



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 25

Presidència del Sr. Gabriel Le Senne i Presedo

Sessió celebrada dia 20 de febrer de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 2068/24**, presentada pel diputat Sr. Omar Lamin i Abeidi, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a escoletes matineres. 1243
- 2) **RGE núm. 2069/24**, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a preu just dels productes agrícoles i ramaders. 1244
- 3) **RGE núm. 2370/24**, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a finançament del Govern per a la construcció del Palau de Congressos d'Eivissa. 1251
- 4) **RGE núm. 2376/24**, presentada per la diputada Sra. Malena Riudavets i Suárez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a agricultura ecològica. 1246
- 5) **RGE núm. 2379/24**, presentada pel diputat Sr. Àlex Pitaluga i Ivorra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a imposició del castellà al PIB. 1247
- 6) **RGE núm. 2371/24**, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas i Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a sindicats docents i política lingüística del Govern. 1248
- 7) **RGE núm. 2539/24**, presentada en substitució de la RGE núm. 2372/24, de la diputada Sra. Maria Ramon i Salas, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears. 1249

- 8) RGE núm. 2375/24**, presentada per la diputada Sra. Joana Gomila i Lluch, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a consens del pla pilot. 1252
- 9) RGE núm. 2538/24**, presentada en substitució de la RGE núm. 2377/24, de la diputada Sra. Sílvia Cano i Juan, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Comissió Balear de Medi Ambient. 1253
- 10) RGE núm. 2378/24**, presentada pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a transparència a les institucions de la CAIB. 1255
- 11) RGE núm. 2380/24**, presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a enfortir les infermeres al sistema sanitari. 1256
- 12) RGE núm. 2450/24**, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a posicionament sobre la polèmica per l'expulsió de l'entrenador de Petra. 1257
- 13) RGE núm. 2381/24**, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a manifestacions del conseller de Mallorca. 1258
- 14) RGE núm. 2382/24**, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pla per a la comunitat educativa. 1259
- 15) RGE núm. 2383/24**, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a integració del personal d'IB3. 1260
- 16) RGE núm. 2384/24**, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a lluita contra la corrupció. 1262
- 17) RGE núm. 2336/24**, presentada pel diputat Sr. Llorenç Córdoba i Marí, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a sentència del Tribunal Suprem que anul·la el Reial decret de modificació del Reglament general de costes. 1263
- 18) RGE núm. 2373/24**, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a desenvolupament estatutari. 1264
- 19) RGE núm. 2368/24**, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració sobre les reivindicacions de les organitzacions agràries de Balears. 1266
- 20) RGE núm. 2385/24**, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a prioritats de la presidenta. 1267
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 2211/24**, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a política general en matèria d'agricultura, ramaderia i pesca. 1269
- III. MOCIÓ RGE núm. 2187/24**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria d'educació, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4983/23. 1274
- IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 9545/23**, del Grup Parlamentari VOX, relativa a rebuig a l'amnistia als responsables del cop d'estat separatista de 2017. 1282
- 2) RGE núm. 2252/24**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a necessitats en matèria de salut mental infantojuvenil a Menorca. 1287
- V. Debat i votació de l'esmena a la totalitat, amb text alternatiu, RGE núm. 677/24**, del Grup Parlamentari Socialista, presentada a la Proposició de llei RGE núm. 7445/23, de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears. 1293

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a empezar por favor.

Bon dia, senyores i senyors diputats. Vamos a començar. El primer punt del ordre del dia, que corresponde a las preguntes con sollicitud de respuesta oral ante el pleno.

I.1) Pregunta RGE núm. 2068/24, presentada pel diputat Sr. Omar Lamin i Abeidi, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a escoles matineres.

La primera pregunta es la RGE núm. 2068, que formula Omar Lamin del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Moltes gràcies, president. Bon dia, senyores i senyors diputats. Bon dia, conseller. Sr. Conseller, li sona aquesta circular que va acabar en mans de les famílies d'aquesta terra? Dient: "Benvolgudes famílies. Vos informam que a partir del mes de febrer del 24, els preus del servei d'escola matineres variaran i tornaran als preus que teníem abans de l'entrada en vigor del Pla de conciliació i corresponsabilitat de les Illes Balears. Aquest 2024 també estava inclòs, però ara per ara els centres no han rebut la partida econòmica per subvencionar aquest servei i, per tant, fins que no tinguem noves notícies i s'ingressin aquests doblers, no podem seguir subvencionant com fins ara".

Sr. Vera, té pensat finançar la part del cost de les escoles matineres per permetre la conciliació de les famílies?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies Sr. President. Sr. Diputat, aquest govern i aquest conseller estam compromesos amb la conciliació i evidentment, finançarem les escoles matineres. No sé si el PSOE pot dir el mateix. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lamin, té la paraula.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Gràcies, president. La passada legislatura, amb el govern progressista, la conciliació i la corresponsabilitat foren una de les grans apostes d'aquell govern. Per això apostarem per les escoles matineres, finançant parcialment el cost d'aquests serveis i reduint-ne el cost per a les famílies. Vostè avui pot dir

el que pot dir, gràcies a l'herència que va rebre. Vostè creu que en aquest moment de gran inflació, quan la cistella de la compra cada dia és més cara, aquest servei és important?

Per tant, estam contents que habiliti doblers, però sobretot, que miri les famílies d'aquestes illes i faci feina en lloc de seguir amb les dèries dels ultres que té darrere. Però, lamentablement, estam davant d'un govern que està més pendent de segregat i de malbaratar la llengua, que de donar solucions als problemes reals de la gent d'aquesta terra, un desgavell i un govern de la Sra. Prohens, quan la gent el que necessita és un govern a l'alçada, que empatitzi amb els problemes i les necessitats de la gent en lloc de seguir duent aquesta terra cap a l'abisme, com ho estan fent.

Però fins ara, les prioritats les tenim claríssimes, vostès les tenen claríssimes, perquè no ha estat altra que seguir les dèries dels ultres que tenen allà darrera, dèries que han fet rompre el consens. Avui tenim una bona mostra aquí davant, reivindicant que "la llengua no es ven". Mentre vostès malbaraten la llengua, mentre segreguen infants i mentre regalen més de 60 milions d'euros a les dèries dels ultres i més de 38 milions d'euros als rics d'aquesta terra, deixen a les famílies de banda.

(Remor de veus)

Sí, sí, sí, ahir sortia que la cistella de la compra, de cada vegada és més cara. Una mica més de respecte i escoltin, encara que no els agradi el que els estan dient. Mentre la qualitat de vida d'aquesta terra és més cara, vostès segueixen les dèries d'aquesta gent, però estam davant el PP de sempre, el PP ultra, el PP que en lloc de mirar de fer la vida més fàcil...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

... a la gent, hi posen (...).

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lamin, ha acabat el seu temps.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sr. Lamin, em sap greu dir-li que vostè està deslegitimadament per fer-me aquesta pregunta i ho està per tres motius. El primer, perquè vostè com alt càrrec de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, supòs que era ben conscient que el

Govern de les Illes Balears no prenia cap decisió en matèria de conciliació familiar i laboral...

(Alguns aplaudiments)

Bé sí, en vuit anys la mala implementació de la gratuïtat 2-3 i en lletra petita el darrer any de legislatura deixant fora gran part de les famílies i els infants de les Illes Balears.

D'altra banda, no entenc com no li preocupa la quantitat de centres escolars que vostès han deixat sense tenir el servei de menjador escolar, una altra mesura de conciliació familiar i laboral de la qual no em parla. No em deixa de sorprendre que sigui ara quan vostè està preocupat i no fa un any.

Segon, per la seva hipocresia, ha de ser vostè molt agosarat per venir a qüestionar les polítiques socials que du a terme aquest govern, quan vostè, com a alt càrrec de l'IMAS, va donar l'esquena a les menors tutelades per rèdit polític del seu partit...

(Alguns aplaudiments)

I tercer, perquè vostè... perquè vostè... i tercer, perquè vostè com a bon "sanxista" o formula aquesta pregunta des del populisme, el propagandisme i amb la intenció de fer un (...) o no sap com funciona l'administració, fet que em preocupa tenint en compte que vostè gestionava Atenció Comunitària al Consell de Mallorca.

Aquest ajut, com bé li podria haver explicat la Sra. Fernández, provenia d'un pla de corresponsabilitat a càrrec del Govern central, pla que, per cert, el seu líder o *icono*, com diuen a Televisió Espanyola, encara no ens ha informat si el tornarà a finançar.

Sr. Lamin, si tan preocupat està per les escoles matineres i la conciliació podria telefonar a la Carrera de San Jerónimo perquè la ministra 23, la Sra. Armengol, intenti que el Sr. Sánchez torni a renovar aquest pla corresponsable.

Però estigui tranquil, davant un govern central que només parla de conciliació en els actes electorals, per xarxes socials i a *prime time* per aconseguir vots, aquest govern finançarà les escoletes matineres si no ho fa el Govern central, perquè, davant els que vos apropiaven de banderes socials i al final no feu res, aquest govern posa solucions reals als problemes reals.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.2) Pregunta RGE núm. 2069/24, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a preu just dels productes agrícoles i ramaders.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2069/24, que formula Maria Pilar Carbonero, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president. Bon dia a tothom. Sr. Conseller, ahir els pagesos van sortir al carrer amb diferents reivindicacions davant la necessitat que les explotacions siguin rentables. Per açò li demanam: considera que els pagesos de Balears reben un preu just pels seus productes?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Simonet. Té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Gràcies... Gràcies, bon dia a tothom. Sra. Carbonero, bé, efectivament, ahir els pagesos varen sortir, vaig poder estar amb ells una bona estona com... com ja moltes altres vegades.

Jo crec que entenem per preu just, que és aquell que ha de rebre el pagès o el pescador, també, per la venda dels seus productes i que li permeti cobrir uns costos de producció i deixar un marge i un benefici suficient que li asseguri una renda positiva i poder reinvertir en la millora de la seva explotació. En el cas de les Illes es veu agreujat, encara més, pel tema de la insularitat aconseguir aquest tema.

Per posar-li alguns exemples, li diré que, per exemple, enguany les porcelles o els mens, per a la campanya de Nadal, sí que varen aconseguir uns preus justos, actualment hem de dir que no hi són, i també podria dir-li que les garroves durant fa una sèrie d'anys també varen tenir uns preus justos, però desgraciadament aquests exemples són excepcions.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carbonero, té la paraula.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president. Bé, vostè mateix diu que s'ha de fer més feina i ens trobarà per donar suport a totes aquelles iniciatives que millorin les condicions del sector, sempre que no sigui per fer seguidisme del negacionisme ambiental de VOX, açò sí.

Però és que el Partit Popular focalitza sempre damunt el ministeri i damunt Europa, però s'obliden...

(Remor de veus)

... s'obliden de vostè, Sr. Conseller, curiosament. S'obliden del Govern que en té competències, té competències directes en agricultura, però no es preocupin, ja som aquí nosaltres per recordar que tenen competències.

(Remor de veus)

Sí, sí, sí...

(Alguns aplaudiments)

Escotar i tenir en compte els pagesos no pot quedar a proposar plans, amb bones paraules, sortir a saludar a les manifestacions o reclamar només davant Europa o al ministeri. Donar suport als pagesos tampoc no és tancar la Delegació d'Agricultura de Sóller, Sr. Conseller. A Balears tenim una sequera oficialitzada des del passat 13 de febrer. Hi haurà d'haver ajudes, no?, i que es paguin ràpid.

La garantia..., ha de garantir l'aigua -l'aigua- en qualitat i en quantitat. No fa falta anar a Brussel·les ni al ministeri per fer propostes en aquest sentit. De fet, avui no hi és, però té el conseller de l'Aigua assegut al costat sempre. No pot ser que FOGAIBA tardi tant a pagar als pagesos. Vostè sap que no són bancs.

I, quan posarà en marxa els controls de la cadena alimentària? Quan aplicarà aquesta llei per evitar que s'hagin de vendre a pèrdues?

Ja sabem que el Partit Popular no va donar suport al Congrés a aquesta llei i que també ens va votar en contra una proposta que vàrem dur en aquest parlament, però s'hauria de comprometre ja a posar fórmules per aplicar aquesta llei a Balears.

I quan pensa fer complir el 3% mínim de producte local als establiments turístics? Açò és competència també d'aquest govern, Sr. Conseller. Pot fer alguna cosa.

I què pensa fer per fer atractiu als joves el camp? Fer-los fer de cambres. Sr. Conseller?

Miri, tothom espera que s'actui de manera conjunta, que tothom empenyi pels mateixos objectius, per suposat Europa, el ministeri, que ja ha fet propostes concretes i es varen presentar ahir, també ha posat en marxa més de 4.000 milions d'euros en ajudes, però, Sr. Conseller, vostè impliqui's també. Vostè té competències. Faci feina ja i, per favor, doni suport als pagesos, però...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Carbonero.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

...des de la seva conselleria.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Sí, Sra. Carbonero, estic cada vegada més content de la implicació que té el canvi del Partit Socialista perquè la darrera vegada que varen dur agricultura, la varen dissoldre. Nosaltres tenim l'oficina...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... No, no, hi havia Mercè Amer de consellera, hi havia Mercè Amer de consellera, tampoc no és tan jove vostè.

(Rialles)

L'oficina de Sóller, començaré per l'oficina de Sóller, estam pendents...

(Remor de veus)

... estam pendents... estam pendents que la cooperativa faci les reformes per poder-hi anar, perquè no hi podiem ser, però, bé, això és l'anècdota.

La Llei de la cadena alimentària, nosaltres li donam..., nosaltres hi fem feina, d'ençà que hi som nosaltres hem fet més de vint auditories en el sector del vi, de l'oli, (...) la llet i s'han auditat tots els contractes de llet de Mallorca i estam fent feina en contractes de llet a l'illa de Menorca.

Però els preus justos no passa només per això, que és per on anava vostè. Els preus justos passen perquè es reconegui el factor de la insularitat, i en això sí que fem feina amb el ministeri i ahir en vàrem tornar a parlar, fem feina també per apostar per sistemes cooperatius de producció, 400.000 euros en ajudes a cooperatives l'altre dia o la setmana... fa un mes, perdonau, vàrem reforçar les polítiques de promoció del producte local, que és el que ens demanen els pagesos i vostè asseia a la taula l'altre dia. Hem de potenciar la venda directa i l'estam potenciant perquè així els marges s'escurcen i queden dins els pagesos. Hem de posar en marxa l'observatori de preus, que estava totalment desfet quan hem arribat.

I, naturalment, sí, hem d'agilitar els processos d'ajuda del FOGAIBA i dels pagaments de les ajudes. Nosaltres, per exemple, per posar un exemple ja ràpid d'eficiència, l'any passat la PAC es va convocar dia 30 de febrer i enguany ja l'hem convocada dia 1 de febrer, és a dir, hem avançat un mes. Duim més de 25 milions d'euros pagats en aquests temes de la PAC.

La solució no és fàcil ni és única i hem de fer feina devora el sector primari. I sí, continuarem fent feina amb el ministeri conjuntament i li demanarem el que faci falta, que els pagesos, si s'hi fixa, demanen a Brussel·les, el ministeri i després qualque cosa per a nosaltres, però tots fem feina plegats...

(Remor de veus)

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

La siguiente pregunta la formula Patricia de las Heras, que parece que todavía no ha llegado, así que la vamos a aplazar al final, si no hay inconveniente.

I.4) Pregunta RGE núm. 2376/24, presentada per la diputada Sra. Malena Riudavets i Suárez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a agricultura ecològica.

Y pasamos a la cuarta pregunta, RGE núm. 2376/24, que formula Malena Riudavets, del Grupo Socialista. *Té la paraula.*

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Sr. Conseller, una altra, ara li deman jo, es pot entendre que hi pugui haver contratemps o dificultats logístiques, però els fets són que vostè havia quedat amb els agricultors ecològics divendres 9 de febrer i, lamentablement, no varen poder ser rebuts per vostè. Malgrat que havien acceptat la limitació de permetre només l'entrada a cinc d'ells, vostè no els va rebre i això en principi mostra una falta de compromís i respecte cap a aquesta part del sector agrícola.

Em diu que no. Pot explicar els motius de per què no els va poder rebre?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Sí, gràcies, president. Miri, Sra. Riudavets, dia 9 de febrer, quan vengueren els representants..., jo no sé què li han contat a vostè, però jo no era a la conselleria, tenia altres reunions agendades, i el seu president sabia que jo no hi seria.

Per tant, varen voler venir perquè... perquè ells trobaren que havien de venir, però sabien perfectament, perquè jo els havia informat, que jo no hi seria perquè tenia altres reunions agendades.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riudavets, tiene la palabra.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Gràcies, conseller. A mi el que m'han explicat és que li varen demanar..., bé, primer, no els va convidar a la reunió que va tenir amb la resta del sector i els grups parlamentaris, aquí demostra una falta de transparència. Ells li varen demanar una reunió el dimarts, "no, el dimarts seré a Barcelona"; el dimecres, "no, el dimecres seré a Barcelona, bé, podeu venir el divendres, d'acord?, però només en podeu entrar cinc". Jo he

estat en aquella sala i n'hi caben més de cinc, però només en poden entrar cinc. Després els va dir, "però ho han de demanar a Delegació del Govern". Per presentar una manifest no és necessari demanar-ho a la Delegació del Govern.

La Xarxa d'Agricultors Ecològics compta amb més de 600 productors ecològics aquí a Balears, representen una part significativa del sector agrícola a les Illes Balears. Ignorar les seves peticions suposa passar per alt les preocupacions d'una part important de la comunitat agrícola, i més quan Europa en el seu Pacte Verd, té com un dels seus objectius, fer que els sistemes alimentaris siguin justos, saludables i respectuoses amb el medi ambient, establint entre altres, el compromís d'augmentar la superfície agrícola dedicada a l'agricultura ecològica, fins al 25%.

Com li he dit, els agricultors ecològics només volien presentar el seu manifest, vuit propostes per abordar la greu situació en què es troba l'agricultura i la ramaderia de les nostres illes, demostrant una clara voluntat de diàleg i de compromís per part del sector per abordar el desafiament en el que es troben actualment. Aquest compromís el mantenen, ho varen demostrar ahir, que també varen participar a la tractorada. Malgrat tot, la posició de la conselleria és no considerar-los com a interlocutors vàlids, tot i que a la passada legislatura, sí que eren reconeguts així pel seu director general d'Agricultura. A què es deu aquesta manca de reconeixement ara? Jo li demanaria reflexionar sobre la importància de brindar un tracte equitatiu i respectuós a tots...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Riudavets.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

... els sectors agricultors i cercar solucions

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Gràcies. Miri, jo crec que està bastant mal informada. Ara li contaré com va anar la cosa, amb detall. Dijous, dia 8 de febrer a les 20.29 rep un *WhatsApp* del director tècnic d'APAEMA que em demana quan torn de BioFach, per començar no era a Barcelona, era a Nuremberg. Crec que hi ha una diferència substancial. Li contest que dimecres dia 14, em demana si a les 12 de dimecres ens podríem veure. Li dic que jo arrib l'horabaixa i em demana si podríem quedar per a dijous dia 15. Quan vàrem començar a intercanviar *WhatsApp* i no ens enteníem, vaig agafar el telèfon, jo era a ca meva i el vaig telefonar, per fer més via. Es va posar el president, que em comunica que el problema que tenen és una incertesa en les ajudes de la sequera respecte del sector ecològic. Li dic que si

és per a això, per a un tema d'ajudes puntual, podem cercar un forat l'endemà devers les 14.00, perquè jo seria a FOGAIBA, precisament amb la gent que s'ocupa de les ajudes, on jo tenia les reunions agendades.

A les 20.37 hores em diu per *WhatsApp* "ok", i que serien una partida de gent. Jo quan veig que era una partida de gent, dic, això a veure exactament què és. Li telefon i em diu que no, que no era per parlar de la sequera, sinó que volia dur un manifest i que vendria un nombre indeterminat de persones...

(Remor de veus)

Em deia acabar, Sr. Pons?

EL SR. PRESIDENT:

Silencio.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Jo, president, li deman que el Sr. Pons em deixi parlar, per favor.

Davant això, jo li vaig explicar que en aquest cas havia de rebre primer els representants legals de les entitats, que no és que jo els convidàs, és que m'havien demanat per venir dia 15. Vostè va poder venir, tal com havia acordat amb ells. Que si ells volien venir pel seu compte i varen venir conjuntament amb els altres, podíem cercar una altra data posterior a dia 15. A les 21.22 hores, rep una darrera telefonada del president de l'associació, que havien decidit que maldament jo no hi fos, hi anirien i farien entrega d'un manifest. Els vaig dir que cap problema, però que en aquest cas jo no modificaria la meua agenda, per respecte als representants legals del sector, entre els quals també hi ha agricultors ecològics i que és allò que la Llei de representativitat determina.

Crec que era un tema d'ordre simplement. Que en voler em demanessin hora per debatre el que trobessin d'una forma ordenada, tal com fem amb les associacions professionals agràries i cooperatives, a la qual vostè va poder assistir.

Per tant, vull deixar clares una sèrie de coses. Estam totalment al costat del sector ecològic per donar-los el suport que precisin. Dia 13 estiguérem precisament amb un grup de productors ecològics d'APAEMA, a la fira ecològica més important d'Europa. Dia 15 acollírem a la conselleria una reunió, a tots els representants del sector i arribàrem a acords de consens, que vostè hi era...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Simonet. S'ha acabat el temps.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Ja està. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.5) Pregunta RGE núm. 2379/24, presentada pel diputat Sr. Alex Pitaluga i Ivorra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a imposició del castellà al PIB.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2379/24, que formula Àlex Pitaluga del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Sí gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. "Protegirem els drets lingüístics i promourem l'ús del català en àmbits com l'educació, la cultura i la comunicació". Aquestes paraules són les primeres declaracions del nou president de l'Obra Cultural Balear?, no; del president de l'Institut d'Estudis Eivissencs, a l'acte que vàrem fer la setmana passada?, tampoc. No, Sr. Bauzá, aquestes paraules són seves. I encara més, aquí mateix, aquell dia, el passat dia 2 d'octubre de 2023, al meu company Carles Bona li va dir "la preservació del català a les Illes, és un deure legal i una responsabilitat moral que el Govern comparteix".

I clar, després veiem el que passa, vostè no diu res, i per això li deman, Sr. Bauzá, està vostè també, com el seu partit, a favor de imposar el castellà al Parlament?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Molt bon dia a tothom. Moltes gràcies, Sr. Diputat. Miri, venir aquí i parlar d'imposició, quan el seu president de Madrid, el seu president Sánchez, vol imposar una amnistia per al seu interès...

(Algunes rialles i alguns aplaudiments)

... o el seu portaveu fa pràctica habitual del bilingüisme, cosa que li ho reconec, o la darrera imposició del Sr. Sánchez, el candidat a Galícia, li ha sortit com ha sortit. Jo crec que és molt atrevit venir aquí a parlar d'imposició.

Miri, no crec que amb imposicions ni amb crispació, crec que amb la llibertat, amb la normalitat, amb la convivència lingüística entre tots i que cadascú conservi allò que li és propi, intentant evitar qualsevol discrepància de caràcter disgregador. I entenc que amb les premisses de respecte i compliment de la Constitució i l'Estatut i la mateixa normalitat que a les Corts Valencianes, al Parlament Basc o al Parlament navarrès, s'ha presentat l'acord pel bilingüisme a la Mesa del Parlament.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pitaluga, té la paraula.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Bauzá, en el nostre parlament tothom sempre ha pogut parlar en qualsevol de les dues llengües oficials, faltaria més! Sempre s'han pogut lliurar els documents en qualsevol de les llengües oficials, faltaria més! I el que és més curiós, això mateix que sempre ha passat en el nostre parlament i que nosaltres demanàvem al Congrés dels Diputats, és a dir, parlar i registrar documents en qualsevol de les llengües oficials espanyoles i que ara és possible, VOX i el PP no ho volen i varen votar en contra.

I torn al principi, va dir “promourem l'ús del català en àmbits com l'educació, la cultura i la comunicació”. Promouen vostès el català a l'àmbit de l'educació, amb un pla de segregació que té com a objectiu reduir als alumnes les hores lectives en català i permetre que acabin els estudis sense ser competents en llengua catalana? Promouen vostès la comunicació en català, quan acaba de dir, més o menys, que vol que tota la informació i documentació, així com la web del Parlament en català, passi a ser només una opció? L'equitat no és un repartiment al 50% de tot, l'equitat és compensar les desigualtats del punt de partida per arribar de veritat a la igualtat i el català, ara mateix, està en clar desavantatge.

Si vostès, el PP, redueixen la presència del català a l'ensenyament, a la cultura i a la comunicació, i al mateix temps li lleven importància, dir al mateix temps que es defensa la preservació del català com un deure i una responsabilitat moral és una dissonància cognitiva o directament hipocresia.

Li demanam que, com a conseller de Cultura, faci un pensament sobre el que està passant i comenci d'una vegada a defensar el català, no només de *boquilla*, sinó també amb fets.

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Sr. Pitaluga, miri, “*eviten trasladar tensiones gratuitas y enfrentamientos estériles, que solo contribuyen a dividir*”. Aquestes són paraules de la Sra. Armengol, quan va anunciar que al Congrés del Diputats s'utilitzarien totes les llengües cooficials. Resulta que segons el seu criteri, el que a Madrid és llibertat i reconeixement per a les cooficials, aquí és imposició per a les oficials.

(*Alguns aplaudiments*)

Centrin-se, centrin-se, facin cas dels seus principis històrics de partit socialdemòcrata i deixin de fer seguidisme als

nacionalistes. El darrer exemple, aquest cap de setmana a les eleccions gallegues. Per a la salut democràtica, aquest país necessita un Partit Socialista fort, compromès amb l'Estat espanyol, amb la seva unitat, amb la seva diversitat i, sobretot, lluny de posicions més pròximes al nacionalisme que al centre esquerra.

Sr. Pitaluga, no hi veig imposicions ni hi veig problemes. Si hi ha alguns àmbits del Parlament que ja actuen en castellà i català, no hi veig cap problema per equiparar aquells que encara no hi estan.

Moltíssimes gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

I.6) Pregunta RGE núm. 2371/24, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas i Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a sindicats docents i política lingüística del Govern.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2371/24, que formula Manuela Cañadas, del Grupo VOX, tiene la palabra.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente, buenos días, diputados. Consejero, ¿Cree que los sindicatos docentes tienen que dictar o dirigir la política lingüística del Govern?

Gracias.

(*Algun aplaudiment*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antonio Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. Cañadas, la política en matèria educativa la dicta el Govern de les Illes Balears, d'acord amb la normativa actual, això sí, qualsevol mesura que afecti la comunitat educativa serà objecte d'estudi i d'informació a les diferents meses ensenyament, ja que així ens ho marca la normativa actual.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cañadas, tiene la palabra.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. El sindicato docente UOB obtuvo 714 votos, solo un 4,8 de los sufragios de los docentes censados, en

las últimas elecciones sindicales celebradas en diciembre de 2022. Aún así, a pesar de su escasa representatividad, este sindicato se ha apropiado de la voz de la comunidad educativa, cice hablar en su nombre y en su nombre nos dice que, digan lo que digan los directores de centro, digan lo que digan las familias y diga lo que diga la voluntad divina, el Govern tiene que retirar el plan piloto voluntario de elección de lengua.

Pero es que, además, este sindicato afirma, sin pelos en la lengua, que no es pernicioso que los maestros manifiesten sus opiniones políticas delante de los alumnos. Luego viene la izquierda, en una PNL o en una moción a decir que los profesores no adoctrinan. Es más, se permite interpelar, como sindicato, repito, como sindicato, no como ciudadanos individuales, a un diputado e insultar a nuestra formación política. Incluso a usted le critica una postal navideña, porque entiende que debe guardar una neutralidad religiosa, ignorando que España es un estado aconfesional, pero no laico.

Se trata de un sindicato un tanto peculiar, ciertamente, la UOB se fundó durante la revuelta contra el TIL, por parte de dos profesores, que eran, ¿recuerdan aquella pareja entrañable de *pagesos vestits a l'ample que es passejaven amb una somereta, que formaven el lobby* por la independència, un lobby que, además de insultar y verter odio a raudales, desde su web, a Socialistas, Populares e incluso a los “pesemeros”, fueron los inventores de aquel barco de rejilla con el que proponían enviar de vuelta a los “forasters” a la península.

Uno de ellos, ya jubilado, formaba parte hasta hace poco del Consell de la República del prófugo Puigdemont.

Con este currículum, comprenderá usted que tenga algunas dudas respecto a la integridad de este sindicato, que se extralimita en sus funciones sindicales, defiende el derecho a hacer política ante los alumnos, interpela directamente a una diputada, habla en nombre de la comunidad educativa, suplantándola, pretende dictar una competencia del Govern, como es la política lingüística. Un sindicato no puede hacer nada de esto, merecen una denuncia en Inspección Educativa y que usted, Sr. Vera, le reprobara en la próxima Mesa sectorial con los sindicatos.

Muchas gracias.

(*Algun aplaudiment*)

EL SR. PRESIDENT:

El Sr. Vera tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. Cañadas, aquest govern sempre aconsegueix els seus acords i, evidentment, aconplem el que hem pactat els dos grups parlamentaris, l'acord al qual arribarem les dues formacions polítiques per posar en marxa un pla pilot de llengua és la línia que ens hem marcat de feina. D'aquesta manera, els eixos principals d'aquest pla ja estan marcats amb aquest acord.

Però ha d'entendre vostè que la Conselleria d'Educació i Universitats té arrelat en el seu esperit el debat i el consens i la seva política és la de consultar la comunitat educativa, sempre i en tot moment, sobre la gestió que fa la conselleria. Les nostres decisions són preses sempre després de la consulta tant amb sindicats, directores, famílies o alumnes, entre d'altres.

Volem escoltar totes les opinions perquè sabem que és la manera per poder prendre la millor de les opcions en tot moment, i, sobretot, volem respectar les opinions diferents que hi pugui haver. Sempre ho he dit: pensar diferent i amb respecte ha de ser la base de la convivència.

També li vull repetir el que vaig dir a la Comissió d'Educació quan vaig presentar les línies mestres d'aquest pla, vull donar les gràcies a la seva formació política per la disponibilitat que han tengut per arribar a un acord i consensuar aquest pla, un consens del qual altres formacions polítiques fugen o que, com he dit, no entenen. Consensuar és parlar i acordar, i això és la base del parlamentarisme. Per això vull agrair-vos la feina feta i la voluntat que heu demostrat per arribar a un acord.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

I.7) Pregunta RGE núm. 2539/24, presentada en substitució de la RGE núm. 2372/24, de la diputada Sra. Maria Ramon i Salas, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta RGE núm. 2539/24, que formula Maria Ramon, del Grup MÉS per... ah, Ferran Rosa, perdó, té la paraula.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Sra. Vidal, aquest dissabte passat, a un acte del Partit Popular, el president dels promotors immobiliaris, el Sr. Marín, va cridar a cremar la Comissió Balear de Medi Ambient sense que ni la presidenta ni cap altre dels membres del Govern...

(*Remor de veus*)

... que hi eren presents sortissin a qüestionar aquestes paraules.

Atès el seguidisme que fan de tot el que diu el sector, la política de terra cremada que han fet en aquests mesos que duen al Govern i la llarga tradició de cremar boscos i garrigues per una part del sector per urbanitzar-hi, jo li he de demanar si vostè també creu que s'ha de cremar la Comissió Balear de Medi Ambient.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, te la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom. Gràcies per la seva pregunta. El primer que vull dir és que agraeixo molt la feina que fan tots els tècnics de la Comissió Balear de Medi Ambient, i ara li explicaré la línia de feina que fa el Govern de les Illes Balears.

A la Comissió Balear de Medi Ambient s'han de diferenciar els procediments urbanístics, que són de caràcter reglat i que són competència també d'ajuntaments i consells insulars, dels procediments d'avaluació ambiental. Aquesta és la línia de feina que fem, separar l'urbanisme reglat, competència d'ajuntaments i consells, de la feina de la Comissió Balear de Medi Ambient.

A partir d'aquí, el Govern treballa per garantir la seguretat jurídica i l'agilitació en la tramitació dels procediments.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rosa, té la paraula.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. No és això el que li he demanat, Sra. Vidal, li he demanat si creu que s'ha de cremar la Comissió Balear de Medi Ambient, és un departament del qual vostè n'és competent i té els seus funcionaris a càrrec.

A vostè, que tant li agrada anar a Fiscalia i cridar, imposar querelles criminals, faria bé de valorar si això no suposa un possible delictes, amenaces contra un col·lectiu professional, que, per cert, és un agreujant segons el Codi Penal, vostè, que és jurista, ho coneix bé.

I jo li deman, perquè em sembla gravíssim, perquè és un acte en el que hi havia membres del Govern, entre altres, la presidenta d'aquest govern, i encara ara vostè no ha sortit a defensar els seus tècnics, que és el que li pertoca..., no, no ha sortit a defensar, no ha sortit a dir que no s'ha de cremar la Comissió Balear de Medi Ambient. I sap per què? Perquè, en el fons, hi estan d'acord.

Òbviament, és una barrabassada i no volen que es cremi cap oficina i no volen acomiadar els tècnics, el que passa és que ja els va bé que s'urbanitzi i posar l'estora vermella, com varen fer els governs de Matas i Munar, ja els va bé. Si fos per vosaltres, si fos per vosaltres Es Trenc seria com S'Arenal.

(Remor de veus)

Els apartaments de Ses Covetes encara estarien allà drets...

(Remor de veus i aldarull)

...; Sa Canova d'Artà, Sa Canova d'Artà seria un balneari per a 30.000 persones; si fos per vostès en Es Guix tendríem una macrourbanització.

A vostès l'única protecció o l'únic espai protegit mediambiental que els va bé és aquell que surt als estands turístics, tota la resta de protecció mediambiental els fa nosa. I els fa nosa no perquè...

(Remor de veus)

... hi estiguin a favor o en contra, sinó perquè els seus amics els ho diuen, perquè s'han folrat a canvi de destrossar tot el litoral de l'illa de Mallorca, de convertir tota Mallorca en un solar, i ara no en tenen prou, es volen folrar encara més, i vostès els posaran la catifa vermella.

I per aquí no hi passarem, Sra. Vidal!

I jo li deman: surti a protegir la Comissió Balear de Medi Ambient, surti a protegir el territori d'aquesta illa, perquè si no ens hi trobarà davant i de front, i si fa falta al carrer i als tribunals, perquè qui estima Mallorca no la destrueix, això nosaltres ho tenim claríssim.

I no sé si vostè no estima Mallorca, però el que sí tenc clar és que som molts més els que sí l'estimam.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Moltes gràcies. Sr. Rosa, ha vist el reportatge d'*Ara Balears* d'aquest cap de setmana, que compara la foto aèria dels deu anys, amb la destrucció del territori del Govern del pacte?

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Per altra banda, com que tenen la memòria molt curteta, els recordaré el que ha fet el Partit Popular per a la protecció del medi ambient d'aquestes illes: la Llei d'ordenació del territori la va aprovar el Partit Popular; les Directrius d'Ordenació del Territori les va aprovar el Partit Popular; la Llei del sòl rústic la va aprovar el Partit Popular; la Llei d'espais naturals la va aprovar el Partit Popular; la Reserva de la Biosfera la va aprovar el Partit Popular...

(Remor de veus)

..., es tracta de fer, es tracta de fer una planificació...

(Remor de veus, alguns aplaudiments i petita cridòria)

..., es tracta de fer una... es tracta de fer una planificació normativa perquè els tècnics de la Comissió de Medi Ambient

puguin treballar amb una normativa clara i segura, no s'ha de cremar la Comissió Balear de Medi Ambient, i els tècnics han de tenir una normativa segura que no els obligui a imposar condicions urbanístiques passant per sobre de les competències que corresponen a ajuntaments i a consells insulars.

I, si vol, un dia en parlem amb calma. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.3) Pregunta RGE núm. 2370/24, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a finançament del Govern per a la construcció del Palau de Congressos d'Eivissa.

Recuperamos ahora la pregunta RGE núm. 2370/24, que formula Patricia de las Heras, del Grupo Parlamentario VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Costa, creo que coincidimos en considerar la segunda fase del Palacio de Congressos de Ibiza como una infraestructura necesaria y prioritaria para la isla, muy reivindicada y reclamada por los profesionales del sector privado por su capacidad de diversificar la demanda turística que, sin duda, contribuirá a desestacionalizar la temporada y a atraer turismo de calidad con un importante potencial de gasto, una infraestructura que, a pesar de haber sido aplaudida por los anteriores gobiernos, ha estado paralizada muchos años.

El acuerdo firmado la pasada legislatura entre el Govern, el consejo insular y Ayuntamiento de Santa Eulàlia preveía una financiación de 10 millones de euros de los cuales 6 procedían de fondos europeos y el resto de la comunidad autónoma, y la otra mitad la costearían 5 millones cada entidad partiendo del consejo insular y el ayuntamiento.

Pues bien, de momento el ayuntamiento tiene garantizados 6,5 millones de los fondos Next Generation, insuficientes para cubrir el coste del proyecto que finalmente rondará los 33 millones.

Usted mismo afirmó que, si bien habrá cofinanciación del consejo y del ayuntamiento junto con los fondos europeos, el Govern haría una aportación claramente superior, sin hablar de cifras concretas e indicando que esta sería una de las inversiones que comenzarían a ejecutarse en 2024.

Pues bien, aprobado el nuevo proyecto ejecutivo, el objetivo del ayuntamiento es licitar las obras el primer semestre del año y empezarlas tras la temporada estival, si bien para ello necesita tener garantizada la totalidad de la financiación a cargo del Govern, parte de la cual confía en obtener a través de la reprogramación de determinadas inversiones con cargo al impuesto del turismo sostenible.

Sr. Costa, yo le pregunto si la partida con cargo al impuesto de turismo sostenible no fuera posible o resultara insuficiente para garantizar la viabilidad del proyecto, ¿se compromete el Govern balear a garantizar la totalidad de la financiación durante el primer semestre para que se puedan iniciar las obras durante el segundo? Y si nos podría concretar de qué importes hablamos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Gràcies, Sra. de las Heras, per la seva pregunta que em permet parlar d'una qüestió que sí que preocupa i és un problema per als ciutadans de les Illes Balears i concretament d'Eivissa.

En aquest sentit vull deixar clares una sèrie de qüestions. En primer lloc, hi ha una clara voluntat política i un ferm compromís del Govern de les Illes Balears per tal que la segona fase del Palau de Congressos d'Eivissa, no de Santa Eulàlia, sinó d'Eivissa, sigui una realitat aquesta legislatura, dic que es puguin acabar aquesta legislatura i, per tant, sigui una realitat aquesta legislatura.

I, efectivament, en vuit anys..., fa molts d'anys que estam parlant de la segona fase del Palau de Congressos i la realitat és que en els vuit anys anteriors el govern anterior va ser incapaç de finançar aquesta infraestructura, i s'ha d'afegir que el que inicialment costava uns 20 milions d'euros ara costarà 33 milions d'euros perquè no s'ha executat ni un pam.

I, per l'altra banda, s'ha d'afegir que, efectivament, hi ha signats 6,5 milions d'euros de Next Generation que, en principi, tenen una execució fins a 31 de desembre de 2024.

Per tant, és una licitació urgent que, a més, compleix un dels requisits bàsics que sempre ha demanat el nou govern de les Illes Balears que és que existeixi el projecte d'execució a punt de licitar i, efectivament, aquest projecte està a punt de licitar.

En aquest sentit, la voluntat del Govern de les Illes Balears és que aquest projecte es pugui presentar a la convocatòria extraordinària d'ITS que ja està en marxa, dia 15 d'aquest mes s'ha obert el període per poder intentar licitar aquest projecte a través de l'ecotaxa.

Evidentment, jo, com a conseller d'Economia, Hisenda i Innovació, no puc garantir a dia d'avui a tots els efectes aquest finançament perquè -com vostès saben- és un procediment reglat, hi ha una comissió que haurà de decidir el projecte, però sí que li puc anticipar que la voluntat del Govern de les Illes Balears és finançar aquest projecte i que sigui una realitat aquesta legislatura. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. de las Heras, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Sí, muchas gracias. Como muy bien ha dicho, la urgencia estriba sobre todo en que el periodo de ejecución de los fondos Next Generation tienen hasta el 31 de diciembre del presente ejercicio.

Como yo le indicaba también en la primera parte de la intervención, el proyecto ejecutivo ya ha sido aprobado con lo cual solo depende de que el Govern sea capaz de asegurar la totalidad de la financiación con lo cual está en sus manos que la obra pueda llevarse a cabo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Sí, gràcies, president. Reiterar el convenciment absolut que el Govern de les Illes Balears podrà trobar el finançament per tal que es pugui licitar ja durant 2024 aquesta important infraestructura per a Eivissa.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.8) Pregunta RGE núm. 2375/24, presentada per la diputada Sra. Joana Gomila i Lluch, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a consens del pla pilot.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la octava pregunta, RGE núm. 2375/24, que formula Joana Gomila, del Grupo Mixto. *Té la paraula.*

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, diputats i diputades. Bon dia, Sr. Conseller, la pregunta que avui li vull formular és si vostè considera que el pla pilot de segregació lingüística en els centres educatius té el consens de la comunitat educativa.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, tota l'acció de la Conselleria d'Educació i Universitat s'executa de forma consensuada.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gomila, té la paraula.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, Sr. President Sí, açò exactament és el que va dir a la compareixença, que totes les definicions i totes les mesures les feia amb diàleg i consens, que avui ens ha definit el que volia dir consensuar per a vostè, que és parlar i acordar. Açò és el que ens acaba de dir ara.

Jo compartesc que hi ha d'haver diàleg i consens, sense cap dubte. Tanmateix, açò passa per escoltar les reivindicacions de la comunitat educativa que, precisament, ha alçat la veu per demanar que per raons pedagògiques i socials no es trenquin la convivència i el consens educatiu entorn a la llengua.

Vostè sap que s'ha decidit fer aquest pla pilot no com una petició de les famílies o com una petició de la comunitat educativa, sinó com una imposició de VOX per aprovar el sostre de despesa i els pressuposts. Als pressuposts inicials del PP no existien els 20 milions d'euros per segregar. Per tant, el pla de segregació per llengua no és una demanda de la comunitat educativa, sinó acatar l'obsessió de VOX contra la nostra llengua, la catalana.

Més de 200 centres els han dit no al pla, la FAMPÀ ha dit no, els sindicats han dit no. Per tant, amb qui dialogarà i arribarà a un consens i acordarà, a part de amb VOX?, perquè la comunitat educativa li ho ha dit alt i clar.

A la seva compareixença ho va deixar clar i avui ho ha tornat a repetir: "Agrair al Grup Parlamentari VOX el seu suport i la feina feta d'acordar i de consensuar, i jo crec en els pactes i en els acords", però hauria d'haver afegit "en els acords amb VOX", perquè, evidentment, en els de la comunitat educativa no hi creu gaire, perquè sembla que amb la comunitat educativa, sembla, que no s'arribarà a un consens. I si la comunitat educativa li diu, com ha fet fins ara, que no li agrada aquest pla, vostè el retirarà? Perquè si del diàleg i del consens amb la comunitat educativa la resposta és no, entenc que vostè dirà que no al pla de segregació del nostre alumnat per motius de llengua.

Per tant, no ens vulguin fer creure que el diàleg i el consens és el que farà tirar endavant aquest pla, perquè si la comunitat educativa li diu "no", vostès, senyors del PP, continuaran dient "sí" i el tiraran endavant.

Per açò li ho torn a demanar, perquè no m'ha contestat la pregunta -que tampoc no ho vaig aconseguir a la compareixença, a veure si a la tercera va ser vençuda-, hi ha consens o acord amb la comunitat educativa per tirar endavant aquest pla? Si la comunitat educativa diu "no", vostè, Sr. Conseller, retirarà aquest pla de segregació de l'alumnat per motiu de llengua...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies...

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

... que no respon a cap necessitat pedagògica?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. Gomila, dins la seva explicació cau en tres errors terminològics: primer, que el pla voluntari està dins un marc consensuadíssim, aquest pla voluntari, tal com vaig anunciar, respecta el 50% de vehicularitat del català a l'educació, d'acord amb el que estableix la Llei de normalització lingüística i el Decret de mínims, normes, per cert, que sí són consensuades, i no la Llei balear d'educació de l'anterior govern pactada d'esquena a l'oposició i en temps de descompte.

Segon, que aquest pla és sobretot voluntari, no suposa cap imposició a docents ni a centres, respecta la lliure autonomia.

I tercer, que vostè no entén realment el que vol dir la paraula "consens". Sra. Gomila, com deia Aristòtil, la virtut es troba en el punt mitjà. Per tant, consensuar implica que dues posicions diferents arribin a un punt comú, consensuar implica que aquest pla s'aplicarà als centres que s'hi adhereixin i s'executarà de la forma que acordem la comunitat educativa i la conselleria.

Però vostè confon consens amb imposició, perquè vostès són els de la política de blocs, vostès es creuen posseïdors de la veritat absoluta i, per això, quan governen, imposen el seu parer.

Sra. Gomila, supòs que vostè deu conèixer l'escriptor Llorenç Villalonga, un dels màxims exponents de la literatura balear, avui en aquest marc incomparable, com és el Parlament, antic Círculo Mallorquí, podem recordar la seva primera novel·la, *Mort de Dama*; idò, si llegeix aquesta obra, al seu inici la seva protagonista principal, dona Obdúlia de Montcada, diu, i cit textualment: "El món es divideix en dos grups molt grans, el de les persones sensates, que pensen com jo, i les que no ho són, que opinen d'una altra manera".

Sra. Gomila, dins la seva política de blocs, s'obliden que les coses no són blanques o negres, sinó que hi ha una àmplia gamma de grisos, i jo, sempre, dins els consensos d'aquesta comunitat, govern per a tots, per als qui pensen blanc i per als qui pensen negre i, sobretot, per a tota la gamma de grisos.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.9) Pregunta RGE núm. 2538/24, presentada en substitució de la RGE núm. 2377/24, de la diputada Sra. Sílvia Cano i Juan, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Comissió Balear de Medi Ambient.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2538/24, que formula Damià Borràs, del Grupo Socialista, *té la paraula*.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Bon dia, Sra. Vidal, entre les seves virtuts no hi ha precisament la contenció verbal, ni urbanística, just veu un tobogan es tira a la piscina, tant si hi ha aigua, com si no. Diu vostè, que per veure els seus èxits n'hi ha prou amb obrir els ulls, però si els obrim el que veiem no són pisos socials, sinó el seu oracle de capçalera com li dicta les polítiques d'habitatge al Govern.

Agraït per la gentil convidada a un acte del PP, "*Mi casa es la tuya*", l'oracle va afirmar dissabte, i a pregunta de la Sra. Prohens, mira per on!, que han de prendre foc a la Comissió de Medi Ambient, açò sí, no va aclarir si amb els funcionaris dins o si fora.

Però que és que l'oracle, el Sr. Luis Martín, president de promotors immobiliaris, va afirmar que els funcionaris de la comissió són els culpables de tots els mals dels desemparats promotors, "*El problema son las personas*", va dir, el dubte és legítim. Ja sabem..., el Sr. Vera li pot explicar què va dir Freud sobre el subconscient.

Creu vostè que ha de cremar la Comissió de Medi Ambient?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Gràcies. Sr. Borràs, com sempre ens regala la seva poesia i la seva prosa...

(Algunes rialles i remor de veus)

... a les seves, a les seves intervencions parlamentàries, avui al PSIB li toca una mica de prosa perquè els ciutadans gallecs els

han donat una miqueta l'esquena i el que toca, també, és fer una mica d'autocrítica.

Per altra banda, com que vostès sempre fan gala del que els agrada, parlar amb els col·lectius i amb els sectors, doncs, també haurien de pensar per què els col·lectius tenen aquesta opinió sobre el funcionament de la Comissió Balear de Medi Ambient, dic jo.

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Borràs, té la paraula.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies. Sra. Vidal, cada vegada que el Sr. Martín obri un bidó de gasolina vostè encén un misto; 15 dies abans que fixés vostè els preus dels pisos de preu limitat, el Sr. Martín va dir, públicament, quins havien de ser els preus, i ho va clavar. L'oracle, el seu oracle és un visionari, tan visionari com vostè mateixa, perquè al ritme que anam podrem emprar els parcs aquàtics fins i tot en gener.

Dia 23 de gener l'oracle va reclamar la privatització de les llicències urbanístiques i durant l'aquelarre del PP de dissabte passat la Sra. Prohens va anunciar la privatització de les llicències. Segona determinada del Sr. Martín.

Però, com tot bon oracle, el Sr. Martín és insaciable, no en té prou que els ajuntaments cedeixin sòl públic als promotors privats per fer pisos de preu limitat, però caríssim, sinó que ara vol, endemés, que als 15 anys aquests pisos es puguin vendre o llogar lliurement.

Consellera, vostè va ser la inventora de la norma cautelar inversa, és a dir, mentre pensam si protegim o no deixam construir. S'inventarà ara l'expropiació inversa? Permetrà que els especuladors expropiïn *de facto* el sòl públic als ajuntaments?

I per rematar la jugada, el Torquemada immobiliari diu que hem de prendre foc a la Comissió de Medi Ambient. L'oracle ha sentenciat amb una metàfora freudiana, la Sra. Prohens ha engegat l'òmnibus. La comissió pot ser que sigui un embut per als promotors, però vostès la convertiran en un colador i per aquest colador hi faran passar, com sempre, els beneficis dels de sempre, els dels seus oracles.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Moltes gràcies. Bé, vostè m'ha fet una pregunta i jo intentaré contestar-li el que m'ha demanat, que tampoc no sé si li interessa gaire, però, bé, jo ho intentaré.

A veure, el que nosaltres intentam fer a la Comissió Balear de Medi Ambient és clarificar la normativa urbanística, precisament perquè no es faci un urbanisme a la inversa, de la qual cosa és especialista el PSIB i el pacte quan legislen, que el que fan és canviar la normativa de manera que, si no m'agrada el projecte, doncs jo li puc fer la volta, encara que s'hagi presentat acord amb una normativa legal, i d'exemples n'hi puc donar molts.

Per altra banda, tampoc no sap molt bé el Partit Socialista que l'urbanisme és una activitat reglada i com a activitat reglada només té una sola solució justa. En el cas que no s'adopti l'única solució justa, dona lloc a indemnitzacions, indemnitzacions de les quals el Partit Socialista també n'és expert i pot donar lliçons magistrals.

(Algunes aplaudiments)

Ara, ara, ens comencen a arribar... -sí, sí, sí- tenim 321 sentències urbanístiques per decisions il·legals polítiques, dit per jutges, perquè hi ha separació de poders, hi ha..., no,

(Se sent una veu de fons que diu: "l'SPLASH")

..., sí, l'SPLASH, l'SPLASH, per què no varen mostrat el dictamen del Consell Consultiu del 2022, de l'SPLASH, que diu clarament que no hi ha responsabilitat patrimonial? Per què? Per què el varen amagar a l'any 2022?...

(Remor de veus)

... Es va fer el 2022, i és allà, està penjat a la pàgina del Consell Consultiu, i no pot ser més clar.

Per altra banda, el que nosaltres fem és clarificar la diferència entre una activitat urbanística reglada, que correspon, per competència, per Estatut d'Autonomia, a ajuntaments i a consells insulars, del control que els projectes que es desenvolupin, doncs, no siguin condicionats per aquests condicionants que no són ambientals, sinó urbanístics, i és una ingerència a la competència legítima i estatutària d'ajuntaments i de consells. És així!

Per altra banda, que la Comissió Balear de Medi Ambient s'ha convertit en un cul de bòtil, és així, i no és pel mal fer dels funcionaris, és per la normativa que cal clarificar.

El Govern de la Sra. Prohens, amb un compromís ample...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vidal, s'ha acabat el temps.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

... i amb l'agilitació dels procediments i en aquesta línia treballarem.

Gràcies.

(Algunes aplaudiments)

I.10) Pregunta RGE núm. 2378/24, presentada pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a transparència a les institucions de la CAIB.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2378/24, que formula Ares Fernández, del Grupo Socialista, tiene la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, Sra. Estarellas. Considera que el seu govern aconsegueix de forma escrupolosa totes les obligacions de transparència que marca tant la normativa estatal o autonòmica i el codi ètic que el seu govern ha subscrit?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Ares. Aquest govern aconsegueix tota la seva normativa en matèria de transparència, faltaria més! De fet, d'aquí a un parell de setmanes anam a recollir un premi que li donen al Govern balear, precisament en aquesta matèria.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Fernández, té la paraula.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Gràcies, Sr. President. Si no li importa, Sra. Estarellas, Sr. Fernández, d'acord?

Miri, vostès no exerceixen la transparència deguda, Sra. Estarellas, i li dic: quan vagin a recollir aquest premi poden donar-li un exemple i és el de les declaracions patrimonials de béns que vostès estan obligats a presentar per llei. I li donaré una dada, Sra. Estarellas, a dia d'avui, quasi 40 càrrecs públics del Govern de les Illes Balears no han presentat la declaració patrimonial a l'Oficina anticorrupció -escolti, bé, eh!-, quasi 40. Hi ha qualque explicació? Quan recullin el premi poden donar les explicacions pertinents.

28 alts càrrecs, directors generals, directors gerents, 11 càrrecs de confiança, és a dir, 39 càrrecs polítics del Govern, que han decidit que la llei no va amb ells i que vostè els s'empara, ara, amb un premi.

Bé, hi ha una persona, li he de dir, Sra. Estarellas, que sí que ha presentat la declaració de béns, ara, ha presentat una

declaració de béns amb sorpresa, fantasma, mig buida, sense declarar cap patrimoni, cap bé, perquè ni tan sols no té un compte corrent. Sap de quina persona li parl? Del director general de Transparència del Govern de les Illes Balears, és una absoluta vergonya, Sra. Estarellas!

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Que, pobret, em dirà, que si no té tampoc compte corrent, ja em diran com li paguen el sou des del Govern de les Illes Balears!

Per no parlar del codi ètic del Govern de les Illes Balears quan tenim agendes buides durant mesos...

(Remor de veus)

... -ja poden riure, però és que això és un fet molt greu, Sra. President-, on la informació respecte de les despeses de transport, manutenció, obsequis, que en el cas de -una altra vegada- la Sra. Marta Vidal, que no ha publicat cap despesa en vuit mesos. Es coneix que des del mes de juliol no han tengut temps. Fins quan?, sorpresa, fins avui migdia a les tres de l'horabaixa on la Sra. Vidal presenta totes les seves despeses vuit mesos després, abans d'aquesta pregunta. Aquest grup parlamentari deu tenir el do de l'oportunitat, Sra. Consellera.

Sra. Estarellas, això que la llei es compleix quan pot no serveix, perquè vostès volen pretendre eliminar tots els mecanismes d'anticorrupció i vostès com menys transparència, millor. Tot això abona un terreny molt perillós, Sra. Estarellas, ja no és només una declaració d'intencions, és un fet que ratifiquen dia a dia, un govern a les fosques.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Fernández, perdoni per l'error. Pot haver... al portal, no li negaré, hi pot haver diferents problemes d'actualització, però disculpi...

(Remor de veus)

... disculpi, varen acabar vostès una legislatura de vuit anys on hi havia càrrecs seus de qui no havien posat ni tan sols el currículum...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... i alguns consellers, he de dir. Vegem... Crec que lliçons, les justes. Després tan preocupats pel tema de transparència, i ja que veig que vostès són..., com ho diríem?..., fidels seguidors del "sanxisme", posin-se en contacte amb el seu *jefe*, que ni tan sols té ni pàgina. És a dir, el nostre president del Govern no publica res al seu portal de transparència...

(Alguns aplaudiments)

Vegem, jo deman disculpes si en algun moment hi ha hagut errades que es puguin donar al portal i es corregiran, però no és cap tipus, no és cap tipus..., deman, pot passar que hi hagi... que hagi errades, però no és fosc, no són ganes de fosc, no són ganes d'amagar, no són ganes d'ocultar...

(Remor de veus)

... quin interès hi pot haver a ocultar unes despeses o amb què. No n'hi ha cap ni un. És a dir,...

(Remor de veus)

... deixin ja... No, jo el que els aconsellaria una mica és que deixin d'enfanger aquest parlament diàriament, diàriament, per que ho fan, a cada sessió, a cada sessió intenten posar fosc en aquest parlament, eh?...

(Continua la remor de veus)

... i canviïn un poc el rumb, perquè els record que ara fa poc, ahir, diumenge hi va haver uns resultats electorals on el PSOE va baixar... quatre, quatre en va baixar... Continuïn així.

Moltes gràcies per la pregunta.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

I.11) Pregunta RGE núm. 2380/24, presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a enfortir les infermeres al sistema sanitari.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2380/24, que formula Patricia Gómez, del Grup Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gracias, presidente. Bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Consellera, fa dècades que la professió d'infermera augmenta les seves competències, investiguen, es doctoren també i es formen per donar resposta a les necessitats de salut de la població.

Arriba el Govern del Partit Popular i comencen les preocupacions, el primer mes dimiteix en bloc tota la direcció d'Infermeria de l'Àrea de Eivissa, sembla que per discrepàncies amb la gerència. Convindrà amb mi que també en aquests moments manquen infermeres a l'Àrea d'Eivissa i s'estan fent contractes d'un mes que motiven la fugida d'infermeres cap a altres territoris.

La setmana passada ens assabentàrem que dimitia el director i sots-director d'Infermeria de l'hospital de referència, de l'Hospital Son Espases. També sembla que per discrepàncies amb la gerència.

I per això li volem demanar, Sra. Consellera, què està passant amb els seus gerents? Respecten vostès l'autonomia de les infermeres, les decisions de les infermeres sense supeditar-les a altres col·lectius o pensen enfortir així les seves competències?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señores diputados. Gracias, Sra. Gómez. No cabe ninguna duda de que las enfermeras son un pilar fundamental para nuestra comunidad y para este gobierno una prioridad, pero parece que tiene una memoria muy selectiva porque..., Sra. Gómez, tiene una memoria frágil y le voy a ayudar a recordar.

“Dimisión forzosa del director de Enfermería de Son Espases, Alberto González se vio forzado a irse por las presiones de la consejera de Salud”, a los 33 días de estar en el cargo. El segundo...

(Remor de veus)

...director de Enfermería del Hospital Son Espases estuvo un poco más de un año y al final cesó al gerente y también al director médico de Enfermería, es decir, sabe que cuando se inician estos procesos en algunas ocasiones hay discrepancias.

Dicho esto, nosotros vamos a trabajar por y para el liderazgo de los profesionales sanitarios, incluido el personal de enfermería.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gracias, presidente. Sra. Consejera, con un gobierno progresista hemos demostrado el papel de las enfermeras en el sistema sanitario público. Se han contratado más de 2.600 enfermeras en una legislatura de ocho años, doblando prácticamente el número de enfermeras de la comunidad. Se ha trabajado en la estabilidad, en las oposiciones, en la contratación estable, en mejoras laborales, en mejoras salariales, las enfermeras han ocupado puestos donde se toman decisiones estratégicas, mucho más que en cualquier otro momento de la historia.

Pero llevan siete meses gobernando y Salud se empieza a parecer a Educación: dimisiones y dimisiones y dimisiones...

(Remor de veus)

... no solamente en enfermería, sabe usted que también en otras áreas, que empieza a ser ya bastante preocupante y grave.

Los enfermeros de esta comunidad se sienten bastante sin rumbo porque no tienen proyectos y hay proyectos pioneros en esta comunidad autónoma y se merecen, se merecen por parte de las instituciones el apoyo, el reconocimiento, pero sobre todo trabajar sus competencias con autonomía, sin estar supeditados a otros colectivos, que es lo que están empezando a pretender sus gerentes.

Mientras ustedes no les den ese apoyo y reconocimiento, saben que del Partido Socialista siempre lo tendrán. *Ni una passa enrere en aquest sentit.*

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Bueno, Sra. Gómez, nosotros habitualmente lo que hacemos es demostrar las cosas con hechos. Primer hecho, liderazgo en organizaciones del personal de enfermería, tenemos un gerente del Hospital Son Llàtzer, la atención extrahospitalaria del 061 y el del Formentera. Hemos potenciado, como líderes de proyecto, en tres proyectos, atención a la cronicidad, humanización y últimamente las estrategias de las estrategias de cuidados paliativos.

Estamos trabajando desde la subdirección de cuidados asistenciales, creo que con una persona de sobrada solvencia y profesionalidad, que conoce muy bien cuáles son las competencias, las necesidades y los retos y que seguirá trabajando en el Servicio de Salud por el personal de enfermería.

Hemos trabajado en las especialidades de enfermería y seguiremos trabajando y haremos posible el pleno desarrollo de competencias dentro de atención primaria, que no se habían hecho posible. Una cosa es poner enfermería y otra cosa es que las enfermeras realmente tengan las competencias de una manera desarrollada plenamente.

Y, por último, vamos a potenciar su desarrollo profesional. Les hemos descongelado la carrera profesional que estaba cerrada desde 2018. Creo que también son buenas mejoras laborales.

Por último, también la investigación enfermera, vamos a potenciar el programa de implantación, de potenciar, continuar, porque eso lo empezó usted, el programa de implantación de buenas prácticas de cuidado.

Por lo tanto, Sra. Gómez, nuestra apuesta por la profesión de enfermera es firme y son los agentes del cambio en la salud global a la que todos nos vamos a encontrar en nuestra futura meta.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.12) Pregunta RGE núm. 2450/24, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a posicionament sobre la polèmica per l'expulsió de l'entrenador de Petra.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2450/24, que formula Sergio Rodríguez, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, ¿cuál es la postura de la Conselleria de Deportes en la polémica suscitada por la expulsión por parte de la colegiada del entrenador del equipo de Petra?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sr. Diputat. Crec que primerament em toca condemnar qualsevol tipus... la meva condemna més enèrgica a qualsevol tipus de violència dins l'àmbit esportiu. Que desgraciadament haguem de parlar aquí d'uns fets produïts dins una instal·lació esportiva amb nins de deu anys -repetesc, de deu anys-, que en lloc de ser els protagonistes ells han estat espectadors d'una polèmica que en lloc d'enfortir valors com el respecte i la convivència no fan més que debilitar-los, crec sincerament que és molt poc gratificant.

L'esport sempre, i més dins aquestes edats primerenques, ha de ser un mirall de respecte, de rigor, d'esforç, de solidaritat, d'integració i ha d'estar per damunt qualsevol discrepància, sigui esportiva, lingüística o política.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Pues a mí me gustaría destacar tres hechos, de los que creo que se ha hablado poco. El primero, que ni siquiera se ha citado, es el hecho del machismo. Yo no

sé si ustedes van por muchos campos de las categorías inferiores, yo todos los fines de semana, y el machismo existe y, sobre todo, cuando la colegiada es una mujer, y existe. Y no he oído a la izquierda hablar ni de sororidad ni de “hermana, yo sí te creo”. ¿Por qué?, porque claro, ha sacado el entrenador el comodín de la lengua, y como ahora es la izquierda la que decide lo que se toca y lo que no se toca, pues evidentemente allí la sororidad ha desaparecido, porque el problema que ustedes tienen es que desde que estamos en las instituciones y empezamos a tocar cosas que a ustedes no les gustan, hay que oírles a ustedes. Yo empiezo a pensar que el problema no es que les toquemos la lengua, es que les tocamos otra cosa, pero acostúmbrese, porque hemos venido para quedarnos.

(Remor de veus)

Punto número 2. Fruto de esta polémica falsa con el tema de la lengua, las plataformas radicales lo que han hecho es dar los datos personales de esta colegiada, a la que se ha amenazado incluso de muerte por la red, aparte de toda la categoría de insultos que ha tenido que sufrir y que han sido denunciados ante la policía. Machismo, violencia, odio.

Y el tercero, la xenofobia, porque claro esta señora que llevaba aquí unas semanas, una colegiada joven, licenciada en psicología, que, además por lo visto trabaja con chavales con problemas y con dificultades, que lleva aquí -insisto- unas semanas y venía de Sevilla. Claro, ¿quién es una sevillana para venir a arbitrar partidos a un pueblo de Mallorca? Por supuestísimo.

(Remor de veus)

Y eso es lo que tiene esta cuestión, la primera el machismo, la segunda la violencia, la tercera la xenofobia, y la obligación, su principal obligación como conseller de Deportes, por encima de cualquier otra, es erradicar el machismo, la violencia y la xenofobia de los campos de fútbol y de todos los deportes.

Gracias, Sr. Conseller.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez, i compartesc gran part de la seva intervenció...

(Algunes rialles)

Sí, sí, sí, sí, sí. Basant-nos únicament i exclusivament en el que figura a l'acta del partit, que és al que em vaig referir quan em vaig manifestar fa uns dies -i aquí hi ha persones que em poden guardar de mentir-, pareix que l'entrenador es va dirigir a la col·legiada de forma poc respectuosa. Si és així, no puc més que censurar que aquest tipus de comportaments no contribueixin a fer de l'esport un vehicle per fomentar els

valors, que comentava abans. I si és cert que es va produir també qualque tipus de discriminació lingüística cap al tècnic, la meua posició no pot ser d'altra manera que igualment de rebuig. També vaig manifestar públicament, i ho faig aquí també, que equiparar la nostra llengua a un *dialecto* com diu l'acta, també és una falta de respecte al nostre idioma.

Però més enllà, però més enllà dels fets concrets, que esper que els òrgans competents esclareixin, el més rellevant per a mi és la denúncia per amenaces greus rebudes per xarxes socials que ha hagut de posar Laura, l'àrbitra. Els drets lingüístics, no poden anar en contra de les obligacions de bona convivència i concòrdia que hauríem de tenir tots.

Moltes gràcies, president.

(Algunes aplaudiments)

I.13) Pregunta RGE núm. 2381/24, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a manifestacions del conseller de Mallorca.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la Pregunta RGE núm. 2381/24, que formula Pilar Costa del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, el passat dia 8 de febrer, en el ple del Consell de Mallorca, un conseller de VOX, David Gil, va qualificar el cop d'estat del 36 i la Guerra Civil com una *crusada de liberación*, amb una clara apologia del cop militar i de posterior Guerra Civil. El President del Consell, del Partit Popular, no el va aturar, ni el va cridar a l'ordre, en una clara mostra de per què hem arribat a aquest punt, per mor del blanqueig que el PP fa de la ultradreta, per la seva decisió de fulminar la Llei de memòria, ens trobam amb representants polítics que pensen que poden dir aquestes barbaritats amb total impunitat, sense cap respecte ni als drets humans, ni a la memòria dels que hi ha no hi són.

Per això el nostre grup s'ha adherit a la petició de la Plataforma per a la Defensa de la Memòria Democràtica, i ha sol·licitat a la seva conselleria que obri les diligències oportunes, en aplicació de la legislació vigent. Ha obert ja, Sra. Consellera, aquestes diligències o té intenció de fer-ho? Gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sra. Costa. Bé, en primer lloc vull dir que aquest govern està d'acord que els

representants públics hem d'anar molt alerta amb qualsevol tipus de manifestació que puguem fer i que pugui anar en contra de lleis o que pugui ferir sensibilitats, siguin dins l'àmbit que siguin.

Aquest govern sol tenir el costum de fer el que li pertoca. Llavors, en aquests moments s'han rebut, crec que són ja tres denúncies pel mateix fet. I aquest govern obrirà les diligències oportunes que pertoquin.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Costa, tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, el Govern ha de actuar i, a més, amb contundència. Tenim la llei des de l'any 2018, plenament en vigor. El que passa és que vostès cada volta mostren aquesta actitud, en dir que eliminaran i fulminaran la Llei de memòria democràtica, estan llançant un missatge que no ajuda mica a acabar amb aquestes declaracions. Vostès estan obligats a actuar, tal i com diu l'article 36 de la Llei autonòmica de memòria, que diu que són infraccions greus "les manifestacions o exhibicions per part dels representants públics, que enalteixin o facin apologia del cop militar del 36, la Guerra Civil i la dictadura". Blanc i en botella. El conseller de VOX, a més, es va refermar davant dels mitjans de comunicació quatre dies després

Per tant, Sra. Consellera, el Govern no pot quedar impassible davant de tot això, perquè la llei està en vigor i l'han d'aplicar, ja que, si no, no només en serien còmplices, sinó que a més, estarien actuant injustament i *a sabiendas*. I ja sap que això té un nom.

Esperam una actuació contundent del Govern, perquè el meu grup arribarà fins al final per a la memòria de les víctimes, per la memòria de tots els assassinats, desapareguts i de les persones esclavitzades. Si els queda un mínim de dignitat humana i política, actuïn, no basten només unes disculpes del president del Consell de Mallorca. Si no actuen, estarà clar que a Balears qui mana és el Sr. Abascal de VOX, i Prohens i el Partit Popular, simples titelles i executores de les polítiques ultres. Justament aquesta setmana, que és la setmana del 24 de febrer i que l'Ajuntament de Palma es nega a organitzar l'acte homenatge als represaliats assassinats un 24 de febrer del 37.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Costa. Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, com li he dit Sra. Costa, aquest govern obrirà les diligències pertinents. El problema que tenen vostès és la poca credibilitat, perquè, vostè s'ha preocupat mai de demanar a l'anterior legislatura si es va cursar algun tipus d'actuacions -m'han de perdonar que avui estic un poc malament d'això-, qualche tipus d'actuacions que anessin contra la Llei de memòria? Supòs que no. Perquè aquí els socis eren, allò que feien uns... Dues, una l'he trobada dins un calaix, que ni tan sols es va cursar, i l'altra es va deixar prescriure.

(Remor de veus i petit aldarull)

A més, una altra cosa que em pareix..., no sé com dir-ho, però d'una supèrbia supina, és que vostès fan un escrit de denúncia, però com ja hi estam acostumats, també fan de jutges. És a dir, vostès posen una denúncia i jutgen. I ja em diuen, ja em diuen ..., jo, vostè digui'm quin instructor vol que ho digui i ja faig més via. Perquè vostès vénen i em diuen quina infracció, que he d'obrir, que vostès ja han decidit que això és una infracció greu, quina és la multa que ha de tenir, ... és que tenen una capacitat d'intervencionsme tan grossa...

(Remor de veus)

És a dir, ja jutgen abans de qualsevol tipus d'audiència, de presumpció, de tal. Cal dir que tots els representants públics haurien d'anar amb molta cura de quines són les nostres manifestacions en qualsevol àmbit, però, com sempre, vostès es passen de frenada i mitja.

Moltes gràcies.

I.14) Pregunta RGE núm. 2382/24, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pla per a la comunitat educativa.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta 2382/24, que formula Amanda Fernández del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, president. Bon dia, diputats i diputades. Sr. Conseller, vostè dia 8 de novembre va sol·licitar, a iniciativa pròpia, la seva compareixença urgent, per explicar com duria endavant el pla que segregará els nostres infants per raó de llengua, i va justificar la urgència dient que era "atesa la rellevància i la importància de l'assumpte per a les illes". Això deia en el seu escrit.

Sr. Vera, vostè pensa que ha explicat i consensuat amb la comunitat educativa aquesta mesura?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, el pla pilot voluntari l'he explicat en el Parlament i especialment a vostè, encara que no l'entengui o vulgui aparentar que no l'entén.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, Sr. President. Efectivament, dia 8 de febrer va fer la seva compareixença i no va contestar cap pregunta de les que li va fer cap diputada de l'oposició, preguntes que ens havia fet arribar la comunitat educativa, que tenen molts dubtes, moltes preocupacions. Si dia 8 de novembre, per a vostè era urgent aquesta compareixença, tres mesos i mig després, sabent el mateix que sabíem en el novembre, és molt preocupant per a la comunitat educativa.

A dos mesos de l'escolarització dels infants, les famílies, els centres tenen molts dubtes i els hi torn replantejar. Quan vostè diu que s'aplicarà en els primers ensenyaments, si es pot, si es possible en el centre, qui decideix si a un centre és possible o no? Vostè enviarà uns criteris per explicar això? En aquells centres que hagin de desdoblar per raó de llengua, que és segregar, vostè enviarà docents? Quins recursos personals, econòmics, educatius enviarà als centres que es vulguin adherir al pla pilot? Com distribuiran aquests 20 milions que els ha fet pressupostar VOX per un trimestre? O vostè obligarà uns professionals a fer una àrea en castellà i uns altres a fer-la en català?

Tot això són preguntes de més de les trenta que li vaig formular i que no en va contestar cap. Però ben aviat que vostè contesta i s'asseu amb entitats que clamen clamorosament per arraconar la nostra llengua catalana. En canvi, de tots els sabut aquests dies, que la xarxa educativa, que representa 35 entitats del món educatiu i del món cultural, des de dia 21 de desembre li han sol·licitat una cita, i vostè encara no els ha rebut. Per tant, vostè pot continuar omplint-se la boca de consens, com bé li ha dit la Sra. Gomila, però el primer que haurà de fer rebre'ls i el segon, escoltar-los i li han dit ben clar: "la llengua no es toca".

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Primer de tot, un incís m'agrada perquè ja parla de desdoblar, no de segregar. Molt bé, Sra. Fernández.

(Alguns aplaudiments)

Vostè fa política "sanxista", i jo li explicaré per què, perquè és una política de crítica fàcil. De fet, vostè em retreu problemes que vénen de la seva deficient gestió i que m'ha volgut imputar a mi. És una política d'hipocresia, per això s'omple la boca de dir que fa feina amb la comunitat educativa, oblidant que durant vuit anys els varen passar el *rodillo*, no varen consensuar, vàreu imposar. És una política de la mentida o de canvi d'opinions, com diuen vostès. Per això vostè m'acusa de no donar explicacions, encara que sap perfectament que les he donat. Don tantes explicacions que fins i tot he donat la cara per vostè, quan visit els centres i em demanen solucions en temes com atenció a la diversitat, transport escolar o menjadors escolars. Fins i tot don la cara pel Sr. Pou, quan em reclamen els centres integrats de Formació Professional, que prometereu i que no deixareu ni una retxa feta.

És la política del populisme. Vostè no atura de acusar-me de rompre els consensos lingüístics. Sap realment quins són els consensos lingüístics? Llei de normalització lingüística, Decret de mínims, que havien de ser vehicularitat del català al 50% a l'educació, una vehicularitat que el pla voluntari respecta, i vostè ho sap. Hi caben dos escenaris: que només vostè vulgui fer política de fang o que vostè vulgui immersió lingüística. I si vol immersió lingüística i seu devora MÉS, ara ja no sé si MÉS té cinc o quatre diputats. Sr. Apesteguia, vagi alerta que la Sra. Fernández serà la seva cap de llista del 27, després de les eleccions gallegues.

(Remor de veus)

Sra. Fernández, que vostè és una mala gestora ja ho sabíem, però que la seva política deixa molt a desitjar, ho estam comprovant dimarts sí i dimarts també. I m'agradaria pensar, Sra. Fernández, que dels errors s'aprèn. De fet, haurien d'aprendre dels errors, aquesta política de fang, aquesta política sobreactuada i aquesta política de l'alarmisme ha fet que el Partit Socialista Obrer Espanyol caigui a la irrellevància política a Galícia.

Sra. Fernández, ja és ben hora que canviïn *el manual de resistència per política para adultos*. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.15) Pregunta RGE núm. 2383/24, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a integració del personal d'IB3.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta 2383/24, que formula Mercedes Garrido del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, senyors i senyores diputats. Sra. Estarellas, jo crec que el tema de què parlem o de què intentaré parlar avui, és un dels que concita més consensos dins aquest parlament, llevat del Grup VOX, que es va marcar com a objectiu tancar la radiotelevisió pública d'aquestes illes. Per això tots els partits varen donar suport a la internalització que es va produir el febrer de l'any passat. Per això, després d'un procés sindical, d'eleccions sindicals, un procés d'eleccions autonòmiques i un procés d'elecció de la nova direcció de l'ens, el Partit Socialista va donar suport a totes les propostes, tant a nivell de llei d'acompanyament de pressuposts, com la llei de pressuposts, com també les partides d'increment pressupostari, perquè la internalització acabés fructificant, amb aquesta integració que hem de fer amb els treballadors.

Per això ens va sorprendre moltíssim que, una vegada que es podia posar fil a l'agulla, ens trobàssim amb una carta enviada pel director de l'ens a tots els treballadors, amb una pràctica inaudita dins l'àmbit de la negociació de la funció pública d'aquest govern, inaudita, perquè no s'havia emprat mai a cap empresa pública, passant per damunt del comitè d'empresa i enviant una carta directament als treballadors, que els venia a fer un xantatge de fem això o no acabarem fent aquesta integració.

Aplaudim que la direcció de l'ens corregís aquesta pràctica antisindical en el passat comitè d'empresa, aplaudim aquesta correcció, però jo, Sra. Estarellas, li demanaria quin ha estat i quin és el paper de la seva conselleria, de la Direcció General de Funció Pública, per tal de donar suport a IB3, per poder fer la integració de tot el personal, de la manera més ràpida possible i, sobretot, tenint en compte que aquesta integració s'ha d'efectuar amb efectes de dia 1 de febrer de l'any 2023.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Garrido, bé, vostè ho ha dit quasi tot a la seva exposició. Quan vàrem presentar el pressupost, ja vàrem dir que hi havia les partides pertinents per fer la integració de tot el personal susceptible d'integrar dins aquest ens. A partir d'aquí, que s'hagi de fer en efectes d'uns, dels altres, etc., jo ja ni m'atreveria a dir-ho.

En aquests moments, la Direcció General de Funció Pública -i perdoni quan vostè era consellera també, perquè quan no hi havia ningú que rebia als representants sindicals, des de Funció Pública, siguin el departament, sigui el personal d'allà, sempre es varen reunir amb els diferents, perquè s'ha de recordar que crec que hi ha diferents faccions, fins i tot gent que negocia dins l'ens i es varen reunir i mai els han tancat la porta de res.

Per tant, Funció Pública sempre ha estat de la mà dels representants que s'han volgut reunir amb ells i estan dins el marge. Varen dir que dins el primer mig any d'enguany seria efectiva la integració i d'aquesta manera es fa feina.

Després, vostès tenen cada mes una sessió de control, quasi quasi de jutge a la Comissió de control d'IB3, on el Sr. Salas dona totes les explicacions pertinents, allà també li ho poden demanar i els dirà el mateix que jo, que ens continuarem reunint. Ara, també em pot explicar el Sr. Negueruela, que li va llegir crec la plana major al Sr. Salas, perquè aquí també m'agradaria que vostè m'ho contés, ja que estam a favor de la transparència, també estam a favor de l'intervencionisme pel que veig, idò també vostès em podrien donar un poc més d'explicació i així per ventura tendré tota la foto d'IB3 que em pertoca.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Estarellas, una cosa, la integració l'ha d'aprovar el Consell de Govern. Per tant, tant vostè com el vicepresident, que seu devora vostè, tenen molt a dir quant a quins seran els efectes d'aquesta integració i des d'aquí reclamam que sigui dia 1 de febrer de l'any 2023...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Jo... crec que... per una mica de respecte no passa res, el veig una mica nerviós avui matí...

(Remor de veus)

I, en segon lloc, jo aquí no crec que es necessiti transparència ni no transparència. A demanda del director general de l'ens es demana fer un cafè, a demanda del director general de l'ens es va a fer un cafè amb ell, aquesta és..., aquesta és tota la transparència, jo no...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Garrido. Gracias.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies. Bé, com li deia, Sra. Garrido, aquest govern es va comprometre amb la integració del personal de l'ens Radiotelevisió, d'IB3. Per lo tant, això serà i és el que farem dins enguany i serà efectiu dins aquest pressupost 2024, tal com es va pressupostar, tant pel vicepresident econòmic com per mi mateixa dins la partida corresponent.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.16) Pregunta RGE núm. 2384/24, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a lluita contra la corrupció.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2384/24, que formula Marc Pons, del Grup Socialista. *Té la paraula.*

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Tots els experts coincideixen que hi ha una relació directa entre la transparència i la corrupció, de tal manera que com menys transparent és un govern, més probabilitats que hi hagi corrupció, o dit d'una altra manera, com més informació tenen els ciutadans i els mitjans de comunicació quant al seu govern i a la presa de decisions, més observats se senten, menys temptacions hi ha i, per tant, menys probabilitats que es produeixi corrupció.

Davant de tot açò hem vist un camí que no compartim i és el fet de fer secretes totes les declaracions de béns patrimonials de tot el Govern amb una llei que estan tramitant en aquest moment, i no només açò, sinó que no han esperat que s'aprovi la llei i ja molts de vostès han decidit no complir-la en aquests moments. Quaranta alts càrrecs han decidit que no presentaven la seva declaració de béns patrimonials.

L'aposta per la foscor, per la opacitat d'aquest govern comença a ser cada vegada més evident. Açò és un mal camí que du a la corrupció, com explicava abans. I jo li voldria demanar, Sr. Vicepresident, creu que aquest és el camí encertat per combatre la corrupció?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Pons, per la seva pregunta. Em pregunta si el Govern és un bon exemple d'aplicació de les polítiques de lluita contra la corrupció, la resposta és sí, sense cap dubte.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Va ser per la declaració de béns forçada que vàrem saber que la consellera Marta Vidal ens enganyava a tots i gestionava dues empreses, dues societats mentre era consellera. A partir d'aquí va haver d'actuar.

Ara sabem que hi ha quaranta alts càrrecs de totes les conselleries que han decidit que no compleixen la llei, no només a les conselleries, el mateix nucli dur de la presidenta Prohens ha decidit que ells o alguns d'ells no penjaran la seva declaració de béns.

I jo li volia demanar: per què vostès no han de complir la llei i exigeixen a tots els ciutadans que sí que ho facin? És aquest el millor exemple que pot donar el Govern de les Illes Balears, vists els cessaments i les dimissions que han forçat a diferents consells insulars com a conseqüència de la corrupció? És aquest el camí encertat que ha agafat el Govern de les Illes Balears?

Jo li deman, Sr. Vicepresident, li deman que amb menys d'una setmana tots els alts càrrecs m'asseguri vostè que presentaran la declaració de béns, que es comprometi a això.

Segon, aturi la tramitació de la llei que suposarà el fet que siguin secretes les declaracions de tots vostès. Aquest és el pitjor camí que aporta únicament a l'opacitat. No vulguin ser un govern fosc. No apostin per aquest camí perquè a la llarga...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies...

EL SR. PONS I PONS:

... tendrà conseqüències dolentes per a tothom i també per a vostès.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, gràcies.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Sr. Pons, ni un sol cas de corrupció afecta cap ni un càrrec del Partit Popular, però vostès...

(Alguns aplaudiments)

...continuaran, continuen i continuaran erra que erra.

Sr. Pons, no confongui la suposada oficina anticorrupció amb l'oficina socialista antioposició. No és el mateix, Sr. Pons. Vostès volien conservar l'oficina com a instrument polític per atacar el Govern. Li he de confessar, Sr. Pons, que crec, probablement, que això no serà possible.

Sr. Pons, una setmana més i una nova evidència que vostès només saben xapotejar dins el fang i continuar completament desnortats, desubicats, noquejats davant la realitat, Sr. Pons. A vostès els problemes dels ciutadans de les Illes Balears els resulten absolutament indiferents, set mesos de legislatura i no se'ls coneix, a vostès, ni una sola proposta en positiu. Devem fer-ho excel·lentment bé...

(Remor de veus)

... ni una proposta en positiu.

(Continua la remor de veus)

Aquest govern ho deu fer excel·lent, perquè vostès, proposta, ni una. Ventilador a tope i a escampar el fang, això sí.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Pons, notícia d'avui mateix a Eivissa: "Guardia Civil bajo mínimos, se marchan cuatro de los ocho agentes de atestados de tráfico". Sr. Pons, a vostès els preocupa això? A nosaltres sí, ens preocupa, molt. L'evidència que els resulta indiferent absolutament és que... per què no ens ajuden a reclamar al Govern del Sr. Sánchez, el seu jefe de files, una insularitat digna per als Cossos i Forces de Seguretat de l'Estat i la resta de funcionaris de l'Administració General de l'Estat a les Illes Balears?

(Alguns aplaudiments)

Vostès, d'això, ni mitja, no ho consideren un programa, consideren altres problemes, vostès.

A vostès els preocupa que el Sr. Sánchez ataquí l'autonomia tributària del Govern de les Illes Balears i imposi la recuperació de l'impost sobre successions? A vostès els preocupa? No, ja veig que no, perquè vostès es foten un fart de riure. A vostès els preocupa que es recuperi el Reglament de costes per matxucar ciutadans i petits negocis, especialment de Formentera? A vostès els preocupa això? La resposta és no.

Sr. Pons, continuïn xapotejant...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa,...

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

... que nosaltres continuarem defensant els interessos dels ciutadans. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.17) Pregunta RGE núm. 2336/24, presentada pel diputat Sr. Llorenç Córdoba i Marí, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a sentència del Tribunal Suprem que anul·la el Reial decret de modificació del Reglament general de costes.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2336/24, que formula Llorenç Córdoba, del Grupo Mixto. Tiene la palabra.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. El vicepresident m'ha xafat el tema.

Sra. Prohens, després de la sentència del Tribunal Suprem que anul·la el Reial Decret de modificació del Reglament general de costes per omissió del tràmit de consulta pública, instat per la Plataforma d'Afectats per la Delimitació de Costa de Formentera, quins seran els passos que el seu govern realitzarà en relació amb aquesta sentència, perquè el Govern central tenguí en compte les particularitats de Formentera en matèria de delimitacions?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Córdoba. Jo crec que el primer que hem de fer és felicitar-nos per aquesta important victòria judicial en la qual el Tribunal Suprem ha donat la raó a la Plataforma d'Afectats per la Delimitació de Costes del Reglament de costes que va imposar des de Madrid el Govern

de Pedro Sánchez, i que jo, personalment, com a diputada, ja vaig denunciar en el seu dia al Congrés dels Diputats; un reglament que rompia per complet el complex equilibri entre l'activitat humana econòmica i la protecció i la conservació del litoral; un reglament insensible a la realitat del nostre litoral, que amenaçava quiosquets, restaurants i fins i tot habitatges.

Un reglament que no anava de protegir, perquè ningú no estima ni protegeix més la costa i el litoral que la gent que viu a la costa i que viu al litoral, com és la gent de Formentera; un reglament que anava, com sempre, de prohibir, d'intervenir i d'esbucar; un reglament que deixava Formentera com la regió més afectada de tot Espanya.

Amb aquesta victòria judicial, per tant, tornam al reglament de l'any 2014 que sí que possibilitava aquest equilibri.

Ara bé, en tant que el Suprem ha tombat el reglament del Govern del Partit Socialista, no podem descartar que el Govern del Sr. Sánchez reprengui novament les seves intencions i ens torni a imposar un reglament en contra dels interessos de Formentera i de les Illes Balears.

Per això, des del Govern de les Illes Balears i conjuntament amb el Consell Insular de Formentera i la resta de consells, plantarem cara a qualsevol actuació que vengui des del Govern d'Espanya i que vengui a rompre aquest equilibri. I també la Conselleria de la Mar seguirà fent feina, com sap, per avançar en un compromís irrenunciable d'aquest govern amb Formentera, com és la llei balear de Costes, en el marc de les nostres competències autonòmiques i l'equilibri entre l'activitat humana, l'activitat econòmica i la conservació del nostre litoral, davant qualsevol temptació que vengui del Govern de Pedro Sánchez.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Córdoba, tiene la palabra.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sra. Prohens, crec que tots estam d'acord amb la necessitat de protegir el nostre litoral, els primers, com bé ha dit, els que viuen i treballen allà, a Formentera ho han fet durant dècades.

També hauríem d'estar d'acord amb la necessitat de conciliar la protecció d'aquest domini públic marítim i terrestre amb els drets dels afectats.

Però aquí es patent que no tots els grups polítics suporten aquesta necessitat, el PSOE ja ha manifestat que vol tornar presentar aquest reglament, que acaba de ser tombat pel Tribunal Suprem, i jo el que els puc dir és que tinguin clar que ens tendran enfront en aquest sentit.

Igual ha arribat el moment de parar i fer un pensament, en els anys vuitanta es va fer una llei de protecció de la costa per

poder acomplir el que exigia la Unió Europea. Hauríem de plantejar-nos avui quins són els objectius futurs i quins objectius cercam amb aquesta llei. Quan acabin les concessions i es mantenguin aquestes propietats expropiades, quan passin a ser obligació de l'Estat, l'Estat es farà càrrec del manteniment d'aquestes propietats? Les enderrocarà? Això també val sous.

Si ara no hi ha pressupost estatal ni per protegir les zones costeres, d'on sortiran els recursos per fer això?

Protegim el litoral, deixem que els que ho han fet fins ara de manera tan efectiva ho puguin seguir fent.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sr. Córdoba. Com deia vostè, malauradament, davant el fet d'estar devora els ciutadans de Formentera o estar devora el Sr. Sánchez, el Partit Socialista una i una altra vegada tria el Sr. Sánchez, però aquest govern jo sempre els dic a VOX, i també li dic a vostè, ha demostrat que és un govern de paraula, que compleix i, per suposat, complirem els acords que vàrem firmar amb vostè els quals són ineludibles per al bé de Formentera.

La Conselleria de la Mar ja té molt avançat, com vostè sap, aquest text de la llei balear de costes, que s'ha fet en col·laboració amb la Universitat de les Illes Balears, i que les properes setmanes ja podrem presentar per iniciar la seva tramitació, i que, per suposat, rebrem totes les seves aportacions amb la mà estesa.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.18) Pregunta RGE núm. 2373/24, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a desenvolupament estatutari.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2373/24, que formula Lluís Enric Apesteguia, del Grupo MÉS per Mallorca, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, el proppassat 27 de desembre, vostè va fer una encesa defensa de l'Estatut en el marc de la commemoració del 40è aniversari de la seva aprovació, i jo li deman: vostè pensa desenvolupar plenament l'Estatut vigent? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

(Alguns aplaudiments)

Sra. Prohens, té la paraula.

Estic content que defensi l'autonomia, diria que això la diferencia prou dels seus socis, segurament, Sra. Fernández, tenim molt més en comú nosaltres dos que la Sra. Prohens i els seus socis, i així ens va amb la inestabilitat que ens provoca el seu pacte.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Apesteguia. Com sap, i vostè ho ha recordat, l'Estatut d'Autonomia que veng reivindicant no és només el nostre marc de convivència, sinó el full de ruta que marca l'agenda d'aquest govern.

A partir d'aquí, em demana vostè pels aspectes pendents de desenvolupar, i jo li puc dir i, a més, n'hem parlat, i crec que vostè ho sap, que no renunciarem que amb el temps puguem desenvolupar diferents aspectes d'aquest Estatut d'Autonomia, el que passa és que nosaltres duim set mesos de legislatura, vostès varen dur vuit anys i hi ha molts d'aspectes que no varen voler desenvolupar.

La prioritat d'aquest govern en relació amb l'Estatut d'Autonomia a dia d'avui és defensar-lo i en defensar l'Estatut d'Autonomia defensam també l'autonomia de les Illes Balears, especialment davant els atacs continus del Govern de Pedro Sánchez.

De moment, jo li vull recordar que aquest govern ha recorregut davant el Tribunal Constitucional la Llei nacional d'habitatge, per envair les nostres competències; que fa poc més d'una setmana, hem recorregut davant el Constitucional, la invasió de les nostres competències en matèria de salut pública, per una obligatorietat de mascareta que no responia ni a la nostra realitat sanitària, ni a les recomanacions dels nostres experts; i, per suposat, també serem inflexibles en defensar la nostra autonomia fiscal i tributària davant les temptacions centralistes i harmonitzadores del Partit Socialista. Perquè, com ja llegim, el Sr. Sánchez i el seu partit, Sumar, amb els que es varen presentar a les eleccions, negocien a nivell nacional la recuperació de l'impost de successions, amb un atac sense precedents a la nostra autonomia fiscal.

I jo li deman, Sr. Apesteguia, tot i que vostè anàs de la mà de Sumar a les eleccions, encara que ara, després de les gallegues, intenti desvincular-se'n, li deman si el Sr. Vidal defensarà l'autonomia fiscal d'aquesta comunitat autònoma, tot i que vostès no estiguin d'acord amb l'eliminació de l'impost de successions, però si defensarà la nostra autonomia, en defensar l'Estatut d'Autonomia i el que varen votar els ciutadans de les Illes Balears dia 28 de maig. Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteguia, té la paraula.

Sra. Prohens, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sra. Prohens, li queden tres anys i mig per anar a l'oposició, mentrestant qui fa preguntes som jo i qui contesta és vostè.

Per donar lliçons sobre oposició, els seus partits han obtingut 9 dels 75 escons que hi ha al Parlament de Galícia, no sé jo si avui és un dia per treure molt de pit.

I si,estic d'acord, vostès i el Partit Socialista tenen moltes coses en comú, diria jo que cada pic tenen més coses en comú, sobretot segons quina sobreactuació que si ven la tendència actual a vostè el pot beneficiar i el Partit Socialista pràcticament extraparlamentari, però ja veurem que fa a les properes setmanes.

Sr. Apestequia, jo, si vol, li pas les meves reivindicacions que vaig fer davant Madrid, es veu que no va escoltar la meua conferència, ja li dic que també en faré més, jo sempre ho vaig dir: jo defensaré, i sempre ho dic, els interessos dels ciutadans de les Illes Balears, aquí, al Govern, davant del Govern d'Espanya, i també davant d'Europa...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Prohens...

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

..., encara que quan ho faig per a vostès és que me'n vaig fora. Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.19) Pregunta RGE núm. 2368/24, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració sobre les reivindicacions de les organitzacions agràries de Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2368/24, que formula Idoia Ribas, del Grupo VOX, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Sra. Prohens, durante las últimas dos semanas los agricultores de toda Europa están protagonizando protestas masivas que se extienden a la práctica totalidad de los países de la Unión Europea. También aquí, en Baleares vivimos ayer una protesta sin precedentes de los agricultores, con cientos de tractores venidos a Palma, desde todos los puntos de las Islas, para reivindicar sus legítimas reclamaciones.

Como presidenta del Gobierno autonómico, ¿qué valoración hace de las reivindicaciones de las organizaciones agrarias de Baleares?

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sra. Ribas, miri, jo tenc l'orgull de venir d'un poble de terra roja, d'una família de pagesos, de conèixer bé la feina i la realitat del camp i d'un sector primari

amb el qual tenim el màxim compromís per donar-li un cop de mà i tot el que faci falta per part d'aquest govern, com també, per cert, havíem acordat en el nostre acord d'investidura.

Perquè els pagesos estan cada vegada més ofegats, ofegats de cada vegada més pels estrets marges de benefici, per l'increment de costos, per la insularitat, per la manca d'aigua i també ofegats per l'excés de burocràcia. És perfectament comprensible, per això, que llancin aquest crit d'ajuda, que llancin aquest crit d'auxili al qual ens sumam i compartim.

I què hem fet des del Govern de les Illes Balears? Comptam amb un pressupost amb 90 milions d'euros d'injecció en ajudes per a la rendibilitat del sector agrari; un pla estratègic per a la ramaderia de fins a 90 milions d'euros els propers anys, 5 milions ja aquest 2024.

Hem constituït la primera Mesa agrària davant el canvi climàtic, on vàrem acordar 6,5 milions per compensar el sector davant la sequera. Estudiam també l'adaptació de les espècies autòctones a la manca de pluja i a la manca d'aigua. Hem convocat ja la Mesa del producte local per incidir en aquesta estratègia de producte local a petició del sector. He defensat a Brussel·les la flexibilització del reglament de *minimis*, tot i que els partits de l'oposició considerin que això no té importància.

El 2024 tenim ja 300 inspeccions previstes per evitar el frau agroalimentari i la competència deslleial. Preparam, com sap, un decret de simplificació administrativa que comptarà amb aportacions de la Conselleria d'Agricultura. El conseller ha acordat fer feina en un pla estratègic a deu anys per al sector agrari. Presentarem una nova llei agrària que el principal objectiu de la qual serà ajudar a la rendibilitat del sector.

Els pagesos saben que compten amb aquest govern.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Sra. Prohens, muchas gracias por su respuesta, pero tengo que recordar que lo cierto es que los payeses están sufriendo un ataque sin precedentes desde las propias instituciones públicas, el campo agoniza, y aquí, en Baleares, hay mucho por hacer para revertir esa situación.

La agilización de las ayudas debe ser una prioridad, no es admisible que un agricultor tenga que esperar tres años para recibir una subvención a la que tiene derecho.

Pero también, desde aquí, debemos apoyarles para que otras instancias políticas cesen de una vez en el acoso y derribo que están sufriendo. La entrada indiscriminada de productos extranjeros, procedentes de países donde no cumplen los mínimos requisitos fitosanitarios, donde la precariedad laboral es abusiva, donde el coste de producir alimentos es ridículo, hace que nuestros agricultores no puedan competir en precio. Es una competencia desleal auspiciada desde las instituciones

europées, que solo beneficia a las grandes empresas del sector, que prefieren importar producto barato, mientras promueven que aquí les costes de producción se encarezcan cada vez más.

Pero la estocada final al sector agrario es el Pacto Verde Europeo, que todos los partidos, excepto VOX, votaron en la Unión Europea. Un pacto verde, sin sentido, que, amparándose en el ecologismo radical, asfixia a las explotaciones de los países de la Unión Europea, inundándolas a burocracia y estableciendo requisitos que encarecen enormemente la producción, sin importar, en cambio, los efectos contaminantes del transporte de alimento extranjero y el alto coste energético empleado en su refrigeración para ser transportados.

Esto va más allá de un atasco en la tramitación de expedientes o de una falta de compensación por los costes de la insularidad, de lo que también podríamos hablar y que estaremos de acuerdo en que hay que avanzar para solucionar estos agravios, pero, desgraciadamente, el ataque es mucho más profundo y le animo a proponer soluciones reales en la próxima Conferencia de Presidentes y a exigir al Gobierno de España determinación ante los abusos que están perpetrando las élites globalistas y las multinacionales del sector alimentario a las que se han vendido los burócratas de Bruselas.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Ribas. Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, jo repetiré una frase que diu el conseller d'Agricultura i que entén tothom i que tots hauriem de compartir: "No es pot fer agricultura verda amb números vermells", i per això les nostres polítiques van adreçades i focalitzades a millorar la rendibilitat del sector primari.

Perquè tampoc no es pot pretendre, com pretenen alguns partits polítics, que el sector primari sigui una mena de decorat de cartó pedra o que siguin els mers jardineros del nostre entorn, no, el sector primari ha de tenir present, ha de tenir futur i ha de tenir relleu generacional. I, sens dubte, les polítiques europees i la PAC han d'atendre millor les necessitats del nostre sector primari, especialment a les nostres illes, però el mercat comú europeu és imprescindible també per a aquest sector. Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.20) Pregunta RGE núm. 2385/24, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a prioritats de la presidenta.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la última pregunta, la RGE núm. 2385/24, que formula Iago Negueruela, del Grupo Socialista, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gràcies, president. Avui ens demanam per les prioritats del seu govern, del seu pacte, del pacte PP-VOX. Fins ara havien més o manco endevinat tres eixos principals: el primer, beneficiar el risc, eliminar l'impost de successions, major desigualtat; el segon, atacar la democràcia, eliminar l'Oficina anticorrupció, derogar la Llei de memòria democràtica; el tercer, atacar i rompre consensos històrics en matèria lingüística i matèria de segregació.

I avui afegim un nou eix, la depredació administrativa. Ens preocupa molt, Sra. Prohens, que vostè, a un acte de partit, demani que s'ha de fer en matèria de simplificació, depredació, i que els promotors diguin que s'ha de cremar la Comissió Balear de Medi Ambient. I ens preocupa molt que els promotors diguin això, que s'ha de cremar qualsevol cosa, però ens preocupa més que vostè, que conduïa l'acte, la seva resposta fos aplaudir.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. Negueruela. Si vostè confon simplificació amb depredació li augur molts d'anys en aquesta cadira on està.

(Alguns aplaudiments)

Crec que quan vostè parla d'escoltar tothom, també li augur molts d'anys perquè torna quedar demostrat que escoltar tothom és només escoltar els que diuen el que vostè vol escoltar, és el seu sectarisme de sempre, ara, des de l'oposició.

Miri, les prioritats d'aquest govern: donar un cop de mà a les famílies en abaixar els impostos, de moment, 2.500 famílies s'han estalviat l'impost de successions i 250 joves de 30 anys s'han estalviat l'impost de transmissions patrimonials, i vostè en contra.

Resoldre la situació sanitària que ens varen deixar, en mig any el servei d'oncologia de Can Misses, i vostè en contra. Els hospitals públics han operat aquest mes un 14,7% més que el mateix període de l'any passat, i vostè en contra. Hem posat en marxa un pacte social i polític per la salut, un Pla d'abordatge per reduir les llistes d'espera, hem duplicat els recursos en salut mental, i vostè, encara que no em miri, en contra.

Hem ampliat la gratuïtat de tota l'etapa educativa 0 a 3 i hem passat de 4.000 a 12.000 famílies i 200 centres, i vostè en contra. Hem posat en marxa la Mesa d'educació inclusiva i d'educació especial. Hem creat 30 places més de personal de suport en nins amb necessitats educatives especials, i vostè en contra.

Hem aprovat un Decret d'emergència d'habitatge, i vostè en contra.

Hem dotat 130 milions d'euros d'un fons finalista en el cicle de l'aigua, i vostè en contra.

O ara, amb aquest decret de simplificació administrativa, que, li agradi o no a vostè, serà una realitat.

La llei de costes, la nova llei agrària o el Pla d'infraestructures educatives i sanitàries.

Aquestes són les prioritats del Govern.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, té la paraula.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

És curiós que digui que hi estic en contra, quan la meitat de les coses que ha dit són herència nostra...

(Petita cridòria i alguns aplaudiments)

... i, per tant, això és molt curiós, tant en matèria educativa, d'infraestructura i de cicle de l'aigua, perquè el pacte que vostè firma en el cicle de l'aigua és l'ITS de fa dos anys, se'n recorda que vostè va votar que no en aquesta cambra?

(Alguns aplaudiments)

I ara fa ús de l'impost de turisme sostenible.

Pràcticament, tot el pla d'infraestructures que vostè vol desenvolupar és el que vostè ha heretat.

I el que vostè fa és entregar-se a VOX i assumir els seus postulats, i això crec que serà el que faci que canviï el més aviat possible aquesta comunitat autònoma, perquè de tot el que ha dit la majoria de coses les vàrem començar nosaltres, i el que no vàrem fer nosaltres és l'odi de VOX, és assumir els postulats de VOX, es assumir el que diu la ultradreta, i s'equivoca en aquest camí, Sra. Prohens. S'equivoca molt en aquest camí.

I nosaltres som aquí, sí, a l'oposició, amb el millor resultat de la nostra història en el passat més de maig. Insuficient? Sí, però forts, constructius.

Vostè va dir una cosa, la primera llei que va aprovar aquesta cambra en aquesta legislatura es del Partit Socialista, la Llei del taxi,...

(Alguns aplaudiments)

..., la primera que es va aprovar, la primera que es va aprovar presentada per un grup.

I li diré una altra cosa més, molts nervis hi ha d'haver...

(Remor de veus)

... perquè des del Consolat, avui, els seus assessors facin piulades que diguin que el meu partit es manifesta amb els independentistes de fora. Molts nervis hi ha d'haver perquè facin piulades ofensives contra el nostre partit.

Nosaltres defensam l'independentisme del Reglament de Cañellas. Això és el que nosaltres defensam, el Reglament de Cañellas de l'any 91...

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

..., vostè els postulats de la ultradreta de VOX. Aquesta és la diferència entre uns...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... i nosaltres. I defensarem sempre la nostra llengua.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Negueruela, jo entenc que vostè avui tenguí un mal dia o hagi fet massa cafès. Però miri, jo li he dit quines són les nostres prioritats. Vostè ens acaba de deixar clar quines són les seves: la sobreactuació, el fang, la crispació i el quan pitjor millor. I en tot això, a mi no m'hi trobarà.

(Remor de veus)

Sr. Negueruela, ja duim vuit mesos de legislatura, i vostè s'hauria d'ubicar, perquè aquesta sobreactuació permanent, aquest s'acaba el món continu, se li farà molt difícil de mantenir durant tot el que queda de legislatura. Jo entenc, entenc que ha estat un cap de setmana difícil, a una terra que vostè coneix molt bé i que els partits que aquí són a l'oposició, continuen a l'oposició, precisament perquè utilitzaven aquesta tècnica de la qual vostè n'és aquí el líder. I entenc que el Sr. Sánchez i la Sra. Armengol han fet entrar en crisi el Partit Socialista, com hem vist a Galícia. I per això vostè ve aquí avui a reivindicar un Partit Socialista més fort que mai. Sr. Negueruela, em digui de què presumeix...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Prohens...

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

..., però encara són a temps d'abandonar aquesta deriva. Facci feina en positiu i deixi el fang i la radicalitat.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

II. Interpel·lació RGE núm. 2211/24, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a política general en matèria d'agricultura, ramaderia i pesca.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos al segundo punto del orden del día, que corresponde a la Interpelación RGE núm. 2211/24, del Grupo Mixto, política general en materia de agricultura, ganadería y pesca.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sí, bon dia, Sr. President, diputades, diputats. Abans que se'n vagin, Sra. Prohens, presidenta, Sra. Ribas, PP, VOX, el cinisme de les respostes que acab d'escoltar és tremend, per què? Sí, és tremend, què voten vostès a Europa quan es duen a votació els tractats internacionals de lliure comerç? Voten a favor...

(Alguns aplaudiments)

I què van votar vostès a la Llei de cadena alimentària, per evitar que els pagesos i les pageses vinguin a pèrdues, què van votar? Van votar que no...

(Alguns aplaudiments)

Sra. Prohens, gràcies per desaparèixer, gràcies per respectar-me, Sra. Prohens, gràcies per desaparèixer. És cinisme, Sr. President. Sra. Ribas, no li agrada, no li agrada que li diguin la veritat...

(Se sent de fons la Sra. Ribas i Marino, que diu: "es su gobierno")

No li agrada que li diguin la veritat Sra. Ribas.

Bon dia, Sr. Conseller.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Un momento, les rogaría que se comportasen todos un poco.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bon dia, Sr. Conseller. Sé que vostè m'espera, sé que vostè no sortirà.

EL SR. PRESIDENT:

Un momentito, por favor. Les rogaría silencio, cuando estemos todos un poco más tranquilos, podremos continuar.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

President, no si es pot demanar a veure si l'expositora poc parlar un poc més fluix, perquè tanmateix té el micròfon i la sentim. És que si no es fa un poc violent.

(Remor de veus i algunes rialles)

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

El que passa, Sr. Sagreras, és que les veritats ofenen. Açò és el que passa.

(Alguns aplaudiments)

Les veritats ofenen, Sr. Sagreras!

EL SR. PRESIDENT:

Un momento. No tiene la palabra nadie. Sra. Gómez, puede continuar. Gracias.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

A favor del TTIP, de la resta de tractats internacionals de lliure comerç i en contra de la Llei de cadena alimentària. Aquesta és la veritat que li fa mal a les orelles, Sr. Sagreras. Res més.

Bon dia, Sr. Conseller. Sé que el diàleg serà més tranquil, perquè sé que vostè no té tendència -crec-, fins ara m'ha demostrat que crec que no falseja les realitats, les explica a la seva manera, però el que hem vist aquí són mentides. Per tant, sé que a partir d'ara pujarem el nivell.

La solidaritat d'Unides Podem amb treballadors i treballadores del camp no ve d'ara, a la legislatura passada vam gestionar la conselleria que vostè ara du. En aquell moment vàrem aconseguir que el relleu generacional del camp de les Illes batés rècords, a la vegada que la renda agrària va augmentar un 30%, amb la gestió d'Unides Podem. La indústria pròpia es va començar a entendre com un element que aporta resiliència a l'economia de les nostres illes i que ens fa manco vulnerables davant d'inclemències d'un mercat globalitzat, com el del TTIP i altres tractats; un element que, per primera vegada ha recuperat terreny. També el comerç de proximitat s'ha

convertit en una part importantíssima dels nostres pobles i ciutats, no suficient, però camina cap a aquí.

El més important de la gestió d'Unides Podem la legislatura passada, varen ser dues grans fites, que sé que vostè reconeixerà. El reconeixement de la insularitat en la política agrària comuna, gràcies a la qual els agricultors mallorquins han rebut un 50% més, a Menorca un 63% més i varen passar de 2 milions a 3,3 milions d'euros, i a les Pitiüses varen passar de 313.000 euros a 636.000 euros. I, a més a més, amb l'impuls d'Unides Podem vàrem aconseguir prohibir la venda a pèrdues, que ara mateix reivindiquen, curiosament, al partit al que vostè pertany o representa, ara la reivindiquen, igual que VOX, quan varen votar-hi en contra. I aquesta va ser una mesura que va impulsar Unides Podem. Però, clar, aquesta llei no servirà de res si no es planifica una línia proactiva d'inspeccions, perquè és de tothom sabut que aquesta llei ara mateix no s'està complint. I aquí vindrà un dels primers clams que li faré, Sr. Conseller.

Aquesta és la situació rebuda per vostè, Sr. Simonet, tan bona que ha decidit continuar amb el mateix director general que Podemos havia nomenat. Però clar, Sr. Simonet, ara que vostè es fa fotos amb la tractorada, com explica el conseller d'un partit que va votar en contra de la Llei de cadena alimentària o que dona suport als tractats de lliure comerç, com combina vostè tot açò, des d'allò personal, des del seu càrrec, amb les tesis del seu partit? Més encara, amb les tesis negacionistes del soci del seu partit, que nega el canvi climàtic. Vostè també pensa que l'Agenda 2030 és l'enemic a batre? O pensa que l'Agenda 2030 té uns objectius clars de sostenibilitat econòmica, social i mediambiental, cap als quals hem de caminar?

El seu partit i el soci negacionista del seu partit -com he dit abans- han donat el major suport a la Unió Europea als tractats internacionals de lliure comerç, que -com vostè sap- són la porta d'entrada, la més gran porta d'entrada, per a la competència deslleial de productes agrícoles, ramaders i pesquers que tenen els nostres productors i productores.

Sr. Simonet, vostè amb qui està, amb els tractats internacionals de lliure comerç o amb els productes locals de proximitat i de quilòmetre zero? Amb qui està, Sr. Simonet, amb la llei de cadena alimentària o amb les grans distribuïdores i indústries agroalimentàries, que fan tot el possible per no complir la llei de cadena alimentària i que ofeguen pagesos i pageses? Amb qui està vostè, Sr. Simonet, amb l'Agenda 2030 o amb el negacionisme climàtic i la utilització desbarrada d'una aigua que no tenim i de productes fitosanitaris, pesticides i models intensius de ramaderia, que han de sobremedicar els animals amb antibiòtics, per posar un exemple, com a única eina per aconseguir productes i guanys a qualsevol preu? Amb qui està vostè, Sr. Simonet, amb les grans indústries agroalimentàries, que moltes vegades -de capital europeu o nord-americà- conreen a països del tercer món i, per tant, ho fan amb tota la intenció de botar-se la llei i la normativa europea que aquí defensam o intentam defensar, per protegir la nostra salut i també el medi ambient? Amb qui està, Sr. Simonet?

Li vull recordar algunes de les reclamacions que li fa el sector i que li fa ara, no les varen fer l'any passat. Li estan demanant una reducció de la burocràcia i de les gestions administratives imposades, perquè és vostè el conseller i està molt bé que provengui del sector, però ara és vostè i és a vostè que li demanen; li demanen l'acceleració en la resolució d'ajuts i de pagaments pendents que té el FOGAIBA; li demanen l'aplicació de la Llei turística pel que fa al consum obligat de producte local a establiments hotelers i assolir una quota de producte ecolocal, l'administració ha de donar exemple amb la compra pública de producte ecolocal per a menjadors, hospitals, etc. Açò també ho va fer Unides Podem quan va gestionar la seva conselleria, pensa continuar amb aquesta política de compra pública de producte local?

També se li reclama un transvasament de fons de l'impost de turisme sostenible cap a l'activitat agrària per fer front als sobrecosts que pateixen els pagesos i pageses de Balears, si es vol mantenir una ramaderia extensiva i les explotacions de policultiu de secà, s'haurà de reconèixer econòmicament el seu impacte positiu en el territori.

També se li demana un pla de xoc per aturar l'abandonament de l'activitat agrària i la manca de relleu generacional, perquè mentre el sector primari no sigui atractiu per als joves no aniran enlloc.

També se li demana aplicar el decret de sequera per poder sostenir les guardes ecològiques. Vostè ja camina cap aquí, ho sé, què més farà? La planificació no serà a curt termini, perquè les sequeres han deixat de ser fenòmens puntuals, han vingut, desgraciadament, per quedar-se.

També se li demana, des d'algun sector important, la moratòria de llicències per a noves activitats impròpies del sòl rústec mentre no hi hagi un planejament clar, parlem d'habitatges, parlem de fotovoltaiques.

Sr. Simonet, els pagesos i les pageses li han fet unes reclamacions molt clares, i jo li demano a vostè si estarà a l'alçada d'aquestes reivindicacions, que són justes per a ells i per a elles, però són imprescindibles per a tota la població, perquè ells no només subministren els nostres aliments sinó que també han estat els custodis, els millors custodis del nostre territori i del nostre paisatge, ells són els garants de la vida d'alguna forma.

Des de posicions d'ultradreta, de forma obstinadament negacionista, confronten agricultura i medi ambient, quan és evident que no hi haurà agricultura sense protecció del medi ambient. El que passa al camp no es pot deslligar de la crisi i emergència climàtica, la sequera, les gelades, les temperatures primaverals durant el mes de gener són un problema per a la sobirania alimentària i per als treballadors i treballadores del camp, i la solució no és seguir compromentent l'aigua que no tenim amb explotacions agrícoles o ramaderes intensives, les anomenades macrogranges, per posar un exemple. Hem d'apostar per una agricultura extensiva i ecològica de producte local i de proximitat, i sé que vostè també hi està d'acord.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, hauria d'acabar.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Després afegiré, però és vostè que ha de saber com evitar que aquests nombres vermells siguin els qui es produeixen a l'economia o a l'agricultura verda.

Després més, Sr. Conseller. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula el representant del Govern, el conseller d'Agricultura, Pesca i Medi Natural, per un temps de deu minuts.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Bon dia, Sra. Gómez. Vostè sap que jo tenc un tarannà crec un poc... no ho sé, que és de la manera que som, em costa molt enfadar-me, qualche vegada m'enfad també. Li he de dir que estic content de poder debatre per primera vegada amb vostè, perquè per ics circumstàncies no va poder assistir a la Comissió d'Economia o a la de Pressuposts, tampoc no va poder assistir a aquella compareixença, a petició pròpia, en la qual vaig explicar els grans eixos de la conselleria, en què moltes coses que em demana es troben a les actes de diferents comissions, i en el debat pressupostari, per una circumstància, desgraciadament, personal, tampoc no va poder..., només va participar en una part del debat.

Tampoc no va poder assistir a la reunió que vàrem tenir amb el sector agrari dia 15, també per motius personals, i no sé si ahir va estar amb els pagesos de Menorca. Però està bé, està bé perquè veig que part de la informació sí que té. Una cosa sí que li vull dir jo, si s'hi si han fixat a penes he parlat de l'herència rebuda, al contrari, en segons quines coses fins i tot reconec això de la PAC, però ja que vostè ho ha tret, també li diré coses que no he trobat que estiguessin bé.

Per dir-li, per exemple, el 2019 es va convocar abans d'eleccions, no era (...) l'antic conseller Vidal, una línia d'ajudes de marges sense fons, en quatre anys varen ser incapaços de dotar-la, i és allà i caducarà.

I també una cosa que vaig trobar, és una convocatòria del 2021, 400 expedients d'ajudes als pagesos damunt la taula que no s'havien començat a revisar. Nosaltres ara ja els hem revisats, hem fet les esmenes i segurament demà sortiran les concessions definitives. Això també passava perquè el darrer any no hi havia gerent al FOGAIBA, i això de qualche manera també afecta.

Però, bé, anam un poc per feina respecte del que vostè m'ha dit. Amb moltes de les coses hi estam d'acord, no hi ha res a

dir, i en aquesta feina i en aquesta conselleria es fa feina, en aquest sentit, jo crec que el document ara que tenim damunt la taula com a prioritats, és el que ens varen presentar els representants legals dels pagesos, que són les organitzacions agràries. I ens demanen dos nivells d'exigència perquè hi facem feina tots plegats, des de la conselleria, i també ho elevem més amunt: per una part, hi ha les demandes nacionals i europees, que jo crec que també ens n'hem de fer càrrec, i, des del nostre punt de vista, també les hem de traslladar; aquest excés de burocràcia amb les normatives europees estatals i que ens cauen sempre sobre l'autonomia, jo som el primer partidari de llevar burocràcia tant com a administrat com per l'administració, això és una feina que s'ha de fer.

L'exigència que els productes importats de tercers països compleixin les normatives internes de la Unió Europea, jo crec que tothom hi està d'acord, els tractats internacionals, jo, si cerca hemeroteca trobarà la meua opinió sobre els tractats internacionals, per exemple, del TTIP amb Amèrica del Nord, perquè vaig participar a diferents fòrums i els pot cercar. El que sí és cert és que aquestes normatives s'han d'acomplir, hi hauria d'haver aquestes clàusules mirall que existeixen. Nosaltres no hi tenim competències, però així i tot es fan inspeccions de residus sanitaris que entren en el port.

Temes del canvi climàtic crec que és un tema que ens afecta a tot i aquí sí que hem posat damunt la taula la Mesa del canvi climàtic, no només parlar per a la sequera i aquestes ajudes que tenim, sinó per anar més enllà.

Miri, respecte del posicionament que té aquest govern amb el pacte verd i l'Agenda 2020-2021, ahir, precisament, vàrem tenir una conferència, un consultiu amb el ministre, via telemàtica, en la qual varen participar tots les comunitats autònomes. Nosaltres el que notam no només a les manifestacions que tenim aquí, a Balears, sinó el que es percep a tota Europa, és que es perd de qualche manera la confiança i l'adhesió cap a la Unió Europea dels sectors agraris i ramaders de cada un dels nostres territoris, de tots, de tots, i això és preocupant. Creiem que cada un dels estats i dels eurodiputats i tots hauríem de fer una feina per tornar a uns plantejaments en els quals el sector agrari realment torni ser una senya d'identitat del nostre continent.

Per aquí s'han de fer diferents coses, hi ha d'haver un debat estratègic que està obert del futur de l'agricultura de la Unió Europea, hi ha d'haver un debat a mig o a llarg termini, però aquest debat s'ha de fer amb la participació activa del sector.

Respecte del Pacte verd, el gran problema que creiem que hi ha és que es fa a un ritme massa accelerat, això és el que perceben els agricultors, tots, tots els agricultors. El sector demana de forma generalitzada que aquest pacte verd el revisem, l'analitzem fortament, perquè no pot ser que tenguim una desafectació de 10 milions d'explotacions agràries que existeixen a Europa.

I la PAC, sense cap dubte, i jo crec que és una demanda que hem de tenir a tots els nivells, ha perdut pes pressupostari dins les polítiques europees, i això és delicat. Nosaltres pensam que no es pot demanar als pagesos que facin més... que creiem que els objectius que es puguin cercar siguin els adequats, de tenir

una agricultura més sostenible, més sana, però no se'ls pot demanar que facin més amb menys, i la PAC cada vegada que es debat en els pressuposts de la Unió Europea es redueix i, al final, és que no hi ha un acord en aquests sentits.

Respecte de la situació nacional, vostè sap que ens han arribat uns 18 punts, 18 punts damunt la taula que ens ha proposat el ministeri, que tots hi fem feina, perquè hi ha coses que ens corresponen a les comunitats autònomes també, i crec que hi hem de fer feina en aquest sentit, pensam que els 18 punts són, en general, positius, així ho vaig manifestar, s'ha de clarificar a veure quins seran competència nostra i quins seran competència de l'Estat i quins seran competència de la Unió Europea? Ha d'estar molt clar. El PPAC, és que respecte de Balears l'he defensat sempre, aquests números que vostè diu són certs, ara, els hem d'aplicar i hem de tenir en compte, i enllaç un poc amb el tema de l'agilitació de les ajudes, l'any passat aquí no es varen poder començar a donar les ajudes de PAC fins a dia 15 de març, enguany, dins el FOGAIBA, ja fa vint dies que es poden començar a tramitar. Per tant, hem avançat un mes i mig aquesta agilitació que jo pens que després això tindrà els seus efectes quan puguem pagar. Per tant, és una actuació que ..., tal vegada no sortim a dir-ho ni fem ..., però anam fent petites coses en aquest sentit.

D'una cosa que també es queixen és d'aquesta rigidesa, aquesta poca flexibilitat que tenen aquestes normes mediambientals que estam imposant per aconseguir aquests objectius que vostè està dient. Jo crec que a Balears, a més, s'adaptin i són una oportunitat per poder-los tenir, però si ens posen aquestes normes, el principal és que facilitem, que incentivem els pagesos per poder -les desenvolupar. Per tant, aquí hem de rompre aquesta dinàmica, que jo crec que això és una feina que nosaltres som els primers que ho volen fer, però hem d'anar més amunt i hem de rompre aquesta rigidesa que ens té ...

Jo crec que la derogació de BCAM 7 o de la BCAM 8, sí que són coses molt interessants. Perdoni, no sé si sap ..., la BCAM 7 és la condicionalitat ambiental de la rotació de cultius i la BCAM8 és la cobertura de sòls, aquesta és la feina que també han de tenir a l'hora d'agilitar per aquests objectius que vostè deia i que jo crec que compartim.

Els eco esquemes, que és la passa següent, el plus, han de ser incentivadors, és molt mal de fer explicar als pagesos que han de fer una sèrie de coses si no som capaços, entre tots, tots, d'explicar-los quins beneficis tindrà per a ells. Això és vital. Per tant, crec que passar d'una política d'obligatorietat sistemàtica, que és el que ens ve imposat de dalt, hem de passar a coses incentivadores sense cap dubte en aquest sentit.

I després també han de fer, relacionat amb el canvi climàtic, que vostè sap que jo no l'he posat en dubte en cap moment, aquí a les meves intervencions al Parlament i a les diferents comissions, és necessari, és necessari tenir unes polítiques a mig, a mig i llarg termini, jo segurament no en veuré els resultats, però sí que s'han d'iniciar, perquè jo ho dic moltes vegades, avui sembres un garrover i fins d'aquí a deu anys no dóna garroves; en aquest tema d'adaptació al canvi climàtic al nostre sector hem creat aquesta comissió que fins ara es feien comissió només de sequera, i cada any tenim una comissió de

sequera, ara no, ara ja pensam en coses més estratègiques, més de llarg termini, que fem feina amb totes les illes. Per tant, no hi ha cap problema per continuar fent feina en aquest sentit i així ho saben els nostres pagesos.

Com li comentava, s'han de fer ecoesquemes que s'adaptin realment a la nostra realitat i aquí hi ha una proposta, crec que és Catalunya, València, Múrcia i nosaltres, per dissenyar uns ecoesquemes, unes ajudes especials per als sistemes àrids, extremadament àrids, que de cada vegada en tendrem més.

Respecte de la Llei de cadena alimentària, nosaltres l'aplicam en funció del que tenim, d'ençà que hi som jo, hi ha més de 26 accions fetes a contractes, auditories de contractes en el sector vitícola, oleícola, d'hortalissa i llet, i després també una cosa que hem fet, a causa de les diferents crisis, estam auditant els contractes làctics que són molt importants per defensar els productors davant dins la cadena alimentària. Això són coses.

Esperam que aquestes cinc mesures per reforçar la Llei de la cadena alimentària, per tant, l'hem de millorar, s'ha de reforçar. I també ens falta que el ministeri ens dissenyi un sistema que així es va demanar pràcticament unànimement per les comunitats autònomes ahir, que ens permeti com calcular els costos de producció, els sistemes de costos de producció, la llei diu que els podem calcular, però hauríem de tenir una metodologia unànime, similar a tot l'Estat per no tenir distorsions ...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant, conseller.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Vaig acabant, després continuaré- per tenir-ho entre tots. Després, si un cas continuam, em queden coses per dir-li, i continuarem parlant.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. iniciam el torn de rèplica. Té la paraula la Sra. Gómez per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Sr. Conseller, li desig llarga vida a tota la seva família i molta salut a vostè, perquè li asseguro que li arribarà el moment en què potser haurà d'anar a acomiadar algun familiar -de fet, crec que li va succeir-, i jo vaig rebre una notificació que se suspenia alguna activitat, perquè vostè havia anat a acomiadar una persona molt propera. A vostè li sembla que m'ha de retreure aquí davant, Sr. Conseller, l'elegància, avui ha estat el dia on es demostra que l'elegància no està en el vestir ni està en el càrrec; vostè avui ha perdut tota l'elegància de qualsevol persona, perquè qualsevol persona del carrer no

s'hauria atrevit a retreure que jo me'n vaig anar al funeral d'un familiar o que vaig anar al metge i no vaig poder venir.

Sr. Conseller, ha perdut ..., no sé si tenia elegància, l'han perduda tota, perquè vostè mateix va suspendre una activitat per anar a acomiadar una persona propera, cosa que tothom va entendre i, a més, tothom el va ..., per favor, què ha dit al principi de la seva intervenció?, s'ha de tornar a escoltar, escolti's, Sr. Conseller, escolti's, perquè el que ha fet aquí en seu parlamentària és tremend. Ha perdut tot el seny i tota l'elegància, li ho asseguro.

EL SR. PRESIDENT:

Pregaria silenci, per favor.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Continuaré. No em vull oblidar -s'acabarà el temps- del sector pesquer, Sr. Conseller, perquè és ver que els tractors són fàcils d'emprar per col·lapsar les ciutats, amb tot el dret i la legitimitat del món, però haurem de reconèixer que el sector pesquer també ho està passant molt malament. Jo diria que fins i tot el sector pesquer està pitjor que el sector agrícola i ramader. El relleu generacional del sector pesquer fa molt que està compromès. De fet, està molt pitjor, fa dècades que es motor econòmic de les nostres illes és el monocultiu turístic. Aquestes polítiques han fet que la resta de sectors econòmics anessin perdent pes, ha arribat en alguns casos a desaparèixer. Aquest monocultiu turístic s'ha demostrat absolutament incapaç de redistribuir riquesa, a més, necessita una quantitat de recursos naturals que no tenim.

(Remor de veus)

Vull afegir més problemes del sector agrícola i ramader: la propietat de les terres. Qui conrea la terra no és propietari de la terra en aquesta comunitat autònoma, és per això que nosaltres venim reclamant des de fa molt de temps bancs públics de terra. Si les cadenes de distribució, si els grans supermercats són incapaços de no traslladar i fins i tot d'augmentar el cost dels productes i la inflació, que acaben pagant les famílies ... Sr. Vicepresident, la veritat és que hi ha una xerrameca contínua.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, ja he demanat silenci una vegada, demanaria silenci una altra vegada.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Haurem d'insistir que si els supermercats traslladen guanys que són miserables a les famílies, perquè som incapaços de posar en marxa aquesta llei de cadena alimentària que la comencen a infringir als intermediaris, però que les grans empreses, els supermercats on realment hi anam, tots acaben inflant els preus, haurem de fer coses, hauran d'intervenir el mercat, Sr. Conseller. Clar, si vostè no fa inspeccions o no en fa suficients, com pensa vostè que la gent comprarà? La intervenció pública del mercat és absolutament necessària si no són capaços d'aplicar, per via

d'estímul o fins i tot pel règim sancionador, la cadena de llei alimentària?

Nosaltres volem, Sr. Conseller, i segur que vostè també un sector primari amb futur i volem obligar oferir producte local, com ja he dit abans, a tot el sector públic, per això tenim grans compradors de productes locals en potència, la sanitat, l'educació, tots els menjadors públics.

Respecte de la pesca, Sr. Conseller, reserves marines d'interès pesquer, òbviament, compatibles amb la protecció de la mar, no a qualsevol banda.

I és molt important impulsar també un model de vivers i operadors d'indústria agroalimentària, promoguts i gestionats des de la conselleria i vinculats també a polígons industrials. En aquests es promourà la instal·lació i el desenvolupament d'indústries de nova creació. I també pens, Sr. Conseller, que ha d'acabar de programar o de planificar el que seria l'estructura de la conselleria. No seria convenient crear un centre tecnològic per a l'adaptació de l'agricultura mediterrània insular?, adaptació al canvi global, al canvi climàtic.

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar, Sra. Diputada.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

No seria interessant crear un centre tecnològic per a l'oli i per al vi? I l'Agència Balear de Regadiu? I consolidar la propera PAC? I crear l'Observatori de la cadena alimentària, perquè, és clar, com planificarà les inspeccions, Sr. Conseller, seran aleatòries, anirà realment darrere dels grans incomplidors, com ho farà, Sr. Conseller?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. Té la paraula el conseller Simonet, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Sra. Gómez, sincerament, no hi havia cap mala intenció en el que he dit, li puc dir, si m'ha malentès m'ha malentès, li deman les meves sinceres disculpes, sincerament, les coses són com són, li puc prometre que no hi havia la més mínima intenció.

Bé, començaré un poc on ho he deixat l'altra vegada, de les ajudes que teníem dins el FOGAIBA. Vostè m'ha comentat diferents línies d'ajuda, des del juliol en què vàrem arribar hem fet 24 convocatòries, entre les quals vull destacar les ajudes a la borrasca Juliette, que va ser pel febrer, però el mes de juliol no estava convocada encara, la convocarem dins l'octubre, per 4.460.000 euros, i en aquests moments ja es paga, ja hi ha pagaments d'aquesta línia d'ajudes, sobretot al sector de la

patata. Per tant, també en tres mesos i mig, unes línies d'ajudes convocades dins l'octubre ja es paga.

Hi ha hagut inversions per als escorxadors, tant a Manacor com a l'illa d'Eivissa.

Joves. Vostè m'ha demanat pel tema de joves, després d'un any i busques sense haver-hi cap convocatòria, el desembre del 2023 es va obrir una línia de convocatòria per a joves, per 7 milions d'euros, la qual està previst convocar-la de forma anual.

En temes de cooperació a cooperatives, que creiem que també és una fórmula vàlida per poder desenvolupar el sector agrari, hem tret la línia d'ajudes dins concentració a cooperatives per 400.000 euros.

Les assegurances agràries, en les assegurances agràries es va incrementar la línia, uns 300 i busques fins a 400.000 euros, de tal manera que almenys a les assegurances relacionades amb la sequera nosaltres hi posam el màxim que la legislació estatal ens hi deixa posar.

I també, per citar-n'hi d'altres, la línia d'ajudes a inversions en explotacions agràries per al 2023 ha sortit també, per valor de 6 milions d'euros, i també ja està convocada la del 2024, que serà a finals d'any, per 6 milions més d'euros.

Dins la PAC el que ja li he dit, s'ha convocat un mes i mig abans de... un mes abans que l'any passat, però realment es funciona un mes i mig abans del que a l'any passat es podia convocar. I, juntament amb elles, amb les ajudes de PC i de muntanya.

També hi ha l'ajuda de la defensa sanitària, 600.000. I no vull deixar d'esmentar que el PROVILAC és imminent que surti, també amb 500.000 euros més de com sortia la resta d'anys. I també jo pens que, després de les polèmiques que s'hagin pogut crear, una vegada que hem trobat el marc jurídic de poder-la treure, aquesta vegada és el pic que més entitats han firmat a Menorca i segurament serà el pic que més aviat sortirà aquesta línia PROVILAC al butlletí oficial. Jo crec que això són ajudes interessants.

Respecte dels pagaments, que també és una de les demandes que es demana, de les responsabilitats que tenim, des que som aquí s'han pagat un total de 36 milions d'euros, dels quals destacam els 21.400.000 euros de la PAC. Segurament, la setmana que ve... no s'ha pogut pagar tant perquè teníem els ecoesquemes, que és un paquet de prop de 6 o 7 milions d'euros, que fins que el ministeri no ens ha autoritzat, no es podia tramitar, però, a partir de la setmana que ve començam a pagar els ecoesquemes amb més de 2 milions d'euros.

També he de dir-li que en desenvolupament rural s'han pagat 7.400.000 euros i en ajudes d'Estat més de 5.360.000 euros. Intentam accelerar els pagaments per intentar desfer l'embós que hi havia.

Vostè m'ha fet certes coses de la intervenció de mercat, entendrà que la intervenció de mercat no és una competència, ni tenim un marc legal per poder intervenir els mercats, crec que no és competència de les comunitats autònomes, això si ho

volen posar ara a Madrid, no sé si ho tenen pactat en el Congrés, però això seria una mesura en la qual s'hauria d'intervenir des de Madrid.

El tema de pesca, reserves marines, sí, de fet, hem anunciat que tenim demanades un parell de reserves marines en funció a l'Estat, i crec que en els acords programàtics del Govern que hi ha ja hi ha una reserva marina que el ministeri en aigües exteriors s'ha volgut posar en marxa. Els pescadors, sense cap dubte, també formen part del sector primari, ells no poden sortir amb els tractors, però també han donat suport a aquestes mobilitzacions, perquè tenen uns problemes molt semblants als nostres.

M'ha parlat de centres tecnològics, aquí el que intentam fer i tenim idea és a través de l'IRFAP, que és l'Institut de Recerca i Formació Agrària i Pesquera, sí que cercam una finca amb possibilitats, perquè no sé si coneix vostè la Granja, allà on som ara, ens queda molt petita, i després tenim finques col·laboradores repartides per tot Mallorca, fins i tot crec que tenim qualque cosa amb el Consell de Menorca. La idea seria poder comprar una finca amb aigua, adequada, amb uns terrenys fèrtils per poder-hi desenvolupar un institut de transferència tecnològica a tots els pagesos, on hi hauria multitud de cultius. Realment fer un centre tecnològic per a cada una de les coses tal vegada seria un poc exagerat, però tenir una cosa general sí que ens interessaria.

Jo crec que poca cosa més, crec que li he contestat.

Vull repetir-li que em sap greu si m'ha entès malament, en cap moment hi havia... no anava per aquí ni molt menys, i tant de bo puguem tenir més oportunitats de poder parlar.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, conseller.

III. Moció RGE núm. 2187/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria d'educació, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4983/23.

Passam al tercer punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat i la votació de la Moció RGE núm.2187/24, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria d'educació, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4983/23.

Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la diputada Amanda Fernández, per un temps de cinc minuts.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, Sr. Vicepresident. A la interpel·lació al conseller d'Educació, de dia 6 de febrer, li vaig plantejar la preocupació

que ens trasllada la comunitat educativa en diversos temes, que no eren ni una necessitat ni una problemàtica real en els centres educatius fins ara, que, en canvi, les mesures proposades pel Partit Popular i pactades amb VOX duren conflictivitat als centres educatius en crear problemes que no existien.

Per una banda, tenim un seguit d'acords, de l'1 al 6, relacionats amb la necessitat de protegir i fomentar la llengua pròpia, davant l'atac de la dreta i l'extrema dreta, amb mesures com la segregació lingüística i amb 20 milions d'euros pressupostats per a un trimestre per dur-la a terme. El conseller, a la seva compareixença, va dir: "El nostre model escolar actual fa possible, garantint la cohesió social, que l'alumne, tant si és catalanoparlant, com si no ho és, adquireixi unes bones competències, tant en català com en castellà. Això és així i no tenim cap intenció de canviar-ho, creiem que el nostre model funciona." Idò si funciona, no podem entendre com el volen canviar i aplicar aquesta mesura segregadora i d'atac a la llengua, es contradiu a sí mateix.

De la mateixa manera, per escrit, ens varen confirmar que no hi havia cap petició feta per a les famílies que justificàs la posada en marxa d'aquesta mesura.

El que demanam és que, com diu la normativa existent, protegeixin i fomentin la llengua pròpia i que no s'apliqui la mesura de segregació lingüística pactada amb VOX, pel retrocés que durà a la nostra llengua pròpia, perquè segregará els infants per raó de llengua i perquè durà conflictes en els centres educatius, per la crispació que fomenten entre famílies i docents, perquè parlen a les famílies de què elles poden elegir, però, a la vegada, diuen al centre que dependrà de la seva autonomia. I com es fa això? I a qui anirà a queixar-se la família que la seva elecció que vostès, el Partit Popular, li ha assegurat que té, és la contrària a l'autonomia i la decisió del centre?

A més, sabem que aquesta mesura durà descohesió a les aules i a la societat, qualsevol mesura que segregi i separa és contrària a la convivència, i la llengua és un tret identitari que inclou i que fa sentir-te part de les nostres illes.

Relacionat també amb aquesta atac, demanam que no es reforci la Inspecció Educativa amb la intenció de vigilar l'absència d'intromissions ideològiques, ja que afirmam, un altre acord, que els nostres docents no adoctrinen. Un altre conflicte que fomenten amb les seves dèries d'adoctrinament, que crea un conflicte nou que tampoc no existia, és l'aplicació del pin parental. A la pregunta feta per escrit a la Conselleria d'Educació de quantes peticions de mares i pares han rebut per justificar la necessitat d'aplicar el punt d'acord de govern, que diu "garantir el coneixement i l'aprovació prèvia de matèries extracurriculars, així com la seva voluntarietat, és a dir, el pin parental", la resposta del Sr. Vera va ser que escrites i rebudes de manera oficial, cap. Per tant, instam que no s'apliqui aquesta mesura, ja que les activitats curriculars i extra curriculars proposades a la programació general anual dels centres són aprovades pel Consell Escolar, es basen en la normativa, en el desenvolupament integral i el creixement personal dels infants i els joves; així com demanam que es fomenti la coeducació, la igualtat entre homes i dones i es treballi la perspectiva de gènere als centres educatius.

Per altra banda, encara que segons quan li convé la Sr. Prohens defensa més competències per a la comunitat autònoma, com avui ens ha tornat a repetir, després veim com són els primer, la Sra. Prohens i el Sr. Vera, a apuntar-se al disbarat de la PBAU única del Sr. Feijóo o, com ha dit la Sra. Cañadas, a proposta i idea de VOX; una PBAU única en continguts, avaluació i dates. Això va dir el Sr. Feijóo: continguts, evolució i dates, tenint també tota la comunitat educativa en contra, la Conferència de Rectors de la Universitat, la LUIB, la FAPA, ja que aquesta prova ha d'avaluar el coneixement dels alumnes d'acord amb el currículum que han estudiat en el batxiller, i aquests currículums són diferents a cada comunitat.

Per garantir igualtat no necessitam una PBAU única, garantir igualtat d'oportunitats amb mesures com l'augment de beques, i per això han demanat que facin gratuïta la matrícula dels estudis de grau de la Universitat de les Illes Balears per als estudiants en base a les seves necessitats socioeconòmiques.

I, finalment, demanam que retirin del Decret d'escolarització, com així també ho va demanar i sol·licitar el Consell Escolar de les Illes Balears, dos temes. Primer, l'adscripció entre el primer i el segon cicle d'educació infantil, mentre no estigui garantida la plaça del primer cicle per a qualsevol família de les Illes Balears, perquè, si no, fomentarà la discriminació, és necessari que primer sigui universal. I finalment, per altra banda, sol·licitam l'eliminació del punt d'antic alumne, que durà als centres que puguin triar un perfil d'alumnat, i això també seria discriminatori.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Fernández. Començam amb la intervenció dels grups parlamentaris que han presentat esmenes, en aquest cas únicament el Grup Parlamentari Popular, que ha presentat set esmenes, les RGE núm. [2558](#), [2559](#), [2560](#), [2561](#), [2562](#), [2563](#) i [2564/24](#). Té la paraula la diputada Anabel Curto per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CURTO I ALEMANY:

Gràcies, president. Bon dia, diputades, diputats, consellers, públic assistent. Des del Grup Parlamentari Popular hem presentat un seguit d'esmenes amb la intenció de donar suport a certs punts plantejats pel Grup Parlamentari Socialista; unes esmenes que en molts de casos canvien la redacció del concepte demanat i en altres canvien la visió d'aquell concepte; una visió que no compartim amb el Grup Socialista, una visió que el nou govern ha vingut a canviar, perquè ja ho hem escoltat moltes vegades, però el Partit Popular no va prometre un canvi de cares, va prometre un canvi de polítiques, un canvi que la gent va demanar.

Ens crida l'atenció que el Partit Socialista vulgui seguir amb les mateixes polítiques que el varen dur a l'oposició. Quan es passa a un procés electoral crec que és un bon moment perquè els partits analitzin els seus resultats, treguin les seves conclusions sobre el que han fet bé, el que no o simplement del que han fet malament per treure els resultats obtinguts a les

darreres eleccions; i creguin-me, el Partit Popular ho analitza, ho ha analitzat sempre. I per aquest mateix motiu creim que les polítiques plantejades en el darrer programa electoral han de ser complides, perquè la gent els va donar suport. Però continuar amb les mateixes polítiques anteriors, que no només ho considera aquesta diputada i el seu grup parlamentari, sinó que també ho han anat dient els diferents sindicats educatius de les nostres illes durant aquests anys, creim que no és el camí.

I vull posar un parell de exemples d'aquesta herència que hem sentit avui, de tot el que hi ha als mitjans de comunicació i a les xarxes socials, que són molts. 28 de novembre de 2019, Govern socialista "l'STEI intersindical rebutja aspectes centrals de l'avantprojecte de llei d'educació. El secretari general ha criticat que l'avantprojecte de la llei d'educació que va presentar el conseller March no posa l'educació al centre del debat". 27 de novembre de 2018, Govern socialista, "l'STEI intersindical demana a Celaá que negociï els canvis a la LOMLOE amb el sector". Ja tots sabem com varen acabar, sense negociacions, sense aprovar cap esmena i una llei d'esquena a la comunitat educativa. 19 de gener de 2023, Govern socialista, "ANPE adverteix que el professorat està molest amb el sistema d'avaluació plantejat per Educació". 3 de novembre de 2022, Govern socialista, "ANPE denuncia que Educació no escolta el professorat. ANPE denuncia que Educació ha donat l'esquena al professorat en implantar la nova manera d'avaluar sense haver-ho consensuat amb els sindicats ni amb els professionals educatius".

21 de juliol de 2023, Govern del Partit Popular, "*el Gobierno da marcha atrás a los criterios de la LOMLOE y vuelve a las notas numéricas*". 16 de juliol de 2018, Govern socialista, "l'STEI intersindical denuncia que el Govern no respecta els acords de millora que subscriu en l'ensenyament públic". 31 d'agost de 2023, Govern del Partit Popular, "El curs escolar arrancarà amb millores laborals històriques per als docents, la carrera professional i el permisos de paternitat a mitja jornada entre els nous drets dels professors".

(Alguns aplaudiments)

18 d'octubre de 2017, Govern socialista, "l'STEI i Intersindical demana que els docents de la concertada puguin seguir jubillant-se parcialment". 9 de febrer de 2024, Govern del Partit Popular, "*Acuerdo para que el profesorado de la concertada balear pueda jubilarse a partir de los 32,5 años, el sindicato FISI Balears, Illes Balears, ha celebrado este viernes la firma de un nuevo acuerdo de jubilación parcial para el profesorado de la concertada*".

I així podem seguir una i una altra vegada, però no tenc temps i em tallarà el temps el president.

Mentre l'esquerra demana a l'actual govern del Partit Popular totes les coses que no varen ser capaços de fer durant els vuit anys del seu govern, l'actual conseller i tot el seu equip continuen fent feina per posar en valor tot -i repetesc-, tot l'engranatge de l'educació, perquè l'educació no és només la nostra llengua, són les seves infraestructures abandonades durant vuit anys. I no ho dic jo, ho diu l'STEI ...

(Alguns aplaudiments)

... són els nostres docents oblidats durant vuit anys, i no ho dic jo, ho diuen els sindicats. Són els recursos d'atenció a la diversitat. I no ho dic jo, ho diuen els sindicats, L'educació és fer complir les lleis que vostès aprovaren i on donaven llibertat als pares per exercir el seu dret de la lliure elecció de llengua. Vostès continuïn pel mateix camí, no es desviïn. Nosaltres continuarem escoltant la ciutadania i el que vàrem demanar aquell 28 de maig de 2023.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Començam amb el torn de fixació de posicions. En primer lloc, té la paraula el Grup Parlamentari VOX, per un temps de cinc minuts. La diputada Manuela Cañadas.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, vicepresidente. Es curioso que el Grupo Socialista registre esta moción sobre política general en materia de educación hoy. Y digo "curioso" porque han tenido ocho años de gobierno para preocuparse de la educación y no han hecho nada. Bueno sí: imposición lingüística del catalán, punto.

No se han preocupado de las instalaciones, así se las han encontrado y han tenido que aumentar el presupuesto en educación en más de 95 millones respecto al que ustedes tenían. Sólo en infraestructuras para IBISEC, para que nuestros menores estudien en un entorno seguro y digno, 154 millones de euros. Pero eso a ustedes no les preocupaba, niños en aulas contenedor, en comedores contenedor, profesores en despachos contenedor, pero a ustedes lo único que les preocupa y les sigue preocupando es generar odio con la lengua. Les ha dado igual que las aulas estuvieran massificadas, lo importante era la inmersión en la lengua catalana. Por cierto, jamás se les escuchó defender la lengua propia de las Baleares: el balear, en sus modalidades propias; no, el catalán estándar de Cataluña y su enfermizo nacionalismo.

Ahora tienen un gobierno que bajará las ratios en los colegios, pero también lo critican. Más de 20 millones de euros para aliviar la carga de los profesores y las aulas masificadas para una educación más personalizada a los niños. Pero a ustedes esto les da igual. Todos los informes PISA de los últimos años y todos los estudios que se han hecho en universidades demuestran que la imposición lingüística en catalán ha sido un fracaso para los niños. Han creado analfabetos en lengua española, hablada por más de 500 millones de personas en el mundo, así como no han conseguido que los niños tengan como primera lengua el catalán, más bien que lo rechacen, porque todo lo obligatorio se acaba repudiando.

Tenemos informes del pleno del Consejo Escolar que constata que el alumnado de primaria finaliza los estudios sin conocimiento suficiente de la lengua catalana. Esto es lo que ustedes han sembrado, analfabetos en ambas lenguas.

Ahora venimos a dar libertad a los padres, a alumnos y centros para que escojan en qué lengua quieren que estudien

sus hijos. Y ustedes se niegan a darles los derechos y libertades que contempla la ley, la Constitució, la UNESCO y estudios que demuestran que la lengua materna es en la que deben estudiar los menores. Nadie ataca al catalán, porque pueden seguir estudiando en catalán, pero ustedes montan este circo con los sindicatos voceros de la extrema izquierda, con las asociaciones que viven de la teta de las subvenciones y pretenden, con los comisarios políticos, arrebatar el derecho de todos a escoger en libertad.

Y vuelven a hablar de segregación, porque no saben qué inventar ya, se han desdoblado clases en ciencias y letras, en matemáticas A y B, en inglés, francés o alemán, en religión o ética; se han separado alumnos por niveles cuando ha sido necesario, y jamás han hablado de segregación, pero para el derecho de estudiar en catalán o español les interesa la confrontación y la confusión en la sociedad, y entonces hablan de segregación. Les encanta vivir en el odio, es donde más cómodos se sienten.

La educación en su caballo de Troya para generar nuevos votantes, ¿verdad? Sale más barato que comprarlos. Hablan de la comunidad educativa, pero no de los profesores que están contra la imposición, y adoctrinamiento en las aulas y el acoso y derribo al que no comulgue con los comisarios políticos. Han llenado las aulas de lacitos amarillos y no les ha importado, de banderas que no son de Baleares y no se les ha escuchado, de profesores con consignas de odio, pero ningún director de centro se ha atrevido a levantar la voz. Ya no dan miedo a nadie, ¿saben por qué? Porque hace mucho tiempo que les han calado.

Hablan de no aumentar la inspección educativa en los centros, ¿por qué, de qué tienen miedo? ¿De no actuar con total impunidad como hasta ahora? Ustedes se llenan la boca de hablar de derechos que quitan, de libertades que coartan y de lenguas que matan, pero son absolutamente alérgicos a la democracia que los ha enviado a la oposición, y la libertad que VOX, junto al PP, quiere devolver a los ciudadanos de Baleares.

Quieren prohibir a los padres autorizar una actividad en los centros educativos, ¿por qué? El derecho de los padres a saber qué actividades van a impartir y quiénes las van a dar a sus hijos está por encima de todo. ¿Saben cuál es su miedo? Que no puedan impartir su ideología sectaria y en ocasiones enfermiza, porque ¿a ustedes les parece normal, quieren enseñar a niños de 5 a 10 años cómo masturbarse? A mí me parece denunciabile y propio de pederastas.

Esto es lo que los padres queremos vigilar, que, con la excusa del proyecto educativo del centro se puedan extralimitar en la educación de los menores.

Otro de sus puntos habla de la perspectiva de género, esto es ideología pura y dura, meter la destructiva Agenda 2030 en las aulas es una aberración.

En definitiva, mi querida Amanda Fernández, yo sé que para ustedes defender lo indefendible es su *modus vivendi*, pero tienen que entender que el negocio millonario...

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sr. President?

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

... (...) lengua ha llegado a su fin.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sr. President?

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Busquen otra manera de hacer política, si puede ser constructiva y dejen de criticar...

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sr. President?

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

... a este gobierno, -déjeme terminar, por educación, por favor-, dejen de criticar a este gobierno y a su pacto con VOX, que sus pactos nacionales son la vergüenza de toda Europa; déjennos trabajar y dejen a los menores en paz.

Muchas gracias.

(Algún aplaudiment)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Gómez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Si se'm permet, la pederàstia és un delictes, estam tots i totes, no en tenc cap dubte, en contra de la pederàstia i de qualsevol delictes ...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, sí, pero ¿por qué artículo me pide la palabra?

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Pues, el 80 o el ..., me da igual, Sr. Presidente, yo no me los sé, me da igual,...

(Remor de veus i algunes rialles)

..., Sr. Presidente, acaba, acaba...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, pues no tiene usted la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

¿Sr. Presidente? El 81. Acaba de decirnos que, como mínimo, amparamos un delito, que es la pederastia, como mínimo, no sé si incluso piensa que la promovemos.

Por tanto, Sr. Presidente, le pido el amparo y que retire lo que acaba de decir, porque yo no aceptaré, de ningún modo, que se me involucre...

EL SR. PRESIDENT:

No procede, Sra. Gómez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Señor, señor...

EL SR. PRESIDENT:

No procede. ¿Si quiere un minuto por alusiones, si se da usted por aludida?

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bueno, las alusiones yo creo que son colectivas, no son sólo conmigo, me parece indecente que...

EL SR. PRESIDENT:

Bueno, entonces no tiene usted la palabra, tenemos que seguir con el orden del día.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bueno, muchas gracias, Sr. Presidente. Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Es el turno del Grupo MÉS per Mallorca, Sra. Ramon, tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies president, diputats, diputades, bon dia. I no pot ser que cada vegada que governi la dreta fixi la diana en l'educació. A la primera compareixença del conseller d'Educació i Universitats, va assegurar, i li ho repetesc cada vegada, per així veure si se li aferra, que no volem l'enfrontament i no els cercarem en cap moment, això ho deia, perquè trobava que fer-ho era perdre un temps meravellós per treballar en l'objectiu que volem aconseguir.

I duem vuit mesos d'ençà de l'inici de legislatura i té la comunitat educativa alçada contra les polítiques i les decisions que pren per fer contents els seus socis d'extrema dreta. Més de 200 centres educatius que han dit que la llengua no es toca, un crit unànim que no és de rebut gastar 60 milions d'euros per segregat els alumnes segons la llengua que parlin.

El Consell Escolar en contra dels criteris que volen canviar en el Decret d'escolarització i una plantada a reunir-se amb la presidenta del Govern, pensam que no és un bon inici.

Les institucions públiques haurien de ser la gent que asseguràs i fomentàs la coneixença de la llengua pròpia a un territori on el 60% dels seus habitants són nascuts a fora. La llengua primera de la majoria de la població que actualment resideix a les Balears és el castellà, seguida del català. A les Balears, el català és la llengua habitual de la llar dels 34,8% de la població, mentre que el castellà és la llengua habitual del 47,8% de la població. I fora de casa, els mitjans de comunicació, les plataformes d'oci, etc., tenen el castellà com a llengua majoritària.

Lluny de compensar les desigualtats que pateix la llengua del país i fomentar des d'etapes primerenques el seu aprenentatge, consolidació i supervivència, destinaran 60 milions d'euros a segregat els alumnes, segons la llengua que parlin. Aquest, possiblement, és el fet més greu que ha passat fins ara a la política i a l'autogovern de les Illes Balears. Si l'objectiu és que el català, la llengua pròpia d'aquest país, deixi de ser la llengua parlada, social, comuna i de cohesió, fan les passes idònies perquè així sigui, i ho emmarquen tot en el concepte de llibertat, una llibertat malmesa per la utilització que se'n fa i el greuge que fan a l'educació amb aquest mot.

L'article 27 de la Constitució Espanyola, on es parla del dret de l'educació, s'ha d'utilitzar de manera correcta, aquest dret, el dret a l'educació i a la llibertat d'ensenyança, té com a destinataris els infants i no els seus progenitors. L'educació es basa en criteris científics i pedagògics, l'educació no és una activitat a la carta, tenim lleis educatives, projectes educatius, currículums, projectes d'aula, unitats didàctiques que desenvolupen de manera activa en els quals participen molts docents, diferents entre ells, però que cerquen oferir pluralitat d'experiències, matèries i assignatures susceptibles de diferents enfocaments i, per tant, generar pensament a l'alumne.

La filosofia, la història, la literatura, l'art, les ciències són matèries del currículum educatiu que generen pensament i ajuden a crear esperit crític i persones lliures. L'educació és la millor via de progrés social, un espai on assolir l'equitat educativa i garantir la igualtat d'oportunitats. Sense la tasca dels nostres docents no hi ha ni futur ni cohesió social, no hi ha persones lliures ni crítiques i no hi ha democràcia.

I han comprat el marc ideològic a l'extrema dreta, perquè així ho han volgut, i han criminalitzat la feina dels sindicats, qüestionat i perseguit la tasca docent i segregat els alumnes per crear dues poblacions separades i que rebin educacions diferents.

Fa uns mesos es va fer la primera passa per a un pin parental, una mesura que ataca el dret a l'educació dels infants i joves, posa en qüestió la tasca docent, els acusa d'adoctrinar i amb la que a partir d'ara volen fiscalitzar la seva feina i el que s'ensenya a les escales. I aviat es confirmarà, en contra de la proposta del Consell Escolar, la segregació escolar.

Actualment, el 95% de l'alumnat va als centres que les seves famílies han triat, hem de voler un sistema educatiu equitatiu on

es pugui garantir la mateixa qualitat educativa a tots els centres i tenir els mateixos recursos per igual, per fer front als reptes com la diversitat o les desigualtats socials. Si parlem de lliure elecció assumim que hi ha centres de primera i centres de segona, el que hem de fer és una aposta per una educació pública de qualitat, amb els recursos suficients perquè visquem en el barri on el poble que visquem i tinguem les mateixes oportunitats, i no donar eines als rics d'alliberar-se dels problemes.

Així, la segregació escolar és un dels problemes principals per assolir l'equitat educativa, un sistema educatiu segregat és extremadament injust, ja que dona més als que tenen i menys als que estan pitjor. De fet, el repte de les institucions és trobar els mecanismes de distribució d'alumnat equitatiu i, evidentment, donarem total suport als punts d'aquesta moció amb l'apel·lació i l'anhel que la política educativa del Govern faci un gir i deixi de banda els conflictes.

Deixin d'utilitzar els infants, deixin els professionals dur a terme la seva feina que per qualque cosa són professionals, deixi de qüestionar la seva feina i deixi aquesta croada contra l'escola i contra la llengua pròpia d'aquest país.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Mixt, Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Fernández, vostè ens planteja aquí tota una sèrie de temes sobre educació, però, evidentment, fent èmfasi en el que habitualment atreu el debat, lògicament, perquè són també les polítiques que està fent el Govern, aquest fang que tant citen, l'han portat ells, no? Després ens diuen que ens refreguem en el fang i els que estan repartint fangs són ells, no?

Vostè, per tant, tot i que toca diversos temes, evidentment fa èmfasi en diversos aspectes -la felicito perquè ha disseccionat la problemàtica i dedica un punt a cadascun dels diversos temes que suscita tota aquesta problemàtica de la segregació. Per tant, aquest és el tema principal, però després també toca altres temes derivats que tenen a veure amb aquesta creuada que VOX impulsa contra el nostre sistema educatiu: el tema de l'adoctrinament, el tema de la inspecció contra el suposat adoctrinament, el tema de les activitats extra curriculars, la sospita sobre les activitats extra curriculars o curriculars, el tema del pin parental, l'aversion a la perspectiva de gènere, etc. Realment s'hauria d'haver fet molta més educació sexual, sobretot quan alguns diputats que ja tenim una certa edat érem joves, perquè així sabríem que l'onanisme té tant a veure amb la pederàstia com qualsevol altra pràctica sexual, el que passa és que es veu que hi ha gent que no sap ben bé què és l'onanisme i per això pensen que té a veure amb la pederàstia. Llavors, tant de bo ...

(Alguns aplaudiments)

... hi hagués hagut més educació sexual ...

I a banda, també ens porta tota una sèrie de temes, pocs temes, cap al final, sobre política universitària. Li he de dir, com vostè es pot imaginar, que estem bàsicament d'acord amb tot el que vostè planteja, sobretot amb tot el tema de la segregació lingüística, que és el que agrupa la major part dels punts. I aquí recordaré quina és la nostra posició sobre aquest tema.

Nosaltres volem, tal com diu l'Estatut d'Autonomia, una comunitat autònoma de ciutadans competents en les dues llengües, per què?, perquè és la condició necessària perquè tots els ciutadans de les Illes Balears puguem exercir, sinó totes, la major part de les funcions socials en la llengua de la nostra preferència, evidentment, si volem, i tant com s'ompli la boca la gent del PP, de VOX que tothom pugui parlar, que hi hagi aquesta llibertat, necessitam entendre'ns i per entendre'ns tots els ciutadans hem de poder entendre les dues llengües i, per tant, tots els ciutadans, siguem de famílies catalanoparlants o castellanoparlants, hem d'entendre les dues llengües. I aquesta és la gran importància del dispositiu educatiu, que és garantir aquest dret, el dret que tots els ciutadans ..., que tinguem llibertat, llibertat d'utilitzar la nostra llengua i, evidentment, per poder utilitzar la nostra llengua necessitam que el nostre interlocutor ens entengui. No cal que ens parli d'una nostra llengua, però que ens entengui. Per tant, des d'una perspectiva de drets, aquesta és la nostra posició.

I des d'una perspectiva de la promoció de llengua catalana, que també és un valor protegit per l'Estatut d'Autonomia, evidentment, i avui s'ha dit en el debat de preguntes orals, ha sortit diverses vegades, necessitem per equilibrar, això que alguns diuen que volen equilibrar, doncs per equilibrar, evidentment, com que sabem que hi ha una realitat sociolingüística adversa a la llengua catalana, perquè la llengua catalana ha estat sotmesa a tota una sèrie de pressions globals que, evidentment, no pateix el castellà, necessitam compensar això amb els instruments que tenim a l'abast. Per tant, el fet que no només l'educació, sinó, per exemple, la sanitat o el funcionament de les institucions, aquesta mateixa casa funcionin de forma preferent en català, és simplement una mesura de compensació d'una realitat que és adversa al català. Per tant, els que estan a favor de la igualtat de les dues llengües, haurien de voler que l'educació tingués com a llengua vehicular i com a llengua preferent el català, les institucions tinguessin com a llengua de primera elecció, també el català, perquè és una manera, simplement, que aquest ecosistema lingüístic es mantingui el més divers possible. Per tant, no hi ha imposició, al contrari, el que hi ha és crear un clima d'igualtat perquè tant catalanoparlants com castellanoparlants ens trobem còmodes en aquest ecosistema.

Per tant, aquesta és la nostra posició, motiu pel qual, evidentment, estic d'acord amb gairebé tots els punts de la seva de la seva moció.

Alguns punts de crítica, alguns temes amb els quals no acabem d'estar d'acord, per exemple, el punt 8, vostè insta el Govern a "afirmar que els docents no adoctrinen". Jo entenc el

que vostè vol dir, però la formulació és una mica matussera, perquè en línies generals, evidentment, nosaltres ens oposedem a aquest discurs de l'adoctrinament, a aquesta criminalització dels docents, ara clar, casos concrets, per exemple nosaltres a Menorca tenim un docent que és un gran defensor ... o que posa en dubte la unitat de la llengua catalana, que és una persona que en aquests moments té un càrrec públic al consell insular, aquest senyor és docent, a saber què explica, perquè és professor de català. Llavors, vull dir, amb això també hem d'anar alerta, perquè tal vegada sí que hi ha algú que en fa un ús desviat. Jo entenc el que vostè voldria, eh?, i entenc la formulació, però tal vegada com a moció hauríem d'haver trobat una formulació una mica més adequada.

Aquest només és un exemple, no puc detenir-me en els altres perquè se m'ha acabat el temps, només acabaré amb una reflexió final, que és que tothom s'atreveix a opinar d'educació, és a dir la gent no opina d'obres públiques o no opina de sanitat, no, ho deixa en mans dels professionals, i, en canvi, educació es veu que és una cosa que qualsevol ignorant s'atreveix a afirmar-ne com si fos un tema del qual se n'entén. I aquest és un dels greus problemes que tenim en aquesta comunitat autònoma.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sra. Fernández, tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, Sr. President. No feia comptes entrar a confrontar res amb VOX, perquè som a anys lluny, un al pol nord i l'altre al pol sud, però és que no puc deixar de mencionar, com han fet altres companys i companyes, el fet que hagi comparat la pederàstia amb el treball de l'educació afectivosexual, que per a nosaltres és importantíssim i defensam als centres educatius.

(Alguns aplaudiments)

Però també em preocupa moltíssim, i em dirigesc als senyors i a les senyores del Partit Popular, perquè els que confonen pederàstia amb educació afectivosexual són la seva crossa i són la gent davant la qual vostès es dobleguen i cedeixen a tots els seus xantatges. I això preocupa molt.

Sra. Curto, vostè ha tret notícies, fotografies, em pareix que ha fet una feina extraordinària, perquè un dia es va sentir ofesa, i jo no vull que es torni a ofendre. Pens que vostè fa feina quan ve aquí, no ho vaig dir en aquest to, però a mi no em fa falta haver de fer una recerca, amb la memòria que tenc, així, a curt termini, em basta. Primer, vostè, en el seu programa electoral, no duia l'aplicació de la lliure elecció de llengua a totes les etapes educatives, no la hi duia i vostès ho han acordat i ho duran als centres educatius, no la hi duien.

Després, vostè aquí ha tret el relat dels acords i de ..., que nosaltres ens n'alegram, de totes aquestes mesures que han acordat o han aconseguit amb els sindicats i amb la concertada, que ha fet un relat, però també li vull recordar, estan totes

signades als acords de sindicats i concertada que no va signar el Sr. Vera. Estan estan signades pel senyor Martí March.

(Alguns aplaudiments)

I, per acabar, també tenc la memòria que no fa falta anar molt enrere, a nosaltres en vuit anys mai, mai, mai la comunitat educativa va deixar plantada la presidenta Armengol ni el conseller March, mai.

I pensava, Sra. Curto, que vostè em defensaria alguna de les seves esmenes. Jo aquí m'havia dut escrita cada esmena per intentar parlar-ne, però veig que no, no ha parlat de cap. Jo li faré una mica de repàs, perquè crec que en aquest torn em toca i vull agrair -que no ho he dit- als companys i companyes dels altres grups parlamentaris que donen suport i que compartesc completament les seves explicacions que han fet aquí dalt.

A l'esmena 2558, vostè planteja la posada en marxa de desdoblaments per al pla de segregació. Per tant, com pot suposat, no li podem donar suport perquè nosaltres el que defensam és que no s'ha d'aplicar aquest pla de segregació.

A l'esmena 2559 no l'acceptam perquè concretament vostès ..., no és que no estiguem d'acord a demanar que els recursos que es volen destinar ..., a garantir els recursos per millorar l'educació. Però el que nosaltres li dèiem en aquell acord és que aquests 20 milions d'euros no es destinin al pla de segregació, sinó a necessitats reals.

L'esmena 2560 tampoc no l'acceptam perquè vostè parla de fer una PBAU única, ara ja no fan cas al Sr. Feijóo, ja no vol que sigui de continguts, només d'estructura, però jo els record que aquest curs que ha passat es va fer una mostra on les comunitats autònomes voluntàriament es podien adherir per fer una mostra per donar una mica d'estructura i per adaptar la PBAU a la LOMLOE. I les comunitats autònomes governades pel Partit Popular no varen voler. I ara resulta que s'hi han de seure.

(Alguns aplaudiments)

L'esmena. 2561 tampoc no s'accepta, ja que el que vostès varen aprovar era una esmena de 200.000 euros per reforçar la Inspecció. I aquí també puc recordar, li puc dir a la Sra. Cañadas, per preservar l'absència d'intromissions hidrològiques, si augmentam pressupost per reforçar inspecció, perquè puguin fer l'acompanyament i l'assessorament que els centres mereixen, aquí ens hi tendran, però per preservar, per vigilar els nostres docents no ens hi trobaran.

Com que no tenc temps per repassar totes les esmenes que vostè ni tan sols ha mencionat, sí que li he proposat una transacció, que era la que feia referència a reconèixer la importància i fomentar la coeducació i el treball en perspectiva de gènere als centres educatius. Aquesta és la nostra, i vostè me'n feia una altra. La proposta de transacció seria afegir al final del que vostès proposaven "així com garantir que no hi hagi discriminació per raons de naixement, raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància".

Per acabar, ens trobam davant una Conselleria d'Educació que aposta per unes polítiques educatives que són clarament segregadores per moltíssimes raons, per sexe quan el conseller diu que defensa alhora la coeducació, però alhora l'escola diferenciada per sexes; segregació dels infants per raó de llengua, amb aquesta mesura que volen aplicar amb VOX; segregació per raons socioeconòmiques i familiars, aplicant mesures que fomenten la creació de zones i centres amb un perfil d'alumnat; o quan volen limitar l'accés a beques universitàries, depenent dels resultats acadèmics notables. I totes aquestes mesures sense comptar amb la comunitat educativa.

Posin una mica de seny, no creïn problemes i conflictes on no n'hi havia i treballem les necessitats reals dels centres educatius i la millora de la qualitat educativa dels nostres infants i joves.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Només perquè ho sapiguem, no s'accepten les altres esmenes, només la que he dit, i la transacció queda així: "El Parlament de les Illes Balears insta la Conselleria d'Educació i Universitat a reconèixer la importància i a fomentar la coeducació i el treball en perspectiva de gènere en els centres educatius, així com garantir que no hi hagi discriminació per raons de naixement, raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància".

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a proceder a la votación. No se acepta ninguna enmienda, salvo la 2563 que modifica el punto 12 y se ha transaccionado, como ha leído la Sra. Fernández. ¿Correcto? Entiendo entonces que basta votación separada de este punto, del 12.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Pedimos votación separada, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

¿De este punto, el 12?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

No, de todos.

EL SR. PRESIDENT:

¿Todos, uno a uno?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Si puede ser, sí.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien, pues vamos a votar el punto 1, votamos

52 a favor, 7 en contra.

Votamos el punto 2, votamos.

52 a favor, 7 en contra.

Punto 3, votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Punto 4, votamos.

52 a favor, 7 en contra.

Punto 5, votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Punto 6, votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Punto 7, votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Punto 8, votamos.

50 a favor, 7 en contra, 2 abstenciones.

Punto 9, votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Punto 9, votamos ... ya está votado. Perdón, perdón.

Punto 10, votamos.

51 a favor, 6 en contra.

Punto 11, votamos.

25 a favor, 7 en contra, 27 abstenciones.

Punto 12, con la enmienda transaccionada, votamos.

52 a favor, 7 en contra.

Punto 13, votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Punto 14, votamos.

23 a favor, 34 en contra, 2 abstenciones.

Y punto 15, votamos.

25 a favor, 34 en contra.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 9545/23, del Grup Parlamentari VOX, relativa a rebuig a l'amnistia als responsables del cop d'estat separatista de 2017.

Pasamos al cuarto punto del orden del día, que corresponde a las proposiciones no de ley. En primer lugar, la RGE núm. 9545/23 del Grupo VOX, sobre el rechazo a la amnistía de los responsables del golpe de estado separatista de 2017. Tiene la palabra la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Los españoles estamos siendo gravemente atacados desde nuestro propio gobierno, un gobierno que atenta contra la unidad nacional, la convivencia entre españoles, la democracia y el estado de derecho. La gravedad extraordinaria de los acontecimientos que hemos vivido en nuestro país a manos de Sánchez no encuentra precedentes en nuestra actual democracia. Todos recordamos los terribles acontecimientos que vivimos en octubre de 2017, cuando los colpistes de Cataluña, quisieron secuestrar una parte de nuestro país.

Y que un presidente de España pretenda amnistiar a delincuentes golpistas que han actuado tan gravemente contra el país que él mismo preside, nos lleva a una situación kafkiana e incomprensible, si no fuera porque existe una explicación, y es que el ansia de poder del Sr. Sánchez no tiene fin. Alguien que prefiere seguir siendo presidente aún a costa de destruir el país que preside, no sólo es indigno para el cargo que pretende, sino que se convierta en una amenaza peligrosísima para todos los españoles.

Se trata de un acto de traición y, a la vez, de un acto de corrupción sin precedentes, consistente en que un político amnistie a otros políticos, a cambio de votos, para mantenerse en el poder, con un ataque sin escrúpulos a la unidad de España, a la igualdad de todos los españoles y al ordenamiento jurídico que nos ampara y que nos protege, precisamente, del despotismo, de los abusos de poder y de agravios inaceptables en una democracia.

En efecto, la aprobación de una ley de amnistía para beneficiar al expresidente fugado de la Generalitat, Carles Puigdemont, y al resto de encausados o condenados por el golpe de estado ocurrido en octubre de 2017 es una aberración jurídica sin precedentes en el ordenamiento jurídico español, que borrará no sólo las penas, sino las conductas ilegales protagonizadas por delincuentes ya condenados.

No se puede permitir que la amnistía se configure como contrapartida de una negociación política en un estado democrático y de derecho como España.

En este mismo sentido, el Consejo General del Poder Judicial, en un pleno celebrado de urgencia sobre la amnistía, se ha posicionado en contra, manifestando que se trata de una medida de abolición del Estado de derecho que violenta la Constitución, además de convertir la justicia en una quimera, pues imposibilita exigir responsabilidades políticas a los

políticos frente a los tribunales. Todo, y cito textualmente, “para que un aspirante a presidente del Gobierno pueda conseguir el beneficio personal y político de impedir el gobierno de otras fuerzas políticas.”

Por su parte, la Asociación profesional de la magistratura, la mayoritaria entre los jueces, ha manifestado su más firme rechazo a una futura ley de amnistía al golpismo separatista, que tiene el claro objetivo de anular al poder judicial, y supone el principio del fin de la democracia española i, cito textualmente, “volar por los aires el estado de derecho”.

Las consecuencias de una ley de amnistía son de una gravedad sin precedentes y cada diputado que apoye tanto la ley como una investidura que incluya su aprobación, es responsable de esta traición sin precedentes; una traición porque se humilla a la nación, se legitima el golpismo y se desacredita el Estado de derecho; una traición porque supone reconocer como justo el proceso de secesión y reconocer como injusto el derecho que lo sancionó, lo que, sin lugar a dudas, supone dinamitar nuestro Estado constitucional y democrático de derecho.

Con la amnistía el Gobierno de Sánchez está dando la razón política a los golpistas y está legitimando el intento de secesión del 1 de octubre. Además, se está atentando gravemente contra el principio de separación de poderes al impedir que los tribunales puedan juzgar los presuntos delitos que hayan cometido los que sean amnistiados, a la vez que se impide ejecutar lo juzgado en todas las causas judiciales de aquello que los golpistas bautizaron como *el Procés*. Se trata de una bofetada al poder judicial y, en particular, al Tribunal Supremo, al deslegitimar su actuación frente al desafío separatista del 2017.

Esta amnistía a la carta, para los encausados del golpe de estado del 2017, supone, además, vulnerar el principio de igualdad entre todos los españoles que recoge el artículo 14 de la Constitución, este principio de igualdad prohíbe que a unos españoles se les aplique la ley y a otros no. La ley de amnistía no es más que una ley de impunidad para los golpistas catalanes, exclusivamente en beneficio de Pedro Sánchez y del Partido Socialista.

En definitiva, la amnistía no solo resulta políticamente inadmisibile, sino que dinamita la legitimidad de nuestro ordenamiento jurídico. Y las consecuencias penales para Pedro Sánchez, como dirigente político que ha propuesto la amnistía, para mantenerse en el poder, deben ser, a nuestro juicio, de la mayor contundencia para asegurar que nuestro sistema persigue la corrupción, protege a la nación y defiende los principios más elementales de justicia e igualdad.

Y es por los gravísimos hechos que he descrito que nuestro grupo propone hoy a este Parlamento rechazar, firme y enérgicamente,...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

... que Pedro Sánchez acuerde una ley para amnistiar a los políticos golpistas catalanes.

Gracias, presidente.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación es el turno de los grupos que han presentado enmiendas, que es el Grupo Popular, que ha presentado las enmiendas RGE núm. [2553](#), [2554](#), [2555](#), [2556](#) y [2557/24](#). Sra. Gil, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidente, diputados, diputadas. Carmen Calvo, otrora ministra, hoy presidenta del Consejo de Estado, catedrática de Derecho Constitucional, jurista de reconocido prestigio: “La amnistía está prohibida en nuestra Constitución, absolutamente prohibida en nuestra Constitución y en todas las democracias, porque la amnistía significa que algo así como un poder, el ejecutivo, es capaz de levantar y anular el trabajo que ha hecho otro poder, que es el judicial”, RAC 1, octubre de 2019.

Hablemos del Poder Judicial: indecentes, togados franquistas, prevaricadores, en un país normal todos serían cesados y juzgados de inmediato, además de otras lindezas vertidas por los diputados de Junts, contra jueces con nombres y apellidos. Todo ello con la venia de la Sra. Presidenta del Congreso de los Diputados, Francina Armengol.

No hay mejor metáfora para describir este lamentable espectáculo que la teoría del salchichón de Alfonso Guerra, según la cual, tajada a tajada, se va laminando un embutido llamado España. Eso sí, una, una, sin que parezca demasiado, no vaya a ser que los que asistimos a este bochornoso espectáculo veamos que de repente falta demasiado.

Hoy toca la rodaja del terrorismo, pero del bueno, del amable, del suave, ni que inhabilitara policías a golpe de adoquín, fuera acorde al Convenio de Derechos Humanos. Este es el sentido de las enmiendas a la PNL de VOX, contra la concesión como moneda de cambio de una amnistía que convierte el derecho de gracia en una gracia del derecho. Porque “Tendrá que haber cosas sustanciales a cambio de votos”, Míriam Nogueras, de Junts.

Las enmiendas a la PNL de VOX simplemente actualizan el texto, porque cada día que pasa supera lo acontecido el día anterior...

(Remor de veus)

... -sí, sí, sí. Como profesora de derecho, he tenido el honor de ver pasar por las aulas a unas cuantas generaciones de juristas, algunos aquí presentes, lo que me llena de satisfacción; a las

fuentes del derecho, a la jerarquía normativa, a la división de poderes, he dedicado años de docencia e investigación, en este momento en que Montesquieu deja paso a Maquiavelo, y en el que el legislativo asalta al judicial, como elefante en cacharrería, a calzón quitado, va a ser muy difícil explicar a los futuros juristas que existe el derecho, que organiza la vida en sociedad y que los jueces están, precisamente, para evaluar sus transgresiones.

En su lugar, tendremos que seguir las enseñanzas de Óscar Puente, ministro: “El *lawfare* es como las meigas: uno puede no creer en ellas, pero haberlas, haylas”. Casos de *lawfare* sin duda los hay en este país, y negarlo es un gesto de cinismo, los hay, los ha habido y están demostrados. He aquí una sentencia categórica ministerial, que a este paso se va a incorporar a los manuales de derecho.

Y siguiendo con el ministro: “Justifica la amnistía, precisamente para ahorrar trabajo a la justicia, que muy sobrada de recursos no está”. Sin duda no puede haber mayor obscenidad, además de este menosprecio a los jueces, la constitución de comisiones de investigación para que los políticos decidan la suerte de aquellos jueces díscolos o poco sumisos, por ello introducimos las enmiendas de adición a la PNL de VOX.

Y volvamos a Carmen Calvo, día de los enamorados del 24, abro comillas “en nuestra democracia y en cualquiera otra está contemplada la amnistía”. ¿Recuerdan lo que decía en 2019? Lamentablemente, Pedro Sánchez y sus adláteres no recuerdan cada día más esa frase atribuida a Groucho Marx: “estos son mis principios y, si no les gustan, tengo otros”.

Votaremos a favor de la PNL de VOX y esperamos el apoyo a nuestras enmiendas. En todo ello late la voluntad de que cesen los atropellos al estado de derecho y a la igualdad de los españoles. Y, para terminar, siguiendo al actor cómico, por lo que todo esto tendría de tragicomedia si fuera ficción, que no lo és, si no logramos pararlo tendré que colgar mi toga académica y decir a mis alumnos “perdonen que no me levante” que, por cierto, es el falso epitafio de Groucho Marx.

Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para fijar posiciones, el Grupo Socialista. Sra. Cano, tiene la palabra.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies, president. Avui la ultradreta ens du una PNL en la seva tònica, apocalíptica, *se rompe España, se rompe su unidad, ¿y saben qué?, aquí lo único que se rompe es su grupo parlamentario, porque antes se romperá VOX que no España.*

I tenen al·lèrgia a la democràcia. Bé, cadascú ve d'on ve i té la seva herència, i ho demostren amb escreix, perquè qualificar el cop d'estat del 36 com creuada d'alliberament nacional, els situa al costat del pitjor passat d'aquest país. Ho

defensa també vostè, això, Sra. Ribas, el que el seu company David Gil ha defensat al Consell de Mallorca? Els que s'autoproclamen com a màxims garants de la Constitució, resulta que obvien el seu primer article que diu “la sobirania nacional resideix en el poble espanyol del qual emanen els poders públics”.

El Congrés dels Diputats és l'expressió de la sobirania nacional i representa el poble a través dels seus representants, i la ciutadania va triar pluralitat. I de la mateixa manera que aquí, a Balears, el Partit Popular va decidir recolzar-se amb vostès, a nivell nacional hi ha un acord d'investidura amb un programa de programes per impulsar polítiques d'esquerres i millorar la convivència.

És que això no és democràtic, Sra. Ribas?, el que hi ha aquí sí que és democràtic i el que hi ha en el Congrés d'Espanya no és democràtic?

I sí, dic apostar per la convivència, la convivència entre catalans i la convivència entre Catalunya i Espanya, perquè estam convençuts que això serà positiu per a tothom, perquè avui a Catalunya es parla dels problemes reals de la ciutadania, es parla de sanitat, es parla de polítiques socials, a diferència de quan governava el Partit Popular, que únicament i exclusivament es parlava d'independència. Ara hi ha manco independentistes a Catalunya. I de la mateixa manera que Aznar parlava català en la intimitat, Feijóo sap que aquesta via és positiva i que permetrà obrir un temps nou del qual ens beneficiarem tots, i ells ho saben, perquè fins i tot es va plantejar Feijóo es va plantejar la possibilitat de l'indult i una amnistia per poder ser investit; va durar un cert temps, però s'ho va plantejar. I aquí, la Sra. Prohens està entregada a VOX, així que deixin de hiperventilar i respectin la democràcia.

S'aprovarà una llei en el Congrés dels Diputats i després el Tribunal Constitucional, com ha fet en altres ocasions, observarà si això s'ajusta o no s'ajusta a la nostra Constitució. I el que digui es respectarà, serà totalment coherent amb el nostre ordenament jurídic, amb la Constitució i amb Europa, el text que surti del Congrés dels Diputats. Així que per aquesta via el text que s'aprovarà serà coherent i conforme.

A la Unió Europea hi ha hagut 52 amnisties des de la Segona Guerra Mundial, i ens haurien d'explicar com una eina constitucional freqüent i útil per solucionar conflictes polítics es pot utilitzar per tot arreu de la Unió Europea, manco aquí, a Espanya. Gràcies a l'amnistia, gràcies als indults, gràcies a les polítiques de convivència i concòrdia -és una paraula que només empra la dreta i l'extrema dreta per derogar lleis de memòria democràtica, però a l'hora de la realitat la paraula “concòrdia” no la coneixen, per a ells concòrdia és la pau dels cementiris-, idò gràcies a tot això ara hi ha manco conflictivitat a Catalunya.

I, miri, nosaltres ens estam esforçant per construir un país millor, i entenc que això no vagi amb vostès i que posin pals a les rodes i que volen xerrar d'amnistia, perquè parlar de xifres de desocupació o d'atur no els interessa. Tenim les xifres màximes d'afiliació a la Seguretat Social, més de 21 milions de cotitzants amb una feina de més qualitat gràcies a la reforma laboral, s'ha pujat el salari mínim en més d'un 50%, polítiques

per millorar la vida de la ciutadania. Entenc que no vulguin parlar d'això.

Rebutjarem la seva PNL perquè nega el parlamentarisme, la seva essència, i recordar que la sobirania recau en el poble espanyol, i el Congrés dels Diputats és el reflex de la societat espanyola que a través dels seus representants, arriben a acords i pactes per orientar polítiques.

Sra. Ribas, el seu grup parlamentari no està en condicions de donar cap lliçó de dignitat i molt manco exigir-la després de l'espectacle lamentable de les darreres setmanes que han protagonitzat en aquest parlament. No estan en condicions de parlar ni de traïció ni de dignitat. Basta que mirin cap al seu grup parlamentari.

Acab com he començat: abans es trencarà VOX que Espanya.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup MÉS per Mallorca, Sr. Apesteguia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Mentre discutim aquesta proposició no de llei, al Congrés dels Diputats s'està debatent una proposició de llei de VOX, que cerca il·legalitzar els partits que no garanteixin “*el respeto a la unidad y a la soberanía de España y que atenten contra la integridad territorial*”. És a dir que mentre discutim aquesta proposició no de llei, el grup proposant està intentant que el meu partit sigui il·legalitzat, que els ciutadans no ens puguin votar i que jo no pugui ser aquí avui, per expressar la seva opinió i les seves idees.

Saben quan s'han prohibit anteriorment els partits sobiranistes, com MÉS per Mallorca?, idò els partits com MÉS per Mallorca es varen prohibir el 1923, amb Primo de Rivera, i també es varen prohibir el 1939, amb Franco, per tant, cap sorpresa: feixistes fent de feixistes.

(Alguns aplaudiments)

I cap dubte, després dels sobiranistes vendran els republicans, els comunistes, els socialistes, els democristians, els liberals demòcrates, ... Per això vostès, senyors del PP, són corresponsables d'aquest despropòsit a partir que estableixen pactes amb la ultradreta, i ja els ho dic: ara en som corresponsables, però els vaticín que tard o d'hora també en seran víctimes. I no descarto que també caigui qualcú del mateix grup proposant, perquè ja han vist la seva dinàmica caïnita i d'amor a les punyalades per l'esquena.

I, en aquest cas, és oportú i avinent citar Martin Niemöller, malgrat que segur ja coneixen el poema mai no el citarem suficientment: “Quan els nazis varen venir a buscar els comunistes, vaig guardar silenci perquè jo no era comunista; quan varen empresonar els socialdemòcrates, vaig guardar silenci perquè jo no era socialdemòcrata; quan varen venir a

buscar els sindicalistes, no vaig protestar perquè jo no era sindicalista; quan varen venir a buscar els jueus, jo no vaig dir res perquè no era jueu; quan varen venir a cercar-me a mi no hi havia ningú més que pogués protestar”.

Avui proposen declarar *responsables de traïció* als que defensam una llei, pel simple fet de defensar una llei. Però què és això, senyors del PP? Vostès són conscients del que estan plantejant els seus socis i del que vostès han dit que votarien a favor, de declarar traïdors gent simplement per la seva ideologia, que aquest parlament declari traïdors els ciutadans de les Illes Balears per haver votat una llei? Vostès tenen la vergonya de dir-se demòcrates? Perquè els demòcrates de dretes o d'esquerres, sobiranistes o espanyolistes, no esmenen aquest tipus de proposicions no de llei, les rebutgen, i debatem políticament sobre els aspectes que ens afecten i discrepam o coincidim, però no declaram traïdors les persones que pensen diferent.

(*Alguns aplaudiments*)

Mirin, vostès ja varen dur una proposició no de llei de rebuig a l'amnistia, em pareix que la va defensar la mateixa Sra. Gil, a la qual, per cert, li voldria recordar, com a professora experta en dret públic, que les lleis no les aproven els governs, les aproven els parlaments, però més enllà d'això, vostès ja varen dur una proposició no de llei en aquest parlament, crec recordar que va ser el 10 d'octubre, i es va aprovar. Per tant, no hi ha cap novetat. VOX no és cap novetat, només és “xabacà”. Per tant, vostès avui, la seva innovació serà si voten, que els que no coincidim amb el seu pensament som traïdors, que aquest parlament declari ciutadans de les Illes Balears traïdors. I vostè, Sra. Gil, ha anunciat que hi votaria a favor.

Mirin, senyors de VOX, ens honora que ens vulguin il·legalitzar i que ens vulguin declarar traïdors, com ja ens va honorar que fessin exactament el mateix l'any 1923 i l'any 1939, perquè estam convençuts que som en el lloc correcte de la història i defensam i defensarem una solució política a un problema polític, a un conflicte polític i retornar a la política el que mai no hauria d'haver sortit de la política, perquè l'única sortida per al conflicte que es viu Catalunya pot ser la democràcia. I això és el que molesta el partit proposant, la democràcia, ben igual que els molestava el 1923 i el 1939.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. Per part del Grup Mixt, Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President, supòs que no els sorprendrà que els digui que MÉS per Menorca està a favor de la llei d'amnistia, estem a favor de la llei d'amnistia perquè ens sembla una solució justa, perquè ens sembla una solució encertada des del punt de vista de l'oportunitat política, perquè, a més a més, com a partit que som, evidentment, podem opinar de qualsevol cosa que es debati a nivell estatal, però, a més a més, en aquest cas, el nostre diputat Vicenç Vidal -i dic “nostre diputat” perquè és diputat per una coalició de la qual nosaltres som part- és un agent actiu que defensa aquesta solució, jo crec que pel mateix

motiu que la defensem nosaltres, i és, en primer lloc, perquè és una solució justa.

El tema de (...), Sra. Gil, és que si els mateixos jutges en presumeixen, però si els mateixos jutges presumeixen a cara alta que defensen la unitat d'Espanya, fins i tot els seus altaveus mediàtics els animen, és a dir, el sol fet -i ara posaré només l'exemple- d'haver mantingut una acusació per rebel·lió contra els dirigents del Procés, era obtenir com a únic objecte mantenir-los dins la presó, quan era obvi que el que varen fer no entrava entre el tipus de rebel·lió. Perquè?, perquè no hi havia hagut violència. Es varen empescar la violència que consistia a haver bloquejat una conselleria només per mantenir-los a la presó, en mans d'aquests jutges tenim les nostres llibertats dipositades, uns jutges que davant de la unitat d'Espanya s'obnubilen i són capaços de traïr la seva funció, que és defensar els ciutadans. Després, quan va arribar la sentència, bé, sedició, si la imputació hagués estat de sedició, aquestes persones podria haver seguit el seu procés judicial des de casa seva i no tancats a la presó, la qual cosa a mi em sembla gravíssim.

Per tant, aquestes sentències són desproporcionades, són injustes. Nosaltres creiem que és encertat amnistiar-les, però, a més a més, també hi ha un altre argument per estar a favor de la llei d'amnistia, i és que des d'un punt de vista -i mirin, m'ho miro des de la distància- de voler el millor per a Espanya, òbviament, és una manera de superar el conflicte polític gravíssim, jo crec que el conflicte polític institucional més greu que ha patit Espanya en els últims anys, d'una manera intel·ligent, com ha fet altres vegades, quan es va fer, per exemple, a la transició també. Suárez, ni més ni menys va fer venint Tarradellas, que era un càrrec de la República, i el va fer venir amb un decret i el va convertir en president de la Generalitat. Imaginin, imaginin si per raons d'oportunitat política es poden variar les regles del joc quan és beneficiós per a l'interès general. Per tant, jo crec que realment la millor resposta a aquest conflicte polític és una solució política.

Anant als temes tècnics, Sra. Gil, a veure, els jutges no decideixen els delictes, supòs que està d'acord amb mi?, els jutges no decideixen els delictes, els delictes els decideix legislatiu, perquè els delictes estan definits en el Codi Penal. El Codi Penal és una llei i l'aprova el legislatiu. Per tant, és lògic que qui decideixi amnistiar sigui també el poder legislatiu, és que és d'una lògica palmària, per aquest motiu que jo li he dit abans, per raons d'interès general, per raons d'interès general, que és superar un conflicte, ho ha explicat molt bé la Sra. Cano, aquesta política permet desinflamar un conflicte que estava inflammat i que jo, a més a més, hi simpatitzo, vull dir que, des d'aquest punt fins i tot jo podria plantejar-me si m'interessa o no que estigui desinflat, però està clar que des del punt de vista de partits com el PSOE o el Partit Popular haurien d'estar contents que aquest conflicte es desinflatés, no?, a no ser que vulguin viure del conflicte, de vegades contra es viu millor que a favor, i en aquest cas, evidentment, el PP i VOX viuen del conflicte. Per tant, no els interessa que el conflicte es desinflami.

Per tant, aquesta solució també és bona des d'aquest punt de vista, com li deia, el legislatiu és qui pot decidir l'amnistia. I, per tant, estem davant d'un fet absolutament normal, que és que

legislatiu fa la seva feina. El que és absolutament insòlit, Sra. Gil, és que -i això sí que no passa a cap país democràtic, democràtic, entenen els països democràtics de llarga tradició democràtica- és que els jutges es manifestin contra les lleis legislatiu. Però què és això? Els jutges al que s'han de dedicar és a administrar justícia dins dels seus tribunals. Vostè no veurà ni a Anglaterra ni a cap país de llarga tradició democràtica que els jutges diguin res de les decisions del poder legislatiu, perquè no és la seva feina, els jutges el que han de fer, si realment volen ser mereixedors de la neutralitat que se'ls suposa, és en els seus tribunals aplicar les lleis que decideix el poder legislatiu. I això és l'autèntica separació de poders. I, a més a més, encara li diré una cosa, els jutges, com a funcionaris públics que són, estan sotmesos a la (...) dels ciutadans, només faltaria. O és que els ciutadans no podem opinar de com els jutges imparteixin justícia?, que són uns intocables els jutges? Clar que hem de poder opinar, els ciutadans tenim dret a opinar del que fa el legislatiu, del que fa l'executiu i del que fa el judicial.

I per acabar només, dir-li, ja li ha dit el Sr. Apesteguia, però en aquell moment vostè no l'escoltava, per tant li ho repetesc jo, insistesc, l'amnistia és una llei, és una producció del poder legislatiu, no és una producció del poder executiu, tot i que sabem que el poder executiu tingui la iniciativa legislativa és que en aquest cas, a més a més, s'està debatent en seu legislativa i, per tant, aquesta identificació interessada que vostè fa entre executiu i legislatiu, evidentment, és totalment incorrecta.

Per tot això, votarem en contra de la proposició no de llei. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sra. Ribas, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Señora del PSOE, usted no llevaba..., ustedes tampoco llevaban la amnistía en su programa electoral, creo yo. Lo digo porque nos dicen aquí que hay un partido que sustenta al Gobierno que no llevaba algunas de sus medidas en su programa. Bueno, pues ustedes, que yo sepa, no llevaban la amnistía en el programa electoral. El engaño a sus votantes y a todo el país es inaceptable. Es habitual en el Sr. Sánchez mentir descaradamente y sin inmutarse, pero si algo tiene VOX es que va de frente, no escondemos nada y somos muy explícitos. No así el PSOE dirigido por un mentiroso compulsivo del que no podemos fiarnos, si bien, desgraciadamente, desgraciadamente, esto ya no es un problema de desconfianza, esto ya es un ataque frontal a nuestra democracia y a nuestros derechos como españoles.

La diferencia entre este gobierno autonómico, apoyado por Partido Popular y VOX y el gobierno estatal, apoyado por el PSOE y el resto de la izquierda radical de este país, es que este gobierno aplica políticas conjuntas para avanzar en derechos y libertades, mientras que el gobierno de Sánchez se une a los enemigos de los españoles para destruir nuestro país y nuestras libertades, y por eso proponemos a este Parlamento rechazar,

firme y enérgicamente, que Pedro Sánchez acuerde esa infame ley para amnistiar a los golpistas catalanes.

Porque este Parlamento es también la expresión de la voluntad de los ciudadanos de Baleares, y desde aquí aludimos, también, en nombre de la mayoría de los baleares, expresada democráticamente en las urnas, a la responsabilidad y a la dignidad de cada uno de los ocho diputados que representan en el Congreso a nuestra provincia, para que voten en contra de este ataque a la unidad, a la igualdad y justicia en España.

Pedimos también declarar responsables de esta traición, sin precedentes, a todos aquellos diputados que voten a favor de la amnistía. Y manifestamos la necesidad de que los órganos de gobierno de las Cortes Generales rechacen la tramitación de la ley de amnistía, por ser contraria a la unidad de España, la igualdad de todos los españoles, nuestra democracia, la Constitución y el Estado de derecho. Porque no traiciona quien piensa diferente, Sr. Apesteguia, traiciona quien miente a los españoles para llegar al poder de España, para entregarnos luego a los enemigos de la nación.

Al Sr. Castells le parece que la amnistía es una solución justa, ¡dígaselo a la cara a los policías agredidos, que se han quedado con secuelas de por vida! Calles quemadas, terror de los vecinos y comerciantes que veían cómo los violentos destrozaban sus locales. 288 agentes heridos, 154 mozos, 134 policías nacionales y un policía local. Ángel, Álvaro e Iván han quedado con secuelas muy graves que han truncado sus vidas, uno de ellos dos semanas en coma; en total más de 600 heridos, 200 detenciones y daños en todas las calles de Barcelona, que parecía un campo de guerra.

Esto se llama terrorismo callejero y, por dignidad humana,...

(Algún aplaudiment)

... esperamos que este Parlamento apoye hoy nuestra iniciativa.

En cuanto a las enmiendas del Partido Popular, aceptaremos la primera, porque consideramos que mejora el texto y lo actualiza, porque sí que es cierto que esta proposición no de ley se registró en el mes de noviembre, y han pasado ya bastantes meses y, por supuesto, hay que actualizarlo porque la ofensiva continúa adelante, desgraciadamente.

No aceptaremos la 2554, porque creemos que no modifica demasiado el texto y que el sentido sigue siendo el mismo. Sí la 2557. Y también los dos puntos nuevos que amplían la proposición no de ley y que también la mejoran.

Gracias, presidente.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien, se aceptan todas las enmiendas, excepto la 2554, ¿correcto? ¿Nadie pide votación separada?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Votación separada, por favor, Sr. Presidente.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENTE:

¿Todos los puntos?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sí, por favor, todos los puntos. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo. Muy bien, pues vamos a votar el punt 1. Votamos. Con la enmienda 2553, sí.

34 a favor, 25 en contra.

El punto 2, que es el único en el que no se acepta la enmienda, o sea, votamos el punto 2, tal cual estaba. Votamos.

34 a favor, 25 en contra.

El punto 3, votamos.

7 a favor, 52 en contra.

Votamos el punto 4, con la enmienda 2557. Votamos.

34 a favor, 25 en contra.

El punto 5, votamos.

34 a favor, 25 en contra.

El nuevo punto sería el punto 6, incorporado por la enmienda 2555. Votamos.

34 a favor, 25 en contra.

Y el nuevo punto 7, introducido por la enmienda 2556. Votamos.

33 a favor, 25 en contra.

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 2252/24, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a necessitats en matèria de salut mental infantojuvenil a Menorca.

Pasamos a la PNL RGE núm. 2252/24, del Grupo Mixto, en materia de salud mental infanto-juvenil en Menorca, tiene la palabra la Sra. Gomila.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Bon dia, senyors diputats i senyores diputades. L'Organització Mundial de la Salut ha catalogat els problemes de salut mental entre els de major prevalença a l'àmbit mundial.

A les Illes Balears, segons els sistemes d'informació del Servei de Salut, hi ha diagnosticades prop de 185.000 persones amb trastorns de salut mental, de les quals 15.000 resideixen a Menorca.

Quant a dades relatives a infants i joves, d'acord amb el que va comentar la directora general de Salut Mental a la seva compareixença, el 70% dels trastorns mentals, en general, s'inicien a l'etapa infantojuvenil. A més, el 59,3% dels joves espanyols entre 15 i 29 anys reconeixen tenir problemes de salut mental, segons el baròmetre juvenil del 2023.

A les Illes Balears, el nombre de temptatives de suïcidi a la població infantojuvenil s'ha incrementat, després de la pandèmia de la COVID, en un 27%, essent el suïcidi la primera causa de mort en els adolescents i joves d'entre 15 i 29 anys.

El nombre de primeres visites amb trastorns de la conducta alimentària han augmentat un 20% a la població infantojuvenil i el 80% de persones que consulten per problemes d'addicció i consum abusiu de substàncies, tenen problemes de salut mental.

I actualment també s'han d'esmentar les conductes addictives en tecnologies i xarxes socials en què el 18,4% té un possible ús compulsiu d'internet i el 9,1% ha jugat amb doblers per internet, i d'aquests el 89,3% són menors d'edat.

I pos en coneixement d'aquest Parlament totes aquestes dades preocupants perquè reflecteixen la importància de treballar de valent davant un dels reptes de salut que tenim avui en dia, que és la salut mental i, sobretot, a les etapes infantils i juvenils.

Per aquest motiu, MÉS per Menorca, presenta aquesta proposició no de llei que posa veu a les demandes de les famílies amb infants i joves amb trastorns de salut mental a Menorca.

Gràcies a una esmena presentada per MÉS per Menorca als pressuposts generals del 2024, Menorca disposarà de 3 nous professionals, 2 psicòlegs clínics i 1 psiquiatre. Aquesta és una passa endavant per a totes les persones de Menorca amb trastorns de salut mental, però no és suficient. Moltes de les persones que pateixen trastorns de salut mental, sobretot en les etapes d'infància i adolescència, no arriben als serveis públics de salut, o quan ho fan aquests serveis es troben tan desbordats que prioritzen els casos més greus i desatenen aquells casos que es consideren de menor risc, o els dediquen menys temps del que és necessari.

D'aquesta manera, no s'estableix una bona vinculació ni es fa un bon seguiment dels pacients, cronificant el mal estat present i futur dels infants i dels joves. És per aquest motiu que demanam dotar Menorca d'un especialista en neuropediatria per al procés de valoració i diagnosi neurològics, trastorns del son, trastorns de l'espectre autista i el seguiment clínic posterior per als infants i joves amb TEA.

Augmentar en Atenció Primària el nombre de psicoterapeutes amb experiència en trastorns de neurodesenvolupament, per donar una resposta eficaç a la creixent demanda en salut mental.

Augmentar els psiquiatres especialistes en infantojuvenil a Menorca, així com activar de manera urgent la targeta sanitària preferent per a persones amb fragilitat relacional, per donar a l'usuari un tracte personalitzat i coordinar les seves cites per escurçar, en la mesura que sigui possible, la seva permanència en els centres sanitaris.

Per altra banda, els trastorns relacionats amb consums abusius de substàncies i les addiccions són uns dels trastorns mentals amb més potencial d'exclusió social i han de rebre una atenció especial. Per aquest motiu és necessari crear una unitat de patologia dual a Menorca, com ja hi ha a Eivissa i Formentera, el que ha suposat un avanç molt important en aquestes illes en l'atenció de pacients.

L'increment dels trastorns de conducta alimentària entre els infants i joves demanen millorar l'atenció i la supervisió a persones que pateixen trastorns de conducta alimentària perquè puguin ser ateses a Menorca quan requereixen un internament i evitar d'aquesta manera trasllats a Mallorca.

També és necessari reforçar els especialistes dels equips d'atenció i prevenció del suïcidi de Menorca, evidentment, que només s'atén a partir d'un intent de suïcidi, per la qual cosa queden sense atendre molt joves que idealitzen el suïcidi, que el verbalitzen i que alguns, fins i tot, acaben executant-lo.

Tot el que MÉS per Menorca proposa en aquesta PNL, que esperam que tingui el suport de tots els grups parlamentaris d'aquesta cambra, pretén donar resposta a les demandes de millora a Menorca de l'atenció integral de les persones que pateixen trastorns de salut mental i de les seves famílies i garantir una equitat d'accés de tots els recursos, tenint en compte la realitat de Menorca i de l'etapa infantojuvenil.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación, intervendrán los grupos que han presentado enmiendas. El Grupo Socialista ha presentado las enmiendas RGE núm. [2544](#), [2545](#), [2546](#), [2547](#), [2548](#) y [2549/24](#). Sra. Marquès, tiene la palabra.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Segons l'OMS, tenir salut mental és la capacitat de viure en un estat mental de benestar que ens permeti afrontar els reptes de la vida dins la societat canviant en la qual estam immersos. Crec que tots estariem d'acord a afirmar que és obvi que hi ha un problema de salut mental entre la població i especialment entre la més jove i definiria el problema com a greu, si tenim en compte que els infants i els joves estan en un procés de desenvolupament maduratiu tant físic com emocional.

Per això és tan important treballar per proporcionar-los els recursos necessaris perquè puguin gaudir d'una bona salut mental en aquesta etapa de la seva vida. Les seves experiències en aquests moments determinaran en gran mesura la seva vida

adulta. Tenim la responsabilitat de no oblidar que tenim tota una generació d'infants i joves que han patit la pandèmia de la COVID i que s'han vist atacats en el seu procés de desenvolupament. Se'ls tallaren de cop totes les seves relacions i se'ls va capgirar la seva vida en un moment on les experiències socials i educatives són vitals per adquirir els recursos i estratègies per fer front als reptes del dia a dia.

Encara no sabem realment quins seran els efectes a llarg termini que tindrà sobre aquesta generació, però el que sí sabem és que aquesta pandèmia ha intensificat els trastorns de salut mental, i molt especialment en aquesta franja de població. Precisament a Menorca s'han realitzat recentment un estudi sobre la salut mental de la població adolescent per valorar l'impacte de la COVID. D'aquest estudi s'extreuen algunes conclusions bastant preocupants.

La primera és que els programes de salut mental ja existien però la pandèmia els va intensificar i els va fer més visibles. Una altra és que un de cada quatre al·lots i una de cada dues al·lotes manifesten patir algun trastorn mental, tot i que només la meitat aproximadament manifesten estar diagnosticat i/o tractat. També que els principals trastorns que es manifesten que manifesten per ordre d'incidència són: ansietat, depressió i suïcidi; i que els factors que agreugen la possibilitat de patir alguns d'aquests trastorns són: ser dona, estar cursant estudis postobligatoris i estar en una situació socioeconòmica vulnerable. Aquestes dades són terribles, ens han de fer reflexionar com a societat. Tenim un deute amb aquesta generació i hem de prioritzar donar solució als seus patiments per aconseguir que gaudeixin d'una vida plena.

És per açò que des del Grup Socialista estam pràcticament d'acord amb el contingut d'aquesta proposició no de llei. Així i tot, hem presentat algunes esmenes que creiem que poden millorar i ampliar aquestes propostes: dues de modificació, una en el punt 3, per canviar el concepte de "psicoterapeutes" per "psicòlegs clínics", és una qüestió formal; una altra al punt 5, on proposam canviar la dotació d'infermers als equips d'orientació dels centres escolars per dotar d'equips d'infermeria d'atenció escolar als centres d'atenció primària per fer feina de forma coordinada amb els centres educatius. Creiem que seria molt més efectiu i que ens permetria treballar coordinadament amb els serveis socials d'una manera més transversal, i així poder disposar de tota la informació i els recursos necessaris per poder detectar qualsevol situació o actitud que generi sospites de l'existència d'un trastorn de salut mental entre l'alumnat.

També hem presentat quatre noves esmenes que considerem que complementen aquesta proposta. La primera, per incentivar la posada en marxa d'un hospital de dia específic per a la població infantojuvenil, molt necessari a Menorca, especialment per seguir un tractament adequat per als joves que pateixen trastorns de conducta alimentària. Hem de recordar que Menorca no té cap centre d'aquesta tipologia i ja es fa necessari la seva implantació.

A la segona proposam la reserva de llits en el centre Verge del Toro per a l'atenció a pacients de mitja estada amb trastorns mentals, tot i que no és una mesura específica per a la població infantojuvenil, sí que també els pot beneficiar, i no volíem

deixar passar l'oportunitat per demanar aquest servei tan necessari a Menorca, aprofitant que prest estarà enllestit el centre i és el moment de definir tots els seus espais.

La tercera és per proposar transferir la gestió de la residència Sant Miquel de Ciutadella al Consell Insular de Menorca, ja que és més un recurs social que sanitari i la gestió podria ser més propera i coordinada amb totes les xarxes socials de Menorca.

I, per acabar, la darrera esmena és per demanar que es faci efectiu el pacte per la salut mental aprovat per tots els grups parlamentaris a la passada legislatura i que cal seguir desenvolupant, de fet, la gran majoria de les propostes d'aquesta proposició no de llei hi estan previstes, entre moltes d'altres absolutament necessàries, no tan sols per a Menorca, sinó per a tot el conjunt de les Illes Balears.

Esperem que continuem fent feina en aquesta direcció i es puguin aprovar avui totes aquestes propostes. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. Para fijación de posiciones, por el Grupo VOX, Sra. Verdú, tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gracias, Sr. Presidente. El documento que contenía el Plan estratégico de salud mental en Baleares 2016-2022 fue objeto de queja por no reflejar la realidad de Menorca, ya que solo incluía dos acciones a desarrollar en la isla y se trataba de acciones que también se prevenían para el resto, que eran ultimar la implantación de un equipo de seguimiento asertivo comunicativo y activar un equipo comunitario de asistencia intensiva.

En la anterior legislatura se reclamaba por parte de los ciudadanos que la política no estaba poniendo los recursos necesarios en sanidad ni en educación, algo que en esta legislatura se va a dar solución a dicha problemática, que tanto se ha reclamado; algo visible ya a través de los recursos económicos aprobados en el ámbito de la salud a través de los presupuestos aprobados en nuestra comunidad, y -como se anunció-, entre otros, irá destinado a que la salud mental sea uno de los pilares del sistema sanitario público, con atención especial a la lacra del suicidio y a la soledad no deseada, reforzando las medidas de prevención para concienciar sobre esta cuestión, y este es el punto número 70 del acuerdo que tenemos firmado el Partido Popular y VOX.

Con el trabajo que empezó el actual gobierno hace unos meses, se ha demostrado que garantizará que todos tengan acceso y asistencia al área de salud mental, debiendo estar presente en todo el sistema sanitario y que se va a fomentar la importancia de la salud mental que necesita la población, y se instaurarán medidas efectivas para concienciar a nuestros ciudadanos de la importancia de dichas actuaciones. Tal es así que se ha creado una Dirección General de Salud Mental, cuya presentación tuvo lugar el 9 de octubre, con una partida de 5

millones de euros durante el 2024 y 48 profesionales más entre psiquiatras, psicólogos, enfermeras especializadas en salud mental, terapeutas y trabajadores sociales. Todo ello en respuesta del aumento de casos de trastornos mentales, siendo las Islas Baleares pioneras en la creación de una dirección para abordar el problema de salud mental que sufre nuestra población y cuya labor es la prevención de trastornos, la detección precoz y el ofrecimiento de una atención integral y comunitaria de los mismos.

Así, el desarrollo de un Plan estratégico de salud mental 2023-2027 permitirá una especial atención a los niños y jóvenes para prevenir y diagnosticar a tiempo problemas de trastornos mentales, y ello no solo a través de medidas de aumento de profesionales, o de personal profesional formado en salud mental en los centros de salud, o incrementar la figura de psicólogos clínicos, sino también a través de medidas de colaboración con otras consejerías, tales como la implantación de psicólogos en los centros educativos de primaria y secundaria, como ya se ha anunciado, y en colaboración con otros centros asistenciales, como el Hospital Mateu Orfila de Menorca, para responder a las necesidades de su población, y así lo afirmó la directora de Salud Mental, la Sra. Alicia González.

Tal y como afirmó esta directora de Salud en la comparecencia que tuvo lugar, el pasado 7 de febrero, en la Comisión de Salud, se están incrementando los casos de problemas de salud mental y trastornos mentales en nuestras islas y estamos ante un problema de salud muy grave al que debemos hacer frente y, por ello, debemos trabajar en la adopción de medidas que desde una edad temprana eviten su padecimiento a nuestros ciudadanos.

Pero no olvidemos que, además de proporcionar un profesional de salud mental, debemos trabajar en proporcionar un salario digno para garantizar un hogar familiar digno, ya que recientemente la presidenta de el Consejo de la Juventud de España, la Sra. Andrea González, alertó del deterioro de salud mental de los jóvenes de Baleares al no poder emanciparse, determinando una clara relación directa entre la estabilidad económica de los jóvenes y su salud mental.

El plan de trabajo que se está llevando a cabo, y cuyo impulso y desarrollo ya fue aprobado por todos los grupos, el pasado 8 de octubre, tiene como finalidad la implantación de profesionales y la cobertura en cada una de nuestras islas para responder a las necesidades en materia de salud mental infanto-juvenil. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del grupo MÉS per Mallorca, Sra. Carrió, tiene la palabra.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Gràcies, president. No hi ha salut sense salut mental, això era lema de l'OMS de l'any 2020, que ens recordava la Sra. González, el passat 7 de febrer, a la seva compareixença, un

lema que evidencia i posa en valor el pes que ha adquirit la salut mental a l'agenda política al llarg d'aquests anys, un protagonisme que jo crec que l'ha agafat quasi per obligació, quasi sense poder no fer-ho, perquè les dades d'increment de problemàtica de salut mental són absolutament esgarrifoses. N'hi ha moltes, i no en farem un repàs aquí, però només dues, perquè ens va impactar jo crec a la compareixença, quan ens deien que 1 de cada 4 persones patiria al llarg de la seva vida un problema de salut mental, i ens mirarem tots... quantes persones hi havia, no?, en aquella sala, veritat, Sra. Borrás? I el 70,9% dels trastorns s'inicien en edat infantil i aquesta dada ens situa per necessitat en el punt de la diana.

Fins aquí, amb el lema i amb el diagnòstic vàrem coincidir amb la Sra. González, a la seva compareixença, però no és que no coincidim amb les polítiques que s'havien d'implantar, tan de bo no haguéssim coincidit amb les polítiques que s'havien d'implantar, es que no en va dir ni una de política que s'havia d'implantar. Va ser un *déjà vu* d'aquella presentació de la direcció general, a finals de setembre, on sí que tenia sentit i era lògic que es tracessin línies mestres, es tracessin grans camins, però en el mes de febrer, vuit mesos després, ja els grans camins no abasten.

De l'Àrea de Promoció i de Prevenció, ella anomenava *Planes y coordinaciones eficaces*, i som el mes de febrer i no hi ha ni un sol treballador incorporat a la Direcció General de Salut Mental, ni un. I les previsions se n'anaven com a prest, i amb una rialleta i amb el comentari de "*tú ya sabes cómo funciona Función Pública, como pronto el mes de abril*". Ni un.

Per tant, quin sentit té posar en marxa una direcció general que es torba un any a funcionar, quan teníem un sistema en funcionament, quan tenim tanta necessitat a dia d'avui amb altres professionals, quan Atenció Primària clama al cel amb psicòlegs clínics? Quin sentit té?

Dins l'Àrea de Planificació i Coordinació Assistencial, una frase ampla, un altre pic, coordinació per a la lluita contra l'estigma i programes de prevenció i abordatge de tendència suïcida, però ni quants professionals s'havien d'incorporar a l'Observatori del Suïcidi, ni quina llista d'espera teníem, ni quines dificultats tenim per arribar a la resta d'illes, ni quin objectiu tenim d'aquí al 2027, res.

D'acord, molt bé, hem de fer coordinació i prevenció, però com la fem? Perquè amb els 5 milions que té la direcció general a l'àrea de prevenció no la fem.

Programes d'informació, investigació i formació, també no matava. Formar els futurs professionals, correcte, però cap concreció. Pensau desenvolupar a la universitat d'itineraris d'especialització? No teníem resposta. Pensau demanar més places per poder incrementar la problemàtica de professionals en salut mental, com places PIR? Assentia, llenguatge no verbal d'assentiment, però cap proposta damunt la taula. I per cuidar a qui ens cuida? Un altre lema que compartim i que tenim molt clar, però per cuidar a qui ens cuida hi ha les gerències dels hospitals i l'ib-salut.

I puc entendre i fins i tot compartir la creació d'aquesta direcció general, és un cop d'efecte, és un cop d'aposta política, és un cop de centrar l'atenció, però queda buida i desdibuixada si darrera no hi ha absolutament cap objectiu concret.

D'aquí, nosaltres vàrem demanar la compareixença de la consellera de Salut, específicament..., la interpel·lació, però, la compareixença no, una interpel·lació en matèria de salut mental de la consellera per poder concretar tot el que no ens havia quedat clar, per preocupació, bàsicament, perquè entenem que és necessari començar a posar fil a l'agulla.

I per posar fil a l'agulla, tres línies que tal vegada són importants, tres línies del pla d'actuació integral sobre la salut mental de l'OMS cap al 2030: desenvolupament i actualització de plans, tenim la previsió cap al 2025, sense l'actualització del pla que va acabar l'any passat; que es dupliquin els nombres de centres de salut mental de base comunitària, i encara ningú no m'ha contestat si la ràtio de 17,5 psicòlegs clínics per 100.000 habitants és la referència d'aquest govern; i que la taxa de suïcidi es redueixi en un terç.

Donarem suport a tots els punts de la PNL de MÉS per Menorca, perquè concreten, perquè baixen, perquè proposen al concret, a la política de fets i no als *power points* de dibuixos.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grup Popular...

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Gràcies, president, bon dia, diputats i diputades. M'he distret un poc perquè la veritat és que el discurs de la Sra. Carrió m'ha embadalida, perquè creia que parlàvem de salut mental de Menorca i ha parlat de la compareixença de la setmana passada, però, bé.

Jo començaré ja amb la PNL, li vull agrair, Sra. Gomila, la presentació d'aquesta PNL per tres raons: la primera, perquè sigui benvingut el sobtat interès que té MÉS per Menorca per la salut mental dels menorquins,...

(Alguns aplaudiments)

... sigui benvingut perquè durant vuit anys no han tengut cap ni una iniciativa de la salut mental,...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... ni una, fins i tot, és més, han votat en contra d'una proposició que duguérem de dotar amb més doblers el Pla estratègic de salut mental i hi varen votar en contra, no eren a la comissió i aquí al ple es va votar en contra.

(Remor de veus)

Benvingut el seu interès.

El segon motiu pel qual li don l'enhorabona que hagi vingut és perquè avui l'esquerra ha reconegut que la seva estratègia de salut mental devia ser zero, perquè ara ens demanen molt, i jo no sé què ha canviat en aquests darrers set mesos, no sé què ha canviat, no sé si és que vostès canvien d'opinió o només és que ha canviat el Govern de Marga Prohens,

(Alguns aplaudiments)

Però ara resulta que tenim moltes necessitats que no teníem. Està clar que hi havia moltes fotos i molt de màrqueting, però poca gestió. I una altra cosa que ha quedat ben clara és que els que es feien fotos avui han quedat retratats, està claríssim.

El tercer motiu, pel qual li he de donar les gràcies per haver fet aquesta PNL, és perquè em permet repassar totes les coses que ha fet aquest govern Marga Prohens, amb la doctora García al front, en matèria de salut mental. El primer que fem ser declarar totes les places de l'especialitat, d'especialistes de Menorca i d'Eivissa de difícil cobertura, per què? Per tenir més equitat, teníem més equitat,...

(Remor de veus)

... -no, vostès ho havien posat, però no l'havien feta efectiva-, aquí, aquest govern l'ha feta efectiva.

(Alguns aplaudiments)

El segon, on abans tenien una coordinació, hem posat una direcció general, i vostè em dirà: bé, només li han canviat el nom. No, li hem canviat el nom i li hem posat 2 milions més de pressupost. A vostès, per exemple, aquests 2 milions els permeten tenir dos psicòlegs més i un psiquiatre, amb la qual cosa crec que és d'agrair.

Duplicam el pressupost que tenien per a projectes específics, després d'haver-se compromès que hi haurà psicòlegs a les escoles. A la primera reunió que hi va haver d'aquest pacte que ara ens demanen el Partit Socialista, a la primera reunió ja va ser i es va decidir que hi hauria psicòlegs a les escoles. Per tant, li don l'enhorabona i benvinguts a millorar la salut mental, perquè el Govern de Marga Prohens millora i fa feina per millorar l'atenció integral de les persones amb malaltia mental, donar suport a les famílies per poder afrontar la discapacitat, l'estigma i l'exclusió social, perquè volem caminar cap a una atenció no només hospitalària, sinó que aquestes persones puguin tenir dignitat a qualsevol àmbit de la seva vida. I això fa el Govern de Marga Prohens.

I ara passaré als punts de la PNL, no donarem suport a tot el que no sigui totalment efectiu ni eficient, ni tenguim evidència científica, no podem donar suport a una unitat de patologia dual, a una de patologia de trastorn de conducta alimentària, perquè trastorns de conducta alimentària ni el 2022, ni el 2023 no va tenir Menorca cap ingrés a Mallorca, i de patologia dual hi va haver 3 ingressos el 2022 i 3 ingressos el 2023, a això no li podem donar suport. Una unitat de neuropediatria és una especialitat que no existeix, o són pediatres que fan atenció neurològica o són neuròlegs que fan atenció pediàtrica. De fet,

ara hi ha un especialista al Mateu Orfila que fa aquesta atenció i, probablement, es desplaçarà, ja se'n parlava la setmana passada, abans d'aquesta PNL, que es desplaçarà un neuropediatra, un especialista en neurologia, que atén els nins per tractar-los.

El punt 5, m'agradaria que m'ho explicassin, perquè no queda molt clar si el que volen és una infermera escolar o una infermera d'Atenció Primària que es dedica a les escoles. Per cert, també hi votaven en contra quan altres grups parlamentaris, aquí, tant a esmenes del pressupost, com a educació, varem fer PNL i hi varen votar vostès en contra i tot el Grup Socialista, i ara hi fan una esmena.

Però sí donarem suport a tot l'augment de personal allà on sigui necessari, ho hem demostrat i, de fet, vendran dos psicòlegs i un psiquiatre més per a enguany. Posam psicòlegs, com li he dit, als instituts, a partir del mes de setembre.

També tenim en marxa, i ja tenim les 36.000 persones que necessitaran la targeta per a acompanyament perquè tenen fragilitat relacional, els donarem suport. El pacte de salut, com els he dit, ja està en marxa. I donarem suport a posar hospital de dia de coses que molts de vostès han anunciat, però no han fet. Jo crec que els seus electors avui s'alegraran perquè hagin vingut al terreny del Partit Popular.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gomila, té la paraula.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Bé, com ja hem expressat en diferents ocasions, per a MÉS per Menorca és necessari abordar la salut mental de forma transversal a totes les polítiques públiques, a l'educativa, a la social, la laboral, la sanitària, la d'habitatge, a qualsevol, i per açò es proposa en aquesta PNL dotar els equips d'orientació dels centres escolars d'un infermer per detectar, de forma preliminar, els problemes de salut mental, com ara trastorns de conducta alimentària o addiccions, i derivar-los així urgentment on correspongui.

El PSOE ha presentat una esmena en el sentit de dotar d'equips d'infermeria, des de MÉS per Menorca no l'acceptaríem perquè creiem que el que cal és que es pugui fer *in situ* dins dels centres, perquè és allà on realment es produeixen aquestes situacions i és on es poden viure i es poden tractar millor. Per açò no acceptaríem aquesta esmena 2545 que ha presentat el PSOE.

Per altra banda, demanam al punt 9 d'aquesta proposta la creació de places d'atenció especialitzada, tant a centres de dia com a centres de curta o mitjana estada, que açò ja era una esmena que havien fet els altres anys als pressuposts, governant el Partit Socialista i els del pacte, perquè vostès diguin: és que no feien cap aposta; sí, sí que en fèiem, però no les devien llegir; i açò era un dels temes que ja havíem demanat i que van

tornar reiterar vostès, i que vostès no ho van fer. Per tant, MÉS per Menorca sí que es preocupava pels temes de salut mental, de Menorca i de tots els habitants de les Illes. Si no, repassin demandes de compareixença, preguntes orals i preguntes escrites, moltes esmenes als pressuposts, per tant, abans d'afirmar que no ens en preocupàvem, ho miri, no era pel fet de ser un govern d'esquerres que no fèiem aquesta pregunta, no, vull dir..., ho repassi i veurà com sí.

Perquè aquesta, per exemple, és una de les esmenes que li han fet al pressupost aquest any, però que ja es varen fer anteriorment a l'anterior equip del pacte.

Perquè des de Menorca entenem que és una mancança important, perquè s'hauria d'atendre des de la proximitat i de forma més ràpida, perquè no evolucionés, i actualment no reben la resposta adequada. En el cas de Menorca, quan un jove té un trastorn de conducta greu, l'única opció que tenen és ser ingressats d'urgències a Son Espases, reben un tractament de curta durada i després tornen cap a casa; evidentment, sense estar estabilitzats, amb el que representa per a les famílies i per al mateix malalt, que se senten absolutament desateses.

Relacionats amb trastorns de conducta alimentària, el PSOE ha presentat una esmena, la 2546, que acceptarem, perquè la nostra proposta pretén augmentar els recursos a Menorca per fer front a l'atenció de la població infantojuvenil amb trastorns de salut mental, i aquesta esmena va en aquest sentit.

Respecte l'esmena presentada pel Grup Socialista, la 2544, no l'acceptariem perquè les associacions el que ens han fet arribar és la necessitat de tenir psicoterapeutes. Per tant, tal vegada que no és la figura ideal, jo no li sabria dir, però aquesta és la demanda que ens han fet tant l'Associació AFASME, l'Associació de Familiars i Amics per la Salut Mental de Menorca, com l'Associació del Trastorn d'Espectre Autista a Menorca; llavors, nosaltres posam a la seva demanda i per açò sol·licitam a aquesta conselleria i en aquesta PNL la necessitat de tenir aquesta figura.

Per altra banda, sí que admètriem o sí que acceptariem l'esmena proposada pel PSOE relativa a les places o llits per a l'hospital Verge del Toro, de fet, ens consta que a l'anterior legislatura ja s'havia demanat i que l'anterior conselleria ho veia amb bons ulls. Per tant, també ens consta que les associacions AFASME i TEA, a la reunió que van mantenir no fa gaire amb vostè, Sra. Consellera, també li van demanar, per tant, acceptariem la incorporació d'aquest nou punt pel que té en relació amb la millora que pugui tenir per als recursos de salut mental infantojuvenil.

Les esmenes 2548 i 2549 no les acceptariem, perquè creiem que desvirtuen aquesta proposta. La proposta està feta per demanar millores en matèria de salut mental a infantojuvenil a Menorca, i creiem que generalitzar amb qualsevol proposta creiem que no tendria sentit.

Per tant, de les esmenes que presenta el PSOE admètriem dues esmenes, la 2546 i la 2547 i la resta les rebutjaríem.

Vull agrair el vot favorable del PSOE i MÉS per Mallorca a la majoria de punts.

I respecte del PP, voldria dir-li unes quantes coses. Vostè creu que a Menorca no és necessària una unitat UPD, una unitat de patologia dual, que sí que vam creure necessària a l'Hospital de Can Misses a Eivissa i Formentera, que m'imagín, que no hi devia haver 300.000 casos com per posar-la; diu que només hi ha hagut tres ingressos, s'ha demanat per què? Perquè moltes vegades aquests ingressos no arriben a Mallorca. En canvi, hi hagués una unitat de patologia dual a Menorca seria tractada des de la proximitat tota aquesta gent. De fet, a la unitat de patologia dual de Can Misses, des que està implementada, s'han atès més de 59 persones. No crec que a Menorca siguem menys. Per tant, Menorca vol una unitat de patologia dual, i la volen les famílies i la volen els pacients que tenen trastorns de conducta mental, és una demanda de les famílies tot açò.

Per tant, des de MÉS per Menorca, sense cap dubte, el que farem és defensar les demandes de les famílies i de les persones de Menorca amb trastorns de salut mental, perquè puguin tenir una vida més digna, perquè puguin tenir una xarxa d'atenció que respongui a les seves necessitats, des de la proximitat, des de Menorca, com es mereixen. Veiem que el Partit Popular no té aquesta ambició i que, per tant, quasi quasi en rebutjar pràcticament tots els punts de la proposta de MÉS per Menorca demostra l'interès que tenen a Menorca amb els problemes de salut mental.

Gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Vamos a proceder a la votación. Entonces, únicamente se admiten las enmiendas 2546 y 2547.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sr. Presidente, des de nuestro grupo solicitamos votación separada de todos los puntos. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo. Muy bien, pues votamos el punto 1. Votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Punto 2, votamos.

59 a favor.

El punto 3, votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Punto 4, votamos.

59 a favor.

Punto 5, votamos.

8 a favor, 34 en contra y 17 abstenciones.

Punto 6, votamos.

24 a favor, 34 en contra.

Punto 7, votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Punto 8, votamos.

59 a favor.

Punto 9, votamos.

25 a favor, 34 en contra.

El nuevo punto 9 bis, enmienda 2546. Votamos.

59 a favor.

Finalmente, el nuevo punto 9 ter, enmienda 2547. Votamos.

59 a favor.

V. Debat i votació de l'esmena a la totalitat, amb text alternatiu, RGE núm. 677/24, del Grup Parlamentari Socialista, presentada a la Proposició de llei RGE núm. 7445/23, de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears.

Finalmente, pasamos al quinto y último punto del orden del día, que consiste en el debate de la enmienda a la totalidad, con texto alternativo, RGE núm. 677/24, presentada por el Grupo Socialista, a la Proposición de ley RGE núm. 7445/23, de transparencia y control de cargos públicos.

En primer lugar intervendrá para defender la enmienda el Grupo Socialista, el Sr. Pons, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. La presentació de l'esmena a la totalitat a la proposició de llei de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears és fruit d'una reflexió interna, meditada, i que parteix de la preocupació que sentim, per moments fins i tot perplexitat, davant la banalització que el Partit Popular fa dels instruments que són a la seva mà per lluitar contra la corrupció.

N'hi ha prou a tenir una mica de memòria, d'agafar una mica de perspectiva per ser conscients del que ha representat la corrupció a les Illes Balears: presidents del Govern, dels consells insulars, consellers, directors generals, secretaris generals, gerents d'empreses públiques, alcaldes, regidors, funcionaris, han estat condemnats a qualque moment, i encara alguns d'ells romanen en presó. Molts d'ells, deia, encara romanen en presó, i açò que dic i cont no són històries d'èpoques remotes, sinó que formen part de l'època política més recent, de l'època més fosca de la democràcia.

El cas Zeus i Torcal, el cas Agricultura, el cas Túnel de Sóller, el cas Calvià, el cas Mapau, el cas Andratx, el cas Brokerval, el cas Bon Sossec, el cas Punta Prima, el cas Sa Pobla, el cas Llucmajor, el cas Funerària, el cas Eivissa Center, el cas de les (...), el cas Pla Territorial de Mallorca, el cas Pla Territorial d'Eivissa, el cas Mar Blau, el cas Senderisme, el cas Pícnic, el cas Xoriguer, el cas Son Oms, el cas Rasputin, el cas Ràdio Calvià, Operació Voltor, el cas Maquillatge, el cas Rodrigo de Santos, operació Bonsai, cas Bitel, cas Sa Nostra, cas Claveguera, cas Òpera, cas Valparaíso cas, cas Turisme Jove, cas Escala, cas Peatge, cas Can Domenge, cas Cala Nova, cas Jardins de Marivent, cas José Luis Moreno, cas Over, Cas Gürtel Balears, cas Banesto, cas Grande, Operació Passarel·la, cas Ibatur, cas Cavallistes, cas Contractes, cas Cursach, cas Ora, cas Nóos, cas Palau, cas Son Espases, cas Palma Arena...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

EL SR. PONS I PONS:

... cas Mòbils..., i aquí no hi són tots.

Margalida Solivellas, al seu llibre *Illes escapçades*, en fa un bon repàs del que han estat aquests anys de corrupció a les nostres illes durant la democràcia,...

(Remor de veus)

... i reconeix l'inabastable de les conseqüències d'una forma d'exercir la responsabilitat pública pensant només en l'interès particular.

Els casos citats, pel nombre, però també, i sobretot, per les històries que hi ha darrere, els incomoden i ens incomoden en certa manera a tots. També ens interpel·len respecte de quina va ser la manera de procedir de la societat d'aquestes illes i dels que tenien responsabilitats polítiques, i hauria de ser un argument i motivació suficient per mantenir sempre l'alerta posada, amb l'objectiu d'utilitzar tots els recursos perquè aquest passat fosc no torni repetir-se.

De fet, podríem afirmar que tot açò sí va tenir conseqüències i que algunes coses en vàrem aprendre. La corrupció va tombar governs, després de sentir mil vegades que no tendria incidència electoral, que hi podia haver corrupció perquè no es castigava a les urnes, i en el 2003, Jaume Matas, amb un tuf de corrupció que feia por, perdia les eleccions. Fins i tot a nivell nacional l'única moció de censura que ha tingut recorregut va ser com a conseqüència de la corrupció que podia en aquell moment al govern de Mariano Rajoy.

Per tant, sí, els ciutadans no toleren la corrupció. I tot açò va servir, a més a més, d'oportunitat perquè els nous governs donessin resposta a les demandes ciutadanes que reclamaven una lluita ferma contra la corrupció, l'establiment de mecanismes de control i supressió i, a la vegada també, persones honestes i compromeses amb el bon govern.

És des d'aquesta preocupació que s'aprovaren diferents lleis a aquestes illes: la Llei de règim jurídic de la comunitat

autònoma, la Llei de la bona administració i del bon govern, la Llei de prevenció i lluita contra la corrupció. Fixin-s'hi bé, per tant, quina va ser la evolució, primer, la consciència col·lectiva de la problemàtica de la corrupció, un clar rebuig després per part de la ciutadania, un marc normatiu per combatre-la i un compromís ètic dels governants que aquesta època no es tornaria a repetir.

I poc a poc les coses van anar canviant. Si ho simplifiquem molt, podríem dir que en aquestes quatre darreres legislatures, d'una manera o una altra, més o manco constant, s'ha fet camí i que en qualsevol cas no hi ha hagut retrocessos. A cap govern no se li ha ocorregut aquestes quatre darreres legislatures desmuntar les passes fetes per lluitar contra la corrupció entorn de l'anterior govern. Aquest compromís i la voluntat d'exemplaritat del govern ha donat bons resultats. Alerta, bons resultats no és que no hi hagi cap cas, bons resultats és que si s'ha n'ha produït algun ha estat l'excepció i, en cap cas, la norma. I així ho ha reconegut la ciutadania, perquè si al llarg dels anys 2000 i a principis de la següent dècada, la corrupció es trobava entre les tres preocupacions més grosses per part dels ciutadans de les Illes Balears, en aquests moments veiem com açò ocupa un dels llocs que es troba més aviat a la cua quant a les preocupacions.

Alguna cosa s'ha fet bé durant aquests darrers anys, perquè els ciutadans tinguin aquest canvi de percepció a millor. Algunes lleis s'han aprovat de manera encertada, alguns governs honestos i amb clara vocació de servei públic, que hem tengut al llarg d'aquestes darreres legislatures, que han aconseguit que la corrupció no sigui un dels problemes rellevants dels ciutadans, que un cas de corrupció sigui l'excepció i no la norma. I per açò ens ha sorprès la posició que demostra l'actual govern de Marga Prohens respecte de la corrupció, com si s'hagués oblidat de tot el que hem viscut.

Hem vist un govern que, primer de tot, ha menyspreat els esforços i els mecanismes aprovats a les passades legislatures per lluitar contra la corrupció. No hi ha cap element objectiu que justifiqui el tancament de l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, n'hi pot haver per millorar-la, però no per tancar-la. No hi ha cap element objectiu que justifiqui la crítica i el descrèdit ferotge al qual han sotmès al director de l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, el Sr. Tòfol Milán, han pretès desqualificar la seva capacitat, formació i rigor, amb preteses vinculacions partidistes que no són certes i que vostès ho saben.

En segon lloc, i açò encara ens ha sorprès més, s'aposta per retallar en transparència, per governar des de l'opacitat i la foscor en la presa de decisions. Li explicava fa una estona al vicepresident, hi ha una relació directa entre la transparència i la corrupció, de tal manera que com menys transparència hi ha, més possibilitats, més probabilitats hi ha que es produeixin casos de corrupció, perquè menys vigilats se senten els governants.

I vostès pretenen que les declaracions de béns deixin de ser públiques i ningú no les pugui consultar. Apagada de llums generalitzada.

Com tampoc no té explicació seva decisió de no permetre que els ciutadans puguin protegir-se en l'anonimat, a l'hora de

presentar una denúncia contra el governant, quan fins ara podien fer-ho i havien donat els seus resultats. Menys justificació té encara, la decisió que els expedients en tramitació, en el moment que es tanqui l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, seran resoltos directament per la consellera de Presidència i, per tant, essent jutge i part en relació amb la responsabilitat que açò suposa. O que el règim d'incompatibilitats, que afecta directament els consellers, es resolgui a la mateixa taula del Consell de Govern, sense que l'Oficina anticorrupció pugui ser-hi a sobre.

Desapareguda per tant, l'Oficina, no queda cap filtre que representi i supervisi el règim d'incompatibilitats.

Fixin-s'hi bé en quina és la recepta que ens proposa el Partit Popular: menys transparència, menys òrgans independents que lluitin contra la corrupció, desprotegir els ciutadans davant el dret a la denúncia d'un governant i fer parts i quarts en relació als expedients oberts o a les possibles incompatibilitats. Sí, tot açò són retrocessos evidents en la lluita contra la corrupció que no havien vist fins ara. Sí, açò són missatges de manca de compromís del Govern de Marga Prohens en la lluita contra la corrupció. Sí, açò és el fet de posar-ho un poc més fàcil, per caure en les temptacions de l'interès particular, quan es gestiona l'interès general. I sí, açò pot tenir conseqüències respecte de l'increment de casos de corrupció.

D'aquí la nostra preocupació, la preocupació del Grup Socialista davant la banalització que el Partit Popular a Balears fa de les mesures existents, per millorar la lluita contra la corrupció i dels retrocessos que pretenen implantar. L'exemple que hi hagi 40 alts càrrecs que en aquests moments encara no hagin presentat la declaració de béns, demostra fins a quin punt la relaxació entorn del compromís de lluitar contra la corrupció s'ha estès dins el Govern. I açò és el que sabem, només el que sabem, el que encara pot succeir, que a dia d'avui encara no tenim informació, evidentment, ens ha de preocupar i els hauria d'alarmar a vostès com a govern primer de tot.

Davant d'aquests retrocessos, des del Partit Socialista utilitzarem totes les eines que estan al nostre abast per denunciar-ho i per combatre-ho. Per açò presentem aquesta esmena a la totalitat, que necessàriament ha d'anar acompanyada d'un text alternatiu, i ens va semblar que no hi havia millor text alternatiu, front a qui volen retrocessos en la lluita contra la corrupció, que el text que crea l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears. És un text millorable? Per suposat que sí. És més, si tenim l'experiència d'aquests anys passats de funcionament de l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, tenim, per tant, l'experiència viscuda i la capacitat de millorar a partir d'aquesta experiència.

Si ara haguéssim de tornar crear aquesta Oficina contra la Corrupció ho fariem millor, hem après de l'experiència i, per tant, ens podem dotar d'una oficina millor.

Per açò els propòs que acceptin la tramitació, que l'aprovin amb l'objectiu que vostès, el Partit Popular, pugui introduir totes aquelles millores que enforteixen l'Oficina de Lluita contra la Corrupció. Vostès tenen la majoria, tenen la capacitat d'introduir els canvis que estimin oportuns, i nosaltres ens

oferim i ens comprometem a donar-los suport, en totes aquelles esmenes que representin una millora. Entenguin, per tant, aquesta esmena a la totalitat, aquest text alternatiu, com una oportunitat per repensar-se el canvi que vostès han emprès. Els proposam que la lluita contra la corrupció sigui un punt d'encontre on ens hi trobem tots, on quedi claríssim davant dels ciutadans, tolerància zero front a la corrupció. I per açò és necessari optar, no per la destrucció del que ja s'ha fet, sinó per millorar-la, enriquir-la i perfeccionar-la.

El PP ha criticat amb molta duresa l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, pel meu gust ho ha fet d'una manera molt desafortunada, amb poc rigor i massa intencionalitat destructiva, però, els ho podem acceptar, són els seus arguments. Hem de tenir en compte però que, cap dels seus arguments no justifica el tancament de l'Oficina, en tot cas, hauria de permetre millorar el seu funcionament.

I m'explicaré, vostès diuen que l'han de tancar, perquè té un cost massa excessiu. Bé, vistes les quanties econòmiques assignades a altres oficines de nova creació, el preu és més o manco el mateix, però els ho acceptam. Quina creuen que hauria de ser la despesa, la meitat del 1.300.000, que és el que costa ara? Una quarta part? Fixem-la per llei, o via reglamentària, estableixin vostès la mesura i l'acceptam.

Critiquen vostès el director actual, que ha ocupat un càrrec en un govern anterior. Bé, vista aquesta crítica a IB3, que també hauria de ser independent, açò de què hi hagi el director de comunicació del president del Consell de Mallorca, no sé si és massa ètic amb aquest mateix llistó. Però també els ho acceptam, posin per llei que el director no podrà, en cap cas, haver ocupat un càrrec prèviament. Establim aquestes qüestions que vostès, se suposa que els preocupen, per millorar l'Oficina.

Critiquen vostès les duplicitats i diuen que amb la Sindicatura de Comptes hi ha duplicitat, quan no és cert perquè la Sindicatura de Comptes no pot rebre denúncies, ni pot fer investigacions, no tracta temes laborals, ni urbanístics, ni de prevaricació, ni d'assetjament, i l'Oficina de Lluita contra la Corrupció sí, però no passa res. Diuen que hi ha també, en aquest cas incompatibilitats amb la Intervenció General, quan tampoc no és cert, perquè aquesta no pot actuar *a priori*, només ho fa *a posteriori*. O amb la Fiscalia, quan hi ha ja convenis signats de col·laboració, per tant, tampoc no hi ha duplicitats. Però que els preocupa açò? Fixem-ho per llei, delimitin bé vostès aquestes funcions, però no la tanquin. Presentin esmenes, acceptin aquest text, permetin tramitar-lo i, a partir d'aquí, debatem com es pot millorar aquesta oficina. I nosaltres estam disposats a acceptar cada una d'aquestes qüestions, a debatre-les amb tranquil·litat. Però no s'amaguin darrera aquestes excuses per votar en contra, per facilitar precisament el que açò representa.

I acab amb aquesta idea, que crec que és molt important. La idea d'entendre aquesta proposta com una proposta de mà estesa, per tal que la lluita contra la corrupció sigui un punt d'encontre on tots hi estiguem compromesos, tolerància zero front a la corrupció. Una proposta absolutament oberta, amb total disponibilitat de millora a partir de les propostes que vostès ens vulguin fer: de reduir la despesa de l'Oficina, de definir el perfil del director, de garantir que no es produirà cap

duplicitat, de millorar la seva productivitat -si creuen que és que fan poca feina-, fixem açò també via reglamentària, com ho volen fer, en definitiva, una proposta que garanteixi que no s'han de produir i que no es produiran retrocessos, ni en matèria de transparència, ni tampoc en la protecció dels denunciants.

És fonamental que no hi hagi... ni que s'acabi aprovant aquesta iniciativa. No permetin retrocessos que acabaran essent responsabilitat seva, perquè agafam una via que ja l'hem viscut en aquestes illes...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

EL SR. PONS I PONS:

..., i que hauria de tornar mai més.

Moltes gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para ordenar el debate, solicito a los grupos que me indiquen si van a intervenir a favor. ¿Quién quiere intervenir a favor?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

MÉS per Mallorca intervindrà a favor.

EL SR. PRESIDENT:

¿El Grupo Mixto?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

El Grup Mixt, la Sra. Gómez i MÉS per Menorca, hi intervindrem a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Luego, ¿en contra?

LA SRA. RIBAS I MARINO:

El Grupo VOX intervindrà en contra.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Presidente, el Grupo Popular también intervindrà en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien, pues tiene la palabra, en primer lugar, el Grupo MÉS per Mallorca, Sra. Ramon tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. La corrupció és fruit a l'hora de la impunitat del poder i de l'acció des del poder i dels conflictes d'interessos entre la dedicació pública i el lucre privat. Què creieu que es transmet a la gent en eliminar l'Oficina anticorrupció i presentar aquesta proposició de llei de transparència? Ens trobam amb la necessitat, com a responsables polítics de llançar missatges a la gent de confiança envers les institucions i, malauradament, aquests darrers dies mostres d'això n'hi ha hagudes poques, i el que es transmet amb aquestes possibles mesures d'opacitat és que la gent no pot tornar-se fiar de les institucions.

Com sempre dic, el novembre del 2014 un 63,8% de la població veia en la corrupció el principal problema de l'Estat, dels moments més foscos que hem viscut com a país, en aquells moments érem més coneguts pel malversament de fons públics que per les nostres virtuts com a illes o destinació turística, arribam fins i tot a tenir un president de la comunitat autònoma i una presidenta del Parlament a la presó.

I arriba el 2016, es legisla i s'aprova la Llei 6/2016, amb l'obertura de l'Oficina anticorrupció, amb tres objectius i funcions principals: el primer, vetllar per l'ètica pública, és a dir, fomentar els valors i principis perquè s'acompleixi la gestió dels serveis públics i impulsar bones pràctiques; segon, la integritat, tenir un registre de declaracions patrimonials i d'activitats i vetllar perquè el règim d'incompatibilitats i els conflictes d'interessos no es produeixin; i tercer, la prevenció, la investigació i la lluita contra la corrupció en fer estudis i anàlisis de riscos previs en contractes, ajuts o subvencions, promoure i impulsar mesures de lluita contra la corrupció, prevenir i alertar de conductes de risc que comportin conflictes d'interessos, abús en benefici privat de la informació o destí irregular dels fons públics; també investigar possibles casos d'ús irregular de fons públics i conductes oposades a la integritat i la submissió plena a la llei; també col·laborar amb les comissions parlamentàries d'investigació en els casos que hi hagi indicis d'ús o de destinació irregular de fons públics; proposar canvis normatius per millorar la integritat.

En resum, es crea una oficina basada en els pilars de prevenció, control i assessorament per assegurar les bones pràctiques a l'administració pública.

És la resposta política a l'agitació social i a la demanda a crits del veïnatge que suposa tots els casos de corrupció de l'Estat i a les Illes Balears, quasi vuit anys després, la preocupació per la corrupció de la gent es troba per sota del 5%.

Podem dir que la intencionalitat i el compliment dels objectius ha estat molt satisfactori, i manifestar de manera reiterada que aquesta oficina no ha servit per a res ens sembla agosarat i un insult. Lluny de congratular-se d'aquest fet, de les primeres manifestacions que fa el Partit Popular és el tancament de l'Oficina anticorrupció, i mesos després vol maquillar de manera fal·laç amb una llei de transparència que només el seu nom ja és insultant. Arguments que donen per tancar l'oficina: el primer de tots, la duplictat, Intervenció

General no investiga res, només mira expedients de la CAIB i sempre prèviament que aquests es duguin endavant.

La Sindicatura de Comptes no investiga, no fa prevenció, no rep denúncies, només revisa expedients *a posteriori*. I, casualment, dient que hi ha duplictat, hi ha una disposició a la seva llei que presenten, la final primera, que modifica la Llei de la Sindicatura de Comptes, per afegir un apartat que li dona aquesta competència. No sé quina duplictat hi veuen si hi posen un article més que modifica la llei.

La Fiscalia no fa prevenció, no es dedica a investigar casos aparentment poc significatius i no té cap competència en la protecció dels denunciants.

El segon, el cost, ja ho he fet un parell de vegades, he fet la comparació del que ens suposava el cost de la corrupció per als ciutadans de les Illes Balears i el que ens suposa l'Oficina, l'Oficina costa 1,5 milions per any, i en aquests vuit anys ens ha costat 12 milions d'euros, res comparat amb tots aquells doblers que es varen malversar per segons quins polítics en aquesta terra.

El tercer, és un "xiringuito", i crec que ni PP ni VOX estan en condicions de titllar res de "xiringuito", perquè fins ara el que tenim és que s'ha dotat de 750.000 euros un "xiringuito", com es podria haver dotat de 350, com de 250, perquè encara no sabem ni què, ni com, ni res què farà.

I un altre, si trobaven que l'Oficina no feia la tasca que li pertocava, l'haurien d'haver potenciada després de demanar explicacions o reorientar les seves funcions, però han volgut confondre l'opinió pública en dir que no ha servit per a res, en el sentit que no ha destapat cap gran cas de corrupció. Perquè, com diem, aquesta oficina fa també la feina de prevenció.

I, per suposat que donarem suport a l'esmena a la totalitat presentada pel Grup Socialista i a aquest text alternatiu que implica mantenir l'Oficina anticorrupció i seguir vetllant per l'ètica, el bon govern i la transparència, com he dit, s'haguessin pogut presentar millores alternatives, però la solució és tancar-la, la solució per a ells.

La proposició de llei presentada pel Partit Popular és un retrocés, és la primera vegada que es legisla en el sentit contrari a avançar cap als millors estandards en transparència i en lluitar contra la corrupció, ni tan sols en el País Valencià, on també governa PP-VOX, s'han atrevit a fer-ho.

És evident que aquesta moviment és perquè l'Oficina molesta, l'acusen de partidista i de duplictat, perquè tot això és una excusa. Que s'afirmi que el text que la llei de l'Oficina o de la llei de transparència presenten i que, a més, a la seva exposició de motius diu que "*adolescía* de consens la Llei 6/2016", jo crec que es mentir, perquè es va votar quasi en el seu conjunt a favor, i, a més, es varen acceptar moltes de les seves esmenes.

I em centraré un poc en la proposició de llei, perquè crec que el mateix títol, com he dit abans, crec que se'n riu de la gent, perquè el títol no s'ajusta al contingut, perquè no és una llei de transparència ni de control, ni afectarà tots els càrrecs

públics de les Illes Balears, és una llei que regula els continguts de les declaracions patrimonials dels càrrecs i crea un registre privat de transparència i control del patrimoni dels alts càrrecs, registre que ningú no controlarà el seu contingut, de manera independent i efectiva.

El nou text desobeeix les recomanacions de totes les organitzacions de transparència, cal tenir en compte les crítiques de totes les organitzacions de transparència que s'han posicionat contra aquesta proposició de llei des de Transparència Internacional fins a la xarxa europea d'oficines d'aquestes característiques, més la xarxa d'oficines i agències antifrau de la resta de comunitats autònomes.

Jo, Sra. Estarellas, el dia que vagin a cercar el premi, crec que també els poden contar que eliminaran l'Oficina anticorrupció i, a partir d'aquí, no sé si serà del bon grat dels que li donin el premi.

El nou text vol amagar els expedients oberts fins ara, amb la intenció de donar qualche episodi per tancat? Que passarà amb tots els expedients que hi ha en marxa ara? Segons la proposició de llei, passaran a Inspecció General de la comunitat autònoma, i creiem que això és una barbaritat, primer de tot, perquè és un òrgan de la CAIB, no té cap competència sobre cap altra administració, ni ajuntaments, ni consells insulars, ni Parlament, ni altres administracions que puguin ser investigades; no és independent, per tant, com investigará un possible cas que pugui afectar a la mateixa comunitat autònoma? Investigar companys de feina, superiors jeràrquics..., és a dir, també té personal per poder-ho fer? L'Oficina sí que en té, però la traslladen o l'eliminen.

Qui decideix que s'obri un expedient és el mateix conseller, un polític obrirà un expedient a un altre polític? És a dir, un polític decidirà si s'obri o no un expedient? Deixin que qüestionin aquest fet.

Com es garantirà l'anonimat dels denunciants? La Directiva 2019/1937 de la Unió Europea, que ja ha estat transposada pel Govern d'Espanya, diu que s'ha de protegir l'anonimat dels denunciants, perquè normalment són funcionaris que coneixen de prop les irregularitats i amb la denúncia es juguen el seu lloc de feina. Amb aquest nyap els denunciants quedaran desemparats.

El nou text no preveu procediment sancionador, és a dir, es podrà incomplir la llei sense tenir conseqüències?

El nou text fa palesa la indefensió del veïnatge que pugui denunciar la corrupció. Atès que els consells insulars i els ajuntaments no disposen d'eines de protecció de les persones que denunciïn es legisla en el sentit contrari a la normativa estatal.

La Llei estatal 2/2023, que va transposar la directiva europea, estableix que totes les organitzacions disposaran d'un canal intern de denúncies, per tal que es puguin denunciar casos sense por a represàlies. Aquesta funció la podia fer l'Oficina que ara tanquen, com ho faran?

Possiblement el PP demanarà que se cedeixi aquesta funció al Govern d'Espanya, però fins... o almanco... fa una estona es defensava que la nostra autonomia i que el que tenim aquí funciona millor que el que tenim... o l'eina que es pot crear a l'Estat; idò, lluny d'aquí, tancam l'Oficina i traspasarem competències a una altra banda.

El nou text, en el seu article 9, diu que per fer funcionar el registre s'haurà de crear un equip. L'equip ja hi és, com he dit. Què farem?

El nou text carrega als ajuntaments de feina una vegada més. Veurem quants acaben complint amb aquesta sobrecàrrega de feina que els posen amb els recursos disponibles.

L'eliminació de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció de les Illes Balears va en contra de la política europea, contra les convencions de les Nacions Unides, contra la corrupció i deixarà indefensos els possibles informants contra casos de corrupció.

És una llei del Partit Popular, són ells els que ara gestionen, i són ells els que tenen por de l'Oficina?

Amb el tancament de l'Oficina anticorrupció i l'aprovació d'aquesta llei, de suposada transparència, s'eliminen traves a la corrupció i conductes contràries a l'ètica pública.

El Partit Popular tria el camí de l'opacitat, l'hermetisme i la reserva, tot el contrari del que necessita la nostra societat per seguir avançant en democràcia, ètica i bon govern dels càrrecs públics.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación tiene la palabra el Grupo Mixto, el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, aquest és un tema en el qual crec que la postura de MÉS per Menorca vostès saben perfectament que és absolutament contrària a la proposició de llei que va presentar en el seu moment el Partit Popular.

Ens vam manifestar així ja en el debat de presa en consideració; després també alguns diputats vam tenir l'honor de participar en un debat de la Comissió General de Consells Insulars sobre la mateixa temàtica, i també va ser aquest diputat qui va desgranar tots els arguments en contra d'aquella iniciativa, que són arguments, evidentment, a favor de la iniciativa que discutim avui, que és l'esmena a la totalitat.

Crec que tots els aspectes, tant el Sr. Pons com la Sra. Ramon, els han desgranat, és a dir, la importància d'aquest dispositiu, l'ajust d'aquest dispositiu o les directrius que ens vénen d'Europa, el flac favor que fa el Partit Popular amb aquesta actuació per enfortir l'ètica i la integritat pública a la

nostra comunitat autònoma, la fal·làcia dels arguments que s'utilitzen, els hem desmuntat diverses vegades, avui també, sobre la suposada duplicitat que suposa aquesta oficina. En fi, tots aquests arguments que, sincerament, els he esgrimit ja en dos debats.

Jo valor moltíssim que el Partit Socialista hagi presentat aquesta esmena a la totalitat, crec que hem de combatre, amb totes les eines que tenim, aquesta crisi, perquè en el fons és una crisi de la integritat en el funcionament de la nostra comunitat autònoma i, per tant, valor que s'hagi presentat aquesta esmena a la totalitat, però, sincerament, pel que fa als arguments don per reproduïts els que MÉS per Menorca ja ha repetit en dos debats en aquesta mateixa cambra.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Gómez, té la paraula.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, com no pot ser d'altra forma, Unides Podem donarà suport a aquesta esmena a la totalitat. Nosaltres ja vam presentar 11 esmenes a la proposta de llei de no transparència, em neg a anomenar aquesta llei com a llei de transparència, efectivament, és un insult a la intel·ligència anomenar llei de transparència a una llei que el que fa és fomentar l'opacitat, ens prenen..., bé, és increïble.

I, què dir de la tècnica legislativa, no? Després resulta que es van oblidar de la caducitat, és clar, és a dir, ens envien una primera tongada, que ja era un "esperpent", però se'ls va oblidar llevar d'enmig els possibles expedients que estaven en marxa i que, casualment, sembla ser que afecten persones que són aquí o familiars de persones que són aquí. Açò es com allò dels SMS a les eleccions, un dia abans que arriben les pagues. Quan un fa açò d'aquesta manera tan descarada, açò té un nom, i és impunitat, d'acord?

Òbviament, estam en contra d'eliminar l'Oficina.

Ens sembla d'una cara dura increïble incloure la caducitat a la carta de determinats expedients, que, a més, ja dic jo que se'ls havia oblidat; amb una segona repassada vam veure que podien sortir a pescar amics i familiars.

I què dir de no fer públiques, de no continuar fent públiques les declaracions de béns i activitats? Bé, és clar, per açò mateix el Partit Popular resulta que té 40 càrrecs que ja no les han presentades; és a dir, de fet, aquesta és la manera de funcionar amb impunitat. Hi ha una norma i se la boten i després intenten, i ho aconseguiran, eliminar la norma.

El canal de denúncies anònimes que serveix a tota la ciutadania, tenia especialment un servei molt pràctic, i és per als funcionaris, perquè els funcionaris i les funcionàries són moltes vegades els que tenen més fàcil, més a l'abast tenir coneixement de pràctiques no adequades, dic "no adequades"

per dir-ho suaument. Els funcionaris, que ja no seran protegits per aquest anonimat, deixaran de denunciar, no per por a perdre la feina, perquè és difícil pensar que un funcionari o una funcionària es veurà premiat amb un acomiadament, açò no sol passar, però la fustigació està cantada, i la fustigació sí que és una pràctica fàcil, qui s'atrevirà a denunciar pràctiques no adequades? És tot una..., no és un sense sentit aquesta proposta del Partit Popular, té tot el sentit del món, respon a una estratègia, com dic, d'opacitat.

La duplicitat existeix tan poc que han necessitat posar una disposició addicional per donar noves competències al Tribunal de Comptes, per què? Perquè, precisament, ara li endossen unes tasques que no tenia, jo crec que la major prova de no duplicitat és aquesta, han hagut d'ampliar les tasques del Tribunal de Comptes.

En això de la Fiscalia ja no hi entr, òbviament, no té res a veure.

Per tant, em sap greu, i haver aconseguit que Transparència Internacional, que la fundació Hay Derecho, expertes totes dues en transparència, més 25 altres entitats, ja han dit que eliminar l'Oficina anticorrupció és debilitar l'estat de dret. Vostès, que duen mig matí parlant de l'estat de dret i del debilitament de l'estat de dret, doncs és que vostès, amb puny i lletra, seran els primers que seran aquí empenyent la debilitació de l'estat de dret a aquesta comunitat autònoma. Vull dir que, parts i quarts, són "delicatessen" a l'hora de jutjar el que hi ha fora d'aquí, i aquí, ràpidament, doncs opacitat, opacitat i opacitat.

Sra. Estarellas, gràcies perquè encara és aquí, només vull dir-li que quan vagi a aquests premis de *Distinciones Audaz* que ha rebut el Govern, a principis d'enguany, es refereix a les bones pràctiques posades en marxa per la direcció general d'Unides Podem, que estaria bé, no fa falta que ho digui cada dia, però, bé, reconèixer que recollirà un premi d'unes bones pràctiques que va posar en marxa la direcció general d'Unides Podem.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pasamos a las intervenciones en contra de la enmienda. En primer lugar, el Grupo Popular, el Sr. Rovira, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gràcies, president. Gracias, presidente, señoras y señores diputados. Sr. Pons, seguro que le voy a sorprender ahora, porque le voy a dar la enhorabuena, pero no se la voy a dar por el trabajo y el esfuerzo que han hecho ustedes con el texto presentado, porque lo que han hecho ustedes, como ha dicho muy bien en su intervención, es copiar la ley vigente y solo han cambiado un pequeño párrafo en una disposición. Le voy a dar la enhorabuena porque han conseguido ustedes retorcer el

Reglamento del Parlamento, para poder volver a repetir un debate, porque, en definitiva, lo único que estamos haciendo hoy es repetir un debate, el de la toma en consideración de nuestro texto.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Sí, porque el artículo 139 del Reglamento dice que, en el caso de las proposiciones de ley, no son admisibles las enmiendas de totalidad, de devolución, y ustedes lo han retorcido, efectivamente, no es una enmienda de totalidad, de devolución, es una enmienda de totalidad, con texto alternativo, o sea, lo mismo una enmienda de devolución, con texto alternativo, en definitiva, es en vez de dedicarse a hacer enmiendas al texto presentado por nosotros, lo que se han dedicado a hacer es presentar otra vez el mismo texto, para volver a tener el mismo debate, nada más. Porque, evidentemente,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... si su voto en contra en la toma en consideración fue claro, hoy, evidentemente, también el voto en contra nuestro a su texto alternativo, será igualmente claro.

Por lo tanto, si han hecho ustedes aquí un juego de malabares para poder entrar en un debate nuevo, que no es ni más ni menos que el debate que ya se hizo, ustedes lo que han intentado hacer aquí pues es el filibusterismo parlamentario, que no nos extraña en absoluto que hayan hecho, porque...

(Alguns aplaudiments)

..., en definitiva, en definitiva, Sr. Pons, el Reglamento del Parlamento lo que pretende es que en una proposición de ley se evite esto que está pasando hoy aquí, que volvamos a hacer lo mismo que ya hicimos en otra ocasión, lo mismo. Porque si ustedes por lo menos hubiesen presentado un texto alternativo -alternativo-, pero lo que han hecho es presentar lo mismo.

(Remor de veus)

Entonces, claro, evidentemente no nos parece correcto. No hemos querido entrar en el debate en la Mesa de la comisión, ni en el debate de la Mesa del Parlamento, sobre si tenían ustedes o no el derecho a presentar esta enmienda con texto alternativo, primera en 40 años, primera en 40 años, y que no se permite ni se admite en ningún parlamento autonómico, porque, sencillamente, lo que no queríamos perder es más el tiempo. Y lo que ustedes querían es perder más el tiempo, es retrasar.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Y el ejemplo más claro es que, incluso los representantes del Partido Socialista en la Mesa del Parlamento, no tenían ningún interés en que hoy viniésemos a debatir esto. ¿Por qué? Bueno, pues porque si esperamos una semana más, una semana más de tiempo que se pierde en la tramitación y una semana más de tiempo que tenemos esto en los medios de comunicación.

Bueno, yo creo que lo interesante es que nos sentemos a debatir las enmiendas, las enmiendas, no esto, las enmiendas. Y esto es lo que vamos a hacer a partir de la semana que viene.

Sr. Pons, yo pensaba si remitirme al debate anterior y dejar de perder el tiempo, decir simplemente, como ha dicho el Sr. Castells, me remito a lo dicho y terminamos, y así nos ahorramos diez minutos más, pero, bueno, algo he de decir, porque si no digo algo, si no reitero argumentos aquí parecerá que queremos rehuir el debate, y no queremos rehuir el debate. Ya lo hicimos, ya lo hicimos, lo reiteramos en este momento, es una oficina clarísimamente con competencias claramente duplicadas de otras administraciones u organismos, de Fiscalía, de Policía, de Sindicatura de Cuentas, etc.; es una oficina que claramente ha actuado con una absoluta falta de independencia y objetividad, instrumentalizada por su partido, sí, Sr. Pons, por su partido. Una oficina, además, con un coste económico inasumible para hacer lo que ha hecho, porque en las memorias de la propia oficina y en los informes que han hecho otros organismos sobre su trabajo, lo que realmente hemos visto es que esta oficina lo que ha hecho, al final, es dedicar se a ensuciar, a echar fango a todos, o archivar expedientes, o remitirlos a Fiscalía.

¿Cuántos, 1 o 2, alguno? Los que afectaban a alguien que no fuese el Partido Popular, ¿qué se ha hecho con ellos? Nada, es que algunos ni se han abierto.

(Alguns aplaudiments)

Vuelvo a manifestar lo que ya le dijimos, con nuestra proposición de ley lo que pretendemos, lo que buscamos, es una administración más eficiente, más sostenible, que pueda garantizar la transparencia y el control de los cargos públicos, y lo haga evitando el gasto actual, esa innecesaria duplicidad con otros órganos, que sí en este caso son directamente competentes en la lucha contra la corrupción, y que, además, queremos que no se plantee ninguna duda sobre el funcionamiento y la independencia de este tipo de órganos.

Con la tramitación o no de cuestiones denunciadas, lo que se ha demostrado hasta ahora es que sí ha habido esa falta de independencia y esa falta de objetividad, y esa utilización de medios de la oficina cuando debería haber guardado secreto utilizando esas informaciones a través de los medios de comunicación.

Por lo tanto, lo que no queremos es volver a repetir este debate absurdo, creemos que no es positivo, que no lleva a nada, que ustedes lo único que han querido es volver a intentar tener hoy un titular, y nosotros por ese motivo les vamos a votar en contra. No hay nada positivo en su texto y sí muchas dudas sobre la eficacia e independencia de la oficina que ha funcionado hasta ahora; que ustedes nos presenten hoy aquí otra vez la misma redacción, con el mismo texto vigente, nos obliga, como he dicho, a repetir nuestros argumentos y anunciarle nuevamente que evidentemente vamos a votar en contra de este texto alternativo, que lo único que pretendía era retrasar la tramitación de nuestra propuesta.

¿Sabe lo que realmente, Sr. Pons, hace daño a la lucha contra la corrupción? El montar un mecanismo para utilizarlo

políticamente contra los adversarios. Y el problema grave es que cuando nosotros lo avisamos, no nos equivocamos, sabíamos que ustedes lo harían por esto, y lo han hecho y lo han intentado utilizar y, precisamente, han intentado tapar todo aquello que les podía afectar, cualquier cosa que tuviese una sombra de duda sobre la gestión de la izquierda en esta comunidad autónoma, cualquier cosa con dudas sobre la gestión de la izquierda en esta comunidad autónoma, automáticamente ha quedado tapada por esta oficina, no ha hecho nada ni para investigarlo, ni para tramitarlo, ni para enviarlo a ningún sitio.

Y no es verdad que queramos oscurecer nada, las administraciones están obligadas a mantener sus páginas de transparencia y todo lo que ustedes han dicho que va a desaparecer, de las webs y de las páginas de transparencia, no es cierto, porque las administraciones y los cargos que están en ellas están obligados a mantener esas declaraciones en los registros de transparencia de cada una de las administraciones y en las páginas de transparencia de cada una de ellas. Por lo tanto, nada de lo que han dicho y han anunciado va a ocurrir, nadie va a dejar de poder ver lo que está obligado por ley, a que sea transparente y a que esté puesto en la web.

Ustedes plantean un texto alternativo y el último argumento ha sido, como no ha funcionado bien, como no ha funcionado bien, vamos a mejorar lo que hay, tumbamos la proposición de ley del Partido Popular, del Grupo Popular, y vamos a volver a debatir un texto que está en estos momentos en vigor, para mejorarlo. Bueno, pues yo creo que su argumento es el más claro de todos, para justificar el que nosotros hayamos presentado un texto alternativo. Ustedes mismos reconocen que lo que se ha hecho no ha funcionado bien. Estamos en otro punto en estos momentos, Sr. Pons, estamos en nuestro momento. La proposición es nuestra, el texto es nuestro y la discusión de las enmiendas, queremos que se haga sobre nuestra propuesta y no sobre la suya, y por ese motivo vamos a votarles en contra.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo VOX, Sr. Rodríguez tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Lo cierto es que, como ha expresado antes el Sr. Castells, o como acaba de decir el Sr. Rovira, me siento en el día de la marmota, otra vez hablando de lo mismo, llevamos cuatro años fijando las posiciones de unos y de otros en este Parlamento.

Yo, lo que no entiendo es que parasen ustedes partidarios de la eutanasia, lo que les gusta alargar las agonías, porque es que este tema ya está cerrado. Yo, la verdad es que no lo acabo de entender, ustedes tienen muchos problemas, tienen

problemas con el diccionario, muchos, segregación, imposición, no utilizan las palabras en su adecuado contexto.

Tienen problemas con las alusiones, y no me extraña, porque hoy hay gente en esta cámara que se ha sentido aludida, y entiendo que se sienta aludida, porque cuando uno en sus listas ha llevado por ejemplo a Pilar Baeza, cómplice de asesinato, José Luis Nieto, condenado a 5 años por robo con violencia en un banco, a Pedro Palacio, condenado por un delito contra una niña menor de 5 años, contra la libertad sexual, o a José Oliver, condenado por el narcotráfico, entiendo que cada vez que se hable de delitos, se sientan aludidos.

Pero es que lo peor de hoy es que su problema ya no es con el diccionario, ya no es con las alusiones, es que su problema es con el pueblo de las Islas Baleares, porque la Oficina anticorrupción, esa oficina *fake*, que solo estaba creada para tapar su corrupción y para perseguir a la oposición, esa oficina *fake* no la va a cerrar el Partido Popular, no la va a cerrar mi grupo parlamentario, la Oficina se la va a cerrar el pueblo de las Islas Baleares, porque, a diferencia de lo que sucede con ustedes, tanto mi grupo, cuando se presentó a las elecciones, como el Partido Popular, lo dijeron alto y claro, como lo habían dicho mil veces en esta tribuna, que se iba a cerrar esa Oficina, porque duplicaba funciones, porque era inoperativa, porque no servía a sus intereses, porque estaba siendo manipulada. Y no voy a seguir, porque ya digo, me siento en el día de la marmota.

Y nosotros nos presentamos a las elecciones y el Partido Popular se presentó a las elecciones, diciendo que la íbamos a cerrar y ahora resulta que va, y la cerramos.

Comprendo perfectamente que eso a ustedes, la neurona única de ideología que les ocupa toda la materia gris, les estalle, porque claro, cuando uno pertenece a un partido que se presenta a unas elecciones diciendo: “bajo ningún concepto admitiremos la amnistía”, y al día siguiente resulta que pactan la amnistía; cuando pertenecen ustedes a un partido que dice: “yo no dormiría tranquilo con ministros de Podemos en el Gobierno”, y los mete en el Gobierno y hace a uno vicepresidente; y tantas y tantas cosas que ustedes jamás iban a hacer y al día siguiente hacen, no pueden comprender cómo los partidos serios, cuando llegan al poder, o apoyan al partido que está en el poder, deciden cumplir con sus compromisos electorales. Y eso es simple, pura y llanamente lo que sucede y lo que estamos debatiendo hoy aquí.

Olvídense, de verdad, su oficinita no la cierra el Partido Popular, no la cierra VOX, se la cierran los ciudadanos de las Islas Baleares,...

(Algun aplaudiment)

... que eligieron este programa electoral, que decía taxativa y claramente que esta oficina se iba a cerrar. Yo de verdad, y a estas horas es que no voy a consumir ni un minuto más de tiempo, en este intento torticero de alargar un poquito más la existencia de esta oficina.

Yo, de verdad lo único que les puedo aconsejar, es que guarden sus fuerzas para la siguiente batalla, porque esta, que están ustedes ya vencidos y desarmados, les tengo que decir

que la guerra ha terminado y que esta guerra, esta vez, la hemos ganado nosotros.

Gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Vamos con las réplicas. En primer lugar, el Grupo Socialista, Sr. Pons, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. El Sr. Rovira, si resulta que hem retorçut el Reglament per forçar aquest debat, com és que vostè va votar a favor dins la Mesa i no va posar cap tipus d'objecció que es realitzés? Perquè ho fem ajustant-nos al Reglament, amb tot el vist i plau per part dels lletrats i, per tant, fent acomplir el Reglament tal com toca...

(Alguns aplaudiments)

..., és un dret que tenim, pel Reglament i, per tant, l'exercim, per molt que a vostès açò els molesti.

“L'Oficina perseguia la corrupció del Partit Popular”, diuen ells, hem perseguit aquesta corrupció, vostès han fet un text que és el seu, amb les seves propostes, que també són la seva corrupció. He parlat d'uns 60 casos a la primera intervenció, de la primera dècada i mitja d'aquest segle. Mirem què ha passat des que hem començat aquesta legislatura: la consellera d'Hisenda del Consell de Mallorca, ha estat cessada per un possible desfalc; la directora insular del Consell de Menorca ha estat cessada, per utilitzar equipaments públics fent festes que no podia fer; la consellera d'Habitatge va alternar dues societats, sent a la vegada consellera, quan no ho podia fer i una d'elles era immobiliària; i a la vegada hi havia un cap de gabinet, que a la vegada feia de cap de gabinet de la conselleria i era conseller en el Consell de Mallorca, i no ho podia fer, incomplint també la llei.

En el Consell de Mallorca, el cap de comunicació, just abans d'anar-se'n, reparteix alguns contractes menors a gent de la màxima confiança, èticament açò també és reprobable.

A Formentera, tenim un president que va i que ve i que en aquesta cadira s'asseu a una banda i a l'altra, i ningú no és capaç d'explicar-ho encara a dia d'avui.

A Menorca, va per qüestions econòmiques l'estabilitat del Govern.

Estan segurs que estam en el dia de la marmota? Estan segurs que poden afirmar que aquesta legislatura no veurem casos de corrupció? Estan segurs que poden relaxar els filtres de la lluita contra la corrupció, vist el que ha succeït aquests vuit mesos? Jo no trauria tant de pit, jo seria un poquet més humil. I sí, aprofitaria aquesta proposta que ha llançat el Grup Socialista, per reflexionar sobre tot açò. Tal vegada valdria la pena acceptar aquesta proposta i donar-li dues voltes.

Perquè nosaltres els ho hem dit, si és una qüestió econòmica perquè són massa diners a l'Oficina, vegem com ho fem. Si és un tema de productivitat, facin plantejaments de propostes de millora. Però no ens tanquin un instrument que funcionava bé, perquè ara n'hi afegim un altre, que ja és l'evidència de la relaxació d'aquest Govern, 40 alts càrrecs que decideixen incomplir la llei, la Llei del bon govern, que obliga a presentar seva declaració de béns. Açò serà la tònica d'aquesta legislatura? Açò serà el dia de la marmota d'aquesta legislatura?

VOX, amb aquest discurs de l'honorabilitat, resultarà que donarà cobertura a aquestes males praxis, i se'n fan vostès també responsables del que representa un mal govern que ens du a llevar filtres sobre possibles casos de corrupció que ja coneixem aquesta legislatura? Açò és la millor manera de governar? Açò són els missatges que donam als ciutadans? No fa falta complir la llei perquè, no passeu pena, la canviarem d'aquí quatre dies i, com que ho farem obscur i ningú no sabrà si heu presentat o no la declaració de béns, llavors, estaran tots coberts. Bravo!, enhorabona per donar suport a aquest tipus de corrupció.

Ens sembla una vergonya, i ho dic ara des del respecte de certs discursos amb autoritat moral que sentim aquí.

Al Partit Popular li hauríem de dir, no estan legitimats amb una sentència ferma per corrupció a aquestes illes, l'únic partit que ha tengut açò. No estan legitimats per venir aquí l'endemà de governar i decidir que el millor és llevar filtres, que l'Oficina no importa, que hem de retallar en transparència, que no hem de protegir els qui denuncien. Troben vostès que açò és una bona manera i açò és un bon missatge que es dona, quan ja veiem en aquesta legislatura casos que ens demostren precisament açò?

I acab amb una darrera reflexió, perquè tampoc no tenc més temps. Alerta, els ingredients, eh!, els ingredients, quan tu relaxes filtres i mecanismes de lluita contra la corrupció, com ara; quan fas una crida a estora vermella a aquelles inversions per fer doblers ràpids a les Illes Balears, i, a més a més, el que fas és cridar a cremar la Comissió Balear de Medi Ambient i, per tant, llevar filtres, llevam filtres, ens oblidam de la corrupció i afavorim els doblers ràpids, aquesta època l'hem viscuda i va acabar fatal. Posen els mateixos ingredients, la fórmula la coneixem, els demanam, per favor, una recapacitació. No podem anar per aquest camí, és el darrer que necessitam a les Illes Balears.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup MÉS per Mallorca la Sra. Ramon té la paraula.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. President, jo em reiter en la intervenció anterior i els debats previs i no faré ús de la paraula. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Mixt?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No farem ús del torn. Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

El Grup Popular? Sr. Rovira.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gracias, presidente. Mire, Sr. Pons, ayúdenos usted a mejorar nuestra proposición, debata nuestras enmiendas, debata sus enmiendas, y vamos a sentarnos y vamos a ver...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... -no, Sr. Pons-, yo lo que le digo es que la proposición es nuestra, la propuesta es nuestra, los que hemos presentado una alternativa y los que habíamos anunciado que lo íbamos a hacer éramos nosotros, lo que yo le digo es que sean ustedes, la izquierda, que ha presentado enmiendas, la mayoría de supresión, evidentemente, que se dediquen durante el tiempo de la ponencia y durante el tiempo de la comisión a debatir nuestro texto y a debatir nuestra propuesta. Déjennos a nosotros trabajar sobre nuestra propuesta y olvidense ya de la propuesta de ustedes. Ya sabemos que ha funcionado mal, ya sabemos que la han instrumentalizado. Ya sabemos que estaban avisados de que esto iba a acabar así. Bueno, pues, por ese motivo nosotros vamos a tramitar nuestro texto y vamos a debatir nuestra propuesta.

En esta segunda intervención, en la que usted tiende tanto la mano, ha hecho unas manifestaciones y ha puesto encima de la mesa supuestos casos que usted califica como corrupción -presunta, sí, sí, es que con la palabra "presunto" delante podemos hablar de todo-, pero, evidentemente no es serio, Sr. Pons, porque ¿qué quiere que le diga?, por muy presunto que ponga delante, hay cosas que evidentemente no se les puede poner la palabra corrupción detrás. Y entonces lo que yo le digo es que lo que no vale es que usted eche el fango aquí, diga la palabra presunto delante la palabra corrupción y cualquier ejemplo que ponga lo pueda poner. ¿Por qué? Porque está usted...

(Alguns aplaudiments)

..., está usted en un estrado del Parlamento hablando con un escudo, se cree que nadie le puede tocar y, por lo tanto, puedo decir lo que me dé la gana.

Bueno, pues no es serio que usted diga lo que le dé la gana poniendo la palabra presunto delante de cualquier cosa; cuando usted sabe que nada de lo que ha dicho es corrupción. Por lo tanto, y poniendo una cortina, la palabra corrupción en el fondo del Parlamento no parecerá que la hay, por mucho que lo diga y lo repita usted 25 millones de veces.

Por lo tanto, como no es cierto y no se lo aceptamos, lo que vamos a hacer es votarle en contra su texto alternativo, porque es un insulto a la inteligencia utilizar el Reglamento del Parlamento de esta manera, para volver a traer aquí un debate que debería no haberse producido. Y si hay un motivo por el que haya que corregir y arreglar el texto de este reglamento es para evitar esto, porque ya hubo un debate de toma en consideración y ya tuvieron ustedes la posibilidad de votar en contra del texto que nosotros proponíamos. Lo único que han hecho ustedes es repetir, retrasar una semana, no lo han podido retrasar dos. Bueno, lo siento, me tendrá que dar usted a mí la enhorabuena porque hayamos impedido que esto se eternice.

Por lo tanto, yo le doy la enhorabuena porque ha sabido usted retorcer el Reglamento, espero que me la dé usted porque evitemos que esto se consolide durante una semana más.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Sr. President...

EL SR. PRESIDENT:

¿Sí, Sr. Córdoba?

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

... per al·lusions, i a l'article 81, que han fet judici valor sobre la meva persona, m'agradaria poder intervenir, si és possible.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Tiene un minuto.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

D'acord, moltes gràcies. Igual aclarir el què deia el Sr. Rovira, quan m'ha anomenat a mi, no sé si som corrupte, si som un frau, si som presumpte, si no som presumpte..., m'agradaria que aclarís vostè quan es referia a mi, exactament en quin sentit s'hi referia.

Moltes gràcies.

(Se sent unes veus de fons inintel·ligibles)

EL SR. PONS I PONS:

President, perdó, m'han interpel·lat, no sé si tenc dret a la..., no, m'han interpel·lat, em demana explicacions.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Concluido el debate, procedemos a la votación.

Vamos a ver. No, solo le ha planteado una pregunta. No, Sr. Pons, no.

(Remor de veus)

(Remor de veus)

Votamos.

No, le ha hecho una pregunta, pero no corresponde entrar en un debate.

25 votos a favor, 34 en contra.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

En consecuencia, queda rechazada la enmienda a la totalidad, con texto alternativo, RGE núm. 677/24.

No, no, no es el caso. A ver...

Y no habiendo más asuntos a tratar, se levanta la sesión.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Venga, vamos a terminar, por favor, silencio, por favor. Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

No passa res. Gracias, Sr. Presidente. No pensaba hacer este segundo turno de intervención, pero, puesto que el Sr. Pons ha subido aquí a acusarnos de que vamos por la vida de vírgenes vestales, pero que luego queremos amparar la supuesta corrupción, supuesta corrupción, del Partido Popular, pues, no me ha quedado otro remedio que subir aquí a contestarles.

Mire, yo tengo dos hijos menores, uno está haciendo todavía la ESO, y la niña está haciendo el bachillerato, y si yo me pongo aquí a enumerar los casos de corrupción del Partido Socialista, solo el nombre del caso, las personas implicadas y el dinero desfalcado, no salgo de aquí, vamos, hasta que ellos salgan de la universidad.

(Algunes rialles i alguns aplaudiments)

De verdad que yo admiro el coraje que tienen ustedes, en el Partido Socialista, para subir a esta tribuna a hablar de temas de corrupción. Ustedes, que están sentados en el Gobierno de España porque han empezado a tramitar una ley de amnistía que han pactado con un prófugo de la justicia, con mediadores internacionales en Suiza, diciendo que el terrorismo..., hay un terrorismo como muy malo y otro que es medio bueno; o sea, que vengan ustedes, de verdad, a estas alturas de la película a subir a esta tribuna a contarnos de verdad estas historias, es que el sueldo de diputado no es suficiente, porque de verdad..., o sea, no les compensa, de verdad no les compensa.

Mire, nosotros confiamos en el estado de derecho, confiamos en nuestras instituciones, confiamos en el Tribunal de Cuentas, la Sindicatura de Comptes, la Fiscalía Anticorrupción, las investigaciones de la policía y de la Guardia Civil. ¿Ustedes desconfían? Pues, mire, el problema es de ustedes, pero ya saben lo que dice el refrán: que se piensa el ladrón...

Gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
