



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 7

## **Presidència de la Sra. Patricia Gómez i Picard**

Sessió celebrada dia 31 d'octubre de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

**Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2773/23, dimanant del Decret Llei 4/2023**, de 18 de juliol, de modificació del Decret legislatiu 1/2014, de 6 de juny, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals de la comunitat autònoma de les Illes Balears en matèria de tributs cedits per l'Estat..... [92](#)

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes a tots i a totes. Quan estiguin començam. Sí, podem començar? Començam, això serà un bon entrenament, no sé si consta en acta o no, per a la Llei de pressuposts. Per tant, els que som nous, ens entrenam avui amb aquesta comissió.

Bé, en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Bé, en el cas del Grup Mixt no hi haurà substitucions, però sí que intervedrem amb la diputada d'Unides Podem, Cristina Gómez. Farem una part perhom a la primera intervenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, moltes gràcies, prenem nota.

**Elaboració del dictamen del Projecte de Llei RGE núm. 2773/23, dimanant del Decret Llei 4/2023, de 18 de juliol, de modificació del Decret legislatiu 1/2014, de 6 de juny, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals de la comunitat autònoma de les Illes Balears en matèria de tributs cedits per l'Estat.**

Per tant, passam al debat de l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a dictaminar el Projecte de Llei RGE núm. 2773/23, dimanant del Decret Llei 4/2023, de 18 de juliol, de modificació del Decret legislatiu 1/2014, de 6 de juny, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals de la comunitat autònoma de les Illes Balears en matèria de tributs cedits per l'Estat.

En primer lloc, passam al debat de les esmenes que es mantenen al projecte de llei.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt - llegiré poc a poc- RGE núm. 6197, 6198, 6199, 6200 i 6201/23, i 6355, 6356, 6357, 6358, 6359, 6360, 6361, 6362, 6363, 6364, 6365, 6366, 6367, 6368, 6369 i 6370/23, i per tal de posicionar-se sobre les esmenes presentades pels altres grups, té la paraula la Sra. Gómez per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. L'esmena RGE núm. 6197 pretén incloure una modificació a l'article 3 bis del Decret legislatiu 1/14, de 6 de juny, que d'alguna manera millora tant els percentatges com l'import de deducció, és a dir, els contribuents menors de 36 anys, les persones amb un grau de minusvalidesa física o sensorial, igual o superior a un 65% o amb un grau de minusvalidesa psíquica igual o superior al 33% i el pare o els pares que convisquin amb el fill o filles sotmesos a pàtria protestat, ... Bé, en total, abans hi havia una quota íntegra autonòmica a deduir, que era del 15%, fins a un màxim de 440, i el que proposam és que el màxim pugi a 600 euros, i el percentatge al 20%, amb aquest topall dels 440. Aquesta seria aquesta esmena i el que pretén és donar suport a tots

aquests col·lectius que són vulnerables per diferents circumstàncies.

L'esmena 6198/23, que parla de la deducció per IRPF, tenia una deducció de 1.760 euros per a quan els estudiants anaven a estudiar fora de les Balears i et venia a dir que sempre i quan els estudis no s'impartissin a una universitat de les Illes. Nosaltres defensam que aquesta deducció sigui aplicable tant si hi ha els estudis aquí com si lliurament les persones o els estudiants decideixen anar a fora a cursar aquests estudis. És a dir, mantenim la deducció, però ampliam el col·lectiu en aquells casos que han triat estudiar fora de les Balears, tot i que els estudis s'imparteixin aquí, resumidament.

La 6199 també ve a ser una millora en deduccions en temes d'emprenedoria i de noves empreses. Partiem de 12.000 euros com a topall per exercici i contribuent i 6.000 euros. Hi havia aquestes dues quantitats amb deduccions i demanam pujar-les, de 6.000 passar a 6.600 i de 12.000 passar a 3.200. És a dir, es manté el supòsit talment, però es milloren els imports de les deduccions d'alguna manera per incrementar el suport a les noves empreses.

Després tenim l'esmena 6200, nosaltres impugnam totalment la referència al valor cadastral perquè només és correcte, des del nostre punt de vista, quan el subjecte passiu que rep l'herència té molt clar que la incorpora al seu patrimoni per molt de temps. Però tots aquells supòsits que després de l'adquisició *mortis causa* ve una transmissió *inter vivos*, l'estocada fiscal és terrible, i açò només ho pots evitar, que és el que es fa habitualment, amb el valor, posant el valor que vulguis que declares davant notari, sempre millorant el valor cadastral, òbviament, i que d'alguna manera ja et deixa a tir d'una possible venda i evitar una plusvàlua. Clar, aquí la plusvàlua, tenint en compte el valor cadastral en l'adquisició per herència, la plusvàlua després en renda a hora de vendre, bé, és..., bé, et mata directament.

Crec que aquest tema de totes maneres es durà a plenari pel que..., jo no hi estat, però sembla ser que..., però bé, nosaltres tenim aquesta proposta. És cert que estaria bé que cadascú pogués triar, però que puguem arribar a aquest topall i que sigui el que es declara davant notari. Cada subjecte passiu decidirà què vol declarar davant notari. Perquè fer referència al valor de mercat és molt subjectiu i tampoc no és comprovable, a no ser que sigui per via de taxacions. Jo entenc que el que un decideixi declarar davant notari lliurement hauria de ser el valor de referència.

Després, la darrera esmena que tenim té a veure..., nosaltres demanam suprimir darrere de "subjectes passius", un afegit que al decret posa "per obligació personal", que creim que provoca una infracció del principi d'igualtat, perquè per obligació personal implicaria que si dos germans reben en herència el qui viu a Espanya podria aprofitar-se de totes les bonificacions i, en canvi, si algun viu a l'estranger, doncs, no tindria aquesta bonificació. Per tant, quedaria simplement en subjectes passius i demanam suprimir "per obligació personal".

Gràcies.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

El Grup MÉS per Menorca ha presentat les esmenes RGE núm. 6355 a 6370. Evidentment ara no és el moment per parlar del decret en si, perquè tothom crec que ja va expressar la seva opinió i, per tant, exposarien aquestes esmenes.

Per una banda, s'han presentat esmenes de supressió a l'exposició de motius, a cadascun dels articles i a la disposició derogatòria perquè, com ja vàrem dir, no estàvem d'acord amb aquest decret, i, per tant, creiem que el que s'hauria de fer és haver-lo retirat. Aquestes són les esmenes 6355, 56, 57, 58, 59, 60, 61 i 62, que són esmenes de supressió. Però bé, com que sabem que el decret llei no el retiraran, llavors hem fet algunes altres esmenes que d'alguna manera puguin millorar, sota el nostre punt de vista, aquest articulat.

Per tant, hem fet una primera esmena a l'article primer, és la 6363, que pretén a l'article 10 del text refós afegir-hi no només un apartat d), sinó un altre apartat c) en el sentit que només es puguin acollir a aquest gravamen les rendes menors de 70.000 euros.

Hem fet quatre esmenes a l'article segon, perquè entenem que si amb aquest article el que es pretenia, com s'ha dit per activa i per passiva, era facilitar l'accés a l'habitatge dels joves de les Illes, seria important que es tinguessin en compte tots els joves de les Illes i no segons quins. És per açò que s'ha presentat una esmena, la 6364, que proposa que s'afegeixi el veïnatge civil, senzillament perquè així com està redactat, sota el nostre punt de vista, exclou, per exemple, joves de Menorca, i segurament d'altres illes, que surten a estudiar fora, que després treballen allà i, per tant, tenen la residència habitual a una altra comunitat autònoma i que, per exemple, si als 28, 29 anys volen tornar a Menorca, que també és el que volem, que el seu talent vengui a Menorca, com que no compleix el requisit de tenir tres anys anteriors sent resident habitual a l'illa, per tant, quedaria fora d'aquesta bonificació. Llavors, proposam afegir "veïnatge civil", perquè així, aquests estudiants que se suposa que han anat a estudiar, en un termini de set, vuit anys, no perden aquest veïnatge civil a les Balears.

Després, s'han presentat dues esmenes més, la 6365 i 6366, també a aquest article segon, que van lligades una amb l'altra. Per una banda, proposam treure del punt b) la frase "en territori espanyol", perquè no tendria sentit que pogués tenir altres habitatges fora d'Espanya aquest jove. Per tant, creim que no tenint habitatges dins el territori espanyol ni a qualsevol altra banda. Per tant, aquesta és l'esmena que es proposa.

Per altra banda, també, la supressió de la lletra c), perquè, per una banda, posa que no tenguim cap altre dret de propietat. Açò pot passar que molts de joves a vegades hereten un 6% de l'habitatge del pare, per exemple, i després la mare viu allà en usdefruit, llavors açò ja l'impediria poder tenir accés a aquesta bonificació perquè tendria un dret de propietat.

Per una altra banda, també, posant l'ús i gaudi de cap altre habitatge ens podem trobar amb joves que ara tenen un contracte de lloguer, que volen comprar un pis, però l'han de reformar i llavors hi ha un temps entre que compren els pis i que el lloguen, i com que no poden tenir ús i gaudi vol dir que

no el poden tenir llogat. Llavors, mentrestant, on van a viure aquests joves? Per tant, hauríem d'alguna manera retirar, sota el nostre punt de vista, aquest punt.

També es presenta a aquest mateix article una esmena, la 6367, que pretén a l'article 14 ter del text refós afegir-hi un apartat bis en el sentit que només es puguin acollir a aquest gravamen les rendes menors a 70.000 euros.

S'ha presentat també a l'article tercer una altra esmena, la 6368, tot i que des de MÉS per Menorca consideram que l'article 32.2 del text refós no caldria que es modificàs, a nosaltres ens sembla bé com està escrit, com està posada aquesta taula en aquest sentit, sí que, com ja vam dir en el plenari, es podria fer un gest amb la gent que té un patrimoni menor de 700.000 euros. És per açò que hem presentat una esmena en el sentit que es puguin bonificar el cent per cent aquells habitatges que s'hereten que siguin menors de 700.000 euros, seguint amb la filosofia que entenem que la gent que té poc, pot aportar més poc o poc pagar més poc i la gent que té més no.

També es presenta una altra esmena, la 6369, a aquest mateix article en el sentit que la bonificació del cent per cent sigui per al grup 1 i en canvi per al grup 1 i per al grup 2... perdó, que sigui del cent per cent per al grup 1 en lloc de ser per a l'1 i per al 2, i que en el cas del segon es pugui fer un cent per cent de bonificació, sempre que estigui sotmès a un límit de despesa.

I, per últim, s'ha presentat una altra esmena a l'article 6, que és la 6370, on proposam que s'atengui el valor real o declarat, si aquest darrer és superior, ja que entenem que el valor de referència cadastral és molt volàtil en funció de les compravendes dels immobles que l'envolten, que el valor de referència cadastral és insegur i injust, perquè no és real i, a més, sempre depèn de com i quan estigui actualitzat, pot implicar canvis i, per tant, després haver de pagar molt més impostos, com comentava la companya d'Unides Podem, i en aquest sentit va l'esmena que hem presentat a l'article 6, que és la 6370.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Apesteguia, per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Jo crec que em sobrarà atès que tenc sis esmenes. Per tant, voldria fer una utilització òptima del temps. Malgrat això, com que la brevetat no és una de les meves virtuts, agrairé que quan quedi un minut, si pot la presidenta, m'avisí, per si de cas... l'exhaureixo.

Les nostres esmenes es poden agrupar en tres blocs diferents, de fet, tres blocs conceptuals, atès que la primera, la 6264, és simplement un aspecte formal en cas que s'aprovassin les esmenes 6263 i 6262. Pas a explicar-les, si els sembla bé,

perquè entenc que suposen una esmena de fons en el supòsit o en el pressupòsit que ha dut a la modificació d'aquesta llei per part del Partit Popular i també pel suport expressat pel seu soci de VOX.

Nosaltres el que deim amb aquestes esmenes és que acceptam que hi ha d'haver una reforma del que suposa l'impost de successions i... també en allò que s'aplica als pactes successoris i, per tant, entenem que hi ha d'haver aquesta modificació i acceptam, per exemple, que a les herències que siguin o menors de 700.000 euros, en la part que afecta a immobles, es bonifiquin al cent per cent, perquè entenem que el problema que se'ns havia expressat era que les petites herències, aquelles que suposaven transferir tota una vida de feina i que havia suposat poder comprar una casa, un hort i una petita quantitat estalviada, s'havia d'evitar que això suposàs precisament la no acceptació de la herència.

Per tant, deim: en aquella part que correspon als immobles, que seria aquella que, efectivament, no es podria satisfer en el moment de l'herència, es bonifiqui per a aquelles persones que heretin menys de 700.000 euros o un immoble inferior a 700.000 euros el cent per cent. A partir d'aquí proposam, perquè nosaltres sí que defensam la institució de l'impost successor, que es graduï no només recuperant el 99% que hi havia anteriorment entre familiars de primer i segon grau, sinó incrementar-lo de forma progressiva.

El mateix fem a la part dinerària, però en aquesta simplement aplicam la modificació que en aquelles herències inferiors a 700.000 euros, en la part dinerària, sí que no s'aplicaria el cent per cent de bonificació, sinó només el 99 perquè en aquest cas sí que no hi hauria problema per pagar-ho atès que amb la mateixa herència es podria fer front a aquest pagament.

Pel que fa a la resta de familiars, és a dir, a aquells que estiguin inclosos en el grup tercer, nosaltres redoblam l'aposta i deim: en lloc del 50% que proposen PP i VOX, nosaltres aplicam el 75%, però de forma progressiva. És a dir, aplicant-li aquesta progressivitat, qui hereti poc que pugui aplicar no només el 50, sinó el 75%, en el cas que hereti, per exemple, d'un oncle, d'una tia, que es faci, però qui hereti molt que pagui, que pagui més. De fet, fixam en els dos casos, fins i tot, un límit. És a dir, per exemple, en els casos dels grups 1 i 2, entenem que qui hereti més de 4 milions d'euros, dineraris, o 10 milions d'euros en immobles, idè en aquests casos no hi ha d'haver cap tipus de bonificació.

Entenem que és una esmena de caire ideològic, que té poques possibilitats de prosperar, però, com he dit ja avui matí, som positius de mena i, per tant, confiam en la capacitat de recapacitar de tots els grups, precisament perquè creim que nosaltres hem agafat el guant que se'ns va llançar, però, evidentment, consideram que no és que es tracti d'un impost injust, sinó que podria tenir aplicacions injustes que s'han de mirar de corregir en els casos en què sí es detectassin.

Pel que fa a la resta de les esmenes, que entenc que sí que podrien tenir potencialment una possibilitat de prosperar, si així ho volguessin altres grups, faig referència concretament a la [6261](#) i a la [6265](#), que fan referència al mateix concepte, en uns

casos depenent del grau de consanguinitat, però és el mateix concepte, que és augmentar la reducció que s'aplicava en cas que l'herència es destinàs a la creació d'una empresa, és a dir, d'impulsar activitat econòmica, en aquest cas la reducció s'amplià del 50% al 75%, perquè creim que precisament és una de les coses que sí que ha de fomentar l'administració i en aquest cas el legislador, que aquestes herències, en cas que es produeixin, no vagin a un procés d'amortització, sinó que es dediquin a crear més activitat econòmica i que, per tant, en aquests casos sí que s'ha de impulsar o s'han de beneficiar amb aquestes reduccions les persones que sí ho facin.

I, per acabar, la [6260](#) seria crear una nova reducció que fins ara no ha estat contemplada, que seria, en aquest cas, del cent per cent, amb un límit de 1.800 euros per cada subjecte passiu per a aquelles persones que heretassin un immoble i durant quinze anys el destinassin a lloguer amb un preu taxat, en aquest cas per la conselleria competent en matèria d'habitatge. Consideram que així una de les altres qüestions que perseguim o almanco deim perseguir la majoria dels grups, que és la de fomentar que hi hagi més habitatge en el mercat a preus assumibles per la majoria de les persones, es veuria impulsada amb una mesura fiscal, a més en positiu, per part de l'administració.

Més enllà d'aquestes sis esmenes, hem presentat tres propostes de transacció a esmenes del Grup Mixt, a esmenes de MÉS per Menorca, com ja vàrem dir en ponència, són a les esmenes 6363, 6367 i 6369, que simplement el que fan és que a la base imposable que figurava, que s'entenia que la quantitat que figurava era la prevista per a declaracions conjuntes, preveure també una quantitat per a aquells casos en què hi hagi una declaració individual, com ja vàrem acordar a la mateixa ponència i ja vàrem quedar que nosaltres fariem aquesta transacció al Grup MÉS per Menorca, així ho hem fet, i és aquesta la finalitat de la transacció.

Res més a dir. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Apesteguia. Ha utilitzat vuit minuts, però no se li acumulen a la rèplica els dos restants.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. [6276](#), [6277](#), [6278](#), [6279](#), [6280](#), [6281](#), [6282](#), [6283](#), [6284](#), [6285](#), [6286](#), [6287](#), [6288](#), [6289](#), [6290](#), [6291](#), [6292](#), [6293](#), [6294](#), [6295](#), [6296](#), [6297](#), [6298](#), [6299](#), [6300](#), [6301](#), [6302](#), [6303](#), [6304](#), [6305](#), [6306](#), [6307](#), [6308](#), [6309](#), [6310](#), [6311](#), [6312](#), [6313](#), [6314](#), [6315](#), [6316](#), [6317](#), [6318](#), [6319](#), [6320](#), [6321](#), [6322](#), [6323](#), [6324](#), [6325](#), [6326](#), [6327](#), [6328](#), [6329](#), [6330](#), [6331](#), [6332](#), [6333](#) i [6334/23](#), i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades pels altres grups parlamentaris, té la paraula el Sr. Pou, per un temps de deu minuts.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Passam a explicar el posicionament del Grup Socialista, sí que, d'entrada i de manera prèvia, però crec que és important per entendre el posicionament, sí que vull manifestar que per al Grup Socialista -i ho dèiem avui matí a la cambra- és important tenir una idea

de quin estat del benestar volem, això des del convenciment que tenim un estat de benestar encara pendent de seguir evolucionant, els recursos són insuficients i, per tant, posam cura a defensar la capacitat tributària de les Illes Balears i, per tant, en el context d'aquesta llei que discutim avui defensam la no rebaixa fiscal que es planteja per part del Govern.

De manera concreta, en el cas de l'impost de successions i donacions, nosaltres creim que és un impost útil, que és un impost que serveix per lluitar contra les desigualtats i, per tant, entenem que és important mantenir-lo, defensar-lo i, en tot cas, plantejar esmenes per a la seva millora però en cap cas plantejar que és un impost injust i innecessari.

També crec que és important recordar un poquet, per entendre les esmenes, l'evolució del decret llei de què dimana aquesta actuació, i és que és un decret llei que la majoria -per no dir tots els experts- hi han posat dubtes. I, en aquest sentit, les esmenes que nosaltres hem presentat plantejaven millorar aquests dubtes i aquestes qüestions que entenem que no quedaven resoltes, tant en el decret llei com en les esmenes que han plantejat els grups que donen suport al Govern.

Passant al que són ja pròpiament les esmenes, com saben, el Grup Socialista va presentar un gruix d'esmenes que podem agrupar en quatre blocs: el primer és el corresponent a les esmenes de l'import de transmissions patrimonials. Des del Grup Socialista sí que plantejam -en coherència amb el que havíem fet ja quan érem al Govern-, per a l'esmena 6280, una reducció del tipus impositiu del 4 al 2%, això de manera generalitzada, i a la vegada el que plantejam és un increment dels tipus impositius per a aquells habitatges més cars, els de més d'1 milió d'euros i els de més de 2 milions d'euros; i, a la vegada, plantejam una altra esmena, la 6329, que precisament el que planteja és la possibilitat que el valor dels béns que poden ser beneficiaris de les bonificacions, es puguin aplicar a la Llei d'habitatge que, de fet i de manera curiosa, és el que tant el Partit Popular com VOX amb una esmena plantegen. Després comentaré aquestes esmenes.

El segon bloc és el referent a l'impost de successions i donacions, des del Grup Socialista -com dèiem abans- creim en aquest impost i el que sí plantejam és una reformulació a través de l'esmena 6284, per la qual el que fem és, a la pràctica, eliminar la tributació per a aquelles herències que varen ser argument inicial que es va exposar el dia del decret llei, que són per a les herències de menys de 400.000 euros, a la qual hi afegim un segon element que ens sembla important amb un impost que és progressiu, que és tenir en compte tant l'herència com també és patrimoni previ a l'herència, de manera que el tipus impositiu del 0,01%, per tant, una eliminació, correspondria a aquestes herències de fins a 400.000 euros i patrimoni previ inferior 400.000 euros i una reducció de l'1% al 0,5% per a aquelles herències entre 400 i 700.000 euros, i sempre que és patrimoni de la persona, del subjecte passiu, sigui també inferior als 400.000 euros. Tot això emmarcat en els grups 1 i 2. I, a la vegada i amb coherència, el que feim és augmentar el tipus impositiu proposat del 20 al 22% per a les herències de més de 3 milions d'euros.

Sí que també ens agradaria indicar que en aquest cas el Grup Popular va presentar una esmena ..., com tots sabem, un

dels elements polèmics és el del valor de referència, incrementar-lo al 20%, i sí que creim que al contrari de la nostra proposta, que no es veu afectada per la polèmica artificial del valor de referència, en el cas de l'esmena del PP, reconeix aquest problema, però creim que queda curta, i, de fet, també ens agradaria destacar l'oportunitat de l'esmena 6332, que el que declara és la voluntarietat d'aplicar les bonificacions, un tema que no es baladí, perquè hi ha hagut molts de ciutadans que, davant de la polèmica suscitada, sí que ens han fet arribar la necessitat de tenir clar que podien renunciar a les bonificacions.

Pel que fa a un tercer bloc, com saben el Grup Socialista, a aquest decret llei, a més d'incorporar propostes, en el que és la proposta inicial lligada a l'impost de successions i al de transmissions patrimonials, va presentar una bateria de mesures fiscals de l'escut social. No les repetiré, perquè són llargues i, en qualsevol cas, sí que ens agradaria plantejar que aquestes mesures, en coherència amb el que es va votar a la proposició no de llei corresponent de l'escut social, crec que es mereixen una reflexió a l'hora de votar per coherència en l'activitat parlamentària d'aquesta casa.

I el quart grup, el quart bloc, també en coherència amb el preàmbul del decret llei, planteja, a més, en el bloc anterior, una sèrie de mesures d'àmbit fiscal, una sèrie de mesures des de l'àmbit de la despesa lligades a qüestions que el Partit Popular havia vist favorables a l'anterior legislatura, com puguin ser donar ampliar el RESOGA, unes pagues extraordinàries a situacions de dependència, protecció als treballadors a l'hivern, gratuïtat del transport públic, etc., per tant, no m'estendré en això, però sí que hi ha tot un conjunt d'aquestes mesures de la part de despesa. I indicar, en temes de les transaccions, després farem algun comentari d'algunes altres esmenes, però sí que MÉS per Menorca ha presentat tota una sèrie de transaccions a esmenes fetes pel Grup Socialista, la 6319, 6330, 6321 i 6316 i que nosaltres en coherència les veim de manera positiva.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Pou. Ara, per defensar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Popular RGE núm. 6342, 6343, 6344, 6345, 6346, 6347, 6348 i 6350/23, i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades per altres grups parlamentaris, té la paraula la Sra. Cardona per un temps de deu minuts.

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Gràcies, presidenta, i bones tardes a tots. Bé, primer de tot, voldria agrair a tots els professionals que han fet possible, que han fet feina per fer aportacions per millorar aquest text, aquest decret llei que es va presentar el juliol i que avui presentam com a projecte de llei, m'agradaria molt agrair a l'II·lustre Col·legi Oficial de gestors administratius de Balears, l'Associació de professionals de tècnics tributaris, PIME, Col·legi d'Advocats Cercle d'Economia, CAEB, Col·legi de Graduats Socials, Col·legi d'Economistes de Balears, que ens varen fer una sèrie d'aportacions per poder millorar aquest text i que moltes s'han inclòs amb les modificacions que s'han plantejat. També, com no pot ser d'una altra manera, vull agrair

a tots els grups parlamentaris que són avui aquí per totes les aportacions que han fet i que, si no avui, s'aniran tenint d'aquí que s'aprovi la llei.

Aquest projecte de llei és una de les primeres mesures que va prendre el Govern de Marga Prohens, i és (...) que nosaltres li hem donat la paraula que seria el primer que fariem si guanyàvem i podíem governar, i, a més, recalcar també que és un dels acords que tenim amb el Grup VOX, és un dels punts més que acomplim i que estam disposats a seguir treballant i millorant -com dic- aquest text.

Hi ha diverses esmenes que també havíem presentat, si de cas el que farà amb aquesta intervenció serà explicar un poc les meves esmenes i a la segona intervenció parlaré un poc de les transaccions, tant de les que hem fet nosaltres com de les que han presentat els altres partits.

Primer de tot, l'esmena 6346 que fa menció a l'article segon, amb aquesta modificació es permet que percentatges de propietat o d'usdefruit patits sobre habitatges compartits pels copropietaris i usufructuaris, que en la pràctica no poden constituir l'habitatge habitual del contribuent, perquè no assoleixen ni el 50% no impedeixin l'aplicació d'aquesta bonificació. Així mateix, es corregeix també la referència del valor d'adquisició per a la referència al valor real o declarat, per raons evidents de coherència interna del mateix text refós. I també se suprimeix la referència als 3 anys de residència mínima a l'habitatge adquirit a fi que no hi hagi cap dubte que són aplicables les excepcions en aquest termini mínim de residència que preveu la normativa de l'IRPF.

Pel que fa als articles tercer i quart, les esmenes 6342 i 6343, amb aquesta modificació es configura la bonificació, d'una banda com una bonificació potestativa de tal manera que el contribuent pugui decidir si la vol aplicar o no. D'aquesta manera, no s'altera tampoc la regulació de la base imposable de l'impost, en el sentit que si el valor declarat ultrapassa els llindars màxims esmentats i, per tant, d'acord amb la llei estatal de l'impost, aquest valor declarat ha de ser la base imposable de l'impost, la bonificació simplement no es podrà aplicar. D'una altra banda, a la introducció del (...), si escau, que és una de les aportacions que se'ns han anat fent, es tenen en compte els supòsits en els quals no és necessari elevar l'adquisició a escriptura pública, com ara per exemple és el cas d'un hereu únic.

I finalment s'amplia el ventall de possibles beneficiaris de la bonificació fent possible que les famílies redueixen la seva càrrega tributària en funció del valor real o de mercat de cada bé en particular, tot tenint en compte que, per definició, el valor de referència ja suposa com a màxim un 90% del valor de mercat mitjà del conjunt de béns de característiques cadastrals anàlogues.

Pel que fa a l'esmena 6347, amb aquesta esmena simplement s'afegeix a l'article 14 *quater* i 50, a la relació d'articles de text refós a què es refereix aquesta disposició addicional tercera, que fan referència actualment al valor real, en la mesura que les modificacions que es proposen mitjançant altres esmenes, a aquest article 14 *quater* i 50 requereixen referir-se també al valor real, de la mateixa manera que ho fa,

per exemple, l'article 48 i en coherència amb el conjunt del text legal.

En aquest darrer sentit, la revisió integral de totes les referències del text refós, al valor o al valor real i la seva substitució, cas per cas, pels valors de referència o de mercat a què es refereix aquesta disposició addicional tercera, exigiria una modificació més profunda de tot el Decret Legislatiu 1/2014, la qual cosa no és imprescindible fer ara, és suficient una redacció acurada i actualitzada d'aquesta disposició addicional tercera, que, per tant, convé mantenir, de moment, per raons de seguretat jurídica.

Pel que fa a l'esmena 6344, amb aquesta modificació, en el marc de la política destinada a afavorir l'accés a l'habitatge als ciutadans de les Illes Balears, es facilita la distribució dels béns del patrimoni familiar, suprimint la tributació de les donacions d'immobles que hagin de constituir l'habitatge habitual del donatari i eliminant el requisit de renda màxima del donatari.

Respecte de l'esmena 6345, amb aquesta modificació se suprimeix la càrrega fiscal a títol de donació a les ajudes de pares a fills per a les adquisicions del primer habitatge habitual d'aquests, dins del marc de la política destinada a afavorir l'accés a l'habitatge dels ciutadans de les Illes Balears. Així s'eliminen els requisits de patrimoni màxim del donatari, d'edat màxima i d'import màxim de la donació.

I respecte de l'esmena 6348, llavors comentaré perquè hi ha hagut una transacció per part de VOX, i, si de cas, la comentaré a la segona intervenció.

Respecte de l'esmena 6350, també han presentat una esmena respecte d'aquest punt, i, si de cas, la comentaré a la segona intervenció, perquè és aclarir un poc el moment en el qual es comença a aplicar aquest projecte de llei i que no dugui a confusions la seva aplicació.

Crec que és un tema bastant important, és un tema que jo crec que per molt que moltes vegades es facin discursos en contra, jo crec que ningú no pot estar en desacord amb aquestes mesures que s'han anat prenent, perquè pens . Ja ho hem comentat tots moltes vegades- és un impost que, bé, nosaltres deim que és injust, hi ha altres partits que tal vegada el defineixen d'una altra manera, però creim que no correspon que patrimonis que s'han fet a base de fer feina, s'hagin de pagar dues vegades, si no més; sobretot perquè ens trobam molts de casos, sobretot aquí, a Balears, pel tema dels impostos que es manegen, que moltes famílies han de renunciar fins i tot a aquestes acceptacions d'herència, perquè no poden acceptar-les perquè no tenen liquidesa per poder-les acceptar i moltes vegades perquè, fins i tot, no poden obtenir un finançament bancari per poder obtenir aquestes ajudes per poder-les acceptar, perquè una cosa és el patrimoni i l'altra la liquidesa que pugui demostrar la persona que ho ha d'acceptar perquè l'entitat financera li pugui donar aquest finançament.

De totes formes, continuem fent feina en aquest projecte de llei, continuarem incorporant-hi coses i, bé, agrair una vegada més a tots els membres d'aquesta cambra totes les aportacions que han fet i que després comentarem. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cardona. Si els sembla bé, perquè hi ha hagut un moment que no sabíem si teníem totes les esmenes, saben que s'han d'entregar per escrit les transaccions a tots els grups i, en tot cas, després de la intervenció de VOX, si hi ha qualque qüestió, ho exposam i donaríem un temps per acabar d'aclarir-ho abans de la rèplica.

Per tant, en aquest moment, per defensar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari VOX, RGE núm. 6383, 6384, 6385, 6386, 6387, 6388, 6389, 6390, 6391, 6392, 6393, 6394, 6395, 6396 i 6397/23, i posicionar-se respecte de les esmenes presentades per la resta de grups parlamentaris, té la paraula la Sra. de las Heras, per un temps de deu minuts.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Sí, muchas gracias, Sra. Presidente. Las enmiendas del Grupo Parlamentario VOX tienen por objeto la mejora del Estado de bienestar de los ciudadanos de Baleares y, en especial, de las familias, pero también de los jóvenes y, de manera específica, las clases medias y bajas, así como los colectivos más vulnerables.

Yo lo voy a desglosar por bloques, se pueden desglosar en cuatro bloques.

Por un lado, tenemos cuestiones técnicas sobre el decreto, originariamente, que es el impuesto de sucesiones y donaciones y el impuesto de transmisiones patrimoniales. Después, el segundo bloque será la rebaja de la tarifa autonómica del IRPF en todos sus tramos, como novedad. Por otra parte, en un tercer bloque será la ampliación de determinadas bonificaciones, y en un último bloque añadimos o establecemos nuevas deducciones.

En el primer bloque están las enmiendas que serían las comprendidas entre las 6383 a la 6386/23, no cabe duda de que el establecimiento de un precio máximo de 270.000 euros, como tope para poder aplicar la bonificación sobre el impuesto de transmisiones patrimoniales para la adquisición de una primera vivienda, no responde a la realidad del mercado de nuestras islas, haciendo inaplicable en la práctica dicha bonificación. Por eso hemos presentado una enmienda transaccional, a una de las del Partido Popular, a las 6348/23, y que he repartido al resto de grupos; gracias a esta transacción se habilita al conseller a incrementar dichos importes, para que apliquen las bonificaciones en el impuesto de transmisiones patrimoniales, para adquisición de viviendas en zonas tensionadas, no solo en un 30%, como decía la enmienda originaria, sino incluso hasta un 40%, y además se establece un plazo máximo para el desarrollo de estos precios de seis meses desde la entrada en vigor de esta ley.

En este bloque, además solicitamos la supresión de que dicha bonificación quede sujeta al impuesto sobre el patrimonio, porque dicho impuesto consideramos que debe suprimirse, y que sería un atraso establecerlo como requisito cuando la finalidad es que este impuesto desaparezca. Y gracias a la transacción alcanzada con el Partido Popular también, hemos suprimido este requisito sustituyéndolo por la necesidad

de financiar la compra por al menos un 60%. Esa transaccional es una transacción que presenta el Partido Popular, por eso no estoy mencionando a qué número es.

Además, solicitamos que el impuesto de sucesiones y donaciones también desaparezca entre tíos y sobrinos y cónyuges, porque se trata de un impuesto, como decimos, un impuesto a la muerte, que grava bienes que ya han tributado en el momento de su adquisición.

Dentro del segundo bloque, que se conforma con la enmienda 6387/23, presentamos una escala del tramo autonómico del IRPF, una rebaja de dicha escala, que responde a un momento de recuperación de las familias ante la subida desorbitada del precio de la cesta de la compra y un largo periodo en el que el Gobierno prohibió a familias trabajar y llevar el pan a su hogar, consideramos que es el momento oportuno de presentar una rebaja de la escala del IRPF. Tras ocho años de políticas económicamente ruinosas, asfixia fiscal y expolio a los ciudadanos, es necesario impulsar el desarrollo económico, el crecimiento del tejido productivo y, especialmente, para las rentas medias y bajas.

Dentro del tercer bloque, que es el comprendido por las enmiendas 6388 a 6391/23, ampliamos las bonificaciones que realmente recogen lo comprendido en el acuerdo del Gobierno firmado entre VOX y el Partido Popular. Gracias al acuerdo de gobierno, materializado, como decía en diversos puntos a través de estas enmiendas, se incrementa un 10% el mínimo personal y familiar; se incrementa, además, la deducción autonómica por el arrendamiento de vivienda habitual para aquellas personas que se encuentren en edad de jubilación; se aumentan las deducciones para gastos en libros de texto; y se incrementan las deducciones por gastos relativos a descendientes o acogidos de 0 a 6 años.

Por último, en el cuarto bloque, es el integrado por las enmiendas 6392 a 6397/23, lo que hacemos en este bloque es la creación de nuevas deducciones por nacimiento o adopción; deducciones para propietarios que pongan viviendas en el mercado de alquiler de larga duración; deducciones por gastos de cuidados de personas mayores de 65 años; deducciones por autoempleo; y deducciones para empleados públicos que ocupen plazas de difícil cobertura.

Estas medidas, para mi grupo parlamentario, resumen de manera muy especial lo que de verdad importa, que es la familia, el fomento de la natalidad, nuestros hijos, pero también nuestros mayores, la conciliación familiar para que los padres podamos elegir poder compaginar una exitosa carrera profesional sin renunciar a la maternidad o a la paternidad.

Por último, también hemos presentado una enmienda transaccional a la 6350/23 del Partido Popular -que también la he repartido, si a algún grupo le falta le ruego me lo haga saber-, relativa a la entrada en vigor de la ley, de forma que la misma entrará en vigor al día siguiente de la publicación en el *Boletín Oficial de las Islas Baleares*, salvo los artículos relativos al impuesto de sucesiones y donaciones, y a la adicional tercera, relativa al valor de referencia, que entrarán en vigor a la fecha de publicación del decreto, es decir, creo recordar, el 18 de

julio, para evitar que puedan darse supuestos de agravio entre una y otra publicaciones.

En definitiva, a través de estas enmiendas damos cumplimiento a determinados puntos del acuerdo de gobierno entre VOX y el Partido Popular, acuerdo gracias al cual a día de hoy las familias ya han podido beneficiarse de la supresión del impuesto de sucesiones y donaciones y del impuesto de transmisiones patrimoniales para adquisición de primera vivienda para jóvenes, familias monoparentales y familias numerosas, pero también gracias al cual seguiremos adoptando medidas para la prosperidad de las familias y ciudadanos de Baleares.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

*Gracias, Sra. De las Heras. Si les parece, per acabar d'aclarir algunes situacions, podem fer un recés de cinc minuts i es posen d'acord. No, s'estimen més parlar?*

Parli, Sr. Pou.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Jo, l'únic és..., segurament és una qüestió de llenguatge, de quan escoltava la Sra. Cardona, i és que entenc que les seves transaccions són aquestes que ens han adjuntat, vostè parlava de transaccions a esmenes mentre, o he entès, explicava les esmenes que ja havia presentat el Partit Popular anteriorment, aleshores em faltaven documents. Entenc que si aquest és el document de les transaccions, que és el que compta, doncs és un tema de llenguatge o de falta d'enteniment. D'acord, aclarit.

LA SRA. PRESIDENTA:

Idò sí, ho hem aclarit molt més ràpid, podem seguir i així acomplir l'horari previst. Començaríem el torn de rèpliques, pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Gomila.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdoni, per cinc minuts.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Sí, sí. A MÉS per Menorca i a tota la ciutadania és evident que el que ens preocupa és tenir uns bons serveis públics i el que preocupa, evidentment, és arribar a final de mes. El PP va voler fer creure que amb aquest decret llei el que feia, i l'havia d'aplicar ràpidament, era, precisament, deixar els doblers dins les butxaques dels ciutadans i donar una capacitat d'estalvi a les famílies, quan tots sabem que un hereta una vegada, que no hereta tothom, i que normalment les famílies de classe baixa i, si ho volem dir, de mitjanes, quasi no hereten. Per tant, primer de tot, no podem estar d'acord amb un decret que no té l'objectiu que realment volen fer veure que té.

Està clar que el PP, amb aquesta proposta, segueixen defensant els qui tenen més doblers, els més rics, mentre que les famílies de rendes mitjanes i baixes segueixen passant pena per arribar a final de mes, per tant, no podem acceptar que l'objectiu del decret llei sigui perquè la gent deixi de pagar impostos, perquè aquell avi pugui deixar l'hortal al net, no, perquè és que aquesta gent que deixa un hortal, que sempre val menys de 700.000 euros, ja estava bonificat en un 99%.

Així i tot, des de MÉS per Menorca, hem presentat una esmena en aquest sentit, la 6368/23, perquè es bonifiquin fins al cent per cent. Per tant, si un avi deixa un hortal al seu fill o açò no hi ha problema, perquè aquest estarà bonificat al cent per cent, però és que el que fa aquest decret llei no és bonificar els de menys de 700.000 euros, és que el que fa és bonificar pràcticament tothom i pràcticament sense tenir en compte el principi de redistribució i de progressivitat. Per tant, evidentment, des de MÉS per Menorca no hi podem estar en absolut d'acord.

Per altra banda, també és curiós veure les esmenes que ha presentat el PP, que, sense cap dubte, demostren que les presses no són bones companyes de viatge per fer un decret llei i senzillament per poder donar un titular, perquè realment s'han esmenat ells mateixos, per tant, vol dir que el que ells havien fet realment no estava ben fet. Quan nosaltres creiem que si un fa un decret llei, el que hauria d'haver fet és fer-lo ben fet per no tenir necessitat després d'esmenar-se ell mateix. I així i tot, les esmenes que han presentat segueixen essent esmenes que senzillament corroboren el que ja deia el decret llei.

Per tant, en principi, a la majoria d'esmenes del PP no les donarem suport, a alguna en concret ens hi abstenem, però a la resta no hi donarem suport.

I a les de VOX tampoc, perquè, senzillament, no segueixen o, si no, agreugen, a més a més, aquesta no-progressivitat i no-redistribució en els pagaments d'imposts quan, sota el nostre punt de vista, és el que hi hauria d'haver, qui més té més ha de pagar, ho diu l'article 31 de la Constitució, perquè, per poder mantenir uns bons serveis públics de qualitat, necessitam sense cap dubte tenir aquests ingressos. I si volem que les persones en situació de vulnerabilitat tinguin cobertes les seves necessitats i puguin tenir uns bons serveis públics, és evident que, tal com mana la Constitució, qui més té més pagui. I no és el cas d'aquest decret llei, ni tampoc de les esmenes proposades per part del PP i per part de VOX.

Donarem suport a les esmenes presentades per MÉS per Mallorca, PSOE i UP, a totes aquelles que vagin encaminades a prendre mesures que pal·liïn l'augment del cost de vida dels ciutadans després de la pandèmia i la posterior guerra d'Ucraïna, o bé que millorin aquesta política fiscal redistributiva. Per tant, es farà un vot favorable a les de MÉS per Mallorca, a les del PSOE, pràcticament, a totes també, a algunes farem una abstenció, i les d'Unides Podem, també, pràcticament a totes les votarem a favor i a alguna amb una abstenció, perquè van en aquest sentit que nosaltres creiem de redistribuir aquesta riquesa.

Per altra banda, recordam que ja vam fer una petició, des de MÉS per Menorca, per introduir una deducció d'IRPF per les



despeses de fills que havien d'estudiar fora de Menorca, bono, d'Eivissa i de Formentera, però en aquestes hi havia un apartat d) que, d'alguna manera, el que feia era fer que només pogués ser si els estudis no fossin aquí dins, dins les Illes. I és per açò que hem presentat tres transaccions, a les 6316, 6319 i 6321/23, que són esmenes del PSOE que anaven en aquest sentit, i, per tant, com ja vam manifestar, a totes tres el que hem demanat és que allà on posava "entre illes", allà on posava que "s'estudiïn dins les Illes", es canviàs per "que pogués ser universal, independentment de si s'estudiava o no s'estudiava aquí, a les Illes Balears". I, per tant, les transaccions que s'han proposat són, en aquest sentit, a aquestes del PSOE, a poder-ho obrir, no només a si estudien a les Illes, sinó també per a estudiants que surtin fora de les Illes: parlam de la mobilitat amb ajuts a FP, parlam dels ajuts a les matrícules, i parlam també de la deducció de l'IRPF, que són les tres transaccions.

I, per últim, hem presentat també una transacció a l'esmena del PSOE, a l'esmena 6330/23, en el sentit d'afegir un punt per posar que "modificarà els requisits per a l'obtenció de la targeta intermodal, perquè puguin obtenir-la totes les persones empadronades a qualsevol municipi de les Illes Balears, i que no només estiguessin empadronades a Mallorca."

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, m'hauria de dir si accepta les transaccions proposades.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Sí, sí que s'accepten, ja d'alguna manera ja les havíem... totes, vull dir, les de MÉS per Mallorca sí, perquè ja n'havíem parlat, bono, i amb el PSOE també nosaltres havíem proposat amb ells i ens havien dit que s'acceptaven. Per tant, entenem que ja estaven bé, però, bono, que estaven negociades d'alguna manera.

Les de MÉS per Mallorca sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Les de MÉS per Mallorca, d'acord, perfecte. Moltes gràcies.

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Apesteguia, per un temps de cinc minuts.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies al Grup de MÉS per Menorca per l'acceptació de les transaccions, més que res perquè estaven pactades, Per tant, me'n hagués endut un disgust molt gros si no les haguessin acceptades.

El que ha dit la Sra. Gomila, al final, jo crec que és el bessó de l'assumpte, al final, més enllà d'alguns aspectes secundaris, del que debatem és de models fiscals diferents, un model fiscal de la dreta que vol abaixar segons quins impostos, especialment els impostos directes, de fet, avui ens duen l'eliminació parcial,

per a segon qui, d'un impost directe, i la Sra. De las Heras ja apunta a un altre impost directe, com és l'impost de patrimoni.

I, evidentment, crec que és coherent amb la proposta política de cadascun de nosaltres, i, com que nosaltres no estam en contra d'aquests impostos, sinó que els defensam, difícilment ens podem posar d'acord amb el bessó de l'assumpte, més enllà que, evidentment, en algun aspecte si és possible modificar el decret llei o introduir algun altre aspecte que sigui beneficiós per a la ciutadania, sí que circumstancialment ho poden votar a favor.

Nosaltres ja hem dit que defensam l'impost de successió, perquè creiem que és un impost just, que de cap manera no grava una cosa que ja ha estat gravada, i això record que en el debat de presa en consideració es va tractar llargament, que els doblers no estan gravats ni una vegada ni dues..., vull dir, tu, quan vens..., és a dir, jo no vaig a una tenda i dic: això m'ho en duré perquè del meu sou jo ja he pagat l'IRPF, ara no pagaré el que vostè em demana, o no pagaré l'IVA, perquè jo ja he pagat l'IRPF del meu sou, aquests doblers ja han tributat. És que és una absurditat tan grossa! Per tant, duquem les coses al terreny que escau, que és dir: nosaltres volem eliminar aquest impost perquè no el volem, no perquè sigui injust o ja hagi tributat, no el volem, des de la nostra òptica ideològica, no el volem per a alguns.

Perquè nosaltres el que diem és, d'acord, si hi ha un problema per a segons quines herències petites, que bàsicament heretin béns immobles i que això els pugui dificultar l'acceptació d'una herència, a aquestes bonifiquem-les el cent per cent, però a aquestes; però a qui hereta 10 milions d'euros no té una dificultat per pagar l'impost de successions, el que té és un increment del seu patrimoni molt gros, i una voluntat, pel que es veu, molt petita de contribuir al bé comú. O almanco el PP i VOX l'obligaran a no contribuir al bé comú.

Per tant, això, vull dir, cap... no fa falta incidir més en aquest punt o, en qualsevol cas, ja ho farem el dia del ple.

Sí que a la resta de les nostres esmenes, a nosaltres ja se'ns ha avançat que no ens les votaran a favor, però esperam que d'aquí al dia del ple consideram que sí que poden ser acceptades dins el marc ideològic de la majoria parlamentària actual. I, en qualsevol cas, si hi ha la voluntat d'arribar a un acord i volen plantejar alguna modificació sobre els aspectes que nosaltres hem plantejat, sàpiguen que tenen el canal obert, sempre que en vulguin parlar.

Pel que fa a les votacions, nosaltres votarem favorablement la majoria d'esmenes del Partit Socialista, si bé és ver que creiem que acabam mesclant dos debats aquí, dos temes que no tenen una relació directa, però, com que, finalment, estam d'acord amb l'escut social, perquè de fet el vàrem impulsar conjuntament quan conformàvem el mateix govern, no puc sinó votar-hi a favor, però és ver que el mesclam amb el debat de l'impost de successions i, al final, acabam fent un debat dual una mica forçat, però votarem a favor de la immensa majoria.

A les del Grup Mixt, tant les d'Unides Podem com les de MÉS per Menorca, hi votarem a favor de totes.

I a les de VOX i del Partit Popular votarem en contra de totes, si bé a algunes ens abstenrem.

Vull dir que ens abstenrem a totes les que fan referència al valor de referència, valgui la redundància, atès que culminarem aquest debat per part nostra en el debat que es durà a terme al ple.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Apesteguia. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Pou, per un temps de cinc minuts.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Com bé deia el Sr. Apesteguia, jo també començava així la meva primera intervenció, la qüestió de fons és el model fiscal i de societat que volem, d'això és del que parlem, i, en aquest sentit deman, als senyors diputats i diputades de VOX i del Partit Popular, si és igual una herència de 250.000 euros que una herència de 25 milions d'euros.

Cal recordar que la Constitució Espanyola, a la qual tots, però alguns amb més èmfasi que altres, es referencien, estableix la progressivitat del sistema tributari, i el que fem aquí ara mateix, amb la proposta que vostès plantegen, és equiparar exactament igual una herència de 250.000 euros que una herència de 25 milions d'euros. I posats a fer comentaris subjectius, igual que podem defensar aquella persona que rep un hortet, crec que, segurament, és molt probable que la persona que rep 25 milions d'euros mai no hagi fet feina, ja ho va rebre dels seus pares, que tampoc no varen fer feina, i dels seus padrins, que tampoc no varen fer feina. Per tant, crec que, com deia el Sr. Apesteguia, hem de llevar-nos la careta i parlar de què, senzillament, el que volem és plantejar un procés, per al Grup Socialista, d'insolidaritat i de despreocupar-se de la contribució a l'estat del benestar.

Dit això, seguim, les esmenes que ha plantejat el Partit Popular al decret llei queden, sota el nostre punt de vista, sense resoldre's, i això ens preocupa. De fet, el que fan és palesar que hi ha un problema lligat amb el valor de referència, que l'incrementen, però no el solucionen i, per tant, arrossegarem els mateixos problemes que vostès han creat.

Per a nosaltres el preàmbul del decret llei parla d'un problema social molt important lligat a la inflació i, per això, tot i que puguin semblar dues qüestions inconnexes aparentment, és que si es planteja a un preàmbul que hi ha un problema d'inflació, el més lògic és que puguem discutir si l'impost de successions i donacions és la manera de resoldre els problemes de poder adquisitiu de la gent, el que està clar, i podríem dir que això, en tot cas, quedarà resolt per a aquella persona que té la desgràcia de perdre un familiar, però els que tenen la sort de no tenir la desgràcia de perdre un familiar no quedaran amb el seu poder adquisitiu salvat.

I per això, el Grup Socialista va presentar una bateria de propostes, d'esmenes, en dos àmbits; un, de fiscal, i un altre de

despesa. A les de l'àmbit fiscal, vull recordar, per coherència, i esper que en el debat del plenari es recuperi la coherència de la proposició no de llei que es va aprovar en el seu moment i, per tant, que es voti a favor de les esmenes fiscals, i és evident també que l'àmbit fiscal no permet arribar a tot l'espectre de dificultats de la gent, i per això varem presentar una bateria de propostes d'esmenes, algunes de les quals, que consten al Diari Oficial, amb l'acceptació del Partit Popular a l'anterior legislatura. I també els convid a una reflexió, que encara tenim temps d'aquí a la ponència.

Dit això, sí que ens agradaria indicar amb les transaccions plantejades per VOX sobre la 6348, quant al valor màxim dels habitatges per poder accedir a les bonificacions, varem començar la legislatura amb la discussió dels fons voltor, es planteja en aquests moments que el topall d'uns habitatges, amb uns valors que s'entenia que eren els màxims de gent amb problemes, incrementassin un 40% són 380.114 euros. Crec que hem de reflexionar un poquet sobre els percentatges i sobre on posam el llindar d'ajudar la gent.

En darrer terme, per acabar, vull tornar reiterar que les transaccions presentades per MÉS per Menorca s'accepten per a la seva discussió.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, moltes gràcies, Sr. Pou. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Cardona, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Bé, nosaltres acceptarem les dues transaccions que ha presentat VOX, a les esmenes 6348 i 6350, que no entrarà a explicar perquè ja la Sra. De las Heras les ha explicades abans.

Nosaltres hem presentat 6 esmenes... perdó, 6 transaccions a les esmenes de VOX, a la 6383, que tracta d'una modificació que és tècnica, on afegim a la nostra esmena el comentari -ho tenen tots vostès davant, el que els he lliurat-, "sense que el valor real o declarat, si aquest és superior de l'habitatge, no sigui superior a 350.000 euros. En aquest cas, el tipus de gravamen és del 2% per als primers 270.151,20 euros i del 8% per a l'excés. Això, no obstant, en el cas de famílies monoparentals de categoria general, el valor real o declarat, si aquest és superior de l'habitatge, no pot superar els 270.151,20 euros."

Llavors, la transacció a l'esmena 6384, es tracta d'una modificació que fem a l'article 14 *quater* del text refós, que afegim el punt g), que diu: "L'adquirent ha d'haver contractat amb una entitat financera un préstec amb garantia hipotecària, per un import igual o superior al 60% del valor de taxació de l'habitatge".

Hem presentat també una transacció, a l'esmena 6388, on es fa referència a l'increment del mínim personal i familiar, que inclou les persones més grans de 75 anys, el mínim per al segon i el mínim per a ascendents.

Hem presentat també una transacció a l'esmena 6389 del Partit VOX, al punt 1, on parla de la deducció autonòmica, en què també s'inclou els majors de 65 anys que no exerceixin cap activitat laboral o professional. I, a més, afegim un punt que estableix que quan el contribuent sigui menor de 30 anys, tinguí reconegut un grau de discapacitat igual o superior al 33%, tinguí dret al mínim per discapacitat d'ascendents o descendents en l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques, o sigui el pare, la mare o els pares que visquin amb els fills sotmesos a la pàtria potestat i que integrin una família nombrosa, en els termes que estableix l'article tal, i establint també en un màxim de 650 euros anuals -això també s'ha modificat. I, a més, també esmentam els supòsits de les famílies nombroses, que no s'havia contemplat.

També hem fet una transacció a l'esmena 6390, on incloem que el contribuent sigui menor de 30 anys, que tinguí reconegut un grau de discapacitat igual o superior al 33% i tinguí dret al mínim per discapacitat, d'ascendents o descendents; també que integri una família nombrosa. I en aquest article, a més, s'incrementa també a 350 euros per fill i, a més, s'afegeix que "en el supòsit de famílies nombroses o monoparentals, els límits de renda a què fa referència a l'apartat 3 d'aquest article, s'incrementa en un 20%."

Respecte de l'esmena 6391, també hem presentat una transacció, que s'inclou que el contribuent sigui menor de 36 anys, que tinguí reconeguda una discapacitat superior al 33%, família nombrosa, i també s'afegeix el tema de l'increment d'un 20%.

He de comentar que acceptam les dues esmenes que ens ha fet el Partit de VOX, amb la qual cosa acomplim un dels grans pactes que tenim, un dels acords que tenim en el pacte de govern.

I, en principi, en aquesta comissió rebutjarem les transaccions que han presentat la resta de partits. Però vull que quedi molt clar que això no és un no definitiu, les estam estudiant, sobretot les que són a les mesures fiscals, com ha comentat el Sr. Pou abans, perquè en altres PNL que també s'han aprovat, i les analitzem per poder-les dur a ple i incorporar totes les que siguin possibles.

Sí que m'agradaria fer un comentari, que el Sr. Pou ha dit que considera que això és un gest insolidari, jo crec que tots els contribuents que es puguin beneficiar d'això, no ho consideraran insolidari, a l'inrevés, jo crec que estaran ben agraïts i ell ho ha plantejat en dos àmbits, el fiscal i el de despesa; amb l'àmbit fiscal, evidentment, crec que podrem arribar a acords, ho contemplarem, però, evidentment, amb el de despesa no, nosaltres de repartidora no hi farem, però mesures fiscals sí que estam disposats a tractar-les, tant amb MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca, el Grup Mixt i el Partit Socialista.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cardona. Ara pel Grup Parlamentari VOX té la paraula la Sra. De las Heras, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Sí, muchas gracias, Sra. Presidente. Yo quería responder al Grupo Mixto, a MÉS per Mallorca y al Partido Socialista, que han hecho un discurso en el mismo sentido, que dicen que nosotros calificamos que es un impuesto que ya ha tributado, pues, claro que sí, es que ya ha tributado, porque hablamos de bienes que han estado adquiriendo los padres, los abuelos o los bisabuelos. Estamos hablando de la capacidad de ahorro que tienen las familias, son unos bienes que ya han tributado, ¿por qué tienen que volver a tributar? Es que estamos hablando de un impuesto injusto.

El Partido Socialista ha hablado también de la progresividad del sistema tributario, sí, pero, claro que sí, el que más tiene es el que más paga, pero en este supuesto en concreto lo que estamos haciendo es una supresión de facto, no suprimir el impuesto bonificándolo al cien por cien, de facto supone una supresión. ¿Qué vamos a imponer un impuesto para un sector de la población y para el otro sector no? Eso sería lo que sería injusto, porque a ustedes lo que no les gusta es el principio de igualdad, y con lo que juegan es con la división. Esto es una bonificación para todos y la división es ricos contra pobres, hombres contra mujeres, empleados contra empleadores; es decir, nosotros abogamos por la igualdad de todos los españoles ante la ley. Y, como estamos proponiendo una supresión de facto, que no legal, de facto, para todos, lo que queremos es que todos se bonifiquen, independientemente de la renta. ¿Por qué? Porque, como he mencionado, estamos ante un impuesto injusto, que está gravando unos bienes que ya han tributado, atacando directamente la capacidad de ahorro de las familias.

En cuanto a las enmiendas transaccionales, aceptamos las que ha presentado el Partido Popular a las enmiendas 6383, 6384, 6388, 6389, 6390 y 6391, es decir, las 6 que nos ha presentado el Partido Popular, porque, en definitiva, mejoran el texto, aceptando ampliaciones de deducciones que ya estaban contempladas, pero incrementándolas, no tanto como a nosotros nos hubiera gustado, pero se incrementan esas deducciones existentes.

Respecto al resto de enmiendas, igual que ha comentado la portavoz del Partido Popular, nosotros también postergaremos su aprobación, habida cuenta de que aún estamos estudiándolas, al momento del debate en plenario.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

*Gracias, Sra. De las Heras.* A continuació passarem a la votació de les esmenes.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Unidas Podemos. Si cap grup no demana votació separada, farem votació conjunta de les esmenes RGE núm. 6197 i 6198. Passam a votar.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queden rebutjades les dues esmenes.

EL SR. SECRETARI:

El resultat de la votació, Sra. Presidenta, seria: 6 vots a favor, 7 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant, queden rebutjades aquestes esmenes.

Passam a la votació de l'esmena RGE núm. 6199.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

El resultat seria: 2 vots a favor i 11 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant, queda rebutjada aquesta esmena.

Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes RGE núm. 6200 i 6201.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sra. Presidenta, jo deman votació separada.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Idò votam l'esmena 6200.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

El resultat seria: 11 vots en contra i 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda rebutjada l'esmena 6200.

Passam a la votació de l'esmena 6201.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Així, el resultat seria: 1 vot a favor, 11 en contra i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda rebutjada l'esmena 6201.

Ara passaríem a la votació de les esmenes del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca. Si no demanen votació separada, votació conjunta de les esmenes, de la RGE núm. 6260 a la 6265, i de l'esmena RGE núm. 6335. D'acord, idò.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

EL SR. SECRETARI:

Sí, així seria: 2 vots a favor i 11 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queden rebutjades totes aquestes esmenes.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Socialista. Si no demanen votació separada, votació conjunta...

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Perdó, jo sí que demanaria votació separada, bono, les que havíem presentat primer, les tres primeres, poden anar juntes, però, després, en el segon grup, a les tres primeres nosaltres ens abstenem i la resta a favor, vull dir que no importa anar una per una -per nosaltres-, sinó que es podrien votar la 6276, 6277, 6284, 6278, 6279 i 6292 -per a nosaltres-, ens abstenem, per tant, podrien anar juntes. Exacte, vull dir, farem com a dos grups.

LA SRA. PRESIDENTA:

Estan a l'altre grup, no? Aquestes...

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Estan a grups diferents, sí. Per tant, seria en el segon grup. En el primer grup per a 6, per tant seria en el segon grup que demanaríem vot separat, com que abans ho hem votat junt amb MÉS per Mallorca i açò.

LA SRA. PRESIDENTA:

Idò ara votaríem les 6276, 6277 i 6284. Sí?

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

El resultat de la votació seria: 4 vots a favor, 7 en contra i 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant, queden rebutjades aquestes esmenes.

I, ara sí, votació separada de les transaccionades, entenc...

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

O sigui, en aquest grup, les 6278, 6279 i 6292, nosaltres les voldríem en un grup, i la resta poden anar juntes, si és que a la resta els va bé, per no haver-les de fer de una en una.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte. Idò votam les 6278, 6279 i 6292.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

4.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

7.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

2.

LA SRA. PRESIDENTA:

I ara votariem l'altre grup, de les 6298, 6302, les transaccionades 6316, 6319, 6321, 6330 i 6332.

*(Remor de veus)*

No està transaccionada aquesta, no. Les quatre transaccionades i la 6332.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

5.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

7.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1.

El resultat seria: 5 vots a favor, 7 en contra i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant, queden rebutjades aquestes esmenes, també.

Ara, si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes 6280..., les he de dir totes, Magdalena?

LA SRA. LLETRADA:

Sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí. 6281, 6282, 6283, 6285, 6286, 6287, 6288, 6289, 6290, 6291, 6293, 6294, 6295, ...

*(Remor de veus)*

... perdó?..., 6296..., em volen desconcentrar..., 6297, 6299, 6300, 6301, 6303, 6304, 6305, 6306, 6307, 6308, 6309, 6310, 6311, 6312, 6313, 6314, 6315, 6317, 6318, 6320, 6322, 6323, 6324, 6325, 6326, 6327, 6328, 6329, 6331, 6333, i 6334. Tanta sort que som de ciències.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

6.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

7.

Són 6 vots a favor, 7 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda rebutjat tot aquest grup d'esmenes, malgrat la feina.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular, si no demanen votació separada.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Sí, jo en aquest primer grup demanaria votació per separat.  
En el 6342, 6346 i 6347.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, perfecte. Una per una, vol dir? Perfecte.

Idò votam la 6342.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

*(Remor de veus i rialles)*

Repetim la votació. Del Grup Parlamentari Popular. La 6342.

Vots a favor? 7 a favor.

Vots en contra? 4.

Abstencions? 2.

EL SR. SECRETARI:

Són 7 vots a favor, 4 en contra i 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda aprovada l'esmena 6342.

La 6346.

Vots a favor? 7.

Vots en contra? 5.

Abstencions? 1.

EL SR. SECRETARI:

Són 7 vots a favor, 5 en contra i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda aprovada l'esmena 6346.

Esmena 6347.

Vots a favor? 7.

Vots en contra? 4.

Abstencions? 2.

EL SR. SECRETARI:

Són 7 vots a favor, 4 en contra i 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda aprovada l'esmena 6347.

I ara, aquí, hi ha una votació conjunta de les esmenes 6343, 6344, 6345 i 6350, amb una transacció de la 6350. Les podem votar conjuntes aquestes quatre? Sí.

Vots a favor? 7.

Vots en contra? 6.

Abstencions, no n'hi ha.

EL SR. SECRETARI:

Són 7 vots a favor, 6 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queden aprovades les esmenes.

Esmena RGE núm. 6348 amb transacció.

Vots a favor? 7.

Vots en contra? 6.

EL SR. SECRETARI:

Són 7 vots a favor, 6 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda aprovada l'esmena 6348.

Ara passam a la votació de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, MÉS per Menorca, si no demanen votació separada, votariem les esmenes conjuntes 6355, 6356, 6357, 6358, 6359, 6361, 6362 i 6365.

Vots a favor? 2.

Vots en contra? 11.

EL SR. SECRETARI:

Són 2 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queden rebutjades aquestes esmenes.

Ara hi ha un grup d'esmenes, les RGE núm. 6360, 6363, amb transacció, 6366, 6368 i 6369, també amb transacció. Votam conjuntament.

Vots a favor?

*(Remor de veus)*

És que estam amb cinc coses, nosaltres.

2 a favor.

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

Serien 2 vots a favor, 7 en contra i 4 abstencions...

LA SRA. PRESIDENTA:

11 en contra.

EL SR. SECRETARI:

Ah, han votat en contra? D'acord, així són: 11 en contra i 2 a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queden rebutjades aquestes esmenes.

L'esmena RGE núm. 6364.

Vots a favor? 2.

Vots en contra? 7.

Abstencions? 1.

EL SR. SECRETARI:

Són 2 vots a favor, 7 en contra i 4 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda rebutjada l'esmena.

Esmena núm. 6367, amb transacció.

Vots a favor? 2.

En contra? 7.

Abstencions? 4.

EL SR. SECRETARI:

Són 2 vots a favor, 7 en contra i 4 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda rebutjada l'esmena.

Esmena RGE núm. 6370.

Vots a favor? 2.

En contra? La resta.

EL SR. SECRETARI:

Són 2 vots a favor i 11 en contra, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda rebutjada l'esmena.

Ara votació de les esmenes del Grup Parlamentari VOX. Si no demanen votació separada, votació conjunta...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

D'acord. Idò, votam l'esmena 6383, amb transacció.

Vots a favor? 7.

Vots en contra? 5.

Abstencions? 1.

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, 5 en contra i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda aprovada l'esmena 6383.

Ara votam l'esmena 6386.

Vots a favor? 1.

En contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 1 vot a favor, 11 en contra i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda rebutjada l'esmena 6386.

Si cap grup no demana votació separada... sí? Poden ser separades les transaccionades.

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Perfecte, aquestes les votam conjuntes, perfecte.

Llavors, votam les transaccionades d'aquest grup, que són les 6384, 6388, 6389, 6390 i 6391.

Vots a favor? 7.

En contra? La resta.

EL SR. SECRETARI:

Serien 7 vots a favor i 6 en contra, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queden aprovades les cinc esmenes transaccionades.

Ara votariem les altres esmenes d'aquest grup, que són la 6385, 6387, 6392, 6393, 6394, 6395, 6396 i 6397.

Vots a favor?

En contra?

EL SR. SECRETARI:

Serien 1 vot a favor i 12 en contra, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queden rebutjades aquestes esmenes.

Finalment, passariem a la votació de l'articulat del projecte de llei.

En primer lloc votarem els articles als quals s'hi mantenen esmenes.

Votació del títol del projecte.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

Són 7 vots a favor, 6 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

S'aprova el títol del projecte.

Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta dels articles 1, 2, 3, 4, 5 i 6, de les disposicions derogatòria i final, i de l'exposició de motius, amb les modificacions que ja s'han esmentat.

Vots a favor?

En contra?

EL SR. PRESIDENT:

7 vots a favor, 6 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

S'aprova aquest punt.

Finalment votarem els articles als quals no es mantenen esmenes. Si no demanen votació separada, votació conjunta dels articles 2 bis i 4 bis.

Vots a favor?

En contra?

EL SR. SECRETARI:

Serien 7 vots a favor, 6 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

S'aprova aquest punt.

Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta dels articles 2 ter i 2 *sexies*.

Vots a favor?

En contra?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, 6 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda aprovat el punt.

Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta dels articles 2 *quater*, 2 *quinquies*, 2 *septies* i 2 *octies*.

Vots a favor?

En contra?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, 6 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

S'aproven aquests articles.

Votació de l'article 6 bis.

Vots a favor?

En contra?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, 6 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

S'aprova l'article 6 bis.

I, una vegada acabat el debat i les votacions, queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 2773/23, dimanant del Decret Llei 4/2023, de 18 de juliol, de modificació del Decret legislatiu 1/2014, de 6 de juny, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals de la comunitat autònoma de les Illes Balears en matèria de tributs cedits per l'Estat.



---

Es recorda que els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió, no hagin estat incorporats al dictamen, es mantindran per al seu debat en el ple, llevat que el grup parlamentari proponent, manifesti la voluntat de no mantenir-los, mitjançant escrit adreçat a la presidència de la cambra dins el termini de les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

---

---



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---