



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 16

**Presidència
de la Sra. Margalida Pocoví i Sampol**

Sessió celebrada dia 13 de març de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 7445/23, de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears. [222](#)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores i senyors diputades. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Bon dia, Sra. Presidenta. Josep Castells substitueix Llorenç Córdoba.

LA SRA. CANO I JUAN:

Presidenta, de camí hi ha un company que substituirà Iago Negueruela, està a punt d'arribar.

Elaboració del dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 7445/23, de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

L'ordre del dia d'avui consisteix a dictaminar la Proposició de llei RGE núm. 7445/23, de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, RGE núm. 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 712, 713, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723 i 724/24, i posicionar-se respecte de les de la resta de grups parlamentaris, té la paraula el Sr. Castells, per un temps de deu minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Ens trobem debatent un dictamen, que és fruit d'un debat en comissió, en el que hi ha hagut, jo diria, un contrast molt clar entre els grups del Govern i els grups de l'oposició, un debat que hem fet diverses vegades i en el qual realment les posicions són irreconciliables. És a dir, els grups del Govern volen eliminar una estructura que nosaltres creïem que és fonamental per garantir la integritat, el comportament polític, no només dels càrrecs polítics, també de responsables funcionaris, responsables de l'administració, en general, i el Partit Popular i VOX el que volen és, sota el nom cínic de "lleï de transparència", doncs una lleï d'obscuritat; una lleï en la qual aquesta informació pública, aquest llum i taquígrafs sobre l'activitat econòmica dels càrrecs polítics d'aquestes illes, doncs, passi a ser reservat, secret i inaccessible per part dels ciutadans; la qual cosa no només va en contra dels principis generals de bon govern, sinó que també va en contra de les recomanacions a nivell europeu, és a dir, en contra de les pràctiques de països que tenen molt més ben solucionat que el nostre tots els temes de corrupció. Per tant, en lloc d'anar endavant, anam enrere.

Nosaltres hem presentat una sèrie d'esmenes evidentment per corregir, bàsicament moltes esmenes de supressió evidentment perquè estam radicalment en contra d'aquesta lleï; després hi ha altres esmenes puntuals per modificar aspectes per intentar millorar alguns aspectes. Però, malauradament, en el debat en ponència ja es va veure..., de fet, ja vam demanar

als grups de l'oposició si hi havia cap possibilitat d'arribar a acords en alguns aspectes, ja s'ha vist que a grans trets no, a part de detalls sense importància, per tant, la nostra postura continua sent de radical oposició a aquesta lleï que creïem que va totalment en contra de cap a on haurien d'anar les coses.

Dit això, i atès que ja hem debatut aquest tema en diverses ocasions en el ple i ho farem en els propers dies, don per defensades les esmenes, també don per defensades en els seus termes les esmenes presentades per la diputada Cristina Gómez, i deixam el debat polític per al ple.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, RGE núm. 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675 i 711/24, i posicionar-se respecte de les de la resta de grups parlamentaris, té la paraula la Sra. Ramon, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Jo tampoc per no repetir-me molt amb l'exposició que ha fet el Sr. Castells. Hem debatut en diverses ocasions aquest tema.

Des del primer moment el Partit Popular i VOX ja varen tenir clar que havien de fer una lleï per desfer-se de l'Oficina anticorrupció i, evidentment, els debats han estat clars, els partits d'esquerres hem seguit defensant aquella lleï i aquella oficina que en el seu moment consideràvem imprescindible per garantir un bon govern, una transparència, però sobretot per prevenir la corrupció de la qual veníem i que havia malmès la imatge de les nostres illes. I, evidentment, l'altra banda, la banda de la dreta, el primer que fa quan arriba és fer una o presentar una proposició de lleï dient-se o titulant-se "de transparència", i de transparència -i ja ho hem manifestat un parell de vegades-, en té poc. El fet que les declaracions dels polítics, dels responsables, siguin secretes, poca transparència té, però vaja, nosaltres les esmenes que hem presentat, com ha dit el Sr. Castells, nosaltres, des del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, també la gran majoria són de supressió, perquè no creim que sigui la lleï adequada.

Les que hem presentat de modificació o d'incorporació són per garantir o millorar aquesta transparència, que sigui una transparència real, sobretot en informació pública d'activitats i obligacions; escurçar els terminis que aquesta lleï preveu més llargs, a l'hora de presentar declaracions per part dels càrrecs polítics, i, sobretot, per vetllar pel compliment d'aquest règim d'incompatibilitats dels càrrecs públics.

Un poc també el debat el tornarem a tenir en plenari. Crec que les opinions, les defenses que hem fet els grups parlamentaris, tant de la dreta com de l'esquerra, són contraposades.

I només vull acabar dient que -i ja ho he manifestat un parell de vegades- és la primera vegada que es legisla en sentit contrari a avançar cap a millors estendards de transparència i en lluita contra la corrupció. Com he dit al principi, aquesta llei es va fer a un moment en què la corrupció era una de les màximes preocupacions per a la ciutadania no sols de les Illes Balears, sinó de tot l'Estat, i crec -crec no, estic convençuda- que el fet d'haver posat emperons o almanco una oficina que vetllàs per aquesta transparència, però sobretot que fes de prevenció per a les conductes fraudulentas que es poguessin fer, ha estat un èxit perquè la preocupació de la ciutadania ha baixat.

Res més, seguirem el debat, però nosaltres, seguirem defensant les nostres esmenes tot i que som conscients que no tenen el suport de la majoria de la cambra.

Així que moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ramon. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista, RGE núm. 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709 i 710/24, i posicionar-se respecte de les de la resta de grups parlamentaris, té la paraula el Sr. Pons, per un temps de deu minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Estam davant d'un projecte de llei que no només se centra en la necessitat de suprimir o no l'oficina de lluita contra la corrupció, aquest projecte de llei va molt més enllà i estableix en bona mesura com volem les nostres illes o quin nivell volem que les nostres illes estableixin quant a l'exigència cap als nostres governants entorn de la transparència, l'ètica pública i el bon govern.

Els canvis que planteja el Partit Popular, al govern de Marga Prohens, són substancials i de retrocessos considerables. Ja ho saben vostès, aquesta crítica no només la fa el Grup Socialista ni la resta de partits d'esquerres, vint-i-set entitats d'àmbit nacional i internacional lligades a la transparència i el bon govern signaven un manifest en el qual afirmaven que l'aprovació d'aquesta llei suposava retrocessos en qualitat democràtica i en l'estat de dret. Poca broma.

De fet, aquesta llei no hauria de sortir de la unilateralitat del Partit Popular sinó que hauria de tenir un suport des d'un acord de mínims, des d'una voluntat de treball que permetés que les diferents forces almanco ens hi poguéssim avenir.

És en aquest sentit que a inici de la ponència, des del Grup Socialista, vam demanar al Partit Popular la possibilitat d'acordar, de negociar, determinades esmenes, les mínimes, que permetessin almanco consensos mínims entorn a com s'ha d'abordar la transparència i el bon govern.

Proposàvem al Partit Popular, podem parlar d'estàndards mínims que qualsevol govern, és igual si és el de Marga Prohens o els futurs que hagin de venir, hagin de complir en matèria de transparència?, podem parlar de la importància de preservar l'autonomia parlamentària? No només vaig a la Presidència del Sr. Le Senne, dels futurs presidents que acabaran venint. La resposta, malauradament, va ser negativa. No hi ha cap voluntat d'aproximació per part del Partit Popular. El corró directament l'imposen sense cap tipus d'escolta. Ni una sola esmena acceptada, ni la més mínima voluntat de diàleg. Retrocessos per la via directa i sense pal·liatius; exercicis de força amb actituds de prepotència; retrocessos en qualitat democràtica, transparència i bon govern, però també en tècnica legislativa, en seguretat jurídica. No han volgut escoltar ningú, ni grups polítics ni experts, ho han fet tot sols, i sí, també s'ho estan menjant tot sols.

I aquesta prepotència ja els ha portat, els ha dut, a cometre les primeres ensopegades que s'han vist de manera evident. No perquè ho digui jo, ni tan sols els grups de l'oposició, ha fet falta que fossin els lletrats del Parlament que han hagut d'advertir, a través d'un informe demanat a la Mesa del Parlament, de les barrabassades establertes en aquesta llei, dels perills de les propostes del Partit Popular acompanyades d'una pessima tècnica legislativa que suposen ingerències en el funcionament, desigualtats laborals i atempten fins i tot contra la pròpia autonomia parlamentària.

A la Mesa del Parlament, que encara no s'ha reunit, es va demanar un informe la setmana passada. Aquest informe ja s'utilitza ara, en aquesta Mesa d'aquí, en aquesta comissió, sense que la Mesa l'hagi debatut prèviament. I ja incorporen aquí propostes que corregeixen deficiències evidents.

Jo tenc una certa experiència viscuda en aquest parlament, no dilatada, però sí suficient, com per poder afirmar que no havia vist mai, mai, com els lletrats del Parlament fan informe sobre una llei advertint de clars casos flagrants, no només d'inseguretats, sinó d'inestabilitat i, sí, d'inseguretat dins aquest propi parlament. S'atempta ara directament contra l'autonomia parlamentària. El Parlament ha d'acceptar treballadors d'altres institucions o organismes?, i si resulta que demà es fa una llei perquè el Govern comenci a traslladar funcionaris del Govern al Parlament de les Illes Balears, els ha d'acceptar directament?, i amb quin règim arriben aquests funcionaris d'altres bandes, en aquest cas de l'Oficina, a aquesta casa?, es regeixen per l'Estatut del Parlament o per l'Estatut de la funció pública?, a les ordres de qui estaran?, de l'oficial major?

Tot açò són advertències que ens han fet els lletrats, que han fet els lletrats a la Mesa a partir d'un informe que s'ha sol·licitat i que la Mesa encara no ha discutit i que a la correguda, amb tota la frissera del món el Partit Popular ja pretén ara incorporar a aquesta comissió sense tenir el temps suficient com per, de manera assossegada, veure les conseqüències que projectes legislatius, perquè açò és poca broma, tenen finalment sobre aquest parlament i sobre els ciutadans.

Ho diuen els lletrats, no es poden acceptar les esmenes del Partit Popular a la disposició addicional tercera. Ho diuen els lletrats, s'han d'eliminar els apartats tres i quatre de l'article 9.

L'apartat dos de l'article 9 ha de quedar, a més a més, subjecte a la funció pública. Són els lletrats d'aquesta cambra advertint el Partit Popular i el Govern dels disbarats jurídics que estan impulsant i posant peu a paret forçant rectificacions en aquesta llei i vetllant pel bon funcionament d'aquest parlament. Deia que poques vegades s'havia arribat a aquests extrems. I aquest informe demanat per la Mesa que encara en aquests moments ni tan sols ha pogut ser debatut.

I n'hi ha més?, tenim la certesa que aquesta és la única qüestió realment preocupant?, perquè açò va ser la petició que se'ls va fer als lletrats entorn a una qüestió almanco molt concreta, però açò ens obre la porta a pensar en els dubtes que hi poden haver de la inseguretat jurídica a l'autonomia parlamentària, a la devaluació de la pròpia institució del Parlament, a la desvirtuació de les pròpies funcions de la Mesa del Parlament. Perquè tot açò és el que respira en bona part aquesta llei.

I és aquest, l'establiment per part dels lletrats del Parlament, que és un exemple que suposa i que representa que estam davant d'un projecte de llei carregat de retrocessos democràtics, als quals, des del Grup Socialista ens hi hem oposat mitjançant la presentació, sí, d'una esmena a la totalitat, sí, d'esmenes parcials de supressió de tot l'articulat, sí, d'esmenes parcials de substitució. I el que deia abans, totes elles, totes han estat valorades i rebutjades per part del Partit Popular. Vàrem presentar una esmena a la totalitat amb text alternatiu. Vàrem presentar unes esmenes de derogació a tots els articles de la proposició de llei, d'aquesta llei del mal govern, que tenien per objectiu no només mantenir l'Oficina de Lluita contra la Corrupció sinó vetllar per la qualitat democràtica de les nostres institucions.

I, subsidiàriament, també hem presentat esmenes de mínims, que demanàvem que puguin ser acceptades, i que tenen per finalitat la defensa dels drets més bàsics, que amb l'actual llei queden atropellats.

Demanàvem garantir que totes les declaracions patrimonials dels alts càrrecs siguin públiques i que siguin consultables en pàgina web, com ho han estat fins ara. Demanàvem que la situació patrimonial pugui ser examinada en qualsevol moment per qualsevol ciutadà. Demanàvem que, si es detecten indicis d'incompliments de l'expedient, aquest sigui traslladat a l'administració competent. Demanàvem que, en tant no es creï el registre, les declaracions siguin lliurades i custodiades per l'oficial major. Demanàvem que els expedients en tramitació siguin remesos al Parlament i custodiats per l'Oficialia Major. I aquesta és l'única que va ser acceptada, no pel Partit Popular, l'abstenció de VOX va permetre que aquells expedients que estan en tramitació per part de l'Oficina anticorrupció no els resolgui el Govern de les Illes Balears, sinó que s'enviïn a l'Oficina de Lluita contra la Corrupció a nivell estatal, perquè sigui l'Oficina de Lluita contra la Corrupció a nivell estatal que hi doni suport. Açò s'ha incorporat al text.

Jo esper que VOX sigui congruent amb què va fer en ponència i que, per tant, mantengui que aquests expedients vius -i vull recordar el cas Campos, vull recordar les denúncies sobre la consellera Marta Vidal, per què?, per beneficiar un fons voltor en el moment que decideix no executar la opció de

compra damunt Metrovacesa i que li fa guanyar 8,6 milions d'euros a un fons voltor per al qual ella hi havia treballat abans. Aquests expedients seran tramesos així com està en aquests moments a la llei incorporada, perquè va quedar incorporat, seran tramesos a l'Oficina de Lluita contra la Corrupció a nivell estatal. L'única, i amb el vot contrari de VOX.

També demanàvem que la comissió d'ètica sigui qui dictami els possibles conflictes d'incompatibilitat o que puguem seguir reclamant l'anonimat dels denunciants. Són coses que ens semblen que tenen molt de sentit comú. I açò és el que vam defensar durant la ponència, aquest va ser el debat que nosaltres vam fer. En aquell moment encara no coneixíem aquest informe que avui debatrà la Mesa per part dels lletrats, però, evidentment, ens preocupa la idea del corró, aquestes frisseres desesperades que l'únic que faran serà devaluar...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Pons, hauria d'acabar.

EL SR. PONS I PONS:

... la qualitat democràtica de la institució del Parlament de les Illes Balears.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Pons. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Popular, [RGE núm. 755/24](#), i posicionar-se respecte de les de la resta de grups parlamentaris, té la paraula la Sra. Gil, per un temps de deu minuts.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidenta. Bien, el Grupo Popular planteamos un voto particular al punto 3 de la disposición adicional tercera. Abogamos por la emisión del voto particular para recuperar el texto original de la proposición de ley, atendiendo al informe jurídico solicitado por la Mesa del Parlamento, en la sesión de 6 de marzo de 2024, con relación a las cuestiones de personal previstas en la proposición de ley de transparencia y control de cargos públicos de las Islas Baleares.

Bien. Sr. Pons, yo no sé si es que usted no estaba o ha tenido un lapsus. Le recuerdo que nuestro texto original de la proposición de ley era totalmente acorde al informe jurídico emitido por los letrados de la casa. Fue en ponencia donde se hizo esta modificación. Eso que tanto le espanta a usted fue un acuerdo de ponencia.

Por lo tanto, espero que el Sr. Pons tome buena cuenta del informe de los letrados y, efectivamente, acepte el voto particular que ahora estamos proponiendo al punto 3 de la disposición adicional tercera.

Por otra parte, defendemos la enmienda 755 del Grupo Popular. Y, señores de la oposición, no tenemos autoridad independiente estatal. Enviar expedientes en tramitación a la

autoridad independiente equivaldría a dejarlos en el limbo durante quién sabe cuánto tiempo.

Sin embargo, la Ley 2/2023, de protección del informante, sí que prevé la posible implantación de canales externos de información por parte de las comunidades autónomas. La llevanza de dichos canales externos será asumida por autoridades independientes autonómicas análogas a la autoridad independiente de protección del informante.

Vamos a ver, ¿prefieren entonces enviar los expedientes en tramitación al limbo? A mí esto me suena a las mascarillas inservibles, quizá. Bueno, pues abogamos para evitar esto, incorporar la enmienda 755, porque la Inspección General es un órgano de control y de vigilancia que actúa con autonomía funcional.

Por otra parte, planteamos una serie de nuevas enmiendas, dos de ellas técnicas, en virtud de lo dispuesto en el artículo 130.3 del Reglamento y a la vista del informe de la ponencia, solicitamos admisión a trámite de enmiendas, que tienen como finalidad enmendar errores que clarifican el texto y lo concuerdan.

Por una parte, proponemos una enmienda técnica al apartado 7 del artículo 4. Al haberse incorporado el inicial punto 6 del artículo 4, mediante el informe de ponencia, el párrafo segundo del artículo 4.1.b, el punto 7 del informe de ponencia hace referencia al apartado anterior, que era el inicial punto 6. Para dar sentido al texto habría que trasladar el punto 7 del artículo 4 e incorporarlo como tercer párrafo del artículo 4.1.b.

Por otra parte también proponemos una enmienda técnica, en virtud de lo dispuesto en el artículo 130.3 del Reglamento. El punto 2 de la disposición transitoria segunda bis, recoge textualmente la presentación telemática que hace referencia al apartado anterior. Para que el texto tenga pleno sentido, no hace referencia al apartado anterior a la presentación telemática, proponemos esta enmienda, de modo que el texto quede “la presentación telemática se hará a través del portal existente” y así continuar hasta el final del punto 2, eliminando “a que hace referencia al apartado anterior”.

Por otra parte, presentamos una enmienda transaccional al artículo 9. Se trata de una enmienda de aproximación, que implica una transacción con la 672 del Grupo Mixto y con la 687 del PSOE, que son de supresión. Proponemos suprimir una parte del punto 2, en concreto “de acuerdo con las previsiones establecidas en el Estatuto Básico del Empleado Público y a la ley 3/2007, de 27 de marzo, de la Función Pública de las Islas Baleares”, y suprimir los puntos 3 y 4. Yo también vuelvo a recordar al Sr. Pons y también al Sr. Castells, porque esto fue una adicción que se hizo en relación a la ponencia, que, bueno, que nuestro texto original, digamos que fue empeorado de acuerdo al informe emitido por los letrados. Entonces, el motivo de esta enmienda de aproximación, es que tras conocer el informe jurídico solicitado por la Mesa del Parlamento en sesión de 6 de marzo de 2024, parte del punto 2 y los puntos 3 y 4 podrían vulnerar el principio de autonomía. En este sentido, en atención al informe de los letrados, consideramos pertinente añadir esta enmienda.

Luego, sobre las enmiendas en general, el Grupo Popular, a través de la proposición de ley de creación de registro de transparencia y control de patrimonio, pretende crear como órgano dependiente del Parlamento el registro de transparencia y control de patrimonio de las actividades de cargos públicos y eliminar las duplicidades que genera la Oficina anticorrupción, en beneficio de una administración eficiente, que a su vez garantice la transparencia y el control de los cargos públicos.

Sobre las enmiendas en general -lo ha dicho el Sr. Castells, lo ha dicho la Sra. Ramon- son posiciones irreconciliables. Nos dicen que va contra los principios generales de buen gobierno. Las enmiendas planteadas a la proposición de ley, no pueden calificarse de constructivas, puesto que 64 -más de la mitad- son de supresión, por lo que pretenden eliminar íntegramente el contenido de la propuesta. En cuanto al resto, todas ellas tienen como objetivo conservar el texto de la Ley 16/2016. A nosotros nos sobran los motivos para su supresión y entraré a hablar de este tema.

Sobre enmiendas en particular, prácticamente todas ellas abogan por una, lo que la oposición dice, una mayor publicidad. Una y otra vez, las enmiendas hablan de la publicidad de registro. Nosotros creemos que la oposición, simplemente no ha entendido ni la letra, ni el espíritu de la ley. El Sr. Castells habla de luz y taquígrafos, el Sr. Pons habla de retroceso considerable. Nos oponemos a todas las enmiendas previstas en la oposición, en tanto que todas pretenden mantener un registro público. Yo les diría, no es lo mismo la publicidad y la transparencia, es decir, no se puede asociar publicidad a transparencia, si eso supone publicar íntegramente todos los documentos.

Entonces yo, señores de la oposición, les diría ¿ustedes conocen el Real Decreto 1208/2018, de 28 de septiembre, por el que se aprueba el reglamento por el que se desarrolla la Ley 3/2015, de 30 de marzo, reguladora del ejercicio de alto cargo de la Administración General del Estado? Y les leo el artículo 13.1: “El registro de bienes y derechos patrimoniales de altos cargos tiene carácter reservado -reservado- y por objeto la gestión, el depósito y la custodia de las declaraciones de participaciones y bienes y de las copias de los contratos y de las declaraciones tributarias que haya tenido obligación de presentar el alto cargo, de conformidad con la Ley 3/2015”. Y sigo, ¿quién puede tener este registro reservado? Artículo 13.2: “El Congreso, el Senado, los órganos judiciales y el Ministerio Fiscal”. Este real decreto, igual que la proposición de ley del Grupo Popular, conforme a su exposición de motivos, cumple con los principios de necesidad, eficacia, proporcionalidad, seguridad jurídica, transparencia y eficacia. ¿No es lo mismo entonces?, ¿no es lo mismo que este real decreto estatal?, ¿no regula el real decreto estatal los cargos públicos de la Administración General del Estado?

Señores de la oposición, transparencia no implica publicidad indiscriminada, y la ponderación se impone. La intimidad, no solo personal sino también familiar, la privacidad también es un derecho del cargo público. La transparencia se garantiza no colgando una declaración de la renta íntegra, sino extrayendo y publicando la información precisa que a cada

administración interesa, en garantía de esa transparencia y de control de los cargos públicos.

Esta es la letra y el espíritu de la proposición de ley, que parece que la oposición no ha entendido.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Gil. Per part del Grup Parlamentari VOX per posicionar-se respecte de les esmenes dels altres grups parlamentaris, té la paraula el Sr. Rodríguez per un temps de deu minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. Presidenta. Voy a empezar por el final y es tratar el tema que parece que ha causado más controversia, que es la enmienda que se presentó en su momento para que los funcionarios que dejaban de estar adscritos a esta oficina que se va a cerrar, pasarán a formar parte del personal del Parlamento. Tengo que decir que la conselleria, aunque nosotros no hayamos presentado ninguna enmienda, oyó nuestras demandas de que el perjuicio para estos funcionarios fuera el menor posible, después de habernos reunidos con ellos y haberles asegurado que haríamos lo que estuviera en nuestra mano para que sufrieran el menor perjuicio posible.

Se buscó esta salida, al final, oído el criterio de los letrados de la casa, está claro que esta no era la salida idónea y se va a rectificar. Yo creo que aquí no le hemos de buscar más intencionalidad que esta, no había ninguna intención de asaltar las prerrogativas del Parlamento, de imponer personal al Parlamento fuera de lo que son las potestades de la Mesa: simplemente -insisto- se trató de intentar dar una salida a las situaciones personales de estos funcionarios, que van a ver mermados simple, pura y llanamente, los haberes que percibían y se consideró que, siendo personal de esta casa perderían menos que siendo funcionarios de la administración general de la comunidad autónoma. No hay más y por eso tampoco no quiero cargar sobre el Partido Popular esta culpa que en cierta manera se debe a nosotros, aunque no hayamos participado directamente en la redacción de esta enmienda, sí fue atendiendo una solicitud que nosotros le hicimos a la conselleria.

Desde la pasada legislatura, uno de los puntos en que más hemos coincidido con el Partido Popular era la necesidad de cierre de esta Oficina anticorrupción, que además fue recogido en los acuerdos de investidura que permitieron la elección de Marga Prohens como presidenta de esta comunidad autónoma. Dicho esto, pues nosotros estamos completamente de acuerdo en el fondo, pero hemos discrepado en la forma. Nosotros pensamos que esta ley es mezclar *ous amb caragols* y que se debería haber cerrado simple, pura y llanamente la Oficina anticorrupción con una ley y luego haber desarrollado una ley de transparencia y control de los cargos públicos de las Islas Baleares.

Pero, dicho esto y a pesar de que nosotros consideramos que esta no ha sido la mejor forma de realizar este cierre, a

veces también es cierto que es muy fácil demostrar la lealtad con los socios de gobierno, cuando todo va bien o cuando se está de acuerdo al cien por cien, consideramos que a veces esa lealtad adquiere mayor valor cuando existen discrepancias, cuando menos en las formas, aunque coincidamos en el fondo. Y es en base a esta lealtad con los socios de gobierno y con los acuerdos de investidura, por lo que nosotros hemos decidido dar pleno apoyo a todas las enmiendas que ha presentado el Partido Popular.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Passam al torn de contrarèplica. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Castells, per cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en qüestions de fons realment poca cosa més hi ha a dir del que ja s'ha dit, però en qüestions de formes, la veritat és que jo he de dir que m'ha sobtat molt que els portaveus del Grup Socialista, del Grup Popular i del Grup VOX hagin basat... -o en gran part, el Sr. Pons ha dit coses molt més interessants a banda del que jo ara diré, eh?- gran part de les seves intervencions en uns informes que jo els he de dir que simplement els desconec, i que resulti que s'han preparat tota una sèrie d'esmenes, tota una sèrie de transaccions a partir d'uns informes que, pel que entenc, ni tan sols la Mesa els coneix o els deu estar a punt de conèixer ara quan es reuneixi... no sé si a les 11.00 o a les 11.30.

Per tant, jo els he de dir que per una qüestió de dignitat parlamentària, nosaltres no donam suport a cap modificació que es basi en uns informes que desconeixem i creiem que hi ha una falta de cortesia parlamentària... insondable. El Sr. Pons deia, amb molt bon criteri, deia "la meva trajectòria parlamentària no és que hagi estat molt llarga, però mai no havia vist res així". Bé, jo no sé si la meva deu ser llarga o no és llarga, ja sé que hi ha gent que fa més anys que jo que és diputada, però jo tampoc no ho havia vist mai. Però sobretot el que no havia vist mai és que resulti que..., és a dir, el procediment legislatiu és on més cauteles, més prevencions i més respecte hi ha d'haver perquè tots els grups polítics estiguin informats dels canvis que es produeixin.

Aleshores, jo que trob molt adequat que s'hagi demanat un informe, que s'hagi fet aquest informe i que prenguem nota del que diu aquest informe, crec que ho hem de fer en temps i forma. I, per tant, tal vegada la mesa d'aquesta comissió hauria d'haver aturat la tramitació d'aquesta llei fins que tots els grups haguéssim pogut tenir coneixement d'aquest informe. Ho dic perquè és que..., o sigui, és que aquí anem, si em permeten l'expressió, bunyol rere bunyol i el que estem fent ara també és un bunyol perquè, com vostès poden comprendre..., a veure, jo tinc dues opcions -i la Sra. Ramon em sembla que està en la mateixa situació que jo-, que són votar en contra de tot o aixecar-me i patir, perquè la falta de respecte parlamentari que està havent-hi cap els grups que no som en la mesa i que no tenim coneixement d'aquest informe, és una cosa insòlita.

Per tant, fins aquí el que he de dir. A partir d'aquí, veuré què faig amb el meu vot i amb la meva capacitat de bloquejar tot el que pugui bloquejar en aquesta comissió, perquè la situació és absolutament inacceptable per part del nostre grup.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Ramon, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo també, seguint l'exposició que ha fet el Sr. Castells, la meva trajectòria és més curta, però sí que a mi m'agradaria, a l'hora de votar, poder votar amb tota la documentació que escaigui per a aquesta llei.

Jo també estic molt contenta que s'hagin demanat els informes pertinents als lletrats i no dubt, evidentment, de la seva bona... redacció, però el nostre grup no té aquests informes, i jo no puc votar una cosa sense saber què he de votar i... bé, em pareix també una falta de respecte per als grups que no som a la mesa de voler... no sé si condicionar-nos o fer-nos votar d'acord amb unes coses que nosaltres no hem vist.

I vull dir una cosa a la Sra. Gil: entendre, jo sí que he entès el que heu escrit, el problema és que no ho compartesc. A mi, que es dubti de la meva capacitat de comprensió, també em sap greu, perquè jo entenc el que heu escrit; el problema és que contraposam dues maneres de veure com s'ha de desenvolupar la transparència en aquesta comunitat autònoma.

I la nostra... i, evidentment, varem presentar totes les esmenes de supressió que varem considerar, per què?, perquè consideràvem que la llei que s'havia aprovat el 2016 és millor que la llei que vostès han presentat ara... i que veim la tramitació i que anam *a salto de mata* per tancar una oficina que pareix que fa nosa i fer un projecte de llei de transparència que nosaltres dubtam d'aquesta transparència.

Però, per favor, no dubtin de la capacitat de comprensió que tenen els diputats i diputades d'aquesta cambra, sinó que discrepam amb la manera de veure o d'entendre el que és la transparència del nostre país.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ramon. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Pons, per cinc minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies. De manera ràpida, aquesta llei no va només de tancar l'Oficina de Lluita Contra la Corrupció. No va només d'açò. Aquesta llei va de transparència, de qualitat democràtica i de bon govern. No ho oblidem.

I sí, sí que hem entès perfectament l'esperit d'aquesta llei. Fins ara, de fet -fins ara, de fet- hi havia obligacions que

deixaran de ser-ho. Com és que encara hi ha vint alts càrrecs que no han presentat la seva declaració de béns? Per què incompleixen les lleis com ho estan fent en aquests moments a cara destapada i sense cap vergonya?

Ara, l'únic que aconseguiran és que, efectivament, ho continuïn fent, però ningú no ho sabrà. I açò no és un retrocés? És clar que és un retrocés i voler-nos fer veure que no ho és, crec que és una falta d'honestetat política, fins i tot per part del Partit Popular.

La seva aposta és tancar els llums. La seva aposta és per a més foscor, no més llum. I açò és el que els ciutadans, precisament, no ens demanen.

Quant a la ponència i les modificacions. Sí, el Partit Popular no en té prou a començar una mala llei, sinó que, a més a més, fa esmenes per encara empitjorar-la més i que aquestes esmenes que s'acaben incorporant perquè tenen la majoria, és clar, acaben forçant informes.

Aquest informe que es demana a la Mesa de la setmana passada, quan aquí es convoca l'ordre del dia per a la setmana següent, la portaveu, la vicepresidenta, que és diputada del Grup Socialista, demana que en aquesta setmana no hi vagi, no hi vagi el debat de comissió, perquè encara no coneixerem l'informe, i hi vota en contra. Nosaltres ens oposam que avui hi hagi aquesta comissió, si resulta que la gent encara no té els informes. No té els informes, no, la Mesa encara no ha vist aquest informe. S'ha entregat als membres, però haurem de veure què passa.

I açò, evidentment, és un altre exemple de la pitjor manera d'exercir... jo crec que el parlamentarisme, no?, la manera de funcionar a la qual el Sr. Castells moltes vegades sol fer referència. Són les pitjors maneres possibles.

Per tant, nosaltres ho denunciem. Varem votar en contra a la mesa i ho seguim reivindicant i ho manifestam ara aquí en aquests moments. No ens semblen les formes apropiades.

I n'hi ha més. Evidentment, n'hi ha més, perquè ara hem sabut que en aquest cas VOX fa una passa enrere. Tenim directiva europea transposada en llei espanyola que estableix, sí, els mecanismes per lluitar contra la corrupció, entre ells la creació de l'Oficina de Lluita Contra la Corrupció.

Idoia aquí, la portaveu de VOX, en aquesta mateixa comissió justificava el tancament de l'Oficina de Lluita Contra la Corrupció a Balears perquè en volia una tota sola estatal. Home!, si són coherents els expedients que estan en marxa haurien d'anar a l'oficina estatal, no? No. No, que els resolgui el Govern. I jo els he de demanar: a quin acord han arribat ara? Açò està lligat amb la votació d'ahir, amb la votació per crear una (...) comissió?, que està lligat a seguir protegint el Partit Popular?

Perquè no té cap sentit -cap sentit- que tu demanis una comissió d'investigació entorn al tema de les mascaretes i resulti que expedients que estan sent investigats per corrupció -Campos-, que afecten membres del Govern de les Illes Balears directament, familiars de la presidenta directament, que els

encobreixin, que no vulguin saber si hi ha hagut cap tipus de benefici entorn a la consellera Marta Vidal per beneficiar un fons voltor. Protegim tot açò, VOX?

És aquesta la manera de fer política que tenen vostès, que és acompanyar el Partit Popular i tapar-los les vergonyes? Home, jo crec que no. I ens esperàvem que hi hagués un mínim de coherència. Ens esperàvem que, almanco, efectivament, els expedients que estaven en tramitació, com vindran tots els altres perquè quan hi hagi oficina estatal hem de pensar, governi qui governi, eh?, si aquí no tenim oficina balear, l'estatal, efectivament, algunes tasques d'aquestes haurà de fer...

Ah, no?... Llavors es desmunta tot l'argumentari per tancar l'Oficina de Lluita Contra la Corrupció aquí a Balears si resulta que després no volen ni tan sols reconèixer la que s'ha de crear a nivell estatal. Ens sembla -insistesc- que estam davant una errada enorme amb aquesta llei.

Vaig acabant, fix la posició a la votació de les esmenes, el Partit Socialista per suposat que s'les nostres les votarem totes a favor. Votarem en contra de tot l'articulat.

A les esmenes presentades per MÉS per Mallorca i pel Grup Mixt, hi donarem suport.

I, evidentment, nosaltres votarem en contra de les esmenes presentades per part del Partit Popular i de tot l'articulat. I permetrem, no hi posam inconvenient, que els advertiments que vénen per part dels lletrats siguin incorporats a la llei. I en aquest aspecte, en qualsevol cas, donarem suport únicament a açò.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Pons. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Gil per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidenta. Sr. Pons, no hay oficina estatal, enviaría los expedientes al limbo. ¿Qué interés tiene en tan acérrima defensa de una oficina estatal que no existe? Nos habla de retroceso, de oscuridad. A favor va usted de la transparencia, calidad democrática y buen gobierno y asimila a esto la labor de la Oficina anticorrupción. Sr. Pons, señores de la oposición, se ha constatado una evidente duplicidad de funciones de la entidad, con la de otros entes, con competencias que absorben los de la Oficina anticorrupción: la Fiscalía, la Intervención General, la Sindicatura de Cuentas. Se ha constatado su ineficacia, en especial en lo que se refiere a determinados asuntos.

Memoria 2022, lo he dicho en muchas ocasiones, 104 expedientes, 43 inadmisiones, 53 archivos, 8 expedientes con recomendaciones a las que nadie les hace caso. En definitiva, se ha limitado a archivar, a reenviar, cuando no a dilatar, o a dejar en el cajón innecesariamente, eso sí, algún que otro procedimiento. La ineficacia se extendió al archivo del caso ib-salud, vacunas COVID. Los altos cargos se vacunaron, por

delante de mayores, de dependientes, de personas en estado de salud vulnerables. Tenían instrucciones del ib-salut, -¡oh!, instrucciones del ib-salut"-, ni abuso de poder, ni mal uso de recursos públicos, ni falta de transparencia, archivo, archivo, esto dijo la Oficina anticorrupción; de la noche de copas del Hat Bar, nada se supo. Esta oficina le ha costado al contribuyente la friolera de 1,5 millones de euros al año, coste desorbitado y totalmente prescindible. Su director cobra 99.853 euros, uno de los cargos de la comunidad autónoma con una retribución más alta.

Y hablemos de transparencia, de independencia y de objetividad que deberían ser rayanas en la perfección, en cuanto a Oficina anticorrupción nos referimos. Yo misma pregunté al Sr. Milán, su director en esta comisión hace unos meses, quien en ese momento no tenía publicado ni su currículum, si a lo largo de su trayectoria, había tenido vinculación con algún partido político o había tenido cargo público, no tuvo éxito, su respuesta fue que no ha sido ni es miembro de un partido político. En réplica traté de explicar que una persona puede no ser miembro de un partido político y ostentar un cargo público. No hubo respuesta. Tirando de la hemeroteca se desprende que el actual director de la Oficina anticorrupción, fue del año 1999 al 2003 director general de Presupuestos en el gobierno de Antich y posteriormente interventor general entre 2007 y 2011. Posteriormente director general de la Guardia Civil y asesor de presupuestos e infraestructuras con Rubalcaba, al frente del Ministerio del Interior.

Pero es que a la Oficina anticorrupción ni se la cree, ni se la ha creído y ha sido obstaculizada hasta por el propio grupo que la creó estando en el gobierno. El mismo grupo que ahora se rasga las vestiduras, como si el mundo se acabase, con esta nueva ley, que va a poner freno a tanto desmán.

¿Qué fue de aquel informe de la Oficina anticorrupción que cuestionaba las operaciones realizadas con empresas intermediarias, con la que se contactó para la adquisición de mascarillas? Ahora ya sabemos que el gobierno de Armengol compró mascarillas inservibles por un valor de 3,7 millones de euros a la empresa de la presunta trama del asesor de Ábalos.

En cuanto la Oficina anticorrupción hizo su trabajo el anterior director Far, renunció a su puesto. No deja de ser curioso.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Gil. Per part del Grup Parlamentari VOX, té la paraula el Sr. Rodríguez per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, presidenta. Lo primero de todo, tranquilizar al Sr. Castells y al resto de componentes de esta comisión, nosotros no tenemos el informe de los letrados, ni información privilegiada, ni nada por el estilo. Los informes los ha solicitado la Mesa y me acabo de enterar de que, por lo visto, todavía no está elaborado ni entregado. De lo que no tenemos

ninguna duda es de cuál va ser su sentido final, dado que sí hablamos con el resto de las personas que están en este parlamento.

Sobre los expedientes pendientes que, como muy bien ha dicho la Sra. Gil, desgraciadamente no los podemos enviar a ningún sitio, porque esa oficina a la que se pretenden enviar no está creada, si realmente son tan preocupantes y realmente ustedes consideran que en el caso Campos o en el caso de Metrovacesa, se ha incurrido en algún tipo de ilícito penal, por lo que tienen que hacer es ir a la Fiscalía Anticorrupción, porque precisamente nosotros siempre hemos defendido el cierre de esta oficina, porque solapa las funciones de instituciones que funcionan plenamente. Entonces, si ustedes tienen ese pleno convencimiento, acudan a la Fiscalía y denuncien y que la Fiscalía investigue. Si es que nosotros no nos oponemos. De hecho, nosotros hemos recurrido en varias ocasiones a la Fiscalía, ahora mismo con el tema de las menores tuteladas, nosotros pusimos una demanda y por eso hay un par de altos cargos del anterior gobierno que están citados a declarar, por una denuncia que puso VOX en su momento con el tema de las menores tuteladas. Para eso están los tribunales.

Nosotros tenemos plena confianza en la Administración de Justicia y queremos que esta oficina -y lo hemos repetido hasta la saciedad y no vamos a insistir más en ello- es completamente prescindible. Pero -insisto-, si ustedes realmente tienen el convencimiento de que ahí hay algo turbio, algo que investigar o algo que hacer, cuentan con nuestro aplauso más entusiasta, para que acudan ustedes a los órganos competentes para denunciarlo.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Una pregunta, vostè accepta la transacció presentada a l'esmena 672 del Grup MÉS per Mallorca? Sí? D'acord, gràcies.

Idò un cop acabat el debat, passam a les votacions. Passarem a votar primer les esmenes.

Votació de l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Popular 755 a la disposició transitòria primera.

Vots a favor? 7.

Vots en contra? 6.

No hi ha abstencions.

Votació de les esmenes tècniques, presentades pel Grup Parlamentari Popular a l'apartat 7 de l'article 4 i a l'apartat 2 de la disposició transitòria segona bis.

Vots a favor? 7.

Vots en contra? 6.

No hi ha abstencions.

Votació del vot particular presentat pel Grup Parlamentari Popular a l'apartat 3 de la disposició addicional tercera.

Vots a favor? 7.

Vots en contra? 2.

Abstencions? 4.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, de la 623 a la 633, 712 i 713 i de la 715 a la 724.

Vots a favor? 6.

Vots en contra? 7.

No hi ha abstencions.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca. Votació de la transacció presentada a la 672 del Grup MÉS per Mallorca.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Un moment, perdoni, Sra. Presidenta, la transacció l'he d'acceptar jo? No, d'acord. Perdó.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votam la transacció, però després la seva esmena 772 es tornarà votar.

(Remor de vots)

Sí? D'acord.

En primer lloc votam la transacció a la 672 del Grup Popular, MÉS per Mallorca.

Vots a favor a la transacció? 7.

Vots en contra? 6.

No hi ha abstencions.

Passam a la votació de les esmenes del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca. De la 635 a la 675 i la 711.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Disculpi, Sra. Presidenta, però la 632 també s'hauria de votar.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, repetesc...

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Ah, perdó.

| | |
|---|--|
| LA SRA. PRESIDENTA: | Votació de les disposicions addicionals primera i segona. |
| De la 635 a la 675, on està inclosa la 672 i la 711. | Vots a favor? 7. |
| Vots a favor? 6. | Vots en contra? 6. |
| Vots en contra? 7. | I no hi ha abstencions. |
| No hi ha abstencions. | Votació de la disposició addicional tercera, amb el vot particular incorporat. |
| Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Socialista, de la 678 a la 710. | Vots a favor? 7. |
| Vots a favor? 6. | Vots en contra? 6. |
| Vots en contra? 7. | I no hi ha abstencions. |
| I no hi ha abstencions. | Votació de les disposicions addicionals quarta, cinquena i sisena. |
| Passam a la votació dels articles, les disposicions i l'exposició de motius on es mantenen les esmenes. | Vots a favor? 7. |
| Votació dels articles 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 i 10. | Vots en contra? 6. |
| Vots a favor? 7. | I no hi ha abstencions. |
| Vots en contra? 6. | Votació de la disposició transitòria primera, amb l'esmena 755 incorporada. |
| No hi ha abstencions. | Vots a favor? 7. |
| Votació de l'article 4 amb l'esmena tècnica incorporada. | Vots en contra? 6. |
| Vots a favor? 7. | Abstencions? No n'hi ha. |
| Vots en contra? 6. | Votació de la disposició transitòria segona. |
| I no hi ha abstencions. | Vots a favor? 7. |
| Votació de l'apartat 1 de l'article 9. | Vots en contra? 6. |
| Vots a favor? 7. | No hi ha abstencions. |
| Vots en contra? 6. | Votació de la disposició derogatòria única i de les disposicions finals primera, segona, tercera i quarta. |
| I no hi ha abstencions. | Vots a favor? 7. |
| Votació de l'apartat 2 de l'article 9 amb la transacció incorporada. | Vots en contra? 6. |
| Vots a favor? 7. | No hi ha abstencions. |
| Vots en contra? 6. | Votació de la disposició transitòria segona bis, amb l'esmena tècnica incorporada. |
| I no hi ha abstencions. | Vots a favor? 7. |
| Votació dels apartats 3 i 4 de l'article 9. | Vots en contra? 6. |
| Vots a favor? | No hi ha abstencions. |
| Vots en contra? 13. | Votació de l'exposició de motius. |
| I no hi ha abstencions. | |

Vots a favor? 7.

Vots en contra? 6.

No hi ha abstencions.

Votació de la denominació de la proposició de llei i de la denominació dels títols I, II i III, on no es mantenen esmenes.

Vots a favor? 7.

Vots en contra? 6.

No hi ha abstencions.

En conseqüència, queda dictaminada la Proposició de llei RGE núm. 7445/23, de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears.

Es recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 133 del Reglament de la cambra, els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió, no hagin estat incorporats al dictamen, es mantindran per al seu debat en el ple, llevat que el grup parlamentari proponent manifesti la voluntat de no mantenir-los, mitjançant escrit adreçat a la Presidència de la cambra fins al termini de les vint-i-quatre hores següents a la data d'acabament del dictamen.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.
Bon dia a tothom.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
