



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 103

Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 14 de novembre de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 14179/17**, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a sancions del lloguer turístic de vacances il·legal... 5553
 - 2) **RGE núm. 14837/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la fira World Travel Market... 5554
 - 3) **RGE núm. 14833/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a evolució de la renda social garantida.. 5556
 - 4) **RGE núm. 14848/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a detecció d'aliments caducats a la sanitat pública d'Eivissa.. 5557
 - 5) **RGE núm. 14840/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a concessió de la cuina de Can Misses... 5558
 - 6) **RGE núm. 14836/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a productes caducats a l'Hospital Can Misses.. 5559
-

- 7) **RGE núm. 14834/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a licitació de les tres noves concessions de transport regular a l'illa de Mallorca.. 5561
- 8) **RGE núm. 14839/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a infraestructures educatives i sociosanitàries.. 5562
- 9) **RGE núm. 14847/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a implantació de línies d'alta tensió.. 5563
- 10) **RGE núm. 14835/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció del Fons de Contingència en el pressupost general de la CAIB per al 2018.... 5564
- 11) **RGE núm. 14832/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a necessitats educatives a Binissalem.. 5566
- 12) **RGE núm. 14842/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a transparència en matèria d'informació mediambiental. (**Ajornada**). 5553
- 13) **RGE núm. 14846/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a descompte en els vols a la península. (**Ajornada**). 5553
- 14) **RGE núm. 14841/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a escltxa salarial. (**Ajornada**). 5553
- 15) **RGE núm. 14838/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a increment de l'Impost del turisme sostenible. (**Ajornada**). 5553
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 10139/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb l'evolució del mercat laboral..... 5567
- III. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) **RGE núm. 12742/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a responsabilitat en la contractació amb les empreses del Sr. Jaume Garau i Taberner..... 5574
- 2) **RGE núm. 5726/16**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació d'òrgans unipersonals de l'IBAVI.. . 5585
-

EL SR. PRESIDENT:

Començam la sessió d'avui.

I.12) Pregunta RGE núm. 14842/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a transparència en matèria d'informació mediambiental.

I.13) Pregunta RGE núm. 14846/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a descompte en els vols a la península.

I.14) Pregunta RGE núm. 14841/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a esclatxa salarial.

I.15) Pregunta RGE núm. 14838/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a increment de l'Impost del turisme sostenible.

Bé, abans de començar la sessió, les preguntes RGE núm. 14842, 14846, 14841 i 14838/17, dirigides a la presidenta del Govern, es posposen al pròxim plenari per indisposició de la Sra. Presidenta.

I.1) Pregunta RGE núm. 14179/17, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a sancions del lloguer turístic de vacances il·legal.

Passam a la primera pregunta, RGE núm. 14179/17, ajornada a la sessió anterior, relativa a sancions del lloguer turístic de vacances il·legal, que formula el diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, senyors, senyores diputats, diputades, treballadores i treballadors de la cambra i resta del públic present, bon dia.

L'altre dia vaig revisar la web d'Airbnb per veure quins habitatges turístics estaven publicats i vaig trobar que hi havia fins a 10 habitatges turístics il·legals, sense el codi de llicència d'activitat turística, que és obligatori per la modificació de la Llei de turisme i objecte de sanció. Booking, per altra costat, ja va anunciar per l'octubre que llevaria de la seva web els habitatges turístics que no comptassin amb aquesta llicència... amb aquest codi de llicència d'activitat turística, i tenim darreres notícies que no són gens bones, que no hi habitatges destinats a lloguer de tot l'any, hi ha gent que li costa trobar un habitatge digne i a un preu raonable.

Hem de fer pressió a les plataformes perquè vegin que no ens quedarem de braços creuats i que no es poden botar la llei. Tenim una llei que ha costat molt i que intenta donar solució al

problema d'emergència d'habitatge en la qual ens trobam, però si no hi ha una implementació i no hi ha sancions no servirà de res el que la gent ens ha demanat.

Per això, li demanam, Sr. Conseller, què ha fet el Govern per tal de sancionar els habitatges turístics il·legals així com les plataformes on es publiciten?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula el Sr. Vicepresident Gabriel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, gràcies, Sr. President. Sí, Sr. Martínez, efectivament compartim des del Govern que hi havia una absoluta necessitat de posar ordre en el tema del lloguer turístic. També, en tot cas, li vull dir que la problemàtica d'habitatge és molt més complexa com per arreglar-la a través de la Llei turística, i per això també s'ha tramitat un decret llei, en el qual hem col·laborat evidentment, sobre l'emergència d'habitatge, igualment com tenim la Llei d'habitatge i tot un pla d'habitatge que es du a terme des del Govern.

El més important era que la prioritat i l'objectiu del Govern era posar ordre on no hi havia, vull recordar que l'anterior llei prohibia el lloguer turístic, en plurifamiliars concretament, però no posava ordre, deixava que es fes. Per tant, també aclarir que l'objectiu del Govern no és recaptador, sinó que s'acompleixi aquesta llei. Per això, ens hem dirigit, ens vàrem dirigir ja a l'estiu per fer constar a totes les plataformes la necessitat que complissin la llei, se'ls ha fet tota una sèrie de requeriments, algunes d'aquestes plataformes ja han actuat d'ofici. Vull recordar, i vostè ho deia, per exemple, algunes com Booking que ja han retirat tota la seva oferta, altres es resisteixen més.

També vull recordar en aquest sentit la col·laboració d'APTUR, que va recomanar als seus associats que retirassin també la seva oferta.

Per altra banda, hem tengut també reunions físiques, reunions diverses al llarg d'aquests mesos precisament per a la implantació de la llei. Comença a haver-hi ja més actiu el mercat de lloguer residencial, ja es comença a veure, i evidentment també tenim la bona notícia que el Govern espanyol no ha posat recurs d'inconstitucionalitat contra la llei, cosa que teníem aquesta amenaça, i que alguns vaticinaven i no ha estat així. En aquests moments els requeriments fan el seu camí i evidentment la voluntat des del Govern és a aquells que no tramitin o que no compleixin la llei aplicar-los tot el procediment sancionador que està previst a la mateixa llei.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula el Sr. Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. Vicepresident, per la seva resposta. Sí, és més complex el problema, però també cal fer complir la llei, per això li demanaré la pregunta de manera més clara: s'ha iniciat el procés sancionador a Airbnb per publicitar habitatges turístics il·legals? S'ha iniciat aquest procediment sancionador? Perquè sí s'ha fet tot el que vostè ha dit i, a més, falta un decret que reguli el tema sancionador.

I de totes maneres li demanem que és obligació del Govern fer complir la llei i posar sancions, no és recaptador, però sí que és una manera que els propietaris d'habitatges hi hagi una oportunitat perquè hi hagi més habitatges a disposició de la gent. Per açò, li demanem al Govern que faci complir la llei, que surti de l'especulació que debilita el dret a l'habitatge que pateix molta gent de les Illes Balears. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, gràcies, Sr. President. Bé, com l'informava, Sr. Martínez, efectivament el Govern, dins les seves competències, vull recordar que l'ordenació turística i la inspecció, en els casos de Menorca, Eivissa i Formentera corresponen als consells insulars, en el cas de Mallorca tenim en aquests moments 15 agències que hem detectat que oferien lloguer il·legal a habitatges i se'ls han imposat sancions per valor de 230.000 euros, això anterior a l'entrada en vigor de la llei. I des del dia 1 d'agost fins al dia 1 de novembre hem tramitat 162 actuacions per part d'inspecció, deixi'm que per motius obvis no pugui donar el nom,...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vicepresident....

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

... 162 actuacions a Mallorca...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vicepresident, se li ha acabat el temps. Gràcies.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

... a les quals s'hi han d'afegir 75 actuacions a...

(*Se sent el timbre de tall del micròfon*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident.

I.2) Pregunta RGE núm. 14837/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la fira World Travel Market.

Passam a la segona pregunta, RGE núm. 14837/17, relativa a la fira World Travel Market de Londres, que formula el Sr. Miguel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Després de la celebració de la darrera fira turística internacional celebrada a Londres, han estat molts els senyals que alerten d'un descens en les vendes per al proper estiu, provocades bàsicament per l'efecte del *Brexit* i per altres mesures, com puguin ser la devaluació de la moneda a determinats països com puguin ser Tunísia o Turquia.

Per això li preguntam, com valora vostè aquest efecte que pugui tenir en aquest cas aquestes conseqüències? Vostès varen anar a la fira de Londres i no només varen anar allà sinó que el que varen fer va ser dir que no necessitàvem més turistes, que aquí anam sobrats, que no ens fan falta, que se'ls quedin uns altres i si a algú se li ocorria venir, si a algú se li ocorria venir li duplicarien la taxa.

Atès que això no sembla que sigui l'escenari més optimista ni el més esperançador de tots li demanam, com valora vostè l'efecte que han tengut aquestes qüestions a la Fira World Travel Market a Londres?

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, gràcies, Sr. President. Jo li demanaria un poquet de rigor en les coses que diu i com les diu perquè evidentment el Govern no ha anat amb aquest missatge a la World Travel Market. A la World Travel Market hem anat a explicar l'oferta que tenim a Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, la gran oferta que tenim, sobretot centrada en el producte d'hivern, *Better in winter*, que funciona molt bé, i evidentment sí que hem dit que hi ha una aposta claríssima per la qualitat en lloc de per la quantitat, i que hem d'equilibrar; efectivament, que hem de millorar les xifres d'hivern i les xifres d'estiu s'han d'equilibrar, perquè no podem créixer més a l'estiu.

I evidentment, si allargam temporada a l'hivern cream llocs de feina estables per a tot l'any i aquest és el gran objectiu que s'ha marcat el Govern. I per ara les xifres ens acompanyen en

aquest sentit i les xifres del 2017 han anat en aquest sentit molt bé.

Li vull recordar que la despesa turística britànica, érem a la World Travel Market, per tant, parlam del turisme britànic, la despesa turística britànica els mesos precisament d'hivern i de primavera d'enguany s'ha incrementat un 16%, un 16% més de despesa dels britànics i les perspectives per a l'any que ve també són bones.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Barceló, jo li deia la setmana passada, vostè ha anat a la World Travel Market i s'ha donat un bany de realitat, vostè pensava que tot seria molt feliç, però el despertat ha estat dur. El primer dia de la World Travel Market podíem llegir en premsa aquest titular: "Un dels principals majoristes de viatges adverteix que les reserves a Eivissa davallen un 20%". Li advertíem, no feia falta que vostè anàs a Londres perquè li diguessin el que aquí li reiteràvem constantment, aquí li dèiem d'una forma i allà li han dit el mateix, però dit en anglès, li han dit que la pressió fiscal no és bona, li han dit que l'increment de la taxa turística minvarà competitivitat i que amb les coses de menjar no es juga. Li han dit els principals majoristes de viatges, li han dit empresaris, l'Agència Britànica de Turisme i, segons sembla, vostè no ho ha acabat d'entendre el missatge, però no només no ha acabat d'entendre el missatge sinó que vostè responsabilitza de tot això a altres, vostè no té culpa de res.

Vostè culpa els hotelers dels preus, quan són els únics que han fet esforços d'inversió als seus establiments i encara els amortitzen. Vostè criminalitza la política de preus de l'empresa privada quan assumeix un 17% d'augment salarial,

Vostès critiquen i amenacen els empresaris només per dir-los que l'ecotaxa no és una bona idea i a més els manen callar; fins i tot els seus mateixos els adverteixen, i quan dic els seus mateixos vull dir del seu partit, els adverteixen del risc que suposa doblar l'ecotaxa com pugui ser el director insular de Turisme del Consell Insular de Menorca.

Sr. Barceló, reaccioni ja, aquest no és el camí, no dupliquin l'ecotaxa, els advertim, no és necessari que ens facin cas a nosaltres...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jerez,...

EL SR. JEREZ I JUAN:

... facin cas a la gent del seu partit...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jerez, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

EL SR. JEREZ I JUAN:

... que li diu també que això no és una bona...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Gràcies, Sr. President. Miri, tanmateix els seus alarmismes i els seus catastrofismes estan tapats per la realitat, vostè diu que hem tengut un bany de realitat, doncs miri, sí, efectivament: l'oficina de turisme a Londres, l'Oficina Espanyola de Turisme a Londres diu que la previsió per a aquest hivern a les Illes Balears és un increment del turisme britànic del 23%, Sr. Jerez, del 23%...

(Algunes aplaudiments)

... aquest hivern, Sr. Jerez.

Miri, a Mallorca hi haurà un 18,5% més de vols, de seients de vol aquest hivern, a Mallorca un 18,5% més; a Eivissa un 15% més aquest hivern de vols, i efectivament tenim la problemàtica de Menorca, per la qual treballam conjuntament Govern i Consell de Menorca i estam segurs que per febrer, març tendrem bones notícies perquè ja hi ha alguna companyia aèria com EasyJet que ja s'ha interessat per cobrir els vols que ha deixat Monarch.

Miri, les coses no deuen anar tan malament, per moltes previsions negatives que alguns vulguin fer, alguns hotelers als quals vostès donen pàbul perquè li vull recordar que això entra dins l'estratègia dels majoristes de viatges, de negociar, aquestes xifres.

No deuen anar tan malament si els hotelers acaben de signar un conveni d'hostaleria on s'incrementen els salaris un 17%. No deuen anar tan malament si enguany hi ha previsions de modernitzacions hoteleres per valor de més de 230 milions d'euros d'inversió. No deu anar tan malament si enguany han incrementat els preus hotelers un 7%, l'any passat un 12 i fa dos anys un altre 12%...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vicepresident, se li acabat el temps. Gràcies.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

...no deuen anar tan malament les coses, Sr...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident.

I.3) Pregunta RGE núm. 14833/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a evolució de la renda social garantida.

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 14833/17, relativa a evolució de la renda social garantida, que formula la diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Sra. Consellera, está pregunta es relativa a la evolución de la renta social garantizada durante este año 2017. Usted ya en la comparecencia que hizo la semana pasada en presupuestos contestó a parte de esta pregunta, sobre todo lo relacionado con el presupuesto, admitió que este año 2017 iban a sobrar 10 millones de euros de los 20 presupuestados de la renta social garantizada.

Recordemos que el año anterior de los 20 millones solamente se gastaron 2 y ustedes para intentar, evidentemente, que no sucediese lo mismo este año prácticamente ampliaron la incorporación de todos los perfiles que prevé la propia renta social con lo cual quedan muy pocos perfiles por incorporar, pero aun así este año sobraré el 50% del presupuesto.

Usted no dijo que de estos 10 millones aproximadamente del sobrante se incorporarían una parte, unos 4 millones de euros al presupuesto de 2018 del IBAVI, para hacer viviendas de VPO, y unos 6 millones de euros nuevos a servicios sociales para hacer nuevas infraestructuras relacionadas con servicios sociales. Supongo que no ha cambiado nada desde el miércoles, es decir, nos confirma que serán nuevas incorporaciones a los presupuestos, pero serán incorporaciones para financiar obras que ustedes ya han anunciado, si nos lo puede confirmar.

Y también si nos puede aclarar, nosotros tenemos los últimos datos que nos han facilitado, y es que en septiembre había 2.484 rentas concedidas, pero nos gustaría que nos aclarase si el total de las rentas concedidas hasta ese momento o si todas estas rentas están activas a día de hoy y si nos puede decir cuál es la cuantía media mensual de la renta por persona. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Fernández. Té la paraula la Sra. Consellera Fina Santiago.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Bon dia a tothom, gràcies, president. Són moltes preguntes en una pregunta tota sola i a més vostè s'ha anat contestant a les

preguntes que ha formulat perquè efectivament fa pocs dies que ho vaig comentar.

Li ho diré, la nòmina del mes d'octubre ha estat de 950.000 euros, això afecta 2.916 famílies. La previsió de la nòmina del mes de desembre és que sigui superior a 1 milió d'euros i que a finals de desembre arribem a 3.500 famílies. Per tant, haurem gastat aquests 9,5 milions, 10 milions d'euros que vostè preveu.

Hi ha dos tipus de rendes en aquest moment: hi ha les rendes a famílies, que són més d'un membre, que són 1.100 persones, en aquesta... la mitjana d'ingressos són uns 367 euros, perquè són quatre membres i busques, i després hi ha la resta, que són pensions no contributives, a les quals es complementa la pensió no contributiva amb 108 euros.

I, sí, efectivament, el que vostè... les previsions que aquests 10 milions es distribueixen entre IBAVI i Serveis Socials són les que vostè ha dit.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, consellera. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Sra. Consellera, una de las cosas que nos preocupó bastante tras su comparecencia en los presupuestos es que, a pesar de que este año y con la incorporación prácticamente de todos los perfiles, sobran 10 millones de euros, es decir, el 50% del presupuesto de la renta, usted ante las preguntas que le hicimos diferentes grupos nos dijo que tenía una nula disposición a hacer una revisión de qué es lo que está fallando en esta renta.

Usted nos hablaba que esta renta es una incorporación muy reciente, siempre hablan de los derechos que les dan a los ciudadanos, pero la realidad es que no es una renta que esté siendo del todo efectiva. Evidentemente, ustedes tienen presupuestos, si ustedes tuviesen que priorizar el presupuesto lo podría entender, pero que ustedes se nieguen a hacer una revisión de una renta que, ya no solamente por lo que ustedes prometieron en campaña electoral, pero que a día de hoy les está sobrando el 50% del presupuesto evidentemente no nos parece de recibo.

Nos gustaría que reconsiderasen el hacer una revisión de esta renta para que de verdad llegue a las personas que la necesitan, que no se obcequen en mantener la renta tal y como está porque es un claro ejemplo de que no está funcionando...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández...

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

...cuando le sobra la mitad del presupuesto. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sra. Fernández. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Sra. Fernández, d'on treu vostè que aquesta renda social no arribi a les famílies a les quals ha d'arribar? Perquè la decisió de posar 20 milions la primera vegada va ser una decisió política, si haguéssim posat 4 milions vostè ara no tendria cap discurs. Va ser una decisió política posar 20 milions perquè teníem unes dades -li ho he explicat diverses vegades- de l'any 2014 que deien que hi havia 21.000 famílies sense cap tipus d'ingressos.

Quan hi va haver més necessitat d'aquest tipus d'ingressos el Govern, en el qual vostè era present, no va fer renda social. La situació econòmica ha millorat moltíssim des de l'any 2015 i això ho indiquen tots els indicadors econòmics i els indicadors de contractació.

D'on treu vostè que aquesta renda social no hagi arribat a les famílies més necessitades, a les famílies amb més dificultat de reinserció laboral, a les famílies amb més situació de crònica? Amb una decisió a l'any 2015 de posar 20 milions, i si n'haguéssim posat 4, ara moriríem d'èxit?

Miri, Sra. Fernández, vostè s'està quedant amb l'anècdota política... sí, d'aquí a tres anys ningú no se'n recordarà, menys 200 persones, que la renda social va començar amb 20 milions i que no es varen gastar. El que la gent sabrà és que aquest govern va posar una renda social i quan més necessitat hi havia de renda social vostès varen ignorar aquest problema. Això és l'important, la resta són anècdotes, senyora.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.4) Pregunta RGE núm. 14848/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a detecció d'aliments caducats a la sanitat pública d'Eivissa.

Passam a la quarta pregunta RGE núm. 14848/17, relativa a detecció d'aliments caducats a la sanitat pública d'Eivissa, que formula la diputada Sra. Maria Consuelo Huertas i Calatayud del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Sra. Consellera, anam de mal a pitjor, avui ens hem tornat aixecar amb una altra notícia sobre el PAC de Son Pizà, és a dir que... la meua pregunta, però, està centrada en el menjar caducat que se servia a l'Hospital de Can Misses a Eivissa, que crec que és una notícia prou alarmant. I molt més greu és que serveixin menjar

caducat i que hagin de ser els pacients els que ho denunciïn perquè ningú no se n'hagi adonat.

O bé els controls no funcionen o bé no fan els controls que pertocuen.

Per això li deman, quines mesures es pensen adoptar després de la detecció d'aliments caducats a la sanitat pública eivissenca? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia a tothom, diputats i diputades, avui em formulen tres preguntes seguides sobre el mateix tema, quasi una interpel·lació, esper ser el més clara possible per poder donar tranquil·litat a la ciutadania i també a vostès, diputats.

Per començar, l'he de contradir i li he de dir que varem ser nosaltres que varem fer una inspecció, es va fer des de l'administració i va ser la mateixa administració la que va treure la nota de premsa de la situació que es va detectar a Can Misses, ni han estat els pacients ni hi ha hagut cap denúncia

També..., a veure, li he de dir que hem impulsat de cada vegada més les unitats de seguiment de les concessions publicoprivades, les més grans, Son Espases i Can Misses. Aquest seguiment és diari, es fa diàriament per una unitat de persones que ho fan. També he de dir que els ciutadans poden estar tranquils perquè són contractes molt estrictes, els contractes de concessió, són molt estrictes, estan sotmesos a una vigilància molt rigorosa per part de l'administració, i afortunadament les passes que s'han de fer en qualsevol cas estan molt ben definides i estan definides en el mateix contracte i també a l'ordenament jurídic, que també ens ajuda, per suposat. Per tant, quan es detecta una probable o possible infracció, el que es fa és investigar, investigar les proves, posar damunt la taula les proves que es recullen, escoltar totes les parts, es comprova si es tracta d'un incident puntual o és un incident reiterat, i si es corregeix, si s'ha corregit o no, i amb tota aquesta informació es fa una anàlisi i per suposat, si s'ha de posar una sanció pertinent, idò es posar, si escau.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies. Sra. Consellera, per la seva resposta veig que no li pensen fer molt de cas, a la Defensora del pacient, quan diu que ja no és suficient amb un expedient sinó que s'ha de rescindir el contracte amb l'empresa que dona el menjar a Can Misses. Bé, jo ja li he dit a diferents plenaries que la sanitat

d'excel·lència de què vostès tan presumeixen ni és excel·lent ni s'ajusta als acords pel canvi, i al pas que anam no serà ni pública, perquè cada vegada vostès la privatitzen més, hi ha dades objectives que ho demostren. Com ja li he dit la Defensora del pacient no li demana un expedient, li diu que han de rescindir el contracte.

Miri, les empreses tenen com a finalitat els beneficis econòmics, això és normal, però la finalitat dels serveis públics ha de ser donar el millor dels serveis, i la Defensora del pacient d'Eivissa ha estat molt més dura i explícita que jo, i diu: "*Es evidente que todo lo que se privatiza a alguien beneficia y perjudica a pacientes y familiares, cocinas, aparcamientos o televisión*". Estic totalment d'acord amb aquesta apreciació, i com no pot ser d'una altra manera, també estic d'acord amb l'eliminació de les concessions als hospitals i tornar a les cuines de sempre.

M'agradaria que contestàs si pensen rescindir el contracte, perquè pareix que a Eivissa, allà on segon la presidenta s'havien adonat del canvi, els ha caigut la grossa sanitària amb vostès, perquè des de les brillants actuacions i concessions en el passat del Sr. Vicenç Thomàs i les denúncies actuals de la Defensora del pacient, sempre els toca patir. Quan consideraran la ciutadania eivissenca de primera?, quan realment es podrà donar...?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Huertas... Sra. Huertas, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

...un canvi per bé? Gràcies.

(*Se sent el timbre de tall del micròfon*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies. Precisament el tema de la Defensora és la següent pregunta i per respecte contestaré al diputat que me la formularà.

Tenim excel·lents professionals a les unitats de seguiment i control a les concessionàries, d'això no en tenguí cap dubte. A més, els treballadors tenen un paper molt actiu en el seguiment de les incidències que es poden produir perquè són els mateixos treballadors que, mitjançant un programa informàtic, l'Optima, fan les denúncies o els possibles suggeriments a totes aquestes incidències. A partir d'aquí la concessionària té un temps per resoldre aquestes incidències, com qualsevol empresa, i també hem de dir que quan hi ha una sanció econòmica es descompta del cànon que es paga cada mes, i s'està fent i s'ha fet.

Des de l'any 2016 les inspeccions que es duen a terme en els serveis sanitaris han augmentat un 22%. Des de 2015 s'ha fet un total de 140 inspeccions, i enguany ja n'hem fetes 61. Per tant...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, se li ha acabat el temps. Gràcies.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

...tranquil·litat per a tota la població. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.5) Pregunta RGE núm. 14840/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a concessió de la cuina de Can Misses.

Passam a la cinquena pregunta, RGE núm. 14840/17, relativa a concessió de la cuina de Can Misses, que formula el diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, volvemos a hablar del mismo tema. És verdad que la unidad de supervisión y control realiza inspecciones y auditorías parece que habituales, y detecta en los servicios de cocina del Hospital Can Misses unos productos caducados. Recordemos que venimos de una cocina donde ya apareció en su día un chicle; venimos de un servicio de cocina que está privatizado y que no da las garantías suficientes, también ahora a la vista de las auditorías realizadas por la propia dirección del Área de Salud de Ibiza y Formentera, las garantías suficientes a los pacientes de esa calidad.

Tenemos que desde 2015, como bien ha dicho, 35 inspecciones se han dado en el sector de restauración dentro de Can Misses y 12 en cafetería. Nos gustaría saber si podría decirnos, de estas 35 inspecciones de restauración, cuántas son realizadas en el servicio de la comida puesta a disposición del paciente o en el origen, porque nos importa, en este caso de la pregunta, el origen, es decir, cómo acaban llegando al Hospital Can Misses unos productos caducados que están a punto de ser dados..., o desconocemos si han sido suministrados a pacientes algunos lotes de esos que han sido detectados, y que se ordenó la inmediata retirada.

Indudablemente, igual que el resto o que mucha parte de la sociedad, está preocupada por el bienestar de los pacientes y la calidad en la sanidad pública, el Defensor del paciente, la oficina, mediante su presidenta, envía una carta a este gobierno a través de la presidenta Francina Armengol, donde solicita o dice que con un expediente no basta sino que hay que eliminar las concesiones privadas de los hospitales y volver a las cocinas de siempre, algo que nosotros también, y mucha parte de las

plataformas por la sanidad pública, nosotros como partido hemos reclamado también el retorno de los servicios a públicos quitando la externalización lo más posible en función... o para conseguir una calidad en la sanidad.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Morrás. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Vull aclarir dues qüestions respecte de la Sra. Carmen Flores i l'Associació *El defensor del paciente*, i a més m'encanta i m'alegra moltíssim que vostè ens faci aquesta pregunta, o que fins i tot la Sra. Huertas hagi fet l'afirmació que ha fet. La Sra. Carmen Flores representa una organització privada, repetesc, privada, que va registrar aquest nom; no és de titularitat pública. De fet la comunitat de Madrid va mantenir un litigi amb aquesta associació a causa d'aquesta denominació, i els diré com s'anuncien ells mateixos a internet: "*Somos una asociación en defensa del paciente, nombre creado en honor a los afectados por negligencias médico-sanitarias, que somos quienes componemos esta asociación. Disponemos de un amplio equipo de expertos -abogados privados- en todas las comunidades de España, y dicho equipo jurídico, especializado en derecho sanitario, trabaja en grupo mediante foros, reuniones, en los que se tratan casos de forma individual y colectiva*". Per tant es tracta d'un equip d'advocats totalment privat que cerca el seu propi benefici legítim, però no tenim cap obligació de fer cas d'aquestes recomanacions.

A més, miri fins a on arriben: sense que no s'hagi obert una investigació, on ni tan sols no s'ha escoltat la part contrària, s'atreveixen a fer aquesta afirmació de demanar la rescissió d'un contracte públic de concessió, amb tot el que suposa i amb la importància jurídica que això té. Està molt ben regulada la rescissió d'una concessió al nostre ordenament jurídic i a l'europeu també, i no es pot fer de qualsevol manera i molt manco perquè una persona d'una entitat privada ho demana.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, mire, no seré yo quién valore lo que lleva a una madre, que tiene un hijo que fallece en 2011, tetrapléjico, por supuestas negligencias, que todavía no han sido resueltas por los tribunales, producidas por la sanidad pública entre 1997 y 2001; no seré yo quien valore lo que lleva a esa madre a realizar o a asociarse con otras personas para reclamar una mejor sanidad pública...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Morrás... Sr. Morrás, gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

Gràcies, Sr. Morrás. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Jo li he de dir que si es detecten irregularitats és perquè els sistemes de control funcionen, i no perquè una organització privada, de fora, perquè llegeix un comunicat en premsa, que llençam nosaltres mateixos, perquè ho varem fer nosaltres mateixos des del Servei de Salut, s'assabenti d'aquest tema.

Nosaltres ho hem detectat. L'any passat les sancions corresponents a Can Misses varen ser de 4 milions d'euros. Es diu ràpid, 4 milions. Una de cada tres inspeccions es fan en el servei d'alimentació, cuina i menjador i en una d'aquestes es varen detectar productes caducats. Però en aquest punt s'han verificat que aquests productes s'havien congelat prèviament. Ara, estan comprovant els registres perquè es registren, tot i que es congelin i després es treguin i tota la documentació que ha aportat la concessionària. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.6) Pregunta RGE núm. 14836/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a productes caducats a l'Hospital Can Misses.

Passam a la sisena pregunta RGE núm. 14836/17, relativa a productes caducats a l'Hospital Can Misses, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Centrem un poc el tema Sra. Consellera. El model concessional ha estat un model defensat i freqüentment utilitzat pel PSOE, també per a les infraestructures hospitalàries, un model que ara no li va bé reconèixer, atesa la seva situació d'hostatge ideològic de Podem, que *calla y otorga*. Però aquest va ser el model que es va triar per a la construcció del nou Hospital de Can Misses, amb un Govern balear socialista.

Han estat diverses les denúncies relacionades amb els serveis que ha de prestar la concessionària i aquesta sots-contracte. I el de la cuina de l'Hospital Can Misses, com la dels altres hospitals d'aquesta comunitat, tenen ja massa incidències. I perquè un model concessional funcioni, s'ha de controlar de forma rígida, objectiva, professional i sense amiguisme i, si no, no funciona. I si no el saben fer funcionar, no el triïn.

Vull donar suport a la feina de la seguretat, supervisió i control de l'Àrea de Salut d'Eivissa i Formentera, que té com a objectiu la detecció de fets com els que denunciem aquí avui, però aquesta vegada hi ha hagut aliments que han arribat als pacients i això és intolerable.

Sra. Consellera, les incidències en el servei de cuina hi han estat des del principi, ja són massa i prou per no veure que s'haurien d'haver pres mesures amb els responsables de la concessionària, més preocupats perquè els rebaixin penalitzacions, que de controlar les empreses que sots-tracten.

Per altra part, l'entitat pública empresarial Gestió Sanitària i Assistencial de les Illes Balears, que vostè vol posar en marxa l'any que ve, per fer front als problemes derivats de l'incompliment de contracte, o greus com els que avui denunciem, començarà assumint, fixi's bé, començarà assumint el transport sanitari urgent i l'atenció telefònica, però no els serveis de cuina que han estat objecte de nombroses incidències.

Torna començar malament Sra. Consellera, els serveis de cuina incapaços d'entendre el que és un servei de cuina, primer no haurien de ser contractats per la concessionària. I segon, si es produeix un fet com aquest, s'ha de rescindir el contracte de forma fulminant i rescatar el servei. Ja hem dit aquí altres vegades que mentre la relació entre els responsables de la concessionària i els serveis centrals de la conselleria no sigui estrictament professional, la gestió està compromesa. I aquí la gestió també li falla Sra. Consellera.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Moltes gràcies, president. Li tornaré repetir un poc el que fem quan tenim una..., tenim uns protocols que estableixen clarament quines són les actuacions i les passes que s'han de fer quan hi ha una possible infracció, i així s'ha fet i així s'ha obert un expedient.

Vàrem comprovar, hem comprovat que els productes que es varen servir estaven congelats prèviament. És molt important, perquè ara el que fem és amb el manual de procediments d'utilització dels productes, tant congelats com naturals, és veure si estaven congelats abans d'estar caducats, que això és probablement el més probable. Per tant, el problema seria mínim si fos així.

Però el que ens preocupa és precisament la qualitat dels serveis públics Sr. Serra i crec que ho hem demostrat fent més inspeccions. Ja li ho he dit abans, moltes més que l'any anterior i que l'any 2015. I si es fan aquestes inspeccions és per garantir la qualitat.

També s'han canviat, precisament pel que vostè ha dit, i per una molt millor gestió, s'ha canviat la direcció i també algunes de les empreses sots-contractades de la concessionària, com és la logística i la cuina. Precisament perquè l'administració està damunt, sobre la concessionària contínuament i han canviat

d'empresa en diferents ocasions. I com he dit moltes vegades, l'objectiu no és sancionar molt la concessionària, l'empresa, l'objectiu és donar un millor servei. I això és en el que treballam, que cada vegada que es detecta una situació irregular, la investigam i fins arribar al final, no ens tremolarà tampoc la mà en el cas d'haver de posar sancions.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Vostè va explicar la pregunta i la don per contestada. Jo el que li deman és que controlin la concessionària perquè les sots-contractes tinguin el nivell de qualitat que la sanitat pública exigeix, i això és gestió i aquí està fallant Sra. Consellera.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies President. Jo crec que ha quedat prou clar que fem aquest seguiment, que es posen les sancions, que es fa aquest control. A mi em sorprèn perquè sembla que només llegeixen, tant vostè com la Sra. Huertas, una part de la premsa, una part de les notícies. Contínuament surten notícies, n'he pogut rescabalar unes quantes, clar, vostès es mouen per allò que llegeixen en premsa. I des del mes d'agost una de les notícies era "*el ib-salut amplia y mejora la cocina del Hospital de Can Misses*".

Però afortunadament hi ha moltes notícies positives que els ciutadans valoren i que valoren l'excel·lència de la sanitat pública a Eivissa. Sí Sra. Huertas, "*Urología ya realiza intervenciones quirúrgicas en el Hospital de Formentera*"; "*el servicio de radioterapia ha evitado más de 2.000 desplazamientos en Ibiza*"; "*Can Misses pone a punto 8 habitaciones para los profesionales*"; "*3.000 pacientes de Formentera han evitado traslados al Hospital de Ibiza*"; "*Can Misses reforzará con 7 médicos la plantilla de urgencias*", etc.

Crec que l'excel·lència en la sanitat pública està ben garantida.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.7) Pregunta RGE núm. 14834/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a licitació de les tres noves concessions de transport regular a l'illa de Mallorca.

Passam a la setena RGE núm. 14834/17, relativa a licitació de les tres noves concessions de transport regular a l'illa de Mallorca, que formula la diputada Sra. Margalida Cabrer i González del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, queda manco d'un any perquè el Govern tenguí licitat i adjudicat el nou mapa concessional del transport regular per carretera de Mallorca, a tres úniques concessions, un canvi substancial i de molta importància.

Dia 1 de gener de l'any 2019 han d'estar operatives aquestes tres concessions, perquè totes les que hi ha ara, les actuals, les vint acaben.

Aquest canvi implica que abans de l'estiu haurien d'estar adjudicades per poder-se organitzar, no ho dic jo, ho diu la pàgina 94 del seu Pla de transports de Mallorca aprovat fa dos mesos. Diu que el mes d'octubre, que ja ha passat, s'hauria d'haver tret a exposició pública els projectes dels nous serveis i el desembre convocar-se la licitació, per tal que el juny se signin els contractes i que entre el juliol i el desembre es preparin els serveis. No hi ha constància de res i el mes d'octubre ja ha passat.

I en canvi del que sí tenim constància és de la interposició de dos recursos contenciosos administratius, interposats aquest mes passat contra el Pla de transports de Mallorca i contra l'AeroTib, per part dels taxistes i per part de la Federació de Transports, per il·legalitats i per irregularitats. Una situació que fa perillar el pla, que és precisament l'instrument necessari per a aquestes licitacions i que per tant, pot afectar a tot.

Sr. Conseller, ens pot garantir que la licitació i adjudicació es farà en temps i forma? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Li explicaré quin és el calendari i veiem després si anam bé o no anam bé de temps. En aquest mes de novembre en el Consell de Govern de la propera setmana s'aprovaran els plecs de condicions a exposició pública, que açò no és necessari ni obligatori haver-ho de fer, a exposició pública perquè qualsevol ciutadà, qualsevol ajuntament, pugui presentar si ho considera oportú al·legacions. Un mes d'exposició pública i el calendari en què feim feina és que hi pugui haver dos mesos més després

posteriors, per tal d'estudiar qualsevol d'aquestes al·legacions i veure quines es poden incorporar i quines no.

Passam al mes de febrer i el mes de febrer serà quan farem l'exposició pública dels plecs de condicions perquè les empreses puguin licitar i concursar en aquests plecs. Aquí hi haurà tres mesos d'exposició pública perquè presentin ofertes.

Passam al mes de maig i el mes de maig hi haurà l'informe d'adjudicació, que preveiem dos mesos per realitzar l'informe i si hi ha algun recurs que haguem de resoldre, i estam ja dins el mes de juliol, el mes de juliol açò és signatura del contracte on hi ha un mes per poder signar. Arribam a l'estiu per tant, amb el contracte signat amb les tres concessionàries que ja tenen aquestes concessions atorgades i sis mesos per endavant, fins dia 1 de gener del 2019, perquè les empreses puguin preparar-se de manera correcta i adequada amb la finalitat de què dia 1 de gener del 2019, com molt bé vostè deia, puguin entrar en vigor.

Per tant, idò crec que tenim el calendari com pertoca, està estudiat, està treballat i, a més, incorporam aquí espais de participació ciutadana i municipal amb la finalitat que puguin presentar fins i tot al·legacions abans de treure les licitacions.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sr. Conseller, gràcies per la informació, però és diferent del que hi ha al pla perquè anam amb tres mesos de retard i ningú no sabia res perquè posa el pla que ho varen aprovar o publicar dia 4 de setembre en el BOIB, que l'octubre s'hauria fet aquesta exposició pública i el desembre es trauria la licitació, perquè aquest és el calendari. Anam amb molt de retard. Ara ens dóna aquesta informació que la setmana que ve començarà el que hauria d'haver estat per l'octubre, però és que hi ha un problema amb això, hi ha el problema, Sr. Conseller, que vostè té un enfrontament amb el sector, que vostè no dialoga i que, a més, els ha dit als taxistes i a la Federació de Transports que no són part interessada, els ho ha dit per escrit. És molt fort que vostès neguin legitimitat al sector i, a més, en un moment on el consens i el diàleg és bàsic per posar en marxa aquest nou procés. En canvi vostè està enfrontat, li posen plets i ho posa tot en perill. Això és el més important d'aquesta legislatura en transport per carretera, no un AeroTib en el qual només hi van deu passatgers per trajecte.

Per la qual cosa, Sr. Conseller, no sabem res del que passa, ni tan sols ho saben els transportistes i els usuaris i no anam bé. Compleixi, per favor, el calendari, que ja no ho complirà, però doni agilitat i deixi's d'enfrontaments perquè aquest és un tema molt important.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Gràcies. Crec, Sra. Cabrer, que qui no coneix la realitat és vostè. Amb l'Aerotib vàrem arribar a un acord amb quatre de les cinc associacions del sector del taxi, amb quatre de les cinc, i hi va haver una, és cert, que no hi està d'acord. Ho respectam, faltaria més, però que vostè digui que no ens hem assegut, que no ho hem treballat i que no hem sabut arribar a acords, crec que no es correspon amb la realitat i és directament fals. Sra. Cabrer, vostè ho sap i és una llàstima que en aquest parlament faci afirmacions que no es corresponen amb la realitat.

A partir d'aquí seguim fent passes i aquestes noves concessions representaran una aposta molt potent perquè seran itineraris més directes, autobusos més nous, noves línies i noves connexions, més amplitud horària, no només de vespres sinó també de cap de setmanes, moltes més freqüències, clàusules socials per als treballadors de totes les empreses adjudicatàries, molt més econòmics, seran més barats per a qui ho utilitza.

Per tant, sí que fem un bot cap endavant. Això serà debatut en el Consell Balear de Transport que convocarem per retre'n comptes i fins ara tota aquesta feina...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

... es treballa amb el sector, faltaria més.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.8) Pregunta RGE núm. 14839/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a infraestructures educatives i sociosanitàries.

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 14839/17, relativa a infraestructures educatives i sociosanitàries, que formula el diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom, diputats i diputades, treballadors i treballadores de la casa.

El passat 28 d'octubre podíem llegir a la premsa que el Govern treballa en un decret llei per accelerar la construcció de nous centres educatius i de salut. Molts de dies en aquest plenari, en la Comissió d'Educació, Cultura i Esports la qüestió de les infraestructures educatives és un tema recurrent i avui també ho serà.

Ens trobam en el període de presentació d'esmenes als pressuposts del 2018 i veiem com la falta de solars per a la construcció de nous centres educatius, especialment, és la resposta o l'excusa que moltes vegades aquest govern posa damunt la taula, i és una demanda per determinats centres o municipis.

És obvi que la falta de voluntat política en determinats casos per solucionar la falta d'aquestes instal·lacions és sagnant. Davant d'aquesta notícia li faig aquesta pregunta: quan pensa tenir enllestit el Govern de les Illes Balears el decret llei que agilitarà la construcció d'infraestructures educatives i sociosanitàries? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. Aguilera. Aquest govern crec que du un bon ritme d'execució, un bon ritme que si, a més a més, es compara amb la legislatura passada anam, crec, es posa més de manifest encara, no ho dic només des de la Conselleria de Territori, des de qualsevol de les conselleries, és igual si és Medi Ambient, si és Treball, Salut, Serveis Socials, si és Educació quant al que suposa la capacitat de gestionar i de donar resposta dins l'administració que, com molt bé vostè sap o la gent que sí ha gestionat ho sap molt bé, sempre és molt difícil. Ho és perquè cercam, i quan legislam ho fem de cara a la ciutadania, garantir la màxima transparència i açò demana temps, i sempre hi ha dificultats afegides.

Si, a més a més, de la pròpia gestió del Govern necessitam que hi hagi també coordinació i esforços per part d'altres administracions la cosa encara es complica més, i és cert. I si hi ha temes urbanístics per enmig també és cert encara és més complex.

A partir d'aquí, què hi ha? Com hem fet sempre des de la conselleria, cercam fórmules i mecanismes per fer possible ser el més àgil, no ho feim ara no, ho hem fet des que vàrem començar aquesta legislatura, i hem tret projectes. Per això mateix, davant de dificultats que hi ha des del Govern estudiam totes les possibilitats per veure com ho podem fer per treure el màxim nombre de projectes, que és vertaderament la nostra voluntat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Pons, no m'ha contestat la pregunta, li he demanat exactament, quan pensa tenir enllestit el Govern de les Illes Balears aquest decret llei que segons la premsa vàrem poder llegir?

Sabem perfectament que aquest govern fa molta feina, però és obvi, i això és una qüestió constatable o un fet constatable, que municipis com Caimari, Campos o, per exemple, les Pitiüses en aquesta legislatura no tendran cap centre educatiu nou obert. Per tant, això no és una qüestió només del seu govern sinó dels anteriors i, per tant, aquí la falta de solars en molts de municipis és un problema. És obvi que en el seu moment, com moltes vegades hem dit en plenari i en les diferents comissions, des de Podem denunciem com els ajuntaments a l'hora de destinar solars perquè siguin d'utilitat pública per a tota la ciutadania no ho han fet i avui per avui, doncs, ens trobam com han estat enganyant perfectament a la ciutadania en el cas de Caimari veure que tenien un terreny i ara resulta que no o en determinats municipis, com a l'illa de Formentera, el centre que és una demanda històrica aquest estiu a la fi ja s'ha aconseguit el solar.

Això des de Podem demanam que les diferents administracions, siguin els ajuntaments, els consells, i com també hauria de ser el Govern autonòmica, facin tot el possible per tenir més centres educatius. No pot ser que 122 barracons...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

... i 16 barracons més enguany.

Moltes...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. Aguilera. Bé, ho explicava vostè perfectament, les dificultats que tenen els ajuntaments per poder donar resposta a projectes que per a ells són molt importants i que han de donar resposta ells, crec que d'açò hem de ser conscients de qui és la responsabilitat de cada un. Com a govern el que no hem fet, en qualsevol cas, és quedar-nos aturats, sinó que cercam mecanismes per poder-los ajudar i hem fet camins de diferents maneres i així ho fem ara. El tema és complex, moltíssim, per tant, estudiem fórmules per fer-ho possible.

Hi ha decisions preses? No, encara no, ho hem de mesurar i ho hem de valorar bé, faltaria més, perquè som davant qüestions que, com deia abans, no corresponen directament a aquest govern, no són competència del Govern, perquè les competències urbanístiques són municipals i en tot cas insulars. Per tant, a partir d'aquí davant de les dificultats que els ajuntaments tenen el que sí hi ha és una voluntat molt clara per part del Govern de poder-los ajudar perquè puguin ser el més àgil possible.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.9) Pregunta RGE núm. 14847/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a implantació de línies d'alta tensió.

Passam a la novena pregunta, RGE núm. 14847/17, relativa a implantació de línies d'alta tensió, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Molt bon dia a tots i a totes. L'article 30.35 d'una llei orgànica, anomenada Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, diu que és competència exclusiva de les Illes Balears les instal·lacions de producció, distribució i transport d'energia, la llei, eh?, tant interessa la llei.

No és la primera vegada que en aquest parlament demanam sobre l'execució de línies d'alta tensió, ja ho vàrem fer amb relació a la que afectava a Alcúdia, ara s'ha creat l'alarma de Son Puig, i el que observam és que continuament es fan aquests tipus d'instal·lacions amb l'oposició del Govern de les Illes Balears, sembla, o almanco de l'actual, i dels ajuntaments corresponents. I evidentment, jo crec que la ciutadania no acaba d'entendre com funciona aquest sistema, que Red Eléctrica, en teoria una empresa dependent del Govern espanyol, fa i desfà el que vol i que quan s'ha de produir un canvi de tensió, un canvi de traçat, perdó, un canvi de traçat, perquè hi ha aquesta oposició resulta que demanen els doblers als ajuntaments o al Govern de les Illes Balears, ara fins i tot hi ha partits que, diguem, són els responsables de Red Eléctrica que demanen que es pagui amb l'ecotaxa, el canvi de traçat.

Aleshores crec que seria molt positiu que se'ns explicàs clarament, al conjunt de la ciutadania, el procés d'autorització d'aquestes línies d'alta tensió que creen tanta alarma.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

És una molt bona pregunta i per tant, intentaré poder-la-hi respondre. L'Estat és qui planifica la xarxa de transport d'electricitat a partir de necessitats de demanda i de la qualitat del servei. A partir d'aquí, d'aquesta planificació, Red Eléctrica presenta i redacta el projecte executiu i és el Govern de les Illes Balears qui té la responsabilitat de fer aquesta tramitació.

Com s'ha fet la tramitació de Son Puig, en aquest cas concret? La tramitació es va iniciar a l'any 2010, hi va haver informes per part del Departament de Medi Ambient del Consell de Mallorca, de la Comissió Balear de Medi Ambient, de l'Ajuntament de Palma, del Departament de Carreteres del Consell de Mallorca i del Ministeri d'Energia, de Turisme i Comerç, tots en la legislatura 2011-2015 i tots varen ser informes favorables.

A més a més, hi va haver exposicions públiques al BOIB, al BOE, al diari *Ultima Hora*, al taulell d'anuncis de l'Ajuntament de Palma; a més a més, una exposició pública a efectes d'autorització ambiental amb tot el que açò suposa, i es va notificar individualment als titulars afectats dels terrenys.

De tota aquesta exposició pública hi va haver set al·legacions o aclariments i totes es varen resoldre per la via de l'acord.

Per tant, a partir d'aquí hem de dir que no hi va haver cap al·legació a les dues torres que en aquests moments són objecte de discussió, que són les que ara es qüestionen, i la tramitació, que ha estat de vuit anys, on no ha estat en absolut fosca, sinó que hi ha els tràmits que s'han fet, s'han fet com pertocava, i ningú en cap moment no havia detectat en tot cas el que en aquests moments és objecte de rebuig. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, conseller. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies. Bé, aquesta pregunta la podríem lligar amb la central, no?, que veig que l'Estat tampoc no ens fa molt de cas amb el tancament progressiu d'Es Murterar i, per tant, resulta que, almanco el nostre grup arriba a la conclusió que, realment, la nostra competència estatutària en matèria energètica és magreta, per dir-ho d'alguna manera, pintam bastant poc a l'hora de decidir.

I ens agradaria saber amb quin marge maniobra i quines accions té pensades el Govern per respondre i donar compensació a aquestes situacions, tant a la situació d'Es Murterar, però sobretot a la situació de les torres d'alta tensió, perquè el que no pot ser és que arribem tard, que ningú no se n'assabenti. Vostè ens ha llegit un procediment que em sembla molt bé, però és que resulta que no funciona, perquè les protestes hi són, les queixes hi són, qualche cosa no encaixa quan tothom es rebel·la després d'haver fet aquest procediment. Per tant, alguna revisió i alguna reflexió crec que es mereixen aquests temes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. Melià, d'Es Murterar en parlam un altre dia, si vol, perquè n'hi ha per escriure un llibre de la falta de compromís del Govern central.

Respecte del que suposa, en qualsevol cas, el fet de quines passes són les que fem com a govern en aquests moments, el Govern té diàleg obert no només amb els veïns, ens hem assegut ja diverses vegades amb Red Eléctrica i amb l'Ajuntament de Palma per veure com ho podem ver per resoldre la ubicació d'aquestes dues... sobretot la torre que està més propera i la que en aquests moments genera més rebuig.

Que hem de saber que Red Eléctrica té uns drets adquirits, una llicència i, per tant, una autorització, i qualsevol canvi, açò també té una despesa que en tot cas s'ha de valorar i hem de veure qui o com es resol aquesta qüestió. Però, com hem fet en altres llocs, i vam saber arribar a acords ben resolts, en el cas d'Alcúdia, aquest govern, eh?, amb autoritzacions fetes; com ho vam saber fer a Eivissa, en el cas d'Es Fornàs, amb una estesa elèctrica que havia de travessar tota l'illa des d'Eivissa fins a Sant Antoni, de banda a banda, i vam presentar alternatives, aquest govern, i han fet possible la no construcció d'aquesta gran estesa, ara en aquests moments estam treballant també per veure si podem trobar una solució alternativa.

Hi és encara a dia d'avui? No. S'està executant aquesta part d'aquí devora? No, s'està executant on no hi ha...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

... objecte de discussió i seguirem treballant en aquest sentit.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.10) Pregunta RGE núm. 14835/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció del Fons de Contingència en el pressupost general de la CAIB per al 2018.

Passam a la desena pregunta, RGE núm. 14835/17, relativa a reducció del Fons de Contingència al pressupost general de la CAIB per al 2018, que formula el diputat Sr. Antoni Camps

i Casanovas del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la Llei Orgànica 2/2012, d'estabilitat pressupostària, establia l'obligació de les comunitats autònomes d'incloure als seus pressupostos una partida, una previsió de fons per fer front a possibles despeses imprevistes i no discrecionals, com podrien ser per exemple les sentències judicials, el que es diu el Fons de Contingència.

La mateixa llei de finances d'aquesta comunitat, aprovada a finals de 2014, establia al seu article 38 aquesta obligació als pressupostos de la comunitat i establia que aquesta partida seria entre l'1% i el 2% dels estats de despesa no financera.

Hem vist, amb certa sorpresa, que el Govern, a la nova llei de pressupostos, pretén modificar la Llei de finances a fi de reduir el límit mínim de l'1% al 0,5%, i veiem com la partida del Fons de Contingència que apareix als pressupostos serà d'una partida de 20 milions d'euros, la meitat del que hi havia per al 2017.

Per tant, ens agradaria saber els motius d'aquesta reducció de la partida del Fons de Contingència.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Efectivament, Sr. Camps, la dotació per a l'any 2018 que es farà del Fons de Contingència és de 20,4 milions d'euros i és una dotació raonable. Vull recordar que a l'any 2017 va ser el primer any que s'ha aplicat la Llei de finances amb la seva totalitat i que s'han dotat 38,4 milions, però que en aquests moments, ja acabant l'any, n'hem utilitzat un 35,74%, 14 milions. Amb això hem pagat Palma Arena, sentències per pagar amb retard laboratoris de tema de salut de l'època del Partit Popular, inundacions, evidentment, danys per inundacions, etc.

Vista l'experiència d'utilització del que s'ha fet en el 2017, també analitzat com funciona aquesta dotació a altres comunitats autònomes li puc assegurar que la comunitat autònoma la dotació que fa està al llindar d'altres comunitats autònomes o per sobre del llindar que fan altres comunitats autònomes.

També vistes les limitacions de la regla de la despesa, que no deixa aprofitar tots els recursos que es generen en aquesta comunitat autònoma i (...) aplicar al sostre de la despesa o polítiques de despesa, vist que encara no hem solucionat el tema de finançament el que hem fet, aquest govern ha optat per

fer una actualització òptima i eficient dels recursos, per això hem dotat un Fons de Contingència que fos raonable i suficient per a les obligacions que pugui tenir el Govern de despeses no previstes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Cladera, la reducció del Fons de Contingència, que vostès fan per als pressupostos del 2018, és una nova incoherència del Govern.

Sabia vostè que el PSOE, precisament, concretament el Sr. Joan Boned, va presentar una esmena durant el tràmit parlamentari de la Llei de finances que, enfora de voler reduir el Fons de Contingència, el volia augmentar fins al 3%? Miri, aquí tenc l'esmena que va presentar el Sr. Joan Boned i que precisament li podria fer arribar.

(Remor de veus)

Quan eren a l'oposició volien més Fons de Contingència i ara que governen el volen reduir fins i tot per davall del que marca la Llei de finances. Ja li dic, tot molt coherent.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Però és que, a més, vostès actuen amb una certa imprudència, presenten un Fons de Contingència de només 20 milions d'euros el mateix dia que el Tribunal Superior de Justícia dicta sentència per la qual condemna el Govern a indemnitzar amb 39,8 milions d'euros el propietari afectat per la desclassificació de la zona de Biniorella a Andratx.

Miri, Sra. Cladera, ja no li basten els 20 milions d'euros que pretén posar de Fons de Contingència per poder fer front a aquesta sentència, una sentència que -ho hem de recordar- és fruit una vegada més d'una política urbanística irresponsable del Govern del segon pacte de retrocés.

(Remor de veus)

Entenem, per tant, que no té sentit modificar la Llei de finances, és important tenir una partida de Fons de Contingència suficient per fer front a qualsevol circumstància sobrevinguda. Per tant, Sra. Cladera, esperam que durant el tràmit parlamentari es pugui corregir aquest error.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Sr. Camps, no passi pena que aquest govern pagarà totes les obligacions que se li presentin com ha acostumat a fer fins ara. En relació amb les sentències.... -escolti, Sr. Camps-,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... en relació amb les sentències que vostè...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

... que vostè demana, estan pendent de recurs en cassació al Tribunal Suprem, per tant, encara no són fermes i, per tant, no pateixi que, si es produeixen, es pagaran igual que hem pagat les sentències del Palma Arena, hem pagat altres sentències que s'han produït. Nosaltres pagam per protegir, vosaltres pagau per desprotegir,...

(Remor de veus)

... no passi pena que pagarem.

Però, Sr. Camps, parlem de recursos, de què hauríem de parlar avui aquí? A mi m'agradaria sentir al Sr. Camps i al Sr. Company criticar o veure què opinen de les declaracions que ahir va fer el Sr. Casado, vicepresident de Comunicació del Partit Popular,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... criticant una defensa legítima del sistema de finançament,...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

... aquí parlem de recursos, Sr. Camps.

A vostè li sembla...

EL SR. PRESIDENT:

Disculpi un moment, Sra. Consellera. Guardin silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

... li semblen correctes les amenaces que el Sr. Casado a la defensa legítima d'un sistema de finançament d'una comunitat autònoma? És d'això que haurien de parlar avui, Sr. Camps, i encara no els he sentit parlar d'aquest tema.

Llevi'ns la careta o parlin clar de si defensen o no un sistema de finançament just per a aquesta comunitat autònoma i deixin anar d'altres demagògies, com fan sempre, Sr. Camps.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Passam -silenci, per favor, guardin silenci. Senyores diputades i senyors diputats, guardin silenci.

I.11) Pregunta RGE núm. 14832/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a necessitats educatives a Binissalem.

Passam a l'onzena pregunta, RGE núm. 14832/17, relativa a necessitats educatives a Binissalem, que formula la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sr. Conseller d'Educació, vostès venien a rescatar les persones i fer moltes a l'educació, però és evident que moltes de les promeses que varen fer al principi de legislatura han estat mentida, entre les quals es troba la millora dels centres educatius. Per exemple, Binissalem només disposa d'un institut que ha quedat antiquat, amb mancances d'espai; les instal·lacions són defectuoses i no tenen les condicions necessàries; el nombre d'alumnes ha crescut per sobre de la seva capacitat; han hagut d'instal·lar sis barracons i afegir uns banys prefabricats per atendre tot l'alumnat; els barracons tenen humitat i s'inunden quan plou; hi ha aules que no tenen el material educatiu adequat, que no disposen d'equipament informàtic o de senyal wifi.

El Ple municipal li ha demanat, per unanimitat, en diferents ocasions que solucioni aquest problema, el Consell Escolar també i l'Associació de Pares també. Fa dos anys i mig que donen llargues, diuen que tenen un tècnic fent feina en el projecte i ara diuen que estarà fet a finals d'any.

Mentrestant, li he de recordar que l'any passat Binissalem precisament va ser viral a l'hivern, perquè varen arribar a sortir fins i tot bolets en els barracons i les taules estaven plenes d'humitat cada matí. Se suposa que això era una obra urgent dins el seu Pla d'infraestructures i ara tornam ser a un altre hivern, el tercer curs del seu pacte.

Ens podria aclarir, Sr. Conseller, quina prioritat és aqueixa i en quantes legislatures pensa planificar vostè fer l'institut de Binissalem? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller, Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes president, diputats, diputades. Sra. Riera, gràcies per aquesta pregunta, que a mi m'encanta contestar-li.

En primer lloc, vostès, a la passada legislatura, sap quins doblers varen invertir a Binissalem? 57.000 euros, dels quals 113 euros a l'Institut de Binissalem, fantàstic.

I a més, li diré una cosa, les coses es planifiquen i es planifiquen bé, en aquests moments a l'Institut de Binissalem les obres començaran el primer trimestre, amb una inversió d'1.900.000 euros, 1.900.000 euros, que suposarà l'ampliació en 12 aules més. Per tant, les coses es fan a poc a poc, perquè varen quedar tantes necessitats i en tenim tantes de noves, en funció d'aquesta pressió demogràfica, que les coses les fem a poc a poc i de forma progressiva, i això és el que hem fet.

I a més, li diré, en aquests moments també ja hem fet una inversió en els dos CEIP, el CEIP de Robines el farem, i al final de la legislatura la Conselleria d'Educació haurà invertit a Binissalem la quantitat de més 2.100.000 euros. Si això no és planificar, si això no és preocupar-se de la realitat educativa, jo no sé el que varen fer vostès, 57.000 euros i 113 euros a l'Institut de Binissalem.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, vostès tenen mil milions més que el Partit Popular a l'anterior legislatura i ens diu que les coses es fan a poc a poc. Evidentment, l'educació no és una prioritat per a aquest govern del pacte, li queda un any de legislatura, un curs escolar, i encara no ha acabat ni el projecte.

I el que diu a Binissalem, quan li reiteren les preguntes, és que encara fan el projecte i el tindrà fet a final d'any. Evidentment, aquest curs no hi haurà una ampliació a l'institut de Binissalem, i si només té posada una part de la partida per al 2018, evidentment tampoc el curs del 2018-2019 hi haurà un nou institut a Binissalem; és a dir, haurà passat tota la legislatura planificant a poc a poc per fer l'Institut de Binissalem, amb mil milions d'euros més.

Evidentment, Sr. Conseller, el que passa és que vostè pren el pèl a la comunitat educativa de Binissalem, pren el pèl als pares i mares i pren el pèl als nins, que hauran acabat la seva etapa educativa molts aquesta legislatura i només hauran vists

barracons a l'Institut de Binissalem. Deixi de dir mentides, deixi de donar llargues i faci el favor de contestar la pregunta: quan pensa acabar, no començar a planificar, quan pensa acabar les obres i que hi pugui haver un institut a Binissalem que es trobi en condicions per a tots els nins i nines del poble?

Gràcies, Sr. President.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Si nosaltres prenem el pèl, vostès varen fer una tova que encara va durar tota una legislatura.

En qualsevol cas, Sra. Riera, ja li he dit clarament quin és el nostre calendari. I més li diré: jo crec que és bo en aquests moments que hi ha aquesta sembra de dubtes contra l'escola pública, de reivindicar les escoles públiques de Binissalem, el Robines, el CEIP Binissalem i l'Institut de Binissalem, tots els centres PIP, centres que fan plans d'innovació pedagògica, centres que fan una feina fantàstica, centres que fan una formació en centres realment en què la majoria de professors hi participen, aprenentatge cooperatiu, treball en projectes, avaluació. I això ho fan perquè hi ha una altra dinàmica, un altre clima on el que es pretén és millorar la qualitat educativa.

Aquí hi som i nosaltres volem donar suport a tots aquests centres que fan una feina important, malgrat el clima que vostès varen deixar a la passada legislatura, que no possibilitava ni fer reformes estructurals ni fer plans de millora pedagògica.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

II. Interpel·lació RGE núm. 10139/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb l'evolució del mercat laboral.

Doncs, passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 10139/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb l'evolució del mercat laboral.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Santiago Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, no és la primera vegada que debatem sobre el

mercat laboral, sobre la creació de llocs de feina, sobre les xifres d'atur, hem tengut diferents debats, ja fos quan la modificació de la Llei de comerç, la Llei de cambres de comerç, la Llei d'indústria, la interpel·lació que jo mateix li vaig fer sobre el sector industrial, o una interpel·lació també sobre (...) econòmic i mercat laboral, o altres debats duts aquí per altres grups parlamentaris.

El cert és que l'informe de conjuntura econòmica que vostè mateix va presentar referent a l'any 2015 deia que el mercat laboral, el 2015, es va tancar liderant l'afiliació, Balears, liderant l'afiliació a la Seguretat Social en el conjunt d'Espanya; també que teníem la davallada de les xifres d'atur més pronunciada de totes les comunitats autònomes; també deia que l'informe de conjuntura econòmica, que la contractació s'incrementava respecte del 2014, i també deia que el creixement econòmic, a l'inici d'aquesta legislatura, era d'un 2,8%, la indústria creixia un 1,9; la construcció un 2,7 i els serveis un 2,9%, i aquest increment era, a més, a totes i cadascuna de les illes.

I també un tema important, que, per açò vostès també tenen els pressuposts que tenen, un increment en la recaptació d'imposts de dos dígitos, tant era IVA o com impost de societats.

A partir d'aquí hem anat coneixent, mes rera mes, les xifres que presenta el mateix govern de l'atur o les publicacions també que surten de l'EPA, la del tercer trimestre de l'Enquesta de població activa del 2017 ens deia que a Balears hi havia una població aturada de 59.700 persones. En comparació amb el segon trimestre del 2017, l'atur cau un 17,1%, la qual cosa demostra l'estacionalitat de la nostra economia a causa de la temporada turística.

I en relació amb el tercer trimestre del 2016, també hi ha un descens important, de 8.200 aturats del qual ens hem d'alegrar, que és un 12,1%. És a dir que l'Enquesta de població activa, al mateix temps que ens dona una xifra d'aturats elevada, perquè hem de pensar que és elevada, també ens diu que som davant d'una temporada rècord, el que hem anomenat una temporada turística de rècord i que hi ha més treballadors en actiu que mai, i per açò els rècords que tenim d'afiliació a la Seguretat Social.

Les dades que presenta la conselleria, des de la direcció general a l'Observatori de treball, ens diu que el nombre d'aturats el mes d'octubre és de 51.395 persones, cosa que també ens hem d'alegrar que representa un descens del 9,8% respecte del 2015, l'octubre del 2016, i que també cau a totes les illes, més accentuat a Mallorca i a Menorca.

És clar, si miram la perspectiva intermensual, que sabem que no reflecteix el mercat laboral, però senzillament dir que hi ha un increment en termes relatius d'un 21,2%, que, senzillament, l'hem de mirar per tenir en compte l'estacionalitat de què parlàvem abans de la nostra economia, amb increments a Mallorca d'un 72,5%, però, ho torn reïterar, o a Mallorca, a Eivissa -perdó-, a Formentera un 72 o a Mallorca amb un 14,4; però, senzillament, torn reïterar que l'únic que aquesta dada demostra és l'estacionalitat de la nostra economia.

A partir d'aquí, l'atur puja a finals del mes d'octubre a tots els sectors, llevat del sector de la construcció, la qual cosa és un

indicador que el model econòmic poc canvi en aquests moments. I a més també, en aquest sentit el que veiem és que hi ha un increment interanual de la contractació en el sector de la construcció, que és la més elevada de tots els sectors, d'un 14,6%, el que també torna posar de manifest el tema de l'estacionalitat de la nostra economia, de la importància, lògicament, del sector turístic, però que també està basada un poc en el sector de la construcció, com passava amb anterioritat en altres anys.

A partir d'aquí, davant aquestes xifres que publica el mateix govern o l'Enquesta de població activa, les patronals el que demanen és un marc normatiu adequat i mesures per impulsar la competitivitat i la productivitat, per evitar impostos i càrregues administratives en detriment de seguir reduint les xifres d'atur.

El Govern sempre quan... vostè, Sr. Conseller, presenta les xifres d'atur darrerament, diu, i les compara amb les xifres del 2008 i diu que ens trobam en els nivells del 2008, però el cert, el que va passar amb el cicle econòmic aquest que hem passat, tan dur, d'aquesta crisi que hem tingut, és que hi va haver un increment important de les xifres d'atur, tant a Balears com a nivell nacional, del 2007 al 2008, per tant, el període de referència que hauríem de tenir en qualsevol cas, en compte, és el del 2007.

I aquí el que veiem és que, segons l'EPA del 2007, fins i tot la del 2008, podríem veure que les xifres d'atur s'han duplicat. I si anam a les xifres que presenta l'Observatori de Treball, podríem veure que del 2017 al 2007 hi ha 14.000 aturats més, és a dir, 51.395 que va presentar el Govern, front als 37.100 que hi havia abans de la crisi. I és una cosa que també passava amb les dades a nivell nacional i es pot contrastar, del 2007 al 2008 hi va haver un increment de 800.000 persones en el mes d'octubre. Açò ho té publicat a la mateixa pàgina web, a l'informe de conjuntura econòmica del mes d'octubre.

Fins i tot un mitjà de comunicació escrit d'aquí, de Mallorca, publicava el dia 28 de juliol del 2017, amb les dades del segon semestre publicades per l'Enquesta de població activa, titulava, millor dit: "*Balears bate rècords de empleo, pero su tasa de paro duplica la de 2007*". En aquell moment l'atur era d'un 10,5%, front al 2007, que era d'un 5,5%, açò amb les dades de l'EPA ho pot corroborar.

A partir d'aquí el que tenim és que segons l'EPA, en el 2017, en el tercer trimestre, hi ha 59.700 aturats i en el 2007 hi havia 25.000 aturats, amb una taxa d'ocupació pràcticament en els dos anys d'un 61%. S'ha de dir, i crec que és bo dir-ho, que en el cas de Balears estàvem ara 11 punts, quasi 12, per sobre de la mitjana estatal, i en el 2007 també un 7,6%. Per tant, quina situació és la que tenim? Temporades turístiques de rècord, una evolució del creixement econòmic que en el 2014 vam tenir un creixement d'un 1%, el 2015, un 3%, el 2016, un 4,1%, el 2017, davallam un 3,8% o la previsió és que sigui un 3,8%, i la previsió per al 2018, fins i tot, encara que sigui superior al creixement que es preveu a Espanya i a Europa, d'un 3,5%. Torna davallar.

Tenim rècords d'afiliació a la Seguretat Social, des del 2013 s'incrementa el nombre d'afiliat a la Seguretat Social. Des

del 2013, també som la comunitat autònoma que lidera la davallada de les xifres d'atur, hi ha una consolidació d'aquest creixement econòmic, hi ha gent que parla ja d'un estancament d'aquest creixement i, a partir d'aquí, tenim també una situació conjuntural que afavoreix el principal motor de la nostra economia, que és la situació sociopolítica d'altres països també competidors amb el nostre turisme.

I per al 2018, a més, tenim, i la seva conselleria no és una excepció, uns pressuposts també expansius, motivats o ocasionats també per aquesta recuperació econòmica i aquesta major recaptació d'imposts que hi ha. Davant d'açò, el que tenim és, ..., és a dir, davant aquesta evolució del creixement econòmic, temporades turístiques de rècord, amb increments importantíssims i que ens n'hem d'alegrar d'afiliació a la Seguretat Social, davallades importants de les xifres d'atur, el que tenim així i tot és que enfront de l'EPA del 2007, la duplicam, passam de 25.000 a 59.700.

O si miram l'Observatori de Treball de la mateixa conselleria, el que tenim són 14.000 aturats més enfront de l'any precrisi. A partir d'aquí, és segur que a l'anterior legislatura el Govern va prendre unes decisions que eren uns canvis normatius i legislatius no totalment compartits pels que ara són al Govern, que eren modificar o fer lleis: la llei turística, la llei agrària o la llei del sòl, encaminades i pensant sempre en el creixement econòmic i en la creació de llocs de feina. A partir d'aquí el Govern actual, quan va entrar, el primer que va fer va ser derogar determinats aspectes d'aquesta llei i aturar aquestes reformes que es feien.

En aquest sentit, és el que preocupa, a partir d'aquí, i també amb la situació d'altres indrets turístics que es recuperen, com ja hem pogut veure també i hem pogut dir a qualque pregunta, la pregunta és clara, Sr. Conseller: amb l'actual política que du el Govern, aconseguirem reduir les xifres d'atur als nivells anteriors a la situació de crisi econòmica que vam tenir? És a dir, no parl del 2008, sinó que parl del 2007. O amb la política que du el Govern, entre totes les conselleries, d'una manera hem d'entendre que transversal, amb una política determinada, creu que es crearà ocupació per part del sector privat? Es crearan aquelles condicions o es posen aquelles condicions adequades en el sector privat per tal que puguin continuar generant llocs de feina?

Cert és que el Govern té uns pressuposts en què destinen doblers, i crec que açò ho va explicar dijous passat a la compareixença dels pressuposts de la seva conselleria, on veiem clarament les polítiques actives d'ocupació i altres temes que són summament importants, com els recursos destinats a formació, què fem realment o aturam aquelles reformes que s'havien fet que feien que el sector privat generés ocupació?

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Tadeo, ha d'acabar, per favor.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Ja acab. A partir d'aquí, Sr. Conseller, açò és el que li volíem plantejar avui davant la bona situació econòmica, seguim tenint el doble d'aturats segons l'EPA, l'Enquesta de població activa, en relació amb el 2007, i quines són les mesures que pensa prendre el Govern per tal de continuar davallant les xifres d'atur.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo. Correspon al representant del Govern, el conseller Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidente, buenos días a todos y a todas. Sr. Tadeo, la verdad es que le agradezco el tono de su intervención y el poner en valor las cifras que usted ha señalado y, por tanto, yo creo que, respondiéndole que sí que vamos en ese sentido, estoy totalmente de acuerdo con su discurso, prácticamente lo podría haber hecho usted sentado desde los bancos azules, y por tanto ese corroborar los datos positivos que está ejerciendo este gobierno pues agradezco que el Partido Popular corrobore con las cifras, asuma las cifras, y por tanto valide con la intervención que ha hecho la política económica de este gobierno, porque es lo que usted ha hecho en esta intervención y por tanto se lo agradezco. Sólo falta que lo afirmen públicamente, defiendan la gestión que estamos haciendo, y por eso el cambio que se está notando en las personas que se están beneficiando, y por tanto agradezco desde luego su intervención en ese sentido.

Luego iré detallando los datos. Usted ha hablado de los datos como siempre se ha hecho, de una forma somera y por encima. Intentaré entrar en los datos de una forma donde se ponga también el acento en la calidad y en las personas que más están sufriendo y que más han sufrido las políticas de recorte de las pasadas legislaturas y que todavía ejerce el Partido Popular a nivel de España, pero sí le diré que ha mezclado un poco las tasas de EPA, lo que es paro, tasa de paro, porcentaje de paro, y afiliación de la Seguridad Social, y por tanto creo que ahí deberíamos..., si usted habla de números, hable siempre de los mismos números, no diga que baja el paro a una tasa del 9,25, primera comunidad autónoma que baja de la tasa del 10%, primera de todo el estado y única que baja del 10%, con este gobierno, con este gobierno que usted dice que frena la inversión y que todo lo contrario, nunca bajaríamos de la tasa del 10% si fuera así, por tanto es un reforzamiento de las políticas que estamos ejerciendo, somos la primera comunidad autónoma que baja del 10% y se asemeja a las cifras de 2007. Lo que sucede es que también se incrementa mucho la afiliación, y si usted habla de porcentajes, hable de porcentajes; si habla de cifras tiene que hablar de cifras, pero mezclar las dos variables es lo único que creo que debería haber precisado un poco mejor, que a lo mejor en la réplica también lo hace y no mezcla esos dos sentidos.

En todo caso los datos que ha dicho son totalmente correctos. Tenemos récords de afiliación en todos los trimestres; eso hace que baje nuestra tasa... hace que también luego se refleje en la tasa de desempleo.

Le diré: en dos años el número de personas afiliadas ha crecido en más de 55.000, un 11%, y se han encadenado ya 21 meses de crecimiento de afiliación por encima del 5%. El paro se ha reducido en más de un 25% en los dos últimos años, y en la tasa de paro somos la única comunidad autónoma que baja por debajo del 10 en el tercer trimestre. Tenemos tasas de crecimiento altas, usted lo ha dicho; ha hablado de la construcción pero también podría hablar de la hostelería, con un 7,3%; de servicios, con un 5,2; o de la industria, con un 3%. También quiero señalarle que es contradictorio lo que escuché, Sr. Jerez, y todo lo que estamos escuchando del Partido Popular, con sus datos; yo creo que usted debería explicarle, porque lo ha hecho perfectamente hoy, al resto de sus compañeros los datos que usted ha manejado y así entenderían mejor cómo se está moviendo la economía, porque con lo que usted ha dicho de los datos de construcción lo que hace es poner de relieve que no hay ningún freno a la inversión porque parte de esos datos de construcción vienen por inversión en el sector turístico y por tanto explíquesele a sus compañeros, porque creo que el ejercicio que ha hecho hoy de explicarlo a la cámara es correcto y acertado. Explíquesele al resto del Partido Popular.

Llevamos un crecimiento económico muy importante, ocho trimestres consecutivos con crecimientos superiores al 3,5; con el (...), con el 3,8; y el año que viene el crecimiento será del 3,5, donde hasta la CAEB corrobora la política económica que está haciendo este gobierno.

Este es el análisis que ha hecho usted. El que he hecho yo hasta ahora es el análisis que se ha hecho siempre, y es el modelo del que hemos hablado siempre, y el que ustedes también siempre han defendido, un modelo que se limita a crecer: se habla de mayor generación de riqueza, mayor PIB y, si es necesario, en algunos casos, mayor empleo. Pero también tenemos que afinar más, y esta segunda parte de la intervención la dedicaré a eso, la dedicaré a que tenemos que hablar -y me gustaría tener un debate con el Partido Popular serio al respecto- hablar de creación de riqueza y cómo tiene que repartirse, cómo se tiene que hacer ese reparto justo y equitativo, cómo se tiene que hacer a través de una revisión al alza de los salarios, de la calidad del empleo y de mayores y mejores prestaciones por desempleo, porque usted ha hablado de que se crea..., ha hablado de la desestacionalización y ha dicho los datos de octubre. Si habla de estacionalización y da los datos de octubre como los ha dado debería hablar de desestacionalización, y usted mismo en eso ha entrado en una pequeña contradicción, que espero que luego lo podamos precisar. Porque si hablamos de los datos de octubre y vemos cómo ha sido este año respecto al octubre pasado y cómo se prevé noviembre respecto al noviembre pasado, de lo que deberíamos hablar es efectivamente de desestacionalización, porque tenemos máximos históricos en el sector turístico en los meses de invierno. Estamos hablando de un 7,3% más de empleo interanual en octubre en hostelería; eso es la primera vez que sucede, y sucede con este gobierno al que ustedes dicen que rechaza la política turística. No señor, hace mejor y

más política turística, y se refleja en que tenemos más empleo en los meses de invierno de los que teníamos antes de llegar al Gobierno. En estos dos últimos meses se han superado dos máximos históricos, los dos superando los 500.000 afiliados por primera vez en la historia.

Y, con todo, el alargamiento de la temporada turística nos permitirá tener un modelo más fuerte con nuestros competidores, pero también a los trabajadores tener mayor acceso a prestaciones. El alargamiento de la temporada, por tanto, permite tener mayores prestaciones y recupera parte del terreno perdido por los recortes en las prestaciones de julio de 2012 que hizo el gobierno del Sr. Rajoy, y que ahora, teniendo más meses, se recuperarán de los recortes sufridos en ese momento.

Pero también tenemos que hablar de calidad del empleo. Yo espero que el Partido Popular de Baleares empiece a hablar de calidad del empleo, porque el ministerio de la Sra. Báñez ya ha empezado a hablar de calidad del empleo. Como bien dice siempre el Sr. Alcover, siempre llegan tarde. Ahora habla del Partido Popular de calidad del empleo, ahora, ahora; ojalá el Partido Popular de Baleares tenga este debate aquí en esta cámara con nosotros, porque lo llevamos reclamando muchos años, poder hablar de calidad del empleo. La ministra Báñez se ha despertado ahora que hay que hablar de calidad del empleo y parece que lo han descubierto; bueno, pues la calidad del empleo se ve gravemente afectada por su reforma laboral, que es lo que se empieza a hablar ahora, de cómo empezar a introducir mecanismos que frenen esa máquina de creación de precariedad masiva que es esa reforma laboral, y ojalá ustedes también se sumen, porque si se suma la ministra Báñez espero que en eso tampoco el PP de Baleares llegue más tarde.

En todo caso, el primer indicador de calidad del empleo del que nos gustaría también debatir con ustedes son los salarios. Los incrementos de salarios, la política económica dirigida a un incremento salarial, es una política económica clara y firme por la que apuesta este gobierno, que va íntimamente ligada con el crecimiento económico. Es un problema general en España, lo era también en Baleares, y está muy relacionado con toda las reformas que se han aplicado. En todo caso, en ese sentido, en ese debate que queremos plantear, los incrementos de comercio del 6,5 y sobre todo también el convenio de hostelería, 17% a cuatro años, hacen que veamos que los salarios empiezan a crecer en esta comunidad autónoma. Me gustaría ahí también conocer de una vez, y hoy con el tono del debate que estamos manteniendo creo que podemos intentar ver si llegamos a un acuerdo, ver cuál es la postura del Partido Popular al respecto, si está a favor de la subida salarial del 17% para 137.000 trabajadores y trabajadoras de nuestras islas, o si siguen diciendo que ni sí ni no, y por tanto siguen más manteniendo una política de devaluación salarial que una política de incrementos salariales fuertes, que es lo que necesita esta comunidad autónoma como mecanismo para reactivar el consumo interno, mejorar las ventas de las empresas, inversiones e innovación, maquinaria e internacionalización, pero sobre todo mejorar la calidad de vida de nuestros trabajadores y trabajadoras, una verdadera política económica.

Y también en materia de precariedad laboral y me gustaría tener ese debate con ustedes, porque en España la salida de la

crisis se ha acompañado de precariedad laboral, el modelo por el que se ha optado, permitiendo la contratación temporal y ocultando jornadas completas bajo contrataciones a tiempo parcial, y ahí nuestro modelo es totalmente contrario. Por eso hemos hecho los planes de lucha contra la precariedad laboral, el tercero que se lleva a lo largo de este verano. Y en los dos últimos años, fruto de estas políticas, la tasa de parcialidad ha pasado del 18,7% al 16,9 en 2017; antes no discutíamos de la tasa de parcialidad; ahora podemos empezar a hacerlo. En contratación indefinida hemos crecido a un ritmo del 30% en nivel interanual, cuando el temporal lo hace al 5,5. De eso también deberíamos discutir al hablar de la evolución del mercado laboral, todo resultado de una planificación y de una acción de gobierno decidida que quiere que la Inspección de Trabajo sirva para el cumplimiento estricto de la legalidad. La semana que viene daremos los datos del tercer plan de lucha. Avanzo que serán datos muy superiores a los de los últimos ejercicios, corroborando por tanto la apuesta de la lucha contra la precariedad de la que antes ni se hablaba en esta comunidad autónoma. Y también avanzo que nos han convocado a una mesa de calidad del empleo en el sector turístico -el Partido Popular, el Ministerio de Empleo, la llama "Mesa por la calidad del empleo en el sector turístico"- a la que iremos poniendo como ejemplo las políticas que se están haciendo en esta comunidad autónoma, que es lo que ya están poniendo en muchas otras comunidades de ejemplo. Y ahí nosotros creemos que hemos dado pasos importantes y que debe centrarse.

El otro gran punto de la calidad del empleo es hablar también de cómo está la calidad de nuestros servicios públicos de empleo, y como está, por tanto, nuestro desempleo, cómo están las personas que, viendo que entraban en desempleo, han sufrido situaciones de paro muy prolongadas o desde luego siempre demasiado prolongadas. Le diré que es cierto, ahora hay una inversión pública muy importante en políticas activas de empleo, eso es una decisión política, como la de incrementar los presupuestos. Otra decisión política es la de recortar, recortar impuestos y recortar determinadas medidas para que luego que sufran siempre los que menos acceso tienen a esas políticas públicas. Y por supuesto ahí lo vería reflejado el nivel de inversión en política activa de empleo suyo y nuestro por desempleado.

Y eso es lo que deberían también explicar cada vez que hablan de sus medidas fiscales, cómo las aplicarían. Pues miren, ustedes dotaban las políticas públicas de empleo en 624 euros por desempleado, los presupuestos de 2018 prevén 1.619 euros por desempleado, un 159% más y eso no es sólo la reducción del desempleo, eso es una apuesta decidida por los que más sufren la crisis económica. Ustedes lo que harían simplemente y una vez más sería recortar...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela tiene que acabar, por favor.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

...esa apuesta por las políticas activas de empleo. Se está reduciendo el nivel de desempleo, se está sobre todo reduciendo el desempleo de larga duración, con un 35% en los

dos primeros años de legislatura, muy superior a la media estatal, en el último año un 21%, el conjunto del Estado un 12%.

Y como le he dicho el paro también está reduciéndose.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, vol acabar per favor.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Finalizo, luego podemos seguir debatiendo sobre estas cifras y sobre cómo va a afectar al desempleo de larga duración y el de paro juvenil. Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Correspon la rèplica per l'autor de la interpel·lació, el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, confon el to de les meves intervencions amb allò que a vostè li agradaria sentir de l'oposició i pensar a més que donam un aval a la seva gestió econòmica d'aquest Govern. A vostè potser que li sembli bé, perquè no n'ha parlat, perquè en aquests moments encara estam amb el doble de la xifra d'aturats referent al 2007, segons l'EPA estam ara en 59.700, 60.000 treballadors que ens diu que tenim l'EPA, front als 25.000 que hi havia el 2007. Per tant, no confongui que jo faci una lectura, intentant fer-la sense cap caire..., o una anàlisi política de les mateixes i que intenti mostrar quina és la realitat, no confongui açò amb avalar la seva gestió i no ho confongui perquè, res menys cert, crec que a tots els debats hem dit en aquest sentit sempre el mateix.

És més, miri si no l'aval, "*las ventas del calzado bajan 4 millones*", açò un mitjà de comunicació a Menorca; "*Los constructores de Baleares prevén una caída de su actividad después del invierno*"; "*PIME Menorca concluye que la temporada turística no ha sido satisfactoria*"; "*El crecimiento turístico se queda en el bolsillo de los hoteleros*"; "*El Govern congela el gasto en promoción turística el mismo año que dobla la ecotasa*"; "*Menorca pierde la ruta con Londres*". Açò vol dir un hivern cru a Menorca, perquè no hi ha cap turista, ja podem vendre, com deia el vicepresident, podem vendre a les fires Menorca a l'hivern, que si no tenim ni vols i no fan res perquè puguin venir i solucionar els problemes que sempre s'han produït a Menorca i sempre s'han trobat solucions, curiosament en el moment que hi ha una reactivació econòmica no se'n troben, fa pensar que hagin fet poca feina. I ja no tan sols amb els vols amb Londres, sinó que Menorca perd un 30% dels vols en relació a l'any anterior.

Els aturats de llarga duració segueixen augmentant entre els majors de 45 anys. "*Turquía, Egipto y Túnez buscan clientes en Baleares*"; "*Los constructores lamentan el freno de la inversión tras la derogación de la norma territorial*

transitoria”, que açò és una norma de Menorca, però té molt a veure amb les decisions que han pres aquí. “*Los hoteleros culpan a la ecotasa de perder 1 millón de turistas*”. A Menorca, el Consell Insular de Menorca, “*la ecotasa no es el momento de doblarla*”. És clar, i tot açò afectarà l'economia. “*Sólo el 25% de las empresas turísticas cerró octubre con una mayor facturación*”; “*La Ley del alquiler turístico causará unas pérdidas de 500 millones de euros*”.

Per tant, Sr. Conseller no confongui el to de les meves intervencions, ni tan sols la interpretació que faig de les xifres d'atur, que veig que vostè no comparteix, i em diu amb el cap que no és cert que l'EPA del 2007 enfront de la del 2017, avui tinguem el doble d'aturats, pot repassar-la l'EPA, i els aturats de l'informe de conjuntura que treu l'Observatori de Treball de la mateixa conselleria ens dóna en aquests moments entre 14 i 15.000 aturats més que a l'any pre-crisi, que era el 2007.

I la creació de riquesa, escolti és que el problema, tot el que vostès van dir, però açò li dic que no compartesc sota cap concepte, i veig que vostè no entén les meves intervencions, sota cap concepte crec que el que vostès van dir, de redistribuir la riquesa per exemple del sector turístic, no ho fan, la prova la tenen amb la llei Frankenstein, la llei de turisme, que el que han fet ha estat impedir noves altes en el tema del lloguer de vacances.

I vostè, ja ens ho ha dit altres vegades, nosaltres vam ser els que ho vàrem aturar. No Sr. Conseller, el Govern anterior va donar la llibertat a tots els consells insulars que si volguessin treure noves maneres d'estades turístiques ho poguessin fer. I el Consell Insular de Menorca, per exemple, va dur aquí una iniciativa per modificar la llei turística per poder habilitar noves formes d'estades turístiques, i açò es va fer en aquell moment. I a més li diré que la moratòria que vostès han creat, en aquests moments el que han fet és que aquell que podia llogar, o donar d'alta un habitatge unifamiliar per poder llogar, en aquests moments no es pot fer i açò vostès també ho han aturat.

I li diré a més, que amb la normativa a la llei turística i també amb normativa dels consells insulars, el que es va fer va ser, tal vegada no es va entrar de ple en els plurifamiliars que aquest Govern tampoc no ho ha fet ara en aquest moment, però sí que el que es va fer en aquell moment va ser donar moltes més llicències de les que ara dóna aquest Govern; que, per cert, li torn reïterar, el que ha fet ha estat una moratòria, fins i tot impedeix en aquests moments el que es podia donar d'alta en aquell moment, que eren els unifamiliars, en aquest moment ho està prohibint. Per tant, el que fan és no distribuir la riquesa.

I sí, estam d'acord amb els increments salarials, és clar que sí!, tot el que sigui apostar pels temes d'una major productivitat, és clar que sí! Ara m'estranya que vostè amb tot el que ha dit, no parli del tema de la sinistralitat laboral, per exemple, ni que els seus pressuposts no s'incrementin. Ja sé que després donarà la culpa al Partit Popular, que ho vam deixar tot sense fer. Però bé, podríem mirar de quina situació veníem.

També parla de la reforma laboral, amb la reforma laboral que hi ha, vostè mateix s'ha volgut posar la medalla

d'incrementar el salari de l'hostaleria fins un 17%, o el salari de comerç, doncs açò ha estat amb la reforma laboral.

A partir d'aquí, Sr. Conseller, crec que sota cap concepte compartim les polítiques que es duen a terme, perquè sí és cert, a més que ja li ho he dit també a l'inici, aquesta situació econòmica que ara tenim d'una davallada de les xifres d'atur, no ve del 2015 o 2016 quan vostès van començar a governar, ve des del 2013, i açò està constatat a la pàgina web de la seva conselleria, ho pot comprovar i els increments d'afiliació de la Seguretat Social també venen del 2013, a partir del 2013 va començar a haver-hi més afiliats a la Seguretat Social. I el que ens preocupa és que aquesta situació de conjuntura econòmica que hi ha en aquests moments...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Tadeo vagi acabant per favor.

EL SR. TADEO I FLORIT:

... -ara tot d'una, Sr. President-, de la situació sociopolítica que tenen altres països competidors nostres en el sector turístic, un dia s'acabi, i en el moment que s'acabi, havent aturat les reformes estructurals, tornarem arribar al nivell d'atur que hi havia l'any 2007? Açò és la nostra preocupació.

Moltes gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. En torn de contrarèplica per part del Govern el conseller Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidente. Sr. Tadeo, escuchándole todo, el rosario mezclado de distintas noticias y todos los titulares que ha leído y todo lo que señala, pensaba y buscaba porque no lo recordaba, me recuerda, tal como lo ha dicho, desde luego suena a apocalíptico, suena a ese “granizo y fuego serán echados a la tierra” del Apocalipsis 8-5.

Y puede estar bien que el Partido Popular intente que suenen las trompetas del apocalipsis, esa primera trompeta, pero el problema es que nadie escucha sus trompetas del apocalipsis y no se les escucha porque simplemente no son ciertas. Las trompetas que están intentando llamar continuamente ya nadie las escucha, no son ciertas. No llamen al apocalipsis porque no vendrá, no vendrá, Sr. Tadeo, no se preocupe, los versículos del apocalipsis están bien como versículos, pero el 8-5 todavía no se cumplirá, puede estar usted tranquilo.

Porque lo que ha hecho es un glosario enorme de contradicciones en materia de... dice que se frena la inversión, pero luego dice que aumenta el empleo a nivel de la construcción, y lo pone como ejemplo de que está creciendo mucho la construcción y después dice que se frena la inversión

en construcción. Créame, los constructores no crearían más de un 12% de crecimiento del empleo en ese sector si no fuese porque tienen obras. Créame que no contratarían un 12% más si no hubiese obras, si no hubiese inversión en esos sectores. Otra cosa es que de vez en cuando pues, efectivamente, haya tensiones, pero no se crearía empleo en el sector de la construcción si no hubiera inversión en construcción. Por tanto, eso no es cierto, no estamos todavía en esa situación apocalíptica de la que usted habla.

También es cierto que, por supuesto, a nosotros no nos sirven las cifras de esta EPA de este tercer trimestre, es que lo hemos dicho en la rueda de prensa, nos gustaría todavía rebajarlas más, pero es que vamos en ese camino, ese es el camino que estamos trazando, ese es el camino que hemos empezado a trazar.

Por cierto, le vuelvo a pedir, tasas con... porcentajes con porcentajes, números absolutos con números absolutos. Creo que eso sería lo justo, el resto es en lo que discrepo con usted, porque empieza a rozar esa demagogia de los números que a veces les gusta hacer. En 2007 la tasa de desempleo era del 6%, ahora es del 9% en el mismo trimestre, 6 y 9, no el doble. Y no nos gusta, nos gustará seguir acercándonos ahí, somos la primera comunidad autónoma que lo hace. Díganle al resto de comunidades autónomas gobernadas por el Partido Popular que a lo mejor nos imiten y nos iría mejor a todos en el conjunto del Estado porque sería desde luego más claro.

Pero de lo que sí es importante hablar es del esfuerzo inversor en aquellos desempleados que peor lo han pasado durante la crisis económica y que peor situación se tiene, porque esas también son cifras de las que hay que hablar y que ustedes a veces no lo hacen. No sólo se trata de bajar las cifras de desempleo en números absolutos, también se trata de bajar los indicadores que demuestran, desde luego, la apuesta por las personas que peor lo han pasado, y ahí tenemos que hacer especial mención siempre a los parados de larga duración, a los mayores de 45 años y a los jóvenes.

No ha mencionado la evolución del mercado laboral ni una vez, el parado de larga duración ni una vez, ni una vez los mayores de 45 años, ni una vez los jóvenes en su intervención. No ha hecho un análisis de como estaba la situación ni de como está ahora. No habla de los porcentajes como hablaba del resto de paro, no lo ha hecho, ha hecho mención a un titular y de forma de pasada. Me parece bien si usted menciona titulares y esa es la política del Partido Popular en materia de empleo al respecto, perfecto. Nosotros desde luego tenemos la nuestra.

Pero sí le diré que hay una inversión de más de 150 millones para esos colectivos que antes no existía, que está bajando el paro de larga duración, como le dije antes, en un 35% en los dos primeros años de legislatura, lo que no sucedía con ustedes en ningún caso, y que vamos muy por encima de la media estatal, muy por encima del resto de porcentajes de los que usted hablaba y que iremos hacia esa reducción del paro de larga duración de un 60% cuando acabe la legislatura y un 65 en materia de jóvenes.

En materia de jóvenes también estaría bien que alguna vez hablásemos de cuáles son las políticas laborales y cómo

evoluciona el mercado laboral cuando gobierna la izquierda y cuando gobierna el Partido Popular. La principal medida es, como dije el otro día en la comisión, la movilidad exterior. Ustedes hablan de movilidad exterior lo que traducido, como también le dije el otro día, al gallego clásico se llama emigración pura y dura, y ustedes hablan de movilidad exterior cuando querían decir emigración, y ahora se invierte en jóvenes.

En Garantía Juvenil, en año y medio de garantía juvenil con el Partido Popular 300 inscritos en la Garantía Juvenil cuando se gestionaba además el SOIB en parte desde la Conselleria de Educación, 300 jóvenes inscritos en la Garantía Juvenil. Dos años de gobierno de este pacto hay 16.000 inscritos, de 300 a 16.000. Esa cifra resume todo lo que es la política laboral, la política de empleo de un gobierno frente a otro, de 300 a 16.000, ¿por qué? Porque se pone en marcha, porque se hace que funcione y porque con ustedes ni funcionaba y se perdían los fondos, y ahora hay múltiples medidas para inscribir a los jóvenes. Por cierto, el 40% tienen medidas, ya han tenido medidas para poder mejorar su situación laboral.

Por tanto, seguiremos insistiendo ahí y seguiremos diciendo que hay que invertir ahí, y nos gustaría saber si ustedes plantean que recortarían las políticas activas de empleo como han hecho siempre, como han hecho en el 2012 con los presupuestos del Estado de pasar de 3.000 a 1.500 millones y como hicieron en todos los presupuestos de su legislativo. Entonces, ahí, cuando hablan de las reformas que ustedes plantean, ¿cómo lo traducirían en políticas activas de empleo?, ¿cómo afectaría a los recortes que ustedes aplicarían en políticas activas de empleo?

Y de salud laboral creo que el porcentaje de inversión de este gobierno frente al anterior es de un porcentaje tan alto, tan alto que debería prácticamente poner en cuestión que ustedes hablen de esa política porque le puedo volver a recordar sus anuncios, sus anuncios como no invertían en política de salud laboral eran directamente ponían, “Cuidate de ti, cuida de ti porque sino tendrán que cuidar de ti”, y era un niño cuidando a su padre que había tenido un accidente laboral. Eso era su política en materia de seguridad y salud, política de decir al trabajador que se cuidase de él porque nadie le protegería. Por tanto, esa era la política. Frente a eso, la salud laboral como un derecho, frente a eso más control de inspección de trabajo en materia de salud laboral, incremento de sanciones en materia de salud laboral y toda una serie de políticas dirigidas a la prevención de los riesgos laborales. Eso son dos formas de hacer política.

Entiendo que todo lo que ha señalado nos marca que vamos por el buen camino en las cifras macroeconómicas, de las cifra micro, en las que no ha entrado, también, aunque nos gustaría tener un debate con ustedes de forma tranquila en materia de política laboral para corroborar que yo creo que vamos en un buen camino y que deberíamos seguir profundizando porque el modelo económico basado en ese crecimiento inclusivo es eficiente, subir salarios está demostrando que es eficiente y sobre todo recuperar derechos. Transmítalo, pidan con nosotros que se derogue la reforma laboral porque siempre llegan tarde, haganlo, sumense con este parlamento a pedir que se derogue la reforma laboral, tiene una oportunidad en la moción,

introduzca en la moción medidas para reformar esa reforma laboral y que permita que los trabajadores y las trabajadoras de esta comunidad autónoma vivan mejor...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, per favor, vagi acabant.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Noguera i Vázquez):

... es su oportunidad. Su oportunidad es esa moción, hagan ahí un verdadero discurso de política laboral, de política de empleo, de mejora de las políticas activas de empleo, pidan al Estado que recupere la inversión que nos sustrajo en el 2012 y estará haciendo una política para el bienestar de la mayoría social de esta comunidad autónoma para permitir que el progreso llegue a la mayoría de nuestra población trabajadora. Ojalá ustedes alguna vez no lleguen tarde también en eso.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. President reprèn la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de les proposicions no de llei.

III.1) Proposició no de llei RGE núm. 12742/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a responsabilitat en la contractació amb les empreses del Sr. Jaume Garau i Taberner.

En primer lloc debatrem la Proposició no de llei RGE núm.12742/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a responsabilitat en la contractació amb les empreses del Sr. Jaume Garau i Taberner.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Desde el Grupo Popular presentamos esta proposición no de ley, después de conocer que la Fiscalía había presentado una querrela contra el Sr. Jaume Garau, la ex consellera Ruth Mateu y tres directores, todos ellos afiliados o exafiliados de MÉS. Dicha querrela ha venido a confirmar lo que desde el Partido Popular ya intuíamos y es que desde distintos departamentos de la administración pública, gestionados todos ellos por miembros de MÉS, se había forzado la normativa de contratación a fin de regar con dinero público a los amigos del partido y, muy especialmente, al Sr. Jaume Garau.

Nadie en la historia reciente de nuestra autonomía se había atrevido a tanto, adjudicar contratos a dedo a quien ha sido tu

director de campaña electoral da pie a que podamos estar ante contratos con muchos significados.

Los antecedentes son conocidos por todos, desde diferentes administraciones públicas y desde diferentes departamentos, controlados todos por MÉS, se dedicaron a adjudicar contratos a dedo a compañeros de partido y muy especialmente al Sr. Garau, amigo, compañero de partido y director de la campaña electoral de MÉS.

Visto con perspectiva, resulta muy difícil no creer que hubo instrucciones para adjudicar a dedo tantos contratos a los amigos, en menos de un año el Govern del pacte adjudicó a dedo al Sr. Garau 154.000 euros. Desde otras administraciones también se adjudicaron contratos, como también se adjudicaron contratos a otros amigos del partido. A modo de ejemplo, desde el Ayuntamiento de Palma se adjudicaron 25.500 euros a la directora de campaña electoral del Sr. Noguera, sólo veinte días después de que ésta creara su empresa, o al hermano del concejal de Calvià que también disfrutó de su contrato.

En los *Diaris de Sessions* de esta cámara podemos encontrar referencias de más adjudicaciones de cargos de MÉS a los amigos de MÉS.

El escándalo del caso Contratos tiene responsabilidades jurídicas y responsabilidades políticas. Las responsabilidades jurídicas se depurarán en los tribunales mediante la querrela presentada por la Fiscalía, la cual señala la comisión de delitos muy graves, prevaricación y tráfico de influencias. El relato de la Fiscalía pone de manifiesto la gravedad de los hechos y la impunidad con que actuaron algunos miembros de MÉS. Afirma la Fiscalía que aprovechándose del cargo que ocupaban favorecieron de forma arbitraria al Sr. Jaume Garau, les adjudicaron contratos de forma directa eludiendo la legalidad administrativa y los principios de publicidad y concurrencia y, además, se recurrió al fraccionamiento de contratos. La Fiscalía también pone de manifiesto que algunos trabajos se realizaron con anterioridad al inicio de la contratación.

En cuanto a las responsabilidades políticas, tal como venimos comprobando, ni desde el Gobierno ni desde MÉS han estado a la altura de lo que de ellos se exigía, y desde luego no han estado a la altura del discurso exigente que MÉS exhibe cuando pide responsabilidades a los demás. La exconsellera Ruth Mateu y sus directores dimitieron, asumiendo sus propias responsabilidades: falta de transparencia, fraccionamiento y arbitrariedad en la adjudicación de contratos, etc. Pero el responsable máximo, a nuestro entender, de todo el escándalo de contratos sigue sentado en el Consejo de Gobierno, y sigue sentado ahí a pesar, tal como señala la Fiscalía, de haberse fraccionado contratos desde Vicepresidencia y Conselleria de Turismo para adjudicarlos a dedo al amigo y director de campaña electoral del Sr. Barceló.

El Sr. Barceló también sigue sin asumir responsabilidades políticas a pesar de haber mentido de forma reiterada y consciente a los ciudadanos; nos dijo que todo estaba bien, hasta que apareció Intervención de la comunidad autónoma y confirmó que había fraccionamiento de contratos, y calificó algunos de ellos de ilícitos y que constituían fraude de ley. La Comisión de ética también apareció en escena manifestando

que se había incumplido el código ético y que se había actuado con falta de imparcialidad, falta de objetividad, falta de ejemplaridad y falta de honorabilidad, entre otras lindezas.

El Sr. Barceló también nos dijo que no sabía nada, que todo se debía a una concatenación de errores y que subdirectores no le hicieron caso a pesar de que les había ordenado que no contrataran al Sr. Garau. Pues bien, es poco creíble que el Sr. Barceló no supiera nada, como es poco creíble esa concatenación de errores. Se adjudicaron muchos contratos forzando la legalidad desde muchos departamentos y desde distintas administraciones, contratos cuya tramitación tuvo necesariamente que pasar por muchas manos. Resulta, por tanto, difícil creer que al Sr. Barceló no le llegara nada de lo que estaba pasando.

Se nos dijo también que el Sr. Garau, en un abuso claro de confianza, llamaba a los distintos departamentos para conseguir contratos. Pudimos conocer después que desde los propios departamentos le llamaban para que participara en las distintas contrataciones. Igualmente pudimos comprobar como el Sr. Barceló nos había mentido cuando afirmó que había dado instrucciones a subdirectores para que no contrataran al Sr. Garau, pues en una entrevista que le hace *Diario de Mallorca* el día 16 de abril manifiesta -abro comillas-: “Dí la orden de no contratar al Sr. Garau y los directores generales no hicieron caso” -cierro comillas. Nueve días después, el 25 de abril, en IB3, en el programa *Dues voltes*, dice -abro comillas: “Yo hice una exposición, un alegato a todos los cargos de que se ha de actuar de manera escrupulosa, con sentido común y de acuerdo con la legalidad. Al Sr. Jaime Garau, sí que he hablado, pero no con los directores generales para decirles que a éste no le podéis contratar”. La contradicción me parece evidente.

Señoras y señores diputados, desde mi grupo consideramos que los ciudadanos tienen todo el derecho a conocer con exactitud todo lo relacionado con el caso Contratos. Hemos hecho preguntas, interpelaciones, mociones, hemos pedido documentación, pero a día de hoy el gobierno de la transparencia ni contesta de forma clara ni convincente, ni remite completa la información que solicitamos. Necesitamos conocer exactamente los contratos que desde las distintas administraciones públicas se han adjudicado al Sr. Jaime Garau. En ese sentido consideramos que la Sindicatura de Cuentas ha de solicitar al Govern de la comunidad autónoma y a todos los órganos que de él dependen, también a los cuatro consells insulares y a los ayuntamientos de las Illes Balears, los contratos que se adjudicaron al Sr. Garau, a sus empresas y a otras que pudieran estar vinculadas a él, bien directa o indirectamente, entre los años 2015 y 2017, a fin de poder analizar cualquier infracción a la normativa legal aplicable. Consideramos que Intervención de la comunidad autónoma ha de elaborar un informe en los términos que recoge la proposición no de ley sobre la adecuación de los contratos adjudicados al Sr. Garau al precio de mercado.

Y por último, conociendo que el Sr. Vicepresidente del Govern otorgó contratos a dedo a su amigo, director de campaña electoral, que como máximo responsable de todos los miembros de MÉS que ocuparon y ocupan cargos en la administración de la CAIB no controló las numerosas contrataciones irregulares que se llevaron a cabo; habiendo

podido comprobar que el Sr. Barceló ha mentido a los ciudadanos, y conocidas las graves acusaciones que contiene la querrela de la Fiscalía, y además hoy hemos podido saber que desde su conselleria también se daba un trato de favor al Sr. Cursach, consideramos, por tanto, en el Partido Popular que los ciudadanos tienen todo el derecho a conocer la realidad de todo lo acontecido en este escándalo del caso Contratos.

Y para finalizar, anuncio que retiramos el punto número 1 de la proposición no de ley porque el Govern ya se ha personado en este caso, y en relación... -el 2, perdón, el 2, el punto número 2 de la personación, porque cuando presentamos esta PNL pues aún no estaba personado.

Y después, en cuanto a las enmiendas de Podemos, no las aceptamos porque realmente están a la altura de lo que de ellos se espera; la gran mayoría no tiene nada que ver con el tema y sólo vienen a confundir. Después viene otra, una que se refieren a la Fiscalía para que siga investigando; hay que decir que la Fiscalía está haciendo su trabajo. En cuanto a la que piden hacer una auditoría externa a la conselleria yo creo que es que no conocen bien la administración, pero ese control, la administración ya tiene un control previo a través de Intervención de la CAIB; yo, más que pedir este tipo de auditorías, lo que haría sería que aclararan más bien de dónde han salido esos 700.000 euros que hoy hemos leído en los medios de comunicación que tenían en una cuenta para poner en marcha Podemos. Por lo tanto, como digo, no aceptamos ninguna de las enmiendas propuestas.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Passam al torn d'intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears per defensar les esmenes RGE núm. [14995](#), [14996](#), [14997](#), [14998](#) i [14999/17](#). Té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President, diputats, diputades, treballadors i treballadores de la cambra i públic avui assistent.

Així sí, Sr. Gómez; diputades i diputats del Partit Popular, així sí, amb la fermesa i la voluntat de regenerar la vida pública del Partit Popular, així hem d'aplaudir-los i votar que sí. Heu donat explicacions i assumit responsabilitats per una trama de corrupció de dècades, heu fet fora els corruptes i fins i tot el Sr. Mariano Rajoy ha dimitit admetent el que tot el país coneixia, que havia cobrat de la caixa B. A la fi la regeneració, la transparència i l'assumpció de responsabilitats en un país normal i decent.

El cert és que volíem votar-ho tot en contra si no acceptaven les nostres esmenes, perquè ens sembla indigne que el partit més corrupte d'Europa, segons els mitjans internacionals...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... presenti aquesta proposició no de llei. Però, mirin, després de la compareixença de l'instructor de la Gürtel, dient que Rajoy havia cobrat doblers negres,...

(Remor de veus)

... després de tot el que ha passat aquests dies i després de la dimissió del Sr. Rajoy, que s'ha produït ara mateix, com vostès saben, pensam que el PP està fent un esforç per la regeneració. També avui s'han compromès amb Podem a tornar els 153.000 euros que han robat a la ciutadania de les Illes Balears...

(Alguns aplaudiments)

... i han signat un compromís per fomentar la separació de poders que tant els demana, no Podem, sinó el Consell d'Europa. Havent-se produït aquests esdeveniments, reconec la voluntat del PP d'apostar per l'ètica, la transparència, la decència política, i deixar enrere la part més fosca del règim del 78. Gràcies, Partit Popular, per haver canviat. Heu fet un favor a la democràcia.

No és vera que això sona raríssim? I tant que sí, perquè això no ha passat. El Partit Popular, un partit amb 800 imputats, el partit de la Gürtel, que té molt a veure amb el que vosaltres denunciieu sobre els contractes, donar contractes en aquest cas a empresaris que després feien donacions per a la caixa B del Partit Popular, caixa B que després s'utilitzava per pagar un senyor anomenat M. Rajoy, del qual no se'n sap res, no se sap qui és.

Com que això no ha passat, com que el Partit Popular no vol que vivim a un país normal i decent, perquè el PP segueix sent el partit més corrupte d'Europa, perquè no garanteixen la independència judicial, tot el que he dit abans no s'ha produït i és el que s'hauria produït en qualsevol país normal. Un país en què la gent normal s'aixeca d'hora i paga els seus impostos, mentre el PP segueix amb les seves corrupteles i els seus amics apareixen en els *Paradise papers*. Això és així i ho sabem i ho intentam combatre perquè els càrrecs públics siguin exemplars i la gent no tingui la sensació de què li prenen el pèl.

Però jo sé que segurament si la gent d'aquesta bancada guanyés el que jo guanyo, tres SMI, vostès segurament no es dedicarien a la política, perquè crec que tenen poca vocació de servei públic i poca vocació per servir l'interès general.

(Alguns aplaudiments)

Però, a la mateixa vegada que dic això i que pensam això com a grup parlamentari, pensam que hem de donar exemple. Nosaltres ho vàrem fer amb dues persones que defensaven interessos personals, i creiem que en els acords pel canvi hem de ser el doble d'exigents que amb aquesta gent, de la que no es pot esperar res. Aquest Govern de canvi és infinitament millor que qualsevol Govern del PP, hi ha un esforç evident per canviar la vida de la gent i per revertir totes les polítiques sàdiques i antisocials que va fer el Partit Popular.

Som un mur de contenció i un territori de resistència. I per això ens mereixem que no hi hagi cap dubte sobre l'ètica i la transparència dels acords pel canvi, perquè els acords poden

estar en risc en el 2019 si no som extremadament exigents. Li demanam per això al Govern màxima contundència davant els fets dels que ens hem assabentat avui.

La Sra. Pilar Carbonell va dir que ella era "simpàtica" quan es parlava d'una conversa amb Tolo Sbert. La policia afirma ara que Carbonell li donava un tracte de favor exclusiu a Cursach, apareix anomenada a 18 converses telefòniques. I això no va de simpatia. Per això hem presentat una sèrie d'esmenes, que si no s'accepten votariem en contra o ens abstendriem d'alguns punts d'aquesta iniciativa del Partit Popular. Però demanam tota la contundència al Govern per acabar amb aquesta situació, que ja s'estén des de fa mesos.

I nosaltres no ens oblidam de com de bé que ha vingut la crisi catalana al Partit Popular i aquest conflicte segurament durarà tot el que duri la seva corrupció, perquè amb una cosa intenten tapar l'altra, però no hi ha suficients cortines de fum per intentar tapar la seva indecència. Els que intenten donar avui lliçons de transparència són els manco transparents d'Europa. Mentre que no es deixa de parlar de la crisi catalana en els informatius de Televisió Espanyola, l'altre dia, els mateixos informatius emetien un fet gravíssim, que atempta contra la nostra democràcia i el nostre estat de dret, i és que el Sr. M. Rajoy cobrava doblers, indiciàriament, de la caixa B del seu partit, el president del Govern d'Espanya cobrava doblers negres, segons el principal instructor de la Gürtel. I això va de contractes i això anava de contractes, anava d'amics empresaris als quals es feien concessions a canvi de doblers negres. I sembla que el president del Govern del nostre país estava implicat en tot això.

I mentre es parlava de Catalunya, no es parlava de què el Suprem ha obert una causa contra la senadora Pilar Barreiro. Mentre es parlava de Catalunya, s'ha citat a declarar la tesorera del Partit Popular. I mentre es parlava de Catalunya, s'ha cremat la Ciutat de la Justícia de València, o sortia de la presó el Sr. Ignacio González, o el Sr. Francisco Granados demanava a l'instructor de la Púnica, que citi com a investigats a tota la plana major del Partit Popular. Molt a l'estil del PP de Balears que acudia a les eleccions fent trampa. El PP de Madrid també anava dopat a les eleccions, amb 1,5 milions d'euros de la caixa B del Partit Popular. Vostès deuen 153.000 euros, que és 10 vegades manco que aquesta quantitat, però segons la CNMV se n'han anat els darrers anys 40.000 milions d'euros pels claveguerams de la corrupció, 1.200 milions a Balears. Què podríem haver fet amb aquests 1.200 milions d'euros? Què podríem fer per a tanta gent que ho passa malament a la nostra comunitat autònoma?

I parlu de legalitat i sincerament el PP és a la legalitat com la contaminació al medi ambient, com el tabac a la salut i com Jaume Matas a l'honradesa. Legalitat i Partit Popular són termes antònims, són noms antitètics.

Però de moment donar recomanacions, les quals ni tan sols us preneu vosaltres seriosament, venir aquí a parlar de contractació pública, mare meva!, fa vergonya! I com hem dit, això no vol dir que nosaltres no defensem que hi ha d'haver transparència i més, com he dit abans, en els acords pel canvi. Pensam que qualsevol ombra de dubte s'ha d'eliminar, perquè la nostra gent és molt crítica amb el que fem i ens exigeix molt

més que a aquesta bancada, de la qual, com he dit abans, no s'espera absolutament res.

I sobre el que ha dit el Sr. Gómez, d'uns 700.000 euros de no sé on, perdoni?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Sí, 700.000 euros, jo no sé si es refereix al que va passar ahir al Senat, que va ser una absoluta vergonya, perquè, mentre nosaltres no tenim cap cas de corrupció, però cap, zero!, cada vegada que els jutges parlen de nosaltres, o no es tramita aquesta situació, o es diu que no hi ha lloc a la discussió, mentre això passa amb nosaltres, mentre nosaltres tenim zero, vosaltres, el Partit Popular, teniu 800 imputats per corrupció. I entenc que això de Catalunya i tot el que volen parlar ara al Senat és una cortina de fum, igual que el tema dels contractes, però no aconseguiran tapar la indecència de la qual formen part.

Nosaltres hem fet una sèrie d'esmenes, si retiren el punt 2, doncs nosaltres consideram que efectivament ja s'havia personat el Govern com acusació particular i per tant, no cal la discussió en aquest sentit.

Quant a la intervenció de la comunitat autònoma, pensam que la Fiscalia fa la seva feina i per tant, instam que segueixi d'aquesta manera.

I el que sí demanam és una auditoria externa de la Conselleria de Turisme, que tants problemes ha tingut darrerament. Pensam que hem de tenir l'oportunitat d'estudiar el funcionament...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Saura vagi acabant per favor.

EL SR. SAURA I LEÓN:

... d'aquesta conselleria i prendre les decisions que corresponen.

I deia el Sr. Gómez que no té a res a veure el que demanàvem amb les esmenes que fan referència al Partit Popular. I sí, jo li he demostrat aquí que sí tenen molt a veure, que tenen a veure amb contractes, amb amics els quals beneficiaven al seu partit.

I demanam la dimissió del Sr. President del Govern, perquè és indecent que a un país com el nostre, un president del Govern hagi cobrat de la caixa B del seu partit.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Saura, per favor...

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Saura. Passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, en primer lloc li avanço que no votarem a favor de la seva proposta, no podem compartir que el Govern no ha fet totes les actuacions que pertoca. I vostè hi ha una cosa, del poc que ha dit, que és certa i que compartim, hi ha, per una banda, unes responsabilitats i una actuació judicial i, per una altra banda, unes responsabilitat polítiques, això és del poc que compartim que ha dit.

En aquests moments, evidentment, hi ha la part judicial al Jutjat d'Instrucció, i vostè fins i tot ha hagut de retirar un punt perquè el Govern li ha passat davant i en aquest tema el Govern ja ha autoritzat l'Advocacia a personar-se. Però sobretot el que m'ha sorprès més és la poca vergonya que s'ha de tenir a venir a proposar informes de la Sindicatura de Comptes quan vostès els informes de la Sindicatura se'ls passen per allà on no dic.

En tenim una mostra recent, un informe de la Sindicatura de Comptes, un informe que no es va demanar de forma espúria, sinó un informe que es va demanar per analitzar la situació de les subvencions que havia rebut el Partit Popular per les eleccions del 2007, atès que hi havia dues sentències -dues sentències- condemnatòries relacionades amb aquest procés electoral; dues sentències que, després d'analitzar-les la Sindicatura de Comptes, arriba a la conclusió que el Partit Popular hauria d'haver rebut 153.000 euros manco de subvenció electoral a l'any 2007, una conclusió claríssima dels síndics: el Partit Popular va rebre 153.000 euros més que no tocava.

Quina ha estat la posició del Partit Popular quan la Sindicatura ha dit això? Acceptar aquesta conclusió, demanar disculpes, tornar aquests 153.000 euros? No. La seva postura ha estat atacar la Sindicatura de Comptes, el mai vist. Varen arribar a dir que l'informe era nul, que la Sindicatura no era competent, no varen col·laborar per donar informació que se li va reclamar per part de la Sindicatura i, a més, els varen acusar d'incompetents i de fer informes nuls, el mai vist!

(Alguns aplaudiments)

Sr. Camps, a la Comissió d'Hisenda. Vostès tenen més cara que esquena, tenen més cara que esquena.

(Remor de veus)

Però per si no ho recorden i per a la gent que no conegui aquestes sentències, li llegiré una part del que deia una d'aquestes, la 73/2013, de l'Audiència de Palma: "*El acusado, Josep Joan Cardona, en su calidad de candidato del Partido Popular y presidente de este partido en Ibiza, en fecha no determinada, comprendida entre finales del año 2006 y principio del 2007, contactó con Joan Rosselló, propietario de Estudios Joan Rosselló, y le encartó el diseño y la elaboración*

de diversos folletos publicitarios para la campaña electoral del Partido Popular en Ibiza y Formentera, exigiéndole que no le cobrase cantidad alguna al Partido Popular por dicho servicio dado el trato que recibía desde el CDEIB” -empresa pública- “En base a esta solicitud de Cardona el Sr. Rosselló diseñó nueve folletos, seis de ellos correspondientes a los municipios de Vila, Santa Eulària, Sant Antoni, Sant Josep, Sant Joan, Formentera. Estos folletos fueron recibidos por el Partido Popular de Ibiza y se utilizaron en la precampaña electoral de 2007, sin que dicho Partido Popular abonara ni el coste de los folletos ni el coste de su transporte”.

Després de veure el discurs que fan vostès, les declaracions que feia ahir, vostè, Sr. Gómez, i les que ha fet avui, un arriba a pensar que vostès això que conta aquesta sentència que acab de llegir, vostès deuen trobar que això és el normal, que això és el que es fa, un arriba a pensar que vostès pensen que això és el que toca, que això forma part del manual de campanya. Com no hem de pensar això, després de sentir el relat que feia el fiscal del judici de la Gürtel aquests dies passats? Sentíem coses com per exemple que “*se usó la contratación pública para enriquecer a los miembros de la trama y para financiar a un partido político, para ahorrarle costes al Partido Popular*”, a Majadahonda, a Pozuelo de Alarcón, a Madrid, a la comunitat valenciana i aquí a Balears també.

Hem vist també com el Partit Popular, en lloc de col·laborar amb la justícia, destrossava discs durs a martellades; o com dins el judici aquest mateix de la Gürtel intenta que es declari la nul·litat de tota la causa, ben igual que els fets que relatava al principi quan intentaven desacreditar la feina de la Sindicatura de Comptes en dir que feien informes nuls. Això deu ser el manual del Partit Popular, el seu, el de la seva autoria. Això és el manual de la Gürtel, això és el manual que vostès coneixen, el manual que aplicava el Sr. Cardona per finançar els fulletons electorals, els manuals de Majadahonda, de Pozuelo de Alarcón, de Madrid, de València, el manual del Partit Popular.

I vostès deuen pensar que això és el normal, que tothom segueix aquest manual. El Sr. Gómez deu pensar que això és normal i que tothom va per aquest camí. I és clar, vostès creuen que si s'ha contractat una empresa que ha fet feina per un partit i aquesta empresa fa feina per l'administració, ha fet i fa feina per l'administració que no pot ser mai que les feines siguin reals i estiguin fetes, però les feines són reals i estan fetes.

I deuen pensar que no pot ser mai que els partits hagin pagat la campanya electoral, els partits tenen les factures i han pagat la companya electoral.

Nosaltres no ho hem fet tot bé. Jo li ho reconec, és evident, no sorprèn ningú. No ho hem fet tot bé, hem comès errades, però també hem assumit responsabilitats, hem assumit responsabilitats polítiques al màxim nivell, hem donat totes les explicacions, hem donat tota la informació, hem publicat el resultat dels treballs. Com deia no ens poden dir que no haguem assumit responsabilitats, però el que no hem fet és seguir el seu manual.

El manual del finançament il·legal de campanyes és seu, el manual d'intentar amagar o anul·lar proves és seu, per molt que el vulguin projectar damunt els altres.

Senyors del Partit Popular, no m'estendré més, si volen recuperar la credibilitat tornin els 153.000 euros i tornin a la legalitat.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Gómez, el primer que li deman és que accepti la votació separada de la seva proposició no de llei.

Bé, aquí som a un debat que jo diria que és el típic debat del fang -el típic debat del fang- i aquí es tracta de tirar-se fang, uns sobre els altres, vostès intenten tirar el fang damunt el Govern i els altres portaveus s'han dedicat a tornar-los el fang amb els seus temes, amb les seves polèmiques, etc. És un estil aquest del debat del fang que al nostre grup parlamentari no ens agrada i no el compartim, i que no hi volem entrar perquè ens sembla un exercici absolutament inútil que al final el que fa es desprestigiar tota l'activitat política i, per tant, pensam que no és el camí plantejar debats de fang.

Nosaltres al primer punt no li podem donar suport i no li podem donar suport perquè la textualitat del seu punt ja denota la intencionalitat política que hi ha darrera, que és escampar dubtes i dir que tot és una il·legalitat i que tot ho han fet malament, perquè, és clar, vostès diuen que cap contracte fet al Sr. Jaume Garau no respon al compliment de la legalitat vigent. Crec que hi ha alguns contractes on hi ha dubtes o que fins i tot poden ser, ja ho determinarà qui pertoca, que poden ser il·legals, però no tots, no per definició tots han d'estar malament.

Per tant, nosaltres no volem participar i ja dic, no tenim vocació de fiscals. No tenim vocació de fiscals, la Fiscalia existeix, el màxim respecte i que faci la seva feina, però no és la nostra tasca fer aquesta feina. Per tant, nosaltres a aquest punt ens absteníem.

Als altres dos punts sí que els donariem suport perquè, tot i que s'inscriuen en aquest debat de fang, al final seran, si s'aprovessin serien un exercici de transparència i benvinguts siguin els exercicis de transparència i de claredat. Per tant, pensam que es poden aprovar.

I ens sorprèn un poc l'argument del Sr. Reus, perquè és clar, si l'argument és: el Partit Popular és molt dolent, molt dolent, perquè no fa cas als informes de la Sindicatura de Comptes, el lògic seria: nosaltres ens sotmetrem al que digui la Sindicatura de Comptes i li farem cas. Això seria per a mi l'argument lògic,

perquè l'argument il·lògic és: millor que la Sindicatura de Comptes no ens faci un informe perquè passarem del que ens digui l'informe de la Sindicatura de Comptes, que és un poc on som amb la seva negativa a aquest punt. Home!, jo crec que si vostès volen donar lliçons de transparència s'han de sotmetre i aconseguir el que els digui la Sindicatura de Comptes. Això seria realment creure en les paraules que donen i en les lliçons que donen, i en la retòrica que gasten, però al final vostès tampoc no es volen sotmetre, per tant s'estan situant allà mateix, i a mi em sap greu haver de dir això, perquè crec que no és el camí que hauríem de seguir.

Nosaltres, de tot aquest debat, i ho hem dit reiteradament i en això estic d'acord amb el Sr. Reus, convé fer pedagogia i no convé escampar aquestes acusacions o pseudoacusacions que tot està malament, i quan diem fer pedagogia és dir que existeixen unes contractacions que per la seva agilitat, per les seves necessitats, per la seva escassa quantia val la pena que continuïn funcionant, i el Govern, aquest govern, tots els governs, han de fer contractes menors, i està molt bé que hi hagi contractes menors, està molt bé, i qualcú ho ha de dir, perquè si no és que sembla que els contractes menors són un crim. No, ja ho vaig dir a un altre debat: per comprar un bolígraf Bic, o un bolígraf, és igual si és Bic o no, per comprar un bolígraf no val la pena fer un procediment obert, perquè costarà molt més la corda que el bou. Jo crec que això ho entén tothom. Idò un contracte menor és un contracte a dit, si ho volem dir d'aquesta manera, a mi no m'agrada utilitzar aquestes terminologies, però és evident que un contracte menor és un contracte adjudicat directament, i normalment un contracte adjudicat directament s'adjudica a qualcú que coneixes, no s'adjudica al que ven bolígrafs a Lugo o a Albacete, es deu adjudicar a qui té una botiga de bolígrafs devora la conselleria o a qui coneixem. Això és així i no passa res, més val dir-ho i dir les coses clares.

Igual que en els procediments negociats sense publicitat, fins ara es convidaven tres empreses, i quines tres empreses es convidaven? Les que coneixíem, les que pensàvem que, per proximitat i perquè sabíem de la seva bona tasca, podien fer aquesta feina. Això entra dins la lògica del funcionament de l'administració i si nosaltres ens dedicam a escampar dubtes sobre aquest funcionament i veure que qualsevol contracte menor o qualsevol contracte negociat sense publicitat per definició, com que s'ha fet amb qualcú que coneix el responsable polític, ja està brut i ja ha de ser dut a la forca, ens equivocam, ens equivocam profundament. I nosaltres pensam que aquest no és el camí, ja dic, per prestigiar l'activitat política i per prestigiar la gestió dels poders públics.

El nostre grup parlamentari ha fet una proposta, que pensam que és el que haurien de fer tots els grups parlamentaris: en lloc de tirar-se el fang pel cap, fer propostes perquè hi hagi més transparència, més seguretat, més controls, i la contractació pública funcioni millor, i vàrem presentar aquí una proposta perquè els secretaris generals de les conselleries, òrgan principal en la contractació, fossin funcionaris públics, per donar més garanties. La immensa majoria d'aquesta cambra hi va votar en contra.

L'Oficina Anticorrupció no comença a caminar, i es veu que el Sr. Saura es queixa del que cobra, però al cap de

l'Oficina Anticorrupció li volen pagar 95.000 euros, però ja veurem si es votarà o no, perquè, per ara...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... la proposta és aquí, no? Vostè continuarà dient: jo cobr no sé què, però, bé, al de l'Oficina Anticorrupció, 95.000 euros. Evidentment aquest tampoc no és el camí.

Nosaltres pensam que el Govern es va equivocar; ho ha reconegut; que el Govern ha de fer un exercici de transparència, un plus; no n'hi ha prou amb el que ha fet, està bé que faci un plus, un plus, sense dir que tot està fet il·legalment, sense carregar les tintes contra una determinada persona, contra unes determinades empreses que segurament són tan professionals com la resta i que han fet feines amb altres poders públics d'altres colors polítics, i no passa res, i per tant entenem que al punt primer, dedicat especialment al fang, no li podem donar suport, i que els punts 3 i 4 seria raonable que aquesta cambra els aprovàs, perquè així tendríem més transparència i més seguretat, i sabríem millor de què parlam i on hi ha o no hi ha irregularitats administratives.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Deixin que comenci novament la meua intervenció avui demanant respecte als valors democràtics, al dret d'opinar, al dret de votar, al dret a decidir, i a les institucions de Catalunya, al seu parlament i al seu govern legítim i, sobretot, exigir ja que s'aturi la repressió política, judicial i militar contra les idees sobiranistes, democràtiques, perquè si, efectivament, avui que parlam de corrupció, la mateixa mobilització s'hagués posat en marxa fa anys contra la corrupció avui no seríem on som, i el Partit Popular seria allà on ha de ser.

A MÉS per Menorca ens fa fàstic l'excusa de l'article 155 per aplicar un estat d'excepció antidemocràtic a Catalunya, però els he de dir que no ens fa cap por aplicar un 155 contra la corrupció, contra totes les corrupcions, contra la corrupció que avui és objecte de debat. Aquest hauria de ser l'objecte d'interès del Partit Popular i d'actuació contundent per part de l'Estat, cosa que no fa.

Però parlem de corrupció, i ja és tenir barra que avui l'únic partit que pot presumir d'haver incomplert mig Codi Penal ens vengui aquí a demanar explicacions, quan el que hauria d'haver fet és sortir aquí per donar explicacions. Avui la Sra. Sugrañes hagués pogut sortir aquí i explicar què passava amb el seu xaletet; avui aquí hagués pogut venir aquí el Sr. Company i explicar què li passava amb els seus fraccionaments de contracte...

(Algunes aplaudiments)

..., o el Sr. Gómez hagués pogut venir aquí avui i explicar què passava amb AFA Educació, i se'n recordarà el Sr. Gómez, perquè jo venia al seu despatx a cercar aquelles factures i avui en parlarem, avui és un bon motiu per parlar d'açò i de moltes coses més.

Sense cap dubte el Partit Popular ens dóna una oportunitat avui per expressar novament el nostre rebuig a la corrupció i dir que el Partit Popular és sense cap dubte el partit més corrupte que hi ha a Europa, tot i que Europa calli massa vegades. Sempre s'ha dit que perquè hi hagi corruptes hi ha d'haver corruptors, i és cert, també en aquest cas; tenim institucions que han actuat de forma corrupta perquè hi ha hagut un partit corruptor, el Partit Popular; ho veiem amb el Govern de Mariano Rajoy i ho hem vist també amb el Govern de Jaume Matas. Ens podem remetre als casos més recents -ja els han esmentat-, el cas Gürtel, el cas dels papers de Bárcenas, posen en evidència que el Partit Popular ha gestionat les seves finances amb una caixa B. I si fem nostres les paraules del cap de la Unitat de Delinqüència Econòmica i Fiscal parlarem, "indiciadament", parlarem del fet que el Partit Popular és un partit, és una organització delictiva, és un corruptor en estat pur, és simplement un partit que ha abusat de les institucions, "indiciadament".

També podríem parlar, i aquí també s'ha recollit, del Partit Popular com es va finançar irregularment durant diverses campanyes electorals, s'ha esmentat aquí, efectivament, la de 2007, i va ser així perquè com bé va posar de manifest Fernando Areal, exdirigent, exgerent -perdó- del Partit Popular, doncs la campanya electoral de 2007, una part d'ella, es va pagar en B, en negre, implicades aquí empreses com Nimbus Comunicació, etc. Però, insistesc, no és la primera vegada, i esperem que, ara sí, el Partit Popular compleixi. Ara el Consell Consultiu també novament es pronunciarà. Complirà el Partit Popular i retornarà els doblers d'aquella campanya electoral?, els retornarà? Farà cas del Consell Consultiu?, a la Sindicatura de Comptes?

Deia, però, que no és l'única vegada que el Partit Popular finança les seves campanyes electorals de forma il·legal. Ja el Partit Popular, via sentència del cas Scala, va haver de retornar 10.585 euros més interessos per rescabalar recursos que va gastar a través del Consorci de Desenvolupament Econòmic de les Illes Balears; o també va ser sentenciat el 99 amb el cas Mapau, en què, una altra vegada de forma il·legal, va voler manipular, va utilitzar les armes més fosques, més obscures, per no jugar net en una campanya electoral. Però, és clar, ara tot açò ja no compta.

No tornaré reiterar la nostra posició respecte dels contractes menors i les seves irregularitats amb empreses vinculades professionalment amb els partits i les seves campanyes electorals, com és el cas que porta avui aquí el Partit Popular, perquè ho hem fet ja per enèsima vegada. No compartim el seu relat, el relat del Partit Popular; tampoc no varem compartir exactament el relat del Govern i per açò avui som aquí fora de l'executiu autonòmic. No compartim la criminalització dels contractes menors; no compartim la criminalització de les empreses que han fet feina per als partits polítics; no compartim tampoc la criminalització de les inacceptables, inacceptables, irregularitats que es produeixen a totes les administracions,

lamentablement, amb la contractació, sigui Estat, sigui consell, sigui ajuntaments, sigui Govern.

En aquest sentit hem fet propostes i hem fet recomanacions, també altres partits, per exemple, que els informes d'Intervenció i del síndic de comptes que afecta especialment els contractes menors siguin públics, i a partir d'ara són públics.

Perquè, és clar, si darrera el trinomi contracte menor, irregularitat possible, irregularitat, fraccionament, possible fraccionament, empresa que ha fet feina pel partit i després per a l'administració, d'aquest trinomi es deriva directament una sospita de corrupció, senyors diputats, aquí tenim un greu problema. Un problema que no té un partit o una formació política, que tenen totes les formacions polítiques. I si aquest és el joc, doncs, que aquest sigui el joc, però si aquest és el joc, el nostre grup serà el primer que tots els informes d'Intervenció de la comunitat autònoma on hi hagi fraccionaments, i Sr. Gómez, també n'hi ha de vostè, i Sr. Company, també n'hi ha de vostè, els durà a Fiscalia, els durà a Fiscalia. Amb el mateix trinomi, amb el mateix argument han de ser damunt la taula del fiscal, exactament i clarament.

Perquè ja està bé de demagògia i d'utilitzar mentides i falsedats per fer açò d'embutrar els altres, però per açò deman respecte i deman presumpció d'innocència. Demanen responsabilitats quan al seu diputat, un diputat que ara és al Grup Mixt, no n'hi han demanat? Per a ell demanen presumpció d'innocència i per als altres els culpabilitzen de forma immediata, sense tenir en compte aquest principi? On és la lògica i la mesura del Partit Popular?

Mirin, els llegiré un text que els sonarà, els sonarà molt, de diari, publicat en el *Diario de Mallorca* el 2017, diu així el titular: "*El fiscal pide al Govern los contratos que Jaume Matas adjudicó a Nimbus. La Fiscalía Anticorrupción investiga dentro del caso Palma Arena todos los contratos que el Govern de Jaume Matas otorgó entre 2005 y 2007 al Grupo publicitario Nimbus, que financió irregularmente al Partido Popular en campañas electorales de 2003 y 2008*".

Ho deia el Sr. Reus abans, açò és el seu relat, aquest és el seu relat i ara fan l'impossible per aquest relat estendre'l, fer-lo efectiu a altres que no actuen ni fer-hi prop de la mateixa manera. Aquest relat és el seu, és el seu, i vostès volen ara que també sigui el dels altres perquè així se sentiran possiblement menys culpables, però, efectivament, aquell refrany espanyol que, doncs, el PP es pensa que MÉS -ara llegia el titular- el PP es pensa que MÉS va pagar part de la seva campanya amb contractes menors. No, idè, efectivament, *se cree el ladrón que ser de su misma condición es...* no, no funciona, no funciona en aquest cas. Miri, la Sra. Sagrañes podria sortir i explicar el seu cas.

Jo li explicaré, Sr. Camps, el de vostè, el senyor exvicepresident, quantes vegades li varem demanar que expliqués el fraccionament de les factures de Nimbus, de Nimbus, de Desarrollo y Diseño de Comunicación, de Promarca, de Romeo y Compañía, de Iber Pacífic, totes aquestes per un valor de 11.428, 11.507, 11.724, 11.790, 11.902, totes per la mateixa pàgina web, AFA Educació, quina

explicació tenim? Quines responsabilitats va assumir el Partit Popular? Va anar a Fiscalia? Sí, el nostre grup li va dur a Fiscalia, i, sap què va dir Fiscalia, sap què va dir? Doncs, que era massa tard, que havia prescrit. Per què havia prescrit? Molt senzillament, perquè el Partit Popular va tenir cura de fer l'impossible perquè prescrivís i no fos denunciat, va fer l'impossible i ho sabia, ho sabia perfectament.

Per tant, el Partit Popular és el darrer que pot parlar avui i demanar exigències i el primer que hauria de sortir aquí i donar explicacions, mentre, però, clar, és més fàcil embrutar tothom, mentre els altres estiguin bruts possiblement no em veuran a jo que també hi estic. Però aquesta és una situació, una irrealitat que no funciona, tothom coneix quina és la realitat del Partit Popular, quin és el criteri d'actuació del Partit Popular i, per tant, crec que avui aquesta proposició no de llei no té cap sentit, cap ni un de sentit.

(Remor de veus)

No té cap sentit per part de qui no ha sortit mai a assumir una responsabilitat i a donar explicacions.

Presumpció d'innocència, és lamentable que cada dia vostès demanin i exigeixin presumpció d'innocència, però no se l'apliquin. M'agradaria veure el Sr. Gómez com és capaç de venir aquí i demanar i acusar i fer culpables aquells quan darrere té un diputat que li demana presumpció d'innocència, quina explicació dóna? Quina explicació dóna? Si hi ha presumpció d'innocència és vàlida per a tothom, no només per als meus enemics polítics. Aquesta forma d'actuar és molt dolenta i és la que aplica el Sr. Gómez.

(Remor de veus)

Sí, és la que aplica el Sr. Gómez, ara veurem el Sr. Gómez avui què és capaç d'explicar aquí i de raonar.

Expliqui si tornaran els recursos que demana la Sindicatura de Comptes.

Expliqui per què el Partit Popular, sabent que AFA Educació va actuar fraccionant infinites, infinites factures no va actuar.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martí, vagi acabant, per favor.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

El Sr. Gómez crec que avui és el que ha de donar explicacions i no demanar explicacions als altres.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. El escándalo de este govern del *pacte*, con los cargos políticos dando contratos a dedo por valor de más de 150.000 euros en un solo año a las empresas del jefe de campaña de MÉS, al Sr. Garau, es un escándalo. Es un escándalo que constituye un nuevo varapalo, un nuevo varapalo para la regeneración y para la recuperación de la confianza de los ciudadanos en la clase política.

Miren, desde 2014 existe una nueva directiva europea donde se evitan los procedimientos negociados sin publicidad y donde se promueve la concurrencia y la publicidad de todos los contratos menores. ¿Por qué este govern no sigue esta normativa europea? Es una normativa que ya existe para evitar todo lo que hemos venido sufriendo los ciudadanos hasta ahora.

A este govern ya le ha reprobado su actuación en materia de contratación la Comisión de Ética Pública con un informe demoledor, la Intervención de la comunidad autónoma, y se le ha sumado la querrela de la Fiscalía Anticorrupción, por presunta prevaricación y tráfico de influencias, una fiscalía que ha visto indicios de delito en la adjudicación de estos contratos al Sr. Garau, que ahora los informes policiales revelan que hubo fragmentación de contratos para poder adjudicarlos a dedo sin necesidad de convocar un concurso público, soslayando los principios de publicidad y concurrencia.

Unos hechos muy graves que se van a juzgar y de los que el Sr. Barceló es máximo responsable directo de su conselleria y por los que debería asumir sus responsabilidades políticas y dimitir. Una dimisión que desde Ciudadanos ya pedimos desde el primer momento, una dimisión que no pretende asumir el Sr. Barceló, que está atornillado a su silla, y por ello apoyaremos su reprobación en este parlamento.

Mire, llevamos demasiados años viendo como la corrupción ha campado a sus anchas, viendo como a través de la contratación pública y con el dinero de los ciudadanos los cargos políticos han ido pagando favores, comprando votos, financiando al partido y los ciudadanos estamos, están hartos. La corrupción, a través de la contratación pública, es una indecencia que empobrece a la sociedad, y empobrece a la sociedad porque la prioridad en la contratación deja de ser la necesidad del trabajo a contratar o la eficiencia de los recursos que proporciona la Ley de concurrencia y la elección de la mejor oferta, sino que para estos políticos la prioridad en la contratación radica en que el contrato recaiga en el amiguete de turno. Y por ello, y por las numerosas presuntas irregularidades que envuelve el caso Contratos, apoyaremos el punto que insta a la Intervención de la comunidad autónoma a elaborar un informe sobre la adecuación o no al precio del mercado de estos contratos investigados, con el fin de conocer si se ha malversado o no el dinero de los ciudadanos, porque no olvidemos nunca que el dinero utilizado en la contratación pública es dinero de los ciudadanos.

Y apoyamos el punto que insta la Sindicatura de Cuentas a analizar todas las contrataciones realizadas con el Sr. Garau, por parte de todas las instituciones de Baleares, Govern, consells, ayuntamientos, para determinar si se ha conculcado el

principio de la libre concurrencia o se ha incurrido en cualquier otra ilegalidad.

Y miren, no hay nada más indecente que los concursos amañados, los concursos que están dados de antemano, pero que para aparentar legalidad se les da publicidad, autónomos y empresas trabajando, invirtiendo tiempo y dinero con la esperanza de presentar la mejor oferta y con la esperanza de que todo el trabajo invertido va a darles un contrato con la administración, sin saber que el político de turno ya ha adjudicado en concurso presenten lo que presenten, toda una indecencia. Y esto es lo último que sabemos de la Fiscalía anticorrupción en cuanto al caso Contratos, un concurso donde se presentaron seis empresas y en el que, inexplicablemente, ganó la segunda oferta más cara, casualmente la oferta presentada por el Sr. Garau.

Sin duda, son hechos que se tienen que investigar y está claro que la desafección e indignación generalizada de los ciudadanos hacia su clase política tiene su origen en hechos como estos.

Y ahora a este *govern* solo le queda una opción, que debería ser una obligación y es depurar todas, absolutamente todas las responsabilidades políticas mientras se juzgan estos hechos, una obligación para al menos preservar las instituciones y dar la estabilidad política al Gobierno, una estabilidad que se merecen los ciudadanos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ballester. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días, señoras y señores diputados y resto de personas que están en la Cámara.

Sr. Melià, estoy de acuerdo con una parte de lo que ha dicho, que hay que hacer pedagogía y no criminalizar, pero explicándolo todo. Contratos menores, sí, para agilizar el trabajo de la administración, ahora, contratos fraccionados para que sean menores, no, eso sí que no, porque eso es una ilegalidad.

La Fiscalía Anticorrupción ha denunciado, por presunta prevaricación y tráfico de influencias, por los contratos de MÉS y del PSIB, al jefe de campaña de los primeros, el Sr. Garau, y también a la exconsellera de Cultura de su gobierno, la Sra. Ruth Mateu. Parece, por los indicios, que existió una fragmentación de contratos para poder dar a dedo adjudicaciones al Sr. Garau y sus empresas sin pasar por concursos públicos.

Sé cierto que la consellera Mateu presentó su dimisión por estos hechos y que ello ha propiciado una crisis de gobierno donde MÉS por Menorca se ha visto salpicada por una causa que creen que no les afecta sólo a ellos, a pesar de que se les ha

convertido en la cabeza de turco. ¿De verdad creen ustedes que esto es suficiente para que la ciudadanía se sienta tranquila?

Enfocar el tema desde la perspectiva única de la responsabilidad por las contrataciones obvian y pretende ocultar una realidad más cruda y es que el Sr. Garau fue jefe de campaña de MÉS, y que ser jefe de campaña no se puede ejercer sin la connivencia directa de los máximos responsables de un partido.

No se han ejercido las responsabilidades políticas como es debido y habrá que esperar que la Fiscalía y las investigaciones que se puedan hacer no acaben salpicando a líderes más significados de MÉS, como el Sr. Barceló, por ejemplo, a quien nos cuesta imaginar no dando directrices para favorecer, visto el caso, a su amiguito del alma, o al Sr. Noguera que no dejó de invitarlo amablemente, sin competencia naturalmente, a trabajar en planes estratégicos y memorias. Todo esto por más que la Sra. Armengol exclame su confianza en los hombres y mujeres de su gobierno, tanta no será después de la dimisión de la Sra. Mateu.

En sus tan enaltecidos *acords pel canvi* decían ustedes, *acords* que están firmados por Podemos, MÉS y el PSIB, que la administración pública, cuando contrate con terceros incluirá cláusulas sociales en todos los contratos, con objeto de desarrollar políticas socialmente responsables; ahora ya lo he entendido, ustedes lo que querían era desarrollar políticas sociales responsables para el Sr. Garau, y la cláusula social, en este caso, sería para las sociedades del Sr. Garau.

También decían que la administración pública tiene que convertirse en un ente práctico, ágil y más cercano al ciudadano, en el marco de la confianza ética y de la más eficiencia y transparencia. ¿Qué confianza ética pueden pedirle a la ciudadanía y qué transparencia ofrecen cuando su vicepresidente se ve comprometido por estas circunstancias y responde con el silencio a la espera de que pase la tormenta? Es decir, lo que todos sabemos, un Rajoy, ¿no?

El tema de la practicidad y agilidad, ven, ahí lo tengo más claro, porque ¿puede haber algo más práctico y más ágil que dar directamente los contratos a los amigos? Este sí es un acuerdo por el cambio conseguido con su fragilidad, un cambio hacia la imputación, claro.

¿Y qué decir de la Ley de transparencia y buen gobierno para combatir la corrupción desde el minuto cero? Ni transparencia, ni buen gobierno, porque ya venían con deudas por favores desde el momento cero de la legislatura, porque no nos engañemos, lo más probable es que el caso Garau sea esto: pago de favores.

Por último, también en los acuerdos por el cambio se comprometieron a la implantación de un Plan director de economía social y solidaria, no hacen falta más explicaciones, ¿verdad?, economía y solidaridad con el Sr. Garau. Son ustedes los príncipes de la hipocresía.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Isabel Oliver.

LA SRA. OLIVER I SAGRERAS:

Gràcies, Sr. President. Tornam a debatre avui una iniciativa del Partit Popular que pràcticament en la seva totalitat ja ha estat debatuda, votada i rebutjada en aquesta cambra, una proposició no de llei que per a més inri s'ha tramitat pel procediment d'urgència, per al Partit Popular és urgent tornar a debatre el que ja hem debatut i fonamenten aquesta urgència precisament en la denúncia de la Fiscalia Anticorrupció pels contractes de MÉS al Sr. Garau.

És curiosa aquesta reacció, Sr. Gómez, davant aquesta denúncia de la Fiscalia Anticorrupció, és curiosa perquè no hem vist que aquestes reaccions es produïssin davant les denúncies de la Fiscalia en els nombrosos casos que afecten el seu partit, en aquests casos la reacció a les desenes i desenes de casos ha estat el silenci, cap explicació, i mirin que n'hi ha moltes per donar.

Repassem idò aquesta proposició no de llei feta de retallades d'altres iniciatives. Proposa el punt 1 reprovar el vicepresident, qüestió que ja es va plantejar a la proposició no de llei del Partit Popular 7109/17, que es va debatre a la sessió del Ple de dia 12 de setembre. No repetiré els arguments, són al *Diari de Sessions del Ple*, però sí que tornaré a destacar que s'han donat totes les explicacions. El vicepresident ha contestat totes les preguntes orals que se li han fet, s'han substanciat interpellacions, les mocions corresponents que el Grup Popular ha plantejat, s'ha lliurat tota la documentació referent als contractes, l'oposició ha exercit la tasca de control al Govern, i el Govern ha donat tota la informació i respost totes les qüestions.

Però, a més, el vicepresident, i jo crec que això s'ha de tornar assenyalar, a petició pròpia, va comparèixer dia 12 d'abril a la Comissió d'Assumptes Institucionals, per explicar els fets i per respondre totes -totes- les preguntes dels diputats, un fet aquest certament nou que mai no s'havia produït. Però ho repetirem tantes vegades com presentin iniciatives com aquesta, que s'han donat explicacions, que s'han assumit responsabilitats polítiques, que totes les persones avui investigades per aquests contractes han deixat les seves responsabilitats que tenien al Govern.

S'ha actuat com correspon, el que passa és que mai no s'havia fet i supòs, vull pensar, que és aquesta novetat el que els ha descol·locat i segueixen demanant el que ja s'ha fet, com per exemple el punt 2 que han hagut de retirar, els haguessin pogut retirar tots per aquest mateix fet, però en fi.

També és possible que tinguin la pretensió que aquesta proposició no de llei faci de tapadora de la seva assistència diària als jutjats i a l'Audiència Nacional, on ha quedat acreditat, s'ha dit per altres portaveus, que hi ha hagut una caixa B en el Partit Popular durant molts d'anys i, entre altres coses, el Sr. Rajoy indiciàriament, ha cobrat doblers. Tot això,

ha d'entendre, Sr. Gómez, que és impossible de tapar, ni amb una, ni amb dues, ni amb trenta PNL, no és possible.

Passam al punt 3, que és idèntic al presentat al punt 2 de la moció 6912/2017, conseqüència de la interpel·lació sobre política del Govern en relació amb la contractació pública, que es va debatre i rebutjar en el ple del dia 30 de maig d'enguany. I en aquest punt contestam, constatom, perdonau, la incoherència, una vegada més, del Partit Popular: precisament la Sindicatura va detectar, s'ha dit, però jo crec que és bo també tornar-ho dir, que el Partit Popular, va detectar la Sindicatura que a la campanya de les eleccions del 2007, va gastar 153.322 euros de doblers públics -de doblers públics-, de forma indeguda. Per la qual cosa correspon que els torni a les arques públiques, els han de tornar perquè es varen detectar irregularitats i incompliments de la Llei electoral, en relació amb dos casos de corrupció provats, el cas Escala, que ja s'ha assenyalat abans, i una peça separada del Palma Arena.

No estaria gens malament, Sr. Gómez, que el al mateix temps que el Partit Popular encomana feines, o vol encomanar feines a la Sindicatura, faci cas dels informes i tornin els doblers públics de tots els ciutadans, indegudament gastats pel Partit Popular. Què esperen a tornar-los? Com els ho han de dir? Però és que no ho han entès? Si donen credibilitat als informes de la Sindicatura, tornin els 153.322 euros i sol·licitin més informes. Si no li donen credibilitat a la Sindicatura, no demanin cap més informe a aquesta institució, acudir a la Sindicatura per al que els interessa i no fer cas dels seus informes per al que no els va bé, és una mostra més de cinisme polític del Partit Popular. La Sindicatura de Comptes audita els comptes de totes les administracions públiques i així ha de seguir fent aquesta feina.

Pel que fa al punt 4, la Intervenció de la comunitat no va analitzar aquesta adequació al preu de mercat dels contractes, perquè no és una qüestió de la seva competència fer-ho, correspon a un altre òrgan, a un altre moment de l'expedient administratiu, fer-ho, per això no ho va fer, perquè no és una funció de la Intervenció. Però, a més, atès que aquestes contractacions són investigades per la justícia, que és allà on toca fer-se, serà el poder judicial qui esbrinarà el que consideri necessari per aclarir els fets.

Diputats, possiblement aquesta iniciativa que avui debatam no sigui, sigui, perdonau, aquesta proposició no de llei és l'exemple d'allò que no ha de ser una proposició de llei, un revoltijo de diverses iniciatives ja substanciades.

I aquesta crítica no és a la funció de control que exerceix l'oposició sobre el Govern, perquè una cosa és fer control i l'altra és això que veiem avui aquí. Això d'avui són maniobres, pretenen ser maniobres que volen distreure sense aconseguir-ho. Tots aquests aspectes ja s'han debatut, votat i rebutjat i em costa creure que no ho hagin entès, em costa molt creure això. Crec que el Partit Popular ha vist i entès perfectament que aquest Govern ha actuat amb celeritat i que ha assumit responsabilitat polítiques. I això els deixa sense discurs, descol·locats i tornen dur aquest tema al Parlament. Ho fan per intentar tapar la bona feina que fa aquest Govern, perquè no tenen cap idea millor per fer una proposició no de llei, perquè no tenen cap projecte de futur per a aquesta terra, perquè no

són capaços de plantejar cap proposta en positiu per a aquestes illes. I mentrestant es queden dins el fang de la corrupció.

I Sra. Ballester, li deman coherència, això que demana aquí amb tanta, diríem, seguretat i amb tanta vehemència, ho digui als seus companys de Madrid que ho demanin al Sr. Rajoy, perquè si aquí demana això, allà no s'ha d'aturar mai de demanar-ho, perquè més coses per demanar al Sr. Rajoy en aquest sentit no les trobarà a cap altra banda.

(Remor de veus)

Li deia que si estiguessin realment preocupats, Sr. Gómez, com diuen que estan per aquesta qüestió i per les conseqüències d'aquesta investigació judicial, vist el palmarès d'investigacions que tenen actualment obertes en el Partit Popular, doncs no sé com haurien d'estar, les que tenen obertes i les que ja han acabat, en aquests casos seria natural i cregui'm, jo crec que també necessari, que dediquin temps i esforços a reflexionar i a actuar sobre el que els passa, perquè el que els passa no és poc. Únicament assenyalaré quatre qüestions que han estat notícia aquests darrers dies, no fa falta remuntar-se ni a l'any passat, ni fa dos, ni tres, aquesta setmana i l'anterior, i que donen, crec, una idea de la magnitud del problema de la corrupció que té el Partit Popular, jo n'he triats quatre, podrien ser altres quatre.

El primer, és molt difícil dir amb exactitud el nombre de causes judicials que té pendents, perquè és un número que tendeix a l'infinit, sembla ser que són més de 65.

Segon, la setmana passada, també s'ha dit aquí, l'expresident Matas va admetre davant el jutge que havia prevaricat, tremend!

Tres, el president del Govern d'Espanya, el Sr. Rajoy, va ser cridat a declarar com a testimoni a l'Audiència Nacional en el cas Gürtel: "*La mayor trama de corrupción de la democracia*", va dir la fiscal. El Sr. Rajoy té el deshonor de ser el primer president del Govern en actiu cridat per un jutge, en canvi ell va manifestar que això era "*pura normalidad*".

Quart, el Partit Popular és el primer partit polític, és el primer polític que està imputat, no per una causa, sinó per dues de corrupció: primera, per la destrucció de proves en el cas Bárcenas, que també s'ha comentat, no és que no col·labori, és que destrueix proves. I segona causa en la que està imputat, en relació a la trama Gürtel, com no, per la reforma de la seu de Génova amb doblers negres i també per blanqueig de capitals.

I no vull seguir més, no vull seguir més perquè a mi tampoc no m'agrada aquest debat del fang i del "i tu més". Ara això és una conclusió...

(Remor de veus)

..., això dona una conclusió: que el Partit Popular, en temes de corrupció, és sempre el primer, tenen molt de material pendent. Per honestedat, per higiene democràtica, és precís tenir la casa neta i vostès no la hi tenen i no és una presumpció, és una certesa. Reflexionin i actuïn.

Mentrestant, nosaltres seguirem posant de manifest l'enorme diferència en la forma de fer d'aquest Govern, pel que fa l'ètica, l'honradesa, l'honestedat i la transparència respecte de la història i actualment hem vist i veiem com actua el Partit Popular. Mentrestant, el Grup Socialista seguirà donant suport al Govern, perquè continuï amb la bona tasca que fa cada dia per millorar el futur d'aquestes illes.

Evidentment, votarem que no.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Oliver. Passam al torn de rèplica. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. En primer lugar quiero confirmar que aceptamos la votación separada y agradecer a El Pi los dos puntos que dice que nos va a apoyar, también a Ciudadanos y a la Sra. Seijas que han intervenido, y apoyarán todos los puntos de esta proposición no de ley.

Bien, visto el desarrollo del debate, está claro que los partidos de la transparencia no quieren que haya transparencia, está claro que no quieren que los ciudadanos conozcan con exactitud el escándalo que supone el caso Contratos. Ustedes siempre hacen referencia a la corrupción pasada, siempre les gusta poner el ventilador de la corrupción del PP, para tapar un debate que no les interesa tener. Siempre hemos dicho en el Partido Popular que estamos radicalmente en contra de la corrupción...

(Algunes rialles i remor de veus)

...y hemos dicho que el que la haga, que la pague.

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

Pero ustedes, ustedes llevan tiempo aludiendo a una serie de casos pasados, que ya están o bien juzgados o se están juzgando, y en muchos casos esas personas que cometieron aquellos hechos ya no están en el Partido Popular.

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

¿Pero por qué no...?, ¿por qué no...?

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Si tanto les gusta a ustedes hablar de la corrupción pasada, ¿por qué no hablan de la de sus socios de gobierno del Partido Socialista, que tiene un historial difícil de igualar? ¿O por qué no hablan...?

(Més remor de veus)

¿O por qué no hablan del anterior *pacte de progrés*, que aún tiene casos pendientes como el caso Marivent o el caso Multimedia?, porque del último gobierno del Partido Popular tienen poco que decir, porque...

(Alguns aplaudiments)

... han ocupado o han dedicado mucho tiempo y mucho dinero para revisar muchos expedientes y al final pues no han encontrado nada.

Ustedes hacen siempre referencia, o últimamente, a la Sindicatura de Cuentas. Si ustedes consideran que el Partido Popular tiene alguna deuda pendiente con la administración y no la cumple lo que tienen que hacer es acudir a los tribunales. En un estado de derecho..., en un estado de derecho...

(Més remor de veus)

..., en un estado de derecho las controversias o las desavenencias se resuelven en los tribunales. Y en el Partido Popular, en el Partido Popular, no tenemos ninguna sentencia que nos diga que tenemos que hacer frente a ningún tipo de pago. Yo lo que les pediría...

(Continua la remor de veus)

..., señoras y señores diputados, es que no pongan el ventilador y que no incluyan en el debate casos que nada tienen que ver con lo que estamos debatiendo. Si ustedes quieren hablar de algún tema en concreto pues presenten la proposición no de ley que ustedes consideren.

El escándalo del caso Contratos es mayúsculo, señoras y señores diputados. Adjudicar contratos al Sr. Garau desde varias administraciones públicas y desde varios departamentos es un caso muy grave, y todo apunta a que puede haber la existencia de una trama, y que hubo instrucciones concretas para adjudicar contratos al Sr. Garau. Y adjudicar contratos a dedo a quien ha sido tu director de campaña electoral da pie a pensar que el Sr. Garau podría no haber facturado la totalidad de todos los trabajos realizados en la campaña electoral, y gracias a estos contratos pues pudieran abonársele las cantidades pendientes.

Recordamos como en un determinado momento el Sr. Abril dijo que habían bajado la guardia; nos preguntamos a qué se refería; ¿acaso se refería a que si no hubieran sido tan pardillos no les habrían pillado?

La querrela de la Fiscalía, señoras y señores diputados, pone de relieve la posible comisión de delitos muy graves y refleja la arbitrariedad con que actuaron para favorecer al Sr. Garau. Ustedes van a poner ahora o quieren poner la Oficina Anticorrupción en marcha cuando tenemos organismos de control al Gobierno que pueden utilizar para controlar todos estos casos, y en ese sentido Intervención de la comunidad autónoma puede comprobar la adecuación al precio de mercado de los precios de los contratos que se adjudicaron al Sr. Garau, y necesitamos también que la Sindicatura de Cuentas solicite a las distintas administraciones públicas los contratos adjudicados al Sr. Garau entre los años 2015 y 2017.

Y en cuanto al Sr. Barceló, consideramos muy grave que acuda al fraccionamiento de contratos para adjudicarlos de forma arbitraria a quien fue su director de campaña electoral. Consideramos muy grave que mienta a los ciudadanos de una forma reiterada y consciente. Y hoy vamos a comprobar si realmente ustedes están comprometidos con la transparencia y si están a la altura del discurso exigente que mantienen cuando se trata de pedir responsabilidades a los demás, y el Sr. Abril, que mantiene un discurso muy parecido a sus amados políticos independentistas catalanes...

(Remor de veus)

...sí, pues podremos hoy constatar si tienen diferentes discursos que utilizan en función del interlocutor: uno para engañar a los ciudadanos y otro para defender los intereses particulares.

Si realmente ustedes creen en la transparencia deberían apoyar esta proposición no de ley a fin de que los ciudadanos puedan conocer la realidad del caso Contratos. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Doncs passam a la votació separada dels punts 1, 3 i 4; el punt 2 recordau que s'ha retirat.

Passam a la votació del punt 1. Votam.

23 vots a favor; 23 en contra i 11 abstencions.

Bé, ha quedat empatat. Tornam a votar el punt 1. Votam.

Doncs 23 vots a favor; 23 en contra i 11 abstencions. Com que ha tornat haver-hi empat, tornam votar. Votam.

Tornam empatar: 23 vots a favor; 23 en contra i 11 abstencions.

Doncs, en aplicació de l'article 95.1 del Reglament de la cambra, queda rebutjat aquest punt.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

26 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 4. Votam.

26 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

III.2) Proposició no de llei RGE núm. 5726/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació d'òrgans unipersonals de l'IBAVI.

Doncs... finalment debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 5725/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació d'òrgans unipersonals de l'IBAVI.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. *Bon dia a tothom*. El Grupo Popular presenta, con esta propuesta, esta PNL, otra propuesta positiva...

(*Algunes rialles*)

...espero que tenga más éxito que la anterior, otra propuesta positiva para el conjunto de los ciudadanos...

EL SR. PRESIDENT:

Disculpi un momentet, Sr. Lafuente. Guardau una miqueta de silenci, per favor. Sortiu en silenci. Gràcies.

Continuï, Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. ...que espero que tenga más éxito que la anterior propuesta.

Decía que en el anterior mandato se realizó un importantísimo esfuerzo en la reducción y en la contención del gasto público, debiéndose adoptar una importante cantidad de medidas de reducción de consellerías, por ejemplo, que pasó de 14 a 9 consellerías; de reducción de altos cargos, que se redujeron en 39 altos cargos; y de disminución del sector público instrumental, que pasó de 180 organismos públicos a 71, situación que se hizo, y seguramente lo debía haber hecho cualquier tipo de gobierno, fuese del Partido Popular o fuese de otro color, debido a las circunstancias económicas, y estas medidas, entre otras muchas, se debieron adoptar pues teniendo, eso, en cuenta la crítica situación económica en que se encontraban las finanzas públicas de la comunidad autónoma, con reducciones de los ingresos por tributos, los ingresos que entran por los impuestos, de un 50%. Cuando a uno se le reduce el 50% de sus ingresos, por ejemplo de un salario en una casa o de una empresa, pues, evidentemente tiene que reducir los gastos. Eso provocó un déficit público importante y todo eso a consecuencia de la gravísima crisis económica que se vivía entonces.

Es importante recordar cómo estaban las cosas en el 2011 y como estaban las cuentas públicas de la comunidad autónoma próximas al colapso económico. Es importante recordarlo yo creo que por varios motivos, el principal para que la administración no vuelva a caer en los mismos errores en que se cayó entonces; otro para recordar lo que costó salir de aquel agujero económico, de esfuerzo de muchísimas personas, de ciudadanos que lo pasaron muy mal, de empleados públicos, de empresas, de autónomos, del esfuerzo que hubo que hacer para salir de la peor crisis económica que se recuerda y, sobre todo, para evitar que reiterar de forma constante falsedades hagan olvidar lo que de verdad... la situación que de verdad se encontraba nuestra comunidad autónoma en el 2011.

Es muy fácil repetir una y otra vez la canción de los recortes como si fueran un capricho voluntario de quien tenía la responsabilidad de gobernar y nunca pensar en cuáles son las causas y quiénes son los causantes de la situación de colapso

económico en que se encontraban las administraciones públicas en el 2011.

Y es que el déficit público de esta comunidad, es decir, la diferencia entre lo que se ingresaba y lo que se gastaba en el 2008 fue de 901 millones, en el 2009 de 858 millones, en el 2010 de 1.311 millones, en el 2011 de 1.313 millones de euros. Mientras se ingresaba menos, por reducción de ingresos tributarios, las administraciones tomaron la decisión equivocada de gastar más, y eso provocó el déficit público.

En ese período, 2007-2011, la deuda pública se incrementó en un 125% para cubrir ese déficit i la administración tenía pendiente de pago en facturas reconocidas 1.561,4 millones, que no es una cuestión menor, y eso provocaba el impago a los proveedores de la administración pública, provocaba el cierre de empresas, más paro y menos ingresos tributarios para la administración.

Y a esa negativa situación del 2011 se le tuvo que dar la vuelta recurriendo a reducir el gasto, a activar la economía, a incrementar los ingresos y a reducir el déficit. Parecía que existía cierta consenso, parecía que existía en el 2015 cierto consenso de que había que evitar caer en errores del pasado y mantener medidas de austeridad y evitar el crecimiento excesivo de cargos políticos. Al menos eso es lo que decían los partidos que dan apoyo al Govern y en los *acords pel canvi*, por ejemplo, en la página número 7, donde se habla de *paquet de mesures d'austeritat*, punto 1 dice: "*En el Govern, reducció del nombre d'assessors i altres càrrecs i organismes innecessaris, especialment pel que fa al sector públic instrumental que també s'haurà de redimensionar*", pero eso es lo que pone *els acords pel canvi*, página 7, punto 1.

Pero nada más empezar, el nuevo govern hizo precisamente lo contrario, creó una consellería más, 13 direcciones generales más. Y donde la decisión política del anterior govern del Partido Popular fue disminuir gasto en personal político, pasar de más de 100 altos cargos a 61, y la decisión del actual pacto de izquierdas ha sido la de aumentar ese gasto. Al principio se negaba esa evidencia, hoy se admite, se minimiza y se trata de ocultar, se aprovecha el mes de agosto para doblar el número de asesores en comunicación de la Consellería de Presidencia y crear un gabinete de publicidad y propaganda al servicio de la Presidencia, se crea un delegado del Govern en Madrid, y así, poco a poco, sin transparencia y haciendo algunas trampas se va haciendo lo contrario de lo que se dijo. Y a pesar de lo que pone en *els acords pel canvi*, página 7, la reducción de asesores y altos cargos se va aumentando.

Y es que la Sra. Armengol, en el pleno pasado, dijo: "*tenemos uns acords pel canvi que funciona*", y efectivamente funciona, pero para hacer muchas veces lo contrario de lo que dice ese acuerdo.

Pero es que no solamente incumplen lo que acuerdan sino que también incumplen lo que aprueba el Parlament, que aún es más grave, luego se quejan que cuando se aprueban resoluciones en este parlamento instando a otras administraciones que hagan alguna cuestión, no lo hacen, pero es que cuando aprueba este parlament cuestiones que debe

hacer el Govern, que deben hacer ustedes, tampoco lo hacen, no hacen caso a lo que dice el Parlament.

El Pleno del Parlament, el día 20 de octubre de 2015, aprobó una PNL, a propuesta de Podemos, sobre el nombramiento de cargos políticos que el Govern incumple reiteradamente. Esa PNL decía, y está vigente y el Govern debe cumplir: “no incrementar nuevos cargos ni órganos unipersonales -lo decía expresamente- definición de las funciones idóneas de los cargos políticos, publicidad y transparencia, cese del Sr. Fuster y del Sr. Thomàs”. Todos esos acuerdos, desde el 20 de octubre de 2015, han sido incumplidos y siguen siendo incumplidos por el Govern.

Precisamente, la PNL de Podemos, aprobada el 20 de octubre, establecía textualmente: “El Parlament de las Illes Balears insta al Govern de las Illes Balear a reducir el sector público instrumental y a eliminar todos los órganos unipersonales”, decía textualmente. Y no habían pasado ni tres meses, ni tres meses, cuando en el BOIB de día 16 de enero de 2016 se aprueba el Decreto 2/2016, por el Consell de Govern, que acuerda aprobar la modificación de los Estatutos del IBAVI en los que se acuerda cambiar el artículo 8 de esos estatutos, y sorpresa de ese artículo 8, en el apartado 1.2.b) lo que hace es crear los organismos unipersonales que la dirección de la Presidencia acuerda crear y regular. Por tanto, en vez de cumplir lo que dice el Parlament, lo que acordó el 20 de octubre de 2015, en enero de 2016 incumplen lo que acordó el Parlament y hacen precisamente todo lo contrario.

Por tanto, resulta que el Govern no solamente no cumple las PNL aprobadas por este parlament, de eliminar órganos unipersonales, sino que precisamente crea de nuevos. Ese parece ser el respeto que tiene el Govern al Parlament, ese parece ser que es el menosprecio que tiene el Govern al Parlament y ese es el cinismo que tiene el Govern a este parlament.

Por tanto, el objetivo de esta PNL es intentar que el Govern no haga trampas, que deje de engañar a los ciudadanos, a sus votantes y a sus socios y que cumpla sus propios acuerdos, lo aprobado por el Parlament, acordando de nuevo lo ya aprobado en octubre del 2015 y dando un plazo razonable de seis meses para que se eliminen los órganos unipersonales, que son órganos de nula transparencia, para crear puestos políticos.

Esta es la propuesta que presentamos, que esperamos que cuente con el apoyo de todos los grupos políticos.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente decía que presentaban una proposición no de ley en positivo. Mire, si anda como un pato, nada como un pato, vuela como un pato, es un pato, y esta proposición de ley que quiere recortar en vivienda no es positiva, es negativa, Sr. Lafuente, pero bueno, podemos desarrollarlo, no tenemos ningún problema.

(Remor de veus)

Miren, vamos... es que lo que nos ha hecho pensar todo esto es precisamente toda la exposición de motivos de la proposición no de ley, empieza diciendo que hicieron un importante esfuerzo en reducción del sector instrumental, tiene razón, creo que despidieron como a 600... no sé si 600 y llegaron a 800 trabajadores de las empresas públicas instrumentales, lo que se le olvida decir es que al menos 150 fueron despedidos en fraude de ley, un fraude de ley que hubo que indemnizar y que tuvo un coste de más de 10 millones de euros, y un fraude de ley, y les decimos, vuelvan a la legalidad, que se cometió de la siguiente forma: contratos que estaban eventuales o temporales y que ya habían devenido en indefinidos, porque había pasado el tiempo de contratación, acumulación de tareas, sustituciones, los cambiaron por arte de birlibirloque en interinos, en contratos de interinidad, y una vez que estaban interinos los despiden porque amortizan las plazas, así realizó el Partido Popular los despidos de sus trabajadores de las empresas públicas de los que ahora en esta proposición de ley, o no de ley, alardean.

Fueron 180 organismos públicos los que había, los convierten en 71, pero ¿a costa de qué?, a costa de familias despedidas y con despidos declarados nulos y la mayoría de ellos, muchos nulos, y la mayoría de ellos improcedentes. Ese fue el mecanismo de adelgazamiento de la administración empleado por el Partido Popular, todo muy positivo, Sr. Lafuente.

Bien, aluden también a la crisis, a la crisis que se vivió durante esos años en que se vieron obligados a adelgazar el sector instrumental. Estamos de acuerdo, hay una crisis, ¿una crisis provocada por qué? Una crisis provocada por el capitalismo de amiguetes que fomentó el Partido Popular, una crisis en la que, claro que hubo que emplear recortes, claro que se recortó, se recortó en Seguridad Social, en servicios sociales, perdón, se recortó en educación, se recortó en sanidad, se recortó en empleo, se recortó en muchas cosas, y claro que no fue por capricho, Sr. Lafuente, no lo recortaron por capricho, lo recortaron por preferencias políticas, por direcciones políticas, porque ustedes creen que ahogando a la población más débil pueden sacar a flote su país y pueden sacar a flote sus amigos. Y es verdad, tienen razón, así se consigue sacar a flote a sus amigos, pero no a la mayoría de la población.

Y claro, que a lo mejor yo no dudo o nadie duda que puede haber o podía haber en el 2011, 1.500, cerca de 1.500 millones en los cajones, no lo sé, si los había o no los había, nosotros decíamos que había que abrir todos esos cajones, pero todos, los de ustedes y los de las legislaturas anteriores, todos. Pero, Sr. Lafuente, dígame cómo por arte de birlibirloque, otra vez, esos 1.500 millones se convierten en 9.000 millones de deuda

que es lo que dejó el Sr. Bauzá cuando salió del gobierno, es lo que dejaron ustedes cuando salieron del gobierno, otro birlibirloque.

Y claro, de esa misma forma, Sr. Lafuente, intenta confundirnos, intenta confundirnos y decir que en el 2015, cuando se aprueba el 20 de octubre la resolución que usted dice, en la que el Parlamento *de les Illes Balears insta al Govern de les Illes Balears a reducir...*, perdón, *el sector públic instrumental eliminant tots els ens -ens- instrumentals, unipersonals perdó*.

El léxico creo que es importante, el léxico es importante porque es muy distinto hablar de entes, de entidades, de sociedades, de organismos públicos unipersonales, que hablar de órganos unipersonales dentro de una sociedad, como es el IBAVI, que no es unipersonal claramente.

Entonces, ¿de qué estamos hablando? Estamos hablando de los órganos dentro del IBAVI unipersonales, por ejemplo...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... -no, no me he liado, en absoluto, lo tengo muy claro-, ustedes están hablando de los órganos unipersonales del IBAVI, de los directivos del IBAVI, y están hablando en concreto de los directivos del IBAVI de las oficinas de Ibiza y de Menorca.

Entonces, la proposición no es positiva, porque quieren eliminar esas personas, porque piensan que la política de vivienda se hace también por arte de birlibirloque, se hace sola, no hace falta que nadie dirija oficinas en las otras islas para hacer política de vivienda y por eso quieren restringirla. Porque en realidad a ustedes la política de vivienda siempre les ha venido un poco grande y nunca han querido realizarla. Ya alguna vez...

(Remor de veus)

..., alguna vez habíamos hablado que..., en esta misma cámara, habíamos hablado de que a ustedes, respecto a la política de vivienda... les sonaba la música y conocían la letra, pero no se la sabían, no se la sabían porque al final lo que no quieren -ya que tampoco se les resta inteligencia- es aplicarla y, por lo tanto, continúan, continúan con la misma línea, continúan queriendo recortar por abajo, queriendo evitar que la política de vivienda sea cercana, porque, claro, estamos hablando de entes o de órganos unipersonales que prestan servicios en Ibiza y en Menorca, que eso es lo que se recortaría, lo que significaría es que la política de vivienda no es cercana.

Es que ustedes lo que quieren es aplicar otro 155 a la política de vivienda y que todo dependa y tenga que pasar por unas oficinas de Palma. Pues, señores, creemos que es necesario que se conozca sobre el terreno toda la problemática sobre vivienda que hay en las distintas islas y para eso nos hace falta tener personal dedicado a ello.

Por eso, Sr. Lafuente, señoras y señores del Partido Popular, sintiéndolo mucho, pese a su perspectiva de que era positiva esta proposición no de ley, no la apoyaremos por

cuanto entendemos que perjudica el derecho a la vivienda de las ciudadanas y los ciudadanos de todas las Islas Baleares.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sr. Lafuente, tres minuts he comptat, no?, tres minuts amb la mateixa cançó cada vegada ja del que diu... de la mateixa història, de crisi, etc., per justificar la seva arbitrietat que varen executar en la seva legislatura passada.

El que vostès anomenen un important esforç de reducció del sector instrumental ens va abocar a uns acomiadaments en massa, no?, ja s'ha dit aquí, crec que prop de 3.000 si comptam professionals de salut i professionals de sanitat que no es varen... diguem, que varen deixar d'incorporar-se al sistema públic i més de 600 persones, diguem, realment acomiadades, que ja s'ha dit aquí quasi 16 milions amb sentència d'indemnitzacions a pagar per acomiadaments improcedents fets pel Partit Popular.

Vostès que sempre presumeixen de bons gestors, idò en aquest cas 16 milions que han de pagar els ciutadans i ciutadanes per la seva mala gestió -per la seva mala gestió-, tenint en compte que hem hagut de pagar salaris de tramitació a aquesta gent, que haurien pogut fer feina i realment donar un servei al ciutadà mentrestant vostès els havien acomiadat.

Per tant, aquestes polítiques d'austeritat que vostè... nosaltres no hi coincidim, amb el nostre criteri no hi coincidim. Nosaltres sí que defensam disposar dels recursos necessaris per donar uns serveis públics realment dignes.

Creo que en això no tenim la mateixa concepció, perquè a vostès en realitat no els interessien els serveis públics i menys que siguin dignes, perquè ja sabem quina és la forma de retallar en docents i salut del Partit Popular. I també la doble moral, la doble moral del govern del Partit Popular estatal perquè mentre obliguen i prohibeixen a ajuntaments i comunitats autònomes disposar, diguem, a negar-los disposar dels recursos humans necessaris, malgrat tinguin recursos econòmics suficients per donar aquests serveis públics, vostès els deneguen aquesta possibilitat.

El (...) del Partit Popular a l'Estat continua a l'àmbit de l'administració estatal amb un dèficit desproporcionat fent, segueix fent AVE, trajectes a estacions on no hi ha usuaris, a rescatar radials per als amics, a buidar la caixa de la Seguretat Social, a buidar la caixa de pensions de tothom, a això es dedica el Partit Popular estatal mentre vol donar lliçons de bona política o d'austeritat als ajuntaments, que són els que han fet realment, han complert i tenen els doblers i no tenen deutes i a moltes comunitats autònomes que són les que han complert

precisament aquest límit de despesa. Per tant, nosaltres creiem que això és una doble moral i la doble moral es converteix en immoralitat i consideram que el Partit Popular en això és immoral, perquè aquesta és la seva idea.

També vostè ha anomenat, sempre ha anomenat la legislatura del Sr. Bauzá en el sentit que... jo li vull recordar que el Sr. Bauzá el primer que va fer va ser pujar el sou als seus del voltant, va pujar el sou als seus amics que tenia al voltant, cosa que, per sentència, el varen obligar a baixar, perquè a més ho va fer a dit, de forma unilateral, i per tant amb totes les sentències en contra. Jo crec que també s'haurien de mirar una mica tota aquesta..., vostè el que diu, Sr. Lafuente, la veritat és que o el tenen enganat o vostè no hi era, o ha tancat els ulls, com molts dels seus companys de Partit Popular.

Nosaltres com a MÉS per Mallorca defensam, dins aquests acords pel canvi, precisament que aquesta comunitat autònoma disposi dels recursos suficients, ja ho he dit, per tenir serveis públics suficients i a l'altura del que es mereixen els nostres ciutadans, tots els illencs i les illenques. Per això volem més sobirania fiscal, i no ens amagam d'això, perquè les persones que resideixen a les nostres illes s'ho mereixen.

I vostès què troben de les declaracions del seu portaveu a l'àmbit estatal?, perquè aquestes declaracions a Madrid del Sr. Casado fan befa o menyspreen les reivindicacions d'un millor finançament per aquestes illes. Vostès aquí han dit que realment consideren, en aquesta cambra, que aquesta comunitat autònoma es mereix un millor finançament; en canvi el Sr. Casado es riu de nosaltres cara alta amb les declaracions que ha fet aquesta setmana. Això hauria de fer vergonya, vergonya!, senyors del Partit Popular...

(Alguns aplaudiments)

...i aquí vostès no han dit res, res!, amaguen el cap, callen, i en això són còmplices, còmplices d'aquest menyspreu i aquest maltractament a les nostres illes.

I referent a l'IBAVI que vostès han duit aquí, bé, jo crec que basta dir el canvi que hi ha hagut en les polítiques d'habitatge públic des que hi ha, diguem, aquest nou govern: s'ha duplicat en un 100% el nombre de famílies beneficiades per les ajudes a lloguer, i sí, necessitam més mitjans propis, per què?, perquè necessitam també construir i tenir aquest increment; si volem realment en aquests dos anys, com s'ha previst, incrementar en un 30% l'habitatge públic, fer una inversió de 50 milions d'euros, també necessitam recursos humans per poder afrontar aquestes inversions perquè és que, clar, com que vostès no feien res no necessitaven ningú, però no, nosaltres volem fer coses per fer front realment a un dels problemes que preocupa més la gent d'aquestes illes, que es precisament la dificultat de trobar habitatge a les Illes Balears.

Per tant, cap problema. Nosaltres també donam suport a aquest esforç econòmic de recursos propis per les ajudes al lloguer, que ja el 2017 també s'han fet, i per tant les que es preveuen per al 2018, com ja va dir a la compareixença el conseller Marc Pons. Per tant crec que hi ha un conjunt de mesures que el 2018 que és el que posa sobre la taula quina és la política d'habitatge que realment defensam en el marc

d'aquests acords pel canvi, que és completament oposada a la política d'habitatge públic del PP, si és que en tenia, perquè jo ja ho començ a dubtar, si el PP té política d'habitatge públic. Vostès en realitat la seva política crec que era vendre solars públics per fer hotels, vull dir als privats perquè poguessin construir un hotel, venien els solars que ara anirien molt bé, i desmantellar aquestes oficines de l'IBAVI a la resta d'illes, que és -com ja ha dit el company Sr. Aitor Morrás- un dels temes que hi ha avui en aquesta proposició no de llei, que és en el que vostès fan incís, i els preocupa que hi hagi una persona que es preocupa de les altres illes, de conèixer amb proximitat els problemes que pateixen les altres illes. Idò no, MÉS per Mallorca sí que defensa aquest suport a les oficines de l'IBAVI a les altres illes; per què?, perquè hi hagi persones que realment tenguin aquesta tasca de proximitat per conèixer la problemàtica que hi ha d'habitatge a les altres illes. Vostès, no ho sé..., vull dir, nosaltres som MÉS per Mallorca, però ens preocupen Menorca, Eivissa i Formentera, i a vostès pareix que no els preocupen, en aquest tema pareix que no els preocupen les altres illes i els haurien de preocupar. Jo no sé aquí els diputats que són de Menorca i Eivissa els veig molt tranquils, però... Els agrada, no?, els agrada ser sotmesos per l'Estat espanyol, els agrada ser sotmesos pel centralisme de Mallorca... Es veu que, bé, és la seva manera de funcionar. Però no, nosaltres, MÉS per Mallorca, creim en la sobirania i en l'autonomia, i pensam que és una bona notícia.

Per tant no donarem suport a aquesta proposició no de llei que fa el Partit Popular perquè consideram que aquestes oficines sí que han de tenir una direcció adequada i li donam suport. Per tant si a vostès, amb tot el que es fa en política d'habitatge públic, l'únic que se'ls ocorre és fer aquesta proposició no de llei i oposar-se a aquesta modificació de decret, realment consideram que la política que es fa d'habitatge públic en el marc d'aquests acords pel canvi per aquest govern i aquests canvis és positiva i es mereix el nostre suport. Per tant els deim que votarem en contra de la seva proposició no de llei.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, el nostre grup parlamentari s'abstindrà en aquesta proposició no de llei perquè, per una banda, compartim amb el Sr. Lafuente un poc la preocupació que manifesta sobre que, en temps més de bonança, puguem estar assistint a un increment massa gran del sector públic. En definitiva a vostè el que li preocupa, entenc del seu discurs, és que hi hagi un increment de despesa pública en càrrecs, en béns públics que després, quan vengui més mal dades i quan no hi hagi aquesta alegria recaptadora d'ingressos no sigui assumible, no sigui sostenible el disseny de l'administració, i nosaltres aquesta preocupació

la podem compartir, i evidentment a nosaltres tampoc no ens agrada, en general, que no hi hagi un respecte per l'austeritat a la qual vostè al·ludia i que hi hagi un creixement desmesurat dels càrrecs públics.

Ara bé, no podem estar d'acord amb la radicalitat, un poc, de les expressions utilitzades en la seva proposició no de llei, perquè diu "tots els ens unipersonals", és a dir, s'han d'eliminar tots, no alguns, no hi ha d'haver una tendència a eliminar...; no, tots. Tots ens pareix que és massa categòric, perquè per ventura alguns ens unipersonals s'han de mantenir.

I el mateix passa amb el segon punt, quan diu "tots els òrgans unipersonals". Bé, nosaltres pensam que no s'han de crear molts d'òrgans unipersonals però per ventura entenem que l'eficiència de la gestió pública requereix una flexibilitat i requereix una adaptació a la realitat, i si hi ha una aposta per un increment en les polítiques d'habitatge també hi ha d'haver una capacitat d'adaptar l'organigrama a aquesta aposta. Per tant, amb la prevenció, evidentment amb prevenció, sense alegries, entenem que està bé que pugui existir aquesta flexibilitat, i aquesta flexibilitat és incompatible amb la redacció que vostès han fet d'aquesta PNL, perquè volen lligar de mans el Govern a poder tenir l'estructura administrativa necessària per prestar el servei públic, i evidentment nosaltres no hi estariem d'acord, i encara que hi hagi un increment petit d'ens o d'òrgans, si això acaba repercutint en un millor servei, en una política més àgil, en una política més eficaç, evidentment benvingut sigui aquest petit cost. Per tant tot és una relació de cost benefici, i jo crec que no per definició qualsevol increment, qualsevol ens unipersonal, ha de ser negatiu i ha de ser tallat d'arrel.

Per tant per aquestes raons compartim un poc la filosofia de la seva preocupació però també entenem que hi ha d'haver una flexibilitat, i per això ens abstenem. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula la Sra. Patrícia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. És d'agrair la claredat en l'exposició que ha fet el Sr. Lafuente. Ell ha vingut a parlar d'òrgans unipersonals, no de les polítiques que aquests òrgans unipersonals puguin desenvolupar. Què hi fa que per fer polítiques socials es necessitin persones? Què hi fa si deixem la ciutadania sense recursos, sense feina, sense habitatge? Què hi fa si només ens fixem en les xifres? El PP sí que en sap, de xifres, per açò Espanya es troba a prop del 100% del PIB de deute. *Consejos vendo y para mí no tengo.*

L'austeritat mal entesa acostuma a donar lloc a situacions que deixen en desemparament certs col·lectius. Així, si es vol fer una aposta clara per determinades polítiques, necessites un mínim d'estructura per poder-les dur a terme. Així, aquest Govern té una línia marcada en matèria d'habitatge i açò implica tenir els recursos humans necessaris per poder aplicar les mesures adients. L'IBAVI és un organisme que s'ha debatut en diferents ocasions en aquesta cambra, de fet, se'l qüestiona per tot i açò crida l'atenció, i més quan aquest qüestionament

ve d'un partit, del PP, que durant l'anterior legislatura va decidir desmantellar-ho, i açò, senyores i senyors diputats, va ser una decisió política, una manera de fer, de deixar sense protecció a una població que patia una crisi econòmica brutal, sense tenir en compte les necessitats bàsiques d'unes famílies colpejades pels estralls de la crisi i sense l'acompanyament dels serveis públics.

No tot es pot emparar en una excusa econòmica, es tracta de prioritats, de creure en els drets de les persones, en les institucions públiques. Aquestes illes pateixen des de fa molt de temps el problema de l'habitatge i açò és així perquè mai s'ha fet una política pensada estrictament en les necessitats de la ciutadania. L'IBAVI s'ha hagut de reestructurar per dur a terme aquesta política d'habitatge, la qual cosa ha permès conèixer millor les necessitats d'habitatge, perquè sense aquest coneixement és impossible definir les polítiques i ho han fet sense incrementar els costos. Fa un parell de setmanes es va presentar el Pla d'habitatge, un pla ambiciós que implica la construcció de 511 nous habitatges a totes les illes, amb una inversió de 50 milions d'euros. A més, s'han ampliat les ajudes per pagar el lloguer, fins a 900 euros amb recursos pròpies.

Tot açò no es podria fer sense tenir un seguit de persones implicades. No es pot fer una política d'habitatge a totes les illes, si es deixa sense oficines d'atenció a Menorca i a Eivissa, com va passar la legislatura passada. Som illes i açò condiciona, més si no volem una política centralista, que tot es faci des de Palma, perquè és una manca de respecte cap a la ciutadania de les altres illes i és la manera d'allunyar la nostra població d'aquest Govern.

Respecte del nostre posicionament sobre aquesta proposta i per si no ha quedat clar, el nostre vot és en contra, un no rotund a l'eliminació per exemple de les oficines de Menorca i d'Eivissa.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Presidente, señoras y señores diputados, buenos días a todos. Volvemos a encontrarnos, por segundo martes consecutivo, con una proposición no de ley en la que el Partido Popular nos propone un ejercicio de ensalzamiento de su gestión durante la pasada legislatura. Bien, es lógico hasta cierto punto, supongo que estamos también ante una inevitable inyección de autoestima.

Sea como sea, entendemos que a lo que se insta en esta proposición no de ley es a eliminar todos los órganos unipersonales de todos los entes del sector público instrumental de las Islas Baleares. Miren, en Ciudadanos somos plenamente conscientes del sobredimensionamiento del sector público instrumental adscrito a la CAIB, así como de la falta de eficiencia en el gasto público de muchos de los entes que la integran. Pero no nos oirán hablar de medidas de austeridad,

como es lógico, sino de medidas de racionalización de la administración y de su sector público instrumental, de sostenibilidad financiera y de una verdadera eficiencia de los recursos públicos. Todo ello constituye para nosotros una vertiente más de nuestra apuesta por la regeneración democrática.

Y es que las medidas de esta índole no pueden ser fruto de la improvisación, deben integrarse en un plan, que sea a la vez realista, plausible, implementable, como suele decirse hoy en día. Un plan, dicho sea de paso, que bien podría incluirse en estos presupuestos de 2018, si los grupos parlamentarios que sostienen al *pacte* estuvieran por la labor de hacerlo y también de cumplir con los acuerdos de gobernabilidad a los que llegaron a principio de legislatura. Desgraciadamente, no creemos que este sea el caso, cuando menos a juzgar por la contratación llevada a cabo por el actual Gobierno de la comunidad desde el principio de esta legislatura, y especialmente en los últimos tiempos también.

Es cierto que en la pasada legislatura el Partido Popular acometió un plan de adelgazamiento del sector público instrumental, pero este plan si puede hablarse realmente de plan, fue más ideológico que racional, se suprimieron varios entes y se amortizaron muchas plazas, lo que conllevó el despido de mucho personal laboral, al que los tribunales por cierto, ya se lo han recordado, han acabado dando en no pocos casos la razón en sus reclamaciones. Todo esto es verdad.

Como también lo es que al tiempo que se tomaban estas medidas, en algunos entes se producían nombramientos sin justificación alguna. Les pongo un ejemplo también de la pasada legislatura, en el Centro Balears Europa, un consorcio con menos de 20 trabajadores, se nombraron 2 subdirectores para ocupar precisamente ese tipo de plazas que el Partido Popular nos insta hoy a eliminar del IBAVI, los órganos unipersonales de dirección.

Lo que implica, claro, lo que no implica -perdón- que estemos en desacuerdo con la presente iniciativa del Partido Popular, dando por hecho que lo que se pide en el punto 1 de la proposición es la eliminación de todos los órganos unipersonales, la formulación de la petición nos sigue pareciendo imprecisa. Nos gustaría que nos aclarara si se refiere a todos los órganos unipersonales de los entes del sector público instrumental, incluido el órgano de dirección conocido como gerencia, o sólo al resto de los órganos, esto es subdirectores o aquellos que están sometidos a una relación laboral especial de alta dirección, pero el personal profesional directivo.

Y en relación del punto 2 de la proposición, el que se refiere de forma específica al IBAVI, nos gustaría saber también si la propuesta incluye, por ejemplo, la gerencia, si este es el caso nos parece difícil y en consecuencia arriesgado, que el Parlament pueda inducir al Gobierno de la comunidad a tomar una medida semejante, sin que medie un estudio detallada por parte de la secretaría general de la consejería competente, junto a la dirección general adscrita y al propio ente. Si la información de la que disponemos es la correcta, el IBAVI cuenta en estos momentos con una plantilla compuesta por 68 personas, se trata pues de un número considerable de

trabajadores, de difícil gestión y administración, sin la existencia de una gerencia. En todo caso no parece que este Parlamento esté en condiciones de decidir por su cuenta y con suficiente conocimiento de causa, semejante cuestión.

En resumen, en Ciudadanos somos partidarios de cuantas medidas puedan adoptarse para hacer más eficiente el sector público instrumental de nuestra comunidad, garantizar su sostenibilidad financiera, racionalizar el gasto e incrementar el ahorro, y no sólo evidentemente en el sector público, también en la parte de la administración donde ese tipo de medidas sean aplicables. Ahora bien, no creemos que la mejor forma de lograrlo sea mediante acciones unilaterales y aisladas, como la que aquí se nos propone con respecto al IBAVI. Para emprender ese tipo de acciones necesitamos que se inscriban en un plan de actuación global, seguro que encontraríamos entes públicos de un volumen menor al IBAVI, en los que la eliminación de los órganos personales estaría por ejemplo mucho más justificada.

En consecuencia, vamos a votar a favor del primer punto y en cambio votaremos, o nos abstendremos en el segundo, a pesar de estar de acuerdo con el fondo de la propuesta.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Passam al torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Conxa Obrador.

LA SRA. OBRADOR I GUZMÁN:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, vostès continuen insistint que les mesures de retalls, d'eliminació de serveis, d'eliminació de programes es varen prendre amb l'excusa d'afrontar una crisi econòmica, quan la veritat és que vostès duen dins el seu ADN la reducció de l'administració pública, perquè vostès no hi creuen en l'administració pública, vostès creuen en la iniciativa privada i en què el benestar de les persones siguin a càrrec de la iniciativa privada d'aquells que se la puguin pagar és que ho puguin tenir.

Per tant, continuen exposant a l'exposició de motius aquest argumentari que ningú no es creu, i ja ho ha vist, ja li han dit, i ens acusen a nosaltres de cinisme, quan ja li ha dit la diputada Campomar, vostès, mentre retallaven, mentre acomiadaven, mentre deixaven sense programa, sense atenció a col·lectius molt vulnerables, vostès es pujaven el sou un 25% al gabinet del Sr. Bauzá, es pujaven un 25%, per favor.

(*Alguns aplaudiments*)

I per què, per què varen mantenir els quatre alts càrrecs a l'IBAVI, per què els varen mantenir, quan aquests càrrecs no gestionaven absolutament res? Vostès no varen fer cap iniciativa ni cap promoció d'habitatge públic, però tenien quatre alts càrrecs dins el capítol 1 de l'IBAVI. Sap quants n'hi ha ara? Tres, tres, gestionant el que gestionen.

Per tant, menys cinisme i més atenció al que varen fer vostès. Evidentment sempre fan memòria del passat, però des

d'una òptica equivocada, evidentment. Nosaltres el passat no el podem oblidar perquè el passat el tenim assegut a aquestes cadires del Parlament, vostès representen el passat, un passat que ara ens proposa una altra vegada de no gestionar i ens proposa d'acomiar.

Diguin per què han presentat aquesta moció, aquesta proposició no de llei, diguin-ho a la cara, vostès volen eliminar, una vegada més, les oficines de l'IBAVI de Menorca i d'Eivissa, això és el que pretenen. Vostès no són un exemple de gestió ni de bona gestió d'aquesta conselleria. El conseller Company té l'honor d'haver estat el conseller que més acomiadaments ha fet dins la seva conselleria i és el conseller que va ser capaç de deixar perdre 2 milions del Pla estatal d'habitatge a un moment on les persones de les Illes Balears passaven un gran patiment i extrema dificultat per poder accedir a un habitatge.

Vostès varen rebre 2.000 sol·licituds d'ajudes a lloguer pel pla estatal i varen gestionar i atendre únicament 700 persones, la resta, més de 1.300 persones, amb dificultats per pagar els rebuts de lloguer de casa seva varen ser abandonades, sí, Sr. Lafuente, abandonades per l'administració, pel Sr. Conseller. Vostès no es prengueren la molèstia ni l'interès d'acompanyar aquestes persones que sol·licitaven ajudes a lloguers i es conformaren amb publicar la convocatòria al BOIB, no varen fer res més, varen deixar passar el termini de la convocatòria i aquests expedients de sol·licitud varen quedar dins un calaix.

Avui, gràcies precisament als òrgans unipersonals, s'ha incrementat el nombre de famílies beneficiades per les ajudes al lloguer, tant amb les ajudes estatals com amb les ajudes autonòmiques de nova creació, que en el 2017 s'han aplicat a Eivissa i a Formentera, però que en el 2018 suposaran afegir mig milió d'euros a les ajudes estatals ampliant la cobertura a totes les Illes per a lloguers de fins a 900 euros, front els 600 que fixa el pla estatal. Sr. Lafuente, tenim la nostra realitat, la coneixem i actuam en conseqüència per arribar a quantes més persones millor, tot el contrari del que feien vostès.

Quant a aquesta obsessió de tancar les oficines de l'IBAVI de Menorca i d'Eivissa, li diré que l'oficina de Menorca, que va ser eliminada durant la seva legislatura, gestiona avui 213 habitatges que acullen més de 500 persones, aquesta oficina gestiona el procés d'adjudicació de 38 nous habitatges socials, aquesta oficina coordina la realització de 62 nous habitatges, 58 a Maó, al carrer de Borja Moll, pendents de finalitzar el projectes. Són habitatges provinents d'un conveni amb l'ajuntament que cedirà terrenys per a la promoció d'aquests 58 habitatges i, a més, es farà una escola d'educació infantil, tot això gràcies a un conveni iniciat durant el pacte de progrés i que vostès varen guardar dins un calaix, Sr. Lafuente, vostès ho varen paralitzar, perquè no els interessava la promoció pública d'habitatge social. Avui, si es poden construir aquests nous habitatges a Maó és per l'impuls d'aquest govern, de l'IBAVI de Menorca, de l'Ajuntament de Maó i del Consell Insular de Menorca. Hem d'afegir que en aquests moments també hi ha quatre habitatges a Sant Lluís a punt d'iniciar les obres.

L'òrgan unipersonal de l'oficina de l'IBAVI de Menorca, que vostès volen eliminar, ha atès personalment, des del 2016, 2.327 persones, més de dues mil persones ateses personalment,

Sr. Lafuente. I què pretenen vostès? Vostès pretenen actuar com actuen les operadores de telefonia mòbil, amb oficines virtuals deslocalitzades precisament per allunyar les persones de l'administració. Són dues maneres de governar, Sr. Lafuente, vostès s'allunyen dels problemes de la gent i nosaltres els donam una atenció personalitzada.

Pel que fa a l'oficina d'Eivissa assenyalar que a més de gestionar els 75 habitatges ubicats a Vila i a Sant Antoni ha coordinat l'impuls d'un conveni entre el Govern i l'Ajuntament de Vila per obtenir sol i realitzar tres promocions amb 80 habitatges socials. Aquesta oficina, que vostès volen tancar, ha atès personalment 4.639 persones. Quin és el seu balanç, Sr. Lafuente? No hi ha balanç a comentar perquè vostès tenen uns pèssims resultats i han aprofitat una resolució que dins el pacte de governabilitat s'assenyala que es reduirà aquells òrgans i aquells ens que no siguin necessaris. Les polítiques d'habitatge per a aquest govern i per als grups que li donen suport són una prioritat i són necessàries, per tant, no es poden eliminar, i vostès han aprofitat aquesta resolució per fer passar el tancament de les oficines de Menorca i d'Eivissa.

Se'ls veu el llautó, Sr. Lafuente, vostès no creuen en l'administració pública, si hi creguessin no haguessin tengut la poca qualitat humana, per no dir una altra cosa, ho diré suaument, de dur aquí el tancament d'aquestes oficines, sí, perquè volia dir unes paraules més fortes, però no vull ofendre a ningú. Vostès no tenen la valentia de dir i pujar aquí i dir: volem tancar aquestes dues oficines perquè no creiem en la política pública d'habitatge, i el seu passat, la seva gestió demostra perquè no hi creuen, varen deixar perdre molts de doblers que varen anar a l'Estat, que havien d'anar a les persones d'aquesta comunitat, no varen impulsar cap promoció i varen deixar dins el calaix convenis que ara possibiliten la construcció i la creació d'habitatge públic.

Per tant, Sr. Lafuente, si es vol referir al passat ho faci amb els termes que pertoqueu, va ser un passat negatiu que no volem tornar a repetir.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Obrador. Passam al torn del grup proponent de la iniciativa. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. Vamos a ver, yo creo que hay una confusión importante en la mayoría de las críticas a nuestra propuesta, una confusión de que estamos hablando de solicitar la modificación de los Estatutos del IBAVI, en cuanto a los órganos unipersonales, que en enero de 2016 hace precisamente lo contrario de lo que acordó este plenario. Y ustedes, según ustedes, y además que le da un plazo de seis meses, según ustedes la única forma de tener oficinas abiertas en Ibiza y en Menorca es la existencia de órganos unipersonales. Cuestión totalmente falsa, antes existían estas oficinas y no había estos órganos unipersonales que crearon,

existían y no había estos órganos unipersonales y pueden ser perfectamente atendidos si tienen el plazo...

(Remor de veus)

... tienen plazo suficiente para hacerlo como toca, pero no, a ustedes no, eso no les gusta, eso es lo que no quieren. Confunden a sabiendas el debate mezclando estas cuestiones.

Por tanto, no es así, es decir, nosotros le pedimos que cumplan lo que acordó en una PNL este parlamento, que cumplan lo que dijeron en el pacto, y si ustedes quieren dotar a Ibiza y a Menorca de oficinas del IBAVI, que la situación económica y gracias a la situación económica existente, se puede permitir, háganlo correctamente, háganlo con su relación de puestos de trabajo, háganlo con sus responsables, y no lo hagan a través de crear una forma poco transparente y oscura, que es la creación de órganos unipersonales *ex novo*, nuevos, que crearon por el Consejo de Gobierno, en enero del 2016, en contra de lo que había acordado este parlamento. Ese es el debate, los otros debates son demagogia pura y dura que están haciendo, demagogia pura y dura, y modificar la propuesta que traemos aquí. Eso es lo que hacen ustedes.

Respecto a las intervenciones, es muy difícil contestar a todas y muchas pues siempre absolutamente todo es culpa del Partido Popular y los recortes son culpa del Partido Popular, ustedes entre el 2010 y el 2009 gobernando la izquierda, en presupuestos redujeron en políticas sociales 128 millones de euros, en políticas sociales sobre lo presupuestado, están los números aquí, cuando quieran se los puedo enseñar, y los tuvieron que reducir porque la situación económica les obligaba a ello -los tuvieron que reducir porque la situación económica les obligaba a ello-, eh?

Sólo en los despidos del sector instrumental, que cada dos por tres nos sacan que si las sentencias, que si lo que han tenido que pagar con las sentencias existentes, hagan el favor de ser un poco rigurosos de mirar los expedientes, de mirar la primera sentencia que hubo sobre el sector instrumental del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares, que daba la razón al gobierno de entonces, y el cambio de criterio de la jurisprudencia del Tribunal Supremo que precisamente se hizo con sentencias de Baleares. Hubo un cambio de posición del Tribunal Supremo sobre la jurisprudencia sobre despidos objetivos en la administración pública y eso fue lo que provocó las indemnizaciones que ustedes una y otra vez... parece que fue el cambio de jurisprudencia del Tribunal Supremo fue también motivado por el afán del Partido Popular de fastidiar a la gente. No es así, no hagan demagogia sobre eso, yo creo que están hablando de personas y creo que no vale la pena hacer demagogia sobre esas cuestiones.

Sobre lo que nos comentaba el portavoz de Podemos, usted confunde deuda con pagos pendientes. Mire, esta es la relación de pagos pendientes del anterior govern, 1.561,4 en el 2011, y esto es como lo dejó el Partido Popular, 398. Esto pago pendiente, deuda no es lo mismo. Deuda es la diferencia entre ingresos y gastos que se va a deuda. El anterior *govern*, 125% de incremento de deuda; el gobierno del Sr. Bauzá, incremento del 60%. Esta es la diferencia.

No es lo mismo, no confunda pagos pendientes con deuda porque son dos cosas muy sencillas y muy diferentes. Unos intentaron frenar el déficit público y dejar, y pagar como tocaba dentro de la situación de la dificultad, y otros dejaron un buen marrón y el marrón lo encontramos precisamente en el IBAVI, uno de los marrones importantes, porque hacer política de vivienda, que se llenan la boca de que..., bueno, nos dicen lo que tenemos que pensar, lo que tenemos que creer, lo que pensamos, que no creemos en el sector público, ya nos dicen hasta lo que pensamos, ustedes sí lo adivinan, pero la realidad es que ustedes hacían política de vivienda, pero no la pagaban y eso es muy fácil...

(Alguns aplaudiments)

... hacer política de vivienda, pero no pagarla y ahí están los 1.500 y pico de millones de euros.

¿Qué tuvo que hacer el anterior gobierno?, pagar las resoluciones de ayudas que ustedes dejaron de pagar y eso cuesta, sobre todo cuando hay crisis y cuando se te reducen un 50% los ingresos. Eso cuesta mucho.

Por tanto, dejen de hacer demagogia sobre esas cuestiones, sean un poco más serios, cumplan su propio acuerdo del pacto, cumplan las resoluciones del Parlamento, que era no crear órganos unipersonales, y voten a favor de esta propuesta.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente.

(Remor de veus)

Guardin un poquet de silenci.

Passam a la votació. Sr. Lafuente, entenc que accepta la votació separada que li han demanat, no?

Passam a la votació. Passam a la votació del punt 1. Votam.

24 vots a favor; 31 en contra i 3 abstencions.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

20 vots a favor; 33 en contra i 5 abstencions.

Doncs, com que per avui no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS