



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 70

Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 14 de març de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 3295/17**, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margaret Mercadal i Camps, del Grup Parlamentari Popular, relativa a enterrament dels llots tòxics provinents de les depuradores..... 4001
 - 2) **RGE núm. 3292/17**, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a actuacions a Cala Varques..... 4002
 - 3) **RGE núm. 3945/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sra Ramón i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació del grau mitjà d'ebenisteria de l'Escola d'Arts d'Eivissa.. 4003
 - 4) **RGE núm. 3648/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María José Ribas i Ribas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a dispositius d'emergència desplegats per a l'extinció de l'incendi de Ses Feixes de Vila.. 4005
 - 5) **RGE núm. 3938/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a nou contracte amb Kantar Media..... 4006
 - 6) **RGE núm. 3638/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa al Consell Econòmic i Social.. 4007
-

- 7) **RGE núm. 3641/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a pràctiques abusives a l'FP dual.. 4008
- 8) **RGE núm. 3647/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a interès general del rescat del túnel de Sóller... 4010
- 9) **RGE núm. 3640/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a pujada de preus de l'habitatge de les Illes Balears... 4011
- 10) **RGE núm. 3951/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació dels treballadors de neteja de l'empresa KLE... 4012
- 11) **RGE núm. 3642/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a l'Hospital Psiquiàtric de Palma.. 4014
- 12) **RGE núm. 3643/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a obres del port antic de Ciutadella.. 4015
- 13) **RGE núm. 3646/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la fira ITB de Berlín.. 4016
- 14) **RGE núm. 3639/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a ITB de Berlín... 4017
- 15) **RGE núm. 3637/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a contractacions per als informatius d'IB3.. 4018
- 16) **RGE núm. 3663/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a intervenció del suïcidi... 4020
- 17) **RGE núm. 3649/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política d'habitatge.. 4021
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 1669/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb les comissions o grups de treball socio-sanitaris... 4023
- III. MOCIÓ RGE núm. 3345/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria de transparència, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 16107/16... 4028
- IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 14566/16**, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca, de reforma de la Llei electoral de les Illes Balears... 4029
-

EL SR. PRESIDENT:

Començam la sessió d'avui. El primer punt de l'ordre del dia d'avui correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 3295/17, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margaret Mercadal i Camps, del Grup Parlamentari Popular, relativa a enterrament dels llots tòxics provinents de les depuradores.

Primera pregunta, RGE núm. 3295/17, ajornada a la sessió anterior, relativa a enterrament dels llots tòxics provinents de les depuradores, que formula la diputada Sra. Margaret Mercadal i Camps, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la diputada Sra. Margaret Mercadal i Camps.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, president. Bon dia a tothom. Fa unes setmanes vam tenir coneixement del projecte que proposava el Govern per suprimir els fangs tòxics de l'antiga depuradora, la gran solució és la construcció d'un búnquer de formigó de 9.000 m³ per confinar aquests fangs altament contaminats i amb altes concentracions de crom, coure i zinc. Una solució que no deixa indiferent ningú, tant és així que a l'Ajuntament de Ferreries, governat per una sucursal seva del seu partit, com també l'oposició, estan en contra d'aquest projecte.

Sr. Conseller, hi ha alternatives que són més viables i que tenen menys impacte sobre el medi, com seria l'exportació d'aquests fangs a la península, regenerar la zona amb plantes que absorbeixen els metalls pesants i tractar-los amb bacteris que s'alimenten d'aquests metalls.

Vostès volen aplicar una solució que és la més barata, però que a la vegada és la menys ecològica. No podem entendre que a Menorca, declarada Reserva de la Biosfera o millor dit, a partir d'ara reserva de l'"lodosfera", es vulgui prendre aquesta decisió que es contradiu amb els principis d'aquesta declaració.

Per aquest motiu, Sr. Conseller de Medi Ambient, creu que la millor opció per a una reserva de la biosfera és enterrar els llots tòxics de les depuradores?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mercadal. Té la paraula el conseller Sr. Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sr. President. Sra. Diputada. Sra. Mercadal, no deixarà mai de sorprendre'm. Crec que vostè devia estar en campanya electoral i evidentment no es va assabentar de quan els seus companys varen decidir que la millor opció la d'enterrar els fangs, de confinar els fangs de Ferreries. Em sap greu dir-li que les alternatives que vostè m'ha anomenat el seu mateix Partit

Popular a la conselleria de la qual vostè formava part, però en aquell moment havia abandonat per dedicar-se a fer campanya electoral, va descartar totes aquestes alternatives. El febrer de 2015 es descartaren totes les alternatives que vostè acaba d'anomenar i va ser el Partit Popular que ho va fer.

A més a més, el maig de 2015, just abans d'abandonar la conselleria, el seu equip, o no sé si és el seu equip, també va aprovar l'inici de la tramitació del que ara vostè anomena búnquer, confinament o anomena bomba nuclear dels llots.

Per tant, Sra. Mercadal, el seu equip, el Partit Popular, és l'opció que va triar. Si ara es desdiuen, benvingut sigui. Perquè vostès entren en contradiccions, vostès entren en contradiccions de qui contamina paga aquest principi mai; és a dir, hem de fer les despeses, els beneficis per a privats, les despeses per als béns públics. Ara nosaltres, tots els balears, hem de pagar els beneficis que varen generar aquest fangs, aquests mercuris, aquests cadmis a segons qui.

I entren també en moviments ecologistes, en falsos moviments ecologistes, perquè vostè no aporta cap principi ecologista, no aporta cap principi ecològic, l'únic que fa és el que diu (...), no ho vull a ca meva, això a ca un altre, m'és igual el que ha passat i com ha arribat aquest producte aquí, no ho vull a ca meva, no el vull al pati de darrera ca meva, el vull a una altra banda. Sense cap principi ambiental darrera.

Aquí ve la diferència entre vostè i l'ajuntament i el Consell de Menorca, perquè ells sí que pensen en la Reserva de la Biosfera de veritat i sí que diuen uns principis bàsics i sí que m'han dit, escolti, Sr. Conseller, vostè ha iniciat i ha mantingut. Jo no conec l'error i he mantingut la tramitació d'un projecte que vostès varen iniciar. I aquí entono el *mea culpa*. Però evidentment ni l'ajuntament ni el consell no volen els fangs allà no perquè els enviem a una altra banda, perquè ens llevem el problema de sobre, perquè volen fer un projecte ambiental, perquè volen fer una zona humida, perquè volen tenir un ús públic.

Per tant, l'objectiu no és el que té vostè, llevin-me el problema de davant, m'és igual on ho duguin, és un altre, fer una zona humida.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, conseller. Té la paraula la Sra. Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, president. Miri, Sr. Conseller, excuses de mal pagador. Quina alternativa dóna vostè? No en dóna cap, doni una alternativa. Sr. Conseller, són un frau, diuen una cosa i en fan una altra. A més, fa dos anys que governen, decideixi, ara no doni la culpa al Partit Popular, que tenim tots els mals de tot. Home! És vostè el responsable.

El partit sucursal del seu, autoerigits amb els únics autodefensors de la natura i que sempre propugnen allò de “Qui estima Menorca, no la destrueix”, són els que han construït la rotonda més grossa de Menorca amb més de cent metres de diàmetre, però no passa absolutament res. Han construït un túnel de 252 metres, no passa res. Després de criticar-la i estar-hi en contra construiran una rotonda de dos pisos, i tampoc no passa res. I ara pretenen enterrar uns llots tòxics...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Mercadal, se li ha acabat el temps.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Algunes aplaudiments)

Passam a la segona pregunta, registre número tres mil norant...

(Remor de veus)

Ai!, perdoni. Té la paraula el Sr. Conseller.

(Se sent una veu que diu: “Ara he esborrat el temps”)

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Mercadal, crec que no m'escolta. Febrer de 2015, el Partit Popular va descartar totes les alternatives que vostè anomena. Maig de 2015, el Partit Popular va iniciar la tramitació, i li he dit que reconec l'error, però ara no es preocupi, que, d'acord amb el consell i amb l'ajuntament, farem un projecte digne de Menorca. No com el que vostès volien per a Menorca, i lliçons de carreteres poques per part del Partit Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vicenç Vidal. Gràcies.

(Algunes aplaudiments)

I.2) Pregunta RGE núm. 3292/17, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a actuacions a Cala Varques.

Passam a la segona pregunta, ara sí, RGE núm. 3292/17, ajornada la sessió anterior, relativa a actuacions a Cala Varques, que formula la diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la diputada Sra. Olga Ballester i Nebot.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Sr. Conseller, pronto va a entrar usted en la tercera temporada de verano como conseller de Medio Ambiente y los vecinos de Manacor le reclaman que actúe de

una vez para evitar la absoluta degradación y la falta de seguridad que sufre Cala Varques, una cala incluida en zona ANEI y declarada LIC.

Como ve, Sr. Vidal, con usted estamos otra vez también con la misma historia de siempre, mucha figura de protección sobre el papel y cero planes de gestión y protección real del territorio.

Mire, conseller, en Cala Varques se realizan acampadas ilegales, ocupación de las cuevas naturales, se hacen hogueras provocando alto riesgo de incendio, hay basura y heces por los alrededores, chiringuitos ilegales, colapso de coches y bañistas que se juegan su seguridad por las carreteras, se invaden terrenos de fincas privadas con los vehículos y la cala se convierte en una ratonera sin un acceso de emergencias en caso de necesidad. Y todo en una cala que apenas tiene un aforo real para 300 personas.

Conseller, ¿cuál va a ser el plan de actuación previsto por la conselleria respecto a los malos usos que registra el entorno habitual de Cala Varques?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula el Sr. Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Ballester, sí, serà el meu tercer estiu i actuem a Cala Varques. Li explicaré les quatre línies de feina, que són molt senzilles. Un, planejament, el LIC té un pla pendent d'aprovar, que és tota la zona de Llevant de l'illa de Mallorca, tota aquesta zona costanera, que estam pendent del famós ja informe de connexió biològica per mor que a l'Estat li hem demanat vuit vegades i encara no me l'ha fet arribar. Li puc fer arribar l'esborrany del pla perquè està fet, però fins que no tinguem aquest document no el podem aprovar.

Dos, fem feina en vigilància de forma coordinada Guàrdia Civil, policia local i agents de Medi Ambient. Avui mateix a Manacor, convocats per l'ajuntament, hi ha la Junta de Seguretat Municipal on tots aquests cossos de seguretat es coordinen, la Guàrdia Civil pels vehicles que hi ha a la carretera, la policia local pel tema de comerç il·legal que es produeix a la platja i els agents de Medi Ambient per les acampades i el risc d'incendis.

Tercera línia de feina, la mobilitat. Com vostè bé ha dit, un dels problemes màxim que tenim és l'accés a aquest camí que és una bomba. Tenim un munt de cotxes en una zona de pinar que eleva el risc d'incendi d'una manera extraordinària, i per això demanarem a l'ajuntament que recuperi la iniciativa de prohibir l'aparcament en aquell carrer, en aquella zona. Així, com ho podem fer? (...) l'accés en transport públic i també habilitant els itineraris des de la costa.

I una tercera línia de feina, la de l'educació. Aquest estiu hi haurà un educador ambiental informador per posar de manifest

els valors de l'espai natural protegit perquè la gent que sigui a Cala Varques sàpiga que no és Can Pixa, que és un lloc protegit, que és un lloc amb valors ambientals.

Per tant, quatre línies d'actuació clares, contundents perquè Cala Varques sigui i es conservi com es mereix.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Presidente. Mire, conseller, usted me está hablando de coordinación y me está hablando de la Junta Local de Seguridad de Manacor, pero yo le digo que la Junta Local de Seguridad de Manacor hizo una convocatoria para reunir a todas las instituciones implicadas competencialmente con el fin de elaborar, por fin, un plan de usos de la cala y todos estaban presentes, todos, Guardia Civil, Policía Nacional, la jueza decana de Manacor, la Dirección General de Emergencias, Demarcación de Costas, la Policía Local y ¿quién declinó su asistencia? Los representantes de la Conselleria de Medio Ambiente conseller.

Esta es la importancia que le da usted a la grave situación de degradación de Cala Varques. ¿Nos puede explicar por qué no quiso mandar a ningún representante? ¿Es consciente de la importancia de un plan de seguridad en una cala que se convierte en una ratonera cada verano?

Y usted me habla de muchas actuaciones que en el futuro se van a hacer. Pero yo le digo que usted el verano pasado, para proteger una zona ANEI y un LIC con alto riesgo de degradación, se asomó un día en agosto para poner cuatro multas. Eso es lo que hizo la Conselleria de Medio Ambiente.

Usted nos dice que van a mandar autobuses. ¿Se ha enterado usted que uno de los problemas de la cala es la masificación? Conseller, ¿se va a responsabilizar de poner en marcha este verano un plan de usos en Cala Varques, que es zona ANEI y LIC?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula el Sr. Conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Crec Sra. Ballester, que o no m'explic o tal vegada no m'escolta. Però he de dir que avui mateix, ara mateix, en aquest moment té lloc la junta de seguretat i l'any passat es va retirar i li diré per què, perquè l'ajuntament va decidir tornar deixar aparcar dins la zona forestal, allà on nosaltres havíem dit que

no volíem cotxes. Ho consideràvem un risc d'incendis extraordinari.

I li record que aquest conseller, quan va ser director general, i el Sr. Pastor era batle de Manacor, vàrem ser els primers que fèrem un desallotjament de la platja, que vàrem començar a limitar els usos. I amb això fem feina, li dic que complementam vigilància amb Guàrdia Civil a la carretera que és qui té competències. En tema de comerç il·legal i venda ambulat, la policia local. I nosaltres, en tema de prevenció d'incendis i acampades. Coordinats tres cossos de policia, tres cossos per fer feina.

I evidentment li dic que això no és prou, perquè hem retut compte que no és prou, volem la mobilitat, volem el transport públic, però no volem que sumi evidentment, si fem que el transport públic hi arribi és per poder llevar els cotxes que són un perill a aquella zona. Si l'ajuntament no lleva els cotxes, no té sentit que hi posem transport públic, evidentment que no volem això.

I li dic més, hi haurà un valor diferencial aquest estiu, una persona que informi, que faci que la gent sàpiga que es troba a un espai natural protegit i que així es pugui comportar, la informació és clau perquè la gent pugui respectar el nostre entorn.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies conseller.

I.3) Pregunta RGE núm. 3945/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sra Ramón i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació del grau mitjà d'ebenisteria de l'Escola d'Arts d'Eivissa.

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 3945/17, presentada en substitució de la RGE núm. 3644/17, relativa a eliminació del grau mitjà d'ebenisteria de l'Escola d'Arts d'Eivissa que formula la diputada Sra. Sara Ramón i Rosselló del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la diputada Sr. Sara Ramón i Rosselló.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Gràcies, president, bon dia. Una vegada més parlem de l'illa d'Eivissa i del centralisme que practica el seu Govern i una vegada més en educació. Ara també ens volen llevar el grau d'ebenisteria a l'Escola d'Arts d'Eivissa.

La història ve d'enrera, la necessitat d'aconseguir mà d'obra va fer que a finals dels anys 20 ja es plantegés la necessitat de crear una escola industrial per a obrers, en el 47 vàrem tenir el seu primer centre. Des de llavors no hem deixat de formar alumnes amb molt d'èxit i molts de premis que així ho corroboren.

El cicle d'ebenisteria ensenya el llenguatge de la fusta, fa recerca i cerca noves solucions per a incorporació de materials i per a l'àmbit del disseny arquitectònic, en àmbits públics i sector artesanal. En definitiva, prepara alumnes per a una professió artesanal des de la primera meitat del segle XX, a una illa on l'artesanía i la creativitat són un dels seus grans valors i els seus grans atractius. Aquests alumnes han contribuït al creixement i al desenvolupament de l'illa, vostès que tant parlen de sortir d'aquest monocultiu econòmic del turisme, després van i prenen aquestes mesures, Sr. Conseller.

Quina és la raó per la qual volen llevar aquest grau d'ebenisteria a l'Escola d'Arts d'Eivissa?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ramón. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, President. Diputats i diputades. Sra. Ramón, sap per què hem de llevar aquest cicle? Perquè el Sr. Rajoy ha fet un decret que el lleva.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Sí, resulta que és el centralisme. Aquesta és la raó.

Nosaltres el que volem i hem treballat des del primer dia perquè l'Escola d'Arts i Oficis tengués una dignitat. El primer que vàrem fer va ser una intervenció en reformes, cosa que vostès no varen fer.

En aquests moments l'Escola d'Arts i Oficis d'Eivissa té 4 graus, ebenisteria i 3 més. Nosaltres, d'acord una mica amb aquest decret del Sr. Rajoy, per tant, la pregunta tal vegada l'hauria de fer algun diputat del Partit Popular per definir el nivell de centralisme del Sr. Rajoy en temes d'ebenisteria. Per tant, nosaltres el que volem i sobre això hem començat a parlar amb el director de l'escola, és donar una alternativa. Li hem proposat de cara a l'any que ve, fer de qualque manera uns estudis nous de grau mitjà dins la branca de la fusta. Ha dit que no.

Nosaltres estam d'acord en posar el grau superior d'ebenisteria, però posam dues condicions importants. Per una part, el nombre d'alumnes, la demanda, i en aquests moments hi ha dos estudiants d'ebenisteria grau mitjà que estarien en disposició de fer el grau superior. Però, a més, tenim un altre problema i és que els currículums no estan desenvolupats. Per tant, nosaltres quan tinguem els currículums desenvolupats i en això hi començarem a treballar i quan hi hagi un estudi de demanda, tenim clar que realment que els estudis d'ebenisteria a Eivissa s'han de posar, però ho volem fer en condicions. Perquè ens hem trobat alguns estudis, algunes titulacions d'arts i oficis de distintes escoles, en què realment no hi havia currículum. I ara hem de córrer per una irresponsabilitat de no fer el currículum com toca.

Per tant, nosaltres estam a favor de l'ebenisteria i així hi treballarem.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies conseller. Té la paraula la Sr. Sara Ramón.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Sí, conseller és així, l'aplicació del Reial Decret 219/201, del 27 de març, sí que estableix que es suprimirà aquest Pla mitjà d'ebenisteria, però per convertir-se en un grau superior. La resta d'escoles d'arts d'Espanya ho fan de forma progressiva, però vostè a Eivissa directament el vol suprimir. L'adaptació del grau superior enriquiria la formació en aquesta illa, ampliaria els coneixements dels alumnes i així no perjudicaria futurs alumnes, sinó que podrien millorar la seva formació.

La inversió que ha de fer per implantar aquesta titulació és mínima. És una titulació que funciona i sinó parli amb el professorat i amb els directors. Però vostès han preferit mirar quin número d'alumnes estan fent el projecte final, enlloc de mirar els alumnes, per justificar la seva decisió.

Sr. Conseller, li record que lideram l'abandonament escolar i que l'EPA diu que el 26,8% de joves entre 18 i 24 anys, no tenen altres estudis després de l'etapa obligatòria. I què és el que fan vostès? Enlloc de tenir ara l'oportunitat i calar el grau superior, el que fan és directament voler-lo suprimir. Li pregam que s'ho repensin. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ramón. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Jo comprenc Sara Ramón que quan jo parl, vostè no escolta. Li he dit clarament que nosaltres treballam per posar el grau superior, però ho volem fer bé, adequadament, amb una demanda adequada. I a més, amb uns currículums aprovats legalment. No volem fer coses de forma il·legal, de forma irresponsable. I en això treballam.

I l'únic que demanam al Sr. Director del centre, és que vengui a dialogar, a parlar, a consensuar. I això és la nostra política. Per tant, nosaltres estam a favor de l'Escola d'Arts i Oficis. Ho hem fet i de cara a l'any que ve hi ha un curs nou, hi ha un cicle de mitjà nou. Per tant, de qualque manera nosaltres simplement treballam perquè l'Escola d'Arts i Oficis tenguí el paper que ha de tenir a Eivissa i per això ja hem fet una inversió i per això treballam perquè hi hagi la possibilitat de traslladar aquest edifici a Sa Coma.

Per tant, tot el suport a l'Escola d'Arts i Oficis. I suport al grau superior, fet en condicions, cosa que realment cal que siguin les coses a l'hora de parlar d'educació. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.4) Pregunta RGE núm. 3648/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María José Ribas i Ribas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a dispositius d'emergència despleats per a l'extinció de l'incendi de Ses Feixes de Vila.

Passam a la quarta pregunta RGE núm. 3648/17, relativa a dispositius d'emergència despleats per a l'extinció de l'incendi de Ses Feixes a Vila, que formula la diputada Sra. María José Ribas i Ribas del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. María José Ribas i Ribas.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom. El passat 6 de març a Eivissa es declarava un incendi a l'indret anomenat Ses Feixes de Vila. Una zona que limita amb la ciutat, una zona protegida, però com ja sabem i ho ha deixat més de manifest aquest incendi, una zona que està degradada i mal conservada. Per desgràcia, una zona on es demostra que prohibir no té res a veure en protegir, almanco per a vostès, perquè per protegir de veritat una zona s'ha de gestionar, tenir cura i vigilar.

L'incendi va cremar una bona part, o quasi la totalitat de la zona i per sort i gràcies a la intervenció dels equips d'emergència no hem de lamentar cap desgràcia personal, encara que hagués pogut passar perquè hi havia edificis, hi havia embarcacions, hi havia vehicles molt a prop, la qual cosa va provocar una gran alarma social entre els ciutadans de Vila.

Per això volíem saber quin ha estat el dispositiu d'emergència desplegat per a l'extinció de l'incendi de Ses Feixes de Vila. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula el Sr. Conseller... No, Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Sra. Diputada, en primer lloc li agraeix la pregunta perquè així puc aprofitar i traslladar des del Govern la felicitació a tots aquells efectius que varen intervenir en l'extinció de l'incendi, la immediatesa en què varen actuar, i també vull destacar la bona coordinació de tots els organismes implicats. Efectivament no s'han de lamentar més que danys materials, que sí que n'hi va haver, però, danys personals, no n'hi va haver, i també esperam que el més aviat possible es restableixin els serveis afectats.

És veritat que el foc va progressar molt ràpidament per l'estat que tenen els terrenys, però sobretot pel fort vent que bufava; fins i tot va arribar a declarar-se de forma molt ràpida de nivell 2 l'incendi. Els efectius que es varen disposar o que es varen posar a l'abast són 60 efectius, 14 vehicles, 4 autobombes i un helicòpter. Aquests efectius estan integrats per... o hi havia efectius de la Direcció General d'Emergències, perquè es va declarar nivell 2; Protecció Civil, IBANAT, tècnics i agents de medi ambient de la Conselleria de Medi Ambient, bombers, policia local, Policia Nacional, Guàrdia Civil, Servei de carreteres, ambulàncies, etc., en total 60 efectius, 14 vehicles, 4 autobombes i un helicòpter.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

Moltes gràcies, president. Sra. Consellera, li agraeix la seva resposta i, efectivament, no dubtam que els serveis d'emergència feren una gran feina, com fan sempre, però el que tenim clar és que si haguéssim disposat d'un mitjà aeri a Eivissa el foc s'hagués pogut apagar molt abans. Hem vist declaracions del Govern en premsa que aquest any disposarem de l'helicòpter a partir de mitjans d'abril, i està molt bé que s'avanci l'arribada de mitjans aeris; de fet quan el Sr. Company era conseller ja es va també avançar la data de la campanya contra incendis, precisament arran de les sol·licituds que es varen fer des d'Eivissa.

En aquella ocasió, amb motiu de l'incendi que es va declarar a Es Cubells, totes les forces polítiques del Consell d'Eivissa votaren per unanimitat demanar al Govern més mitjans per combatre els incendis i la possibilitat de tenir un mitjà aeri amb base a Eivissa durant tot l'any. Llavors no va poder ser possible perquè precisament la situació econòmica no era la que és ara, això tots ho sabem, però volíem saber, Sra. Consellera, si no pensa que ja hi hauríem d'anar pensant. Sabem que s'ha d'estudiar tècnicament, però els ciutadans d'Eivissa no entenem, i pens que a Menorca passa el mateix, o a Formentera, que quan es produeix un incendi s'hagi d'esperar que els efectius arribin des de Mallorca. Encara que els temps siguin els correctes sempre tarden...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas, se li ha acabat el temps. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Té la paraula la Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, ara estam en temporada de baix risc d'incendis, i els mitjans que es consideren d'abast interinsular, els mitjans aeris, estan ubicats

a Mallorca per aquest tema, però es van distribuir també en funció del nivell de risc que existeix en cada moment. Per això a les illes d'Eivissa i Menorca no hi ha mitjans aeris en temporada baixa com és ara.

Però jo, com vostè diu, el que vostè ha comentat, jo li hauria de girar la pregunta: per què en aquell moment en què el consell insular va aprovar una moció per demanar mitjans aeris tot l'any, després, quan va arribar al Parlament, a la Comissió de Medi Ambient, els diputats del Partit Popular varen votar en contra d'aquest tema? No és un tema econòmic. Sí que li puc recordar...

(Alguns aplaudiments)

...sí que li podria dir que el que es va fer a l'època del Partit Popular, la legislatura passada, era posar primer els nombres davant les persones, i això és un altre exemple que varen fer. Per tant ara no demani al Govern el que en el seu moment vostès varen votar en contra.

(Remor de veus)

Demagògia una altra vegada que fa el Partit Popular. Quan va tenir la possibilitat de posar un mitjà aeri tot l'any, aquí en el Parlament la Comissió de Medi Ambient i els diputats varen votar en contra.

Per tant en aquest cas jo crec que els mitjans en temporada baixa estan distribuïts com pot prioritzar la Conselleria de Medi Ambient, en funció dels riscos, i evidentment el mes d'abril els mitjans aeris també ja seran a l'illa d'Eivissa perquè augmenten els riscos d'incendi.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cladera.

I.5) Pregunta RGE núm. 3938/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a nou contracte amb Kantar Media.

Passam a la cinquena pregunta, RGE núm. 3938/17, presentada en substitució de la RGE núm. 3636/17, relativa a nou contracte amb Kantar Media, que formula el diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Diputat Xavier Pericay i Hosta.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Moltes gràcies, president. Senyores i senyors diputats, bon dia a tothom. L'altre dia vàrem saber que el Govern ha pagat 689.010 euros per continuar comptant amb el sistema de mesures d'audiència d'IB3 Televisió facilitat per l'empresa Kantar Media. L'acord de govern dona tres raons per contractar aquest servei: permet analitzar els resultats d'IB3 de manera objectiva, diu; serveix com a barem d'exigència a les productores, i serveix per calcular el nombre d'impactes publicitaris.

M'agradaria saber si efectivament és així, si les raons són aquestes. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Té la paraula, Sra. Consellera Ruth Mateu.

LA SRA. CONSELLERA DE TRANSPARÈNCIA, CULTURA I ESPORTS (Ruth Mateu i Vinent):

Bon dia. Gràcies, president. Sr. Pericay, el contracte amb Kantar Media el feim a través de FORTA, que és la Federació d'organismes i entitats de ràdio i televisió autonòmiques.

Realment IB3, no el Govern, IB3, pagarà directament durant tres anys en total uns 689.000 euros, que anualment suposen 229.000 euros per any. El que fa el Consell de Govern és aprovar aquelles despeses que per llei s'estableix que superin els 500.000 euros; per açò ho va aprovar l'altre dia el Consell de Govern. És a dir, el fet que les televisions autonòmiques, la gran majoria, estiguin dins la federació FORTA implica que han de pagar aquest contracte que FORTA té amb Kantar Media proporcionalment al nombre d'audímetres que té, i en aquest cas suposa el 7% del pressupost total del contracte que té FORTA amb Kantar Media pels 220 audímetres que tenim a les Illes Balears.

Aquest sistema el que fa és que realment és l'única manera de mesures amb dades la televisió per tal que després, quan les empreses per temes de publicitat volen inserir publicitat, els índexs de referència que et demanen vénen per aquests audímetres; és la manera que té IB3 de poder després cobrar la publicitat a mesura de l'audiència.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mateu. Passam al torn del Sr. Pericay; té la paraula, Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, president. Consellera, jo li demanava si les raons eren aquestes perquè el director general de l'ens, el Sr. Andreu Manresa, a la seva compareixença de dia 8 de novembre de l'any passat per explicar el pressupost d'enguany defensava una enquesta pròpia, feta per professionals de la casa, i criticava la que ara acaben de contractar vostès per 689.010 euros. En concret contestava això -i li ho llegiré ara- contestava això a la diputada Perelló, amb la qual, per cert, el Sr. Manresa té una relació especialment intensa; li deia: "Em sap greu que vostè qüestionari l'enquesta habitual que ha fet sobre qualitat IB3 des de sempre i que fan els professionals de la casa. La fan periodistes, tècnics d'audimetria i auxiliars de producció; ho fan sistemàticament amb control de qualitat. No som un institut demogràfic". I ara ve allò important: "Me'n fio més de l'opinió que es demana directament que l'opinió d'un pannel d'audimetria instal·lat no sabem com ni sabem on".

Jo mateix li vaig demanar llavors, al director general, que em donàs més detalls de l'enquesta interna, de l'enquesta pròpia que segons ell resulta molt més fiable que la que acaben

de contractar vostès per 689.010 euros, la fitxa tècnica, en definitiva, que és el que ha de tenir qualsevol enquesta, i no només els resultats excepcionals a què al·ludia el Sr. Manresa. I sap què he rebut com a resposta?, no aquesta fitxa tècnica; el que he rebut com a resposta és una explicació de com funciona Kantar Media, una explicació, per cert, plena de reserves, de crítiques i, en definitiva, de desconfiança.

Ja sé que entre vostè, consellera, i el Sr. Manresa hi ha com un règim de cohabitació, o de separació de poders, no sé com li vol dir, però crec que havia de saber l'opinió que mereix al director general la feina de Kantar Media...

(Remor de veus)

...una empresa d'audimetria -li ho record- que vostès mateixos...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, president. ...que vostès mateixos, en el seu acord de govern, qualifiquen d'empresa que permet analitzar els resultats d'IB3 de manera objectiva, i ho diuen així, i una empresa que el Govern, per cert, acaba de contractar per 689.010 euros.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la consellera Ruth Mateu.

LA SRA. CONSELLERA DE TRANSPARÈNCIA, CULTURA I ESPORTS (Ruth Mateu i Vinent):

Sr. Pericay, li ho intentaré tornar a explicar, però sí que li deixaré ben clar que aquest incís que vostè fa de la separació jo almenys el tenc clar; supòs que vostè (...) estaria més d'acord amb el model del PP, però així no hi entraré.

Fa temps que es fa aquest contracte a través de FORTA, com li deia, fa molt de temps. Què passa?, que sí que és ver que els audímetres no mesuren l'audiència amb els diferents mitjans i plataformes que existeixen avui en dia, però és l'únic mitjà independent que realitza aquestes enquestes i que serveix, com li deia, perquè les empreses de publicitat és l'únic que tenen reconegut i vàlid. Una altra cosa és que considerem que reflecteix realment les audiències d'IB3, això és un altre tema a part, però és l'únic mitjà que en aquest cas podem utilitzar per després facturar la publicitat. Per açò, ens veiem en l'obligació, es veu en l'obligació IB3, de tenir-lo contractat.

Com li deia, no és d'ara, no és un contracte directament del Govern, és un contracte a través d'IB3 i és un contracte per a tres anys, no 689.000 euros, com vostè ha repetit una i dues vegades, per un any, sembla que diu. No, és per a tres anys, 2017, 2018 i 2019 i, com li deia abans, és un contracte que ja du molt de temps que IB3 té amb FORTA.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, consellera.

I.6) Pregunta RGE núm. 3638/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa al Consell Econòmic i Social.

Passam a la sisena pregunta, RGE núm. 3638/17, relativa al Consell Econòmic i Social, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Diputat Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors. Sr. Conseller, dia 18 d'octubre li vàrem formular aquesta mateixa pregunta, de 2016, què passa amb el Consell Econòmic i Social, òrgan estatutari que està reflectit en l'acord de governabilitat que vostès recuperaran, i vostè em va dir: ens sap greu, hem estat un poc negligents, no hem estat massa ràpids, però no es preocupi, no es preocupi, que en tres setmanes -tres setmanes-, des d'octubre del 2016, que en tres setmanes, no passi vostè pena que, encara que ens haguem endarrerit, en tres setmanes el Consell Econòmic i Social serà una realitat.

Ui, quines setmanes més llargues! Se'm fan eternes! Som a març del 2017, jo els deman, si abans que acabi aquesta legislatura vostès seran capaços de fer aquesta gran feina, aquesta feina enorme, de posar en marxa d'una vegada per totes aquest Consell Econòmic i Social.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el conseller Sr. Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. President...

(Remor de veus)

... ¿eh? No, no voy a gastar mucho tiempo, diré, tiene usted toda la razón. Por tanto, lo único que puedo decirle es que asumimos la responsabilidad, que desde luego no es lo que nos hubiese gustado, puede recrearse en todas las fechas, tiene toda la razón y, por tanto, las disculpas a su grupo, a la cámara y a la ciudadanía, en general.

Ahora bien, dicho esto, sí me gustaría explicar lo que se ha hecho, porque hay trabajo, sí que se ha seguido haciendo desde esa fecha para intentar llevar a cabo la creación del CES.

Es cierto que veo muchas caras que se ríen y sí me gustaría dejar claro que por desgracia es mucho más fácil destruir que construir y por lo menos que no se ríen los que destruyeron el Consejo Económico y Social.

(Alguns aplaudiments)

Construir, efectivamente, lleva tiempo. Yo dije esas tres semanas y es un error y lo asumo en primera persona no haber sido capaz de desarrollarlo en ese plazo. El 29 de abril el Consell de Govern acuerda el levantamiento del CES; el 11 de noviembre de 2016, tres semanas después de esa respuesta, el Decreto 65/2016 efectúa los nombramientos que faltaban, que era lo que había dicho que tenía reproducirse; el 15 de noviembre de 2016, el Decreto 67/2016, de registro central de personal al servicio del sector público de la CAIB, incluye el personal del CES, que era un trabajo también necesario para poder llevar a cabo la creación del CES, no sólo es la parte de los nombramientos y la elección del presidente, sino toda la parte administrativa, toda la creación del departamento administrativo, el 67/2016 crea ese registro; los presupuestos de la CAIB, imprescindibles para crear la sección presupuestaria propia como un órgano propio, sabe usted que tiene que crearse una sección presupuestaria propia; se aprobó en los presupuestos de 2017 la creación del capítulo 1; desde enero de 2017 hasta ahora se ha creado, se ha establecido el personal administrativo necesario para poder realizarlo, se han adaptado las instalaciones para que cuando se incorpore el personal... para poder incorporar el personal administrativo porque tan importante como tener presidente y secretario y convocar el CES es tener el engranaje previo para que desarrolle esa función.

Ahora, con todo el aparato, con todo ese trabajo realizado esperamos ponerlo en marcha. Y reitero, una vez más, mis disculpas.

Me sorprende que la Sra. Riera se encargue de reírse tanto cuando lo destruyeron ustedes, como destruyeron tantos instrumentos democráticos.

(Remor de veus)

Yo vengo aquí a asumir y pedir disculpas.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Negueruela.

(Remor de veus)

Silenci, per favor. Té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sr. Conseller, estic d'acord amb això que és més fàcil destruir que construir, amb això estic totalment d'acord. Ara bé, no sé si la seva resposta encara em preocupa més, perquè no sé si he de pensar que vostè a l'octubre de 2016 em va dir una mentida, perquè si em diu que feien falta els pressuposts i em diu a l'octubre que en tres setmanes ho tindrà en marxa, no sé què he de pensar.

I el que encara em preocupa més, i voldria que aprofitàs aquests quatre segons que li queden, perquè em digués un

compromís que efectivament es posarà en marxa, perquè veig que vostès tenen poc interès en això del Consell Econòmic i Social, ho demostren, els seus fets així ho delaten.

La veritat, Sr. Conseller, si les seves inspeccions de treball fossin amb la mateixa diligència que la creació del Consell Econòmic i Social crec que tothom es moriria de rialles.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidente. Creo que estamos confundiendo los temas. He pedido disculpas, era el decreto de los nombramientos al que hacía referencia, lo he matizado ahora. Antes de Semana Santa estará constituido el CES y a pleno funcionamiento, que es lo que quería escuchar. Estará en pleno funcionamiento antes de Semana Santa. Muchas gracias.

Ojalá el Partido Popular ahora también se incorpore a que no se supriman órganos democráticos, como anteriormente.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, conseller.

I.7) Pregunta RGE núm. 3641/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a pràctiques abusives a l'FP dual.

Passam a la setena pregunta, RGE núm. 3641/17, relativa a pràctiques abusives a l'FP dual...

(Remor de veus)

... -silenci, per favor-, que formula el diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Em faig avui ressò de com Comissions Obreres fa una setmana denunciava pràctiques abusives d'empresaris en alumnat de Formació Professional Dual. Segons aquest sindicat, algunes empreses del sector d'hostaleria abusen dels estudiants que contracten a través de la Formació Dual encarregant-los tasques repetitives, assignant-los hores extres que segons el seu contracte no poden fer o no fent el seguiment de l'itinerari formatiu assignat perquè practiquin les habilitats que, en teoria, han d'adquirir durant el seu temps en l'empresa.

Alguns tutors del cicle de Formació Professional de Cuina i Serveis varen explicar com, per exemple, una alumna es va

passar tota la temporada portant plats bruts de la sala a la cuina i no va fer res més.

L'alumnat ha donat avís que no han passat pels diferents llocs possibles per aprendre sobre les possibles tasques que es duen a terme en una cuina sinó que s'han passat tota la temporada fent el mateix. També s'han trobat amb empresaris que els han plantejat fer hores extres amb contracte d'aprenentatge i que està bonificat per a les empreses.

Davant d'aquesta denúncia, quines actuacions pensa dur a terme el Govern de les Illes Balears davant les denúncies realitzades per Comissions Obreres on posen de manifest pràctiques abusives d'empresaris amb l'alumnat de Formació Professional Dual?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Aguilera. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president, diputats i diputades. Sr. Aguilera Carrillo, moltes gràcies per la pregunta. Una qüestió, en primer lloc jo voldria fer i parlar bé de la Formació Professional General i de la Formació Professional Dual. Crec que en aquestes Illes Balears necessitam cada vegada més una millor formació professional i més, més alumnes dins la Formació Professional Dual, que és un model que serveix per fer una bona qualificació i per fer realment una bona inserció professional. És suficient dir-li una cosa, l'any 2012-2013 hi havia un centre que aplicava l'FP Dual, ara n'hi ha deu. L'any 12-13 hi havia 15 places, ara n'hi ha 250.

Què vull dir amb això? Que tot i que les Illes Balears tenen una estructura productiva que fa difícil la Formació Professional Dual a poc a poc aplicam i de qualque manera posam de manifest que es tracta d'un sistema que a nosaltres ens interessa.

Evidentment, amb relació al que vostè em demana, a nosaltres, com a Conselleria d'Educació, no ens consta cap denúncia respecte d'això. No ens ha arribat a la Conselleria d'Educació cap denúncia de pràctiques abusives, ni tampoc, per tant, la tenen els centres d'una forma formal. He parlat amb Comissions Obreres d'Educació per tal de concretar una mica que em diguessin on era i amb quines condicions. La resposta no existeix.

Quina és la resposta de la conselleria? La resposta de la Conselleria d'Educació i del Govern en general és que si hi ha pràctiques abusives i que nosaltres les coneixem evidentment prendrem les mesures adequades perquè això no sigui així.

L'FP Dual és una bona forma de professionalització i d'inserció professional i pensam que és una feina bona que es fa entre conselleria, Cambra de Comerç i empreses i creiem que hem de posar en valor el que es planteja. Això creiem que si

existeix ho hem de llevar, però ho hem de conèixer realment, i pensam que en definitiva no és una pràctica generalitzada dins el món de l'empresa que vol fer l'FP dual.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, president. Des de Podem denunciem la precarietat i l'exploació laboral. El que avui diem seria una exemple més d'aquesta realitat. D'altra banda des de Podem apostem fermament per la formació professional. Com a professor de formació professional he vist com durant aquesta dècada ni el Partit Popular ni el Partit Socialista no han apostat realment per aquests estudis. Si volem realment canviar el model econòmic que tenim a les nostres illes hem d'apostar per implementar més cicles formatius a les Illes, especialment a Formentera, Menorca i Eivissa. També apostem per una revisió de la formació en centres de treball, les famoses FCT.

L'FP dual, tal i com es vol aplicar segons el model alemany, a les nostres illes no és aplicable o és molt complicat. Entre els objectius d'aquesta formació professional tenim facilitar la incorporació dels joves amb una titulació al mercat de treball, incentivar la contractació laboral a empreses o entitats públiques o privades de determinats sectors o activitats econòmiques amb necessitats de personal especialment qualificat, i, per últim, i no menys important, la societat i sobretot les empreses han de valorar la formació que el nostre alumnat rep als centres educatius. Si formem professionals qualificats perquè acabin essent mà d'obra barata i perquè realitzin taques repetitives...

EL SR. PRESIDENT:

Se li ha acabat el temps, Sr. Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

...que no necessiten cap...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Sr. Salvador Aguilera, evidentment que estic d'acord amb algunes coses que ha dit; en unes coses no hi estic d'acord, evident, perquè des que governam el Govern de les Illes Balears en temes d'FP crec que hi ha hagut un increment progressiu de les famílies que hem aplicat. Sabem que queden

coses per fer, perquè la formació professional -ho he dit moltes vegades- és molt més fàcil posar un estudi d'ESO o de batxillerat que d'FP, perquè d'FP necessitam unes instal·lacions, uns equipaments, unes empreses, uns convenis, etc., i per tant en això estam treballant; estam treballant en centres integrats d'FP, estam intentant millorar la formació professional dual i estam treballant per millorar la qualificació dels nostres professionals al respecte.

Per tant nosaltres som els que creim que realment un nou model productiu de les Illes Balears necessita, per millorar la productivitat i la cohesió social, gent preparada, i la formació professional dual, que era la pregunta que vostè em feia, hi està contribuint, i si hi ha pràctiques abusives no tenguí cap dubte que aquest govern actuarà.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.8) Pregunta RGE núm. 3647/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a interès general del rescat del túnel de Sóller.

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 3647/17, relativa a interès general de rescat del túnel de Sóller, que formula el diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, muy buenos días a todos. La semana pasada por parte del Consell de Mallorca se acordó el rescate del túnel de Sóller. La pregunta es si el Gobierno considera que el rescate en estos momentos responde al interés general. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Sí, Sr. Gómez, sí que creim que respon a l'interès general, i vistes les enquestes sortides als mitjans de comunicació, on la ciutadania aplaudeix una decisió com aquesta, ens reafirmam, evidentment, en les decisions preses i, és més, això, vostè que és d'Escorca, que ha estat batle d'Escorca, que sap perfectament com es mou la gent, la de Sa Calobra, que acaba passant pel túnel de Sóller, que és necessari, per tant, utilitzar-lo, que no té cap sentit que la gent que els visita de Ciutat per anar a Sa Calobra hagin de pagar cada vegada 5 euros, creim que sí, que són bones decisions, que són notícies i que fa que per primera a vegada a Mallorca, després de vint anys, ja no hi hagi més barreres, la gent ja no hagi de fer diferències per pagar per anar a un poble o per anar

a un altre; per tant feim un bot cap endavant i resollem problemes històrics que fins ara no s'havien aclarit.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, conseller. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, los vecinos de Escorca hace muchos años que no pagan gracias a un gobierno del Partido Popular. Además ustedes gobiernan -considero- no pensando en los ciudadanos, y me remito a lo manifestado por nuestra portavoz a la Sra. Presidenta, que en el año 2007 ustedes votaron en contra del rescate, apoyaron continuar con la concesión hasta el año 2022, y ahora, antes de que termine ese plazo, deciden el rescate por una cantidad superior a los 15 millones de euros, cuando en el plazo de cinco años lo tendríamos de forma gratuita.

Además, Sr. Conseller, ustedes manipulan la realidad. La Sra. Presidenta manifestó a nuestra portavoz que -y le leo literalmente- que gracias..., leo literalmente, que el PP no subvencionó el billete de ningún ciudadano de ningún municipio, fue el primer presidente progresista, el Sr. Antich, el que comenzó a subvencionar los billetes de los vecinos de Sóller, Fornalutx y Escorca. Esto es literal. La realidad difiere mucho de lo que comentó la Sra. Presidenta, porque con la inauguración del túnel de Sóller en la primera concesión, gobierno del Partido Popular, ya llevaba implícito un precio especial para los vecinos de Sóller y Fornalutx, que no pagaban más de una quinta parte del peaje. Año siguiente, año 98, gracias a un convenio del Ayuntamiento de Escorca con la comunidad, gobierno del Partido Popular, los vecinos de Escorca tuvieron la gratuidad del peaje.

Siguiente legislatura, gobierno del Sr. Antich, una de las primeras decisiones que adopta...

(Remor de veus)

...el Sr. Antich fue denunciar el convenio con el Ayuntamiento de Escorca. Por lo tanto durante esa legislatura los vecinos de Escorca tuvieron que pagar el total del peaje del túnel. La siguiente medida que hizo fue subvencionar esa quinta parte, esa pequeña parte que quedaba de los vecinos de Sóller y Fornalutx. Por lo tanto, para que usted lo entienda, lo que hizo el Sr. Antich fue quitar a los vecinos de Escorca lo que tenían, gobierno del Partido Popular, y dar una pequeña parte a los vecinos de Sóller y Fornalutx, gobierno del pacto, Sr. Conseller. Y al año siguiente, siguiente legislatura, gobierno del PP, con la Sra. Cabrer en el Gobierno, se reparó la injusticia del Sr. Antich y los vecinos de Escorca volvieron a tener gratuidad. Lamentable.

Y, señor conseller, creemos que para ustedes es más importante, para este gobierno, la foto levantando la barrera del túnel que el interés general de todos los ciudadanos de Baleares. Gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula el conseller Sr. Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltíssimes gràcies. Després de sentit tota aquesta reflexió i l'exaltació de la seva portaveu, que a vegades fa de *hooligan*, fins i tot, jo li he de continuar demanant...

(*Algunes rialles i alguns aplaudiments*)

...i per quin motiu vostès s'encaparren en el fet que la gent segueixi pagant pel túnel de Sóller?, per què volen vostès...? Que no paguen?!, que no paguen?!)

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

Vol dir que la Sra. Prohens quan va a Escorca, quan vol passar cap a Escorca, Sa Calobra, no paga? I tant que paguen! Per què hi ha d'haver...

(*Remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Per què volen posar barreres a Mallorca? Per què volen mantenir barreres a Mallorca? Les hem d'alçar d'una vegada per totes! La gent es mereix poder-se moure sense haver de pagar, dins Mallorca...

(*Alguns aplaudiments*)

I sentir-los, a vostès, demanant que es mantengui encara aquesta barrera posada, que la gent encara hagi de continuar pagant per moure's dins Mallorca, nosaltres no ho entenem ni ho podem compartir.

(*Més remor de veus*)

Duim vint anys, vint anys, pagant. Duim vint anys pagant el túnel més car d'Europa, que va ser fruit d'una obscura contractació, d'una pèssima gestió. I jo li deman, Sr. Gómez, que ens deixi que nosaltres puguem acabar bé allò que vostès van començar malament.

Moltes gràcies.

(*Remor de veus i alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.9) Pregunta RGE núm. 3640/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a pujada de preus de l'habitatge de les Illes Balears.

Passam a la novena pregunta, RGE núm. 3640/17, relativa a pujada de preus de l'habitatge de les Illes Balears, que formula el Sr. Diputat Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Diputat Sr. Carlos Saura i León.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President. Diputats, diputades, treballadors i treballadores de la cambra, resta de públic assistent, bon dia. Ara parlem d'un altre tipus de barrera, que és la barrera que es troba la gent que vol llogar un pis, una casa, a les nostres illes. Nosaltres pensam que el dret a l'habitatge està en perill a les Illes Balears, no hi ha el dret a un habitatge digne, sinó el dret a viure sota un sostre.

Ja vàrem escoltar l'estiu passat la notícia que hi havia gent que pagava 500 euros per un balcó a Eivissa, i avui ens hem trobat amb la notícia d'una persona que llogava un llit en una habitació compartida per tres persones. Si no depengués de la bona voluntat dels propietaris per continuar llogant a gent d'aquí, tothom faria negoci amb el dret a l'habitatge. I ahir, a més, vàrem saber també que un 49% dels pensionistes de les nostres illes han hagut d'ajudar econòmicament els seus fills mitjançant el pagament de les factures, les hipoteques, o fent les compres. No sé si recorden un lema que va sonar molt l'any 2007: "*no vas a tener una casa en la vida*" -deia una paraula més forta enmig de la frase però som al Parlament i vull ser correcte. *Ahora las vacaciones de ensueño* dels suecs, dels noruecs i dels alemanys s'estan convertint en un autèntic malson per a les majories socials de la nostra terra.

En el nostre grup parlamentari ens preocupa molt aquesta situació i per això li volem fer la següent pregunta: quines polítiques públiques està fent el Govern per tal d'aturar la dramàtica pujada dels preus de l'habitatge de les Illes Balears?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Saura. Té la paraula el conseller Sr. Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Compartim la preocupació i crec que hem tingut oportunitat de fer més d'un debat i som conscients que estam davant un problema estructural, on no hi ha fórmules màgiques malauradament per resoldre aquests problemes a curt termini, que demana plantejaments de llarg termini, estratègies que facin possible canvis profunds socials per abordar aquest tipus de problemàtiques.

A diferència de la dreta a la legislatura passada, aquest Govern..., la legislatura passada en plena crisi econòmica, quan

pitjor, quan més malament ho passava la gent, hi havia un govern que deia que no volia fer Llei d'habitatge, que va reduir al màxim les ajudes als habitatges, que tancava les oficines d'habitatge a Eivissa o a Menorca, o que ignorava les problemàtiques que hi havia dins l'IBAVI.

En aquest any i mig hem anat fent passes, jo crec que passes importants que suposen canvis evidentment rellevants. La primera seria la Llei d'habitatge, quant al que suposa la preocupació per anar ocupant o cedint habitatges buits dels grans tenidors i a la vegada creant serveis d'acompanyament. Hem obert les oficines a Eivissa i a Menorca i també a Formentera. Hi ha ajudes al lloguer que s'han incrementat més d'un 88%. Hem iniciat la construcció per primera vegada de noves promocions, tot i tenir pocs recursos. Hi ha ajudes a la rehabilitació. Hem posat ordre dins l'IBAVI, abordant la problemàtica de la morositat. Hem proposat a Madrid que el 20% dels habitatges que són propietat de la SAREB, els doni directament a cada una de les comunitats autònomes. Hem fixat línies d'ajudes específiques a Eivissa i Formentera per al lloguer. Hem abordat una llei específica de l'habitatge turístic de vacances, el problema precisament en la vessant de l'habitatge. La setmana passada presentàvem la Llei d'urbanisme que representa també mesures en el sentit de crear reserves estratègiques d'habitatge de protecció pública. O la lluita contra l'especulació urbanística.

Són mesures en definitiva que persegueixen un canvi de paradigma si volen vostès, que sabem que és molt difícil, però que hi ha una voluntat claríssima per part d'aquest Govern de poder acabar solucionant aquesta problemàtica.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres entenem que ha canviat la tònica i que definitivament les polítiques del Govern són diferents a les polítiques del Partit Popular. Però sabem també que Airbnb, o HomeAway i un exèrcit d'advocats estan pressionant dia sí dia també el Parlament Europeu i altres institucions. I ens preocupa molt aquesta situació. I pensam que es pot solucionar tot, bé no tot, però la majoria dels problemes que passen mitjançant un decret de mesures urgents, perquè les decisions dels inversos són un decret en contra del dret a l'habitatge a les nostres illes.

Per això pensam que necessitam mesures urgents, no tan sols la Llei d'habitatge, la Llei de lloguer turístic, la Llei de sòl, com s'ha comentat, sinó que s'ha de donar sortida a un parc públic d'habitatge de lloguer, no de venda, també de lloguer. I que, per exemple, situacions, illes, o municipis on pugui existir emergència habitacional, per declarar pis buit aquest habitatge, ha de ser sis mesos, perquè no podem esperar dos anys...

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps, Sr. Saura. Gràcies.

EL SR. SAURA I LEÓN:

...hem de garantir el dret a l'habitatge.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Nosaltres estam evidentment disposats a analitzar qualsevol proposta que ens facin arribar. Amb la Llei d'habitatge tenim propostes damunt la taula que en aquests moments discutim i analitzam en profunditat. I crec que ara l'important és acabar de donar la passa definitiva, remetre ja al Parlament la Llei d'habitatge i fer-la possible amb la tramitació parlamentària, perquè l'acabem d'enriquir entre tots i acabi sortint una molt bona llei que doni respostes a les demandes ciutadanes.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.10) Pregunta RGE núm. 3951/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació dels treballadors de neteja de l'empresa KLE.

Passam a la desena pregunta RGE núm. 3951/17, presentada en substitució de la RGE núm. 3645/17, relativa a situació dels treballadors de neteja de l'empresa KLE, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Vicent Serra i Ferrer.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Ahir i avui a diferents mitjans de comunicació ha aparegut la notícia que treballadores de Son Llàtzer demanen als hospitals les sobres dels menjars i la recollida d'aliments, per cobrir necessitats bàsiques d'aquestes treballadores, situació que és inqualificable i que no hauria d'haver arribat mai.

Però el que denuncia el sindicat CGT, és la situació d'impagament de l'empresa concessionària de la neteja a les seves treballadores, que no ve d'ara, sinó de mesos enrera, amb el total coneixement d'ib-salut i de la seva conselleria.

Per això Sra. Consellera, quines gestions ha fet per solucionar l'impagament a les treballadores de neteja de Son Llàtzer, de l'empresa que KLE?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera, Sra. Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bon dia a tothom. Miri, el que li he de dir és que no hi ha cap impagament en aquests moments. Els treballadors i treballadores han cobrat la seva nòmina la setmana passada, entre divendres i dilluns varen cobrar la nòmina. I efectivament, ho han fet amb retard, retard que ens preocupa i que per això mantenim reunions permanents, tant amb la Direcció General de Treball, com amb l'empresa per veure què està succeint en aquests moments. Un retard inadmissible perquè des del Servei de Salut no hi ha deute amb aquesta empresa, no hi ha cap deute en aquests moments. I el que sí sabem és que l'empresa té dificultats perquè té un embargament a instàncies de l'Agència Tributària i la Tresoreria de la Seguretat Social.

Per tant, jo el que li vull dir és que acomplim el pagament als proveïdors, com hem manifestat darrerament i vostè sap que acomplim el pagament a proveïdors. S'ha pagat, no hi ha deutes amb l'empresa i el que fem i farem és una supervisió exhaustiva d'aquest contracte.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Passam al torn del Sr. Serra. Té la paraula Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Sí Sr. President. Com sempre dona aquí una imatge de normalitat i tranquil·litat i que no passa res i és envejable francament, però la realitat és que hi ha 110 treballadores de neteja de Son Llätzer que duen mesos acumulant retards en el pagament de les seves nòmines, i bona part de les quals han de recórrer a la subsistència per aquesta raó.

La realitat, Sra. Consellera, és que vostè coneix tot això i també ib-salut i es varen comprometre que no tornaria passar i ha tornat passar. Ara ens ha tornat dir el mateix, que no tornarà passar, però és que ja ha tornat passar això, Sra. Consellera.

Vostès no controlen les empreses concessionàries i el seguiment i control és la base d'aquesta forma de gestió des que el PSOE li va donar la forma legal. I aquesta legislatura, és a dir, en menys de dos anys, ja hi ha hagut exemples: servei de restauració de Can Misses, servei de restauració de Son Espases, incomplint clàusules del contracte. Retard en l'aplicació de tarifes més baixes en el pàrquing de Son Espases. L'empresa concessionària de Son Espases que no notifica deficiències de manteniment a l'ib-salut. Un servei d'ambulància de transports que tampoc no pagava els seus treballadors. I ara això.

Sra. Consellera, què espera a rescindir el contracte d'una empresa concessionària que no compleix amb les seves

treballadores? Quantes nòmines més s'ha de retardar l'empresa en el pagament de les seves treballadores perquè vostè reaccioni? Per què una empresa adjudicatària d'un servei públic pot dir a aquestes treballadores, amb total impunitat, que seguirà retardant el pagament de nòmines? Per què consent que ningú doni almenys explicacions Sra. Consellera?

I és perquè és evident, el Govern té el suport de Podemos i els garanteix estabilitat de govern, passi el que passi i facin el que facin, fins i tot això, Sra. Consellera!

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Com li dic, la nòmina es va pagar. M'agradaria saber les clàusules socials que contempla la seva proposta de política laboral en el país i en aquesta comunitat autònoma.

(Alguns aplaudiments)

Nosaltres ens vàrem trobar amb una situació de reconeixement de deute, d'aquests 250 milions que vostès tenien en reconeixement de deute, aquesta era una d'aquests, tota la neteja del centre hospitalari. Per tant, el primer que vàrem fer va ser fer un contracte, perquè ni tan sols tenia contracte l'Hospital de Son Llätzer. Al contracte es va presentar una única empresa, que va ser (...) i va ser l'empresa que va guanyar aquest concurs.

Per tant, vàrem liquidar l'expedient de reconeixement de deute, era un 1.547.000 euros, que ja està pagat. Es va adjudicar el concurs de l'empresa per donar estabilitat als treballadors i per donar més seguretat als treballadors. Cosa que no tenien fins a juny de l'any passat.

Ens preocupen els treballadors i les treballadores i que cobrin els seus salaris? Per suposat, o sigui que pot fer tota la demagògia del món, però nosaltres treballam perquè això sigui possible i probablement si no haguéssim treballat des de l'administració pública, encara no s'hauria pagat.

El que fem i farem és un seguiment exhaustiu de la situació i el que li puc assegurar és que no consentirem incompliments greus de contracte, no ho consentirem, Sr. Diputat.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, consellera.

I.11) Pregunta RGE núm. 3642/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a l'Hospital Psiquiàtric de Palma.

Passam a l'onzena pregunta, RGE núm. 3642/17, relativa a l'Hospital Psiquiàtric de Palma, que formula la diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Bon dia, diputats, diputades, consellers, conselleres. Bé, l'Hospital Psiquiàtric es troba ubicat a un espai, perquè no dir-ho, privilegiat, i no sé si serà per això, pels interessos especulatiu de la zona, el motiu pel qual el centre es troba en unes condicions de deixadesa i abandonó absolut. Tampoc no sabem si serà per això, pels interessos especulatiu, que es buida de contingut; és a dir, els diferents edificis ofereixen un nombre de places que, per algun motiu desconegut s'estan quedant lliure, essent enviats alguns d'aquests pacients a clíniques privades, per la qual cosa pagam doblement per això.

Són moltes les incògnites, les que se'ns acumules respecte de l'hospital, però voldria destacar les greus conseqüències de tot això per a una correcta atenció dels pacients. A nivell general els problemes són els següents: abandonó absolut de les instal·lacions i jardins, zero manteniment, des del 2011, en què es va desmantellar GESMA; escassetat de subministraments i extrarealització del servei de cuina, oferint una dieta inapropiada a unes persones que no passen casualment per allà, sinó que viuen allà.

Ara la consellera de Salut ens ha presentat un projecte d'infraestructures on pretén fer un centre mèdic en els tallers ocupacionals utilitzats pels pacients de l'hospital. Potser la pregunta hagi de ser què pensa fer amb l'hospital, però prefereixo anar pas per pas: què pensa el Govern de la situació de l'Hospital Psiquiàtric de Palma?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la consellera Sra. Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, Sra. Diputada, l'hospital, com vostè molt bé ha dit, és evident que ha patit una situació d'abandonament en salut en els darrers anys, no s'ha fet una sola inversió i tampoc no s'ha fet el manteniment oportú, i això és una realitat.

Desmantellar GESMA ja sap que no va ser una proposta nostra, tampoc.

I també hem de valorar la quantitat d'infraestructures que ens hem trobat, en la situació que les hem trobades. Hem presentat una reforma dels centres de salut i nous centres de

salut, hem presentat un pla de reforma de l'Hospital General, hem reformat els banys, per exemple, de l'Hospital Joan March; hem presentat una reforma de l'Hospital de Manacor, que està essent efectiva en aquests moments, i també hem plantejat un projecte de reforma que s'elabora en aquest moment de l'Hospital Son Dureta.

I a l'Hospital Psiquiàtric què ens preocupa? Doncs, ens preocupa tot, però també treballam en una estratègia de salut mental, des dels professionals, els quals decideixen el model d'atenció. I tal vegada per això es buida de contingut, no és que es buidi de contingut, és que apostam per un model comunitari, per un model més proper a les persones, no un model d'ingrés, sinó un model més proper. I això no vol dir que no sigui per a nosaltres important l'Hospital Psiquiàtric, de fet s'han fet les visites tècniques oportunes, sobretot el pavelló de Lluerna i el pavelló d'Alfàbia, que són els que es troben en pitjors condicions per avaluar quines necessitats hi ha, perquè hi ha un nou projecte per a aquests centres, que forma part també de l'estratègia de salut mental, i poder conèixer la situació, poder valorar l'estat i fer una estimació de la reforma d'aquests dos pavellons, que són sobretot els que es troben més afectats.

El que li puc dir és que tenim un projecte clar, una estratègia clara, més professionals, més inversió en salut i per tant millors condicions i forma part de les nostres prioritats aquest centre. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sra. Consellera, per la seva resposta. Bé, idò, properament li faré la pregunta de quin és el model que vostès volen defensar o defensen.

Malauradament, la situació de l'hospital no acaba aquí i és que s'ha detectat un mal funcionament a un dels mòduls, en particular el psicogeriàtric, per aquest any, ens comenten que hi ha un buit de poder i descoordinació dels professionals, creant un malestar important en els pacients i treballadors que volen fer la seva feina.

Considerem que hi ha d'haver una intervenció immediata en les pròximes setmanes per acabar amb una situació que mai no hauria d'haver-se produït a una institució pública, plena de coordinadors, supervisors i altres títols atorgats per al bon funcionament. Entenguin la importància d'escollir càrrecs de lliure designació, competents, perquè és aquí on paguem totes les conseqüències.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera, Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Jo, Sra. Diputada, crec que comandaments intermedis i amb professionals interessats mai no s'havia plantejat en aquest comunitat autònoma un projecte d'estratègia de salut mental com es planteja en aquests moments, 160 professionals participen, és absolutament participatiu. I també li puc assegurar que a l'anterior legislatura no s'havia fet feina en coordinació amb Serveis Socials com es fa en aquests moments, que des de Serveis Socials també es treballa moltíssim i es posen a l'abast d'aquest tipus de pacients, recursos, perquè pensam que han de ser més propers als seus domicilis.

I estic totalment d'acord que les instal·lacions que ocupen aquests pacients a l'Hospital Psiquiàtric han de ser dignes, se'ls ha de donar l'ús que es vol en funció de l'estratègia que decideixen els professionals. I després, que siguin instal·lacions dignes, i així ho farem, Sra. Diputada. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, consellera.

I.12) Pregunta RGE núm. 3643/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a obres del port antic de Ciutadella.

Passam a la dotzena pregunta, RGE núm. 3643/17, relativa a obres del port antic de Ciutadella, que formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El passat dia 23 de desembre de l'any passat, un tram del moll sud del port interior de Ciutadella es va esfondrar, sembla ser a causa de les fortes pluges d'aquells dies. Aquest fet va provocar que una bona part del moll quedés totalment inutilitzat i es tanqués al trànsit.

Es va tramitar per via d'urgència el projecte de rehabilitació i dia 13 de gener van començar les obres. En el transcurs de les obres es va detectar que l'enfonsament del moll afectava una zona major i per tant es va haver de refer el projecte, el pressupost i el calendari de l'obra.

Com podrà comprendre, Sr. Pons, perquè supòs que em contestarà vostè, la temporada turística s'atraca, el port es troba peus amunt i els empresaris vinculats precisament al port de cada dia estan més nerviosos, perquè veuen que els dies passen i les obres no avancen. I és per açò que avui li volem demanar quan creu que les obres estaran acabades.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Les fortes pluges de dia 23 i vint anys de falta de manteniment dels ports de les Illes Balears en el seu conjunt fan que acabem amb patologies estructurals importants que, com a conseqüència després de pluges a un moment determinat, acabi suposant, efectivament, que es pugui enfonsar una part del moll. I açò és el que va succeir, trenta anys sense obres de manteniment.

Què va fer el Govern? No la urgència, no, l'emergència, que va permetre que si dia 23 de desembre succeïa, dia 13 de gener ja hi hagués empreses i projectes redactats amb empresa fent aquestes obres. I a la vegada, evidentment, ens vam posar a fer feina.

Què ha succeït quan hem entrat a fer feina allà dins? La primera, el moll es trobava en una situació estructural pitjor del que nosaltres ens pensàvem, açò és una.

Segona, Patrimoni del Consell de Menorca també ha de dir, vol supervisar les obres i per tant aquí té un control que és necessari fer-lo.

Què ens demanen a nosaltres els empresaris? Que ens hem reunit amb tots, hem creat una comissió específica amb tot el sector del Port de Ciutadella. Home, ens demanen sobretot ho heu de fer bé, sobretot ho heu de fer bé! Perquè som davant una situació sobrevinguda, no planificada, sobrevinguda en la qual actuam amb la màxima emergència.

Quina és la nostra previsió? La nostra previsió és que, en qualsevol cas, aquestes actuacions que afecten els usos portuaris de terra estiguin llestes a finals del mes d'abril. I a la vegada, les obres submarines, les que es fan dins l'aigua, per tant, continuam fent feina, que no tendran afectació sobre la zona de terra i per tant no interferiran en l'activitat portuària com a tal, durin un mes més.

Aquest és el calendari amb el qual nosaltres fem feina, aquest és el calendari que hem plantejat a les entitats; cada setmana hi ha una visita d'obres; quan acaba la visita d'obres es comunica al col·lectiu afectat del Port de Ciutadella com van evolucionant i, per tant, creiem que fem la feina tal com toca, com a conseqüència, en qualsevol cas, d'unes obres sobrevingudes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. I moltes gràcies, Sr. Conseller, per la seva resposta. És a dir, avui arribam a la conclusió que a finals del mes d'abril les obres, diríem, terrestres seran acabades i per tant no impedirà la temporada turística. Em sembla que és açò el que vostè avui ha dit.

Perquè, m'ho permetrà, el Port de Ciutadella avui es troba així, el Port de Ciutadella avui es troba peus amunt. A finals d'abril és aquí al costat, jo no sé si realment vostè complirà amb aquesta data, però ha de tenir en compte una qüestió i és que 400 famílies viuen del Port de Ciutadella, 400 famílies viuen de què el port es trobi en condicions per poder afrontar la temporada turística, 400 famílies viuen angoixades en aquest moment perquè no saben si estaran llestes les obres del port.

Falta manco d'un mes per començar la Setmana Santa i els empresaris, jo també he parlat amb empresaris, i precisament faig aquesta pregunta a instàncies d'aquests empresaris, perquè estan preocupats, perquè no veuen clar que a finals del mes d'abril estiguin llestes aquestes obres. Jo, si vostè es compromet avui que a finals d'abril estaran fetes aquestes obres, aquí la meua intervenció ja acaba. Ara, evidentment, si a finals d'abril aquestes obres no s'han acabades, jo li tornaré fer la pregunta, i esper que vostè sàpiga indemnitzar corresponentment aquests empresaris per aquesta falta de diligència a l'hora de fer les obres.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. 400 famílies viuen del Port de Ciutadella, d'unes infraestructures que reclamaven inversions i que vostè a la legislatura passada es negava a fer-les, no les volia fer; amb l'excusa de l'austeritat, deia: no farem obres al Port de Ciutadella.

(Remor de veus)

No, nosaltres a la legislatura passada no governàvem, governam en aquesta i posarem 25 milions d'euros en els ports de les Illes Balears, quan vostès n'hi van posar només 2,5, hem multiplicat per 10 la inversió, per tant fem esforços grossos.

(Remor de veus)

Les obres no depenen només de nosaltres, perquè aquí devora pot sortir qualsevol imprevist, però el calendari que ens diuen en aquests moments els enginyers és que a finals del mes d'abril estarem en condicions que la part de terra estigui en funcionament.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, conseller.

I.13) Pregunta RGE núm. 3646/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la fira ITB de Berlín.

Passam a la tretzena pregunta, RGE núm. 3646/17, relativa a la fira ITB de Berlín, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bé, la setmana passada es va celebrar a Berlín una fira molt important en matèria turística, com vostès saben. Del resulta d'aquesta fira depèn en bona part una de les principals activitats econòmiques, la principal activitat econòmica de Balears, el turisme, i per tant molta gent. Per açò, vists, a més, els titulars que van sortir a la premsa, ens preocupa la situació, perquè, per exemple, va sortir un titular que deia que el turisme alemany mira cap a Grècia, les reserves a Menorca cauen un 20%. O les famílies alemanyes trien Egipte i Turquia pels preus de Mallorca. O diu que els seus clients prefereixen destinacions amb terrorisme que pagar els preus de Mallorca.

Vists aquests titulars ens preocupa aquesta situació i, per açò, demanam al Govern quina valoració fan de la fira ITB de Berlín.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula el Sr. Vicepresident Biel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, la valoració que fa el Govern és molt positiva quant a la presència de les Illes Balears, de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera a la fira de Berlín i dels números que es varen manejar en aquella fira. Parlam, com vostè ha dit, del principal mercat de les Illes Balears, sobretot a Mallorca, però també una gran importància a Menorca, Eivissa i Formentera i, bàsicament, el Govern va anar allà per fer dues presentacions: l'estratègia de turisme sostenible, una estratègia de turisme sostenible que el Govern ha consensuat amb els quatre consells insulars. I, per altra banda, el Weathering Winter, que és, com sap, la promoció de l'hivern, sobretot en productes de valor afegit, cultura, esport i gastronomia. I, en general, va tenir una gran acollida i, a més, els resultats ens donen la raó.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, dir-los que el Grup Popular s'alegra que les conclusions del Govern siguin positives, que facin una valoració positiva, perquè d'açò en depèn efectivament el benestar de moltíssimes persones en aquesta comunitat. I sempre tendran el suport del Grup Popular per a accions que siguin per millorar el turisme, no sé si d'altres grups el tindran, però del Grup Popular sí que el tindrà.

Però la realitat és que ens preocupa la situació, perquè la situació conjuntural que hem viscut els darrers anys pot baratar i no veiem en el Govern una estratègia concreta en el cas que aquesta situació conjuntural canviï. L'increment substancial que es va anunciar, precisament a Berlín, de Grècia, Bulgària, Croàcia, sud d'Itàlia, fins i tot la recuperació de Turquia i d'Egipte, crec que és una situació preocupant.

I l'anunci del principal majorista de viatges alemany, TUI, d'una baixada d'un 20%, crec que és una situació preocupant. També l'anunci de Thomas Cook d'una davallada de les reserves, i d'açò vostè no n'ha parlat. I l'increment en temporada baixa o l'increment de petits majoristes de viatges, difícilment podem compensar aquesta davallada de TUI i de Thomas Cook. Per exemple, a Menorca, la temporada baixa doncs és molt difícil l'increment del turisme alemany.

I per exemple, crec que és positiva la proposta que li va fer el sector a Menorca, el sector hotelier, de fer un projecte especial de promoció de Menorca a Alemanya per intentar pujar el nombre de turistes. Per tant, la situació conjuntural pot canviar i no veig absolutament cap estratègia del Govern per afrontar aquesta situació que pot ser molt greu per a aquesta comunitat. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente, té la paraula el vicepresident, Sr. Biel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, Sr. Lafuente, en primer lloc, el Govern no entrarà a valorar, jo crec que es valoren per si mateixes, determinades declaracions que varen fer allà absolutament fora de lloc i desafortunades de determinats majoristes de viatges, les quals no compartim en absolut, i evidentment també entenem que entra dins l'estratègia de lluita de preus en aquests moments que hi ha entre el sector hotelier i els majoristes de viatges.

Crec que l'important és la bona feina que es fa, la bona feina és que es millora a l'hivern. Les dades del 2016 i les reserves del 2017 ens confirmen, efectivament, aquesta pujada; els mesos de març, abril i maig, el mercat alemany va incrementar un 18,3, el mes d'octubre un 20%. I també és vera que hi ha una baixada durant el mes d'estiu del mercat alemany, concretament el mes d'agost, entre el 2014 i el 2016, hi ha hagut una disminució del 12,7. Però això nosaltres ho

veiem bé, ho veiem positiu, perquè això vol dir que milloram l'hivern i baixam la pressió de l'estiu.

I hauríem d'aconseguir que tots els mercats es comportassin d'aquesta manera. Tenim, d'aquesta manera aconseguim feina tot l'any, les dades d'afiliació i d'ocupació del mes de febrer ens ho confirmen: més contractes, més llargs, més estables, això ens du cap a la línia de l'economia sostenible, de crear feina de qualitat, de feina que rompi l'estacionalitat i que generi, en definitiva, prosperitat compartida.

Crec que en aquesta línia és positiu, la línia que treballa el Govern, i ens permet a totes les illes, evidentment encara hi ha feina a fer, encara hem de millorar, però ens permet, com dic, anar en una línia adequada. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, vicepresident.

I.14) Pregunta RGE núm. 3639/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a ITB de Berlín.

Passam a la catorzena pregunta, RGE núm. 3639/17, relativa a ITB de Berlín, que formula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom, bé, farem la segona part de la pregunta del Partit Popular, esper que la segona part sigui millor que la primera.

Després de sentir la valoració del vicepresident, ja sap que a nosaltres el que ens preocupa principalment són els efectes de la promoció turística o de l'excessiva promoció turística. I després de sentir aquesta valoració, ara el que hem de saber és el cost que ha tengut per a aquesta comunitat fer aquesta promoció.

Hem vist que fins i tot el nostre expositor ha estat ha rebut una menció com a un dels deu millors expositors de la fira, és una bona notícia, però és clar, també això ens preocupa quant a l'excessiva atracció de possibles turistes que ha pogut provocar -sense estar en contra del turisme, Sra. Prohens, no es preocupi-, hem vist moltes fotos, hem vist molta elegància i hem vist també com s'han publicat determinades converses amb el Sr. Ministre de Turisme, Nadal, no sabem si també té una altra empresa *offshore* a Panamà o quina preocupació té per les prospeccions petrolieres, però sí que ens preocupa el seu desconeixement que té de la nostra realitat, sembla que se li va demanar per la tarifa plana i no sé ben bé perquè, però desconeixia que des d'aquí es demanàs una tarifa plana per a la nostra comunitat. Curiós quan, precisament, des del Govern de Mariano Rajoy s'havia enviat a la Mesa del Congrés la informació que no s'havia de debatre aquest tema.

Home, ens sembla molt perillós que amb un desconeixement absolut d'aquest tema, no es pugui debatre una qüestió tan important per a nosaltres com és el règim especial.

Per tant, Sra. Armengol, a part d'aquesta desconeixement de la tarifa plana per part del Sr. Ministre, a part del desconeixement sobre el percentatge també que tenim a les nostres illes, perquè sembla que deia que teníem un 35% de descompte.

El que sí que ens agradaria és, bé, conèixer aquest cost dins un context d'increment de residus provocat pel turisme, d'aquesta elevada pressió sobre els espais naturals protegits de la nostra comunitat, problema de depuració d'aigües, i l'especulació al mercat immobiliari que provoca l'arribada de tants de turistes. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la presidenta del Govern, la Sra. Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo, per la seva pregunta. Com bé deia el vicepresident del Govern i conseller de Turisme el Govern està satisfet de la seva presència a l'ITB de Berlín. És una fira turística molt important i, com vostè sap, des de l'ATB es participa a les tres fires grosses, de rellevància i, a més, a 40 o a 50 fires més de caràcter molt més especialitzat.

En aquestes fires el Govern de les Illes Balears, des de principi de legislatura, sobre la promoció turística estam canviant les línies, i per tant, com bé explicava el vicepresident, estam amb el plantejament del pla estratègic de turisme sostenible i amb la promoció de la temporada d'hivern, que ens està donant molt bons resultats: hem pogut equilibrar amb el turisme alemany els mesos d'estiu i accelerar i augmentar la temporada d'hivern, i és gràcies a aquest canvi de promoció turística, també, que fa el Govern de les Illes Balears. I això ajuda sectors econòmics que són estratègics en aquesta illa, evidentment tot el que fa referència al sector turístic, però també al sector cultural, també al sector de la restauració per la gastronomia, totes aquelles entitats i empreses que fan feina en termes esportius per l'aposta d'un turisme esportiu... En definitiva, estam impulsant també una col·laboració amb altres sectors econòmics que són d'especial rellevància a la nostra comunitat autònoma.

Les Illes Balears, i el Govern de les Illes Balears, i ho hem discutit en diferents ocasions, és de les comunitats autònomes que menys doblers gasta en termes de promoció turística. Si a vostè li interessa, que era la pregunta que em feia, exactament el cost de l'ITB, és de 335.000 euros, dels quals 27.000 varen ser perquè vàrem apostar, amb la ciutat de Palma, per dur *La maternité*, una escultura molt famosa de Joan Miró, per lligar també a aquest turisme cultural que li deia que també és de rellevància per part del Govern de les Illes Balears.

Els resultats acompanyen la política que està fent el Govern, i les pujades de l'any 2016 respecte del 15, de febrer, març i abril, són un augment del 30% de turistes en temporada baixa. Per tant això vol dir que tenim més mesos oberts, que hi ha més contractació i que hi ha més estabilitat, i per tant millors sous, també, per a la gent d'aquesta comunitat autònoma, que era totalment necessari després de la crisi econòmica que havíem patit. Per tant nosaltres estam contents d'aquesta fira.

Evidentment amb les posicions que va plantejar el ministre Nadal estam absolutament decebut, perquè efectivament, com vostè deia, Sr. Jarabo, és molt fort que el ministre no sapigués ni tal sols l'aportació que fa el Govern d'Espanya al règim especial..., a través del règim especial per als descomptes aeris als ciutadans d'aquestes illes; vol dir que no tenen en compte aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. Bé, el que ens alegra és aquesta rectificació per part del Govern quant al fet que se n'alegra que hi ha una davallada del nombre de turistes durant l'estiu, malgrat que hi hagi una superació del nombre de turistes durant l'hivern. Simplement nosaltres insistirem que el nostre grup no romandrà braços plegats davant l'espòli que significa la inversió en promoció turística...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo, se li ha acabat el temps. Gràcies.

EL SR. JARABO I VICENTE:

...a la nostra comunitat, perquè...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

I.15) Pregunta RGE núm. 3637/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a contractacions per als informatius d'IB3.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la quinzena pregunta, RGE núm. 3637/17, relativa a contractacions per als informatius d'IB3, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta del Govern, dimarts passat la nostra companya diputada Maria Antònia Sureda feia una pregunta a la consellera de Transparència referent a la nova contractació d'aquesta empresa privada que durà els informatius d'IB3 Televisió, més segons quines produccions pròpies. Davant la resposta que vàrem tenir de la consellera vàrem quedar un poc preocupats, perquè ens han arribat molts de professionals, aquesta setmana encara més, que es queixen que, complint tots els requisits, és a dir, més de dos anys d'experiència, el C de català i el que pot ser una llicenciatura que tenguí a veure amb ciències de... amb branques de la comunicació, havien quedat exclosos.

Dit això vàrem veure com el Sindicat de Periodistes de les Illes Balears també trobava estrany i demanava que hi hagués un màxim de transparència dins aquest procés. Vàrem sentir que el PSIB deia textualment: "No entenem i volem saber per què professionals que complien aquests requisits exigits, inclosa la dilatada experiència, estan quedant fora de les ofertes". Dit tot això, aquest grup ha pogut contrastar aquesta setmana mateix altres professionals que estant quedant fora, fins i tot algun que a altres televisions públiques ha aconseguit plaça com a número 1 a convocatòries semblant.

Davant aquesta situació, nosaltres el que voldríem és que es pogués revisar de quina forma s'han fet aquestes coses. La consellera va dir que era una empresa privada; sí, però això no lleva que hi ha hagut aquí moltes declaracions moltes vegades que hi hauria una transparència. Davant aquesta qüestió, vostè creu com a presidenta del Govern que aquest govern que vostè presideix impulsa la igualtat d'oportunitats i transparència en les contractacions per a informatius a IB3?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Té la paraula la presidenta del Govern, Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. El Govern, quant a personal propi del Govern, com vostè sap, impulsa moltíssim la millora de les condicions laborals dels nostres treballadors i treballadores, i farem oposicions després de tots els anys de govern del Partit Popular, que era impossible entrar a l'administració pública amb qüestions de mèrit i capacitat.

Quant a la pregunta que vostè em fa sobre la contractació dels serveis informatius d'IB3, la Sra. Mateu li ho va contestar perfectament la setmana passada i jo li puc repetir exactament el mateix. És una concessió privada, per tant és una selecció privada de personal, que no és un concurs oposició ni una oposició per part de cap administració pública. IB3 tenia i té la responsabilitat de vetllar per tres elements concrets i que es consideren fonamentals: un, la lliure concurrència de tots els aspirants a treballar per als serveis informatius; dos, el

compliment dels treballadors finalment elegits d'una sèrie de requisits per garantir la qualitat del servei; tres, la constitució d'un borsí per part de l'adjudicatària entre totes les persones que hagin concorregut i que no hagin estat descartades per incomplir els requisits. IB3 té l'obligació de vetllar que tots aquests punts es compleixin, es constituirà una unitat de seguiment i control del contracte per vetllar que tots aquests aspectes dels plec i de l'oferta realitzada per l'empresa guanyadora es compleixin.

Les proves formen part d'un procés de selecció personal privat en què l'ens públic no pot intervenir, igual que no ho fa cap administració pública amb els seus adjudicataris. És l'empresa adjudicatària la que contracta els treballadors i la responsable de la relació laboral. No es tracta, Sr. Font, de cap sistema d'oposició. El que li puc garantir és que IB3 no admetrà cap contractació de personal que no compleixi els requisits establerts en aquests plec, i crec sincerament, i crec que vostè ho viu personalment, les coses han canviat moltíssim a IB3 i s'estan moltíssim des de la radiotelevisió pública. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Miri, "la funció de servei públic comporta que els serveis informatius siguin elaborats per professionals de la informació, de naturalesa laboral, que formin part del personal propi de l'ens". Això ho deien vostès, els partits d'esquerra, abans de les eleccions, i qualcú va dir: "Mentre hi hagi personal externalitzat aquesta consellera promet exercir un control estricte sobre l'empresa adjudicatària per garantir unes condicions laborals adients"; era l'anterior consellera de Transparència.

És a dir, és evident que és un contracte privat, i és evident que es demana que tinguin anys d'experiència, el C de català, i que tinguin una carrera que tenguí a veure amb la comunicació. Tots aquests que han quedat fora, Sra. Presidenta -l'empresa privada és una altra història-, pel que s'ha publicat tocarien entrar. Jo li deman, aquest grup li demana, El Pi, que tornin a fer el procés, i tots els que han quedat fora que compleixen els requisits que puguin passar, i lògicament l'empresa privada agafarà els que voldrà, però si els que compleixen, no els deixen agafar...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

Té la paraula, Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. A veure, Sr. Font, si ens entenem. En dotze anys de vida de la radiotelevisió pública mai, mai, no hi

havia hagut transparència sobre el procés de com es contractaven les persones que havien fet feina en el servei d'informatius, i vostè ha estat conseller d'un govern que va començar aquella televisió pública i sap com es va començar, com es va contractar, i a qui es va contractar i per què es varen contractar alguns treballadors de la radiotelevisió pública d'aquesta comunitat autònoma.

(Alguns aplaudiments)

Jo, Sr. Font, li puc dir que a la licitació hi havia d'haver una puja de 28 places; l'empresa en va donar 40, i s'han presentat 1.600 persones. Vol dir que hi ha molta gent d'aquest món que necessita feina, però una selecció de 1.600 persones és absolutament complicada. S'ha fet de forma transparent i IB3 no ha intervingut més que per donar aquestes garanties que li he explicat i que són les que li marca la llei. No es tracta d'una oposició pública, no ho confonguem, es tracta d'una selecció d'una concessió privada, com fan a totes les administracions públiques.

Vostè ho ha dit moltes vegades que estava vetat a IB3. A IB3, Sr. Font, les coses han canviat molt i s'ha democra...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Se li ha acabat el temps, Sra. Presidenta. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.16) Pregunta RGE núm. 3663/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a intervenció del suïcidi.

Passam a la setzena pregunta, RGE núm. 3663/17, relativa a protocol d'intervenció del suïcidi, que formula la diputada Sra. Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la diputada Sra. Montserrat Seijas i Patiño.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. *Bon dia a tothom. Bon dia, presidenta.* Sra. Presidenta del Govern, en las Islas Baleares hay unas 185.000 personas a las que se ha diagnosticado algún problema de salud mental, de las cuales aproximadamente 5.000 sufren un trastorno mental grave. Baleares se sitúa per encima de la media de España en la tasa de suicidios, que es del 8,8% por cada 100.000 habitantes. En octubre de 2015 el ministro de Sanidad, del PP, anunció una nueva estrategia nacional de salud mental que introduce la lucha contra el suicidio como una de sus principales líneas estratégicas con el objetivo de disminuir esta conducta con esfuerzos en prevención y detección precoz.

La Comisión de Salud del Parlamento, a propuesta de Partido Socialista, aprobó por unanimidad, hace ya ahora un año, establecer los mecanismos necesarios para la realización de un protocolo de actuación y prevención de los suicidios, así como establecer mecanismos de coordinación entre las distintas

administraciones para conocer los recursos que se disponen y si son suficientes para encarar esta propuesta.

¿Se ha desarrollado ya el protocolo de prevención de suicidios?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Seijas. Té la paraula la presidenta del Govern, la Sra. Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Seijas, per aquesta pregunta que, sens dubte, afecta un tema molt important d'aquesta comunitat autònoma i que desgraciadament pateixen molts de ciutadans d'aquestes illes.

Com vostè recordava les Illes Balears són la setena comunitat autònoma amb més suïcidis i entre l'any 2000 i l'any 2016 han augmentat un 15% els casos, que ja són la causa externa de mort més freqüent. Per tant, efectivament, estam davant d'un problema molt greu i aquest govern hi treballa des del minut u.

Efectivament, vostè feia referència a la proposició no de llei que es va aprovar per part... que va presentar el Grup Socialista que tenia tres punts, vostè n'ha citat dos, i li puc dir que es fa una feina absolutament coordinada i s'han tornat a posar tots els mecanismes en marxa de coordinació entre la Conselleria de Serveis Socials, d'Educació i de Salut. El tercer punt de la proposició no de llei deia que el Govern instava el Govern a realitzar un estudi per valorar si els recursos actuals, els recursos humans, a la xarxa pública són suficients per donar compliment a un futur protocol per prevenir els temes de suïcidi.

Què fem nosaltres? Com bé explicava la consellera Patricia Gómez avui durant una pregunta parlamentària, treballam en el Pla de Salut Mental, que és absolutament necessari per a aquestes illes, ho fem amb 160 professionals, analitzam tots els serveis dedicats a salut mental, tant des de l'àmbit sanitari com des de l'àmbit social, i incrementam aquest servei tant en infraestructura física com també en la coordinació i els propis professionals. Evidentment, també treballam en donar sortida a la problemàtica de les persones que pateixen aquestes qüestions de salut mental.

Fa molt poc, amb la consellera Fina Santiago, vàrem inaugurar a Palma un centre ocupacional per a persones de salut mental i, Sra. Seijas, feia vint anys que no s'inaugurava un centre públic d'aquestes característiques. Per tant, vol dir que aquest govern està absolutament compromès amb aquesta problemàtica.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, presidenta. Té la paraula la Sra. Seijas.

EL SR. PRESIDENT:

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gràcies, presidenta.

Gracias, Sra. Presidenta. Soy consciente de que llevamos muchos años sin hacer nada en política de salud mental y en particular del tema del suicidio, pero el suicidio es la primera causa de muerte entre las personas de hasta 39 años, lo que lo convierte ya en un problema de salud pública. Las muertes por suicidio parecen muertes invisibles, casi inexistentes, desaparecidas de las preocupaciones sociales y mediáticas y de las agendas políticas y sanitarias. No obstante, en el mundo arrastran el sufrimiento de millones de personas y con ellas otras muchas más que les sobreviven.

La muerte por suicidio de una joven de 36 años, de Ciutadella, hace unos meses, en Menorca, tras seis intentos frustrados y sus constantes llamadas a los servicios psiquiátricos de la isla, e incluso tres días antes de lograr su muerte en un séptimo intento, en una visita que tuvo que hacer al Servicio de Psiquiatría del Hospital de Son Espases por su cuenta, sin que hubiera mediante los servicios sanitarios. Este hecho nos hace pensar que no tenemos trabajado este grave problema como toca. Era un poco a raíz de lo que usted comentaba y demás.

No podemos estar un año preparando, por mucha participación de 160 personas, el Plan de Salud Mental, hay temas que zanjar y que tenemos que ponernos a ello. Esta gente está sola a su suerte y creo que usted debe implicar a su equipo de Salud para que tome medidas lo antes posible. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Efectivament, Sra. Seijas, venim de molt enrere, venim de molt enrere i, per tant, amb moltes poques eines en aquesta comunitat autònoma. Per això, hem fet mesures immediates, que li he explicat, des de les diferents conselleries i fem mesures a llarg termini, i una d'elles és el Pla Estratègic de Salut Mental 2016-2020, que serà clau per aconseguir que a les nostres illes existeixi una forma d'actuar adequada i eficaç, perquè no existeix efectivament. Això era el que jo li explicava.

Dins la primera línia estratègica d'aquest pla es farà la promoció de la salut mental, prevenció de la malaltia mental i la lluita contra l'estigma, dins d'aquesta línia existeix el punt específic del Pla de Prevenció del Suïcidi. Sap que no hi ha cap comunitat autònoma que en tenguim d'aprovat, per tant, partim de zero en moltes de les condicions. Aquest protocol de prevenció de suïcidis ha d'estar integrat dins el pla estratègic, que estarà acabat abans del mes de juny. També tendrem un observatori del suïcidi que serà pioner a tot Espanya. Aquest és el desig del Govern de les Illes Balears i hi treballa intensament. Moltes gràcies.

I.17) Pregunta RGE núm. 3649/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política d'habitatge.

Passam a la dissetena pregunta, RGE núm. 3649/17, relativa a política d'habitatge, que formula la diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta del Govern, si hi ha una política que vostès ho havien promès tot i no han fet res aquesta és la política d'habitatge, una altra promesa estrella que s'ha estavellat i amb ella les esperances de la gent que havia confiat en vostès.

Varen prometre acabar amb els desnonaments de les persones que no podien fer front a la hipoteca o pagar el lloguer, però el nombre de desnonaments ha baixa només un 2% el darrer any. El 2016 n'hi ha encara 2.291 a Balears. Què pensa d'aquesta xifra?

Dins els seus primers cents dies de govern havien de presentar un pla contra desnonaments, està ja a l'equador de la legislatura, on és el pla? Només coneixem mesures aïllades, moltes de les quals, com el Pla de Lloguer Social o les ajudes estatals, són de governs del Partit Popular. Que han fet vostès de nou?

Tenen el protocol d'accés a l'habitatge pactat amb les entitats i també amb els grups parlamentaris o no el tenen, com va dir el conseller, per culpa de les entitats? I la Llei d'habitatge? Varen prometre que estaria l'any passat, on és, Sra. Armengol?

Aquesta és la seva política d'habitatge, promeses incomplides i resultats que no arriben.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la presidenta del Govern, Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Si hem de fer una llei d'habitatge és perquè vostès no en varen deixar cap de feta, Sra. Prohens, perquè veníem de zero, zero, zero...

(Alguns aplaudiments)

... amb la política d'habitatge del Sr. Biel Company, que no va existir.

Quant a desnonaments, dades del jutjats de les Illes Balears, l'any 2016 varen ser 1.259 les execucions hipotecàries amb un descens del 32% i quant als llançaments practicats, efectivament, un descens del 2,4%.

Efectivament, tenim problemes d'habitatge, Sra. Prohens, i treballam des del principi, aquest govern, perquè, li repetesc, veníem d'un desert en termes d'habitatge públic. La Llei d'habitatge es tramita, vostè crec que ho hauria de saber perquè és prou públic i notori, amb una incorporació important d'un registre d'habitatges desocupats i obligar als grans tenidors que ens donin habitatge per augmentar el parc de lloguer social i d'habitatge públic. La Llei d'urbanisme també té característiques per poder tenir més promocions d'habitatge públic. Tot el que és de l'IBAVI ho hem passat el cent per cent a règim de lloguer.

Efectivament, hem pactat amb les entitats socials l'accés a aquests edificis de l'IBAVI. Hem adequat la renda de les persones que han de tenir un habitatge públic amb el que poden pagar, per tant, hi ha gent que paga molt poquet per tenir aquest habitatge, per garantir el dret que tothom el pugui tenir. Hem fet nous barems per accedir a l'habitatge. Hem fet ajudes al lloguer superiors al del Pla Estatal d'Habitatge ja que, Sra. Prohens, el Govern del Sr. Rajoy simplement ha prorrogat el del 2016 i no té en compte la pujada abusiva del preu de l'habitatge a les Illes Balears i no ens fa cap règim especial per a aquesta comunitat autònoma.

En lloc de queixar-se dels qui fan feina en pro de garantir el dret a l'habitatge, Sra. Prohens, hauria de començar a treballar davant el seu partit a nivell de Madrid, a veure si li fan un poquet de cas i ens ajuden a millorar les qüestions que aquí tenim pendents, gràcies a la seva nefasta gestió.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Presidenta. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta del Govern enlloc de continuar fent de ploranera, es posi a fer feina perquè fa dos anys que governa.

(Alguns aplaudiments)

Per haver-li deixat un solar, la veritat és que segueixen les polítiques d'habitatge i amb el Pla de lloguer social que va posar en marxa el Partit Popular. I amb les lleis que es tramiten, li demanaria només un detall, que siguin constitucionals, perquè, si no, tampoc no serviran per a res.

2.291 desnonaments. A Eivissa es lloguen llits per 500 euros a habitacions compartides. Habitacions per 1.500 euros.

L'associació d'afectats de lloguer diu que això passa perquè les institucions que vostès governen no fan res. Ho diuen les associacions.

(Remor de veus)

77.000 famílies que no poden pagar les factures a temps, un dels percentatges més alts de l'Estat. La Plataforma antidesnonaments s'ha queixat en nombroses ocasions de la gestió de l'IBAVI, fins i tot ha demanat el cessament de la seva gerent. I a Son Llätzer fan recollides d'aliments solidàries, perquè les netejadores no cobren.

Sra. Armengol, tot això passa avui, mentre vostè és la presidenta d'aquest Govern. Sra. Presidenta, tots sabem que passa amb la llei d'habitatge, també és públic, està aturada per problemes entre vostès i Podem, un altre més d'aquest serial.

I li torn demanar, perquè no m'ha contestat, què passa amb el Pla antidesnonament? Què passa amb el protocol d'accés a l'habitatge?

Sra. Presidenta, fa dos anys que governa, o almanco presideix. S'hi posi i doni solucions als problemes dels ciutadans...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, s'ha acabat el temps...

LA SRA. PROHENS I RIGO:

... si no el seu rescat ciutadà...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. A veure Sra. Prohens, si veu la diferència, dels 5,8 milions d'euros del Pla estatal d'habitatge de la convocatòria del 2016, hem esgotat el pressupost, hem incrementat en un 90% les ajudes de lloguer, 2.850.000 euros, davant 1,5 milions de l'any 2015. Un 88,3% el número de beneficiaris, hem passat de 1.478 ara, front als 785 que hi havia. Per tant, la política d'habitatge és absolutament diferent.

Què varen fer vostès? En el 2015, la convocatòria gestionada pel Partit Popular d'ajudes al lloguer, què varen fer? En moments de crisi dura, més de 2 milions d'euros per a accions d'habitatges no es varen emprar, es varen deixar perdre en el moment que més ho necessitaven les famílies d'aquestes illes.

Per tant, lliçons cap ni una, Sra. Prohens! Nosaltres estam treballant en el canvi d'habitatge públic, amb la llei d'habitatge,

amb la Llei d'urbanisme i hem vengut de molt a baix i amb noves promocions d'habitatge públic...

EL SR. PRESIDENT:

Se li ha acabat el temps, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

... perquè no...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

II. Interpel·lació RGE núm. 1669/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb les comissions o grups de treball socio-sanitaris.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al segon punt de l'ordre del dia d'avui que correspon al debat de la interpel·lació RGE núm. 1669/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb les comissions o grups de treball socio-sanitaris. Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Vicent Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. El 7 d'octubre del 2015, el Partit Socialista va presentar en Comissió de Salut una PNL que es va aprovar per unanimitat i que instava a crear un grup d'anàlisi i assessor, conformat per Govern, conselleries de Salut, Benestar Social i Cooperació i el Consell d'Eivissa i que demanava únicament estudiar la cessió d'espais del vell Can Misses a entitats sense ànim de lucre. Era una mostra més que aquestes instal·lacions eren i són un objectiu que pot donar solució als problemes d'espai de les associacions i sabent els projectes que hi havia prevists per part de Salut, vàrem considerar imprescindible que aquesta distribució fos ben estudiada per obtenir el màxim rendiment sanitari i social.

I per això el 28 d'octubre del 2015 a Comissió de Salut, es va aprovar per unanimitat una altra PNL, aquesta vegada presentada pel Partit Popular i que, en el seu punt 1, deia: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern balear que arrel de l'acord adoptat per la Comissió de Salut, dia 7 d'octubre de 2015, dins el grup anàlisi i assessor que s'hi estipuli, es tracti de la coordinació socio-sanitària a l'illa d'Eivissa". És a dir, no parlàvem de distribuir únicament espais per a associacions, sinó parlar també de la coordinació socio-sanitària. I punt 2, "Aquests grups de treball o d'assessorament, es creïn també a Mallorca, a Menorca i a Formentera".

Tot això s'ha incomplert, tant la del Partit Socialista, com la del Partit Popular, donat el temps que ha transcorregut i malgrat que les propostes varen ser aprovades per unanimitat.

Què es pretenia amb aquesta darrera iniciativa parlamentària? El que ja he dit, intentar que els criteris de distribució dels espais que han anat quedant buits arrel de la construcció dels nous hospitals d'aguts, fossin en funció de necessitats, de prioritats i de la forma més homogènia possible entre illes. Perquè a part del que es consideri l'administració competent, és a dir el Govern, quant a la distribució d'aquests espais, les associacions han vist en aquestes instal·lacions una solució a una de les dificultats que tenen, com és pròpiament la necessitat d'espai per augment de demanda o per eliminar dels comptes de despeses els lloguers de locals, que suposen una part important dels seus ingressos. Però també tenen repercussió en aquesta distribució aquells serveis que actualment es donen per altres institucions, com consells o ajuntaments. D'aquí la necessitat d'establir criteris sòlids, criteris raonats i criteris fets prèviament a aquesta distribució.

Per altra part no es va marcar la composició d'aquests grups de treball a cada illa de forma més selectiva a la que ja existia a la proposta del Partit Socialista, deixant a posta als criteris de la Conselleria de Salut aquest fet. I com a grups de treball, es volia donar a entendre que s'hi pogués incloure i donar cabuda també a tècnics. Però ni amb aquesta proposta, com veu constructiva, per unanimitat, no s'ha fet cas al Parlament, donant una mostra més de la transparència de la que presumeixen, però no practiquen.

Si la construcció d'infraestructures sanitàries s'hagués fet comptant amb un estudi socio-sanitari previ, parlem d'infraestructures sanitàries, possiblement els nous hospitals d'aguts d'aquesta comunitat estarien dimensionats segons les necessitats reals. Vostès mateixos afirmen a la introducció del projecte del nou Son Dureta, que un 68% d'ingressos hospitalaris estan relacionats amb la cronicitat, suposant els malalts ingressats amb alguna patologia crònica avançada, un 47%. Amb la potenciació dels socio-sanitaris el cost dels aguts hauria baixat en inversió i també en manteniment.

Bé idò el plantejament era simplement aquest, estudiar des de diversos punts de vista i amb un consens raonat, l'autorització i rendibilitat sanitària i social dels espais que han anat quedant buits, per evitar rectificacions amb posterioritat, per no pensar ara amb recursos que s'hi podrien instal·lar.

Però vostè ha seguit el mateix camí de sempre, projectes des de dins, anuncis en premsa i cap estudi que avalués els projectes que estan condicionant aquests espais. A no ser, que sí tenguem aquests estudis i en aquest cas haurem de parlar i tornarem a parlar de falta de transparència, però si no té aquests estudis, parlem d'imprudència. Té els estudis de necessitats socio-sanitaris de totes les àrees de salut de Balears, Sra. Consellera? Ho té per illes? Quins ítems ha utilitzat? Són els mateixos que fa 20 anys? No estic parlant de passar-nos sis mesos o un any més fent estudis, es tracta simplement d'actualitzar dades d'estudis anteriors, que li donin una línia per on anar, perquè per allò que ens va dient, aquesta eina és torta i erràtica.

Les necessitats no són les mateixes a cap àrea de salut, ni a cada illa. I mentre a Menorca i a Formentera ens va contestar per escrit que la infrautilització dels seus hospitals d'aguts podien permetre la utilització de llits buits com a socio-sanitaris,

això ens ha dit per escrit, i és un exemple d'utilització de recursos que parla per si mateix del seu concepte d'eficiència, a Eivissa va anunciar sorprenentment i quan hi ha sorpresa és que no hi ha transparència Sra. Consellera, un increment del doble de llits socio-sanitaris en el vell Can Misses, sense parlar de què passarà en el servei que es presta en el consell insular a través de Cas Serres. Encara que això serà objecte d'una altra iniciativa parlamentària, però com que no ho diu o no ho sap, li ho haurem de preguntar. I això ho haguéssim evitat si aquest grup de treball en qüestió estigués constituït. Iestic segur que la por que li poden fer aquests grups, finalment es convertiria en suport mutu perquè la proposta és i era absolutament constructiva.

Una altra mostra d'incompliment parlamentari és que a Eivissa va tornar a anunciar una hostatgeria per a professionals; crec que és la cinquena vegada que ho anuncia. I el centre de salut de Can Misses, crec que és la tercera o quarta vegada que ho anuncia. I un espai d'atenció socio-sanitària per a les associacions, encara que el seu projecte és el que va més endarrerit. Això ho he posat entre cometes a les meves anotacions perquè són paraules textuales seves. És a dir, hi ha projecte; va endarrerit, però hi ha projecte per a les associacions, i nosaltres esperam des de 2015 el grup de treball proposat pel Partit Socialista exactament per a això i que tots hi vàrem donar suport. Bé, idò si vostè té aquest projecte vol dir que l'incompliment parlamentari és flagrant. Vull recordar que aquesta PNL del PSOE era per a aquest fet concret, estudiar la possibilitat d'oferir a les associacions Can Misses, i vostè, ni cas, ni als seus; és a dir, transparència total.

El projecte de nou Son Dureta també ha estat un exemple d'incompliment de mandat parlamentari i de falta de transparència. En comptes de crear aquest grup de treball més ampli a Mallorca, el que li va plantejar el Partit Popular -ja va ser demanat pel Partit Popular i per a totes les Illes-, fan el projecte i després el passen a consulta, i això tampoc no és el que volia cap dels grups parlamentaris amb representació en aquesta cambra. Realment si vostès volien ser el motor del canvi han tengut massa oportunitats per fer les coses d'una altra manera, i les coses es fan igual que sempre, però els que presumien de canvi eren vostès. En aquest cas, si ho haguessin fet com tots volíem, tal vegada en el projecte de Son Dureta hi hagués hagut alguna menció, per exemple, a l'impacte que causarà aquesta infraestructura en el barri i als vesins, amb un pla de mobilitat per a la zona, per exemple, s'hagués pogut plantejar, tema que volíem dur a debat en aquest grup de treball el Partit Popular, o es podria haver fet constar la necessitat d'un increment important de places de pàrking, a part de les previstes, a part de les previstes dins el recinte, Sra. Consellera, que ara ja són insuficients. Tot això s'hauria de parlar. O haguéssim pogut parlar de la instal·lació a Son Dureta d'un centre de salut que, consellera, és necessari donat l'augment de vesins actual i en augment, i que evitaria el desplaçament de pacients al Passeig Marítim. També haguéssim pogut posar damunt la taula els criteris per a utilització dels espais per associacions a Son Dureta, que vostès a l'esborrany de projecte tanquen a la penúltima pàgina, a l'apartat d'altres dispositius, amb un lacònic "un espai destinat a les associacions".

En definitiva, Sra. Consellera, avui el que vull és remarcar la falta de transparència que fa evident l'incompliment d'acords parlamentaris, a més presos per unanimitat; propostes constructives que l'únic que pretenien era donar un màxim aprofitament d'uns espais públics per al bé de les persones per a les quals diu que treballa. Però, clar, si el que es pretenia era no parlar del cost d'inversió, o cost de manteniment, o de desequilibris econòmics o de recursos dins la mateixa comunitat, és evident que no els podia crear.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la representant del Govern, la Sra. Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Gràcies a l'equip per ser aquí també avui. I gràcies per donar-me l'oportunitat, Sr. Serra, de presentar una vegada més el nostre model d'atenció a les persones amb malalties cròniques i la coordinació en tots els àmbits que estam fent tant a nivell de comissions com d'altres organismes de participació.

La participació, ho hem dit moltes vegades, és clau, i aquest govern hi creu fermament, però està lligada al disseny de projectes i estratègies. Em sap molt de greu no haver trobat cap projecte de millora assistencial ni de renovació d'infraestructures de la passada legislatura. Tot seria bastant més fàcil. A més a més li puc dir, perquè els anys 2007-2011 jo formava..., era la meua àrea de competència el tema de la coordinació socio-sanitària, existien l'any 2011 la Comissió socio-sanitària autonòmica; el comitè tècnic entre dependència i el Servei de Salut per a l'avaluació de casos, casos socials que tenen problemes greus i que no hi ha forma de resoldre; hi havia una comissió entre Atenció Primària i GESMA, bé, els hospitals de GESMA, sobretot l'Hospital General, per ingressar pacients directament amb tres centres de salut que vostès varen ser incapaços d'ampliar -hem trobat els mateixos tres centres de salut. l'any 2010 es va publicar el Pla d'accions sanitàries dins l'àmbit socio-sanitari del Servei de Salut que vostès no varen tirar endavant. Ja veuen que és una situació bastant més senzilla de la que hem trobat nosaltres i a més tot això no costa doblers, o sigui que no en digui que governaven en temps de crisi, que nosaltres també i no costava doblers.

Els malalts crònics no els varen interessar el més mínim, el més mínim. Uns exemples, només, per parlar d'infraestructures. Vostè em parla de Can Misses; el varen obrir amb tres anys de retard, i a més fan una desinversió de 12 milions d'euros; on estaven prevists el centre de salut i la reforma del vell hospital, vostès això ho aparquen. Això pareix que ens hem d'oblidar de tot; afortunadament els ciutadans se n'adonen, de les diferents polítiques i qui pensa en les persones i qui ha passat

olímpicament de les persones i ha fet mal a la salut de les persones, Sr. Serra. Avui mateix, avui mateix, surt al BOIB el concurs del projecte arquitectònic per al vell Can Misses, on s'inclouen tots aquests serveis que vostè diu. Però també no ho sap tot, ni tot es fa públic, ni tot es fa públic. Es va convidar..., perquè existeix aquesta comissió de participació, es va convocar el maig de 2016, precisament per parlar del Pla d'usos de l'antic hospital de Can Misses. Es va convidar el Consell de Formentera, el president del Consell de Formentera, el president del Consell d'Eivissa, el gerent de l'Àrea de Salut d'Eivissa i Formentera, el director general del Servei de Salut, responsables del Servei de Salut, el director general d'Avaluació, Planificació i Farmàcia, etc., i la feina de participació ha continuat durant tot aquest temps per fer un bon projecte de reconversió.

En relació amb l'Hospital Verge del Toro, vostès per la porta del darrera fan una defensa màxima, per la porta de davant, dels usos socio-sanitaris, ho posen en els programes electorals, "hem de reformar Verge del Toro". Què ha passat amb Verge del Toro? Per la porta de darrera l'intenten retornar a la Tresoreria de la Seguretat Social. Era la seva responsabilitat, i en aquell moment sí que hi havia un pla d'usos, cosa que nosaltres no hem tengut la mateixa sort, no l'hem trobat actualitzat, com vostè diu. I per suposat que s'ha fet l'estudi, Sr. Serra; ho he dit per activa i per passiva. Hem fet un estudi a l'any 2029 per saber les necessitats per illes, de totes les illes, evidentment.

L'Hospital General Joan March, el volien tancar, el volien tancar. Nosaltres ja hem fet inversions fermes; a l'Hospital Joan March, per exemple, reforma de tots els banys perquè es converteixin en assistits. Clar, no es pot fer tot en un any i mig, però està clar que estam donant passes. Hem anunciat una reforma que ja ha començat de l'Hospital General, 3 milions, 2 milions per a enguany i 1 milió més l'any que ve. Verge de la Salut el varen deixar d'utilitzar per a pacients crònics. Nosaltres l'hem recuperat, s'ha fet una adequació integral cap a la cronicitat de 25 places.

I Son Dureta és un altre gran exemple. Ara, el que no em pot dir és que no hi ha participació amb Son Dureta. No ens asseurem a una taula per demanar què es vol; evidentment s'ha de fer una proposta, s'ha de fer un estudi i s'ha de fer una proposta des de l'administració i això és el que hem fet, i des del primer moment ho hem posat en coneixement dels grups polítics i de la societat en general per obrir aquest procés de participació. I ja li ho vaig dir, totes les seves aportacions seran benvingudes perquè volem que sigui un projecte de tots, dels grups polítics no, de la ciutadania en general, a la qual representam.

La passada legislatura a totes les esmenes dels pressuposts 2012, 2013, 2014, a tots els pressuposts es varen presentar esmenes per demanar una partida específica per a Son Dureta; la seva resposta va ser que no, que no hi havia partida específica per reformar Son Dureta. Què varen fer per convertir Son Dureta en un nou complex d'atenció a la cronicitat? Idò res, preguntes per escrit que no es varen contestar. L'any 2011 la Sra. Consellera va contestar que es traslladarien conselleries i administració pública a Son Dureta, quan té un ús sanitari, i això és incompatible amb el plantejament, però, bé... No es va

desenvolupar cap estratègia d'atenció a la cronicitat. Era un bon model, els experts ho diuen; en el moment que hi ha crisi s'ha de fer un nou model d'atenció per potenciar molt més l'atenció primària i l'atenció a la cronicitat. Què varen fer vostès?, una desinversió absoluta, desinversió absoluta: treure professionals a fora, tant a primària com els que feien feina als hospitals de crònics; fins i tot es varen carregar GESMA.

En fi, jo crec que si seguim amb Son Dureta també els ciutadans tendran l'oportunitat de veure la diferència, tot i que la construcció no començarà fins a l'any... la demolició no començarà fins a l'any 2019, falta temps, hi ha temps per fer propostes, i el projecte no està tancat.

Quant a òrgans de participació. El Consell de Salut, principal òrgan de participació ciutadana en el sistema sanitari. Es varen reunir vostès dues vegades en quatre anys, nosaltres ens hem reunit dues vegades, hem fet una reunió del Consell Social més el Consell de Salut per explicar el projecte de Son Dureta i està convocat per a la setmana que ve, crec, un nou consell de salut. Participació? Bé, faltava participació fins i tot d'associacions de pacients, però ara ja n'hi ha, per això no es preocupi perquè ara ja n'hi ha. Varem llevar directius per posar associacions de pacients.

Quant a participació dins projectes i grups de feina per millorar la coordinació socio-sanitària es va constituir la Comissió Socio-sanitària de les Illes Balears el 18 de gener de 2016, es va constituir, ja li dic, quan vostès la varen desfer. És que a mi em faria vergonya, Sr. Serra, li jur que em faria vergonya intentar treure els colors o intentar fer una defensa ara de la participació, quan han tengut un govern d'imposició absoluta durant quatre anys i han desmuntat qualsevol mecanisme de participació que hi havia. Nosaltres ho estam recuperant tot i a sobre ens demanen, amb to crític, que n'estic contenta perquè ja ho veu, li puc explicar què es fa per si no ho sabia, però bé, en fi.

Aquesta comissió és molt àmplia i poc operativa, necessita comissions, subcomissions per treballar els temes de serveis socials. Idò tenim, una comissió entre el Servei de Salut i la Conselleria d'Afers Socials per a l'atenció de les persones amb dependència, treballam per disminuir el nombre de persones ingressades als hospitals d'aguts per ser més eficients.

Un altre grup que fa feina en l'abordatge de la persona dependent en el seu domicili i la persona cuidadora amb l'IMAS i Serveis Socials.

Un altre de recursos socio-sanitaris en l'àmbit de la salut mental amb l'objectiu d'aconseguir la reinserció de les persones amb trastorns mentals greus, potenciant sobretot l'atenció domiciliària.

Un altre grup de feina per a atenció sanitària en els centre de menors, s'ha firmat un conveni amb la Direcció General de Menors.

El Servei de Salut i el Consell de Mallorca, tenc diversos grups de feina: un d'atenció a les drogodependències, per tot el tema dels CAD i l'atenció dels pacients amb drogodependències; un altre pels malalts ingressats amb

necessitats socio sanitàries que provenen de l'àmbit sanitari, les urgències socials, els projectes de convalescència i rehabilitació, com per exemple la residència de Felanitx; un altre grup d'atenció a les persones en el seu domicili de manera coordinada; un altre de millora de l'atenció sanitària en les residències públiques facilitant l'accés a les històries informatitzades; un altre grup de treball per a l'abordatge del malalt amb demència i amb trastorn greu de conducta en menors de 65 anys, perquè en aquest moment no hi ha cap recurs a la comunitat autònoma d'aquestes característiques; s'ha aconseguit elaborar un document amb el consens de totes les parts després d'una sèrie de reunions.

A l'àrea d'Eivissa i Formentera hi ha els directius de l'àrea de salut que es reuneixen periòdicament amb el consell de l'àrea social, de serveis socials, d'Eivissa per a la coordinació en el subministrament de medicaments i fungibles des de Can Misses a la residència socio sanitària. Un altre grup, per a la coordinació amb serveis socials per assegurar la continuïtat assistencial i la seguretat de les cures. Hi ha infermeres per primera vegada incorporades a la comissió d'úlceres per pressió. Un altre grup, una comissió de violència de gènere activa entre l'àrea de salut i el Consell Insular d'Eivissa.

A l'àrea de salut de Menorca hi ha un grup de treball fent feina per ampliar les places de convalescència i rehabilitació mitjançant el consorci del que formam part des de l'any 2016 amb tots els ajuntaments. Tenim un conveni amb l'Ajuntament de Mercadal que s'ha ofert. Treballam amb l'Ajuntament de Maó. S'ha traslladat la proposta a Ferreries, Alaior, Sant Lluís, etc.

Com veu, Sr. Diputat, feina, molta feina. Projectes, molts de projectes, i realitats també. Coordinació, participació. Aquelles paraules que vostès sí que varen eliminar totalment la legislatura passada.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Per seguir les darreres paraules de la consellera, i poca participació, Sra. Consellera; incompliment parlamentari, Sra. Consellera, però, per què hem de tenir vergonya de demanar-li a vostè que compleixi un acord parlamentari pres per unanimitat? Jo a vegades pens que vostè en el moment que s'anima, idò, comença a dir coses que en un altre context no diria. Com s'atreveix a dir-li a un diputat que quina vergonya que li demani que compleixi un acord parlamentari per unanimitat i a proposta del Partit Socialista...

(Alguns aplaudiments)

... m'ho vol explicar? M'ho vol explicar? Com ho pot fer això?

Sra. Consellera, miri, parlar amb vostè és com passejar pel passat, és un passeig pel passat que de cada vegada és més llunyà. Idò, facem un regrés al futur, Sra. Consellera, torni al futur, torni al futur, parli de les coses que farà, no vengui amb històries del passat, que també li podria explicar les raons (...) i tot això. És un debat que ja li he dit, cada vegada que vostè em diu una cosa jo li explicaré què passava en el passat, perquè com que ni vostè ni el Sr. Zapatero es varen assabentar, idò, així estam, vàrem trobar les coses com les vàrem trobar.

Però no és un tema de fer-ho repetitiu, Sra. Consellera. Jo em pensava que vendria vostè parlant amb planejaments de futur i vostè, realment, no ha volgut crear aquesta comissió perquè em justifica una no creació d'una comissió parlamentària amb les reunions que es tenen per fer protocols d'úlceres per pressió. Em diu això, Sra. Consellera? Però no veu que em suma peres i pomes? M'intenta divagar i jo, Sra. Consellera, duc molts d'anys perquè ningú no em divagui. Sé què vull sentir i sé què vull preguntar i sé perfectament on vaig i vostè no ha creat les comissions parlamentàries perquè no li interessava crear-les.

En la reunió que vàrem tenir amb la Junta de Personal de Can Misses, en una data posterior a la que vostè m'ha donat respecte d'aquesta suposada creació de comissió, que va ser el 24 de gener de 2017, la Junta de Personal ens va dir que encara no s'havia fet res, ni les habitacions de personal ni el socio sanitari i que tampoc no s'havien constituït les comissions socio sanitàries a l'Àrea de Salut de Can Misses, Sra. Consellera. Pensi que quan li pregunt una cosa, pensi que venc amb arguments, seran rebutats o no, però tenc arguments. No, vostè, Sra. Consellera, m'ha vengut a donar excuses perquè donar-me, justificar-me la no creació d'una comissió parlamentària dient-me que es reuneixen les infermeres per parlar de la farmàcia de l'Hospital de Cas Serres o no sé què m'ha dit, la veritat és que és molt trist, és trist.

Jo li plantejava una comissió parlamentària, que va ser aprovada per unanimitat, i vostè m'ha dit una infinitat de comissions en les que en cap, en cap hi ha un representat dels consells, en cap. I en la proposta del mateix PSOE hi havia una proposta de creació, que nosaltres, el Partit Popular, ni la va tocar, on hi eren els consells.

Per tant, primer planejament d'això, Sra. Consellera, vostè ha fet un incompliment parlamentari flagrant on parlàvem de participació i no hi ha hagut participació, i vostè no ha creat aquestes comissions perquè no ha volgut, i no ha volgut perquè no saben com pagaran. L'endemà de presentar el projecte de Son Dureta el conseller d'Educació va presentar el Pla d'infraestructures educatives també amb un pressupost d'uns 120 milions d'euros, però ningú no ha explicat d'on sortien aquests sous. I el més important, ningú no ha explicat el pressupost de manteniment de tot això, ningú no ha explicat el cost de manteniment de tot això, quin serà el cost real del manteniment?

Hauria de contestar també a aquestes comissions, i no pot i per això no les ha creades, com compensarà el desequilibri econòmic d'inversions que es produirà en el cas del projecte del nou Son Dureta respecte de les altres illes i també respecte del conjunt de Mallorca. L'altre dia parlàvem com estava el

Centre de Salut de Binissalem, per exemple, i avui han tret el tema de com està l'Hospital Psiquiàtric de Palma, veritat? Idò, això són inversions que poden quedar retardades respecte d'aquesta gran inversió que es vol plantejar a Son Dureta, amb la qual nosaltres, en línies generals, no hi estam en desacord.

Hauria de contestar, i no pot, com pensa compensar el desequilibri en recursos, Sra. Consellera, que es produirà en el cas del projecte del nou Son Dureta i respecte de les altres illes, però també respecte del conjunt de Mallorca.

És cert que a Mallorca existeixen necessitats residencials, però necessitats sociosanitàries i de recursos de salut mental hi ha a totes les Illes. Hi ha serveis que es poden centralitzar, però hi ha d'altres que haurien de tenir un desenvolupament homogeni dins el territori i no serà així, no serà així per molts d'anys, a no ser que ens expliqui d'on treurà tots aquests recursos econòmics per fer front a un projecte global i d'homogeneïtzació.

En tota aquesta inversió s'anirà deixant la drogodependència fora de (...), no ha dit res de això tampoc. A nosaltres és un tema que ens agradaria plantejar-los. Les drogodependències que estan a càrrec dels consells insulars per exemple, vostès assumiran tot això? Ens ho digui i ho hauria d'haver dit abans. Hauria de contestar o per què no costen les aportacions de l'Ajuntament de Palma respecte l'impacte que produirà aquesta gran infraestructura damunt els veïnats.

Sra. Consellera, totes aquestes preguntes serien les que s'haurien d'haver fet i contestat abans de tot dins dels grups de treball que parlam avui, perquè aquests projectes no sortissin foscos, perquè s'han exclòs un bon nombre de professionals, que haurien pogut fer aportacions prèvies, aportacions que en el cas del projecte de Son Dureta, el Partit Popular ja ha fet i els hem fet dins els 14 dies que se'ns va demanar el passat 28 de febrer. Però també hauria pogut rebre el suport d'aquest grup Sra. Consellera creant aquestes comissions.

En línies generals, ja li ho he dit abans, el projecte de Son Dureta i de Can Misses hi estam d'acord, sempre que es mantenguí les nostres aportacions o que ens donin les explicacions pertinents. Però per això hauria d'haver creat el grup de treball que el Parlament la va instar que constituís. És a dir, per això hauria d'haver practicat una política de transparència que no fa.

Gràcies, Sra. Consellera i gràcies Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la consellera Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Li ho puc dir en un altre idioma, es va crear en la comissió sociosanitària el 18 de gener del 2016. Ara continuaré parlant, li puc donar molts més exemples de participació. Li puc donar fins i tot explicacions de com fer

política amb les persones i no només..., bé idò això, les polítiques de retallades i tot el que vostè planteja.

Miri, acceptam la crítica. Jo som la primera que vull avaluació permanent de tots els serveis i acceptam perfectament sortir malament a la foto. I a l'Hospital Psiquiàtric no sortim malament, sortim fatal! Venim d'un temps horrorós i esperam millorar-ho i jo això no ho negaré mai i si no hem fet una cosa, li reconeixeré que no ho hem fet. Però li estic dient que a una comissió sociosanitària de les Illes Balears s'han fet diferents grups de feina per ser més operatius. I vostè sap perfectament i no pot mentir en aquest Parlament, que s'ha obert la participació en el projecte de Son Dureta i se'ls ha donat un temps per fer aquestes aportacions, que crec que del seu partit encara no han arribat, crec. Tenien 15 dies per fer-les i que jo sàpiga no han arribat, però és igual, podem esperar 15 dies més si és necessari. Perquè ho volem, el que passa és que no els ha de saber greu que les coses vagin bé, no els ha de saber greu que es posin en marxa nous serveis, o un Son Dureta, o el vell Can Misses o Verge del Toro a Menorca, no els ha de saber greu Sr. Diputat, perquè sinó anam malament, els ciutadans no ho entenen. No entenen que vulguin fer una política contra les persones. És que ens hi hem de sumar tots per a la salut de la població i fer una estratègia conjunta i nosaltres sempre hem estat oberts. I ja li dic, quan he de reconèixer una cosa, crec que també ho reconec.

Miri, un dels temes que aquest sí que es va mantenir, es va mantenir la gerència, continua la mateixa gerent i és la comissió de participació de ciutadana de l'Hospital de Manacor. Aquesta s'ha mantingut durant aquests 4 anys passats, durant la passada legislatura i es continua mantenint. Ja hem posat en marxa la de l'Hospital d'Inca i posarem la de la resta de centres hospitalars, perquè pensam que és la forma de donar comptes, de retre comptes. Clar, els representants dels ciutadans, que en aquest cas són els regidors o els batles de cada un dels pobles, del municipi que representen. Hi ha mil fórmules de participació i li puc assegurar que les analitzam totes i estam disposats a fer feina conjuntament, com no pot ser d'una altra manera.

També la feina que es fa quant a l'estratègia de salut mental. És que més participativa no es coneix cap experiència d'aquest tipus en cap comunitat autònoma. I ho estam desenvolupant des d'aquí. I també demanam el seu suport, sempre demanam el seu suport. Però ja li dic, les diferències supòs que són molt grans, però el que ens agradaria a tots és que el Partit Popular donés suport a les iniciatives positives per a la població.

Jo només li vull dir que on no havia cap comissió de participació, ara n'hi ha nombroses Sr. Serra. I això és una realitat i és una evidència. On no hi havia projectes, ara parlam d'un nou model d'atenció a la cronicitat, que no només és teòric, perquè igual que s'ha comentat abans, igual en l'estratègia de salut mental, no només és teòric i no estam redactant, com he sentit abans, durant un any i mig. És que mentre redactam, fem feina i intentam canviar i millorar els serveis.

Durant 4 anys no es va parlar del vell Can Misses, ni de Son Dureta, ni de Verge del Toro, ni de l'Hospital de Manacor. Avui hi ha un projecte per a cada un d'aquestes centres, més

professionals, més pressupost, més projectes, més inversió en salut. El temps de les retallades formen part del passat, ajudin a enterrar aquell passat i no el treguin a la llum, perquè molta gent ha patit. I mentre vostès feien un ús continu de la imposició, avui hi ha aquestes comissions sociosanitàries. No em parli d'incompliment parlamentari, perquè no és cert, en aquest cas no és cert, li ho puc assegurar. I mai no hem pretès un incompliment, en tot cas hi pot haver un retard en la presentació d'un projecte. Però en aquest cas està creada des del 18 de gener del 2016.

L'objectiu? Millorar la salut de la població i l'atenció a les persones malaltes. Seguim dient, creiem que la salut és una inversió, que els ciutadans es mereixen un govern responsable, que dediqui tot el seu esforç a millorar el benestar social. En això estam i la participació és qüestió de projectes i sobretot de voluntat política de creure-hi i de fer-ho amb transparència. Com veu, per a aquest Govern sí que és una prioritat i hem passat de la cultura de la imposició, a fer política amb i per a les persones, amb diàleg i amb consens. Afortunadament els ciutadans ja noten els canvis.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Gómez.

III. Moció RGE núm. 3345/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria de transparència, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 16107/16.

Bé, abans de passar al tercer punt de l'ordre del dia, sobre el debat i la votació de la moció RGE núm. 3345/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria de transparència, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 16107/16, aquesta Presidència considera que s'hi ha presentat una esmena, la **RGE núm. 3960/17**, que tracta una qüestió concernent al decòrum d'un membre del Parlament.

Per tant, en aplicació de l'article 68.1 del Reglament de la cambra, que estableix que "les sessions del Ple seran públiques, amb les excepcions següents:

1r. Quan es tractin qüestions concernents al decòrum de la cambra o dels membres d'aquesta o a la suspensió d'un diputat o diputada", i de l'article 103.2.

Es declara que a partir d'aquest moment la sessió serà secreta, fins que s'hagi substanciat aquesta moció, amb la votació inclosa. Per aquesta raó deman als mitjans de comunicació i al públic present que abandonin la sala.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, gràcies, Sr. President. És que volia saber si en aquesta decisió hi ha un informe jurídic darrera que la suporta, si és una decisió seva, és un tema que no s'ha vist a Mesa, és un tema que no s'ha produït mai en aquest Parlament i...

EL SR. PRESIDENT:

És una decisió meva.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

No té cap informe jurídic?

EL SR. PRESIDENT:

No, el 68.1.

(Pausa)

Bé, començam.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Perdó, president?

EL SR. PRESIDENT:

Digui, Sr. Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Simplement, per fer la reflexió que altres vegades hi ha hagut reprovacions en aquesta cambra de consellers i demés i no s'havia actuat mai d'aquesta manera. O sigui, es pot replantejar, però per nosaltres no importa treure els mitjans, és una opinió.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alcover.

Digui.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, gràcies, Sr. President. Vol dir crec que estam tots un poc al·lucionats amb aquesta decisió seva, sobretot sense cap informe jurídic i només perquè vostè ho consideri.

Jo estic d'acord amb el Sr. Alcover que altres vegades hi ha hagut reprovacions de consellers en aquesta cambra, sense necessitat de fer aquest circ que es fa en aquests moments.

Si realment considera que s'afecta el decòrum d'un diputat, hauria d'anar a l'Estatut dels Diputats o bé no haurien d'haver admès ja aquesta esmena a la nostra moció. Però aquesta interpretació que vostè fa en aquests moments, que l'únic que fa és afegir al circ mediàtic, el que passa dins aquest parlament amb un diputat del Grup Parlamentari Popular, consider que

almanco n'haurien d'haver parlat també els portaveus, una cosa que vostè en cap moment ni tan sols no ha dut a la Mesa.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Aplic l'article 33.1, de com dirigir el debat.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

President?

EL SR. PRESIDENT:

Digui, Sr. David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

El nostre grup parlamentari tampoc no comparteix aquesta lectura, diguem, restrictiva del Reglament, en el sentit que si s'aplicàs la mateixa fórmula podríem declarar secrets la major part de debats d'aquest parlament, això almanco és la impressió que tenim.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Abril.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

¿Presidente?

EL SR. PRESIDENT:

Digui, Sra. Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

El Grupo Mixto comparte la opinión de los anteriores portavoces.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas.

Digui, Sr. Nel.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

No, només per deixar constància que nosaltres tampoc no compartim aquesta decisió i, com la resta de grups, creiem que no se justifica de cap de les maneres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nel.

Sí, Jaume Font, té la paraula.

Silenci, per favor.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Sí, nosaltres, Sr. President, a part de deixar constància, nosaltres volem que sigui públic i demanam un recés perquè ens reunim els portaveus, això és un *cachondeo*.

EL SR. PRESIDENT:

Fem un recés, tenim cinc minuts?

LA SRA. PROHENS I RIGO:

No, gràcies, Sr. President. Jo crec que, vist aquest cop d'autoritat que ha intentat fer el president, el que fa el Grup Parlamentari Popular és retirar la moció de transparència.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, no li havia donat la paraula.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

M'és igual, retiram la moció...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

Sra. Prohens, entenc que la moció està retirada?

Doncs passam al quart punt de l'ordre del dia, que correspon...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... al debat de presa en consideració -silenci, per favor-, de la presa en consideració de la Proposició de Llei registre número catorze mil...

(Continuen els aplaudiments i la remor de veus)

... -silenci, per favor.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Sr. President, me gustaría que llamase a los medios de comunicación y al público para la continuación del pleno.

IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 14566/16, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca, de reforma de la Llei electoral de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, recomençam la sessió, passam al quart punt de l'ordre del dia d'avui que correspon al debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 14566/16, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca,...

(Remor de veus)

... de la reforma de la Llei electoral de les Illes Balears.

Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, per defensar la presa en consideració de la llei, té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Som dia 14 de març, dia que és també un d'aquests tants que s'atribueixen a Sant Innocenci, però el tema que avui tractarem no és gens innocent i els sistemes electorals són de tot menys, precisament, innocents. La proposta que avui debatem i votarem no només parla de sistema electoral, que també, sinó que parla de democràcia, de més democràcia...

(Remor de veus)

... i parla de caciquisme electoral, que estic convençut que tots estarem d'acord que hem d'acabar amb aquest.

Facem un poc de memòria per situar-nos en el context del debat d'avui, era el 95 quan el Parlament de les Illes Balears, és a dir, el març del 1995, a instàncies del Partit Popular, aprovava una reforma de la Llei electoral, una reforma que aprovava de forma unilateral, bé, unilateral amb un trànsfuga, per passar del 3 al 5% la barrera electoral de vots vàlids, emesos per obtenir representació a les institucions autonòmiques. Era una modificació, ho vull deixar clar, perfectament ajustada a la legalitat, però de dubtosa qualitat democràtica.

Avui a l'Estat espanyol hi conviuen barreres electorals ben diverses, així tenim diverses comunitats autònomes, nou en concret, tenim el Congrés i tenim el Senat que es regeixen per la barrera del 3% i en tenim d'altres que ho fan per un altre percentatge, pel 5 o, com deia, per un altre criteri. Perquè aleshores s'optava en el 95, per què s'optava a les Illes Balears per pujar la barrera al 5%? Per donar major estabilitat a les institucions, en detriment de la pluralitat política? No. Aquesta no és la resposta.

La modificació del 1995 no és el resultat d'un debat sobre l'estabilitat i la representativitat institucional, sinó que és el resultat...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor, guardin silenci.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

... sinó que és el resultat de voler excloure, sense contemplacions, un partit, Unió Mallorquina, que fins aleshores havia estat soci del Partit Popular i després es va convertir en un competidor electoral. Efectivament, la reforma electoral, la reforma de la Llei electoral i la implantació de la barrera del 5% es va produir al final de la legislatura, a menys de dos mesos de les eleccions, i quan les enquestes electorals donaven a Unió Mallorquina un percentatge de vot envoltant el 4%. Elevar la barrera al 5% hagués permès, havia de permetre, segons les intencions de qui promovia aquella iniciativa, excloure Unió Mallorquina del Parlament a favor d'un diputat per al Partit Popular.

Tot i açò, val la pena també recordar que el Partit Popular no va aconseguir el seu objectiu, Unió Mallorquina obtenia el 5,3% dels vots i, en canvi, la barrera del 5% va perjudicar Els Verds d'Eivissa amb el 3,1% dels vots, que va quedar sense representació parlamentària.

Però, a més de modificar la Llei electoral, a dos mesos d'unes eleccions, l'acte que no només puc qualificar de caciquisme electoral del Partit Popular, té encara més ingredients de mala praxis democràtica, ho fa aprofitant l'Estatut d'Autonomia del 1983, que permetia la reforma electoral per simple majoria absoluta, és a dir, amb 30 vots. L'Estatut actual del 2007, reformat amb el text del 2007, demana una majoria qualificada, cosa que la majoria d'estatuts i reformes que es duen a terme en aquells anys, ja anaven en aquesta direcció. I sobretot fa aquella reforma, el Partit Popular, aprofitant el vot decisiu, 29 vots del Partit Popular front de 29 vots de tota l'oposició, un vot, insistesc, decisiu, d'un trànsfuga, del diputat socialista, Jaume Peralta, que es va aliar amb el Partit Popular.

En definitiva, la reforma electoral del Partit Popular d'aquell any, del 95, per excloure de la vida política un partit no majoritari, a dos mesos de les eleccions i amb un vot determinant d'un trànsfuga, va ser, insistesc, totalment legal, però també abusiva i de cacic i, sense cap dubte, mancada de la legitimitat d'una pràctica i una motivació democràtiques.

La proposta que fem avui des de MÉS per Menorca i des de MÉS per Mallorca vol acabar amb aquella pràctica de cacic del Partit Popular del 1995, i sobretot vol recuperar el valor democràtic de la pluralitat. Excloure els més petits perquè són més petits, les minories perquè són minories, és molt poc democràtic, és molt poc evangèlic, però encara és molt menys democràtic. Ni és la democràcia a la qual hauríem d'aspirar.

La proposta, a més a més de la modificació dels criteris de distribució dels escons, inclou dos elements més: per una banda, proposa modificar la Llei electoral per incorporar mesures que donin més independència a la Junta Electoral i també per reduir la publitramesa electoral a una sola tramesa des de l'administració pública i eliminar així despeses i paper innecessari que reben tots els ciutadans a les seves bústies.

Així i tot, em centraré, insistesc, en el motiu principal, que és la barrera electoral, per què? Perquè, entre d'altres coses, l'Estat ja ens ha dit, ja ha fet la consideració que la nostra proposta ha envaït les competències de l'Estat. I és així, ja que la Llei Orgànica del 1985, del règim electoral general, recull tota una sèrie de previsions d'aplicació directa a les eleccions autonòmiques. I en els casos dubtosos en que les comunitats autònomes han actuat fent valer la seva capacitat legislativa, el Tribunal Constitucional ha dictat sempre a favor de l'Estat central i de la centralitat de la vida electoral.

Però també vull deixar que el problema no és que la proposició de llei envaeixi competències de l'Estat, des del nou punt de vista, sinó que l'Estat legisla de manera invasora, sense deixar marge a la capacitat legislativa de les autonomies en matèria electoral i en moltes altres matèries. I açò, insistesc, que l'Estatut d'Autonomia, a l'article 41, preveu un règim electoral de les Illes Balears.

En aquest sentit, per tant, l'objectiu d'aquesta proposició de llei, si es pren en consideració, més que els punts que defensarem i que estam convençuts que fan referència al règim d'incompatibilitats, que fan referència al sistema de subvencions a la distribució dels espais de propaganda electoral, ens centrarem en allò que no hi ha cap dubte, que es competència d'aquest Parlament i d'aquesta comunitat autònoma, que és eliminar, reduir al 3% la barrera electoral.

Tot i que és ben cert que la democràcia és molt més que un sistema electoral, també és cert que el sistema electoral és un element bàsic, nuclear, de la democràcia representativa, i els sistemes electorals venen definits per molts elements un dels quals és el de la barrera electoral. I no és un tema poc important, la barrera electoral saben tots quin pes i quina influència pot tenir, perquè a ningú no se li escapa que la barrera electoral s'ha explicat i justificat de manera reiterada com a una manera de racionalitzar el nombre de partits, partits que accedeixen al Parlament i evitar la fragmentació que podria fer-lo ingovernable, allò de l'estabilitat.

Però no hi ha cap dubte, també, que les majories amb capacitat per fixar aquesta barrera, a les lleis electorals, poden utilitzar-la, i el 95 era un cas i un exemple, per deixar fora de l'assemblea, partits minoritaris, que els eren incòmodes. Amb paraules del professor Joan Oliver Araujo, la barrera electoral és, textualment, diu ell: "la guillotina dels petits". I efectivament, el 95 es va aplicar una guillotina per als més petits.

Nosaltres som conscients que l'exposició de motius utilitzada el 95 és l'exposició de motius estàndard que utilitza qualsevol modificació electoral, que diu: es modifica aquesta llei seguint la màxim eficàcia en l'actuació del Parlament, aquesta era la justificació. Però el que realment es cercava en realitat, era, com molt denunciava Oliver, barrar el pas al Parlament d'un partit, amb nom i llinatges, encara que, com he dit, no ho va aconseguir.

Creiem que avui, per tant, es proposa no només recuperar un percentatge que consideram justificat i raonable, sinó que també proposam acabar amb una proposta que es va fer des d'una actitud de càstig i d'oportunisme polític, al final d'unes eleccions amb el vot d'un trànsfuga. És impossible oblidar aquells fets, majoria absoluta gràcies a un trànsfuga, llei electoral canviada a través d'aquest sistema.

Creim que és una modificació, en aquest sentit, que té molt poc contingut democràtic, molt poca justificació democràtica i, en canvi, té molta crítica i molt de rebuig per part d'aquells que pensam que les modificacions electorals s'han de fer, efectivament, amb un gran consens i amb un gran acord. No va ser així a l'any 1995.

Si miram les reformes electorals que hi ha hagut a la nostra comunitat autònoma, en tota la nostra història democràtica, bàsicament les podem reduir a dues: una, que va dur a terme o van impulsar els grups progressistes que incorporaven les quotes o les llistes cremallera, per en certa manera donar participació per afavorir la participació d'un sector de la població. I, en canvi, si la comparam amb l'altra modificació electoral, que és la impulsada pel Partit Popular, és,

precisament, el contrari, per reduir la participació. I no em referiré a la proposta electoral que no va tirar endavant, que impulsava el president Bauzá, de reduir a la meitat aquest parlament perquè es convertís en un parlament de cap de setmana, és a dir que..., no, no, parlament de cap de setmana perquè ni tan sols tenia retribució... un parlament de cap de setmana, com allò del cap setmana ens mirarem les iniciatives que hi ha i les tramitarem. Sí, sense retribució, no em facin que no, que la conec prou i bé.

En definitiva, creiem que aquesta proposició de llei hauria de ser presa en consideració, som conscients que en alguns punts l'Estat no ens deixarà avançar-hi, utilitzarà els elements de les comissions bilaterals i de la inconstitucionalitat, per tant, no els consideram com a fonamentals d'aquesta proposició de llei. I consideram fonamental d'aquesta proposició de llei allò que és bàsic i que és inqüestionable que forma part de la nostra competència, que és regir la barrera electoral. I la volem regir amb els mínims que permetin a aquesta comunitat donar participació, representació a tots, a aquells que també són minories, a aquells que són petits. I sobretot denunciar l'acte que a l'any 1995 es va produir, insistesc, com a un acte de caciquisme electoral, per modificar una llei, bàsicament per continuar mantenint-se en el poder, dos mesos abans de les eleccions, amb un trànsfuga, crec que és per fer-s'ho mirar.

Avui, per tant, algú hauria de fer una reflexió i una valoració i crec que, sobretot, hauria de fer un pas enrera i recuperar, jo diria, el sentit democràtic d'un debat, d'una discussió que no es va produir el 95 i que ara sí que tenim l'oportunitat de fer.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, per a la defensa de la presa en consideració de la proposició de llei, té la paraula la diputada Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Bé, bon dia a tots, avui que anam bé de temps, i tal vegada no esgotarem els quinze minuts que ens han donat, per no repetir arguments, perquè jo crec que estan clars, però bé. Voldria resumir, després del meu company, Nel Martí, que jo crec que ha resumit molt bé, en acabar aquesta proposició de llei, i voldria resumir aquí en tres aspectes fonamentals la proposició de llei que avui presentam.

En primer lloc, crec que som aquí avui per debatre una proposta inequívoca a favor de la pluralitat, una modificació de la Llei electoral per donar entrada a més candidatures a favor de la diversitat, la tolerància i la pluralitat parlamentària, tot i saber que la pluralitat parlamentària i tot el sistema de partits realment està supeditada al que marca la llei electoral.

Amb aquestes paraules, el company i diputat Antoni Alorda va defensar la mateixa modificació en el 2012, en aquesta

mateixa cambra, i per això jo em vull fer ressò de les seves paraules. En aquella ocasió el PP també va barrar aquesta proposició de llei; nosaltres esperam que avui faci una passa endavant en defensa d'aquesta pluralitat.

Des de MÉS per Mallorca, consideram aquesta diversitat com a una riquesa i no com a una amenaça, com semblen pensar alguns. Ja ho defensàvem, eh, ja ho defensava fa 22 anys en aquesta mateixa cambra, també el company Pere Sampol, quan el PP, governat pel Sr. Cañellas, va aprofitar la seva majoria per aprovar alçar, incrementar aquesta barrera electoral en dos punts, del 3% al 5%, no arriba quasi al cent per cent, però sí la va incrementar quasi en un 75%, és important, no? És a dir que realment duplica els seus esforços per arribar a tenir representació en aquesta cambra.

En aquella sessió de 21 de març del 1995 es varen dir moltes coses, entre les quals que sí, que vostès guanyaran, que el PP guanyaria en aquell moment, però que no convencerien, que era una barrera del Partit Popular imposada per la por de perdre poder sobre les institucions, jo crec que això era real, aquesta percepció, i feta aposta i a mida, estava com a molt clar, per aconseguir majories absolutes i dominants.

I sobretot, i jo crec que el més important, feta amb una voluntat política, jo no vull parlar d'il·legimitats i discriminació, no, amb voluntat política excloent, per excloure, per excloure la diversitat, per excloure idees diferents que puguin aquí venir a parlar en aquesta cambra. Aquesta era la voluntat política a l'any 1995, que va rompre el consens que s'havia aconseguit en el 86 i que el Partit Popular va defensar, fins i tot en aquesta cambra, en el 2012. Esperem que hagi reflexionat i hagi canviat aquesta voluntat política excloent i avui mostri una voluntat política incloent, en el sentit de poder debatre aquest canvi de la barrera electoral.

I en contra, que nosaltres creiem que sembla... perquè sí no sempre sembla que els produeix al·lèrgia, que aquest pluralisme polític els produeix al·lèrgia, perquè només volen la uniformitat com a lema; nosaltres creiem que és el moment d'obrir, no?, que s'obrin a aquesta pluralitat sense por, no els ha de fer por, jo crec que d'això n'hem de ser conscients.

És una oportunitat que esper que avui ens mostrin aquesta oportunitat que tenen i que, sobretot, aquesta valentia política o aquesta posició de voler aquesta inclusió, una voluntat política inclusiva, crec que faria entendre a la gent i que tots aquí som conscients que realment existeix una fractura, una fractura entre les institucions i la societat. Cal aprofundir democràticament precisament per incrementar aquesta cohesió social i legitimar l'exercici del poder polític. Els polítics estan mal vistos, estan mal vistos per moltes coses, el polític en aquest moment és una persona que difícilment la gent, la persona del carrer en parla en positiu; jo crec que és el moment de demostrar, i avui és una oportunitat també d'obrir aquestes portes, d'eixamplar el portal i dir, bé, idò passau més a dir el que aquí vulgueu dir i, per tant, també és un exercici, és una interpel·lació, diguem, que ens fa la societat i que crec que nosaltres hi hem de respondre en positiu.

Per tant, MÉS per Mallorca defensa la legitimitat de les urnes i d'aquest parlament, i creu que s'ha de combatre aquest

descrèdit, que només es pot fer amb més pluralitat i amb més transparència. Per això creiem que rebaixar la barrera electoral i retornar a aquest 3% del vot que hi havia en el 86, des del 86 al 95, teníem un 3%, i que encara és vigent a moltes comunitats autònomes, vull dir que a moltes comunitats autònomes encara és vigent aquest 3%, és positiu i és bo. I per tant, defensam aquesta aposta i també la defensam perquè sigui efectiva en els consells insulars.

Un altre tret interessant que jo crec que nosaltres defensam en aquesta proposició de llei, fa 22 anys també el Sr. Sampol ja defensava en aquesta mateixa cambra un finançament públic dels partits polítics i un control exhaustiu de la despesa electoral. Nosaltres aquí proposam rebaixar la despesa electoral reduint la publitramesa electoral a una única tramesa, per tant creiem que ja fa 22 anys que defensam les mateixes propostes; som coherents, però crec que avui ja no és només que ho defensem una sèrie de partits polítics, és que això ja és una demanda social, és una demanda de la societat, la societat vol que diguem realment, facem les despeses imprescindibles, però coherents. Realment no hi ha cap necessitat que tu, en campanya electoral, et trobis una bústia plena de paperassa i que cada dia hakis d'omplir el teu poal de fems de paper, ple, diguem, de propostes electorals de diferents partits; crec que això és un descrèdit per a la política, és una mostra que no ens sabem organitzar, que realment no tenim els plantejaments clars. Per tant, nosaltres també defensam que aquesta tramesa unitària no només seria rebaixar les despeses electorals, que creiem que és molt important, sinó també donar la imatge que realment aquesta política, la política que volem fer és una política transparent, és una política realment clara i mostram clarament quines són les opcions als ciutadans d'una forma coordinada i d'una forma que no els embussi, que ho puguin veure clarament i que realment no els atabali, i jo crec que a molts de ciutadans la campanya electoral els atabala, i la publitramesa els atabala.

Bé, no puc deixar de comentar que nosaltres defensam, precisament, com he dit, que el Sr. Sampol ja defensava un exhaustiu control de les despeses electorals, bé, que aquí precisament el Partit Popular seria una mostra, diguem, poc, en aquest sentit de donar suport a aquesta proposta, perquè vostès realment tenen... hi ha un judici obert, no?, de finançament il·legal del Partit Popular. Per tant, aquest control exhaustiu que ja demanàvem nosaltres fa 22 anys, també crec que qualsevol mostra que faci el Partit Popular en ares de reduir aquesta despesa, de transparència i d'abaixar aquesta barrera electoral, crec que aniria a favor que realment això d'aquest finançament il·legal són coses del passat. Però bé, són vostès que ho han de demostrar, nosaltres aquí els reclamam que ho demostrin.

I bé, i en tercer lloc, sí que defensam una forma més justa d'emissió, no?, dels espais gratuïts i de la propaganda electoral. També, de vegades, és vera que hi ha d'haver unes fórmules, però tal vegada les actuals s'han de debatre i s'han de donar opcions, perquè també la gent crec que ho demana, la gent ha de tenir l'oportunitat d'escoltar tothom i d'una manera més equitativa del que es fa actualment.

En definitiva, des de MÉS per Mallorca, fa 22 anys el PP, el Partit Popular ens va imposar una barrera electoral del 5%,

per sobre d'una barrera del 3%, o sigui d'un tall del 3% consensuat a l'any 1986, crec que va ser una mala... no crec que els hagi sortit bé, sí que és vera que han tret... a la legislatura passada varen tenir majoria absoluta, però sí que és vera que avui aquí, ara, hi ha set grups parlamentaris, però jo crec que mostrar precisament que no tenen por a aquesta diversitat, que no tenen por a aquesta pluralitat política és un bon moment per fer-ho.

Des de MÉS per Mallorca, crec que és el moment per a això de donar exemple d'aquesta pluralitat, d'impulsar la participació i la diversitat. En definitiva, senyors del Partit Popular, els convidam avui a mostrar que realment, diguem, a reivindicar l'acció política plural i no només defensar les posicions polítiques dominants.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Intervenció dels grups parlamentaris a favor de la proposició de llei?

Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. La verdad es que nos encontramos ante una proposición de ley que supone una modificación importante de la Ley electoral de Baleares y nos tememos que determinados grupos parlamentarios, determinados partidos, van a poner cualquier excusa, un sinfín de excusas para no modificarla, y eso es posible que sea debido a lo que en psicología Harlow experimentó ya también con macacos, con macacos *rhesus*, que metió a unos cuantos macacos en una jaula y arriba les puso plátanos, y para alcanzar a los plátanos tenían que subir por una escalera; en cuanto llegaban a la mitad de la escalera les caía un jarro de agua fría y el macaco caía y todos los demás se mojaban con agua helada. Volvía a subir otro macaco y volvía a caer, volvía a caer y todos los macacos se empapaban con agua helada. Al tercer macaco que subió y volvió a caer agua helada, los demás le golpearon. Esos macacos aprendieron que si subían a por los plátanos les caía agua helada. Introdujeron en la jaula un macaco que no sabía que caía agua helada, nada más acercarse a la escalera los otros macacos le golpearon. Se introdujo otro macaco, que tampoco sabía nada, volvieron a golpearle. Sacaron a los macacos que conocían que caía agua y volvían y entraba otro macaco que no sabía nada, y con perplejidad pensaba el por qué no le dejaban subir a la escalera, y el macaco, uno de los macacos seguramente, con perplejidad pensaba y el otro le diría quizás yo a ese macaco que le respondía, que le estaba comentando al otro, le pondría, no sé, a lo mejor la voz de Mariano Rajoy, se me ocurre: "es que siempre lo hemos hecho así".

(*Remor de veus*)

Y es que siempre ha sido así la forma con que se han reprimido las conductas sociales que aspiraban a tener lo que querían. Siempre lo hemos hecho así, desde el 86, que se aprobó la primera ley, hasta el 95, que la modificaron, casi 25 años para intentar modificar una ley, una ley que tenemos que reconocer que es muy matizable lo que propone, porque por ejemplo no plantea una cosa fundamental, ya que aprovechamos la ley, no plantea abrir el debate sobre la desigualdad que hay de representación entre las islas, con la modificación del Consell de Formentera sabemos todos, y la diputada que hay de Formentera, sabemos todos y todas que la isla de Ibiza queda subrepresentada respecto a la de Menorca, hay un 35, 12, 13 y 1 que perjudica la representación de una de las islas, y ese tema también es abrir dentro de la ley, que consideramos importante, de eso se olvidan.

Entendemos que hay una poca precisión en cuanto a la representación dentro de la Junta Electoral, que dice, bueno, que se tendrán que poner los grupos de acuerdo, pero no se sabe cómo se pondrán los grupos de acuerdo o no. O sea, vemos que hay cierta vaguedad en las propuestas, pero nos parece interesante abrir este debate y abrir el debate de la ley en toda su amplitud, no solo en los términos esos.

También consideramos justo que los sobres se puedan enviar de todas las opciones políticas para que todas las opciones políticas puedan tener ese alcance y, sobre todo, también las subvenciones, habría que ver también el debate sobre si realmente la proporcionalidad en las subvenciones aportadas a cada circunscripción es realmente justa o hay que buscar otra fórmula. Pero, en cualquier caso, nos parece interesante abrir, como digo, el debate de modificación de la ley.

Y uno de los temas estrella de esta modificación es la reducción de la brecha del 5% al 3%. Y claro que nos parece interesante y es fundamental, y viene a colación también de las aspiraciones que nos han ido contando a los ciudadanos y ciudadanas, porque ese límite, ese 5%, lo que venía a perpetuar y lo que viene a perpetuar es el bipartidismo o es ese intento de perpetuar el bipartidismo, de que haya una poca representación de las minorías dentro de las distintas cámaras y, en concreto, la de Baleares. Es decir, estamos siempre o se está intentando siempre que se haya que votar a Pepsi o a Coca-Cola, que no haya opción. Es más, que cuando personas proponen otras opciones, cuando dentro de la legítima campaña que se hace, electorales, por distintas opciones minoritarias, se plantea un voto alternativo, y claro, la gente, de cualquiera de los dos, ahora que hay más grupos parlamentarios, de cualquier de los grupos parlamentarios que pueda plantearlo, cuando se plantea ese voto alternativo, la gente dice: no, con horror, cualquiera de las opciones, más tendente a la derecha o no; dice: no, no, yo al voto útil, yo al voto útil, como si se le hubiese dicho que los Reyes Magos eran los padres. Se mantiene esa teoría así, con ese 5%, que estamos de acuerdo en que hay que romperla y que hay que favorecer que haya más opciones políticas.

¿Por qué se mantiene ese 5% o por qué nos tememos que esos... que determinados partidos quieren mantener ese 5%? Porque, entonces, no podrían mantener la trama, no podrían mantener esa connivencia entre empresarios, grandes fortunas, grandes corporaciones empresariales y políticos para asaltar los

bolsillos de los ciudadanos y ciudadanas que quieren, que pretenden subir por esa escalera y que saben que les produce dolor cuando llegan a la mitad, pero claro, ese dolor hay que mitigarlo y como cualquier tipo de dolor, cualquier proceso para acabar con ese dolor tiene cuatro fases: es dolor, saber, querer y poder.

Saber, el dolor ya sabemos lo que nos produce el bipartidismo, nos produce una opción a) y b) que limitan las minorías; el saber, vamos sabiendo que son esos intereses los que quieren mantener ese bipartidismo, son esos intereses, es esa trama de mafiosos que nos roban, a toda la ciudadanía, y que nos despojan de derechos, y hemos decidido que, una vez padecido el dolor, de saber que existe, sabemos por qué se da, queremos, quisimos, pararlo y por eso nos presentamos a las elecciones, y tuvimos grandes resultados como partido político Podemos, porque nos dijeron, nos dijisteis muchos de vosotros: "no protestéis en las calles, presentaros a las elecciones", pues aquí estamos, nos hemos presentado a las elecciones.

Y una vez de saber, una vez de tener el dolor, una vez de saber y una vez de querer ahora podemos y podemos apoyar una modificación de la Ley electoral de las Islas Baleares y así lo haremos.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Morrás. Per El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Estam com ja altres vegades ha succeït a un debat de presa en consideració d'una proposició de llei i nosaltres no fem com els grups proposants que s'aferran a una coma per votar en contra de les nostres proposicions de llei. Nosaltres votarem a favor de la proposició de llei perquè en aquest debat i en aquest moment processal el que pertoca és jutjar la intencionalitat general de la proposició de llei i no fixar-se en les comes, que és el que vostès fan al nostre cas.

Però bé, feta aquesta introducció, perquè això és així malauradament, nosaltres votarem a favor d'aquest tràmit de presa en consideració de la proposició de llei per dues raons essencials: una, perquè fomenta el pluralisme, i una altra, perquè redueix les despeses electorals, i crec que són dos objectius que en general tothom hauria de compartir.

I dic que tothom hauria de compartir, perquè, és clar, estam acostumats que determinats grups polítics s'apropien de la Constitució, però només s'apropien de la Constitució en la part que els interessa. Això del pluralisme polític que hi ha a la Constitució, que és un dels valors, el pluralisme polític, ja... ens interessa relativament poc, eh?, i per tant, podem establir regles, delimitació d'aquest pluralisme polític i, en definitiva, d'això tracta el debat d'avui, que es va introduir una regla per posar una barrera perquè es reduís el pluralisme polític.

I jo no explicaré la història, que molt bé i encertadament ha explicat el Sr. Martí, jo que som afectat en primera persona d'aquesta barrera, perquè és evident que a les eleccions 2011 amb una barrera del 3% haguéssim entrat, amb el partit que jo encaçava que era Convergència Per les Illes, haguéssim entrat a aquesta cambra, i fruit d'aquesta barrera no vàrem aconseguir un escó, el mateix podria dir del Sr. Jaume Font i de la Lliga Regionalista.

Bé, tot i ser afectat i tot i ser conscient -com deia molt ben dit el Sr. Martí- que els sistemes electorals no són innocents, ni són innocents, ni n'hi ha un de bo i un de dolent, voldria afegir jo, perquè tot té avantatges i inconvenients en aquesta vida. Ara bé, hem de deixar constància que aquests que defensen tant la Constitució, els hauríem de dir: bé, és que la Constitució precisament marca aquests sistemes proporcionals, no és un sistema majoritari, és un sistema proporcional i això és el que diu la Constitució i també diu allò del pluralisme.

Per tant, em sembla que la línia més coherent amb la Constitució és la proposició de llei, és la barrera del 3% perquè fomenta això, fomenta la proporcionalitat i fomenta el pluralisme.

Dit això, crec que no mereix la pena fer reiteracions en relació amb el tema de les barreres electorals.

Sí vull fer un comentari a la publitramesa, que estam d'acord amb la filosofia general, tot i que en la concreció ens genera dubtes, ens genera dubtes; se suposa que aquesta publitramesa l'abonarà, la fabricarà i la pagarà el Govern de les Illes Balears, això no ens queda prou clar, ni com s'instrumenta el procediment d'aquesta publitramesa, perquè s'haurà d'instrumentar un procediment. Aquesta publitramesa només són sobres o també inclou un tríptic, una explicació de cada candidatura? Això tampoc no queda suficientment clar. Vostès saben perfectament que fins ara la pràctica habitual de tots els partits és enviar les seves paperetes amb una publicitat, amb un programa reduït de cada candidatura. Això no queda molt clar.

Si passam a la literalitat de la seva proposta sembla que només s'enviaran els sobres, però sense cap publicitat explica... Bé, això és un tema del qual en parlarem via esmenes, però és un tema relativament important perquè... és evident que aquí estam, com no pot ser d'altra manera, a un auditori molt, molt polititzat, que quan rebem les paperetes sabem el que significa cada papereta, però -diguem-ho així- no sempre és així.

Per tant, la informació complementària del que defensa cadascuna d'aquestes paperetes és interessant que es pugui introduir, el que passa és que hi haurà també la instrumentació d'aquest procediment.

I vull parlar de la sobre-representació ja que el Sr. Morrás ha parlat que encetaran aquest meló. És clar, em sembla..., és evident, els sistemes electorals representen o ciutadans o territoris o les dues coses a la vegada i tenen sistemes mixtos, no? És clar, parlar a les Illes Balears que un està sobre-representat o no... bé, és que el sistema per definició a les Illes Balears té en compte el factor territorial, i a nosaltres ens sembla bé que tenguem en compte el factor territorial, però és clar, si anam a la representació pura i dura dels ciutadans, la

conclusió hauria de ser assignar més escons a Mallorca, que no és el que nosaltres defensam. Però és clar, si anam a aquest argument la conseqüència lògica és aquesta, números en mà, això és indiscutible, això és matemàtica pura: nombre d'habitants, cens electoral, nombre de diputats, regla de tres, s'ha... És clar, això és un reduccionisme que amb la complexitat territorial de les Illes Balears crec que no té sentit, crec que no té sentit.

I crec que hem d'anar alerta a obrir segons quins debats on les posicions segurament ni dins el seu mateix partit seran homogènies perquè, és clar, cada territori tindrà una sensibilitat diferent, que és humana, lògica i inevitable. Per tant, crec que en aquest sentit hem de ser rigorosos i hem d'anar molt alerta a plantejar segons quins debats que al final... allò de llançar un poc la pedra i després amagar-se, no?, perquè és molt difícil trobar un equilibri factible en relació amb els diversos territoris que conformen les Illes Balears.

Acab, en definitiva, nosaltres atès que la proposició de llei fomenta el pluralisme i fomenta la despesa electoral li donarem suport.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Intervenció dels grups parlamentaris en torn en contra. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Miquel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Tornam avui a aquest parlament a reproduir el mateix debat que vàrem tenir ocasió d'afrontar fa cinc anys, un debat relacionat amb la necessitat, diu el Grup Parlamentari MÉS, de millorar la proporcionalitat, de millorar l'equilibri, la representació en el repartiment d'escons, un debat on ens proposen el mateix de sempre: canviar les regles del joc, canviar la regla d'Hondt que inspira el nostre sistema electoral i el de tota la resta de les comunitats autònomes...

(Remor de veus)

...i pretenen, a més, reduir la barrera electoral passant d'un 5 al 3%.

En la darrera edició d'aquesta iniciativa el Grup Parlamentari Popular ja hi va votar en contra. Res no ha canviat des d'aquell moment i per tant si algú tenia dubtes tornarem a fer exactament el mateix. I hi votarem en contra, entre altres qüestions, perquè entenem que propostes d'aquest nivell, d'aquesta profunditat, d'aquesta envergadura, propostes que pretenen canviar les regles del joc, que afecten directament la representació dels grups parlamentaris, i que a més necessiten una majoria qualificada de dues terceres parts per poder portar-se endavant, haurien d'estar prèviament consensuades entre els distints grups parlamentaris afectats.

(Més remor de veus)

I tornen vostès a reeditar la mateixa proposició de llei i tornen a fer-ho vostès de la mateixa manera, *a cappella*, a contrapèl, i les coses per a nosaltres s'han de fer d'una altra manera. S'ha obviat l'acord, s'ha menyspreat l'enteniment, i en canvi s'ha optat per la unilateralitat i l'individualisme a l'hora de trencar les regles del joc.

Aquesta proposició de llei no és una proposició de llei qualsevol, Sr. Martí. Requereix sense dubtes d'un veritable pacte d'estat, que vostès no s'han molestat ni tan sols a sondejar si aquest pacte d'estat entre tots existeix. I el més preocupant de tot és que ho fan quan no disposen per si sols de la capacitat mínima per materialitzar amb èxit la proposta sense la participació del Grup Parlamentari Popular, que té 20 diputats. S'aventuren vostès a desenvolupar una llei no sols sense comptar, com dic, amb el grup majoritari d'aquesta cambra, sinó sense comptar amb el grup del qual dependrà finalment l'aprovació o no d'aquesta presa en consideració o no de la llei en si mateixa.

I no li negaré, Sr. Martí, no li negaré que l'anterior legislatura des del Grup Parlamentari Popular es va fer també una proposta electoral per modificar la llei, no defugiré aquest debat, i a vostè aquella proposta que vàrem plantejar l'anterior legislatura li podrà agradar més, no li podrà agradar gens, però sí que es cert, i això no m'ho podrà llevar ni m'ho podrà negar, va ser una proposta que pretenia ser consensuada i vostès, vostès, no varen voler participar d'aquell debat, no varen voler participar d'aquell diàleg. Varen ser cridats per avançar en la millora del nostre sistema electoral, i no és que vostès precisament donassin una portada, això s'ha de recordar, és que vostès ni tan sols no es varen presentar allà on se'ls va cridar per voler modificar aquest mateix estat de coses. Aquesta és la diferència que ens allunya a nosaltres de vostès. Per tant des d'aquest punt de vista la seva proposta avui neix amb la mínima legitimitat per portar-la endavant. Allà on hi havia diàleg l'anterior legislatura, allà on hi havia les portes obertes per discutir les coses, avui aquí hi ha unilateralitat i intransigència.

Però abans d'afrontar amb més profunditat el fons del debat, resulta imprescindible fer referència a un debat previ, que hauria d'anticipar-se a qualsevol tipus de debat que pretengués modificar les regles del joc, i em refereix a una imperfecció, Sr. Martí -vostè és de Menorca-, a una imperfecció consentida que pateix aquesta comunitat autònoma en el que al repartiment d'escons es refereix i que es recull a la llei que vostès avui ens porten aquí, i no l'han abordat, aquest tema, no l'han tocat, ni tan sols no hi han passat de puntetes. De 59 diputats que té aquest parlament 33 es trien a l'illa de Mallorca, 1 es tria a l'illa de Formentera, 13 es trien a l'illa de Menorca i només 12 es trien a l'illa d'Eivissa, i coincidiran amb mi -almenys vull entendre que ho faran els diputats d'Eivissa encara que no siguin del meu grup parlamentari- que això es tracta d'un fet totalment objectiu, 33, 12, 13 i 1, i coincidiran també, encara que no formin part del meu grup parlamentari tots aquells diputats d'Eivissa, que aquí es provoca un desajust, un desajust important en el repartiment d'escons i, per tant, un desajust en la proporcionalitat de què parlam. Per tant iniciam el debat sobre un escenari d'imperfecció, d'imperfecció, i això vostès no han esmentat. Per tant possiblement aquest debat que vostès tornen a reproduir en aquest parlament tengués molt més sentit, fos un debat més

just, més sensat i més equilibrat si abans vostès fossin valents i proposassin ajustar bé les peces -vostès que és de Menorca- per després parlar de percentatges i després parlar de fórmules de repartiment, perquè mentre existeixi aquesta distribució podran vostès canviar el percentatge del 3 al 5, però la solució, Sr. Martí, seguirà essent totalment imperfecta, imperfecta.

Perquè un diputat més a Menorca respecte d'Eivissa no és qualsevol cosa; un diputat més no és sols un innocent desavantatge numèric o un innocent desavantatge aritmètic i de representació, sinó que pot arribar a decidir majories o, entre altres coses, podria permetre configurar, i escolti'm bé, Sr. Martí, configurar grup parlamentari propi a aquells que en tenen dos i acaben passant a tres. Li sona d'alguna cosa això, Sr. Martí?, eh que sí?, eh que sí?, eh que sí?, eh que sí?

(Algún aplaudiment)

Per tant crida molt l'atenció que no afrontin vostès la major; la major és una altra: que no promoguin aquest estat imperfecte de coses sinó que pretenguin modificar el percentatge electoral sense reparar en un dèficit de representativitat política major. I no és que ho digui jo, sinó que ha estat el mateix senyor Joan Oliver Araujo, qui apunta que les conseqüències de la darrera reforma desenvolupada a l'Estatut d'Autonomia, que ens du precisament a aquesta situació, podrien arribar a considerar-se inconstitucionals. Per tant en relació amb aquesta qüestió els he dir que en la recerca d'un sistema proporcional més perfecte seria un error si ens aturam exclusivament en els registres percentuals, en els registres percentuals del 5 i el 3, del 3 i el 5, per tal de trobar els millors equilibris. Són moltíssims, són moltíssims els elements que hem de combinar per intentar trobar aquest sistema més perfecte; una mala combinació de segons quins elements ens podria provocar una conseqüència fatal.

Perquè si veritablement això és el que pretenen, si vostès volen un sistema electoral que funcioni de la millor manera, hi ha tres elements, Sr. Martí -n'hi record tres-, que inevitablement han d'estar presents: circumscripció, punt número 1; forma de distribució d'escons, punt número 2; i, sí, barrera electoral. I vostès n'hi ha un que deixen pel camí, que és la circumscripció electoral, i això no és casualitat, això no és casualitat. Jo vull pensar que vostès això ja ho sabien però ho havien d'acatar. Per tant no és possible que a efectes de modificació d'un d'aquests paràmetres no tinguin efectes i conseqüències els altres dos elements.

I dic això perquè vull posar de relleu el paper que juga la circumscripció electoral com a element clau, com a element definitiu de tot el sistema electoral per la seva directa repercussió i per la seva incidència que té precisament en la igualtat de vot, tant respecte a la proporció d'electors i nombre de representants que se'ls atribueixen en l'aplicació d'una barrera electoral, o d'una altra barrera electoral. La barrera electoral que fixen vostès és del 3% de vots vàlids emesos a una circumscripció en la pràctica, i en la pràctica només pot tenir efectes viables i rellevants en grans circumscripcions, en grans circumscripcions!, i no sé si vostès consideren les Illes Balears i les circumscripcions que té grans circumscripcions. En la darrera edició d'aquesta proposició no de llei -ja li parl de fa sis anys- jo posava un exemple, l'exemple de Catalunya,

que avui vull tornar a reproduir aquí. Els posava com a exemple les eleccions celebrades en aquella comunitat autònoma per tal de demostrar que un partit polític, quan obté un 3% dels vots vàlids, no significa que sigui directament objecte de representació, i en aquell cas li diré que un 7,22% va anar a citar Girona, la província de Girona, per obtenir el darrer escó, un 7,22%, i té una barrera d'un 3%. 6,59 Lleida, 6,51 Tarragona. A Andalusia passava exactament el mateix; a Aragó es reproduïa el mateix cas; a Castella-La Manxa estàvem en les mateixes circumstàncies; i a Castella-Lleó també es produïen les mateixes situacions.

Per tant aquest 3% de vots vàlids per tenir representació que vostès proposen aquí, en aquest parlament, no és cap garantia de representació com vostès volen fer veure, sinó que en molts de casos aquest percentatge és necessari que es vegi incrementat. I que es vegi incrementat de tal manera que aquells partits polítics que concorren a les eleccions, puguin tenir representació institucional. I els posaré dos exemples més, un d'ells ja hi ha fet esment algun portaveu que m'ha precedit en l'ús de la paraula.

Eleccions de l'any 2011 al Parlament de les Illes Balears. Feim un exercici i traslladam aquest 3% i ens dona una desproporció evident, a l'any 2011, si agafam el 3% i canviem al 5% actual, ens dona que Menorca i Eivissa continuen òbviament igual, res no canvia, Formentera també, és inamovible, però aplicant el 3% a l'illa de Mallorca, amb un 3,65%, Convergència per les Illes i La Lliga tendrien representació, és cert, i ho ha dit el Sr. Melià, i ho vaig dir jo en el 2011. Per tant, hi ha un sistema..., aquest sistema que vostè ha tret té molta més incidència a una determinada illa que no a la resta. I és precisament a l'illa de Mallorca.

I tant és així que fixi'ns vostès, fixi'ns vostès el que succeiria a Menorca en aquest cas, que si amb un 3,65% dels vots a Mallorca tenien un representant, Esquerra Unida tenia un 4,13% i no va treure cap representant, i això és precisament una disfunció del sistema, en funció de la circumscripció electoral que vostès aquí es neguen a tractar. Però què passaria en aquest cas per exemple si parlam del 3% a Eivissa, si l'aplicam, doncs hi hauria partits com Eivissa pel Canvi que possiblement no haguessin tengut representació en aquesta cambra. I això és així i això és així.

Per tant, aquest 3% que vostès volen aplicar té una incidència, com dic, important a l'illa de Mallorca, però no té una importància directa i determinant a les illes d'Eivissa, Menorca i molt més, com no pot ser d'una altra manera, a Formentera.

Però no només ens quedam amb les eleccions del 2011, si agafam aquest 3% i el portam a les eleccions darreres que es varen produir en aquesta comunitat autònoma, tot segueix igual, res no canvia, no hi ha cap tipus d'alteració possible, avui aquí seriem exactament els mateixos en número i ens veuríem exactament uns als altres les mateixes cares, res no tendria, cap efecte tendria canviar del 5% al 3% en aquest cas. Per tant, d'aquí es desprèn una conclusió claríssima i és si per alguna cosa serveix aquest sistema que vostès plantegen, en primer lloc és perquè l'illa de Mallorca, efectivament, tengui

una major representació, diversitat i possiblement pluralitat, però l'illa de Mallorca, res més que això.

I en segon lloc, modificar el percentatge electoral no està bé si no es plantegen criteris de canvi en relació a les circumscripcions electorals. Això són les dues conclusions que nosaltres traïem aquí d'aquest precís debat.

Però clar, no volen vostès només canviar del 5 al 3, vostès el que pretenen també és canviar la regla, canviar la regla d'Hondt i passar a una altra regla totalment distinta, i sí ho feien així amb l'anterior proposta que feien l'any 2011. Canviar el criteri per ajustar-ho, com li dic, als seus propis interessos, donat que la circumscripció no la toquen. I per tant, nosaltres el que farem serà mantenir-nos aquí, mantenir-nos en el sistema d'Hondt, que ha permès alternança en aquesta comunitat autònoma en relació amb les forces polítiques que han concorregut a les eleccions. Si miram quatre eleccions enrera, hem vist com l'alternança política en aquesta comunitat autònoma funciona i és un valor, d'acord amb aquestes regles que ens hem donat, hem tengut un Govern del Sr. Antich, per passar a un altre Govern del Partit Popular, una altra alternança amb grups d'esquerra, per acabar amb una altra situació totalment distinta.

Per tant, nosaltres, vist que aquest sistema funciona, nosaltres votarem en contra d'aquesta proposició no de llei.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jerez. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. María José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, President, senyores i senyors diputats. Els grups MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca presenten conjuntament aquesta proposició de llei, per tal de modificar la Llei 8/86, de 26 de novembre, electoral de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Llei que, com s'ha dit ja reiteradament en aquest faristol, ha estat modificada des del seu naixement, essent potser la modificació més important, per ser la més injusta, la que va elevar la barrera electoral del 3 al 5%, reforma imposada pel Partit Popular de 1995, amb uns objectius clarament partidistes i de rèdit electoral, just dos mesos abans de les eleccions, intentant limitar la pluralitat política de les Illes Balears.

Reforma per tant, que no va ser fruit ni d'una necessitat institucional, ni d'una demanda social. I estic d'acord amb el Sr. Jerez, que hauria de ser la reforma electoral una qüestió d'estat i hauria de tenir un pacte d'estat, però no és defensable que el 95 s'hagués aconseguit aquest pacte. D'açò fa 22 anys i aquella reforma, com dic, va ser indigna, però avui el 2015 l'escenari ha canviat bastant i aquest 5%..., baixar al 3% no hauria modificat el 2015 la configuració parlamentària que tenim actualment.

La proposició de llei a la seva exposició de motius diu que des de l'any 86 s'han produït molts de canvis sociopolítics, que obliguen les institucions públiques i els partits polítics a traslladar al sistema electoral majors quotes de participació, transparència i eficiència, afirmació que compartim. Ara bé, aquests canvis s'han de fer via els procediments que pertoquin i en l'àmbit que pertoqui, si volem que la reforma de la Llei electoral que es pretén, no neixi abocada al fracàs.

A grans trets i tal com s'explica a la pròpia exposició de motius i ja ho han explicat també els portaveus dels grups proposants, la proposició pretén la modificació de la llei en els següents aspectes: la incorporació de majors garanties per a la independència dels membres de la Junta Electoral; passar la barrera electoral del 5 al 3%, per tal d'accedir tant al Parlament com als consells insulars òbviament; la modificació del tradicional sistema de publitramesa i subvenció pública; modificació del temps gratuït de propaganda electoral en els mitjans de comunicació de titularitat pública, i, si bé s'hi fa esment a l'exposició de motius, l'articulat de la proposició de llei no proposa la substitució de l'actual sistema de distribució d'escons, regit per la Llei d'Hondt, per un sistema més proporcional, que sí proposava la reforma que s'havia presentat el 2011.

Totes quatre modificacions, la darrera l'obviarem, tenen la seva justificació i podríem entrar a debatre la seva conveniència o no i estic segura que seríem capaços de trobar punts de consens. Ara bé, la pregunta que ara mateix hem de respondre és si consideram oportú o no obrir aquest debat en aquest Parlament, tal i com es planteja, i ho dic perquè abans de donar resposta a aquesta pregunta, és a dir, abans de decidir si s'ha de prendre o no en consideració aquesta proposició de llei, hem de ser prou honestos i crec que no fer-nos trampes al solitari. No és qüestió Sra. Campomar de tenir por o de *poner un sinfín de excusas*, com ha dit el Sr. Morras, després d'aquesta il·lustració que ens ha fet de l'experiència dels *macacos rompiendo el paradigma*. Si realment es vol obrir aquest debat de forma àmplia, com ha dit el Sr. Morras, s'hauria de plantejar, pens jo, i el seu grup ho pot fer, en el Congrés dels Diputats.

I quant al que ha dit el Sr. Martí, que diu que no és problema si la llei (...) n'és conscient que pot sobrepassar els límits de la constitucionalitat, giram l'argument i el Sr. Martí ens diu que és l'Estat que envaeix competències i potser també hi podríem estar d'acord, perquè ens deixa a la comunitat autònoma regular qüestions electorals, en contra del que diu el nostre Estatut, en aquelles qüestions més secundàries o residuals. Però tot açò no ho podem modificar des d'aquí, sinó que s'ha de fer des d'aquestes normes que ens impedeixen tenir aquesta iniciativa des d'aquest Parlament. I hem de ser prou honestos i valorar la realitat de la proposta, si la mateixa tal i com es planteja, podrà tenir vida o no, perquè no hem d'oblidar que ens movem en un àmbit de drets fonamentals, emparats i regulats a la Constitució en el seu article 23 i desenvolupats en una llei orgànica, la de règim electoral general, la LOREG, essent matèria reservada de l'Estat espanyol les eleccions de les assemblees legislatives de comunitats autònomes, essent incompetència d'aquestes la regulació només de segons quins aspectes. O dit a l'inrevés, com he fet abans amb l'argument del Sr. Martí, la competència de les comunitats autònomes per regular el seu procediment electoral, com permet la disposició

addicional primera de la LOREG, es veu absolutament limitada per aquells articles de la pròpia llei orgànica que són d'aplicació directa.

Òbviament que hem d'interpretar la Constitució i, com deia el Sr. Melià, la Constitució diu el que diu i s'ha d'interpretar absolutament en tots els aspectes que aquesta regula. No podem defugir que aquesta proposició de llei traspasa alguns dels seus límits.

Així doncs, qualsevol reforma de la Llei electoral balear s'ha de fer dins l'àmbit definit per aquesta llei orgànica sense sobrepassar-la, ja que, en cas contrari estariem envaint competències estatals. Això és així no perquè ho digui jo, òbviament, sinó perquè en aquest sentit s'ha pronunciat el Tribunal Constitucional que en la seva sentència 154/98, de 21 de juliol, definí que *“la LOREG deviene así en cuanto fija las condiciones básicas para el ejercicio del derecho al sufragio en parámetro de la constitucionalidad de los preceptos autonómicos”*.

Per altra banda, pot ser també inconstitucional no només el fet, com acab de dir, de traspasar aquest límit de la LOREG sinó la reproducció a una llei autonòmica de la normativa estatal en aquelles matèries en què la comunitat autònoma no és competent. El Tribunal Constitucional s'ha pronunciat diferents vegades sobre aquest tema podent-nos fixar, per exemple, en la sentència 162/96, de 17 d'octubre. Citaré textualment un paràgraf en què el Constitucional emparar aquesta interpretació defensant el sistema de fonts configurat en la Constitució. Així diu, *“... prácticas todas ellas que pueden mover a la confusión normativa y conducir a la inconstitucionalidad derivada de la norma, como ocurre en aquellos supuestos en los que el precepto reproducido pierde su vigencia o es modificado manteniéndose vigente sin embargo el que lo reproducía, pero sobre todo, y muy especialmente, cuando, como es el caso que ocurre, existe falta de competencia en la comunidad autónoma en la materia, porque si la reproducción de normas estatales por leyes autonómicas es ya una técnica peligrosamente abierta a potenciales inconstitucionalidades esta operación se convierte en ilegítima cuando las comunidades autónomas carecen de toda competencia para legislar sobre la materia”*.

Fetes aquestes consideracions prèvies, l'única proposta de modificació de la proposició de llei que no entraria en confrontació amb aquest marc normatiu seria la rebaixa de la barrera electoral del 5 al 3%, i açò és obvi perquè ja es va fer modificant-la el 95 i perquè el propi article 163.1 de la LOREG preveu el 3% per al Congrés de Diputats. Aquest punt, idò, sí podria ser pres en consideració, però no podem dir el mateix de la resta.

Pel que fa a les majors garanties per a la independència de la Junta Electoral, aquest punt junt amb la barrera electoral recordem foren objecte de la proposició de llei de 2011 que els promotors d'avui ja presentaren en aquell moment en aquest parlament, si bé compartim que és desitjable introduir tots aquests requisits possibles per garantir la independència dels membres de la Junta Electoral i, com he dit abans, segur que ens posaríem d'acord aquí també com s'han d'elegir.

Estam en un àmbit reservat, però a l'Estat espanyol mitjançant l'apartat 2 de la disposició addicional primera de la LOREG amb relació als articles del 8 al 22, és a dir, secció primera del capítol tercer, relatiu a les juntes electorals, sent els articles citats d'aplicació directa a les comunitats autònomes i no essent una excepció la nostra.

Sistema de publitramesa i subvenció pública. Doncs igual, l'article 59 de la llei orgànica és directament aplicable i preveu que com a màxim es farà una tramesa per elector a cada convocatòria electoral, amb independència dels electors que resideixin en un mateix domicili. Des d'un punt de vista de racionalització dels recursos hi podríem estar d'acord, però s'ha de garantir també la igualtat de tots com a dret fonamental i enviant una publitramesa per casa pot ser es vulneraria aquest dret d'igualtat. Necessitaria, doncs, aquest punt un debat prou més profund, si bé no cal fer-lo en aquest parlament per extralimitar les nostres competències.

Pel que fa a la subvenció pública, no cal eliminar els criteris de distribució de subvencions als partits polítics establerts a la llei orgànica, essent aquest punt competència autonòmica només les quanties de les subvencions, però no els seus criteris. L'article 127 de la llei orgànica és també d'aplicació directa a les eleccions autonòmiques sent aquí la diferència, que la proposició de llei demana com a fet causant de la subvenció la concurrència a les eleccions fixant la normativa marc el fet causant l'obtenció efectiva de representació.

Per últim, i amb relació a la distribució del temps gratuït de propaganda electoral en els mitjans de comunicació de titularitat pública, ens trobam, una altra vegada, amb l'aplicació directa de l'article 61 de la llei orgànica que preveu el repartiment d'aquests espais en base a la representació obtinguda a les eleccions anteriors.

Quina és, idò, la conclusió de tot l'exposat fins aquí? Jo diria que són dues: primera, la modificació que es planteja mitjançant la proposició de llei es justifica per aquests canvis sociopolítics dels darrers temps, la desafecció de la ciutadania cap a l'actual sistema de democràcia representativa i la pluralitat política i hem de reconèixer que fins i tot amb l'actual sistema electoral, és a dir, amb la barrera electoral que tenim actualment del 5%, s'ha produït un gir de 180 graus amb l'entrada de noves forces polítiques en les institucions i la fragmentació parlamentària que tenim actualment.

Hem de tenir en compte, però fent un repàs a la història recent, que la inestabilitat passada de governs van impulsar l'actual sistema fixant una barrera electoral, i podríem discutir quin percentatge, i la Llei d'Hondt cercant un sistema electoral que dotàs d'estabilitat política les institucions.

A banda de posar damunt la taula la necessitat de rebaixar aquesta barrera electoral retornant-la al 3% originari, també s'han de plantejar altres qüestions, com fa la proposició de llei, qüestions totes elles que mereixen un profund debat. D'aquí la segona conclusió: atès l'actual sistema electoral i la seva regulació aquest debat s'ha de tenir en la institució que pertoca per qüestions estrictament competencials, atès que el que realment es pretén mitjançant aquesta proposició de llei és modificar aspectes profunds del sistema electoral general i no

aquells aspectes, per no dir-ho secundaris, sobre els que tenim competències les comunitats.

La reforma del sistema electoral és avui, i des de ja fa temps, un debat d'actualitat, un debat viu que s'ha d'afrontar per difícil que sigui a tots els nivells. Ho he dit abans, però no ens facem trampes al solitari, pretendre modificar el sistema electoral general mitjançant una llei autonòmica és inviable, sense que açò vulgui dir que no podem ni haguem de tenir debats sobre aquestes qüestions en aquesta cambra, però no per aquesta via.

Per tant, el Grup Parlamentari Socialista no donarà suport a la presa en consideració d'aquesta proposició de llei. Res més.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Camps. Rèplica dels grups que presenten la iniciativa. Té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President. La veritat és que la resposta que em surt és dir: quina barra!, no? Es a dir, tothom demana debat, però no volen que comencem el debat. Açò és el que s'ha proposat avui.

(Alguns aplaudiments)

He escoltat moltes excuses per no modificar una llei producte del caciquisme electoral, aprovada gràcies al vot d'un trànsfuga socialista i, fins i tot, i fins i tot, perquè no puguem avançar en modificacions. Si tanta nosa fa el tema de la publicitat, el tema de la publicitat, doncs, llevem-ho, ho llevam. La tornarem a presentar, la tornarem a presentar només amb el percentatge de la barrera electoral, per resoldre la barrera electoral. No cerquem excuses.

Aquesta llei electoral, Sr. Jerez, del 83 al 95 què va passar? Es va canviar la fórmula electoral? No. Es va canviar res que afectava la circumscripció electoral? No. Vostè em demana debat en conjunt, no s'ha baratat res, només la barrera electoral. Es va fer amb consens i amb debat previ? No, a dos mesos de les eleccions, a dos mesos de les eleccions sense que ningú de la cambra no hi pogués participar. I a açò li diu vostè debat?

El problema és simplement un, s'està a favor d'una democràcia on les minories puguin participar o no s'està a favor.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

I efectivament, efectivament afecta Mallorca, però és que allò de l'any 1995 és indigne democràticament, és caciquisme

electoral pur i dur, i vostès es complauen tan tranquils que aquí no va passar res. Insistesc, insistesc, ja que tothom després s'apunta a la lluita contra el transfuguisme, amb un trànsfuga, amb un trànsfuga, que feia que els 29 es convertissin en 30 i feia que la majoria absoluta pogués tirar endavant amb una modificació electoral.

No ens donaran ni suport per iniciar la presa en consideració?

(Remor de veus)

Jo vull recordar que el Partit Socialista la passada legislatura sí li va donar suport a aquesta mateixa proposta. Diria més, a aquesta proposta que era més ambiciosa en el seu moment perquè efectivament, com ha dit el Sr. Jerez, apuntava a canviar un sistema, el sistema d'Hondt, per un sistema més proporcional, això ni ho plantejam, només plantejam el tema de la barrera electoral. El tema de la barrera electoral, qui hi va votar en contra la passada legislatura va ser el Partit Popular.

(Remor de veus)

Aquesta proposta, efectivament, Sr. Melià, és una proposta de mínims, com ha de ser una proposta que vol iniciar la seva tramitació, que, a més a més de la barrera electoral, vol afrontar altres temes que ens semblen clau; és a dir, amb un esperit molt senzill, tots els partits a l'hora de concórrer a unes eleccions han de partir de zero, el partit el començam tots amb les mateixes condicions, aquesta era la idea. I açò afecta les subvencions electorals, la publicitat electoral, etc.

Ara bé, insistesc, l'Estat ens diu que açò no ho podem fer, que açò és competència exclusiva seva. Bé, ho discutirem i ho batallarem, iniciem el diàleg en aquest procés, però facem una passa bàsica fonamental de credibilitat a la nostra ciutadania, la ciutadania vol més participació, i més participació vol dir que també els grups minoritaris hi siguin representats.

Per tant, avui per a mi és una autèntica decepció, des del punt de vista democràtic, una proposta del 95 aprovada unilateralment, que tenia com a objecte únic excloure un partit, únic, no tenia cap objectiu democràtic, únic, excloure un partit, i amb el vot d'un trànsfuga del Partit Socialista al Partit Popular jo crec que aquest panorama, davant aquest panorama no tenir clar avui que es tocava votar, descriu molt cadascú on es col·loca i com pensa.

No pensam defallir, tornarem presentar la iniciativa i si els molesta la publicitat, doncs serà de barrera electoral. Però aquest tema ha de ser clar, no valen excuses, s'està a favor d'un sistema electoral més participatiu, més representatiu, que doni més cabuda a la representació de les minories o no s'hi està? Si no s'hi està, que es digui de manera clara i contundent, perquè aquí tenc la sensació que alguns l'únic que volen és fer números i els números diuen que si fem un sistema on donem cabuda als més petits, possiblement alguns dels més grossos hi perdran. I aquí no ens hi trobaran, aquí no ens hi trobaran.

(Alguns aplaudiments)

La representativitat té un cost i el cost és que els que són més petits també puguin tenir veu en aquest parlament, nosaltres estarem al costat d'aquests.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Té la paraula pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Afegir-me a les paraules que ha dit el company Nel Martí, és evident. Aquí el representant del Partit Popular, el Sr. Jerez parla que aquesta proposició és *a cappella*, a contrapèl, que s'ha obviat l'acord, és que en el 1995 quin acord hi havia? El que va ser és un cop d'Estat a aquesta cambra, a la democràcia d'aquestes illes, això és el que va ser, no ens vulgui dir que nosaltres aquí venim amb un acord, a contrapèl, ni tan sols volen debatre. És que aquí hi som, hem de ser clars, avui prenem la presa en consideració per poder debatre, és que ni tan sols volen això, és que vostès ni tan sols ho volen debatre, aquest és el problema, ni tan sols en volen parlar. Tanta por tenen i tan amagat ho tenen!

Bé, consider que el pacte d'Estat i el cop d'Estat és el que va fer en el 1995 el Partit Popular i la veritat és que aquest vot en contra del Partit Popular l'esperàvem. Ara sí, una gran decepció, una gran decepció i lamentar el vot en contra del Partit Socialista, sí, a negar-se al debat d'aquesta proposició de llei, sí, des de MÉS per Mallorca una gran decepció, i sobretot perquè creiem que el que fan és una defensa d'aquest bipartidisme, els costa, no?, perdre aquesta cosa que ja tenien tan segura, tant el Partit Popular com el Partit Socialista.

I també lamentar aquesta sordesa, aquesta sordesa del clam social que té la societat d'obertura i pluralisme que he defensat abans; la gent vol que hi hagi claredat i que hi hagi obertura i que hi hagi participació, els hem d'escoltar, ens ho mostren dia a dia.

Bé, Sr. Jerez, l'excusa que és un sistema imperfecte no ens convenç, ens critica la llei, però no la vol canviar ni la vol debatre. Ja li he dit abans, ja es va dir en aquell debat fa 22 anys, avui poden guanyar, però no ens convencen, no convencen ningú.

La defensa que no pot..., vull dir, vostè defensa que no ens podem aturar en els registres de tant per cent, bé, idò debatem altres coses, com ha dit el Sr. Martí.

Avui jo crec que és decebedor que ni el Partit Popular ni el Partit Socialista, sobretot, no vulguin debatre aquesta reforma electoral aprovada fa 22 anys per un sistema tan unilateral. El Partit Popular reconeix que la barrera del 5% perjudica sobretot Mallorca, i jo dic: per què el Partit Popular i el Partit Socialista volen perjudicar la pluralitat dels mallorquins i mallorquines, per què, per què volen perjudicar la pluralitat?

MÉS Menorca defensa aquesta pluralitat a Mallorca, això és valentia, això és coherència, el que fan vostès no ho és, el que fan vostès no ho és.

El Sr. Jerez ha conclòs: vist que aquest sistema funciona, votarem en contra. I jo crec que en el fons el que volia dir era: vist que aquest sistema ens funciona i beneficia, hi votarem en contra, això és el que vostè volia dir i no ha dit en aquesta cambra.

(Alguns aplaudiments)

Bé, l'excusa del Partit Socialista de la necessitat d'un pacte d'Estat i que els canvis que fan, que no hi hagi diferència entre un 3% i un 5%, que no hi és aquest canvi, em sap greu, Sra. Camps, però avui m'ha semblat l'escenificació de la gran coalició electoral, PP, Partit Socialista, PSOE, que varen modificar la Constitució un vespre, així, de forma exprés, que va en contra de la sobirania d'aquestes illes i que ha donat suport al Govern del partit del Sr. Rajoy, sí, això, la gran coalició del partit... avui per a mi crec que mostren aquesta cara i em sap greu, em sap greu com a companys de govern.

Aquesta defensa a ultrança de la Constitució, precisament crec que és per amagar una voluntat política, com he dit, que jo crec que havíem (...) el Partit Popular quan va fer aquest canvi electoral a l'any 95, una voluntat política excloent, excloent, típica del Partit Popular, però que no m'esperava del Partit Socialista.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Rèpliques dels grups que han intervengut a favor. Té la paraula pel Grup Podem, el Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President. Mire, Sra. Camps, usted dice que no son excusas, yo siento haber introducido el tema porque es así, no puede ser más que una excusa, unos partidos que en un fin de semana modifican la Constitución, el 135, ahora dicen que para, porque es que los sobres, porque es que las subvenciones, porque es que... no se puede ni abrir el debate, es inaudito, es inaudito. Es inaudito, pero es perfectamente comprensible, porque ni siquiera quieren que nos acerquemos a la escalera, porque quieren que el imaginario colectivo piense que es que no se puede acercar a la escalera una persona, un ciudadano e intentar subir al altar que suponen las instituciones. Porque impiden, con sus gestos de bipartidismo moribundo que la ciudadanía, poco a poco, vaya superando ese dolor, porque, como he dicho antes, sabemos por qué se produce ese dolor; queremos romper ese dolor, y si de esta no se ha podido abrir el debate, lo podremos y lo podremos en la siguiente.

Y cada vez que ustedes se niegan a modificaciones de este tipo, cada vez que niegan el debate a las minorías, niegan el acceso a las minorías, producen un efecto contrario, es que las

minorías cada vez se rebelan más, y lo hemos tenido en esta legislatura. Y aunque no haya tenido efectos prácticos el cambiar del 5% al 3% en otras islas, ¿por qué no dan esa posibilidad? El Pi dice que abríamos..., el Sr. Melià dice que abríamos un melón, el de la representatividad o la discriminación de representatividad en Ibiza, ustedes hubiesen tenido un nuevo diputado, una nueva diputada en este parlamento si Ibiza hubiese tenido 13, ustedes mismos se han visto perjudicados por esa carencia en la representatividad.

Bueno, pues abramos el debate, ¿por qué no vamos a poder abrir el debate de una forma serena, tranquila, sobre el 3%? Bueno, claro, el 3% siempre que no sea de Cataluña, claro, pero el 3% aquí para elegir, para elegir a la representatividad. Pero, ¿por qué no podemos abrir el debate sobre los sobres? Claro, quizás, es que los sobres suena muy mal, ¿verdad?, lo de los sobres.

Entonces, ¿por qué no vamos a abrir el debate sobre las subvenciones? Claro, las subvenciones es que si nos ponemos, que es que si Andalucía, que si no sé qué, parece que aquí no se puede hablar de ni subvenciones, ni de sobres, ni de porcentajes, pero esos tres conceptos son los que permanentemente están siendo apoyados por este bipartidismo, que es obsoleto.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Morras. Té la paraula per El Pi el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Al final, amb les coses de menjar no se juga i no ens hem de fer mal i, per tant, hem de mantenir la posició conservadora del bipartidisme i ens hem de blindar sobre qualsevol canvi i, al final, com aquell que diu: *la cabra tira al monte* i pels seus fets els coneixereu. I això són el PP i el PSOE i el PSOE i el PP.

A que fa ràbia, Sr. Martí, que s'aferrin a una coma, a un article de la seva proposició de llei per tirar-li baix la seva proposta, a què fa ràbia, eh? L'he vist enrabiat. Després diu, perquè s'ha ... em deia el seu company de partit, home, no entenia perquè t'has enfadat tant. Home, m'he enfadat perquè, efectivament, perquè fa ràbia que et facin aquestes coses, perquè fa ràbia que utilitzin qualsevol excusa beneïta per a no actuar amb coherència política. I jo ara compartesc plenament la seva ràbia i em sembla impresentable el que fan el Partit Popular i el Partit Socialista.

Perquè al final, el Partit Socialista i el Partit Popular, que de vegades ens diuen que han de defensar l'autonomia, resulta que no volen defensar l'autonomia de les Illes Balears i la nostra capacitat, poca o molta, ja la lluitarem, com bé ha dit vostè, per establir regles del sistema electoral. Però no, no volen.

I és clar, el que em fa més ràbia, i a mi m'ho han dit vostès: hem de fer un debat aprofundit, hem d'aprofundir, és un tema

complicat..., per això no el prenem en consideració, i però..., no. I això vostès ens ho varen fer amb la llei d'activitats, vostès ens varen dir exactament el mateix que ara a vostè li sap tant de greu, com que és un tema complicat, com que és molt profund, no votarem la presa en consideració. Idò, és que clar, és que això és absurd. Precisament, si volem tenir un debat aprofundit el que s'ha de fer és aprovar la presa en consideració i que es produeixi aquest debat en aquesta seu, que és on pertoca.

Però no, al Partit Socialista no li interessa, i al Partit Popular tampoc no li interessa. Però, almanco, he de dir en honor del Partit Popular, que té una postura coherent, no és la incoherència personificada que és el Partit Socialista, que s'ompl la boca de participació, s'ompl la boca de debat, s'ompl la boca molt sovint de defensar les Illes Balears, però ara no defensa ni l'autogovern, ni la participació, ni el diàleg, ni la tramitació d'aquesta proposta.

Al final, efectivament, tothom es retrata aquí, i la gent es retrata, els que creuen que les Illes Balears tenen capacitat per establir el seu règim electoral, amb moltes potestats i amb molta capacitat per decidir, i els que troben que no, que no s'ha de fer res de res. Per cert, al Sr. Jerez, deixar-li clar que no es modifica la regla d'Hondt. Té raó que a l'exposició de motius hi ha una incorrecció, però a l'exposició de motius, però, com tots sabem, el que val són els articles, no el que diu l'exposició de motius. Per tant, més enllà de l'error existent a l'exposició de motius, que quedi clar que la proposició que debatem mi que nosaltres, almanco, votarem favorablement la seva presa en consideració, no canvia el règim d'Hondt, ho dic perquè no hi hagi confusions respecte d'això.

Nosaltres hem dit en el primer torn que votàvem a favor de la presa en consideració perquè fomentava el pluralisme i perquè significava una reducció de la despesa electoral. I ara afegim un tercer argument, perquè defensa l'autogovern de les Illes Balears i la nostra capacitat sobre decidir el nostre règim electoral, i és una tercera raó poderosa que veig que el Partit Socialista es dedica a fer els debats aprofundits a Madrid, donant suport a Rajoy, i no aquí defensant les Illes Balears.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Contrarèpliques dels grups que han intervingut en contra, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Tornaré reproduir els arguments que emprava a la meua primera intervenció i començaré pel tema de l'acord, ningú no tindrà dubtes que aquesta llei, la profunditat que té, la importància que té no és una qüestió d'Estat i ningú no tindrà dubtes que aquesta qüestió, abans d'haver-se portat aquí, hagués hagut de ser consensuada.

Vostès diuen que a l'any 95 hi va haver unes persones, que jo desconec qui eren, que varen precisament perpetrar un canvi legislatiu sense un consens. Doncs, si vostès invoquen això, es posen a la mateixa alçada, a la mateixa, a la mateixa que aquells que a l'any 95 varen fer això i que vostès critiquen, perquè vostès fan exactament el mateix, exactament...

(Remor de veus)

... exactament el mateix, el mateix. I diuen vostès: no, és que allò va ser, precisament...

(Remor de veus)

... allò va ser precisament perquè va haver-hi un trànsfuga que va decidir atorgar el vot al Partit Popular, m'imagin en aquell temps.

Si vostès tenen la mateixa concepció d'aquell trànsfuga que la que tenen de dues persones que són allà, el concepte de transfuguisme el tenen totalment equivocats; s'asseuen allà dues persones que han estat expulsades d'un grup parlamentari i vostès els han dit trànsfuges. Si vostès aquest concepte de trànsfuga és el mateix concepte de trànsfuga que tenen en aquest cas, equivocats estan en relació amb l'aprovació d'aquella llei que, democràticament, els agradi o no, democràticament, democràticament, va ser aprovada.

(Remor de veus)

Tres elements important a l'hora de modificar la llei: circumscripció, vostès no en fan ni cas; barrera electoral, l'únic que proposen, i distribució d'escons no en fan menció. I és cert, i és cert el que ha dit el Sr. Melià, a la seva exposició de motius figura que vostès canvien la regla d'Hondt. Fixi'ns, vostès han fet un *corta y pega*, vostès han fet un *corta y pega*, fixi'ns en l'exposició de motiu i veuran com vostès invoquen el canvi de Llei d'Hondt per un altre sistema electoral distint. D'aquí que jo li digués a la meua primera intervenció que vostès pretenien canviar el sistema d'elecció.

Un clam social, això ho han dit vostès aquí. Jo no vaig pel carrer i m'aturen i em diuen: quan canviareu la Llei electoral? Això és que no pot ser, és que això és un drama!

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Ningú no m'atura pel carrer dient-me que s'ha de canviar la Llei electoral i passar d'un 5 al 3, i ningú no em diu que això és el que vol la societat. Vostè sap el que vol la societat? Jo li diré: vol justícia, justícia, equitat i proporcionalitat, i vostès, amb aquesta proposta, amb aquesta proposta...

(Remor de veus)

... ni promouen la proporcionalitat, ni promouen la justícia, ni promouen l'equitat, això és precisament el que vol la gent del carrer, i no vol, precisament, que passem d'un 5 a un 3 o viceversa. Ja em dirà vostè si això és així.

Sap quin és el clam? El seu clam, l'únic clam és el seu. I a més, sembla mentida, Sr. Martí...

(Remor de veus)

..., que sigui vostè el que vengui aquí dalt i ens alligoni quan, precisament, la distorsió més gran que hi ha és a l'illa d'on vostè prové. I possiblement aquesta distorsió i aquesta imperfecció que vostè no ha invocat aquí, li permet a vostè segons quines coses, fins i tot li ha pogut permetre a vostè formar grup propi en aquest parlament; fins i tot li ha permès a vostè aquesta imperfecció del sistema tenir més de 250.000 euros d'assignació al seu grup parlamentari, sense que això estigués corregit.

(Remor de veus)

Vostè d'això no en parla, vostè d'això no en parla. I aquesta és la major, això és el que hem de corregir en primera instància. I vostès no hi volen entrar.

Per tant, tot allò que sigui modificar la Llei electoral i no entrem en primer lloc en un equilibri en relació amb la distribució d'escons per illes, continua essent un sistema imperfecte. I vostès es troben més còmodes amb la imperfecció que amb la perfecció.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jerez. Correspon ara, pel Grup Parlamentari Socialista, a la Sra. Maria José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president. Tothom demana debat, però ningú no vol debatre, crec que açò és prou injust quan començam amb un sil·logisme que és totalment fals perquè la conclusió ha de ser incorrecte si la primera premissa és falsa. Tenim un marc que ara mateix no podem obviar, que és el marc constitucional, el marc d'una llei orgànica i per tant, hi ha temes als quals no podem entrar, per molt que vostès ho vulguin. Si volem presentam una proposició no de llei per instar a qui pertoqui a modificar la llei orgànica, però... i debatem en profunditat el tema, però tal qual com està plantejada la proposició de llei no se'n pot admetre l'admissió a tràmit.

És clar, compara el Sr. Martí la llei del 95 amb la proposició de llei que es presenta ara, si... el Sr. Martí ha dit s'hagués presentat només la rebaixa darrera electoral s'hagués pogut admetre a tràmit per tal que són competències d'aquesta comunitat autònoma, però no les altres qüestions, per senzilles que semblin serien inconstitucionals si es duguessin a terme.

Em sap greu haver decebut la Sra. Campomar, però dins els mèrits que ens atribueixen no s'hi troba poder obviar aquest marc en el qual ens movem.

I és clar que sí que podem obrir el debat, però em sap greu que vostès també facin aquesta demagogia. Vostès són conscients que no es pot fer, el Sr. Martí, les primeres paraules que ha pronunciat quan ha pujat a aquest faristol han estat: ser

conscient que igual traspassaven alguns límits constitucionals. Per tant, no vulguin culpar el Partit Socialista de l'existència d'aquest marc normatiu que no podem traspassar perquè no és mèrit nostre.

I no ens aferram a una coma, Sr. Melià, els demanaria si de veritat consideren que són excuses, que és una excusa el que ens diu el Tribunal Constitucional quan diu que segons quins... és clar, si aquí tenim la legitimitat i potestat suficient per debatre el contingut de sentències del Tribunal Constitucional i arribar a conclusions contràries, idè... m'ho haurà d'explicar perquè jo no ho veig tan clar.

I res més, no esgotaré el meu temps, només... jo els ho puc dir més alt, però no més clar, hi ha qüestions que no podem admetre a debat perquè no és competència, de moment, d'aquesta cambra i no es facin més tramps al solitari.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Camps. Ara correspon la fixació de posició dels grups que no han intervingut ni a favor ni en contra, té la paraula pel Grup Mixt el Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Senyores i senyors diputats, bon dia a tothom. Ciutadans està a favor de la reforma de la Llei electoral de les Illes Balears, no és cap notícia, ho dúiem al programa amb què ens vàrem presentar a les eleccions autonòmiques de 2015. Per tant, Ciutadans no s'oposarà a la presa en consideració d'aquesta reforma.

Dit això, la proposta que avui debatem, i ja em perdonaran els grups proposants, fa rialles i és que no planteja en cap moment, ni tan sols a l'exposició de motius, l'essencial, i què és l'essencial? Ja ho han dit altres portaveus que m'han precedit: la falta de proporcionalitat del sistema actual, ni més ni manco. Una falta de proporcionalitat que té dos vessants: per un costat, el que prové del sistema d'Hondt, aquest sistema que atribueix un excés de representació als partits majoritaris, és un sistema que afavoreix les majories sòlides, els grans partits, i que va en contra de la representativitat en tant que deixa fora de joc o en situació molt desavantajosa els partits mitjans o petits.

Devora això, la proposta de retornar al 3%, que, per descomptat, compta amb el nostre suport, encara que només sigui perquè era d'on partíem, devora això, els deia, aquest retorn al 3% que figura a la proposició de llei és ben poca cosa, perquè amb l'actual sistema ni amb un 3 ni amb un 5 aconseguirem que no es perdin en el traç electoral milenars de vots. Això per un costat, per l'altre tenim la falta de representativitat a causa del repartiment territorial dels escons, també hi ha al·ludit qualche portaveu anteriorment. Aquest repartiment, no estic descobrint aquí cap secret, no guarda relació amb la població, guarda relació amb el territori, més ben dit, guarda relació amb la població però de forma inversament proporcional, és a dir, profundament injusta.

Els posaré un exemple, vostès, senyores i senyors de MÉS per Menorca, varen obtenir a Menorca a les darreres eleccions autonòmiques 6.568 vots i això els va donar 3 diputats; Ciutadans que només es va presentar a Mallorca en va obtenir 25.317 i això ens va donar 2 diputats. Ho troben just? Fent números, resulta que a nosaltres un escó ens va costar sis vegades més de vots que a vostès un dels seus. Ho troben just -insistesc-, que el seu vot valgui sis vegades més que el nostre?

(Remor de veus)

No, ja sé que no és culpa seva, jo no dic que sigui culpa seva, jo els deman si ho troben just. Són coses molt diferents.

De totes maneres, encara que no siguin vostès els que varen establir aquestes regles de joc, sí que són vostès els que ara proposen, juntament amb els seus socis de MÉS per Mallorca, aquesta reforma de la llei...

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Disculpi, Sr. Pericay, guardin silenci, per favor, gràcies.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, president. I resulta que ni tan sols esmenten aquest fet a l'exposició de motius on sí al·ludeixen en canvi a incrementar la proporcionalitat, ja s'ha dit abans, per cert, al·ludint a una llei d'Hondt que després no es troba reflectida a cap article.

En definitiva i perdonin, això és un despropòsit, i consti que Ciutadans no advoca necessàriament per un sistema proporcional pur de circumscripció única, sinó que s'avé a acordar-ne un on el territori, la insularitat, també hi tinguin un pes, ara bé entre poc i massa és en el que no estam d'acord.

Cregui'm, han perdut una magnífica ocasió per demostrar que miren per l'interès general de Balears i no només pel seu propi interès.

I encara haurien pogut arreglar un parell de coses més en aquesta proposició de llei, com a mínim esmentar-les a l'exposició de motius, però algunes fins i tot en forma d'article, per exemple: l'absurditat que Menorca tinguin un escó més que Eivissa en aquest parlament o els mateixos que Eivissa i Formentera plegats, si s'estimen més mirar-ho així.

Els he recordat quina era la població de cada illa a l'any 1986, quan es va aprovar la llei que ara pretenem reformar? Idè a Menorca hi havia 60.056 habitants, i a Eivissa, 65.014. Els he de recordar quina és ara aquesta població? Segons el darrer cens del 2016, Menorca té 91.601 habitants i Eivissa, 142.065; o sigui, així com la població de Menorca ha crescut un 50% en trenta anys, la d'Eivissa ha crescut prou més d'un 100%. O, vist d'una altra manera, a hores d'ara, amb dades de 2016, insistesc, Eivissa té quasi un 60% més d'habitants que Menorca, i un escó manco. Ho troben just -insistesc- això? Ah, i no fa falta que els digui que Formentera també ha crescut moltíssim. L'any 1986 tenia 4.734 habitants i ara en té 12.124, un

creixement de prop del 150%, el més considerable de totes les tres illes.

En fi, l'altre aspecte que he trobat a faltar, com a mínim en aquesta proposició de llei o com a mínim de manera esmentada a l'exposició de motius, és una referència al desbloqueig de les llistes electorals, el que deim col·loquialment llistes obertes. Amb el sistema actual de llistes tancades... Sí, sé perfectament que el marc normatiu no ho permet, jo em referesc, insistesc, en aquest cas a l'exposició de motius. Amb el sistema actual de llistes tancades limitam la capacitat d'elecció dels votants i reforçam justament els poders dels partits polítics com a bloc monolític. Creim realment que si volem contribuir, per un costat, a una major identificació entre representants i representats, i crec que això és una voluntat de tots els aquí presents, i per l'altre volem contribuir també al pluralisme intern dels partits, hem de desbloquejar les llistes electorals, ja que això tindria dos efectes: en primer lloc faria que els candidats, tots i cada un d'ells, haguessin de singularitzar-se en l'acció política i rendir comptes davant de l'electorat i, en segon lloc, donaria un major poder als electors, que d'aquesta manera podrien premiar o castigar els candidats de cada llista. Dit d'una altra manera, no es tendrien en compte només els interessos dels partits, també els interessos dels votants.

En definitiva, tot això que els acab de dir és el que he trobat a faltar en aquesta proposta que avui debatem, i és això el que fa que Ciutadans hagi decidit abstenir-se en aquesta presa de consideració. Si aquesta presa en consideració hagués prosperat hauríem presentat esmenes, evidentment, i hauríem presentat esmenes que recollissin d'una forma o d'una altra alguns d'aquests aspectes i també respecte d'altres aspectes del text. Malauradament ja ha quedat clar que no prosperarà.

I respecte dels articles que aquesta proposta vol modificar, deixant de banda..., bé, sobre el pas del 5 al 3% ja els he manifestat el nostre absolut acord; cert, no el 3% dels senyors Mas i Puigdemont, que tant els agraden a vostès, sinó aquest altre 3%...

(Remor de veus)

...des d'aquest punt de vista estam absolutament d'acord amb aquesta mesura, com també estam d'acord amb la mesura de convertir les trameses de mailing electoral en una tramesa única. De fet nosaltres ja havíem proposat això a les eleccions generals i no va ser possible, i no va ser possible llavors perquè tant el Partit Popular com el Partit Socialista, que tenen moltes més coses en comú, per cert, de les que volen negar uns i altres, s'hi varen oposar en aquell moment. Vostè, Sr. Martí, ha recordat que el Partit Socialista va votar a favor d'una mesura com aquesta que avui discutim la legislatura passa, i és cert, el Partit Socialista vota a favor de les mesures quan és a l'oposició i quan sap positivament que no prosperaran perquè davant seu té una majoria absoluta que ho impedirà. El mateix va fer -ho vull recordar- amb la creació de la comissió d'investigació de Sa Nostra, que com sap bé també no va prosperar ja en aquesta legislatura per culpa del bloqueig que els dos partits van fer i, en canvi, això en el cas del Partit Socialista va ser completament inconseqüent amb el seu vot de la legislatura anterior.

Hi ha altres mesures que són suposadament igualitàries a la seva proposta que veim amb una certa reticència, per exemple la referida al temps de què disposi cada partit en els diferents àmbits de programació. No pens ara en els espais gratuïts, sinó a la part informativa o a la part de programa, per dir-ho així, que tenen també assignats els partits. Però no en el sentit que alguns poden pensar, sinó en el sentit que per a nosaltres, més que un criteri igualitari, el que hi hauria d'haver és un criteri periodístic. Crec que ja és ben hora que deixàssim en mans dels mitjans de comunicació, que són prou responsables, el criteri de si s'ha de parlar més d'això o parlar més d'allò, si tal acte té més importància periodística o més importància respecte de l'actualitat o tal altra, etc. A cap periodista no agrada que li fixin l'agenda, com és natural, i jo crec que nosaltres hauríem de ser comprensius amb això i deixar-nos de quotes, en aquest terreny com a mínim; una altra cosa són els espais de propaganda electoral gratuïta.

I tampoc no acabam de veure clars tots els articles que tenen a veure amb les subvencions pre o post, però d'això n'hauríem de parlar més extensament, i com és natural i per desgràcia pareix que no ho podrem fer.

En resum, ens abstenem per tota aquesta sèrie de motius i no pas perquè no estiguem evidentment a favor que es debati aquesta proposició de llei, i aprofit també per dir que lamentam profundament que aquest bloqueig a què al·ludien els dos partits majoritaris ho faci impossible.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay.

Doncs passam a la votació de la presa en consideració de la llei, de la proposició de llei. Votam.

Vots a favor, 21; vots en contra, 34, i 3 abstencions.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
