



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2015

Núm. 21/fascicle 1

Presidència
de la Molt Honorable Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud

Sessió celebrada dia 21 de desembre de 2015, a les 10,00 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts del Projecte de llei **RGE núm. 8180/15**, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016. **930**

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia a tothom. Començam la sessió dels pressuposts.

Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts del Projecte de llei RGE núm. 8180/15, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016.

El primer punt de l'ordre del dia d'aquesta sessió és el debat, votació i aprovació, si pertoca, del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts, del Projecte de llei RGE núm. 8180/15, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016.

Aquesta presidència posa en coneixement dels membres de la cambra que el debat del dictamen es distribuirà en 13 apartats, d'acord amb el desenvolupament de la tramitació feta a la Comissió d'Hisenda i Pressuposts. Les votacions es faran en cinc moments que, si el desenvolupament de la sessió ho permet, seran després de la finalització del debat corresponent a la secció 11, en cap cas no serà abans de les catorze trenta, després del debat de la secció 13, Educació i Universitat; després del debat de la secció 17, Serveis Socials i Cooperació; del debat de la secció 19, Treball, Comerç i Indústria, i per concloure, al final.

Passam, idò, al debat del dictamen del projecte de llei de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016 i començam per la defensa conjunta de les esmenes que es mantenen a l'articulat.

Debat núm. 1, l'articulat del dictamen del projecte de llei.

Silenci, per favor.

Aquesta presidència informa que es realitzarà un únic debat de defensa conjunta de totes les esmenes que es mantenen.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Popular, les RGE núm. 9039, 9041, 9042, de la 9044 a la 9073, de la 9075 a la 9086, de la 9088 a la 9106 i de la 9110 a la 9114, té la paraula el Sr. Antoni Camps, per un temps de quinze minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Començam el debat en plenari dels pressuposts de la comunitat autònoma per a l'any 2016 i ho fem, des del nostre grup, per posar de manifest que aquests pressuposts suposen tornar a les velles polítiques aplicades durant el nefast segon pacte de progrés.

(Remor de veus)

Tots coneixem els resultats d'aquells quatre anys...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Tots coneixem els resultats d'aquells quatre anys de despropòsits, però m'agradaria fer només cinc cèntims i analitzar algunes dades que em semblen rellevants, encara que

només sigui com a punt de reflexió sobre allò que va passar i allò que no pot tornar venir i que, malauradament, i amb aquests pressuposts, sembla que poden tornar venir.

Mirin, durant el segon pacte de progrés es va disparar l'endeutament, vam passar de 2.250 milions a l'any 2007 a 6.850 milions a l'any 2011, comptant, açò sí, deute comercial i deute bancari, és a dir, 4.600 milions més de deute; de fet, d'un any a l'altre, de l'any 2011 a 2012, el Govern va haver de fer front a un augment en 600 milions d'euros de la partida d'amortitzacions de préstecs, realment una llosa molt feixuga i que va suposar que haguéssim de fer un seguit de retallades als pressuposts.

Els bancs van deixar de finançar el Govern i aquest es va veure obligat a haver d'emetre bons minoristes, per 350 milions d'euros a un interès elevadíssim i a tornar en un any. Es va arribat als proveïdors a 752 dies. Van deixar uns 1.600 milions d'euros en factures impagades als proveïdors, una autèntica barbaritat. Col·lectius de discapacitats i associacions d'ajuda a persones amb risc d'exclusió social, farmàcies, agències de viatge, etcètera, no cobraven, ens en recordam aquí, perfectament, a la porta d'aquest parlament, gent que reclamava que els paguessin.

El dèficit es va disparar en més de 1.100 milions d'euros anuals arribant al 5,0 del PIB. Cada dia es tancaven quatre empreses i cada dia quedaven sense feina més de 60 persones, cada dia, cada dia, cada dia durant aquells fatídics quatre anys.

L'índex de pobresa també va augmentar i ho va fer en un 288%, del 2007 al 2011, segons l'Informe Funcas. I la nostra comunitat autònoma va passar de ser la darrera en índex de pobresa a ser de les cinc primeres. I mentre açò passava, la Conselleria de Benestar Social va reduir el seu pressupost en un 5%.

Aquesta és la realitat del que va passar en el segon pacte de progrés. I la pregunta que em faig: volem tornar a aquesta situació, volem repetir els mateixos errors? Jo crec que tots podríem dir que no.

Per tant, a l'anterior legislatura, la legislatura del Partit Popular, es va intentar posar ordre en aquesta caòtica situació i es van emprendre mesures dures, difícils, però que eren imprescindibles per reequilibrar els comptes públics i per reduir les despeses. Es va reestructurar el sector públic instrumental; es van fer polítiques de liberalització econòmica; es van haver de pujar impostos, efectivament, per tornar-los abaixa al final de la legislatura.

El resultat d'aquelles mesures va ser un important ajust de la despesa en més de 617 milions d'euros; un increment dels ingressos en 236 milions i una reducció del dèficit públic en 853 milions. On hi havia recessió i davallada d'ingressos es va passar a creixement econòmic i a increment d'ingressos vinculats a l'augment de l'activitat. Vam passar d'una comunitat que no generava confiança, que tenia les portes tancades de les entitats financeres, a una comunitat creïble i confiable i que es podia finançar amb normalitat.

Es va passar de pagar els proveïdors a 752 a fer-ho a 41,85 dies en el mes de juliol del 2015. I es va passar de tenir impagats, per import de 1.600 milions d'euros, a només deure als proveïdors allò que es generava en aquests 41 dies, és a dir, uns 254 milions. Es va passar d'unes necessitats d'endeutament de l'ordre de 1.000 i 1.300 milions d'euros anuals a tenir unes necessitats d'endeutament de 350 i 450 milions. Es va passar de destruir llocs de feina, 60 cada dia, a crear 31.359 llocs de feina entre el mes de maig del 2011 a maig del 2015. I per altra banda, la taxa de població en risc de pobresa va baixar un 1,9% entre el 2013 i el 2014, passant del 19,8% al 17,9%; les desigualtats, que s'havien incrementat durant el pacte progrés, es van començar a reduir a l'anterior legislatura. I mentrestant la Conselleria d'Assumptes Socials incrementava el seu pressupost en un 17%.

Els resultats d'una gestió enfront de l'altra no hi ha dubtes, no deixen lloc als dubtes, des del nostre grup entenem que el lògic seria continuar amb aquelles polítiques que han donat bons resultats i aparcar aquelles polítiques que van fracassar en el seu moment. Malauradament, el nou Govern s'ha decidit a repetir els mateixos errors que va cometre el segon pacte de progrés, sense pensar en les perilloses conseqüències que açò pot tenir, de col·lapse dels comptes públics i de fallida del nostre estat del benestar.

Per tant, i analitzant els pressuposts que avui començam a debatre, m'agradaria fixar quatre qüestions: primera, són uns pressuposts on es redueixen els controls; uns pressuposts on s'augmenta la despesa i uns pressuposts on no hi ha cap tipus de voluntat d'acomplir l'objectiu de dèficit. Són uns pressuposts on s'incrementen de forma molt notable els impostos a les classes mitjanes i són uns pressuposts també que mantenen les retallades al personal de l'administració i en especial a les escoles concertades, amb un nou exemple més de prejudicis ideològics en contra d'aquest model educatiu. Són uns pressuposts que castiguen de forma molt clara els ajuntaments, de fet hi ha una reducció dràstica de la partida del Fons de cooperació municipal.

Per tant, consideram..., i només amb aquests quatre punts ja és suficient per haver presentat en el seu moment una esmena a la totalitat i per haver presentat un munt d'esmenes per intentar reconduir uns pressuposts que consideram totalment nocius per a la població de les Illes Balears. Hem presentat un seguit d'esmenes que el que fan és adaptar la llei de pressuposts a la Llei de finances, la Llei 14/2014, de 29 de desembre, que aquest govern ha decidit de forma unilateral i sense cap tipus de consens de suspendre la seva aplicació, la qual cosa ens sembla totalment insòlita: aprovam fa un any una llei de finances, aprovam amb el màxim consens aquesta llei de finances i el Govern, de forma unilateral, ja dic, el que fa és suspendre-la, no aplicar-la. I per aquí no la vol aplicar, perquè la suspèn? La suspèn clarament per dos motius: un, perquè vol continuar gastant per sobre de les possibilitats, primera; vol continuar tenint partides ampliables i, per tant, augmentar el dèficit que està previst, i segona, per evitar una sèrie de controls que la Llei de finances doncs implica i per tant obliga el Govern.

Per tant, una qüestió, per tant l'eliminació de les partides ampliables, aquelles que es poden augmentar a càrrec d'un major dèficit, consideram que no haurien de ser en aquests

pressuposts, i hi són. Per tant, a aquesta qüestió hem presentat tot un seguit d'esmenes que esperam, de la consideració d'aquest parlament, que es tinguin molt en compte.

També hem presentat un seguit d'esmenes al que fa referència als controls previs de l'administració; fan referència a aquesta qüestió, per exemple, la llei de pressuposts vol que no sigui preceptiu l'informe de la Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques a les convocatòries de places vacants de personal funcionari; es pretén també eliminar els informes previs i favorables del director general de Pressuposts i Finançament i de la directora general de Funció Pública i Administracions Públiques en el cas de nomenaments de personal estatutari temporal del Servei de Salut de les Illes Balears. És a dir, ja ho vaig dir a la comissió, amb aquesta mesura els nomenaments del Servei de Salut estaran en mans únicament i exclusivament del Sr. Juli Fuster, i tots coneixem quines habilitats té quant a nomenaments aquest senyor; per tant, ens sembla que mantenir aquests informes previs favorables crec que són importantíssims, per no deixar en mans d'una sola persona aquestes qüestions. Es volen suprimir altres informes preceptius, etcètera, i nosaltres fem esmenes perquè açò no sigui així.

Fem esmenes a la reforma fiscal, l'increment brutal dels impostos en aquesta comunitat autònoma no té parangó a tota la història d'aquesta comunitat, fem una reforma fiscal en el sentit que no s'augmenti el 20% de les taxes; fem una reforma fiscal perquè no s'augmenti el tram autonòmic de l'IRPF; fem esmenes també perquè no augmenti l'Impost de successions i donacions; fem esmenes també perquè hi hagi una sèrie de correccions en aquesta reforma fiscal. I de fet el que fem és presentar, per exemple, esmenes de millora i esmenes de millora, per exemple, tres en concret, que el que suposen són unes deduccions a l'IRPF que nosaltres consideram positives i que esperem també que tinguin el suport ampli d'aquesta cambra; una deducció, per exemple, per a les despeses en escoles de 0 a 3 anys; una deducció, per exemple, també, per a despeses de desplaçament i estança dels estudiants de les Illes Balears que estudien fora de les Illes, de cada illa, i també una esmena per substituir una deducció de forma que els donatius a entitats que fomentin, que ajudin a la promoció i ajuda a les persones amb risc d'exclusió social també tinguin aquesta deducció.

Per altra banda, també fem una esmena per reduir un 25% l'impost sobre hidrocarburs. És cert que el Sr. Alcover a la comissió ens fa fer la referència que l'impost sobre vendes minoristes (...) d'hidrocarburs havia desaparegut, i és cert, s'ha incorporat dins l'impost d'hidrocarburs, i nosaltres el que demanam és que en el tram autonòmic d'aquest impost, doncs es redueixi un 25%.

I també hem presentat una esmena per reduir els coeficients multiplicadors corresponents als grups 3 i 4 de l'impost de successions i donacions. Qüestions en temes fiscals.

També en temes de personal, i nosaltres donarem suport a totes les esmenes del Grup El Pi en aquest aspecte, nosaltres consideram que s'han d'aplicar, s'han de començar ja a aplicar els acords de l'any 2008 de la Mesa de l'ensenyament privat concertat de les Illes Balears, uns acords que va aprovar el

segon pacte de progrés però que mai no es van aplicar. Per tant, ja del 2008 a ara ha passat suficientment temps com perquè es puguin recuperar aquests acords i es puguin aplicar i sobretot tot en el que fa referència a la paga extraordinària i d'antiguitat dels 25 anys i a l'equiparació gradual de la remuneració amb el personal docent de l'ensenyança pública.

Fem altres esmenes també, en concret, una de molt curiosa i és a la disposició final sisena, en el que fa referència a les funcions i competències de l'Institut d'Estudis Baleàrics. No podem entendre com el Govern hagi eliminat de les funcions d'aquest institut tota referència a la promoció de les modalitats lingüístiques pròpies de les Illes Balears; l'Institut d'Estudis Baleàrics sembla que, com a mínim, hauria d'estudiar, fomentar i protegir les nostres modalitats, pel seu propi nom, i aquí el que fa és reduir-ho i eliminar qualsevol referència a aquesta qüestió. Qui millor que l'Institut d'Estudis Baleàrics per fomentar aquestes modalitats que són en el fons una riquesa per al conjunt de la llengua catalana? No entenem, per tant, aquest autoodi que té aquest govern en contra de les nostres modalitats, en contra d'allò que és propi, nostre. Per tant, fem una esmena de millora d'aquestes funcions o d'aquestes competències que té l'Institut d'Estudis Baleàrics i afegim qualsevol referència, que ja hi era, a les modalitats lingüístiques.

I per últim, també, hem fet una esmena sobre la qüestió que els impostos o la pujada d'imposts entri en vigor dia 31 de desembre del 2015, ens sembla un abús, ens sembla un engany als ciutadans i jo crec que açò s'hauria de corregir i esperar que la cambra també ho corregeixi, perquè, de posar dia 31 de desembre del 2015, a posar dia 1 de gener del 2016, hi ha diferència que l'impost d'IRPF i l'impost de patrimoni es començaran a aplicar a partir d'enguany; l'impost de patrimoni del 2015 i l'impost d'IRPF del 2015 ja entraran en la pujada que preveu el Govern en aquests pressuposts. Per tant, nosaltres entenem que el que caldria seria que entressin en vigor dia 1 de gener del 2016 i per tant que s'apliquessin dins el 2016.

Per tant, quines conclusions fem d'aquests pressuposts? Nosaltres creiem que som davant uns pressuposts que suposaran més dèficit, que suposaran més deute i per tant suposaran un augment del període mitjà de pagament als proveïdors, de fet ja passa, ja passa, només duim cinc mesos de govern i el pagament a proveïdors ha passat de 41,85 dies, a juliol del 2015, dades de la conselleria, a 79,60 el passat mes d'octubre, és a dir, parlam de 38 dies més, quasi el doble, han duplicat el període mitjà de pagament als proveïdors.

Una altra dada que nosaltres també considerem important i que hauríem de destacar és que, per exemple, a l'any 2014, l'octubre del 2014 van anar a l'atur 10.420 persones, a l'octubre del 2015, 10.813, 393 persones més. El novembre del 2014 van anar a l'atur 8.798, novembre del 2015, 9.843, 1.045 persones més. Veiem com les xifres d'atur cada vegada van empitjorant. Tenim: pagam més tard els proveïdors i tenim uns símptomes que el tema de l'atur també empitjora.

Els grans perjudicats, per tant, d'aquests pressuposts seran de forma directa, primer, els proveïdors els quals començaran a tenir dificultats en cobrar de l'administració; les classes mitjanes les quals veuran un increment molt important de la

pressió fiscals; els ajuntaments, amb una discriminació molt forta de la partida del Fons de cooperació municipal, i el sector turístic el qual veurà perdre competitivitat amb la implantació de la nova ecotaxa.

I de forma indirecta hi haurà molta més gent perjudicada, el petit comerç serà també perjudicat a causa de l'increment d'imposts que suposarà una menor capacitat adquisitiva de les famílies i per tant una disminució del consum; el sector de la construcció, perquè amb l'aplicació de l'ecotaxa suposarà aturar reformes i millores en els establiments hotelers; l'economia, en el seu conjunt, es veurà perjudicada per aquests pressuposts.

Sra. Consellera, senyors del Govern, són uns mals pressuposts i aquests pressuposts tindran conseqüències molt negatives per a la nostra economia i per tant hem presentat aquestes esmenes, esperam la consideració de tot el plenari que tinguin a bé d'aprovar-les i consideram que haurien de rectificar el rumb: anam una nova vegada cap al que va passar en el segon pacte de progrés, i açò els ciutadans no ho podem permetre.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari El Pi
PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS de la RGE núm. 8964 a la 8973, té la paraula l'Hble. Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Bé, primer un aclariment, és evident que avui no fem un debat de totalitat, no és el moment d'atacar, si se'm permet l'expressió, d'atacar els pressuposts, ja es va fer en el seu moment amb l'esmena a la totalitat que vam presentar diversos grups parlamentaris, entre els quals El Pi, i és evident que aquesta esmena a la totalitat venia justificada sobretot per la pujada d'imposts, tot i que, diguem-ho així, no és una exclusiva d'aquest govern la pujada d'imposts perquè el govern anterior també es va dedicar, i molt, a pujar els impostos i està bé també recordar-ho.

Nosaltres no estam d'acord amb aquest atac que fa el Grup Parlamentari en relació amb el dèficit i això estarà vinculat a la nostra postura en relació amb les seves esmenes sobre la llei de finances, perquè és evident que consideram, i ho hem reiterat, que és injust el repartiment del dèficit públic que fa l'Estat de manera unilateral i de manera entenem que totalment arbitrària perquè no se sosté sobre cap criteri mínimament objectiu.

Si hi ha problemes amb el pagament a proveïdors, no deuen ser dels pressuposts, Sr. Camps, perquè els pressuposts actuals estan fets per vostès. Per tant, si els pressuposts són els culpables que els proveïdors no cobrin, que és un poc l'argumentació que he intentat entendre de les seves paraules, resultarà que és culpa dels seus pressuposts, la qual cosa supòs que no és la seva intenció sostenir.

Em cenyiré de totes maneres al debat que ens ocupa, que és el debat de les esmenes a l'articulat. El nostre grup parlamentari presenta bàsicament, diria, tres grups d'esmenes: el primer és en relació als drets, als drets sobretot dels treballadors públics que són drets retallats i que l'actual govern preveia i explica que els vol recuperar, però que als seus pressuposts els manté en suspensió o en congelació, i per tant, em referesc a les esmenes que fan relació als sexennis en educació, em referesc a la congelació de la carrera professional en matèria de treballadors de salut i em referesc a la suspensió de les prestacions i ajuts d'acció social a favor del personal de l'administració de la comunitat autònoma. Entenem que totes aquestes limitacions s'haurien d'eliminar dels pressuposts o, com a mínim, flexibilitzar aquesta eliminació per permetre una negociació col·lectiva i una possibilitat d'uns acords que vagin en el sentit de recuperar gradualment aquests drets que tenien aquests treballadors públics els quals han estat retallat i que en aquests pressuposts es manté aquesta retallada.

El segon grup d'esmenes que fa el nostre grup parlamentari: el tema de l'escola concertada. Aquí hi ha una sèrie de previsions a l'articulat de la Llei de pressuposts que el que fan és empitjorar la situació del professor de l'escola concertada, encara que al conseller no li agradi aquesta expressió, perquè és evident que nosaltres consideram que hi hauria d'haver sempre la igualtat que hem defensat en relació amb els treballadors públics i que per tant s'hauria d'ampliar el supòsit per a substitucions, que és a l'article 31.6, hi hauria d'haver una millora en relació amb els conceptes retributius, en què no consideram que la redacció del Projecte de llei de pressuposts sigui l'adequada, o un finançament de la paga extraordinària d'antiguitat també en relació amb aquest retall de drets i en aquesta equiparació que venim defensant des d'aquesta tribuna amb reiteració, Sr. Conseller. Aquesta és la nostra postura i vostè l'ha d'entendre. Limitacions al finançament del personal del dret personal..., perdó, del personal de l'escola concertada i, per tant, entenem que hi ha tota una sèrie d'esmenes tècniques que podrien millorar el funcionament de l'escola concertada, ja que sempre hem defensat i continuem defensant que és un dels fonaments del servei públic d'educació i que no l'hem de situar en una tessitura pitjor que la de l'escola pública, sinó que, el contrari, el que hauríem de fer és caminar cap a l'equiparació.

I finalment, en el nostre grup d'esmenes hi ha el tema del polèmic nivell 33, nosaltres en defensam l'eliminació, mantenim l'eliminació que fa la Llei de pressuposts, però sí que consideram que hi hauria d'haver un règim transitori perquè hi ha una sèrie de persones que tenen aquest dret reconegut i el que no voldríem és que passàs el que va passar en la legislatura passada que venguessin després els tribunals de justícia i al final, com diuen en bon mallorquí, ens costàs més la corda que el bou, i al final la comunitat autònoma hagués de fer front a pagaments de sentències per haver eliminat un dret reconegut i ja consolidat per part d'un determinat personal. Per tant, entenem que s'hauria de fer aquest règim transitori per anar-ho eliminant a aquells que ja ho tenen reconegut, evidentment als que no ho tenen reconegut desaparició total i absoluta, però als que ho tenen reconegut un règim transitori per a la seva progressiva eliminació.

Aprofitaré també per marcar la nostra postura en relació amb les esmenes dels altres grups parlamentaris. Com ja vàrem expressar en comissió i he anticipat en aquest debat, en totes les esmenes sobre la Llei de finances que presenta el Grup Parlamentari Popular ens abstendrem en la seva votació, ja que no estam d'acord amb la seva idea primigènia que és estar en contra del dèficit, estar en contra en el sentit de dir que el Govern aposta per incrementar el dèficit; és evident que hi haurà dèficit, Sr. Camps, és evident perquè l'Estat i la Unió Europea ens permet fer un determinat límit de dèficit, el que passa és que vostè considera que aquest límit de dèficit se superarà. Bé, ja ho veurem, nosaltres consideram que és injust i que per tant..., que té sentit en la situació delicada com a mínim i complexa financerament que té la comunitat autònoma que hi hagi molta més flexibilitat en relació amb la gestió pressupostària.

En relació amb les esmenes sobre els controls previs o eliminació de controls previs de l'Administració, també vàrem manifestar en comissió que entenem que aquí es pretén guanyar en agilitat administrativa i en una gestió més eficient d'aquesta gestió pressupostària. Per tant, també ens abstendrem en aquest grup d'esmenes.

Sí que li donarem suport a les més relacionades amb el tema de la reforma fiscal, com he manifestat al començament estam en contra de la pujada d'impostos i per tant, en coherència amb aquesta postura, entenem que algunes d'aquestes esmenes sí que les hem de votar favorablement, igual que algunes en relació amb el tema dels drets retallats i del personal de la comunitat autònoma, de l'escola concertada, del personal de salut, on tenim una esmena absolutament similar en relació a la carrera professional. I també, finalment, votarem lògicament l'esmena que tenen a la disposició final setzena que vostè relacionava sobre l'entrada en vigor de la reforma fiscal, que també coincideix amb una esmena del Grup Mixt, de Ciutadans, a la qual també, per coherència, li donarem suport.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, de la RGE núm. 9542 a la 9546 té la paraula l'Hble. Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats, bon dia. Nosaltres, com ja vàrem també presentar una esmena a la totalitat dels pressuposts, ens estalviarem de justificar, diguem, aquesta esmena global i passarem també a aquelles que fan referència a l'articulat i que des d'aquest punt de vista són les que avui ens ocupen.

Començaré per les que tenen a veure amb la política fiscal que són, en el nostre cas, dues de concretes: a la disposició final segona i en relació amb aquesta a la disposició final setzena. La nostra proposta de supressió de la disposició final segona de la llei de pressuposts és la conseqüència lògica de la postura que hem tengut en aquest terreny des del primer moment en què s'ha plantejat la qüestió. A Ciutadans no som

partidaris d'augmentar els impostos i encara manco de crear-ne de nous, ho hem dit i repetit, i no en som partidaris per una raó: finalment els que acaben rebent, més allà d'aquestes classes altes, són les classes mitjanes, o sigui, no els que més tenen, sinó els que més feina fan, que són dues coses molt diferents.

Ens diuen que la pujada tributària només afectarà els que més tenen i jo els deman: d'entre aquests que més tenen, han mirat ja quants n'hi ha, per exemple, que hagin decidit fer donacions per evitar la Llei de successions i fins i tot l'impost de patrimoni durant l'any en curs, evidentment? I quants n'hi ha també que hagin decidit, per exemple, fixar la seva residència fora d'aquesta comunitat, per evitar la càrrega impositiva que els espera? El que ja resultarà més difícil, m'imagín, és determinar quants d'estrangers que anaven a establir-se per exemple a Balears poden haver canviat d'opinió i optat finalment per una altra destí en saber les intencions d'aquest govern. Perquè no són només els impostos que acab d'enumerar, també l'IRPF, això sí, amb possibilitat de desgravació per als suposats potentats que facin donacions relacionades amb el foment de la llengua catalana -entre parèntesi-, ja que segons l'apartat 2 de l'article 5 *quater* de la conselleria competent en matèria de política lingüística ha de declarar, mitjançant una resolució, que l'entitat donatària -estic citant textualment- verifica els requisits establerts, esper que les entitats compromeses amb el foment de les modalitats insulars de la llengua catalana no quedin excloses d'aquesta llista.

A més de tots els tributs que hem enumerat, IRPF, impostos de patrimoni, successions i donacions, també l'impost de transmissions patrimonials. Els ben assegurat que si un gremi deu estar content, gràcies a la seva política impositiva, és el gremi dels assessors fiscals. I la cosa no acaba aquí, perquè a més dels augments en els tributs cedits per l'Estat que -insistesc- acabaran repercutint, com sempre ha passat, en el consum general i, per tant, en les classes mitjanes, aquest govern ha creat un nou impost, l'impost turístic, que encara no sabem quin destí tindrà en el pressupost perquè tot indica que servirà més tapar forats, que són els forats que inevitablement generaran tantes promeses d'impossible compliment.

En consonància amb aquesta esmena n'hem presentada una altra, com els deia abans, també de supressió de la disposició final setzena. De fet, hauríem pogut ser més precisos i eliminar tan sols el segon paràgraf del primer apartat, ja que és el que realment afecta la part impositiva, la fa regir a partir del darrer dia de desembre d'enguany, ja s'hi han referit abans el representant del Partit Popular, en lloc de fer-la valer a partir de dia 1 de gener de 2016, com la resta de preceptes de la llei. Per tant, en els dos casos hem demanat la supressió de la part d'aquestes disposicions finals i de la part a què m'acab de referir.

Pel que fa a les esmenes ja relacionades amb altres aspectes de l'articulat, no estrictament vinculades a la política fiscal, n'hem presentada una, la 9542, relacionada amb l'habitatge dels alts càrrecs. Aquest govern ha fet bandera des del famós minut u, que sempre invoca la presidenta, de la imprescindible transparència de tot allò que té a veure amb els càrrecs públics, de l'exemplaritat que se'ls suposa, en una paraula, una altra cosa és que després aquest govern hagi complert. És per això, per ajudar-lo a complir amb aquest requeriment de

transparència, que hem introduït aquesta esmena d'addició a l'articulat, la finalitat és prou senzilla, garantir que la quantia d'indemnització, aquests 22.000 euros que ara poden haver-se modificat, dels membres del Govern, d'alts càrrecs i personal eventual resident fora de l'illa de Mallorca, estigui ben justificada. El text diu ara: "la residència temporal a l'illa de Mallorca s'ha d'acreditar mitjançant una declaració de la persona interessada a la qual s'ha d'adjuntar el certificat corresponent d'estar empadronada a les illes de Menorca, d'Eivissa o de Formentera o, si s'escau, fora de les Illes Balears". Nosaltres proposam afegir-hi, "... i el contracte de lloguer de l'habitatge a Mallorca juntament amb el rebut o justificat d'aquest lloguer o factura legal dels hotels, residències o allotjaments. En cas que no portin aquesta documentació s'entendrà que han traslladat la seva residència a l'illa de Mallorca i se'ls aplicarà el que disposa el paràgraf següent". Com veuen, la intenció no pot ser més bona, impedir que per inadvertència o per desídia pugui produir-se un cobrament impropi d'aquesta indemnització.

Una altra de les esmenes que hem presentat té a veure amb l'excedència voluntària, aquesta esmena, la número 9543, està relacionada amb la sanitat, més ben dit, amb la gent que hi fa feina. Ja sé que per a vostès, senyors del Govern, la sanitat no ha estat mai una prioritat, sobretot en comparació amb l'educació, on estan disposats a invertir el que faci falta, i més. L'àrea de salut, en canvi, la tenen sempre a mig llum, recordin com els va costar desencallar el conflicte de la carrera professional, moltes paraules, moltes promeses i després un vertader desgavell com el que estan aconseguint crear ara amb els centres de salut d'ençà que varen decidir obrir-los l'horabaixa sense tenir ni doblers ni personal per atendre els pacients. On és aquella promesa de deixar que siguin els professionals els que decideixin com s'han de fer les coses que els afecten? Per què no l'apliquen també en el sector sanitari? Ara, en aquests pressuposts, consoliden, al nostre entendre, un altre greuge, el que té a veure amb l'anomenada excedència voluntària especial, hi té dret -i cit textualment- el personal funcionari de carrera i el personal laboral fix de serveis generals i el personal funcionari de carrera docent no universitari. Nosaltres proposam que s'hi afegixi també el personal estatutari, tant sanitari com no sanitari de l'Íbsalut.

La tercera esmena que hem presentat fa referència als professors de terapèutica, té a veure amb una àrea la qual també ens preocupa que és la de l'escola concertada i on, com després indicaré, nosaltres també donam suport a determinades esmenes d'altres grups. L'esmena referida als professors de terapèutica, els pedagogs de terapèutica, és una esmena amb la qual pretenem posar remei a la situació en què es troben els centres concertats amb relació a l'atenció que reben els alumnes amb necessitats especials, siguin alumnes amb dislèxia, TDA, Asperger, etc. Com per ventura ja saben, els centres concertats compten amb professors especialitzats en pedagogia terapèutica, aquests professors són assignats d'acord amb dos tipus de dotacions, la bàsica, que és aquella la qual els centres disposen en funció del nombre i del tipus d'unitats concertades, i l'addicional, que és aquella que se suma a l'anterior en funció del nombre d'alumnes amb necessitats de cada centre. Idò bé, avui ens trobam amb centres que no disposen d'altra dotació que la bàsica a pesar d'haver-hi en el centre, a més de ser de primària, les etapes d'infantil i de secundària. En altres

paraules, aquests centres no tenen alumnes suficients per incrementar, d'acord amb el que tenim establert des del punt de vista reglamentari, el nombre de pedagogs terapèutics amb una dotació addicional i els pedagogs que ja hi fan feina només la poden fer a primària, per raons en aquest cas de titulació i segons la regulació actual. Aquests docents són mestres, generalment, que no tenen altre títol que el que varen aconseguir quan la carrera de Magisteri era una diplomatura de tres anys, vull dir, que no estan qualificats per ensenyar a altres nivells i, en concret, a tercer i a quart d'ESO, per exemple. Això té, com a conseqüència final, que la resta d'alumnes que tenen necessitats especials quedin desatesos i a la intempèrie, educativament parlant.

D'aquí ve que Ciutadans hagi introduït una esmena, hagi presentat una esmena, que té com a objectiu posar remei, encara que sigui de manera provisional, a aquesta situació. L'esmena diu així: "Els professors de pedagogia terapèutica de dotació bàsica dels centres concertats podran atendre alumnes a totes les etapes educatives. El nombre d'hores que es podran dedicar a cada etapa serà proporcional als alumnes diagnosticats a cadascuna d'aquestes etapes". Reconec que és una solució provisional i que contravé la normativa, però mentre no hi hagi, no hi pugui haver dotació addicional el que no podem fer és quedar-nos en aquest terreny, creim nosaltres, amb el braços plegats mentre els alumnes de tants de centres es troben sense l'atenció necessària.

Respecte de les esmenes a què donarem suport, abans ja m'he referit, n'hi ha tot un bloc, que són les esmenes presentades p'El Pi i que fan referència a la concertada, i després una esmena en concret del Partit Popular que té a veure, abans s'ha referit el diputat Camps, que té a veure amb l'Institut d'Estudis Balearics i amb la desaparició del foment i l'estudi de les modalitats insulars. En principi, si no hi ha més variació, aquesta serà la nostra postura.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn en contra de les esmenes. Té la paraula l'Hble. Sr. Salvador Aguilera, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, treballadores i treballadors de la cambra, molt bon dia a totes i a tots. Avui comença l'última fase i la votació del Projecte de llei de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016, setmanes de molta i intensa feina que acabarem dimecres dia 23.

A més a més, aquests pressuposts seran els primers que recolliran la pluralitat que en aquest parlament tenim en aquesta nova legislatura. Fins a set partits polítics han entrat en joc per al disseny d'aquests pressuposts. Esperem que aquest projecte de llei pugui ser el principi de la fi de l'"austericidi" que durant anys ha patit la ciutadania a les Illes Balears, gràcies al PP.

Durant aquest procés el nostre grup parlamentari havia presentat algunes esmenes a l'articulat que s'han aprovat a

ponència i a la comissió pertinent. També tenim una esmena, la RGE núm. 9526, que diu que en el marc de la Llei 4/2011, de 31 de març, de la bona administració i del bon govern de les Illes Balears, es publiquin als efectes de l'accessibilitat per a la ciutadania, tots els estudis, treballs tècnics i memòries que des de l'administració pública i totes les entitats i empreses públiques del sector instrumental, s'elaborin i el seu cost econòmic. Aquesta esmena ha estat negociada i la presentarem amb un altre text jurídic.

Per al nostre grup parlamentari i per a la ciutadania, és molt important aquesta esmena. Amb ella volem que es faci present i que es materialitzi el concepte de transparència dins l'administració pública. Sabem i així ho reflecteixen determinades partides, que en les diferents conselleries es dediquen importants quantitats de sous per a estudis, treballs tècnics i memòria. Volem saber quin tipus de feina es fa i què ha costat, no és gens difícil fer-ho públic. Durant la ponència i la comissió pertinent, els diferents partits que conformen el Govern i també els de l'oposició no ens han volgut votar a favor d'aquesta esmena. Però continuarem discutint per tancar els detalls i fer-ho vinculant.

Des del Govern ens diuen que no hi ha obligació, que tenim una llei estatal que ho regula, també paga la propietat intel·lectual, etc., però nosaltres pensem que això podria passar per una llicència *creative commons*. Les llicències *creative commons* de drets d'autor que ofereixen a l'autor d'una obra, una forma simple i estàndard d'atorgar permís al públic en general i de compartir i usar el seu treball creatiu sota els termes i les condicions de la seva elecció. Els sona? Senyories, existeixen diferents nivells o llicències, cadascuna amb diferents configuracions que permet als autors poder decidir la manera amb la qual la seva obra circularà per Internet, donant llibertat per citar, reproduir, crear obres derivades i obrir-la públicament sota certes restriccions. Avui en dia i cada vegada més, la gent comparteix coneixement i recursos mitjançant aquesta eina. Demanem valentia i una aposta seriosa per fer-ho. Així com el programari lliure que es pot utilitzar en l'administració pública. A altres comunitats han fet un esforç per atracar-se a aquest fet i des del nostre grup parlamentari ho volem proposar.

Per a nosaltres aquests pressuposts, com ja hem manifestat en més d'una ocasió, sabem que són insuficients, sabem perfectament i entenem tot l'esforç per part del Govern, i així ho reconeixem, per intentar començar a donar una marxa enrere a les retallades i a tot l'"austericidi" que hem patit. La ciutadania espera un canvi real, ho va ser el maig passat, ahir es va pronunciar a nivell estatal. Esperem que les promeses es materialitzin en uns pressuposts que recullin les necessitats de la nostra ciutadania. Educació, sanitat i serveis socials són la gran aposta de molts dels partits que som aquí en aquesta cambra. La falta de finançament durant aquests anys ha fet que la nostra comunitat autònoma tenguí un deute de quasi 9.000 milions d'euros -repeteixo, quasi 9.000 milions d'euros. Anys de govern d'alternança del PP, PSIB i MÉS, han fet que tinguem aquest balanç. Esperem i desitgem que hi hagi un canvi real a Madrid i, a més a més, després d'aquests mesos i de les manifestacions de tots els grups parlamentaris que conformen aquest parlament, tinguem el coratge per plantar-nos

a Madrid i fer arribar al pròxim govern la necessitat d'una millora del finançament.

A ponència i a la comissió sobre l'articulat, ja hem debatut i aprovat un grapat important d'esmenes. Sabem que ens esperen uns dies molt llargs i molta feina per davant i, per tant, no allargaré la meua intervenció. Sobre la votació de les esmenes que es debaten en aquesta secció, esperarem el torn de rèplica per escoltar als diferents grups parlamentaris, així com les possibles transaccions que es puguin dur a terme.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula l'Hble. Sr. Antoni Reus del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Bé, jo tampoc no tenia intenció de fer un debat a la totalitat com ha plantejat el Sr. Camps, però sí que volia contestar un seguit de coses. Ell ha començat recordant la situació de l'anterior pacte de progrés, com si Balears fóssim una autonomia aïllada del món, que aquells anys no passava res en el món i tot anava bé i aquí hi havia un pacte de progrés que no pagava als proveïdors i que tenia molt de dèficit. Una situació que es replicava a totes les autonomies, hi hagués el govern que hi hagués. I les comunitats que ho han passat més malament, si vostè va a mirar la situació de dèficit, la situació de pagament a proveïdors i ho mira comunitat per comunitat, se n'adonarà que la variable que correlaciona aquesta situació no és la del govern que hi havia, sinó la del finançament que patim. I això ho pot comprovar mirant el govern que hi havia a Catalunya, el govern que hi havia en el País Valencià, el govern que hi havia aquí i altres governs autonòmics.

Crec que tenim uns pressuposts que intenten començar el retorn de drets, de tants de drets que s'han perdut durant aquests anys. I és ver que no arribam a tot, però sí que aquest govern està en la línia d'arribar a acords amb els sindicats, amb els treballadors i de programar aquest retorn de drets i fer-ne el calendari, estam en aquesta línia. I vostè crec que ha explicat, sense voler crec, però ho ha explicat bastant bé, per què no podem aprovar les seves esmenes. Vostè ens alerta que tenim un objectiu de dèficit que no es complirà, vostè ens alerta que incrementam molt la despesa pública, vostè ens alerta que augmentam massa els impostos, però les seves esmenes van destinades a tenir més despesa, si aquest govern fa el calendari del retorn de drets, vostè vol que fem més via, vol que aquest retorn de drets sigui immediat, eliminant qualcuna de les suspensions que se plantegen i vostès volen també que no hi hagi aquest augment d'imposts.

Per tant, les conseqüències d'aprovar les seves esmenes serien més dèficit, manco ingressos i, per tant, no poder fer front als compromisos que té aquest govern. Vostès varen aprovar l'any 2014 un pressupost amb un objectiu de dèficit d'un 1% i el varen tancar en més d'un 1,7%. Estam intentant fer feina amb un objectiu del 0,3 per a l'any que ve, per tant, jo crec que el mínim que hauria de fer, després de l'història

d'aquests anys, és deixar fer feina amb aquest objectiu del 0,3, injust com n'hem parlat moltes vegades, però que a hores d'ara és el que hem de complir, molt més ajustat que l'1% o el 0,7% que es va aprovar per a enguany.

No puc compartir el tema de l'impost a les classes mitjanes, és a dir, l'impost a les classes mitjanes el va apujar el Partit Popular, amb la recuperació de l'impost de patrimoni; nosaltres feim una actuació a l'impost de patrimoni que afecta les rendes més altes, vostès varen apujar tots els impostos que afectaven tothom, és a dir, impostos com per exemple el cànon de sanejament. Les taxes, és ver que es recupera el nivell de 2014, aquest 20%, les taxes que són un ingrés relativament de poc pes, al voltant del 0,4 o un 0,5% del pressupost, però també ha de reconèixer que es lleva la targeta sanitària, que és una de les principals taxes en qüestió d'importants, si eliminam, evidentment, la taxa de joc, que és la més important, de la resta de taxes que queden, la de la targeta sanitària era de les més importants i aqueixa s'elimina, i és una taxa que sí que hi feia front tothom, a diferència d'altres que són per activitats molt particulars.

Jo crec que estam en la senda correcta, estam fent feina en la programació de retorn de drets.

La Llei de finances és vera que se suspenen algunes parts de la Llei de finances, no tota, no puc acceptar tampoc que es doni la impressió que se suspèn tota la Llei de finances perquè, entre altres coses, en aquest parlament ha comparegut el Govern per explicar el sostre de despesa i l'objectiu de dèficit per a l'any que ve, com marca la Llei de finances. Sí que és cert que evidentment, amb les restriccions pressupostàries que tenim, treure 35 milions d'euros per al Fons de contingència, que per cert vostès pretenen que els traguem de no pagar deute de la comunitat i per tant generar més dèficit, fa inviable que hi hagi un fons de contingència ben dotat i per tant que no fossin necessàries les partides ampliables. Per tant entenem que amb les restriccions pressupostàries actuals hem de mantenir aquesta suspensió d'alguns aspectes de la Llei de finances.

Vostè fa referència també a l'entrada en vigor, i l'entrada en vigor a 31 de desembre no és una cosa nova, és una cosa que també va emprar el Partit Popular per al pressupost de 2013 per recuperar precisament l'impost de patrimoni. Per tant es pretén que sigui així també per l'impost de patrimoni i per l'IRPF, entenent que allò que fa el Govern és mantenir el nivell de progressivitat que ha eliminat el Govern de l'Estat a la reforma darrera que hi va haver, que es disminueixen alguns trams, i amb la reforma que fa el Govern es manté aqueixa progressivitat, i com que la reforma del Govern entra ja enguany d'aquesta manera també entrarà enguany la del Govern balear.

Respecte de la resta d'esmenes, bé, respecte de les esmenes que ha plantejat en el tema del control dels nomenaments, crec que allò important..., coincidisc amb el que ha exposat el Sr. Melià, que és un tema d'una major eficiència, però també crec que és important que aquests controls es facin, no que es posin damunt la llei i després no es facin, i crec que precisament dins l'ib-salut els controls que es posaren a la passada llei precisament el que passava després és que a efectes pràctics aquests controls no es duïen a terme.

I a part s'ha transaccionat una sèrie d'esmenes dins aquest apartat respecte de la nul·litat dels contractes, una sèrie d'esmenes que havia presentat el Partit Popular. Respecte dels ingressos, totes les esmenes que fan referència als ingressos evidentment no les poden tenir en compte pel que he exposat, vull dir que aquest govern planteja una sèrie de mesures tributàries per tal de fer front als compromisos que té i al retorn de drets que té plantejat fer als treballadors.

Després respecte... de les esmenes de Ciutadans, he de dir que respecte de l'excedència a la sanitat aquesta mesura no està plantejada com un dret, sinó que precisament és una mesura d'estalvi que es va plantejar en el seu moment, i precisament perquè pot afectar a la qualitat dels serveis de sanitat precisament per això no es posa aquesta possibilitat dins el Servei de Sanitat precisament per la complexitat al Servei de Sanitat de les substitucions.

Respecte de la (...) terapèutica entenem que és una cosa que hauria d'anar dins un altre àmbit, no dins una llei de pressuposts. I evidentment respecte de les esmenes que fan referència als ingressos, ja he explicat per què crec que no les podem acceptar.

Respecte de les esmenes d'El Pi, se'ns ha plantejat al nostre grup una transacció de la... Nosaltres hi estam d'acord, si la resta de grups hi estan d'acord, a la 8966, a nosaltres ens pareix bé. La 8963 ja està acceptada en comissió. Sí que he de dir que aquest govern crec que ha fet un esforç per augmentar el control sobre al concertada. Nosaltres, al nostre grup, creim que hem d'apostar perquè cada euro públic que surti cap a la concertada estigui ben fiscalitzat; crec que s'ha fet un esforç legislatiu per augmentar el control, i aquelles qüestions que puguin millorar aquesta gestió nosaltres hi estam d'acord, però el plantejament de suprimir articles precisament que s'han introduït per millorar aquest control sobre els doblers que van cap a la concertada, no hi poden estar d'acord.

Evidentment ens agradaria que es pogués aprovar tot el que és eliminar la suspensió de drets que s'han de mantenir, però creim..., sabem que no ho podem fer i sabem també que..., hem de reconèixer que durant aquests mesos passats s'ha arribat a acords amb sindicats i (...) públics, i estam en un camí de retorn de drets dels quals se n'ha de fer el calendari.

Per part nostra no hi ha res més a dir. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula l'Hble. Sr. Nel Martí, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, intentaré no ser reiteratiu respecte de la posició que ha exposat el Sr. Reus, que compartim plenament i que crec que compartim tots els grups que donam suport al Govern, i sí que em voldria centrar en alguns aspectes en els quals crec que val

la pena aprofundir i debatre, ja que són jo diria que el bessó d'aquest pressupost, d'aquesta llei de pressuposts.

Però abans de res sí que voldria fer una referència al cinisme i a la retòrica buida que es pot constatar en algunes de les esmenes, especialment del Partit Popular, i que dia rere dia encara s'atreveix a repetir, fent referència a coses com si el temps passat es pogués una altra vegada alterar i manipular. Referir-se al període del 2011, a partir del setembre, o el 2012 com si les manifestacions diàries que hi havia aquí a l'entrada d'aquesta cambra fossin herència del pacte de progrés doncs no és més que un acte d'absolut cinisme, quan va ser la política de falta de sensibilitat, la falta de polítiques socials del Partit Popular, del president Bauzá, la que generava dia rere dia trobades, manifestacions aquí, a l'entrada de la cambra legislativa. S'ha de ser cínic, efectivament, però tant se val, al Partit Popular açò li va molt bé.

També li va molt doncs utilitzar i inventar-se paràmetres, i ara convertir en índex primer, amb el número 1 dels índexs, per valorar l'economia, paràmetres com el període mitjà de pagaments. Ja ho vam sentir fa uns dies i ho tornam a sentir ara: ara resulta que el període mitjà de pagaments doncs aquest índex, l'únic a què s'ha referit per avaluar l'estat de la hisenda d'aquesta comunitat autònoma, quan se li podria recordar -i ja ho vam fer, però, bé, avui es torna a reiterar- doncs que sí, efectivament, en la mateixa data les Illes Balears tenia un període mitjà de 70,17, doncs en el mateix moment la regió de Múrcia el tenia de 82,55; governada per qui? Deu ser que no és un bon índex. O també que quan governava el Partit Popular, per exemple el novembre del 2014 -novembre de 2014- el període mitjà de pagament era del 80,66, sí, efectivament, és clar que sí, deu ser un bon índex de la mala gestió del Partit Popular, si és aquest l'argument doncs apliquin-se'l, apliquin-se'l perquè també és vàlid.

I en aquest sentit per a nosaltres l'important d'aquest pressupost és el seu contingut que és qualitatiu, lògicament té a veure amb els nombres, però que és aquella opció per donar resposta a la demanda social, per donar resposta a una voluntat que és la de canvi de model econòmic i també per iniciar un procés que després d'aquestes les eleccions generals crec que serà més important que mai, que és de resoldre aquesta insostenible relació entre comunitat autònoma i estat, és a dir, donar resposta a un règim especial demandat per aquesta cambra i que a nivell retòric almanco forma part de la unanimitat dels grups parlamentaris, un nou model de finançament autòmic, més inversions de l'Estat, recuperar les que no ens han aportat, les estatutàries, etc., passa per aquest camí, sinó el camí del debat que avui tenim serà molt curt.

També hem de recordar, però, que és difícil resoldre d'un dia per l'altre, amb cinc mesos de treball, de feina i de govern tots els despropòsits heretats, heretats que comencen al 2012 amb aquell pla *económico financiero*, tots els decrets posteriors i amb els quals podríem fer un rosari de despropòsits: l'increment de passar de 35 a 37 hores i mitja, la reducció horària de l'activitat als centres hospitalaris, eliminació de complements, el complement tutor, la reducció del nombre de professors, de professionals de la sanitat, etc., el cobrament del pàrquing de Son Espases, etc., i en aquest sentit, aquí, en aquest pressupost es nota aquest procés de canvi, de canvi per revertir

poc a poc tots aquests despropòsits, malauradament, és cert i ho hem dit, hem de constatar que no totes aquestes retallades avui s'han pogut resoldre, però en som conscients i la nostra voluntat va per aquest camí, pel camí d'anar reduint tot allò que es deriva d'aquell *plan económico financiero*, del Decret Llei 5/2012, d'aquella política que és la política del Partit Popular i de l'expresident Bauzá.

El balanç, l'herència, però, que ens deixa el Partit Popular és la de més impostos -per molt que digui el contrari-, sous més baixos, més precarietat, menys renda per a les famílies i és curiós que ara el Partit Popular ens demani, als altres, baixar impostos i taxes quan el Partit Popular sense cap dubte ha estat el campió, el nombre u de pujar impostos i taxes, 9 impostos i 61 taxes en tres anys, algunes les hi podem recordar: l'impost de patrimoni, les pujades del cànon d'aigües, els diferents copagaments als serveis sanitaris o als medicaments, el centímetre sanitari que ara proposen reduir, que va pujar a 4,8 cèntims o les matrícules universitàries, dues vegades, la primera va pujar en un 9,2 i després un 5%, l'increment d'IVA, l'increment d'IRPF, fins i tot aquell IVA que tant va servir per fer campanya electoral que s'havia de reduir, eh?, l'IVA turístic, doncs no només no el varen reduir, sinó que el varen pujar del 8 al 10%, i oblidant tota la bateria d'imposts verds anunciats, alguns d'ells aplicats i d'altres no, com... bé, l'impost sobre els cotxes de lloguer, envasos, etc.

És curiós, per tant, que ara el Partit Popular ens acusi d'incrementar la pressió fiscal quan precisament durant el seu mandat aquesta pressió a les Illes Balears es va incrementar més d'un 30%.

La qüestió és que les propostes del Partit Popular no generen -no en trobaran ni una, senyores i senyors diputats- cap ingrés; açò sí, proposa reduir ingressos; açò sí, també proposa incrementar despeses, despeses curiosament amb molt poc efecte, molt poc impacte social damunt les polítiques socials que haurien de ser la prioritat en aquest moment en aquesta comunitat autònoma i, d'on treu els recursos el Partit Popular per fer aquestes aportacions, grans aportacions al camp de la sanitat, de l'educació, del benestar social?, doncs del deute, reduir deute, no pagar el deute, dels interessos, de reduir... tenim una esmena, la 9280, doncs retallada del deute, 5 milions, cap problema, de la 9468, retalla 1 milió, tampoc cap problema i també retalla partides, fa baixes per reduir partides que fan referències a la pobresa energètica, després vostès ja poden dur mocions i proposicions aquí referides a pobresa energètica, però en canvi fan baixes -baixes- de partides que afecten la pobresa energètica, vet aquí la seva sensibilitat i el seu..., la seva explicació, que esper que la donin efectivament.

Sense cap dubte un dels problemes que té aquesta comunitat, és cert, és el deute i és el dèficit, un deute de 8.995 milions d'euros que són 3.500 milions més que al 2011, un deute que té a veure amb una qüestió estructural, històrica, que tots reconeixem, de mal finançament, de mala resposta o no resposta a la insularitat, però també -no ho hem d'oblidar- de mala gestió i l'època Matas és històrica en la mala gestió i també dels innombrables, els innombrables són els lladres, els lladres que també n'hi ha i molts i tampoc el Partit Popular no els vol anomenar, aquests també varen tenir un gran impacte sobre la nostra economia i no els podem, no els volem oblidar.

El pressupost que es presenta... des de MÉS per Menorca entenem que és un pressupost sense cap dubte positiu, ho és per a la comunitat autònoma, ho és per als ciutadans de la comunitat autònoma, per a les persones com a element vertebrador del que hauria de ser, creiem nosaltres, un pressupost de recuperació de les polítiques socials i crec que també un pressupost, per què no dir-ho, positiu, molt positiu per a Menorca i ho he de dir, almanco des del nostre posicionament.

En quin aspecte?, doncs en aspectes molt clars. El Partit Popular presenta esmenes que tenen molt a veure amb l'articulat, esmenes que fan referència a competències que no són les del Govern, però les fa, en tot cap per fer política, per fer partidisme en aquest període, per exemple sobre infraestructures culturals o sobre gestió de teatres, però en canvi -però en canvi- sobre Menorca Talaïòtica que sí que podria ser un element al qual el Govern dona suport la manté quan precisament és la primera vegada que el compromís de suport del Govern amb el consell insular per tirar endavant amb la promoció d'aquesta figura de Menorca Talaïòtica serà una realitat: passam de 38.000 euros impagats, que encara es deuen -encara es deuen- a més de 100.000 o esmenes sense contingut: la millora del Pati de Sa Lluna o el centre d'emergències de Menorca, ja em diran per què -ja em diran per què-, està en fase d'execució, està perfectament contemplat i no aporta res, són aquelles esmenes que no aporten res.

I després hi ha les cíniques com aportar o fer una proposta d'1 milió d'euros per a transport terrestre, cosa que durant els quatre anys el nostre grup li va presentar una vegada i una altra, el Partit Popular va votar que no, ara aquest govern fa l'esforç i aporta, incrementa 300.000 euros més, es refereix al Consell Insular de Menorca, i en canvi el Partit Popular no se n'alegra o almanco no ho expressa, ho hauria de dir avui; o tan cíniques com presentar esmenes d'un centre sociosanitari, un centre sociosanitari que el mateix Partit Popular ha eliminat del programa electoral perquè deia que no era necessari, no hi és al programa electoral i al programa electoral del Partit Popular hi ha el d'Eivissa i hi ha el de Mallorca i a més a més quan els mitjans de comunicació així ho varen informar el Partit Popular va callar. És més, el que va dir el Partit Popular és que era necessari fer una valoració, bé, idè, açò és el que s'està fent, avaluar conjuntament consell insular, ajuntaments i govern les necessitats sociosanitàries, açò és el que es fa, bé, idè, ja m'explicaran l'esmena o, com s'ha dit avui aquí, la deducció per a famílies que tenen infants de zero a tres anys, home!, és tenir barra. Durant quatre anys varen eliminar les ajudes a les escoles infantils, de 3.000 euros que es varen trobar per aula varen passar a zero ...

(Remor de veus)

... a zero, a zero..., no, no fa falta, aquest govern ha recuperat les aportacions de 3.000 euros per aula, aquest govern. Aquest govern ha recuperat els 3.000 euros per aula i vostès ens vénen ...

(Algunes aplaudiments)

...amb una deducció incomprensible que tampoc, per cert, no varen ser capaços d'aplicar en cap moment i després sempre,

açò sí, les esmenes del Partit Popular són antisocials, gran part d'elles, són antisistema, també moltes d'elles, però açò sí, no pot faltar l'esmena anti llengua catalana perquè si no, ja no seria el Partit Popular. I ens ha de dir que a l'Institut d'Estudis Baleàrics ha desaparegut, déu meu quina preocupació!, ha desaparegut el foment i l'estudi de les modalitats de la llengua catalana, ens ho acaben de dir, les modalitats de la llengua catalana...

(Remor de veus)

... bé, no sé si ho ha dit... jo com que no ho diuen m'espanta i a vegades pens en una altra cosa. En qualsevol cas, és lògic, és lògic pensar-ho perquè aquest govern sí que ha fet una cosa i és recuperar la Direcció General de Política Lingüística i lògicament, lògicament, la tasca d'aquesta direcció és el foment i l'estudi no només de les modalitats, que també, sinó de la llengua catalana. No té sentit parlar de modalitats si no parlem de quines modalitats de la llengua, les modalitats no existeixen sense la llengua, doncs, parlin clar, eh?, la llengua catalana.

Hi ha una direcció general... no, però és que resulta... no, però és que resulta que totes les partides de la Direcció General de Política Lingüística vostès en fan baixa, per a vostès, segons les seves esmenes, la Direcció General de Política s'ha d'eliminar, per tant, no només eliminen l'Institut d'Estudis Baleàrics, la funció, sinó, sinó les partides de la direcció general, el sentit que té que hi hagi una Direcció General de Política Lingüística.

Per tant, què hem dir avui? Que les esmenes del Partit Popular no són més, més que del mateix, del que ja coneixem, són l'herència del Sr. Bauzá, són esmenes Bauzá, idèntiques, calcades, la mateixa ruta, el mateix camí, no ens duen enlloc, sí sabem on ens varen portar, els ciutadans varen dir que no i nosaltres vàrem recollir aquesta decisió de la ciutadania i també direm que no.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula l'Hble. Sr. Andreu Alcover, del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Sr. Camps, jo li repetiré la reflexió que li vaig fer a la Comissió d'Hisenda, la meua capacitat de sorpresa amb vostè és com l'univers i continua igual, està en constant expansió. No ha variat de la comissió a avui.

Miri, vostè ha aconseguit una fita que era mala de fer aconseguir, estant a l'oposició ha fet un discurs absolutament incoherent, crec que no ha tengut cap coherència en cap afirmació que ha fet en el seu primer discurs, a veure si a la segona n'arreglam alguna. Li justificaré aquesta afirmació que faig, la hi justificaré, jo n'he detectades, pel cap baix, cinc o sis, quatre de bastant feixugues i dues que són menors i alguna

que, evidentment, ja sabem que seria incoherent, evidentment. Miri, encara és l'hora que expliqui, ja li vaig dir a l'esmena a la totalitat, com és possible que els pressuposts de l'any 2015, que baixaven impostos, la previsió d'increment de PIB era de l'1,9 i els pressuposts incrementaven un 4,14%, eren un prodigi d'austeritat i de dinamització econòmica, i el pressupost de l'any 2016, que incrementa la progressivitat en els impostos, la previsió de PIB, que és d'un 3% i incrementen els pressuposts un 5,09, com és possible que sigui el desastre més gros pressupostari que s'ha fet en aquesta comunitat, més o manco? Com és possible? Primera incoherència. Estarem d'acord, Sr. Camps, i si no m'agradaria ho explicàs aquí per després jo poder contestar-li.

Segona incoherència. Com pot criticar que aquests pressuposts incrementen el dèficit, que no pagarem als proveïdors i a la resta i després, automàticament, proposar 60 milions d'euros de llevar amortització a les entitats financeres? Com és possible? No hi veuen una incoherència? Si vostè, si els aprovàssim totes i cada una de les seves esmenes amortitzaríem 60 milions menys. En fi, només és crear una obligació, i vostè critica que no fem cas a les obligacions. Una altra incoherència.

Allò de la progressivitat devastadora a les classes mitjanes, Sr. Camps, jo no sé... a la propera ja li explicaré en anglès a veure si s'entén qualche cosa perquè... però avui encara li posaré un altre argument, n'hi posaré un altre, avui no ha dit devastadora, avui ha dit que no té parangó les classes mitjanes. Tornaré a l'impost de successions i donacions, ja vaig explicar a l'esmena a la totalitat, crec que va quedar prou clar, que la base liquidable és la base imposable menys les deduccions. Si la progressivitat comença a incrementar en els 700.000 euros, si tenim en compte que sempre hi ha la deducció de l'habitatge, que són 200.000 euros, podem arribar a la conclusió que comença la progressivitat en una base imposable de més de 900.000 euros. Però vostès parlen de famílies de classe mitjana, i aquí hi ha la incoherència i el seu truc, vostès parlen de classe mitjana perquè tothom se sent de classe mitjana, siguem sincers, més o manco, llevat de la molt alta o de la molt baixa, tothom se sent de classe mitjana. Podríem arribar a la conclusió que la classe mitjana seria el nombre de béns dividit pel nombre de persones que hi ha?, perquè si és així jo vull recordar que l'impost de successions i donacions és un impost que afecta de manera particular, és a dir, no afecta les famílies, si jo em mor heretaran els meus béns particulars.

Per tant, extrapolant la dada, que és feixuga, si 900.000 euros fossin la classe mitjana per 1,1 milió d'habitants que tenim en aquesta comunitat tendríem el PIB que doblaria el de tot l'Estat espanyol. Mirin quina barbaritat diuen! Una altra incoherència. Però vostès sempre fan el mateix, repetir, repetir, repetir, repetir fins que qualche cosa, qualche cosa cala.

Quarta incoherència, que aquesta no l'havia dit encara, jo no l'havia dit o no l'havia manifestat. Vostè diu que a l'any 2011 es pagava a 752 dies i que hi havia 1.600 milions de deute comercial. Si equivoc les dades rectificui'm, però si fa o no fa. Escolti, 752 dies que no es pagava a proveïdors arribam a la conclusió que els darrers dos anys i un mes no es va pagar a cap proveïdor, dos anys i un mes. Escolti, els capítols 2, 4 i 6 del pressupost de l'any 2010 prorrogat l'any 2011 eren més de

2.000 milions d'euros. Això és una mentida com una catedral, això és una incoherència, una altra, però a força de dir-ho, a força de dir-ho, vostès creuen que arribaran a tenir raó. No és cert, Sr. Camps.

Entrant amb olivetes a les esmenes, la veritat és que després de la ponència i de la comissió el debat en plenari gairebé és per debatre una mica més, però realment les que s'havien d'acceptar o transaccionar s'entén que aquí ja vénen acceptades o transaccionades, tot i així encara farem dues puntualitzacions de transaccions possibles a esmenes d'El Pi, evidentment si cap grup no s'hi oposa, perquè si algú s'hi oposa evidentment no es podran aprovar en plenari. Miri, de l'anàlisi de les esmenes del Partit Popular resulta que en presenten 25 a la Llei de finances; 23 a la progressivitat de tributs; 9 a la simplificació administrativa, bàsicament de nomenaments; 2 a la carrera professional, i n'hem acceptades 7 o transaccionades de les 79 que em sembla que havien presentat.

Respecte de la Llei de finances, miri, les seves esmenes justifiquen per què s'ha d'incrementar la *vacatio legis* un altre any i que no sigui fins l'any 2017 que comenci a vigir, les seves esmenes, vostès han donat la clau de per què aquesta llei de finances enguany no hi pot ser, vostès, i ho he dit abans, han proposat partides de baixa per valor de 60 milions d'euros contra amortització, cosa que vostè sap que d'acceptar-les convertirien aquests pressuposts en il·legals perquè no respectarien el límit de despesa no financera.

Per tant, quin és el motiu per què vostès han proposat 60 milions d'euros en càrrec a amortització? Jo tenc dues explicacions, les poso damunt la taula, per ventura n'hi ha més, o són uns ganduls rematats que no s'han estudiat el pressupost i no han trobat partides, jo aquesta no me la crec, seria una explicació, però jo ja li dic que no me la crec, o realment després d'un estudi detallat del pressupost no han trobat partides de baixa per posar les esmenes, aquesta sí que me la crec, aquesta sí.

Per tant, aquesta és la justificació perquè l'any 2016 aquesta llei de finances no pot entrar en vigor, perquè hauriem de donar de baixa fins a, no serien 60, però serien 35 almanco del fons de contingència que vostès proposen, haurien de donar de baixa d'altres despeses. Aquest és el motiu, vostè l'ha donat amb les seves esmenes, però després aquí ve, parla i el traeix el subconscient. És el motiu de per què no es poden acceptar.

Quan serà el moment d'aplicar la Llei de finances? No, sí, Sr. Camps, sí, el moment haurà de ser necessàriament quan s'aprovi el nou model de finançament d'aquesta comunitat, nou model de finançament que, com vostè sap, hauria d'haver estat aprovat des de l'any 2014, però que evidentment el Sr. Montoro i el Sr. Bauzá, no només el Sr. Bauzá, sinó totes les comunitats governades generalment pel Partit Popular, no varen ni obrir el meló del finançament autonòmic. El futur govern, amb tots els problemes que segurament tindrà, haurà d'obrir el meló del finançament autonòmic i aquesta comunitat no podem acceptar res que no sigui un increment substancial del finançament.

Va parlar les 23 de la progressivitat dels tributs. I aquí m'agradaria fer una altra reflexió, no per la incoherència que

suposa, que aquesta és més que flagrant, la incoherència de la progressivitat de tributs respecte de les seves polítiques de l'anterior legislatura, no hi entraré perquè ja serà ploure damunt banyat, però sí que m'agradaria fer una altra reflexió. L'altre dia el Sr. Marí, que avui encara no ens ha honorat amb la seva presència, no ho sé, no l'he vist, li he donat l'enhorabona per entrar, ens deixarà aviat. L'altre dia el Sr. Marí va intentar ridiculitzar aquest document, signat pels acords pel canvi. Va dir, parl de memòria, no sé si era la Bíblia o la taula dels 10 manaments, va dir una cosa així, una de les dues segur i en va dir dues o tres.

No és això, simplement és el contracte que ha firmat aquest govern amb la ciutadania i que és la traducció dels programes electorals que duen tots i cada un, el mínim comú múltiple de tots els programes electorals que duen tots i cada un dels partits que donen suport al Govern. No s'ha de ridiculitzar, nosaltres ja entenem que per a vostès això de complir amb la paraula donada i el programa electoral és un exercici..., quan s'acaben les eleccions això és paper banyat. Nosaltres no només és paper banyat, sinó que el signam i evidentment el traduïm en pressupost. Aquests pressuposts que avui es presenten són una primera passa d'aquesta traducció dels acords pel canvi. Per tant, no ridiculitzin aquest document perquè per a nosaltres té i tindrà durant tota la legislatura una importància cabdal.

Després vostès, els del Partit Popular, han fet el nou de simplificació administrativa. Vostè critica que s'hagi eliminat la fiscalització prèvia, justament l'única que no s'ha eliminat és la prèvia, s'ha eliminat la posterior, efectivament s'ha eliminat la posterior, però la prèvia es manté..., llegeixi la llei, tal vegada no la s'ha llegida. La prèvia es manté, per tant, tampoc no donarem suport a aquestes. Les de la carrera professional entenem que tal vegada quan es varen fer encara no hi havia hagut l'acord amb els sindicats, tant de sanitat com de serveis generals, evidentment ara decauen. I a la resta tampoc hi donarem suport.

Respecte del Grup Mixt, tampoc no hi donarem suport, el motiu és el mateix que ja els vaig exposar en comissió. La progressivitat fiscal per a nosaltres és un deure posar-ho en el pressupost. Ho repetesc, era el nostre compromís de tots els partits que donen suport al Govern, era el nostre compromís amb la ciutadania. Així ho vàrem manifestar abans de les eleccions i evidentment en el primer pressupost només podíem complir amb aquest mandat. Repetesc, on comença la progressivitat, afecta entre un 2-3% de la població, això convé no obviar-ho.

La de les excedències de l'Ibsalut, també ja els vaig contestar. L'Ibsalut no es pot esmenar perquè és necessari de vegades cobrir la plaça en qüestió. Per tant, no es pot fer.

Respecte de la d'El Pi, jo voldria proposar, si cap grup no hi està en contra evidentment, dues possibles transaccions. Una a l'esmena RGE núm. 8966 i l'altra a la RGE núm. 8970. La RGE núm. 8966 en el sentit de l'apartat 7, ho diré i si després hem de mostrar els papers ja..., a l'apartat 7 allà on diu "excepte els complements i les hores de dedicació lligades a l'exercici del càrrec de director...", es proposa que digui "excepte els complements lligats a l'exercici dels càrrecs de

director i de cap d'estudis". Per tant, si s'accepta hi estariem d'acord. I la RGE núm. 8970, que es proposa establir un paràgraf en el mateix sentit que ja se va incorporar a l'article 26.5, l'esmena fa referència al 24.2 i si trobau llegiré la proposta de transacció. Es proposa afegir: "el que estableix el paràgraf anterior s'ha d'entendre sense perjudici dels acords d'àmbit autonòmic que en aquesta matèria s'hagin subscrit i ratificat pels òrgans competents del Govern de les Illes Balears l'any 2015 i també dels que, si escau, es puguin subscriure i ratificar l'any 2016, d'acord amb l'evolució del Pla econòmic financer vigent i les disponibilitats pressupostàries de l'exercici, els efectes econòmics dels quals no poden tenir efecte retroactiu".

En definitiva i analitzades les esmenes en general a les quals donarem suport o intentam transaccionar i les que rebutjarem, que evidentment després de passar -repetesc- la ponència i la comissió, que seran quasi totes, com a conclusió final repetesc el que ja vaig dir a l'esmena a la totalitat, aquests pressuposts volen ser, sota el meu punt de vista és una bona traducció numèrica, del que es conté en els acords de governabilitat, els acords pel canvi. No vol ser res més que una primera passa de les quatre que hem de fer cap a la consecució dels objectius que conté aquest acord. És ver que si en un paper en blanc ens haguessin dit, repartiu els fons d'acord amb una primera passa d'aquests, de 59 diputats n'haurien sortit 59 diferents. Per això s'han fet esmenes parcials i per això s'han retocat, s'han fet ajustos per millorar la interpretació, aquesta traducció d'aquest document. Però al final crec que ha quedat, sincerament, un bon pressupost, una bona traducció numèrica d'aquest document d'acord pel canvi.

Gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alcover. En torn de rèplica el Grup Parlamentari Popular Sr. Camps per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Com deia Matias Prats: "*permitanme que insista*".

(Remor de veus)

Escoltin, aquí vostès tenen una qüestió que jo crec que no tenen ben entesa i és que l'increment d'ingressos no ve només d'augmentar impostos, pot venir també d'augmentar l'activitat. I per açò la proposta nostra sempre ha estat augmentar activitat, liberalitzar l'economia, que açò augmenta l'activitat, per ingressar més. I vostès el que fan és augmentar impostos per aturar l'activitat per poder ingressar moltes vegades menys. Per tant, tenen una concepció totalment diferent a la que tenim nosaltres.

Una altra qüestió que també m'agradaria destacar, perquè es queixen que les baixes d'algunes esmenes que feim, són incoherents, no els agrada o el que sigui. Escoltin, si vostès

estan d'acord amb l'alta, no passin pena, ens diguin amb quina alta estan d'acord i trobarem la baixa. No tenim cap problema per negociar aquesta qüestió, cap problema. Per tant, diguin-nos quina esmena ens aprovaran, quina alta volen aprovar i en qüestió de la baixa ens posarem d'acord, no es preocupin. Per tant, no ens venguin en qüestions demagògiques que vostès mateixos feien a l'anterior legislatura, perquè feien exactament el mateix.

Miri, Sr. Martí, passar de pagar als proveïdors de 752 dies a pagar a 82 dies el novembre de 2014, home, sembla que és una passa important. Passar de 82 dies de novembre de 2014 a passar a 41,85 el mes de juliol del 2015, home, està bé! Una passa important, hem anat davallant. Ara passar de 41,85 a 79,60, açò es diu augmentar. Vostès en cinc mesos han augmentat el termini mig de pagament a proveïdors...

(Algunes aplaudiments)

I açò, Sr. Melià, no és qüestió dels pressuposts, és de com es gestionen els pressuposts i aquí tenim cinc mesos que hem gestionat uns pressuposts que ens han duit a açò. Ens han duit a empitjorar les xifres d'atur i ens han duit a augmentar el termini mig de pagament a proveïdors. Perquè a més, i açò també ho hem de recordar, a principi de legislatura un informe d'Intervenció deia que aquesta comunitat autònoma acabaria l'any amb un dèficit d'un 1,05%; setmanes després el Govern rectificava aquest informe d'Intervenció i deia que acabaria amb un 1,5%. No és culpa de l'anterior govern aquest increment de l'objectiu de dèficit, o l'increment de la previsió de dèficit per a enguany. Per tant aquesta qüestió jo crec que ha de quedar clara.

I crec que el resum que podem fer d'aquests pressuposts és claríssim: són uns pressuposts que incrementen els impostos, incrementen els impostos a les classes mitjanes, per moltes voltes que els vulguin donar, perquè les grans fortunes, les grans fortunes no es veuran afectades per aquesta pujada d'impostos, no es veuran en absolut afectades, són impostos que aniran a les classes mitjanes, són uns impostos que incrementaran el dèficit, però, Sr. Melià, no perquè ho diguem nosaltres, ho diu el Govern, el Govern diu que incomplirà l'objectiu de dèficit. Per tant en aquest aspecte el crec, el Govern, el crec. O sigui, estan segurs ells que no arribaran al 0,3, superaran aquesta xifra, per tant és una qüestió que en tot cas s'hauria de plantejar al Govern i no a nosaltres. Per tant, més dèficit i per tant més deute, més deute del previst, ja serà comercial o serà deute bancari.

Manco controls, controls i fiscalització prèvia. Manco transparència, precisament per la no-aplicació de la Llei de finances. I són uns pressuposts ideològics, ja ho ha dit el Sr. Alcover, és a dir, són uns pressuposts que s'adapten a l'acord de governabilitat per a les Illes Balears, per tant són uns pressuposts ideològics. I entendre el Sr. Alcover...

(Remor de veus)

No, no, no, ...i entendre el Sr. Alcover que nosaltres tinguem una altra ideologia i que per tant no compartim aquests pressuposts.

(Més remor de veus)

Per tant és normal que facem esmenes a aquests pressupostos, perquè no estam d'acord amb la seva ideologia, així de clar. Per tant vostès, la seva ideologia ha duit a aquests pressupostos, i són uns pressupostos ideològics perquè van en contra del sector turístic, van en contra de les classes mitjanes i van en contra també de l'escola concertada.

(Més remor de veus)

També, també perquè van en contra dels ciutadans, en el fons.

En qualsevol cas ja he dit que el nostre posicionament és el que és, hem presentat les esmenes que hem presentat. La majoria d'esmenes d'El Pi seran aprovades, la majoria d'esmenes del Grup Mixt també seran aprovades; i el que no he entès de cap de les maneres és que el Grup de Podemos hagi retirat o no hagi presentat la seva esmena, aquesta esmena que deia de poder fer públics els informes i els estudis; no entenc..., és a dir, és que el Grup Podemos descol·loca a qualsevol, esmenes que no volen votar, es retiren i surten, esmenes que també presenten i després es retiren, ara aquesta esmena, que nosaltres l'haguéssim votat a favor, que s'haguera pogut aprovar, que també la retiren... No entenc realment quin paper juga Podemos en tot açò.

En qualsevol cas...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, hauria d'anar acabant.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, vaig acabant, Sr. President. En qualsevol cas mantenim les nostres esmenes, esperam el beneplàcit d'aquest parlament perquè segur que milloraran el text d'aquesta llei de pressupostos, i per tant esperam que les nostres esmenes tinguin el vot favorable de tothom.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES, el Sr. Josep Melià, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. No sé si és per la ressaca d'ahir, però es dona la paradoxa que m'ha rebutat més el Sr. Camps que els partits que donen suport al Govern les nostres esmenes; és una certa paradoxa, no sé si és perquè m'estima o no, això no ho sé.

Vostè a la seva primera intervenció, Sr. Camps, ha dit que els pressupostos endarreriran el pagament a proveïdors, i ara ens ha fet un matís, amb el qual joestic d'acord, i diu que és la

gestió dels pressupostos. D'acord, d'acord, però com que vostè havia dit una cosa a la seva primera intervenció que era xocant en la seva pròpia argumentació li he volgut subratllar la contradicció en què incorria.

Sobre el compliment del dèficit, l'anterior govern en molts dels pressupostos no va complir el dèficit, perquè el dèficit -hi havia més marge, el percentatge de possibilitat de dèficit era més gran- és molt complicat de complir, més així com el reparteix l'Estat i més amb les dificultats que té la comunitat autònoma, que està infrafinançada i tots ho sabem.

Supòs que encara té una concepció d'estar en el Govern, perquè em deia que les esmenes seran aprovades. Bé, les esmenes malauradament seran votades a favor pels nostres grups parlamentaris, crec que no seran aprovades, Sr. Camps.

Bé, com que els grups que donen suport al Govern gairebé no ens han rebutat la nostra argumentació i les nostres esmenes evidentment, Sr. Alcover, que nosaltres acceptariem les transaccions que ens proposen, no tenim cap dificultat, però sí que volem deixar constància d'aquesta acceptació. Se'ns diu que..., i vostès són molt bons amb la retòrica de dir que el seu camí és acabar amb les retallades, però, bé, nosaltres hem presentat una sèrie d'esmenes per acabar amb les retallades i les retallades es mantenen en aquests pressupostos. Per tant tot i la retòrica, tot i les bones intencions de paraula, els fets, que són els que compten al final, sobretot quan es governa, els fets són que les retallades es mantenen en aquests pressupostos i que no donen suport a les esmenes que acabarien amb algunes d'aquestes retallades, amb algunes d'aquestes pèrdues de drets, o com a mínim deixarien la porta oberta a la capacitat del Govern de fer-ho possible, si hi hagués un acord amb els treballadors, etc., etc. Fins i tot això vostès ho tanquen, tanquen aquesta possibilitat de cara al que diria el Sr. Camps la gestió pressupostària durant el 2016 i els futurs acords que es puguin produir en matèria de finançament. Per tant nosaltres en aquest sentit pensam que sí que hi ha poca voluntat d'arribar a acords en aquestes esmenes.

I en relació amb l'escola concertada se'ns diu que és un augment de control. Bé, això parcialment és així, Sr. Reus, parcialment, però també és un intent i una voluntat de retallar més la despesa -i ho entenc des d'aquest punt de vista- de retallar més la despesa i no equiparar aquesta escola concertada amb l'escola pública, i per tant hi ha tota una sèrie de previsions que al final el que fan és ofegar més l'escola concertada, i entenc que aquest no és el camí adequat, el camí precisament és el contrari, és l'equiparació, que és el que nosaltres venim defensant amb aquestes esmenes.

Ja dic, per nosaltres les transaccions siguin benvingudes i evidentment hi estam a favor.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Correspon ara al Grup Parlamentari Mixt-Ciutadans, el Sr. Pericay, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, bé, respecte de les esmenes presentades, si no vaig errat, perquè he hagut de sortir un momentet, només n'hi ha hagut una que se'ns ha rebutat, el Sr. Reus en concret, respecte d'aquesta excedència voluntària que també demanam per al personal estatutari, sanitari i no sanitari, de l'ib-salut. Clar, els arguments els podem entendre des del punt de vista de..., en fi, de la capacitat econòmica que hi pot haver, però els mateixos arguments els podríem aplicar en una altra àrea, i si ho situem en el terreny dels drets, dels drets, diguem, en aquest cas de..., en fi, del personal que treballa a l'Administració pública, doncs lògicament haurien de ser els mateixos. Si el problema és que no hi ha substituïts serà un problema de doblers, si el problema és que no hi ha gent capacitada serà un problema de formació, però s'hauria de poder resoldre i incorporar evidentment en aquest cas a l'articulat i al pressupost.

Fora d'això, i abans ja he avançat una mica quina seria la nostra postura respecte de les esmenes dels altres grups, ho reitero en aquest moment. De les esmenes d'El Pi donarem suport a les que van de la 8963 a la 9868 incloses; la 8966 veurem un poc quina és..., si hi ha una transacció, que evidentment també hi donaríem suport, forma part d'aquest grup. De les esmenes del Partit Popular donarem suport a la 9104, que ja he comentat abans, i també, per coherència amb les nostres pròpies esmenes, a la 9090 i a la 9106, que fan referència a la política fiscal. I respecte de l'esmena de Podem, la 9526, també nosaltres hi hauríem donat suport; si hi ha..., en fi, un canvi de text, una altra proposta, evidentment l'estudiarem, però també estam una mica a l'expectativa de què hem de fer amb això.

I res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Correspon en torn de contrarèplica per un temps de cinc minuts al Grup Parlamentari Podem Illes Balears el Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President. Em sembla que el Sr. Camps no m'ha escoltat i bé, ja també li ho comento al Sr. Pericay, varem tenir un petit problema a l'hora de renovar el que seria l'esmena 9526, a la qual feia referència, i si tots els partits volen acceptar aquesta proposta, la mateixa que teníem en el seu moment, idò votaríem i nosaltres volem mantenir-la perquè creim que és molt important el tema de la transparència. Per tant, si aquí els lletrats ho admeten i la resta de partits (...) presentar, renovar el que seria l'esmena corresponent, d'acord?

Continuam el posicionament per part del nostre grup, Sr. Pericay, nosaltres igual que en el seu moment varem manifestar que votaríem a favor de la 9542, sobre el tema de la justificació de determinades despeses, nosaltres... el seu partit i nosaltres, hi ha moltes coses en què hi ha moltes diferències, però pensem que la transparència, l'optimització i la racionalització dins l'Administració aquí coincidim i nosaltres li votarem a favor.

Respecte a dues de les esmenes que ha presentat El Pi i a les quals el Sr. Andreu ha proposat una transacció, les corresponents a la 8970 i la 8976, també hi votarem a favor i em deixo per al final el Sr. Camps.

Sr. Camps, de veritat a vegades..., ja el Sr. Andreu ja ho ha dit, avui, altres dies i més de..., més d'un dia que coincidim en la Comissió de Pressupostos... ens crida l'atenció que vostè parli sobre que estem gastant per damunt de les seves possibilitats, aquest lema que nosaltres, els antisistema moltes vegades hem utilitzat, ens sembla que... vostès des del seu moment... hem viscut per damunt de les nostres possibilitats, ja està bé, en maig la ciutadania va votar i ahir també va votar i va dir "prou".

Per tant, ja... si tenim més sous i sobretot enllaçant-ho amb un comentari que ha fet el Sr. Alcover, important, nosaltres no estam governant, hem donat suport a la Sra. Francina i al seu govern per intentar dur a terme aquesta legislatura i rescatar les persones, no rescatar les entitats financeres ni ser amics de les elèctriques, farmacèutiques, oligopolis, etc., per tant, juntament amb la resta de partits polítics que governen, tenim molt clar que *Acords pel canvi* és la pedra angular per millorar la ciutadania, per intentar fer que aquesta societat sigui més justa i per tant, el seu pronòstic que aquests pressupostos són negres, negre era tot el que hem passat, Sr. Camps i tota la bancada del PP, molta gent sense treball, molta gent sense els recursos necessaris, ja li he comentat tot el tema de la lluita dins el món de l'educació, etc., que després aquesta tarda em tocarà defensar.

Per tant, de veritat, Sr. Camps i la resta del PP, de veritat nosaltres i penso que la majoria dels partits aquí, com he dit abans, pensem que el consens i a veure si és veritat que aquesta legislatura és la del consens i a partir d'ara com s'ha comentat anteriorment, ja veurem què passa a partir d'avui, sobre formació a nivell estatal sobre el pròxim govern, entenem que les majories no afavoreixen ningú i que realment el consens, que moltes vegades vostè diu i el seu partit, que sigui de veritat, no que sigui només *palabreria*.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Aguilera. Correspon el temps al Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president. El Sr. Camps ens ha fet un envit, ens deia que està disposat a negociar aquesta baixa de 35 milions d'euros que nosaltres trobàvem..., Sr. Camps, als pressupostos, entorn de 30 milions d'euros puguen per als consells insulars i de finançament per als consells insulars, si vostè troba que tal vegada... no dic que ho trobi, si pensàs que és més important la Llei de finances que la Llei de consells insulars tal vegada es podria proposar deixar sense efecte la Llei de consells insulars i no la Llei de finances.

Educació, puja 40 milions, si vostè troba que els 40 milions no són necessaris, idò presenti-la; Salut, puja 75 milions d'euros, si vostè troba que no són necessaris, idò presenti amb càrrec a aquests 75 milions d'euros d'alta; Serveis Socials, puja 19 milions d'euros, si vostè troba que no és necessari, idò presenti l'esmena amb càrrec a aquests 19 milions d'euros, però evidentment presenti-la vostè amb la seva ideologia, la nostra ideologia és pujar 40 milions d'euros a Educació, és pujar 75 milions d'euros a Salut i pujar 19 milions d'euros a Serveis Socials.

(Alguns aplaudiments)

Evidentment, és la nostra ideologia i si vostè és valent i vol exposar la seva, idò faci l'esmena contra aquestes partides.

Respecte del que ha comentat del pagament de proveïdors, entrar en aquestes discussions em sembla absurd, però no comparí novembre i juliol, novembre 2015 i juliol 2014, vostè ha de comparar la tendència juliol 2014, novembre 2014, veurà que són mesos que puja, igual que veurà que juliol 2015, novembre 2015 puja, igual que puja juliol 2013 respecte de novembre 2013, són..., hi ha mesos on es produeix aquest efecte a final d'any.

El límit de dèficit, l'objectiu de dèficit, vostè ens ha dit avui que tenia al seu informe d'Intervenció de..., devia ser del primer quadrimestre, amb un objectiu de l'1,05, bé, amb un pressupost aprovat del 0,7 a principi d'any i ara estem en el 0,5; 3, 035 més que l'objectiu que tenim per a l'any que ve, ja es desviaven i ara vostè fa un drama aquí, que just aprovam els pressuposts amb un 0,3 i vostès, abans de sortir del Govern, ja esperaven tenir..., superar en més que tot l'objectiu de l'any que ve, del 0,7 a l'1,05, i crec que les previsions que s'han fet estan en la línia del que ja preveia l'autoritat de... l'Autoritat Independent de Responsabilitat Fiscal que... les previsions que ha fet el Govern van en la línia de l'autoritat, per tant, no és cap... és el que s'ha trobat el Govern.

Sr. Pericay, no li feia referència al tema de doblers, sinó al tema organitzatiu i al tema de necessitat del servei, aquesta és una excedència que es condiona a les necessitats del servei i estava previst per..., és un tema d'estalvi que es va preveure per no cobrir les excedències aquestes voluntàries i que hi hagués un estalvi, evidentment es considera que al Servei de Salut no hi ha aquest marge com per si hi ha una excedència voluntària no cobrir-la, per tant..., per això no es preveu. Aquesta excedència voluntària sempre està condicionada a les necessitats del servei i el que implica que no hi estigui inclosa sanitat és que a sanitat sempre se suposa que no... la necessitat de servei no ho permet.

Respecte de..., diu..., no li he contestat les altres, però sí que hi hem fet referència, les dues dels ingressos, evidentment, les hem contestat dins la globalitat que fa referència als ingressos i en el tema de la pedagogia terapèutica entenem també, crec que hi he fet referència, que això no forma part d'una llei de pressupost, sinó que entraria dins un altre àmbit.

Respecte de les d'El Pi, estam d'acord en les transaccions que es proposen, nosaltres sí que entenem que és un millor control, crec que hi ha col·lectius d'escola concertada que no

ho veuen de la mateixa manera, evidentment hi ha col·lectius que no hi estan d'acord, però nosaltres entenem que és un millor control i que ajudarà a racionalitzar la despesa dins la concertada.

Res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca el Sr. Nel Martí, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President. Deia el portaveu o citava el portaveu del Partit Popular Maties Prats, a mi m'agradaria citar l'il·lustre Losantos, però la veritat és que no en sé cap, de cita del Sr. Losantos, no en sé cap.

Feia el Partit Popular el discurs que incrementar els impostos suposa frenar l'economia, no sé què ha fet aquests quatre anys el Partit Popular si no incrementar els impostos i voler fer el discurs que a aquest govern no li interessa reactivar l'economia, doncs, bé, si el Partit Popular s'ho creu, doncs, té un greu problema, efectivament té un problema molt greu, aquest govern pren mesures per reactivar l'economia i algunes d'elles, sí, miri, alguna d'elles, el centre BIT d'Alaior que haguéssim perdut gràcies al Govern Bauzá i gràcies a aquest govern serà una realitat, i aquesta és una mesura per reactivar l'economia per canviar el model d'economia en el qual es veu que el Partit Popular no creu.

Després, quant a la nova regla d'or per elaborar els pressuposts, home, el Partit Popular ens hauria d'haver avisat perquè ara que açò que l'important sigui l'alta i després la baixa, escolti, ja en parlarem, home, està molt bé perquè els quatre anys aquesta regla d'or no va funcionar així, en absolut, o sí que va funcionar així?, no va funcionar mai així, mai no va funcionar així. Per tant, aquesta excusa..., home, deu ser una broma, una broma estil Losantos, però com que..., no la conec, ens ho haguessin dit.

(Remor de veus)

Ja està..., gràcies per destapar-se, la seva... serietat i rigor, així són els diputats del Partit Popular. Així són els diputats del Partit Popular, està bé saber qui és qui en cada cas, està bé saber-ho, eh?, està molt bé saber-ho.

Quant al període mitjà de pagament, miri que és pesat!, miri que dir-li una altra vegada!, a Múrcia la darrera dada és de 82,55 dies, la mitjana de l'Estat era... la mitjana, perdó, durant un any era de 80, bé, passem a Balears, passem a Balears, efectivament, el setembre de 2014, 57; l'octubre de 2014, 64,76; novembre de 2014, 80,66. Aquest és el ritme, no té, no té res a veure, aquest índex no l'utilitzi per valorar la bona gestió. Jo li propòs un altre índex, el nombre d'indemnitzacions que ha hagut de pagar el Govern en acomiadaments, quin és l'índex?, m'ho pot dir?, no, aquest no l'interessa, per ara ja van més de 15 milions d'euros. Vergonya els hauria de fer, i callen, més de 15 milions d'euros en indemnitzacions per

acomiadaments que vostès varen fer, nuls, improcedents, però clar, silenci, 15 milions d'euros, i en vindran.

Simplement per veure la poca... bé, finor a l'hora de mirar l'articulat veig que no s'han adonat d'una cosa, respecte dels pressuposts anteriors, doncs, els representants de Formentera, d'Eivissa, de Menorca que eren nomenats per participar en els òrgans de gestió o de participació, a l'Agència de Cooperació, al Consell d'Energia, etcètera, durant aquests quatre anys no estava regulat qui assumia les despeses d'aquests representants menorquins, eivissencs i formenterers. I sap per què?, perquè no n'hi havia cap.

Bé, idò, aquest pressupost, no s'ha adonat, sí que ho regula i regula com podran participar i les despeses qui les assumirà, és a dir, fomentant la participació dels menorquins, eivissencs i la gent de Formentera també que pugui participar en aquests òrgans. Això no els interessa, aquestes coses, ni el més mínim. Són coses molt senzilles, molt fines, és cert, però es nota en aquest pressupost que almanco aquesta sensibilitat, que no hi hagut aquests quatre anys, ara sí que hi és i aquest sí que és un bon camí, és un bon començament, cosa que, efectivament, al Partit Popular no li ha interessat mai i ni crec que l'interessi mai perquè el seu model d'aquesta comunitat autònoma ja sabem quin és, Bauzá el va començar i vostès el segueixen i el continuen d'una manera ortodoxa, per referir-me a un dels consellers que varen tenir, d'una forma molt ortodoxa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Socialista el Sr. Andreu Alcover, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President en funcions. Senyores i senyors diputats. Miri, Sr. Camps, en la meua primera intervenció els havia ofert dues possibilitats, dues explicacions, de per què a la partida de baixa hi havien posat l'amortització, una que eren uns ganduls rematades, i jo mateix deia, escolti, però aquesta no me la crec; i l'altra perquè no hi havia partides de baixa suficients per donar-hi. Però vostè ha parlat i ha dissipat qualsevol dubte, jo anava equivocant, anava equivocant, Sr. Camps. Com deia, no sé si era Groucho Marx, "val més callar i semblar que no t'adones que obrir la boca i dissipar tot dubte", sens dubte, sens dubte, Sr. Camps.

(Petit aldarull)

És a dir, ara resulta que, no, vostès ens aprovin les partides d'alta que ja ens posarem d'acord amb les de baixa. Però si no n'hi ha de baixa, no n'hi ha de baixa, no, per posar d'alta... si tothom hi estarà d'acord, qui doi diu!, és un doi el que ha dit, Sr. Camps, em sap greu dir-li, però és un doi.

Miri, insisteix amb els 752 dies, no, de les incoherències que li he posat damunt la taula no me n'ha esmentada ni una, ni una, 752 dies. Sap quant era la suma dels capítols 2, 4, 6 i 7, perquè vostè també ha posat subvencions enmig, de l'any 2011? La suma era 2.664 milions d'euros, si feia dos anys que

no pagàvem, com és possible que només hi ha 1.600 milions d'euros de deute comercial? Com és possible? No és possible, però a vostè això li és igual, això no té importància, no és ver?

Bé, l'increment d'impost de classes mitjanes jo, sincerament, jo... només insistiré en un altre argument, n'hi posaré un altre damunt la taula a veure si arrib a convèncer a algú d'aquesta banda, clar, d'aquesta crec que estan tots ben convençuts. Miri, vostè, devastador de les classes mitjanes, sap a quants dels 59 diputats afecta la progressivitat que nosaltres hem posat damunt la taula? Juraria que si demanàssim a la població si nosaltres som classe mitjana, juraria que, com a mínim, dirien que sí, com a mínim, podem no estar d'acord, no afecta a ningú, no afecta a ningú la progressivitat, dels 59 si hem de tenir en compte el que varem declarar, que en principi vull pressuposar que ningú no va dir res, això no és com l'anterior legislatura que algú amagava qualche cosa, enguany, si és veritat, no afecta a ningú. Sr. Camps, escolti, estarem d'acord... l'impost de successions i donacions, l'IRPF sí, idò, si algú té un despatx i cobra ics després sí que pot afectat algú, evidentment.

Escolti, ha dit, pressuposts ideològics, li ha faltat dir pressuposts polítics, com si fos una cosa negativa, és que és la diferència, ha encertat, ha encertat, és que la part d'aquí tenim ideologia, és la diferència, vostès no en tenen...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... vostès no en tenen, no n'han tengut mai, és la diferència i aquí, torn a repetir...

(Se sent una veu de fons que diu: "vosaltres no en teniu")

... torn a repetir la reflexió que faig constantment, la ideologia té a veure amb valors, valors com la salut, benestar social, educació. Vostès a tot això li posen preu, li posen preu, és la diferència, tenim ideologia i valors, vostès no tenen ideologia i tenen preu. És la diferència substancial, és la diferència substancial. Vostès a la salut, a l'educació i al benestar social li posen preu, per a nosaltres és un valor, no li volem posar preu. Sr. Camps, li he fet la reflexió vint vegades i supòs... en fi, ho tornarem a repetir. No vull dir que vostès tinguin preu, vull dir que vostès posen preu a aquestes coses, si ho he dit exactament i literalment així rectifico, no volia dir això, d'acord?

A veure, respecte de l'esmena de Podem que no s'ha presentat, no es tracta de no acceptar-la, nosaltres estam d'acord amb l'esperit, estam d'acord, es tracta de redactar-la d'una manera que jurídicament sigui correcta. És a dir, si ho aconseguim crec que ningú no està en contra de fer-ho públic si no contravenim la Llei de propietat intel·lectual, que l'informe jurídic ens deia que contraveníem amb la literalitat de la redacció, jo supòs que no hi haurà cap problema que durant l'any es pugui fer efectiva, encara que no sigui a la Llei de pressupost, que es pugui fer efectiva aquesta transacció, esmena, etc.

Respecte de les transaccions que hem proposat he interpretat que ningú no s'hi oposava, per tant, entenc que es poden passar a votació. De totes maneres, per acabar, deixi'm donar l'enhorabona a la Conselleria d'Hisenda, especialment,

sé que s'han deixat la pell per aconseguir aquest pressupost, crec que són uns bons pressuposts que suposen un punt d'inflexió respecte del passat més proper d'aquesta comunitat.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Un cop acabat el debat de l'articulat del projecte de llei procedirem al debat de les esmenes que es mantenen a les seccions, entitats públiques empresarials, societats mercantils públiques, fundacions, consorcis, Ibsalut i Agència Tributària.

Debat número 2, de totalitat i globalitat, agrupació de la Secció 11, Conselleria de Presidència amb les seccions i entitats afins.

A) Esmenes a la totalitat. Grup Parlamentari Popular, Secció 11, Conselleria de Presidència, 9105.

B) Esmenes parcials. Grup Parlamentari Popular, Secció 11, Conselleria de Presidència, al programa 112C, Relacions i cooperacions amb altres administracions públiques i ens públics i privats 9481. Al programa 121B Direcció i serveis generals de la Conselleria de Presidència esmena 9482. Al programa 126B, Publicacions i *Butlletí Oficial de les Illes Balears*, 9479. Al programa 126E, Serveis de l'Advocacia i coordinació de serveis jurídics 9475 i 9478. Al programa 126H, Assessorament, estudi, recerca i difusió normativa 9480.

Té la paraula el Sr. Miguel Ángel Jerez del Grup Parlamentari Popular, per defensar les esmenes.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Intervenim en aquest debat parlamentari de la secció 11 del pressupost de Presidència, per tal de posicionar el nostre criteri de la mateixa manera que ho fem a la Comissió d'Hisenda, breument, això sí, perquè la veritat és que aquesta conselleria dóna pel que dóna i dóna efectivament per poc. Un debat que any rere any dóna la impressió de què no aixecarà cap tipus d'apassionament, donat el contingut de la pròpia matèria que hem d'analitzar al cap d'any.

Hem presentat una esmena a la totalitat, no precisament per tradició, no perquè precisament estiguem a l'oposició, que també és una mecànica que se sol emprar, no perquè s'ha de fer i no perquè... precisament no perquè les xifres no s'ajustin, sinó per una qüestió de concepció d'allò que, Sr. Conseller, entenem que ha de ser una veritable Conselleria de Presidència i allò que no ha de ser precisament com és el cas, una Conselleria de Presidència.

Nosaltres deim allò que dèiem abans, allò que hem fet abans, nosaltres ens reiteram amb aquella conselleria que hi havia la legislatura passada, amb contingut, amb una naturalesa pròpia, amb identitat, amb capacitat de gestió, i això és el que

nosaltres avui venim aquí a defensar, allà on el comú denominador sigui la gestió i on la política adquireixi un paper estrictament desigual, cosa que no succeeix avui en el seu cas, sinó tot el contrari. Avui la seva conselleria es converteix més en una conselleria política que en una conselleria de gestió. I ho deia abans i torn insistir una vegada més, ho dic ara, la Conselleria de Presidència ha quedat en un xassís, una petita estructura, on ha perdut i s'ha buidat tot el contingut, la seva naturalesa, tot el seu esperit, tot el seu sentit.

Per tant, hem d'afegir a aquest debat el que evidentment hi hem d'afegir nosaltres, no renunciem efectivament que aquest govern tenguí una conselleria de coordinació interdepartamental, només faltaria, la resta de governs de les Illes Balears, l'hem tengut i entenem que, efectivament, és una eina que s'ha d'emprar. O sigui, que no estam d'acord en què precisament el més important de la Conselleria de Presidència sigui precisament o únicament la coordinació, cosa que succeeix en aquest cas.

El Sr. Pons quan intervenia a la Comissió d'Hisenda, presentant la globalitat dels pressuposts, així ho feia, deia que estaven destinats a les persones, que estava destinat a la gent, a aquells que ho passen pitjor i a aquells que han perdut la fe i han perdut l'esperança. Deia que eren uns pressuposts que volien recuperar precisament la justícia social i dotar de recursos aquelles persones que veritablement més ho necessiten. Sr. Pons, deia vostè, que aquest esperit era el que es contemplava precisament a la seva secció, a la secció 11 del pressupost, Conselleria de Presidència, cosa que efectivament no és així. No és així, no perquè ho digui jo, sinó perquè precisament vostè acabava certificant que no era així. I no perquè precisament baixés un 14% el pressupost de la secció 11, fixant-lo en 20 milions i no perquè digués que la motivació era precisament perquè s'havien cedit recursos i el protagonisme de la gestió a altres conselleries, sinó perquè, Sr. Pons, deia vostè precisament que aquesta conselleria no es dedica a invertir i aquesta conselleria no es dedicava a prestar serveis directes a la ciutadania. Doncs bé, nosaltres en això no hi creim i d'aquí la nostra argumentació de l'esmena a la totalitat.

En conseqüència no són uns pressuposts els d'aquesta conselleria destinats a les persones i no són uns pressuposts els d'aquesta conselleria que vulguin recuperar justícia social, si bé es mantenen, és cert, algunes partides que tenen un caire social, atès que són convenis que s'han de mantenir perquè tenen precisament una naturalesa plurianual i a més social. A l'anterior legislatura sí que tenia precisament aquesta conselleria un impacte directe damunt les persones, només li vull esmentar que s'encarregava de la cooperació, immigració, matèries importantíssimes a l'hora de tenir un impacte important en el teixit social a la nostra comunitat.

I, en segon lloc, la situació que queda el seu departament, jo crec que mereix una profunda reflexió en el sentit de l'optimització dels recursos, cosa que nosaltres sempre hem defensat i crec que era possible abans que es constituís i crec que..., miri, encara és possible esmenar-ho, estic convençut que encara hi som a temps. Per tant, crec que seria bo començar a reflexionar entorn a la necessitat d'optimitzar i aprofitar, i així ho dic, determinades estructures administratives, reduint la

càrrega que suposa (...) una càrrega com és la Conselleria de Presidència. Sigui com sigui, el cert és que fins ara el balanç que ens presenta, li ho dic amb tota la humilitat i li ho dic amb tot el respecte, certament magre, esperem a veure si aquesta conselleria desenvolupa la seva feina i adquireix el protagonisme que mereix.

Però tant, si repassem la seva darrera intervenció a la Comissió d'Hisenda, comprovam que li atorga vostè pràcticament el mateix temps a recitar les bonances del pressupost d'aquest govern, que a les tasques precisament que té previst vostè desenvolupar a la seva conselleria. Tot això sense tenir en compte els mèrits que vostè s'atribueix com a propis, sense que a vostè precisament li correspongui. I en aquest sentit em referesc precisament, quan vostè va dir que la Direcció General de Relacions Institucionals i Exterior, tenia com a primer eix les relacions amb els consells, que és cert, i a més vostè afegia que la tasca estava orientada en incrementar l'autonomia financera dels consells insulars, que precisament ha crescut un 11% i sap vostè per què ha crescut un 11%? No precisament per vostè, jo li ho recordaré. Perquè aquí es va aprovar una llei de finançament dels consells insulars i es va aprovar precisament amb el seu vot en contra, encara que tots i cada un dels consells insulars estiguessin d'acord en l'aprovació d'aquesta llei (...). Això va succeir precisament en aquesta comunitat autònoma i va succeir en aquest parlament. Per això precisament tenen avui els consells insulars un finançament adequat.

I s'atribueix vostè que simplement un 11%?, clar que sí! Per què s'incrementa un 11%? Perquè vostès incrementen impostos, si vostès no incrementessin impostos no incrementarien un 11% i per què precisament? Perquè vàrem afegir una clàusula d'actualització que a mesura que incrementa el pressupost, incrementa el finançament de la Llei de finançament destinada als consells insulars. Això vostè ho comenta a la comissió que si fos un mèrit propi, de la Direcció General de Relacions Institucionals, i com és fonamental de la relació amb els consells insulars.

Quins mèrits més li podem atribuir? Miri, portar una llei en aquest parlament, una llei que només té precisament un article. Vostè ha portat aquí en aquest parlament una llei que té només un article i d'això vostè en feia mèrits a la Comissió d'Hisenda i estam a l'espera que puguem tramitar, una vegada que sigui presentada, la Llei d'igualtat efectivament, el suport que li ha donat i estic segur que amb bon criteri, la Conselleria d'Assumptes Socials i (...).

En qualsevol cas, no posam en dubte -insistim- la necessitat d'una conselleria de coordinació interdepartamental, perquè és cert que l'ha tenguda tot govern que s'ha apreciat de ser-ho. En el que no estam d'acord és que aquesta conselleria es dediqui només a això i estrictament a això, sense tenir un protagonisme més rellevant. I és cert, vostè es dedicarà a la transversalitat, a gestionar la transversalitat, però no la transversalitat en la gestió, jo crec que vostè el que farà serà dedicar-se a la transversalitat en la política, a la transversalitat política, a fi de fer de diplomàtic dins un govern compost per diferents forces polítiques, on vostè haurà d'intentar que l'equilibrista no acabi de caure. De moment encara efectivament això no s'ha produït, però en qualsevol cas tenim tres anys i mig per davant i veurem

com vostè desenvolupa precisament aquesta feina que a vostè li ha estat encomanada, com una espècie d'agent d'assumptes interns d'aquest govern.

Sigui com sigui reiteram els nostres arguments a aquesta esmena a la totalitat, insistesc, no per una qüestió de fonament econòmic, que no és el cas, encara que hi hagi qüestions que sí puguem discutir, sinó per una qüestió precisament de model, de concepció del que ha de ser precisament una conselleria de Presidència.

I vaig acabant, Sr. President, simplement ja per donar pas a presentar les nostres esmenes parcials a aquest pressupost, i vagi per davant l'anunci de retirada d'una esmena, que és la 9475, que fa referència a increment de recursos humans a la Direcció General de l'Advocacia. I dit això mantenim l'esmena 9478, que parla d'augmentar una partida a la Direcció General de l'Advocacia de la comunitat per a material informàtic, atesa la implantació obligatòria de la plataforma LexNet; és cert que la Llei 18/2011, de 5 de juny, reguladora de l'ús de les noves tecnologies a l'administració, el que fa és preveure la implantació d'aquesta eina, i entenem que per implantar aquesta eina amb absolutes garanties d'èxit es necessiten recursos econòmics; per tant nosaltres proposam la destinació de 56.000 euros a aquesta qüestió.

L'esmena 9479..., una esmena precisament que va dirigida a millorar el servei del *Butlletí Oficial de les Illes Balears*, em diran vostès "no, si és que vostès això ho varen fer l'anterior legislatura". Nosaltres això ja ho vàrem sentir i mantenim aquesta esmena i ens hi reiteram perquè entenem que no acaba aquí tota la feina que s'ha de fer al *Butlletí Oficial* d'aquesta comunitat, sinó que ens hem d'equiparar al nivell de funcionament del *Butlletí Oficial de l'Estat*, consolidant normativa, i precisament adaptar-lo a les necessitats que un butlletí d'aquestes característiques mereix i mereix estar precisament a l'alçada. Hi ha molta feina a fer en aquesta qüestió i per tant nosaltres entenem que 431.000 euros seria una quantitat apropiada a fi de tenir el butlletí que aquesta comunitat autònoma es mereix.

També presentam l'esmena 9480, dedicada a potenciar la formació de personal adscrit a la Direcció General de l'Advocacia; la 9488, destinada al Centre Balears Europa, per donar efectivament la importància que té la nostra comunitat dins el marc europeu; i també la darrera, que anunciï que és la 9480, relacionada amb el manteniment del patrimoni històric, artístic i cultural.

I això és tot. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, Sr. Jerez, iniciam avui la recta final d'un dels debats més importants d'aquest any, el debat dels pressuposts, el dels primers pressuposts d'aquest govern. Coneixen vostès

perfectament les grans xifres, les limitacions que tenim en matèria de deute, de dèficit i de finançament, i les prioritats que ens hem fixat per fer-hi front i resoldre'ls; els mateixos acords de la Comissió mixta bilateral de la setmana passada són una primera passa del molt que anirem fent.

Quan vam arribar ens hauríem pogut limitar a assumir la situació a l'espera de rebre consignes foranes, tal com han fet altres governs, però nosaltres no som aquí només per gestionar, hi som per fer política, i fer política vol dir decidir i prioritzar, i aquest govern de canvi, aquest govern de les persones ha decidit que la prioritat sigui l'enfortiment de l'estat de benestar i el suport a l'economia productiva, a l'economia real, aquella que crea llocs de feina i enforteix tota una societat. Hem decidit que primer ha de ser la política social, el rescat de la ciutadania, que en la mesura que puguem ningú no ha de quedar desemparat, que hem de millorar la qualitat de l'educació, que hem de retornar la sanitat pública a la situació anterior al solar que vostès ens van deixar, que hem de recuperar els drets laborals i hem de donar suport a aquelles empreses que lluiten cada dia per competir en un mercat cada vegada més globalitzat. Açò és política i açò té molt de valor, Sr. Jerez. I hem decidit també que ho volem fer del diàleg constant i permanent i no des de la imposició, conscients com som que el diàleg és clau en un govern que no és monocolor ni és de majoria absoluta i que se sustenta en diferents partits, alguns dels quals no en formen part.

Per tant, idò, el valor d'escoltar, de parlar, de comprendre, aquest ha estat el mandat d'una ciutadania que ha decidit incrementar com mai la presència dels grups parlamentaris rebutjant les majories absolutes, exigint a la vegada altres maneres de governar de les que havíem vist la legislatura passada. Aquest ha estat en certa manera el mandat de la ciutadania, el mandat de les urnes, fer política d'una altra manera i no amagar-se darrere la gestió, des de baix, parlant amb tothom, intentant afavorir al màxim els ciutadans i, sobretot, aquells que han estat tractats injustament.

Política, Sr. Jerez, aquesta és la missió de la Conselleria de Presidència, fer que tot açò passi, que la política en majúscules en certa manera pugui fluir.

Aquesta conselleria no gestiona, i ho deia vostè, aquesta conselleria no gestiona pacients ni alumnes, no construeix escoles ni depuradores, però en certa manera d'ella depèn en bona mesura facilitar que tot açò es pugui produir, que les altres conselleries puguin fer bé la seva feina. Som sobretot un jugador d'equip, d'aquells que fan feina per als altres, que ajuden els davanters a fer més gols o que reforcen la defensa perquè no n'hi facin cap. Tot açò, Sr. Jerez, és política.

El nostre departament té bàsicament dos objectius: el de coordinar el Govern i el de comunicar el que el Govern fa. Coordinar el Govern és determinant, en aquest i en qualsevol altre govern; i comunicar és clau en un govern que no tan sols ha de procurar explicar amb encert les seves decisions, sinó que a més s'ha fixat com a prioritat la transparència. Açò és facilitar que els ciutadans tinguin accés a tota la informació, a tota. Aquestes dues tasques tenen un element de transversalitat que és en realitat allò que explica l'existència de la conselleria; la Conselleria de Presidència té sentit en el seu conjunt. Per açò

que algú demani ara que no es faci política des de la Conselleria de Presidència i que ho demani algú que té experiència de govern, que ja ha governat i que és coneixedor de la complexitat de dirigir un govern en un moment, a més, en què la ciutadania tant reclama i espera de les institucions, demostra tan sols que no ha entès ni la realitat social i institucional que ens envolta, ni el moment polític que vivim.

Tots els governs han tingut i tenen una conselleria de Presidència forta, els governs del PP també, però amb una clara diferència: la Conselleria de Presidència de l'anterior govern actuava des de la imposició i des de la censura; nosaltres ho feim des del diàleg i des del reconeixement a una societat cada vegada més diversa, sense interferir en allò que no és ni ha estat competència nostra. I li vull recordar -aquest impacte directe que tant es queixa d'aquesta conselleria- li vull recordar l'impacte directe d'aquesta conselleria de Presidència la passada legislatura: el conseller de Presidència de l'anterior govern va arribar a dirigir IB3, i en canvi en aquesta legislatura hi ha un professional elegit per àmplia majoria d'aquest parlament. La Conselleria de Presidència la legislatura passada va decidir redactar i aprovar la Llei de símbols, una llei de censura, i en canvi nosaltres aquesta legislatura hem decidit derogar-la; se'n riu vostè perquè només té un article, i fixi's vostè en la importància d'aquest article: la capacitat de recuperar llibertat d'expressió, llibertat als professionals de la docència. Açò és el que tant els molesta a vostès i al mateix Sr. Antoni Camps, el fet de defensar la llibertat d'expressió de qualsevol ciutadà, sigui qui sigui i pensi el que pensi.

Però n'hi puc posar més d'exemples, perquè la passada legislatura, a la Conselleria de Presidència, va arribar a defensar fins a 29 decrets lleis i varen furar el debat i la llibertat d'expressió dins d'aquest mateix parlament. I en canvi açò aquesta legislatura tampoc no succeeix.

(Remor de veus)

Van decidir vostès, van decidir vostès aprovar tot un seguit i un paquet de lleis que han acabat amb més de 12 recursos d'inconstitucionalitat per part del Govern de l'Estat i açò també és, en certa manera, responsabilitat de la Conselleria de Presidència. Van decidir que no aplicarien la Llei de transparència del Govern estatal i nosaltres hem hagut d'anar a la correguda per fer possible canviar el Consell Consultiu per tal que faci una part d'aquestes funcions que vostès s'hi van negar. O des de la Conselleria de Presidència es va donar cobertura a fer fora a quants treballadors? A moltíssims, que ens ha costat ja més de 10 milions d'euros i que, en canvi, posen de manifest precisament el que representa la importància de la Conselleria de Presidència.

O van decidir també la legislatura passada, des de la Conselleria de Presidència, que no es presentarien projectes a les inversions estatutàries i tampoc no es defensarien davant el Govern de l'Estat. I aquesta legislatura no només s'han defensat les inversions estatutàries, sinó que hem tengut la capacitat d'arribar a acords amb el Govern central. I ho hem fet, Sr. Jerez, des de tots els àmbits, també evidentment amb el suport i donant la importància als consells insulars els quals augmenten i incrementam la seva aportació en un 11%. No és fruit de la Llei de finançament, com vostès ens volen fer creure,

és fruit de la decisió de pujar els impostos a les classes més altes, de tenir capacitat de redistribuir renda i fer possible que els consells insulars, des de les seves competències en matèria social, de cooperació local, facin tota una sèrie de política que pugui arribar allà on vostès van decidir que no era important.

Tot açò, Sr. Jerez, tot açò són qüestions que evidencien la importància d'una Conselleria de Presidència qui ha de ser que ha de coordinar, però que depèn sobretot de les prioritats que es marquin, i si es marca, efectivament, imposar, coartar llibertats d'expressió, llavors tenim un problema amb la Conselleria de Presidència. I si en canvi afavoreix diàleg, consens, acord, capacitat que els ciutadans es puguin expressar lliurement, llavors reforcem les valors de la política que vostès tant menyspreen i fa impossible que els ciutadans se sentin cada vegada més identificats amb les institucions.

I parlava vostè, també, de les esmenes que ens han presentat, esmenes que deixen a desitjar, Sr. Jerez, deixen a desitjar, perquè n'hem vistes de molt estranyes. Ens demanen, per exemple, que facem allò que ja està fet i que va fer el Sr. Gómez la legislatura passada, que varen ser millores tècniques en el BOIB; efectivament, ja està fet, i ja està fet i, en canvi, ens demana que hi posem 400.000 euros a una feina que ja està feta i que no entenem com és que ens demana açò. Ni tampoc perquè han decidit que volen que millorem el manteniment del patrimoni cultural, quan resulta que sap perfectament que açò depèn de la Conselleria de Cultura i ens ho demana a Presidència, s'equivoquen, també, Sr. Jerez, fins i tot a l'hora de plantejar a qui han de demanar les esmenes.

I l'equivocació màxima, jo diria que ja és ser surrealista, és aquella que planteja que potenciem la formació del material d'oficina. La formació del material d'oficina no l'hauríem de potenciar ni l'hi hauríem de dedicar 50.000 euros, senzillament, Sr. Jerez, crec que a l'hora de plantejar propostes i millores, haurien d'anar totes acompanyades, obligatòriament, d'un major rigor a l'hora de plantejar qualsevol esmena que vostès puguin fer.

I aquí dins, conscients de quines són les prioritats, conscients que les prioritats d'aquest govern estan lligades a reforçar l'estat del benestar i per tant a donar suport al màxim a salut, a benestar social, a educació; conscients que és tan important que les Conselleries de Treball funcionin i funcionin bé, efectivament, des de la Conselleria de Presidència reduïm els nostres pressuposts, ho fem un 14,64%, els recursos d'aquesta conselleria es redueixen i es redueixen perquè som conscients de la importància de fer possibles els acords de governabilitat i de la importància de tirar endavant aquelles polítiques que ens hem marcat.

Així, per tant, idò una part de gestió, una part dels nostres recursos van als altres companys, van a les altres conselleries i hi van des de la convicció que per aquesta via farem possible, poc a poc, assolir els nostres objectius. Aquest també és un plantejament que va lligat a la importància de la coordinació. Igual que les de comunicació, és d'afavorir que tots i cadascú faci i executi les seves prioritats.

I acab ja, Sra. Presidenta i Sr. Jerez, i ho vull fer reafirmant la clara voluntat d'acomplir tots els nostres compromisos,

aquests primers quasi sis mesos de legislatura que són a punt d'acomplir-se han estat sis mesos molt intensos, on sempre i per sobre de tot ha prevalgut el diàleg; hem fet moltíssima feina, hem escoltat, ens hem esforçat al màxim per comprendre cada una de les reivindicacions ciutadanes, per analitzar cada una de les problemàtiques, per encarar amb encert cadascun dels reptes fixats. I finalment, finalment, sempre hem decidit, hem pres acords clars en matèria educativa, sanitària, laboral o social; hem estat valents i conseqüents amb la presa de decisions i hem rectificat si a qualche moment hem vist que ens podíem equivocar. I poc a poc, de forma constant assentem les bases d'un canvi necessari, d'aquell al qual ens vam comprometre, des d'un canvi que tant reclama la gent.

I nosaltres, tots, jo mateix i tot el meu equip, des de la Conselleria de Presidència hem donat el màxim per fer-ho possible, amb un únic objectiu, sempre, i que no és altra que el de millorar la vida de tots els ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears. Esperàvem, Sr. Jerez, que amb les seves propostes ens vinguessin millores en aquest sentit, malauradament no les hem vist, però continuem sempre a l'espera que puguin arribar.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula l'Hble. Sr. Miguel Ángel Jerez del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Em confirma vostè, Sr. Conseller, el que he dit aquí fa escassament deu minuts, vostè és un agent polític dins un Govern necessitat de fer una sèrie de moviments per tal de mantenir els equilibris amb el seu lloc i aquesta és la feina que a vostè la president del Govern li ha encomanat, i ho fa, de moment, molt bé. Ja veurem més endavant a veure si aquesta feina s'intensifica i de quina manera ho fa. Vostè s'ha convertit en el conseller dels equilibris, però també de la comunicació i de la propaganda, clar que sí, perquè bàsicament aquesta conselleria es dedica a això. Dues funcions s'atribueixen a la conselleria més pobre que ha tengut mai un Govern de les Illes Balears i vostè és el titular de la conselleria més magra que ha tengut mai un Govern de les Illes Balears.

Hi ha dues opcions, i té les opcions, i una d'aquestes ja la va triar el Sr. Antich a l'any 2010, potenciar la conselleria de Presidència atribuint-li totes les competències en matèria d'agricultura, això era el que se li podia proposar a la presidenta del Govern de les Illes Balears, que a vostè li doni qualche cosa, que a vostè el faci més cosa del que és, perquè vostè en aquest moment és un conseller sense sentit propi, sense entitat pròpia, simplement s'ha de limitar precisament a fer uns equilibris i a fer de diplomàtic dins un Govern compost per forces polítiques que de moment ja veurem on arriben.

En qualsevol cas, la seva intervenció aquí em certifica que vostè, efectivament, és un conseller sense muscle en relació

amb la matèria, avui ha hagut de fer una intervenció en relació amb el que ha succeït aquí fa quatre anys, avui no s'ha defensat vostè mateix, avui no ha explicat aquí, en aquest faristol, què va vostè, de quina forma ho fa, sinó que ha hagut de dir què fan les diverses conselleries a fi de poder justificar precisament la seva feina. Vostè no té un destí que no sigui el que jo li he dit ara mateix, no té un altre propòsit que el que li encomana a vostè la presidenta del Govern de les Illes Balears; vostè no té un altre propòsit en aquest sentit que fer d'agent d'assumptes interns d'un govern compostat per dues forces polítiques, que, de moment, ja veurem més endavant, com insistesc, s'entenen a la perfecció, cosa que no va succeir en el darrer pacte de govern.

En qualsevol cas, em parla vostè d'IB3, però faci vostè memòria, faci vostè memòria per què ens vàrem haver de conduir a aquella situació, perquè el consens a IB3 vostès no el varen voler promoure, vostès no varen voler que el consens arribàs per triar el director general de l'ens, i el director general de l'ens i l'ens propi havia de funcionar, encara que vostès no ho volguessin i vàrem haver d'arribar a una situació possiblement no desitjada perquè aquest Ens de Radiotelevisió Pública a les Illes Balears pogués continuar funcionant i donant servei a la ciutadania.

Em parla vostè de recursos d'inconstitucionalitat, 12 recursos d'inconstitucionalitat; sap vostè quants recursos d'inconstitucionalitat queden pendents i quants han quedat pel camí? Si me'n diu vostè 12 jo li diré que en queda pendent un, i la resta han estat arxivats. I quin queda? El de la Llei de mines. I li he de recordar, recursos d'inconstitucionalitat, els que la presidenta del Govern de les Illes Balears va presentar a la Llei de funció pública, com li va sortir foradat; com li va sortir el tema del mèrit i requisit en matèria de llengua amb el recurs d'inconstitucionalitat? Foradat, Sr. Pons. De la mateixa manera que vostè argumenta això, m'agradaria que vostè parli d'aquest recurs d'inconstitucionalitat que vostès han promogut, a lleis aprovades per l'anterior Govern de les Illes Balears.

I miri, el que sí que ja no puc tolerar, perquè si entrem en aquestes qüestions hi hem d'entrar, que vostè s'atribueixi com a mèrit propi l'aprovació de la Llei de consells i el seu efecte positiu sobre el finançament dels consells insulars, fins aquí podríem arribar! Quan vostès es varen oposar, i de quina manera, a la millor i a l'única llei de finançament que ha tengut aquesta comunitat autònoma i que fa que els consells insulars no mendiquin constantment un finançament adequat, quan tots estaven d'acord que aquesta llei s'havia d'aprovar! Vostès precisament s'hi oposaven des dels seus escons! I vostè no em pot dir que precisament el finançament millora els consells insulars perquè no és una virtualitat de la Llei de consells insulars!

Doncs sí, Sr. Pons, sí senyor, clar que sí, i especialment la clàusula d'actualització que li he dit abans que permet que així com incrementa el pressupost, com és el cas, incrementi també el finançament als consells insulars!

Serà mèrit seu pujar els impostos, que vaja mèrit que s'atribueix, serà mèrit seu! Serà mèrit d'aquest govern, que vaja mèrit s'atribueix! Però sí que vostè ha de reconèixer en aquest sentit que el mèrit que tenia l'anterior Govern va ser poder

alimentar els consells insulars del finançament que veritablement els pertoca.

I això és tot el que li he de dir, Sr. Conseller, estic segur que no seran molt apassionants aquests debats en posteriors anys perquè, efectivament, ens falta matèria, ens falta material, ens falta múscle a discutir. Què li vaig a discutir jo a vostè si només gestiona el que gestiona, és que és impossible! Quan no li han deixat res, quan vostè és un conseller que s'ha quedat amb el xassís, Sr. Pons, s'ha quedat amb el xassís! Per tant, ja veurem més endavant si li donen qualche cosa perquè pugui gestionar qualsevol tipus de matèria i estarem a l'espera de veure si això succeeix.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller Sr. Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Jerez, jo em qued amb aquesta idea, quedarà recollida, que fem una bona feina política des de la Conselleria de Presidència, fem una bona feina política des de la Conselleria de Presidència, com ha dit vostè. I fixi's vostè, en açò hi coincidim, nosaltres creim que fem una bona feina política, que la nostra feina -ja li he explicat jo- és, sobretot, una feina política. Sap per què? I supòs que aquí devora en la part de gestió és allò de què entre vostès i nosaltres no ens entenem, perquè els doblers per si mateixos no fan la felicitat, Sr. Jerez, sinó que la fan la capacitat d'ajudar les persones i de fer possible que tothom pugui arribar a determinats serveis que vostès no volien que hi arribassin. Per açò precisament estam orgullosos que hi hagi una feina política que prioritzi i tengui consciència d'aquelles persones que més dificultats tenen.

I de fet els mateixos exemples que vostè m'ha posat a mi evidencien aquesta mala praxis política de la legislatura passada. Que vostè avui aquí justificar el fet que el conseller de Presidència fos a un moment determinat el director d'IB3, evidencia una mala praxis política que no es pot tornar a repetir, Sr. Jerez!

(Remor de veus)

Què vostè posi aquí de manifest o que faci referència al reconeixement dels 12 recursos d'inconstitucionalitat que hi ha hagut la legislatura passada? Evidencia que, prèviament, no es va fer cap feina amb l'Estat per fer possible tancar acords previs que evitassin arribar a aquests recursos d'inconstitucionalitat, i açò és la feina que ens pertoca.

Com ho és també el fet d'entendre la legislació vigent i de cercar les maneres que els consells insulars puguin tenir més recursos. Li posaré un exemple, si nosaltres els haguéssim fet cas a les seves esmenes, a les seves, les quals demanaven reduir impostos a les classes més altes, en aquests moments als consells

insulars hi arribarien menys diners. Si els haguéssim fet cas a vostès, als consells insulars possiblement hi hauria no 30 milions d'euros més, no, n'hi hauria 10 o 15 manco amb la mateixa llei, perquè açò és el que vostès ens han proposat ara, i açò és la trampa que vostès volien quan van aprovar la llei, que era minvar cada vegada més el Govern autònom perquè els consells insulars tornessin cada vegada més petits.

I açò ha canviat, les tornes han canviat. I per decisió d'aquest govern, hem decidit que als consells insulars hi han d'arribar més recursos i hem cercat la manera, a partir de la legislació vigent. Per açò li diem que no també a les esmenes que vostès ens proposen.

I en aquest sentit, Sr. Jerez, quan els escolt a vostès sentir dir tot açò, faig una translació entorn dels resultats electorals que hem vist ahir mateix i em mir Madrid amb quina actitud ha d'encarar, el Congrés dels Diputats amb quina actitud hauria d'encarar una situació complexa la qual, en certa, es pot semblar a aquesta que tenim aquí: un parlament molt fragmentat, sense majories absolutes, on els ciutadans han dit que no volen imposicions i on resulta que hi ha d'haver habilitats, Sr. Jerez. I aquestes habilitats passen pel que li deia abans, per allò que vostè i vostès, en certa manera, tant menyspreen, que és aquesta idea de l'acord, del consens, del saber cedir, del ser generós a l'hora de plantejar polítiques, de renunciar de vegades a determinades coses perquè d'altres puguin ser possibles. I si tot açò, Sr. Jerez, vostès no ho entenen i el seu partit no ho entén, efectivament, a nivell d'Estat hi haurà un problema que serà prou més greu.

I en canvi, els ciutadans ens han demanat açò, ens han demanat que no menyspreem la política; ens han demanat que no només facem gestió, sinó que tinguem en compte les prioritats a l'hora de decidir. I açò és el que, en certa manera, des de la Conselleria de Presidència i a partir d'un govern on cada dos per tres no només parlam molt, sinó que decidim molt, fem en certa manera aquest seguiment. I aquesta feina un la pot menysprear, però jo li puc assegurar que és una feina molt important, Sr. Jerez, la qual, en certa manera, condiona o no el fet que aquells objectius que ens marcaram siguin una realitat, i els nostres objectius són totalment transparents, no són com els seus que venien de sorpresa, per dir-nos que hi ha TIL, ens creà una Llei de símbols, els nostres són, estan perfectament definits, estan penjats a qualsevol pàgina web. Es va fer una negociació que va ser totalment pública, totalment transparent, on tothom ho coneix, i açò és una altra manera de fer camí.

I aquest camí que fem dona molts bons resultats, en aquests cinc mesos ha donat molts bons resultats. I farem que dins la legislatura que ve, tot i que la Conselleria de Presidència té pocs recursos, el Govern, tots, continuï acomplint projectes, continuï acomplint compromisos i, si ho fa, la Conselleria de Presidència estarà molt contenta. Sap per què? Perquè el Govern donarà resposta a les demandes dels ciutadans.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula l'Hble. Sra. Marta Maicas, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Bon dia. Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tothom. La Conselleria de Presidència ha patit una gran reducció del seu pressupost derivada de la nova estructura orgànica: ha passat de 64.426.000 euros, aproximadament, el 2015, no havent variat pràcticament durant l'anterior legislatura, a un total de 20.526.032 euros pel que fa al 2016. La major reducció es pot observar a la Secretaria General, que ha passat de 50.648.000 euros, aproximadament, el 2015 a 11.145.508 euros pel que fa al 2016. A la resta hi ha hagut una variació menys visible.

No obstant això ens crida l'atenció que a pesar d'haver disminuït el pressupost del gabinet de Presidència pel que fa al capítol 1 de personal sí que s'observa un augment en les retribucions pel que fa al pressupost d'alt càrrecs, que passa de 119.050 euros pel que fa al 2015 a 174.239 euros pel que fa al 2016. Això és per causa de l'increment del nombre de personal eventual en una persona més amb la categoria de secretària del gabinet de Presidència, i per un import de 53.998,80 euros. És per aquest tipus de coses que, encara que donem suport al que s'està fent, ens preocupa el com s'està fent. Des de Podem no pensem que sigui la manera més idònia l'increment sense criteris transparents i clars de certes partides pressupostàries; entenem com a idònies la transparència i les garanties clares d'unes polítiques amb independència d'interessos particulars i oportunistes, a favor del benestar comú i en defensa de la millora de la gestió pública d'una manera responsable, evitant tot tipus de malbaratament de recursos.

Respecte de les esmenes presentades no hi donarem suport, ja que considerem que la davallada es correspon a unes polítiques més socials i, bé, els augments que s'han produït dins aquesta conselleria han estat cap a l'Advocacia, que són dues de les esmenes que havia presentat en un principi el Partit Popular, que ara ha retirat; i la resta no les creiem necessàries, ja que estan contemplades per una altra banda.

Ja està, moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula l'Hble. Sr. Antoni Reus, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Jerez, respecte de l'esmena a la totalitat em preocupa aquesta petició seva de més múscul per a la Conselleria de Presidència, perquè si ha de ser múscul per ser un ministeri d'informació, com va ser en determinat moment aquesta conselleria, o si ha de ser un múscul per reprimir la llibertat d'expressió, com va ser amb la Llei de símbols, nosaltres no volem aquest múscul a la Conselleria de Presidència.

Aquí pareix que vostè defensa que la Conselleria de Presidència ha de tenir més (...) perquè vostè tengui coses de què parlar; idò jo li record, li record que l'Institut Balear de la Dona passarà a dependre de la Conselleria de Presidència, i crec que és un tema que precisament és un tema en què hi ha molt a debatre, hi ha molt a debatre en una societat en què encara la violència masclista és un ordre del dia molt preocupant, o en què existeixen encara diferències salarials entre les dones i els homes. Per tant és un tema que nosaltres creim que és preocupant, creim que es configura una conselleria de Presidència amb una sèrie de serveis transversals, que únicament s'elimina la Direcció General de Cooperació, bé, s'elimina, es passa a la Conselleria de Serveis Socials, i per tant no entenem aquesta crítica que es fa a aqueixa suposada falta de múscul.

Respecte de les esmenes concretes a les partides, li he de dir que, respecte de les que ha dit que manté, que entenem que la plataforma LexNet ja està contemplada dins el capítol 6, que és on ha d'estar contemplada, i no dins el capítol 2, com proposa la seva esmena. El BOIB ja és una realitat i ja està implantat, per tant únicament s'ha de preveure el seu manteniment, que entenem que està correctament mantengut. Igual que la Direcció General de l'Advocacia consideram que està dotada adequadament. I tampoc no podem estar d'acord a minvar el pressupost de la Direcció General de Comunicació que proposa l'esmena 9481 perquè entenem que és necessari per a la transparència d'aquest govern que la Direcció General de Comunicació estigui dotada. Tampoc no compartim l'esmena 9482 perquè entenem que no és competència de la Conselleria de Presidència el manteniment del patrimoni històric, artístic i cultural.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula l'Hble. Sr. Josep Melià, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. És evident que la Conselleria de Presidència és una conselleria pressupostàriament i financerament poc rellevant; una altra cosa és que políticament sí que pugui ser rellevant, i és una conselleria -crec que ho ha dit el conseller- és una conselleria de coordinació, i per tant amb unes funcions que nosaltres pensam que han d'existir a tots els governs i que no qüestionam en absolut, ho vàrem expressar així en comissió parlamentària, ens pareix que és un clàssic de la majoria dels governs, i evidentment del Govern de les Illes Balears, que existeixi una conselleria amb unes funcions similars a aquestes i, per tant, amb algun afegit o amb manco afegitons, ens pareix que és absolutament raonable la seva existència. També constatarem que a nivell de pressupostos, ja dic, té poca importància.

Nosaltres no donarem suport, per tant, ni a l'esmena a la totalitat ni a les esmenes parcials que s'hi han presentat, en el sentit que entenem que sempre està bé que hi pugui haver més personal a l'Advocacia de la comunitat autònoma, o que hi pugui haver més material informàtic, o que hi pugui haver més

formació, però és evident que amb la situació financera que travessa la comunitat autònoma la veritat és que entenem que aquestes no són les prioritats a remarcar en aquest moment i per tant no les compartim, i des d'aquest punt de vista pensam que els pressupostos estan més ajustats, i que són qüestions que es plantegen que en un determinat estat pressupostari podrien tenir sentit, però que en aquest moment i en aquestes circumstàncies no tenen cap sentit ni un.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula l'Hble. Sra. Patricia Font, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tothom. És evident que fer pressupostos és jugar a l'equilibrisme. En aquest exercici d'equilibri podem veure les prioritats, i els pressupostos que avui defensam s'han adreçat clarament cap a polítiques socials. Per açò s'ha donat protagonisme a educació, salut, treball i serveis socials. Hi ha altres paraules que podem emprar per definir aquests pressupostos, com podrien ser equilibri, esforç, redistribució de la riquesa.

Les esmenes que ja hem debatut i que ja vam rebutjar a les comissions s'encaminen a buidar aquesta conselleria, buidar-la perquè per al PP, com ja vam dir en el seu moment, aquesta conselleria està buida de contingut. El que passa és que aquesta conselleria ha de coordinar el Govern, un govern plural on cabem tots, on tots tenim veu. S'està fent feina per recuperar tot allò que hem perdut aquests darrers anys, com és la justícia social; per millorar les transferències als consells insulars, que vull recordar que són el nostre govern proper; per crear l'Oficina antifrau, i és que som una comunitat autònoma amb una mitjana de 3,87 imputats per cada 100.000 habitants, mirau si és important la creació d'aquesta oficina. Altres funcions d'aquesta conselleria són fomentar la participació ciutadana; millora de les relacions exteriors, que tan importants són per a les nostres illes, i més.

Però tornant a les esmenes presentades a aquesta conselleria, així com a la resta, no vull deixar de comentar que ens hem trobat amb esmenes allà on no tocava, esmenes que deixen sense pressupost direccions generals, com pot ser la de comunicació. I tampoc no vull oblidar-me de l'Institut Balear de la Dona, que formarà part d'aquesta conselleria a partir de l'any que ve.

Clar que tots voldríem uns pressupostos amb més doblers, però ja sabem d'on vénen les nostres mancances i ho haurem de repetir les vegades que facin falta. És imprescindible millorar el nostre finançament, ha arribat l'hora d'exigir, deixem-nos de demanar-lo. No ens escolten, però hauran d'escoltar-nos. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula l'Hble. Sr. Xavier Pericay del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sra. Presidenta, parl des d'aquí perquè no intervendré. Nosaltres no hem presentat esmenes, ni donarem suport a les esmenes presentades. Ens hi abstenem.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Gràcies. Té la paraula l'Hble. Sr. Xico Tarrés del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tots i a totes. I en primer lloc dir que jo crec que no ens sorprèn res, les coses que veim són esperables, però record el debat que vàrem tenir a la Comissió d'Hisenda sobre aquesta mateixa secció i tenc la sorpresa que després d'haver explicat allò que vàrem explicar, avui el Sr. Jerez ens ve amb els mateixos arguments. Però he de dir que estic també content per un altre costat, perquè alguns els ha retirat respecte allò que va dir. Només ha quedat com a frase que hagi dit el Sr. Jerez, que la "conselleria ha quedat en el xassís", és l'única que ha deixat. Perquè ell va dir entre altres coses que era una conselleria que no es dedicava a invertir, que no invertia, com una cosa dolenta, com una cosa negativa.

Que era una conselleria susceptible de ser dissolta, perquè?, perquè no invertia i que era una conselleria per arribar a consensos. En definitiva, era la conselleria de la diplomàcia interna i que era una conselleria política. Això ens ho va dir a la comissió i crec que és així. En aquells moments li vaig dir que, clar, que era tot molt lògic, que vostès són el Partit Popular Sr. Jerez, nosaltres som del Partit Socialista en aquest cas, pensam diferent i veim les coses diferent. Nosaltres pensam i estam convençuts que una conselleria política és una cosa molt positiva, nosaltres som aquí per fer política, ho entenem d'aquesta manera, hi som per fer política.

I vostè diu que hem de gestionar. Clar, la Conselleria de Presidència està en un govern que el conformen diferents partits i és lògic que es dediqui a intentar crear vincles d'unió entre totes les opinions que hi ha per poder tirar endavant. I, de fet, s'està tirant endavant. I vostès veig avui que estan parlant de pressuposts, que vénen aquí i posen en valor coses que a mi em sorprenen moltíssim i que ja no hi entr. He sentit diputats aquí que sistemàticament estan dient que la segona legislatura del pacte va ser un desastre i per això es va perdre, segons vostès. Per a mi no va ser un desastre, però els ciutadans varen dir aquests guanyen i aquests perden, i els que guanyen són els bons i els que perden són els que ho han fet malament. Simplement, jo entenc la política d'aquesta manera i l'avantatge que té la democràcia és que un dia són uns i un altre dia són uns altres i que això va canviant. I que quan un govern ho fa molt, molt malament, tenim l'avantatge que només dura quatre anys. Aquest és l'avantatge que tenim.

Però no s'oblidi Sr. Jerez, són a l'oposició. I sap per què? Perquè després de la darrera gestió d'un govern, a vostès els varen fer fora i ara n'hi ha un altre. Però clar, quan vostès ens parlen de gestions polítiques, pensin per quines gestions han passat aquí, perquè jo sent alguns companys seus fent al·lusió que hi va haver un govern progressista que gastava més en

publicitat que no el Govern del Partit Popular de la darrera legislatura. I fa falta que els recordem quin ha estat el govern que més ha gastat en tota la història? No, el del Sr. Matas, Sr. Camps, si vol vostè i jo... bé, no diré el que anava a dir perquè totes les de perdre i em sabia greu, seria molt lleig.

Però no val la pena venir aquí a intentar confondre les coses, cadascú pensa d'una manera i vostès pensen que una conselleria com aquesta no té cap sentit i nosaltres pensam que té tot el sentit del món, entre altres coses perquè la voluntat d'aquest govern des del primer moment ha estat, volem posar els consells en valor, volem que els consells siguin allò que diu l'Estatut d'Autonomia de l'any 2007, que siguin els vertaders governs de cadascuna de les illes. I vostès diuen, no, és que han retallat el pressupost dedicat al consell. No, ha augmentat, no, Sr. Camps, a mi em sap greu que vostè pateixi, em sap greu que vostè ho passi malament, no ho voldria ni és el que jo desitj. Però sap quan hem tengut els consells d'aquestes illes, els pressuposts més alts d'allò que arribava del Govern? No ho sap, l'any 2009, l'any 2009. Mirin quina voluntat hi havia i quina és la voluntat que hi ha ara.

Però en aquell moment, l'altre dia, la setmana passada o fa dues setmanes, quan érem a la comissió, el més gros era allò que li ha dit el Sr. Conseller, Sr. Jerez, que hi havia un seguit d'esmenes que el normal era que les retiressin perquè no tenien cap sentit. Bé, de set esmenes en retira una, la primera, l'esmena a la totalitat era perquè aquesta conselleria havia quedat en el xassís. Jo crec que no, per tant, ja veu que no la hi aprovarem, són diferents opinions. Però de les altres conselleries, clar, continua mantenint esmenes com una de 431.844 euros, que vostè exactament diu que el sistema informàtic que ja està implantat, ha de seguir evolucionant, però l'argument que vostè dóna ja és diferent al que ens va donar a la comissió. A la comissió ens va dir, s'ha d'implantar un sistema informàtic nou. Jo crec que hi ha gent que era en aquella comissió, li varen dir no, aquest sistema ja està implantat. I avui vostè ve i ens diu, no, com que s'ha de seguir invertint en millores, mantindrem l'esmena de 431.844 euros. Home, Sr. Jerez, jo crec que és absurd, això no és una manera de fer política, si vol que tinguem un debat, podem discutir coses diferents en comissió i en plenari, però no mantenir-ho. Mantenir una esmena que fa referència a inversions que ha de fer una altra conselleria que no és la de Presidència i venir aquí i mantenir-la, em pareix que és absurd. Tot això que jo li estic dient, podria venir aquí a dir-ho per primera vegada avui. I li ho vaig dir en comissió, vàrem procurar ser molt clars i no vam enganar i no vam jugar a no sé què de la ramoneta. No hi hem de jugar, a això.

Allò que li vaig dir a la comissió era la intenció de què si alguna cosa s'ha fet malament, es pugui corregir, es pugui rectificar i avui en plenari en seguim parlant, però no per portar el mateix. Per tant, no li podem donar suport, li ho vàrem dir, ens agradaria molt poder donar suport a alguna esmena, però així com ens ho posen és molt difícil.

Vostès continuen presentant una esmena que li deia, de 562.258 euros que fan referència a una altra conselleria i pensi que som aquí, crec que són 1.700.000 euros el total de les esmenes que vostès presenten a aquesta conselleria. Per tant, nosaltres no els podem donar suport i cregui'm que

m'agradaria venir algun any en què poguéssim discutir de política i ens poguéssim posar d'acord en alguna cosa. Però mantenir els errors que s'han portat en comissió, mantenir-los avui me pareix que és absurd. Jo almenys ho pens així.

Per tant, en darrer lloc vull fer referència una altra vegada a allò primer, ho vàrem fer en comissió i sent repetir-me. Em pareix que aquesta és una conselleria fonamental per a un govern que vulgui treballar d'una manera seriosa. És una conselleria fonamental, una conselleria que es dedica a tenir el contacte que es té amb els consells d'aquesta legislatura, és una conselleria que forma part d'un govern que vol donar satisfacció, que vol donar compliment a allò que es va acordar l'any 2007, que era el que marcava l'Estatut d'Autonomia.

Res més. Moltes gràcies i supòs que ho podrem seguir comentant.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Miguel Ángel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Per donar pas al pronunciament relacionat amb les esmenes parcials que presentam al pressupost de Presidència, dir-li i reiterar una vegada més la nostra voluntat de retirar l'esmena 9475, que ja jo havia anunciat, però ho reiter en aquest moment. i manifestar que la nostra intenció en aquesta esmena ha estat intentar dotar de contingut, funcionalitat i eficàcia la Conselleria de Presidència en distints àmbits en tot allò que li correspon. Per tant, nosaltres ens mantenim en la convicció de continuar presentant aquestes esmenes amb tota la certesa que suposa.

Per tant, la 9479, relacionada amb el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*, la mantenim perquè entenem que són encara necessàries millores en el sentit, com he dit, d'adaptar-ho al *Butlletí Oficial de l'Estat*, ara aquest sistema l'únic que fa és penjar lleis i no consolida precisament l'important, els texts legislatius que és el fonamental i per tant, creim que encara aquesta eina ha de ser molt més útil a fi de poder equiparar-lo a la qualitat que pugui tenir el *Butlletí Oficial de l'Estat*, motivació per la qual nosaltres seguim mantenint aquesta esmena.

La 9478, insistesc, el programa o l'aplicació informàtica LexNet ha de ser d'aplicació entre l'Administració de Justícia i l'administració, en aquest cas, el Govern de les Illes Balears i l'Advocacia en particular en data 1 de gener de l'any 2016 i en aquest moment no podem presumir que l'administració de les Illes Balears tenguí un equip informàtic a fi de poder adaptar amb absolutes garanties aquesta eina tan imprescindible que eliminarà el paper entre administracions dins el Govern de les Illes Balears, en conseqüència nosaltres insistim en el manteniment d'aquesta esmena.

Respecte de la 9480, també entenem que és necessari insistir en el seu manteniment a fi de, com dic, potenciar la formació de personal adscrit a la Direcció General de l'Advocacia, els advocats, els lletrats d'aquesta comunitat autònoma en lloc de destinar partides a fer informes jurídics

externs que és d'on traïem precisament aquesta quantia, entenem que l'Advocacia és un cos absolutament format per poder emetre aquest tipus d'informes sense que hi hagi necessitat d'insistir en la petició d'informes externs, sinó que l'important és la formació precisament dels nostres lletrats, motiu pel qual nosaltres proposam aquesta esmena.

També mantenim la 9481, no pot ser d'altra forma, per potenciar el paper de les Illes Balears, el nostre arxipèlag en totes les seves virtuts dins el marc de la comunitat europea.

Per finalitzar, mantenim també com no pot ser d'altra forma, la 9482.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Marta Maicas del Grup Parlamentari Podem Illes Balears.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

No direm res més, simplement que -tal i com he dit abans- rebutjarem totes les esmenes. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Antoni Reus del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, presidenta. No tenim res més a afegir al que ja hem exposat, als motius pels quals rebutjam les esmenes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el ... no vol fer ús de la paraula el Sr. Melià?, no.

Té la paraula la Sra. Patricia Font... que no hi és, per tant, no en fa ús.

Té la paraula el Sr. Xico Tarrés del Grup Parlamentari..., tampoc no vol fer ús de la paraula...

Debat número 3 de totalitat i globalitat. Agrupació de la secció 12. Vicepresidència i Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme amb les seccions i entitats afins.

A) Esmenes a la totalitat. Grup Parlamentari Popular. Secció 12. Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme, esmena 9116; E02, Agència de Turisme de les Illes Balears, esmena 9117; S11, Multimèdia de les Illes Balears, SA, 9118; F22, Fundació Balear d'Innovació i Tecnologia, 9119; C01, Centre Balears Europa, 9120; C03, Consorci Desestacionalització de l'Oferta a l'illa de Mallorca, 9121; C05, Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears, 9122.

B) Esmenes parcials. Grup Parlamentari Popular. Secció 12. Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme, al Programa 521A,

Ordenació, regulació i desenvolupament de les telecomunicacions, 9418; al Programa 541A, Recerca i desenvolupament tecnològic, 9385; al Programa 542A, Innovació Tecnològica, 9380; al Programa 751C, Ordenació del sector i redefinició del model turístic, esmenes 9300, 9304, 9305, 9369, 9307, 9371, 9373, 9374, 9377, 9456, 9457, 9458, 9459, 9460, 9461, 9462, 9463, 9464, 9465, 9466, 9301, 9302, 9303, 9308; E02, Agència de Turisme de les Illes Balears, esmena 9306; C05, Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears, 9217, 9216.

Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, Secció 12, Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme. Al Programa 541A, Recerca i desenvolupament tecnològic, esmenes 9002, 9001; al Programa 751, Ordenació del sector i redefinició del model turístic, esmena 9003 i 9004.

Té la paraula el Sr. Álvaro Gijón del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Gracias, Sra. Presidenta. Voy a intentar ser lo más breve posible teniendo en cuenta, me sabe mal decirlo, la utilidad de estos debates ya que difícilmente se cambia de opinión por parte... por más que expliquemos las enmiendas y aunque en privado se diga que se está muy de acuerdo luego la realidad es la que es. Por tanto, vamos a intentar hacerlo lo más breve posible.

Sr. Vicepresidente, lo podemos vestir como usted quiera, pero su presupuesto baja y eso ya es un mal comienzo porque si el sector productivo supuestamente más importante de esta comunidad no recibe los fondos necesarios, mal vamos.

Ustedes en inversiones bajan, el presupuesto de prácticamente todas las partidas baja, reducen las inversiones del Consorcio de Infraestructuras en más de medio millón de euros y no es que lo dediquen a temas de cambio de modelo productivo, como usted nos dijo en su primera comparecencia, yo me quedé expectante pensando que efectivamente se iba a producir un cambio en el modelo productivo, pero seamos serios, si ustedes miran su presupuesto ni usted mismo se creará que van a cambiar el modelo productivo de estas islas con los presupuestos que presentan.

No dedican dinero a la Playa de Palma, no dedican dinero a conexiones aéreas, no dedican prácticamente dinero a productos de invierno, no dedican absolutamente nada al cambio de modelo productivo, no le dedican prácticamente nada a innovación, la ecotasa brilla por su ausencia, supongo que en algún momento aparecerá, pero de momento en los presupuestos no está. Por tanto, es un presupuesto totalmente diluido.

Me sabe mal también decirlo, sé que a usted no le gusta, pero me reafirmo, ustedes no creen en el turismo, no les gusta el turismo, no lo entienden y además no les importa, pero además tampoco la innovación. Nosotros le hemos presentado propuestas de mejora de más de 8,5 millones de euros haciendo mención a temas que nosotros consideramos que son importantes, la comercialización del Palacio de Congresos, que

como ustedes saben el día que se abra necesitará que previamente se haya invertido en promoción y en comercialización, pero no hay absolutamente nada. Le hemos propuesto la eliminación de los consorcios y agruparlos, tampoco. Le hemos propuesto que haga inversión o que haga traslado a los consells insulares para mejorar las rutas ciclistas o el Camí de Cavalls, en el caso de Menorca. Le hemos propuesto promoción del turismo de *esport i salut*, y tampoco. No ha querido mejorar los productos de temporada baja. No ha querido tampoco invertir en los municipios en algo que nosotros consideramos que es importante y que usted desde su conselleria debería de valorar, que es la ampliación de las redes Wifi en aquellos municipios turísticos dada la importancia que está teniendo para el turista. No han querido hacer inversión en temas de mejora de los destinos turísticos. No han querido tampoco hacer ningún tipo de inversión en mejoras de los portales web, ni de la conselleria ni aplicaciones móviles. No han querido destinar inversiones a I+D+I. No han querido apoyar una propuesta de aportación a los clústers i difícilmente con esto vamos a poder hacer mucho en este año que empieza.

Respecto a las enmiendas de El Pi decirle que aprobaremos, apoyaremos, las que ustedes nos presentan salvo, como usted comprenderá, aquella que hace referencia a la Facultad de Medicina, que ya lo hemos comentado en alguna ocasión, pero el resto, la que hace referencia a más inversión en programas de innovación y recerca, ya que el Govern no lo quiere hacer, nosotros la apoyaremos; la reconversión de zonas turísticas, una partida a la ATB también la apoyaremos, y ayudas para los enlaces aéreos en temporada baja también las apoyaremos y que además consideramos que es importante, sobre todo teniendo en cuenta, ya sé que a ustedes les preocupa poco, la pérdida de conexiones que se va producir como consecuencia de la reducción de las frecuencias de Air Berlín.

Por tanto, como he dicho al principio, creemos que son unos presupuestos que para nada van a cambiar el modelo productivo, ojalá tenga más suerte el año que viene, pero desde luego, Sr. Vicepresidente, le poco le ha servido ser el vicepresidente y viendo los presupuestos nos ha llamado muchísimo la atención la poca importancia que le dan tanto al turismo como a la innovación.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el vicepresident, Sr. Biel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Gijón. Efectivament, aquest és un pressupost baix, és un pressupost que voldríem tenir en aquesta àrea, i en totes les del Govern, molt més alt, molt més alt. Ara hi ha hagut unes eleccions estatals, tots i cada un dels partits s'han compromès amb les Illes Balears, tots, han parlat de finançament, han parlat d'insularitat, tots, ara serà el moment que això es reflecteixi, no sabem quin serà el govern que sortirà, en qualsevol dels casos evidentment des del Govern exigirem al nou govern de l'Estat, sigui quin sigui el color

polític que al final surti, que haurà de ser plural forçosament, sigui quin sigui, li exigirem evidentment la qüestió del finançament o la del límit del dèficit, perquè vostè reclama, lògicament, més doblers per a turisme i per a innovació, jo som el primer que reclam més doblers per a turisme i per a innovació, més doblers per a educació, més doblers per a salut, més doblers per a serveis socials, però hi ha els recursos que hi ha.

Per altra banda, també li he de dir que aquesta qüestió, en la qual podem convenir, jo Sra. Presidenta, puc parlar molt de temps, però veig que no m'ha posat el cronòmetre, és igual, l'avís...

(Algunes rialles)

... gràcies, si no pareixerà que he parlat poc, fa dos minuts que parl i ara, llavors em diran, mira, ni has esgotat el temps, com ha fet, per cert, el Sr. Gijón.

Per altra banda, també jo li vull rebatre aquest mantra que vostès diuen que nosaltres no creim en el turisme, que no hi dedicam recursos, etc., però això no és cert, no és cert, mirin, qui no creia en la innovació i en la recerca són vostès, qui va desmantellar els serveis d'innovació i recerca, els va dispersar per tot el Govern són vostès. Aquest govern el primer que ha fet ha estat ajuntar els serveis d'innovació i recerca, ajuntar dins una mateixa conselleria tots els serveis i el que està fora i no ha quedat integrat, com és innovació educativa o innovació sanitària, estam en total i absoluta coordinació per part del Govern.

En segon lloc, a més de fer una cosa tan bàsica com era ajuntar, efectivament, tots aquells serveis, s'ha fet una segona qüestió que és que per a l'any que ve els recursos d'innovació i recerca es puguen un 11%, per molt que vostè digui que no hi plantejam recursos es puja un 11%, què no basta? Efectivament, què hauríem de tenir més? Efectivament, però que és molt més del que vostès feien, per descomptat, per descomptat.

Li donaré unes dades, perquè les tenguí ben clares, que crec que vostè no les coneix, mirin, resulta que el Pla de ciència i tecnologia ens marcava una sèrie d'objectius quant a innovació i recerca, aquests objectius anaven en el sentit d'incrementar el pes del producte interior brut que es destina a innovació i recerca; bé, idè, en aquests objectius vostès no complien, per descomptat, ni el desitjable ni el d'excel·lència, però és que ni l'inexcusable, anaven per avall, totalment per avall. Anys 2011, 2012, 2013 i 2014, a la cua d'innovació i recerca de tot Espanya, i Espanya està a la cua d'Europa. Ara intentarem revertir aquesta situació, no és fàcil perquè ens han deixat costa per avall i començant l'any que ve, com dic, hi haurà un 11% més de pressupost per a innovació i recerca.

Per altra banda, aquesta qüestió dels doblers que hi podem dedicar ens permetran, per exemple, posar en marxa el Centre Bit de Menorca, cosa que vostès no tenien cap intenció de posar-lo en marxa, el varen deixar que morís. Evidentment queda molta feina a fer, ara, en aquests moments, hem començat la feina de coordinar-nos amb l'Ajuntament de Palma per al districte innovador a l'entorn de Gesa o per fer o

començar a parlar també del Centre Bit d'Eivissa aprofitant també els fons europeus. En qualsevol dels casos, molts de projectes que vostè ni s'haguessin imaginat ni tenien cap intenció de dur endavant perquè... no sé si perquè no hi creien o perquè era massa feina o per quin motiu era.

Li puc assegurar que el pressupost de l'any que ve ens permetrà recuperar els projectes de recerca col·laboradors, que fa quatre anys que no es plantegen, els projectes de recerca i desenvolupament per a empreses, que també fa sis anys que no hi ha convocatòries, i continuar amb la línia d'ajuts i de convenis amb la Universitat de les Illes Balears.

A més dins aquest aspecte, perquè vostès diuen que no hem acceptat les esmenes que ens fan amb relació a ampliacions, per exemple, de xarxa Wifi, tot això ja està previst, ja està previst en el pressupost de la Direcció General de Desenvolupament Tecnològic amb objectius d'administració electrònica, d'administració sense paper, de millorar les infraestructures de comunicacions en fibra òptica, dels centres de dades, hem aconseguit ara la pròrroga del conveni per a la fibra òptica a Menorca, hem aconseguit amb fons Feder que provenen del Ministeri d'Educació i Ciència i del Govern de les Illes Balears un compromís que l'any que ve arribarà tota la xarxa de fibra òptica a tots i cada un dels centres d'educació primària i secundària de les Illes Balears, a tots. El Govern actual aposta per les noves tecnologies i aposta per la innovació i la recerca i el desplegament de fibra a les zones on no arriba o el desplegament de fibra també a les zones escolars està més que garantit a partir de 2016 i en els pròxims anys. Igualment també amb tota la xarxa pública de comunicacions d'emergència, seguretat o amb la recepció dels canals de televisió en llengua catalana, que també ja és una realitat a partir d'enguany, això pel que fa a innovació i recerca.

Després em diu que no hi ha doblers per a turisme. Bé, miri, resulta que en el pressupost de turisme de l'any que ve en realitat hi ha més recursos disponibles dels que vostès han tengut en el pressupost d'enguany i li diré per què. Li vaig explicar a la comissió, però crec que no ho va arribar a entendre. Miri, resulta que del pressupost d'enguany del 2015, s'han pagat els 650.000 euros que anaven destinats a la promoció d'Eivissa. Aquests 650.000 euros ara ja no són en el pressupost de l'ATB, ara són a la secció 32, per un valor superior a més que és allò que se pagarà com a transferències de competències. Per tant, són 650.000 euros que queden alliberats per destinar a altres qüestions.

Igualment el Pati de Sa Lluna que està al final de les obres, en el municipi d'Alaior a Menorca, que en el pressupost d'enguany s'hi han destinat quasi 3 milions d'euros i que per a l'any que ve per acabar les obres, s'hi destinaran 800.000 euros, que és el màxim que ens marca la legislació i que és suficient per acabar aquestes obres. Això vol dir que queden alliberats 2 milions d'euros per a altres qüestions.

Per tant, totes aquestes qüestions que vostè diu que no feim, que ens ha estat dient que no feim, com per exemple el tema de les connexions aèries, que hi haurà accions de comarqueting; tot el tema de producte d'hivern, tot el tema de platja de Palma, tots els temes de diversificació turística cap a la desestacionalització. Tot això està previst en el pressupost de

l'Agència de Turisme de les Illes Balears. I, a més, una cosa molt important, el conveni amb els consells insulars, qui millor coneix per dur a terme accions per incrementar el turisme que els propis consells insulars?, bé, idò vostès hi varen destinar 168.000 euros, nosaltres hem incrementant els convenis fins a 800.000 euros, amb convenis per a Menorca, per a Formentera i per a Mallorca. Eivissa no, perquè com sabem té transferides les competències i com he explicat abans, els doblers dels pressuposts estan a una altra partida de la secció 32. I hi ha tot un seguit d'accions conjuntament amb els consells, dirigides precisament al turisme i salut, dirigides a gastronomia, dirigides a la cultura, dirigides als esdeveniments esportius, etc. Totes i cada una d'aquestes accions que vostè diu que no se fan, estan totes contemplades en els plans que se plantegen per part de l'Agència de Turisme de les Illes Balears per a l'any que ve.

A més, a Turisme farem una inversió, vostè diu que no feim inversions, hauria estat bé que aquesta l'haguéssim trobada feta i és el catàleg d'hoteleria, una inversió necessària per donar resposta a la regulació del sector i donar resposta a la Llei de turisme i al reglament de turisme que vostès varen fer, però que després no han desenvolupat el catàleg d'hoteleria. I ens hem trobat quantitat d'activitats turístiques que no estan recollides en el catàleg d'hoteleria. Idò això requereix una inversió en software per poder dur a terme..., recollir tot això i que efectivament serà una realitat a partir de l'any que ve i a la fi podrem saber realment quina és la situació turística, igualment també es farà una reordenació, una remodelació de la inspecció turística perquè pugui donar lloc a totes les qüestions que ha de fer la inspecció turística i de la qual vostès no se'n varen preocupar el més mínim.

Quant que en el pressupost no hi ha l'ecotaxa. Ja li ho hem dit moltes vegades, l'impost de turisme sostenible que se planteja per part del Govern de les Illes Balears està seguint en aquest moment el seu camí, està en exposició pública en aquests moments, s'han recollit les al·legacions, s'està treballant en aquests moment per la contestació de les al·legacions i una vegada que estiguin contestades les al·legacions, per part del Govern de les Illes Balears s'aprovarà el projecte i es tramitarà en el Parlament de les Illes Balears. Una vegada que acabi aquest tràmit i que s'aprovi el reglament de desenvolupament, se posaran en marxa les qüestions com la comissió que ha de decidir on van destinades les inversions que es recullin de la recaptació de l'impost de turisme sostenible, que principalment el Govern planteja que siguin per a turisme, patrimoni i desestacionalització i que aquestes, aleshores quan es posi en marxa aquesta comissió, serà el moment en què se veurà reflectit, no abans quan no està en aquests moments encara recollit.

Bé, després efectivament, tot això que diu de xarxa Wifi, millora de portal web. Tot això està previst..., per cert efectivament, pèrdua de connexions aèries, ja vàrem dir que el fet que el *hub* d'Air Berlin s'hagi reduït i que aquestes connexions s'hagin perdut no és bo per a les Illes Balears. Però resulta que les previsions que tenim per a aquest hivern d'oferta de places de seients per part de les distintes companyies aèries, aquest hivern és un increment importantíssim del 18%, en relació a l'hivern de l'any passat. Per tant, no continuï parlant de què se perden connexions aèries, quan hi haurà un 18% més aquest hivern, des d'ara novembre fins el març de l'any que ve,

un 18% més que l'hivern passat, de connexions de places amb seients per volar. Una altra cosa és que hi hagi molta feina a fer, hi hagi moltes demandes a fer encara de connexions aèries, de cogestió aeroportuària, de tarifa plana, de declaracions de servei públic, etc. Ara amb el nou govern i amb el règim d'insularitat en tornarem parlar ben segur, li ho puc assegurar.

En qualsevol dels casos, com li he dit, aquest pressupost que sempre seria evidentment millorable, serà suficient per dur a terme totes les estratègies que ens hem marcat, tant des del punt de vista d'innovació i recerca, com des del punt de vista de promoció turística i en qualsevol dels casos sempre estam disposats a què millori aquest pressupost, però per això farà falta una altra qüestió, que és que millori el finançament de les Illes Balears i així poder dur a terme, més enllà del tema del què invertim en cada qüestió, un projecte global que és de redefinició del model econòmic de les Illes Balears, per a una diversificació, per a una millora de la indústria, per a una aposta forta per la innovació i la recerca i per a una aposta per un turisme sostenible, responsable i que evidentment sigui de futur, que és el que volem entre tots, aconseguint d'aquesta manera també un mercat laboral de major qualitat i molt més estable que és el que tenim en aquests moments absolutament precari.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Álvaro Gijón del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Gracias, Sra. Presidenta. Sr. Vicepresident, lo podemos vestir como quiera, me puede explicar de verdad que soy un poquito lento cuando usted me explica las cosas y a lo mejor no le entiendo. Pero claro, los 50 millones de euros de la ecotasa, ya los puede buscar en el presupuesto. Y éste era un muy buen momento para demostrar al sector que van en serio con este tema, porque claro, decir que dentro de 6 meses, 8 meses cuando ya tengamos esto en marcha, veremos a qué se va a dedicar, éste era un muy buen momento para demostrar que de verdad van en serio. Y esos 50 millones de euros deberían estar en su presupuesto, luego podemos discutir si una parte debería estar en educación o luego podríamos discutir si una parte debería estar en otra área, pero deberían de estar reflejados y esto no es algo que diga el Partido Popular, esto ha sido una obviedad que lo ha visto todo el mundo. Ustedes hablan de 50 millones de euros, dicen que van a dedicarlo al turismo, pero luego cuando llega la hora de la verdad no está. Y hubiera sido un muy buen momento para verlo en uno de estos programas, que yo todavía me tengo que adaptar a esto de los programas y a los..., en el ayuntamiento es mucho más sencillo.

Y mire, Sr. Vicepresidente, en política las cosas lamentablemente no son como son, sino como parece que son. De hecho ustedes parecen el gobierno más dialogante del mundo, porque de hecho tienen un acuerdo de gobernabilidad que habla del diálogo, pero la realidad es que no aprueban ni

una sola de las enmiendas que presenta el Partido Popular. Por tanto, la realidad es la que es, pero ustedes parece que son los más dialogantes del mundo.

Y ustedes no han querido ni admitir ni una sola de las enmiendas que les hemos presentado, a pesar de que no deberíamos de tener muchos problemas en aprobar enmiendas en tema de turismo, porque claro, salvo que fueran temas muy concretos de inversiones en las que no estamos de acuerdo, en general creo que estamos de acuerdo en mejorar la conectividad, creo que estamos de acuerdo en mejorar las redes Wifi, creo que estamos de acuerdo en mejorar el producto de turismo, y sin embargo no veo ninguna voluntad por parte de su conselleria de llegar a ningún tipo de acuerdo, lo cual dificulta mucho la labor política. Y creo que nos podríamos poner de acuerdo bastantes más veces de las que usted debe pensar.

En el tema de innovación, yo se lo vuelvo a decir, me sabe mal, porque usted debe estar en la mejor situación de las más malas posibles y a lo mejor con eso se queda contento, pero la realidad es que en innovación no se hace absolutamente nada. Usted dice que el Partido Popular..., me ha dicho un montón de cosas que el Partido Popular no hizo, y entonces me acusa de que el Partido Popular no apostó por la innovación. Mire, yo sólo tengo un ejemplo: ¿sabe cuál es la red Wifi más grande y pública de Europa?, la de Playa de Palma; ¿y quién la hizo?, el Partido Popular, gratis. Eso ha supuesto medio millón de visitas y de promoción del destino, y nosotros lo que estamos proponiendo es que esto mismo se haga en el resto de municipios. Eso se ha podido hacer en Palma porque tenía unas condiciones económicas más favorables, pero en el resto de los municipios sería bueno que eso se pudiera hacer, y no deberíamos estar discutiendo por esto, no deberíamos hacerlo, pero parece que no llegamos a ponernos de acuerdo.

Luego me habla del catálogo de hostelería, y me llama la atención, porque si hacemos algo normalmente critica porque está mal hecho, y cuando dejamos de hacer algo nos critica por haberlo dejado sin hacer, y debería ponerse de acuerdo, porque algo tendrá que hacer usted como conseller de Turismo. Convendría que algo hiciera.

Y luego en el tema de las conexiones aéreas me habla de que va a haber un incremento del 18% de las conexiones aéreas, pero aquí mezcla todo, porque de verdad hay un aumento de conectividad con capitales europeas, pero lo que no dice es que con la península bajamos, y aquí lo que importa a los residentes es que en invierno nos perdemos la conectividad con la península, y ahí su conselleria debería hacer algo, o la del Sr. Boned, la que fuera, alguien debería hacer algo en el tema de conectividad porque baja, perdemos conexiones con ciudades de la península. Y no nos podemos conformar diciendo "bueno, como sube un 18% la conectividad en general en invierno, eso es bueno"; pues no, me sabe mal pero no es así.

Y bueno, realmente yo, como saben, es la primera vez que estoy aquí en el Parlamento, es la primera vez que tramitamos unos presupuestos, y no estoy acostumbrado a que no se apoye absolutamente nada, a pesar de que, como digo, cuando luego se está en los pasillos parece que se tiene un cierto grado de consenso. Supongo que nos tendremos que estar

acostumbrando a esta manera de trabajar, pero convendrán conmigo que es un poco inútil todo esto, porque al final venimos aquí, contamos nuestro libro, pero todo está decidido desde hace bastantes meses. Por tanto si esto es la tónica general cuanto más tiempo ahorremos mejor para todos y así podemos dedicarnos a otra cosa seguramente más productiva.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el vicepresident Sr. Gabriel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Gràcies, Sra. Presidenta. Mirin, efectivament, es va fer, varen fer arribar la xarxa Wifi a la Platja de Palma, però la innovació no només és això, va molt més enllà que aquesta qüestió; no em confongui fer arribar la possibilitat de noves tecnologies amb el desenvolupament de la innovació i la recerca a les Illes Balears.

Miri, els escenaris eren que segons el seu pla de ciència i tecnologia, innovació i empenedoria, que el 2014 havien d'estar en un 0,58 com a mínim, en un 0,58 desitjable, perdó, desitjable, per a innovació i recerca del total del producte interior brut, el 0,58. Estam en el 0,33, això és el que ens hem trobat, aquesta és la realitat. Per tant del tema d'arribar les xarxes per connexions ja ens encarregarem nosaltres de completar totes les xarxes, no es preocupi que ho anirem fent a totes les Illes, a tots els centres educatius, com li he dit abans, etc., etc., però el que és segur és que l'aposta per la recerca, el desenvolupament i la innovació va molt més enllà que aquesta qüestió, va molt més enllà i evidentment s'ha de dur endavant.

Em continua insistint en el tema dels 50 milions de l'impost turístic. Li ho he dit ja mil vegades: quan la comissió es posi en marxa, i juntament amb els consells insulars, els ajuntaments i els agents econòmics, turístics i mediambientals, s'asseuran i decidiran el destí una vegada que s'hagi tramitat aquí en el Parlament.

Les esmenes, miri, ara jo li diré les esmenes que ens han presentat. Volen llevar doblers de la Direcció General de Fons Europeus, una de les esmenes que ens fan, per finançar accions, per exemple, de turisme de temporada baixa; a part que les accions de temporada baixa ja estan previstes, no es poden llevar doblers a la Direcció General de Fons Europeus! Això ja ho varen fer vostès i ha estat un fracàs, hem perdut quasi 16 milions d'euros dels fons Feder, i del Fons Social Europeu també estam perdent doblers, perquè no varen saber executar els fons europeus. I encara volen desmantellar més la direcció general i que no es puguin dur a terme les accions? De cap de les maneres, per favor!

Ens demanen que incrementem el pressupost d'I+D+I. Efectivament, hi estam d'acord, però, ja li ho he dit, l'incrementam un 11%, hem arribat fins on hem pogut arribar;

ja ens agradarien molt més recursos. De fet, si s'alliberen recursos l'any que ve del finançament que està previst per a altres accions evidentment que ja pitjarem perquè una part pugui anar precisament a I+D+I.

Ens plantegen també, en aquest cas per part d'El Pi, recursos per als estudis de medicina, que consideram que no han de sortir d'aquesta conselleria. Major dotació per al Pati de Sa Lluna; ja li he dit que amb la dotació que hi ha en aquest moment de 800.000 euros consideram que és suficient per al 2016, per tant ja hi ha recursos suficients. O les esmenes que em fan per xarxa Wifi a municipis, que ja li he explicat que dins el marc de ciutats intel·ligents que hi ha dins la Direcció General de Tecnologia o dins les accions que es preveuen també dins Multimèdia i dins la Fundació BIT estan més que previstes.

Em diu que li retregui que el catàleg d'hostaleria que si no l'ha fet... El catàleg d'hostaleria és bàsic, és bàsic, perquè és l'eina amb la qual Turisme controla tota l'activitat turística de les Illes Balears, i el tema és que vostès varen fer una llei que incrementa les activitats que entren dins l'activitat turística, per posar un exemple els *rent a car*, però llavor en el catàleg no els tenim, no els tenim prevists; o, per exemple, l'obligació que varen posar que estiguessin en el catàleg els hotels que fessin tot inclòs, i quan hem arribat ens trobat que no hi ha hotels que facin tot inclòs a les Illes Balears. Això no és real, tots ho sabem, que no és real; idò en el catàleg de turisme que vostès ens han deixat aquesta és la situació, i això és el que ara arreglarem.

En qualsevol dels casos del Govern evidentment sobretot la preocupació més important és la que he dit abans, la redefinició del model econòmic de les Illes Balears per fer-lo el més diversificat i de major qualitat possible, i dins aquesta qüestió també la preocupació, evidentment, per la connectivitat de les Illes, entre les Illes, amb la península i amb la resta d'Europa, i el treball que es fa conjuntament, li ho puc assegurar, perquè hi ha voluntat, hi ha interès, perquè no es perdin connexions amb la península, però sobretot el treball per aconseguir que hi hagi un reconeixement de la insularitat, i que en aquests moments tant el transport de persones com el transport de mercaderies, que està patint un greuge a les Illes Balears, pugui ser reconegut i pugui ser millorat definitivament, com pertocaria a un reconeixement insular que en aquest moment no tenim.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Josep Melià, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Vicepresident, sap perfectament vostè que el nostre grup parlamentari coincideix plenament amb el seu plantejament en relació amb l'infrafinançament d'aquesta comunitat autònoma, la necessitat

fins i tot d'un concert econòmic, i en totes aquestes qüestions haguéssim volgut anar amb vostès a fer una feina a Madrid.

Però mentre arriba aquest canvi li he de manifestar que nosaltres no estam d'acord amb el seu pressupost, i no estam d'acord amb el seu plantejament en relació amb el tema de l'impost turístic, perquè vostè ho pot repetir mil vegades, que serà finalista i que crearan una comissió d'aquí a no sé quants de mesos, i el Sr. Gijón ha dit una cosa que és -diguem-ho així- una mitja veritat, perquè ha dit que l'ecotaxa brilla per la seva absència. No, l'ecotaxa com a ingrès hi és, en els pressupostos, no brilla per la seva absència com a ingrès; el que brilla per la seva absència és a la conselleria com a despesa i com a increment de la capacitat de fer polítiques turístiques en aquesta qüestió capital per a les Illes Balears, i nosaltres, que sí que defensam que l'ecotaxa sigui finalista des del minut zero, no en els pressupostos de 2017, que és el que realment estan fent vostès, el que nosaltres defensam és que l'ecotaxa sigui finalista des del minut zero, voldríem que si està previst com a ingrès també això es repercutís en la seva capacitat de fer polítiques i de fer despesa en turisme, i això no és una realitat en els seus pressupostos per al 2016.

I també criticam el seu pressupost des del punt de vista que vostès parlen de canvi de model o, avui d'una manera més suau, de redefinició del model, però realment l'increment en innovació és molt petit, és molt magre i difícilment això durà un canvi o una redefinició del model. Per tant, des d'aquests dos punts de vista, no estam amb el seu pressupost, diguem-ho així, en la seva totalitat.

A més a més, hem presentat un seguit d'esmenes parcials a aquests pressupostos que ens semblen absolutament convenients i, a més, que ens sembla, sobretot una que tot seguit comentaré, ens sembla que està relacionada amb la seva conselleria, perquè nosaltres presentam una esmena a la facultat de medicina amb una dotació d'1 milió d'euros d'aquesta facultat de medicina, perquè entenem que la facultat de medicina són uns estudis universitaris. Certament, són uns estudis universitaris els quals, des d'aquest punt de vista, podrien ser a Educació, però no només són uns estudis universitaris, entenem nosaltres que la facultat de medicina és un motor d'innovació per a les Illes Balears i també és un motor de turisme, perquè el turisme de salut és un turisme de futur a la Unió Europea, perquè cada vegada l'envelliment de la població és una realitat. Per tant, que la Conselleria d'Innovació i de Turisme estigui relacionada i faci un esforç en matèria de facultat de medicina ens sembla que és el que pertoca i que té tot el sentit del món.

Una segona esmena que fem als seus pressupostos és el tema de la reconversió de zones turístiques, perquè és evident que aquests anys hi ha hagut un esforç important, i que nosaltres aplaudim, de millora dels establiments turístics, amb algunes regulacions fetes pel segon pacte de progrés o fetes per l'anterior Govern, les quals, en general, vostè les ha valorat positivament en comissió, per tant pensam que no hi ha discrepàncies sobre aquesta qüestió, però és evident que l'entorn d'aquests establiments turístics modernitzats també necessiten una inversió, també necessiten una reforma i també necessiten una dotació pressupostària que no existeix, i que pensam que això, com he dit, està relacionat amb aquests fons

que haurien de venir de l'impost de turisme i que no tenen reflex a la seva conselleria.

Una tercera esmena que fem, que ens sembla també important, és el tema dels enllaços aeris. Supòs, he volgut entendre que quan el Sr. Gijón parlava de la pèrdua de connexions aèries i que no els preocupa poc ni gens, es referia al Govern i no es referia al nostre grup parlamentari, he volgut entendre això. Nosaltres hem presentat aquesta esmena perquè consideram que el Govern ha d'intentar incentivar els vols durant la temporada baixa i que fa falta una política agressiva en aquesta qüestió de donar-nos més connectivitat en aquests mesos on tenim dificultats, i per tant trobam a faltar en els seus pressuposts alguna partida que reflecteixi una mesura per lluitar contra aquesta realitat de la temporada baixa i de la tan suada desestacionalització.

I finalment, una quarta esmena que presentam als pressuposts de la Conselleria de Turisme i d'Innovació és una dotació més gran per intentar avançar en aquest canvi de model i per tant per tenir més doblers per a recerca, per a innovació, per a desenvolupament. Certament, sabem que en comissió s'han aprovat algunes esmenes en aquest sentit, presentades pel Grup Parlamentari Podem, les quals varen rebre el nostre vot favorable, perquè nosaltres vàrem ser, i vàrem explicar en comissió que érem coherents, i consideràvem que aquest canvi de model havia d'avançar en una major inversió en innovació, aquestes esmenes del Grup Parlamentari Podem varen rebre el nostre suport. Però entenem que aquesta esmena que nosaltres presentam acaba d'arrodonir i acaba d'enfortir aquesta posició política d'aposta cap a la innovació.

En relació amb les esmenes del Partit Popular, en votarem algunes favorablement, les que van en aquesta línia de voler més recursos per a innovació, la 9418 i la 9385. També aquestes d'ajudar els municipis turístics per tenir eines de Wifi a l'abast dels seus visitants. I en general a totes aquelles que consideram que van en la línia que hem plantejat a les nostres esmenes.

Certament, hi ha altres esmenes del Partit Popular que no rebran el nostre suport, bàsicament perquè consideram que no són prioritàries en aquest moment, atesa la carestia pressupostària en què vivim i que es reflecteix en aquest projecte de llei de pressuposts generals.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Aitor Morrás del Grup Parlamentari Podem Illes Balears.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bien, entendemos que, como bien ha dicho usted, Sr. Conseller, el presupuesto es insuficiente, no es el que todas y todos hubiéramos deseado, pero es el que hay en esta circunstancia de financiación del Govern de las Illes Balears, que esperemos que con el posible cambio político que se dé esto se pueda solucionar. Es insuficient, es bastante insuficiente sobre todo también en promoción turística, en los

consejos a los que está transferida la promoción turística, por ejemplo, el Consell de Eivissa, y sí que es insuficiente, ahí sí que la promoción turística flojea; flojea porque en los otros consejos no se puede saber si se van a ejecutar o no, puesto que no están las cantidades asignadas.

También es insuficiente porque no es posible, con las dotaciones que se presentan en estos presupuestos, una diversificación cierta del modelo productivo, en eso creo que todos estamos de acuerdo. Pero, claro, también nos hace gracia que el Partido Popular haga todo este batiburrillo de modelo productivo, hable de cambio de modelo productivo, cuando de repente ellos hablan de que ese modelo tiene que ser un cambio productivo, pero hacia el turismo, o sea, es incidir en más turismo, más turismo, más turismo, y eso no es un cambio de modelo productivo, no es un cambio de empresas, de creación de empresas con base tecnológica, es un modelo de innovación en la economía turística, pero no un cambio de modelo productivo, que es lo que nosotros entendemos que debe hacer este gobierno.

Y quizás es por eso, por eso es la lentitud en entender que se deben hacer las cosas de otra forma, y para hacer las cosas de otra forma también creemos que lo recaudado..., no echamos en falta que lo recaudado por el impuesto del turismo sostenible aparezca en los presupuestos de esta conselleria, pues entendemos que deben estar en las consellerias de medio ambiente para paliar los efectos de la huella producida por el turismo, por los turistas y también tiene que ir, precisamente, a la diversificación del modelo productivo, a la creación de empresas con base tecnológica y a la creación de conocimiento en nuestra comunidad. No así, y por ese orden que usted lo ha mencionado, en turismo, patrimonio y desestacionalización. Entendemos que tiene que ir en otro sentido. Por no echamos en falta que esté esa cosa, que esté lo recaudado por el impuesto del turismo sostenible en esa conselleria.

Bien, respecto a las enmiendas que presenta el Grupo Popular, el Partido Popular, pues claro, en realidad parece que ustedes lo que quieren hacer es que este gobierno..., lo que pretenden es que este gobierno haga lo que ustedes no han hecho en todo el tiempo que llevan gobernando, porque si a estas alturas de la tecnología creen que hay que invertir 100.000 euros una aplicación para la promoción turística, o de recursos turísticos en una aplicación móvil, o que hay que invertir 100.000 euros en un portal web turístico, será que ustedes no lo han hecho. Dejemos al Gobierno trabajar y dejemos que lo vayan haciendo en la medida en que puedan.

Claro, otra de las cosas que ustedes no han hecho en la legislatura pasada es el soterramiento de las líneas eléctricas en la Cala Llenya, en Eivissa, o en Es Canar, en Eivissa también, que estaría bien que se hagan pero cuando se pueda, poco a poco, cuando el Gobierno tenga suficiente financiación, una financiación que su gobierno, en Madrid, les niega. Y son cosas que ustedes no han hecho, es que es cierto, yo no sé, que creo que está claro.

(Remor de veus)

Bien, claro, pero entonces... ¿eh?, pero entonces llega la magia de la reconversión tecnológica del Partido Popular y la

propuesta de cubrir con Wifi con todos los municipios, son 12 municipios a 80.000 cada uno, es un 1 millón de euros para cubrir 8 municipios, 12, perdón; baratísimo, pero ineficaz, ineficiente.

(Remor de veus)

Usted ha dicho, si no me equivoco, que poner Wifi en la Playa de Palma ha costado 500.000 euros.

(Remor de veus)

¿Cero euros poner Wifi en la Playa de Palma? Bueno, bien, pues si cuesta cero euros poner Wifi en la Playa de Palma, pues estará bien, porque no sirve de nada.

(Algunes rialles i remor de veus)

Ustedes, no, no, sí, sí, sí, ¿ustedes se han conectado alguna vez a una Wifi en una plaza de algún ayuntamiento? Cuando hay cinco o diez personas conectadas no funciona, no funcionan esos Wifi, no dan caudal suficiente como para abastecer de ancho de banda a todos los usuarios y usuarias que se intenten conectar a esa red.

(Remor de veus)

Es un desperdicio ese millón de euros. Y si no lo quieren ver es que utilizan todo el tiempo el 3G o el 4G de los dispositivos móviles, porque es lo que utilizamos casi todos y todas. Y los turistas también, dentro de nada, usarán ese 4G, porque el *roaming* estará eliminado en poco tiempo. Por lo tanto, entendemos que ese millón de euros es casi mejor destinarlo a otros recursos.

También, bueno, tiene una enmienda de 300.000 euros de comercialización de un palacio de congresos, un palacio de congresos. ¿Cuál? No nos han especificado cuál.

(Remor de veus)

¿El de Eivissa, puede ser el de Eivissa, no?

(Remor de veus, algunes rialles i alguns aplaudiments)

Bien, me alegro que sea el de Eivissa. Me alegro que sea el de Eivissa, pero, desgraciadamente, seguramente no lo será porque su idea sigue siendo la misma y es el no dar recursos a otras islas y pensar que cuando se pone de forma genérica ya el palacio de congresos, se entiende que tiene que ser el Palma de Mallorca.

Bien, y bueno, luego ya..., ah, no, no, esto es de PROPOSTA PER LES ILLES, disculpen.

Vale, bien, y luego, en cuanto a innovación tecnológica, bueno, claro, me parece de chiste, o sea, que ahora ustedes se pongan a destinar recursos a los *clusters*, a los *clusters* que durante cuatro años los han asfixiado, ahogado económicamente, están intentando que este gobierno haga lo que ustedes no han hecho en cuatro años, lo están intentando,

me parece bien, pero démosles tiempo, no lo vamos a hacer ahora, no lo van a hacer, quiero decir.

(Remor de veus)

Bien, es lo mismo que pasa con el apoyo a la innovación y a la investigación, no vamos a apoyar todas esas enmiendas que nos parecen totalmente injustificadas, por falsas, por falsas en lo que supone la intención; porque no creemos que tengan intención de solucionar algo, sino únicamente de ponerle palos en las ruedas a un gobierno que intenta tirar con lo que tiene, que bastante tiene con los 9.000 euros, con los 9.000 millones de euros de deuda, con lo que tiene.

Bien, respecto a las enmiendas de PROPOSTA PER LES ILLES, diremos que nos parece bien, también, lo de las enmiendas a más dinero a innovación, destinar más dinero a los recursos a innovación, pero entendemos que también con las que ya se han aprobado, es suficiente; no, no es suficiente, pero es...,

(Remor de veus)

... no, no, no es suficiente, disculpe, pero es bastante con lo que hay o para lo que hay.

Y las de los 650.000 euros para ayudas a los enlaces aéreos, yo creo que tenemos que volver a lo mismo: vamos a cambiar de forma de hacerlo, ¿qué les vamos a dar dinero a las compañías aéreas? Vamos a ser imaginativos, ¿no se le puede cobrar a lo mejor menos impuestos o tasas en los aeropuertos, si es que cuando llega la cogestión a los aviones o a las compañías que operen también en invierno? ¿Se le cobran en invierno? ¿O en veranos se le cobran menos, si es que operan en invierno? Vamos a intentar ser imaginativos, no tenemos porqué estar todo el tiempo subvencionando. Pues, entonces, si se hace, no se subvencione más, que se ponga en práctica, si se hace que se ponga en práctica.

Bien, con respecto al millón de la facultad de medicina, claro que una facultad de medicina ayuda a la innovación, claro que una facultad de medicina ayuda a la investigación, pero entendemos que no es el momento económico, por lo que estamos comentando y por lo que vemos que vamos a comentar durante todos los presupuestos, para que este gobierno invierta esa cantidad en esa facultad de medicina.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Antoni Reus del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca.

EL SR. REUS I DARDER:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Quan sent el Sr. Gijón dient que nosaltres creiem poc en el turisme, que hi dedicam molt poc, i quan veig el pressupost, perquè un que sent el Sr. Gijón i no veu el pressupost, pensaria

aquests s'han carregat el 10 o el 20% del pressuposts de turisme, però després mires els números i veus que et queda més o manco igual. Per tant, creiem o tant o tan poc com vostès, o tant o tan poc com vostès; crec que tal vegada, crec que hi hem posat massa doblers i tot, crec que hi hem posat massa doblers.

(Remor de veus)

Deu ser massa. Crec que, a més, amb l'explicació que ha donat el conseller respecte de les partides que ara estan contemplades a altres bandes, com per exemple la transferència de la promoció turística, que és a Ens Territorials, crec que es manté un pressupost de turisme digne o almanco tan digne com el que hi havia l'any passat o com el que tenim enguany per al 2015.

I respecte a innovació, és cert que no s'arriba al que nosaltres voldríem, però també s'ha de reconèixer que es recuperen convocatòries que feia anys que no es feien, convocatòries per a recerca i per a innovació.

Entrant al tema de les esmenes concretes, nosaltres no podem donar suport a aquelles esmenes que el que fan és llevar de les partides per gestionar els fons Feder; els fons Feder per a aquest proper període es multiplica i no podem permetre que passi el que ha passat durant anys, que no es gestionin correctament i es corri el risc que s'hagin de tornar doblers dels fons Feder.

Creiem que en innovació hi havia diferents esmenes que afectaven augmentar les partides d'innovació, però aquest govern, els grups que li donen suport han fet un esforç de negociació i s'han acceptat les esmenes de més quantitat les quals feien referència a innovació, perquè l'esmena amb major quantitat era la que presentava Podem, la 9535, amb 1,5 milions d'euros, prou més que els 900.000 que presentava el PP a l'esmena 9385, o prou més que els 110.000 que proposava El Pi a l'esmena 9002. Per tant, entenem que dins el tràmit de la ponència i de la comissió amb aquesta esmena s'ha més que complert el que almanco havien presentat la resta de grups.

També amb l'afectació dels 500.000 euros de l'ATB per a temes d'innovació o amb la de 100.000 euros per iniciar els treballs per a un parc bit o per a un nou centre bit a Eivissa.

Després hi ha un seguit d'esmenes que jo entenc que no són pròpies per ser directament en el pressupost de la comunitat, com el tema d'algunes actuacions a municipis, que jo entenc que aquestes actuacions s'haurien de plantejar quan s'obrin convocatòries, per exemple com es va obrir en el 2014 a la Junta Rectora de la borsa de places, doncs és aquí on els municipis han de plantejar els projectes que volen dur a terme els quals poden ser finançats amb fons de la borsa de places i que en el futur podran ser finançats, un pic que hi hagi aprovada la llei i s'hagi constituït la comissió, podran ser presentades a les convocatòries que es facin per finançar-ho amb l'impost turístic. Però nosaltres ara incloure aquí, amb una actuació a Santa Eulària o tres actuacions a Santa Eulària, em sembla prou arbitrari.

Respecte dels Wifi, la meva opinió és que en el que ha de fer el Govern és perquè la banda ampla arribi a tots els municipis; llavors, si un municipi determinat vol oferir connexions Wifi crec que és competència del municipi qui ho ha de fer i crec que el Govern el pot assessorar, si ho creu oportú, però, en tot cas, el que seria competència del Govern seria fomentar que hi hagués aquesta banda ampla a tots els municipis, com es fa, com ha explicat el conseller, amb el fons d'Educació per dur la banda ampla als col·legis.

Llavors hi ha una sèrie de transferències que..., bé, les que proposava El Pi, a la 9002 ja hi he fet referència, crec que ja s'ha augmentat 1,5 milions la partida d'innovació.

La facultat de medicina entenem que ha de sortir d'un acord entre les conselleries de Salut i Educació, que no hauria de ser aquí.

L'afectació de 6 milions d'euros de l'ATB; l'ATB no té per afectar 6 milions d'euros i, en tot cas, això són..., sí que dins el Consorci rector de la Junta de la borsa de places sí que hi ha actuacions que van en aquest sentit.

I respecte als 650.000 euros de l'ATB, que hem de recordar que a l'ATB ja s'han afectat 500.000 euros per a innovació per a enllaços aeris; jo, mentre... trob ridícul, evidentment és una actuació que es pot plantejar, però..., ridícul no, però que no deixa de ser irònic que AENA tenguí un benefici d'entre 180 i 200 milions d'euros l'any de taxes i... uns beneficis que són de l'Estat, la meitat, i la meitat en mans privades, que ara la comunitat s'hagi de gratar aquí 650.000 euros d'on no n'hi ha per fomentar la connectivitat aèria quan això és una cosa que AENA amb 200 milions d'euros de benefici podria fer als aeroports de les Illes Balears.

Per tant, rebutjarem les esmenes. Crec que s'ha fet un esforç important en la negociació amb Podem per tenir un pressupost més digne en innovació i creim que l'objectiu s'ha aconseguit.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Josep Castells per un temps de deu minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Bé, jo agraeixo al conseller la seva sinceritat, perquè tots hi estam d'acord, vull dir és un pressupost molt ajustat, tampoc no estic d'acord que estigui més baix, em sembla que és el que ha dit el Sr. Gijón, vostè potser compara la conselleria que teníem abans, que tenia esports, amb la que tenim ara que té innovació i recerca, si fa els jocs de pedra que toca veurà que no ha baixat el pressupost, tot i que realment ha pujat molt poc.

Estic també d'acord amb el Sr. Melià que segurament açò no ens permetrà un canvi de model avui per demà, però sí que penso que apunten cap a la direcció que volem en les diverses..., doncs diversos àmbit d'activitat que té la conselleria.

Jo destacaré només quatre punts que són els que fan que nosaltres donem suport a aquest pressupost i després comentaré també breument les esmenes que hem presentat.

En primer lloc, consideram que són uns pressupostos d'una gran eficiència, és a dir, amb la limitació de recursos el conseller podria haver optat per tirar la tovallola i dir, escolta, aquí gairebé no es pot fer res, i el que s'ha fet és reduir-lo en moltes petites partides per poder concentrar recursos en actuacions amb capacitat de transformació, ha posat l'exemple del programari del catàleg d'hostaleria que des de l'any 2013 no tenia cap manteniment, una eina fonamental per a la gestió de la política turística, doncs no tenia cap manteniment perquè el Sr. Gijón continuï dient que a nosaltres no interessa el turisme i que en canvi a ells els interessa tant, idò ja ho veu, el quadre de comandament, com aquells que diu, de la política turística de les nostres illes no havia rebut cap manteniment des de l'any 2013, i això ara s'esmenarà.

El segon punt que volia destacar respecte al pressupost de l'Agència de Turisme de les Illes Balears és que s'ha incrementat la capacitat d'inversió turística malgrat la llosa dels 8,5 milions per pagar el Palau de Congressos de Palma; ha incrementat a més a més la col·laboració amb els consells insulars, s'ha multiplicat per més del doble i, bé, gràcies a l'alliberament de recursos, ho ha explicat el conseller, de la transferència al consell d'Eivissa per a la seva promoció a l'acabament de les obres del Pati de Sa Lluna, doncs hi ha un increment de, si no recordo malament, 2 milions d'euros addicionals per a més inversió turística. Per tant, aquest segon paquet de l'Agència de Turisme de Balears el considerem també molt correcte.

Voldria també fer una referència al tema dels fons europeus. Ens ho va explicar el conseller en comissió, també amb una política d'eficiència, sense augmentar el cost s'aconsegueix posar en marxa de bell nou l'oficina de la comunitat autònoma a Brussel·les que estava totalment desmantellada, tot açò dibuixa un panorama entre el que s'ha explicat anteriorment amb el fracàs en la justificació de fons europeus que ha portat..., vostès anaven demanant fons europeus, després no els justificaven, supòs que aquests diners se n'anaven en despesa corrent i ara, com que no s'han fet les inversions o no s'han justificat correctament la comunitat autònoma es veu obligada a tornar els doblers i encara demanen que disminuïm més la despesa en la gestió d'aquests fons europeus. Per tant, aquí és un punt a favor, el que dèiem, és a dir, petites accions que poden tenir un efecte multiplicador, invertir més..., no invertir més, és a dir, amb els mateixos doblers es fa aquesta política de posar en marxa de bell nou l'oficina a Brussel·les.

I en quart lloc i pel que fa a la Direcció General d'Innovació i Recerca, ho ha dit també el conseller, hi ha hagut un increment, és a dir, clarament en aquest conglomerat d'aquesta conselleria es veu que el sector que s'ha volgut potenciar especialment és el de la innovació i la recerca, es

convocaran de nou -ho ha comentat el Sr. Reus- noves línies d'ajut amb un cofinançament important per part de la comunitat autònoma, perquè la comunitat autònoma i les empreses privades s'aliïn amb projectes... per dur endavant projectes d'innovació i açò també és una bona notícia i demostra el que deia al començament, que hi ha la intenció d'anar cap a aquesta línia.

Pel que fa a les esmenes, bé, aquesta tirallonga de dotze esmenes d'afectació, bé, crec que el Sr. Reus ha dit la paraula exacta que és "arbitrari", és a dir, 80.000 per 12, bé, també hi ha fet referència el Sr. Morras, aquests dotze municipis i el de Maó. Jo li ho agraeixo molt, però, vostè s'ha preocupat per saber si a Maó ja hi ha aquest servei?, perquè hi és, no sé com funciona..., tinc la sensació que més o manco, com diu el Sr. Morras, jo no l'he fet servir, aleshores tinc la sensació que vostè ha agafat dotze municipis, supòs que els que li han semblat més turístics i els han posat aquí, afectar tants de diners d'una forma tan frívola a nosaltres ens sembla inacceptable i, per tant, votarem en contra.

Ja hem dit també que no podem donar suport a cap esmena que impliqui una disminució en la Direcció General de Fons Europeus per les causes que he dit.

I pel que fa a les esmenes d'El Pi, sincerament, Sr. Melià, he trobat molt divertit el *link* que vostè fa de la Facultat de Medicina que diu la seva esmena amb el turisme via turisme de salut, el turisme de salut..., que no ens costi més el farcit que el gall perquè és clar si vénen a operar-se de segons què tal vegada per al turisme anirà molt bé, però per a la política de salut anirà molt malament. Aleshores, a veure, també en açò crec que hem de ser rigorosos. Açò, vostè sap perfectament que aquesta esmena hauria d'estar en una altra secció dels pressupostos i no aquí.

Per començar, que jo sàpiga no hi ha la intenció de fer cap facultat, sinó de posar en marxa uns estudis i açò bàsicament té una repercussió en la formació superior dels nostres joves, punt. Tota la resta és el conte de la lletera, l'impacte que pugui tenir en la millora de la recerca, de la investigació i sobretot del turisme, bé, idò açò ja ho veurem, eh?, però de moment està claríssim que aquesta esmena si ha d'estar en algun lloc hauria d'estar en la Conselleria d'Educació o la Conselleria de Salut.

I respecte de l'esmena 9002, doncs ja s'ha comentat que havent acceptat l'esmena del grup Podem no veiem sentit donar-hi suport.

Respecte de les altres esmenes d'afectació que ha fet de destinar 6 milions del pressupost de l'Agència de Turisme de Balears, açò és "rigiditzar" tant el pressupost que tampoc no hi podem donar suport, és a dir, hi ha polítiques que van en aquesta línia, l'Agència de Turisme de Balears ja les gestionarà, però afectar un pressupost tan gran per una acció em sembla també superficial.

I açò és tot. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Correspon el torn al Grup Parlamentari Mixt-Ciutadans, Sr. Xavier Pericay per un temps de cinc minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, respecte del pressupost d'aquesta conselleria en el seu moment quan va comparèixer el conseller a la comissió i ens va explicar en què consistia, ja veig manifestar i ara ho repetiré, encara que sigui..., ho he repetit en part avui matí, la nostra postura respecte de l'impost turístic i en especial del fet que no tingués una destinació clara al mateix pressupost; també la nostra postura respecte al que eren inversions d'una banda en tecnologia, d'una altra banda en tot l'apartat d'innovació i recerca d'alguna manera ens semblava ben encaminat allò que el pressupost tenia, però ens semblava també netament insuficient, ja sé que sempre estam amb aquesta qüestió de... en fi, la falta de doblers, de la falta de... del mal finançament, però també hi ha prioritats possibles en els pressuposts i, per ventura, aquesta, especialment la d'I+D+I, ho era programàticament i amb això nosaltres també coincidim.

En tot cas, respecte... nosaltres no hem presentat cap esmena a aquesta partida pressupostària, però sí que donarem suport a determinades esmenes que s'han presentat aquí, les del Partit Popular respecte de la instal·lació de Wifi en els ajuntaments, a pesar que també estam d'acord que aquesta era una actuació que ja hauria pogut fer el govern anterior, per descomptat, però ja que no l'ha fet el fet que això, que aquesta inversió en tecnologia es pugui fer, creim que és una bona cosa.

Respecte de la part més vinculada a la innovació ja havíem donat suport a aquesta esmena que es va aprovar en comissió de Podem, presentada per Podem i que també tenia, crec recordar, el suport d'El Pi, per tant, havíem fet ja aquesta passa també, donarem suport en aquest mateix sentit a la presentada p'El Pi, la número 9002. En canvi, no donarem suport a la 9385, del Partit Popular, perquè no veim molt clar d'on surten aquests doblers i, per tant, abans, en fi, de donar suport a una cosa que no vegem molt clara ens estimam més no tirar endavant o, com a mínim, no embarcar-nos-hi també.

No donarem, en canvi, suport a l'esmena d'El Pi respecte de la Facultat de Medicina, més que res per coherència, també, amb la nostra postura respecte de la prioritat d'aquesta facultat que no ho és, com a mínim, per a nosaltres com per a altres grups d'aquesta cambra. Això és tot.

Gràcies.

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Sílvia Tur, del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Bé, bon dia a tothom. Senyores diputades, senyors diputats. El primer que he de dir és que el pressupost d'aquesta conselleria, la Conselleria de Turisme i Innovació, per a 2016 és una mostra del compromís claríssim i evident que té aquest govern per apostar tant pel sector turístic, que és el vertader motor industrial d'aquestes illes, com també per donar compliment als acords pel canvi, en els acords pel canvi hi ha un programa ambiciós i clar de mesures. I això s'evidencia per l'increment global del pressupost de 2016 respecte del 2015, en un 1,6%, per un total de 57,2 milions d'euros, per la recuperació de la transferència de partida econòmica als consells insulars per a les seves funcions en promoció turística, que recordem que, com a mínim, en el cas de Formentera ha rebut zero euros en els darrers quatre anys; l'aposta decidida a implantar l'impost turístic a partir de l'any que ve que permetrà incrementar en nous recursos per un import d'entre 50 i 80 milions d'euros, segons estimacions fetes per la mateixa conselleria; l'encert de vincular les polítiques en matèria turística amb les d'impuls a la innovació i a la recerca, que comptaran amb un 10% més de pressupost, i la previsió de dotar de major ordenació les activitats com la de lloguer turístic prima el creixement en termes de qualitat sobre termes de quantitat.

Respecte de les esmenes presentades pel Grup Popular he de dir que en el cas de Formentera no les podem donar suport, però els direm per què. D'una banda, presenten una primera bateria d'esmenes per a actuacions en matèria d'I+D que sumen un total de 2.550.000 euros i que entenem que es cobriran àmpliament amb el pressupost ja destinat i compromès a innovació per a l'any 2016 que, com he dit, s'incrementa en una mitjana de 10%.

També han presentat un altre paquet de mesures per a desenvolupament de portals web d'aplicacions de promoció turística i actuacions de promoció en productes de temporada baixa i temporada mitjana per un total de 504.000 euros, que segons el nostre entendre també han de quedar cobertes amb la pressupost de l'ATB. L'ATB té un pressupost important, no és ni molt menys el que ens agradaria a tots perquè, de fet, Formentera no considera que sigui un pressupost suficient i tenim una ambició superior, com crec que hem de tenir tots, però en tot cas l'ATB ja té un pressupost per fer aquestes actuacions.

Després presenten un tercer bloc referit a instal·lació de xarxes Wifi en dotze municipis diferents, jo vull pensar que vostès com a mínim hauran fet una feina de diàleg amb aquests municipis i hauran contrastat que realment tenen aquestes mancances, perquè si no és així, *a priori* veien la relació d'esmenes que vostès han presentat sembla una decisió prou arbitrària aleatòria, perquè de fet alguns d'aquests municipis ja compten amb xarxes Wifi municipals. Sí trob a faltar que vostès no hagin inclòs Formentera, però bé, deu ser perquè pensen que la xarxa municipal Wifi que tenim funciona adequadament.

A continuació, un quart bloc més d'esmenes per a rutes cicloturístiques a Eivissa i a Mallorca, una proposta per a Camí de Cavalls, turisme d'esport i salut, tot per un total de 450.000

euros, que tampoc no semblen obeir a cap criteri massa lògic perquè vostès saben que aquestes actuacions les poden desenvolupar cadascuna de les Illes Balears amb els pressuposts que percebran enguany per a promoció turística. Per tant, seria una duplicitat, al nostre entendre.

Ja per acabar l'argumentació respecte de les esmenes del PP, dir que tampoc no podem donar suport l'esmena que han presentat respecte del Consorci Formentera Desenvolupament, estam d'acord amb la seva eliminació, però no estam d'acord que es dilueixi o s'integri en un altre nou consorci. Per tant, el que defensam des de Formentera és la seva eliminació i que els 4 milions o els 3.500.000 euros que queden pendents d'amortitzar es reverteixin directament en el Consell Insular de Formentera perquè els gestioni com cregui més convenient.

Pel que fa a les esmenes d'El Pi tampoc no les podem donar suport, no tant perquè no estiguem d'acord amb el fons de les demandes que tenen sinó perquè reiteren un poc les intervencions anteriors, és a dir, en matèria de connectivitat aèria entenem que és el Sr. Boned des de la seva conselleria qui decidirà les polítiques en aquest sentit, o com a mínim qui les impulsarà. Pel que fa a les esmenes relatives a innovació entenem que, com ja li he dit abans, és un pressupost, el pressupost de la conselleria està dotat amb un bon pressupost de partida tenint en compte la conjuntura actual de 2016. I, pel que fa a l'esmena de 6 milions d'euros per a reconversió de zones turístiques entenem que no és una funció pròpia de l'ATB dedicar-se a fer aquests tipus de plans, en tot cas, sí que és cert que existien els PIAT, els Plans d'Intervenció en Àmbits Turístics, dels quals fins ara bàsicament s'ha beneficiat Mallorca i que, en tot cas, sí que donarem suport a una represa d'aquest programa.

Des de Formentera, per tant, posam en valor el compromís de la conselleria perquè el 2016 sigui l'any que es negociaran i es tancaran els acords amb els consells insulars de Mallorca, Menorca i Formentera per al traspàs efectiu de competències i és en això -en competències en promoció turística evidentment- i és en això que posarem l'accent i és en això que li donarem pressa i prioritat màxima a la Conselleria de Turisme.

Per acabar, simplement dir-los i reduint molt, que no puc estar d'acord, Sr. Gijón, amb els seus pronòstics catastrofistes perquè si vostè ha llegit, i això basta veure-ho a hemeroteca, si vostè ha llegit les previsions que fa el majorista de viatges britànic Jet 2 que pronostica un 20% d'increment d'arribada de turistes a Balears per a l'any que ve; si vostè llegeix les previsions de Moody's per a Balears que pronostiquen un creixement de la nostra economia en un 2,6%; si creu les paraules del sector hotelier que, en l'onzena jornada de mercats emissors celebrada el passat mes d'octubre aquí en Mallorca, deia que Balears es manté en la punta de llança del turisme. I si creu en les declaracions fetes a *Europa Press* per part de l'Associació de Societats Professionals de Taxació que pronostica que el 2016 es presenta com un any excel·lent per al sector turístic balear i que el resultat d'exploació l'any pròxim pot pujar entre el 5 i el 8%. Si vostè...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Tur, ha d'anar acabant.

LA SRA. TUR I RIBAS:

... acab, Sra. Presidenta. Si vostè creu en aquestes dades, per favor, deixi, abandoni ja els seus discursos catastrofistes que, de veritat, no se'ls creu ningú tanmateix.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Damià Borràs, del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Començarem per les esmenes, si el sembla bé, Sr. Melià, les seves. La Facultat de Medicina ja ha dit el conseller, les polítiques d'innovació educativa i sanitària són a altres conselleries, entenem que dins les prioritats de cada departament és lògic que dins la transversalitat de la Conselleria d'Innovació, vull dir, aquestes qüestions tan específiques vagin a les conselleries que en són competents.

L'esmena seva d'innovació, hem aprovat una esmena de més quantitat econòmica, evidentment no podem aprovar totes les esmenes perquè seria acumular tots els recursos a innovació, per això en comissió ja s'ha incorporat l'esmena de Podem en aquest sentit, a incrementar recursos en innovació.

Pel que fa als recursos per a connectivitat hem de posar de baixa..., de reconversió de zones madures, em permetrà que li contesti globalment amb el Partit Popular, amb el Sr. Gijón. El Partit Popular ha presentat esmenes a la totalitat a la conselleria i a les empreses i organismes públics que en depenen. Passam, entenem nosaltres, d'una conselleria com era la del Partit Popular, que bravejava de fer més amb manco, en açò insistien cada dia, que feien més amb manco, a una conselleria que amb els recursos disponibles, amb els recursos possibles intenta reorientar la política turística i el model turístic de les Illes Balears. Com diria el Sr. Camps, són uns pressuposts ideològics, efectivament són uns pressuposts ideològics, com són tots els pressuposts de tots els governs del món, són ideològics.

Ara bé, hem passat..., vostès afirmen i ho ha afirmat el Sr. Gijón, ho diu cada dia, que no creim en el turisme i que el pressupost del 2016 de la Conselleria de Turisme van en contra del sector turístic. No, no van en contra del sector turístic, realment el que fan els pressuposts de la comunitat del 2016 és que han deixat d'anar a favor només d'una part del sector turístic, han deixat d'anar a favor només d'una part, per intentar anar a favor de tota la indústria turística de les Illes Balears, i no només de les empreses, sinó dels treballadors i treballadores de la indústria turística, del petit comerç, de tots els sectors en el sentit més ample de la indústria turística.

Per tot resum de les esmenes de totalitat, es diu que no responen a les necessitats reals de la societat de les Illes Balears. Què canviaria el Partit Popular dels pressuposts, ja que

no responen a les necessitats reals de les Illes Balears? Ens ho expliquen les seves esmenes parcials, dibuixen els canvis que consideren necessaris de fer i aquests canvis són en innovació, dotar d'1 milió d'euros el centre de recursos, el complex Balears de recerca, i ho treu de la partida d'inversions en escoles. Crec que val més mantenir el sant de les escoles ben vestit i ja veurem com podem aconseguir també vestir el centre de recursos. Però evidentment no podem desvestir les nostres escoles per vestir una altra cosa. Intentem cercar un equilibri, evidentment la baixa no és raonable, que ens presenta el Partit Popular.

Inversions, ja li he dit, inversions en innovació, donam suport a una altra esmena de valor superior. I després 650.000 euros en ajudes a empreses privades, que entenem que hi ha altres vies per millorar a través d'acords, a través de convenis la feina de les empreses d'innovació que el sistema que es planteja.

A Turisme. Més enllà de suprimir dos consorcis, que tenen unes funcions determinades, un crec que en vida a punt de caducar, com el de Formentera, hauria de caducar perquè s'hauria de concloure. Es demanen 300.000 euros per temporada, per millorar temporada baixa i mitjana. Ens ha explicat el Sr. Gijón que era per a subvencions a companyies aèries. Esper que no ho hagi sentit el Sr. Delgado, ni el Sr. Martínez, perquè el que ens han arribat a dir en aquesta sala quan hem demanat ajudes per a la connectivitat aèria, de que açò era destruir el model de la nostra connectivitat, de què el lliure mercat era l'únic que havia de fer possible una bona connectivitat!, només que l'escoltin, crec que tenim un problema. Puc estar d'acord que hem de millorar la connectivitat aèria, si és de residents, com ha dit vostè, és responsabilitat del Ministeri de Foment, no és responsabilitat del Govern de les Illes Balears, perquè la nostra insularitat no ens l'hem de compensar nosaltres mateixos, és qui ens provoca el problema, que és el Govern d'Espanya, no de les Illes Balears. Si el Sr. Melià capeja, perquè pensa ja que no ho fa el Govern d'Espanya, ho ha de fer el Govern de les Illes, però el Govern de les Illes..., sí ho va dir en comissió, crec que és millor que ho defenssem davant del Ministeri de Foment.

50.000 euros per a turisme esportiu i de salut. Parla vostè molt d'açò i són 50.000 euros que pretén afectar. I 300.000 euros de comercialització per al palau de congressos, quan vostè sap perfectament i en forma part, que hi ha una societat responsable d'aquestes qüestions. Miri, jo li llegiré un *Diari de Sessions* de dia 14 de febrer de 2012, del plenari, en el torn de preguntes d'*autobombo* del Partit Popular, a l'anterior legislatura, deia la Sra. Lourdes Bosch: "*El Partido Popular hace, y ha quedado demostrado con hechos, que realmente el palacio de congresos sí es una prioridad. Este Gobierno hará en 7 meses lo que el pacto de progreso no fue capaz de hacer en sus 4 largos años de gobierno, aprobar los pliegos*". Aprovar els plecs. I li contestava el Sr. Delgado: "*El límite para la presentación de las ofertas es de 2 meses, con lo cual termina el 31 de marzo. La adjudicación del contrato será la tercera semana de abril de 2012*". I ara ens demanen ajudes a la promoció. Acabem d'una vegada per totes el palau de congressos i després la societat que comercialitzi.

100.000 per a l'aplicació mòbil, ens demanen, de recursos turístics i 100.000 euros per a la web de promoció. Els convidat que es davallin d'internet l'aplicació per a mòbil *ib-experience*, que va fer el Govern del Sr. Bauzá, i veuran com és una experiència que convida a no venir a visitar les nostres illes, és una experiència que no convida. Duim gastats gairebé 2,5 milions d'euros en l'Aparador Turístic, una part d'aquests recursos és aquí. Miri què deia el Sr. Delgado: "*Los clásicos folletos históricos habían sido bolcados en las plataformas tecnológicas*", -parla de Fitur del 2013-. "*Recibimos múltiples felicitaciones, tanto por parte del sector, como de instituciones. Si se hubieran tenido que imprimir estos folletos hubieran supuesto el consumo de 638 árboles, 137 toneladas de CO₂ y 1,5 de millones de quilovatios de energía*". I li contestava la Sra. Bosch: "enhorabona Sr. Conseller, per situar Balears al capdavant de la tecnologia amb un sistema únic, pioner en el món". I ara ens demanen 100.000 euros per millorar una aplicació de mòbil i 100.000 euros per a una pàgina web, després de ser pioners en el món, gràcies a l'esforç del Sr. Delgado. I d'on ho traiem açò? Ja li ho he explicat, de la Direcció General dels Fons Feder, que ha de gestionar 160 milions i vostès la volen despullar.

Producte turístic. Santa Eulària, 590.000 euros per a soterraments. No hi ha res a soterrar a altres municipis d'Eivissa o a Mallorca, o a Menorca? Només soterram coses a Santa Eulària des Riu a Eivissa. És una competència municipal, està bé ajudar els ajuntaments, però aquesta és la prioritat exclusiva? Em sembla molt bé que hi hagi acords amb els ajuntaments, línies d'ajudes i subvencions per millorar el soterrament...

(Remor de veus)

Sí, sí, vostè va ser el conseller d'Hisenda que va permetre que es descapitalitzés la Llei de barris, i ara em ve a explicar que fa falta açò, Sr. Marí.

500.000 euros al Pati de sa Lluna. Hi són, hi ha partida suficient, però per fer-hi un restaurant com proposa l'ajuntament al pis de dalt? D'on ho traiem? D'amortització de préstec, pensava que el Partit Popular anava per unes altres vies.

Wifi en els municipis, 960.000 euros a 12 dels 68 municipis, n'hi ha alguns que ja en tenen. Per cert, el Wifi de la platja de Palma el va començar el Govern de la Sra. Aina Calvo, el va acabar el del Sr. Isern, però el va començar la Sra. Aina Calvo.

200.000 euros per a rutes cicloturístiques, baixa de Fons Feder; 100.000 euros per a les rutes cicloturístiques de Mallorca, també baixa del Fons Feder... d'Eivissa, perdó, i 100.000 euros per al Camí de Cavalls. Açò és tot el que, fins aquí, de producte ens ofereix el Partit Popular. Tot açò és per canviar el producte turístic de les nostres illes, 200.000 euros a rutes cicloturístiques de Mallorca; 100.000 euros a les d'Eivissa i 100.000 euros al Camí de Cavalls, Wifi i soterraments només a Santa Eulària.

El Sr. Gijón es preocupava perquè ens deia què fèiem aquí si no s'aprova cap esmena de l'oposició? També ha confessat

que ell era nou, si hagués estat quatre anys aquí, els quatre anys passats hauria vist com, ho pot demanar als ex-consellers que té al seu costat, com anaven les lleis que presentava el Govern Bauzá, amb ponències com les de la Llei de caça, que va durar escassament cinc minuts, i que no s'aprovava una esmena en absolut, ni de pressuposts, ni de cap llei de les que presentaven. I en aquest sentit acusava el Govern de falta de diàleg i mentre l'acusava de falta de diàleg, li demanava al conseller que en els pressuposts de 2016 hi hagués les partides finalistes sobre l'impost turístic. Vol que el Govern presenti partides finalistes sobre l'impost turístic, 50 milions, i després reclama diàleg.

No senyor, diàleg per decidir, primer en aquest Parlament, quines seran les prioritats d'inversió de l'impost turístic, i després, si s'ha llegit l'esborrany de llei, veurà que hi ha una mesa de diàleg per veure, el sector, la societat civil, els ajuntaments i consells com s'ha de gastar aquest impost turístic.

(Remor de veus)

Sí, Sr. Camps, d'acord amb el sector, així ho fem, a través d'inversions finalistes en els pressuposts no hi ha diàleg possible, a no ser que després haguem de modificar els pressuposts per veure si destinam per exemple recursos a soterrar o no els cablejats de Santa Eulària.

Donarem suport, evidentment, als pressuposts del Govern, som aquí per defensar els pressuposts del Govern. Entenem que el diàleg sobre l'impost turístic i el diàleg per les noves polítiques turístiques de promoció i de creació de producte s'han de fer via el diàleg social, via tots els sectors afectats, no només amb la gent amb la qual vostès havien dialogat durant quatre anys, que era al final un diàleg més semblant a la comèdia dels sords que una altra cosa.

Gràcies, presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Álvaro Gijón, del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

No, voy a ser rápido. Muchas gracias, Sra. Presidenta. Le voy a decir lo que yo ya he ido anotando del resumen de porqué no admiten las enmiendas del Partido Popular. Resumen: como es poco dinero no lo admitimos, como es mucho dinero no lo admitimos, como tenemos otras prioridades no lo admitimos, como ya lo tenemos dentro de estas prioridades no lo admitimos, como nos gusta el criterio que se ha elegido no lo admitimos, como ya tenemos nosotros ese criterio no lo admitimos. Resumen, no se admiten las propuestas y punto, y ya está.

(Alguns aplaudiments)

Y ese es el diálogo que ustedes están diciendo y del que están hablando, pero esa es la realidad, no lo admitimos y punto.

Vamos a ver, de todos los portavoces del Gobierno el que mejor lo ha hecho ha sido el Sr. Morrás; lo ha hecho muy bien, francamente, usted ha defendido al Gobierno como nadie, enhorabuena.

(Més aplaudiments)

Me imagino que eso significa que a lo mejor ya están planteándose entrar en el Gobierno, lo cual también vendría muy bien en esta comunidad, que ustedes entraran en el Gobierno. Lo ha hecho de verdad muy bien.

(Remor de veus i més aplaudiments)

Ustedes hablan, Sr. Morrás, de cambio del modelo productivo, y dice que hay que trabajar para que las empresas tecnológicas puedan de verdad crecer, pero, reconózcalo, en este presupuesto no hay nada para las empresas tecnológicas, porque el cambio vendrá si las empresas tecnológicas realmente trabajan, no será porque el Gobierno apueste más o menos en sus organismos públicos, necesitará algo más, y en estos presupuestos eso no se recoge, y me sabe mal, y les podemos dar todas las vueltas que queramos, pero es que no aparece, no hay realmente un cambio de modelo productivo. ¿Que a lo mejor lo consiguen dentro de cuatro años?, ¡ojalá!, porque ya le digo que nosotros en esto no vamos a estar en contra, lo que pasa es que ustedes vuelven otra vez a incidir en el tema del turismo, y parece que el cambio en el modelo productivo significa que hay que reducir el turismo, y no, no se engañen, al final el turismo en las Baleares va ser el motor de la economía, guste o no guste, y luego podremos complementarlo, pero tendrá que ser de esa manera.

Me habla del tema de los Wifis; por cierto, nosotros hemos utilizado un criterio, les gustará más o les gustará menos, municipios de más de 25.000 habitantes para poner el Wifi; ¿no les gusta?, cámbienlo; ¿no les gusta?, cámbienlo. ¿Quieren de 10.000 habitantes?, lo hacemos de 10.000; ¿lo quieren de 50.000?, lo hacemos de 50.000. Hemos utilizado un criterio, puede ser mejor, puede ser peor. El Wifi, Sr. Morrás, yo creo que usted debería ir al de Playa de Palma, efectivamente, que es gratis, porque se pueden producir dos cosas: o no conoce cómo funciona el Wifi o usted se está permanente descargando cosas en los Wifis gratuitos.

(Algunes rialles)

Vaya a Playa de Palma..., vaya a Playa de Palma, yo le invito a que vaya a Playa de Palma porque como es gratis le invito. Va a Playa de Palma, y el Sr. Castells también, y el Sr. Castells también, que vaya a Playa de Palma, que se conecte, y verá que en el transcurso de este verano, que ha sido la primera prueba piloto, más de 500.000 personas se han conectado, más de 500.000 personas se han conectado, y más de..., ahora no sé la cifra exacta, pero son millones de fotos colgadas en las redes sociales, que es para lo que sirve el Wifi, que han servido de promoción, y nosotros pensamos que eso es bueno para los municipios. ¿No lo quieren hacer o ya lo tienen previsto?, perfecto, ya está, nosotros hemos hecho lo que teníamos que hacer.

Y usted nos dice: “Es que ustedes presentan sólo las propuestas que ustedes querrián hacer”. Hombre, ¿qué quiere que le presentemos?; ¿le presentamos las propuestas que ya hemos hecho? En el próximo presupuesto voy a presentar una propuesta que ya hizo el Partido Popular a ver qué me dice, porque, claro, si presentamos una propuesta de cosas que nosotros haríamos es que para eso estamos aquí, no estamos para otra cosa, para presentar lo que nosotros haríamos, y con un poco de suerte a lo mejor convencemos a alguno de ustedes para que consideren que es una buena propuesta y la incluyan dentro del presupuesto. Ese es nuestro objetivo, aunque si quieren nos vamos a casa y ustedes ya nos llaman y dicen “esto ya está arreglado”, entonces ya volvemos y le aplaudimos. No sé que es lo que pretende que haga el Partido Popular, que sigue siendo, les guste o no les guste, el grupo mayoritario de esta cámara. Algo tendremos que hacer, digo yo.

El Sr. Reus, como portavoz del Gobierno, ha estado poco emocionado, es el tono..., un tono..., usted utiliza un tono habitual, y ha reconocido que el presupuesto no es el que quieren, y muy bien, pues sí no es el que quieren vamos a intentar mejorarlo, es que lo está diciendo usted mismo, no soy yo.

El Sr. Castells, que ha estado efusivo pero insuficiente defendiendo el presupuesto del Gobierno, vuelva a insistir en el tema del modelo productivo, como lo hace el Sr. Morrás, pero no aporta nada. En los presupuestos, en estos presupuestos no se aporta absolutamente nada para cambiar el modelo productivo, y ya vendría bien que alguien de verdad lo definiera, porque a lo mejor en eso saldríamos ganando, pero la realidad es que no, la realidad es que de esos presupuestos no sale un cambio de modelo productivo.

Y vuelven a insistir en la losa que supone el Palacio de Congresos de Palma de Mallorca, y el Palacio de Congresos de Palma de Mallorca está en Palma de Mallorca porque le guste o no le guste la capital de esta comunidad es Palma de Mallorca, y donde se tiene que poner el Palacio de Congresos es en Palma de Mallorca, como en Cataluña está en Barcelona y como en otros municipios está en la capital; en Málaga está en la capital, en Valencia está en la capital y en Madrid está en capital, y creo que sería bueno que si empezamos a pensar que el Palacio de Congresos puede ser bueno para el resto de las empresas de Baleares, a lo mejor entre todos conseguimos que el Palacio de Congresos se ponga en marcha, porque a lo mejor resulta que poniendo el Palacio de Congresos en marcha podemos hacer ferias para que empresas de Menorca se puedan venir a promocionar aquí, que les guste o no les guste tendremos mejor conectividad en los meses de invierno, o empresas de Ibiza o empresas de Baleares, y creo que sería bueno que eso se pudiera hacer. No creo que eso sea malo; por tanto dejen de hablar de la losa.

Y para terminar la Sra. Silvia Tur ha estado entregada al Gobierno, también, muy bien. Ya le he explicado por qué no hemos hecho..., cuál ha sido el criterio. El Sr. Borràs ha estado poco animado, supongo que por otros motivos que nada tienen que ver con este presupuesto, y...

(Algunes rialles)

...cierro como empecé: yo me reafirmo, nada de catastrofismo, pienso que no creen en el turismo, pienso que no les gusta el turismo, pienso que no lo entienden, pienso que no les importa, y sigo intentando buscar dónde han metido la ecotasa.

Gracias.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Josep Melià, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Em poden dir malpensat, però constataré una cosa que crec que és evident, perquè, clar, aquí surten i ens diuen “no, la seva esmena d’innovació, d’increment d’inversió en innovació, no l’acceptarem perquè n’hem estimada una de més quantia”. Sé cert que si la nostra hagués estat de més quantia i la de Podem de manco quantia ja s’haguessin conformat amb la de manco quantia i no vendrien amb aquests arguments, perquè, clar, això és una necessitat política, i no sé si això és superficialitat, Sr. Castells, però això és la *real politik*, i vostès l’han practicada i jo ho entenc, però després vénen aquí i ens donen unes lliçons que, la veritat, ens deixen impressionats. Si vostès creuen en la innovació acceptin totes les esmenes, les de Podem i les dels altres grups, però no, només accepten les de Podem; però bé, les accepten més per necessitat que per vocació, pel que podem veure.

Enllaços aeris. Nosaltres som molt imaginatius, Sr. Morrás, i tenim molta imaginació, però tenim les possibilitats que tenim, i mentre vostès arriben al Govern d’Espanya, i no sé si el Sr. Iglesias serà president o ministre de Foment, o el que sigui, i aconseguix que les taxes siguin més barates, les taxes aeroportuàries, i hi ha una reducció molt important i això va..., va molt bé, és satisfactori i no importa que prengui cap mesura, que nosaltres estarem molt contents i els aplaudirem, mentre tot això passa estaria molt bé fer qualque cosa i no només pujar a la tribuna i dir que han de ser imaginatius. Per tant, dins les nostres petites possibilitats, per ventura una política és intentar ajudar que hi hagi aquests enllaços aeris en temporada baixa.

I clar, quan surt el Sr. Borràs, en aquest cas del Partit Socialista, i ens diu que “a, nosaltres, al Partit Socialista, ens varen dir de tot la legislatura passada”, estic interpretant que ens donarà suport, perquè es veu que estava d’acord amb el que nosaltres estam defensant, perquè clar, si no quin sentit té que es queixi que li varen dir de tot quan...? Ara li haurien de dir de tot, que resultarà que defensa el contrari del que defensava la legislatura passada.

El mateix que li dic amb els Wifi perquè, clar, vostè ve aquí i diu: “No, és que nosaltres som els impulsors del Wifi de la Platja de Palma”. Idò deuen donar suport..., ara em fic en un terreny que no és el meu, que és el terreny del Partit Popular, però, bé, se suposa que per coherència, si hi estan d’acord i en són els impulsors, donaran suport a totes les esmenes que vagin en aquest sentit, se suposa, eh?

La realitat, i jo estic content de divertir al Sr. Castells, perquè una de les meves finalitats seria que això fos més divertit i no tan formal, per tant, si el Sr. Castells es diverteix, benvingut sigui. Però si vostè no ho vol entendre, no ho entengui, jo sé perfectament que la facultat de medicina té evidentment una relació amb l'educació, però a vostè li pot semblar que és estirar molt l'argument i fer una interpretació molt extensiva, però per a nosaltres és evident que la facultat de medicina és sobretot una aposta estratègica d'innovació, això ho entenem nosaltres, més que un estudi pur i simple. I si el problema és si li deim facultat o estudi, li transaccionam, no passi pena que en això no li posarem cap dificultat, si la seva gran problemàtica és que li hem posat facultat i ha de dir estudis de medicina, ja li dic ara que li acceptam la transacció sense cap problema. Però l'aposta estratègica de les Illes Balears en relació amb la facultat de medicina és sobretot d'innovació, sobretot d'innovació. I per tant, crec que està absolutament relacionada amb aquesta conselleria.

Però el cert és que vostès no tenen voluntat d'acceptar-nos les esmenes i cerquen arguments rocambolescos, perquè clar, al final quan un té molts pocs arguments què diu? Que no li toca a aquesta conselleria i això és el que ens han dit a la majoria de les nostres esmenes, és que l'esmena està mal plantejada a aquesta conselleria, ens agrada i estam d'acord amb les seves idees, però han posat estudis enlloc de facultat, són a una altra conselleria, aquesta conselleria no és la que toca, ha de donar-se a avions, que la d'enllaços aeris que vagi a Son Boned i la de medicina que vagi a... Però tenim la sensació que si l'haguéssim fet a aquestes conselleries, haurien trobat un altre argument, no sé si formal o d'un altre tipus per a també dir-nos que no.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Aitor Morrás del Grup Parlamentari Podem Illes Balears.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Gijón, bienvenidos a no tener mayorías parlamentarias, bienvenidos. Se hace democráticamente lo que dice la mayoría y entonces lo que dice la mayoría es, en casos de enmiendas de apoyo al desarrollo tecnológico y al I+D+I, es que ya se han aprobado en comisiones la enmienda que presentamos de 1,5 millones para innovación, desarrollo e innovación, ya se aprobó en comisión. Ustedes presentan dos enmiendas en apoyo a *clusters*, que ahogaron durante los otros cuatro años, de 650.000, y una de 900.000 de apoyo a I+D+I. O sea todavía están diciendo menos dinero de lo que ya se había aprobado. Por tanto, volvemos, bienvenidos a no tener mayorías parlamentarias.

(Remor de veus)

Bueno, ya en más cámaras.

Lo que yo le he dicho, claro, lo que pasa es que el filibusterismo parlamentario y el juego de palabras hace estas cosas, nosotros no estamos diciendo, o yo no he dicho que es lo que ustedes querían hacer. Es lo que no han hecho y pretenden que el Gobierno ahora haga todo rápido, pero no es lo que ustedes harían, porque si lo hubiesen querido hacer, lo hubiesen hecho.

(Remor de veus)

Pero no, no lo quieren hacer y resulta que ahora se lo demandan al Gobierno, y eso cuanto menos no es ético.

(Remor de veus)

No, no es ético porque..., no es ético porque no es honesto, porque lo tenían que haber hecho cuando tenían la posibilidad desde el Gobierno y no lo han hecho y es así.

(Remor de veus)

Bien, de repente el Palacio de Congresos ha vuelto a ser de Mallorca, de Palma, porque entonces podemos venirnos todos los de las islas a hacer aquí actividades al Palacio de Congresos de Palma.

(Remor de veus)

No, es que usted me había dicho que la enmienda de 300.000 era para el Palacio de Congresos de Ibiza, y de repente lo localizo otra vez en Palma. Entonces, por favor, un poco de centre y de aclaración sobre ese punto.

Sr. Melià, ayudar a las compañías aéreas, ayudar a los bancos, ayudar a las eléctricas, eso son políticas neoliberales. Sí que hay que tener imaginación y si hay que demandarlo en Madrid, al Gobierno estatal, se le demanda y se le pide, y se hará y haremos todo lo posible. Pero no siempre hay que hacer lo que se viene haciendo, porque se viene haciendo porque es así. Obliguemos de cualquier forma, de una forma imaginativa a las compañías aéreas a que tengan que operar en invierno, que la conectividad sea mayor y si no, no les dejemos o impidamos por todos los medios que no entren en verano, que no operen en verano si quieren...

(Remor de veus)

..., o sea, que no operen en invierno -perdón-, que no operen en verano si quieren...

(Remor de veus)

Que no vengam...

(Continua la remor de veus)

No, no, a ver, en serio, no, no, no, bien, aparte un poco del lío que me he hecho...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Bueno es cierto, es cierto, para qué negarlo, lo evidente no se puede negar, que si quieren venir en verano que pongan vuelos en invierno, estaba claro.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Gracias, gracias.

Que no, Sr. Melià, que ahora mismo no es prioritario para nosotros, para nuestro grupo, ni una facultad de medicina, que sabemos que no va a tener un edificio que se va a tener que construir ahora, que va a ser...

(Remor de veus)

Por eso, por eso, que no hace falta, que se haga el edificio que ya lo tiene,...

(Remor de veus i algunes rialles)

... sino que se realicen los estudios. Y ese gasto también nos parece innecesario, ahora tal como está la necesidad en nuestra comunidad autónoma, volvemos a repetir.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Antoni Reus del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca.

EL SR. REUS I DARDER:

Moltes gràcies, presidenta. Bé jo crec que abans he exposat els motius pels quals no acceptàvem, no estic d'acord amb la interpretació que ha fet el Sr. Gijón, o la que ha fet el Sr. Melià.

Començaré pel Sr. Melià. El Sr. Melià té la impressió que si ho haguessin presentat a altres conselleries doncs també li haguessin dit que no, però és que s'han aprovat..., avui mateix s'han transaccionat esmenes a l'articulat i em consta que en comissió s'han aprovat o transaccionat esmenes a diferents conselleries d'El Pi. Per tant, crec que té una impressió equivocada.

Vostè quan va trobar el pressupost, o no sé..., la persona del Grup d'El Pi que va analitzar el pressupost de turisme, va plantejar pujar 110.000 euros a transferències de capital per a innovació. No va plantejar altres coses i en aquest pressupost que tenim ara, un pic passat per ponència, passat per comissió, hi ha una quantitat prou més important. Per tant, jo crec que evidentment, hi podríem continuar afegint i afegint tot el que volguéssim, però evidentment tot té un límit. S'han pogut ajustar les partides que s'han pogut ajustar i hem arribat fins allà on hem arribat.

La facultat de medicina, no hi ha un acord encara per fer-la, per això no l'acceptam. I quan hi sigui aquest acord creim que haurà de sortir de Salut i d'Educació. No és que li posi l'excusa

que l'hauria d'haver presentat a Educació o Salut, és que encara no hi ha un acord per fer-la, s'està estudiant el tema encara.

Evidentment 6 milions de l'ATB per a reconversió de zones turístiques, el pressupost de l'ATB no té per afectar 6 milions d'euros per a reconversió de zones turístiques, les tindrà un pic..., si s'acabés de pagar el Palau de Congressos que ocupa uns 8 milions i busques del pressupost de l'ATB.

I els enllaços aeris, ja li he donat la meva opinió, jo crec que en aquest sentit no és una funció que haguem d'atribuir a l'ATB i que haguem de llevar de promoció turística.

Les esmenes del Partit Popular també reiteraré, però en té moltes que afecten la gestió del fons Feder. El tema de Wifi, jo reiter que crec que el que ha de fer el Govern és que arribi la banda ampla per tot, i un pic que arribi la banda ampla, si un ajuntament vol oferir Wifi que ofereixi Wifi, però ni crec que sigui una despesa de 80.000 euros ni crec que l'hagi de sufragar el Govern. Crec que és una actuació que des dels ajuntaments es pot implantar perfectament si es vol.

Igualment la partida... que consider arbitrari, i ho reiter, que es plantegin un seguit d'actuacions només en el municipi de Santa Eulària des Riu. Crec que això són coses que els ajuntaments i els consells ho poden presentar quan hi hagi convocatòries de la borsa de places o quan hi hagi convocatòries de l'impost turístic, l'impost turístic hi serà quan hi hagi la llei i hi serà quan hi hagi la comissió que ha de triar on es destinen aquests doblers.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Josep Castells del Grup Parlamentari MÉS per Menorca.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, Sr. Gijón, la nostra feina o la meva feina com a diputat o la nostra feina com a grup parlamentari no és fer el pressupost, la nostra feina és esmenar-lo i discutir les esmenes, per tant, a mi no em digui si jo defenso o no defenso el pressupost o si apporto o no apporto, això, totes les idees de tots els projectes de la conselleria per anar cap a un nou model productiu, econòmic les va exposar el conseller en la seva compareixença.

De totes maneres, jo sí que li he dit alguna cosa que apunta cap allà, a més en primer lloc vostè ha posat en la meva boca unes paraules que jo no he dit, jo no he dit que aquests pressuposts fossin els del canvi econòmic, he dit que amb els mitjans que teníem apuntaven cap a la bona línia, i li he posat un exemple: hi ha unes convocatòries per a projectes de recerca i innovació que fa sis anys que no es convocaven i ara es convocaran, idè això va en la bona línia, i es fa amb la modèstia i amb la precarietat de mitjans que tenim, efectivament, però van en la bona línia. I hi ha altres idees que varen sortir a la compareixença que potser vostè no se'n recordi perquè sempre parla dels mateixos temes, està obsessionat amb els mateixos temes, però el conseller ens va parlar de projectes

perquè emprenedors de tot el món puguin venir a les Illes Balears a desenvolupar el seu projecte i a crear un ecosistema que permeti fer això, tot això va en la línia aquesta i per tant, sí, donem suport a aquests pressupostos perquè van en aquesta línia.

Responent al Sr. Melià, vostè que és jurista com jo, sap la diferència entre el fons i la forma i moltes vegades el defecte de forma exonera de la necessitat d'entrar en el fons, i jo insisteixo que aquesta esmena dels estudis de medicina no va en el lloc que toca i això no només perquè... perquè sigui el pressupost d'Educació o no sigui el pressupost d'Educació, és que aquí hi ha un pressupost global amb uns grans capítols que són les conselleries, eh?, les seccions del pressupost i entre aquestes seccions hi ha uns equilibris, parlem de política turística i d'innovació, si vostè ens posa aquí una esmena que hauria de ser d'Educació està trencant aquest equilibri. És en aquest sentit que li dic que pel defecte de forma nosaltres ja no acceptem aquesta esmena, a més a més, quan vulgui, parlem del fons del qual em sembla que ja es pot imaginar què em pensem nosaltres.

Gràcies..., gràcies, volia dir que havia acabat.

(Rialles i alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Xavier Pericay... no vol fer ús de la paraula.

Té la paraula el Sr. Damià Borràs del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sí, sí hi ha una cosa que és delicada és traspasar la línia tan fina que hi ha entre la ironia i el sarcasme, és una cosa molt delicada. Jo estic trist pels resultats electorals del meu partit, no ho he d'amagar i açò que jo no era ni candidat ni tenia ganes de ser candidat, ni ho havia volgut ser i així i tot estic trist.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Parlen del turisme com a un motor de l'economia de les nostres illes, és cert, ningú no ho discuteix, ho és i ho ha de ser, però aquest motor ha de ser capaç de moure un autobús, un autobús on hi càpiga tothom que hi vulgui pujar, perquè hi ha molta gent que vol pujar a aquest autobús del benestar i la prosperitat i ara no hi pot pujar, ara és un cotxe molt petit on n'hi caben molts pocs que circulen i per açò és necessari canviar perquè aquest motor sigui capaç d'arrossegar el benestar de tothom, no només d'uns quants afavorits.

Parlen de canviar el model productiu, els models productius es canvien de moltes maneres amb decisions polítiques, és canviar el model productiu aprovar Ses Fontanelles, és canviar el model productiu, i és canviar el model productiu dir no a Ses Fontanelles, és canviar el model productiu. I per cert, no tenc res en contra de soterrar les línies de Santa Eulària, res en contra, però hi ha moltes maneres de resoldre...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

...resoldre les línies... però aprofitant que vostès diuen que els soterraments que vostès aquí presenten les coses que no han fet, les coses que no han fet perquè les coses que ja han fet, vull dir, evidentment no les presenten, els vull felicitar perquè vostès sí que varen ser capaços de soterrar moltes coses, vostès són l'únic govern, els del Partit Popular, que ha estat capaç de soterrar una línia fluvial i li varen posar de nom Metro de Palma, varen ser els únics capaços...

(Alguns aplaudiments, remor de veus i algunes rialles)

...vostès sí que han soterrat moltes coses i han soterrat... i han soterrat fins i tot pots de Cola-Cao, rallant de soterraments, vull dir, és clar...

(Remor de veus)

Sí, sí... i podem soterrar si volen les línies de Santa Eulària, però si parlem de soterraments, en tenim molts de soterraments.

Enllaços aeris, Sr. Melià, estam d'acord amb mesures per millorar la connectivitat aèria d'hivern, i són als pressupostos, hi són; ara, la resposta no anava per a vostè, anava per al Sr. Gijón que parlava de la connectivitat dels residents, i una cosa és la connectivitat turística, que la millorem, la possibilitat de venir aquí, la gent i una altra cosa és la nostra connectivitat a la península, que són dues coses diferents. Aquesta, la segona, és la que és responsabilitat del Ministeri de Foment perquè ens ha compensar la seva insularitat; ara la nostra part que el Ministeri de Foment té també de responsabilitat a partir de la gestió d'AENA per millorar la connectivitat turística, també hi podem fer coses, se n'han fet moltes vegades i sempre que els governs progressistes ho han fet, han estat durament criticats pel Partit Popular i ara ens ho demana. És a dir, açò era la contradicció que jo plantejava.

I per seguir el Wifi, nosaltres no tenim res en contra que hi hagi Wifi, però si a la Platja de Palma, que és una platja immensa, li va sortir de franc a l'Ajuntament de Palma, a què ve ara gastar-nos 1 milió d'euros en pobles molt més petits que necessiten un radi de Wifi molt més petit que el de la Platja de Palma? Si va sortir de franc al Sr. Delgado..., perdó, no sé per què els confonc, a vostè i al Sr. Delgado, deu ser perquè tenen moltes coses en comú..., sí, més que amb mi, segur, vull dir...

(Remor de veus)

Sí, si va sortir de franc a la Platja de Palma, igual vostè ens pot explicar com ho podem fer perquè també surti de franc a aquests dotze municipis i no haver-nos de gastar aquest milió i poder dedicar-lo al que dedica recursos el Govern, que és a dur banda ampla als municipis i una cosa molt important, que és dur banda ampla a les escoles, perquè açò sí que és el futur del model econòmic de la societat, banda ampla a les escoles, i les escoles estaven deixades de la mà de Deu i en aquests moments també hem demanat treure 1 milió d'euros, crec recordar, de les escoles, de les millores de les escoles, de les inversions de les escoles per dur-ho al centre de recerca que necessita ser acabat, però evidentment no amb doblers

d'escoles, sinó d'altres bandes, creure en les escoles sí que és creure en el futur i també en el futur del turisme.

Ja li he dit, és un motor econòmic al qual ha de pujar tothom, i açò es fa amb recursos, però també es fa amb política. Si milloram aquest motor que hi càpiga tothom, que no hi hagi els contractes que hi ha hagut; no haguem de passar la vergonya que hem passat aquest darrer mes amb el que ha passat al centre de Palma, si som capaços de resoldre aquestes coses, també en defensa de la immensa majoria del sector turístic que ho fa bé, perquè la immensa majoria ho fa bé, però paguen justos per pecadors sempre, millorarem la capacitat econòmica de les nostres empreses, millorarem el benestar de les persones, millorarem la qualitat de la nostra oferta turística i tindrem uns millors pobles i ciutats i un futur millor, sobretot si som capaços de fer política només pensant en el benefici immediat, ras i curt, i d'uns quants i no el benefici col·lectiu de ciutadans i ciutadanes.

Gràcies, presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Ateses les diferents intervencions procedim a la votació.

Debat número 1, l'articulat del dictamen del projecte de llei. Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular 9044, 9078 i 9101..., 106 perdó. Comença la votació. Votam.

Vots a favor, 21; vots en contra, 33; abstencions, 2.

Queden rebutjades les esmenes esmentades.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular RGE núm. 9104, 9090 i 9063. Votam.

Vots a favor, 20; vots en contra, 33; abstencions, 3.

Queden rebutjades les esmenes RGE núm. 9104, 9090 i 9063.

Votació de la resta de les esmenes del Grup Parlamentari Popular. Votam.

Vots a favor, 18; vots en contra, 33; abstencions, 5.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, RGE núm. 8970 i 8966, les quals han estat transaccionades. Votam.

Vots a favor, 56. Queden aprovades.

(Remor de veus)

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, RGE núm. 8969. Votam.

Vots a favor, 21; vots en contra, 33; abstencions, 2.

Queda rebutjada l'esmena RGE núm. 8969.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, RGE núm. 8972. Votam.

Vots a favor, 3; vots en contra, 51; abstencions, 2.

Queda rebutjada l'esmena RGE núm. 8972.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, RGE núm. 8964, 8965, 8967 i 8968. Votam.

Vots a favor, 23; vots en contra, 33.

Queden rebutjades les esmentades esmenes.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, RGE núm. 8971 i 8973. Votam.

Vots a favor, 21; vots en contra, 33; abstencions, 2.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 9545. Votam.

Vots a favor, 28; vots en contra, 24; abstencions, 3.

Queda aprovada l'esmena RGE núm. 9545.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 9542. Votam.

Vots a favor, 11; vots en contra, 22; abstencions, 21.

Queda rebutjada l'esmena RGE núm. 9542.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 9546. Votam.

Vots a favor, 22; vots en contra, 32.

Queda rebutjada l'esmena RGE núm. 9546.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 9543. Votam.

Vots a favor, 3; vots en contra, 49; abstencions, 3.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 9544. Votam.

Vots a favor, 20; vots en contra, 32; abstencions, 3.

Seguidament, es procedeix a la votació dels articles i les disposicions a les quals s'hi mantenen esmenes.

Votació de l'article 17. Votam.

Vots a favor, 33; vots en contra, 1; abstencions, 21.

Queda aprovat l'article 17.	EL SR. AGUILERA I CARRILLO:
Votació de l'article 24. Votam.	Sra. Presidenta, em permet?
Vots a favor, 35; abstencions, 20.	LA SRA. PRESIDENTA:
Votació dels articles 22, 27 i 32. Votam.	Té la paraula, Sr. Aguilera.
Vots a favor, 34; vots en contra, 2; abstencions, 20.	EL SR. AGUILERA I CARRILLO:
Votació dels articles 25 i 33 i de la disposició final segona. Votam.	Moltes gràcies. Hem tingut un petit problema de confusió, és a dir, nosaltres havíem ja manifestat les votacions corresponents a l'esmena de Ciutadans, la 9542, i al final em sembla que hem votat la 9545, i resulta que m'havien passat les diferents esmenes i al final, idò bé, si hi havia alguna possibilitat.
Vots a favor, 33; vots en contra, 23.	LA SRA. PRESIDENTA:
Votació de l'article 30. Votam.	Ja s'ha fet la votació i no es pot rectificar.
Vots a favor, 36; vots en contra, 2; abstencions, 18.	(Remor de veus)
Votació de l'article 38 i de la disposició final setzena. Votam.	Esmenes presentades a les seccions, entitats públiques empresarials, societats mercantils públiques, fundacions, consorci ib-salut i Agència Tributària.
Vots a favor, 33; vots en contra, 23.	Debat número 2 de totalitat i globalitat. Agrupació de la secció 11, Conselleria de Presidència, amb les seccions i entitats afins.
Votació dels articles 1, 5, 7, 8, 9, 10, 19, 20, 26, 36, 37, 38, 40, 41 i 42, de la disposició derogatòria, de les disposicions finals primera, tercera, quarta, cinquena, sisena, setena i desena i de l'exposició de motius. Votam.	L'esmena RGE 9475 del Grup Popular ha estat retirada. Votació conjunta de les esmenes del Grup Parlamentari Popular. Votam.
Vots a favor, 32; vots en contra, 18; abstencions, 5.	Vots a favor, 18; vots en contra, 35; abstencions, 2.
Seguidament, es procedeix a la votació de les normes a les quals no s'hi mantenen esmenes.	Debat número 3 de totalitat i globalitat. Agrupació de la secció 12, Vicepresidència i Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme, amb les seccions i entitats afins.
Votació separada de l'article 15. Votam.	Votació conjunta de les esmenes del Grup Parlamentari Popular RGE 9418, 9385, 9377, 9456, 9457, 9458, 9459, 9460, 9461, 9462, 9463, 9465, 9466, 9116, 9117, 9118, 9119, 9120, 9121, 9122 i 9464.
Vots a favor, 36; abstencions, 20.	EL SR. PERICAY I HOSTA:
Votació conjunta de la resta de normes a les quals no es mantenen esmenes i que són: denominació del projecte de llei; denominació del títol I; denominació del capítol I; articles 2, 3 i 4; denominació del capítol II; article 6; denominació del capítol III i del capítol IV; denominació del títol II; articles 11 i 12; denominació del títol tercer; denominació del capítol I; articles 13, 14, 16, 18, 21, 23, 28 i 29; denominació del capítol II; articles 34 i 35; denominació del títol quart; denominació del capítol primer; article 39; denominació del capítol segon; article 43; denominació del títol cinquè; articles 44 i 45; denominació del títol sisè; article 46; denominació del títol setè; article 47; disposicions addicionals primera, segona, tercera, quarta, cinquena, sisena, setena, vuitena, novena i novena bis; disposicions finals vuitena, novena, onzena, dotzena, tretzena, catorzena i quinzena. Votam.	Perdoni, presidenta. La 9466 també estava en aquest...?
Vots a favor, 36; abstencions, 20.	LA SRA. PRESIDENTA:
Votació dels annexos I a XXI. Votam.	Sí, 9466.
Vots a favor, 32; abstencions, 23.	EL SR. PERICAY I HOSTA:
	És que nosaltres havíem demanat de la 9377 a la 9466...
	LA SRA. PRESIDENTA:
	Volen votació separada?

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sí. Sí, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

De la 9377...

EL SR. PERICAY I HOSTA:

A la 9466.

LA SRA. PRESIDENTA:

Només separada de la 9466?

EL SR. PERICAY I HOSTA:

No, de l'una a l'altra, l'interval.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. 9377, 9456, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65 i 66?

Procedim a la votació de l'esmenes 9377, 9456, 9457, 9458, 9459, 9460, 9461, 9462, 9463, 9465 i 9466. Votam.

Vots a favor, 23; vots en contra, 32.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular RGE 9418, 9385, 9116, 9117, 9118, 9119, 9120, 9121, 9122 i 9464. Votam.

Vots a favor, 21; vots en contra, 31; abstencions, 2.

Farem un recés de cinc minuts per tractar l'equivocació que hi ha hagut abans.

(Se senten veus de fons que diuen "No!")

LA SRA. PRESIDENTA:

Tranquils.

(Pausa)

Bé, continuam. Hi ha hagut una confusió a una votació, de l'esmena RGE núm. 9545, i procedirem a fer una nova votació.

(Remor de veus)

Té la paraula, Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, Sra. Presidenta, moltes gràcies. No sé si sap que està incomplint l'article 86 del Reglament, que diu que en el supòsit que s'haguessin produït confusions es pot repetir en cas previ assentiment dels o de les portaveus dels grups parlamentaris.

La portaveu del Grup Parlamentari Popular no està d'acord a repetir aquesta votació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Hi ha qualque grup parlamentari que vulgui intervenir? Sra. Costa, té la paraula.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Parlamentari Socialista està d'acord amb la repetició d'aquesta votació, atès que l'esperit, efectivament, de l'article 86 és que, en el cas que s'hagi produït una confusió en la votació, està clar que l'esperit de la norma i la literalitat de la norma és que es permeti repetir aquesta votació.

Per altra banda, a la Comissió d'Hisenda es va repetir una votació, ara fa pocs dies, quan es va produir també una confusió en una votació concreta. I, en aquest mateix parlament en debats en els pressuposts s'han deixat repetir votacions quan ha existit una clara confusió manifestada pel grup parlamentari que ha patit aquesta confusió.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Camargo, té la paraula.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. El fet és que ha estat una errada absolutament involuntària per part de la persona que dirigia en aquests moments la votació i ha sentit un número, el número 5, com si fos el número 2 o viceversa, ara no... i ha estat una errada totalment humana, i per això també, com que errar és d'humans, rectificar també ho és.

I, per favor, demanem que es tengui en compte això perquè suposa un greuge importantíssim per tirar endavant aquests pressuposts.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats, portaveu del PP i tots. És evident que hi ha hagut una equivocació per part de Podemos, el que diuen. A mi no em preocupa si hi ha hagut una equivocació i que el PP hi estigui en contra, a mi em preocupa és que només duim set mesos de legislatura i tots ens equivocarem, i si a la primera el que feim és que no arribam a un consens per rectificar una equivocació, que es reconeix que s'han equivocat, el que feim és demostrar de quina mena estam fets davant la societat balear.

(Alguns aplaudiments)

I aquesta és la diferència, la diferència d'haver entès o de no haver entès el que passa i el que va passar ahir. És a dir, el

problema és una equivocació que desquadra els números d'uns pressuposts, que jo no estic d'acord amb aquesta part, perquè puja els impostos, però...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... però el problema és que vostès forçaran que el Govern... miri, jo no estic en el Govern, però aquí forçaran que haguem de tornar a venir aquí a votar. Són uns irresponsables perquè vendrem, votarem el mateix que votàriem ara, si votàssim, costarà doblers a tots els ciutadans de Balears que haguem de tornar a venir i...

(Remor de veus)

Mirin, jo crec que el que més em preocupa és el que he dit el primer, queden tres anys i mig i quan ens equivoquem els altres grups ens haurem de menjar la mateixa medecina, i no valdrà plorar, maldament sigui algú nostre! D'acord?

Gràcies, idò.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, presidenta?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, Sr. Abril, té la paraula.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

El nostre grup està a favor, evidentment, de repetir la votació. Acab de sentir fa una estona el Sr. Camps dient que la democràcia era això, que era complir estrictament el Reglament, jo crec que el que és prou antidemocràtic és voler interpretar el sentit majoritari d'aquesta cambra aprofitant un error que tothom està d'acord que ha estat un error. Per tant, totalment d'acord que es repeteixi la votació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, Sr. Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí, Sra. Presidenta. Efectivament, nosaltres també demanam que es repeteixi la votació, compartim l'expressat i manifestat pel Sr. Font. Creim que el Reglament dóna, però un marge per interpretar i fer aquesta segona votació, que forma part del sentit comú i, efectivament, el Partit Popular crec que vol aprofitar un error per aconseguir el que no ha aconseguit a través del debat i a través dels arguments, ho vol aconseguir a través d'un error. És molt lamentable, cada un quedarà en el seu lloc, però lògicament crec que avui el sentit comú demana repetir aquesta votació.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bé, repetirem la votació atès que l'article 86.2 parla..., és una confusió en el còmput i no a una errada humana per inexperiència i més en aquests moments. Per tant, repetim la votació de l'esmena...

Té la paraula, Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Jo és que em pareix increïble perquè pareix que l'errada és del Partit Popular i que la responsabilitat és del Partit Popular. Vol dir, l'article 86 diu el que diu, Sra. Presidenta, i diu que "previ assentiment del o de les portaveus dels grups parlamentaris". I no hi ha assentiment dels grups parlamentaris, a diferència del que hagués pogut passar a comissió. I no hi ha assentiment perquè hi ha hagut una errada i no hi ha assentiment perquè nosaltres estam a favor d'aquesta esmena que s'ha aprovat perquè incideix directament a les butxaques dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears.

Nosaltres estam a favor d'aquesta esmena i la defensarem. Per tant, l'errada ha estat d'un grup parlamentari. Jo no sé de quina mena ni quines lliçons ens intenta donar el Sr. Font, però l'errada no ha estat del meu grup parlamentari.

Per tant, li deman, Sra. Presidenta, que sigui la presidenta de tots, que se ceneixi al que diu el Reglament i si no que el lletrat es pronuncii a veure si aquesta interpretació que fa vostè és correcta.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bé...

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Sra. Presidenta? Sra. Presidenta?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, té la paraula, Sr. Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

He estat jo qui ha induït el meu grup parlamentari a aquesta errada, jo he manifestat públicament el número 9542 el votarien, després les dues esmenes corresponents per part d'El Pi i, bé, demanaria...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha quedat clar, Sr. Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Prohens, la interpretació que faig de l'article 86.2 és que el còmput es refereix al recompte, per tant, procedim a la votació de nou.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 9545.

(Remor de veus i se sent una veu de fons que diu: "rodillo".)

Votam.

(Remor de veus)

Vots a favor, 2; vots en contra, 32; abstencions, 3.

Queda rebutjada l'esmena RGE núm. 9545.

(Alguns aplaudiments)

Continuam amb la votació del debat número 3.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Perdoni, Sra. Presidenta. Hi ha una qüestió de pura lògica, si el Sr. Aguilera s'ha equivocat en aquesta esmena és evident que el Sr. Aguilera volia votar a favor d'una altra, que s'hauria de repetir també.

LA SRA. PRESIDENTA:

No s'ha equivocat amb l'altra, l'altra ja s'ha votat bé, correctament.

(Remor de veus)

EL SR. PERICAY I HOSTA:

L'altra no s'ha votat correctament. Sí?

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Si em permet, presidenta. Sí que hem votat perquè justament ja quan la presidenta ha dit el número 9542 és quan realment jo ja m'he adonat realment que el que havíem votat no era la que nosaltres volíem votar. Per tant, si vol vostè repassar el còmput, però, en principi, ja havíem votat correctament la 9542.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

La votació de l'esmena RGE núm. 9542 ha estat: vots a favor, 11; vots en contra, 22, i abstencions, 21.

Continuam amb la votació del debat número 3. Votació conjunta de la resta d'esmenes del Grup Parlamentari Popular. Votam.

Vots a favor, 18; vots en contra, 32; abstencions, 5.

Votació de l'esmena RGE núm. 9002, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Votam.

Vots a favor, 23; vots en contra, 32.

Votació de les esmenes RGE núm. 9001, 9003 i 9004, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS.

Té la paraula, Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, Sra. Presidenta. Demanam votació separada de l'esmena RGE núm. 9001 d'El Pi.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'esmena RGE núm. 9001, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Votam.

Vots a favor, 3; vots en contra, 50; abstencions, 2.

Votació de les esmenes RGE núm. 9003 i 9004, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Votam.

Vots a favor, 21; vots en contra, 32; abstencions, 2.

Abans de fer el recés, els comunic que tornarem aquí a les 17 hores, començarem una altra vegada la sessió, a les 17 hores, i les votacions d'avui horabaixa no seran abans de les 21.30.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS