



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE TURISME DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 352-1992

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 32

## Presidència de l'Honorable Sra. Margaret Mercadal i Camps

Sessió celebrada dia 27 d'abril de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### I. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 3956/17**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a nova regulació per a la modernització turística... 394

2) **RGE núm. 4264/17**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a participació de la família reial en la inauguració del Palau de Congressos de Palma.. 398

II. **Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 3397/17**, presentat pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, mitjançant el qual se sol·licita al compareixença del director de l'aeroport de Palma per tal d'explicar les accions i inversions previstes per AENA/Enaire pel que fa a l'aeroport de Palma.. 405

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia. Si us sembla bé, començam la sessió. Bon dia, senyores i senyors diputats, començam la sessió d'avui i en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. CANO I JUAN:

Sí, Silvia Cano, Isabel Oliver.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Antonio Gómez sustituye a Álvaro Gijón.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Sandra Fernández sustituye a María José Ribas.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Passam al debat del primer punt de l'ordre del dia d'avui, relativa a les proposicions no de llei RGE núm. 3956/17 i 4264/17.

**I.1) Proposició no de llei RGE núm. 3956/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a nova regulació per a la modernització turística.**

Començam pel debat de la proposició no de llei RGE núm. 3956/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES, relativa a la nova regulació per a la modernització turística.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià, per un temps de deu minuts. Gràcies.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. El Pi du avui en aquesta comissió una iniciativa en relació amb la modernització turística. Sempre ha estat un objectiu, com no pot ser d'altra manera, d'un país turístic ser capdavanter, modernitzar-se, saber-se reinventar, i lògicament això ho han de fer les Illes Balears d'una manera continuada i d'una manera sempre fixa, i sempre s'ha de fer feina amb aquest horitzó.

Un dels aspectes per avançar en aquesta direcció es va produir a partir de l'any 2009; a partir de l'any 2009, amb un govern de centreesquerra a les Illes Balears, es va iniciar una aposta perquè els establiments, concretament els establiments turístics, es modernitzassin, i se'ls va dotar d'una normativa que possibilitava que es fessin unes inversions en aquests establiments turístics, unes inversions que repercutien positivament a un sector econòmic molt tocat per la crisi, com era el sector de la construcció; que possibilitava un augment de la qualitat del producte turístic, i que possibilitava un augment dels salaris del personal que està en els hotels, perquè quan puja un hotel de categoria també pugen els sous que cobren els treballadors d'aquest establiment turístic. Per tant tot eren, al nostre mode de veure, tot eren repercussions positives

d'aquesta política de modernització, una política de modernització que, ja dic, es va iniciar l'any 2009, es va reforçar l'any 2010 amb l'anomenada llei Barceló, que feia el nom de la consellera en aquell moment de Turisme, Joana Barceló, i que es va mantenir l'any 2012 amb la Llei de turisme. Per tant hi ha una continuïtat en aquesta modernització, que ha aconseguit, entre altres coses, que 60 establiments de les Illes Balears pujassin la seva categoria, i que les notícies diuen que al voltant d'un 60% de l'oferta ha fet obres de modernització; per tant hi ha encara una part important d'establiments que no s'han acollit i que no han impulsat aquest procés de modernització dels seus establiments.

Atès que la normativa reguladora d'això és a la disposició addicional quarta de la llei actual de turisme, i aquesta disposició addicional quarta establia un marc temporal d'aplicació, deia que seria aplicable durant cinc anys, ara a l'estiu, d'aquí a molts pocs mesos, acabarà la vigència d'aquesta disposició addicional quarta, amb la qual cosa els establiments no podran fer pus aquesta modernització amb aquests avantatges i amb aquest règim especial que se'ls va donar, ja dic, des de l'any 2009. Per tant el que nosaltres proposam és que el Govern impulsi mesures legals i jurídiques per mantenir l'aposta per la modernització en uns termes similars als que es varen produir a l'article 17 de la llei 2010, és a dir, a la llei Barceló, o a la disposició addicional quarta de la Llei 2012 de Turisme. Pensam que és una aposta estratègica, pensam que tothom surt beneficiat, els empresaris surten beneficiats, els treballadors surten beneficiats, la construcció surt beneficiada, el producte turístic de les Illes Balears surt beneficiat, i per tant pensam que té tot el sentit del món donar continuïtat a una política que nosaltres qualificaríem d'èxit turísticament.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Ara, en torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Diputada Sra. Fernández, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidenta. El Grupo Parlamentario Popular votará a favor de esta iniciativa, la consideramos positiva. Consideramos, evidentemente, positiva toda la normativa que ha permitido toda esta inversión en materia turística, primero porque evidentemente, siendo las Islas Baleares un referente a nivel turístico mundial, podríamos decir, es evidente que siempre debemos estar modernizándonos y siempre debemos hacerlo de la mano del sector.

És evident que como decía el portavoz de El Pi, además de poder mejorar la oferta turística de nuestra comunidad autónoma, se ha permitido gracias a estas inversiones la creación de más empleo; también ha posibilitado una mayor recaudación por parte de las arcas públicas debido a todas las obras que se han realizado. Pero no solamente se ha producido una mejora en este caso de los hoteles, sino que en aquellas zonas donde los hoteles han podido pasar de tres o cuatro estrellas también se ha mejorado toda la oferta complementaria

de alrededor, también se han producido en este caso pues más obras respecto a la oferta complementaria, esto también ha producido la contratación de más personal, ha generado empleo de mayor calidad también, y evidentemente esto produce que tengamos un turismo de mayor calidad, que también favorece la desestacionalización.

Por todo esto el Grupo Parlamentario Popular dará apoyo a esta iniciativa. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Fernández. Ara pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el diputat Sr. Aguilera, per un temps de deu minuts.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres avancem que hi votarem en contra, i com sempre, Sr. Melià, comentarà que aquesta gent de Podem no vol el turisme ni els turistes. En fi, joestic d'acord que volem... i em sembla que des de...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Bé, deixi'm parlar i després vostè tindrà els cinc minuts corresponents per replicar-me. És obvi, en aquesta comissió ja n'hem parlat moltes vegades, i des de diferents partits tenim molt clar que volem un turisme de qualitat.

Però, Sr. Melià i la resta de partits que votaran a favor, realment l'empresari no ha de reinvertir part dels seus beneficis a millorar el seu establiment? És una qüestió que em sembla que és de lògica. I, Sr. Melià, llanç unes quantes qüestions. Hi ha doblers o sous per renovar els comerços o els petits comerços o les indústries que vostè i que nosaltres també tenim un mateix discurs al respecte?, el Govern ajuda realment a millorar aquests comerços i indústries? Em sembla que no n'hi ha. Hi ha doblers, fons per rescatar les persones?, em sembla que a poc a poc, enguany, en aquesta legislatura, s'estan donant petites passes per intentar rescatar persones, però justament aquesta setmana, el dimarts, s'interpel·lava al Sr. Barceló sobre el turisme sostenible; parlava de turisme social, de la sostenibilitat social, de la sostenibilitat econòmica, del canvi de model, i bé, aquí intentem, amb aquesta proposta, continuar amb el mateix model. I ho torno a repetir: nosaltres volem un turisme de qualitat, però és obvi que no podem donar més sous públics perquè els empresaris obtinguin més beneficis que a la fi...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Bé, estem parlant d'un marc legal que a la fi faciliti la deducció sobre aquestes inversions, pagar menys impostos, quan realment nosaltres, bé, en aquest sentit...

Bé, continuo amb aquest discurs. Hi ha sous per fer més escoles o centres sanitaris?, sembla ser que tenim un dèficit molt important. Idò bé, aquest marc legal que al final veiem com no paguen aquests empresaris, aquestes empreses el que haurien de pagar, bé, idò des de Podem ho tenim molt clar, quines són les nostres prioritats, i m'imagín que alguns partits,

els portaveus de la resta de partits que estan governant, tendran un discurs molt semblant.

Hi ha més personal per contractar en educació, en sanitat o serveis socials? Etcètera, etcètera. Ho torno a repetir: aquesta qüestió, els empresaris o qualsevol personal que té un negoci, part dels seus beneficis l'ha de reinvertir per millorar el seu negoci. Per tant, entenem que, bé, fins ara s'ha intentat ajudar, idò bé, és obvi que les prioritats d'uns partits i les dels altres no són les mateixes.

I, Sr. Melià, una qüestió que després serà també debat i votació, un element com el Palau de Congressos, no? Pot ser que amb sous públics, més de 130 milions d'euros que ha costat el Palau de Congressos i l'hotel, que tothom, els sous dels balears, al final sigui una empresa privada la que ho gestioni? És aquest el model que volem realment a les nostres illes? Bé, alguns des de Podem tenim molt clar que no, i per tant, idò bé, votarem en contra d'aquesta proposició.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Aguilera. Ara passam al torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Reus, per un temps de deu minuts.

EL SR. REUS I DARDER:

Sí, gràcies, presidenta. Bé, com deia el Sr. Melià, hi va haver una aposta en un context determinat per apostar per la modernització amb el Decret Llei 1/2009, deia el Sr. Melià que hi va haver una continuïtat amb la Llei 4/2010 i amb la disposició addicional quarta de la Llei 8/2012, però més que una continuïtat jo diria que hi va haver una progressiva perversió d'aquests objectius fins arribar a... a l'obscuritat amb la disposició addicional quarta de la Llei 8/2012.

És vera que la llei 2010 ja va ser més permissiva que el Decret Llei 1/2009, fruit d'un consens a un moment determinat i per altres circumstàncies també que planejaven sobre aquesta llei. Evidentment, ha tengut efectes positius, evidentment nosaltres no compartim, però, els extrems als quals es van arribar amb la disposició addicional quarta de la Llei 8/2012 que afortunadament mitjançant el Decret Llei 1/2016 es va recular bastant, entre altres coses perquè la disposició addicional quarta, el principal objectiu ja va ser l'increment de places, vull dir..., una cosa que al Decret Llei 1/2009 i a la Llei 4/2010 es deixava clar que no es podia... l'objectiu no era l'increment de places, i així estava expressament en aquesta normativa, la disposició addicional quarta, a part d'un increment substancial dels percentatges als quals es podia arribar, d'increment d'alçades a zones madures, hi havia aquest increment important de places que a zones com la Platja de Palma, per exemple, ha suposat l'increment de 3.000 places aquests darrers anys.

Nosaltres no negam que s'hagi de seguir fent feina en aquest aspecte, però no només dins el sector turístic, sinó dins tots els àmbits. El que no compartim és que hagi de ser ni abans de l'agost ni que s'hagi de fer en els termes similars a la

disposició addicional quarta de la Llei 8/2012 que, com ja dic, no compartim de cap manera.

Per tant, votarem en contra d'aquesta proposta que presenta El Pi.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Reus. Ara pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Castells, per un temps de deu minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Per part del nostre grup veiem amb simpatia la intenció de la proposició no de llei d'El Pi perquè creiem que és important la modernització, tot i que evidentment el mecanisme que les normes que la proposició invoca per aconseguir aquesta modernització em sembla que s'han d'emprar amb moltíssima cautela, com és l'exclusió de paràmetres urbanístics, de planejament territorial urbanístic i turístic, perquè evidentment és una eina que si... diguem, se'ns escapa de les mans el remei pot ser pitjor que la malaltia.

Entenem la justificació d'aquestes normes en el moment en què es va prendre sobretot perquè tenia un caràcter transitori, evidentment aquestes normes només tenen sentit, l'exclusió dels paràmetres que regeixen en termes generals, quan són transitòries.

En la llei del 2010 es parlava, em sembla, d'un termini de quatre anys; després, en la última... en l'aprovació de la Llei de turisme ja es parlava d'un termini de cinc anys, per tant, és clar, anar perpetuant a base d'ampliar transitòriament una norma que de per si, doncs bé, és normal, es dona un termini perquè els interessats puguin fer aquestes actuacions, aleshores, em pregunto: i als que en aquests nou anys no han fet aquestes actuacions, els hem de continuar donant aquestes facilitats quan no han mostrat interès per fer-ho, en un termini que a mi em sembla que és suficientment ampli?

Tot i així dic que ho veig amb simpatia perquè crec que hi ha d'haver-hi permanentment actuacions per facilitar la modernització, però no tinc clar que la més adequada sigui l'exclusió d'aquests paràmetres, de fet, i em sembla que ho ha comentat el Sr. Reus, de la llei del 2010 a la llei del 2012 ja hi havia moltes diferències perquè la llei del 2012 establia dos objectius, és a dir, es podia excepcionar en cas de dos objectius molt clars i al mateix text de l'article 17 deia que s'entenia exactament per cadascun d'aquests objectiu i arribava al nivell de dir les instal·lacions de climatització, els serveis de gimnàs, els *spa*, és a dir, deia exactament què entenia per als dos objectius que eren potenciar la desestacionalització o millorar la seguretat i l'accessibilitat; en canvi a la disposició addicional quarta de la llei del 2012 ja s'amplia aquest objecte, diu: "es consideren millores qualsevol actuacions que vagin destinades a la millora de l'establiment o la potenciació o incorporació de tot tipus de servei".

Per tant, aquí ja tenim un terme molt més indefinit, la millora de l'establiment o la potenciació, incorporació de tot tipus de servei i per si quedava algun dubte que això d'alguna manera és un... és una ampliació de possibilitats deia: "s'entén per millora d'instal·lacions a títol enunciatiu i no exclusiu", és a dir, per tant, tot el que... així com a la llei del 2010 la llista de tipus d'actuacions era per limitar i per acotar bé els objectius de la llei, al 2012 això canvia totalment i el tipus de millora que s'anuncia són només, doncs, a títol enunciatiu i no exclusiu.

I és clar, nosaltres creiem que aquesta màniga ampla... es pugui dur a terme excloent els paràmetres urbanístics a nosaltres ens sembla preocupant i per això la formulació de la proposició no de llei no la podem compartir.

No la podem compartir, sobretot perquè podríem haver estat d'acord a parlar en termes similars a la regulació del sentit de l'article 17, però no, en cap cas, a la disposició addicional quarta de la Llei 8/2012 que ens sembla una barra lliure, diguem, per poder fer aquest tipus de modernització i per tant, votarem en contra de la proposició.

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Ara pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la diputada Sra. Seijas, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sra. Presidenta. Yo suscribo la intervención del Sr. Castells y anuncio también que votaré en contra de la proposición.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Seijas. Ara pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Borràs, per un temps de deu minuts, gràcies.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. Abans de tot i perquè quedi molt clar, compartim l'esperit i la necessitat de millorar la qualitat de l'oferta turística hotelera dels nostres establiments per donar uns millors paràmetres de qualitat i per tant, aconseguir una oferta millor, un turisme, per tant, de més capacitat adquisitiva i que aquesta capacitat adquisitiva del turisme i la qualitat de l'oferta repercuteixin també en el treball i l'ocupació de la gent que es dedica a l'hostaleria en aquest país, és a dir, que l'objectiu final sigui aconseguir més i millor treball per als ciutadans i ciutadanes de les Illes.

Estam fent legalment, diguéssim, brindant oportunitats a la planta hotelera de les Illes, als hotels de les Illes des de l'any 2009 perquè millorin la seva oferta, és a dir, la modernització, que diu el Sr. Melià, i també el concepte que ell parla de

reimmersió, que ens hem de reinventar que també evidentment compartim, però partim de dos escenaris diferents.

Com es diu el decret Nadal, el decret 1/2009?, es diu: mesures urgents per a l'impuls de la inversió. La llei 2010, la llei Barceló que també es diu així, per Joana Barceló, es diu: de mesures urgents per a l'impuls de la inversió. És a dir, parlem de dues mesures legals, un decret i una llei que afavoreixen la inversió i per què un govern progressista decideix en aquell moment prendre aquestes mesures, primer el Sr. Nadal i després la Sra. Barceló, i aquest parlament evidentment que és qui ho aprova?, evidentment perquè estàvem travessant en aquell moment una crisi econòmica molt greu i s'aprofita la necessitat de modernitzar la planta hotelera de les illes també per generar algun estímul a la inversió i, en conseqüència, intentar mantenir allò que es pugui de les empreses de construcció de les Illes Balears, és a dir, llocs de treball. És la finalitat que tenen aquestes lleis, modernitzar més, generació de llocs de treball a les empreses, o manteniment de llocs de treball a les empreses de construcció.

Afirma..., així ho diu la pròpia proposició no de llei d'El Pi. Diu també la proposició no de llei amb l'acord i amb açò no hi podem estar d'acord, que aquestes dues normes, el decret Nadal i la llei Barceló per entendre-nos, són similars a la regulació de la llei Delgado, de la Llei 8/2012 de Turisme i no són similars. La llei del Sr. Delgado va molt més enllà d'allò que pretenen tant el decret Nadal, com la llei Barceló, va molt més enllà entre altres coses perquè assalta tota el planejament municipal, tots aquells edificis que estaven fora de planejament, perquè són hotels dels anys 50, 60 i 70 que estan en aquests moments fora d'ordenació, diguéssim els exonera, els rehabilita diguéssim l'amnistia aquesta fora d'ordenació, se salten el planejament municipal i els permet també que s'incorporin tots aquests volums a la millora.

I fins i tot arriba la llei Delgado a aquella excepció famosa diguéssim de què si un arquitecte és de reconegut prestigi i per tant i l'hotel és de 5 estrelles, pot créixer de volum fins un 40%. El decret Nadal i la llei Barceló també condicionaven totes aquestes mesures a un no increment de places turístiques en aquests hotels, era per a millora de serveis, per a millora de la qualitat d'aquests, però no implicaven increment de places turístiques en aquests hotels, la llei Delgado sí que ho permet, increment de places, ja dic, fins un 40% de volum en casos extraordinaris, però fins un 40%. Per tant, no són homologables les tres mesures, dues són semblants, tenen diferències de detalls el decret Nadal i la llei Barceló en aquest punt que afecten, evidentment la llei Barceló toca altres temes, altres qüestions també. Són molt diferents però a la llei Delgado. I per tant, són dues mesures diferents.

Com deia el Sr. Castells, evidentment hi ha hagut oportunitats per part de la indústria hotelera per millorar la seva planta, ha estat vigent fins al 2010 el Decret Nadal, en el 2010 la llei Barceló continuarà aquest camí, dona uns terminis, i el Sr. Delgado també dona uns terminis, que, com ha dit el Sr. Melià, acaben aquest estiu, aquest agost. Evidentment, si la generositat urbanística desmesurada del Sr. Delgado ha fracassat, o ha fracassat en part, crec que no s'ha de resoldre a través de mantenir aquesta via de solució del problema, sinó retornar altres criteris diguéssim que impliquin..., no permetre

creixements desmesurats diguéssim d'ocupació de parcel·la per part dels hotelers, dels hotels -perdó-, ni permetre per exemple la pujada de dues plantes en els hotels en determinades condicions, un creixement de dues plantes a les plantes hoteleres. Si parlem, diguéssim, de què hem de millorar, no tant en quantitat sinó en qualitat i el que fem és incrementar la quantitat, per més que també pugem la qualitat, crec que podem arribar a una situació no desitjada i hem de ser prudents.

La prudència què diu? La prudència, al meu parer, diu que sí a la modernització, sí a la imprescindible reinversió, ens hem de reinventar constantment com a destí turístic, o com a destins turístics que som, però evidentment la reinversió no passa necessàriament per mesures urbanístiques, ni d'ordenació territorial, sinó que passen per mesures de qualitat a l'oferta per millorar, de (...) de l'oferta i també de millora diguéssim de salaris dels treballadors del sector. Si miram la qualitat, estam creixent en ocupació de llocs en temporada mitjana i baixa. Per tant, tot açò es pot repercutir finalment als treballadors i treballadores del sector.

Tots els diputats d'aquesta sala que no són mallorquins sabem la disparada de preus que s'ha produït en els hotels de Palma en aquests moments els darrers tres mesos, és a dir, parlem d'un increment de més d'un cent per cent en la majoria dels casos, amb ocupacions de pràcticament del cent per cent a tots els hotels. Açò crec que mereix que també tingui una repercussió en els treballadors i treballadores d'aquests hotels, en la quantitat de treballadors i en la qualitat de les seves condicions laborals i condicions econòmiques. Per aquest camí també passa la modernització i la reinversió i no només per la millora de les facilitats urbanístiques en els hotels, que no dic que no hi hagin de ser en determinades condicions. I en aquest sentit el decret Nadal i la llei Barceló apuntaven a una via molt més condreta, entenc jo, que no la llei Delgado, famosa llei Delgado i també en aquesta disposició addicional quarta, amb la quantitat d'excepcions a la regla que feia.

I el Sr. Melià com a bon jurista que és, sap que quan fas una llei i la trufes d'excepcions, és allò de feta la llei, feta..., no la trampa, però si feta l'excepció que tu diguéssim, que és una porta de darrera de burla de l'esperit d'aquesta llei, sempre i quan l'esperit d'aquesta llei no sigui precisament dir una cosa i que es pugui fer una altra.

Res més, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Ara té la paraula per contradiccions el grup proposant per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Agraïm el suport del Grup Parlamentari Popular. Sr. Aguilera i els de Podem, no s'assabenten de res! No s'assabenten de res! És que no saben ni de què parlem, els altres portaveus almanco saben de què parlem, però és que vostès, què em conta de deduccions fiscals, d'ajudes als comerços, de fons per rescatar! La disposició addicional quarta no aporta ni un euro públic a cap sector turístic, no aporta ni un euro públic! Ni rebaixa cap fiscalitat!

És que hem de saber de què parlem. Vostès ens parlen..., com que no saben de què parlen, aquí fiquen el Palau de Congressos i bé, si hi volen ficar les centrals nuclears, da-li cebes! Perquè, és clar, vostès és que no saben ni on són, ni de què parlem en aquesta proposició no de llei.

Dit això, als altres grups, que sí saben de què parlem i evidentment amb el màxim respecte, senyors dels grups parlamentaris que donen suport al Govern, la disposició addicional quarta redactada i vigent en aquest moment és fruit del seu Decret Llei 1/2016. Són vostès que han de redactar la disposició addicional quarta, a la qual es refereix la nostra proposició no de llei. La nostra proposició no de llei es refereix a la disposició addicional quarta vigent i la vigent és la modificada pel seu decret llei. Si a vostès no els agradaven determinades aspectes de la disposició addicional quarta, l'haguessin canviada amb el seu Decret Llei 1/2016.

Vostès no em poden parlar ara d'increment de places, de dues plantes, això ja no hi és a la disposició addicional quarta, perquè vostès varen fer un Decret Llei 1/2016. És que hem de saber de què parlem! Jo, sincerament, vostès es poden intentar aferrar a l'emblanquinat per votar en contra, però la disposició addicional quarta vigent és la del seu decret llei i és la que vostès han redactat. I si no els agradava, el que havien de fer amb el seu decret llei era baratar més les coses i modificar-les.

Nou anys de crisi. Vostè sap que aquesta disposició Sr. Castells fa 9 anys que està en vigor, és cert, però vostè deu saber que aquests 9 anys han coincidit amb una crisi i que hi ha gent que si no ha fet les reformes, si no ha fet la modernització no és perquè no ha volgut, és perquè no ha pogut, és perquè no ha pogut. I per tant, què hem de fer amb el 40% de l'oferta hotelera que no s'ha modernitzat? L'hem de condemnar que no sigui modernitzada? Això és la seva aposta per la qualitat? Això és la seva aposta per la qualitat?

Jo sincerament, el que hem de fer és donar solucions, no generar problemes. I vostès el que intenten és no banyar-se i vostès governen i el que han de donar són solucions.

Sr. Borràs, la llei Barceló del seu color polític també es botava el planejament municipal, és evident que es botava el planejament municipal, perquè donava un plus d'edificabilitat que no tenia en el planejament municipal, això és cert. Però els diré una cosa, mirin, si el seu problema és la disposició addicional quarta de la Llei del 2012, els propòs una transacció i és eliminar "i a la disposició addicional quarta de la Llei de 2012", i ho deixam només en referència a l'article 17 de la llei de 2010, perquè nosaltres el que volem és una aposta per la modernització.

I nosaltres quan diem "en termes similars", "en termes similars", hi ha un sentit interpretatiu i un marge de maniobra per llevar tot allò que considerem, com deia el Sr. Reus, perversió; si vostès determinades coses les consideren perversió llevin-les, ja dic, de la disposició vigent, perquè sempre estam parlant de la vigent, a la qual vostès ja han llevat moltes de les perversions. Clar que sí, Sr. Borràs, no se sorprengui, vostès han llevat, amb bon criteri, i nosaltres donam suport a aquest criteri, allò de les dues alçades, hi donam suport i ens pareix molt bé que s'hagi llevat de la disposició addicional quarta.

Vostès han llevat que no es puguin incrementar places, i nosaltres hi estam d'acord, ens pareix molt bé que s'hagi llevat això. Ara bé, és que la disposició addicional quarta ja ho diu, que això no és possible, ni incrementar alçades ni incrementar places, per tant nosaltres hi estam d'acord. Però, bé, si vostès volen que llevem qualsevol referència a aquesta disposició addicional quarta també hi estam disposats, perquè ja ens va bé l'article 17 de la llei Barceló, ja ens va bé. Nosaltres el que volem és que hi hagi una disposició amb sentit similar, perquè -i acab-, Sr. Castells, el procés de modernització malauradament no ha acabat, i per tant hem d'intentar continuar ajudant aquest sector.

Sr. Aguilera, aquí hi ha una llei d'indústria i nosaltres volem la llei d'indústria, perquè pensam que hem d'intentar donar suport a la indústria de les Illes Balears. Nosaltres hem donat suport a les mesures legals a favor del petit i mitjà comerç, i també ho farem amb el turisme, perquè el que no podem fer és només estar a favor de determinats sectors, sobretot quan aquestes mesures al final són beneficioses per als treballadors, que vostès s'omplen la boca dels treballadors però al final acaben votant en contra de la pobresa energètica i en contra de la millora de les condicions laborals dels treballadors.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Acabat el debat passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 3956/17.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 3956/17, relativa a la nova regulació per a la modernització turística.

**I.2) Proposició no de llei RGE núm. 4264/17, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a participació de la família reial en la inauguració del Palau de Congressos de Palma.**

Tot seguit passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 4264/17, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a participació de la família reial a la inauguració del Palau de Congressos de Palma.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Seijas, per un temps de deu minuts. Gràcies.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sra. Presidenta. Esta proposición parte del anuncio del actual concesionario del Palau de Congressos de que iba a venir la familia real a inaugurarlo. Cuando vi esto en prensa realmente me pareció una broma de muy mal gusto, especialmente después de la sentencia del caso Nóos, donde se

visualizaba por los ciudadanos de a pie donde la ley no es igual para todos, sino que unos son más iguales que otros ante la ley, y sobre todo recordando que el Palau de Congressos ha tardado tres legislaturas en finalizarse, ha llevado más de 120 millones de euros de patrimonio de todos los baleares, y en estas legislaturas, además, se ha recortado salvajemente en todos los aspectos sociales del presupuesto.

Recordemos que el proyecto del Palau nació en la legislatura de Jaume Matas, la legislatura del desenfreno, de las óperas, los palacios, los partidos de pádel con el yerno del rey..., una legislatura en que una consultora -están de moda las consultoras- se dedicaba a organizar congresos sin que nadie se lo hubiera pedido o, como dijo el mismo Jaume Matas ante cámaras, porque era el yerno del rey. Una legislatura en que todo se solucionaba jugando al pádel en Marivent, una legislatura en que todo era desmesurado y en que todo era posible si eras el yerno del rey y si los fondos que lo financiaban eran fondos públicos de los ciudadanos.

Recordemos ahora lo que ha pasado entre esos gloriosos inicios y ahora. Pues lo que ha pasado es que hay más de 120 millones de euros -a saber realmente la cantidad exacta que puede haber enterrada en todo ese edificio-, y como el mismo Gabriel Barceló, vicepresidente del Govern, dijo en algún momento era lo que equivalía al recorte en educación. Es verdad que el Palau de Congressos era una patata caliente que no gustaba a nadie, un proyecto en el que todo el mundo se puso de perfil; algunos incluso pidieron su demolición con la Feixina. Al final, mucho ruido y pocos resultados. Una vez más se constata la diferencia entre cuando los políticos están hablando para la ciudadanía para captar votos o para colocarse medallas, y después la realidad cuando tienen que votar y posicionarse sobre las distintas situaciones en las instituciones, ¿no?

Les recuerdo que esos 120 millones o más al final caen en manos de la explotación privada, explotación privada de inversiones públicas, y como la explotación es privada no podemos intervenir, es decir, que pueden pedir incluso que vengan a inaugurarlo el Sr. Matas y el Sr. Urdangarín porque no podremos decir nada. Eso es lo que argumentan los diferentes partidos en la prensa. Parece que damos una patente de corso a las empresas que explotan contratos públicos, y que además devolverán con la consiguiente deuda pública cuando no les interese la gestión o haya producido pérdidas. Me gustaría que también supiesen los ciudadanos con luz y taquígrafos si el Sr. Meliá, los que tienen ahora el hotel, pues no cumplen las expectativas de la concesión, con qué se les va a penalizar, ¿o también una vez más serán los ciudadanos los que carguen con las pérdidas?

Con el caso de la inauguración por parte de la familia real, como lo organiza la empresa privada nosotros no tenemos ni voz ni voto, como antes le comentaba. ¿Ustedes creen que es aconsejable que lo inaugure la familia real?, ¿no tuvimos suficiente con el expolio y el duque empalmado? ¿Tan desesperados estamos por la foto que renunciamos a la memoria? O sea, que la legislatura del cambio del modelo económico va a pagar un palacio de congresos para que lo explote una empresa turística privada y va a traer a la Casa Real para que lo inaugure. Hemos pasado de hacer las fotos con

las camareras de pisos a fotos con la familia real, ¿porque tenemos alguna seguridad de que las condiciones de trabajo de este hotel público privado que hemos construido...?, ¿o directamente no nos importa porque es una empresa privada?, los ciudadanos de Baleares sólo lo han pagado a costa de recortes en áreas tan sensibles como educación, sanidad y servicios sociales.

Y, es más, con dinero público montamos un hotel y un centro de congresos en la fachada marítima de Palma para competir directamente con empresas privadas que llevan años trabajando en eventos, espectáculos y congresos, y que tienen su patrimonio personal arriesgado para esos negocios, y nosotros, con una empresa financiada con dinero público, les vamos a hacer la competencia.

Y también a costa de cambiar el modelo productivo de estas islas no hay más que recordar la masificación del verano pasado e imaginar la que nos viene encima. Esto, contrastarlo con nuestros datos de paro, el salario medio y las condiciones de trabajo en el sector turístico, para echar cuentas de que algo falla. Este bum turístico de los años anteriores no se está traduciendo en ninguna mejora de las condiciones de vida de los trabajadores, más bien al contrario. Esta explotación masiva del turismo ha disparado los alquileres vacacionales creando una burbuja de alquiler en la que los mismos trabajadores de este sector ya no pueden pagar su vivienda con sus salarios. Recordemos que hemos pasado de querer cambiar el modelo productivo a repetir como un mantra el concepto de turismo de calidad, o ese es el argumento que han seguido para justificar la continuación del Palau de Congressos. Vuelven a caer en el error de confundir turismo de calidad con turismo de alto valor adquisitivo, cuando en realidad el problema lo tenemos en los salarios. Creo que la mayoría de los trabajadores del sector hostelero podrían explicarlo fácilmente: da igual si el cliente es rico o pobre si los salarios son bajos, a no ser que lo fiemos todo a la propina, pero creo que en Baleares los trabajadores son lo suficientemente profesionales para no fiarlo todo a la propina. Tenemos que entender que turismo de calidad será aquel que genere riqueza, no solo para los propietarios o los operadores, sino también para la gran masa de trabajadores.

Y eso pienso que es el gran problema de nuestro modelo turístico, no su tipo ni su nivel económico, sino que el gran problema lo tenemos con el tipo de empleo que crea y los salarios que paga. Necesitamos un turismo que no sólo cree valor para los propietarios inmobiliarios, con el que podamos abandonar este modelo semirentista de economía.

Por eso y por otras razones ideológicas no pienso que sea buena idea contar con la familia real para la inauguración del Palau, lo veo como una broma de mal gusto, como ya les he adelantado antes, un proyecto ya lo suficientemente odiado, símbolo de todas las penurias sufridas por unos años de excesos en los que participó activamente la Casa Real. No debe empezar su andadura recordándonos todo lo malo que ha conllevado.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Seijas. Per al torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Fernández, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidenta. Sra. Seijas, la verdad es que no sé por dónde empezar, porque usted ha mezclado tantas cosas en esta proposición no de ley que, la verdad, algunas de ellas me sorprenden.

En primer lugar, podemos hablar de la infraestructura del Palacio de Congresos, ¿no?, usted, pues, ha explicado todo lo que se ha derivado en estas tres legislaturas respecto a la construcción del Palacio de Congresos y, desde luego, todo empieza cuando un pacto de izquierdas, presidido por la socialista Aina Calvo, decide cambiar las reglas del juego, tanto en la fachada marítima, que recientemente hemos tenido ya las primeras sentencias y ahora veremos esa patata caliente que tiene el ayuntamiento y qué es lo que tendrán que pagar todos los ciudadanos de Palma por el capricho de ese pacto de izquierdas de cambiar las reglas del juego cuando ya había comenzado el partido, y lo mismo hizo en relación al Palacio de Congresos, fue cuando abandonó el Grupo Barceló, y a partir de ahí, evidentemente, comenzamos una deriva de concursos desiertos, debido especialmente a una crisis económica que hace que las empresas no puedan apostar realmente por una infraestructura tan válida. Finalmente se adjudica el Palacio de Congresos, es cierto que surgen unas determinadas dudas jurídicas, se paraliza esta adjudicación, los informes de los técnicos del Ayuntamiento de Palma avalan esta adjudicación, pero ustedes, como les gusta pedir informes externos, pidieron un informe externo que pone en duda esta adjudicación, se suspende esta adjudicación y se decide sacar otro concurso para la adjudicación del Palacio de Congresos y el hotel.

En este sentido me llama la atención lo que decía el Sr. Aguilera, si es el modelo que queremos es que sean las empresas privadas que gestionen estas infraestructuras. Sr. Aguilera, le recuerdo que la Sociedad Palacio de Congresos está presidida por el Ayuntamiento de Palma, en este caso por la regidora de Turismo, y ustedes están gobernando en el Ayuntamiento de Palma. También forma parte de la Sociedad Palacio de Congresos el Govern, y ustedes dan apoyo al Govern, con lo cual, la decisión de que sea gestión privada por parte de una empresa es de ustedes, decisión que, evidentemente, nosotros nos alegramos gratamente. Creo que en este sentido la regidora de Turismo tuvo el suficiente sentido común para entender que una infraestructura de esta envergadura debía gestionarla profesionales del sector, y así ha sido.

Dicho esto, también me ha llamado la atención, Sra. Seijas, todo lo que usted ha mezclado, vamos a ver, el Palacio de Congresos será una de las mejores herramientas de desestacionalización turística que pueda tener nuestra comunidad autónoma, los congresos no se organizan en temporada alta, todo lo contrario, los congresos se organizan en los meses de marzo, abril, mayo y de septiembre y octubre,

principalmente, ésta va a ser una de nuestras mejores herramientas. La empresa que ha ganado y que va a gestionar el Palacio de Congresos ya dice que se van a obtener ganancias desde el primer año. Esto, evidentemente, va a generar no solamente la contratación de personal y más empleo de las personas que se tengan que encargar de gestionar el palacio y el hotel sino todo lo que supone que vengan aquí todas las personas que van a asistir a los congresos, lo que puede suponer para el resto de hoteles y de oferta de la ciudad lo que va a suponer para la oferta complementaria de nuestra comunidad autónoma en los meses donde, evidentemente, menos turistas y, en este sentido, menos empleo tenemos. Esto va a generar un mayor empleo.

Yo no sé qué problema tienen. También es verdad, que estoy de acuerdo con usted, que me sorprende que aquellos que decían incluso que querían derribar el Palacio de Congresos ahora ya se vayan a hacer las fotos y vayan paseando por el Palacio de Congresos estando muy orgullosos de esta infraestructura. Si les ha servido para recapacitar y para ver que es una infraestructura muy necesaria, a pesar de toda la problemática que ha tenido, vamos a mirar al futuro, vamos a apostar realmente por el Palacio de Congresos, y estoy convencida, Sra. Seijas, que transcurrido el tiempo usted verá que esta infraestructura es muy necesaria para nuestra comunidad autónoma y que nos va a dejar muchísimos beneficios en todos los sentidos, y principalmente en la creación de empleo, en la desestacionalización y que muchas familias y muchas personas de esta comunidad autónoma se vean también beneficiadas por toda la actividad que va a generar el palacio.

Después también me llama la atención, y sinceramente respetando que usted pueda presentar la iniciativa que usted vea necesaria, me sorprende también que usted pida que no se invite a la familia real, en primer lugar para decirle que, desde la abdicación del rey Juan Carlos la familia real, a día de hoy, solamente la constituyen el rey Felipe, doña Letizia, sus hijas Leonor y Sofía, don Juan Carlos y doña Sofía, es decir, nadie que hubiese participado en el caso Nóos forma parte de la familia real, con lo cual, nadie que no sean estas personas forman parte de la familia real y podrán venir a la inauguración.

Pero también es que debemos tener en cuenta que nuestro artículo 1.3 de la Constitución dice expresamente que la forma política del Estado español es la monarquía parlamentaria; el artículo 56, que el rey es el jefe del Estado. Yo puedo entender que ustedes no sean monárquicos y que quieran cambiar el sistema o la forma política del Estado, consiga la suficiente mayoría, reforme la Constitución y cámbielo, pero mientras tanto deben entender que el jefe del Estado es el rey, que vivimos en una monarquía parlamentaria y aunque sea por puro egoísmo que la familia real venga a inaugurar una infraestructura tan importante nos va a dar una relevancia pública y una relevancia internacional que, aunque sea por puro egoísmo de nuestra comunidad autónoma, ojalá viniesen todos los miembros de la familia real que, como ya le he dicho, solamente son estas personas. O sea que tranquila que solamente van a venir una de estas personas, ojalá que pueda ser el rey que evidentemente es lo que nos daría una mayor proyección, pero, por nuestra parte, desde el Grupo Parlamentario Popular, estaríamos encantados, aunque fuese



por egoísmo puro, de lo que pueda suponer que venga la familia real a inaugurar una infraestructura tan importante para nuestra comunidad autónoma.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Fernández. Ara pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Diputat Aguilera, per un temps de deu minuts.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. La veritat és que avui semblarà que aquesta proposició no de llei, i amb tots els meus respectes, que presenta la diputada Seijas donarà molt de debat i, com ja la Sra. Fernández ha comentat, es mesclaran o es farà referència a determinades qüestions. És interessant veure que avui aquí parlem de monarquia o de república, que alguns volen uns determinats sistemes i que insten a les votacions, entre altres qüestions, però bé.

Sra. Seijas, sincerament, i vostè ho ha dit, és de mal gust o és un sense sentit o és un absurd que realment avui vostè porti això. A més, vostè sobretot ha comentat una qüestió que nosaltres o la meua defensa anirà per aquí, aquest palau de congressos avui per avui ho gestiona una empresa privada i, per tant, des del Parlament no podem instar una empresa privada a dir si pot tallar o no una cinta o convidar, com vostè ha comentat. Per tant, jo el meu discurs ja ho podria deixar aquí i li podria dir ja que votarem en contra respecte d'això.

Però sí que aprofitaria aquests minuts que tenc sobre moltes coses que ha dit vostè i, bé, en certa forma compartim des de Podem, i feia referència abans a l'anterior iniciativa, com hem vist que 120 milions, 130 milions d'euros al final acaben en mans privades, l'explotació. Com realment després de tots aquests anys aquest marró, ho hem de dir clarament així o almenys des de Podem, i entenem perfectament que des de qualsevol govern s'intenti potenciar o utilitzar qualsevol eina per intentar aportar més valor a les nostres illes, però, sincerament, no entenem com era necessari fer un hotel quan Palma i tota la Platja de Palma, amb milers de llits, havia de tenir un al costat del corresponent congrés. I milions d'euros en una infraestructura sincerament que podria ser una miqueta més austera. Només una miqueta més austera en aquest sentit.

També és molt interessant aquesta..., i em sembla que ja es comentava anteriorment, cada any rècord, més, més turistes, més persones, més col·lapse, més insostenibilitat en el temps, bé, tal vegada hem de tenir clar que aquest creixement descontrolat a nivell turístic, a més del nombre de persones, és insostenible per a les nostres illes. Sincerament, i ja ho he comentat abans, aquesta setmana m'han escoltat vostès en el Ple com interpel·lava el Sr. Barceló sobre la sostenibilitat de les nostres illes i concretament sobre el turisme. Realment podem fer que vengui més gent? Molt bé, és a dir, vostès, i escoltant sobretot la Sra. Fernández i segurament altres partits, Sr. Melià, idò bé, el palau farà que vendrà més persones fora de temporada, molt bé, i, què farem a l'estiu? Reduirem el nombre

de turistes quan arribi l'estiu? Estam segurs que no, en aquest sentit.

Una de les qüestions... sí, bé, perquè està col·la... estam col·lapsats, Sra. Fernández, és una qüestió... ja ho varem viure aquesta setmana santa en determinats punts de l'illa i jo no vull pensar, i ho torn a repetir, què passarà a Eivissa, a Formentera en determinats moments quan per anar d'Eivissa a Santa Eulària estiguem més d'una hora, hora i busques, per fer un trajecte que són uns quants quilòmetres.

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Bé..., bé, igual que vostè ha aprofitat altres qüestions sobre el tema de desestacionalitzar o no respecte d'això, però bé..., ja acabo, i sobre...

*(Remor de veus)*

...sí, bé, aquí al final és molt fàcil, Sra. Fernández, no?, ho he comentat, vostè..., ja aprofito, no?

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

No, no, Sra. Fernández, vostè també és una mica demagoga igual que el Sr. Melià, a un moment concret, que ja *no queremos turistas y... Podemos demonio turismo*, és absolut, és increïble, però bé... ho deixarem estar.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, ja està.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Sra. Presidenta, se le está yendo de las manos el debate.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Aguilera. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Reus, per un temps de deu minuts.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, em referiré al tema que s'ha qüestionat sobre el Palau de Congressos, evidentment el nostre grup ha estat molt crític en tot el referent al Palau de Congressos. No consideram que hagi estat una inversió oportuna i en molts de moments haguéssim advocat per a la seva paralització, però evidentment quan ja... una inversió, que hi has posat 100 milions d'euros dels ciutadans, una vegada la tens quasi acabada, no posar-la en marxa seria una irresponsabilitat i tirar al fons aquests doblers dels ciutadans i el que s'ha fet és intentar que aquesta infraestructura deixi de ser un cost per als ciutadans de les Illes Balears i passi a ser un ingrés per a la comunitat i per a tots els ciutadans, evidentment, amb unes condicions que són totalment exigibles, evidentment que s'ha de complir la legislació laboral, evidentment que no hi ha d'haver explotació com en qualsevol altre establiment i si n'hi ha s'ha de denunciar i s'ha de perseguir, evidentment.

El que no s'estipulen unes condicions a una empresa que explota un determinat servei és qui pot entrar i qui no pot

deixar d'entrar o qui pot venir i qui no pot deixar de venir, que a mi també em va molestar molt aquesta notícia, ho he de dir, sincerament, vull dir, no ho trob gens oportú i em sap greu coincidir amb la votació del Partit Popular, però no pels mateixos motius.

Vull dir, la Sra. Fernández defensava que pogués venir la família reial perquè som una monarquia, jo crec... perquè crec en la igualtat i crec que no es pot vetar ningú que vengui, sigui la família reial o sigui una altra família, no perquè sigui una monarquia i perquè hi hagi d'haver privilegis, sinó perquè aquí no es pot restringir la lliure circulació de ningú.

I jo li proposaria, sé que no és molt oportú, però... fer transaccions o esmenes *in voce*, però n'hi plantejaria una que seria deixar el segon punt només i canviar les paraules negatives per paraules positives i, en lloc de dir, com diu "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern balear a dur a terme les mesures adients per evitar que cap membre de la família reial espanyola participi", jo li canviaria "evitar" per "promoure", en lloc de "cap", "qualsevol" i llevar "reial espanyola". Per tant: "dur a terme les mesures adients per promoure que qualsevol família pugui participar de la inauguració"..

(Algunes rialles i remor de veus)

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES té la paraula el Sr. Melià, per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres ens intentem centrar en l'objecte del debat i és clar, l'objecte del debat no és el turisme de qualitat, no és el model turístic, no és el Palau de Congressos, no és la monarquia o la república, no és la restricció de la lliure circulació, l'objecte del debat és un tema absolutament institucional, i la Sra. Seijas considera que institucionalment no ha de venir la família reial.

Nosaltres pensam que mentre no es canviï el model d'estat i mentre hi hagi un senyor que és el cap de l'Estat, bé, idò pel mínim respecte institucional sí ha d'anar a una inauguració d'una infraestructura pública, ja està, no hi ha molt més a dir.

Per tant, nosaltres no podem donar suport a aquesta iniciativa.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Ara pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Castells, per un temps de deu minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, Sra. Seijas, vostè ha parlat de moltes coses, també les ha mesclat molt com li ha dit algun altre portaveu. Estic d'acord amb el Sr. Melià que clarament aquí doncs venim a parlar bàsicament de la part propositiva de la proposta que avui ens porta per aquí, però no vull passar per alt fer alguns comentaris sobre aquests temes que vostè ha posat sobre la taula i que jo dic que ha mesclat.

Vagi per endavant, i moltes vegades m'ho han sentit dir, que soc molt reticent o que presto molta atenció als perills que comporta el monocultiu turístic i com, al contrari de la visió aquesta idíl·lica que sembla que doncs el... el negoci del turisme porta molts avantatges, sí que els ha portat històricament, però som a un moment en què realment aquest monocultiu turístic ens està passant factura i, com assenyalen molts indicadors, encara que genera un ingrés, això no vol dir necessàriament que generi riquesa, sinó que en aquests moments és més aviat tot el contrari, genera ingrés, però no necessàriament riquesa.

Per tant, estic d'acord amb vostè en aquesta part, diguem, de discurs, però ha dit tota una sèrie d'aspectes concrets, que jo crec que ha fet una mica un *totum revolutum* i hi ha diversos aspectes amb els quals no estic d'acord.

Per exemple, la veritat és que no tinc ni cap simpatia ni cap antipatia per l'empresa que... és a dir, des del punt de vista polític, eh?, per l'empresa que gestiona aquesta infraestructura, però he de dir que el sistema de concessió em sembla una forma totalment vàlida i moltes vegades recomanable.

Aquest discurs que vostè ha fet i que alguns grups d'aquest parlament fan tot sovint que sempre és vista la mà privada com a una mà negra que ho contamina tot, la veritat és que em fa gràcia perquè no ho sé, és que potser vostès pensen que el sistema de gestió pública és fantàstic i... i eficient, no ho sé, jo la veritat és que en tenc els meus dubtes.

Creç que la fórmula de la concessió, que és una fórmula antiquíssima ha donat molts bons resultats al llarg de la història i si la concessió es du malament, no és necessàriament perquè hi participi una empresa privada, moltes vegades és que és el mateix sector públic que no li posa les condicions com toca al sector privat perquè les coses es portin com s'han de portar.

M'imagino, no sé, vostè m'ho dirà, que hi ha un cànon, és a dir, hi ha una concessió, hi ha un cànon i que aquest cànon suposa un ingrés per a la comunitat autònoma. Per tant, quan sent alguns discursos que quan diem que hem posat 130 milions d'euros en mans d'una empresa privada, bé, doncs els hem posat en mans d'una empresa privada perquè creiem que segurament en sabrà més, d'aconseguir un ingrés per a la comunitat autònoma, perquè tal vegada si estigués gestionat directament pel sector públic no només no tendríem ingrés, sinó que continuaria la despesa.

Per tant, en això jo els invito, no només a vostè, sinó a algun altre grup que fa bandera d'aquest tema, que siguem una mica més seriosos. Com deia l'administració pot posar condicions al concessionari, escolti, aquí s'ha fet una inversió,

el titular -com molt bé s'ha dit- és una societat pública, doncs, si volem garantir les condicions dels treballadors, escolti, no tenim més que actuar en el plec de condicions de la concessió.

Després, també m'ha semblat molt peregrí l'argument que es fa competència al sector privat des del sector públic, és clar, el mateix podríem dir dels autobusos que van a les zones turístiques, que fan competència al sector del taxi.

Escolti, el sector públic... jo no defensaré la conveniència d'aquesta inversió, però el govern que hi havia en aquell moment, les administracions evidentment tenen tot el dret a tirar endavant iniciatives perquè a més a més hi ha grans projectes que només es poden impulsar des del sector privat, grans projectes..., ara per exemple penso, una cosa totalment allunyada, però que té paral·lelismes, organitzar els jocs olímpics, no?, uns jocs olímpics són coses que només es poden impulsar des del sector públic i que s'espera..., lògicament han de tenir un impacte positiu respecte al sector privat.

Per tant, tot i que ja li dic que comparteixo la filosofia global que inspira el seu discurs, hi ha molts aspectes en els que jo la invitaria que fes una revisió perquè si acabam defensant el discurs d'esquerres amb arguments peregrins, doncs tot el nostre discurs es debilita. Aleshores jo som partidari de defensar un discurs d'esquerra, però bé, sense negar les evidències i sense dimonitzar el sector privat i ja dic, sense entrar particularment en aquesta empresa per la qual ja he dit que no tenc cap simpatia ni cap antipatia.

Passant al moll de l'os, al que vostè ens planteja sobre la família reial, jo com vostès ja..., si no ho saben s'ho imaginin, sóc republicà, concretament antiborbònic, i a més a més independentista, però de cor, eh?, no com la Sra. Fernández, que ho és per egoisme, que és monàrquica per egoisme.

És una broma, Sra. Fernández...

(Rialles)

Jo ho sóc de cor, jo ho sóc perquè ho crec. Jo crec que potser també de cor és una mica republicana...

Bé, li he de dir que un cop feta aquesta afirmació de principis, li dic que a mi particularment, i per extensió al meu grup, em surt l'expressió en castellà, *nos trae sin cuidado*, ens és totalment igual que la família reial vingui o no vingui a inaugurar el Palau de Congressos, entre altres coses perquè evidentment reconeixem..., perquè és el que dèiem, el principi de realitat, igual que l'aplico en el tema de la concessió també l'aplico en aquest tema. Escolti, la família reial té una funció constitucional, té una funció legal; aleshores per molt que no els convidem o que intentem evitar que vinguin continuaran ostentant aquesta condició.

Després també em sembla una mica agosarat estendre els delictes que hagi pogut cometre gent emparentada amb la família reial, o fins i tot antics membres de la família reial, a la resta de la família, que, ja li dic, malgrat la meva falta de simpatia per aquesta família i la meva falta de simpatia per la institució, tampoc no em sembla que el cap de l'Estat hagi de carregar amb els delictes que ha fet un cunyat seu o fins i tot

una germana seva. Em sembla que és una mica treure les coses de lloc.

I en últim terme penso que potser està bé que vinguin perquè així es podrà visualitzar aquesta suposada animadversió que la societat de Balears té a la família reial. Per tant també tenim dret que vinguin i que els puguem expressar directament el que pensem d'ells.

Per tots aquests motius, tan complexos en el seu conjunt, el nostre grup s'abstindrà en aquesta votació. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Ara, pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Borràs per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. Jo no és per obrir nous fronts de debat ni per generar problemes a aquesta comissió, però ens hem oblidat fins ara de discutir sobre l'estètica del Palau de Congressos, perquè hem parlat de tot i pensava que també algú diria si li agrada o no el Palau, perquè una cosa és el que proposa la Sra. Seijas i una altra cosa és el debat que tenim aquí sobre el model turístic, Palau de Congressos, i fins i tot si Menorca ha de ser independent o no ha de ser independent, perquè el Sr. Castells s'acaba de declarar independentista, entenc que menorquí, entenc que menorquí.

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

A partir d'aquí... evidentment la Sra. Sandra Fernández ha fet un recorregut històric sobre el Palau de Congressos. Crec que té una memòria, més que selecta, selectiva, ha recordat algunes coses però no totes, jo no hi entraré, en el debat, però evidentment sí que un cop fet aquest edifici entenc que Mallorca necessita millorar l'oferta turística de qualitat, i un palau de congressos, no necessàriament aquest ni d'aquestes dimensions, ni amb un hotel acompanyat, però sí un palau de congressos per ajudar a estimular la vinguda de gent en altres temporades, en temporada baixa, no era necessàriament dolent, sinó que podia ser del tot positiu. A més s'ha de tenir en compte que quan es va pensar aquest palau a avui la situació turística ha canviat com de la nit al dia, des del temps en què se'n va començar a parlar fins ara, i ha passat per moltes vicissituds i s'ha acabat amb un sistema de concessió pública.

I evidentment les concessions són bones o dolentes depèn de com estan plantejades; les concessions que fa AENA als seus aeroports són escandaloses, estrangulen tothom, totes les empreses que hi treballen, i les empreses acaben estrangulant els seus treballadors, salarialment i en condicions de treball, per les condicions draconianes que posa AENA, però no necessàriament ha de ser així, hi pot haver concessions que sí estiguin ben fetes i per tant generin un cànon i un rendiment al cabal públic i a la vegada donin un bon servei perquè qui ho gestiona és gent experta, capacitada i preparada per fer la funció que s'ha plantejat. En aquest sentit, per exemple, l'oferta de treball d'aquest hotel i del Palau de Congressos s'ha fet a

través del SOIB, amb concurrència pública, una oferta pública d'ocupació; són mesures que permeten pensar que hi ha voluntat de fer les coses bé, i per tant donem temps al temps, donem un vot de confiança que la concessió tindrà un resultat positiu.

Però evidentment no és açò del que parlem. Jo no proposaré la demolició d'una cosa que ha valgut més de 120 milions d'euros, però tampoc no la compararé amb la Feixina. No crec que el Palau de Congressos i la Feixina siguin dos elements assimilables dins la història d'aquest país. És cert que el Palau de Congressos té una taca de vergonya, però la taca de vergonya de la Feixina és bastant més grossa i la humitat és molt més antiga que no la del Palau de Congressos. Crec que els morts d'aquest país mereixen un reconeixement molt gran que no permet comparar-los a un palau de congressos, i la vergonya que significa per a la gent que va morir en aquest país desmereix aquestes comparacions.

La família reial, evidentment la família reial ha passat per unes vicissituds dramàtiques en aquest país, s'ha vist reduïda en les seves dimensions al nucli pur de la família reial, però evidentment l'empresa Meliá Hotels, si vol convidar la família reial o fins i tot si vol convidar algun membre que ja no és família reial té la llibertat com a empresa de fer-ho; m'agradarà més o manco a mi segons qui convidi, però té la llibertat de fer-ho. Per (...) un poc, imagini's que se li acudeix convidar el Sr. Marichalar o el seu fill, el Sr. Froilán, que venguin a inaugurar el Palau de Congressos; en tindrien dret, no m'agradaria però, dret, en tindrien, i tenen dret com a empresa a fer allò que considerin. Per tant aquí (...), perquè açò és el que ens demana la Sra. Seijas que votem, que rebutgem la participació de la família reial en la inauguració, la participació. Evidentment a mi m'agradarà més o manco la fórmula d'inauguració que faci l'empresa Meliá, desconec com no pensa fer, qui tallarà la cinta, ho desconec, parla de participació la Sra. Seijas, però en tot cas no podem prohibir al Sr. Meliá que convidi a l'inauguració qui vulgui.

I, Sr. Reus, li diré també en broma que no és necessari que em convidin a mi, vull dir que vostè demana que convidin totes les famílies, però la meua la poden excloure tranquil·lament perquè no tenc especial interès a assistir a aquest esdeveniment.

I, per altra banda, també se'ns demana que instem el Govern balear a dur a terme les mesures adients per evitar que cap membre de la família reial espanyola participi en la inauguració. A mi m'agradaria saber quines mesures pot prendre el Govern per impedir açò, perquè evidentment, a part que no tenim cossos ni forces de seguretat, no sé si haurem de cridar els mossos d'esquadra per poder atendre aquestes coses, evidentment el Govern no pot prendre mesures legals per impedir que hi vagi o no la família reial, ni la família reial ni ningú, el Govern no pot vetar ningú en nom de res a assistir ni a aquest esdeveniment ni a cap altre esdeveniment.

Entenc que a la Sra. Seijas li molestin determinades actituds de determinats membres de la Casa Reial, entenc que les seves conviccions republicanes siguin molt fermes; jo també tenc les meves particulars, no tan fermes, segurament, com les d'ella, però sí com a nét d'un condemnat a mort pel règim franquista i republicà també tenc un sentiment ideològic que em fa pensar

que m'agradaria un altre sistema, un sistema polític en aquest país, però açò precisament, la meua història, em du a ser tolerant, a ser tolerant, i per tant demanar que es veti gent no crec que sigui el millor camí per aconseguir que aquest país visqui (...) i defensant tothom les idees amb tota llibertat. Vull dir que tenim massa brots d'intolerància a Europa en aquests moments i al món que són molt vergonyosos, crec que no hem d'afegir intolerància al munt de patiment que té la nostra societat.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Borràs. Ara té la paraula per contradiccions el Grup Parlamentari Mixt per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sra. Presidenta. Bueno, después de escuchar a los diferentes portavoces yo también estoy sorprendida. Me alegro también de contribuir al sentido del humor a esta hora de la mañana, que siempre es bueno empezar el día con una sonrisa y con unas bromas, pero bueno, me parece que esto de lo que estamos hablando es una cuestión muy seria, y sobre todo pensar que..., bueno, puede que sí... acepto a la Sra. Sandra Fernández que puede que en mi argumentario de defensa de esta proposición que haya derivado a otros temas, pero son los temas que están detrás de esta situación, porque el Palau de Congressos tiene la historia y el histórico que tiene, no se puede tapar el sol con un dedo.

El hecho de la sentencia del caso Nóos, que está muy reciente y que además los ciudadanos de Baleares la hemos vivido con, con... intensidad y día a día de ver todas las intervenciones y declaraciones que se han dado en todo este proceso, pues, la calle está ahí, hay que escuchar a la gente que está en la calle y la indignación de que, aún encima con un dinero de estar unas instalaciones realizadas con un dinero público, que se traiga a la familia real con el malestar en que estaba... que estaba en la calle en esos momentos, a mí me pareció que era recoger ese malestar y trasladarlo al Parlamento en una proposición no de ley, que realmente es para lo que yo me metí en política.

Entonces, esto lo he planteado aquí, ustedes simplemente han manifestado sus posiciones de sus formaciones políticas, algunas las he visto coherentes con el discurso que tienen habitualmente, otras, una vez más, me sorprende la diferencia entre lo que dicen en la calle, en los medios, y lo que dicen después cuando están en el Parlamento y las votaciones que hacen cuando están en el Parlamento y las políticas que apoyan cuando están en el Parlamento.

Bueno, los ciudadanos somos soberanos, esto quedará para que lo pueda ver cualquier persona que esté interesada en las posiciones de los diferentes grupos y no tengo nada más que decir.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Una pregunta, Sra. Seijas, accepta l'esmena *in voce* que han presentat des del Grup Parlamentari MÉS per...

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Yo las enmiendas *in voce* cuando son serias las puedo estudiar, pero dado el planteamiento que ha hecho ni siquiera me lo planteo el estudio.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, idò. Acabat el debat passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 4264/17.

Vots a favor? 1 vot a favor.

Vots en contra? 11 vots en contra.

Abstencions? 1 abstenció.

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 4264/17, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a la participació de la família real en la inauguració del Palau de Congressos de Palma.

**II. Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 3397/17, presentat pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, mitjançant el qual se sol·licita al compareixença del director de l'aeroport de Palma per tal d'explicar les accions i inversions previstes per AENA/Enaire pel que fa a l'aeroport de Palma.**

Passam al segon punt de l'ordre del dia relatiu a l'adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 3397/17, presentat pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença del director de l'aeroport de Palma, per tal d'explicar les accions i inversions previstes per AENA/Enaire pel que fa a l'aeroport de Palma.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Reus, per un temps de deu minuts.

EL SR. REUS I DARDER:

Sí, gràcies, presidenta. Fa unes setmanes o quasi mesos es presentava, o es tenia coneixement, del DORA, el Documento de Regulació Aeroportuària, que és l'instrument que preveu la llei per controlar el retorn de... el que és arran de la privatització o de la semiprivatització d'AENA, és l'instrument que regula les inversions previstes, les taxes previstes i de qualque manera garantir el servei públic i a la vegada garantir la rendibilitat dels inversors d'AENA.

Aquest Document de Regulació Aeroportuària és un document que planifica per tant les inversions dels propers cinc anys i en la seva tramitació no hi ha cap tipus de participació per part de les institucions d'aquesta comunitat autònoma.

Únicament, a un moment determinat de la seva tramitació, es dona trasllat a la comissió en la qual està present el Govern per al seu coneixement, sense que hi hagi d'haver cap tipus d'informe ni manifestació sobre aquest document.

Aquest document hem sabut, o hem vist, que preveu inversions importants, envoltant els 300 milions d'euros, sense que hi hagi una... o amb una descripció, la veritat, molt succinta, molt esquemàtica, que no permet saber exactament a què es destinaran aquestes millores.

D'altra banda, hi ha una preocupació per part que ha transcendit que algunes d'aquestes millores podrien anar adreçades a incrementar la freqüència de vols que tots sabem que aquests estius passats han estat a màxims i la situació que hem viscut aquests darrers estius.

Per tant, i atès també que a la recent proposta de projecte de pressuposts generals de l'Estat, precisament aquestes inversions previstes en el DORA per a l'any 2017 és pràcticament un 40% de les inversions previstes de l'Estat a la comunitat autònoma, d'aquests 149 milions d'euros prevists d'inversió a l'Estat, 67 són d'inversions d'Enaire, en aquest cas en els aeroports, és per aquest motiu que nosaltres considerem que seria adient que el director de l'aeroport de Palma informés els representants del Parlament de les Illes Balears, de la màxima institució representativa de la comunitat autònoma, de quines són aquestes inversions i quina finalitat tenen.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Reus. En el torn de fixació de posicions pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Fernández, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidenta. Por nuestra parte el Grupo Parlamentario Popular se abstendrá en esta iniciativa, no porque consideremos que no deba comparecer sino porque consideramos que debido todavía a la dependencia orgánica de este cargo donde le tocaría comparecer sería en el Congreso de los Diputados. Así que nos abstendremos en esta iniciativa.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Fernández. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Aguilera, per un temps de deu minuts.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres votarem a favor d'aquesta iniciativa, creiem que és necessari, encara que, com ha dit ara la Sra. Fernández, digui que no... digui que comparèixer aquí, és obvi que les infraestructures les patirem nosaltres. Per tant, aquestes inversions, que ens ha comentat, i sobretot sense cap tipus de consulta per part de l'Estat a la

comunitat o a les diferents institucions que puguin estar afectades directament pensam que ha de donar les explicacions.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Aguilera. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Diputat... que veig que no hi és, se n'ha anat. Idò, pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Castells, per un temps de deu minuts.

Gràcies.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, presidenta. Bé, jo també pens que aquest no és un tema de subordinació orgànica o funcional, és a dir, que depengui o no de l'administració autonòmica no ha de ser el motiu que ens ha de guiar a demanar aquesta compareixença, perquè nosaltres aquí no només hem de demanar compareixença per fiscalitzar res sinó que tenim l'obligació d'estar informats de primera mà de tots aquells aspectes que afecten la vida dels ciutadans i l'economia de les Illes Balears. És obvi que l'aeroport de Palma té una rellevància fonamental en aquest tema.

Crec que és un tema de col·laboració institucional, crec que... diguem, seria un bon senyal que el director de l'aeroport de Palma estigués encantat de venir aquí a explicar-nos el que volem saber per dur a terme correctament la nostra labor. Per tant, doncs, votarem a favor d'aquesta proposta.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Ara pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Seijas, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Apoyaré la petición.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Seijas. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Sr. Castells ha donat molts d'arguments que justifiquen la necessitat que el Sr. Director de l'aeroport de Palma comparegui aquí en aquest parlament davant les mancances que té l'aeroport, davant del DORA, el document d'ordenació de l'aeroport, però jo crec que, a part que no insistiré, m'havia preparat algunes coses, però no insistiré sobre allò diguéssim que... perquè sempre és un debat reiteratiu, sobre la relació, diguéssim, dels aeroports que tenen a la nostra terra.

No insistiré, però sí que no em puc estar de dir que el Sr. Director de l'aeroport de Palma, com qualsevol altre alt representant de l'Administració General de l'Estat a les Illes, hauria de tenir l'obligació de poder comparèixer aquí a requeriment d'aquest parlament perquè evidentment, diguéssim, que el director de l'aeroport, el president d'Autoritat Portuària, que el delegat de Costes, el delegat d'Hisenda no puguin retre comptes, no puguin explicar la seva gestió als representants dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, com són els diputats i diputades, em sembla que no és la millor manera per encaixar aquest país d'una manera condreta. Són una interpretació més de la seva presència aquí com a virreis d'un estat unitari, central i vertical, que no allò que hauria de ser la conformació d'un estat molt més horitzontal, on els parlaments i els governs de les comunitats autònomes tinguin una molt millor veu, molt més pes qualitatiu dins el debat polític i dins la presa de decisions polítiques d'aquest Estat.

Es dóna la paradoxa que fins i tot hi ha hagut..., s'han donat circumstàncies de què hi ha hagut persones que han demanat venir en aquest Parlament, han mostrat la seva conformitat i ganes de venir en aquest Parlament i se'ls ha prohibit per part dels seus superiors. I açò me sembla que és una falta de visió política brutal i una falta de respecte total a aquesta casa, que és la seu de la sobirania de les Illes Balears, dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears.

Des d'un punt de vista polític, permeti'm que dissenteixi des del punt de vista d'allò que diu el nostre ordenament jurídic, però políticament sí que tenim (...), rau a una altra banda, ja ho sé, però aquí som els representants dels ciutadans i ciutadanes. La Sra. Fernández ha dit que allà on hauria de comparèixer és en el Congrés de Diputats. Em sembla molt bé... home, em sembla excessiu que el director de l'Aeroport de Palma comparegui en el Congrés dels Diputats, però si els diputats volen que comparegui, jo no tindrè cap inconvenient. Però sí que vull que també pugui comparèixer aquí i no passa res, que vengui, expliqui i no només el director de l'aeroport, haurien de poder venir aquí el director general d'Aviació Civil, hauria de poder venir el secretari d'Estat de Transports a explicar quines són les seves polítiques de cara a les infraestructures tan importants com l'aeroport de Palma.

Ve un parell de vegades, dos o tres cada any, el delegat de la Unió Europea per a les Illes Balears, Catalunya i País Valencià a explicar quins són els objectius de la Unió Europea per a aquell semestre i no pot venir el director de l'aeroport.

De totes maneres, per acabar ja, vull celebrar l'abstenció del Partit Popular perquè és una passa important, perquè hem passat del no de la passada legislatura sistemàtica quan aquí demanàvem la compareixença dels directors dels tres aeroports, demanant la compareixença del director general d'Aviació Civil, el secretari d'Estat i sempre ens deia el Partit Popular, el Sr. Veramendi, a qui sempre tenc present en les meves oracions laiques, sempre ens negava la presència d'aquestes persones aquí en seu parlamentària a una comissió d'estudi, no només a una compareixença normal i corrent, com li demanam ara, sinó en una comissió d'estudi per veure com podíem millorar entre tots el transport aeri a les Illes Balears. I l'aportació dels representants del Ministeri de Foment era zero, perquè el Partit

---

Popular no va admetre mai que compareguessin en aquesta casa.

Per tant, de moment tenim l'abstenció, qui sap si qui dia passa, any empeny, qualque dia al final el Partit Popular arribarà a votar a favor de què siguem un estat normal.

Gràcies, Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Borràs. Acabat el debat passam a votar l'escrit RGE núm. 3397/17.

Vots a favor? 9 vots a favor.

Vots en contra? 0.

Abstencions? 4.

En conseqüència s'acorda de recaptar la presència del director de l'Aeroport de Palma, per tal d'explicar les accions i inversions previstes per AENA-ENAIRE, pel que fa a l'Aeroport de Palma.

I si no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Gràcies.

---

---



**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---