



**DIARI DE SESSIONS DE LA  
COMISSIÓ NO PERMANENT D'INVESTIGACIÓ  
SOBRE LES AUTOPISTES D'EIVISSA  
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS**

---

IX legislatura

Any 2017

Núm. 51

**Presidència  
de l'Honorable Sr. Vicenç Thomàs i Mulet**

Sessió celebrada dia 17 de febrer de 2017, a les 11.00 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

**SUMARI**

Debat i votació de la proposta de modificació del pla de treball de la Comissió, derivada de l'escrit RGE núm. 2447/17, presentat pel Sr. Carlos Jover i Jaume.. . . . . 1020

---

EL SR. PRESIDENT:

Senyors i senyores diputats, començam la sessió i, en primer lloc, els demanaria si es produeix alguna substitució.

LA SRA. CANO I JUAN:

Sr. President, Sílvia Cano substitueix Damià Borràs.

**Debat i votació de la proposta de modificació del pla de treball de la Comissió, derivada de l'escrit RGE núm. 2447/17, presentat pel Sr. Carlos Jover i Jaume.**

EL SR. PRESIDENT:

L'ordre del dia d'avui consisteix en el debat i votació de la proposta de modificació del pla de treball de la comissió derivada de l'escrit RGE núm. 2447/17, presentat pel Sr. Carlos Jover i Jaume mitjançant el qual exposa que les declaracions d'una de les compareixents davant la comissió falten de forma flagrant la veritat i realitza una sèrie de manifestacions i formula una sèrie de peticions a la comissió amb l'objecte d'esclarir la veritat d'allò tractat i així assolir les conclusions més fidedignes possibles.

Hem estructurat el debat perquè cada grup parlamentari pugui fixar les seves posicions.

Sí, Sr. Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, jo abans de fixar posicions demanaria que ens deixassin cinc minuts de recés i poder mirar el document per poder emetre una opinió.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé... Posam a disposició dels portaveus dels diferents grups parlamentaris..., que puguin tenir un coneixement més proper d'aquest document en cinc o deu minuts, i després reprenem la sessió.

EL SR. PRESIDENT:

Podem continuar? Bé, senyors diputats i diputades, si els sembla bé, continuam la sessió. Com els dic, ara hi haurà un torn de fixació de posicions de cada grup parlamentari i després passarem a la votació. Correspon començar al Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Hem tengut oportunitat d'aprofundir en els documents sí d'una forma transversal, però en qualsevol cas ens podem fer una idea molt aproximada de quina és la intenció del Sr. Carlos Jover amb aquest document.

Nosaltres sempre, en tot moment, hem acceptat la inclusió de tots aquells documents que, com a ampliació del pla de treball els distints grups parlamentaris han proposat. Amb relació a la transparència en aquesta comissió basta dir que

nosaltres no hem posat fosc mai ni en cap moment hem estat un obstacle amb relació a ampliar la documentació, el pla de treball amb el qual treballen els distints diputats. No serà aquesta una excepció, he de dir que si la veritable voluntat del Sr. Jover és aquesta no serà en aquest cas una excepció a la normal general.

Però sí he de dir una cosa, crec que aquí es produeixen una sèrie d'acusacions cap a una determinada persona, que és la Sra. Antònia Perelló Jorquera, una sèrie d'acusacions que posen fins i tot en entredit la seva qualitat i capacitat professional com a lletrada de la comunitat autònoma. No només això, sinó que posen en qüestió que hagi dit la veritat, i això es produeix amb aquest document, una vegada que la Sra. Perelló, òbviament, ja ha comparegut en aquesta comissió d'investigació.

On vull arribar? La Sra. Perelló òbviament no ha tengut accés a aquest document, no el té, no sap què diu, però sí és cert que la Sra. Perelló entenc que ha de tenir dret a defensar-se d'aquest document si entén que aquest document l'acusa directament d'una sèrie de qüestions. Per tant, entenc que aquest document, si acaba acceptant-se, crec que també l'hauria de tenir la Sra. Perelló, i entenc, i entenc, que se li hauria de facilitar un breu termini de temps, per si considera que aquest document és susceptible de ser contradit en algun dels seus extrems.

Per tant, jo el que faria seria això, acceptar el document, tot amb normalitat; adreçar el document a la Sra. Perelló, ateses les acusacions directes que es formulen en contra de la seva persona i de la seva professionalitat; donar a la Sra. Perelló un breu termini de temps perquè pugui fer les consideracions que tengui a bé, si així ho considera, si així ho considera, i acceptar aquest document com a part del pla de treball.

Hi ha altres peticions que el Sr. Jover formula, entre d'altres que aquesta comissió s'adreci a segons quins organismes a fi de recaptar una sèrie de documentació, parla del Tribunal de Justícia, parla d'Advocacia... Bé, jo en aquest sentit l'únic que he de dir és que cada grup parlamentari, cada portaveu, idè tot el dret de presentar un escrit a aquesta comissió demanant una ampliació de treball en aquest determinat sentit. Si un portaveu considera que aquests documents són susceptibles de ser demanats per incorporar-se al pla de treball, que ho faci, que ho presenti en el Registre perquè per la nostra part, insistesc, no hi trobarà obstacles ni hi trobarà oposició. Per tant, crec que no ha de ser d'ofici la comissió que així ho faci ni ho recapti sinó que ha de ser a iniciativa de tots els grups parlamentaris si consideren que efectivament això ha de ser així.

Amb relació a les compareixences, que sol·licita exactament el mateix, els portaveus si consideren que aquestes persones que demanen que compareguin consideren que han de comparèixer, idè, actuen de la mateixa manera, presentant un escrit sol·licitant la compareixença, que segurament el Grup Parlamentari Popular tampoc no s'hi oposi.

Amb relació al tercer... perdó, al darrer apartat, idè, què volen que els digui? Demanen l'acta d'un diputat, en fi. No tenc res més a afegir, ja saben vostès com funciona això. Per

tant, simplement dir-los això, que consideram que s'ha d'acceptar la proposta que faig.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jerez. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Entendemos y reconocemos el contenido del escrito después de una rápida lectura a la que todos los grupos hemos podido tener acceso. Sí que entendemos que se puede incorporar a la documentación y también se puede incorporar al plan de trabajo la documentación solicitada o si esta comisión puede solicitar esa documentación a los distintos organismos a los que habría que dirigirse.

En cuanto a los testimonios solicitados, pues entendemos que ya lleva un tiempo la comisión y que no serían necesarios. También es cierto que sí a la Sra. Perelló se le están haciendo unas acusaciones importantes, pero también es verdad que la Sra. Perelló contradijo al Sr. Jover y éste no ha tenido ocasión de exponer después de su comparecencia su postura. Por lo tanto, ese es nuestro posicionamiento.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí. Evidentment, estam a favor que s'incorpori aquest document que ha presentat el Sr. Jover a la documentació del pla de treball. Vull remarcar que en aquest escrit es fan una sèrie d'acusacions greus perquè queda clar que almanco un dels dos compareixents, o la Sra. Perelló o el Sr. Jover, ha mentit, i això, com cada vegada a cada compareixença recorda el Sr. President d'aquesta comissió, té conseqüències fins i tot des del punt de vista penal, que pensam que s'hauran de tenir en compte a les conclusions que qualsevol dels grups parlamentaris aquí presents elaborin en el seu moment.

No tenim inconvenient que si la Sra. Perelló, si això no implica haver de tornar a fer una sessió, perquè tot això és molt burocràtic, de la comissió d'investigació per incorporar, per decidir la incorporació d'aquest document, vull dir si la Sra. Perelló vol fer qualche precisió per escrit sobre aquest document no tenim inconvenient tampoc que s'incorpori a la documentació.

Pel que fa a la documentació que el Sr. Jover planteja recaptar, entenem que tot el que és documentació judicial quedaria inclosa dins els termes del que vàrem aprovar la setmana passada quan vàrem modificar per última vegada el pla de treball justament arran d'un escrit que va presentar el nostre grup parlamentari perquè justament el que demanàvem eren aquests escrits entre judicials i Fiscalia, entre Advocacia i... fruit de tots aquests contenciosos dels quals ja hi ha sentència ferma.

No tendríem tampoc inconvenient que si aquestes actes que existeixen aquí se sol·liciten i... actes de reunions que diuen que confirmen que l'Advocacia era coneixedora d'aquesta documentació, si es volen demanar que es demanin, nosaltres no tenim inconvenient. Sí que no volíem, en coherència amb el que vàrem defensar la setmana passada, era afegir més compareixences per contradiccions, perquè com els deia, ja vaig dir la setmana passada amb les mateixes paraules, podríem arribar a final de la legislatura contradicció rere contradicció i no acabaríem mai la comissió d'investigació. Crec que és el moment que ens asseguem a estudiar tot el que aquí s'ha anat revelant.

Res més a afegir. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Abril. Correspon ara al Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES, Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Bé, des del nostre grup parlamentari en cap cas no hem posat traves ni hem qüestionat la documentació que s'ha adjuntat per ampliar el pla de treball, saben la nostra postura, nosaltres ens abstenem evidentment en aquesta votació, però sí dir que consideram que si la Sra. Perelló té res a dir té tot el seu dret a poder fer un escrit per rebatre aquestes acusacions que s'han fet.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Atès que ara no hi ha cap diputat del Grup MÉS per Menorca ni del Grup Parlamentari Mixt, donam la paraula al Sr. Casanova del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President. Simplement dir que, bé, per part del Grup Socialista pensam que l'escrit sí que s'hauria d'incorporar, no tenim cap inconvenient. Sí dir que aquest escrit està fet després de la intervenció de la Sra. Perelló, la Sra. Perelló per l'ordre de compareixents va intervenir després que el Sr. Jover hagi estat aquí dues vegades, per tant, crec que el Sr. Jover no ha pogut desdir allò que la Sra. Perelló va dir. Per tant, l'escrit.. està clar que és per contradiccions, el que està clar és que en aquesta comissió les contradiccions han estat constants i permanents, vull dir, aquí, aquesta comissió és una comissió en la qual, per molt que es vulgui fer, les contradiccions han estat a l'ordre del dia.

Crec que aquestes contradiccions posen una mica de manifest que no està tot clar i per tant, haurem d'acceptar-ho.

Respecte de la sol·licitud que ha fet el Partit Popular que la Sra. Perelló pugui aportar un escrit, crec que tampoc no hi tendríem massa inconvenient.

I respecte del document, del que sol·licita el Sr. Jover, he de dir que no tenim inconvenient que demani més documentació, ja ha dit el Sr. Abril que els primers dos punts formarien part del que ja havíem demanat, però així i tot, crec que sí que s'haurien d'afegir, afegir més informació, i per tant, no tendríem cap inconvenient que s'aportàs la documentació.

Respecte de les compareixences sí que vull dir que, ja ho vaig dir l'altre dia aquí, en aquesta comissió, aquesta comissió té contradiccions constants i per tant, no podem estar fent venir una vegada i una altra vegada i una altra vegada més compareixents perquè si no això no acabaria mai. El que està clar és que hem d'aturar a un moment i el que hem de fer és resoldre les conclusions.

Aquell escrit posa de manifest que hi ha conclusions? Sí, i moltes. Jo l'únic que he de dir és que... el Partit Popular des d'un primer moment ha titllat aquesta comissió d'investigació com a una mena de circ i, a la vista d'aquest escrit, podem concloure que el Partit Popular participa en un circ en què es veu que li estan creixent els nans i, per tant, ara demana que vagin portant més investigacions i més gent.

Per tant, pensam que l'escrit, sí; la documentació, sí; les compareixences, no.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, abans de procedir a la votació, perquè s'han sentit consideracions que, com a president de la comissió, crec que no pertocaven, el que correspon ara és si s'accepta o no aquest document que aporta el Sr. Jover, les peticions que fa el Sr. Jover dins el seu escrit no les atén la comissió, si s'accepta l'escrit i algun grup parlamentari ho demana es tindrà en consideració, però aquesta votació no vol dir que cap de les sol·licituds del Sr. Jover es duguin endavant. Entenem que n'hi ha que ja estan i n'hi ha que són noves, però aquestes peticions no vénen vehiculades per l'escrit del Sr. Jover, sinó que hauran de venir vehiculades per si un seu grup parlamentari considera oportú o no fer-les.

I una vegada fet l'aclariment, passam a la votació sobre si s'accepta aquest document del Sr. Jover i s'incorpora al pla de treball, que és el RGE núm. 2447/17.

Vots a favor de la incorporació d'aquest document?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

12 vots a favor; 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

No, 11.

*(Remor de veus)*

EL SR. SECRETARI:

9, perdó, 9, 10.

EL SR. PRESIDENT:

10 vots a favor; 1 abstenció.

Per tant, s'aprova la modificació amb la incorporació d'aquest document al pla de treball i no...

EL SR. JEREZ I JUAN:

Bé, Sr. President. Jo he fet una..., entenc el que vostè diu, que simplement es tracta de votar i debatre aquest document a fi d'incorporar-lo al pla de treball sense fer cap tipus de consideració més, jo n'he fet, la resta de grups parlamentaris també n'han fet, fins i tot s'han pronunciat sobre el que jo he plantejat de donar trasllat a la Sra. Perelló i obrir un període per si vol al·legar alguna qüestió en la seva defensa. Cert que no és l'objecte d'aquest punt.

No obstant això, sí que és cert que la Sra. Perelló, quan tengui accés a aquest document, si l'arriba a tenir, podrà fer un escrit i també presentar-lo, que haurà de tenir la mateixa consideració del que té l'escrit de Carlos Jover, acceptar-lo també per incorporar-lo al pla de treball.

Per tant, consider que, atès que tots estam d'acord, no estaria malament que... que aquesta proposta s'acceptàs i, si no, possiblement... ens obligarà a presentar un escrit, per debatre l'escrit, votar l'escrit a fi que es doni trasllat, la mesa, o acordi la mesa... En fi, simplement...

EL SR. PRESIDENT:

A veure, Sr. Jerez, primer, la votació ja s'ha produït, i jo he fet la consideració perquè sapiguessin tots el que votàvem. Vostè ha fet una apreciació sobre si té dret o no la Sra. Perelló a contestar aquest escrit, jo no ho pos en dubte, però el que no puc saber és si es posarà..., si arribarà aquest escrit o no.

Evidentment, aquest escrit... hem votat que s'incorpora al pla de treball, per tant, se suposa que la Sra. Perelló, a un moment o un altre en tindrà coneixement. Si la Sra. Perelló eleva un escrit a aquesta comissió perquè se'n valori la incorporació, tindrà el mateix tracte que ha tengut aquest document.

EL SR. JEREZ I JUAN:

És el que jo li estic dient.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, però no, no... no podem donar coses per suposades, vull dir... jo no sé si la Sra. Perelló tindrà coneixement d'aquest document, si la Sra. Perelló voldrà contestar aquest document o no i en quin termini. L'únic que li puc dir és que, si això s'arribàs a produir, evidentment nosaltres ho haurem de valorar i ho haurem de dur a la comissió si es vol incorporar.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Res més, Sr. President, simplement és un fet de fer-ho... de fer-ho d'ofici o fer-ho d'instància de part, és aquest el debat, no n'hi ha més.

EL SR. PRESIDENT:

No ho podem fer d'ofici...

EL SR. JEREZ I JUAN:

Perquè la Mesa no vol, però bé, d'acord.

EL SR. PRESIDENT:

No, perdoni, no ho podem fer d'ofici. No em correspondria ni a mi ni a vostè dir el que opina o el que farà la Sra. Perelló.

EL SR. JEREZ I JUAN:

No, ni ho he dit.

EL SR. PRESIDENT:

Bé.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Ni ho he dit, el que sé és el que farà vostè.

EL SR. PRESIDENT:

Si es produeix, no passi pena, que li donarem el mateix tracte.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Molt bé, gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Idò, sense haver-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**