



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS I DRETS HUMANS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1094-2011

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2018

Núm. 43

**Presidència
de l'Honorable Sra. Sílvia Cano i Juan**

Sessió celebrada dia 26 de febrer de 2018

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 15248/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a augment de la franja a la qual s'apliquen els descomptes per a joves de la Targeta Intermodal..... 548
 - 2) **RGE núm. 16956/17**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a l'educació de 0 a 3 anys..... 540
 - 3) **RGE núm. 1057/18**, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Menorca, Socialista, MÉS per Mallorca, Mixt i Podem Illes Balears, relativa a suport a l'activista Helena Maleno..... 554
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Antonio Gómez substitueix a María José Ribas.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Núria Riera substitueix Margalida Prohens.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Manel Martí substitueix Josep Castells.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Damià Borràs substitueix Jaume Garau.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Carlos Saura substitueix Marta Maicas.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Enric Casanova substitueix... Conxa Obrador.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Montse Seijas substitueix a... Xelo Huertas.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam a l'únic punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 15248/17, 16956/17 i 1057/18.

2) Proposició no de llei RGE núm. 16956/17, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a l'educació de 0 a 3 anys.

En virtut de l'article 73.2, proposam una alteració de l'ordre del dia a efectes que la primera PNL que vegem sigui la de 0 a 3 anys, i, per tant començaríem amb aquest debat... -disculpin un segon...-, sí, de la Proposició no de llei RGE 1057/18... -no, aquesta és la tercera, disculpau- la 16956/17, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a l'educació 0 a 3 anys.

Té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyors diputats, MÉS per Menorca presenta aquesta proposició no de llei des de la convicció que l'etapa 0-3 ha de ser una etapa plantejada per la societat, per les famílies i per l'administració com una etapa educativa, que la infància i la primera infància no és un temps d'espera que s'ha de guardar sinó que és un temps de construcció de la personalitat.

La proposició no de llei no intenta que hi perdi ningú, sinó que hi guanyem tots, que hi guanyem tots en el sentit geogràfic -totes les illes-, temporal -de les generacions futures-, i també tots en el sentit social i el sentit polític. Amb l'educació ens hi jugam el futur i l'educació primerenca és clau en el futur de les persones i de les societats, i per açò defensam que l'educació 0-3 ha de ser reconeguda i tractada com un dret.

Amb la proposta intentam integrar i confluir raons diverses: les raons del Govern, les raons dels consells insulars, les raons del sector. Les raons del Govern, que és necessari regular l'àmbit no educatiu; és cert que durant molt de temps hi ha hagut una certa deixadesa i s'han donat llicències per a serveis que en alguns casos doncs no garantien o no garanteixen una adequada atenció als infants menors de 3 anys. També les raons, com deia, dels consells; les competències pròpies dels consells han de ser respectades, benestar social és una competència pròpia dels consells insulars, i per tant, tot i que el Govern té la potestat de generar a través de decrets normes de mínims, també és ver que aquestes han de respectuoses i dialogades amb els que tenen les competències pròpies; i dels consells també ho diria en el sentit que tenen la capacitat d'adaptar la normativa a cada una de les realitats. Avui el tractament, l'atenció als infants menors de tres anys és molt diferent a cada una de les Illes, i per tant necessita un tractament també diferent. Raons del Govern, dels consells i del sector; El sector perquè no senti que es posi en marxa una xarxa que posa en perill o que qüestiona l'actual xarxa d'escoles infantils, i un sector que assumeix i defensa que l'atenció educativa 0-3 anys ha de ser el pilar fonamental del conjunt de servei i el conjunt de normes que afecten aquesta etapa. Segurament les escoles, la xarxa, no ho poden cobrir tot, però sí que poden ser l'eix vertebrador de tota l'atenció infantil a 0-3 anys.

I en aquest sentit proposam un full de ruta, un nou full de ruta amb el qual començar a fer feina a partir d'avui si és acceptat, un full de ruta que suposa retirar l'actual esborrany de text per iniciar una comissió de treball que elabori un document marc que analitzi, faci una diagnosi i també proposi, faci propostes en l'àmbit tant normatiu, que pugui afectar el Govern i els consells insulars, com també a l'àmbit dels serveis, i tot açò dins el marc d'un compromís que aquest govern ja ha posat de manifest, que és l'aposta per l'atenció educativa, per la xarxa d'escoles infantils 0-3 anys, a través també... que queda explícit a través d'algunes esmenes que s'han presentat i que parlen d'aquest pla 0-3, amb el qual també el Govern ja s'ha pronunciat.

Entraré, tot i que sigui la primera intervenció, ja a les esmenes que s'han presentat, a fer una valoració i un posicionament, primer perquè n'hi ha moltes, i perquè crec que pot facilitar el debat i els posicionaments. He de dir que hem intentat des de MÉS per Menorca fer un esforç important perquè hi hagi acord i consens; de fet vull recordar que aquesta proposició no de llei parteix ja d'un consens que es va donar a Menorca, un consens que quasi podria dir d'unanimitat excepte en un punt en què no hi ha va haver acord, en la resta sí que hi va haver acord, i que implicava les formacions que estan representades allà, que són el Partit Popular, el Partit Socialista i MÉS per Menorca. Les esmenes, emperò, crec que ajuden avui, des que es va presentar aquesta proposició no de llei, a

actualitzar-la i a contextualitzar-la perquè han passat moltes coses de llavors ençà, hi ha hagut molt de debat, hi ha hagut moments més tensos, també, però allò cert és que el debat ha estat al carrer i en qualsevol cas aquesta haurà estat una virtut de tot aquest procés. El debat d'avui de l'atenció als infants de 0 a 3 anys és al carrer, i algunes coses amb aquest debat s'han assolit i són crec que part de l'èxit que avui hauríem de recollir en el text.

Entr, idò, a les esmenes, i per facilitar-ho passaria, si és possible, una còpia de transaccions... als diferents portaveus...

Començaria per les esmenes d'El Pi. Les esmenes 2165 i 2166, que acceptariem, el que fan és intentar el que deia abans, ampliar el context d'aquesta proposició no de llei; la nostra proposició no de llei naixia a Menorca, avui el redactat ha de fer referència al conjunt d'Illles, i per tant les acceptariem totalment. També acceptariem l'esmena 2168 d'El Pi, que ajunta dos punts i fa..., tot i que el contingut és el mateix unifica el redactat i el fa més comprensiu.

Quant a l'esmena 2167, proposariem una transacció que és la primera que es proposa i que en el fons el redactat és pràcticament el mateix, és una transacció amb una incorporació molt senzilla, bàsicament insta el Govern de les Illes Balears a tenir en compte que, d'existir propostes de regulació d'activitat assistencials, diu i afegia: "...aquestes s'han de marcar en el document marc que es preveu en el punt 6 i han de ser respectuoses amb la distribució de les competències", etc., no ho toca. L'únic que introdueix és simplement posar-ho en coherència amb el document marc del punt 6; la resta seria exactament igual, seria aquesta transacció que proposariem a El Pi.

I després també l'esmena 2169, que també acceptariem; ens agradaria, però, proposar una transacció per recollir propostes que es fan a través de les esmenes tant de Podem com del Partit Popular. En concret aquesta transacció modifica bàsicament, per orientar els diputats, els paràgrafs segon, tercer i quart de l'esmena d'El Pi. Al paràgraf segon hi ha una modificació que el que fa és incloure els col·lectius 0-3 i les federacions de pares i mares, i açò és una aportació de Podem, d'una esmena de Podem, en concret l'esmena 2172. També hi hauria una modificació a l'esmena d'El Pi a través d'aquesta transacció que seria el paràgraf tercer, que és una esmena del Partit Popular, en concret la 2180, en la que demana reduir el termini de la feina, de la tasca d'aquesta comissió que es crearia. En el text inicial posava nou mesos, després de consultar, bé, els col·lectius i els membres possibles d'aquesta comissió, hem fixat, hem proposat com a possible transacció, a l'espera que el Partit Popular es pronuncii, rebaixar a cinc mesos aquest termini.

També entendríem que estan incloses dues esmenes del Partit Popular que queden incloses dins el redactat d'aquesta proposició d'El Pi, és l'esmena 2178, quan el Partit Popular demana que es faci una anàlisi de la realitat, que queda inclosa dins aquest redactat nou, i també l'esmena 2179 en què demana que el decret es faci amb el màxim diàleg i consens.

Finalment, també barata respecte de l'esmena d'El Pi el paràgraf quart atès que es parla del Pla 0-3 s'inclou la

referència del decret de la xarxa d'escoles infantils que seria necessari per al Pla 0-3.

Açò serien els elements nous a l'esmena d'El Pi i que formarien part d'aquesta transacció.

Quant a les esmenes de Podem, ja dic que la 2172 per a nosaltres queda inclosa transaccionada, quedaria transaccionada amb l'esmena d'El Pi, incloure el col·lectiu 0-3.

I l'esmena 2173 de Podem l'acceptariem, però també introduïm una petita incorporació que li proposariem i és que insta el Govern de les Illes Balears a treballar en l'aprovació del Pla d'atenció 0-3, però li demanam incorporar que serà exposat i validat al Parlament. Se'ns ha fet arribar també que si partia del Parlament el Parlament també pogués conèixer finalment, tot i que no és una potestat pròpia, el Govern la pot executar lliurement, però bé, és lògic que també arribi de nou al Parlament. Seria la incorporació que hi posariem. Per tant, també l'acceptariem.

Finalment, la tercera esmena de Podem és la 2174, que proposariem que fos transaccionada amb una del Partit Popular. En aquesta esmena Podem proposa, incorpora el tema de les beques de menjador o ajudes a menjador, i el Partit Popular també en presenta una on també fa referència a les ajudes a menjador i a altres figures que puguin ajudar a les famílies a incorporar o a dur els infants o incorporar-los a aquesta etapa educativa. Per tant, proposariem entre aquestes dues esmenes, la de Podem i la d'El Pi, un nou text que és el que proposam a la transacció número 4.

Faig referència, finalment, a les esmenes del Partit Popular, les tornaré a dir encara que sigui reiteratiu, la 2178 i 2179, entenem nosaltres que estan incorporades dins el text d'El Pi, que demana consens i demana... demanava consens i anàlisi de la realitat. També la 2180, és allò del termini, que també quedaria inclosa en la d'El Pi. I la 2181 a la qual acab de fer referència en la transacció amb la de Podem. Per tant, entendríem que aquestes quatre esmenes, des del nostre punt de vista, hem intentat que estiguin transaccionades.

La que no compartiriem és la 2182, que tampoc ja no vàrem compartir en el consell insular, en la qual el Partit Popular demana en certa manera definir de forma diferent quina és la implicació del Govern de l'Estat amb relació a l'educació infantil. Nosaltres creiem que la implicació ha de ser clara, de reconeixement d'un dret i açò vol dir una implicació econòmica, doncs, el Partit Popular elimina aquesta implicació econòmica, i aquesta esmena no la compartiriem per part del Partit Popular.

Jo no sé si ho he explicat clarament, si no en el següent torn intentaria retirar, però he pensat que atès que hi ha moltes i que és complex el text, doncs, que era bo que en la primera intervenció ja ho deixàs aclarit.

Moltes gràcies. No sé si m'he estès, però moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Martí, crec que ha quedat molt clar. Per part del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES s'han presentat les esmenes RGE núm. [2165](#), [2166](#), [2167](#), [2168](#) i [2169/18](#). Per a la seva defensa té la paraula l'Hble. Sra. Maria Antònia Sureda, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputades. Tan aviat com es va conèixer el contingut del decret que la Conselleria de Serveis Socials preparava per regular els serveis assistencials i de guarda d'infants de 0-3, des d'El Pi ja vàrem manifestar que estàvem totalment en contra d'aquest decret, els motius els vàrem explicar a la conselleria dia 5 de desembre en una pregunta oral davant el Ple, però que es poden resumir, i sobretot també davant de l'explicació que ha fet el Sr. Martí, bàsicament que consideram que el decret crea una xarxa de primera i una de segona i, en conseqüència, infants de primera i de segona; que es menysprea la feina feta durant anys per les escoles encaminades a l'excel·lència educativa perquè no s'ha comptat amb el sector per elaborar la seva redacció; i perquè va en contra de la dignificació d'aquesta etapa educativa i dels professionals que l'exerceixen.

La consellera des d'aleshores, almanco al principi, parlava de la sentència del Tribunal Suprem i de la necessitat de regular aquesta xarxa de guarda. Nosaltres, tal com li vàrem manifestar al seu dia, mai no hem dit que no s'hagi de regular perquè coincidim que els infants no poden estar de qualsevol manera a qualsevol local i amb un personal no qualificat, però sí que estam totalment en contra amb les formes sobre com es va plantejar la regulació i en contra, evidentment, d'aquest decret.

Per això, compartim la totalitat del fons de la proposició no de llei que presenta avui MÉS per Menorca, tot i que, com molt bé ha dit, hem presentat una sèrie d'esmenes que s'han explicades, però jo ho reiteraré.

Al primer punt afegiríem que totes les escoles autoritzades de les Illes es tinguin en compte tot i que reconeixem la singularitat de la xarxa de 0-3 menorquina. Per tant, ens agradaria incloure "la resta d'escoles".

En el segon punt, com també s'ha dit, l'esmena va en el mateix sentit, es tractaria d'eliminar la paraula "Menorca" per canviar-la per "les Illes" i així comptar amb totes les escoles de Balears.

En el quart punt proposam canviar "les eventuais" per "si han d'existir proposades". De la transacció que ens ha presentat o que ens ha... sí, presentat MÉS per Menorca, hi estam d'acord perquè evidentment ha de ser tot cohesionat i ha d'estar en sintonia amb el document marc que es preveu al punt 6.

La quarta esmena que presentàvem modificava i ajuntava els punts 5 i 6, crec que a aquesta ens l'accepten talment.

Per acabar, proposàvem la redacció del nou punt que volia passar a llegir, però que no ho faré perquè s'ha entès amb

l'explicació que ha donat el Sr. Martí de les transaccions que ens presenten. Nosaltres hi estam d'acord.

M'agradaria de les confederacions de les FAPA i les FAPA de les Illes si seria, que m'ho confirmàs, si seria una persona que representàs totes les confederacions i no una de la confederació i una de cada FAPA per cada illa. No ho sé, m'agradaria que després m'ho especificàs. Hem de tenir en compte que de 0 a 3 a les escoles hi ha moltes escoles que no tenen creat... que no hi ha els pares que no estan creats com a FAPA, com a federació.

Rebaixar el termini als cinc mesos no hi veiem cap impediment.

Anomenar el Decret 131/2008 crec que evidentment es va fer molta feina en aquell moment per intentar apostar per uns criteris i s'ha de fer de la mateixa manera i hem d'anar encaminats cap a aquí.

De la resta d'esmenes i de transaccions que s'han proposat per part del Grup Parlamentari MÉS per Menorca a les esmenes de Podem, del Grup Parlamentari Podem, i del Grup Parlamentari Popular, hi estam totalment d'acord i, per tant, donaríem suport així com s'han exposat.

No afegiré gaire cosa més, només dir que ens agradaria que es resolgués aquest malestar, que la conselleria aturàs la tramitació d'aquest decret. També és cert que la consellera en el seu moment va anunciar que si des del Parlament li ho demanaven, ho faria. I sobretot, i més important, que aquest Govern que s'omple la boca de consens i de diàleg, ho faci i s'assegui a parlar amb els professionals i experts d'aquest sector tan important per al desenvolupament dels nostres infants, perquè aquí el que ens ha d'interessar són els nins i que els nins estiguin ben atesos i que tinguin ja des del primer moment una educació de qualitat i per a tots igual.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

El Grup Parlamentari Podem Illes Balears ha presentat les esmenes RGE núm. [2172](#), [2173](#) i [2174/18](#). Per a la seva defensa té la paraula l'Hble. Sra. Laura Camargo, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, Presidenta. Bé, compartim des del Grup Parlamentari Podem totalment l'esperit d'aquesta proposició i ens afegim també al plantejament que ha fet la Sra. Sureda, atès que la situació que avui ha provocat aquesta proposició no de llei, amb tantes esmenes, que jo crec que la milloren també de manera clara, és una situació que no s'hauria d'haver produït, en el sentit que és una qüestió que afecta els nostres infants en una etapa educativa i formativa bàsica, com és l'etapa 0-3, i que, tot i que és cert que la situació actual requereix d'una regulació i requereix d'unes mesures, segurament el que s'ha fet no ha estat el més encertat.

Per això, com que rectificar és de savis, pensam que és una bona ocasió perquè hi hagi una rectificació i puguem caminar entre tots a més a més, si aconseguim un suport important d'aquest Parlament a aquesta proposició, amb les esmenes incorporades, com deia, aconseguir un pla 0-3 que estigui a l'alçada del que s'espera d'un govern com aquest i d'una etapa que és absolutament importantíssima per a la formació dels nostres nins i nines.

Des de Podem sempre hem considerat que aquesta hauria de ser una etapa que es considerés des de més aviat i que s'enfoqués més aviat des d'Educació que no pas des de Serveis Socials, sense negar tampoc que hi ha una part assistencial que és important de la mateixa, però claríssimament tenint en compte la seva importància, com han destacat sempre importantíssims pedagogs al respecte de com això afecta, de com aquesta etapa afecta també al desenvolupament sensorial, cognitiu i educatiu en general dels nostres infants.

Jo crec que és una qüestió històrica també el fet que, per primera vegada han confluït les 4 illes en unanimitat, s'han posat d'acord en com s'havia d'enfocar la rectificació d'aquest esborrany. Cal dir que és un esborrany el que s'ha fet des de conselleria, no ha estat tampoc política de fets consumats i crec que hem arribat a temps per cercar una solució col·lectiva, una solució conjunta que pugui encaminar d'una millor manera aquesta proposta. I crec que aquesta confluència entre els col·lectius 0-3 a les 4 illes és una molt bona notícia. Si bé és cert com ha explicat bé el Sr. Nel Martí, que a Menorca és allà on s'ha desenvolupat d'una manera més encertada el que hauria de ser l'ensenyament 0-3, per primera vegada, com he dit, totes quatre illes coincideixen en què la situació s'ha de regular i s'ha de tractar de pactar d'una altra manera.

Nosaltres consideram que és molt important, abans de passar a les esmenes, que és molt important el plantejament que es faci, és a dir, seguint el model que ja s'està desenvolupant a Navarra, el que ha de fer la Conselleria d'Educació i no la de Serveis Socials, seria crear una xarxa cohesionada amb uns patrons que fossin amples i flexibles, per tal que després els ajuntaments i també en certa mesura els consells, poguessin regular com després les escoles donen resposta a les necessitats concretes de cada municipi, i pensam que la proposició recull en bona mesura aquesta línia. També hauríem de replantejar el paper de l'IEPI, l'Institut de Primera Infància, que clarament ha de tenir qualche tipus de lideratge en aquest sentit i que hauria també de ser part d'aquesta idea de cohesió que encara manca en el nostre model 0-3 a les illes. Claríssimament també és una qüestió que afecta l'Estat, que afecta el Govern central i que hauria de disposar d'un finançament més adequat per tal que aquesta xarxa es pogués desenvolupar en unes condicions adients.

I passant ja ràpidament a les esmenes. Una d'elles recull un plantejament que jo crec que és la primera vegada, si no vaig errada, que es planteja a nivell d'educació 0-3 a les illes, que és la idea d'aquest Pla d'atenció integral a l'educació 0-3. I estam d'acord amb aquesta transacció que es planteja per part del grup proposant, que una vegada feta es pugui validar en el Parlament de les Illes. Consideram que és una qüestió prou important com perquè retorni també a la cambra legislativa. Això pel que fa l'esmena 2173.

Després també acceptam la transacció proposada per a la 2172. I responent a la Sra. Sureda, sí que seria una persona representant de cada col·lectiu, de cada illa; és a dir, una persona representant, no que cada FAPA de cada col·legi tenguim..., és clar, perquè això seria pràcticament inviable, no? Sí.

I pel que fa també a la transacció de l'esmena 2178 de Podem, que parla de les beques menjador, un esforç econòmic més important per a beques menjador en aquesta etapa, que es transacciona amb la del Partit Popular i que la completa. També acceptam el plantejament fet pel grup proposant.

En la resta d'esmenes també estam d'acord amb les propostes que es fan per part d'El Pi i amb les transaccions proposades. Llavors des del nostre grup parlamentari donarem suport a tot el plantejament d'aquesta proposició.

Moltes gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

El Grup Parlamentari Popular ha presentat les esmenes RGE núm. 2178, 2179, 2180, 2181 i 2182/18. Per a la seva defensa té la paraula l'Hble. Sra. Núria Riera, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tothom senyores i senyors diputats. Nosaltres des del Grup Parlamentari Popular, en primer lloc, abans de parlar de les nostres esmenes, volem dir que consideram que és positiva aquesta proposta que es presenta avui en aquesta comissió referent a l'etapa 0-3, aquella etapa fonamental dels 3 primers anys de vida dels nostres infants. I a més ens pareix positiva no només per la matèria a què es refereix, de la que tots estam conscienciats que és una etapa fonamental, sinó també perquè intenta solucionar una problemàtica que s'ha encallada, que es troba aturada, per regular la falta de regulació, la falta de previsió de tots els requisits, la falta de control de determinades instal·lacions que duen a terme la guarda d'aquests infants.

Ens sembla positiva a més perquè intenta solucionar una problemàtica que deim que està encallada, perquè el Govern ha iniciat la tramitació d'un decret, on se suposa que hi ha una memòria de necessitats, una memòria d'un acord d'inici per part de la consellera que gestiona aquesta conselleria i que, no obstant, s'ha posat en marxa sense consensuar amb el sector, sense consensuar amb les famílies, sense consensuar amb els treballadors implicats, sense consensuar amb les escoles o les guarderies que sí tenen regulada de forma legal el seu funcionament, és a dir, sense consensuar en general amb cap dels sectors afectats de la nostra societat.

I al final el que fem des del Parlament amb aquesta proposta és intentar marcar el camí i la línia que ha de seguir aquest Govern, que s'ha encallat en una regulació sense consens i sense saber cap on havia d'anar, marcant el camí per poder dur a terme la solució a aquest problema encara més embullat a dia d'avui. Per tant, compartim en aquest sentit el malestar que s'ha expressat per altres grups parlamentaris i esperam que amb

aquesta proposta almanco des del Parlament puguem establir una mica la línia a seguir d'aquest Govern que funciona mitjançant normativa moltes vegades Frankenstein o sense finalitat, objectius, ni regulació clara.

En relació a les esmenes i una vegada que diem que ens sembla positiva la proposta, ens semblen positives també les transaccions presentades, nosaltres, les dues primeres esmenes 2178 i 2179, feien referència un poc a donar aquesta imatge que la realitat no només és d'unes escoles amb un caire educatiu totalment regulat i que funcionen, sinó que també hi ha una realitat assistencial, familiar, de conciliació, a part de l'educativa, que també és necessari regular i aclarir a la ciutadania i, en tot cas, atès que s'ha fet una transacció genèrica amb altres esmenes d'El Pi, ens sembla correcta i evidentment estarem a favor d'aquesta transacció.

En relació amb la 2180, com s'ha comentat pel mateix grup proposant de la proposició no de llei, el termini consideràvem que era excessiu, és a dir, tota vegada que fa com a mig any que estam amb aquest problema d'aquesta normativa o esborrany de normativa damunt la taula, que ara es donin nou mesos perquè s'analitza la situació, el Govern hauria de tenir la situació totalment analitzada.

Però en tot cas ens sembla acceptable la transacció que s'ofereix dels tres mesos que nosaltres dèiem per aclarir per cinc mesos perquè si es compleix evidentment es podrà trobar una solució abans que acabi la legislatura, perquè es clar si ara començàvem nou mesos d'estudi acabaria la legislatura i l'únic que haurien fet seria embullar més el problema, almanco en cinc mesos podrem tenir... un llarg termini, però una possible solució a la vista.

Per tant, acceptarem també aquesta transacció i acceptarem... votarem a favor evidentment d'aquesta transacció de l'esmena nostra amb altres esmenes.

La 2181 fa referència a la substitució d'una part del punt 7 que feia referència al fet que el Govern recuperàs unes ajudes que hi havia a l'etapa 0-3, perquè es garanteixin unes aportacions adequades per a aquesta etapa sigui de 4.000, de 3.000 o de 10.000 euros. No ens semblava correcte posar una quantia concreta, sinó que es miràs un poc tota la realitat en funció de l'estudi que es pogués fer a partir d'aquest grup de treball, a partir de tota aquesta situació en què ens trobam. I a més que, s'hi incloguessin aquestes altres propostes que nosaltres de vegades hem presentat de desgravacions fiscals efectives, d'ajudes menjador, de prestacions per la conciliació familiar, perquè el problema 0-3 va més enllà de la part educativa com dèiem, sinó que també abasta molt una realitat i un conflicte de conciliació familiar i assistencial.

Per tant, tenint en compte que a més hi ha propostes d'altres grups, ens sembla positiva aquesta transacció conjunta que es fa i també la votarem a favor.

I en relació amb l'altra esmena, la 2182, que se'ns comenta que no s'accepta, ens sap greu que no s'accepti pel que dèiem, perquè consideram que no només és una etapa educativa, sinó que el que volíem era fer palesa aquesta realitat social, aquesta realitat assistencial, aquesta realitat familiar que hi ha. I després

per altra banda posar damunt la taula el fet que l'etapa de 3 a 6 anys no és obligatòria a dia d'avui, per tant, no ens semblava correcte que es proposàs que l'etapa 0-3 el Govern a nivell estatal la convertís en una etapa obligatòria quan encara a dia d'avui no s'ha acabat d'analitzar la realitat com a etapa obligatòria de l'edat 3 a 6 anys. Per tant, no és obligatòria realment. Per tant, no ens semblava molt correcte la redacció que es donava a aquesta proposta i l'únic que volíem és que el Govern general analitzàs la situació, però sense establir imposicions damunt una etapa que encara està en una fase d'estudi i anàlisi.

En tot cas, valoram positivament la proposta, valoram positivament l'esforç de transaccionar entre tots els grups i esperam que puguin sortir evidentment endavant les propostes transaccionades per part d'aquesta comissió.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Ara és el torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, gràcies, presidenta. Bon dia a totes i a tots, des del suport al contingut d'aquesta proposició no de llei sí que al nostra grup parlamentari ens agradaria fer tota una sèrie de puntualitzacions i reflexions.

La primera de totes és recordar que el Govern de les Illes Balears no vol un model basat en dues línies, en una línia educativa i en una línia o en una xarxa assistencial, ni el vol ni molt manco el vol promoure i, per tant, han estat -i convé recordar-ho perquè no s'ha dit en les intervencions que hi ha hagut fins ara- que han estat els tribunals, primer el Tribunal Superior de Justícia de Balears el 2010, i després al 2012 una segona sentència del Suprem, els que han determinat, malgrat les decisions polítiques preses pels governs d'esquerres en el segon pacte, d'apostar a través del Decret 131/2008 per una xarxa preferentment educativa, perquè pensam justament en la importància, i crec que hi ha una reflexió en la proposició no de llei i així ha succeït també a diferents intervencions que hi ha hagut fins ara, que es tracta d'una etapa educativa clau que no tenia o que no ha tengut fins ara massa cobertura per part dels poders públics. El govern de l'anterior pacte va fer una aposta important sobre això i els tribunals varen tombar aquesta possibilitat. Per tant, és una doble via que no agrada, però que ens ve determinada per decisions judicials no compartides.

No és, per tant, una qüestió de deixadesa, crec que s'ha dit a qualque donat, sinó sobretot de condicionament per part de les decisions que s'han pogut prendre en aquest sentit, que han anat proliferant en els darrers anys aquestes guardaries de caire assistencial només amb una funció de custòdia, això que s'ha anomenat *low cost* arreu de les Illes. I és evident que això no pot anar o no pot quedar fora de regulació.

De fet, crec que el debat que s'ha generat arran del primer esborrany que va sorgir del Govern per mirar de regular

aquesta qüestió, i també val a dir a favor del Govern que va ser, a més, sotmès a consulta pública, entre maig i juny de l'any passat, i no hi va haver cap aportació per part de ningú, crec que aquest debat generat ha servit perquè tothom en aquesta comissió estigui d'acord que no s'haurien de poder obrir guardaries sense poder exigir una titulació mínima ni a nivell de direcció ni a nivell de personal; que hi ha d'haver uns espais dignes per als infants; que hi ha d'haver unes condicions higièniques suficients, etc.; i que, per tant, això implica regulació. I que aquesta regulació -com diu també la proposició no de llei- evidentment ha de comptar amb el màxim consens i probablement amb el màxim nivell de coordinació interinstitucional a tots els nivells, i amb això lligo amb la tercera qüestió o amb la tercera reflexió.

Recordem que si hi ha un model menorquí o si el model menorquí d'escoles ha estat possible és justament des d'aquesta voluntat i esforç de coordinació interinstitucional i, per tant, aquesta filosofia d'alguna manera hauria d'impregnar qualsevol de les regulacions normatives o serveis que es puguin generar arran d'això.

I el darrer que volia dir és que en tota aquesta qüestió evidentment es travessa una qüestió, crec que de major categoria, que per ventura s'escapa a les competències, diguem, d'aquesta comissió i que per ventura hauríem d'abordar també més enllà per exemple de la Comissió d'Educació dins els debats que estam tenint en aquest moment arran del Pacte educatiu que seria sobre el paper de l'educació 0 a 3 anys i el nivell d'implicació i de responsabilitat dels diferents poders públics respecte d'això.

Perquè em fa molta gràcia que ara el Partit Popular també s'erigeixi en defensor de l'educació 0 a 3 quan la bastonada més grossa que se n'ha dut l'educació de 0 a 3 ha estat per la limitació, gràcies a la llei Montoro, i a les limitacions als ajuntaments per les anomenades competències impròpies, quan la major part d'escoles públiques són gestionades pels ajuntaments, que va implicar que fins i tot per poder mantenir bona part d'aquestes escoles, molts d'ajuntaments haguessin de pujar de manera important aquestes taxes justament quan les famílies tenien més dificultats per poder pagar i cobrir aquesta educació de 0 a 3 anys.

Per tant, benvingut el Partit Popular a la defensa de l'educació 0-3 i estaria bé que convencessin el Sr. Ministre Montoro que per exemple permetés desbloquejar la mil·lionada important de doblers que en aquests moments tenen els ajuntaments i que no poden, per voluntat del Govern d'Espanya, dedicar-los a qüestions importants i de primera necessitat com és justament el desplegament i les inversions necessàries en educació 0-3, que aquest govern sí que, també s'ha de dir, que almanco ha invertit als darrers dos anys, des de l'any passat i aquest, més de 5 milions d'euros quan en la passada legislatura eren zero euros els que es dedicaven a això.

Ara sí que per acabar m'agradaria, crec que constatant aquesta necessitat que crec que tots i totes compartim de regular independentment..., aquesta qüestió independentment que es retiri i es demani que es retiri aquest decret, li faria una esmena *in voce* al ponent, que supòs que serà difícil de quadrar amb totes aquestes esmenes que s'intenten transaccionar, però

sí que al punt 5, on diu, quan s'insta el Govern de les Illes Balears, etc., a la part final, a la darrera frase quan diu: "així com mesures per canalitzar les demandes de les famílies que optin per altres models", és un punt que parla justament sobre... sobre la retirada del decret i veure què és el que s'ha de fer ara, parlar "de mesures de regulació, de serveis i altres". Ho dic per deixar clara aquesta qüestió.

Res més per part meva. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Montse Seijas, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gràcies, Sra. Presidenta. *Bon dia a tothom.* Señores y señoras diputadas, permítanme situar el contexto de esta PNL. En la última Junta de Portavoces, previa a la discusión de los presupuestos del 2018, se presentó la solicitud por parte de MÉS por Menorca para debatir en el pleno esta temática que tenemos hoy aquí, antes de iniciar el debate presupuestario. Esta iniciativa se rechazó en Junta de Portavoces por... especialmente por el PSIB, y también por MÉS per Mallorca, por entender que la conselleria paralizaría la publicación del decreto hasta tener el consenso necesario que había margen entonces hasta el nuevo período de sesiones para discutir la temática que hoy nos tiene aquí en esta comisión.

La realidad nos ha traído otra cosa, y donde dije digo, digo Diego, no es la primera vez que este gobierno dice algo en la negociación y posteriormente hace lo contrario, y si no que se lo pregunten a Podemos.

Posteriormente nos encontramos con la publicación del decreto de la discordia, el llamado de guarderías *low cost*, y acompañado de una sonada polémica en prensa, polémica que no hacía más que poner de manifiesto que el citado decreto creaba una peligrosa regulación de un sistema llamado asistencialista que hace caer en una clara degradación la cualidad y la calidad educativa de 0 a 3 años, y genera una división clasista respecto a las *escoles* de 0 a 3 definidas como educativas.

Perdón, Sra. Presidenta, si pudiéramos el debate después en cinco minutos si pudiera realizar mi intervención porque estoy oyendo por otro lado y no...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, sugeriría, por favor, a los diputados un poquito de silencio. Gracias.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias. Por otra parte, el polémico decreto *low cost* nos permitió ver las contradicciones de la izquierda que nos gobierna, una vez más, con una iniciativa de MÉS Menorca contra un decreto de la Conselleria de Asuntos Sociales que su

propio partido gestiona, bueno, si bien es MÉS por Mallorca. Ya vemos las ventajas confederales.

Retomando lo que nos ocupa, en cuanto se publicó el decreto esta diputada también apoyo, como menorquina, la retirada del decreto de guarderías *low cost* y tras el ruido generado una semana después en prensa me sorprenden titulares como, citamos uno de gran tirada como el del *Diario de Mallorca* que anunciaba lo siguiente: “Fina Santiago retirará el decreto de guarderías si se lo pide el Parlament”; y añadía: “Fina Santiago está dispuesta a asumir esta demanda si el Parlament aprueba la proposición de los menorquines”, o sea, de MÉS per Menorca.

Dicho esto mi voto no puede ser nada más que a favor de la presente PNL y permítame el chascarrillo, que no presente ninguna enmienda no vaya a ser que la Sra. Consellera se arrepienta y no ejecute la prometida paralización del decreto de guarderías *low cost*.

Recalcar que en prensa traté al polémico decreto de tener un marcado carácter machista y clasista, impropio de un govern dirigido por *dones d'esquerra*, de mantenerse el decreto no será una medalla para este govern pues, ante la imposibilidad de acceder a unas condiciones dignas y de plena seguridad para nuestros menores de 0 a 3 años, se podría también, señores y señoras diputados, ver paralizada la incorporación de muchas madres al trabajo ante la preocupación de en qué manos dejan a sus hijos, ¿qué seguridad tendrán estos centros *low cost*?

En cuanto a mi posición ante las diferentes enmiendas, acepto las transacciones que nos ha presentado el grupo proponente y, bueno, todas las transacciones que se puedan realizar en esta comisión.

Pero si me permite el Sr. Martí, como menorquina y madre de un niño de tres años que está en contacto natural con la comunidad educativa de 0 a 3, desde ésta, que yo además sé que MÉS Menorca está totalmente integrado con la comunidad educativa de Menorca y máximo con el colectivo de 0 a 3, recordarle que se reclama un pacto educativo para la equidad en la educación de 0 a 3 y la creación de un plan educativo de 0 a 3 años. Ahí se lo dejo a modo de que usted pueda preverlo y quizás transaccionarlo a través de algunas de las enmiendas que tiene sobre la mesa y así estas peticiones pudiesen ser refrendadas por todos los grupos de la cámara presentes aquí hoy.

Para mí es un profundo orgullo que la comunidad educativa de Menorca se haya mostrado belicosa y beligerante para reclamar que no se le arrebatase lo conquistado, lo cual no es más que el fiel reflejo de la identidad menorquina. La protección de este modelo de educación es parte del modelo menorquín de sociedad, una traslación de la protección del territorio a la protección de los valores sociales y familiares. Les confieso que cuando llegué a Menorca hace este mes siete años, aparte de la belleza de su territorio me atrapé, la veneración con que tratan a los niños y a los mayores. El alza para los menorquines de los valores de la red familiar y esta veneración hacia los *fillets* i *filletes* se lleva en la sangre cuando se nace en Menorca, porque ves en los cuidados de los niños con los más pequeños esos mismos cuidados.

No obstante, cabe recordar que en Menorca hay un déficit de *escoles* y en el resto de territorios de nuestra comunidad también, probablemente más agudizado en Mallorca y no menos en Ibiza. Puedo entender que faltan guarderías de titularidad pública, pero también faltan incentivos de la administración al empresario que apueste por la conciliación familiar, incluso de incentivos y apoyos para que los padres y madres que lo decidan puedan pasar más tiempo con sus hijos en estas edades tempranas. Es triste y nos muestra el modelo social que tenemos y que no damos muestras con políticas valientes de querer cambiar, que las familias con madre y padre trabajadores en caso de carecer de entorno familiar necesiten centros de jornadas maratonianas de hasta diez horas para sus hijos. Ni que decir de las familias monoparentales, en su mayoría situadas en el umbral de la pobreza, las auténticas proezas que realizan estas madres para sacar a sus hijos adelante, no merecían que se regularizara una línea *low cost*.

Con tal realidad la renuncia a la maternidad y a la paternidad de las familias y jóvenes parece de sentido común pues el panorama de tener un hijo para tenerlo diez horas diarias según la guardería de los cuatro meses que termina la baja maternal les lleva a renunciar a tal derecho consustancial del ser humano. Si a aceptar las expectativas negativas le sumamos la realidad material claramente precarizada con sueldos que no llegan a 1.000 euros, alquileres que superan el 70% de los sueldos, contratos temporales, más de un 85% de las contrataciones son temporales, señores y señoras diputados. Es decir, ante el triunfo del neoliberalismo sobre el llamado estado de bienestar la gente no puede tener plan de vida y ello se traduce en un malestar social creciente.

No voy a ser yo quien mire para otro lado, efectivamente, hace falta regular la existencia de guarderías que se han montado desde la escasez de recursos y para la gente sin recursos. Una familia que gane 1.000 euros al mes una guardería en Menorca, una *escoleta* en Menorca de 0 a 3 años que va desde las siete y media de la mañana hasta las tres de la tarde puede costarle, en el mejor de los casos con comedor incluido, casi 200 euros, y es un precio razonable, pero para una familia que tiene que pagar un alquiler, que tiene otros hijos, pagar esto es a veces inalcanzable.

Una oferta que surge en un mercado oculto ante esta necesidad y demanda evidente, la fórmula para ello consiste en completar la carencia de *escoles* regulares con la existencia de las llamadas asistenciales, convirtiendo estas últimas en *escoles* como todas las demás, con sus funciones educacionales y condiciones espaciales, sanitarias y recreativas y de personal cualificado. ¿Cómo se puede hacer tal conversión? Pues evidentemente creando una oficina que subvencione, impulse, asesore a los emprendedores que han montado estas *escoles* de segunda categoría para que puedan reconvertirlas en guarderías plenas. Esto implicaría inversiones en el sector para apoyar a los empleadores precarios, y tendría como resultado no sólo suplir los vacíos de la administración sino que, además, nutriría el tejido económico del sector y por ende de la comunidad.

Hace unos días en la comparecencia de la vicepresidenta del Govern en la Comisión de Turismo se nos habla de sostenibilidad, considero que el modelo de educación que

defendemos en Menorca es parte de lo que constituye lo sostenible en el campo de lo social y, por extensión y reflejo, en el territorio y medio ambiente. Por decencia, no fomentemos guarderías *low cost* y miren, por favor, más hacia Menorca porque sí es posible hacer las cosas de otra manera.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Enric Casanova, per un temps de deu minuts.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Crec que hem de deixar molt clar un parell de coses que volia posar de manifest. Bé, en primer lloc, volia posar de manifest la meva estranyesa que aquest tema es tracti en aquesta comissió i no es tracti a la Comissió d'Educació que crec que és on s'ha d'anar. És a dir, si volem que l'educació infantil 0-6 sigui un tram purament educatiu, li hem de donar entitat i des d'un primer moment crec que s'hauria d'haver tractat allà. S'ha tractat aquí per una altra sèrie de raons, però bé, jo ho volia posar de manifest.

També volia deixar clar que crec que aquesta PNL en el moment que es va presentar, tal vegada tenia molta raó de ser, crec que ja hi ha un acord a la Conferència de Presidents, en el qual ja s'ha arribat al compromís que a través dels consells insulars es regularà tot aquest tema, i, per tant, hi ha un compromís ferm per part de la presidenta del Govern de liderar aquest procés de regulació, tant del tema de les guarderies, com del foment de l'educació infantil.

Nosaltres des del Grup Parlamentari Socialista, donam suport absolutament al caràcter educatiu que té aquesta educació infantil. L'etapa 0-3 és una etapa fonamental en el desenvolupament sensorial, cognitiu, afectiu i de relacions de tots els infants, per tant, consideram que és una etapa educativa i és una etapa que ha de tenir un tractament educatiu. Per això el Partit Socialista, des de fa molt de temps que ho considera així, ha desenvolupat tota una sèrie de polítiques per fer realitat aquesta situació, és a dir, per donar-li entitat educativa...

(Se sent de fons el to d'un telèfon mòbil)

... -perdó- a aquest període. Per una banda, vull recordar que hi ha una escolarització generalitzada del període 3 a 6, que el període 3 a 6 vull recordar que avui en dia és un període que està contemplat com educatiu, malgrat no sigui obligatori a les Illes Balears i a moltes parts d'arreu d'Espanya està considerat pràcticament obligatori i integrat dins del sistema de les escoles. Jo crec que això s'ha de posar de manifest.

I per altra banda, pel que fa a 0 a 3, que és del que es tracta, vull recordar que es desenvolupa per part d'un govern socialista el Pla educa 3. El Pla educa 3 jo crec que és fonamental per entendre tota aquesta situació, perquè és el que permet, per una banda, que existeixi tota una xarxa d'escoles públiques arreu de l'Estat, que permeten desenvolupar la part educativa, i, per una altra banda, crec que també és el que permet anar més enllà de les guarderies.

Jo no vull més que posar de manifest que aquesta etapa és fonamental i respecte de les esmenes, el Grup Socialista no ha presentat esmenes perquè consideram que estem totalment d'acord amb la proposta que es fa i consideram que les esmenes que s'han presentat, més les transaccions són totalment adients, milloren molt el text inicial i, per tant, votarem a favor de totes les transaccions.

Jo únicament volia parlar respecte de les esmenes de la situació del Partit Popular i del cinisme que aplica a totes les coses. El Partit Popular aplica una situació cínica perquè ve aquí a parlar de la importància de l'educació infantil, de tot allò, i després fa una esmena en la qual lleva al Govern de l'Estat qualsevol obligació. És a dir, per una banda, diem que l'educació infantil ha de tenir totes les ajudes, demana, demana, demana i, per altra banda, lleva les possibilitats. Ja li hem dit que moltes de les situacions en la que estan molts ajuntaments i l'educació infantil a molts d'ajuntaments és gràcies, o per mor del Sr. Montoro i aquesta Llei de racionalització de la despesa.

I per altra banda, també jo vull deixar palès el cinisme que demostren quan demanen ajudes i millores de les ajudes, quan és el Partit Popular que va reduir el Pla Educa 3 a zero, el Pla Educa 3 l'ha fulminat. Per tant, l'interès d'escampar la xarxa educativa arreu de l'Estat per part del Partit Popular cap.

I després dir que la situació de moltes de les escoletes que han passat durant aquests anys, que no han tingut cap tipus d'ajuda, és també gràcies al Partit Popular. Per tant, jo crec que aquest exercici de cinisme és molt alt.

De totes maneres donam la benvinguda que comenci a considerar l'etapa 0 a 6 com a educativa i d'escolarització obligatòria. I també li recordo que l'etapa 0 a 3 no és obligatòria perquè en un primer moment hi havia una intenció clara i va ser el Partit Popular el que es va negar.

Res més. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Procedeix ara a la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent si volen una suspensió o podem continuar? Si la cosa ha quedat suficientment aclarida...

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

No, jo en tot cas si és per aclarir algun dubte que hi pugui haver, però...

LA SRA. PRESIDENTA:

Nosaltres ho tenim clar. Sí, en David Abril ha fet una esmena *in voce* i hauríem de veure si s'accepta per part del ponent i no generar altres...

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Bé, jo no sé si ha quedat clar, és el punt 5 que ja era una esmena d'El Pi. Per tant, seria una transacció, on a la darrera coma diu: "així com mesures", ho deia en genèric, i aquí seria

especificar algunes d'aquestes mesures, "així com mesures de serveis, de regulació i altres", o de regulació, serveis i altres, no sé com ho ha dit exactament, però especificar un poc aquestes mesures, mesures de regulació, de serveis i altres.

La resta estarien totes incorporades i crec que per tant, només hi quedaria una esmena viva, per dir-ho d'alguna manera, que és la 2182 del Partit Popular.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sí, Sra. Presidenta. Si em dóna la paraula un segonnet, jo demanaria si és possible votació separada d'aquest punt vuitè.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, cap inconvenient.

Idò acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 19956/17, amb votació separada, del punt 1, amb l'esmena que s'ha acceptat d'El Pi 2165/18.

Vots a favor?

Unanimitat.

Punt 2, amb l'esmena també acceptada d'El Pi, 2166/18.

Vots a favor?

Unanimitat.

Punt 3, que seria exactament igual al plantejat a la PNL.

Vots a favor?

Unanimitat.

Punt 4, amb la proposta de transacció que ha fet El Pi, 2167/18.

A favor?

Unanimitat.

Els punts 5 i 6, també hi ha la modificació que ha fet ara *in voce* MÉS per Mallorca a l'esmena d'El Pi 2168.

Vots a favor?

Unanimitat.

Un nou punt 6, a través de l'esmena d'El Pi 2169 i les propostes de transaccions a les esmenes de Podem 2172, del PP, 78, 79 i 80, també transaccionades.

Vots a favor?

Unanimitat.

Un nou punt 6 bis, que es faria a partir d'una transacció a l'esmena de Podem, 2173/18.

Vots a favor?

Unanimitat.

Punt 7, esmena 2174 de Podem transaccionada i del PP, la 2181.

Vots a favor?

Unanimitat.

I el punt 8 tal i com està a la PNL.

Vots a favor?

Unanimitat.

(Remor de veus)

Ai, perdoni, és que he vist a la Sra. Fernández que ha aixecat la mà i jo he deduït que la resta votava...

Tornam repetir, punt 8.

Vots a favor? 9.

En contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

9 vots a favor; 4 abstencions; 0 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, idò 9 a favor i 4 abstencions.

Idò, en conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 16956/17, relativa a l'educació de 0 a 3 anys.

1) Proposició no de llei RGE núm. 15248/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a augment de la franja a la qual s'apliquen els descomptes per a joves de la Targeta Intermodal.

Ara debatem la Proposició no de llei RGE núm. 15248/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a augment de la franja d'edat a la qual s'apliquen els descomptes per a joves a la targeta intermodal, i per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Sra. Núria Riera, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Parlamentari Popular presenta aquesta iniciativa sobre augment de la franja d'edat a la qual s'apliquen els descomptes per a joves de la targeta intermodal per donar als joves allò que correspon, en uns moments com avui en dia que són especialment difícils per a ells; hi ha dificultat per trobar feina, hi ha dificultat per trobar habitatge i per pagar lloguers, hi ha dificultat per a la mobilitat,

hi ha dificultat per emancipar-se, hi ha dificultats per estudiar en general; és a dir, els joves es troben en una situació especialment difícil i en una franja d'edat que cada dia ha anat incrementant-se, i que la dificultat per emancipar-se i incorporar-se al mercat de treball cada vegada es va eixamplant, es va ampliant més a una franja d'edat superior.

En aquest sentit, a més, fins i tot tenim la Llei integral de joventut que ja des de l'any 2006 considerava que els joves tenien una especial dificultat, i incloïa dins aquesta franja de joves, aquesta franja juvenil, les persones fins als 30 anys, i considerava que aquesta llei era d'aplicació als joves i les joves amb veïnatge administratiu en els municipis de les Balears amb aquestes edats, entre 14 i 30 anys, ambdues incloses.

Per altra banda, per part de l'agrupació de joves del Partit Popular, Noves Generacions del Partit Popular, se'ns va fer arribar aquesta problemàtica, aquesta especial dificultat que tenien els joves i, sobretot, en el sentit que si hi havia un reconeixement de joves fins als 30 anys, si hi havia unes dificultats reconegudes a l'àmbit social, polític, general, fins a aquests 30 anys, i si hi havia a més una especial dificultat sobretot a l'àmbit de les Illes Balears, no era d'acord, era desequilibrat el fet que les ajudes, les subvencions, les bonificacions que tenien els joves en determinats serveis públics no incloïen aquesta franja d'edat, com era l'àmbit del transport públic, i per tant se'ns va fer arribar aquesta proposta en la qual, en el sistema tarifari de transports, que establia o que estableix un tipus de targeta intermodal que diferencia unes bonificacions específiques per a gent major, per a famílies nombroses, i específicament una targeta per a joves, només s'hi podien adherir o només s'hi poden adherir a dia d'avui aquelles persones que tenen una edat compresa entre 4 i 25 anys; per tant xocava aquesta previsió, aquesta bonificació, amb el que estableix la Llei de joventut, com els deia, que és de l'any 2006.

Això suposa que quan els joves s'han de traslladar a estudiar o quan s'han de traslladar de ca seva a la feina tenen uns preus que corresponen a una franja d'edat mitjana, on se suposa que ja hi ha una vida estable, amb una feina més o manco estable, i una situació d'habitatge també estable. Per exemple, per traslladar-se de la plaça d'Espanya a la Universitat un bitllet normal és d'1,45 euros per trajecte, que és el que a dia d'avui paguen aquests joves entre 25 i 30 anys, i si s'establissin les bonificacions que corresponen al seu caràcter jove, com reconeix la targeta, serien 0,75 euros per trajecte. Un altre exemple serien els joves que es traslladen per exemple de Sa Pobla o d'Inca a Palma, és a dir, aquests joves que viuen a municipis de Mallorca, de la part forana, i que no viuen dins Palma; un bitllet senzill de trasllat d'anada seria de 3,75 euros, en canvi si el bitllet fos reduït conforme correspon al carnet jove seria un preu d'1,90 euros, és a dir, hi ha una diferència molt important entre el preu de les persones joves que tenen 24 anys o aquells altres joves que sense arribar als 30 anys no tenen reconegut a dia d'avui aquest benefici.

Tenint en compte que hi ha una franja de joves de 71.300 joves a totes les Balears, un 16,4% de la població, i dels quals 53.800 són joves de Mallorca, hi ha una franja important de la nostra societat que no es veu beneficiada com correspon o conformement amb el que la normativa balear li reconeix

d'aquest transport públic. Per altra banda si volem fomentar l'ús del transport públic hem de començar, evidentment, per concedir aquests beneficis i aquests incentius a aquelles persones que ho necessitin més, perquè normalment si no tenen aquesta feina estable moltes vegades no tenen aquest transport privat tampoc accessible, i per altra banda tenen més necessitat d'acabar de formar-se o de (...) les primeres feines amb una certa facilitat, augmentada sobretot en aquestes edats.

Per tant presentam aquesta proposta, amb un primer punt per reconèixer aquesta necessitat d'afavorir i fomentar l'ús del transport públic com a mitjà de transport sostenible entre la població jove. En segon lloc, reconèixer aquesta dificultat que tenen per emancipar-se els joves abans de complir 25 anys atès que la realitat actual els obliga a formar-se pràcticament fins a aquesta edat, i després la incorporació en el mercat laboral. Per altra banda instam el Govern de les Illes Balears i el Consorci de Transports de Mallorca a augmentar la franja d'edat que s'aplica avui en dia, que és fins als 25 anys, a partir d'enguany mateix en aquesta targeta intermodal. I finalment instam el Govern a disposar d'una partida pressupostària adequada dins els pressuposts d'enguany per poder cobrir les despeses corresponents a l'ampliació de franja d'edat del descompte per a joves.

En aquesta proposta s'ha presentat una esmena per part del Grup Parlamentari MÉS per Menorca que fa referència a un detall que nosaltres de forma genèrica volíem considerar... inclòs o que abastava la nostra proposta, però queda més detallat amb la proposta, per la qual cosa ens pareix positiva, i és el fet que aquest descompte s'apliqui als joves estudiants que tenen residència a Menorca, Eivissa i Formentera que tenen estudis a l'illa de Mallorca. Evidentment una proposta que ha de beneficiar els joves no ha de diferenciar els joves perquè tinguin una illa de residència o una altra, sinó que ha de donar les mateixes facilitats per desplaçar-se a la Universitat, a les seves feines o dins l'illa de Mallorca amb un carnet jove reconegut el consorci per a tots els joves, siguin mallorquins, menorquins, eivissencs o formenterencs, faltaria més. Per tant nosaltres podríem acceptar aquesta esmena, però en tot cas, ja que la finalitat de l'esmena és especificar i detallar que abasta tots els joves fins a aquesta franja, l'acceptaríem si es transaccionés afegint on diu "...augmentar la franja d'edat...", incorporaríem "...fins als 30 anys", que realment és l'esperit de la nostra proposició no de llei, i en aquest cas amb aquesta transacció incorporada acceptaríem aquesta esmena, que es podria incorporar per substituir el punt tercer de la nostra proposta.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Riera. El Grup Parlamentari MÉS per Menorca ha presentat les esmenes RGE núm. 2175 i 2176/18, i per a la seva defensa té la paraula l'Hble. Sr. Nel Martí, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Seré breu. Jo crec que l'objectiu de la proposta és bo, el que passa és que també crec

que té una vida o una data de caducitat esperem... prest, és a dir, d'un any o dos, ja que el Govern fa feina en la unificació del sistema tarifari i aquesta és una tasca fonamental i molt important. He de dir en aquest sentit que veim bé que es faci feina, com fa el Govern, per ampliar grups, grups sigui d'edat o grups per sectors, sigui d'atur, d'estudiants, etc., etc., i aquesta feina nosaltres la volem posar en valor.

Efectivament MÉS per Menorca ha presentat dues esmenes. Una d'elles, la primera, a què ja ha fet referència la portaveu del Partit Popular, era posar de manifest que la targeta intermodal, que ara ja poden utilitzar els menorquines, eivissencs i formenterers, doncs si hi ha una ampliació de franges, ja sigui d'edat, sigui de sectors, doncs també es tenguí en compte aquesta població, perquè algunes coses més rares hem vist, però en principi a nosaltres ens agrada la redacció així com està en el punt tercer, tot i que ens agradaria aquesta expressió, deixar de manifest que també afectaria als joves estudiants. En concret es deia de posar específicament l'edat de 30 anys; creim que a l'exposició de motius queda clar, per la Llei de joventut, que estam parlant de joves fins a l'edat de 30 anys, i que per tant el Govern ha de fer feina amb aquest objectiu.

La segona esmena anava en el mateix sentit, és a dir, creim que quan es va fer la transferència de transports aquesta transferència va ser bastant precària i que aquestes millores que es van aconseguir, assolint a Mallorca, que encara té la competència el Govern, d'ampliar grups i sectors, doncs també sigui possible a les altres illes, i en aquest sentit deim que val la pena, amb la nostra esmena, que val la pena que els recursos que tenen els consells insulars també siguin suficients perquè es puguin equiparar els sectors beneficiaris. Un si mira en el transport de Menorca quin és el tractament que té un jove o un estudiant doncs veim que és diferent a cada una de les Illes, i açò pot tenir una expressió de la realitat diferent, també, però també hi ha d'haver una certa coherència, i en aquest sentit aquesta coherència necessita recursos, i creim que perquè el Consell Insular de Menorca, el d'Eivissa i el de Formentera també puguin avançar en aquesta línia és important que hi hagi recursos, i fèiem referència a aquest aspecte, de garantir que tenguin els recursos suficients perquè es puguin equiparar les bonificacions, el sistema d'ajuts, etc.

En qualsevol cas, insistesc que el Govern fa feina en una cosa, que jo diria que és la més important, que és en la bonificació, en la zonificació del sistema tarifari que afectat tots els nivells. A curt termini veurem que serà una realitat el tema de la targeta intermodal, però en el futur creiem que segur que aquesta bonificació pot garantir aquesta major unificació, aquest major benefici que poden tenir també els estudiants i els joves de Menorca, Eivissa i Formentera quan es traslladen a Mallorca.

Per tant, en aquest sentit era aquesta aportació, però nosaltres creiem que en aquest sentit hem de reforçar la idea que el Govern fa feina en la bona línia, unificació del sistema tarifari i ampliar grups, també joves, grups que puguin ser beneficiaris d'aquests descomptes a través de la targeta intermodal en concret, que és la proposta que fa el Partit Popular. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara és el torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, presidenta. Bé, des del nostre grup parlamentari hem insistit no poques vegades en la necessitat de fomentar el transport públic a les nostres illes i de donar resposta als problemes que encara presenta la xarxa pública de transport públic, especialment a certes illes, com ja ha esmentat el Sr. Mart, fent menció a la peculiaritat en concret de Menorca que és un espai en el qual sabem perfectament el que passa, una vegada ja no ens trobam a l'estiu i hi ha problemes reals importantíssims que tenen un impacte en la ciutadania perquè no hi ha alternativa real i competitiva a l'ús dels vehicles privats, amb tot el que això comporta també després quan parlam de frenar el canvi climàtic, no?

Des del nostre grup parlamentari, passant ja als diferents punts de la proposició plantejada pel PP, pensam que sí cal donar suport al punt 1, el qual parla de la necessitat d'afavorir i de fomentar l'ús del transport públic com a mitjà sostenible, és una línia que es defensa també dins els acords pel canvi, és una línia que defensam també des de Podem. El que passa és que, és clar, el reconeixement per si mateix tampoc no donarà solució, no serà la solució, reconèixer que cal afavorir l'ús del transport públic no solucionarà el problema de transport públic, aquí el que necessitam és que es posi en marxa d'una vegada el Pla de mobilitat que, per cert, sembla que ja d'aquí a pocs mesos serà una realitat. En tot cas, estam d'acord que cal reconèixer que s'han d'incrementar les freqüències i el nombre d'autobusos i la creació de noves línies. En aquest sentit no podem dir el contrari.

Després, també donarem suport al punt 2, el reconeixement de les dificultats de l'emancipació de joves, perquè pensam que és una qüestió que no es pot tampoc amagar, és cert, això és constatar l'evidència del que tenim, però sí que trobem que un transport que sigui més econòmic tampoc no ajudarà, no ha de tenir una conseqüència directa en el fet que puguin trobar els nostres joves una feina més digna, és a dir, són fets separats, per un costat hi ha la qüestió de la millora i del fet que se'ls pugui, diguem-ne, bonificar per la seva condició de ser jove i tenir una dependència econòmica, però són altres mesures les que crec que es relacionen amb la feina digna, amb un habitatge digne i amb la possibilitat d'emancipació per part dels joves, que és una qüestió derivada també en bona mesura, per cert, de polítiques que el Partit Popular posa en marxa per reformes laborals antisocials i per manca de compromís per millorar les condicions laborals dels nostres joves que es veuen moltes vegades obligats a precaritzar-se fent de *raid*ers a Globo o a Diablo o a altres companyies d'aquests tipus, empreses d'aquests tipus que precaritzen la vida dels nostres joves. Després, tampoc no es vol parlar d'un salari mínim interprofessional que doni solució a aquests problemes.

Pel que fa als punts 3 i 4, votarem en contra perquè no veiem justificat augmentar la franja d'edat pel fet que tenir 30 anys no justifica si s'és estudiant o si s'està o no a l'atur. És a

dir, pensam que això no són condicions relacionades, per tant, no votarem a favor, pensam que en certa mesura també resulta un poc paradoxal.

Per la nostra part, res més. Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, gràcies. El nostre grup parlamentari donarà suport a aquesta proposició no de llei perquè allò que planteja, entre altres coses, ho diu la Llei de joventut, però sí que evidentment ens agradaria recordar que va ser l'actual president del Partit Popular, el Sr. Company, quan era conseller, entre altres qüestions, de Transports, que, sense fer distinció ni de condició social ni d'edat va pujar més d'un 50% el preu del bitllet senzill, al TIB i al tren, més d'un 20% en el cas de les targetes de 40 viatges i que, a més, va fer això en el moment més dur de la crisi, per tant, en el moment que més afectava els joves i, insistesc, gent de qualsevol condició social que podia accedir al transport públic quan per a moltíssima gent no és una opció sinó l'única manera de poder dur a terme els seus drets de mobilitat.

Vull recordar també que va ser el Govern del Partit Popular que va reduir a zero, i quan dic zero és zero, les polítiques de joventut durant la passada legislatura eliminant totes les línies de subvencions en matèria de joventut i acomiadant una quinzena de treballadors i treballadores de l'IBJove.

És aquest govern el que ha fet o està fent una aposta important pel transport públic. Fa només uns dies que es va anunciar quins són els plans en relació amb la millora de la intermodalitat, per tant, en aquest semestre ja s'avançarà en això i el 2019 hi haurà la integració plena i amb la targeta del TIB es podrà accedir a l'EMT i viceversa. Enguany ja es comença amb el tema que els usuaris de la targeta de l'EMT puguin accedir al metro, pensam que és un gran avanç i és aquest govern que ha restituit i recuperat totes les ajudes a les associacions juvenils, ha creat ajudes noves per als joves en matèria de suport a la recerca, a la mobilitat, al voluntariat europeu i ha enfortit el carnet jove, que s'havia convertit senzillament en una eina jo diria que comercial, fent una feina perquè torni a recuperar el seu sentit social i segurament, o almanco així ho pensam des del nostre grup, és justament el carnet jove l'eina que hauria de servir per poder fer possible allò que planteja la proposició no de llei que avui ens presenta el Partit Popular i que, insistesc, hi estam d'acord.

Sí que de tota manera m'agradaria concloure la meva intervenció amb una reflexió per compartir i és que diu molt, encara que tots estiguéssim d'acord amb aquesta proposició no de llei, de fins a quin punt tenim assumida la precarietat en la qual han de viure els joves, que ja quan tenen 30 anys ja no són tan joves, com per haver de plantejar que entre els 25 i els 30 anys, independentment de la teva condició social, pensem que els joves han de tenir el transport bonificat perquè al que jo pens que com a societat moderna, madura, democràtica, com li

vulguem dir, hauríem d'aspirar és que els joves, i jo crec que fins i tot a edat més joves que la de 25 a 30 anys, poguessin emancipar-se, poguessin accedir a una feina digna, però supòs que les noves generacions del Partit Popular a això li deuen trobar poca utilitat o en tot cas deu ser més incòmode haver-li de plantejar al Sr. Rajoy que derogui la reforma laboral, que també forma part d'aquest devenir i d'aquestes condicions de vida que han de patir avui en dia molts de joves a la nostra societat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. M'agradaria separar dues consideracions que volem fer envers d'aquesta iniciativa. D'entrada, ens sembla bé que es faci una ampliació de la franja d'edat per tal que es pugui aplicar el descompte als joves fins als 30 anys, però pensam que realment seria oportú que s'aplicàs aquest descompte també als abonaments perquè actualment els abonaments de vint i quaranta viatges no estan subjectes a les reduccions per a joves i només hi estan els bitllets senzills.

Això pensam que no té gaire sentit ja que el més adient seria premiar aquell passatger fidelitzat que agafa el transport públic per anar a la feina o per anar a la universitat, d'aplicar-se únicament així com es pretén al punt 3 afectaria només els joves que agafen el transport públic de tant en tant, però no els universitaris que l'agafen cada dia o els treballadors més joves.

Per tant, si com vostè ha dit que accepta l'esmena del Grup MÉS per Menorca, on diu "el sistema", hi afegiríem, li faria una esmena *in voce*, si li semblàs bé, hi afegiríem també "al sistema tarifari integrat i als abonaments", perquè per exemple un de 40 viatges en dos salts ara actualment paga 45,80, això els suposa a 1,15 per viatge, o un amb 3 salts paga 65 per l'abonament, amb 0,5, i els suposa un 1,63 el viatge.

D'altra banda, m'agradaria fer també dos incisos en dues altres qüestions. Al punt 1 on s'assenyala la necessitat d'afavorir i fomentar l'ús del transport públic entre la població jove, pensam que hauria de ser entre la població jove i la que no ho és, perquè el transport públic aquí a les nostres illes és una assignatura pendent on totes les franges d'edat tenen un preu molt elevat. Per afavorir el seu ús és imprescindible reconsiderar les tarifes i els descomptes, però també invertir en infraestructures i millorar i augmentar les freqüències i les connexions. Hi ha uns municipis molt mal comunicats, sobretot aquells que no tenen tren a Mallorca i evidentment els de la resta de les Illes.

També tenim un metro amb uns horaris que no satisfan les necessitats ni de la població en general ni dels estudiants de la universitat en particular.

Tot això, i permetin que ho faci malgrat no sigui el fons d'aquesta qüestió, per no parlar de goteres, d'avaries i les estacions a l'intempèrie en cas d'enllaç.

També m'agradaria fer un incís que tant de bo el motiu principal pel qual els joves s'emancipen cada vegada més tard fos només el fet d'estudiar, però tenim, sabem, i tots ho sabem, que les dificultats per emancipar-se avui són moltes, sobretot els factors com el mercat laboral, poc o gens diversificat, i sous insuficients que són motius que els joves no es puguin independitzar més enllà dels 25 o 30 anys.

Crec que aquestes qüestions s'han de tenir en compte i s'hi ha de fer feina i des d'aquí... tant per ampliar els marges d'un món laboral que ha quedat estret pel monocultiu del turisme i també des de Madrid en les reformes laborals.

Dit això, donarem suport a aquesta proposició no de llei, però ja li dic que m'agradaria, malgrat no ho hagi fet, que consideràs l'esmena *in voce* que els he comentat.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Montse Seijas, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sra. Presidenta. Daré apoyo a esta proposición no de ley ya que realmente es cumplir la Ley de juventud, y también apoyo las enmiendas presentadas por los compañeros de MÉN Menorca y la presentada por la diputada Sureda con respecto a los... a que en ese descuento también se tengan en cuenta los bonos porque es una realidad que no nos puede pasar por alto que es así, que es obvia.

Suscribo además todo el discurso de la diputada de Podem porque no se puede luchar contra el cambio climático si no realizamos actuaciones para la reducción del tráfico privado y para esto sólo hay una solución, es apostar por el transporte público y no hay otra forma para limitar el uso de los vehículos.

Y si esto lo unimos a que cada vez es más difícil vivir en el lugar donde trabajas, porque la mayor parte del trabajo puede estar en Palma y alrededores y los pisos no están al alcance para la gente de a pie, y hay que ir a vivir a los pueblos cada vez más lejos y esto conlleva problemas de transporte importantes, porque para estar a la hora en el trabajo o si tienes la suerte o la desgracia de trabajar en un centro comercial que cierra a las diez de la noche el tren ya no está a tu alcance para poderlo tal...

Yo sé que este gobierno está haciendo lo posible para aumentar frecuencias y demás, aunque parece que todos los esfuerzos son pocos y sobre todo cuando vemos que se esfuerzan en abrir una línea de autobuses, que no me cansaré de repetir desde el aeropuerto a los pueblos, que para mí simplemente es para facilitar el turismo *low cost*, y no se invierte en el transporte para los residentes, que además pueden utilizarlo los turistas cuando vengan porque en cualquier ciudad

de España lo importante es salir del aeropuerto, llegar a la intermodal y desde allí coger tren o autobús, lo que corresponda, ¿no?

Entonces, ésta es la línea que creo que se debe seguir. Poco más que añadir cara a... a lo de la PNL y lo dejo ahí, no hago ninguna aportación más.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Damià Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. Tenia un coneixement que el Partit Popular acostuma a tenir mala memòria, possiblement fruit de la mala consciència, però pensava que la mala memòria era mala memòria històrica, però crec que també ara la mala memòria a curt termini també la pateix el Partit Popular.

Dic açò perquè varen presentar aquesta proposició no de llei dia 20 de novembre de 2017, en la qual demanen que el Govern incorpori unes partides pressupostàries per al transport públic per als joves, per ampliar la franja d'edat a la targeta intermodal, i dia 27 de novembre de 2017, és a dir, una setmana després, el Partit Popular registra les esmenes als pressuposts generals on demana que hi hagi un increment, i ja no hi pensam, ja s'han oblidat dels joves.

És a dir, ja han fet la roda de premsa, ja hem fet la foto amb Nuevas Generaciones que són els que ho impulsen, i després, a l'hora de la veritat, esmenes als pressupostos... ja no hi pensam, és a dir, set dies, ja... *misión cumplida*, ja hem fet la roda de premsa, ens oblidam dels joves i de la targeta intermodal. Perquè evidentment a les esmenes als pressupostos, quan demanen a la PNL una setmana abans que s'incorporin recursos, era on havia de parlar el Partit Popular, fent una esmena i se'n va oblidar.

I mala consciència perquè el darrer paràgraf de l'exposició de motius no pot ser més clar, diu: "Així doncs en la situació socioeconòmica actual on els joves han de formar-se de valent abans de poder entrar al mercat laboral", etc. És a dir que els joves s'han de formar perquè la situació està malament, és a dir, quan va bé els joves que no estudiïn. Açò és el que diuen, que queda implícit en aquest argument del Partit Popular.

És a dir, quan va bé nosaltres com que ja tenim la vida resolta, Nuevas Generaciones, no fa falta estudiar de valent, però com que la situació socioeconòmica actual és fotuda... s'ha d'estudiar de valent, però és més greu perquè, és clar, si a dia 20 de novembre del 2017 la situació socioeconòmica i laboral és dolenta, com devia ser dia 19 del dotze del 2011, fa sis anys i un dia, -fa sis anys i un dia de quan registren la PNL- quan el Sr. Company anuncia un pla estratègic, Pla d'eficiència *del transporte interurbano del autobús de Mallorca* on retalla cinc rutes i redueix 239 rutes, el nombre de freqüència de 239 rutes?, per a eficiència, estalvi de 2 milions d'euros.

Si la situació econòmica, socioeconòmica de l'any 2017 era dolenta, a l'any 2011 era prou més greu per als joves i per als no joves, per a tothom, i va retallar per a tothom, *urbi et orbe*. I tothom contamina perquè els vehicles no distingeixen si el que el condueix té 25 anys o en té 60 quan condueix un cotxe, ni si és turista o resident quan condueix un cotxe, contamina per igual el vehicle. És a dir, no facem demagògies barates, perquè encara no són tan intel·ligents els vehicles de les nostres illes.

Però és més, al punt segon diu: "el Parlament de les Illes Balears reconeix la dificultat per a l'emancipació dels joves abans de complir els 25 anys", la qual du implícit que als 25 anys ja s'han emancipat, açò vol dir que tenen feina, per tant, no necessitarien la targeta intermodal, una contradicció flagrant immensa. Si la dificultat és fins als..., abans de complir els 25, açò ja ho tenim resolt, el problema de transport fins als 25 anys, no sé per què demanen després... 25 a 30 anys, que no està resolt el problema dels 25 als 30 anys, lamentablement, i no per la situació socioeconòmica actual, sinó per l'estructura social i econòmica que ve molt més enllà de la crisi actual, perquè no és la crisi actual que fa les dificultats dels joves, és el model econòmic que tenim, basat exclusivament en un sistema terciari que fa que els joves tinguin dificultats per incorporar-se a un mercat estable laboral per sempre.

Per tant crec que la memòria més tost és dèbil i que ens ho hauríem de fer passar millor, i no només és dèbil sinó selectiva, no només selectiva en temes d'edat sinó selectiva també en temes d'ubicació geogràfica, perquè es veu que les dificultats només són a Mallorca; a Menorca, Eivissa i Formentera els joves es veu que viuen a la glòria i no necessiten cap tipus d'atenció. Per tant és un problema de memòria selectiva geogràfica. Com que la roda de premsa era a Mallorca idò les altres illes no ho sabran i per tant no és necessari. Però el Parlament és de les Illes Balears, i hauríem de pensar que les Illes Balears les construïm entre tots; estem a punt d'arribar a primer de març, que és especialment significat per no tenir oblidats d'aquesta categoria.

Evidentment estam d'acord en la necessitat d'afavorir i fomentar l'ús del transport públic entre la població jove i la no jove, entre totes, però d'una manera especial entre els joves, per les seves dificultats especials i també perquè són el futur, i per tant, com que són el futur és més fàcil que es converteixin en l'ús del transport públic, i en aquest sentit és molt important tot l'esforç que s'està fent en aquest moment de recuperar totes les freqüències que s'han perdut, de fer nous models concessionals on es recuperin i es racionalitzin les xarxes de transport públic per carretera a totes les Illes, en què es recuperin les persones que es van acomiadar a Serveis Ferroviaris de Mallorca, que es recuperin tots els conductors de les màquines de tren que van ser acomiadats pel Sr. Company amb raons d'eficiència; abans l'eficiència era acomiadar gent, ara és millorar el transport, és a dir, l'eficiència té dies, va per dies, aquesta eficiència.

I també entenem que és necessari continuar amb una política social de suport al transport públic. Les noves tecnologies que s'estan implementant i amb el sistema que funciona el tema de franges d'edat, el tema de targetes que hem conegut fins ara, targeta de nombre de viatges determinats, etc.,

potser molt fàcilment superat gràcies a tots els xips amb què funcionen les noves targetes, i a partir de molt poc temps el Govern implantarà un sistema en què, diguéssim..., de targeta moneder, ja s'ha explicat, on diguéssim l'accés i les millores es faran per la fidelització i per les condicions socials de cada persona i cada necessitat, és a dir, es podrà molt més socialment a la carta, aplicant una resposta a cada necessitat concreta a través dels nous sistemes tecnològics que s'estan implantant en transports.

En tot cas no negam la bona voluntat i la bona fe de la proposició no de llei. 12 anys després aplicar un punt de la Llei de joventut creim que feim tard, i entenem però que està superada ja, evidentment, per les lògiques tecnològiques aquesta petició, a la qual en qualsevol cas donarem suport.

Supòs que també aquest debat es podrà tenir al Consell de la Joventut de les Illes Balears, que hi pugui dir la seva, aquell consell de la joventut que el Partit Popular va suprimir, perquè pensam en els joves però segons quan, i a partir d'aquí entenc que el debat de futur sobre els joves ha de tenir uns nous escenaris i sobretot superar aquesta lògica perversa de l'exposició de motius del Partit Popular que quan les coses van malament els joves estudiïn, i quan les coses van bé no fa falta que es formin perquè al final si es formen massa després el mercat els haurà de reconèixer econòmicament i amb estabilitat els seus coneixements, i açò, pagar bé als joves, és per a segons qui una mala política, quan entenem que el que hem de deixar de fer és que els joves més preparats emigrin i que immigrin joves amb poca preparació, hem d'aconseguir entre tots revertir aquesta condició tan lamentable per als joves de les nostres illes. El transport públic és una necessitat que tenen, no la primera, però sí una necessitat, i per tant si arribam a un acord en les transaccions donarem suport a la proposta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa demanam al grup proponent si vol una suspensió o podem continuar.

Idò ara té el grup proponent el torn per fixar la posició, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, voldriem agrair des del Grup Popular les aportacions fetes per tots els grups que fan aportacions en positiu. És important veure que dins el Parlament hi ha grups parlamentaris que fem feina de debò perquè les coses funcionin i sobretot perquè les coses vagin millorant a poc a poc entre tots. Als que no donen suport a aquesta proposta, espero que siguin ells que expliquin als joves d'aquestes illes com amb 1.350 milions d'euros més que té aquesta comunitat en relació amb l'any 2015 cerquen excusa per no donar compliment ni a la Llei de joventut ni facilitats a una franja d'edat que tots som conscients que tenen dificultat per emancipar-se, per estudiar, per trobar feina i per moure's, o per fomentar el transport públic sostenible, precisament aquells que treuen pit de ser el govern de la gent, del servei públic, i a l'hora de fer propostes concretes pareix que donen l'esquena a aquestes persones que més ho necessiten.

Aquest grup parlamentari Popular considera que és més important fer propostes en positiu, que tenguin un resultat pràctic, que crear organismes, administracions o observatoris, i per això consideram que aquesta proposta anava en aquesta línia d'ajudar tots els joves que tenen aquella franja de 25 a 30 anys, independentment de la seva ideologia, independentment de la seva política, independentment de la seva situació social o la barriada on visquin, però la finalitat és donar facilitats perquè és una franja especialment sensible i difícil de la nostra societat.

I en relació amb les esmenes, per aclarir les que s'han presentat, acceptarem l'esmena 2176, que abans no hi havia fet referència, perquè és una bona aportació de millorar el finançament als consells insulars i d'aquesta manera fomentar el transport a la resta d'illes, a les illes menors. Per altra part, en relació amb l'esmena 2175, i vist que s'ha fet una..., bé, per part de MÉS per Menorca no s'acceptava, em pareix, la nostra transacció, nosaltres amb la voluntat positiva que pugui sortir endavant aquesta proposta acceptarem l'esmena inicialment presentada. Fins i tot acceptarem l'aportació *in voce*, si tothom hi està d'acord, com correspon per normativa reglamentària, l'aportació *in voce* presentada per El Pi, que fa referència al fet que s'inclouï la bonificació dels abonaments, que a l'aportació inicial no quedava especificada ni quedava aclarida, però en tot cas dins l'esperit de la proposta és millorar aquestes bonificacions a tota la franja en el transport públic, sigui un bitllet senzill o sigui mitjançant un abonament. Per tant les dues aportacions de MÉS ens pareixen positives i l'aportació *in voce* d'El Pi també, i estam..., bé, a favor d'elles.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Riera. Acabat el debat passam a votar la Proposició no de llei RGE 15248/17. Podríem agrupar els punts 1, 2 i 4, i deixam el 3, amb les esmenes incorporades.

Votam 1, 2 i 4.

Vots a favor? Unanimitat.

El punt, amb l'esmena acceptada de MÉS per Menorca amb l'aportació d'El Pi, 2175.

Vots a favor? Unanimitat.

I la següent esmena, que seria un punt bis, al punt 3.

Vots a favor? Unanimitat.

En conseqüència queda aprovada aquesta proposició no de llei RGE núm. 15248/17.

3) Proposició no de llei RGE núm. 1057/18, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Menorca, Socialista, MÉS per Mallorca, Mixt i Podem Illes Balears, relativa a suport a l'activista Helena Maleno.

I ara passariem al darrer punt de l'ordre del dia d'avui, de suport a l'activista Helena Maleno, Proposició no de llei RGE

núm. 1057/18, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Menorca, Grup Socialista, MÉS per Mallorca, Mixt i Podem Illes Balears, relativa a suport a l'activista Helena Maleno.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Sr. Nel Martí, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Com bé s'ha dit aquesta proposta la presenten conjuntament el PSIB, Podem, Gent per Formentera i MÉS per Menorca; a més he de dir, per ser just, que és una proposta que es va elaborar en paral·lel, la diputada Sílvia Cano i jo alhora anàvem elaborant aquesta proposta, i vam confluïr en un sol text que és el que hem presentat avui aquí.

Helena Maleno es una d'aquelles persones que possiblement ha salvat més vides a l'estret de Gibraltar, a la frontera de l'estret. Aquesta tasca incansable a favor del dret a la vida l'ha portat davant dels tribunals del Marroc, paradoxalment, davant dels tribunals del Marroc i també del Regne d'Espanya, acusada de formar part d'una xarxa de tràfic de persones.

És activista, és investigadora, és membre de l'ONG Caminando Fronteras. Ara està a l'espera d'una decisió judicial del Marroc i si s'obre o no judici per aquesta causa. I ho ha fet pels mateixos motius el Marroc, pels mateixos motius que va ser investigada en el seu moment per l'Audiència Nacional espanyola i que, finalment, es va tancar sense cap acusació. Se l'acusava i se l'acusa d'afavorir la immigració irregular, il·legal, quan el que realment fa és donar la mà a persones que transiten per fronteres; fronteres que, curiosament, semblen espais sense drets, les fronteres dels estats no poden ser aquests espais sense drets. Alguns, i Helena Maleno n'és una gran defensora, pensen que es tenen drets també en els espais frontera, dret a la vida, dret a la salut, encara que es transiti en pastera, encara que es transiti en unes condicions quasi quasi inhumanes.

Creiem des del nostre grup i els grups signants, que criminalitzar la solidaritat, com ha estat patint aquests mesos Helena Maleno, és impropï de les societats i dels estats democràtics, o almenys d'aquells que es diuen i aspiren a ser una democràcia real. No val a dir que d'aquesta manera, amb aquests arguments no serveix aquell argument -perdó-, que les actuacions d'Helena Maleno el que fan és fomentar la immigració, perquè aquest argument serviria per dir que la mort i el terror sí que poden servir per frenar la immigració il·legal i evidentment aquest argument és absolutament menyspreable.

No hi entraré, no vull estendre'm molt en les declaracions desafortunades del ministre Zoido en el seu moment, que anaven lamentablement en aquesta direcció, o en aquest to almenys. Crec que avui hi ha d'haver prou consens i unanimitat per afirmar que la tasca d'Helena Maleno i de l'ONG Caminando Fronteras, és una tasca necessària, que les persones encara que estiguin en frontera tenen drets i que aquests drets han de ser preservats. Podem parlar efectivament avui i no és el tema, de política d'immigració, però en qualsevol cas ho hem

de fer després, abans sempre hi ha el dret a la vida i el dret a la salut. I aquest és el dret que avui Helena Maleno posa de manifest i reclama. Un immigrant és una persona i per tant, té drets.

És cert que, des de visions, les dels grups d'esquerres, podríem parlar i debatre aquí de quin ha de ser l'objectiu a curt i a llarg termini, a llarg termini d'acabar amb les desigualtats per evitar i fer innecessària la immigració no desitjada, o que es pugui dur a terme en un termini més curt immigracions segures, però el cert és que avui la defensa d'Helena Maleno és la defensa dels drets de les persones, també si estan en fronteres. I per tant, amb aquesta proposició de llei el que volem fer avui és primer, reconèixer la seva tasca i la tasca de totes les persones que com ella defensen el dret a la vida, també en frontera. I reclamar que no sigui criminalitzada en termes, com ho ha estat fins ara, i que té la defensa, el suport del Parlament de les Illes Balears en la seva tasca i la té front de les acusacions que hagi pogut tenir en el passat, com les que pot tenir o té avui per part d'altres estats, com és el del Marroc.

El que demanam per tant i cercam avui, és aquest suport, si pogués ser unànime, perquè Helena Maleno senti que la seva tasca és una tasca reconeguda i és una tasca necessària, sense cap dubte, malgrat que no sigui tractada i no sigui igualment valorada per part d'algunes persones, o per part d'algunes formacions polítiques, o per part d'alguns estats. Res més.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sra. Diputada Conxa Obrador, per un temps de deu minuts.

LA SRA. OBRADOR I GUZMÁN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Primer de tot dir que evidentment m'he incorporat a aquesta comissió en el segon punt que s'ha tractat a l'ordre del dia. En segon lloc, saludar a les persones que avui ens visiten a l'oficina en temes d'emigració de la Universitat de les Illes Balears i a l'entitat Balears acull.

Fa uns mesos, a finals del mes de setembre del 2017 vàrem poder conèixer Helena Maleno a unes jornades celebrades al Parlament *Asil i refugi a la Unió Europea* organitzades per la Universitat de les Illes Balears i la plataforma Balears acull, on es va tractar la situació actual en la qual es troba la crisi dels refugiats. Vàrem poder conèixer de primera mà la tasca de la seva organització al Marroc, Caminando fronteras, i com aquesta es deixa la pell defensant a les persones migrants que creuen l'estret jugant-se la vida.

L'estret, com altres indrets de la Mediterrània són veritables fosses comunes de milers de vides de persones que no poden superar la travessa. Per això, em va impactar profundament el testimoni d'Helena, les històries de les famílies que perden els seus éssers estimats en la recerca d'una vida millor. Però el que més em va arribar és la força i determinació d'aquesta activista a favor dels drets humans, el suport a les comunitats migrants subsaharianes durant el procés migratori. A les seves xarxes socials avisa diàriament de les pasteres a la deriva i dels salts

a la tanca que es produeixen, coordinant el rescat i vetllant per la garantia dels drets fonamentals.

Una investigació policial de la Policia Nacional va cercar relacionar Helena amb les màfies de tràfic de persones per a aquestes trucades a Salvament Marítim, trucades que es fan amb l'únic objectiu de salvar vides. Aquesta investigació es va enviar a la Fiscalia de l'Audiència Nacional, que no va veure cap delictes i va arxivar la causa a l'abril del 2017. Malgrat el tancament de la causa a Espanya, un tribunal al Marroc està investigant Helena pel mateix delictes, basant-se aparentment en el mateix informe policial. I si el jutge decidís obrir-li un judici penal, podria enfrontar-se a penes de presó, fins i tot a cadena perpètua. Això dependria del grau de vinculació amb les màfies que el jutge apreciés en la seva labor i de si s'han produït morts en les travessies de les pasteres, sobre les quals ella alerta. Segons el cap del Centre de coordinació de Salvament Marítim d'Almeria, Miguel Cea, amb 22 anys d'experiència professional, l'ONG Caminant fronteras i particularment Helena Maleno, és la persona que més vides ha salvat a l'Estret de Gibraltar.

L'assetjament contra Helena Maleno ve d'anys enrera, tot comença quan ella denuncia la tragèdia del Tarajal, i aquí faré un incís, perquè el que va succeir allà ha d'avergonyar qualsevol estat de dret i qualsevol persona decent. El 6 de febrer de 2014 sobre les 5 del matí un nombrós grup d'entre 200 i 300 migrants es disposava a creuar de manera irregular la frontera entre el Marroc i Espanya, saltant la tanca que separa els dos països a l'alçada de Ceuta. Fracassen una dotzena d'ells i una dotzena d'ells decideixen ficar-se a l'aigua per intentar arribar nedant a sòl espanyol, vorejant un espigó que separa els dos territoris. No són més de 30 metres fins a la platja de Ceuta del Tarajal. Llavors comença la tragèdia, agents de la Guàrdia Civil els disparen pilotes de goma i gasos lacrimògens quan encara són dins l'aigua. S'estén el pànic i 14 homes s'ofeguen, han transcorregut quatre anys i encara no s'han dirimit la responsabilitat d'aquestes morts.

La denúncia d'aquests fets li comporten a Helena amenaces de mort perquè callés, *"le sugiero el silencio o va a morir"*, *"está incomodando a las autoridades"*, li deia un missatge al seu mòbil, acompanyades d'una fotografia d'una pistola i d'una bala. També pateix un intent d'assassinat al Marroc quan es trobava mitjançant amb batudes racistes contra la població migrant. Un company seu no va tenir tanta sort i li varen tallar el coll. Per si això fos poca cosa, el nom de la seva filla, menor d'edat, ha estat revelat a la premsa i s'ha animat a la seva violació a través de les xarxes socials.

Davant de la deriva insolidària de les polítiques europees front a les polítiques dels refugiats persones com Helena dignifiquen el nostre món i salven vides diàriament. Salvar vides no pot ser mai un delictes. Són moltes les persones i les institucions que es mobilitzen en suport d'aquesta activista i crec que és de justícia que el Parlament de les Illes Balears també ho faci, té tota la solidaritat per part del Grup Socialista.

És més, el nostre diputat Pere Joan Pons, davant la declaració judicial, va registrar una sèrie de preguntes per escrit al Govern d'Espanya, unes preguntes que demana la primera: *¿qué valoración hace el Gobierno sobre la activista Helena*

Maleno, una persona reconocida en España por su incansable labor en defensa de los derechos humanos?; una altra pregunta per demanar: ¿confirma que España ha impulsado la investigación o que haya colaborado en ella?, ¿Qué medidas contempla el Gobierno de España de apoyo a la activista Helena Maleno en el proceso judicial iniciado por el reino de Marruecos? ¿Confirma que su acusación se basa únicamente en sus llamadas a Salvamento Marítimo para rescatar a migrantes a la deriva en el Mediterráneo?

I passaré a llegir la vergonyosa resposta que li ha fet el Govern d'Espanya al diputat que demanava sobre la situació d'Helena Maleno: *“En relación a las preguntas de referencia se manifiesta que la protección y promoción de los derechos humanos es una de las prioridades de la política exterior del Gobierno en coherencia con lo dispuesto en la Ley 2/2014, de 25 de marzo, de la acción y del servicio exterior del Estado. Al igual que en otros casos en los que se ven afectados ciudadanos españoles en Marruecos, investigados o encarcelados, desde el Consulado General en Tánger y la Embajada en Rabat se continuará haciendo un seguimiento del caso de la Sra. Maleno, adaptando dicho seguimiento a la evolución de los acontecimientos con el fin de ofrecer una adecuada protección y asistencia consular.”*

Per tant, el que queda palès és la manca d'interès, el compromís i la sensibilitat del Govern cap a aquesta activista.

Per tot l'exposat, pensam que hem de donar resposta a aquesta situació i hem de donar suport a la proposició no de llei que demana en el primer punt: *“el Parlament de les Illes expressa la seva solidaritat i el seu suport a Helena Maleno Garzón en la defensa dels drets humans de les persones migrants i rebutja la fustigació i la criminalització que es fa en la seva feina, així com la d'altres persones defensores de drets humans, a favor del dret a la vida de les persones en migració en zones frontereres”*.

I el segon punt: *“el Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a vetllar per la integritat i seguretat d'Helena Maleno i a situar-se al costat del respecte dels drets humans”*.

He de dir que aquesta proposició no de llei ha estat preparada per la diputada Sílvia Cano, que no ha pogut defensar-la perquè ha hagut d'exercir com a presidenta d'aquesta mesa i per això l'he defensada jo seguint les seves paraules i el contingut que ella havia preparat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Conxa. Ara és el torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca i té la paraula l'Hble. Sr. Diputat David Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, gràcies, presidenta. No m'allargaré perquè els meus companys ja s'han estès sobre el contingut d'una proposició no de llei que és compartida per diferents grups i que té vocació

des d'un punt de vista humanitari que pogués ser assumida pel conjunt de grups parlamentaris.

És una proposició no de llei que aborda una qüestió que afecta els drets humans més bàsics, i parl del dret a la vida, de la defensa de la vida, en el marc d'una Europa que ha aparcat la referència històrica del que un dia va ser com a referent de defensa de la dignitat humana, de la democràcia dels drets humans, i que avui en dia deixa morir cada any milers de persones que intenten accedir al vell continent bé per mar, bé per terra, on també centenars de milers de persones pateixen unes condicions de vida del tot indignes en els camps de refugiats que van omplint les fronteres i que, probablement, s'ompliran també aquestes fronteres de murs en els anys que vénen si no s'atura aquesta actual política de fronteres i aquesta deriva d'una política europea, que fins i tot s'atreveix a pagar, jo diria que a sots-contractar, països com Turquia o com Marroc perquè siguin ells que ja d'entrada incompleixin els drets humans impeding la lliure circulació de les persones, reprimint, represaliant i perseguint els immigrants, com d'alguna manera també qüestió de rerafons i hi és en el cas d'Helena Maleno.

Afortunadament a aquesta Europa segueix havent-hi gent molt valuosa, com Helena Maleno, que davant aquesta política de fronteres antihumanitària, que ve dictada per la Comissió Europea i pels diferents ministres també dels països membres, hi ha gent com Helena Maleno que defensen la humanitat i els drets humans i que fins i tot estan disposades a jugar-se la vida i la llibertat, amb feines com les que fa la seva ONG Caminando Fronteras, la qual diàriament pràcticament salva vides mentre altres deixen morir.

O gent també com Òscar Camps, de Proactiva Open Arms, que és una altra ONG que fa una feina similar, en aquest cas a l'altra part de la Mediterrània, una ONG amb la qual també col·labora el Govern de les Illes Balears i que aquest dies justament el veler Astral, que es dedica específicament al rescat de les persones, serà als ports de les Illes Balears per sensibilitzar els infants, els joves i la societat en general sobre la importància d'aquesta feina, insistesc, humanitària.

Just el contrari del que fan les autoritats espanyoles, que també vull recordar que incompleixen sistemàticament els acords i els compromisos d'acollida de persones refugiades, independentment d'aquesta política de fronteres que fins i tot és capaç d'habilitar presons, i d'això tendrem l'oportunitat de debatre en el seu moment una proposició no de llei que ha presentat el nostre grup sobre els CIE, sobre els centres d'internament, que és capaç no només de no acollir sinó que molta gent que fins i tot des d'un punt de vista jurídic podria tenir la condició de refugiada, els fiquen directament a presons, perquè els CIE no són una altra cosa que presons, fins que siguin deportades.

Vull dir en aquest sentit, i és una cosa que no s'ha dit fins ara, que l'acusació que pesa i el procés judicial que en aquests moments pesa sobre Helena Maleno per part de les autoritats marroquines no seria possible sense la col·laboració de les autoritats espanyoles i de la policia espanyola, perquè justament aquesta acusació i aquest procés es basa en un informe de la policia que considera que l'activitat humanitària

d'aquesta persona, d'Helena Maleno, i de la seva organització correspon a una qüestió de màfia i de tràfic de persones, la qual cosa diu molt també del silenci del Govern espanyol respecte d'això.

Per això, des del nostre grup parlamentari pensam que aquesta proposició no de llei i el suport d'aquest parlament a Helena Maleno, davant d'aquest procés al qual s'enfronta i de la feina que afortunadament gent com ella fa, són una qüestió de dignitat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per part del Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Sra. Laura Camargo, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Moltes gràcies, presidenta. Bé, ens trobam davant una proposta que el que fa, com la campanya que precisament es va desenvolupar arran d'aquestes acusacions injustes que va rebre Helena Maleno, és defensar a qui defensa.

Avui, precisament, amb aquesta proposició plantejam una qüestió que és senzillament de justícia cap a una persona que ha dedicat la seva vida, posant-la en risc, a la defensa dels drets humans, a la defensa de les persones més vulnerables, a la defensa de les persones que fugint d'una vida terrible, fugint de la mort, fugint de la pobresa, arriquen la seva vida i allà troben a Helena Maleno una activista defensora dels drets humans que està disposada a tot per tal de denunciar aquestes injustícies, aquestes situacions que es repeteixen ja des de fa molt de temps.

Helena Maleno, ja s'ha explicat molt, jo tampoc no em vull allargar ni repetir les mateixes paraules encertades que han expressat els grups que m'han precedit, però sí que m'agradaria insistir en un parell de qüestions, i és parlar dels delictes -evidentment entre moltes cometes- que està cometent n'Helena Maleno, que des de l'any 2001 està desenvolupant a la frontera sud una feina que es pot anomenar de suport permanent i continu als drets a la salut, a l'educació, a la identitat i a la vida de les persones migrants.

Quins són els delictes de n'Helena Maleno? Els delictes de n'Helena Maleno són investigar la situació dels drets humans de les persones migrants en aquesta frontera sud, les vulneracions d'aquests drets per part de les autoritats, donar-los ajuda en cas d'agressions i violència, quan se'ls denega també el dret a l'asil, fer tots els esforços per la protecció de les persones menors i víctimes de tracte, i donar-los ajuda humanitària; també n'Helena Maleno està cometent el greu delictes de documentar els casos de violència contra les persones migrants a les ciutats de Ceuta i Melilla, fer visibles pràctiques il·legals com les anomenades *devoluciones en caliente* i denunciant polítiques com l'externalització de fronteres. Ja els portaveus que m'han precedit han parlat de com són precisament les polítiques del Partit Popular, que davant aquesta situació posen concertines, obres CIE i no estan

disposats a col·laborar mantenint els mínims de dret humanitari internacional.

N'Helena Maleno també ha protegit el dret a la vida, com ja s'ha dit abans; ha alertat els serveis de salvament i rescat dels països corresponents cada vegada que persones migrants realitzaven cridades d'auxili des del mar; quin delictes terrible, aquest! També ha identificat els cossos de les persones que han perdut la vida en aquesta travessia terrible, ha informat les famílies dels països d'origen, ha aconseguit en moltes ocasions que puguin ser enterrades dignament segons les seves tradicions i voluntats, ha posat nom als nombres que perdien la vida cada dia a la Mediterrània. També en aquest llistat ha acompanyat les famílies de les persones migrants en el seu dol i en la seva lluita per exigir qüestions que nosaltres també volem aquí per als nostres, com és veritat, justícia, reparació i no repetició. Ha obert investigacions i ha exercit tota la pressió que ha pogut sobre les autoritats competents quan es produïen situacions d'ús excessiu de la força contra persones migrants, vulneracions dels seus drets fonamentals, com ja s'ha dit, tals com el dret a la pròpia vida.

I així podríem continuar, fins a un llarg etcètera, parlant dels delictes que ha comès aquesta activista defensora dels drets humans, aquesta persona que és una heroïna per a tots nosaltres, per a les persones que pensam que defensar la vida dels altres, dels més vulnerables, hauria de ser una obligació i mai un delictes, i aquesta és la persona a la qual l'Audiència Nacional ha tancat el cas, perquè no hi havia cas, però ho ha portat a mans de la justícia del Marroc per a vergonya de les persones que estam convençudes que la feina de n'Helena Maleno és una feina que cal ser defensada, i per això cal defensar a qui defensa.

No m'estendré parlant del que va fer al Tarajal, perquè ja ho ha explicat la Sra. Obrador, però sí que m'agradaria tornar a dir que esperam des de Podem que aquesta moció trobi el suport de tots els grups, senzillament perquè és una moció que defensa una defensora exemplar dels drets humans.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara és el torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández per un temps de deu minuts.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidenta. Desde el Grupo Parlamentario Popular daremos apoyo a esta proposición de ley. Sí queremos decir que alguna de las cuestiones que han planteado los otros portavoces que han presentado esta proposición no de ley no se han podido comprobar, pero aun así sí que creemos que debemos dar apoyo a los dos puntos que contiene esta propuesto.

También quiero decir a la portavoz del Partido Socialista que la respuesta que ha leído por parte del Gobierno no creemos que evidencie que se desentiende de la situación, sino que evidentemente el Gobierno tiene una responsabilidad con

cualquier ciudadano español que se encuentre en una situación similar. Dicho esto sí que creemos que..., o nos gustaría desde el Grupo Parlamentario Popular que el Gobierno sí que hubiese dado o que dé un apoyo más explícito a esta cuestión. Creo que todos los portavoces que me han precedido han explicado cuál es la labor de la Sra. Helena Maleno, y en este caso creemos que el Gobierno español debe estar a su lado, y más teniendo en cuenta que la Audiencia Nacional ha archivado la causa y que se ha comprobado que evidentemente no había cometido ningún tipo de ilegalidad.

En este sentido nos gustaría que las palabras que expresó recientemente la presidenta del Congreso, la exministra Ana Pastor, las hiciese tuyas el Gobierno central, y la repetiré; dijo que es una extraordinaria mujer, valiente y luchadora, que desde su organización, Caminando fronteras, ha dejado todo por estar donde se necesita y para defender la vida y los derechos de las personas. “Toda la sociedad española debemos estar contigo; ojalá seamos un país de acogida para aquellos que arriesgan su vida por salvar la de sus hijos”, y en este sentido, como decía, nosotros daremos apoyo a la propuesta, le pedimos al Gobierno central, al Gobierno del Estado, que dé apoyo a la Sra. Maleno, que vele, como se dice en la propuesta, por su integridad y por la seguridad de esta persona y evidentemente también reafirmar el compromiso que ha tenido nuestro grupo parlamentario aquí en este parlamento y que creo que no ha habido fisuras en ningún momento respecto a la política de acogida de personas refugiadas y así lo mantenemos.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara és el torn del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Diputada Montse Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sra. Presidenta. Como no podría ser de otra manera mi voto es a favor ante los dos puntos de esta propuesta. Con todo, si me permiten, añadiría tres apuntes que deben interpelar a nuestras conciencias.

El primero, entiendo que el respeto por los derechos humanos es un denominador común a los grupos de la cámara y que si bien se puede discrepar en la redacción y matices de la iniciativa, se podría haber integrado a diferentes voces para que el bloque de izquierdas no quede sectarizado y procediendo con altura de miras se podría haber conseguido una declaración unánime de la cámara, incluso una declaración institucional, que creo que esta causa lo merece, quedando retratados aquellos grupos que se opusieron. Tal y como se ha procedido sometemos al interés general a una guerra de bloques que colabora en la desafección de la ciudadanía por la política, una vez más.

En segundo lugar, cabe recordar que bajo el marco de las jornadas celebradas en este parlamento el pasado 28 y 29 de septiembre, bajo el título de *Asilo y Refugio en la Unión Europea*, como portavoces que me han precedido han nombrado, la propia Helena Maleno en su conferencia inaugural con el título *Qué Europa estamos construyendo*,

señaló que la criminalización que padece por su acción solidaria no es un hecho aislado y que hay 45 casos más en la Unión Europea.

Helena Maleno es consciente de que o integra su causa en una causa mayor que deslocalice su conflicto y se integre en una denuncia de todos los casos ante este *modus operandi* europeo o está perdida, puesto que si no es criminalizada un día puede serlo otro o puede ser agredida ella o su familia de manera muy violenta como ya le ha sucedido en alguna ocasión. Por tanto, hemos de plantearnos esta causa mayor ante la propia Unión Europea.

Por último, recordar -como todos saben- que Baleares se ha convertido en una ruta alternativa migratoria que cada vez parece más nutrida. El 14 de julio del pasado 2017 *La Vanguardia* informaba que en el 2017 llegaron a Baleares en pateras 124 inmigrantes, el triple que en 2016; el 27 de septiembre, un día antes de que nuestras jornadas de Asilo y Refugio, el *Diario de Balears* nos informaba que “llegan 24 personas en barca, algunas en estado crítico por hipotermia”, que seis de ellos eran menores y que la Guardia Civil los traslada a Palma desde donde serían posteriormente trasladados a un centro de internamiento de extranjeros de la península.

Sin embargo, dos meses antes, el 14 de julio, el periódico *Ultima Hora* informaba de un comunicado de la Delegación del Gobierno en las Islas Baleares señalando que, según Delegación del Gobierno, el 90% de los inmigrantes llegados a Baleares son devueltos a su país de origen y nos lo cuentan como una gran victoria.

Es evidente que tenemos un problema en esa materia, nuestra obligación es ser coherentes, no podemos limpiar nuestras conciencias sumándonos a causas justas como la de Helena Maleno sin responsabilizarnos de lo que acontece en nuestras islas en cuanto a este drama del Mediterráneo.

Soy consciente de las limitaciones de las competencias, pero con todo la solución ha de venir de nuestra mano o no vendrá.

Espero que esta iniciativa de apoyo a la activista Helena Maleno además sirva para que tomemos conciencia y con la activista a la que defendemos nos responsabilicemos de la parte del drama que nos corresponde por acontecer ante nuestros ojos y territorio.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per contradiccions els grups proposants tenen un temps de cinc minuts, no hi ha massa contradiccions, no sé si volen fer ús del torn... Per part de MÉS per Menorca.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, simplement agrair per part dels grups proposants el suport de... bé, que s'aprovi per unanimitat aquesta iniciativa i que avui el resum crec que és molt clar: que el Parlament de les Illes per unanimitat dona suport a Helena

Maleno, però també que demana al Regne d'Espanya que jugui un paper actiu en la defensa de la persona d'Helena Maleno, però també dels defensors dels drets humans i, en aquest sentit crec que no podria ser d'una altra manera, però per sort avui almanco ho podem dir de forma clara i unànime.

LA SRA. PRESIDENTA:

Els altres grups proposants volen dir alguna cosa?

Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 1057/18 la qual entenc aprovada per unanimitat d'aquesta comissió.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.
Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
