



# DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2014

Núm. 139

---

## **Presidència de la Molt Honorable Sra. Margalida Durán i Cladera**

Sessió celebrada dia 23 de setembre del 2014

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **I. PREGUNTES:**

- 1) **RGE núm. 8428/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Cosme Bonet i Bonet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a regeneració democràtica. 6451
  - 2) **RGE núm. 8557/14**, de l'Hble. Sra. Margalida Font i Aguiló, diputada no adscrita, relativa a conveni en matèria de dependència. 6452
  - 3) **RGE núm. 8568/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Xico Tarrés i Marí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a gestió del port d'Eivissa. 6453
  - 4) **RGE núm. 8569/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Cristina Rita i Larrucea, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conflicte educatiu. 6454
  - 5) **RGE núm. 8570/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Conxa Obrador i Guzman, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a defensa de l'alumnat més vulnerable. 6456
  - 6) **RGE núm. 8674/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Mas i Colom, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 8681/14, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a actuacions del Govern en relació amb esdeveniments que afecten el cos de Policia Local. 6457
- 
-

- 7) **RGE núm. 8558/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Ana María Aguiló i Garcías, del Grup Parlamentari Popular, relativa a proves de diagnosi del nivell de competència en comunicació lingüística d'anglès, castellà i català. 6458
- 8) **RGE núm. 8560/14**, de l'Hble. Diputada Sra. María José Bauzá i Alonso, del Grup Parlamentari Popular, relativa a dades de prestacions de dependència del primer semestre del 2014. 6459
- 9) **RGE núm. 8561/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla de reconversió integral de la Platja de Palma. 6460
- 10) **RGE núm. 8565/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern, del Grup Parlamentari Popular, relativa a programa Txerpa Startup posat en marxa al Parc Bit. 6461
- 11) **RGE núm. 8566/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a índex de transparència a la comunitat autònoma de les Illes Balears. 6462
- 12) **RGE núm. 8571/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 8581/14, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a nivell d'execució de depuradores. 6463
- 13) **RGE núm. 8572/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a drets i garanties en salut. 6464
- 14) **RGE núm. 8559/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Carlos Luís Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte d'inspecció telemàtica en matèria de transport terrestre de passatgers a l'aeroport de Palma de Mallorca. 6466
- 15) **RGE núm. 8562/14**, de l'Hble. Diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a llei agrària de les Illes Balears. 6467
- 16) **RGE núm. 8563/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla d'estiu 2014. 6467
- 17) **RGE núm. 8564/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a deute públic de la comunitat autònoma de les Illes Balears. 6468
- 18) **RGE núm. 8567/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a investigació de la Fiscalia d'un possible frau en les subvencions per a cursos de formació. 6469
- 19) **RGE núm. 8576/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a pressuposts generals de l'Estat 2015. 6470
- 20) **RGE núm. 8573/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a inversions de l'Estat per al 2015. 6472
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 8094/14**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general relacionada amb els sondejos sísmics i les prospeccions petrolíferes. 6474
- III. MOCIÓ RGE núm. 8521/14**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a programa de garantia juvenil a les Illes, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 7127/14. 6480
- IV. Proposta de creació d'una comissió d'investigació** sobre el procés de reestructuració bancària de la Caixa d'Estalvis de Balears Sa Nostra (escrit RGE núm. 6456/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS). 6487
- V. Proposta de creació d'una comissió d'investigació** sobre tot el relacionat amb la selecció dels terrenys on es va construir l'hospital de referència de Son Espases i l'adjudicació de les obres d'aquest hospital (escrit RGE núm. 7925/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS). 6494
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, senyores diputades, el primer punt de l'ordre del dia correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 8428/14, de l'Hble. Diputat Sr. Cosme Bonet i Bonet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a regeneració democràtica.**

La primera pregunta, RGE núm. 8428/14, ajornada a la sessió anterior, relativa a regeneració democràtica, que formula el diputat Sr. Cosme Bonet i Bonet del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula, Sr. Bonet.

EL SR. BONET I BONET:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Consellera, el Govern central pretén modificar les normes electorals a pocs mesos de les eleccions i no pensa esperar a tenir un consens entorn d'aquesta modificació la qual res no té a veure amb regeneració democràtica. És per això que volem sentir l'opinió del Govern respecte d'aquesta proposta. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern per respondre.

LA SRA. CONSELLERA D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Maria Núria Riera i Martos):

Gràcies, Sra. Presidenta, bon dia, Sr. Diputat. Miri, l'opinió d'aquest govern és que les mesures de regeneració democràtica o de qualitat democràtica no s'adopten perquè vulgui unilateralment un partit o un govern, sinó que s'adopten perquè és la societat qui les reclama, la societat vol recuperar la confiança en els polítics, la societat vol més transparència, més austeritat, més regeneració democràtica. I per això aquest govern creu fermament que és necessari millorar aquesta qualitat i per millorar la qualitat és necessari que els ciutadans se'n sentin part, que participin en la gestió i que sentin que estan més pròxims als polítics.

Per tant, i a més amb la voluntat d'aconseguir aquest consens, sap vostè que, per part del Partit Popular, s'ha proposat fins i tot separar els debats de la reforma electoral i de les mesures de regeneració política, d'altra banda. Per tant, estiguin amb aquest debat, estiguin amb aquest consens i estiguin per tant, també, més prop de la ciutadania.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat, té la paraula.

EL SR. BONET I BONET:

És que nosaltres, Sra. Consellera, pensam que la societat no reclama reformes electorals i menys a nou mesos de les eleccions, i menys retallant representativitat, més aviat el contrari. Després que el Partit Socialista anuncia que no negociarà cap reforma electoral abans de les eleccions, efectivament, el PP diu que lleva de la negociació aquest tema,

però també afirma que iniciaran els contactes per continuar endavant. Per continuar endavant amb què?

Llegíem aquest estiu que el PP es va negar a explicar la reforma amb detall i va dir que tan sols l'explicaria a partir del setembre i a hores d'ara encara no coneixem cap proposta formal en aquest sentit, només això ja ens fa desconfiar.

Però en què quedam? S'ha dit que la reforma és per implantar l'elecció directa de batles, i és fals. L'elecció directa de batles seria una papereta per elegir un batle i l'altra per als regidors, i no és això el que han plantejat, no és elecció directa, sinó perversió i manipulació del resultat per afavorir majories fictícies, suposadament cercant estabilitat, però sacrificant representativitat.

I em dirà, i per aconseguir estabilitats com la que ha demostrat el PP a l'Ajuntament de Vila? Qualsevol pacte postelectoral d'esquerres d'aquesta legislatura s'ha demostrat més estable que moltes majories absolutes del PP.

I és que la llista més votada no sempre és la que millor representa la majoria social d'un municipi, per això tenim un sistema electoral proporcional. El PP simplement ha pensat en un sistema que garanteixi al PP mantenir les batllies i conservar el poder. Al PP l'aterreix perdre el poder quan el té, i és això i sobretot això el que pens que els ha dut a cometre grans errors, no ara, sinó en el passat. O no va ser aquesta obsessió per mantenir el poder a tota costa el que els va dur a practicar l'espionatge polític o a intentar manipular el cens electoral de Formentera? No va ser l'afany de poder que va dur a membres del Govern Matas a articular complicats mecanismes de finançament il·legal emprant fons públics per a campanyes electorals, com s'ha demostrat amb el cas Scala?

Cada vegada que el PP ha posat per damunt de l'interès general el seu interès per conservar el poder han perjudicat greument la democràcia. La següent manipulació que veurem aquí, que tenen preparada, és el canvi de la composició d'aquest parlament, també per afavorir les majories del PP. Això no és regeneració democràtica. Volen manipular la voluntat del poble i això de cap manera és regeneració democràtica.

Rectifiquin ara que hi són a temps, no plantegin trapes electorals, si volen consensos ho facin bé, parlin clar i esperin a aprovar les reformes quan toca, després de les eleccions...

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat.

EL SR. BONET I BONET:

... i per al bé de la democràcia.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. CONSELLERA D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Maria Núria Riera i Martos):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Bonet, parla vostè dels batles i de l'elecció dels batles i de la reforma electoral, com si ja donàs per perdudes les eleccions. Què s'estima més que els batles es triïn als despatxos o que els triïn els ciutadans? Què s'estima més que es pugui fer la mateixa feina amb més diputats, com ha fet aquest govern a nivell de conselleries o de direccions generals?

Realment, jo crec que és important estar devora els ciutadans. També li record que el Partit Socialista ja va proposar a l'any 98 una reforma electoral en aquest sentit, a sis mesos de les eleccions. Vull dir, realment de què parlam?

Per altra banda, i en relació amb les mesures de regeneració democràtica, li record que aquest partit i aquest govern les va proposar al programa electoral, no són mesures que es proposin ara prop de les eleccions. Nosaltres som els primers que vàrem dur una llista sense imputats; nosaltres som els primers que tenim un president que es va triar a unes primàries, un afiliat un vot, quina millor representativitat i acostar-se a la ciutadania; nosaltres som els primers que el nostre president va fer públiques les seves declaracions de patrimoni i de béns, d'activitat i de tot el que vostès vulguin...

*(Remor de veus)*

... nosaltres hem estat els primers i després d'altres...

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, Srs. Diputats.

LA SRA. CONSELLERA D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Maria Núria Riera i Martos):

... han seguit amb aquest exemple.

Per tant, no tinguin por, no es quedin ancorats en el passat, estiguin devora la gent, devora la ciutadania i apostin per aquest consens que els ofereix el Partit Popular per regenerar aquesta democràcia, per estar més prop de la gent, per ser més transparents i per tant tenir més qualitat democràtica. Moltes gràcies.

**I.2) Pregunta RGE núm. 8557/14, de l'Hble. Sra. Margalida Font i Aguiló, diputada no adscrita, relativa a conveni en matèria de dependència.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Segona pregunta, RGE núm. 8557/14, relativa a conveni en matèria de dependència, que formula la diputada no adscrita, la Sra. Margalida Font i Aguiló. Té la paraula, Sra. Diputada.

LA SRA. FONT I AGUILÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, diputats i diputades. Sra. Consellera, el passat mes de febrer, a la seva última visita a Formentera amb motiu de la renegociació del conveni en matèria de dependència, on vostè es va comprometre a signar i a millorar-lo en el termini del primer trimestre, i vist que ja ens trobam gairebé a la fi de setembre i no ha acomplert la seva paraula, ens podria dir en quin punt es troba ara aquest conveni?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern per respondre.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIA I SERVEIS SOCIALS (Sandra Fernández i Herranz):

Muchas gracias, presidenta, gracias diputada. Este convenio está en fase de tramitación en estos momentos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada.

LA SRA. FONT I AGUILÓ:

Sí, gràcies, Sra. Consellera. Miri, la realitat és que a aquestes alçades d'any encara vostès no han presentat ni un esborrany de conveni ni responen tampoc a les reiterades demandes que des de la conselleria de la institució insular li han fet sobre aquest tema.

Sra. Consellera, és molt preocupant, molt preocupant, vostès posen en perill la viabilitat de l'únic centre de dia de l'illa i ho fan ja de manera reiterada, ja en el conveni de l'any passat van retallar l'aportació de més d'un 50% amb el pretext d'un nou sistema de pagament, el qual no tenia en compte la singularitat de Formentera, tal i com vostè implícitament ha reconegut, ni tampoc l'Estatut d'Autonomia d'aquestes illes, responsable de vetllar per l'equilibri territorial d'aquesta comunitat en l'exercici de les seves competències financeres. Sra. Fernández, aquí tenc tots, tots els acords de consell de govern d'aquest any, tots, on es pot comprovar que totes les altres illes han rebut les aportacions pertinents en matèria de dependència, totes menys Formentera. És molta, i li diré de forma suau, la casualitat que l'única illa que no ha signa el conveni en matèria de dependència sigui la que exerceix el seu dret legítim i les seves pròpies responsabilitats, i amb l'objectiu i motivació de salvar els efectes que es podrien derivar de la modificació substancial dels nous estatuts del Consorci de Serveis Socials i Socio-sanitaris, ha sol·licitat els informes pertinents per comptar amb la màxima seguretat jurídica; informes que s'han tramès a la institució, el darrer del Ministeri d'Hisenda i d'Administracions Públiques, el passat 1 de setembre.

Sra. Consellera, Formentera, li torn repetir, és l'única que fins ara no ha aprovat els nous estatuts del consorci, així com també és l'única illa on vostès faltes a la seva paraula i no han presentat el conveni en matèria de dependència.

Blanc i en botella, Sra. Consellera, a bon entenedor poques pressions basten. I més quan el ministeri es pronuncia, i aquí tenc el document, amb una (...) amenaça contrari al principi de lleialtat entre administracions, i sobretot a la idea que cadascú té de les seves pròpies responsabilitats, una amenaça que sembla més pròpia del règim de tutela administrativa, centralització i manca d'autonomia, de nefasta memòria, almenys per a algun.

Miri, Sra. Consellera, la viabilitat d'un servei com aquest no pot estar subjecte a cap tipus de pressió. Per a nosaltres això és immoral. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIA I SERVEIS SOCIALS (Sandra Fernández i Herranz):

Muchas gracias, presidenta, gracias diputada. Sra. Diputada, no sé exactamente qué consejos de gobierno habrá mirado, porque le puedo decir que el convenio con el Consell de Mallorca, con el IMAS, se firmó el pasado agosto. El convenio con Menorca lo firmaremos mañana y el convenio con Ibiza aún no está firmado.

El retraso de la firma de estos convenios se ha debido, en gran parte, porque la planificación de este gobierno era poder firmar todos estos convenios ya con el Consorci de Servicios Sociales y Sociosanitarios hechos, como así se comprometieron todos los consells insulares. Pero es cierto que se ha retrasado la fusión de la Fundación de Atención y Apoyo a la Dependencia y Promoción de la Autonomía Personal con el Consorci de Recursos Sociosanitarios y Asistenciales, porque el Consell de Formentera, a pesar de haber hecho la aprobación inicial en mayo de 2013, ha tenido una serie de dudas que no han tenido el resto de consells insulares a los que les hemos presentado todos los informes pertinentes. Y mi pregunta es: si el Govern de las Illes Balears, con todos los informes pertinentes, declaró la fusión y la creación de este consorci, los tres consells insulares, también con sus servicios jurídicos independientes de los de la conselleria y del Govern, ven viable este consorci, nuestra pregunta era ¿por qué no lo veía viable el Consell de Formentera?

También, podría preguntarme yo y nos podríamos preguntar nosotros si hay alguna intencionalidad en este sentido. Como creemos que no es así, nosotros, y tal y como yo me comprometí, estamos estudiando la propuesta, que sí que nos ha hecho llegar el Consell de Formentera, de aumentar la financiación; cosa que solamente haremos con Formentera, porque sí que reconocemos que la insularidad, la triple insularidad que sufre Formentera, también este gobierno la debe de tener en cuenta.

Pero le puedo decir que el sistema de financiación es el que ha servido para poder firmar los convenios con todos los municipios y con el resto de consells insulares. Estamos estudiando la propuesta del Consell de Formentera, y no se preocupe, que este gobierno sí que tiene suficiente lealtad institucional para que, al margen de las supuestas intencionalidades políticas que puedan otras administraciones, cumplir con los ciudadanos de Formentera. Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.3) Pregunta RGE núm. 8568/14, de l'Hble. Diputat Sr. Xico Tarrés i Marí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a gestió del port d'Eivissa.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Tercera pregunta, RGE núm. 8568/14, relativa a gestió del port d'Eivissa, que formula el diputat Sr. Xico Tarrés i Marí, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, en principi dir-li que aquesta pregunta quasi quasi podria ser un prec més que una pregunta, però sí que és cert, que supòs que vostè deu estar assabentat, però si no n'està jo li faig saber, que a Eivissa hi ha una preocupació quant a la manera com l'Autoritat Portuària du a terme la reforma de la part antiga del port de la ciutat d'Eivissa, i dic la part antiga perquè tots entenguem de quina zona parlem.

I aquest és un projecte fonamental per a Eivissa, per a la ciutat, perquè, des de fa molt temps, quan es van començar les obres de reforma del port, vàrem pensar que aquestes havien de situar Eivissa entre els ports turístics i recreatius més importants i més atractius de la Mediterrània, així almenys ens agradaria a nosaltres, i pensàvem que podia ser.

Però pensam que l'Autoritat Portuària, en aquest cas, actua d'esquenes a la ciutat i imposa els seus projectes. I és per això que li preguntam: quina és la seva valoració respecte de la planificació i de la gestió del port d'Eivissa a la zona antiga de la ciutat per part de l'Autoritat Portuària de Balears?

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern, per respondre.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, ja fa..., aquestes actuacions arranquen de diverses legislatures enrera; s'ha construït el nou moll de Botafoc i com a conseqüència d'aquesta construcció s'ha hagut de reordenar tot el port. Això ha provocat la reordenació integral de tot el front marítim portuari de la ciutat d'Eivissa.

L'actuació de l'Autoritat Portuària em consta, que jo, a més, fa unes setmanes, amb el Consell Insular i amb l'ajuntament d'Eivissa, es va presentar la nova planificació, on hi ha obres previstes per als propers anys i que probablement els primers dies d'octubre començarà la primera fase de l'obra, que és la remodelació de la façana marítima, amb una inversió de més de 9 milions d'euros, que es preveu que finalitzi l'any 2015.

També està previst iniciar en breu el condicionament i millora estructural del moll del sud i de combustibles. I en el 2015 també es preveu construir i remodelar les dues estacions marítimes: la de trànsit entre Eivissa i Formentera i la del nou moll comercial a la zona del dic de Botafoc.

Actualment es realitza l'estudi econòmic d'aquesta part i a més també està prevista el 2015 la perllongació de la primera línia d'atrancament dels grans bucs en els molls comercials de l'abric del dic de Botafoc, a petició del Consell Insular d'Eivissa, per facilitar l'amarrament, com vostè deia, dels creuers fins a 320 metres d'eslora.

La valoració, per tant, no pot ser més que positiva, és un projecte que sí creiem que és de futur i que ha de tornar i ha de col·locar la ciutat d'Eivissa a un dels punts de la Mediterrània per a visites de creuers, tal com els nombres ens diuen els darrers anys que pot arribar a ser. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat, té la paraula.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, li agraesc l'explicació que ens acaba de donar, però no era això, jo crec que de l'Autoritat Portuària li han passat allà no hi ha el problema, amb tot això que vostè diu hi estam d'acord i aquest ha de ser el futur del port.

En aquests moments tenim que surt a concurs l'adjudicació dels molls de llevant, de la dàrsena de llevant, i clar, el problema que tenim és que surt a concurs una adjudicació que suposa l'ocupació d'una part del mirall d'aigua del port. I el que nosaltres demanam és que es faci, que s'arribi a un acord amb tot com s'ha de reordenar el mirall d'aigua de l'interior del port, perquè ara només fem una part.

I clar, aquí hauria d'actuar, haurien d'estar d'acord les institucions d'Eivissa, tant el consell com l'ajuntament, els operadors del port, els diferents col·lectius ciutadans que hi participen, com les associacions empresarials de veïns, amb el port; perquè, si no, tenim el risc de fer les coses malament.

I nosaltres, en aquest cas, el que li demanam és que suspengui, demani, com Govern de les Illes Balears, a Autoritat Portuària que suspengui aquesta adjudicació, a fi de poder-se posar d'acord amb la utilització de tot el mirall d'aigua, amb la reordenació de tot el mirall d'aigua de l'interior del port, crec que seria.

I fer les coses ben fetes en aquest cas o cercar consens, ens evitaria coses com ara acaba de passar amb el TIL, que s'ha imposat el TIL sense consens i ara el Tribunal li anul·la.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, li reiter que entenc que aquest consens al qual vostè apel·la hi és perquè a totes les reunions, fins i tot a les presentacions amb l'Ajuntament d'Eivissa i amb el Consell Insular d'Eivissa s'ha produït.

I precisament això, és que contínuament vostès ens reclamen que a totes aquestes actuacions hi hagi consens d'ajuntament i consell. Jo entenc que aquí existeix, fins i tot a tot el procés d'aquesta reordenació i del port d'Eivissa s'han mantingut reunions amb el Col·legi d'Arquitectes, Aparelladors, Enginyers, la CAEB, la Cambra de Comerç, la Federació Hotelera d'Eivissa i Formentera, PIME d'Eivissa i Formentera, Foment de Turisme, associacions de comerciants, veïns, i es va fer publicitat, a més, als mitjans de comunicació perquè tothom pogués proposar, opinar i participar.

I per tant, fins i tot hi ha hagut un acord plenari...

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

... a l'Ajuntament d'Eivissa per unanimitat. Moltes gràcies.

**I.4) Pregunta RGE núm. 8569/14, de l'Hble. Diputada Sra. Cristina Rita i Larrucea, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conflicte educatiu.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Quarta pregunta, RGE núm. 8569/14, relativa a conflicte educatiu, que formula la diputada Sra. Cristina Rita i Larrucea, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula Sra. Diputada.

LA SRA. RITA I LARRUCEA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Consellera, els centres docents demanen tenir un curs normal, però aquest curs escolar ha començat ja instal·lat en el conflicte i la solució d'aquest conflicte és a les seves mans i a les del president del Govern.

Avui mateix hem sabut que el Tribunal Superior de Justícia ha anul·lat el Decret TIL i voldríem conèixer si el Govern insistirà a mantenir el TIL i per tant insistirà també a mantenir el conflicte. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern, Sra. Consellera. Pot intervenir.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

Gràcies, Sra. Presidenta, gràcies, Sra. Diputada. Com li he dit moltes vegades, el Govern no vol mantenir cap tipus de conflicte, el Govern quan governa no vol conflictes, els principals interessats a mantenir el conflicte són vostès, que fins i tot amb un tema del port d'Eivissa em treuen el TIL, ja em dirà que té a veure!

*(Remor de veus)*

Jo només li dic que la sentència no l'he poguda analitzar, l'he sabuda de vinguda cap aquí, com totes les sentències s'ha d'analitzar i no crec que vostè tampoc la tenguí per poder rallar amb propietat en aquest plenari. S'analitzarà, es respectarà i es prendran totes les decisions que jurídicament i legalment corresponguin.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada, té la paraula.

LA SRA. RITA I LARRUCEA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Consellera, jo crec que són vostès, i només vostès, els que han dut el conflicte al sistema educatiu de les Illes Balears, per la seva obsessió per anar en contra del català i tancant els ulls a tota la resta.

Vostè ha de saber per força els problemes molt greus que pateixen els centres a principi del curs a causa seva, perquè és molt greu, i fa avergonyir, que un institut com el de Sineu hagi començat les classes sense horaris i en el caos més absolut a causa d'una direcció imposada per vostès; perquè és molt greu que els directors denunciïn que, com que no tenen aprovats els projectes TIL, ja no saben en quin idioma han d'impartir les classes, perquè a qualsevol moment tot pot baratar, i més ara, després de les darreres notícies.

O també que les instruccions de la conselleria no hagin tingut en compte l'aplicació de la LOMCE i que els centres no tenguí a qui fer arribar els seus dubtes, perquè ens hem quedat amb la meitat dels inspectors a principi de curs, a tres mesos d'una altra sentència del Tribunal Superior de Justícia, la qual anul·lava una altra decisió seva.

Perquè és molt greu també que hagin enviat una carta a les famílies que explica mentides sobre les avaluacions o que comptaran amb els recursos necessaris, com l'any passat, per aplicar el TIL, ara ja no sé si sí o no, i també per aplicar la LOMCE.

Perquè és molt greu que el president d'aquesta comunitat i la Conselleria d'Educació faci dos anys que no s'atreveixen a anar a la inauguració del curs de l'única Universitat de les Illes Balears.

Per què és molt greu que el desconcert i la desesperança s'hagin instal·lat en els centres quan els senten dir que no es mouran ni un mil·límetre de la seva actitud.

Continuaran amb aquesta actitud ara, després de saber l'anul·lació del TIL? Caos, irregularitat, ineptitud i conflicte, aquestes són les seves premisses en matèria educativa. I avui mateix, després del que hem sabut, vostè hauria de presentar la dimissió.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Consellera per respondre.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. Una i mil vegades li diré que no hi ha cap obsessió contra el català, a vegades em pens que jo rall en xinès, es veu que en tota la meua vida he rallat en xinès, no he rallat en menorquí ni en el català propi de les nostres illes. Fa empegueir, fa empegueir que repeteixin aquest discurs...

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

... que no és creïble. Els problemes a principi de curs són normals, no ara, altres anys han faltat professors, han faltat horaris sense confeccionar, però vostès ja es preocupen, ja es preocupen bé que perquè hi hagi un problema a un centre sembli que és la normalitat per totes les Illes, però no és així, i no ho ha estat mai. I directors s'han nomenat per concursos, com s'ha fet sempre, i s'han nomenat de la mateixa manera que s'ha fet tota la vida en aquesta conselleria.

Miri, no em vengui amb contes, no em digui que no saben quins... no em vengui amb contes i amb mentides, no em digui que els instituts no saben quin idioma aplicar a les classes, perquè açò no és veritat. Totes les comissions pedagògiques de coordinació pedagògica de tots els centres han fet tots els projectes, estaven fets el juliol, hi ha petits detalls, però els petits detalls són de mitges hores d'horari d'infantil, de cursos concrets, però en cap cas dels idiomes que han d'impartir les assignatures. Per tant, no digui mentides.

Jo comprenc que no vulgui que s'informi les famílies, no troba normal que la conselleria informi les famílies dels resultats que han obtingut les proves precisament d'aplicació del TIL? Jo comprenc que vostè no vulgui que es diguin aquests resultats, però són bons, són bons i s'han de repetir.

No vaig anar a la inauguració de la Universitat perquè estava asseguda dialogant a una taula precisament amb els representants dels docents, sí, senyora...

*(Alguns aplaudiments)*

... perquè vostès volen que dialoguem, vostès volen que dialoguem, però després resulta que ha de ser... no som com l'esperit sant encara, que pot ser a dos llocs a la vegada.

Per tant, jo dialogo amb els representants democràtics dels docents...

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, per favor. Senyors diputats, silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

... i vostès sí que volen el conflicte perquè estic dialogant i a la vegada em diu que he de ser a l'altra banda, com quedam? Aclareixi's, el primer.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Consellera.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

**I.5) Pregunta RGE núm. 8570/14, de l'Hble. Diputada Sra. Conxa Obrador i Guzman, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a defensa de l'alumnat més vulnerable.**

Cinquena pregunta, RGE núm. 8570/14, relativa a la defensa de l'alumnat més vulnerable, que formula la diputada Sra. Conxa Obrador i Guzman del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Consellera, com pensa defensar l'alumnat més vulnerable que comença el present curs escolar?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern per respondre, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. Com sempre i amb totes les mesures i els mitjans que tinguem, amb tots els sistemes que hi ha hagut fins ara, amb tots els equips de suport i amb totes les millores que pugui posar aquesta conselleria.

Gràcies.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

O sigui com sempre, igual a res. Miri, perquè vostè tingui coneixement científic de com està la situació, segons l'enquesta de condicions de vida de 2013, el 31,4% dels infants que viuen a les Illes Balears viu en risc de pobresa, 5 punts per sobre de la mitjana estatal. Això significa que vostè té 50.240 alumnes de les Illes Balears matriculats a les escoles que pateixen privació en materials.

El 29 d'abril vostè va afirmar aquí, "... no volem que als infants els falti cap recurs", parlem del recurs de les ajudes de menjador, què diuen les dades? Que la seva conselleria va rebaixar la partida d'ajudes de menjador un 33% i avui és inferior al pressupost que vostès es varen trobar el 2011, que avui hi ha un 35% menys d'alumnes que dinen a les escoles, perquè? Primer, perquè vostès donen menys doblers; segon, perquè les famílies no poden avançar íntegrament el cost del menjador; tercer, perquè vostè, tot i tenir pressupost disponible, no paga les ajudes a les famílies quan toca, encara no ha pagat les del curs passat.

Consellera, els serveis socials municipals estan desbordats per l'augment de les demandes i la manca de recursos, a la nostra comunitat hi ha persones que viuen dins la pobresa severa, pobresa severa, no parlem de lllindar de pobresa, parlem de pobresa severa, a Palma 8.000 persones viuen així, 4.000 són menors, la meitat són menors, molts d'ells van a l'escola sense haver berenat, sense haver sopat, sense haver dinat, sense llibres, sense material escolar, van a l'escola en inferioritat de condicions, fins i tot la directora de l'Oficina del Dret del Menor ha dit que pateixen discriminació i demana mesures correctores.

La guerra docent que vostès han encetat l'han allunyada del que és realment important, garantir la igualtat d'oportunitats mitjançant una escola inclusiva i cohesionadora per compensar les desigualtats socials d'aquests 50.000 alumnes de Balears que pateixen privacions.



Per això li deman, que es deixi de batalles estèrils i que desperti la seva consciència dotant suficientment el programa d'ajudes al menjador escolar, modificant els requisits d'accés de les famílies a les ajudes per garantir que cap alumne que té privacions, que pateix privacions, no quedi sense poder menjar.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. Començaré amb el començament que ha tengut vostè, com sempre, igual a res. Què vol dir? Que quan vostès governava igual a res. Què no ho és açò? Abans no feien res, com té, com té la poca... no li vull dir la, la... poca vergonya de dir en aquest plenari, ...

*(Remor de veus)*

... de mesclar en aquest plenari la qualitat del sistema educatiu amb la pobresa infantil, com pot pensar vostè que jo ni ningú d'aquí vol que ni un sol infant d'aquestes illes ni de tot el món pateixi fam, com pot vostè ser... mesclar i dir aquestes coses en aquesta cambra...

*(Remor de veus)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, silenci, per favor, senyors diputats.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

... a veure, a veure, vostè sap perfectament, i està desinformant, que els consells insulars i els ajuntaments tenen la competència precisament en aquests temes. Com pot insinuar que Educació té la competència en pobresa infantil, entre tots, entre tots, i en açò tindrem unanimitat, hem de fer el possible...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, per favor. Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

... entre tots hem de fer el possible per acabar amb això...

LA SRA. PRESIDENTA:

Per favor, silenci.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

... per ajudar que això no passi. Clar que sí, en açò ens trobaran sempre, però com pot mesclar que hi hagi pobresa, què és que no hi existia abans? Troba vostè que de la crisi econòmica de 2009 no hi ha gent que pateixi fam i gent que no té feina? Com pot mesclar açò amb el conflicte educatiu, és d'una falta de seriositat absoluta, absoluta. Escola gratuïta la tenen tots els fillets que necessiten mitjans per menjar, anem a veure els serveis socials. El Govern té altres sistemes per afrontar això, però no em mescli ous amb caragols, hem de ser més rectes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Consellera, un segon.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

No, no ho he vist.

*(Cridòria)*

Senyors diputats, per favor, per favor mantenguin l'ordre. Senyors diputats, mantenguin l'ordre.

*(Remor de veus)*

Senyors diputats, mantenguin l'ordre i continuam amb el plenari.

Sisena pregunta, RGE núm. 8564/14, presentada en substitució...

*(Remor de veus)*

**I.6) Pregunta RGE núm. 8674/14, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Mas i Colom, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 8681/14, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a actuacions del Govern en relació amb esdeveniments que afecten el cos de Policia Local.**

Sisena pregunta, RGE núm. 8574/14, presentada en substitució de la RGE núm. 8577/14 i rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 8681/14, relativa a actuacions del Govern en relació amb els esdeveniments que afecten el cos de la policia local, que formula el diputat el Sr. Miquel Àngel Mas i Colom del Grup Parlamentari MÉS. Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. MAS I COLOM:

Bon dia, una vegada més la meua disconformitat davant aquest sistema de preguntes, que és una paròdia del sistema de control governamental. Pregunta: davant els esdeveniments relatius a la policia local, quines actuacions ha duit a terme el Govern? Què està passant? Què està passant a les policies de Palma, Marratxí i Calvià?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern per respondre, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Maria Núria Riera i Martos):

Gràcies, Sra. Presidenta. Miri, Sr. Diputat, el que fa aquest govern és tenir un respecte total i absolut davant les actuacions judicials que es fan, no fer valoracions, a més, sobre les informacions que surten perquè són actuacions que estan sota secret de sumari i el que sí podem fer, evidentment, és respectar i donar tot el nostre suport a la institució de la policia local, a les institucions de forces i cossos de seguretat d'aquesta comunitat perquè fan una feina encomiable, i en tot cas, ja ho he dit en altres ocasions, que les presumptes irregularitats que hi pugui haver són irregularitats que corresponen a persones i no corresponen a les institucions ni a la policia local.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat, té la paraula.

EL SR. MAS I COLOM:

Sra. Consellera, lamentablement no m'ha agradat la seva resposta, no m'ha agradat perquè pens que un tema tan greu com aquest, un tema tan greu com aquest on això, parlem dels tres caps de la policia local de Palma, la capital de Balears, Marratxí, el de Calvià és dins la presó sense fiança, mereix que el Govern faci una valoració i unes declaracions clares i contundents. Tot el que passa a Balears concerneix al Govern balear, qualche cosa molt podrida està passant, qualche cosa molt podrida. S'ha parlat de la màfia alemanya, parlem de vídeos que no sabem molt bé de què, parlem d'un senyor que ha aparegut, sembla que és un suïcidí, on surt un vídeo que denuncia que a Magaluf hi ha extorsions, xantatges... fa por, fa por. Li ho dic sincerament, molta preocupació social.

La policia local sempre havia estat la més propera als ciutadans, era la primera a la qual el ciutadà hi acudia, i això crea alarma social, Sra. Consellera, Sr. Govern, molt preocupant. Qualche cosa podrida hi ha aquí, i què ha fet el Govern? Què ha fet el Govern? No l'hem sentit dir res, no ha dit res, està *missing*. I la delegada del Govern? No l'hem vista. És un tema molt greu, molt preocupant, la corrupció ens menja i afecta ja l'ordre públic.

Molt preocupant, molt.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Consellera per respondre.

LA SRA. CONSELLERA D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Maria Núria Riera i Martos):

Gràcies, Sra. Presidenta. Miri, Sr. Diputat, precisament hem parlat abans, és que és una mostra, per exemple, de qualitat democràtica respectar les institucions, respectar els tres poders i respectar que el Poder Judicial faci la seva feina, i en aquest sentit total respecte i total col·laboració, i no ho és, crec jo, aprofitar determinades irregularitats que s'estan investigant per qüestionar la institució de la policia local, al contrari, crec que ens correspon als governs, al Parlament i a les institucions estar al costat de totes les institucions i més al costat de les forces i cossos de seguretat d'aquesta comunitat.

Què ha fet aquest govern -vostè em diu-, idò, aquest govern ha fet la seva feina i la seva feina és, per una banda, donar suport i, per altra banda, fer feina per coordinar les policies locals, i en aquest sentit hem fet molta feina aquesta legislatura i es fa molta feina. Per exemple li diré, hem creat vuit consells de coordinació, que ja tenen un suport, a més, normatiu legal amb la nova Llei de coordinació de policies locals, llei, per una banda, que ha sortit aquesta legislatura i, a més, adapta i modifica una llei que ja va sortir en una legislatura del Partit Popular, és a dir, qualche feina feim per les policies locals; donam el nostre suport als ajuntaments en la creació d'associacions de municipis per compartir policies locals, recursos, material i donar més seguretat als ciutadans; especialitzam els cossos de policia locals amb els policies tutors, amb les policies, per exemple, de serveis especialitzats turístics; donam més capacitació i professionalització, que això millora les plantilles i millora les possibilitats de formació de la policia local, amb cursos bàsics o amb un curs de subinspector que començarem prest.

Però sobretot, el que no feim és paral·lelament judicis d'actuacions judicials que es fan per part dels jutjats, prestam total col·laboració, i el que no feim tampoc és qüestionar els cossos en general de la policia local ni els seus ajuntaments sinó que els donam suport, com a tal institució, que defensa la seguretat en aquestes illes.

Moltes gràcies.

**I.7) Pregunta RGE núm. 8558/14, de l'Hble. Diputada Sra. Ana María Aguiló i Garcías, del Grup Parlamentari Popular, relativa a proves de diagnòstic del nivell de competència en comunicació lingüística d'anglès, castellà i català.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Setena pregunta, RGE núm. 8558/14, relativa a proves de diagnòstic a nivell de competència en comunicació lingüística d'anglès, castellà i català, que formula la diputada Sra. Ana Maria Aguiló i Garcías del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. AGUILÓ I GARCÍAS:

Gràcies, presidenta. Sra. Consellera, dins el procés d'implantació del Decret de tractament de llengües una de les qüestions més demandades en el moment de la negociació va ser la sol·licitud d'unes proves de diagnòstic sobre les competències lingüístiques dels nostres alumnes. La Conselleria d'Educació, amb el seu tarannà negociador, entre d'altres coses -gràcies-, va accedir a la realització d'aquestes proves i hi havia uns sectors que creien que amb aquest decret els nostres alumnes empitjorarien les competències lingüístiques; ara, que els resultats no confirmen cap empitjorament sinó una millora, ara, aquestes proves són criticades pel mateix sector que deia que els resultats serien negatius.

És per tot això, Sra. Consellera, que li feim la següent pregunta: quina valoració fa la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats dels resultats corresponents a les proves de diagnòstic del nivell de competència en comunicació lingüística d'anglès, castellà i català?

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern per respondre, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. La valoració és bona perquè ha quedat acreditat de forma estadística i científica que les millores competencials han estat molt bones i a més de forma significativa, significativa què vol dir? Que si hi ha un marge d'error, tal com estableix l'estudi d'un... o sigui, o hi ha un marge d'error d'un 5%, quan rallam d'aquest significatiu és que el resultat supera aquesta diferència. Amb tot açò s'ha augmentat, s'ha augmentat el percentatge de consolidació de les tres llengües, de l'anglès, del català i del castellà...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, els deman silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

... i a més, a més, podem dir que, contràriament al que s'ha dit, que el percentatge d'aprovats de totes les assignatures de totes les Illes Balears també és molt similar als altres anys, què vol dir això?, que no hi ha hagut més fracàs, no hi ha hagut més fracàs general i en les tres competències lingüístiques s'ha millorat de forma significativa.

La metodologia emprada és molt similar o és idèntica a PISA, s'ha emprat i té el coratge com empra PISA. S'ha fet un tipus d'anàlisi estadística, el mateix que es fa a PISA. Es varen elaborar les proves per una comissió formada per Inspecció Educativa, mestres participants, l'Institut de la Dona, tècnics també de l'IAQSE i mestres dels centres,... dels CEP.

Realment es varen provar aquestes proves, es va fer una prova pilot per saber si estaven correctament elaborades i després la correcció es va fer de forma totalment aleatòria pels mestres que s'apunten a una llista i que entraven per ordre d'apuntar-se.

Què vol dir açò? Que són proves totalment, totalment objectives, científiques, qui negui el contrari és precisament per negar, perquè vol que les coses vagin malament, i sobretot el que valoram és que en un any on hi ha hagut vaga i hi ha hagut certes dificultats si açò ha funcionat tan bé, imaginin-se vostès com funcionarà altres anys. I jo he dit que agraesc de cor l'esforç dels infants per aquest nou sistema, agraesc de cor l'esforç de tots els docents d'aquestes illes que han fet possible tot açò, dels pares i de les famílies perquè crec que anam pel bon camí i crec que és un bon sistema per augmentar les competències de tots els infants de les Illes.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

**I.8) Pregunta RGE núm. 8560/14, de l'Hble. Diputada Sra. María José Bauzá i Alonso, del Grup Parlamentari Popular, relativa a dades de prestacions de dependència del primer semestre del 2014.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Vuitena pregunta, RGE núm. 8560/14, relativa a dades de prestacions de dependència del primer semestre de 2014, que formula la diputada Sra. María José Bauzá i Alonso del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. BAUZÁ I ALONSO:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. La Ley de dependencia fue aprobada con la intención de reconocer el derecho a la promoción de la autonomía personal y a la atención a las personas dependientes, es evidente que la razón de ser era y es necesaria y que supone una baza importante en los derechos de la ciudadanía. Sin embargo, como por desgracia sucedió con muchas iniciativas del Gobierno Zapatero, se dio mayor importancia al titular que a la gestión, el resultado fue una ley bienintencionada, pero mal planteada, ya que no contó con la dotación presupuestaria adecuada y se vio completamente superada por unas previsiones totalmente incorrectas. Como hemos dicho en muchas ocasiones han sido las comunidades autónomas las que han tenido que hacer un verdadero esfuerzo por dar una respuesta a todos los ciudadanos que la necesitan y dotar de una dosis de realidad a esta ley de la dependencia.

Este gobierno, consciente de la situación y pese a las dificultades económicas existentes, ha establecido entre sus prioridades la atención a las personas dependientes aun contando con que es imposible satisfacer de manera completa la demanda actual existente. Ha sido este gobierno del Partido Popular el que este año, al igual que ya hiciera en 2013, destinará 41 millones de euros a la nómina de dependencia, por tanto, ha sido este gobierno el que ha aumentado en más de 9 millones de euros la dotación presupuestaria en relación a la legislatura anterior. También se ha ampliado la cartera de dependencia con nuevos servicios, como son el servicio de Atención a Domicilio, de Alta Intensidad o el de Promoción de Autonomía Personal, que permite ofrecer cada vez más un recurso mejor adaptado a cada caso. Además, en breve se podrá abrir la residencia de Sant Antoni d'Eivissa, que permitirá crear 70 plazas públicas para personas dependientes de la isla.

En el 2013 un total de 10.771 ciudadanos de Baleares se beneficiaron de alguno de los recursos contemplados por la Ley de dependencia, lo que implicó un aumento del 14,5% en relación con 2012. Sin embargo, es importante, Sra. Consellera, hacer un seguimiento de la evolución de estos datos para comprobar si se están dando los pasos correctos y qué puede hacerse para mejorar, siempre pensando en el beneficio de los ciudadanos con más dificultades, como es el caso de las personas dependientes.

Por ello le quiero preguntar qué balance hace la consellera de la aplicación de la Ley de dependencia en el primer semestre de esta año. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern per respondre, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIA I SERVEIS SOCIALS (Sandra Fernández i Herranz):

Muchas gracias, presidenta. Muchas gracias, diputada. El balance que hace este gobierno respecto a los datos del sistema de dependencia es que se está consolidando una tendencia positiva. Como saben, con la creación de esta conselleria también nos comprometimos a hacer un balance semestral y dar a conocer los datos del sistema de dependencia, los datos estadísticos.

En el último balance que presentamos, que fue el 30 de junio de 2014, se volvió a apreciar, como decía, esta tendencia positiva respecto a los datos. No obstante, y como ya he dicho en muchas ocasiones y aquí, como consta en acta, porque después nos acusan de sentirnos orgullosos de estos datos, sí que hemos repetido una y otra vez que es evidente que este gobierno no estará satisfecho hasta que no haya ninguna persona pendiente de recibir una prestación.

Aún así lo que está claro es que no podemos negar que cada vez hay más personas que están dentro del sistema de dependencia; para ser exactos, a 30 de junio de 2014 había 11.527 personas que habían obtenido alguna prestación por dependencia; esta cifra supone que el 80% de las personas que se encuentran en el sistema y tienen derecho a la prestación ya la reciben, lo que constituye también el porcentaje más alto

hasta el momento. Si nos vamos a términos interanuales podemos decir que hay 1.641 personas más recibiendo prestación por dependencia en relación al mismo periodo de 2013, lo que supone un 16,6% más. Y si lo comparamos con julio de 2011 significa que hay 2.120 personas más en el sistema de las que había al inicio de legislatura.

Por islas el aumento es en Mallorca del 14,9% en relación a 2013; en Menorca, del 22,6; en Ibiza, del 25,9; y en Formentera, del 13,2.

Respecto a las personas pendientes de recibir ayudas, que para este gobierno continúan siendo muchas y por eso seguimos trabajando sin descanso, también hemos registrado la tasa más baja desde que el sistema se estabilizó, con menos de 3.000 personas; concretamente a fecha de junio, que ya le puedo decir que a día de hoy son menos, había 2.957 usuarios a la espera de las ayudas, un dato que supone una bajada del 45,5% en relación a junio de 2013, i del 59% comparado con julio de 2011. En este sentido seguimos trabajando para que esta tendencia se vaya consolidando y volvemos a repetir que este gobierno no estará satisfecho y no dejará de trabajar hasta que no haya ninguna persona que esté en lista de espera para recibir un recurso de dependencia.

Muchas gracias.

**I.9) Pregunta RGE núm. 8561/14, de l'Hble. Diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla de reconversió integral de la Platja de Palma.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Novena pregunta, RGE 8561/14, relativa a Pla de reconversió integral de la Platja de Palma, que formula la diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sra. Diputada.

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia, senyores i senyors diputats. N'hi ha que s'entesten a afirmar que les coses continuen tan malament com quan ells governaven, però és fals. Per a mostra un botó: mentre que la legislatura passada el Consorci de la Platja de Palma, comandat pels socialistes, gastava 17 milions d'euros en informes, estudis i altres despeses invisibles i intocables per als ciutadans, mentre prometien projectes megalòmans als veïns ocultant-los que molts d'ells serien expulsats de ca seva, la qual cosa, per cert, va provocar una revolta social d'indignació amb més de 1.300 al·legacions en contra, manifestacions, plataformes, que obligaren el pacte a fer marxa enrere en l'aprovació del Pla de rehabilitació de la zona, i quatre anys més tard les persones de la Platja de Palma veïen desesperades com s'havien perdut quatre anys en promeses buides, amb un cost milionari.

Doncs bé, mentre tot això passava a la legislatura anterior, el passat agost tingué lloc l'aprovació provisional del Pla de reconversió integral de la Platja de Palma, amb el suport dels residents, comerciants i hotelers, quina diferència!, un pla ambiciós però realista, que en la seva fase inicial només va rebre 460 al·legacions. Sr. Conseller de Turisme i Esports, què suposarà l'aprovació del Pla de reconversió integral de la Platja de Palma?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, realment l'aprovació del Pla de rehabilitació integral de la Platja de Palma no va ser una prioritat per a aquest govern quan va començar i quan es va trobar un PRI absolutament paralitzat i totalment irreal. De la paràlisi la passada legislatura a la Platja de Palma vàrem passar tot d'una a iniciar la tramitació del nou PRI, de bell nou, i al mateix temps no vàrem aturar la creació d'eines legislatives que han permès desenvolupar la Platja de Palma perquè quan estigui aprovat definitivament s'hagi caminant paral·lelament, aprovant la Llei de turisme, el decret llei de la Platja de Palma i el decret llei de zones madures, que han permès que la Platja de Palma es pugui començar a reposicionar i a reconvertir. El passat 19 d'agost, com vostè diu, es va aprovar provisionalment el document, i esperam que dins aquest any pugui estar aprovat definitivament.

El PRI tindrà efectes positius; per exemple tindrà com a objectius la recuperació de valors identificadors dels paisatges locals, aprofitament d'infraestructures turístiques existents, reducció de densitat residencial renovant i modernitzant el sector comercial i adequant l'espai públic i el paisatge urbà així com tot l'entorn rural, perquè a més afavorirà la reconversió i l'increment de qualitat i quantitat de la planta hotelera perquè integrarà paisatgísticament les infraestructures i entrades a la Platja de Palma tant des de l'autovia com de la carretera del Cap Blanc i Passeig Marítim, i també perquè es fruit d'un important consens amb els veïnats i de la feina coordinada amb l'Ajuntament de Palma i l'Ajuntament de Lluçmajor. Això ha permès que el 70% de les al·legacions que s'han presentat hagin estat recollides al document que s'ha aprovat provisionalment. A més s'impulsen plans especials per millorar l'espai públic i urbà.

Per tant el PRI acabarà facilitant també aquesta inversió privada i la reconversió, i permetrà continuar amb la feina que aquestes eines legislatives, com li he comentat, han iniciat. Des de l'any 2012 s'han reformat més de 20 establiments integralment amb una inversió de més de 50 milions d'euros, 20 establiments han augmentat la seva categoria a 4 estrelles o 4 estrelles superior; s'han presentat quatre projectes de 4 estrelles superior o 5 estrelles a la Platja de Palma, quan feia més de 30 anys que no es presentava un hotel de 5 estrelles a la Platja de Palma, i a més estan prevists més de 200 milions d'inversions a mig i llarg termini. A més de l'aprovació d'aquest decret de

zones madures s'han presentat més de 360 plans de modernització de l'oferta complementària, i en la línia del nou PRI es farà una inversió enguany de més d'1,5 milions d'euros. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

**I.10) Pregunta RGE núm. 8565/14, de l'Hble. Diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern, del Grup Parlamentari Popular, relativa a programa Txerpa Startup posat en marxa al Parc Bit.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Desena pregunta, RGE 8565/14, relativa a programa Txerpa Startup posat en marxa al Parc Bit, que formula el diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. L'aposta del Govern pel desenvolupament de les noves tecnologies resulta més que evident: basta veure quina és l'activitat i quins són els mitjans emprats per comunicar-se amb els ciutadans. Hem passat en moltes ocasions de comunicats oficials a les notícies o comunicats que es produeixen en temps real per tots els mitjans i dispositius al nostre abast.

L'activitat del Parc Bit, com la de la Fundació Bit o la incubadora d'empreses és ingent. Així, si fa unes setmanes parlàvem de la factoria d'innovació, podem parlar del curs de creació i gestió de microempreses de base tecnològica, dels cursos d'especialista universitari en direcció de projectes amb base tecnològica, o de com ahir mateix va tenir lloc a Artà la primera trobada de tendències digitals, empenedoria turística, amb el suport del Ministeri de Turisme i de la Conselleria també de Turisme; o el guardó que recentment ha rebut el clúster biotecnològic i biomèdic de les Illes Balears ubicat al Parc Bit, en reconeixement a la seva excel·lent tasca, entre molts d'altres.

Ens agradaria destacar avui, doncs, aquí aquesta bona feina que es fa per part del Govern pel que fa a les tecnologies i a la innovació, una tasca a vegades poc coneguda pel públic en general, però que per exemple empreses que han estat incubades al Parc Bit, com és el cas d'Habitísim, torna al Parc Bit a fer una conferència a les empreses incubades i avui compta amb més de 110 empleats.

D'una altra banda des del Govern es facilita també l'accés a eines informàtiques de gestió empresarial, i és per això que avui li volem demanar, Sr. Conseller, per la seva valoració del programa Txerpa Startup que s'ha posat en marxa al Parc Bit. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta, Sr. Diputado, la finalidad del Gobierno en la gestión del parque son muchas, pero principalmente es facilitar herramientas, facilitar formación y todas aquellas necesidades que las empresas incubadas y todas aquellas que quieran formar parte del parque tecnológico tengan a su disposición de la forma más rápida y además con condiciones diferenciadas. En este caso estamos hablando de un convenio firmado con una empresa que ha desarrollado un programa especializado de gestión estadística incluida, donde se incorporan módulos de formación y cómo utilizar herramientas para mejorar la gestión de nuestra empresa. Las condiciones son muy favorecedoras y lo que tiene que hacer la empresa es decidirse a incorporar nuevas herramientas.

Esto se une, además, a acciones formativas continuas que el parque hace porque tiene clara una cosa muy importante, que es que el emprendedor, el empresario, el que quiere abanderar un nuevo proyecto se fija principalmente en la parte técnica. ¿Qué tenemos que incorporar nosotros?, la parte económica, de gestión y administrativa, porque a través de ella va a conseguir financiación y va a conseguir gestión. Por tanto se dan, además de facilitar herramientas informáticas, se dan cursos especializados de formación, uno de ellos diferenciado que es el Mentoring donde se incorpora tutelaje de empresarios con experiencia en el parque; además, como usted bien ha dicho, un programa como es la factoría de innovación, que lo que va a incorporar es el proceso de innovación a la actividad diaria de nuestras empresas.

Por tanto es una actividad más que el parque hace, es una actividad necesaria, es una actividad demandada por las empresas, y que permite, porque vamos a las estadísticas, mantener una ratio de supervivencia de las empresas albergadas en el parque de 6 puntos por encima de la media de cualquier empresa en un parque tecnológico europeo.

Muchas gracias.

**I.11) Pregunta RGE núm. 8566/14, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a índex de transparència a la comunitat autònoma de les Illes Balears.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Onzena pregunta, RGE 8566/14, relativa a índex de transparència a la comunitat autònoma de les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores, senyors diputats, Sra. Consellera, la transparència, l'accés a la informació pública i les normes de bon govern han de constituir els eixos fonamentals de tota acció política. Quan les decisions dels responsables públics es posen a la disposició de les persones, quan els ciutadans poden conèixer en quina mesura els afecten les decisions que es prenen, quan poden saber i conèixer com s'utilitzen els fons públics o d'acord amb quins criteris actuen

les nostres administracions i les nostres institucions, és quan podem parlar d'una democràcia més plena, d'una democràcia més completa, d'una millor democràcia o d'una democràcia més perfecta. Tots els indicadors assenyalen que els països amb més alts nivells de transparència i normes de bon govern compten amb institucions més fortes, amb institucions més sòlides que afavoreixen el creixement econòmic i també afavoreixen el desenvolupament social.

I si aquesta és precisament la tendència dels països del nostre entorn, sembla ser que a Espanya, i en particular a les Illes Balears, no ens hem volgut quedar enrere, sinó tot el contrari. Les dades que tenim, les dades que manejam, així ho demostren. L'any 2010 una organització no governamental, Transparència Internacional, va emetre el primer índex de transparència de les comunitats autònomes espanyoles; dos anys després, l'any 2012, la mateixa organització va difondre una segona edició d'aquest informe, en què arribava la comunitat autònoma de les Illes Balears a un resultat que representa un millora notable en relació amb l'avaluació que va fer l'any 2010. Per tant hem de confirmar el que dèiem, hem de confirmar tots els pronòstics: que la tendència en matèria de transparència a les Illes Balears és una tendència alcista.

Tot i això ens agradaria, ens interessaria conèixer, Sra. Consellera, quina ha estat aquest motiu, per la qual cosa li feim la següent pregunta: ens podria explicar, Sra. Consellera, com han evolucionat els índexs de transparència en aquesta comunitat autònoma?

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern per respondre, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (María Núria Riera i Martos):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sí, Sr. Diputat, aquest govern del president Bauzá aposta per la transparència, aposta per la participació de la gent i aposta per la implicació de la ciutadania, perquè pensam que hi ha una altra forma de fer política i és la forma en què la gent se senti més partícip de la gestió que fan els polítics, i d'aquesta manera recuperar la confiança. Per això des d'un principi, quan vàrem posar en marxa l'aplicació de la Llei de bon govern que es va aprovar a finals de l'anterior legislatura i que s'està posant en marxa en aquesta, vàrem apostar per un índex de transparència que poguéssim donar informació a la ciutadania de tot el que es feia en el Govern i de tot el que podia repercutir de cara a la gent.

L'organització internacional Transparència Internacional fa uns índexs anuals, que són els índexs INCAU, on valoren la situació de les institucions. En concret de les comunitats autònomes es fan cada dos anys, i li puc dir que l'evolució ha estat bastant positiva: en el 2010 la situació era -d'aquest govern, d'aquesta comunitat- d'una transparència d'un 56% i estàvem en una posició quinzena de totes les comunitats autònomes; l'any 2012 ja se'ns va valorar amb un 83%, és a dir, del 56 al 83, a la posició novena; i el 2014, que ha estat ara aquest estiu, se'ns ha valorat amb una transparència d'un 93%, és a dir, una posició sisena. Per tant des d'un 56% l'any 2010 a un 93% aquesta legislatura l'any 2014. Estam entre les vuit comunitats autònomes que estan valorades amb un excel·lent amb més de 9 punts sobre 10 en transparència.

Quins índexs en concret o quins paràmetres es valoren? Li ho desglossaré. La informació sobre comunitat autònoma, un 95,2%; relacions amb els ciutadans, que és el que deim la implicació, un 92,9%; transparència economicofinancera, un 84,6%; i transparència en contractacions d'obres, serveis i subministraments, que pensam que és molt important, un cent per cent, transparència en contractacions. Per altra banda, transparència en ordenació del territori, un 85,7%. Finalment, amb l'aplicació de la nova llei de transparència estatal que s'ha fet amb un govern popular també aquesta legislatura en l'àmbit nacional, tenim una transparència ja a dia d'avui d'un 93,8%.

Per tant pensam que és una altra forma de fer política, que això mostra que hi ha una regeneració democràtica en aquest govern, que hi ha una aposta per la qualitat democràtica, i que d'aquesta manera feim un govern més proper als ciutadans, que és el que la gent ens reclama.

Moltes gràcies.

**I.12) Pregunta RGE núm. 8571/14, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, rectificadora mitjançant l'escrit RGE núm. 8581/14, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a nivell d'execució de depuradores.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Dotzena pregunta, RGE 8571/14, rectificadora mitjançant l'escrit RGE 8581/14, relativa a nivell d'execució de depuradores, que formula el diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sra. President. Els del 2014 han estat els pitjors pressuposts de l'Estat a les Illes Balears, ja que han suposat només 67 euros d'inversió per habitant. Per disfressar aquesta pessima xifra el president Bauzá es va inventar en el seu moment una esmena d'inversió en depuradores que mai no va comptar amb assignació pressupostària, però que sí li va servir per maquillar els pressuposts i aparentar en aquest parlament una influència i un pes que davant Madrid no té. El temps, però, sempre acaba per destapar les veritats, i el Govern central, en resposta escrita, no tan sols reconeixia que no estaven pressupostades sinó que a més afirmava que està cercant fons europeus per poder-les executar sense saber quan els trobarà.

Així que aquesta, Sr. Conseller, és la sol·licitud d'una pregunta retòrica perquè ja coneixem la seva resposta. Aquesta pregunta retòrica diu en quin nivell d'execució es troben les depuradores encara no pressupostades de Can Picafort, d'Eivissa, de Santa Eulàlia i d'Addaia que havien d'executar-se aquest any i que així ho va assegurar el president Bauzá. I la resposta és clara: si no estan pressupostades l'execució no s'ha iniciat; si no hi ha diners no hi ha obres, Sr. Conseller, i per açò mateix voldríem saber la seva opinió.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, si ja coneix la resposta ens haguéssim pogut evitar la pregunta, però, bé, jo li diré -i ho sap vostè perfectament perquè ha tengut responsabilitats- que generalment el que sol passar és que hi ha tota una tramitació a desenvolupar, tramitació administrativa i mediambiental, que aqueixa és prèvia; vostè pot tenir els doblers però per molts de doblers que tenguí si no té passada tota aqueixa tramitació no pot dur endavant res, i són unes tramitacions que també vostè sap perfectament que duren entre vuit i vint-i-quatre mesos. Curiosament cap no n'hi havia d'iniciada quan nosaltres vàrem arribar.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. Conseller. Ara explicaré per quin motiu sabíem la resposta i per quin motiu li ho he demanat, i li ho he demanat perquè ens agradaria que pugui explicar al seu col·lega, al conseller Marí, que li pugui explicar que aquestes inversions a dia d'avui no estan pressupostades, que no existeixen, que no s'executaran en el 2014 i que per tant deixi de fer falses afirmacions com que en el 2014 a les Illes Balears els seus pressuposts s'atraquen a la mitjana. Res de tot açò no és cert i avui vostè ho ha confirmat.

I la segona cosa per la qual també li ho demanava és perquè comenci a avisar el president Bauzá que es posi les piles, perquè si no en el 2015 ens tornarà a passar com ha passat en el 2014, que passaran els mesos, es presentaran els pressuposts i tornarem estar a la cua de les inversions a les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, jo crec que si en alguna cosa sí que devem estar d'acord és que les inversions en depuració d'aigües són fonamentals per a la nostra comunitat. També estam totalment d'acord, i ho han manifestat reiteradament el nostre conseller Sr. Marí i també el nostre president, que hem de millorar la finançació que tenim aquí a les Illes Balears; jo crec que en això tots estam perfectament d'acord. El que sí és vera és que dins tota la tramitació per aconseguir aquestes depuradores, depuradores que són al Pla nacional de qualitat de les aigües, sanejament i depuració 2007-2015, doncs hi ha tots uns tràmits a haver de fer.

Nosaltres, en aquests moments tenim la declaració d'impacte ambiental de la depuradora d'Eivissa acabada, pendent de l'aprovació tècnica, la qual, si no hi ha res de nou, ens diuen que dins aquest setembre es farà.

La depuradora de Santa Eulàlia està finalment acabada tota la tramitació dia 23 de juliol del 2014, perquè això, li he de repetir, nosaltres amb el senyor ZP o amb el Govern del senyor ZP no ens hi vàrem poder reunir, recordin vostès que en el novembre ni tan sols en qüestió de trens ens varen voler rebre.

*(Remor de veus)*

Pel maig del 2012, ens reunim ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, per favor.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

... amb el Sr. Cañete i ens diu: escolta, això no hi ha res iniciat. I nosaltres diem: Sr. Ministre, aquestes s'han d'iniciar ja, han passat pràcticament dos anys i les tenim quasi totes, excepte una que és la de Can Picafort.

La depuradora d'Addaia, a dia 14 d'abril, pràcticament també ho tenim tot acabat i a punt.

I ens falta la de Can Picafort, un municipi governat pel PSOE que s'oposa que es faci una depuradora, curiosament. És a dir, vostè em demana que facem aquestes inversions...

*(Remor de veus)*

... i vostè em diuen el mateix des del municipi de Santa Margalida...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Bonet, per favor. Sr. Bonet, silenci.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

... que no en volen. Així i tot, sí que li he de dir que tots els projectes estan en tramitació, excepte la de Can Picafort, que veurem quan la podem acabar.

I una vegada tenguem això mirarem a veure si els doblers arriben.

*(Remor de veus)*

Esperi un poquet, esperi un poquet. Després tal vegada s'haurà d'enviar tot això, esperi un poquet.

Gràcies.

**I.13) Pregunta RGE núm. 8572/14, de l'Hble. Diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a drets i garanties en salut.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Tretzena pregunta, RGE núm. 8572/14, relativa a drets i garanties en salut, que formula el diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Bon dia a tothom. Fa més de dos anys que el Partit Popular va prendre dues decisions en salut que van en contra dels ciutadans de les Illes: per una banda, varen vostès derogar el Decret de garanties de demora, i per un altre costat, a aquelles persones que viuen entre nosaltres i no tenen una situació normalitzada, el Partit Popular els va treure el dret universal a l'atenció sanitària. Dues situacions on el PP abandona els seus ciutadans.

Sr. Conseller, quan tornaran tenir aquests drets i garanties els ciutadans de les Illes?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, els drets que tenen els ciutadans de les Illes Balears a rebre assistència sanitària venen directament lligats amb la garantia de tenir un sistema sostenible, cosa que vostè a dia d'avui no hagués mantengut amb la seva política i el Govern del Partit Popular és capaç d'oferir un sistema sostenible i que, per tant, dóna garantia de futur. Moltes gràcies.



LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Sr. Conseller, hem parlat de dues situacions que el nostre Estatut i la nostra Llei de salut donen aquests drets als ciutadans i és vostè que ha deixat d'exercir la seva competència voluntàriament. Tots els ciutadans tenien atenció sanitària normalitzada i vostès varen prendre una decisió ideològica: als més febles, als immigrants deixar-los fora. I vostè va prendre la decisió de retirar 20.000 targetes sanitàries.

La darrera setmana hem tengut un cas d'una asmàtica greu ingressada la qual, quan l'han donada d'alta, l'han abandonada.

A vostè li vàrem anunciar personalment els problemes que hi havia i el cas més evident va ser Alpha Pam, que li vàrem dir personalment i no va fer res per evitar-ho.

Els va prometre uns convenis peculiars, ara, després de dos anys d'aquells 20.000 ciutadans 19 han firmat un conveni que costa entre 800 i 2.000 euros anuals, i vostè no ha volgut fer unes instruccions.

I al conjunt dels ciutadans què els ha passat? També han rebut: primer, baixada d'activitat; després, unes llistes d'espera escandaloses, i per acabar els deroga el decret, els deixa sense poder anar a cap banda. Què fa aquella padrina que fa vuit mesos que espera una colonoscòpia o aquell taxista amb una hèrnia discal que du nou mesos, el qual, a més de perdre la salut ja ha perdut la feina?

Vostès els ha tancat totes les portes, els ha llevat els seus drets, tota la competència és seva i no l'exerceix, la decisió és seva.

Quan tornaran els nostres ciutadans a tenir drets i garanties en salut com abans?

Amb el PP està clar que mai.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

Té la paraula el Sr. Conseller, per respondre.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Vostè, Sr. Thomàs, és una persona que les xifres o no les estudia o no les mira o no les analitza o no és capaç d'entendre-les. Vaig comparèixer no fa gaire a la Comissió de Salut allà on explicava que en aquest 2014 les xifres d'activitat dels hospitals públics són molt superiors a les de quan vostè era conseller. S'han fet més intervencions quirúrgiques, s'han fet més consultes externes i

per tant vostè no digui que ara hi ha menys activitat, perquè les xifres que continuam enregistrant, exactament igual que les enregistrava vostè, demostren exactament el contrari. Per tant, vostè falta a la veritat quan fa aquestes afirmacions aquí, en aquest parlament, per tal d'embullar la població.

*(Remor de veus)*

Li diré més, aquestes dades d'activitat s'han aconseguit gràcies a la implicació de molts professionals als quals els vull agrair la seva feina de com es gestionen en base a prioritització clínica, els caps de servei i els metges, en base a la prioritització de malalts oncològics i de malalts de prioritat 1 donen una data per ser intervenguts quirúrgicament.

Nosaltres ens vàrem presentar amb un compromís clar en matèria de salut i és que les llistes d'espera millorarien respecte de les que vostès varen presentar, i la llista d'espera quirúrgica, així com la vàrem presentar ja en el mes de juny, sap que no difereix massa d'així com la va deixar vostè en el mes de juny de l'any 2011. El que passa és que vostè no ho vol...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Thomàs, no té l'ús de la paraula. Sr. Thomàs, no té l'ús de la paraula, per favor no interrompi.

Continui.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

... no ho vol reconèixer.

Jo entenc que a vostè, Sr. Thomàs, no li agradi el que dic perquè rebut el que vostè afirmava sense arguments. Per tant, més intervencions, més consultes externes són garantia de continuar amb un sistema sanitari sostenible. Com dic, la prioritització es fa en base a criteris clínics.

I el que li vull dir és que també he comparegut en comissió per explicar quina atenció rebrien aquestes persones en situació irregular, quins drets tenien i en el cas del crònic va quedar resposta a la Comissió de Salut, quan vaig comparèixer.

Per tant, Sr. Thomàs, a vostè el que li agrada és embullar. Però el que li vull dir és que vostè donava drets de present que uns altres varen haver de pagar en el futur i que no era sostenible en el futur.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

**I.14) Pregunta RGE núm. 8559/14, de l'Hble. Diputat Sr. Carlos Luís Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte d'inspecció telemàtica en matèria de transport terrestre de passatgers a l'aeroport de Palma de Mallorca.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Catorzena pregunta, RGE núm. 8559/14, relativa a projecte d'inspecció telemàtica en matèria de transport terrestre de passatgers a l'aeroport de Palma de Mallorca, que formula el diputat Sr. Carlos Luís Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula Sr. Diputat.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidenta. Tras la Semana europea de la movilidad, y ayer celebrarse el Día europeo sin coche, es un buen momento nuevamente para hablar de transporte público. Las actuaciones de este govern han supuesto un cambio radical en aras a la garantía y mejora del transporte público de pasajeros en todos sus diversos modos de prestación, ya que la herencia recibida del anterior govern fue un sistema de transporte público costoso, sobredimensionado, desequilibrado y endeudado.

Dentro de las múltiples actuaciones puestas en marcha por este govern en materia de transporte tienen gran importancia las medidas en materia de inspección y control, con medidas para actuar frente a la posible oferta y actividad ilegal de transporte de pasajeros, especialmente de autotaxis. Estas medidas satisfacen las insistentes demandas del sector para que se eradicaran estas posibles prácticas ilícitas. Así, durante la presente legislatura, en materia normativa citar el Decreto ley de prevención de oferta ilegal de transporte en Ibiza, el Decreto ley de medidas urgentes del régimen sancionador de taxis ilegales y su posterior modificación sobre vehículos de alquiler, y finalmente la Ley de transporte terrestre y movilidad sostenible de nuestra comunidad. Antes de tales normas propias se aplicaba el régimen genérico de la legislación estatal.

Pero en un paso importante más, este govern ha puesto en marcha un plan que fue presentado a las patronales vinculadas a esta actividad para combatir diversas actuaciones irregulares en materia de transporte de pasajeros en el punto de mayor confluencia de transporte de pasajeros, como es el aeropuerto de Palma de Mallorca, con controles diarios durante la temporada de verano y la puesta en marcha de un proyecto de inspección telemática.

Por todo ello, Sr. Conseller de Agricultura, Medio Ambiente y Territorio, le formulo la siguiente pregunta: ¿En qué consiste este proyecto de inspección telemática en materia de transporte terrestre de pasajeros puesto en marcha recientemente por el Consorcio de Transportes de Mallorca en el aeropuerto de Palma de Mallorca?

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, l'aeroport de Palma és el punt de la geografia de Mallorca de major importància per al transport de viatgers, això és obvi, durant tot l'any i especialment en els mesos d'estiu la presència de tot tipus de transport és molt significativa, des de les persones que hi van amb transport privat, fins als que hi van amb transport col·lectiu, ja sigui amb taxi, ja sigui amb bus, etc., fins i tot amb lloguer de vehicles.

La gestió d'aquesta quantitat tan important de vehicles en un curt interval de temps no sempre és fàcil i va des de la gestió de dàrsenes, la gestió de cues, la gestió de superfícies, etcètera. Paral·lelament, i vostè ho ha comentat, és en aquests moments on cal estar més atent a les pràctiques il·legals que hi ha dins aquest sector. Per posar un parell d'exemples, pràctiques il·legals com la proliferació de vehicles privats que fan de taxi, vehicles discrecionals sense autorització o la captació de clients passatgers en el *hall* de l'aeroport, ja dic, només per citar-ne una sèrie.

Des d'un primer moment aquest govern ha intentat lluitar contra la pirateria i per a nosaltres ha estat un objectiu prioritari i el projecte de l'aeroport, el qual és objecte d'aquesta pregunta, és una passa més en aquesta direcció. Dir ue no coneixem que hi hagi cap altra actuació d'aquest tipus a nivell nacional, sinó que crec que som pioners.

Aprofitant aquesta configuració, el que hem fet ha estat instal·lar una sèrie de càmeres, quatre a l'entrada de l'aeroport i quatre a la sortida, que el que faran serà captar les matrícules, sempre respectant la Llei de protecció de dades, sense cap dubte, però captaran les matrícules dels cotxes que entren i les dels que surten i amb una base de dades es podrà comprovar quins cotxes van a l'aeroport, quines matrícules van a l'aeroport, i si es repeteixen o no determinades matrícules en determinats intervals de temps. Això ens durà a poder controlar de forma ininterrompuda, 365 dies a l'any, les 24 hores del dia controlar el que passa a l'aeroport i el que moltes vegades ens denuncien des de sectors com el del taxi.

El passat mes de maig es va signar aquest conveni en col·laboració amb AENA per a aquesta instal·lació de les càmeres i es va aprovar la inversió necessària, la qual serà d'uns 150.000 euros i tindrà un termini d'execució de tres mesos i ja serà operatiu per a la campanya de l'any que ve, a la temporada alta de l'any 2015.

Per tant, esperam amb això donar compliment a una de les demandes que des del sector se'ns fan des de fa estona i torn incidir que és una actuació totalment nova a nivell estatal.

Moltes gràcies.

**I.15) Pregunta RGE núm. 8562/14, de l'Hble. Diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a llei agrària de les Illes Balears.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Quinzena pregunta, RGE núm. 8562/14, relativa a Llei agrària de les Illes Balears que formula la diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sra. Diputada.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Han hagut de passar trenta anys d'autonomia perquè es duugués al Parlament una norma legal centrada en el camp balear, trenta anys, trenta anys rallant de territori, sense tenir en compte la gent que viu en el territori. Aquestes paraules no són del Partit Popular, tot i que el Grup Popular les comparteix plenament, sinó de la Mesa Agrària de Mallorca, integrada per organitzacions com Unió de Pagesos de Mallorca, Associació Fora Vila i Associació Intersectorial Agrària, entre d'altres.

A la vegada, el president d'ASAJA Balears, Sr. Thomàs Cortés, ha qualificat el projecte de primera llei agrària de Balears com a un repte pendent i necessari per a totes les illes de la comunitat, perquè, a diferència d'altres comunitats, les Balears no havien afrontat fins a aquesta legislatura l'elaboració d'un marc normatiu que, amb caràcter general, reguli i ordeni l'agricultura i el desenvolupament rural.

Ha hagut de venir un govern del Partit Popular perquè per primera vegada aquest parlament tenguí l'oportunitat de debatre i tramitar una llei agrària, una llei que fixa criteris d'actuació a tots els àmbits, des de la producció fins a la comercialització.

I el Grup Parlamentari Popular, com no pot ser d'altra manera, vol manifestar la seva felicitació per la capacitat de diàleg i enteniment que ha demostrat el Govern amb els pagesos i les seves associacions representatives.

Per tant, Sr. Conseller, quina valoració fa del procés de participació i aportacions per a la redacció d'aquesta primera llei agrària de Balears?

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per contestar la pregunta, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, bé, el Govern valora positivament les al·legacions, observacions i suggeriments que hem rebut durant el període d'exposició pública, moltes de les quals han estat tengudes en compte i han estat incorporades a l'avantprojecte de llei agrària, el qual entenem que s'ha millorat sensiblement.

Durant el període oficial d'exposició pública el qual va acabar el passat 21 de juliol, s'han presentat un total de 62 escrits d'al·legacions, 6 per part d'organitzacions professionals agràries i cooperatives agràries, 5 per part de col·legis professionals, 18 per part d'administracions públiques, 19 per part d'associacions i entitats ciutadanes, 13 per part de particulars i una per part de grups polítics, que ha estat del PSOE, del PSIB-PSOE.

Entre les observacions i suggeriments presentats n'hi ha de diferents tipus, des de tipus filosòfic o polític, tipus d'aclariment de conceptes, de millora de redacció, de rectificació d'errades, que també se n'han trobades, etcètera. I repetesc que s'ha acceptat un bon nombre d'aquestes aportacions.

El que he de dir és que, efectivament, ha estat una llei molt debatuda, molt consensuada, mai no s'arriba al cent per cent de tot el que vol tothom, però sí que hem de dir que ha estat sobretot debatuda no només pel sector propi, pel sector agrari, per les organitzacions professionals agràries i per les cooperatives, sinó que ha estat debatuda amb tota una sèrie de sectors, des del sector turístic fins al sector comercial, i s'han debatut tot un seguit de temes i s'ha arribat a una sèrie de consensos, tal i com s'ha de fer.

I jo esper que ara, dins aquest tràmit parlamentari puguem continuar debatent i si falta, doncs, i si ho trobam i és possible millorar la redacció d'aquesta llei, de cara que sigui una llei, com diem sempre des del Govern, una llei de tots, una llei que no hauria d'excloure ningú, que tothom hauria de poder dir que l'ha suportada, i dic tothom a nivell de tots els grups parlamentaris.

A aquesta tasca és a la que convit jo que debatem dins aquest parlament i aconseguim, com dic, la millor llei agrària possible. Ens diuen a nivell del Ministeri d'Agricultura que és de les més avançades que hi ha dins Espanya, sense cap dubte, i també així ho reconeixen determinats col·lectius, com per exemple el Col·legi d'Enginyers.

Anem idò a donar una eina a aquest sector primari perquè es puguin defensar, una eina que no dona ajuda ni subvencions, sinó que el que dona és això, eines perquè els que es vulguin defensar es puguin defensar. Moltes gràcies.

**I.16) Pregunta RGE núm. 8563/14, de l'Hble. Diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla d'estiu 2014.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Setzena pregunta, RGE núm. 8563/14, relativa a Pla d'estiu 2014, que formula el diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula Sr. Diputat.

EL SR. RUBIO I AGUILÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller de Salut, és evident que els mesos d'estiu es produeix una disminució de la demanda d'assistència sanitària a la nostra comunitat autònoma, a la nostra comunitat autònoma però també a la resta de comunitats autònomes de l'Estat, ja que dins el període de vacances estival es redueixen considerablement el nombre d'intervencions quirúrgiques i de visites al metge, en general. Fet que també coincideix amb les vacances del personal mèdic i sanitari en general.

Per aquesta raó, des del nostre grup parlamentari entenem que sigui absolutament necessària la reorganització i redistribució dels recursos i dels serveis que dona l'ib-salut, ja que, si la demanda es redueix considerablement no podem, si no es fa aquesta redistribució, no podem tenir tots els recursos en funcionament, en marxa, perquè sinó d'aquesta manera el que es produiria és un malbaratament dels recursos i dels doblers públics.

Volem també recordar, per una altra banda, que aquesta reordenació dels recursos públics és una qüestió que l'han abordada diferents governs de diferents comunitats autònomes, però també de diferents ideologies polítiques.

Però també tenim molt clar, per una altra banda, Sr. Conseller, que l'ib-salut ha d'estar preparat en cas que es doni una situació d'emergència, com pugui ser una epidèmia, un contagi massiu de la població, o simplement donar cobertura i assistència a tots aquells ciutadans que hagin de menester una intervenció quirúrgica els mesos d'estiu. Entenem que perquè hi hagi una gestió eficaç i ordenada s'ha d'adaptar l'assistència i els recursos a les necessitats reals.

Per una altra banda, agraïm la seva transparència i totes les dades que vostè mateix aportà en seu parlamentària, amb motiu de la seva compareixença, i volem aprofitar per demanar-li avui, Sr. Conseller, com valora el Pla d'estiu 2014 i quina ha estat la seva evolució a la nostra comunitat autònoma.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta, gràcies, Sr. Diputat. Com vaig defensar en comissió, el Pla d'estiu és una planificació acurada com a exercici d'eficiència, per tal de donar resposta a les necessitats assistencials que es puguin produir. Hem de ser capaços d'adaptar-nos a les urgències que ens entren en els diferents hospitals i en els serveis d'urgència d'Atenció Primària i nosaltres sempre hem dit que són plans dinàmics amb els quals ens adaptarem a les necessitats existents a cada un dels moments. I així ho hem fet aquest estiu, quan ha estat necessari doncs hem obert determinats llits als diferents hospitals públics, respecte de les planificacions inicials.

Però també és ver que, gràcies a la implicació d'aquests professionals, hem estat capaços, i donaré una dada, per exemple, aquest 2014, de juny, juliol i agost, hem incrementat les intervencions quirúrgiques programades més d'un 2% respecte del darrer exercici de gestió del pacte de progrés, de l'any 2010. Per tant, crec que això són xifres que van al camí d'obtenir la màxima eficiència i de donar una resposta que asseguri drets i garanties als nostres ciutadans.

Hem de ser capaços d'adaptar-nos -com deia- perquè malgrat tenir unes planificacions inicials les urgències es poden veure incrementades o no tenir aquestes necessitats i, per tant, el que intentem fer des del Servei de Salut i des de cadascuna de les gerències hospitalàries és adaptar-nos per tal de donar resposta a aquestes urgències -com deim-, ser capaços de, en aquella població flotant que tenim durant els mesos d'estiu que no sol presentar unes urgències excessivament complexes i que en molts de casos si acudeixen a urgències no solen requerir hospitalització, el que hem de fer és donar una resposta acurada d'acord a una planificació exhaustiva dels recursos existents.

Moltíssimes gràcies.

**I.17) Pregunta RGE núm. 8564/14, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a deute públic de la comunitat autònoma de les Illes Balears.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Dissetena pregunta RGE núm. 8564/14, relativa a deute públic de la comunitat autònoma de les Illes Balears que formula el Sr. Antoni Camps i Casasnovas del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, el Banc d'Espanya ha publicat recentment les dades de deute públic per comunitats autònomes corresponents al segon trimestre de 2014. La xifra total per a Balears és de 7.586 milions d'euros.

Molts de ciutadans no entenen com és possible que en aquesta legislatura, a pesar d'aplicar fortes mesures d'austeritat, de control de la despesa, d'incrementar fins i tot els impostos, el deute hagi continuat augmentant i tampoc no ho té clar el portaveu d'Hisenda del Partit Socialista quan va afirmar a la Comissió d'Hisenda del passat dia 8 d'abril que si... -i ho llegesc textualment- "si a més dèficit, més deute", per la mateixa regla de tres podríem entendre que amb menys dèficit, menys deute i no és així. Amb més dèficit, més deute, és cert, i amb menys dèficit també més deute, mentre tanquem els exercicis econòmics amb dèficit aquest s'haurà de finançar recorrent a l'endeutament, per petit que sigui el dèficit, aquest fa augmentar el deute, d'aquí la importància d'anar a poc a poc reduint el dèficit fins a poder tancar els exercicis amb superàvit i així anar reduint l'endeutament.

Per açò, resulta incomprensible la incoherència dels partits de l'oposició quan s'escandalitzen de l'augment de l'endeutament i en canvi en aquest parlament reclamen una relaxació dels objectius de dèficit.

Per altra banda, també hem de destacar els diferents mecanismes de pagament a proveïdors que han permès convertir 1.300 milions de deute comercial en deute bancari, un deute que existia, que vàrem heretar del pacte de progrés i que abans no figurava a les estadístiques del Banc d'Espanya perquè no era deute bancari i ara, efectivament, es comptabilitza perquè precisament és deute bancari.

També podem parlar dels 290 milions d'euros de deute existent a ABAQUA, que abans no es comptabilitzava i que ara també figuren a les estadístiques del Banc d'Espanya perquè ara es comptabilitza.

Balears en realitat en el que duim de legislatura només haurà augmentat l'endeutament pels dèficits que ha tingut, la resta d'increments d'endeutament es deu a l'aflorament d'altres deutes existents ja a l'anterior legislatura, deutes heretats que no figuraven al Banc d'Espanya i que ara si hi figuren.

És per tot això que ens agradaria saber quina lectura fa el Govern de l'increment d'endeutament en aquesta legislatura en comparació amb l'increment que hi va haver a l'anterior legislatura.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'HISENDA I PRESSUPOSTS (José Vicente Marí i Bosó):

Gràcies, Sr. Presidenta. Gràcies, Sr. Camps, el deute bancari de la comunitat autònoma a 30 de juny de 2014, era de 7.707 milions d'euros, tant el que computa en termes de protocol de dèficit excessiu com el que no computa, és a dir, d'empreses que també són propietat de la comunitat autònoma, 7.707 milions d'euros. Si a aquesta xifra vostè li resta els 1.600 milions d'euros que hi havia pendants a proveïdors i institucions de la comunitat a 30 de juny de 2011 i li resta les xifres de dèficit assolits el 12, el 13 i la part del 14, li donarà 5.250 milions d'euros que és el deute bancari que tenia la comunitat a 30 de juny de 2011.

Per tant, en aquests dos anys i mig, què hem fet?, hem pagat deutes, hem rebaixat dèficit i hem convertit 1.600 milions d'euros en deute bancari per pagar-los als proveïdors i a les institucions de la comunitat i pagar-los en deu anys als bancs. Ja sabem que hi ha una altra alternativa, l'alternativa de deixar-los a deure, de no pagar-los i passar amb cançons, però m'agradaria dir-li més. Si en aquests tres anys i mig haguéssim continuat fent dèficits de 1.100 milions cada any, és a dir, 1.100 milions de despesa per damunt dels ingressos, avui el deute de la comunitat autònoma seria de 2.281 milions d'euros, més que el que tenim. És a dir, 9.988 milions d'euros, el 38% del PIB, i si haguéssim fet com es va fer a l'anterior legislatura, haguéssim

incrementat el deute de la comunitat en un 125%, avui el deute bancari de la comunitat seria d'11.838 milions d'euros, el 53% del PIB.

I avui hi haurà ciutadans a les nostres illes que diran que no n'hi ha prou a haver evitat la fallida a la nostra comunitat i un govern seriós i responsable dirà que tenen raó, i avui hi haurà altres ciutadans que diran que no hi ha prou amb començar a donar-li la volta a la truita en passar de la recessió al creixement econòmic a la nostra comunitat i un govern seriós i responsable com aquest dirà que tenen raó.

Per això, continuarem amb aquesta feina, pagar els deutes, establir el deute, establir els pressupostos de la comunitat i començar a rebaixar l'endeutament.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

**I.18) Pregunta RGE núm. 8567/14, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a investigació de la Fiscalia d'un possible frau en les subvencions per a cursos de formació.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Divuitena pregunta, RGE núm. 8567/14, relativa a investigació de la Fiscalia d'un possible frau a les subvencions per a cursos de formació, que formula la Sra. Margalida Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades i senyors diputats, recentment hem tengut notícia de la investigació oberta per la Fiscalia Anticorrupció a l'anomenat cas subvencions. Es tracta d'una investigació relativa als cursos de formació per a aturats de les Illes Balears durant el període 2007-2011 on presumptament s'estan investigant factures i contractes falsos que poden superar els 2 milions d'euros amb empreses pantalla, factures de professors inflades un 300%, on presumptament es pagaven 11 euros per hora de classe i se'n facturaven 50. En definitiva, un cúmul d'irregularitats amb un paral·lelisme amb Andalusia més que evident, amb milions de fons públics sense justificar, sense control i pagat el cent per cent de forma anticipada; una caòtica gestió que sense cap dubte mereix unes explicacions que curiosament mai no es donen quan afecta a la bancada de l'esquerra, sempre hi ha una doble vara de mesurar en aquest parlament.

Ja vàrem ser una comunitat autònoma pionera amb el fet que la Unió Europea ens obrís un expedient i ens congelés els fons europeus per més de 30 milions d'euros, la Sindicatura de Comptes en el seu informe de l'any 2011 detecta, no una, sinó moltíssimes, multitud d'irregularitats en les subvencions del SOIB per un import de 5,5 milions d'euros.

En definitiva, una situació de presumptes delictes de falsedat, malbaratament i frau en, ni més ni manco, els fons destinats per a aturats en el moment en què més ho necessitaven, fons per lluitar contra un atur que en només en quatre anys va passar de 37.000 aturats a 83.000.

Amb tot el respecte a la presumpció d'innocència i a la independència del Poder Judicial, quina valoració fa el Govern d'aquesta investigació?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta. Sra. Diputada, como todos sabemos, como todos saben, a principios de legislatura el SOIB tuvo que afrontar, abordar un expediente de suspensión por parte de la Comisión Europea de los fondos sociales europeos vinculado a los planes operativos 2007-2011 y los motivos eran claros i definidos: deficiencias en el sistema de control y gestión.

¿Cuáles fueron las consecuencias? La consecuencia fue la suspensión de pagos por valor de 38 millones de euros por parte de la comisión a las arcas de la comunidad y por tanto, el no poder pagar.

¿Qué tuvo que hacer el SOIB?, pues en ese momento tuvo que diseñar un plan de acción, justificar acciones para poder mejorar el sistema de control y, por tanto, mejorar la gestión que hasta ahora se había hecho de estos fondos. Se sufrió una auditoria, una siguiente auditoria y este plan de acción tuvo el resultado positivo y se levantó esa suspensión. ¿Qué quedó en el trabajo de este plan de acción? 1.400 expedientes pendientes de justificar, abiertos, 115 millones de euros.

El trabajo durante estos meses ha sido identificar los expedientes, mirar las justificaciones y, en todo caso, si es necesario, pedir la devolución de cantidades. En ese proceso se está y en ese proceso, como gobierno y como SOIB, lo que se está haciendo es colaboración con la justicia en el ámbito de la petición de información y de la justificación de los datos que se nos piden.

Muchas gracias.

**I.19) Pregunta RGE núm. 8576/14, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a pressuposts generals de l'Estat 2015.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Dinovena pregunta RGE núm. 8576/14, relativa a PGE 2015, que formula el Sr. Gabriel Barceló i Milta del Grup Parlamentari MÉS...pressuposts generals. Té la paraula.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. President, avui hem tengut una mostra més de la ineficàcia del seu govern, el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears anul·la una vegada més el Decret de trilingüisme, el decret TIL. En una situació normalitzada democràtica la Sra. Camps avui mateix hauria presentat la seva dimissió; com que avui ha dit que tot va bé, que no passa res, vostè si fos un president com toca l'hauria de destituir...

LA SRA. PRESIDENTA:

Atengui's a la qüestió, Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, Sra. Presidenta, però com que xerràvem d'ineficàcies, i ara xerrarem de la ineficàcia del Govern en relació amb els pressuposts generals de l'Estat. Aquest divendres coneixerem el Projecte de llei de pressuposts generals de l'Estat per a 2015, què han estat negociant aquest estiu, Sr. Bauzá?, quines seran les inversions que arribaran?, arribarem a la mitjana com no ha passat en els anys anteriors, Sr. Bauzá?, quina feina ha fet aquest estiu?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el president del Govern per respondre, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia i moltes gràcies, Sr. Barceló, idò miri, tots els consellers del Govern amb els seus equips han estat mantenint reunions i gestionant amb els seus ministeris corresponents per tal que els pressuposts generals de l'Estat de l'any 2015 puguin recollir les màximes inversions amb les propostes que farà aquest govern, una feina que no acaba aquest divendres, Sr. Barceló, una feina que acaba el desembre de 2014 que és quan es fa l'aprovació definitiva d'aquests pressuposts generals de l'Estat de l'any que ve.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, Sr. Bauzá, crec que estam com estàvem aquests darrers anys, com estàvem amb els pressuposts de 2012, de 2013, de 2014, em tem que la situació no haurà canviat, en tot cas tal vegada ha empitjorat.

En el pressupost de 2012 vàrem quedar els darrers en inversió per habitant; en el pressupost de 2013 només vàrem quedar per davant de Navarra, i això comptant l'esmena de les depuradores que llavors es varen passar els doblers als pressuposts 2014 i així i tot estàvem dels darrers en inversió per habitant i avui el Sr. Company ens ha confirmat el que ja sabíem, que no ha arribat ni un euro dels doblers en depuradores.

Sr. Bauzá, ha estat un fracàs aquesta política i no hem d'oblidar, a més, que a això hem d'afegir les inversions estatutàries que des de 2011 aquesta comunitat autònoma no rep, el Sr. Zapatero les va deixar de pagar, però el Sr. Rajoy les va anul·lar directament sense que vostès hagin posat ni tan sols un recurs perquè la Llei Orgànica de l'Estatut d'Autonomia es compleixi; si afegim a això que des de març de 2014 hauríem de tenir el REB en marxa i no està ni negociat, parlem d'una legislatura perduda, que el Sr. Rajoy ha maltractat les Illes Balears, vostès l'únic que han fet és la política de victimisme, dels *kleenex*, de plorar i de fer de corretja de transmissió de tot allò que Rajoy deia. Aquesta ha estat la única política que han fet.

Sr. Bauzá, què pensa fer davant els 2.000 milions d'euros que aquesta legislatura el Sr. Rajoy ha escatimat als ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, aquests doblers que haurien d'haver arribat en inversions a medi ambient, a turisme, a innovació, a infraestructures, etc., i no han arribat per culpa de la política nefasta que han tengut vostès de seguidisme, de *kleenex* i de no fer absolutament res perquè el Govern de les Illes Balears tengués un tractament adequat per part del Govern de l'Estat, perjudicant els ciutadans i ciutadanes de les Illes.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Barceló. Té la paraula el president del Govern per respondre.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Barceló, per suposat que aquest govern ha de seguir fent feina en un pressupost general de l'Estat que hem de saber que enguany tenen una despesa màxima limitada, que es redueix un 3,2%, per tant, amb una realitat que és complicada i difícil. Però miri, curiosament per a vostè tot el que s'ha d'arreglar s'ha d'arreglar des de fora, des de Madrid, des de Barcelona i és com si aquí no haguéssim de fer res i aquí no ens demanam què és el que hem de fer o el que s'ha de fer simplement perquè tal vegada no ens agrada escoltar tan malament com s'han fet les coses, com molt bé ha explicat el conseller d'Hisenda, durant l'anterior legislatura.

Sr. Barceló, això és com si fossin...uns estudiants dolents, que sempre donen la culpa al fet que el mestre els té mania, curiosament.

(Algunes rialles)

No dic que en algun moment no ens hagin tengut mania, però els bons estudiants estudien, els bons estudiants fan els deures...

(Remor de veus)

...i els bons estudiants gestionen...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, per favor, silenci.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Miri, és curiós que en l'anterior legislatura, com que vostès se'n riuen, perquè vostès se'n riuen molt de tot, però no miren a la cara a la gent, durant l'any 2007 a l'any 2010...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, per favor.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Durant els anys 2007 a 2010 les inversions de l'Estat es varen reduir un 8%...

(Se senten unes veus que diuen "i ara?")

...es poden queixar, no hi ha cap problema, però vostès quan governaven en lloc de baixar la despesa varen incrementar en més d'un 20% la despesa i el que patim ara tots els ciutadans és fruit també...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Santiago, silenci.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

...de la seva mala gestió.

Per tant, Sr. Barceló, no li llevaré raó mai que el Govern de l'Estat no ha actuat correctament en les inversions en infraestructures d'aquesta comunitat, no li llevaré la raó perquè no ve d'enguany ni de l'anterior legislatura ni de l'altra, des de l'any 1965, però Sr. Barceló...

(Remor de veus)

...1965, és que ni se n'adonen, senyors de l'oposició.

*(Remor de veus)*

Per tant, Sr. Barceló, aquest govern farà feina seriosa i respectuosa, però sobretot el més important, respectant els interessos dels ciutadans de les Illes Balears, però començant per casa nostra, no gastant el que no tenim ni prometent el que no podíem prometre. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.20) Pregunta RGE núm. 8573/14, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a inversions de l'Estat per al 2015.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Vintena pregunta, RGE núm. 8573/14, relativa a inversions de l'Estat per a 2015, que formula la Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula, Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. President, aquest és el tercer plenari d'aquest període ordinari, vaig començar demanant-li sobre el conflicte educatiu, li vaig demanar que dialogués, li vaig demanar que rebés la comunitat educativa, li vaig demanar que aturàs el conflicte, que només era responsabilitat seva, vostè ha optat per la prepotència i la imposició.

Avui el Tribunal Superior de Justícia ha anul·lat el seu TIL. Què pensa fer ara? Qui assumirà tanta irresponsabilitat d'imposar una norma que per dos cops li diuen que és il·legal? Vostè havia de dur seguretat jurídica a aquesta comunitat autònoma?

No opti per fer un decret llei i burlar la sentència. Li deman formalment que cessi la consellera i tot el seu equip...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Armengol, atengui's a la qüestió, per favor.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

...i que convoqui...

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 110...

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

... al Consolat de la Mar...

*(Continuen els aplaudiments)*

...que convoqui...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Armengol, atengui's a la qüestió per favor, a la pregunta que vostè ha fet.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

M'atenc a l'assumpte-, i que convoqui a la comunitat educativa avui capvespre al Consolat de la Mar.

La setmana passada li vaig demanar per les prospeccions petrolieres, li vaig demanar un front comú, vostè em va dir que no. Avui li deman, Sr. President, per un altre tema que necessita d'un front comú, diàleg entre institucions i societat civil, també amb partits polítics, necessita valentia, necessita estimar al país i defensar-lo a Madrid, encara que governin els seus, necessita, Sr. President, qualitats que vostè no té.

Per això, li deman: ens pot dir què ha fet exactament perquè el pressupost general del 2015 faci justícia amb les inversions a les Illes Balears?

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el president del Govern per respondre, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, contestaré la seva pregunta, Sra. Armengol. Un projecte polític comú per a tota Espanya ha de pensar en totes les parts d'Espanya i precisament per això el meu govern considera que la política d'inversions del Govern de l'Estat no ha estat tan adequada com tocava en inversions territorials precisament per als col·lectius i per a les necessitats que tenen els nostres ciutadans.

Per això mateix vull i faig feina perquè les inversions de l'Estat donin suport a la nostra indústria turística; vull i faig feina perquè les inversions de l'Estat puguin augmentar i també reconèixer la importància de la innovació i l'emprenedoria a les nostres illes, i per això mateix, Sra. Armengol, vull i faig feina perquè una nova política energètica, per exemple, aquí en les energies renovables sigui possible, cosa que ha estat possible gràcies al règim especial retributiu de les Illes Balears, simplement quatre pinzellades de tant com ha fet el Govern i que demostra tot el que no es va fer durant el govern anterior.

Moltes gràcies.



*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Sr. President, encara que vostè hagués volgut ser ministre no ho és, és president d'aquesta comunitat autònoma i la seva responsabilitat és demanar i exigir i aconseguir les inversions necessàries per a aquesta comunitat autònoma.

Ens ha dit abans que vostè era un bon estudiant. Bé, idò no sé quins deures haurà fet perquè ha tret un zero, Sr. President, un zero, en primera, en segona i en tercera. Duim tres anys del seu govern i ens ha deixat a la cua d'Espanya en inversions per a les Illes Balears. La seva gran promesa, nou sistema de finançament autonòmic; va venir Rajoy i li va pegar una galtada política mai vista en aquesta comunitat autònoma, ja ho en tenim. Nou règim especial, no se'n sap res absolutament. Inversions estatutàries, des que vostè és president, zero euros en aquesta comunitat autònoma. Pressupost general de 2011, el va trobar només d'inversions ministerials amb 183 milions d'euros; l'any passat amb vostè, 74. Què tendrem el 2015? Aquesta és la pregunta, i quina feina ha fet?

Li deman que acabi més dignament del que du aquesta legislatura. Li queden menys de mesos per sortir del Consolat. Cessi la consellera, faci un front i diàleg amb la comunitat educativa, faci un front contra les prospeccions i faci un front comú per demanar i exigir a Madrid el que ens pertoca. La pilota és la seva teulada...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, senyora...

*(Alguns aplaudiments)*

Té la paraula el president del Govern, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Armengol, aquest govern fa feina precisament per intentar que les inversions territorialitzades de l'Estat, no d'ara, des de l'any 1965, som l'única comunitat que divergeix de...

Miri, és que és molt complicat. Si li diuen veritats inqüestionables, que estan publicades, i vostè gira la cara i fa cares rares, Sra. Armengol, simplement jo li deman que escolti, que escolti el que està fent, perquè vostè em demana què és el que feim i simplement no escolta. I no espera una resposta, perquè el menys important per a vostè és la resposta; no li interessa el que jo digui, no li interessa el que estigui publicat, no li interessin els esforços que han fet els ciutadans com a conseqüència de la seva terrible política econòmica, que estam pagant entre tots. És el que menys li importa.

*(Alguns aplaudiments)*

Vostè..., vostè simplement ve aquí, com cada dimarts, com cada dimarts, per fer una pregunta, per fer un eslògan, per dir quatre coses que té anotades, perquè si no llegeix no sap el que ha de dir, i per no reconèixer la realitat.

*(Remor de veus)*

Sra. Armengol...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, silenci, per favor.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Simplement vostè em parla d'inversions estatutàries. Vostè què vol?, inversions estatutàries per gastar-les en despesa corrent, com va fer vostè?, per a això vol les inversions estatutàries?

*(Més aplaudiments i més remor de veus)*

Vostè vol posar en un gran risc econòmic aquesta societat no pagant els proveïdors, no pagant el més febles, mirant cap a una altra banda, no tenint en compte els criteris del dèficit...? Exactament, zero, zero doblers, ens varen deixar vostès...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Armengol, per favor, silenci.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

... i mils i mils i mils de factures.

*(Continuen els aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, silenci.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Sra. Armengol, jo li deman simplement que sigui seriosa. Jo sé que té la frase feta, sé que vol les mamballetes dels seus companys, però el que necessiten els nostres ciutadans són governants seriosos, respectuosos i que els mirin als ulls.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments, remor de veus i aldarull)*

**II. Interpel·lació RGE núm. 8094/14, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general relacionada amb els sondejos sísmics i les prospeccions petrolíferes.**

LA SRA. PRESIDENTA:

El segon punt de l'ordre del dia correspon al debat de la Interpel·lació RGE 8094/14, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general relacionada amb els sondejos sísmics i les prospeccions petrolíferes. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Joan Boned per un temps de deu minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, Sr. Company, novament una interpel·lació sobre el tema de prospeccions en aquest plenari, necessària, entenem, sobretot després d'haver escoltat la seva intervenció a la compareixença que va tenir lloc la setmana passada a la Comissió de Medi Ambient d'aquest parlament.

Sr. Company, vostè darrerament haurà de reconèixer que va una mica a la desesperada en alguns temes, aquest és un d'ells, i que desafortunadament perd molt fàcilment els papers, i quan fa això, quan perd els papers, li dóna per dir autèntiques barbaritats i algunes falsedats, i això, Sr. Conseller, és el que va fer dimecres passat a la seva compareixença a la Comissió de Medi Ambient, una compareixença que tenia com a únic objectiu rentar-li la cara, a vostè, després que es descobrí que va tenir amagat durant més d'un any un informe que amb contundència afirmava que s'havien fet sondejos sísmics a àrees lliures del Golf de Lleó davant les costes de Catalunya i les Illes Balears.

Però passem a fets concrets i puntuals. Vostè, Sr. Conseller, es queixa sistemàticament que per part de l'oposició se l'acusa amb mentides. Va dir vostè que estava cansat d'aguantar durant més d'un mes les mentides de l'oposició. Bé, he de dir que en el nostre grup, com a mínim, també estam cansats de les seves mentides, Sr. Conseller, algunes mentides que no puc deixar passar a dia d'avui. En el Ple del dia 19 vostè va dir textualment: "L'única resolució a dia d'avui que autoritza unes prospeccions a les Illes Balears la va fer l'any 2010 el Sr. Rodríguez Zapatero", paraules seves, i es va quedar tan tranquil, Sr. Conseller; ara, això sí, he de reconèixer que era el seu darrer torn, era el darrer torn, en què parlava vostè, i l'oposició no tenia rèplica. Jo li pregunto: on deixa vostè, Sr. Conseller, les dotze autoritzacions del Govern del Sr. Aznar en aigües del mar de l'entorn de Balears, Sr. Conseller? Dotze autoritzacions, on les deixa? És aquesta la primera de què parlam? Mentida, Sr. Conseller! Veu com vostè també diu mentides?, ho veu, com també en diu?

Sí, continuem, continuem, que no s'ha acabat, senyor...; no, no es posi nerviós, que encara n'hi ha més.

Més mentides. Va ser vostè que defensava que no tocava... que nosaltres, el nostre govern en el seu moment no va presentar un recurs. Jo li pregunto, perquè vostè, també dimecres passat a la compareixença així ho va afirmar, va reconèixer que hi ha hagut un acte administratiu posterior, concretament del 14 de

desembre de 2011, que és una ordre ministerial que vostès deixaren passar i no aprofitaren per presentar cap tipus de recurs. Sr. Conseller, és així o no és així? Vostè n'ha parlat, d'aquella ordre ministerial, vostè l'ha utilitzada per continuar acusant el Partit Socialista de ser el responsable de tot; ara no digui que la desconeix perquè, si no, no sé de què parlam. Per tant vostès també han deixat passar un acte administratiu que els donava peu a presentar recurs i no ho feren. Nova mentida, no va ser l'únic govern que va deixar passar els mesos per presentar un recurs, segona mentida, Sr. Companya.

Més mentides. També va dir: "Tot això hauria de ser una qüestió de defensar-nos tots contra les prospeccions - textualment, Sr. Company- però vostès no fan més que foradar les rodes del Govern". També ho va repetir vostè a la compareixença del dia 10; això ho havia dit el setembre, el dia 9, i a la comissió va dir el mateix. I jo li pregunto, Sr. Conseller: essent així i tenint tant d'interès, per què a la moció presentada el dia 4 de març, en el punt que feia referència a crear un front comú de totes les institucions, plataformes, organitzacions ciutadanes, administració i tot el que fes falta en contra de les prospeccions, per anar conjuntament a Madrid a protestar i a exigir que s'acabàs amb aquest problema, per què votaren, el seu grup va votar en contra d'aquest punt? Va ser dels pocs punts que va deixar fora perquè el va votar en contra. Per què reclama, llavors, vostè el que seu grup i el seu partit no vol? Per què no diuen la veritat?, per què no deixen de contar una cosa un dia i una diferent l'altre segons on estiguin parlant? Siguin clars i sincers. Vostès no volen aquest front comú, però el reclamen.

Per cert, fa bastant temps, fa mesos, que el Sr. President va prometre que tendria una reunió amb la vicepresidenta del Govern per parlar del tema de les prospeccions. Hi ha hagut molts de canvis, des de llavors: ha canviat el rei, ha canviat la ministra de Medi Ambient, han canviat moltes coses, però la reunió a dia d'avui no existeix. Aquí hi ha el seu interès, Sr. Companya.

I passem a un tema concret, i és la transparència en la seva gestió, Sr. Company, de la qual vostè també braveja en molts de moments. Vostè ha dit que els informes estan tots publicats, per tant són tots coneguts, qui els vol conèixer els pot conèixer i allà són. Però, miri, jo li pregunto una cosa: per què a la interpel·lació del dia 18 de febrer d'aquest any, i per què el seu grup, a la moció posterior de 15 dies després, en referència a aquestes prospeccions, ni vostè ni ningú del seu grup no va dir res d'aquests informes? 14 de febrer de 2014, informe, el darrer, juliol de 2013. Miri..., no fa falta dir gaires coses més. I vostè record que va dir també que aquests informes tots eren públics i que per tant no entenia vostè per què reclamàvem, per què dèiem que estaven amagats quan són públics. Jo li pregunto: si són tan públics i tenen tan poca importància, si és així, Sr. Conseller, per què demana vostè comparèixer a la Comissió de Medi Ambient per explicar un informe? Aquest sí li interessa,

el del dia 8 de setembre d'enguany; aquí sí demana compareixença. Per què no va demanar compareixença per explicar l'informe de juliol de 2013, Sr. Company? Perquè aquell deia una cosa que no li interessava; aquest altre ara diu una altra cosa, que aquí també hi entrarem, Sr. Company. Vostè que és tan amic d'acusar l'oposició d'intentar regir i exigir com han de ser els informes dels tècnics de les comissions de Medi Ambient, resulta que vostè casualment... Sí, vostè ha acusat d'antidemocràtic algun portaveu del nostre grup per dir que vostè havia de reclamar de la Comissió de Medi Ambient, del Ministeri de Medi Ambient, que es fes un informe negatiu. Bé, idè casualment, serà casualitat, però vostè el 8 de setembre presenta un informe que diu el contrari, firmat pel mateix tècnic, del que deia el juliol de 2013. Sí, sí; és així, és així. Sí!

No, no, jo sí que he llegit..., a mi no m'acusarà del que deia l'altre dia, que es parlava d'informes que s'havien sentit en premsa però que no s'havien llegit. No, no; ja li dic jo que sí, i si no llavors en parlarem, també, d'aqueixes coses en concret.

Però, per cert, i d'aqueixes prospeccions, aqueixos sondejos de 2013, Sr. Conseller, s'ha preocupat definitivament d'esbrinar on es varen fer aquests sondejos? S'ha preocupat, Sr. Conseller, d'esbrinar si tenien permisos aqueixos sondejos? Per què ningú no els va informar, Sr. Conseller, d'aquests sondejos, si se suposava que eren tan normals com perquè vostè no digués res? Li record que segons diu el mateix informe els sondejos, una part d'ells, s'havien de fer a 30 quilòmetres de la costa de Menorca; serà que no els interessa això?, la costa de Menorca no té importància? I per què essent tot això tan claret i afectant de manera tan clara el nostre litoral i l'entorn de les Illes Balears vostè no notifica res al president?

Sr. Conseller, continuam amb temes una mica de manipulació. Miri, el primer informe de la polèmica és de març de 2013, és un informe sobre un projecte en concret on el promotor, que és Seabird Explorations, demana permís per a una campanya sísmica a àrees del Golf de Lleó enfront de les costes de Catalunya i les Illes Balears, i els tècnics de la comunitat ressalten i fan veure quins són els impactes negatius i les afectacions que això podria tenir, dient que són letals, que poden fer mals patològics, que el peix fuig de la font d'aquestes remors, que es demostra que hi ha alteracions en la conducta dels cetacis, que hi ha disminució de fins al 50% de captures en pesca..., i moltes altres més qüestions bastant clares, i fins i tot proposa mesures correctores, però també diuen els tècnics que a pesar d'aqueixes mesures correctores són clarament insuficients per assegurar que no hi haurà afectació al nostre entorn. Això diuen el març. A l'abril es ratifiquen, al juliol, perdó, es ratifiquen en aquest fet i amb més contundència, els tècnics, i diuen que *"lo peor es que tenemos constancia de que las campañas de sondeos mediante airgun se iniciaron en abril, en plena época de migración de los rorcuales"*, i les conclusions són que *"consideram que no hi ha hagut propostes de millora respecte del projecte original"*, per tant es mantenen les propostes i les alarmes de l'informe de març, i que es tenen proves que, contra el que s'havia indicat, es varen fer l'abril, es varen realitzar sondejos de prospecció sísmica amb canons d'aire comprimit i que han estat perfectament audibles. I diu clarament el tècnic: *"...cosa que vulnera uno de los compromisos de los peticionarios respecto a no trabajar en el periodo de migración de las ballenas, y que nos induce a dudar del resto de contenido de sus escritos"*.

Això és molt diferent del que vostè va presentar, de l'informe que vostè va presentar la setmana passada, un informe en què la contundència queda aparcada, en què hi ha sospites, en què vostè assegura que aqueixos sondejos es feren fora del mar balear, amb contundència, i en què vostè fa referència fins i tot a estudis que d'alguna manera manipula perquè no diu la veritat sobre aquests estudis i sobre les conseqüències. Vostè, senyor...

*(El Sr. Vicepresident segon substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, Sr. Diputado.

EL SR. BONED I ROIG:

Sí, acab, Sr. President. Vostès tenen un greu problema; vostès arribaren, a partir de 2011 hi havia un problema que era Golf de València; ara, amb vostè de conseller, tenen diversos problemes: Golf de València, Golf de Lleó, un projecte que s'havia arxivat i que s'ha recuperat, s'està demanant que es recuperi, Spectrum a l'àrea oriental de les Illes Balears, i dotze noves sol·licituds de permís d'investigació de Capricorn al Golf de Lleó. Què pensa fer amb tot això, Sr. Conseller? Però conti'ns la veritat, per favor, no ens conti boles.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Govern.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Sra. Presidenta, Sr. Diputat, bon dia. El primer que em sap greu és que estigui tan exaltat i tan enfadat. Ho entenc, ho entenc perquè jo en la seva posició supòs que també hi estaria, però, bé, em sap molt de greu que hagi..., una persona com vostè que sol ser tranquil·la, que hagi estat capaç de sortir d'aquesta manera. Miri, em sap molt de greu, perquè supòs que les veritats fan mal i vostè ha volgut disfressar de mentides tot el que...

Miri, jo he dit que l'únic permís vigent que hi ha a dia d'avui efectivament és el que vostès varen autoritzar. Si vostè diu que no, el convid una vegada més a anar a la pàgina del ministeri on surten els permisos vigents; l'únic que hi ha a dia d'avui és aquesta.

*(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Boned, per favor...

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

A vostè li interessa escampar la brutor, vaja, cap a...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Boned!

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

...fins i tot arribarem a Carles V, precisament, possiblement, que va fer qualque forat a qualque lloc, segurament.

LA SRA. PRESIDENTA:

El crid a l'ordre, Sr. Boned.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Allò cert i segur, Sr. Boned...

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 111.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

...és que aquí es varen aprovar unes prospeccions per part del *gobierno ZP*, d'en Rodríguez Zapatero, que vostè estava assegut a una cadira de per aquí i que va callar quan tenia dos mesos per poder presentar determinades al·legacions a nivell judicial. I jo l'entenc, a vostè, que estigui d'aqueixes maneres, ho entenc, ho entenc, però, bé, cadascú, escolti, és presoner del que ha fet.

Vostès els del PSOE estan presoners, estan presoners perquè... El Sr. Garcías i Simó el deuen conèixer, perquè vostè el va tenir assegut devora vostè. Entre altres coses els vaig llegir..., però m'interessa que continuï estant molt present; ja que vostès volen parlar tant de prospeccions en continuarem parlant, deia que "caldria centrar, doncs, el debat -això el Sr. Garcías i Simó, del PSIB-PSOE- caldria centra, doncs, el debat i no transmetre des de les institucions i molt menys per part dels representants públics -com vostè- la sensació de catàstrofe permanent, d'apocalipsi". Fins i tot deia que la disponibilitat d'energia -això el Sr. Garcías i Simó, del PSIB-PSOE- la disponibilitat d'energia és un factor determinant en la vida quotidiana dels ciutadans, així com imprescindible per a l'activitat econòmica, i fins i tot el turisme", i deia, continuava dient que el petroli i els seus derivats, d'on penja i depèn quasi tota l'activitat econòmica. També va dir que "l'autorització en aquells moments inclosa en aquells decrets, llei objecte d'aquesta proposició no de llei, perquè siguin abolits es refereix al marc genèric de la investigació". No passar res!, podeu estar tranquils, només fan investigació. Això ho deien vostès l'any

2011, dia 8 de març. Per tant, escolti, supòs que sortirà i dirà que això també és mentida. Bé!

Aquí fins i tot la setmana passada deien que ara -que m'estranya, supòs que va ser un error- que ara s'ha descobert que hi ha un altre projecte; també m'estranya, supòs que és perquè el Sr. Pons no va informar la Sra. Armengol, perquè el Sr. Pons em va demanar, a mi, l'any 2013 per aquest projecte en dues ocasions, i en dues ocasions li vaig contestar, i és un projecte que està aturat dins el Ministeri d'Indústria, i encara no ha sortit del Ministeri d'Indústria cap a tramitació ambiental. És el...

No, no, no és aquest, és que no és aquest, Sr. Pons...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Pons, per favor...

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

...és que no és aquest. Per tant...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Pons, no té l'ús de la paraula. Per favor, no té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Jo continuo repetint que hi ha tres projectes en aquests moments, hi ha tres projectes en vigor...

LA SRA. PRESIDENTA:

El pot citar, però no (...)

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

...que estan en tramitació. Ho dic perquè no ens confonguem i per posar claredat, ja que vostè em deia que volia tenir claredat. Els tres projectes són els que ja els vaig comentar l'altre dia en comissió, els quals, si vol, els ho repetesc: el del Golf de València -que, efectivament, està autoritzat, maldament es va dir allà que no, és l'únic que hi ha autoritzat de tota aquesta remesa dels quals parlem i que són vigents, l'únic que ha autoritzat el Govern ZP amb un reial decret, que vostès ens acusen tant que hi ha urgència quan fem un reial decret, vostè m'expliqui quina urgència tenia el Govern de Rodríguez Zapatero per arribar aquí, m'ho digui, per fer dos decrets, dos reials decrets llei per autoritzar totes aquestes prospeccions? No ho hem arribat a aclarir-, el Golf de València; el Golf de Lleó -en el Golf de Lleó n'hi ha dos: un que és encara dins el Ministeri d'Indústria i no ha començat, ni tan sols no s'ha elegit l'empresa que l'ha de fer, per tant a nosaltres no se'ns pot consultar mediambientalment-, i l'altre, que és aquell que havia caducat i s'ha tornat reactivar.

I després n'hi ha un, el qual també preocupa molt, que és del Mediterrani nord-occidental de la mar balear.

Crec que és important repetir una vegada més, perquè sembla, i vostès volen donar a entendre aquesta sensació, que el Govern balear no està en contra de les prospeccions. Escolti, ho tornaré repetir una vegada més, perquè, a més, el president del Govern ho ha fet contínuament, José Ramón Bauzá, contínuament i des de fa estona, i això a vostès els ha deixat amb el peu canviat, ha dit que el Govern de les Illes Balears s'oposa rotundament que hi hagi prospeccions dins l'entorn de les Illes Balears, ho ha dit, i també ha dit que a cada moment es prendran les mesures que pertoquin.

És vera que som dins un estat de dret, vostè em diu que jo he acusat; escolti, sí, perquè a mi em varen exigir, una companya seva, em va exigir que agafàs els funcionaris de Madrid i els exigís fer un informe mediambiental negatiu, una avaluació d'impacte ambiental negativa. I jo li vaig dir que som a un estat democràtic, no a una república bananera. I aquí també ja li he dit un parell de vegades, nosaltres no ho fem això, nosaltres deixam que els tècnics facin el que hagin de fer. Cosa que també em preocupa molt, és a dir, vostès, el mateix tècnic fa un informe explicatiu a instàncies que ens ho demanen des del Ministeri d'Indústria i aquell no li serveix, el darrer informe allà on diu, el mateix tècnic amb el qual vostès es basen a un informe que diu que totes les prospeccions suposades han estat fora de la mar balear, que ha estat audible a tota la mar balear, però que arribava molt esmorteït per la distància i que és evident que la seva font era molt lluny de la zona on es va enregistrar aquest so, i també diu que es pot concloure que aquesta font seria al voltant de 250 o 300 quilòmetres del punt de registre; clar, a vostè no li interessa això, a vostè li interessa allò altre, li interessa més que hi hagi enrenou, també ho entenc jo que li interessa més que hi hagi enrenou, l'entenc perfectament.

Però escolti, vostè em diu que hem d'anar a reclamar. Si jo he d'anar a reclamar hauria de saber a qui i què, si vostè traça una línia, després li mostraré els mapes, resulta que més de 200 quilòmetres ja som fora de les aigües fins i tot jurisdiccionals d'Espanya, som a Argèlia, som a Itàlia o som a França. Nosaltres què fem? Nosaltres el que fem és, immediatament que se senten aquests sons es fa un estudi més complet i quan es té més informació s'envia cap al ministeri. Ho vàrem fer com ho fem amb molts altres informes, amb molts altres, i ho continuarem fent.

A vostè li vaig dir també l'altre dia, dia 8, crec que era, ens entra un paper d'Indústria i nosaltres, automàticament, la nostra gent ja contesta, perquè ho fa així -no ho fan com vostès que, li vull recordar, vaig trobar 900 expedients quasi quasi aturats dins la Comissió Balear de Medi Ambient, vostès ni contestaven ni resolien.

I home, Sr. Boned, que jo dic mentides i mentides! Doncs miri, dia 19 de març del 2011, el Sr. Antich: "*No supone ningún escándalo* -les prospeccions no suponen ningú escàndol-, *no conozco que haya habido ningún desastre medioambiental con motivo de las prospecciones realizadas durante los últimos años.*" Dia 19 de març del 2011, el Sr. Antich. Això sí és mentida, tenc aquí els diaris.

"És normal que el ministeri intenti veure quins recursos té la zona elegida", també ho va dir, dia 19 de març del 2011, el Sr. Antich.

El Sr. Xico Tarrés va dir: "*Estamos hablando de una primera fase que no es otra cosa que trabajo de despacho*", dia 16 de febrer del 2011.

El Sr. Pablo Martín, dia 16 de març del 2011, el seu..., a Madrid, diu: "*Las autorizaciones no suponen ningún menoscabo para el medio ambiente al estar sujetas a todos los procesos de evaluación ambiental, y por tanto no existe ningún inconveniente para que sigan vigentes.*"

I després hi ha un senyor, que li diuen José Manuel Bar, diputat socialista, que també, dia 16 de febrer, diu: "*Durante la primera fase del proyecto no se tocará el fondo del mar ni se harán sondeos*". ¡Olé! Com diu qualcú, diu: ¡Vámonos! Això va bé, no?

És a dir, tot això ho han dit vostès, Sr. Boned, i jo entenc que a vostè l'han agafat amb el peu canviat i ha de sortir aquí a intentar crisar i a intentar fer veure, però és que això és el que hi ha. Hi ha més coses, eh, Sr. Boned, hi ha més coses!

Vostè em parla de fer un front comú. Escolti, el front comú ja em pensava hi era, tot aquest parlament, de forma unànime, hem anat en la mateixa línia; el Govern defensa i és qui representa a Madrid i vostè em diu que el que vol és anar a Madrid a protestar. Ah, això vol vostè! Vostè el que vol és anar a fer enrenou a Madrid, no li importen les prospeccions, això és el que...

(*Remor de veus*)

No, no, vostè el que vol és fer enrenou, si vol protestar se n'hi vagi demà, amb una pancarta, hi pot anar vostè demà, hi vagi, però aquí l'interlocutor vàlid davant Madrid i que ha de menester el front comú darrera és el Govern balear i no el necessita a vostè amb una pancarta, fent el mussol a Madrid, m'entén? El que necessitam és que faci el front comú aquí o li he dit cinquanta vegades. Per favor, no foradi més rodes, no en foradi més, si cada pic baixa del carro per foradar-les! És que aquí en el moment que un comença a fiar-se de vostè, ja el tenc baix foradant una roda, no ho faci pus, estigui tranquil. Empengui el carro!

Una altra cosa seria si aquest govern balear no hi estigués d'acord i fes el que no ha de fer, però aquest govern balear en tot moment lluita allà on ha de lluitar, i serà una lluita difícil, perquè vendran moments que tal vegada avançam i moments que tal vegada no avançam i fins i tot retrocedim, i en aquests moments ens haurien de trobar a tots plegats, en lloc de tirar-nos els trastos pel cap. I cada pic que vostè ve a fer-me una interpel·lació ve amb la intenció de foradar qualque roda al Govern, per desgràcia no el puc creure, Sr. Boned, no ve amb la intenció d'ajudar, perquè vostè sap que fem tot el que pertoca, ho sap perfectament, una altra cosa és que hagi de fer veure altres històries.

I escolti, Sr. Boned, que em preocupi d'on es fan o no es fan els sondejos, em preocupa, i ara li trametré una pregunta: a vostè, a l'any 2009, també li preocupava, estant assegut aquí, essent eivissenc, li preocupava que es poguessin fer sondejos a 45 quilòmetres d'Eivissa, el va preocupar això o no?

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de rèplica de l'autor de la interpel·lació del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Joan Boned, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, ho veu com perd els papers, hi ha moments, ho veu? A part del boli, perd els papers també! Ja li havia dit jo només començar.

I jo ara parlaré del darrer que vostè ha dit, d'aquest front comú. Li record, Sr. Conseller, el front comú no és perquè anem dos partits o dos grups parlamentaris d'aquí a reclamar i a exigir el que la ciutadania de les Balears demana, que s'aturin les prospeccions, el front comú és amb els partits, amb les institucions, li repetesc, amb les plataformes ciutadanes, tots, tots junts, a protestar i a reclamar, evidentment, clar que ha de protestar, hi ha unes concessions que són vigents i que s'han de revocar. A vostè això no li agrada, però ha perdut els papers, clar, perquè al final ha de faltar, que és el que fa sempre!

I em diu que no em necessita a mi fent el mussol. Sap el que no necessita aquest problema? Aquest problema el que no necessita és a vostè fent el ridícul a Madrid, això és el que no necessita. Perquè si sabés vostè realment el que vol i lluitàs pel que fa falta, segurament hi hauria més resultats positius, com a mínim tendríem més informació, cosa que no tenim ara mateix.

Però miri, vostè, ja li he dit que està una mica descol·locat, perquè fa preguntes i aquí qui interpel·la i fa preguntes som jo; vostè és el conseller, el problema que té és que, com a conseller, no contesta el que se li pregunta, no dóna resposta a les inquietuds que li plantegen, no clarifica res del que fa, però continua parlant de la prehistòria. Continua semblant vostè el portaveu de l'oposició i no s'adona que vostè és el conseller, que és el responsable de l'obtenció de resultats positius en la lluita contra les prospeccions, Sr. Company! Està descol·locat!

I miri, entre d'altres coses, sé perfectament el que va dir el Sr. Simó, avui el que m'interessa no és el que va dir el Sr. Simó, m'interessa el que diu vostè i més que el que diu el que fa i el que no fa vostè, això és el que interessa, Sr. Conseller.

I diu que parlem d'un projecte, que no sabem..., sí, sí, sabem de quin parlem, jo li dic, el projecte publicat en el *Butlletí Oficial de l'Estat*, de l'empresa Capricorn Spain, dotze sol·licituds de permisos, supòs que és aquesta, estam d'acord, dotze sol·licituds -per cert, totes de més de 90.000 hectàrees cada una.

Anem al tema de la Llei d'hidrocarburs, Sr. Conseller, i li pregunt: davant aquest desastre i aquest frau de llei, vostè ha fet qualque cosa ja? Perquè reconeixerà que això és un frau de llei. Igual que li vàrem dir que ho havia estat l'anterior, la donàs qui la donàs, el nostre grup ha defensat que hi havia frau de llei en aquell moment, i ara hi torna ser. La Llei d'hidrocarburs diu clarament que no és donarà permís per a més de 100.000 hectàrees. Què fa aquesta empresa? En demana dotze de més de 90.000, amb la qual cosa anam que una empresa tindrà més d'1 milió d'hectàrees per investigar. Sr. Conseller, això és un frau de llei. Ha fet alguna cosa vostè?

I per cert, i no em digui que això no li sembla estrany, perquè vostè mateix ho ha utilitzat per carregar contra el PSOE, com sempre, perquè la setmana passada va fer referència vostè a aquestes 100.000 hectàrees i va dir: "Li vull recordar que qui va fer això va ser el Govern, també del PSOE, que va deixar que Medoil cedís a Capricorn tot aquest tema." Això va dir vostè, textualment. Què significa això? Que una sola empresa, Golf de València, també té més de 400.000 hectàrees per investigar, i vostè tampoc no ha fet res. I quan es va fer aquesta cessió el seu govern no va dir res, no va dir res. Per tant, deixi de dir que l'únic que no ha presentat recurs és l'anterior govern, que vostès tampoc no ho han fet.

I em parla dels informes tècnics, em diu si no em fic amb un informe i que parl d'un i no parl de l'altre. Sr. Conseller, és que un era contundent, l'informe del mes de juliol diu clarament: "*Lo peor es que tenemos constancia de que las campañas de sondeos mediante airguns se iniciaron en abril -tenemos constancia.*" I en conclusió diu: "*Tenemos pruebas de que, contra lo indicado en la documentación aportada por los peticionarios en abril de 2013, se han realizado sondeos de prospección sísmica.*" Molt claret.

El de setembre, Sr. Conseller, ja no és tan claret, el de setembre diu que hi ha indicis, proves indiciaires que podria ser..., en canvi, tot són dubtes, que no se sap d'on ve, diuen que no se sap d'on ve la font, però sí, amb contundència, que és fora de la mar balear. Si no se sap d'on ve, com sap que és fora de la mar balear, Sr. Conseller? Com és que té una cosa tan clara que interpreta vostè d'un informe i allò altre no està tan clar? La veritat, Sr. Conseller, l'informe de 8 de setembre és un informe fet a la carta per rentar-li la cara a vostè, perquè vostè, vulgui o no vulgui, ha tengut durant un any, més d'un any, amagat aquest informe. I quan va sortir va tenir la necessitat de cercar-se una excusa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Boned, ha d'anar acabant.

EL SR. BONED I ROIG:

Acab, Sra. Presidenta. I això va fer. Per tant, pot vostè contar les pel·lícules que li semblí, vostè té un greu problema, el més urgent és el Golf de València.

A dia d'avui encara no ens ha explicat vostè, en seu parlamentària, què passa amb les al·legacions dels permisos del Golf de València? On són les més de 80.000 al·legacions presentades per les Illes Balears? Quins tràmits s'han seguit? Quantes d'aquestes al·legacions han arribat al Ministeri de Medi Ambient? On són tota la resta? Sap tot això, vostè, Sr. Conseller? Em pot explicar on són cada una d'aquestes al·legacions? Em pot explicar què fan vostès per reclamar que això vagi endavant i que continuï el seu camí, que no quedi aturat i que no esperem que passin les eleccions del 2015, perquè llavors sabrem què és el que passa? M'ho pot explicar, Sr. Conseller?

Em tem que no, per això, continuarà sortint aquí ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Boned, acabi.

EL SR. BONED I ROIG:

... i contant el que a vostè li semblí, i el 99% mentides. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, en torn de contrarèplica, el Govern, Sr. Gabriel Company, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Vull començar el torn que em toca de contrarèplica dient i deixant ben clar: aquest govern està totalment en contra de les prospeccions, ho dic perquè quedi ben clar. I esper i desig que continuï havent-hi un front comú per defensar aquesta postura davant el Govern de Madrid, que és qui té la potestat d'autoritzar.

Jo, si vostè ho tengués tan clar, tan clar, tan clar que hi ha hagut un frau de llei, estic segur que ja hauria anat als Jutjats, si no incompleix el que hauria de fer vostè com a diputat d'aquesta cambra, què fa aquí assegut i no és al jutjat defensant que hi ha un frau de llei? Sap per què no hi ha anat? Perquè no ho té clar.

Com no tenien clar, i aprofit per dir-li ara aquí, quan ens posaren una demanda contra el Pla hidrològic de les Illes Balears a Madrid, que l'han haguda de retirar fa un parell de setmanes, perquè els han pegat als morros. I abans de perdre-les s'han fet enrera, i vostè aquí ja no s'atreveix a anar-hi. Hi vagi, hi vagi a dir que hi ha hagut un frau de llei! Nosaltres no hi anam perquè els nostres serveis jurídics no ho tenen tan clar,

d'acord? No ho tenen clar el que vostè aquí tan lleugerament diu. Va, sigui valent, frau de llei, se n'hi vagi! I després no les retiri, com ens ha fet amb el Pla hidrològic, que ens varen fer la mateixa comèdia i ara -jo no ho hagués dit, però ja que vostè m'ho posa tan bé-, ara resulta que han fet la gallina i ha hagut de tornar enrera; ni tan sols han volgut entrar en el debat, s'han retirat!

*(Remor de veus)*

Com estaven retirats de les prospeccions si hi anam a l'any 2007, a l'any 2008, a l'any 2009, a l'any 2010, i a l'any 2011 comencen a justificar-se. On eren vostès, on dormien vostès a l'any 2007, 2008, 2009, 2010? Quant a l'any 2009, hi ha un llistat de *sondeo de hidrocarburos 2009, Administración General del Estado y Comunidad Autónoma*; i curiosament, l'any 2009 surt que en faran un a un lloc que es diu Ibiza Marino AN1, Ibiza Marino AN1, que si..., no ho veurà vostè, però després li mostraré, és a 45 quilòmetres, a 45 quilòmetres d'Eivissa, això a l'any 2009.

L'any 2009 entra un vaixell de fer prospeccions i és aquí dia 6, dia 2, perdó, em sembla que és, ho dic perquè aposta li feia la pregunta, dia 2 de març, em sembla que és, del 2009, entra aquest vaixell aquí i vostès no s'assabenten absolutament de res, de res, de res, de res i no obstant hi ha un llistat que diu que en faran... -miri, aquí ho tenc-, dia 3 de febrer del 2009 entra aquest vaixell que és de prospeccions, i vostès on eren? En lloc, no se sap, dormien!

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

És a dir, aposta li he demanat, vostè, que tenia responsabilitats amb els seus, se n'adonaren, ho saben si se n'hi varen fer o no? Perquè jo no ho sé, jo, si ho sabés ja els hauria denunciat!

Però miri vostè, vostè em parla de no fer res, vostès es varen passar quatre anys, i és que no m'ho puc creure, continuu cercant, perquè em diuen que hi ha informació, que em dirà que no, que vostès ho sabien, després sí que seria greu, que vostès sabien que s'anaven a fer aquestes prospeccions, i em diuen que hi ha informació, i com que vostè vol que gratem, continuarem gratant; ho arribarem a aclarir que vostès ho sabien i ho varen amagar a tota l'opinió pública de les Illes Balears, això és el que arribarem a aclarir, eh!

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

I a resultes d'aquelles tenim les d'ara, si vostès haguessin fet la defensa i l'haguessin perduda, no hi ha res a dir, però vostès no es presentaren a la batalla, ni tan sols varen fer la gallina, ni es presentaren a la batalla. Varen deixar que ens publicassin dos reials decrets llei dient això va endavant, i tengueren dos mesos per posicionar-se en contra als Jutjats i no ho feren.

(Remor de veus)

Miri, nosaltres, la darrera..., i li puc dir que no ha estat molt ben rebuda des del ministeri, li puc dir, però bé, hi som en aquestes batalles, la darrera que enviam és del president de la Comissió Balear de Medi Ambient, l'enviam a Jaime Suárez Pérez Lucas, director general de Política Energètica, dia 9 de setembre, ara fa poc, i li diem que ens hem assabentat que s'ha reobert aquest del Golf de Lleó, aquest projecte, i que sense cap dubte volem que se'ns informi, tal com estableix la llei, etcètera. I hi ha un punt tercer que diu, el nostre president de la Comissió Balear de Medi Ambient, José Carlos Caballero, diu al Sr. Suárez: "*La no cumplimentación del trámite de consulta al órgano ambiental de la comunidad autónoma determinaría, muy a mi pesar, que esta presidencia plantee a mi consejero y al Consejo de Gobierno la impugnación, en vía jurisdiccional, de l'autorització i aprovació del projecte per deficiències procedimentals o formals, sin perjuicio de las cuestiones de fondo.*"

És a dir, nosaltres fem a cada moment el que creiem que es pot fer i el que així ens indiquen els nostres serveis jurídics. Què a vostè no li agrada? Miri, em sap greu. Què vostè creu que és poc? Allò seu no sé què deu ser si això és poc! Perquè l'altre dia li vaig dir: vostès això, això és el que feren, en blanc, eh, en blanc, ni un paper, ni un...

(Remor de veus)

... ni des d'aquest govern, ni des de cap consell insular, ni un, però ni mig, d'acord?

Per tant, ara que ens hem posar a discrepar amb Madrid, a lluitar, dins el que ens permet el nostre àmbit, també ho deia el Sr. Garcias, no li ho repetiré, deia que tenim l'àmbit que tenim i tenim les potestats que tenim, per desgràcia, en aquest cas, no tenim més perquè si no les hauríem aturades des d'aquí, això crec que vostè ho té claríssim, no? Per tant, això és el que li vull dir.

Després, hi ha un tema que jo crec que és important i és no dubtar, vostè ha insultat al director... o entenc jo que l'ha insultat perquè jo m'hi sentiria, Antoni Maria Garau Jofre, que és el cap de servei de Recursos Marins. Vostè l'ha insultat greument i jo esper que li demani disculpes perquè el que ha fet ha estat dir que jo li he obligat a fer un informe i que ell l'ha volgut fer. Això demostra, primer de tot, que no té ni punyetera idea de qui és aquesta persona, però ni idea, perquè si el conegués, vaja, és que... ja ni s'hagués atrevit a dir-ho. I aquell bon senyor, que és el cap de serveis de Recursos Marins ara i des de fa quinze o vint anys a la conselleria, diu que... per exemple diu, *en conclusión de todo lo expuesto queda constancia...*

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'anar acabant, Sr. Conseller.

CONSELLERIA D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

... -vaig acabant, presidenta, gràcies- *queda constancia que en abril de 2013 se registraron, en aguas exteriores de las Illes Balears, ruidos que inicialmente podrian atribuirse a adquisiciones sísmicas, que éstas se produjeron fuera del mar balear y que no tuvieron ninguna afección apreciable o significativa sobre la flora y fauna marinas de las Illes Balears por razón de su mínima intensidad e importancia, sin perjuicio de la afección que pudieron provocar en las cercanías del foco emisor, como ya se ha dicho, muy lejano a las aguas de las Illes Balears.*

Per tant, no és el conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori el que diu això, això ho diu un funcionari, com ho va dir anteriorment a un altre informe. Si vostè el que vol és continuar insultant aquest funcionari, idè, miri, endavant les atxes! La veritat és que em sap molt de greu, ja li vaig dir a la comissió, em sap molt de greu que tinguin aquesta actitud davant els funcionaris de les nostres illes, que són els mateixos que vostès tengueren quan varen tenir oportunitat de governar.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

**III. Moció RGE núm. 8521/14, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a programa de garantia juvenil a les Illes, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 7127/14.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 8521/14, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a Programa de garantia juvenil a les Illes, derivada de la Interpel·lació RGE núm. 7127/14.

Intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar la moció, té la paraula la Sra. Joana Barceló, per un temps de deu minuts.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats. Són moltes les dades i els informes que constaten la realitat, el greu problema que suposa que els joves del nostre país i també els joves de les nostres illes no trobin feina ni tinguin opcions d'estudi. Entre altres informes només vull destacar l'estudi de l'OCDE, Panorama de l'Educació 2014, que assenyala Espanya com el país de la Unió Europea i de la pròpia OCDE on el problema és més greu, un problema lligat a tres àmbits, perquè és el país on menys joves estan estudiant o menys joves estan ocupats i on més joves no estudien ni fan feina, i això passa a les tres franges d'edat.



Si a aquestes dades de pitjor situació de tota Europa hi trobam Espanya -repetesc, en els tres conceptes-, també més greu és encara que la nostra comunitat autònoma sigui líder en percentatge de joves que ni estudien ni fan feina, com ha assenyalat, entre altres, l'estudi d'Aempleo i Analistas Financieros Internacionales o les pròpies dades de l'EPA del segon trimestre de 2014 on es deixa, molt clarament, constància dels 7.500 llocs de feina perduts en tres anys de joves menor de 25 anys, que els joves inactius s'han duplicat només en tres anys i que aquests joves que ni estudien ni fan feina van creixent.

En tot cas, i amb totes les dades i els informes, constatar que són molts, massa, els joves que ni estudien ni fan feina, un problema que no es compensa amb la caiguda de l'atur, com a voltes ens volen fer creure, perquè hem de constatar i constatarem que l'ocupació també cau i el que creix són aquests joves inactius.

Per desesperança, per manca d'acció dels serveis públics és, evidentment, el problema més greu que ens podem trobar com a país i que, per tant, hauríem de ser capaços de fer tots els possibles perquè no es pugui justificar sota cap concepte la més mínima inactivitat per part dels serveis públics d'ocupació. Perquè vertaderament preocupen les respostes de la fins ara consellera responsable del SOIB quan ens assenyalava, a respostes de la setmana passada, que les actuacions dependran de les altes voluntàries que es produeixin o bé que ens contesti que no es té cap tipus de previsió amb relació a la població que s'haurà d'atendre.

Per tant, i en aquesta constatació, el primer punt de la proposta: constatar que hi ha hagut una manca d'acció per part dels serveis públics d'aquesta comunitat autònoma enfront del reial decret llei que de manera urgent es tramita i que a partir d'aquí no es dona resposta per part dels serveis públics. Per tant, en aquest sentit, repetim, és hora d'actuar tenint en compte, i en som conscients i aquí una esmena del Partit Popular, que el Pla d'Ocupació de les Illes Balears du inclòs el Programa de garantia juvenil 2014-2017, a més, un compromís concret de despesa, 15 milions el 2014, i som ja en el mes d'octubre, sense concretar les mesures específiques que, en aquest moment, evidentment encara no estan presentades. Repetesc, som en el mes d'octubre, hi ha el compromís del Pla d'Ocupació i, evidentment, més que fins i tot el compromís del Pla d'Ocupació la urgència d'actuar és perquè seguim considerant que aquesta és una de les feines més importants que té el Govern de la comunitat autònoma, el compromís més important i més urgent, malgrat segurament no sigui un assumpte tan mediàtic, però és clau, en aquest sentit, actuar.

Per tant, l'esmena del Partit Popular que presenta com a substitució al primer punt, evidentment, nosaltres no tenim cap problema, i ho hem assenyalat així, a valorar una oportunitat a aquest programa que és innovador, però com una esmena d'addició que, evidentment, nosaltres no volem en absolut entrar en la més mínima confrontació amb aquest tema perquè creim que el més important de tot és actuar.

En el segon punt, què constatarem? En el segon punt constatarem que pel principi de simplificació administrativa per ser actiu el Servei Públic d'Ocupació d'ofici o a sol·licitud de la persona interessada executi les accions necessàries per procedir a la inscripció de tots els joves que compleixen aquests

requisits presumptament, que estan inscrits a les llistes del SOIB i els donin l'opció, d'ofici o interès de part, perquè s'inscriguin en aquest registre únic creat. Açò crec que no és molt complicat i que hauria de ser possible que s'estructurés aquesta activitat ja perquè si no, els joves apuntats al servei públic no tendrien opció als beneficis dels joves inscrits en el registre, per tant, això voldria dir una pèrdua brutal del paper que els serveis públics d'ocupació han de garantir. Per tant, aquesta és la segona mesura que creim que ja s'hauria de posar.

La tercera, que fonamentalment i de manera urgent es convoquin les entitats juvenils, les institucions públiques, els agents econòmics i socials de totes les Illes i a cadascuna de les Illes per tal d'articular la participació en l'elaboració de les propostes, tant en informació, gestió i seguiment del Programa de garantia juvenil. Açò ho teníem aprovat del mes de maig passat, no s'ha fet res, i aquest programa que sembla clandestí, sembla clandestí perquè no sabem massa coses al voltant del Programa de garantia juvenil, estaria bé que es difongués a partir dels agents implicats, que el mateix Consell d'Europa diu que s'ha d'establir aquestes aliances. D'unes 600 entitats adherides a Espanya -tornam a repetir-, hi trobam dos ajuntaments i trobam dues empreses, evidentment, Balears i les Illes tenen molt més potencial per col·laborar en el que és un objectiu estratègic tan important com és donar feina i formació a la gent jove.

El quart punt, el quart punt és que en el termini de quinze dies es presenti en seu parlamentària el catàleg de mesures i actuacions que garanteixin l'aplicació del programa juvenil d'aquestes illes. Aquests 15 milions que el Govern balear ha d'invertir en aquest programa que ens expliqui com els executarà, una cosa ben simple i ben clara, si hem d'oferir un catàleg de propostes a aquests joves inscrits, evidentment tenen els recursos, tenen una part dels recursos, no vull discutir la suficiència o insuficiència, hi són, idè, com a mínim d'aquests recursos presentin el catàleg de les mesures extraordinàries que donaran contingut aquí.

En el cinquè punt volem assenyalat simplement una cosa, tenim l'autorització del conseller d'Hisenda per avançar el 99% dels recursos que enguany ha de gastar amb aquest programa de garantia juvenil? Simplement és constatar aquest compromís de tot el Govern i, per tant, també de la Conselleria d'Hisenda.

En el punt sisè, evidentment garantir dues coses, diagnòstic individualitzat, disseny i execució d'itineraris individualitzats.

En el punt setè, evidentment que es reforci i estableixi el Servei Públic d'Ocupació com el servei responsable. Aquí hi ha un element, que ben segur el company del Grup MÉS ens assenyalava en la seva esmena de rebuig al reial decret llei, de facilitar o tenir un paper clau que es pot donar a les agències de col·locació i empreses de treball temporal. És a dir, aquest reial decret podria donar, obrir una porta a la privatització d'aquests serveis i a les polítiques d'ocupació pública, però evidentment també tenim l'opció de fer-ho des de Balears des del reforçament de la cosa pública, que és el que demanem.

I en el vuitè lloc, assenyalar que ja que l'Estat prioritza els incentius nosaltres valoram que es podrien prioritzar d'una altra manera, aquest és un debat que hi podem entrar en un altre moment, però que la nostra comunitat prioritza en la formació, de qualsevol... aquí posam de totes les fórmules possibles, però que en aquesta comunitat autònoma siguem capaços de posarnos el xip que per guanyar competitivitat no només hi ha una via, que és la de rebaixa dels costos salarials, que hi existeix una altra via que obligatòriament també necessitam perquè hi estam profundament mancats, que és la via de la millora de la formació.

Per tant, amb les seves diferents fórmules i aportacions creim que és important, amb les esmenes els assenyalava la del Partit Popular al voltant de la substitució del punt 1, evidentment pot ser una esmena d'addició, sense cap problema si així ens ho accepten, així com l'esmena de la restitució del Consell de la Joventut de les Illes Balears, pel Grup MÉS, totalment d'acord. Si el Consell de la Joventut hi hagués estat ben segur avui no tendríem un programa quasi clandestí i que l'impuls hagués estat des del seu inici un poc més gran. Permeti'm la broma, però ho hem d'assenyalar quasi així...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'acabar, Sra. Barceló.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

En segon lloc, les altres dues esmenes, evidentment la supressió del real decret llei no hi estarem d'acord, l'esmena del Grup MÉS, creim que hi ha mecanismes de correcció de les coses que poden funcionar més bé des d'aquesta comunitat, i l'esmena del Partit Popular de seguir garantint, bé, estam al principi, crec que no fa falta, la veritat, donar-li suport, se suposa que li hem de donar, per tant, acceptaríem en tot cas la primera.

Són propostes com veuen...

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi, Sra. Barceló.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

... molt simples, molt clares i amb una ferma voluntat que aquest programa sigui una oportunitat i que funcioni i en aquest sentit i per això són aquestes propostes que, evidentment, ens agradaria que es poguessin aprovar avui. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Intervenció ara del Grup Parlamentari MÉS per defensar les esmenes RGE núm. 8682 i 8683/14. Té la paraula el Sr. David Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, bon dia a totes i a tots. Vull avançar, en tot cas, el suport del Grup Parlamentari MÉS a aquesta moció del Grup Socialista sobre els programes de garantia juvenil i, primer de tot, m'agradaria afegir algunes dades a les quals ja afegeix aquesta moció en la seva exposició de motius. Tot i que el concepte de joves avui en dia, en termes pràctics, fa que s'enfili fins a la trentena l'edat del que es considera avui en dia un jove o una jove, intentarem centrar-nos a nivell de dades en els menors de vint-i-cinc, que són el col·lectiu diana del que representen els programes de garantia juvenil a nivell d'Europa. En el cas de Balears parlam de 23.000 persones, 2013, que de setze a vint-i-quatre anys tenen feina, uns 18.000 que no en tenen, però, a més, hi ha 57.000 inactius que o perquè no tenen feina, però estudien o declaren que tenen activitats de la llar. Evidentment, són xifres molt volubles perquè parlam d'un col·lectiu amb molta mobilitat, no en termes geogràfics, però sí en termes de situació personal i social.

El punt de partida, més enllà de les intencions, és ben complex perquè l'estructura del model econòmic feia o fa que almanco fins a l'inici de la crisi de 2008 les Illes Balears tenguem unes tendències del tot preocupants pel que fa aquest col·lectiu diana de joves de 16 a 25 anys. Primer de tot, una taxa elevadíssima, de les més altes de l'Estat espanyol, pel que fa a abandó escolar i també, si volen, de fracàs escolar, tot i que quan parlam de fracàs escolar a mi m'agrada més parlar de fracàs social perquè és un fracàs, en tot cas, de tots en termes de resultats. I també, per exemple, una de les taxes, o la taxa, més baixa, per exemple, de població universitària. Un model econòmic que requereix mà d'obra barata i poc formada, i d'aquí el resultat i d'aquí com és afectada la població juvenil i, per això, ens agradaria des del Grup MÉS fer una advertència, i és que mentre no vulguem canviar aquest model econòmic és una mica hipòcrita parlar que volem millorar les condicions de vida i de feina dels joves, perquè el que necessita el mercat, sense voler intervenir en el mercat, és mà d'obra barata i poc formada. Per tant, els joves estan bastant condemnats.

De fet, aquesta realitat és la que fa que fins i tot coses d'aparent sentit comú, com el fet que amb més formació hi ha més possibilitat de feina, fins i tot en el cas de Balears a vegades es romp aquesta tendència una mica de sentit comú o es produeixen fets dramàtics, com el fet que en 2012, segons les dades del mateix Observatori de Treball de la comunitat, més de 3.600 joves hagueren d'emigrar, menors de 30 anys, a fer feina a l'estranger. Calculin, perquè qui emigra no és qui vol sinó qui pot i, per tant, parlam que molts d'aquests 3.600 joves segurament eren joves amb estudis superiors -emigra qui pot i no només qui vol- quantes promocions, per exemple, de graduats de la Universitat de les Illes Balears implica això quan tenim la taxa de població universitària més baixa. Ho dic perquè avui som aquí per parlar dels "nini", però hem de parlar en conjunt del que són els joves.

Així, ens trobam en una situació estructural en la qual si els joves, tots ens podem omplir la boca de dir que són el futur, però per als joves de les Illes no és tan clar que hi hagi futur, i aquest és el punt de partida global i estructural que ens hauria de preocupar perquè si això era el que passava a l'inici de la crisi aquesta situació, com a col·lectiu, s'ha agreujat gràcies a les polítiques d'austericidi que han volgut impulsar tant de la Unió Europea com des del Govern d'Espanya que han fet que augmenti l'atur, que augmenti la pobresa entre aquest col·lectiu, que augmenti la precarietat. Qui tenguí fills d'una certa edat que accedeixen per primera vegada al mercat de treball, o no, i qui conegui qualsevol d'aquesta edat sap que en aquests moments aquí a Balears, sense anar més enfora, s'accepta qualsevol condició de fer feina, amb contracte, sense contracte, i es cometent autèntiques barbaritats. De fet, i això està estudiat, i si vol el conseller li puc remetre l'estudi de la Universitat de València, el salari real d'un jove que accedeix per primera vegada, o un *movers*, que no necessàriament és un que accedeix per primera vegada, però de les seves primeres feines en el mercat de treball avui en dia, 2014, és de 801 euros, el 1990 era de 194 euros, aquesta és la situació real que ens trobam.

Davant aquesta realitat, la qual no és exclusiva de les nostres illes, no pensin que per això repartesc aquí estopa, que és encara més sagnant a les nostres illes, però no és exclusiva, afecta el conjunt d'Europa i sobretot els països del sud d'Europa, Europa ja fa temps que ha intentat, almanco en aparença, posar fil a l'agulla, i hi ha 8,3 milions de joves menors de 25 anys sense feina i sense estudis; aproximadament un 30% dels joves entre 15 i 27 anys en el conjunt de la Unió Europea, però puja fins al 50% si ens remetem als països del sud està en risc d'exclusió social i pobresa, i una situació, com els deia i els insistesc, agreujada per aquestes polítiques d'"austericidi" que tant agraden a qualcú.

Podem compartir en aquest marc que el que es pretenia des d'Europa, que és la garantia juvenil, com a gran política, com a política activa, adreçada a aquest col·lectiu diana, consistent en el que el propi terme indica, que s'han de donar garanties a uns joves, que amb menys de 90 dies se'ls ha de poder garantir una feina amb formació i un salari, la filosofia la podem compartir. Però què és el que hem trobat en el cas de l'Estat espanyol i que òbviament afecta Balears?

Una altra cosa seria que discutíssim la quantitat, perquè també pensam que amb això que ve d'Europa, sobretot en els darrers temps hi ha molt més de propaganda que no de fets, perquè 1.800 milions d'euros que han tocat al Regne d'Espanya d'un total de 10.000, quan les polítiques per lluitar contra l'atur i la pobresa en el conjunt de la Unió Europea són 300.000 milions, no és tant, però si, a més, ho posam a la balança amb tot el que s'ha donat als bancs, per rescatar els bancs i no a les persones, encara és molt menys. Però bé, està bé, donem aquesta xifra per bona, intentem aterrar això aquí. I vull recordar, malgrat tots aquests advertiments, i el conseller ho sap, que va ser una de les propostes que nosaltres vàrem el desembre de l'any al Pla d'ocupació que es redactava en aquells moments, perquè pensàvem que si aquesta era la filosofia aquí podríem fer moltes més coses almanco amb aquest col·lectiu, i això el conseller ho sap.

Varen passar mesos, avui estam contents que almanco el conseller ja parli en primera persona quan parla del SOIB, també era una altra de les propostes que li fèiem, i ens deien que no, que no, que no, i llavors, uup!, ve un dia un Consell de Govern i aproven el canvi del SOIB, d'Educació a Economia, i està bé que ens doni la raó i que rectifiqui, però reconeguim que va bé que el SOIB sigui a Economia, i que avui vostè hagi parlat en primera persona del SOIB i no la consellera d'Educació, la qual ja no hauria de seure en aquesta fila.

Però tenim un problema, i sobretot vostès que han de gestionar això tenen un problema, i per això hem presentat les nostres esmenes, i és que el 4 de juliol, i al Govern d'Espanya li agrada molt aprovar reials decrets en ple estiu, es va aprovar un real decret, el qual concreta les condicions amb les quals s'aplica la garantia juvenil i aquests 1.800 milions que rebrà el Regne d'Espanya a Espanya, i per tant també a les Illes Balears, i que fa que allò que havia de ser una garantia deixi de ser una garantia a les totes. I que fa que el conjunt dels fons que es rebran, i en el Pla d'ocupació apareixen per a enguany 33 milions d'euros, com ens recorda la moció, d'entrada d'aportació de la CAIB, hagin de ser íntegrament per a subvencions, desgravacions, ho diguin com vulguin, a empreses. I per tant, primer problema, cedeixen tota la garantia, que, per tant, deixa de ser una garantia, en mans de les empreses que moltes vegades prou mal fan amb la hiperprecarització que pateixen tots els col·lectius avui en dia, pens, però que particularment els joves que accedeixen per primera a una feina, i per tant el que se subvencionarà és la contractació *low cost* a les empreses, en això s'ha convertit el Programa de garantia social europeu aplicat al Regne d'Espanya, aprofitant l'excusa que, com que tenim una taxa d'atur superior, gràcies al reformisme del Sr. Rajoy, superior al 20%, doncs se'ns deixa aquesta flexibilitat que invalida el mateix concepte de garantia.

I segon problema, que tal vegada per a vostès no és un problema, que clar, malgrat la CAIB té, la nostra comunitat, competència exclusiva, compartida amb els consells en aquest cas, en matèria de joventut, i té la competència executiva en matèria de legislació laboral, com assenyalen els articles 30 i 32 de l'Estatut d'Autonomia, doncs se'ns crea un altre INEM paral·lel, que és el Sistema Nacional de Garantia Juvenil, i el SOIB, ara que ja l'han recuperat, doncs a veure què en fem; que, a més, crea un registre telemàtic *ad hoc*, el qual, oh miracle!, no servirà perquè als que estiguin menys de 90 dies apuntats els surti una feina remunerada i rebi formació al mateix temps, perquè ni un sol euro públic es podrà destinar per a això, tot anirà a desgravacions a les empreses. Però, oh, sorpresa!, tal vegada per això no és un problema per a vostès, tots aquests joves, en el nostre cas 51.000 que es puguin inscriure en aquest registre, no comptaran per a les estadístiques de l'atur. Doncs, fantàstic! Per això, per a nosaltres de garantia juvenil té o poc o res.

I jo els insistesc, pens que tenen un problema seriós, perquè primer no podran invertir aquests doblers, aquests fons, i d'entrada no sé què faran amb l'aportació de la CAIB, esper que si estam tots d'acord amb la moció, serveixi perquè tinguin més marge, però tenc els meus dubtes, som una mica escèptics; primer, no es podrà invertir en allò que faria falta, que és un programa potent, liderat des de les institucions, i evidentment amb això que els agrada a vostès tant de la col·laboració públicoprivada per assegurar això amb empreses, aquesta feina, més formació, més salari mínim, no? Això no es podrà fer, això no es podrà fer, perquè els 1.800 milions d'euros que rep Espanya són només per a desgravacions a empreses, bonificacions a empreses per contractació *low cost*.

Segon, perquè no servirà, amb aquesta idea no servirà ni tants sols per reforçar...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Abril, ha d'acabar.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

... ni millorar els programes que ja hi havia, diguem, de garantia social, PQPI, que supòs que són els comptes que vostès havien fet. I tendran un problema amb això, i si no tota l'aportació de la comunitat en tot cas l'hauran de créixer, i com que l'any que ve ja ens ha anunciat que tal vegada els pressuposts seran expansius, l'hauran d'assumir, però els doblers que vendran d'aquest programa no els podran utilitzar per a això.

I tenen un problema i ho saben, i per això pensam i hem fet aquestes propostes: primera, que el real decret que es va aprovar dia 4 de juliol es derogui, perquè ens invalida absolutament l'aplicació des del punt de vista de les necessitats reals que tenen els joves aquí...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Abril, vagi acabant.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

... d'aplicar aquest programa com necessitaríem. I segon, que està molt bé que vostè i l'altre i jo també parlem dels joves, però estaria bé que els joves, en primera persona, fossin els que opinassin i decidissin sobre les polítiques que els afecten. I per tant el primer que haurien de fer és restituir el Consell de la Joventut que es varen carregar al principi de la legislatura.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Intervenció ara del Grup Parlamentari Popular per defensar les esmenes RGE núm. 8687 i 8688/14. Té la paraula la Sra. Margarita Prohens i Rigo, per un temps de deu minuts.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Tornam parlar avui de la iniciativa posada en marxa pel Partit Popular del Programa de garantia

juvenil, un programa inèdit i innovador, tant pel fet d'englobar en una mateixa plataforma demandants d'ocupació, empreses i entitats, com pel compromís ferma que se signa amb els joves, un dels col·lectius que més ha sofert els efectes d'aquesta crisi, i d'uns governs que van negar el problema en la seva dimensió.

I cregui'm que és la meua voluntat posar en valor el programa i també poder arribar a punts d'acord amb els grups de l'oposició, que ja hem coincidit en diverses ocasions que la garantia juvenil és una bona oportunitat.

Per això no puc fer més que rebutjar el punt número 1 de la seva moció, que taxa aquest govern de passiu amb l'atur juvenil. Una afirmació rotundament falsa, aquest govern del Partit Popular, tant a les Balears com a nivell nacional, ha posat l'atur juvenil a l'ordre del dia de totes les agendes polítiques i ha aconseguit una dotació econòmica històrica de fons europeus. El Govern de les Illes Balears identifica els joves com a col·lectiu prioritari dins el Pla d'ocupació i hi destina una partida de 33 milions d'euros. Ni vostès ni cap altre govern ho havia fet.

El mateix president Bauzá ja deia, a principi de la legislatura, que amb els joves la prioritat seria reduir les taxes d'atur juvenil.

I és cert que el Programa de garantia juvenil es troba en una fase incipient i és cert que per la innovació que suposa requereix de molt més esforç de comunicació perquè arribi als potencials beneficiaris, però no és cert que aquest govern passi dels joves, i vostès ho saben. Cent mesures de lluita contra l'atur juvenil, una estratègia d'empreniment i ocupació jove a nivell nacional; una reforma educativa que hi estaran més o manco d'acord, però substitueix un sistema educatiu fracassat que conduïa a l'atur a un de cada dos joves.

I ahir coneguèrem que el Govern central té sobre la taula un altre paquet de mesures per fer front a l'atur juvenil, noves mesures que suposen bonificacions de 300 euros durant sis mesos per a aquelles empreses que contractin joves de manera indefinida. També que es podrà aplicar el contracte de formació no només a joves sense qualificació, sinó també a estudiants universitaris. I el més important, que s'ampliaran dels 25 als 30 anys els beneficiaris del Pla d'ocupació juvenil. És això un govern que passa?

Les dades: 500 joves troben feina cada dia a Espanya, gràcies a l'estratègia d'ocupació jove. En un any 110.000 joves s'han donat d'alta com a autònoms i s'han adherit a mesures com la tarifa plana. I a les Balears, segons les darreres dades, l'atur juvenil baixa un 7% i encadenam 26 mesos de descens. És això un govern que passa?

I les comparances són odioses, però permeti'm que en aquest punt els faci una breu descripció de quina era la situació dels joves mentre vostès governaven, i després digui'm quin és el govern de la passivitat i de la manca d'acció. Durant el govern del pacte, el 2007, quan va arribar el govern del pacte, hi havia 18.244 ni-ni a les Balears, un 16,8%; el 2010, aquesta xifra era ja de 26.041, un 24%; el 2011, quan va arribar el govern del Partit Popular, teníem 23.847, un 22,4%, i el segon trimestre del 2014 aquesta xifra s'ha reduït a 20.259, un 20,3%.

Estic d'acord, Sra. Barceló, que són massa joves, però no és cert que la xifra creixi.

En el Govern d'Espanya hi havia, el 2007, 620.000 ni-ni, i el 2012 eren ja 860.000. El 72% d'aquests ni-ni el 2012 eren persones desocupades, que es trobaven de manera activa cercant feina, mentre que el 2007 eren menys del 50%.

No es preocupin que aquest govern farà tot el que calgui perquè la garantia juvenil no sigui una frustració, nosaltres no farem una segona Llei de dependència frustrant tot un col·lectiu, ni ens riurem dels joves com feien amb les *kelyfinder* de la ministra Trujillo, el Partit Popular es pren molt seriosament els joves i els seus problemes.

Per això els proposam una alternativa al seu punt número 1, que ja ha dit que ens accepta com a esmena d'addició.

En el punt número 2, els tornam repetir que no es poden inscriure els joves d'ofici, que és la mateixa Unió Europea qui marca que la inscripció a la garantia juvenil ha de ser voluntària. De fet, la plataforma es troba activa i s'hi poden inscriure des del 7 de juliol. Per facilitar-ne el procés, el SOIB ha posat en marxa un dispositiu per a la recepció de sol·licituds per accedir a la plataforma i trametre-les al ministeri, ja que és l'encarregat de facilitar les claus. Mitjançant la mateixa plataforma, el SOIB té accés al llistat d'usuaris de les Balears i realitza actuacions d'orientació i l'itinerari individualitzat.

Per això, els proposaria una esmena *in voce* que diria així: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern a desenvolupar les accions de difusió necessàries per intentar arribar als potencials beneficiaris, inclosos els ja inscrits en el SOIB, perquè, de manera voluntària, s'inscriuin a la plataforma de garantia juvenil." Estam d'acord que s'ha de fer més difusió a tots els canals possibles.

Ja els vaig dir fa unes setmanes, en comissió, que ja estava previst desenvolupar els espais de coordinació amb altres organismes, tant per definir accions específiques com per coordinar-les i fer-ne el seguiment. Per això, és important que els objectius de la garantia siguin avaluable; per això, dins el proper mes, tindrà lloc una reunió del Ple de la Comissió Interdepartamental de Joventut i com a punt principal es tractarà el tema de la garantia juvenil. I posteriorment també es reunirà la Mesa Sectorial de Joventut.

Per altra banda, el Pla d'ocupació crea ja dues comissions de seguiment de les accions del pla en general i de la garantia juvenil, en particular, una interna entre els diferents departaments del Govern implicats, i una externa, on hi tenen veu tots els agents i les entitats socials.

Per això els votarem en contra el seu punt número 3.

Els punts 4 i 5 també els votarem en contra, perquè ja els hem dit que, un cop sigui en ple funcionament la plataforma, el Govern durà a terme les mesures contemplades dins el Pla d'ocupació, referent als beneficiaris de garantia juvenil i que vostès coneixen perfectament, tant les mesures com el pressupost a executar; perquè, per primer cop, han participat de manera activa a un pla d'ocupació que compta amb les aportacions de tots i amb l'aprovació dels agents socials. I no cal, ni tenc temps, de tornar entrar amb detall, en unes mesures que hem vist i hem debatut en diverses ocasions.

En el punt número 6, els proposàvem una esmena, de continuar garantint, perquè els joves que ja s'han inscrit ja han iniciat aquest procediment contemplat dins la garantia juvenil. De fet, el SOIB té implantat un model integral d'intervenció individualitzada que s'aplica a tots els col·lectius d'usuaris. A dia d'avui ja s'han realitzat sessions de grup dins la garantia juvenil i es programen entrevistes individuals a tots els interessats per a l'elaboració del diagnòstic individualitzat de l'itinerari per ser analitzat en funció de les competències, aptituds i actituds detectades durant l'entrevista.

Encara que no m'acceptin, doncs, aquesta esmena de continuar garantint, els ho votarem a favor, perquè, com els he dit, els temes que es proposen en el seu text de la moció ja actualment es desenvolupen.

El punt número 7 també els ho votarem a favor, ja que s'ha previst, a fi de donar cobertura a la garantia juvenil, la contractació de preparadors laborals i tutors d'ocupació. Els preparadors treballaran amb els joves que no hagin treballat mai i que necessitin un suport no professional, sinó més aviat de relació i d'integració dins l'empresa. Els tutors o orientadors definiran el pla personalitzat d'intervenció, el seguiment, la identificació dels recursos òptims i la seva captació. S'incorporarà el compromís mutu i l'obligatorietat del compliment.

El punt número 8 també els ho votarem a favor, ja que la línia que han descrit és exactament la línia marcada pel Govern, dins l'ampli ventall de mesures que proposa el pla.

Sr. Abril, ho hem repetit ja, crec que no hi és, bé, idò, no està escoltant, però que ho hem repetit ja en diferents ocasions, aquest govern prioritza la formació dins el Pla de garantia juvenil; no és cert el que ha dit que només prioritza les bonificacions, que no poden fer formació; ho hem dit, prioritza la formació professional, la formació professional dual, les pràctiques a empreses, etcètera. Què pretén el Govern? Pretén millorar la capacitat d'inserció dels joves, reforçar l'educació i la formació com a canal d'accés al mercat laboral, i reduir la taxa d'abandonament escolar la qual se situa a un 29,7%.

Per tant, quant a les esmenes de MÉS, la que demana la retirada del mateix reial decret que regula la garantia juvenil, crec que sobren els comentaris, com els he dit, o bé no s'ha llegit el decret o és que no l'ha entès.

I per variar, tornen treure el Consell de la Joventut, ells, cada pic que senten joves hi fiquen automàticament el Consell de la Joventut, com si no hi hagués res més de què parlar en polítiques de joventut, un consell que ara defensen, però mentre governaven l'estrangulaven amb més d'1 milió d'euros de deute. Si aquesta és la seva manera que tenen de defensar les entitats, Sr. Abril més val que ho deixin fer.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara té la paraula el grup presentant per fixar-ne la posició i assenyalar-ne les esmenes acceptades, el Grup Parlamentari Socialista, la Sra. Joana Barceló, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyors diputats. Evidentment, amb les esmenes i amb l'esmena *in voce* que avui es presenta, la primera constatació i tampoc sense ànim de debat, però vertaderament en aquest moment les vegades que hem parlat del Programa de garantia juvenil sempre ha estat a iniciativa de l'oposició. Es va incloure en el Pla d'ocupació, perfecte; hi ha un compromís econòmic que és el que és i veurem si són capaços d'executar-lo.

Però per açò és fonamental que ens expliqui quines són les mesures extraordinàries que justificaran els 15 milions d'euros lligats al Programa de garantia juvenil. Lamentam que no es vulgui donar aquesta informació, però evidentment hi insistirem amb altres iniciatives que es poden posar damunt la taula.

És necessari un catàleg clar que suposa el 50% de tot el Programa de garantia juvenil, que són els recursos que gestionarà la comunitat autònoma, 50% que són incentius a la contractació, 50% que la comunitat autònoma pot prioritzar, col·lectius i actuacions, i evidentment creim que és bo fer una passa de garantir tot el que impliqui, repetim, la formació en aquest sentit d'avançar en la millora de competitivitat per aquest camí. Per tant, creim que és positiu.

Són claus dues coses per actuar: que a la gent jove que tenim inscrita en els serveis públics d'ocupació els donem l'opció, que per a això serveixen els serveis públics, que s'apunten i s'inscriguin en un registre únic, perquè si no sembla que l'Estat en l'únic que pensa és dificultar l'administració d'aquest registre, tanta duplictat administrativa, nosaltres que volíem agilitar-ho tot, per què hi ha d'haver dos registres?, hi són, idènticament que s'hi apunten, facilitem que s'hi apunten, tenen els noms i llinatges de tots els joves que hi ha inscrits, toca tenir orientació, s'haurien d'inscriure l'endemà els 5.500 que hi ha inscrits avui als serveis públics de les Illes Balears, 5.555, dades del SOIB, amb noms i llinatges, açò són els actius, els tenen a l'abast i per tant, creim que s'ha de fer tot l'esforç com perquè s'hi inscriguin.

Fa..., des del 7 de juliol, què han passat ja, tres mesos? Quants joves hi ha inscrits? I no basta una campanya de difusió, hem de ser actius, perquè en tres mesos encara han estat incapaços de reunir les entitats juvenils, els ajuntaments i els consells insulars per fer aquesta feina i aquesta feina la tenien prevista des que es va aprovar el Pla d'ocupació, duen tres anys i tres mesos. Ja està bé que hi arribem, però bé..., molt eficients, evidentment, l'anterior consellera i l'estratègia del SOIB a la Conselleria d'Educació vertaderament ha estat... difícil, i esperem que des del Pla d'ocupació es pugui encaixar d'una manera més eficient.

Per tant, creim que no basta només difusió, s'ha de fer, sí, però s'ha de ser més actiu a l'hora de poder avançar en tota la part d'inscripció de la gent i, repetim, el catàleg de mesures és clau.

En relació amb les esmenes de MÉS, repetim, estam totalment d'acord amb els perills que té el reial decret llei de l'Estat, per les minifeines, per aquests registres únics que no sabem exactament a què responen, per les oportunitats en les empreses de treball temporal i agències de col·locació privades, d'assumir cada vegada més les polítiques actives front als serveis públics i tot, també evidentment, el que suposa d'impulsar una qualificació més gran que no incidir només en els incentius.

Per tant, hi estam d'acord, ara, som aquí, tenim el programa, tenim el compromís del Pla d'ocupació i el que hem de fer és, des de la voluntat política d'aquest govern, tirar endavant en tot allò positiu que té, amb els recursos que té, amb els col·lectius als quals va dirigit, però sobretot actuar perquè no hem aturat, no hem aturat encara, les xifres dures del col·lectiu de joves.

Dins aquest àmbit els llocs de feina per als joves menors de 25 anys són encara negatius -són encara negatius-, del 2011 al 2014 són en negatiu, 7.600 llocs de feina destruïts en joves, joves que emigren i l'únic paràmetre que creix són els joves inactius. I repetim, no només ho deim nosaltres, malauradament, ho diuen informes com els de l'OCDE o com d'altres d'indrets.

La situació més dura és a Espanya i d'Espanya la situació més dura és a Balears i els lideratges...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Barceló, ha d'acabar.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

...d'aquest tipus, evidentment, creim que val la pena combatre'ls, tenim una eina i per tant, en aquest sentit val la pena aprofitar-la, crec que amb les esmenes queda clar, per tant, el posicionament que podem fer. Agraïm els vots a favor i lamentam evidentment que encara no siguem capaços d'avançar-ho un poc més, però seguirem.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant, abans de començar la votació demanaria, Sra. Barceló, si s'ha acceptat l'esmena *in voce* que s'ha fet per part del grup..., no s'accepta aquesta esmena *in voce*, d'acord. Sí, Sra. Cabrer?

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sí, demanaríem votació separada dels punts 6, 7 i 8 i d'una esmena d'addició que crec que ens han acceptat.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Sra. Barceló.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

S'accepta l'esmena del Partit Popular.

LA SRA. PRESIDENTA:

La 8687 o la 8688?

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

La 8687 com a nou punt, com a esmena d'addició i no de substitució.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, ara passarem a la votació, sí, d'acord.

Si els sembla bé, per tant, començaríem per la votació de les esmenes, entenc que separatament, començaríem per l'esmena 8682 del Grup Parlamentari MÉS. Esmena 8682 del Grup Parlamentari MÉS. Entenc que la Sra. Barceló ha dit que en una voten d'una manera i en l'altra de l'altra, per tant..., d'acord. La 8682, començam la votació, votam.

Queda rebutjada per 32 vots en contra i 25 a favor.

Ara passariem a la votació de l'esmena 8683 del Grup Parlamentari MÉS. Votam.

Queda rebutjada per 51 en contra i 6 a favor.

Ara passariem a la votació de l'esmena 8687 del Grup Parlamentari Popular, 8687... amb la transacció. Passam a la votació. Votam.

Queda aprovada per 52 vots a favor i 5 en contra.

Ara passariem a l'esmena 8688 del Grup Parlamentari Popular. Passam a la votació. Votam.

És una esmena del Grup Parlamentari Popular, per tant, no està acceptada; per tant, aquesta votació queda anul·lada, d'acord? Aquesta votació queda anul·lada perquè és una esmena del Grup Parlamentari Popular i és... i és... i la portaveu no l'havia acceptada.

Per tant, ara passarem a la votació separada dels punts 6, 7 i 8, d'acord? Passam a la votació. Votam.

Queda aprovada per 57 vots a favor.

I ara passarem a la votació de la resta de punts. Votam.

Queden rebutjats per 32 vots en contra i 25 a favor.

#### **IV. Proposta de creació d'una comissió d'investigació sobre el procés de reestructuració bancària de la Caixa d'Estalvis de Balears Sa Nostra (escrit RGE núm. 6456/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS).**

Passam ara al quart punt de l'ordre del dia que correspon a la proposta de creació d'una comissió no permanent d'investigació sobre el procés de reestructuració bancària de la Caixa d'Estalvis de Balears Sa Nostra, escrit RGE núm. 6456/14, presentada pel Grup Parlamentari MÉS.

Intervenció del Grup Parlamentari MÉS, té la paraula el Sr. Miquel Àngel Mas, per un temps de deu minuts.

EL SR. MAS I COLOM:

Bon dia a tothom. Sa Nostra ja no és nostra i, al Sr. President, no li ha interessat aquest debat. Guió: Sa Nostra a Balears; dos, significació econòmica, cultural i social; tres, què ha passat?; quatre, què hem fet?; cinc, proposta.

A l'any 1882 Sa Nostra es va crear com a entitat financera destinada a la lluita contra l'usura i al foment de l'estalvi i a l'assistència social, com a fruit d'una iniciativa col·lectiva i plural liderada pels republicans federals i que comptava amb tots els estaments de la societat balear.

Els objectius inicials de la nova entitat eren fomentar l'estalvi, l'esperit de previsió a les persones treballadores, oferir a les famílies modestes préstecs amb condicions adequades i aplicar una part dels resultats a activitats existencials i de beneficència.

A l'any 29 hi ha el crac de Wall Street el qual va afectar Estats Units, Europa i també Balears. La gestió de l'entitat inspirada en els principis d'austeritat, estalvi i prudència va mantenir la normalitat segons l'economista Miquel Alenyà.

Al 34 el Banc de Crèdit Popular, Es Crèdit, va fer fallida, encara el senyors..., els més vells de Balears encara ho recorden. Caixa Rural també va tancar. Sa Nostra va sobreviure.

El 2007 Sa Nostra tenia 230 oficines, 650.000 clients - 650.000 clients, això vol dir més d'un de cada dos Balears-, 1.680 treballadors, una quota de mercat de més del 30%, però per sobre de tot era una caixa molt estimada i valorada pels ciutadans i ciutadanes de les Balears.

El 2014 Sa Nostra només té un 1,8% de BMN. Una anècdota: és un banc amb seu social a Madrid, serveis socials a Madrid i direcció a Múrcia. Veig que tampoc no interessa el tema al conseller d'Economia, ni al president ni al conseller d'Economia, la principal caixa de Balears se'n va en orris i no interessa el debat...

*(Remor de veus)*

...molt lamentable, gràcies, Sr. Martínez, que vostè, l'únic representant del Govern, no abandoni i doni la cara pel Govern, no hi sigui ni el conseller d'Hisenda ni el conseller d'Economia..., moltes gràcies, Sr. Conseller d'Economia que ara torna, moltes gràcies.

*(Remor de veus)*

Significació econòmica, cultural i social de Sa Nostra. Sa Nostra ha tengut un paper fonamental en el desenvolupament econòmic balear, era una caixa propera que entenia la realitat dels nostres emprenedors, els directors de les sucursals de cada poble coneixien tots i cadascun dels empresaris, les decisions es prenién aquí i sobretot pensant des d'aquí. Per tant, importància econòmica amb el Govern balear molt significada, però també i especialment l'obra social i cultural, immensa durant més de 130 anys, immensa. A l'any 18 es construeixen cases barates per a famílies treballadores; el 27 es concedeixen les primeres pensions a ancians acollits; el 29 Can Tàpera; el 30 comencen les primeres colònies d'estiu. Dedicarem un apartat a les colònies d'estiu.

El 57 es fan 23 habitatges per a obres a La Soledat; el 69 comença la publicació anual de l'Informe Econòmic i Social; el 70 la Capella Mallorquina; el 72 es compra la finca Sa Canova; el 73 s'inaugura la Residència de Persones Grans; el 74, Concurs internacional de pintura, publicació de l'obra de Guillem d'Efak; el 76 inauguració de l'escoleta de Son Gotleu destinada a donar suport a les mares treballadores; el 80 el Cine Club de Sa Nostra, concert del Torrent de Pareis, publicació de les obres de Marià Villangómez, inauguració del centre cultural de Palma, Ciutadella; creació de la Camerata l'any 92; una feina immensa, publicació o creació del premi Miquel Àngel Riera de poesia. Una feina preciosa, que no bastaria tot un matí per enumerar-la, una feina meravellosa.

Tres, què ha passat? La veritat és que no ho sabem gaire i per això proposam la comissió d'investigació. El que sí hem vist i el que sí sabem és que s'ha passat de fer cases per a gent humil, obrera, a La Soledat i escoletes a Son Gotleu, a fer pilotades urbanístiques a Miami Beach de 50 milions que han acabat en negocis ruïnosos en concurs i per ventura alguna cosa més, hem passat de fer cases per a obrers a La Soledat i a Son Gotleu a Miami Beach. Hem passat de lluitar contra l'usura a la pilotada urbanística. S'ha passat de tenir com a nord els més humils de Balears a Miami. Sa Nostra ha anat lligada als principals concursos de grans empreses constructores amb especial significació de Drac; d'una gestió prudent i dirigida als més necessitats de la nostra societat, s'ha passat a una gestió poc diligent i orientada a la pilotada urbanística, la hipertròfia de la construcció que tan de mal ha causat a aquestes illes, una gestió que ha duit al nostre principal banc balear a ser un banc pensat a Múrcia i amb seu a Madrid.

Quatre, i què ha fet la comunitat autònoma? Què hem fet nosaltres? Poc o quasi res. Dia 12 de juliol del 2012, el diputat Alorda va demanar la compareixença del conseller per tal que ens explicàs quins efectes tendria sobre l'obra social la fusió de Sa Nostra. Idò bé, quasi dos anys després va comparèixer el conseller, dos anys després, ja no hi havia el diputat que ho demanava, la Vicepresidència Econòmica ja no hi era i Sa Nostra ja no era nostra, dos anys. Fa falta recordar que el Parlament representa el poble de les Illes Balears. Per què s'ha torbat tant el Govern a comparèixer, per què? Molt i molt greu desconsideració no cap a aquest diputat o grup parlamentari que represent, sinó cap als milers de ciutadans que hi ha.

I durant aquests dos anys es liquida tot un patrimoni econòmic i cultural de més de 100 anys, Caja Murcia es queda a preu de patató Sa Nostra, Caja Murcia es queda amb la primera entitat bancària de Balears, una comunitat autònoma de les més dinàmiques de tot l'Estat, casualitat serà que el ministre d'Economia sigui també de Múrcia. I el Govern es torba dos anys a comparèixer, desídia?, indolència?, un govern entabanat? Què passarà amb tot el patrimoni artístic que hem acumulat durant aquestes dècades? Parl de Miró, Tàpies, Barceló, Ankerman, on és tot això? Hi ha un llistat, hi ha un llistat d'això? Es parla que el gran quadre de Barceló, de Son Fuster, ja se'n vol anar cap a Múrcia. I de Can Tàpera, Can Tàpera, què passarà a Can Tàpera? S'hauran de fer els xaletets per pagar els deutes que ha fet Sa Nostra? Estarà ple de xaletets allò que s'havia comprat i s'havia dissenyat a l'obra social per als més necessitats de Balears? Acabarà fent xaletets?

Hem perdut una importantíssima obra social. Hem perdut una eina de país, els països necessiten institucions financeres per poder gestionar el seu desenvolupament econòmic, en aquest sentit, les institucions financeres són poder polític. A Balears gaudíem d'una caixa d'estalvi líder amb una important obra social i centre de decisió a Balears, és a dir, el seu enfocament i interès era la societat i l'economia balear, 130 anys tirats per la febre constructora.

Ens quedam sense una eina bàsica per a l'economia balear, els bancs són elements necessaris i insubstituïbles per a una economia. Hem perdut autonomia econòmica i financera. Som més pobres que abans.

És per això i consideram que es fa necessari que la nostra societat es demani què ha passat amb Sa Nostra, per què Balears ha perdut un important patrimoni social, econòmic i també polític? No pot ser que mirem cap a una altra banda sense demanar-nos què ha passat. Es tracta d'aprendre què hem fet malament en el passat per no tornar-ho repetir. Sa Nostra ja no és nostra, però hem de saber per què.



I vull acabar i lamentar l'absència del president del Govern de les Illes Balears per un tema tan important, tan significatiu i tan emocional per als balears, per a milers de balears que hi han fet feina, que han dut comptes corrents allà i el Sr. President no és aquí. Record que el Sr. President és el primer de tots els balears i aquesta era una competència que li corresponia. Al Sr. President, el record en un debat sobre tema de salat, etc, en què hi va ser; en el tema de Sa Nostra, un tema econòmic, un tema fonamental, el Sr. President no hi és, molt lamentable, molt criticable. M'agradaria deixar constància que el Sr. President no ha volgut ser en aquest debat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Temps ara de fixació de posicions. Té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, Sr. Antoni Diéguez, per un temps de deu minuts.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Sr. Mas, ¿tiene sentido que este parlamento decida hoy crear una comisión de investigación sobre el proceso de reestructuración bancaria de Sa Nostra?, es la pregunta que tenemos encima de esta mesa y que con la votación final sobre este asunto decidiremos. Para nuestro grupo parlamentario, sin ninguna duda, sí que tiene sentido.

Una cuestión que se nos plantea, una pega que se nos plantea, es si en los dos periodos de sesiones apenas que faltan para acabar la octava legislatura podemos ser capaces de realizar un trabajo con la profundidad que necesita el asunto. No quiero echar la culpa, por supuesto, al grupo parlamentario proponente por haber presentado antes la solicitud de comisión de investigación, puesto que supongo que esta decisión se tomó justo a renglón seguido de la comparecencia que tuvo el conseller de Hacienda ante la respectiva comisión para informar sobre este proceso y a raíz de las sombras que quedaron o de la falta de luces que quedó tras esa comparecencia y, claro, esa comparecencia del conseller de Hacienda no se produjo hasta dos años después de haber sido solicitada. A este ritmo realmente es difícil hacer que las cosas avancen, dos años; justamente hoy que oímos a la consellera de Función Pública decir que se había avanzado mucho en cuestiones de transparencia, pues que un conseller tarde dos años en comparecer no sé cómo puntuará en el ranking, pero me temo que no será una de las cosas mejor valoradas.

Es una excelente ocasión, sin duda, para que todos los grupos políticos, todos, me refiero a todos los grupos políticos, no sólo a los de la oposición sino también a los que dan su apoyo al gobierno, podamos colaborar o intentar colaborar en averiguar por qué motivo hemos perdido un patrimonio colectivo, cómo hemos pasado de tener una entidad financiera de gran peso en nuestra economía, en la economía de nuestra comunidad autónoma, a algo menos del 1,8% en un ente ajeno, porcentaje realmente ridículo, como su mero enunciado así evidencia.

Sr. Mas, las comisiones de investigación suelen tener un problema funcional, y es que si el objeto de la misma no le gusta a la mayoría parlamentaria puede pasar una de dos: primero puede pasar que se vote a favor de la iniciativa, pero que luego se bloquee de facto con la aprobación de un plan de trabajo de exclusivo agrado de esa mayoría; eso suele suceder con las comisiones que por la relevancia del asunto son difícilmente rechazables sin coste social, pero que al gobierno, pese a permitir que su mayoría, la mayoría que le respalda, lo apruebe, no le interesa que se llegue al fondo del asunto; se hace un plan de trabajo raro. Y a veces también lo que se hace es tratar de difuminar el objeto de la comisión de investigación. ¿Tú pides que se investigue Sa Nostra?, ¿pues yo que se investigue toda la banca de España y americana, si hace falta?; con eso difuminamos el tema objeto y distraemos la atención sobre lo que realmente es importante. Eso son dos sistemas de filibusterismo parlamentario que sin duda, si alguien no los ha entendido muy bien que esté atento a la programación de este orden del día, porque sin duda veremos alguna de estas maniobras a lo largo del día de hoy.

Puede suceder también que se vote en contra y que con ello quede bloqueada la iniciativa; ese mecanismo se utiliza cuando el tema se considera que no tiene una gran relevancia social o mediática, y es lo que pasará con esta iniciativa, desgraciadamente, desgraciadamente, y creo que es injusto; creo que es muy importante, teniendo en cuenta la relevancia que tiene el sistema financiero en el funcionamiento de nuestra economía y la relevancia que tenía Sa Nostra en ese funcionamiento de nuestro sistema financiero, que pudiéramos llegar a estudiar qué es lo que ha pasado para elaborar unas conclusiones positivas, es decir, esto es lo que ha pasado, hemos de evitar que pase, ésta es nuestra idea de lo que tiene que suceder en el sistema financiero, porque hay otros temas que nos preocupa un poco puesto que pueden estar ya judicializados y, bueno, nosotros podemos hacer una investigación de carácter político sobre otras cuestiones que están judicializadas, pero el caso de Sa Nostra no lo está, y además parece que hay una cierta..., una cierta oscuridad. Son temas que parece que son raros o ajenos a los ciudadanos o que así se quieren mantener.

Nuestro grupo parlamentario es favorable a la iniciativa, consideramos que es positivo reclamar la presencia de los actores del proceso de reestructuración bancaria de Sa Nostra para que nos expliquen qué es lo que ha pasado con la entidad, así como sus gestores y demás personajes secundarios que colaboraron en el desastre.

Hemos visto en los medios de comunicación que el Grupo Parlamentario Popular anuncia su voto contrario; ojalá no sea así y me confunda, pero lo que ha salido publicado hasta el momento es eso, y parece fundamentarlo en que ya compareció en la comisión parlamentaria el Sr. Conseller de Hacienda a dar explicaciones sobre el proceso de reestructuración. Bien, pues una mera lectura de la comparecencia del Sr. Conseller sirve para demostrar que las explicaciones fueron totalmente insuficientes, porque el Sr. Conseller se limitó a hacer un relato casi deportivo de minuto y resultado del proceso, es decir, nos

contaba la normativa estatal, que todo el mundo conoce, que afectaba al proceso de reestructuración, y cómo se daban los pasos siguiendo esa normativa estatal. Bien, eso es una técnica narrativa interesante pero no es explicativa, no es explicativa y eso es lo que nos llama la atención, porque nos podría haber dicho el Sr. Conseller: “Pasó esto y se llegó a estas circunstancias porque había pasado tal cosa con el banco”, pero, explicaciones, la verdad es que no se dio ninguna. No sé, igual si hubiera sido el conseller de Hacienda tampoco habría dado ninguna porque a veces se dice que la discreción tiene que ser un buen lema para quien está en temas bancarios, pero creo que hoy día, con lo que está pasando en nuestra sociedad y estando, digámoslo así, panza arriba los bancos y habiendo absorbido gran parte de los recursos de nuestro país en operaciones de rescate, creo que es justo que esa clásica discreción que se ha querido emplear siempre con el sector financiero se dejara de momento, por lo menos hasta que se aclarara todo aquello que nos ha llevado a gastar tantos recursos en su reflotación.

Pues bien, ya digo que no hubo una explicación sino simplemente una narración, una narración que explicaba como Sa Nostra llegaba a convertir-se en el 1,8 del banco BMN, banco curiosamente gestionado por el Sr. de Guindos hasta su nombramiento como ministro. Si la preocupación que tienen es que se pueda llamar a la comisión de investigación al Sr. de Guindos por haber sido el que dirigía el proceso de reestructuración de BMN, podemos llegar a hablarlo, no se preocupen, podemos llegar a hablarlo, y si el Sr. de Guindos no quieren que venga o consideran que es innecesario, aunque fuera el delegado que estuvo al cargo de todo este proceso de reestructuración, nos lo pueden decir, si eso les preocupa en algún momento.

Cuando buscábamos entre las palabras del Sr. Conseller qué motivos eran los que habían llevado a Sa Nostra a que se devaluase tanto sólo encontramos una explicación; era, más o menos textualmente: “la raíz de la crisis es financiera, crisis del sistema financiero, y la consecuencia ha sido la exigencia a nivel nacional e internacional de cambios en el modelo de gestión”. Magnífico, no seré yo quien le quite la razón al Sr. Conseller cuando ve la luz, cuando ve la luz, y digo cuando en un despiste, probablemente, no le echa la culpa ni a Zapatero ni a la herencia recibida, pero cuando ve la luz camina hacia ella, y no me refiero en el sentido que se suele decir a veces, sino en el sentido de que si ve la luz y ve que la raíz de la crisis bancaria que arrastró luego a la economía de este país es una raíz financiera, no se deje llevar por los cantos de sirena de otra gente con menor preparación que se dedica a hablar de herencias recibidas y cosas de estas, como si el Gobierno de esta comunidad autónoma hubiera hundido Lemman Brothers; usted sabe perfectamente -creo que sabe- que no fue así, pero bueno, a veces lo dudo, a veces lo dudo cuando oigo... con esas cosas de la herencia recibida y esas cosas.

Una crisis del sistema financiero, efectivamente, una crisis del sistema, de esas que llevaron a los señores Kitchin, Juglar y Kondratieff a elaborar sus tesis sobre las crisis cíclicas, que no es ni más ni menos que lo que está pasando en este mundo occidental. Bueno, ahí acabó...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Bueno, si es una crisis..., bueno, si quiere podemos decir que habrá otra pronto, y seguirá habiendo porque es un sistema que tiene sus propias contradicciones y llevan a esos mecanismos, y en esos mecanismos los pobres serán más pobres y los ricos más ricos. Es por eso por lo que se mantiene el sistema.

Ahí acabó la comparecencia del Sr. Conseller, la culpa es del sistema financiero. Si fuera así, si fuera así habría caído todo el sistema de cajas, y no, hubo cajas, dentro de las cajas también hubo sus aldeas galas, como saben la de Onteniente y a la Pollença. Si el problema hubiera sido intrínseco a las cajas no habría dejado excepciones, pero no era intrínseco a las cajas; las dos cajas que he citado tienen en común sustancialmente que siempre han sido de pequeño tamaño y nunca han aspirado a ser una cosa distinta de lo que eran. Por ese camino nos acercamos a las posibles causas del desastre: hubo una inmensa mayoría de cajas, entre ellas Sa Nostra, que quisieron tener otro tamaño y ser cosa distinta de lo que eran.

Y llegados a ese punto podemos establecer una regla de oro: la importancia actual de una caja, su peso tras la reestructuración, es indirectamente proporcional a las barbaridades que hizo la caja para dejar de ser lo que por su naturaleza le correspondía ser; cuanto mayores fueron los despropósitos menor es el peso que en la actualidad tienen. Es así. Sa Nostra es un simple 1,8 de BMN; luego debieron de ser grandes los despropósitos, debieron de ser grandes los despropósitos que nos llevaron a la jibarización del valor de una entidad puntera en nuestras islas. ¿Quiénes fueron los jibaros que nos llevaron al desastre?, ¿qué operaciones se han hecho? Pues esto es lo que tendríamos que tratar de averiguar.

Se nos ha hablado de la operación de Miami como una de las operaciones emblemáticas. Cierto, por lo llamativa que es, pero observe, Sr. Mas, fíjese: ¿qué hacían invirtiendo 50 millones de dólares en Miami comprando una participación en una sociedad, ni siquiera un inmueble?, y compraban una participación de una sociedad que tenía un derecho de opción sobre un inmueble. O sea, más humo, casi imposible. Ahora, alguno de esos promotores tenía un gran ojo clínico, fíjese que uno de ellos acertó que se iba a construir el Hospital de Son Espases y compró los terrenos adyacentes antes que se tomara la decisión, y que uno de esos promotores acertó y compró las casas de Son Puig por 2,5 millones de euros, adelantándose al Consell de Mallorca, que unos meses más tarde las compraba por 5,5. Claro, los gestores de Sa Nostra dijeron: “Donde pone el ojo pone la bala”, lo que pasa es que en Miami no se ponían las balas como se ponían en Mallorca. Y fallaron, 50 millones nos costó la cosa; lo que iba a ser un negocio de 1.500 millones pues acabó como acabó.

Realmente tuvo cosas buenas...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diéguez, debe terminar.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, acabo en 40 segundos. Tuvo cosas buenas Sa Nostra, pero no es tampoco la arcadia financiera que también en cierto modo nos ha descrito el Sr. Diputado. Yo recuerdo, con un poco de memoria, la Sociedad Balear de Capital Riesgo, Bon Sossec, Son Fuster..., en fin, una serie de follones que no tengo tiempo, ni mucho menos, de enumerar.

Solamente una cosa, en 30 segundos acabo; lo que me preocupa ahora es el tema de la fundación, que es una cosa que podríamos ver también con la comisión de investigación, ver qué conclusión sacamos hacia la fundación, porque una fundación va a heredar Sa Nostra, va a heredar los activos que le quedan a Sa Nostra, que son la participación en el BMN, y también sus obras de arte, etc., etc. Esa fundación tiene que prever una causa de disolución, perdón, tiene que prever su disolución, y cuando se disuelve la fundación esos bienes los tiene que heredar dicen que otra fundación, a lo mejor, no se sabe muy bien qué. Yo le propondría y aprovecharía el momento este para proponerle, Sr. Conseller, ya que está presente y que podría una de las cosas que podríamos estudiar, si quien tiene que heredar finalmente esos bienes podría ser algún tipo de institución pública...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diéguez, termine, por favor.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

...del Govern de les Illes Balears o cualquier otra que se decidiera entre todos, pero que podría ser, ya digo, un momento muy bueno para poder llegar a sacar conclusiones muy interesantes. Por eso les ruego que recapaciten e intentemos entre todos sacar adelante una gran comisión de investigación que tendría unos excelentes resultados para Baleares.

Nada más, Sra. Presidenta. Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Temps de fixació de posicions del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Óscar Fidalgo, per un temps de deu minuts.

EL SR. FIDALGO I BESTARD:

Gracias, Sra. Presidenta. Sr. Diéguez, algunas personas que ostentaban cargos ejecutivos en el gobierno de esta comunidad autónoma también compraron solares a un precio absolutamente desorbitado y no formaban parte del consejo de administración de Sa Nostra ni de ninguna otra entidad.

Bien, intervengo en nombre del Grupo Parlamentario Popular para defender la postura de mi grupo acerca de la creación de una comisión de investigación en la sede de este parlamento sobre el proceso de reestructuración bancaria con la participación de Sa Nostra. Y lo primero, señorías, que llama la atención es que el pasado 12 de junio, como usted bien ha relatado, Sr. Diéguez, y el Sr. Mas, el conseller de Hacienda

compareció -y Presupuestos- en esta cámara; acudió a solicitud, como bien ha dicho, del Grupo MÉS para dar cumplida cuenta de las gestiones realizadas sobre el proceso de la sociedad de inversión patrimonial que media entre... de la fusión entre el 2009 y hasta la fecha, sobre la decisión de la entidad Sa Nostra de integrarse en el grupo bancario BMN, Banca Mare Nostrum, como ustedes saben inicialmente conformado por Caja Murcia, Penedés, Granada y Sa Nostra, y al que posteriormente se añadieron otras entidades como CASER, la Caja de Seguros Reunidos, etc.

En segundo lugar llama la atención que lo proponga el grupo parlamentario que participaba y daba apoyo en 2010 al entonces gobierno de las Islas Baleares, un gobierno que acogía con satisfacción la fusión de Sa Nostra, porque en opinión del entonces consejero de Economía, el Sr. Manera, el 3 de junio del 2010, "la fusión de Sa Nostra mediante un SIP se ha hecho de una manera muy profesional y muy poco politizada", frase literal. La representatividad de Sa Nostra en el SIP tampoco es motivo de preocupación para el gobierno, puesto que según Manera -cita *El Mundo* el 3 del 6 del 2010- "en el consejo de administración del mismo todas las entidades estarán en igualdad de condiciones".

En tercer lugar..., en tercer lugar, Sr. Mas, a mí me llama la atención que teniendo tan cerca de su escaño a un miembro del consejo de administración y también de la Comisión de Control de Sa Nostra durante los años 2007-2011, es decir, cuando se toman las decisiones en Sa Nostra sobre la integración en BMN, no le pregunte a él sobre las dudas que tiene usted sobre este proceso.

Mire, el proceso de integración de las cajas en España ha sido y está siendo largo y doloroso. Muchas son las génesis del colapso del sistema de cajas a partir del año 2008, como bien relataba el Sr. Diéguez, coincidiendo, efectivamente, con la caída en aquel momento de la firma internacional Leman Brothers. Desde la creación de las primeras cajas, como se refería el Sr. Mas, en España, y efectivamente Sa Nostra en 1882, mucho cambiaron las cosas hasta nuestros días. Mire, sinceramente creo que 10 minutos son un brevísimo ejercicio de simplificación para relatar, en mi humilde opinión, por qué desde el decreto de Fuentes Quintana del año 77 y después con la LORCA en el año 85 cambiaron definitivamente la configuración y el espíritu de las cajas de ahorros y montes de piedad en España, y efectivamente también en Baleares. En definitiva, la inclusión de criterios de inmisión de grupos y poderes ajenos a la indispensable gestión financiera y de obra social, las estructuras territorializadas de poder de las cajas y su homologación en la actividad con los bancos privados, alejó en mi opinión a las cajas de sus fines privados fundacionales para hacerlas dependientes: a dar crédito a la gente, que es lo que deberían haber hecho las cajas antes y ahora y en el futuro, e hicieron, en cambio, apariciones estelares con presencia de personajes de todos los colores políticos, de todos los colores políticos, muy alejados de los conocimientos técnicos suficientes para gestionar y decidir sobre aspectos relevantes de la gestión de una entidad financiera. Y hoy precisamente, Sr. Mas, eso es lo que se ha variado con respecto a antes del 2008. Los cambios legislativos han hecho que por ejemplo este tipo de circunstancias hoy ya no sean posibles.

Y yo obviamente me voy a tener que referir igualmente, Sr. Mas, y lo puedo hacer de una manera absolutamente detallada desde el Decreto Ley 9/2009 hasta la última ley en el 2013, y cuál es la forma en la que efectivamente se va integrando Sa Nostra en el grupo, como usted sabe, BMN, y en definitiva para disipar todas, y absolutamente, las dudas sobre el proceso de fusión, cuál es la pérdida de capital que sufre como consecuencia del aumento de la entidad BMN. Yo recuerdo, y lo tenemos todos en la cabeza, haber leído con interés la intervención del Sr. Conseller, y entonces de los intervinientes de los grupos parlamentarios aquel día en la comisión, y creo que ninguno de ustedes en aquel momento manifestó duda alguna; en cambio usted en aquella comisión felicitaba por las explicaciones al Sr. Conseller de Hacienda y Presupuestos, y le decía que obviamente usted no tenía esa información y que le agradecía que se la diera para los fines, obviamente, que estaba usted solicitando.

Y digo que puedo hacer un repaso para esclarecer absolutamente todas las dudas, y remito a toda la gente que tenga interés a ese día en esa comisión en la que comparece el Sr. Marí Bosó para dar cumplida cuenta de lo que pasa estrictamente en la integración de Sa Nostra en el grupo BMN, porque es una cuestión al final absolutamente aritmética. Como ustedes saben las sucesivas fases que obligan a las entidades a reforzar capital y a aprovisionar determinados fondos, después los elementos que tienen que ver con los acuerdos de Basilea 3 en el 2012 y con la última ley del 2013, obligan en definitiva a las entidades a tomar decisiones que afectan a su capital, y en ese sentido no podemos comparar, y esto es una cuestión aritmética, el capital de Sa Nostra con el de las cajas con las que se integra y con los grupos económicos con los que se integra.

Yo creo que tenemos que ser razonables y rigurosos en la solicitud de determinadas comparecencias. El Sr. Diéguez pues ha hecho más referencia, prácticamente parecía que se estaba justificando y dando argumentos a una petición de comisión de investigación que tiene que ver con otra cosa, Sr. Diéguez, con Son Espases. Ya tendrán la oportunidad ustedes de dar las excusas necesarias cuanto toque. Ahora estamos hablando de Sa Nostra y esto es lo que nos compete. Usted..., algunos de ustedes han dedicado incluso más de un 10% del tiempo a expresar la ausencia de determinados miembros del Gobierno, temporal, por cierto, a la hora de dar cumplida cuenta de sus explicaciones en esta tribuna. Yo creo que esa ausencia absoluta de argumentos hace, en primer lugar, que debamos mirar con recelo esta petición de comisión de investigación.

Se han puesto muchas brumas sobre determinadas decisiones que, insisto otra vez, el Gobierno de esta comunidad autónoma ha dado sobrada explicación en la comisión pertinente. Usted decía, ¿qué va a pasar con el patrimonio de la obra social de Sa Nostra? Oiga, yo he tenido oportunidad de leer perfectamente el acta de la sesión en la que usted comparecía y usted preguntaba, en la que mostraba usted su satisfacción en cuanto a la operación que le explicó el conseller conforme al tema de la hipoteca que usted mencionaba en esta tribuna y en cuanto a lo que pasaría con la obra social a raíz de la aprobación de la última Ley 8/2013, que, como usted sabe, obliga a las fundaciones con determinados requisitos, en el caso de Sa Nostra que representa menos de un 10% del grupo bancario en el que se integra, a constituir una fundación ordinaria. Y además usted sabe que el Gobierno de Baleares, a condición, entre otras

cosas, de destinar la obra social específicamente a la fundación y que se siguiera controlando desde esta comunidad autónoma fue uno de los mecanismos de acuerdo que le explicó de manera detallada el conseller aquel día en la comisión parlamentaria.

Por eso y por, sinceramente, la justificación de la solicitud de esta comisión, que parece más bien que quiere sembrar alguna duda, insisto, con el debate que viene después sobre Son Espases, ¿acaso quieren ustedes plantear que el Partido Popular rechaza esta creación para justificar algún tipo de decisión que puede venir en el debate de después? Pues yo creo que uno tiene que ser razonable y adecuarse a los criterios razonables que exige la solicitud de una comisión de investigación, y usted Sr. Mas, y usted Sr. Diéguez, a mí no me han dado absolutamente ninguno que no estuviera sobre la mesa para que este parlamento no haga un circo mediático de esta cuestión y aborde los problemas de manera absolutamente seria y rigurosa.

La reestructuración de las cajas de ahorros en España, que no de los bancos, ha supuesto, y lo decía antes al principio de mi intervención, dolor y sufrimiento no sólo para el conjunto del sistema sino especialmente para muchos miles de familias que, por ejemplo, tenían empleo en determinadas entidades y que como consecuencia de las reestructuraciones han perdido su empleo y han variado su situación socioeconómica, para miles de personas que tenían sus ahorros, y tienen, en determinadas cajas de ahorros y los vieron peligrar durante una época porque las instituciones no hacían lo que tenían que hacer y abordaban los problemas de cara.

Por eso, creo que esa forma absolutamente frívola de afrontar ese tipo de acontecimientos cuando existe una explicación radicalmente legal, ordenada y justificada por parte del Gobierno de Baleares, que usted obvia, pero que está obviamente con luz y taquígrafos en el seno de este parlamento y a disposición pública de toda la gente que quiera venir a verla.

Y además, y voy acabando, Sra. Presidenta, yo me quería referir, y no voy a hacer una distinción sobre la naturaleza pública o jurídico-pública o jurídico-privada o especial de las cajas de ahorros, no voy a entrar en las discusiones de Martín-Retortillo ni de Díez-Picazo, no vamos a entrar ahí porque sería un debate apasionante, pero no tendría lugar, en mi opinión, en este debate, en esta tribuna, pero sí quiero decirle que ustedes traen a colación aquí discusiones sobre entidades con las que, permítame usted decirle, precisamente creo que es ese tipo de observaciones políticas las que nos han llevado a esta situación, la absoluta intervención pública...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Fidalgo, debe terminar.

EL SR. FIDALGO I BESTARD:

... en determinados sectores, y voy acabando, en determinados sectores que nunca se debía haber producido y que ha provocado los desmanes que todos sabemos. Además, porque su portavoz ha dicho que no pretenden investigar a nadie en concreto sino sólo saber un poco qué ha pasado a nivel general.

Por eso, y porque mi grupo parlamentario no se presta a circos y da solventadas y probadas explicaciones, vamos a rechazar su petición de comisión de investigación.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Temps ara del Grup Parlamentari MÉS, té la paraula el Sr. Miquel Àngel Mas, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MAS I COLOM:

Sr. Fidalgo, si em queix, i molt, que el Sr. President no sigui aquí no és un tema secundari, Sa Nostra, que ha estat la caixa líder de Balears, 130 anys d'història, mereix que el Sr. President estigui assegut aquí, s'ho mereix, s'ho mereix, perquè ha afectat milers i milers de ciutadans, s'ho mereix, no és un tema menor, és una qüestió de respecte, de respecte democràtic el que representa aquesta cambra parlamentària, sobirania de tots els ciutadans de Balears.

Prèvia, insinuar. Vostè no sé què ha insinuat del Sr. Diéguez, miri, noms, noms, mitges coses no, noms, digui noms. Dos, prèvia, el Sr. Martí, que ha estat en el consell d'administració, no ha estat a cap consell d'administració, ha estat en el Consell de Control de Sa Nostra, però jo li demanaré, si el PP vota a favor de la comissió d'investigació, Sr. Martí, està disposat anar a declarar a la comissió d'investigació? Sí, eh? Idò, ja està, solucionat.

Vostè vol eliminar 130 anys d'història, ho vol despatxar, 130 anys d'història amb una compareixença que va fer el Sr. Marí de deu minuts a la Comissió de Cultura del Parlament balear, a la Comissió de Cultura, en què el Sr. Alorda demanava compareixença per informar sobre l'Obra Social i Cultural de Sa Nostra, i compareix el Sr. Marí i ens explica tot el que passat sobre Sa Nostra. I amb això ho volen liquidar? A la Comissió de Cultura per parlar sobre l'impacte de l'Obra Social? Amb això ho liquidam? Després de dos anys d'haver-la demanada, dos anys. Hi pot haver més lleugeresa i superficialitat?

I a Can Tàpera satisfacció? A Can Tàpera el que li vaig dir al Sr. Marí, escolti, alerta!, li vaig dir al Sr. Marí, no poden fer el que li demanen, li vaig dir, per favor, no aprovi la resolució de Can Tàpera, això li vaig demanar. Satisfacció? Cap ni una, més aviat preocupació perquè això acabarà en xalets.

De què té por el Govern? Què amaga el Govern? De què té por el Govern amb aquesta comissió d'investigació?

Aragó ho ha fet, comissió d'investigació. Catalunya, també. Extremadura, governada pel Partit Popular. Galícia, també. Òbviament és un Partit Popular més obert, més franc, el de Galícia. La Sra. Cospedal també ho proposava a Castella-La Manxa. Però aquí no. De què té por el Govern? Falta d'arguments? Considera que liquidar 130 anys d'història de Balears, 130 anys d'història a Balears, 1.600 treballadors, 650.000 clients, això no mereix que fem una reflexió? És que, miri, tenia apuntat, i ho vaig llevar, volia començar dient, *excusatio non petita, acussatio manifesta* perquè vaig quedar astorat de la resposta de la Sra. Cabrer l'altre dia, jo plantejava la comissió d'investigació com a una reflexió que hem de fer entre tots, no en contra ningú, i si no miri la proposta, jo plantejava, escolti, com a societat, perquè tots hem participat en el consell d'administració, però com a societat, no mereix Sa Nostra que ens assegum tots i pensem què hem fet malament, com hem perdut aquest patrimoni polític, econòmic i financer? M'ho plantejava així, i davant la resposta de la Sra. Cabrer vaig quedar astorat, perquè va dir, el Govern ja ha donat respostes. Escolti, no era això per al que plantejava la comissió, *excusatio non petita, acussatio manifesta* és el que diuen els juristes, com vostè sap. Jo ho plantejava com una reflexió que hem de fer entre tots, no per anar en contra de ningú, i li dic sincerament, i vaig quedar astorat davant la resposta de la Sra. Cabrer.

Miri, 100 anys d'història de Balears, l'any 1882 es va publicar aquest llibre tan preciós, la presentació diu, "Aquest llibre arriba a les vostres mans, amic lector, per commemorar una grata efemèride, el centenari de la Caixa d'Estalvis i Mont de Pietat de les Balears Sa Nostra, vet aquí un fet important fruit de l'esforç diari realitzat per homes que han estat capaços de fer-la forta i sòlida al llarg d'un segle, però les persones que més decididament fan possible l'existència de la constitució de Sa Nostra, i també que aquesta publicació vegi la llum, són els nostres clients, a qui amb el nostre agraïment més sincer dedicam i oferim avui aquest llibre amb una salutació entranyable mentre travessam ja, amb il·lusió renovada, pels camins del nostre segle segon d'existència." Ja no veurem el segle segon d'existència de Sa Nostra. Sr. Marí, crec que un antecessor seu va ser important responsable de Sa Nostra, això ja no ho veuran, lamentablement, els nostres filles ni els nostres balears, no ho veuran.

Continua: "Desitjam que aquesta obra sigui una aportació estimable a l'enriquiment del nostre patrimoni cultural i un vehicle eficaç per conèixer millor les nostres coses, les que constitueixen la nostra personalitat, i així estimar-les més intensament i alhora que tengui una permanència com a instrument útil de formació i consulta i sia en el futur font d'investigació per a la nostra inquieta joventut", joventut que ja no tindrà Sa Nostra.

Em sap molt de greu com s'ha plantejat aquest debat, aquest debat el plantejava, per ventura (...) poc, fa vuit mesos que som aquí dins, però com una reflexió que podem fer entre tots, que entre tots, ni un contra l'altre, perquè a Sa Nostra tots hem tengut responsabilitat, alguns més que els altres, però entre tots fer aquesta reflexió perquè no pot tornar a passar això, ens queda Colonya, i no pot tornar a passar.

Gràcies, Sr. President, que acudeixi al final de la meua intervenció perquè consider...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Mas, ha d'acabar.

EL SR. MAS I COLOM:

... important Sa Nostra. Idò, consideram molt oportú, molt oportú, que entre tots reflexionàssim què ha passat perquè no ho tornàssim a repetir, i lamentablement, lamentablement, aquí s'ha plantejat d'una altra manera, Sa Nostra ja no és nostra, la nostra joventut no veurà el segon segle i els nostres fills ja no tendran aquest important patrimoni financer.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Mas, acabi, per favor.

EL SR. MAS I COLOM:

Sr. Marí, sí, veig que..., acab, Sr. Marí, ens sap molt de greu a tots.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Conclòs el debat, passarem a la votació. Començam a votar. Votam.

Per 32 vots en contra i 25 a favor, queda rebutjada, no queda aprovada aquesta constitució de comissió d'investigació.

**V. Proposta de creació d'una comissió d'investigació sobre tot el relacionat amb la selecció dels terrenys on es va construir l'hospital de referència de Son Espases i l'adjudicació de les obres d'aquest hospital (escrit RGE núm. 7925/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS).**

Passam al següent punt de l'ordre del dia que correspon a la proposta de creació d'una comissió no permanent d'investigació, sobre tot el relacionat amb la selecció dels terrenys on es va construir l'hospital de referència de Son Espases i l'adjudicació de les obres d'aquest hospital, escrit RGE núm. 7925/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS.

Intervenció del Grup Parlamentari MÉS, té la paraula la Sra. Fina Santiago per un temps de deu minuts.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, presidenta. Bon dia a tots i a totes. Ens congratulam de forma molt evident amb la retirada de la reforma de la Llei de l'avortament, que avui ha anunciat el Sr. Rajoy, i donar l'enhorabona a tot el moviment de dones que varen lluitar pel dret a decidir i els grups feministes.

Centrant-nos en el punt d'avui, darreres setmanes d'agost d'aquest any, 2014, diversos mitjans de comunicació informen que la consellera de Salut, Sra. Castillo, ha declarat davant el fiscal de corrupció i ha acusat el president del Partit Popular i president del Govern, Sr. Matas, de manipular el contracte d'adjudicació d'obres i explotació de l'hospital de Son Espases de la nostra comunitat autònoma, l'obra pública més voluminosa i l'obra pública més costosa d'aquesta comunitat autònoma i que l'hem de pagar durant més de trenta anys. Publicacions que, de moment, no han estat desmentides per la Sra. Castillo ni desmentides pel Partit Popular, del qual la Sra. Castillo encara és militant, de moment no hi hagut cap tipus de desmentit en aquest tema.

La mateixa setmana, declaracions d'una exsecretària d'un director general de l'ib-salut del Govern Matas que declara que es va manipular una acta de la mesa de contractació. Tampoc no s'ha desmentit ni per la persona ni pel Partit Popular.

L'exregidor d'Urbanisme, el Sr. Rodrigo de Santos, també surt a unes declaracions, també davant d'aquest fiscal, que la decisió d'elegir Son Espases va ser política. Aquestes sí que varen ser matisades posteriorment pel Sr. Rodrigo de Santos a un altre mitjà de comunicació, però l'essencial no ho va modificar.

De nou surten declaracions d'una persona que va ser a un sopar a Madrid el 10 d'abril de 2002 que explica amb detall que hi va haver un sopar on hi havia el Sr. Flaquer i el Sr. Matas i que en aquell sopar el Sr. Matas va anunciar que es construiria un hospital de Son Espases la propera legislatura, que ja sabia que guanyaria, i que es faria a Son Espases. Això se li va fer una pregunta i va sortir el Sr. Matas en aquesta cambra i va dir que davant injúries ell no contestava. Doncs, ja tenim cinc constructors que de moment no han sortit a dir que això era mentida.

Doncs, bé, per això fem una comissió d'investigació perquè els citarem i ens diran que no o que sí, per això proposam una comissió d'investigació, per aclarir les coses.

La primera reacció que nosaltres vàrem tenir va ser d'indignació, l'altra és que, malauradament, es confirmen sospites en relació amb l'adjudicació de Son Espases, i l'altra ja d'estar farts, d'estar cansats, amb moltes ganes que tots els episodis de corrupció de la nostra comunitat autònoma acabin. Ara ja hi tenim la policia municipal, com hem vist avui. Estam fins aquí de corrupció, ja han d'acabar tots aquests episodis de corrupció.

La segona reacció era, la pregunta, el Parlament de les Illes Balears, nosaltres com a parlamentaris i com a parlamentàries, hem de fer alguna cosa, hem d'implicar el Parlament en aquest debat? I vàrem dir que sí, pensàvem, la resposta a aquesta pregunta va ser sí. Vàrem mirar quina era l'opció més adient. I MÉS va fer una proposta, va fer una proposta de comissió d'investigació, el Grup Socialista va fer una proposta de compareixença, el Partit Popular encara no ha fet res, de moment només ha criticat i ha qüestionat les que fan els altres, però sembla que el Partit Popular considera que davant tot el que surt en els mitjans de comunicació el Parlament no té res a dir, la institució principal d'aquesta comunitat autònoma no té res a dir, on es varen prendre decisions sobre Son Espases i davant d'unes declaracions d'exconseller, exregidor, directors generals, etcètera, no hi ha res a dir.

Vàrem valorar totes les coses que s'havien de fer i, per què una comissió d'investigació? Per què? Perquè consideram que és un fet extraordinari i no es pot fer una comissió d'investigació cada setmana, pensam que a la comissió d'investigació se li han de donar unes característiques especials i pensava que en tot el que sortia era prou extraordinari per envestir-la amb un fet extraordinari, per tant, vàrem optar per aquesta comissió d'investigació.

A més a més, una comissió d'investigació que, com vostès saben, també està protegida pel Codi Penal, l'article 502 del Codi Penal diu que, "qui havent estat requerits de forma legal i sota advertència deixin de comparèixer davant d'una comissió d'investigació de les Corts Generals o d'una assemblea legislativa d'una comunitat autònoma han de ser castigats com a reus de delictes de desobediència, si el reu és una autoritat o un funcionari públic se li ha d'imposar, a més, la pena de suspensió d'ocupació o càrrec públic per un termini de sis mesos a dos anys". Per tant, està en el nostre reglament, però a més, dóna una... perquè una compareixença vénen i fan... poden venir o no poden venir, vénen o no vénen i, a més, poden mentir, com ho veurem ara. I aquí es diu també i es modifica, i ara ja està en vigor, que, "el que convocant a una comissió d'investigació faltàs a la veritat serà castigat amb pena de presó de sis mesos a un any".

Per tant, tenim una comissió d'investigació que el propi Codi Penal protegeix, perquè, què passa amb les compareixences, amb les sol·licituds de compareixença que era l'altra opció? Que poden venir o no poden venir. A més a més, tenim, estam avesats que a les compareixences menteixin. Compareixença de 25 d'octubre de 2006 de la Comissió no permanent de Salut, Sra. Castillo: "No em pronunciaré sobre el contingut de les ofertes que s'han presentat a aquest procés perquè estam parlant d'un procés d'adjudicació que encara està obert i, per tant, no puc, jurídicament, parlar sobre aquest tema". Això, cinisme, perquè quan ja va fer una declaració davant un fiscal que va dir que sí, que tenia interès. "Com ja hem manifestat en altres ocasions no té cap preferència el Govern per cap de les sis ofertes que s'han presentat". Mentida a una compareixença, perquè davant un fiscal diu tot el contrari.

Per tant, aquesta figura de la compareixença no ens pareixia adequada. I després perquè, efectivament, sempre hi ha hagut molts de dubtes en relació amb els dos moments centrals de Son Espases, que és la selecció dels terrenys i l'adjudicació. Aquí està centrada la nostra sol·licitud d'aquest grup parlamentari, sobre dos punts concrets, l'adjudicació i la selecció o la selecció i l'adjudicació

Perquè què passa? Primer, aquí farem citar, primer el que hem d'esbrinar, com deia un membre del Partit Popular, si aquest sopar es va fer o no es va fer, que es digui públicament si els mitjans de comunicació menteixen o no, per tant citarem tots els que es varen citar amb el Sr. Matas i amb el Sr. Flaquer.

Demanarem al tècnic de l'ajuntament, per què de tots els terrenys possibles que hi havia a la nostra comunitat autònoma, en concret a Palma, només varen ser triats aquests quatre terrenys i no altres? Com és possible que el mateix dia que hi ha l'informe del preu just hi hagi una sol·licitud d'entrada dels propietaris dels terrenys de Son Espases? Que fins i tot aquest tema surt a un informe reservat de l'Ajuntament de Palma, firmat per la secretària, que diu: "*Las fechas de oferta y de la entrada al ayuntamiento de dicho ofrecimiento son anteriores o de la misma fecha en la que se emitieron los informes para el director técnico de la Gerencia de Urbanismo. Todo ello no figura en claro en el expediente, pero se deduce que se negoció con los propietarios.*" Per tant, hem de saber..., aquests propietaris també els citarem i demanarem qui negociava amb ells mentre es valorava tècnicament quins eren els més idonis; si també es negociava amb els altres propietaris de les altres tres ofertes.

Què passava?, perquè la proposta dels propietaris de Son Espases són 12 euros menys del preu just que va arribar.

Demanarem què va passar en el consell insular? Perquè els tècnics es varen negar a firmar el canvi d'urbanisme, el canvi de model territorial, de rural a urbà? Per què va fer l'informe el Sr. Jaume Massot, qui era director general de la Sra. Cabrer?

Demanarem relació amb l'adjudicació del contracte, les declaracions de la Sra. Castillo, si ve aquí, li demanarem si això és mentida, si no és mentida; que demanarem als tècnics de la Mesa, a veure si efectivament hi va haver o no hi va haver una acta manipulada. Demanarem a la secretària del Sr. Joan Sanz si efectivament ella va haver de preparar una acta per baixa allà baix, a la Mesa. Demanarem al representant del global de l'empresa que va fer la proposta de la primera adjudicació, si varen tenir alguna tipus de pressió. Demanarem al Sr. Beltran que també vingui.

Per tant, hi ha molts dubtes en relació amb aquest tema i volem aclarir-los tots.

A la nostra proposta, la qual és molt concreta i demana coses molt concretes, li faltaria un punt, el qual *in voce* ho volem dir: demanaríem que aquest parlament, aquest ple decidís que aquesta comissió fos pública; demanant una mica a la Sra. Lourdes Bosch, que ens va treure ahir *luz y taquígrafos sobre Son Espases*. Doncs *luz y taquígrafos* a Son Espases, que sigui pública, que aquesta comissió d'investigació sigui pública, puguin entrar els mitjans de comunicació, puguin entrar els ciutadans que considerin que s'ha de fer.

El Sr. Veramendi va fer unes declaracions ahir i va dir que *“esto la comisión lo decidirá”*. Miri, a la comissió hi anam en representació d'aquest plenari, per tant cap millor lloc que aquest plenari perquè doni una ordre a tots els seus parlamentaris que composin aquesta comissió perquè digui si s'ha de fer pública o no s'ha de fer pública. Això és el que nosaltres incorporariem a aquest tema.

I veig que el Sr. President, em volia dirigir a ell, perquè com que sé que és el que mana més del grup parlamentari, però avui no hi és, tal vegada quan torni venir, que serà a punt de votar, em podré dirigir a ell: jo crec que part de la credibilitat del Partit Popular va a aquesta comissió. Una vegada més l'article de la Sra. Bosch, que deia *“¿Qué culpa tiene el actual presidente José Ramón Bauzá de las decisiones que entonces tomó el Sr. Matas?”* Culpes, jo no culparia ningú perquè no és la meua funció, *pero el Partido Popular muchas, el Partido Popular muchísimas tiene cosas que decir*, i moltes responsabilitats.

Per tant, la credibilitat del Partit Popular, la credibilitat del Sr. Bauzá, ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Santiago, ha d'anar acabant.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Sí, Sra. Presidenta, tot d'una. ... depèn molt d'aquesta comissió, de la proposta d'aquesta comissió d'investigació, si facilita o si obstrueix, si s'obri o s'oculta. Esperam que avui surti d'aquest parlament un vot a aquesta comissió d'investigació afirmatiu.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn ara de fixació de posicions, té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, la Sra. Pilar Costa, per un temps de deu minuts.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyors diputats. La proposta del Grup Parlamentari MÉS és conseqüència, ho ha dit aquí la seva portaveu, de la confessió, i jo aniria més enllà, de l'autoinculpació d'una de les màximes responsables polítiques de fa dues legislatures, quan el Partit Popular va rompre el consens perquè el nou hospital, llavors de Son Dureta, es fes en el mateix solar, i va decidir, unilateralment, fer-lo a Son Espases, després d'un paperot, fent veure que es triava entre quatre solars, com ha reconegut ara i va reconèixer llavors el mateix exregidor Rodrigo de Santos.

Aquest, a més, va ser l'anunci estrella de la campanya municipal del Partit Popular a Palma, presentat per la Sra. Cirer. Des del 2003 al 2006, que és quan es du a terme la requalificació urbanística i la compra escandalosa d'aquest solar, per un valor de 7,2 milions d'euros.

Tot el procés de canvi de qualificació urbanística i d'adquisició del solar ja va ser denunciat pel meu grup i pel meu partit, tant políticament en aquest parlament com judicialment en els tribunals i es va arribar fins i tot al Tribunal Suprem. Fins a l'any 2006, com dic, el Partit Socialista ho va denunciar, denunciar que les motivacions anaven més enllà de l'interès públic per construir a Son Espases el nou hospital. Però tot el que abans eren sospites, ara s'han convertit en proves contundents amb la confessió de la Sra. Castillo.

El Partit Socialista va denunciar totes les irregularitats del procés d'adjudicació, l'assessoria externa, la inhibició de la Mesa d'adjudicació, la intromissió del Sr. Matas, que es va aturar la primera adjudicació i un llarguíssim etcètera. Primer ho volien atorgar a OHL, després a Dragados, però i això què és? Hem de recordar que l'expresident Maragall, en el Parlament català parlava del 3%, però a Balears alguns es van superar, van arribar a un 3 per 2; què volien cobrar, la mateixa comissió a més d'una empresa? Això és inaudit.

I el Partit Socialista va sol·licitar una comissió d'investigació l'octubre de l'any 2006, que es va discutir en aquest plenari el febrer del 2007, on el Partit Popular va votar en contra i va ser rebutjada. Per cert, molts dels diputats que avui seuen aquí i posen cara de póquer, i que avui diu que votaran a favor d'aquesta comissió, en aquells moments van votar en contra, des del Sr. Rotger al Sr. Miguel Jerez a la Sra. Sugrañes, al Sr. Pere Palau, Santiago Tadeo, Sr. Fernando Rubio, Carolina Torres i l'exconsellera, Sra. Cabrer, d'Obres Públiques.

Volem deixar ben clar que, a pesar que compartim la filosofia expressada pel Grup MÉS a la seva proposta i que, per suposat, la votarem a favor, també volem deixar clar que amb aquest mateix criteri s'haurien de constituir innombrables comissions d'investigació després de tot el que s'ha sabut de les corrupcions del Partit Popular, com el Palma Arena, les caixes de Cola-Cao, el Pla de comunicació de Son Espases, les autopistes d'Eivissa, Over Marketing,...

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

..., el cas Mupi, el finançament il·legal del Partit Popular, que, per cert, aquest estiu, essent el Sr. Bauzá aquí, a Mallorca, va entrar la policia judicial a la seu del Partit Popular i encara no n'han dit ni mu, i un llarguíssim etcètera, necessitariem, jo crec, tres parlaments com aquest dedicats a aquestes investigacions. Però a dia d'avui, afortunadament, la justícia i la fiscalia fan la seva feina, per demostrar aquestes responsabilitats penals.



I ara som davant d'un cas concret que té una doble rellevància, perquè posa en evidència que tot el que es va dir en aquest parlament, fa dues legislatures, defensant la legalitat de Son Espases, era mentida, ho reconeix una de les principals afectades. I per què avui parlem d'aquesta comissió d'investigació que proposa el Grup MÉS i que se centra en els terrenys i l'adjudicació de l'obra? Perquè això és el que ha estat sota sospita des del primer moment i avui es troba sota investigació judicial. Però ara tenim un element decisiu que és la confessió i el reconeixement que tot havia estat un frau.

Els intents del Partit Popular de desviar l'atenció de l'objecte principal, que és el que investiga ara la justícia, per suposat que no tindrà la nostra connivència. L'estratègia del Partit Popular és clara, corrupció n'hi ha per tot, farem rodar els ventiladors a màxima potència possible, intentarem fer creure que en aquest projecte de Son Espases tots els responsables polítics hi estaven implicats, no només els que tenien la responsabilitat, sinó els que varen venir després. Però, de veritat pensen que amb aquestes invencions tapanen tota aquesta porqueria?

I com quedam, el Partit Popular del Sr. Bauzá no era el que volia trencar amb el passat? Idò per què no condemnen clarament el frau, els tripijocs, el malbaratament de sous públics, que sembla ser que va existir amb Son Espases i que va fer el Partit Popular i demanen perdó? Per què no fan això d'una vegada!

Continua la Sra. Castillo en el Partit Popular després de confessar que s'han comès delictes per aquest assumpte? Això, Sr. Bauzá, no és trencar amb el passat, això és ser còmplice, ser cooperador necessari i a més encobridor. El Sr. Bauzá ha acceptat l'herència del Partit Popular que li ha deixat el Sr. Matas i, per cert, no l'ha acceptada a benefici d'inventari.

Avui el Partit Popular té aquí una responsabilitat molt gran, perquè aquesta comissió d'investigació funcioni i no sigui un paperot; que sigui una comissió seriosa, rigorosa i amb utilitat per a tota la societat, perquè s'aclareixi la veritat, o, si no, seran els responsables que això acabi sent un paperot, que utilitza el Partit Popular la seva majoria absoluta per cridar a declarar a qui a ells els convengui políticament i bloquejar la compareixença dels realment responsables. Per favor, no tapin més tota aquesta brutor.

Malauradament, la corrupció a les Illes Balears té nom i llinatges, Partit Popular, i vostès haurien de trencar amb això. Ja sé que ara aprofitaran el seu torn per fer referències a altres casos, fins i tot a d'altres arxivats, d'altres partits, irregularitats administratives que vostès sempre intenten elevar a la categoria de delictes; vull recordar el que van fer amb el cas dels complements dels metges, que ho van equiparar, fins i tot, a allò de les caixes de Cola-Cao, però així, sincerament, és que no anam bé.

Miri, la setmana passada es va publicar un estudi del Cercle Català de Negocis, que diu: "Balears lidera l'índex de corrupció de tot l'Estat i el Partit Popular lidera el llistat de casos de corrupció." És a dir, els ha tocat el bingó, a vostès els ha tocat per partida doble, són els del PP i són a Balears, i passen a liderar, juntament amb Madrid i el País Valencià, el trio de la corrupció.

I al meu grup ens agradaria que tot això servís perquè no torni a passar, perquè es recuperin tots els diners robats, perquè el debat pugui ser mínimament serè i que el Partit Popular no s'atrinxeri amb l'"i tu més"; tallin, trenquin ja el cordó umbilical que els continua unint a la corrupció del Sr. Matas. Reconec que en som escèptica, però haurien d'intentar-ho per a la credibilitat d'aquestes institucions, per a la regeneració democràtica, perquè els ciutadans ja no poden més de tanta corrupció, perquè n'estam farts i fastiguejats.

He de reconèixer que preparant aquesta intervenció, li he donat moltes voltes sobre per què el Partit Popular havia canviat d'estratègia; és a dir que quan el Sr. Bauzá era candidat a presidir aquesta comunitat tenia un discurs més contundent i es desmarcava de la trajectòria de corrupció de l'etapa de Matas, però i ara què ha passat, per què no poden deixar enrera aquell passat? I a les hemeroteques he trobat la resposta, el Partit Popular del Sr. Bauzá és presoner de l'herència de la corrupció del Sr. Matas, perquè dirigents actuals del Partit Popular continuen implicats i investigats en aquelles causes, alguns dels quals avui mateix estan asseguts en aquest parlament.

Les causes de corrupció a les Illes Balears estan relacionades amb el finançament irregular del Partit Popular i és aquí on sembla ser que el Partit Popular del Sr. Bauzá no vol trencar. I totes les causes que es debaten avui aquí tenen un objectiu comú, a part que hi hagi polítics concrets que s'han enriquit personalment trucant concursos, té un segon objectiu molt més organitzat que és el finançament irregular del Partit Popular. Però això no ho diem nosaltres, això ho diuen els jutges i el fiscal.

L'*iter criminis* és el cas Gurtel, més cas Over Marketing a Mallorca, més Son Espases és igual al finançament il·legal del Partit Popular.

I què fa el Sr. Bauzá? No dir res i tapar-ho tot.

Mirin, el cas Over Marketing, que és la trama mallorquina del cas Gurtel, en aquest expedient judicial, segons han informat els mitjans de comunicació, l'administrador d'aquesta empresa declara en seu judicial que Matas li va prometre que tot el que no havia cobrat amb la campanya electoral del 2003 s'ho cobraria amb adjudicacions a determinades conselleries, la d'Obres Públiques, la de Salut i un llarg etc. I a més a més, es va encarregar a aquesta empresa, Over Marketing, el Pla de comunicació de Son Espases. I m'estranya moltíssim que el Partit Popular, ara que parlem de Son Espases, no hagi dit ni mu d'aquell pla de comunicació.

I no ens enganyem, aquí el que hi ha és un cabreig monumental de la portaveu del Grup Parlamentari Popular perquè era la consellera d'Obres Públiques del Sr. Matas, i que surt en els expedients judicials investigats per la Fiscalia. Ara ja serà, segons diuen els mitjans, interrogada per aquests fets, i perquè el fiscal encara no ha tengut temps d'investigar campanyes de promoció de l'autovia de Manacor i moltes altres causes.

Vull recordar que el Partit Popular va dir a l'any 2010 que havia revisat tota la seva comptabilitat interna i el Sr. Bauzá ja n'era el responsable polític. Mirin, aquí els mitjans...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Costa, ha d'acabar per favor.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Acab ara. ... ja es deia: "El Partit Popular balear *asegura haber revisado toda la contabilidad y no ha encontrado ningún viso de financiación ilegal*". Idò bé, el Sr. Bauzá o va revisar molt malament o tal vegada va revisar molt bé i ho tapa tot.

En conclusió, votarem a favor de les propostes de MÉS, perquè són les que estan en investigació, l'adquisició i requalificació del solar i l'adjudicació del contracte de Son Espases, votarem que sí i continuarem confiant en la justícia, la qual avui ha tornat donar un arrambatge a aquest govern i ha anul·lat el seu TIL, supòs que a hores d'ara no preparen un nou decret llei.

En aquest parlament tenen la majoria absoluta i sé que faran i desfaran el que voldran, ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Costa, acabi, per favor.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Ja acab. ... però la justícia seguirà el seu camí, i avui qui és a la presó és un president del Partit Popular i part del seu equip de govern. El canvi de cromos entre Son Espases i Can Domenge entre Matas i Munar ha col·locat cadascú al seu lloc.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn ara de fixació de posicions, té la paraula el Grup Parlamentari Popular, el Sr. Carlos Veramendi, per un temps de deu minuts.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidenta. Sra. Santiago, lo que dije lo dice el Reglamento, me gustaría que lo leyera, no confunda con sus falsos argumentos.

Miren, no hay nada peor que el que dice que quiere conocer la verdad, pero en realidad solo le interesa su posible verdad. Y eso es lo que pretende el Grupo MÉS con su petición de comisión de investigación. Toda historia tiene un comienzo, un desarrollo y un final, eso es también lo ocurrido en el hospital de Son Espases. En cambio, desde el Grupo Popular consideramos que debemos perseguir el máximo de transparencia sobre todo lo que hace referencia a este hospital, desde su licitación hasta su puesta en marcha, tanto cuando

governaba el Partido Popular como cuando gobernó el pacto de progreso.

Como dijo el presidente Bauzá, el Grupo Popular quiere que se investigue, como un ejemplo más del compromiso del Partido Popular a favor de la regeneración y la transparencia. Nuevamente se equivoca la oposición cuando dice que saber toda la verdad y dar explicaciones a la ciudadanía, sobre todo incluida la gestión del pacto de progreso, es desviar la atención, hoy lo hemos vuelto a oír. Si no tienen nada que ocultar no tendrán problema alguno en aplicar luz y taquígrafos también a su gestión.

Los que sí intentan desviar la atención, porque les interesa, y se verá, es tal vez el Grupo Socialista. Señora portavoz socialista, no intente involucrar en esa lista ventilador que se montó a cargos actuales del Partido Popular que, hasta por fechas o por tener otras responsabilidades, no participaron en lo que dice usted que participaron, señalados intencionadamente en su triste intento de involucrarles. Está claro que el que tenga responsabilidades se verá las que tiene y el que no, pues no.

Por cierto, vaya papelón que hizo la Sra. Cano el otro día en el Consell de Mallorca, intentó su momento de foto Colón, hablando, sin ser el lugar, de una comisión de investigación parlamentaria; tal vez intenta justificar su papel ahora que vienen elecciones. Miren, la ciudadanía tiene total derecho a que se esclarezca todo sobre todo, donde haya sombras se ponga luz, con las responsabilidades que se deriven...

*(Remor de veus)*

... y sombras las hay en la obra y su ejecución, en su dotación, en su puesta en marcha y en las modificaciones viarias relacionadas con sus accesos, entre otros aspectos.

Hablemos de la obra y su ejecución. Tras el parón inicial por sus dudas existenciales y sus peleas comunes internas que nos costó a todos pagar una indemnización de 1,3 millones de euros empieza una concatenación de actuaciones inexplicada en perjuicio de las arcas públicas de nuestra comunidad, aparte de un mayor coste de la obra por decisiones no explicadas modifican el contrato de concesión pasando servicios que estaban incluidos, que debía pagar la concesionaria, a que sean pagados por el Ibsalut. En entonces conseller de salud, hoy portavoz adjunto socialista, dijo en esta cámara nada más y nada menos que era fruto de la negociación de la concesión, pero ¿qué negociación es esa que un conseller hace que perjudique claramente a la Administración? Yo creo que se debe explicar.

Se debe saber también qué sobrecoste real han supuesto estas decisiones para las arcas públicas y sus conceptos, esa extraña generosidad con la concesionaria supera nada más y nada menos que los 280 millones de euros, la única gran obra pública que hacen y tiene ese desmesurado sobrecoste. Por cierto, tristemente negado y ocultado por el entonces conseller de Salud. En 2010, la Sindicatura de Cuentas reveló que el modificado del proyecto inicial de este hospital es mucho más alto que lo comunicado oficialmente, ¡vaya transparencia!, citando como ejemplo un contrato de dirección de las obras del modificado de 1 millón de euros pagado y no incluido, haciendo ver que la Conselleria de Salud socialista no comunicó el gasto real ni todos los conceptos de la modificación efectuada.

No está bien ocultar datos al órgano encargado de fiscalizar. Incluso la Sindicatura puso en duda el interés general del propio modificado que hicieron, pero es más, el propio conseller de Salud socialista manifestó en esta misma cámara que la construcción del hospital no ha tenido sobrecoste, gracias al modelo concesional que se ha elegido y se quedó, pero, tan ancho, ¿eh?, ¿cómo que no ha habido sobrecoste?, ¿qué es ese circunloquio del modelo concesional?, ¿no es sobrecoste pagar 110 millones de euros más en cánones para el modificado?, ¿no es sobrecoste pagar 87,9 millones de euros en luz y agua o 12,1 millones de euros por mobiliario que antes correspondía a la concesionaria? Lo vistan como lo vistan, ocultó y faltó a la verdad.

Todo esto genera muchas dudas que deben ser explicadas, incluso lo llegó a llamar redistribución de gastos, o sea, carga cuantiosos gastos a la Administración, a la que no correspondía inicialmente, y el conseller lo llama redistribuirlo, o cuando dijo en comisión parlamentaria -mire el diario- que no era prudente conocer esta información. Muchas explicaciones se deben dar al respecto por parte del equipo directivo de Salud socialista, así como también por el traslado a Son Espases que no pudieron dar cifra del coste diciendo “es complejo dar un cifra”.

Más puntos oscuros a conocer: ¿por qué los responsables socialistas de Salud no enviaron el proyecto de reforma al Consell Consultiu, como es preceptivo que lo avale? Respuesta del conseller de Salud cuando le pidió el Grupo Popular por ello: “las modificaciones del contrato han sido supervisadas y avaladas por consultoría privada”, esto los defensores de la público, ¿eh? ¿Por qué sortearon este órgano de control público?

Hablando de consultorías privadas, también deberían explicarse, esa posible puerta giratoria existente entre consultoría privada relacionada con esta obra y algún ex alto cargo de Salud socialista que antes estuvo en una y después recaló en otra, o un curioso contrato de colaboración de abril de 2008 con dos sindicatos mayoritarios de asistencia y asesoramiento con cargo a esta obra.

Ante este desaguisado y al no dar información la pasada legislatura el Grupo Popular presentó una PNL para que se fiscalizaran las cuentas de tales obras, curiosamente -aquí hay diputados- fue rechazada por el resto de grupos, incluso el Bloc argumentó que introduciría más burocracia, no daría más transparencia, sino que levantaría sospechas sin sentido, ¡vaya valedores de ocultar el sobrecoste de Son Espases!, el Bloc al rescate de la falta de transparencia, o sea, ahora piden la

comisión de investigación estando en la oposición y votan en contra de fiscalizar las cuentas cuando gobiernan, en cambio el Grupo Popular ahora también, gobernando, apoya una comisión de investigación completa y total.

Punto y aparte es el tema del impuesto municipal de construcción y obra del hospital, ¡vaya pésima gestión con graves consecuencias!, que debe ser explicada por sus responsables. El ayuntamiento grava a la concesionaria con este impuesto, ésta pide que se le bonifique amparándose en el interés público, a partir de aquí empieza el caos típico, éste se tramita fuera de plazo y el ayuntamiento lo rechaza. El conseller socialista de Salud que tenía una vista..., dice que tiene la convicción de que se aplicará la bonificación, menuda convicción porque no se aplicó. Empieza una batalla judicial mientras Salud socialista hace el modificado que aumenta el coste del impuesto y hace que ese cuantioso impuesto municipal -estamos hablando de 8,6 millones de euros- pase sorprendentemente a tener que ser pagado por el Ibsalut, cuando correspondía inicialmente a la concesionaria.

Mientras, la Sra. Calvo tampoco actuó bien -no se pongan contentos en el Grupo Socialista porque la Sra. Calvo no actúe bien, ¿eh?-, ni hace la inspección tributaria del modificado que se hace al acabar a efectos del impuesto municipal ni hace más al respecto. Actualmente, se ha llevado a cabo y veremos si esta inspección certifica que el coste de la obra es superior al que dijeron los responsables socialistas, debiendo así tener que dar más explicaciones al respecto.

También es importante saber la verdad completa de las modificaciones viarias relacionadas con los accesos al hospital. Se inicia con su desbarajuste ese de vía conectora, incumpliendo el acuerdo plenario del Consell de Mallorca el 2008 en que se aprobó dar una solución a los accesos al hospital mediante ese segundo cinturón o vía conectora, como quieran llamarle.

Luego las prisas y la improvisación llevan al *scalextric* de Son Espases, el puente más largo de Baleares de 280 metros y tres niveles lo sitúan ante el BIC de La Real y la Serra de Tramuntana, pasaron del “Salvem La Real” a tapemos La Real, curiosamente este puente lo realizó la misma UTE que construyó el hospital, incluso parte del coste del puente lo ha tenido que pagar el actual Consell de Mallorca mediante reconocimiento extrajudicial de crédito al proceder tal cantidad de un modificado que realizaron los responsables socialistas, que por cierto votaron en contra en el último pleno. Fue la única obra viaria que hicieron los socialistas en la pasada legislatura.

Este macropunto produce un gran impacto visual y paisajístico en el entorno de La Real, incluso el conseller socialista de Salud lo reconocía, decía que tenía un determinado impacto visual, pero curiosamente a pesar de ello se exoneró de ser sometido a un estudio de impacto ambiental ya que usan la argucia de licitar este mamotreto como mantenimiento y mejora de la carretera de Valldemossa, así no contó con el correspondiente informe de la Comisión Balear de Medio Ambiente sobre su impacto ambiental y paisajístico. Esta comisión estaba gestionada por el conseller del Bloc Sr. Vicens. Recordemos que el PSM en un comunicado de prensa de junio del 2015 mantenía que -literal ¿eh?- “la protección de un bien como el monasterio de La Real no se podía valorar nada más en sí el perímetro de protección, sino que en el impacto real que pueda afectar a instalaciones muy lejanas.”

¿Qué pasó entonces para que no realizaran el estudio de impacto ambiental? Deben explicarlo, o como el conseller de Patrimonio del Consell de Mallorca, también del Bloc Sr. Font no tomó medidas o ¿qué hizo ante la protección del BIC de La Real, calificado de paisaje -según el informe- de gran valor ambiental? Recordemos que ya está imputado por el puente del tren, vemos que lo suyo no son los puentes. Deben también dar explicaciones.

Como dicen los vecinos del entorno, los de Salvem la Real, ustedes, promovieron y ejecutaron uno de los proyectos más impactantes de Mallorca, pasando a ser Impactem la Real, pero los protagonistas del scalextric son los responsables socialistas del Consell de Mallorca de la pasada legislatura. Aquí tenemos a la entonces presidenta, actual portavoz socialista, al entonces conseller de Presidencia y secretario del Consell Executiu del Consell de Mallorca, entre otros, que también deberían dar explicaciones de lo que hicieron o no hicieron sobre este macropunto.

Por todo ello, consideramos que el objeto de la comisión de investigación ha de ser ampliado a estos hechos y otros relacionados al quedar la actual propuesta corta y no abarcar todos los asuntos a investigar.

Así, desde el Grupo Popular presentamos una enmienda *in voce*, única manera reglamentaria de hacerlo, del siguiente contenido: “De acuerdo con el artículo 55.1 del Reglamento el Grupo Popular propone al Pleno que el Parlament de les Illes Balears acuerde la creación y la constitución de una comisión de investigación sobre todo lo relacionado con la selección del terreno, la adjudicación de las obras -que es lo que proponía el Grupo MÉS- más la construcción y desarrollo de las obras, modificado y complementario relacionados con esta infraestructura hospitalaria, la dotación de equipamientos, la puesta en marcha, los accesos viarios y las modificaciones viarias relacionadas con este hospital y todos los convenios y contratos relacionados con la construcción, la dotación y la puesta en funcionamiento del hospital de referencia de Balears de Son Espases”.

Como dijo el portavoz del grupo MÉS -está reflejado por escrito- “el Grupo Popular está en su derecho a investigar todo lo que quiera” y la portavoz socialista afirmó “su absoluta disposición a dar total apoyo a todas las iniciativas que aporten luz sobre Son Espases y -está literalizado en una nota de prensa- votará a favor de las comisiones de investigación que se

presenten”. Por ello confiamos en el apoyo a esta enmienda *in voce* y que se pueda saber toda la verdad de todo sobre el hospital de Son Espases.

Y ahora me gustaría decirles que no tengan miedo a toda la verdad. En sus manos está que hoy se apruebe la creación y la constitución de la comisión de investigación. Yo les pediría que nuevamente no defrauden a la ciudadanía.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té l'ús de la paraula la Sra. Fina Santiago per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, presidenta. Cinc anys ha tengut el Partit Popular -cinc anys ha tengut el Partit Popular- i amb tots els expedients del Govern per poder revisar, mirar per damunt, per davall, per enmig i si trobassin algun indici de la gestió del pacte de progrés dur-ho a Fiscalia o proposar una comissió d'investigació aquí, tenen majoria. Han aprofitat el moment en què un grup de l'oposició davant unes declaracions de l'exconsellera Sra. Castillo que diu que va estar manegat el concurs, que vostè, Sr. Portaveu del Grup Popular, ni una menció a la Sra. Castillo, com si això hagués estat un capritxada del Grup MÉS, és arran de tota una sèrie de declaracions, vostè no hi ha fet cap referència. Cinc anys ha tengut el Partit Popular, cinc anys des que... quatre o quatre anys des que està al Govern, un any ... també ho hagués pogut fer, sol·licitar una comissió d'investigació, i no ho ha fet, i ara quan el Grup MÉS ho presenta, ara ho posa com a condició, idè nosaltres ho acceptam, no tenim res a ocultar. No tenim res a ocultar. Hem de rompre amb això, els ciutadans ens demanen que rompem amb això de “i tu més”, estan farts ja, estan farts de tots els polítics que s'oculten amb l'altre, que no volen que l'altre ho faci, si tu no ho fas jo tampoc. Estan cansats. I la corrupció en aquest país, en aquesta terra ha d'acabar i som responsables nosaltres, ningú pus i si avui no surt una comissió d'investigació d'aquí serà una vergonya per aquest parlament perquè no hi ha cap argument en contra d'aquesta comissió. No n'hi ha cap, d'argument en contra.

Vostès volen investigar-ho tot, ho investigam tot, dues condicions posam: que sigui públic, no ocultam res, volem els mitjans de comunicació, volem els ciutadans, que sigui públic i que sigui cronològic, és lògic, no?, que sigui cronològic, primer mirem com s'adjudiquen els terrenys, després mirem com s'adjudica l'obra i després com es gestiona, és lògic que sigui cronològic, Sr. President, no és ver?, que sigui pública i que sigui cronològica i, a més, que no es vetin les persones que hi vagin, que hi vagi tothom.

Amb aquestes tres condicions ho acceptam: públic, cronològic i que no es veti. Públic, cronològic i que no es vetin persones, que no es vetin persones, si nosaltres demanam que vengui la Sra. Castillo que vostès no la vetin, per exemple, que tot els personatges, tots els protagonistes de tota la gestió des de l'elecció fins a la darrera pedra que es va col·locar, fins al darrer servei, es puguin presentar. És lògic, Sr. President, no és ver?, digui-ho al grup parlamentari, vostè em feia que sí amb el cap, (...). Amb això, cap problema. Ho acceptam.

Si no surt aquesta comissió d'investigació avui serà perquè els ciutadans tinguin un motiu més de no creure en la política, de no creure en els que ens dediquem a la política, els que dediquem temps en aquest tema.

Jo vull conèixer tota la veritat, Sr. Veramendi, jo vull conèixer tota la veritat i ara m'he ficat en aquest expedient i veig coses molt estranyes. L'informe tècnic de l'ajuntament és d'una pàgina, en una pàgina es diu que Son Espases és el millor indret i quan vas a la justificació posa: "*desde el punto de vista ambiental sería el que menos impacto ambiental produciría de entre todas las propuestas manejadas*", un informe de la secretària, de la tinent de batlle secretària de la Junta de Govern de Palma, Sra. Catalina Terrassa, que envia als jutjats: "*ninguna de las cuatro alternativas propuestas se acompañó de estudio de impacto ambiental*", però un argument per triar Son Espases és que és "*la que tiene menos impacto ambiental*". Un altre que diu: "*se descarta la propuesta del CIR por la negativa del Ministerio de Defensa de ceder sus terrenos*", això..., aquest document de la secretària enviat al jutjat: "*no consta, no figura convenio con el Ministerio de Defensa negándose en ceder sus terrenos, ni petición formulada por el Ayuntamiento de Palma a dicho ministerio*".

L'informe tècnic diu que el CIR no hi està d'acord i la secretària diu al jutge que està investigant això que mai no hi hagut una petició formal per part de l'Ajuntament per al CIR, que era un dels que era millor i que no hagués suposat cap impacte i que estava devora Son Dureta, que s'hagués creat un espai sociosanitari, un hospital de referència clínica i un model sociosanitari. Doncs, això, el que envia la secretària..., no, dos folis, ja tenim dues mentides.

Una altra de les coses que diu: "*tiene la ventaja práctica de poder negociar y alcanzar un acuerdo con un único propietario*", quatre propietaris -quatre propietaris- als quals se'ls dona en menys de cinc dies uns 600.000 euros a cadascun. Quatre propietaris. Això l'informe tècnic de Son Espases de l'ajuntament que ho justifica. És clar que vull saber tota la veritat, senyors del Partit Popular, i crec que els ciutadans s'ho mereixen. No hi ha cap argument en contra per poder crear aquesta comissió d'investigació.

Confio que avui el seny dels tres grups parlamentaris i dels parlamentaris que no estan adscrits així sigui i puguem tenir un mínim d'orgull de dedicar-nos a la política.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Abans de passar a la votació i no sé si...

(*Se sent una veu que diu: "No se sent, no se sent"*)

Abans de passar a la votació no sé si volen un minut per parlar entre els tres portaveus, idè la pregunta aquí és veure si els altres grups parlamentaris accepten o no s'oposen a aquest canvi de l'objecte d'aquesta comissió d'investigació.

Si els sembla tallarem un minut, els donam un minut o el temps que més o manco hagin de menester per poder parlar.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Veramendi.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Si me permite, Sra. Presidenta, agradecer al Grupo MÉS que aceptara nuestra enmienda *in voce* y por lo que creo que va a explicar ahora la Sra. Costa, no admiten la enmienda *in voce* que hemos presentado nosotros como Grupo Popular.

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Por consiguiente, lo ha indicado ella.

(*Alguns aplaudiments, remor de veus, cridòria i aldarull*)

Agradecerle...,

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, per favor, per favor. D'acord, d'acord, per favor, senyors diputats, per favor.

Senyors diputats, per favor, senyors diputats, d'acord. Ara li he de donar el torn, per favor, als altres grups.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Reitero las gracias al Grupo MÉS. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Nosaltres, lamentar que avui no surti una comissió d'investigació de Son Espases, avui, entre uns i els altres, avui la política és menys creïble.

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Per favor, senyors diputats, per favor. Senyors diputats, per favor.

Ara, Sra. Costa, si vol intervenir.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Parlamentari Socialista accepta les propostes que ha fet el Grup Parlamentari MÉS, que la comissió d'investigació que ells han presentat i que avui és el punt de l'ordre del dia, a més a més sigui pública, cronològica i que no es veti cap compareixença.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, però l'esmena *in voce* no s'accepta, no és ver?

LA SRA. COSTA I SERRA:

És que aquesta ha estat *in voce*, Sra. Presidenta, un moment, ja acab.

I no estam d'acord amb l'esmena *in voce* del Partit Popular el qual intenta desviar l'atenció, i demanaria...

(*Remor de veus i alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Entenc..., perfecte, gràcies, gràcies, Sra. Costa.

(*Se sent el timbre de tall del micròfon*)

Només era per saber-ho.

(*Alguns aplaudiments, remor de veus i cridòria*)

LA SRA. COSTA I SERRA:

De què va?

LA SRA. PRESIDENTA:

Intent...

(*Se sent el timbre de tall del micròfon*)

Sra. Costa, Sra. Costa...

LA SRA. COSTA I SERRA:

De què va?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Costa, el mateix que li he fet al Sr. Veramendi, que ha dit les gràcies, ...

(*Remor de veus i cridòria*)

... li he donat el temps exactament igual.

Digui, entenc que vostè ha dit que ...

LA SRA. COSTA I SERRA:

Em deixa acabar, si són deu segons.

LA SRA. PRESIDENTA:

Digui.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Només els demanaria que guardin els nervis per a quan vagin a declarar davant la Fiscalia. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Costa, no venia ...

(*Remor de veus, aldarull i cridòria*)

Bé, per tant, entenc que la comissió d'investigació es votarà tal i com havia presentat el Grup Parlamentari MÉS, ja que el Grup Parlamentari Socialista no ha acceptat, és a dir, s'oposa a l'esmena *in voce* que ha presentat el Grup Parlamentari Popular i que no posava cap tipus d'entrebanc el Grup Parlamentari MÉS.

Passam a la votació, per favor.

(*Remor de veus*)

Passam a la votació, senyors diputats, passam a la votació.

(*Cridòria i remor de veus*)

Senyors diputats, senyors diputats, per favor, silenci. Començam la votació, començam a votar, per favor. Votam.

Queda rebutjada per 32 vots en contra; 24 a favor i 1 abstenció.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Gràcies.





# **DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

# **PARLAMENT**

**DE LES**

# **ILLES BALEARS**