



DIARI DE SESSIONS DEL
PLE
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2014

Núm. 136

Presidència
de la Molt Honorable Sra. Margalida Durán i Cladera

Sessió extraordinària celebrada dia 23 de juliol del 2014, a les 12,30 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Economia del Projecte de llei RGE núm. 6303/14, del joc i les apostes a les Illes Balears.

6322

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam ara, una vegada acabat aquest plenari, passam ara a la següent sessió plenària.

Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Economia del Projecte de llei RGE núm. 6303/14, del joc i les apostes a les Illes Balears.

El seu punt únic de l'ordre del dia d'avui correspon al debat i votació del dictamen de la Comissió d'Economia del Projecte de llei RGE núm. 6303/14, del joc i les apostes a les Illes Balears.

Presentació del projecte de llei per part del conseller d'Economia, el Sr. Joaquín García i Martínez. Vostè té la paraula per un temps de quinze minuts.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. García, si quiere puede esperar un minuto, esperamos a que... ¿si quiere?

Esperamos un minuto, ¿le parece?

(Pausa)

Sr. Conseller, si le parece puede empezar cuando quiera.

Sr. Conseller, ya tiene que empezar, por favor. ¿Le pongo el tiempo ya?

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

De acuerdo, empiece cuando quiera.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta. Señores diputados, buenos días. Hoy se presenta, para su debate final en esta cámara, el proyecto de ley de juegos y apuestas de las Islas Baleares, si me lo permiten ante todo quisiera agradecer, en nombre del Govern, la colaboración de las distintas instituciones y entidades vinculadas al sector del juego para la elaboración del proyecto de ley sobre el que vamos a debatir en los próximos minutos, Casino de Mallorca, de Menorca y de Ibiza, Asociación de Salones de Juego, Asociación de Máquinas Recreativas, Asociación de Bingos de Baleares, también, por supuesto, a todos los grupos parlamentarios -PSOE, MÉS, PP- y a cada uno de los diputados que ha colaborado y a trabajado durante estos meses en la ley, a las direcciones generales y consellerías del Govern, que de alguna forma tienen competencia directa, a

ISBA -la Asociación de Garantía Recíproca-, a la ONCE, Federación Balear del Trote, Asociación Juguesca, sindicatos, Comisiones Obreras, consells insulares, representación de la policía. Todas las personas, instituciones, consells insulares, que de alguna forma han hecho que estemos hoy aquí y que de alguna forma han dado valor y han contribuido a que tengamos por primera vez una ley de juego en nuestras islas, competencia que fue transferida desde el Gobierno en el año 95. Con todos ellos hemos mantenido intensas y largas reuniones a lo largo del último año con la intención de lograr el máximo consenso posible, que es la mejor forma de sacar adelante una ley.

Hechos los agradecimientos a las instituciones y entidades, quiero agradecer, de forma relevante también, al equipo, a la dirección general, a la directora, al departamento jurídico y a todas las personas que se han vinculado dentro de la administración para que hoy estemos aquí. Lo han hecho de forma importante, compromiso durante todo el proceso y de alguna forma han puesto todo su conocimiento para que hoy tengamos esta ley.

Es una satisfacción someter a esta cámara la aprobación de la Ley de juego y apuestas de las Islas Baleares. Como ya he dicho, recordar que somos la única comunidad, hasta hoy, que no tenía ley de una competencia transferida en el año 1995, no teníamos ley de juegos y apuestas deportivas. Hasta la fecha la competencia en materia de juego se venía ejerciendo a través de una normativa muy dispersa, en diferentes decretos y determinadas materias se regulaba en leyes transversales. Por lo tanto, dotar de un marco jurídico al sector del juego era y es una necesidad imperiosa, además de ser una reclamación histórica del sector.

El sector del juego tiene una elevada..., yo creo que hay que hacer una reflexión, una elevada trascendencia tanto desde el punto de vista económico como social en nuestras islas, esta actividad es una actividad económica dinámica y activa, genera más de 4.000 puestos de trabajo, sin hablar de los ingresos que la administración, a través nuestras competencias fiscales, recibimos por esta actividad económica.

La regulación del sector del juego queda recogida en la ley a través de 38 artículos distribuidos en 6 títulos y sus disposiciones. Esta ley pretende, como no podía ser de otra forma, dotar de seguridad jurídica al sector empresarial y al jugador, bajo la premisa de juego responsable. Todo sector y el del juego no es una excepción, necesita su regulación. Recogemos los principios básicos de la Ley de garantía de unidad de mercado, manteniendo el régimen de autorizaciones para el inicio de las actividades y el silencio negativo justificado en la exposición de motivos de esta ley, por razones imperiosas de interés general.

Consideramos que por las características intrínsecas del sector del juego y las apuestas, es conveniente establecer el régimen de autorizaciones y del silencio negativo para dar mayor seguridad jurídica a todos los participantes en los diferentes juegos y apuestas y para proteger mejor a los menores de edad y colectivos vulnerables. Además, los principios de simplificación administrativa en todos sus procedimientos están recogidos a lo largo de su articulado, de acuerdo con los principios marcados por este Govern para hacer más accesible la administración al ciudadano, Decreto 6/2013, de simplificación administrativa.

En la actualidad la práctica del juego legal en nuestra comunidad se desarrolla en casinos, salas de juegos, bingos y máquinas recreativas. A través de su articulado y para favorecer y mejorar la práctica del juego legal, la Ley de juego y apuestas inspira y garantiza, de nuevo y lo repetimos porque es el eje de esta ley, políticas de juego responsable, salvaguarda de la transparencia, el orden y la seguridad en el desarrollo de los juegos y las apuestas, garantía en el pago de los premios, protección de los jugadores. Y por último, facilitar que los empresarios de este sector, puedan concurrir en igualdad de condiciones a la hora de desarrollar sus actividades.

¿Qué incorpora la ley? ¿Qué novedades además? El juego, como otras actividades, tiene que adaptarse a los cambios y los locales de apuestas son nuevos establecimientos que incorporan nuevas modalidades de juego que se desarrollan hoy igualmente. Así, la ley regula la instalación y autorización de estos locales de apuestas, un nuevo espacio donde poder desarrollar una nueva actividad de juego, las apuestas, reivindicadas por el sector, y más concretamente por los salones recreativos. El desarrollo reglamentario de esta nueva actividad de juego contemplará las apuestas deportivas y, en un capítulo especial, las apuestas hípicas.

Otra de las novedades que incorpora es la posibilidad de autorizar la obertura y funcionamiento de una sala accesoria para cada casino. La ley contempla la figura de esta sala accesoria y textualmente dice: "Puede autorizarse la apertura y el funcionamiento de una sala accesoria para cada casino autorizado, siempre que constituyendo una unidad de explotación y formando parte de éste, cumpla los requisitos y las condiciones que se establezcan reglamentariamente. Necesitará de un reglamento específico si es necesario".

En relación a esta figura, que ha sido objeto de enmienda por parte de los grupos de la oposición y que se ha mantenido a lo largo de los debates en comisión, me gustaría reflexionar con ustedes en profundidad las condiciones impuestas en el articulado y verán que la implantación de estas salas accesorias deberán formar parte de la unidad de explotación del casino y además se necesitará de un profundo análisis sobre la conveniencia o no de las mismas para su desarrollo reglamentario.

El Grupo Parlamentario Popular ha aceptado su enmienda, Sra. Sansó, para que se cree la Comisión de juego de las Islas Baleares, como órgano consultivo de estudio, de asesoramiento y de coordinación de las actividades relacionadas con el juego y las apuestas en las Islas Baleares. Pienso que será el foro adecuado donde debatir esta figura. La Ley de comercio que ha pasado por un consejo similar y la Ley de minas que hemos

debatido antes, que también tendrá su consejo, nos ha trasladado que es una nueva forma de hacer las cosas, a través de un consejo, para poder consensuar y tomar decisiones en conjunto con todas las personas, entidades y empresas que afectan cuando una hace una ley. Por ello le agradecería, Sra. Sansó, que a la hora de votar la aprobación de esta ley, esta figura no sea un obstáculo para poder aprobarla por unanimidad.

Otro de los puntos relevantes de esta ley es la creación del Registro General de Juego, que recoge los datos relativos a las empresas que organizan y explotan los juegos en los establecimientos autorizados, los elementos de juego y el registro de prohibiciones de acceso. Este registro tiene por objeto dar transparencia a este sector, muchas veces no valorado en su justa medida, como un sector productivo más de la economía. Fruto de las enmiendas propuestas por los representantes de esta cámara, se ha mejorado y completado la redacción de determinados artículos. A petición del Grupo Parlamentario PSIB, de nuevo el Grupo Popular ha incorporado el carácter público de los datos, respetando desde luego siempre los principios de la Ley reguladora de protección de datos.

A propuesta del Grupo Parlamentario MÉS, el Grupo Parlamentario Popular, que tendrá su desarrollo más tarde, ha aceptado la redacción de los artículos 23 y 24, que regulan con firmeza y de manera detallada las limitaciones y prohibiciones a la hora de la práctica del juego. Así se protege a los sectores más vulnerables, por supuesto, y al colectivo de menores que es otra de las principales preocupaciones del regulador en toda la redacción de la ley.

Íntimamente ligado con lo expuesto anteriormente y a efectos de garantizar la práctica del juego de manera responsable, protegiendo a los jugadores y salvaguardando la buena práctica empresarial, la ley regula la inspección y el control de una forma exhaustiva en su título V. Me gustaría destacar que en las actuaciones de inspección que desarrollan coordinadamente con la Unidad de Juego de la Policía Nacional, hoy presente, y el personal propio de la administración, es uno de los factores clave para el desarrollo y regulación del sector.

Por otra parte de todos es conocida la problemática surgida, hacemos un paréntesis, con las partidas de bingo que se realizan en los locales de las asociaciones de tercera edad, los bingos tradicionales y las fiestas patronales, además de las que se desarrollan en múltiples locales de hostelería. Se ha trabajado, hemos contado con su apoyo para de alguna forma dar solución a esta actividad. Por ello la ley prevé su correspondiente desarrollo reglamentario.

Esta ley, que espero, esperamos poder aprobar por unanimidad, abre un enorme campo de trabajo para desarrollar reglamentariamente todos los aspectos específicos de cada una de las figuras y los juegos que se contemplan en la misma. La Ley de juego y apuestas es el imprescindible instrumento para adaptar las disposiciones reglamentarias a la realidad del sector a día de hoy. Necesitábamos esta ley para modernizar, adaptar un sector que de alguna forma y todos sabemos, está en continuo cambio y necesitamos las herramientas adecuadas para poder gestionar, controlar, supervisar y trabajar en conjunto con el sector para crear la riqueza que corresponde como ámbito de la economía.

No quiero terminar mi intervención sin antes recordar que esta ley es fruto de las aportaciones, volverlo a recordar, y alegaciones que han formulado todos los colectivos a los que al inicio de mi intervención les he agradecido su colaboración y participación. Quiero recordarles a todos que esta ley por necesidad era necesaria hacerla, que es la primera ley del juego. Agradecer a todas las partes que como buen consenso y como buen camino para llegar a acuerdos han cedido, todas las partes se han comprometido para llegar al día de hoy. Grupos parlamentarios, agradecer al Sr. Mas y a la Sra. Sansó su compromiso durante estos meses. Agradecer el espacio que han dedicado. Y sobre todo también agradecer al Grupo Parlamentario Popular que de alguna forma en cada momento han tenido el compromiso y el esfuerzo para que esta ley pueda salir por unanimidad, han trabajado en negociaciones y por supuesto, de alguna forma han contribuido de forma decisiva para que hoy estemos aquí y podamos aprobar nuestra primera ley del juego.

Agradecerles a todos el esfuerzo, agradecerles a todos la paciencia de estos años por no haber tenido esta ley. Y señoras y señores, espero que hoy podamos sacarla por unanimidad.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. A continuació passarem al debat de les esmenes mantingudes a aquest projecte de llei. I en primer lloc passam al debat de les esmenes RGE núm. 6912, 6913, 6914, 6915, 6918, 6919 i 6220/14 del Grup Parlamentari Socialista. Per defensar totes aquestes esmenes té la paraula la diputada Pilar Sansó.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. En primer lloc, em permetran que saludi els representants dels sectors que han participat en l'elaboració del projecte d'aquesta llei i que ens acompanyen avui, per tant, bon dia i benvinguts a aquesta cambra.

En segon lloc, també vull saludar i agrair a les persones que han fet possible l'elaboració d'aquest projecte de llei, que són els funcionaris de la Conselleria d'Economia i Competitivitat i en especial a la seva cap de servei que avui també ens acompanya, la Sra. Bàrbara Mora. Benvinguts i gràcies per la feina que han fet.

I seguint amb la ronda d'agraïments també, i afegint-me als agraïments que ha fet el conseller, també li vull agrair a ell mateix en persona, la predisposició de consens que ha tengut en aquest projecte de llei, tant a ell com a la directora general de Comerç i Empresa, la Sra. Lourdes Cardona, que també ens acompanya, ja que ens ha mantingut i això s'ha de reconèixer, ens han mantingut al dia del desenvolupament d'aquest projecte de llei, en totes les seves passes i han acceptat, com ja ha comentat el conseller, algunes o prou de les nostres esmenes i recomanacions que s'han fet. Tant de bo aquest govern prengués mostra d'aquest afany de diàleg que té vostè.

Per tant, ara que ja he fet els agraïments, li he de comentar que vostè ha parlat de què el joc és un sector econòmic important per a les nostres illes i efectivament, així és. Però Sr. Conseller, hi ha un tema clau, hi ha un conflicte en aquest sector que no fa referència a aquesta llei, però que li hem de recordar, encara que vostè no entengui com li parlem en aquest Parlament d'aquest tema, li he de recordar el conflicte que tenen vostès, el Govern de les Illes Balears amb l'Ajuntament de Palma, i em referesc, com vostè deu imaginar-se, al nou casino de Palma. Per tant, li he de dir que ara aprovam una llei del joc i de les apostes, que ha de donar seguretat jurídica a aquest sector, però que alhora hi ha un projecte en marxa, en marxa no, aturat, que el que fa és produir precisament inseguretat jurídica.

La responsabilitat del Casino de Palma, sí Sr. Conseller, part d'aquesta responsabilitat és seva, part de l'Ajuntament de Palma, però qui va adjudicar l'adjudicació el concurs, l'adjudicació del casino de Palma? Vostè, el seu govern. Per tant, ha de respondre, ha de donar una solució, perquè si no la dóna vostè, amb aquest afany de diàleg que té i que li reconec públicament, si no la dóna vostè amb diàleg, la resoldran als jutjats i després pot ser més costós per als ciutadans i ciutadanes d'aquesta comunitat. Per tant Sr. Conseller, el convit que agafi el toro per les banyes en aquest tema i que intenti solucionar-ho.

Per tant, el que ara tenim en aquest projecte, i li ho recordaré, són dos projectes aturats, no un, dos: tenim el Bingo Balear que està tancat, que no és ara ni bingo ni projecte de casino, perquè està aturat, les ordenances municipals de Palma no permeten fer aquest projecte, no permeten fer el casino de Palma a l'actual ubicació, que és la que vostès varen adjudicar en el seu concurs. I per altra part, s'han perdut uns com a mínim 100.000 milions d'euros, perdó, m'he equivocat d'import, 100 milions d'euros a la platja de Palma, perquè incloïa un casino, i a part un hotel devora el casino d'una altra empresa o una empresa que anava en conjunt amb l'empresa elaboradora del casino, un hotel, que volien construir un hotel de 5 estrelles. Aquest projecte està aturat Sr. García, no digui que no perquè es va retirar la proposta. Bé, aquesta és una pilota que té a les seves mans, el Sr. Conseller de Turisme també podria interferir en aquest tema, i que els toca respondre.

Bé, de fet, després d'haver fet aquests incisos, em centraré en el projecte de llei que avui tenim en aquest debat. No cal dir que des del Grup Parlamentari Socialista, estam d'acord amb la regulació d'aquesta Llei del joc, tant a nivell de les Illes Balears, com vam demostrar a l'anterior legislatura, en què la vàrem posar en marxa, encara que no es va poder aprovar per temps, com també a nivell estatal, ja que amb el Govern del Sr. Zapatero es va aprovar l'actual Llei del joc estatal, la Llei 13/2011, de 27 de maig, de regulació del joc, en la qual es basa part del projecte de llei que avui debatem.

Per tant, consideram positiu per a les nostres illes la regulació d'aquesta llei, ja que com estableix el punt 29 de l'article 30 del nostre Estatut, la comunitat autònoma de les Illes Balears té competència exclusiva en casinos, jocs i apostes. I per tant, a part d'adaptar-se a la normativa estatal, també és un projecte de llei que consolida part d'aquesta normativa dispersa que teníem actualment a les Illes Balears. Per tant, en això sí que és positiva aquesta regulació.

També volem fer referència a la importància de la regulació actual o de la que avui debatem, la qual segurament s'aprovarà, és a l'esment específic que fan de la protecció de consumidors i de les persones més vulnerables davant la possibilitat d'addicció al joc, encara que, des del nostre punt de vista i així com ho hem plantejat a algunes de les esmenes que mantenim vives, consideram que és molt necessari incorporar una referència específica a les polítiques preventives i de tractament de la ludopatia i especialment les referides a les que es juguen a través de les noves tecnologies del joc *on line*, perquè consideram que aquí, en aquesta llei, queda un buit legal sobre aquest tema.

Com ha comentat el conseller, han acceptat efectivament una esmena del nostre grup o una de les esmenes que es varen acceptar, la creació d'una Comissió del Joc de les Illes Balears, cosa que consideram que és molt important com a òrgan de consulta i assessorament d'aquesta matèria, així com la incorporació, que també vostè ha comentat, de l'article sisè sobre el Registre General del Joc.

També consideram positiu que s'hagin acceptat unes esmenes, un punt d'una esmena que nosaltres vàrem renunciar a ella, perquè el Grup MÉS la va tenir més en compte, la va tenir més desenvolupada que la nostra i per tant nosaltres vàrem eliminar la que havíem presentat, referent als articles 23 i 24 del Grup MÉS, que s'ha incorporat crec ja a la ponència, que fa referència a una protecció especial als menors i a les persones més vulnerables. Per tant, dir que encara que faci referència l'articulat a aquest tipus de persones, consideram que no és suficient, que hem d'anar més enllà.

I ara ja em centraré a defensar les esmenes que queden vives en aquest debat i que són les següents. La RGE núm. 6912, que fa referència a afegir un punt 5è a l'article 7, en què trobam que s'ha de prohibir qualsevol incentiu de participació en activitats de jocs i apostes. No llegiré l'esmena en qüestió perquè tots la tenim. Aquesta esmena es presenta amb l'objectiu d'evitar qualsevol mesura que incentivi el joc pel fet de l'interès de les persones a rebre premis. Ho explicaré un poc amb un exemple més gràfic, perquè durant la comissió o la rèplica del portaveu del Partit Popular vaig veure que tal vegada va quedar un poc confús. Això fa referència a tot aquell incentiu o bons o

promocions que puguin fer les empreses del joc a persones, encara que no vagin a jugar al bingo, sinó a persones normals i corrents..., a les persones que les incentivin a jugar, encara que no en tinguin intenció.

Per exemple, qualsevol de nosaltres d'aquesta sala, 59 diputats, o els que ara quedam, i diputades, passam per davant un casino o un bingo, allà hi ha un jove o una al·loteta que ens ofereixen un passi en aquest lloc, en el bingo o casino, i amb aquest val de promoció tenim un descompte o participar a un lloc d'aquests per 10 euros, jugam aquests 10 euros i en guanyam 50, què pot passar amb això? Que amb aquests 50 que hem guanyat, com que ens són en positiu, què podem fer? Podem tornar a jugar-los. Amb aquests 50 en guanyam 100 més i això, què pot passar? Poden passar dues coses: que no passi res, ens anam amb els 100 euros a casa nostra, o que algú de nosaltres, potser una o dues persones, que aquestes persones tornin a jugar un altre dia a veure si en guanyen 200 o 500 o 1.000, i així successivament, que això és el que produeix aquestes malalties, addiccions. Per tant, per evitar això hem presentat aquesta esmena, com una mesura preventiva.

Després volia fer, ara aniré passant les altres esmenes perquè n'hi ha que fan referència a la 6930 també a mesures preventives, i com que veig que el temps se m'acaba, com sempre, passaré a un tema que consider, i ja he comentat, que és molt important, que és l'esmena 6915, que fa referència a aquesta prevenció, que diem, de les ludopaties i per evitar que hi hagi un problema més greu. Consideram que haurien d'acceptar aquesta esmena, i si no jo li faria una transacció, perquè encara que des de la Conselleria de Salut hi ha un llistat d'addiccions i que des d'aquella conselleria es desenvolupen plans d'actuació per a algunes d'aquestes addiccions, i encara que la Comissió del Joc de les Illes Balears, que avui s'aprova aquí, s'aprovarà aquí amb l'article que s'ha acceptat, pot informar la Conselleria de Salut per incorporar l'addicció al joc o la ludopatia a aquest llistat que tenen allà, malgrat totes aquestes consideracions creim que és molt important un article específic o un punt específic d'un altre article on es digui, en aquesta llei es digui expressament, que es faran des de la conselleria competent polítiques preventives i d'atenció i rehabilitació a les persones amb problemes d'addicció.

Per tant, crec que insistiré, i segueix insistint, en aquest tema, els propòs com a una esmena *in voce* per addicionar o a l'article 23 o un nou article, un 23 bis, que digui que "L'administració competent en matèria de joc i apostes ha d'adoptar mesures encaminades a informar dels perills que pot produir la pràctica del joc irresponsable. Aquestes mesures s'han de desenvolupar via reglamentària". Perdó, m'he deixat un punt després de la primera part, "... així com polítiques d'atenció a les persones que pateixen ludopaties i sobretot les referides al joc *on line*". Bé, i ara sí, l'afegitó que aquestes mesures s'han de desenvolupar reglamentàriament.

Això ho faig, ho coment perquè és vera que reglamentàriament s'ha de desenvolupar més cada una de les prescripcions d'aquestes ludopaties, però creim que és molt important que la llei estableixi un mínim i una mínima referència a aquest punt de prevenció i de polítiques d'atenció a aquestes persones.

Pel que fa a les esmenes 6918 i 6919 sobre sancions administratives i prescripcions, cal dir que aquí sí que no ens hem posat gens d'acord perquè consideram que les previstes per aquest projecte de llei són molt més permissives que la llei estatal, des del nostre punt de vista creim que s'haurien de mantenir o ser iguals que les que preveu la llei estatal.

Pel que fa referència a les esmenes del Grup MÉS, dir que votarem, donarem suport a les dues que es mantenen, la 6939 i 6940. Vull dir que la 6939, que fa referència a les dimensions dels cartells informatius que volen que es posin en els casinos o en els bingos, en els locals de joc, consideram que vostès han proposat un metre per un metre de dimensió, aquesta mesura, a part que la votarem a favor, consideram que tal vegada no fa falta especificar unes dimensions determinades sinó que sigui visible o un mínim de dimensió, però bé, només li faig un comentari per si ho vol tenir en compte i així i tot, ja li dic, que li votaríem a favor.

I referent a la 6940 també li donarem suport, com no podria ser d'una altra manera, perquè és la mateixa que preveu l'obertura de sales accessòries, que correspon a la 6914 que hem presentat des del Grup Parlamentari Socialista, que també ara farà una menció a la 6914 on proposàvem la supressió d'aquest paràgraf, i també una altra esmena, la 6913, que havíem presentat expressament per prohibir els mini casinos a zones, a establiments turístics.

L'esmena 6913, encara que la llei no feia referència i el projecte de llei no feia referència als mini casinos, com que un temps enrere, no fa molt de temps, uns mesos enrere es va vendre que aquest projecte de llei podia incorporar la possibilitat d'obrir mini casinos, i nosaltres per preveure que altres sectors no facin competència al sector del joc, hem presentat aquesta esmena, a títol preventiu perquè *cuando el río suena*, Sr. Conseller, cosa hi ha. I en la mateixa línia hem presentat l'esmena de supressió al punt 5è de l'article 9, que és la nostra 6914, de suprimir l'obertura de sales accessòries, perquè passam pena que això no sigui una porta oberta per obrir mini casinos.

Per tant, a l'espera de si accepten aquesta... perdó?, aquesta esmena *in voce* que els he proposat de l'article 23 bis o l'article 23 o on considerin oportú, bé, estam a la seva disposició.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Li agrairia que, en cas que s'hagi de considerar o no aquesta esmena *in voce*, si tots els grups creuen convenient, doncs la fes arribar a aquesta presidència per escrit.

I passam, a continuació, al debat de les esmenes 6939 i 6940/14 del Grup Parlamentari MÉS i per defensar-les té la paraula el diputat Sr. Miquel Àngel Mas.

EL SR. MAS I COLOM:

Bon dia a tothom. Benvinguts, sector, públic, a aquesta casa de tothom, de tots els ciutadans de les Balears, moltes gràcies pel seu interès per la cosa pública.

Sr. Conseller, felicitacions, enhorabona, no és fàcil treure una llei reconeixent una feina, una llei que per primera vegada regula el sector.

La meua intervenció tindrà quatre apartats: l'esmena, model econòmic, segon casino, falta de consideració.

Aquesta llei, Sr. Conseller, té una errada tècnica, un nyap, que no quadra amb la coherència jurídica i tècnica de la llei, un apartat, l'apartat 5è de l'article 9, un apartat que nosaltres hem demanat la seva supressió. Què és el que diu? Curiosament, hi volia fer una referència, és vera que hi ha hagut un alt nivell de consens i d'acord, tret d'aquest apartat, ni a la comissió tècnica, ni a la ponència tècnica ni a la comissió no hi va haver debat sobre aquest tema, quan va sortir vaig exposar les nostres raons per fer aquesta esmena i ningú no va contra argumentar, va quedar aparcat. Tota la resta s'ha debatut, però això no, i ara veurem per què.

Què diu l'article 9? Casinos de joc, diu l'apartat 2: "L'autorització d'instal·lació d'un casino s'ha de fer mitjançant concurs públic". Per tant, si un vol fer un casino, com ha passat fins ara, es fa un concurs públic. L'apartat 5è, del qual demanam la supressió: "Pot autoritzar l'obertura i el funcionament d'una sala accessòria per a cada casino autoritzat sempre que constitueixi una unitat d'explotació i en formi part i compleixi els requisits i les condicions que s'estableixin reglamentàriament". No s'estableix concurs públic.

És clar que no s'ha pogut ni volgut consensuar aquest tema, és clar, perquè aquest és el debat de la llei, el segon casino, i tot l'embolic que se'n deriva. Quins són els motius d'aquesta esmena? Dos: anem al tema tècnic, introdueix la discrecionalitat i l'obscurantisme en l'acció de Govern. Efectivament, s'estableix, o sigui, per autoritzar un casino hi ha d'haver un concurs públic, és a dir, publicació, avaluacions tècniques, tribunals avaluadors, resolucions motivades, és a dir, s'intenta garantir la transparència, l'objectivitat i la satisfacció de l'interès públic. De fet, els concursos suposen un avenç en la bona governança.

Això no obstant, l'apartat 5è del qual demanam la supressió, diu que es poden autoritzar sales accessòries sense cap requisit legal de concurs. És a dir, el Govern podrà autoritzar posar una sucursal, un altre casino, en els casinos que ja estiguin autoritzats. Queda sotmès a la discrecionalitat del Govern, queda sotmès a la discrecionalitat del Govern. És a dir, si li agrada o no li agrada, si són més o manco amics; escolti, no s'estableix el requisit legal. El reglament en aquest moment..., nosaltres volem que això quedi a nivell de llei, perquè la llei és la màxima garantia, Sr. Conseller, el reglament el pot fer vostè quan vulgui i el Govern pot fer un reglament quan vulgui, una llei obliga que tots els d'aquí la debatem, i nosaltres trobam que un tema com aquest ha de tenir la màxima garantia legal i l'hem

de poder debatre perquè és un debat necessari, i no hi és aquesta garantia. Si el volen introduir nosaltres, evidentment, consensuarem aquesta esmena, no ha estat objecte de consens. Per tant, introdueix factors subjectius, per tant una raó molt de pes perquè aquesta esmena sigui estimada.

I la segona raó és que amb aquest apartat podrà augmentar-se moltíssim el nombre de casinos. Actualment Balears en té 3, 3, a Espanya n'hi ha 43; segons la població ens en corresponia un poc menys d'un, supòs que pel fet insular en tenim 3. Ara que s'ha autoritzat el segon casino en tenim 4; amb aquesta llei en podrem arribar a tenir 8, 8 casinos, 8 casinos és quasi un 20% dels casinos de tota Espanya, quasi un 20%. En tindrem més que Madrid que en té 2, Catalunya 4, Andalusia 4.

Miri, sap què va dir Miquel Àngel Riera, que no sé si és aquí, a l'article que va publicar, Miquel Àngel Riera és un consultor de joc i és el secretari de la Patronal del Joc, de SAREIBA, diu: *“Posiblemente, con los cuatro casinos autorizados esté ya más que cubierta esta necesidad, y por ello el imaginar ocho establecimientos de tipo casino en nuestra comunidad supera toda previsión imaginable -ho diu la Patronal del Joc- dentro de los parámetros de población, turismo y realidad geográfica”*.

Dos, model econòmic. No ens oposam que hi hagi casinos, però volem un debat sobre el model del joc. Què implica tenir molts de casinos? Ho hem de debatre això? I si voler impulsar casinos és un altre tipus d'activitat econòmica, què volem fer? Pensem que entre tots hem de bastir un pacte social sobre el model econòmic. Des de fa mesos tractam d'impulsar aquest acord social, transversal, que ens permeti dissenyar el futur, que per sobre de governs, governi qui governi, hi hagi aquestes línies mestres, que descansi sobre un turisme, un turisme com la benedicció d'aquest país, ho valoram molt positivament, però volem un turisme de valor afegit, Sr. Martínez.

El que ha passat aquest estiu a Magaluf és molt preocupant, molt preocupant que, a més, un tema com aquest s'hagi pogut debatre en els mitjans de comunicació, en el si del Govern, a la mesa sectorial, a nivell de sindicats i de patronal, però en el Parlament no, no ho hem pogut debatre, estan de vacances escolars, estan de vacances escolars, no hi ha activitat de control governamental. Un tema com aquest no s'ha de debatre, Sr. Martínez, en el si del Parlament?

Una *au pair* que ha vingut aquí ha pagat 14 euros per passar un vespre a Magaluf, això vol dir que ha pagat 1,3, 1,3 euros, sí, sí, 14 euros, 1,3, és el debat del model econòmic, sí, Sr. Fidalgo, i una decidida aposta industrial, el segon element.

Ho dic perquè a mi m'hagués agradat que en lloc de declarar la urgència d'aquesta llei se'ns hagués plantejat una llei sobre el debat dels 440 milions d'euros que ens arriben d'Europa per a inversions d'innovació, que s'hagués plantejat una llei sobre innovació, recerca, societat del coneixement.

Les accions expressen les prioritats, i aquí tenim la urgència de la Llei del joc. Encara ningú no ens ha contestat com és que hem passat de ser la primera comunitat en renda per càpita a l'any 85 a ser la setena l'any 2013, i quan hem passat de 5 milions de turistes, Sr. Martínez, a 13, ningú no ha contestat aquesta pregunta. Quin és el nostre model? Tenim model? Per

què volem 8 casinos? Per què volem 8 casinos? Què implica tenir 8 casinos? El Govern no ha volgut pactar aquest acord econòmic, nosaltres els vàrem oferir, i els ho tornam oferir, que pactem el model econòmic, que també implica parlar d'això.

Tercer apartat, segon casino. Arribats a aquest punt, no podem deixar d'assenyalar la coincidència temporal de la llei amb el tema del concurs. Sr. García, és l'herència rebuda, no de l'anterior pacte, és l'herència rebuda de vostè, sé que no li correspon aquesta responsabilitat, però vostè és solidari amb el Govern i em sap greu, però serà aquest debat que faré.

Prèviament, concurs. El nostre astorament davant d'això del concurs. Es convoca un concurs i es dóna l'autorització a un que no pot fer el casino. Repetesc, es convoca un concurs i es dóna a un que no pot fer el casino, i tot això després d'un any de feina del Govern, 11 resolucions del conseller, 5 publicacions en el BOIB, 2 en el Diari Oficial, 11 informes jurídics i tècnics, 8 reunions d'una mesa composta per 9 persones altament qualificades durant més de tres hores, 66 cartes, 11 oficis, 6 diligències, centenars de folis i es dóna a un que no pot fer el casino.

Entengui la nostra perplexitat que origina, no només la nostra, fins i tot la del Govern. El Govern, Sr. García, a la seva resolució de 21 de febrer de 2014, contesta davant això: *“La recurrente ha aportado copia del acuerdo del Consejo de Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Palma, de fecha 4 de febrero de 2014 -no he trobat la versió en català- por el que se deniega el permiso de instalación de la actividad permanente mayor del casino, Gran Casino Teatro Balear. Pues bien, este hecho nuevo no cambia la realidad de las cosas por dos motivos, uno, se trata de autorizaciones distintas otorgadas por administraciones diferentes y, dos, la resolución municipal no se compadece con el informe de idoneidad obrante en el expediente emitido por el propio ayuntamiento de Palma”, no se compadece.*

Perplexitat, falta de rigor i seriositat, falta de coordinació, és el mateix partit polític que governa a una banda i a l'altra, és el mateix partit polític. A més, no s'han de coordinar amb Brussel·les, no s'han d'anar a coordinar dins Zamora, és a Cort, a 50 metres, basta que hi vagin caminant i es posin a coordinar aquest tema. Em sap greu, Sr. Martínez, vull dir, Sr. García, però aquesta és l'herència rebuda.

Aquesta inseguretats i incertesa no és la millor carta de presentació per atreure la inversió forana, el tercer concursant austríac deu estar encara perplex.

Però anem a la coincidència temporal. Dia 28 de l'11 del 13, publicació i resolució del conseller autoritzant el segon casino; 27 del 12 del 13, recursos del Casino Platja de Palma i el Casino Bendinat; 30 de gener del 14, l'Ajuntament de Palma diu que denega la llicència. Tretze dies després s'anuncia la llei, la qual permet aquestes sales accessòries, tretze dies després, 13 de febrer. 21 de febrer, resolució desestimant el recurs del Casino Platja de Palma; 24 de febrer, 24 de març, resolució desestimant el recurs del Casino de Bendinat; 14 de maig del 14, contenció del Casino Teatre Balear, contra l'Ajuntament de Palma; 22 maig del 14, contenció administrativa del Casino Platja de Palma. Dues setmanes després, el Govern declara la urgència d'aquesta llei, perquè abans del 28 de novembre el segon casino ha d'estar en marxa. És una casualitat? És una coincidència temporal? Té res a veure amb el segon casino? I, per què és urgent? Fa 31 anys que no tenim llei i ara és urgent? Ens hem de reunir corrensos el mes de juliol per aprovar aquesta llei?

Jo no li puc contestar a aquesta pregunta i li diré per que no li puc contestar, perquè el Grup MÉS va demanar dia 13 de febrer del 2014 la compareixença de vostè a la Comissió d'Economia, per contestar una pregunta tan senzilla com: per què el segon casino? Fa quasi sis mesos, mig any, i no ha comparegut, Sr. García. Esper que no comparegui quan ja hagi acabat el segon casino. Jo no ho sé, no tenc experiència parlamentària, no sé si això és normal o habitual, però a mi em sembla no acceptable. Sis mesos és molt, massa, però esper que no sigui com allò de Sa Nostra, un any i onze mesos. El diputat que ho va demanar dia 11, 12 de juliol del 2012, va comparèixer el conseller dia 12 de juny del 2012; el diputat que ho va demanar ja no és diputat, el vicepresident d'aquest govern ja no hi és i Sa Nostra ja no és Nostra. Sa Nostra ja no és Nostra. Som davant una greu falta de consideració del Govern enfront del Parlament.

El Sr. Marí, quan va comparèixer a la Comissió d'Economia, de Cultura, es va responsabilitzar dels darrers sis mesos i va demanar disculpes. Jo ho volia dir públicament a tothom, l'honora molt, va demanar disculpes. Però el darrer responsable de no haver comparegut un any i onze mesos és el Sr. President, al qual li volia dir, faran bé si li transmeten la meua queixa, perquè ho consider jo, com a diputat, i el Grup MÉS molt i molt greu, desconsideració que no és cap a aquest diputat o a aquest grup parlamentari, sinó als milers de ciutadans que representam.

Farà falta recordar el que diu l'Estatut d'Autonomia a l'article 40: El Parlament representa el poble de les Illes Balears. I el Govern està obligat a respondre davant el Parlament, article 57.4: el Govern respon políticament de manera solidària davant el Parlament. Dos anys, sis mesos, greu, molt greu.

I durant aquest temps hem passat de tenir una caixa amb una quota de mercat del 30% a un 1,8% de BMN, i el Govern no ha comparegut per explicar res. I on és la transparència? I on és la responsabilitat en l'exercici del Govern d'allò públic, d'allò de tots?

Esperam, Sr. García, que el Govern ara no es torbi un any i onze mesos a contestar preguntes tan bàsiques que li hem fet com: per què un segon casino? Si hagués comparegut, ja sé que no li resulta agradable, perquè això vostè ho ha heretat i jo estic

segur que vostè voldria imposar una llei d'innovació, però ha heretat això, si hagués comparegut jo ara no li hagués retret davant tothom que després de sis mesos el Govern encara no ha comparegut i ha contestat una pregunta tan senzilla com: per què el segon casino?

Perquè jo crec que hi ha d'haver un debat públic, que el Parlament és on la societat ha de poder fer els debats, jo no dic que sí o no al segon casino, però hem de fer el debat. Per què un casino, per què un segon casino o per què vull casinos? I això és un deure tan senzill que té el Govern d'explicar-se davant els ciutadans, de quines són les polítiques que vol implementar.

No sabem, per tant, si hi ha una relació entre aquest apartat per al qual demanam la supressió i aquest embull del segon casino, però l'actuació obscurantista del Govern no ajuda a escampar la boira, no ajuda a dissipar aquests dubtes. Demanam respecte per als ciutadans, transparència i exercici responsable.

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn ara, en contra de les esmenes, del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Óscar Fidalgo, per un temps de quinze minuts.

EL SR. FIDALGO I BESTARD:

Gràcies, Sra. Presidenta. Señores diputados, vengo a defender la postura del Grupo Parlamentario Popular en la tramitación del Proyecto de ley de juego y apuestas de las Islas Baleares. Permítanme, igualmente, comenzar agradeciendo la presencia de miembros del sector a esta cámara, que es su casa, y agradeciendo, de alguna forma, a los miembros de la oposición que han podido centrarse en el debate de las enmiendas y no en otras cuestiones que absolutamente nada tienen que ver con el proyecto de esta ley, porque al final yo me hago la reflexión de que muy bien lo debemos haber hecho en la comisión para que algunos portavoces de algunos grupos parlamentarios suban a esta tribuna a hablar de temas que nada tienen que ver en absoluto con la tramitación parlamentaria de esta ley, creo que eso es una falta incluso de respeto a las personas que vienen a escuchar aquí cuáles son los argumentos de cada uno de los grupos con respecto a esta ley y por qué van a votar y cuál es el sentido de su voto.

(Remor de veus)

Y dicho esto, permítame comenzar haciendo un breve recorrido histórico por cuáles son los orígenes del juego y sobre todo de las loterías en nuestro país, si a la Sra. Santiago le parece bien.

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, per favor.

EL SR. FIDALGO I BESTARD:

Hablaré de la ley, y nos remontamos a septiembre de 1763, mediante el real decreto, firmado precisamente por el marqués de Esquilache, cuando se autorizó, por primera vez en España, el establecimiento de una lotería en Madrid, con el objetivo de mejorar las cuentas en aquél entonces de la Corona. No obstante, la lotería nacional, tal y como la conocemos hoy, nació prácticamente junto a las Cortes de Cádiz, se aprobó una lotería de billetes, con funcionamiento muy parecido al que hoy tenemos. El primer sorteo tuvo lugar, precisamente, el 4 de marzo de 1812. El pueblo bautizó a esta nueva lotería como La Moderna, para diferenciarla de la anterior, o Primitiva. La Moderna tuvo mucho éxito y terminó por desplazar a la Primitiva, que fue definitivamente suprimida en 1862 y, como ustedes saben, a día de hoy existe un juego de apuestas con ese mismo nombre.

Por eso podemos decir que el juego no es una circunstancia no tradicional en España y ajena a la cuestión cultural, incluso, de hecho, en 1851 la sede de la que hoy es el Parlamento de las Islas Baleares fue la fusión en el Círculo Mallorquín del Casino Balear y del Liceo Mallorquín, es decir que incluso en esta sala hombres y mujeres de esta comunidad autónoma se dedicaron a esa circunstancia durante el tiempo de ocio.

Y fíjense que 250 años después ya regula, en nuestro Estatuto de Autonomía, como ustedes saben, el artículo 30, la competencia exclusiva de juego para esta comunidad autónoma, y permítanme decirles cómo define, para ceñir el tema, incluso, la Real Academia, el concepto de juego, y lo define como el ejercicio recreativo sometido a reglas y en el cual se gana o se pierde. Y permítanme decirles hoy que, con la aprobación de esta norma, no va a perder nadie, y por primera vez en un juego vamos a ganar todos.

Debo decir que, en mi opinión, tras un fructífero debate, pese a las declaraciones de los portavoces, siempre desde la discrepancia, hemos sabido hallar puntos de encuentro para alcanzar el mejor de los textos legales posibles y creo, sinceramente, que lo hemos conseguido de manera razonable. No ha habido enmienda a la totalidad por parte de la oposición, en mi opinión entiende que es una norma que ha sido consensuada con el Govern y mucho con los sectores y que es fruto de la seriedad y el rigor para dotar a la comunidad autónoma de una norma clara y perdurable en el tiempo. Este govern cumple así su compromiso presentando la primera ley de juego de esta comunidad autónoma.

Señorías, el proyecto del ley del juego y las apuestas dota de coherencia al ordenamiento del sector en las islas dando entrada a nuevas modalidades de juegos, como ustedes saben, y apuestas surgidos con los avances electrónicos y telemáticos de los últimos años. Y todo esto ha sido fruto, el resultado de este texto que hoy vamos a votar, de un trabajo obstinado: la conselleria presentó el borrador, ya en el pasado mes de febrero, a los grupos parlamentarios, así como a representantes de consejos insulares, ayuntamientos, asociaciones empresariales y jugadores. El Govern recogió las propuestas entonces, durante un mes, y algunas de ellas se incorporaron ya al proyecto de ley.

La Dirección General de Comercio y Empresa ha mantenido más de 500 horas de reuniones y ha tenido en cuenta las opiniones de los consells insulares, la Dirección General de Consumo, la Policía Nacional, los sindicatos, Comisiones Obreras, UGT y USO, las asociaciones de máquinas recreativas, salones de juegos, bingos, así como la Asociación Juguesca, los representantes de los casinos de Mallorca, Menorca e Ibiza, la Federación Balear de Trote, el Instituto Hípico de Mallorca, la ONCE e ISBA.

Y los principios en que se basa el proyecto ley son fundamentalmente la transparencia, la protección de los menores y sectores más vulnerables y la prevención de perjuicios a terceros y la garantía en el pago de los premios. El proyecto regula los principios generales para todo el sector, actividades de juego y apuestas, empresas, locales, personas que intervienen en la gestión, explotación y práctica de los juegos y apuestas, así como las advertencias de las posibles consecuencias por el uso abusivo del juego.

Se da respuesta así a una demanda del Consell Consultiu y de todo el sector, que emplea más de 180.000 personas en España, ya se ha mencionado por parte del conseller, más de 4.000 en la comunidad autónoma, y genera una gran obtención de recursos económicos y de tasas e impuestos para las arcas públicas.

El primer marco legislativo en esta materia mantendrá la actual regulación de las finanzas, se aceptarán las homologaciones y certificaciones expedidas por otras comunidades autónomas, siempre que cumplan principios territoriales, tal y como marca la Ley de unidad de mercado, la regulación de los bingos navideños y las apuestas hípcas, como ha mencionado ya el conseller, y el texto regulará las partidas de bingo en el sector hostelero e incorpora la posibilidad de que se puedan celebrar puntualmente partidas de bingo tradicional, como ustedes saben, o en Navidad o durante las fiestas patronales.

Para todos los demás casos, y se ha mencionado aquí de manera muy manida el ámbito concreto al que debe llegar la ley en cuanto a muchísimas circunstancias, yo creo que la ley, ni esta ni cualquiera, puede entrar a regularlo todo, se dan circunstancias que, tal y como establece nuestro ordenamiento jurídico, requieren de un desarrollo posterior reglamentario. Y qué mejor hacerlo en el seno de la nueva comisión, creada a tal efecto, que contará con el acuerdo y la disposición de todas las partes implicadas en el desarrollo de esta ley.

Señorías, debo decirles que de las 18 enmiendas presentadas por la oposición, 2, una de MÉS y otra del Partido Socialista, fueron finalmente retiradas por consideración de sus portavoces, y se han aceptado 3 de 5 a MÉS y 4 de 11 al Partido Socialista. Las dos que quedan vivas del Grupo MÉS son producto de la obstinación de su portavoz, que debo decir que, pese a las discrepancias ideológicas que nos separan, ...

(Remor de veus)

... hemos sido capaces de llegar a más acuerdos que desavenencias, por lo que en ese aspecto, Sr. Mas, le estoy agradecido.

(Remor de veus)

Dicho esto, debo repetirle, y ya lo hice en comisión, que su enmienda sobre los carteles de uno por uno en los locales, como usted sabe, no la hemos aceptado, y lo hemos hecho por varios motivos: primero, porque, como le dije, está regulado, en nuestra opinión, esto ya en la Ley 4/2005, de 29 de abril, sobre drogodependencias y otras adicciones en la comunidad autónoma de las Islas Baleares, que, en su artículo 24.1.b), reconoce que las máquinas de azar y de premio programado debe incluirse un cartel que especifique que aquel juego puede crear adicción y que está destinado únicamente a los mayores de 18 años. Además, eso puede ser un asunto fantástico para hablar en la próxima Comisión Balear de Juego, pero, en todo caso, será producto de un desarrollo reglamentario por parte de los sectores implicados.

Y en cuanto a la consideración que hace usted, y se ha extendido usted en la materia, sobre la prolongación de un segundo casino, yo debo decirle que, siendo usted jurista, Sr. Mas, no debería decir tales cosas, porque en la propia exposición de motivos y en la propia ley está especificada la unidad de explotación, por lo que falta usted a la verdad cuando dice que se permiten dos casinos con una sola licencia, porque se trata de una sala accesoria de una misma unidad de explotación. No está faltando usted..., está faltando usted a la verdad y no es esa circunstancia, tal y como usted pone encima de la mesa, y nosotros pensamos que, desde un diálogo coherente, somos capaces de llegar a acuerdos, pero ahora bien, si uno pretende subir a la tribuna para colmar titulares tendenciosos, pues a mí, a este portavoz y a este grupo parlamentario no nos va a encontrar.

Debo decirles, señorías, que las restantes enmiendas que no se han consensado tienen que ver con la exigencia de citar cuestiones que o bien regula ya una ley nacional, y no tenemos competencias, como la 6920 del PSIB, que hace referencia al juego *on line* y, pese a reconocer la portavoz del Grupo Socialista que ésta es una competencia nacional, pues insiste en que la comunidad autónoma regule algo para lo que no tiene competencias. Entonces, nosotros, evidentemente, no podemos entrar a valorar estas cuestiones porque, precisamente, son materia de reserva de ley nacional, y además ya están reguladas. Y bien, y bien otras alegaciones se recogen en los textos nacionales, ya de necesaria aplicación, como el artículo 8 y correlativos de la Ley de 27 de mayo, sobre el juego a nivel nacional.

En cuanto a la 6915, sobre las ludopatías, debo decirle igualmente que el artículo 8.1 dice que en las políticas de juego responsable de esta misma ley nacional, suponen que el ejercicio de las actividades de juego se abordarán desde una política integral de responsabilidad social corporativa que contemple el juego como un fenómeno complejo, donde se han de combinar acciones preventivas de sensibilización, intervención y control, así como de reparación de los efectos negativos producidos; esto es, lo que dispone la ley nacional al

efecto y, Sra. Sansó, nosotros podemos disponer en todas y cada una de las leyes que aprobemos en este parlamento que España es un estado social y democrático de derecho, pero es que ya lo dice la Constitución, no hace falta que lo reproduzcamos en cada uno de los textos legales que nosotros aprobamos aquí.

Los operadores de juego deberán elaborar un plan -sigue- de medidas en relación con la mitigación de los posibles efectos perjudiciales que pueda producir el juego sobre las personas e incorporarán las reglas básicas de la política de juego responsable. Yo le insto a usted a que mire la normativa a nivel nacional, el artículo 8 en concreto, para que lo transcriba y tenga usted la oportunidad de ver que lo que usted propone ya está perfectamente regulado en una normativa nacional y, por tanto, es de obligado cumplimiento en esta comunidad autónoma.

Y cuanto a la 6912, que hace referencia a la publicidad de los incentivos del juego, perdone usted que le diga, Sra. Sansó, que con la actual redacción de la enmienda que usted dispone, y yo le he instado a usted a que, con su grupo parlamentario, haga una redacción alternativa, pero es que con la actual redacción llegaríamos a situaciones tan insólitas en esta comunidad autónoma como que se prohibiría en Navidad que Lotería Nacional hiciera publicidad de sus apuestas o que la ONCE hiciera cualquier tipo de publicidad de cualquiera de los sorteos en esta comunidad autónoma, lo que, sinceramente, me parece que no es el fin que usted persigue y, por tanto, creo que esa enmienda, tal y como está dispuesta, no la podemos votar.

Y en cuanto a las manidas 6918 y 19 de su grupo político, Sra. Sansó, sobre la imposición de las sanciones, las rechazamos porque de ningún modo en la tramitación ha justificado usted la cuantía sobre valor alguno y porque, además, en este proyecto de ley se ha multiplicado en muchos casos hasta un 300% las cuantías de las sanciones, y le hablo del caso de las sanciones muy graves.

Y en cuanto a la prescripción de la 6919, Sra. Sansó, establece ya el proyecto de ley, es producto de una propuesta del propio sector, que hoy está aquí con nosotros acompañándonos, y además está incluida en la Ley 4/ (...) de la comunidad autónoma para las sanciones en materia de juego.

Muchos de los puntos que la oposición menciona podrán tratarse, como he dicho ya, en la futura Comisión Balear del Juego creada al efecto, que tendrá una función esencial y consultiva de asesoramiento en temas tan concretos como los que se proponen y a buen seguro administración, sector y sectorial como consumidores hallarán un cauce a cada problemática concreta.

Y acabo, y creo, señorías, que me he referido sucíntamente, por el tiempo que me establece la cámara, a todas las cuestiones que quedaban pendientes y he tratado de dar una respuesta coherente. Y acabo, si me lo permiten, con un proverbio chino que dice que el hombre tiene mil planes para sí mismo, pero el azar sólo uno para cada uno de nosotros. Espero, entonces, poder contar con el apoyo mayoritario al texto de la Ley del juego y apuestas de las Islas Baleares, y que su voto hoy no sea producto de azar sino del convencimiento de estar a resultas de aquello que el sector necesitaba, la administración tenía la necesidad inexcusable de regular y que entre todos sometemos hoy a la consideración de esta cámara.

Muchas gracias, Sra. Presidenta, por su paciencia.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn ara de les rèpliques, té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, la Sra. Pilar Sansó, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Gràcies, Sra. Presidenta, no crec que tardi tant de temps. Només fer un parell de referències a la intervenció del Sr. Fidalgo.

En primer lloc, dir-li que com gestioni la concessió d'un casino el Govern, si ho fa bé o ho fa malament, si comet errades o si la situació que ha provocat aquest govern o que consideram que ha provocat el Govern referent al Casino de Palma, consideram que produeix inseguretat jurídica, sí que té a veure amb el debat d'un projecte de llei com el Projecte de llei del joc. Per tant, nosaltres parlarem dels temes que consideram que són importants per a les Illes Balears, no venim aquí a contar-li contes ni proverbis ni res d'això, venim a parlar de temes que consideram que són prou importants per a la ciutadania de les nostres illes.

Després, referent que vostè ha comentat que una llei no ho regula tot; efectivament, no ho regula tot, però sí que ha d'establir unes bases per... especificar unes bases que llavors es puguin desenvolupar via reglamentària. I encara que la llei nacional faci referència a aquestes propostes que nosaltres li hem fet, les quals, de fet, crec que, si no ho record malament, també li he comentat l'article 8 de la llei estatal, si no li he comentat és perquè no he tengut temps, a part de què, malgrat que la llei estatal faci referència a una sèrie de punts, crec que la llei de les Illes Balears que s'aprova avui també ha de fer aquestes referències.

I referent a les sancions i prescripcions, les quals vostè m'ha comentat, tal com va comentar el dia de la Comissió d'Economia corresponent, em va comentar que no entenia o que no explicàvem bé la nostra proposta. És que no hi ha cap explicació més que la que li hem dit, que és la mateixa que fa referència a la llei estatal, ni més ni manco, no ser més permissius que l'Estat, sinó en igualtat de condicions que tota la resta de casinos o bingos que fan una infracció o que no fan les coses bé, s'apliqui la mateixa norma, el mateix article, la mateixa sanció i la mateixa prescripció que a nivell estatal, res més, no hi ha més explicacions que aquesta, una obvietat

d'aplicar la llei estatal per a totes les comunitats autònomes, o almanco per a aquesta.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de rèplica del Grup Parlamentari MÉS, té la paraula el Sr. Miquel Àngel Mas per un temps de cinc minuts.

EL SR. MAS I COLOM:

Bé, Sr. Fidalgo, obstinació, una paraula un poc gruixuda, perquè, a més, jo crec que en el debat les dues esmenes que varem mantenir, bé, una en concret, la del segon casino, que per a mi és el debat, no hi va haver rèplica, quan jo li vaig exposar, escolti, és que no hi haurà concurs públic, escolti, és que, a més augmentaran els casinos, vostè, simplement, va girar... no hi va haver debat, és a dir, no hi va haver debat. Per tant, obstinació? No és cap obstinació, mantenim aquesta esmena perquè consideram que és bo que hi hagi un concurs públic quan s'ha de donar, ni més ni manco, un casino, com fins ara, i que l'objectivitat, la transparència, la neutralitat de l'administració és una virtut del bon govern i, per tant, això haurien d'assumir-ho perfectament vostès.

El segon, bé, s'ha espantat un poc, diu, "*nada tiene que ver lo que ha intervenido el Sr. Mas, nada tiene que ver*", bé, *todo tiene que ver*. Jo, d'ençà que vaig fer 40 anys les casualitats..., ja me'n crec poques de casualitats, no? I jo la coincidència temporal amb el bullit del segon casino, que es dona el casino a un que no pot fer el casino, repetesc, es dona el casino a un que no el pot fer, després d'un any de feina, 11 resolucions del conseller que ha fet una feinada escrivint això, no sé quantes reunions de la mesa, folis i tal i... aquest és el debat, les coincidències temporals... En qualsevol cas, jo no ho sé, però si el Sr. Conseller, si el Govern hagués comparegut quan li hem demanat ho sabríem. Per què ha estat el Govern més de sis mesos a comparèixer? Per què no contesta les preguntes? Per què no contesta? És a dir, per què està sis mesos? Hem d'esperar un any i onze mesos com hem estat per Sa Nostra? Hem d'esperar que el segon casino estigui instal·lat per debatre en el Parlament per què un segon casino? Hem d'esperar això? Quin sentit tindrà llavors parlar del casino? Troben normal... a mi la veritat, clar, sempre em diuen que vostè fa aquest discurs del qui acaba d'arribar, i clar jo, la veritat, jo crec que no hem d'acceptar ni ens ha de parèixer normal que el Govern estigui més de sis mesos a contestar una pregunta, a comparèixer, per qualitat democràtica, no ho hem d'acceptar ningú de nosaltres, sis mesos. Ara, quan tornem de les vacances escolars per setembre, ja hauran passat set mesos. Això no és acceptable.

El Sr. Marí, que no és aquí, va demanar disculpes, el va honorar, és això que hem de fer i comparegui el més aviat, Sr. Conseller, el setembre, i no haguéssim parlat d'aquest tema.

I, Sr. President, vós sou responsable que durant un any i onze mesos aquest govern no hagi contestat el tema de Sa Nostra, el Sr. Marí va demanar disculpes pel que li pertocava, però la resta us correspon a vós, Sr. President, un any i onze mesos és no acceptable, i mentre Sa Nostra ja no és nostra, el Govern ha de comparèixer perquè és un mandat de l'Estatut, a contestar aquí el que l'oposició, en representació dels ciutadans, li demana. Esperem que amb el tema del segon casino no passi això, Sr. Conseller.

Vuit casinos, miri, no som jo que ho dic 8 casinos, això ho diu el secretari de la patronal, el secretari de la patronal diu: *"Imaginar ocho establecimientos de tipo casino en nuestra comunidad supera toda previsión imaginable dentro de los parámetros de población, turismo y realidad geográfica"*, no som jo que ho dic. Tendrem, podrem tenir 8 casinos, per què volem tants de casinos? És l'economia que volem impulsar?

M'acusa de titulars tendenciosos, bé, no hi és la premsa, no hi ha ningú, és que... bé, no sé si vostè..., sou periodista, però...

(Remor de veus)

... sí, perdoni, perdonau, idò! Jo mirava allà i no veia ningú, jo, titular?, és que no em faran gens de cas, demà no sortirà res perquè això és un tema que no... desgraciadament no interessa gaire, no?

I el tema dels cartells, el tema dels cartells jo no l'he volgut debatre, perquè per a mi el debat és el segon casino, però del tema dels cartells faré una petita menció, per què hem introduït el tema dels cartells? Perquè és bo tenir un debat general sobre aquest tema, el joc hi ha estat i sempre hi serà, per tant, simplement l'hem de regular, ara, el joc pot generar efectes col·laterals perversos. Les ludopaties són autèntics drames humans en el si de les famílies, autèntics drames humans, i el poder públic, nosaltres, tenim la funció de vetllar pels més febles, nosaltres. Aquesta, jo crec, és la funció principal d'un govern, vetllar pels més febles, perquè no es poden protegir per ells mateixos; i llavors, penjar un cartell a l'entrada d'un local, això, advertint que això pot crear ludopatia, això és absolutament necessari.

De fet, si miram l'evolució del que ha passat amb el tabac veurem com si bé inicialment les capsas de tabac no deien res varen començar a dir, s'adverteix que pot produir càncer, no sé què, cada vegada més gros, fotos i ara a Austràlia i tot ja no es pot posar ni Ducados ni Malboro, surt una foto dient mort, no sé què. Escolti, això ho hem de fer nosaltres, hem d'exigir, no ho prohibirem el joc, només faltaria, ha existit sempre, però sí que hem d'exigir protegir el més febles i posar un cartell ben gros a l'entrada advertint que això pot crear ludopaties.

I no em val, clar, és curiós, em treuen que som jurista, bé, jurista?, sí, ho som, sortosament, m'agrada i molt, però escolti, una cosa és el decret, vostè diu que està regulat en el decret, el decret és el que fa el Govern i el Govern cada dia pot fer un decret o el pot canviar, de fet, aquest govern abusa molt dels decrets lleis, fa fins i tot lleis, però el reglament el pot fer cada dia, però la llei s'ha de debatre aquí i la llei farà que en el si del Parlament hi hagi veus diverses que puguin opinar. Per tant, elevar a rang de llei això és simplement considerar que els poders públics pensam que és molt bo defensar els més febles...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Mas, ha d'anar acabant.

EL SR. MAS I COLOM:

... en un tema com aquest. Ja he acabat.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Beníssim idò. Torn de contrarèplica del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Óscar Fidalgo, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FIDALGO I BESTARD:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Sra. Sansó, yo sé que usted no ha entrado en el fondo de muchos asuntos y sí, en cambio, ha repetido en varias ocasiones el tema del casino de Palma. Igualmente contesto al Sr. Mas.

Mire, las bases, que están publicadas y están en el boletín oficial de la comunidad autónoma y que son accesibles absolutamente por todos ustedes, establecían perfectamente, y le recuerdo igualmente al Sr. Miguel Ángel Mas que él es jurista, que el concurso de autorización del casino lo era para la autorización sectorial, pero el resto de licencias y autorizaciones eran por cuenta del promotor. Y esto está perfectamente regulado, Sr. Mas, Sra. Sansó, en las bases del concurso, *ergo*, todas las cuestiones y dudas que ustedes pretenden plantear en el seno de este parlamento como un halo de sospecha, siempre con un halo de sospecha, son radicalmente infundadas y lo son por esta circunstancia.

Y, ¿por qué digo yo que son tendenciosas? Porque faltan ustedes a la verdad, ustedes no citan lo que dicen las bases del concurso perfectamente públicas y transparentes y accesibles por todos ustedes en el boletín oficial de la comunidad autónoma de las Islas Baleares, ustedes prefieren hacer un debate de levantar sospechas, auspiciar desencuentros que de alguna manera no llevan a ningún lado, porque este es un tema, y Sr. Mas usted es jurista, absolutamente de discusión jurídica entre una parte y la otra, que en su caso dirimirán los tribunales de justicia competentes. En ningún caso es objeto este asunto de una discusión política por los motivos que yo le acabo de citar.

Perdón, le decía a usted obstinación, bueno, usted dice palabras gruesas, oiga, obstinación no es una palabra gruesa, lo voy a variar por tenacidad, si a usted le parece mejor.

Y decía usted en esta tribuna que el Partido Popular auspicia un modelo económico de multiplicidad de casinos, en definitiva, más o menos que éste es un tema que no interesa a nadie... yo creo que la sala, la tribuna de invitados pocas veces está tan llena en este parlamento, yo creo que precisamente es un tema que interesa mucho a mucha gente porque da de comer a mucha gente.

Y decía que usted propone algo así como que el Gobierno de las Islas Baleares quiere auspiciar un modelo económico basado en los casinos, algo parecido a Las Vegas, ¿verdad? Pues, oiga, mire, yo creo que eso no es ni razonable ni creíble, y no lo es porque su enmienda, sinceramente, tampoco lo auspicia, oiga, la posibilidad de que los casinos existentes, que son el número que usted ha mencionado en esta tribuna, puedan abrir una sala accesoria que forma parte de una misma unidad de explotación, es potestativo, el Gobierno no impone absolutamente a nadie que se abran salas de casino; oiga, la iniciativa privada, en su caso, cuando cumpla todos los requisitos legalmente establecidos para determinar que se le puede otorgar una licencia de casino, en el sitio que lo considera, y esa actividad es lícita, pues sería prevaricar no acordarla, ¿verdad? Pero en cualquier caso eso es producto de la iniciativa privada, no de la acción de un gobierno que ha tenido el impulso político y la responsabilidad de llevar a término en este Parlamento, yo creo que con un gran consenso y un gran acuerdo con los sectores y con los grupos parlamentarios, una Ley del juego que hasta entonces no había conocido esta comunidad autónoma. Yo creo que ese es el debate que nos debe centrar hoy.

Yo creo que los diputados y los grupos parlamentarios estamos precisamente para trabajar para la gente que está ahí sentada y para los que están fuera de este Parlamento, haciendo leyes razonables, ponderadas, que al fin y al cabo mejoren la seguridad jurídica de la gente que promuevan actividades económicas lícitas y que, en definitiva, mejoren la vida de las personas, porque para esto estamos los diputados y para eso debieran estar los grupos parlamentarios.

Muchas gracias, Sra. Presidenta, por su paciencia.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Una vegada acabat el debat de les esmenes, passam a les votacions. Sra. Sansó?

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Perdoni, per un aclariment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Digui.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Entenc que no se'ns accepta l'esmena *in voce* que he fet, no, Sr. Fidalgo? No, perfecte. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

No s'ha acceptat l'esmena. Per tant, si cap grup no demana votació separada, passam a la votació conjunta...

Sí, Sr. Mas?

EL SR. MAS I COLOM:

Sra. Presidenta, demanaria la votació separada precisament de l'article 9...

LA SRA. PRESIDENTA:

Primer votam les esmenes. Les esmenes les podem votar conjuntament? D'acord i vostè volia la votació separada de l'article 9? D'acord.

Per tant, si cap grup no demana votació separada, passam a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 6912, 6913, 6914, 6915, 6918, 6919 i 6920 del Grup Parlamentari Socialista, i de les RGE núm. 6939 i 6940/14 del Grup Parlamentari MÉS. Passam a la votació. Votam.

Les esmenes queden rebutjades per 33 vots en contra i 21 a favor.

A continuació passarem a la votació de l'articulat del projecte de llei. Si cap grup no demana votació separada, farem votació conjunta de l'article 6 i la disposició addicional segona. Passam a votar. Votam. Votam.

Queden aprovats per 54 vots a favor.

Votació separada de l'article 12. Començam a votar.

Queda aprovat per 34 vots a favor i 20 abstencions.

Si cap grup no demana votació separada, farem la votació conjunta de l'article 14, disposició addicional cinquena bis i els articles 23 i 24. Començam a votar. Votam.

Queden aprovats per 54 vots a favor.

Ara faríem la votació separada de l'article 9, el qual havia demanat abans el Grup Parlamentari MÉS. Article 9, començam a votar. Votam.

Queda aprovat per 34 vots a favor, 4 en contra i 16 abstencions.

Si cap grup no demana votació separada, farem la votació conjunta dels articles 7 i 8 i la disposició addicional primera. Començam a votar. Votam.

Queden aprovats per 34 vots a favor i 20 abstencions.

Si cap grup no demana votació separada, farem la votació conjunta dels articles 31 i 35. Començam a votar. Votam.

Queden aprovats per 34 vots a favor, 15 en contra i 5 abstencions.

Si cap grup no demana votació separada, farem la votació conjunta de la denominació del projecte, de la denominació del títol primer, dels articles 1, 2, 3, 4 i 5; de la denominació del títol segon, dels articles 10, 11, 13, 15 i 16; de la denominació del títol tercer, dels articles 17, 18, 19, 20, 21 i 22; de la denominació del títol quart; de la denominació del títol cinquè, dels articles 25 i 26; de la denominació de l'article sisè, dels articles 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 37 i 38; de les disposicions addicionals tercera, quarta i cinquena; de les disposicions transitòries primera, segona i tercera; de la disposició derogatòria única; de les disposicions finals primera, segona i quarta i de l'exposició de motius. Passam a la votació. Votam.

Queden aprovats per 54 vots a favor.

Es faculden els serveis jurídics de la cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tenguí una redacció coherent.

Una vegada esgotat el debat i les votacions, aquesta presidència proclama aprovada la Llei del joc i les apostes de les Illes Balears.

(Aplaudiments)

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS