



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ DE TURISME** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 352-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2013

Núm. 40

Presidència **de l'Honorable Sr. Josep Torres i Cardona**

Sessió celebrada dia 30 de maig del 2013

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 3965/13**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a rebuig a la possible modificació de la Llei de seguretat aèria. 498

2) **RGE núm. 5165/13**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a aplicació del 50% del descompte al preu final del bitllet. 503

EL SR. PRESIDENT:

Començam la sessió d'avui, i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Sr. President, Conxa Obrador substitueix Pilar Sansó.

EL SR. BONED I ROIG:

Sr. President, Joan Boned substitueix Francina Armengol.

EL SR. PRESIDENT:

A continuació passam al debat de l'ordre del dia previst per a avui, amb les proposicions no de llei RGE núm. 3965/13, presentada pel Grup Parlamentari Socialista i relativa a rebuig a la possible modificació de la Llei de seguretat aèria; i la RGE núm. 5165/13, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a aplicació del 50% del descompte al preu final del bitllet.

1) Proposició no de llei RGE núm. 3965/13, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a rebuig a la possible modificació de la Llei de seguretat aèria.

Per defensar la Proposició no de llei RGE núm. 3965/13, per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Vostès saben que en aquest moment s'està debatent al Congrés dels Diputats..., bé, en aquest moment, ha entrat ja al Senat, un projecte de llei impulsat pel Ministeri de Foment per modificar la Llei d'ordenació dels transports terrestres.

En el seu pas pel Congrés dels Diputats el Grup Parlamentari Popular del Congrés dels Diputats ha presentat una esmena a aquesta llei, a la Llei d'ordenació dels transports terrestres, una llei pensada, entre altres coses, per adaptar aquesta normativa a les directrius europees però també és una llei que clarament intenta..., és discutible, però intenta..., és discutible que ho aconsegueixi però intenta millorar els transports terrestres, és a dir, els transports que des d'un punt de vista de la nostra connectivitat, de la nostra competitivitat turística, milloren les oportunitats dels nostres competidors de la ribera mediterrània, especialment, de la península ibèrica, i a través d'aquest llei el Grup Popular, supòs que a instàncies del Ministeri de Foment, presenta una esmena per la qual crea una nova taxa, una nova taxa aèria que perjudica d'una manera significativa la nostra connectivitat i la nostra competitivitat turística.

Aquesta taxa s'afegeix al 31% que han pujat les taxes de mitjana en quatre anys, i a més s'afegeix a un..., i tot i mantenir-se també en aquesta nova taxa els descomptes, les bonificacions per als aeroports de les nostres illes, s'ha de tenir en compte que evidentment els avions i la gent que vola paga taxes en origen i en destí. Per tant la pujada del 50% de les taxes als principals destins espanyols dels turistes i dels ciutadans de les nostres illes a Madrid o a Barcelona, aquest 50%, aquesta pujada, ha

afectat també moltíssim la nostra competitivitat, perquè evidentment tenim un descompte als vols que tenen origen als aeroports de les Illes, però evidentment a l'anada o a la tornada hem de pagar aquest 50% d'increment de taxes a Madrid.

Evidentment també el Govern de les Illes Balears va aconseguir, segons tenim entès, unes bonificacions a les taxes per tal de millorar la competitivitat dels aeroports de les nostres illes a l'hivern, unes bonificacions, però, que d'acord, com reconeix el mateix govern, no han donat el resultat esperat, han fracassat, és a dir, no han millorat ni la competitivitat a l'hivern dels nostres aeroports, de la nostra indústria turística, i per tant és necessari pensar un nou sistema de taxes perquè aquestes bonificacions no ha servit per a l'objectiu que el Govern defensava.

La conseqüència tant de la política de pujada de taxes, aquest 40%, el 31% de la pujada de taxes en quatre anys, el 50% de Madrid, més el fracàs de les bonificacions de les taxes pel que fa als aeroports de les nostres illes han implicat una pèrdua molt important de vols directes des de les nostres illes als principals destins de la península. Hi ha un cas que ha sortit en premsa els últims dies, (...) que a l'estiu, a la temporada alta, a l'estiu, Mallorca ha perdut en un any 12 rutes directes, ha passat de 20 rutes a 8 rutes directes. Però allò que és més greu és que a més la pèrdua d'aquestes rutes ha significat que l'increment dels costos de transport als destins on s'han perdut rutes o fins i tot als destins on es mantenen hagin incrementat entre un 40 i un 50%. És a dir, és molt més difícil volar, molt més complex volar perquè s'han perdut rutes, però és que a més és un 40, un 50% més car.

Evidentment davant aquesta situació la implantació d'una nova taxa, d'una nova taxa, significa una pèrdua més de capacitat de connectivitat i és una nova decepció a afegir a les múltiples decepcions que patim en la nostra connectivitat i la necessitat d'incrementar les oportunitats de captar clients turístics.

Em perdonaran, però entenc que és una contradicció que vivim que des d'un discurs liberal s'apugin taxes, a conseqüència de les quals es provoca pèrdua de connectivitat i pèrdua de competitivitat, en pujar els preus i en abaixar els destins, que tinguin relació. És a dir, si el que hem de fer, segons els cànons, l'ortodòxia, que diria el Sr. Aguiló, l'extint conseller d'Economia i vicepresident, el que hem de fer és aconseguir millorar la competitivitat a partir de baixar taxes i baixar impostos, estam aconseguint l'efecte absolutament contrari, és a dir, posam taxes que fan perdre competitivitat i posam taxes que fan que es perdin capacitats de relacionar-nos i per tant de tenir captació de turistes.

Les darreres xifres de turisme nacional, de turisme espanyol per a aquest estiu són molt descoratjadores, són molt decebedores, és un turisme que com tothom sap és un turisme dels més recomanables per a la nostra economia perquè és el que té més capacitat de despesa en destí, i per tant major rendibilitat, i aquest increment d'aquesta nova taxa, que és per pagar l'Agència Espanyola de Seguretat Aèria, és a dir, que podria ser finançada per altres vies tranquil·lament, no a través de les taxes que paguen les persones que volen volar, s'afegeix a la política que en aquests moments està duent el Ministeri de Foment de rebaixes dels preus a l'AVE, preus que a més amb la llei que ara modifica, que implanta la nova taxa, la llei que implanta la nova taxa fa que encara sigui millor, més competitiu l'AVE; s'estan fent inversions en AVE i a la vegada les rebaixes de fins a un 50% dels preus a l'AVE, tot i que evidentment els costos d'infraestructura no repercuteixen en el bitllet, i en canvi els costos d'infraestructures els pagam a través d'aquestes taxes al transport aeri, una discriminació absolutament injusta a favor del tren i en contra del transport aeri, tenim que la pèrdua de competitivitat que fa que la pujada de taxes va lligada a la millora de competitivitat gràcies a les bonificacions de fins a un 50% de l'AVE als destins que competeixen amb nosaltres, Catalunya, País Valencià o Comunitat Valenciana, com prefereixen dir-li, Múrcia, Andalusia. Tots aquests destins tenen rebaixes de fins a un 50% en els bitllets d'AVE.

Més taxes, pèrdua de competitivitat, pèrdua de rutes, increment de fins a un 50%, entre un 40% que xifra Hosteltur i un 50% que xifra el *Diario de Mallorca* -Hosteltur evidentment una veu autoritzada, entenc-, fan que la situació sigui alarmant.

A açò s'afegeix una altra autoritat com el Sr. Middelman, que critica que l'alça de taxes aeroportuàries, i açò ho va dir abans d'aquesta nova taxa de 58 cèntims, que són 58 cèntims més que s'encareix directament el bitllet, fa que -diu el Sr. Middelman- el sector turístic perdi competitivitat, i com diu una altra autoritat, la responsable del consell d'administració de Vueling, el Sr. Josep Piqué, exministre del govern del Sr. Aznar, que afirma que la baixa de preus de l'AVE és competència deslleial. Si fa competència deslleial a Vueling realment qui ho acaba pagant és l'economia i el treball dels ciutadans de les nostres illes.

Per tant entenem que és necessari que se suprimeixi aquesta taxa. És cert que el Sr. Delgado, a instància meua, ha afirmat a preguntes en plenari que evidentment no li agrada aquesta nova taxa; és cert que el Grup Popular ha presentat una esmena en el sentit també de demanar la retirada d'aquesta esmena a la Llei de transports terrestres; entenc que hi ha un marge d'acord, sobretot en la petició de retirada d'aquesta taxa, i també entenc que seria possible haver-hi un marge d'acord en la necessitat de demanar -després ja veurem amb quin grau d'exigència ho feim- demanar al Ministeri de Foment que revisi, d'acord amb el Govern i els consells insulars, la seva política de taxes pel que afecta als aeroports de les nostres illes i evidentment també a les relacions dels aeroports de les nostres illes, és a dir, no només entenc -ja ho vaig demanar en una proposició no de llei, a una moció conseqüència d'una interpel·lació, fracassada en el plenari, fracassada perquè el Partit Popular hi va votar en contra- entenc que és necessari un nou model de taxes que no només bonifiqui les taxes dels nostres aeroports, sinó que també

bonifiqui les taxes en els aeroports d'origen peninsulars quan són en destí a les nostres illes, perquè és la manera de poder ser unes polítiques de taxes equitatives amb les polítiques de preus que està fent el Ministeri de Foment amb l'AVE. És a dir, si a l'AVE bonifica el 50% el preu del bitllet, als destins del mediterrani peninsular, que més que..., (...) evidentment el ministeri no té capacitat per regular preus de les tarifes de les companyies, però sí té capacitat per bonificar les taxes.

Les companyies han exigint aquesta rebaixa de taxes, Ryanair fins i tot s'havia compromès que si hi havia condonació o bonificació de taxes duria 5 milions més de turistes a l'Estat espanyol ja per a aquest estiu; el silenci ha estat la resposta del ministeri i entenem que la situació greu que passa el sector aeri, que evidentment apuja preus perquè perd clients per l'increment de taxes és molt dura, i és una cadena que la lògica liberal n'és contrària però és la que practica el Ministeri de Foment, apujar taxes, apujada de preus, per tant, dels bitllets, pèrdua de clients per part de les companyies, conseqüència: pèrdua de rutes, per tant, conseqüència: fracàs de l'economia, fracàs de la necessitat de millorar la feina per als ciutadans de les Illes Balears.

Per tant entenc que hi ha un marge d'acord. Esperem que de la generositat de tots siguem capaços d'arribar a un acord, perquè és vital per a l'economia de les nostres illes, per a la feina de la gent, aconseguir que aquesta taxa no s'apliqui i aconseguir que de cara -ja és impossible, entenc, per a l'estiu 2013, hi som damunt- a l'estiu 2014 i que per a l'hivern 13-14 tenguem unes taxes molt millors. Si a la Llei del transport terrestre s'ha pogut posar una taxa a qualsevol llei, fins i tot a la d'educació o a la d'avortament, es poden llevar les taxes, és a dir, ja que jugam a aquest sistema, entre cometes, un poc pervers...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diputat.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

...de modificar taxes aèries a través de lleis de transport terrestre, podem continuar jugant una mica més per una vegada a favor dels interessos de Balears.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. S'ha presentat una esmena amb RGE núm. 5878/13 per part del Grup Parlamentari Popular. Per a la defensa d'aquesta esmena té la paraula l'Hble. Sra. Bosch, per un temps de deu minuts.

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Gràcies, Sr. President. Bon dia diputats i diputades. Sr. Borràs, la presentació d'aquesta esmena obeeix precisament a la voluntat d'arribar a un acord, a la voluntat que per fi els ciutadans comencin a veure que els partits polítics ens posam tots d'acord en les matèries importants que afecten el que amenaça la nostra comunitat autònoma.

El Govern de les Illes Balears ha traslladat la preocupació per la tramitació de la enmienda en el Congreso al texto de la Ley de ordenación del transporte terrestre, la LOT, que pretende modificar la Ley de seguridad aérea con la finalidad de que poniendo fin a la financiación de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea, más conocida como AESA, mediante transferencias del Estado a través de sus puestos generales, y así se pongan en marcha la tasa de seguridad que habrá de nutrir necesariamente dicho ente público.

Bien, frente a esto el Govern, la Conselleria de Turismo, enérgicamente han solicitado de manera categórica y sin lugar a ambages, o bien la retirada de la mencionada enmienda, o bien excepcionar las insularidades de su aplicación. Lo entendemos como de vital importancia, como su grupo, Sr. Borràs. No estamos a favor de la tasa de seguridad por salida de pasajeros de 0,579885 céntimos de euros, y así reitero que lo ha manifestado el Govern, lo ha comunicado en diversas reuniones y desde la dirección general mediante la remisión de documentación. El Govern de estas islas se ha puesto en contacto con el secretario de Estado de Planificación e Infraestructuras, con la secretaria general de Transportes, con el presidente de AENA, con la directora de AESA. Se está moviendo cielo y tierra para que esta tasa no se cobre a Baleares.

La justificación del Estado para imponer esta nueva tasa es que la Agencia Estatal de Seguridad Aérea debe revisar sus fuentes de financiación para garantizar su suficiencia financiera, ya que la agencia va a dejar de financiarse mediante transferencia del Estado a través de los presupuestos generales. Bien, el Govern balear exige que ello no debe suponer una nueva tasa para Baleares y así lo estamos defendiendo activamente.

Reitero que el Govern ha solicitado o bien que se retire la propuesta o bien que se excepcionen las insularidades de su aplicación. Entendemos que la tasa no es neutra para las compañías aéreas ni para operadores aeroportuarios, pues finalmente han de repercutir ese coste añadido en el precio de los billetes. Lo anterior es extremadamente relevante para los territorios insulares como el nuestro, al carecer de sistema alternativo; nosotros no tenemos carretera, ferrocarril o alta velocidad, nuestra conectividad, como ustedes bien saben, queda reducida a mar y aire, no tenemos alternativas porque no existen, y por eso reclamamos no sólo en Madrid sino también en Bruselas un trato diferente acorde a todas nuestras circunstancias y a nuestros problemas específicos.

Esta nueva tasa de seguridad tampoco es neutra en términos de competitividad, pues si bien gravarían por igual a todos los operadores ello implica finalmente un incremento del coste en comparación con el territorio continental, que disfruta de los mencionados sistemas alternativos, lo que es nuevamente discriminatorio para las insularidades.

El Partido Popular del Govern balear, de estas islas, tiene claro que la tasa provoca un claro desequilibrio hacia los residentes de territorios no peninsulares, pues además de tender la carga fiscal ordinaria al común de los ciudadanos de nuestras islas, además somos nosotros, los baleares, los que asumimos buena parte de la carga de la prestación pública de la seguridad aeroportuaria vía tasa, y es que nosotros no tenemos más alternativas.

Tal y como ha estado reivindicando el presidente de esta comunidad desde el inicio de la legislatura Baleares es una de las regiones que más aporta y que menos recibe, y eso a pesar de estar entre las infraestructuras aeroportuarias más rentables de toda la red de AENA. Estamos reivindicando de manera constante, además, el interés y la necesidad de participación de nuestra comunidad autónoma en fomento a fin de incidir en la necesidad de impulsar la cogestión aeroportuaria para tener poder de decisión en este tipo de materias tan sensible. Fíjense si somos conscientes de cuál es el problema y de cómo estamos trabajando para luchar. Además somos conscientes que esta tasa tampoco ayuda a la desestacionalización.

Por ello, y en aras a llegar a un acuerdo, hemos presentado la siguiente enmienda, repito, a fin de poder llegar a un consenso, a fin de que por fin los ciudadanos de Baleares vean como los políticos que les representamos somos capaces de ponernos de acuerdo para solucionar los problemas de estas islas: *“El Parlament de les Illes rebutja la modificació de la Llei 20/2003, de 7 de juliol, de seguretat aèria, per la qual es crea una nova taxa de seguretat aèria”. Pens que aquest punt és fàcil de votar a favor per tots els grups polítics, perquè estem rebutjant aquesta modificació.*

El segon punt: “El Parlament de les Illes Balears dóna suport al Govern de les Illes Balears en la seva sol·licitud - perquè ho hem fet i no ho hem deixat, no pensem que sigui una feina acabada, s'està treballant, a hores d'ara això s'està tramitant en el Senat; fins a la setmana que ve es poden presentar esmenes i s'està treballant activament per part del Govern del Partit Popular- de la retirada de l'esmena número 179 de la Llei d'ordenació dels transports terrestres, per la qual s'incorpora una nova final i es crea una nova taxa de seguretat aèria, o d'excepcionar les insularitats de l'aplicació de l'esmentada taxa de seguretat aèria”. Hi feim feina. Doni'ns el seu suport, estam en la mateixa direcció, pensam el mateix.

Per altra banda, i respecte de les taxes, els voldríem informar que el Govern ha solicitado que para el presupuesto de 2014 se amplíe la bonificación de las tasas aeroportuarias en temporada baja al 30% para el aeropuerto de Mallorca y al 50% para Ibiza y Menorca. Recordar que en los presupuestos de 2013 el Govern ya consiguió un aumento de las bonificaciones, en 2012 eran del 10% y en 2013 son del 20%. De hecho, la disposición adicional sexta 3.1, la bonificación de un 20% de las tasas de salida de pasajeros y de seguridad para todos los pasajeros en conexión durante todo el año en los aeropuertos de la red de AENA, favoreció a los pasajeros de Baleares y también que el aeropuerto de Palma funcionase como hub aeroportuario, y fue la disposición final sexta 3.2 que establece la bonificación de un 20% de las tasas de salida de pasajeros y de seguridad en los vuelos de los aeropuertos estacionales de Baleares, Canarias, Ceuta y Melilla durante los meses de la temporada de tráfico menor.

Sin embargo, sí queremos y exigimos más rebajas de las tasas, si bien, por otro lado, tengo que recordarles que el 25 de julio del 2008, y bajo su gobierno, se empezó a aplicar una tasa adicional a cada pasajero embarcado para cubrir los costes de dotación y operación y que esta tasa representó un incremento medio superior al 10% del importe de las tasas aplicadas a los pasajeros hasta ese momento, que en enero de 2009 aparecieron dos nuevas tasas, un recargo de las tasas de aterrizaje por clasificación acústica de las aeronaves y una tasa de seguridad, lo que supuso un aumento del 3% de las tasas aplicadas a las aeronaves y del 5% a los pasajeros, siendo el aumento a los pasajeros en vuelos interislas cercano al 16% y que en enero de 2011 las tarifas del *handling* subieron un 2,20% y las de pasajeros más de un 10% en destinos nacionales y un 6% en internacionales.

Nosotros hemos presentado la tercera enmienda por la que el Parlamento de las Islas Baleares apoya al Gobierno balear en la solicitud hecha al Gobierno de España relativa a la ampliación de las bonificaciones de tasas en temporada baja. Creo que ha quedado clara la postura del Partido Popular de luchar para que se nos exima de estas tasas o bien para que se retire la enmienda 179. Y los estamos haciendo activamente y desde todos los frentes y es de nuestro interés llegar a un consenso en este punto.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. En torn de fixació de posicions pels grups que no han presentat esmenes, per part del Grup Parlamentari MÉS té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Moltes gràcies. Bon dia, diputades, diputats. Avançar el vot positiu per part d'aquest grup parlamentari a la proposta del Grup Socialista. Nosaltres pensam, senzillament, que la seguretat aèria s'assegura amb obligacions per a les companyies i no amb noves taxes. Se suposa que quan es modifica una llei és per això i que, a més, crear una taxa de seguretat aèria, apart de no tenir altre afany en aquest context, perquè ho veim i jo crec que ho veu qualsevol ciutadà, no té altre afany que l'afany recaptador, tornarà a recaure novament, com ja estam acostumats, sobre les espatlles o sobre les butxaques, si volen, dels ciutadans i de les ciutadanes de les Illes Balears. És el mateix que passa en aquesta comunitat amb els impostos verds, que no són verds i que no cerquen altra cosa que quadrar els comptes de la comunitat autònoma.

Per tant, estam d'acord amb el text que planteja aquesta proposició, primer, perquè reconeix que taxes aèries i descomptes de resident per als ciutadans, almanco per als ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears, són dues cares d'una mateixa moneda que al final acabam pagant en forma de preus reals dels bitllets i que, per tant, sigui on sigui des del punt de vista polític i sobretot de la gestió de les polítiques de transport i de transport aeri, s'ha d'actuar en conseqüència tenint en compte aquestes dues variables. I el nostre grup, vull recordar que sempre ha rebutjat qualsevol augment de taxes, hagi governat qui hagi governat a Madrid.

Per tant, ens pareix bé també exigir, com exigeix la proposta que presenta el Partit Socialista, coherència als polítics i a les polítiques de les Illes Balears, coherència als que governen aquí, coherència a qui governa Espanya i s'aferra al concepte de solidaritat només quan el convé, i coherència també als parlamentaris, els d'aquí, els que estam avui en aquesta cambra, i coherència també als parlamentaris a l'hora de votar a Madrid, perquè és com un absurd, ara feim com a abstracció, però jo igual d'enèrgicament que està actuant el Sr. Delgado m'agradaria que igual d'enèrgicament el Sr. Miquel Ramis quan arribi l'hora de prémer un botó al Congrés dels Diputats, perquè, senyores i senyors, és per una esmena del Grup Popular que tenim amb aquesta discussió.

Vull tornar a recordar el tema de la coherència, a veure si serà igual d'enèrgic a l'hora de votar i de prémer el botonet, perquè no ens pareix bé rebaixar, diguem, el que són, ho fan sempre amb moltes de les propostes que discutim en aquesta cambra, rebaixar, no rebaixar el to, és substituir allò que ha de fer un parlament que és instar altres administracions, altres instàncies a fer alguna cosa, ho volen substituir per donar un copet a l'esquena, que bé que ho fas. Encara me'n record, i el Sr. Borràs se'n recordarà, d'una reunió que vàrem tenir fa cosa d'un any que hi havia una diputada del Grup Popular, que era la Sra. Aguiló, on ens varen dir, bé, no faceu molt de renou -a Son Bonet, se'n recorda?-, no faceu molt de renou perquè feim gestions, feia gestions el Sr. Delgado, feia gestions el Sr. Deudero, feia gestions fins i tot la Sra. Borrego. Bé, un any després que li demanin al personal de Son Bonet i a les empreses que allà operen o operaven com varen anar aquelles gestions.

Per tant, no ens sembla bé això de fer una proposta de substituir instar coses per donar suport i donar copets a l'esquena. Jo crec que el millor suport al Govern de les Illes Balears i al Govern que faci falta o a la instància que faci falta moure perquè arregli les coses és la claredat, una declaració d'aquest parlament clara, en un tema tan fonamental com és aquest per als ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears. I els ho dic des del màxim ànim d'arribar a acords, també.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent si vol una suspensió de la sessió o si podem continuar. Idò continuam, per fixar la posició i assenyalar si accepta l'esmena té el Sr. Borràs la paraula, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Abans de res i no és un formulisme sinó que ho dic de veritat, ho dic perquè ha estat així, agrair molt sincerament a la portaveu del Partit Popular l'actitud i el to de la seva intervenció, crec que actituds com aquestes afavoreixen el consens i afavoreixen l'acord, i en aquest sentit crec que val la pena remarcar-ho.

Hem perdut moltes oportunitats d'acord en aquest parlament, moltes, infinites. Ahir nit mateix, en aquesta mateixa sala, a la Comissió de Medi Ambient, amb una esmena, una transacció que era idèntica a un acord que havia pres per unanimitat el Consell Insular de Menorca, per un tema també transcendent, com és el dragat del Port de Maó, no va ser possible l'acord. Esper que avui sigui possible i farem els esforços, tots els esforços necessaris, perquè així sigui, perquè amb més (...) o manco sé que al Govern de les Illes li preocupa aquesta nova taxa, sé que està preocupat el Grup Popular i sé que a la Sra. Bosch li preocupa, perquè sé com pensa, el sistema de taxes perquè perjudica la nostra economia i la nostra competitivitat i crec que val la pena que el ministeri senti la veu de les Illes d'una manera clara, enèrgica i educada. No es tracta de tirar cap pedra damunt del ministeri ni damunt del Grup Popular ni de cap diputat ni senador o senadora de les Corts Generals sinó que es tracta que la veu de les Illes se senti d'una manera clara.

El problema que hi veig de fons és, permetin-me sense ànim de controvèrsia, l'afirmació de la nota de premsa oficial, de la nova que va fer el ministeri sobre la nova taxa, diu que *el Gobierno asegura que esta tasa es neutra tanto para las compañías y operadores aeroportuarios que -amb cometes-puede repercutirla a los pasajeros en el costes de los billetes*. Clar, és neutre per a les companyies perquè la poden repercutir, però clar, les repercussions (...) es repercuteix en el preu de la nostra competitivitat. En això estam d'acord, hi estam tots d'acord. I això és el que li hem de fer veure al Ministeri de Foment, com li havíem de fer veure abans, no és un problema només del Ministeri de Foment avui, és a dir, vostè ha citat altres pujades de taxes del govern anterior i té tota la raó, vull dir, malament per al ministeri del Sr. Blanco, malament per al ministeri de la Sra. Pastor. Vull dir, empatats a malament, que quedi clar. No atac el ministeri perquè sigui del Partit Popular sinó malament també per al Sr. Blanco.

Miri, jo li havia tret un debat, el *Diari de Sessions* de setembre de 2010, de dia 8 de setembre, quan es va aprovar per unanimitat una queixa, una proposició de llei al plenari en contra de la primera amenaça que es va fer sobre els descomptes de residents, sobre la integritat del descompte de residents, amb algunes afirmacions de la Sra. Cabrer que m'estalviaré, que m'estalviaré perquè crec que és important el to que avui tenim, simplement li diré dues, dos trossos d'aquella sessió on diu "donarem suport al Govern perquè faci front, faci front, al ministeri tantes vegades com faci falta". Acceptam donar suport al Govern avui també perquè faci front a les decisions del ministeri. No fa falta que hi hagi la paraula "front", però hi donam suport. I també diu "no creu el Govern que a més d'aquestes declaracions conjuntes s'hauria d'aconseguir alguna cosa més que un paper? Ens demanam si el Govern ens està defensant i està reivindicant el que toca o si després de les votacions ho fica dins un calaix? Evidentment, sé que el Sr.

Delgado ho ha fet, per tant, li proposaré una transacció, a veure si ens podem posar d'acord en aquest sentit". I després diu "esperam qualque reacció més contundent i sobretot més eficaç". Vostè també ha parlat que ho han demanat enèrgicament, vegem si amb aquesta paraula, "energia", també ens podem posar d'acord.

La proposta que li faria seria la següent, li acceptaria el punt 1 i el punt 2, després ho podem perfilar si vol en el sentit aproximadament que "el Parlament de les Illes Balears dóna suport al Govern de les Illes Balears i demana que reiteri de manera enèrgica la sol·licitud feta de retirada de l'esmena". "Demana que reiteri", reconeixem que ho ha fet, li donam suport i li demanam que reiteri de manera enèrgica aquesta voluntat.

I el punt tercer de la seva proposta, li posarem, "el Parlament de les Illes Balears insta -o demana, o demana, si no li agrada la paraula instar- el Govern de les Illes Balears que sol·liciti o reiteri la seva sol·licitud -si ho prefereix- al Govern d'Espanya sobre o relativa a l'ampliació de les bonificacions de taxes en temporada baixa i negociï un nou sistema de taxes", és a dir, el text d'un nou sistema de taxes de la PNL que hem presentat.

Evidentment, retirariem el punt següent, quan demanam un percentatge 70, perquè si obrim una negociació que sigui fruit d'aquesta negociació d'acord amb els consells que tirin endavant aquesta qüestió. Retirariem les al·lusions als diputats de tots els grups del Congrés de Diputats, retirariem la sol·licitud al Grup Parlamentari Popular de Madrid la petició que votin en contra de la llei, si va aquesta esmena incorporada, és una mostra de voluntat per part del nostre grup i, evidentment, apel·larem a la seva consciència de defensors que han de ser dels interessos de les Illes Balears, però açò ho deixarem a la seva consciència i al particular de cada un, però la retirariem.

Si vostè ho accepta, podem perfilar el text, ara, podem perfilar el text...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... en aquest sentit estaríem disposats a transaccionar per arribar a un acord per unanimitat, amb la manifestació, a més, que aquesta voluntat d'acord, el desig es traslladi també a altres instàncies, no només en comissió sinó també a altres instàncies de debat i a proposta d'aquest parlament.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Entenc que volen un petit recés per intentar polir el text i arribar a un acord. Llavors, farem un recés de cinc minuts.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Han arribat a algun punt d'acord?

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Hem arribat crec que a bastant d'acord, no a tot l'acord que seria desitjable, però sí a un acord, crec que suficient, suficient i sobretot, el que ens importa...

EL SR. PRESIDENT:

Els demanaria, si poguéssim passar-m'ho per escrit, perquè...

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, ho intentarem, diguéssim, retirariem els punts 1, 2, 3 i 5, eh?, els punts 1, 2, 3, i 5, per tant, ens oblidam de demanar i exigir al Congrés dels Diputats i als diputats, acceptariem l'esmena al punt 1, del Grup Popular; transaccionariem d'acord amb el Grup Popular el punt 2 en el sentit de...

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Volen que ho llegeixi en alt?

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, llegeixi-ho

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

“El Parlament de les Illes Balears demana al Govern de les Illes Balears que reiteri enèrgicament la seva sol·licitud feta al Govern d'Espanya relativa a la retirada de l'esmena núm. 179 de la Llei d'ordenació dels transports terrestres per la qual s'incorpora una nova disposició final i es crea una nova taxa de seguretat aèria o d'excepcionar les insularitats de l'aplicació de l'esmentada taxa de seguretat aèria”.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Després proposam mantenir el punt presentat pel Partit Popular... de demanar al Govern de les Illes Balears o sol·licitar la bonificació en temporada baixa...

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Bé, idò a la 3 també arribariem a una transacció, no?

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, a una (...)

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

...que seria “El Parlament de les Illes Balears demana al Govern de les Illes Balears que reiteri la sol·licitud feta al Govern d'Espanya relativa a l'ampliació de les bonificacions de taxes en temporada baixa.”

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, sí, d'acord, i mantindríem aquest punt en què no hi ha acord, el punt 4, no? Retirariem el cinquè, entenem que sí, tot i que nosaltres ja demanàvem quin era el paràmetre d'aquest acord que demanam al punt 4, el retiram perquè sigui el Govern qui restableixi els paràmetres que consideri més oportuns.

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Jo voldria agrair la col·laboració del Grup Socialista, que ha permès arribar a un acord i esperar que..., no sé què més farà, però si l'accepta que vagi l'agraïment per endavant.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Amb aquest ànim de concòrdia estic convençut que per la portaveu del Grup Popular no serà que fracassarà la proposta, segur que farà tots els esforços perquè tiri endavant...

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Gràcies.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

... perquè sé que li preocupa la nostra connectivitat i la nostra competitivitat.

EL SR. PRESIDENT:

Entenc que ens queda per votar el punt 4, han acceptat les esmenes amb rectificacions del Grup Popular i podem donar per aprovats per assentiment tots aquests punts. Ens queda votar el número 4. Passam a votar el punt 4.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Per 5 vots a favor i 9 vots en contra queda rebutjat el punt 4 de la Proposició no de llei RGE núm. 3965/13, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a rebuig de la possible modificació de la Llei de seguretat aèria.

2) Proposició no de llei RGE núm. 5165/13, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a aplicació del 50% del descompte al preu final del bitllet.

A continuació passam al debat de la segona proposició no de llei, RGE núm. 5175/13, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a l'aplicació del 50% del descompte al preu final del bitllet.

Per a la defensa d'aquesta proposició no de llei té la paraula l'honorable... qui?, qui?..., l'Hble. Sr. Abril per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, estic tot solet, o sigui que no...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, de tants de punts ja...

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bé, avui la cosa va de taxes i de descomptes, queda clar. La motivació d'aquesta proposició no de llei té a veure o té el punt de partida en allò que tan poc agrada al nostre grup parlamentari que és aprofitar les lleis d'acompanyament del pressupost de l'Estat, en aquest cas encara de manera més enrevessada, aprofitant el Projecte de llei de rehabilitació, regeneració i renovació urbana que en aquests moments s'està debatent al Congrés dels Diputats per a través d'esmenes, que novament presenta el Grup Parlamentari Popular en contra dels interessos de les Illes Balears, aprofitar per modificar la llei de pressuposts per de passada modificar o intentar evitar al nostre parer que el descompte de resident es pugui aplicar a les taxes portuàries, aeroportuàries que es cobren en cada viatge, és a dir, que se segregui.

La qüestió és que això s'ha fet i és així, s'han presentat esmenes en aquest sentit, es diu que s'ha fet a instàncies del Govern central per evitar el frau i a més s'ha posat damunt la taula una companyia concreta, que és Ryanair, i el que nosaltres deim, igual que quan parlem de seguretat aèria, idè si hi ha un problema amb la seguretat aèria o s'ha de finançar la seguretat aèria, que es reguli en el marc i amb una llei, amb la normativa adient. Si en aquest cas del que es tracta és de lluitar contra el frau que comet una companyia aèria o una altra, que això es reguli, però que es deslligui del tema dels descomptes.

Allò que els recorda la proposició no de llei que presenta el Grup Parlamentari MÉS és que el Reial Decret 1316/2001, de 30 de novembre, modificat pel 1340/2007, d'11 d'octubre, que és el que regula la bonificació de les tarifes de descompte de resident, diu molt clarament que el descompte de resident s'ha d'aplicar sobre la tarifa del servei regular de transport aeri i en el seu article 2.4 detalla el contingut d'aquesta tarifa i diu: *“A los efectos de este real decreto se entenderán por tarifas de los servicios regulares de transporte aéreo nacional los precios que deberán pagar los pasajeros a las compañías aéreas o a sus agentes por su transporte y el de su equipaje en los servicios aéreos, así como las condiciones de aplicación de dichos precios incluida la remuneración en las condiciones ofrecidas a los agentes u otros servicios auxiliares y en su caso, cargos por emisión. También están incluidos los impuestos, tasas y cánones aplicables con excepción de la tasa por el uso de infraestructuras y la tasa de seguridad”*.

Per al nostre grup parlamentari, segons això que diu el mateix reial decret, no faria falta haver de fer aquesta precisió que demanen les esmenes presentades al Congrés sobre l'aplicació o com s'ha d'aplicar la bonificació del 50% de descompte de resident i per nosaltres això implica que el que se cerca realment és tancar una possibilitat que es posa damunt la taula, que per a nosaltres és una qüestió de justícia, que és que quan parlem del 50% de descompte per a residents de les Illes Balears sigui realment el 50% de descompte i és per a nosaltres -insistesc- una qüestió de justícia, sobretot perquè els vull recordar que fa només tres dies el Govern central va anunciar un AVE a Extremadura, per posar un exemple, i que parlem de milers de milions d'euros quan el que es reclama per fer justícia en el cas dels ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears és misèria en comparació amb projectes o amb megaprojectes com aquest que s'està posant damunt la taula.

La realitat dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears i sobretot de Menorca, Eivissa i Formentera, que crec que encara ho tenen molt pitjor, és que hem perdut objectivament en termes de connectivitat en els darrers anys, molt especialment d'ençà la tancada de... que va tancar o fa fallir l'empresa Spanair, que han pujat objectivament els preus, que a més..., jo tremol cada vegada que es parla que hi ha frau en el tema dels descomptes, perquè això ja vol dir que els ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears acabarem pagant més, i també és cert i objectiu que l'Estat fa caixa, per exemple, amb aquesta pèrdua de connectivitat i amb la pujada de preus, perquè tota escala que hem de fer, per exemple, a Madrid o a Barcelona, que han pujat en el 2012 un 50% la taxes aeroportuàries, també acaba repercutint damunt el preu i el fet real és que si comptam les taxes, les escales i l'augment de preus reals, el descompte efectiu no és del 50% per als ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, és del 40%, això sent generosos.

Per això la nostra proposició és molt clara i molt senzilla en aquest aspecte i també ens agradaria comptar amb el consens de tothom.

Són dos punts molt senzillats, instar el Govern de l'Estat a modificar el marc normatiu perquè el 50% de descompte de residents s'apliqui sobre el preu total i final del bitllet, incloses les taxes, que no ens pugui dir “no, ara aquesta taxa sí, ara aquella taxa, no”, no, no, damunt del preu, preu de venda al públic, i instar el Govern de l'Estat.. estic disposat a transaccionar si volen que diguem “demandar” o el que sigui, a defensar que aquest descompte del 50% de residència s'apliqui sobre el preu total i final del bitllet amb tots els seus conceptes.

I res més.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de fixació de posicions per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sr. Borràs per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Intentaré no reiterar arguments, excepte un, que crec que el reiteraré, que és de la voluntat d'acord davant la defensa dels interessos dels ciutadans de les nostres illes, ho hem aconseguit fa cinc minuts, fa deu minuts, esperem que ho aconseguim una altra vegada ara.

Si ho aconseguim crec que serà una bona senyal. He de dir que el nostre grup, jo mateix he registrat una proposició no de llei en el mateix sentit que la del Grup MÉS, ho vaig fer el mateix dia per ordre de registre avui veim aquesta, la propera que està en llista d'espera per ser tractada en aquesta comissió, que previsiblement serà d'aquí a dos dijous, dijous que ve no, que entenc que hi ha compareixença del conseller, l'altre es podria tracta, deia que si avui arribàssim a un acord la retiraria. Si avui no hi ha acord, tindrem una altra oportunitat d'acord d'aquí a dos dijous, és a dir, per voluntat d'acord que no quedi. Ho intentarem. Ara, la meua voluntat seria poder retirar aquesta proposició no de llei.

En un sentit, m'hi referiré, una cosa que he de tornar dir lamentablement és que, és clar, la mentalitat del Ministeri de Foment, em remetré a la nota oficial del ministeri que parlava de la taxa de seguretat aèria que s'intenta posar a la Llei d'ordenació de transports terrestres, una diguéssim... una obcecació -per dir-ho d'una manera fina- del ministeri que no és nova, que com he dit abans també ve d'antic, ve d'antic, ve d'altres... de ministeris anteriors, ve del Sr. Blanco, ve de la Sra. Magdalena Álvarez, del Sr. Arias Salgado, del Sr. Cascos... i perquè tenim un problema amb el Ministeri de Foment que... a més, dit entre parèntesi i, si pot ser que no consti en acta, que ja sé que ha de constar al *Diari de Sessions*, vull dir crec que és un problema de falta de comprensió també de les altes estructures funcionals del ministeri que diguéssim creen un problema afegit a la incapacitat política de comprendre els problemes reals de les illes.

És cert que el descompte de resident... no s'aplicava damunt les taxes fins ara, excepte en el cas d'una companyia, podem dir el nom tranquil·lament, és Ryanair que sí que hi aplica el descompte de resident, i entenc que això s'ha d'aclarir, ho puc compartir, que s'havia d'aclarir, perquè no és just que uns ho apliquin i altres no, per una inconcreció legal.

El que passa és que damunt aquesta inconcreció hi ha dos problemes, un problema és formal, és formal, que es fa... és a dir, l'hem de fer, aquesta concreció, que està establerta en els pressuposts generals de l'Estat vigents, s'intenta fer a través de la Llei de rehabilitació, regeneració i recuperació urbanes, abans parlàvem de la Llei d'ordenació de transports terrestres per taxes aèries, ara també de taxes aèries i de descompte de residents a la Llei de rehabilitació urbana, també és un contrasentit, es podria fer tranquil·lament amb un projecte de llei específic.

A més, amb un altre fet afegit, en aquest moment aquest projecte està al Congrés dels Diputats, està en el moment encara, en el període -si no vaig errat- de presentació d'esmenes al Congrés de Diputats i si pensam que el període de sessions acabarà al Congrés de Diputats també supòs que abans de Sant Joan, evidentment aquesta llei quan hagi passat pel Senat i la torni al Congrés dels Diputats estarem al voltants de novembre,

desembre quan vagi molt bé, perquè és una llei complexa, és una llei llarga, de molt d'articulat i a més complexa.

Per tant, si això està establert als pressuposts de 2013 l'hagueren pogut resoldre en els pressuposts de 2014, aquest problema, i ens haguéssim estalviat aquest camí tan estrany, tan surrealista de fer que el Grup Parlamentari Popular presenti una esmena a una llei de rehabilitació urbana per resoldre un problema, per aclarir un problema aeri. Aquesta és una qüestió, al final per guanyar un mes (...), màxim dos, potser no guanyar-ne cap, ens sentim perjudicats i ens sentim en la nostra sensibilitat, ja molt a flor de pell damunt els problemes de transport aeri i en la nostra competitivitat.

El segon problema és que la intenció és aclarir-ho en el sentit de... en el sentit que pitjor ens va, és a dir, en el sentit que no es pugui aplicar el descompte de resident damunt les taxes.

Si m'apuren podria acceptar, i m'avanç a un possible argument del Grup Popular que no té sentit que el descompte de resident s'apliqui damunt taxes, jo crec que sí que pot tenir sentit, però si m'apuren des d'un punt de vista formal jurídic, igual això és més qüestionable, això es podria resoldre amb un sistema de taxes que és el que discutíem fa una estona, un sistema de taxes que realment fos beneficiós per als ciutadans de les illes i després per tant el descompte de resident, podríem discutir si se li han d'aplicar les taxes o no, si tinguéssim un bon sistema de taxes, però mentre tinguem el sistema de taxes que tenim, que va pujant, que du pujant des de fa uns anys d'una manera molt greu i que a més no ens afecten només les taxes dels aeroports d'aquí, com he dit abans, sinó també les taxes dels aeroports, diguéssim amb els quals ens relacionam perquè evidentment anam i venim i els turistes van i vénen, ningú no es queda normalment en aquestes illes, més que alguns que són molt ben vinguts quan es queden, últimament, lamentablement la gent se n'ha d'anar, no queda, no pot quedar per la situació econòmica, si fos així, si fos amb un nou sistema de taxes que fos satisfactori per als interessos de les illes, per als interessos dels residents i per a la competitivitat turística, potser podríem discutir si s'ha d'aplicar el descompte a les taxes o no, mentrestant entenem que el ministeri podria aclarir a favor dels interessos dels ciutadans.

En aquest sentit per tant, crec que no té sentit la presentació d'aquesta esmena per part del Grup Popular, a instàncies entenc..., això m'ho pot desmentir o confirmar el portaveu o la portaveu del Grup Popular, entenc que es podria arribar a un acord amb bona voluntat, si no és avui d'aquí a quinze dies tindrem una revàlida d'aquest debat si avui no arribam a un acord, d'aquí a quinze dies, esper que el sentit comú imperi i puguem arribar a un acord.

Avui he vist que no hi ha esmena presentada per part del Grup Popular, si no tendrem ja dic una oportunitat d'arribar a transaccionar i a consensos d'aquí a quinze dies, si més no, sí que evidentment donarem suport, si no hi ha cap esmena, si no hi ha cap qüestió que alteri la posició d'aquests moments abans de començar el partit, a priori, de cadascun dels grups, donarem suport a la proposició del grup MÉS, esperam que com fa una estona ha succeït hi hagi acord, hi hagi consens i el to del debat sigui el que hem tingut a la proposició no de llei anterior.

Amb tons de debat com en l'anterior proposició no de llei, crec que aquest parlament guanyarà en nimietat política i els ciutadans ens podran començar a veure d'una altra manera, als seus representants, que som nosaltres perquè veuran que sí que feim esforços per millorar els seus interessos i no feim batalla estèril, partidista per tal d'aconseguir posicions d'avantatge en un joc, en una partida que no du enlloc a ningú, ni als que guanyen ni als que perden, perquè qui perd i qui fracassa és el Parlament i per tant, fracassa la política.

Gràcies, Sr. President, per la seva comprensió.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Sr. Veramendi per un temps de deu minuts.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidente. Sr. Abril, primero me dirijo a usted, quiero decirle claramente que el sistema de tasas aeroportuarias actual sigue siendo exactamente el mismo en relación a los que estaban bajo la bonificación de descuento de residente y las que no están, no hay ningún cambio con respecto a lo que hasta ahora se estaba bonificando. Diferente es que usted ahora, porque antes no lo hizo, aproveche para pedir la modificación de otros conceptos bonificables para residentes.

Sr. Abril, le voy a explicar porque creo que el tema tiene su importancia. El objeto de la enmienda que usted cita en Madrid, que usted cita como excusa para subir a un carro de ampliación de bonificaciones es exclusivamente clarificar qué parte del precio comercializado por las compañías en los billetes es bonificable y qué parte no, aumentando así la transparencia del sistema de subvenciones evitando que se puedan seguir produciendo malas prácticas por parte de algunas compañías. Creo que no les parecerá mal, evitar las posibles malas prácticas, que es lo que se busca.

Sr. Abril, lo único que quiere la enmienda que usted usa o cita es obligar a las compañías a desglosar en sus facturas las tasas que siempre han quedado fuera de la bonificación por residente, que son la tasa de infraestructuras, pasajero y pasajero de movilidad reducida, llamada PMR, y la tasa de seguridad. Por tanto, el objetivo de la medida estatal por la cual usted ve una cierta alarma es evita la mala praxis en la aplicación de las tarifas por parte de compañías que acaban por perjudicarnos a todos ya que las que no llevan a cabo estas prácticas no pueden competir y tienen que abandonar el mercado, como se ha producido recientemente.

El sistema de descuento de residente respecto a las tasas, Sr. Abril, es el mismo desde el año 2001, el mismo. El artículo 2.4 del Real Decreto 1316/01, establece que se entenderán por tarifa los servicios regulares de transporte aéreo nacional, los precios que deberán pagar los pasajeros a las compañías, a sus agentes por su transporte o de su equipaje en los servicios aéreos, así como las condiciones de aplicación de los precios, incluida la remuneración y las condiciones ofrecidas a los agentes, otros servicios auxiliares y cargos por emisión. También incluirán los impuestos, tasas y cánones, como usted dice, aplicables, con excepción de la tasa por el uso de infraestructuras y la conocida de seguridad.

Respecto en lo que consisten estas malas prácticas o praxis, la normativa que regula el sistema de subvención a residentes no peninsulares en las tarifas de transporte aéreo, el que ya le he citado Real Decreto 1316/01, ya establece que las tasas al pasajero, ahora denominadas prestaciones públicas patrimoniales de seguridad, pasajero y pasajero con movilidad reducida (PMR), como he dicho, no son subvencionables desde el 2001, no ha cambiado nada. Así, estas tasas se desglosan en los billetes, siendo abonadas por los pasajeros a las compañías, quienes las entregan al gestor aeroportuario AENA. Es decir, las compañías son meros intermediarios entre el pasajero que paga por unos servicios aeroportuarios que le presta el gestor aeroportuario y el que lo recibe al final que es AENA.

Sin embargo, la Ley 21/03 de seguridad aérea, permite la posibilidad que las compañías de repercutir o no estas tasas en los billetes. De esta forma, las compañías podrían decidir no repercutir a los pasajeros, o lo que sería mejor decirlo entre comillas, regalárselas a los pasajeros. En cualquier caso las compañías tendrían que pagar los importes de estas tasas al gestor aeroportuario, puesto que AENA no dejaría de cobrar por unos servicios prestados al pasajero. Teniendo en cuenta la normativa mencionada ahora, las compañías podrían poner las tasas al pasajero a cero, llamémosle, argumentando que se las regala -entre comillas- al pasajero, pero podríamos decir que inflando el bloque de la tarifa subvencionable.

Pondré un ejemplo. Un billete de 95 euros, más 5 de tasas, podría pasar a ser un billete de 100 euros más 0 de tasas. Así teniendo en cuenta la subvención del 50%, la subvención del pasajero sería la mitad de 95, o sea, 47,5 euros. Mientras que en el segundo caso, la subvención sería de 50, muy diferente. Es decir, se pasaría entonces a subvencionar el 50% de las tasas aeroportuarias de pasajeros, un concepto que según la normativa en vigor del real decreto del 2001, no es bonificable. La compañía aunque no percibe más cantidad, puesto que la bonificación, entre comillas, adicional iría a parar a AENA, que es el receptor de estas tasas, sí le supondría una ventaja competitiva frente al resto de compañías, puesto que el precio del pasaje sería más barato. Pero contrario a norma, a la normativa actual, diferente es que se modifique la norma, como sí pretende este gobierno.

La medida que usted usa para pedir otro concepto, se justifica la estatal de Madrid, en que en la práctica la compañía que actuaba de manera irregular sacaba el mismo rendimiento por billete. Pero esto suponía un ahorro al pasajero que suplía con una mayor subvención por parte del Gobierno, por lo que la compañía se promocionaba asimismo de manera irregular. Por lo tanto, es un mecanismo para evitar la competencia ruinosa de la que tanto hemos hablando en este parlamento y que este gobierno tanto quiere evitar, de algunas aerolíneas, frente a las que no garantizan la conectividad, tan importante para nuestra comunidad.

Por tanto, claramente se puede decir que en absoluta la enmienda que usted cita, que la usa ahora como excusa para esta petición, supone un recorte de la subvención actualmente percibida por el pasajero, simplemente clarifica la normativa existente para garantizar el buen uso de esas ayudas. Es decir, el hecho de que actualmente las tasas de pasajeros no son bonificables, Sr. Abril, desde el 2001 -ha pasado tiempo. Además garantiza unas reglas de juego comunes para todas las compañías en los territorios no peninsulares, de tal manera que no se introducirían, o se producirían casos -entre comillas- de picaresca que he comentado.

Respecto a si el pasajero va a tener que pagar más por su billete. Le puedo afirmar, Sr. Abril, que a pesar de unos intentos de alarma, no. Puesto que las tasas al pasajero nunca desde el 2001 han estado subvencionadas. Diferente es que lo estén, como sí pretende este gobierno.

Con lo que respecta si alguna compañía ha llevado a cabo estas prácticas, decir que por parte del Ministerio de Fomento se ha detectado que algunas compañías no repercuten las tasas al pasajero en sus billetes en los mercados subvencionados. Los ponen, además se ve en el billete, a cero. Aspecto que llama la atención si se tiene en cuenta que el resto de mercado sí las repercute. Así, ante la imposibilidad de su comprobación en el proceso de liquidación de las subvenciones, se sospecha por el Ministerio de Fomento que en la práctica descrita, las tasas se siguen repercutiendo al pasajero como hasta la fecha y que lo que oculta es que dentro de la tarifa bonificable se está incorporando el importe de dichas tasas repercutidas.

Estas prácticas no son aceptables, generan una opacidad, puesto que están en juego los fondos públicos, los fondos de todos, al descuento de residente en transporte aéreo. Así, en el ámbito de las subvenciones y del empleo del dinero público, deben existir condiciones de transparencia que garantizan a la administración el conocimiento de si unas tasas, que no son subvencionables, están o no formando parte de la tarifa cuya bonificación se solicita. Supongo que le parece bien, Sr. Abril, la transparencia de los fondos públicos, hasta este cambio impulsado por un gobierno del Partido Popular como ahora, podría haber una cierta opacidad desde el 2001. Además, a parte del perjuicio a los fondos públicos, la compañía que realice estas prácticas estaría fomentando su demanda y competitividad frente a las compañías que se atengan claramente a la normativa en vigor.

Por lo tanto, la enmienda que se ha impulsado para aumentar la transparencia actual y evitar malas prácticas por las compañías y clarificar y garantizar el cumplimiento de la normativa, que usted, Sr. Abril, aprovecha para pedir esta

situación u otras cosas, que inicialmente no tiene que ver con la enmienda, sino con los conceptos de tasas bonificables y no bonificables, que es otro justo cantar.

Respecto al impacto que podría tener para la administración permitir estas prácticas citadas, se puede decir que en una primera aproximación que ha hecho el Ministerio de Fomento, la falta de claridad y transparencia de la normativa actual que permite estas prácticas podría suponer, si todas las compañías aéreas las aplicaran, tener que abonar un 10% adicional a las cantidades que actualmente se subvencionan, teniendo en cuenta estimado un presupuesto anual de unos 270 millones de duros, el impacto presupuestario ascendería a 27 millones de euros, cantidad sumamente importante y más en tiempos de crisis. Esta enmienda quiere velar por los fondos públicos destinados y garantiza el descuento a residente.

Por lo tanto, este cambio normativo que usted mal interpreta clarifica la situación, dará transparencia y obligará al desglose de las tasas aeroportuarias, evitando el uso de estas malas prácticas por parte de algunas compañías. Todo ello sin modificar las condiciones actuales de la subvención a residente y producir incremento de precios en los billetes.

Lo que único que quería decirle y no me he referido a él, Sr. Borràs, es que usted sabe perfectamente de lo que estamos hablando, usted ha sido conseller de Movilidad de Menorca y le pediría que a veces no nos diera estas clases que nos da, ni algunos argumentos que usa de falta de conectividad porque la situación tampoco era para echar cohetes la pasada legislatura.

Simplemente unas preguntas, Sr. Abril, pero retóricas más bien, si quiere me las contesta. ¿Ha pedido usted alguna vez algún cambio que ahora pide desde el 2001 usted personalmente? ¿Su partido la ha pedido la pasada legislatura alguna vez? Yo ya le puedo contestar, yo creo que nunca lo han pedido, nunca lo han pedido y el sistema es el mismo desde el 2001, no ha cambiado nada. Debe ser..., yo por eso con todo el respecto del mundo le pediría un poco más de coherencia.

Es triste que la oposición, habiendo callado, nos exija tanto, callando desde el 2001 sin decir nada al respecto. Y eran las mismas tasas cuando ustedes gobernaban que ahora y más la pasada legislatura que gobernaban. Y ahora que el Gobierno quiere evitar malas prácticas y dar más transparencia a los fondos públicos, usted lo usa para hacer una petición diferente, que por cierto quiero clarificarle, petición que creo que lleva retraso, ya que este gobierno ya lo había reivindicado reiteradas veces. Tenemos un conseller que tiene muy claro la importancia de la conectividad para nuestra comunidad y lo reivindica como medida totalmente justa.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Vol fer ús de la paraula per contradiccions el grup proposant?

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Abril per un temps de cinc minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

És un problema això que els altres grups utilitzin més temps per la rèplica que el grup proponent. Però bé, com que és el Sr. Veramendi li ho accept.

Li vull deixar clar que la posició d'aquest grup des de 2001 i abans de 2001, amb totes les variants en els seus possibles integrants, ha estat la mateixa en relació amb el transport aeri i en la defensa dels interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. I no hem callat mai, hagi governat qui hagi governat. Una altra cosa és que en concret no ens haguem ficat amb el text del decret concret que regula el tema de les bonificacions del transport aeri. També és cert que des de 2001 a ara i molt especialment en els darrers anys, independentment de qui hagi governat, hem perdut objectivament. Vull dir, des del moment en què es va aconseguir el 50% de descompte, durant un parell d'anys ho vàrem notar positivament, però duim dos o tres anys que la cosa no va així.

I l'objectiu de la nostra proposició no és altra que justament davant d'aquest context, davant d'aquesta situació, que res no té a veure en quan se va fer el decret l'any 2001, preservar aquest descompte davant els canvis polítics, normatius, o fins i tot els avatars que puguin patir els mercats i és senzillament el 50% de descompte real ja.

Faré un exercici d'heterodòxia i per primera vegada en molt de temps, em situaré no només en el costat de la ciutadania, sinó al costat de les companyies. És un gran exercici d'heterodòxia. Jo no sé si Ryanair fa frau o no fa frau, ja els he dit abans que jo tremol cada vegada que es parla que hi ha frau en el tema dels descomptes aeris, perquè sé que al final ho acabarem pagant tots nosaltres. Si hi ha males pràctiques evidentment s'han de perseguir. A més, Ryanair tenen fama de dolents, tributen a paradisos fiscals, etc. També s'ha de dir que justament perquè els preus són més assequibles surt més gent o més gent té possibilitats de viatjar. Però és que aquests mateixos dies hi ha una altra companyia que a més té seu a Mallorca, Air Europa, que a Canàries ja s'està denunciant que fa frau també amb el descompte de residents i ja no sé fins on arribarà la persecució d'aquest frau. Advertesc que com torni caure una companyia de les nostres aprofitant el tema del frau, no sé com ens ho farem. Jo crec que la caiguda d'Spanair va ser un punt d'inflexió important a l'hora de l'augment de preu. Objectivament, d'ençà que no hi ha Spanair hi ha menys freqüències, pagam més car i ha estat un element, un factor fins i tot de més pes que el tema de l'augment dels preus del petroli a la darrera dècada. Són coses que ens trobarem i hem de preservar els ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears de totes aquestes eventualitats.

Hi ha un fet real i és que es parla de frau de les companyies, però jo crec que l'únic frau real és el frau de què no se'ns aplica realment el 50% de descompte. Al final, tu agafes qualsevol comparació de vols, aquí tenc un Mallorca-Oviedo, com que a més has de fer escala a Madrid, abans n'hi havia tres directes per setmana, enlloc de pagar 516, que és el preu sense descompte, amb el descompte són 298, no és la meitat que serien 258, perquè com que has de fer escala a Madrid pagues, t'afegeixen les taxes de l'escala a Madrid. I això cada dia augmentarà i hem de preservar d'alguna manera els interessos de qui volem representar.

Jo crec que quan es parla d'equitat i de solidaritat, sempre que parlem del sistema de finançament, és cap allà, és cap al continent. Ara crec que en aquest cas en el tema del transport aeri, ens convé utilitzar aquests conceptes en benefici nostre. Insistesc, la nostra proposició no de llei el que cerca és que en lloc d'excloure les taxes del tema del descompte, s'incloguin sempre. Mirin si és senzill. Vostè em feia una pregunta retòrica, jo n'hi faré una que no és gens retòrica, és molt concreta. Sap què val un quilòmetre d'AVE? Sap quants d'anys de descompte de resident es poden pagar? Idò en dóna per a uns quants, jo no he fet els comptes, no tenc la resposta, però li faig la pregunta a vostè. Però els puc assegurar que molts, només el Madrid-Cuenca que són 18.000 milions d'euros...

(Remor de veus)

Bé, després expliqui-m'ho.

Vostè parlava de clarificar, Sr. Veramendi, i jo crec que la proposició no de llei que presenta el Grup Parlamentari MÉS és molt clara en aquest aspecte. És a dir, preservar els interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears en un 50% de descompte real, damunt el preu de venda al públic de bitllets, independentment del tema de les taxes, per allò que pugui passar perquè ja estam notant que independentment que ell text del decret de 2001 és prou clar, estam subjectes als avatars dels mercats i dels canvis polítics i no ens ho podem permetre.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Passam a votació.

Vots a favor?

Entenc que hi ha unanimitat.

I en conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 5165/13 relativa a l'aplicació del 50% del descompte al preu final del bitllet.

Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS