



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2013

Núm. 34

**Presidència
de l'Honorable Sra. Lourdes Bosch i Acarreta**

Sessió celebrada dia 13 de febrer del 2013

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 9545/12**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a tren i obres acabades. 458
- 2) **RGE núm. 10333/12**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a realització d'auditories econòmiques, financeres i jurídiques de les empreses IBAVI, ABAQUA i IDI. 463
-

(Inici de la sessió no enregistrat)

EL SR. BONET I BONET:

...Jaume Carbonero.

LA SRA. SERRA I CABANELLAS:

Margalida Serra substitueix Misericòrdia Sugrañes.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Gràcies, presidenta, Francisco Mercadal substitueix María José Bauzá.

EL SR. CAMPS I BUENAVENTURA:

José María Camps substitueix Jaime Fernández.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a les proposicions no de llei RGE núm. 9545/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a tren i obres inacabades; i RGE núm. 10333/12, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a realització d'auditories econòmiques, financeres i jurídiques de les empreses IBAVI, ABAQUA i IDI.

1) Proposició no de llei RGE núm. 9545/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a tren i obres acabades.

Per defensar la Proposició no de llei RGE núm. 9545/12, per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat el Sr. Bonet.

EL SR. BONET I BONET:

Una qüestió, presidenta. Ha..., és que m'ha semblat que anunciava la proposició no de llei del PP, o m'he confós?

LA SRA. PRESIDENTA:

9545.

EL SR. BONET I BONET:

9545. Ah!, d'acord les ha llegit totes dues. D'acord. És que he sentit Grup Parlamentari Popular i m'ha donat la paraula, i m'ha creat una mica de confusió. Perdoni.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té un temps de deu minuts.

EL SR. BONET I BONET:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Presentam aquesta proposició no de llei en matèria de tren, en aquest cas referida a les obres inacabades del tren de la línia d'Artà a Cala Rajada denominat tren de Llevant, un projecte que si hem de fer una mica de memòria va enllestir, un projecte que va preparar i va impulsar el govern anterior, i que havia d'arribar fins a Artà

passant per Sant Llorenç, Son Carrió i Son Servera, un projecte que amb aquest traçat ja es contemplava en el Pla director sectorial de transports -això crec que és important recordar-ho i que quedi reflectit en el *Diari de Sessions*- aprovat l'any 2006 pel Govern de les Illes Balears, llavors presidit pel Sr. Jaume Matas.

Per poder impulsar aquestes obres es va negociar i es va aconseguir la signatura d'un conveni d'un valor d'uns 133 milions d'euros amb l'Estat, i que va permetre l'inici d'aquestes obres. No tenc intenció de reproduir avui una vegada més la polèmica interpretació diferent que fa l'actual govern, que fa el Partit Popular, en definitiva, i que feim des de l'oposició sobre la validesa o no validesa d'aquest conveni. Nosaltres pensam que és un conveni amb una comissió mixta que es podria haver anat negociant, que es podria haver anat complint, que es podria haver anat exigint. El fet amb què ens trobam és que el Govern s'ha aferrat als incompliments, segons el Govern, segons el Partit Popular, del conveni per justificar la suspensió de les obres, unes obres que podríem considerar que estan fetes al voltant d'un 50%, unes obres per tant bastant avançades en aquest sentit en bona part.

La realitat que nosaltres pensam que es constata és que el Partit Popular, el Govern de les Illes Balears actual, no ha fet gaire gestions, no ha tengut molt d'interès a salvar el conveni, l'han ridiculitzat, s'ha dit d'ell que era una declaració d'intencions, una valuosa declaració d'intencions, tot s'ha de dir, ja que gràcies a aquesta declaració d'intencions es varen poder iniciar les obres del tren de Llevant, varen arribar milions d'euros en aquest sentit i, en definitiva, per ser una declaració d'intencions se n'ha tret bastant de profit, tot i que no es va treure tot el que haguéssim desitjat.

Fins i tot el Partit Popular durant la passada legislatura no només defensava aquesta línia, sinó que demanava l'ampliació fins a Cala Rajada, no va tenir una actitud d'oposició. Tampoc en el programa electoral del Partit Popular es parlava de paralització o suspensió de les obres, sinó que..., no es deia en cap moment que s'aturarien. Sí que hi ha hagut rumors o s'ha explicat que, segons la Plataforma Alternativa al tren, alguns membres d'aquesta plataforma havien anunciat o s'havien compromès en secret al fet que sí que es paralitzarien. No ho sé, això són qüestions, rumors als quals no atenem.

La realitat és la passivitat actual, que ja es va començar a manifestar a l'estiu del 2011, quan el Govern feia saber a la premsa que *el Govern no tiene ni un euro de 250 millones que necesita para finalizar las obras del tren de Manacor, y se verá obligado a paralizar los trabajos de forma indefinida*, una conseqüència que no va ser ben bé la que anunciava el conseller alguns mesos després però, de fet, paralitzades les obres; el Sr. Conseller deia en un titular ben gros a la premsa que les obres del tren no poden quedar així, i anunciava que està treballant en projectes alternatius, com per exemple les vies verdes com les que hi ha a península o fins i tot la possibilitat que hi hagi tren. És a dir, fins i tot tren. Clar, això ja demostrava, pensam nosaltres, molt poc interès.

A la compareixença que va fer per explicar la seva gestió, el Sr. Conseller acabat de nomenar va dir també que “les obres del tren així no poden quedar, això està clar, i feim feina perquè no hi quedin; d’entrada hem d’assegurar el talús que hi ha, etc., però l’impacte que té aquesta obra deixant-la així som ben conscients que no hi pot quedar i feim feina perquè no hi quedi. Per tant veurem també, al cap i a la fi, què ens queda”. Pareixia en aquell moment que sí que feien comptes continuar-les. A pregunta d’aquest conseller, també el setembre del 2011 el conseller ens deia que no s’havia renunciat al conveni amb l’Estat per a la construcció del tren, i que se continuaria demanant. Octubre del 2011 encara s’insistia: “Company dóna ara prioritat al projecte de tren de Llevant; company encara aposta per acabar el traçat ferroviari com a primera opció”. Havia descartat les vies verdes que havia anunciat algunes setmanes abans.

La realitat és que un any després la Plataforma a favor del tren, en aquest cas, es tornava a mobilitzar perquè ja duien un any sense fer-se les obres. De fet el Sr. President del Govern, el Sr. Bauzá, havia rectificat el conseller quan en el debat de política general havia anunciat que no es continuarien les obres. Per tant les paraules del conseller en el sentit que es donaria una solució no es varen complir. La plataforma denunciava que les obres estaven sotmeses a un progressiu deteriorament que no fa més que tudar el que s’havia fet i que s’hagi de tornar a pagar per refer-ho. És una reflexió senzilla però que pensam que té molta importància en el sentit que presentam aquesta proposició no de llei.

Per continuar les obres és evident que es necessita finançament. Per això nosaltres ens vàrem adreçar al conseller per demanar-li quines gestions havia fet, quins contactes havia mantingut la conselleria per negociar la continuïtat del conveni ferroviari amb l’Estat, això ja dins el novembre de 2012. Nosaltres pensam que haguessin hagut de reclamar el conveni com han fet amb altres, però la resposta a aquest diputat per part del conseller va ser prou aclaridora: “Hem mantingut molts de contactes telefònics i diversos presencials”; després explicava que només s’havien rebut 43 milions dels 57,5 pactats, i quan entrava en el detall resulta que han tengut quatre reunions: 22 de novembre de 2011, 24 de gener de 2012, 20 de març de 2012, 28 d’agost de 2012, sense especificar amb qui s’han reunit i de què s’ha parlat, i les conclusions de les quals, diu el conseller, “sobre el conveni són sempre les mateixes: conveni caducat i quantitats tancades”. I amb aquesta la matam.

Demanam al conseller també, gener d’enguany ja, quines actuacions té previstes Serveis Ferroviaris de Mallorca a les obres inacabades del tren de Llevant. A curt termini pagar expropiacions, ens diu, a més del tancament d’aquestes finques que porten obertes per obres més de tres anys; a llarg termini les actuacions dependran del pressupost amb què es compti, un pressupost que no existeix. Hem de recordar que en el nou pla d’infraestructures de l’Estat les Illes Balears pràcticament no existim, tot i que la major partida que es destina és precisament a inversions ferroviàries a la península. No ens ha tocat res en aquest sentit.

Clar, situació en què ens trobam, i ara deixem de fer aquest recorregut cronològic i anem a la realitat. Artà com a exemple. L’edifici de l’estació. El segon pis està apuntalat perquè no es va acabar d’arreglar la teulada. Serveis Ferroviaris va avisar que o bé s’havia d’abandonar l’edifici perquè no estava acabat, o bé l’ajuntament hauria de fer les activitats que s’hi feien però s’hauria de fer càrrec de tenir l’edifici en perfectes condicions. A l’entorn de l’estació, també a Artà, hi ha queixes de brutor i rates per part dels veïnats. Tanques que delimiten les obres també són un problema a Artà, totes les reixes amb lones verdes estan espatllades, s’acumula brutor, la gent hi tira brutor. L’entorn del cementeri a Son Catiu, davant la Coma Sequera i la carretera de Pula són els tres llocs on la carretera havia de passar per davall de les vies, i tots aquests llocs estan inacabats amb un perill evident per a les persones que hi circulen, i sobretot l’entorn del cementeri està en una situació de degradació. Les cotxeres de devora el cementeri també estan en situació d’abandó.

A Son Servera l’estació pot semblar finalitzada exteriorment, però el mateix ajuntament considera que la situació d’abandonament total que hi ha pot ser causa de deteriorament o víctima de vandalisme. Les vies del tren no han estat col·locades i la caixa o síquia feta a l’efecte ha estat envaïda en part per la vegetació. Tot el perímetre de les obres es troba tancat amb una tanca metàl·lica provisional que impedeix el pas pel carrer de s’Estació, el qual es troba tancat des de l’inici de les obres. El mateix tancament ja ha sofert desperfectes. En època de pluges es produeixen inundacions en algunes de les instal·lacions, donat que està a la part baixa del poble formant un desguàs natural. Es talla també a Son Servera la més important via d’accés de Son Servera cap a Cala Millor, així com l’accés al poliesportiu municipal de Son Servera i a l’institut IES Puig de Sa Font. Per tot això s’ha fet un desviament provisional que suposa un perjudici als usuaris del camí públic del Comellar Fondo que també limita l’accés a un altre nucli municipal com és Cala Bona. El tancament de les obres està conformat per tanques metàl·liques, com hem dit, i aquí també ens deien les persones amb què vam parlar que es troben en total situació d’abandonament, com també vàrem poder comprovar, i el mateix tancament impedeix l’ús del carril cicloturístic de recent construcció.

En definitiva, més enllà de la polèmica sobre si és un conveni, o unes declaracions sobre si val més la pena reivindicar el conveni de carreteres que el conveni ferroviari, el que no pot fer un govern seriós és deixar en aquesta situació que acabam de descriure amb alguns petits exemples unes obres ja començades. Per això la nostra proposició no de llei du quatre punts. Per una part instam el Govern a negociar de veres amb el Ministeri de Foment per recuperar el conveni ferroviari i poder continuar les obres. Instam que en aquesta negociació augmenti l’aportació del Govern d’Espanya en matèria d’inversió ferroviària. Instam a continuar les obres. I el quart punt, que crec que és important i que (...)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Bonet, ha d'anar acabant, si us plau.

EL SR. BONET I BONET:

Estic parlant del quart punt, que és el darrer, Sra. Presidenta, per tant acab. Instam que es resolguin de forma immediata els problemes de les obres, alguns dels quals hem posat d'exemple, posant especial esment en l'obertura dels espais que queden tancats per les obres i en la millora de les instal·lacions de seguretat de les mateixes.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

S'ha presentat una esmena amb RGE núm. 944/13 per part del Grup Parlamentari Popular. Per a la defensa d'aquesta esmena té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Veramendi, per un temps de deu minuts.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidenta. Bueno, una vez más nos encontramos con una recurrente PNL sobre diferentes aspectos en materia ferroviaria, presentada en este caso por el Grupo Socialista, como podría ser del grupo de la oposición. Recordemos que hasta seis PNL se han debatido al respecto, debiendo añadirse además comparencias y preguntas con respuesta oral y escrita, y una vez más estamos ante un caso claro, como estamos viendo esta legislatura, de intento de traslación de responsabilidad, de justificar su mala gestión e intentar quedar bien.

Recordemos, ya que su PNL vuelve a ser similar, cortar y pegar de otras anteriores, que ustedes sólo recibieron del gobierno socialista, de su gobierno, que era el gobierno de todos, un 9,6% de la supuesta cuantía del convenio ferroviario, nada más, nada más, y no dijeron absolutamente nada ni reclamaron nada. Tal convenio contemplaba unas cantidades que por cierto se establecieron en el marco de la comisión mixta de seguimiento del convenio, comisión mixta representada por miembros del govern del pacte, companyers muchos suyos, Sr. Bonet. No vimos que se pusieran muy nervisos o preocupados entonces; esas cantidades fueron aceptadas por ustedes, que ara tanto intentan criticar. Esto es una vez más caso de incongruencia. Además hay que recordar que el último pago, 14,5 millones de euros correspondientes a la anualidad del 2011, se realizó con el cambio de gobierno del Estado. Incluso en anterior govern aceptó por escrito rebajar su petición de anualidad del convenio al gobierno central, y aquí está recogido documentalmente.

Pero a pesar de no tener cubierta la financiación irresponsablemente pusieron en marcha obras. Le recuerdo que aceptaron 57,5 millones de euros pero licitaron 220,73 millones de euros. Es un gran agujero que han dejado. Yo no entiendo cómo se puede alardear de ello. Y dice que este gobierno no negocia; vaya negociación o negocio que hicieron para esta comunidad autónoma.

Por cierto, un dato objetivo: las obras de su proyecto tren Manacor-Artà están avanzadas exclusivamente al 35%, pero están avanzadas sólo la parte que fueron adjudicadas, hágase la idea de lo que queda, ¿eh?, hágase la idea de lo que queda. Yo no sé por qué siempre olvidan que para que su proyecto de tren sea viable necesita muchas más actuaciones que las que estaban previstas y no estaban avanzadas. Mire, necesita la conexión con Manacor, la electrificación y la señalización de la vía; en términos económicos hay que hablar de 151,96 millones de euros sumadas las cantidades pendientes de la obra adjudicada. Es un gran problema y yo creo que lo serio no es lo que ustedes hicieron.

Hablando de electrificación, que últimamente lo repiten mucho, ojalá en vez de iniciar proyectos inviables costosos hubiesen realizado la electrificación de la red que ahora tanto reclaman. Estaría avanzada, porque para este govern es prioritaria la electrificación, no se ha abandonado, como pretenden hacernos creer en los medios algunos. Así se puso en marcha, tras desbloquear partidas -no fue tan fácil- y solucionar bastantes problemas -hubo que pagar hasta la luz-, el servicio eléctrico de la línea Palma-Enllaç, de tal manera que cuando sea viable se continuará. Es una prioridad y así lo ha manifestado el propio conseller.

Otra necesidad del actual govern es pagar el gran número de expropiaciones que dejaron pendientes por obras de este convenio, 771 fincas expropiaron, dejando de pagar 2,24 millones de euros. Suma y sigue a la deuda. Esto no lo ha mencionado el Sr. Bonet, esa parte el Sr. Bonet la obvia.

Yo le pido, Sr. Bonet, que ojalá esta explosión de intento de responsabilidad les hubiera ocurrido en el 2009 y 2010, seguro que no estaríamos en esta difícil situación. Ese supuesto peligro para la salud pública que ahora intenta invocar por escrito, ¿no le preocupaba cuando dejaron las obras cuando ustedes se fueron? ¿No le preocupa la salud pública en aquel momento? Yo le contestaré: yo creo que no. Usted sabe que tenía responsabilidades en la más alta institución insular. Me gustaría que todos ustedes, más de uno, hicieran examen de conciencia de cómo quedaron aquellas obras y lo que están pidiendo ahora.

Este gobierno no renuncia a nada, y lo hemos dicho en todos los foros. Sencillamente se encontró un mal convenio cuyas consecuencias ahora sufrimos todos los ciudadanos: obra paralizada, impago de las obligaciones adquiridas, impacto paisajístico y un convenio completamente cerrado en cuanto a sus cantidades y a sus plazos como ustedes lo aceptaron, que finalizó el pasado 31 de diciembre. Por lo tanto, Sr. Bonet, nada de supuesta pasividad política, plena actividad para intentar solucionar la maraña del convenio que dejaron. Debe quedar bien claro que el Govern no ha dejado de trabajar con el objetivo de conseguir financiación del Estado para uso ferroviario en Mallorca, como es público y conocido incluso en los medios. El Govern es consciente de que es poca la financiación, pero el destino de esta financiación es lo que nos separa con ustedes. Este govern no hará obras tan inviables económicamente lo financie quien lo financie, ya que al final es el ciudadano el que lo paga. Este govern es contrario a tirar dinero público. Sean conscientes, además, que la inversión en tren debe ir en consonancia con las auténticas necesidades de movilidad de los ciudadanos.

Me gustaría que se liberaran de una vez de posturas ideológicas sobre el tren. Las inversiones deben ser coherentes con la realidad insular actual y no forzándolas, además del actual escenario económico, muy diferente de cuando se aprobó el Plan director sectorial de transportes, que además a esta obra no le daba carácter prioritario. Ya expliqué en una anterior comisión incluso las incoherencias técnicas que existen en este proyecto de tren de Llevant y que ahora no me extenderé.

Sr. Bonet, intentan instar a iniciar algo que se está haciendo hace tiempo; ha salido incluso en la prensa: mantener reuniones con el Ministerio de Fomento para aumentar la aportación estatal a nuestra comunidad autónoma en materia ferroviaria; así lo copio de su propuesta. Le citaré, efectivamente, tres reuniones: una el 23 de noviembre del 2011, otra el 24 de enero del 2012 y otra el 29 de agosto del 2012. Le remito a la nota de prensa del Govern al respecto, que dice literalmente, le leeré el título: "El conseller Company -y aquí la tengo- el conseller Company reclama a Madrid el incremento de financiación estatal en las infraestructuras ferroviarias de Mallorca". Eso es lo que usted pide. Además, como muy bien también ha dicho usted, con continuos contactos que mantienen con el Ministerio de Fomento al respecto. Como ve, Sr. Bonet, lo que pide no tiene mucho sentido pedirlo, se está haciendo y además expresamente lo que usted pide, que se mantenga el contacto con el Ministerio de Fomento para mejorar la inversión estatal.

Respecto a las obras de su tren de Llevant, tal como manifestó incluso el propio presidente Bauzá en el último debate de la comunidad, no se continuarán por diversas razones totalmente conocidas, de carácter económico y técnico. Eso sí, el Govern es muy consciente de que hay que dar alguna solución a ello y a los problemas que ustedes dejaron. Es claro que se está trabajando mucho, y así consta desde la dirección general y desde SFM en este sentido, pero lamentablemente todas las posibles soluciones, todas las que se han estudiado, pasan por poner unas cuantías que el Govern no tiene, y que no tiene ahora y no ha tenido antes. Ojalá hubiesen ustedes pensado antes de empezar la obra el daño y el impacto paisajístico que ocasionaban, de muy difícil reparación y costosa reparación. Recordemos que SFM ha tenido que solucionar la carretera que dejaron cortada en Son Servera y antes de la temporada turística. Así se ha resuelto un problema heredado y antes de la temporada turística.

Respecto al convenio, recordemos que a raíz del reciente debate de la comunidad se aprobó una propuesta de resolución a iniciativa del Partido Popular instando al Govern a realizar una auditoría económica, jurídica y técnica -hoy creo que va una proposición en similares términos- de las obras realizadas mediante este convenio con el fin de clarificar todo su aspecto. Veremos cuáles son los resultados y creo que es bueno que la sociedad conozca lo que ha ocurrido con la ejecución de este convenio.

No quiero dejar de hacer mención a una enmienda del propio Grupo Parlamentario Socialista, curiosa, presentada a los actuales presupuestos de la comunidad autónoma respecto a esta obra. Con la deuda que dejaron y que he citado ahora y lo que se necesita de financiación, sólo para solucionar los problemas que ocasionaron pretendían con una enmienda de 1,5 millones de euros, sí, sí, 1,5 millones, solucionar todo el problema que dejaron; yo, o las cifras bailan o hay algo que no entendemos. Ya dije en su momento que parecía una broma de mal gusto y encima dieron una rueda de prensa anunciándolo.

Por cierto, les vuelvo a pedir, porque lo sigo viendo en los medios de comunicación que clarifiquen sus ideas sobre la financiación estatal en alta velocidad, ya que veo que siguen sin tener claro alta velocidad sí, alta velocidad no.

Ya por último, decirles que desde el Grupo Parlamentario Popular hemos presentado una enmienda de modificación, creo que clara, real de lo se está haciendo y concisa, para que si ustedes deciden apoyarla de una manera unánime salga un apoyo al Govern, el Govern que representa a todos, representa a toda la comunidad autónoma, en esta petición que está haciendo de financiación o que lleva tiempo haciendo en materia ferroviaria para la isla de Mallorca, pidiéndoles que si le dan eso ustedes o quien da los apoyos salga ese pronunciamiento unánime de respaldo en una financiación que consideramos y una reivindicación totalmente justa y necesaria.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de fixació de posició del grup que no ha presentat esmenes, per part del Grup Parlamentari Més té la paraula l'Hble. Diputat, el Sr. Alorda, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Des del nostre grup i personalment quasi diria que no em deixa mai de sorprendre el nivell de provincianisme d'aquest parlament, i deman al Senyor que no m'hi arribi a avesar mai perquè seria un mal símptoma, no?, realment de colonització mental. Mentre som a un estat que braveja sistemàticament davant tota Europa que no renunciarà a despesa ferroviària passi el que passi, perquè és un eix estratègic de primer ordre, hem de viure en aquest país que miserables inversions ferroviàries, comparat amb el que es gasta a l'Estat avui, ahir i despús-ahir, tots aquests darrers vint anys, i que cada dia se'n braveja, es considera excessiu. Misèria pura comparat amb el que es gasta l'Estat, i es retreu als anteriors executius despeses que, comparativament, en circumstàncies de debat normalitzat a occident, serien retretes com a ridícules, que era el que feia el Partit Popular, perquè en aquell moment ningú no pot entendre ja el debat polític en aquest país, jo crec que en general. És a dir, o tens molt mentalitzat un maniqueisme personal que col·loques els teus a favor i els altres en contra o no pots entendre res.

Quan tu tenies..., que se'ns diu que es va fer un excés, quan tothom sap a Inca que el PP prometia soterrar el tren!, soterrar el tren!, perquè era imprescindible soterrar el tren, a Inca, a Manacor, a Santa Maria s'havia de soterrar el tren i si no el soterraves és que eres un mal gestor, gastaves massa poc i eres un irresponsable. S'havia de fer el tren a Alcúdia i s'havia d'estudiar dur-lo a Santanyí, per descomptat a Cala Rajada! No a Artà, a Cala Rajada!

I dius "no, a veure, és que ens equivocàrem, és que..." no, no, no, només s'equivoquen els altres, només s'equivoquen els altres!

Resulta que hi ha un conveni pel qual només arribaren 30 milions d'euros cada any, el 2009, 2010 i 2011, realment misèria, hi estic d'acord, misèria, i que el PP troba ara que... no ho sé, com a massa poc, però te'n duen 5, han vengut els 7 enguany? Bé, ho mirarem, perquè realment... és de l'any passat, misèria, ara no ve res!

I sí, sí, Sr. Veramendi, ja que m'ho recorda i només per clarificar-ho, els 23 milions dels Fons de cohesió amb què els han gastat si no els han gastat amb el tren? Perquè això és gros, que hi hagi un fons de cohesió, 23 milions un any, 32 milions l'altre i vostè neguin sistemàticament que s'han dedicat al tren, quan són fons de cohesió per al tren, i els 30 milions del tramvia que es pacta que són per al tren, si no els hi han dedicat, aclareixin-ho! Perquè varen arribar per al tren 120 milions d'euros, si no s'hi han dedicat, mirin-s'ho, perquè vostè, hem estat repetint molt els debats, molt, però hi ha un canvi: cada vegada que els repetim són més endavant en el calendari, i ara ja som a febrer de 2013.

Per tant, és clar, el nivell de responsabilitat i el percentatge de responsabilitat va canviant, va canviant. I continuem tenint l'article 10 de la Llei de règim especial de les Illes Balears, que diu que l'Estat gastarà en tren, no ni conveni fins a un any o..., article 10, la llei diu que gastarà en tren. Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, ni conveni... l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears diu que l'Estat gastarà en tren, cada any: on són? I això fa rialles.

I estic completament d'acord, i evidentment donarem suport a la mesura del Grup Socialista, que no poden quedar així les obres començades. És que aquest nivell i aquesta excusa que utilitza el Partit Popular ens du a un nivell de precedent que si l'utilitzam tots, i duim camí d'utilitzar-lo tots, ens du a la bogeria, que és que un govern quan entra atura les obres de l'anterior, per donar la culpa a l'anterior de no haver-les acabat.

Si això continua, i a l'anterior legislatura la temptació a Son Espases, al Palau de Congressos, a moltes bandes hi era, hi era al metro, no sé on ens haurem ficat, eh? El nivell d'irracionalitat dins la gestió pública augmenta exponencialment i els responsables polítics que gestionam aquest moment tan difícil, la veritat és que feim..., crec que no actuam a l'alçada del moment, cap si m'apuren! Però el nivell de responsabilitat sempre és superior el del Govern. I el nivell de discurs que tenim, de retòric, sobre les inversions ferroviàries a les Illes Balears és ja patètic, patètic i no ho pot ser-ho més.

Per tant, nosaltres donarem suport a aquesta iniciativa, ens agradaria que triomfés i si no, que almenys el sentit comú dugui que no arribin a deixar les obres així com les tengueren, i si no volen complir el seu programa, que està complit el 90%, a mi només se m'ocorren incompliments, però si el 90% està fet, aquell que apuntava que hi hauria un metro a Son Espases, metro a Son Espases, programa electoral del Partit Popular, a veure quin dia el faran!

Bé, és que nosaltres donam comptes del que nosaltres proposam i de les dificultats. I he dit a qualque moment i ho mantenc ara, i pot quedar per escrit quan vulguin, que sense finançament de l'Estat qualsevol govern en aquests moments hagués tengut la dificultat de continuar, per ventura, hagués hagut d'aturar les obres del tren d'Artà qualsevol govern sense finançament; no ho sé, haguéssim procurat no fer-ho així, però hagués pogut trobar-s'hi perquè és ver. Ara, no per donar la culpa al que deixa de donar els doblers.

Evidentment, ja l'acudit, li vull només apuntar una cosa, Sr. Bonet: si dóna suport a l'esmena del Grup Parlamentari Popular, llevi's la idea que quedi com a unànime, perquè després d'haver fet tot el possible per minar la posició jurídica i política de les Illes Balears a un conveni de les inversions de l'Estat, fer tot el possible el mateix govern per minar la pròpia posició jurídica, que nosaltres l'alabem i diguem tot el Parlament que estam contents que el Partit Popular justifiqui que no arribin doblers de l'Estat a les Illes Balears, a nosaltres no ens hi cerqui, a aquesta fotografia no ens hi cerqui.

Quan vulguin cercar una fotografia unànime per recriminar a l'Estat que no vénen doblers i una posició de força valenta perquè arribi el que ens toca, ens trobarà el Partit Popular i tots els grups de la Cambra, com sempre hi hem estat, com hi vàrem ser a l'article 10 del règim especial de les Illes Balears amb Jaume Matas, érem a la fotografia i hi hem volgut ser sempre. Ara, per justificar que no fan res, a nosaltres, Sr. Bonet, no ens hi cerqui. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent si vol la suspensió de la sessió o si podem continuar.

Molt bé, idè té un temps per assenyalar si accepta l'esmena de cinc minuts. Gràcies.

EL SR. BONET I BONET:

Per donar tranquil·litat al Sr. Alorda, li diré que no podem acceptar l'esmena del Grup Popular i, a més, no hi veig transacció possible perquè vol substituir els quatre punts, si hagués volgut substituir el primer, el que parlava de negociació, per ventura ho hagués pogut entendre, no ho sé, però vol substituir els quatre punts. Per tant, el Grup Parlamentari Socialista no donarà suport al *dolce far niente* de Serveis Ferroviaris en la matèria del tren de Llevant, és no fer res, no fer res, això és el que fa la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori en aquesta qüestió, en el tren de Llevant, res, zero, zero.

Em fa befa una vegada més de l'esmena que vàrem preparar, cert, per ventura és massa poca quantitat, no ho sé, per ventura per arreglar tancats i tot això no ho seria poca quantitat, és igual, no ho discutiré; però front al zero del Partit Popular, qualsevol quantitat és molta, perquè el Partit Popular n'hi posa zero. Ho hem de dir una vegada més perquè ho entenguin? Zero! I la responsabilitat, com molt bé ha dit el Sr. Alorda, és tota seva, vostès han decidit això, volen donar culpes a altres, però solucions en tenen.

Per començar, ser una mica més valents i plantar cara al Ministeri de Foment, no fer una nota de premsa aquí per quedar bé i que llavors me la llegeixin al Parlament i així ja deim que pressionam, no, les coses no es fan així. Però bé, ja hem vist quina és l'actitud del Grup Popular, n'hem tengut un exemple aquesta mateixa setmana en el tema dels límits als descomptes aeris, acoten el cap, cap tipus de negociació.

Tampoc no han..., per no demanar no han demanat ni les inversions estatutàries, duim 800 milions d'euros perduts per la passivitat absoluta del Govern de les Illes Balears respecte al Govern de Madrid.

Jo, la veritat, que em digui que hem fet sis proposicions no de llei des de l'oposició amb nul resultat, diu molt poc no de l'oposició, sinó de la nul·la capacitat d'escoltar del Govern, de la nul·la capacitat de negociar del Govern, de la nul·la capacitat d'arribar a acords del Govern, perquè té les idees molt clares: no volem tren, deixam això i donarem la culpa als altres. Això és molt senzill, perquè això és un govern irresponsable com s'ha dit.

El 2007, 80 milions d'euros adjudicats i executats sense tenir finançament, 2007, se'n recorden que hi va haver del 2007 al 2011 un altre govern? 80 milions d'euros, adjudicats i executats sense finançament, metro, sense finançament, sense ni una declaració d'intencions de ningú, sense finançament! I em parlen de responsabilitat?

Primer, expliquin com és que volen donar lliçons quan han fet les obres com les han fet. 35 milions d'euros en obres d'emergència, 35 milions d'euros més en obres d'emergència en aquella perla dels projectes faraònics del Sr. Matas, encara els sentim, els projectes del Sr. Matas, encara sentim el pes de plom dels projectes del PP dins les nostres butxaques, encara els sentim! I els sentirem molt d'anys, són projectes als quals vostès, molts de vostès que ja tenien càrrecs públics aplaudien alegrement i ara ens toca pagar-ho entre tots i és una de les hipoteques més grosses que té aquesta comunitat autònoma.

Per tant, lliçons, cap ni una, gestió, facin gestió, demostrin que saben gestionar, perquè fins ara l'únic que han demostrat és que saben cercar excuses i donar culpes. Gestió, nul·la, cap ni una.

Era d'esperar aquest recurs del passat per no parlar del present, sempre hi som i el present és nul·la activitat, "passotisme", ineptitud per part de la conselleria. He tengut la sensació que volen desconèixer perquè... o desconeix completament, també pot ser, la realitat dels municipis afectats; li recoman que s'hi passegi, que vagi a parlar amb els batles, que vagi a parlar amb els veïnats. Vostè se'n riu quan nosaltres hi anam, ho ha fet aquí dins i figura en *Diari de Sessions*, se'n riu quan anam a parlar amb els veïnats, se'n riu quan anam a parlar amb els ajuntaments, se'n riu dels ciutadans el Partit Popular, se'n riu dels ciutadans! Surtin dels despatxos, deixin les moquetes, vagin a parlar amb la gent, desconeixen la realitat, no escolten la petició dels ajuntaments, no escolten la plataforma, no escolten els ciutadans, acoten el cap davant Madrid, submissió total i absoluta i deixadesa. O, si han fet tantes gestions, el que ens trobam és que al Sr. Company l'ignoren completament, no deuen saber ni qui és.

Em sap molt de greu que ens hagi presentat una esmena simplement per felicitar el Govern o per donar suport al Govern i directament ens esborri el quart punt, perquè instam el Govern a resoldre de manera immediata els problemes de les obres inacabades, que això diuen que ho estan fent; si ho estan fent, per què no poden votar aquest punt?, em deman; no serà per què no volen tenir aquest compromís votat aquí? Que tampoc no passa res, perquè d'incompliments de proposicions aprovades a aquest parlament n'hi ha un bon enfilall.

Per tant, Sr. Veramendi, senyores i senyors diputats, lamentar que una vegada més el Partit Popular es negui a donar suport a una proposta que en aquest cas també venia avalada, parlada amb representants municipals, amb veïnals, amb plataformes de la zona de Llevant que, una vegada més, rebran un no per resposta del Partit Popular.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la Proposició no de llei RGE núm. 9545/12.

Vots a favor? 5.

Vots en contra? 9.

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 9545/12, relativa a trens i obres inacabades.

2) Proposició no de llei RGE núm. 10333/12, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a realització d'auditories econòmiques, financeres i jurídiques de les empreses IBAVI, ABAQUA i IDI.

A continuació passam al debat de la segona i darrera proposició no de llei, RGE núm. 10333/12, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a realització d'auditories econòmiques, financeres i jurídiques de les empreses IBAVI, ABAQUA i IDI.

Per part del grup parlamentari proposant té la paraula l'Hble. Diputada, la Sra. Marí, per un temps de deu minuts.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. En el moment actual es fa més necessari que mai donar compte als ciutadans de l'ús fet dels sous públics. La transparència, l'austeritat ha de ser un compromís i una exigència per a tots els gestors públics, crec que aquesta és una qüestió en la qual tots ens hauríem de saber posar d'acord. En aquest context, el Govern ha iniciat una reordenació del sector públic instrumental amb un objectiu molt clar: racionalitzar la despesa i l'eficàcia de la gestió.

Els informes fets per la Sindicatura de Comptes de la gestió dels darrers anys de les empreses públiques han detectat greus incompliments de legalitat en la gestió econòmica financera de les empreses públiques, la qual cosa ens obliga a proposar o ens fa proposar la PNL que avui sotmetem a aquesta comissió, la qual pretén saber i poder donar compte als ciutadans on han anat els sous públics i per què avui estam en la situació econòmica en què estam.

En concret, ens referim a les empreses públiques IDI, IBAVI i ABAQUA, que es troben en una situació econòmica compromesa com a conseqüència de la pèssima gestió feta la passada legislatura, situació que condiona -com dèiem- l'actual política pressupostària del Govern i l'activitat i inversions que poden engegar aquestes empreses.

Per això, aquesta proposició demana que el Parlament insti el Govern de les Illes Balears a realitzar auditories econòmiques, financeres i jurídiques de la gestió de les empreses públiques IDI, IBAVI i ABAQUA en els darrers exercicis.

Molt ràpidament, tres pinzellades de cadascuna d'aquestes, que fan que tenguem la preocupació que tenim i que sotmetem aquesta proposició al Parlament.

En primer lloc, ABAQUA. ABAQUA, una primera dada, passa d'un deute el 2007 al 2011 de 230 milions a 350 milions d'euros i no sabem per què.

Segon, les dessaladores, previstes i conveniades l'any 2002, han duplicat en molts casos el pressupost de les seves obres de la mateixa dessaladora, i això sense que en aquestes obres no s'hagi pressupostat ni executat ni previst la seva connexió amb la xarxa de distribució, ni s'hagin fet els convenis adients per a, una vegada acabades aquestes obres, subministrar als ajuntaments, és a dir, als ciutadans als quals anaven dirigides.

S'han efectuat modificacions a les obres d'aquestes dessaladores a més sense estudi de necessitat i moltes vegades amb els informes en contra dels tècnics d'ABAQUA, unes reunions bilaterals, ministeri del Sr. Zapatero amb el Govern del Sr. Antich, feien que, no sabem molt bé per què, i per això ho volem saber, perquè crec que hem d'explicar als ciutadans el perquè, s'hagin arribat fins i tot a duplicar, per exemple el cas de la dessaladora de Santa Eulària, el cost de les obres previstes.

El més greu d'aquest increment de cost és que ni tan sols s'ha previst que això derivi en un augment en el temps de la concessió, sinó que l'única solució que avui el Govern té, si no vol declarar la fallida de l'empresa ABAQUA, és repercutir sobre tarifa aquests augments de costos, qüestió que s'hagués pogut solucionar amb facilitat preveient en aquests modificats de l'obra un increment en el temps de concessió, cas que aquestes obres fossin justificades.

Un exemple simplement, dues dessaladores que varen ser recepcionades la legislatura passada, a Andratx i a Alcúdia, a dia d'avui encara no estan en servei perquè no estan connectades a la xarxa ni tenen ciutadans als quals subministrar, costen cada mes a ABAQUA 700.000 euros. Estan pendents de recepcionar Santa Eulària i Ciutadella, no hi ha previst cap ingrés pels mateixos motius, i tot això no fa si no evidenciar una manca de planificació i mala gestió que entenem que ha de ser investigada per empreses audidores independents, tant des del punt de vista econòmic com financer com jurídic.

A més, també en la gestió d'ABAQUA s'ha detectat una qüestió que també mereix un estudi jurídic profund, que és com s'han i a qui s'han adjudicat la majoria de contractes menors i negociats que casualment sempre anaven a les mateixes empreses i hi estaven convidades les mateixes empreses, com a mínim, creim que s'ha d'estudiar.

Segona empresa, IBAVI. La situació de l'IBAVI és molt preocupant, lament que avui justament no hi hagi el Sr. Carbonero, perquè coneix molt bé per què hem arribat on som; dues dades: hem passat de 48 milions de deute l'any 2007 a 120 milions de deute l'any 2011, un increment del 149%.

A això hi hem d'afegir que es va canviar una qüestió que fins i tot el primer pacte de progrés no havia canviat que és el tipus de préstec concertat per l'empresa. Hem passat de concertar préstecs hipotecaris el promotor amb unes magnífiques condicions, ja que es feien sota el paraigua del Pla nacional d'habitatge, a fer préstecs hipotecaris ordinaris amb el consegüent perjudici per tenir unes condicions molt menys avantatjoses.

Molts d'aquests préstecs, a més, s'han fet per comprar promocions a promotors privats que després no s'han venut, donades les dificultats financeres dels ciutadans per poder arribar a crèdits i han quedat sense ocupar durant anys i avui es posen a disposició dels ciutadans amb el Pla de lloguer 2012, a preus assequibles, la qual cosa almenys té una sortida, però per descomptat és una càrrega importantíssima sobre les finances de l'IBAVI.

Hi ha una operació que mereix una menció a part, la compra del solar de Campos: ni el seu cost ni la seva destinació ni el seu finançament estan justificats. Aquesta qüestió sola, aquesta compra exigiria una auditoria econòmica, financera i jurídica d'IBAVI.

Per acabar, el cas de l'IDI, aquí l'anterior Govern va iniciar un procés d'absorció, de racionalització de les diferents empreses públiques relacionades amb la promoció econòmica, CDEIB, Fires i Congressos, però no va acabar la feina, no entenem molt bé per què, però ara crec que trobarem una explicació. En lloc de, com a fruit d'aquesta fusió, aquesta absorció, millor dit, d'aquestes empreses, procedir a una racionalització de les plantilles i a una disminució de les despeses d'explotació, ens trobam que no es va fer absolutament res per baixar aquesta despesa. Mostra, al nostre judici, i pendent del que es digui a l'auditoria, d'aquesta injustificació de la despesa, només els citaré una partida: la partida d'explotació, capítol 7, partida 7 del pressupost, primer semestre del 2011, 2,7 milions d'euros; segon semestre del 2011, 523.236 euros. És a dir, es va passar de gastar 461.000 al mes a passar a pagar-ne 87.206. Això, com a mínim, és negligència.

Són una sèrie d'exemples d'aquestes tres empreses que demostren per què entenem que s'ha de posar llum i taquígrafs i la millor manera de fer-ho, perquè la forma prevista en dret és fer una auditoria profunda, més enllà de les auditories anuals que s'encomanen i que podríem qualificar com rutinàries.

Crec que ningú no ha de tenir por, si les coses s'han fet ben fetes així sortiran. Crec que tots ens sortiríem satisfets, però crec que en tots els casos hi ha dades que, com a mínim, i així ho diu el Síndic de Comptes, criden a la preocupació, el síndic parla amb tota claredat, a diversos dels comptes analitzats del 2008, 2009 i 2010 d'aquestes tres empreses, de greus incompliments de legalitat en la gestió econòmica i financera. Per això crec que tenim l'obligació, atenent el detectat per la Sindicatura de Comptes, que aquest parlament insti el Govern a encomanar i a donar compte a aquesta cambra d'aquestes auditories sol·licitades.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Boned, per un temps de deu minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Marí, li he de dir que abans no li veia molt de sentit a la seva proposició i després d'escoltar-la a vostè encara n'hi veig menys. I n'hi veig menys i li diré per què, perquè em fa l'efecte que en realitat és aquesta una proposició que l'únic que intenta és mirar de complicar les coses i posar cortines de fum a tot allò que no es fa i possiblement s'hauria de fer, i la millor manera és intentar veure si escampam porqueria als que venien darrera nosaltres.

Estic absolutament d'acord amb l'afirmació que ha fet vostè que s'ha de donar compte als ciutadans i que, com a principi bàsic, la transparència i la claredat són fonamentals. I miri, no estic d'acord jo només amb això, hi estava també aquell anterior govern que vostès ara tant critiquen i que tan malament ho va fer, que, per cert, el primer govern que no tan sols auditava anualment totes les empreses públiques sinó que, a més a més, penjava i publicava aquestes auditories. Per tant, no només els diputats, no només els membres del Govern, sinó que qualsevol

ciutadà pot tenir accés a aquestes auditories, a no ser que vostès, ara que governen, s'hagin encarregat d'amagar-les novament perquè tal vegada no els interessa, això ja és més mal de saber.

Però miri, l'exposició de motius de la proposició que ens fa vostè, Sra. Marí, està plena d'incerteses i d'interpretacions malintencionades i, a més, vostè mateixa es porta la contrària amb el text que ens ha presentat, perquè, per un costat -i ens ho ha llegit així- diu que "els informes fets per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears han detectat greus incompliments de legalitat", i a les dues darreres línies de la mateixa exposició de motius, vostè diu que es fa necessari analitzar si han complert o no amb la legalitat vigent. Com quedam? Si té tan clar que hi ha hagut il·legalitats, no entenc per què diu que s'ha de fer una auditoria per saber si s'ha complert amb la legalitat. No diu vostè primer una cosa i llavors l'altra? Això és pura i dura contradicció.

Però és més, miri, li vaig a ser més clar, la Sindicatura, vostè diu que parla de preocupació, potser, la Sindicatura analitza, bàsicament analitza expedients agafats i triats, no tots, agafa un recull d'expedients dels tramitats per cada una d'aquestes empreses, igual que fa amb el Govern, i analitza la tramitació, entre d'altres, d'aquests expedients. I fa recomanacions, però no deuen parlar d'il·legalitats cap d'aquests informes, això ho diu vostè, això ho diu vostè, els informes no (...). I a més, li vaig a dir una altra cosa, si vostè ha llegit que un informe de la Sindicatura diu que en el passat Govern, a la passada legislatura s'escometeren il·legalitats està perdent el temps aquí, hauria d'haver agafat aquest informe i anar al Jutjat a posar la corresponent denúncia, per gestionar il·legalment, això és el que es fa quan es fan les coses malament. El que passa és que quan l'interès va per una altra via les coses es diuen d'una altra manera.

Però miri, li puc dir que aquestes auditories que estan fetes no han detectat cap il·legalitat, pot haver-hi irregularitats de tramitació administrativa, com hi ha a tots i cadascun dels governs de totes i cadascuna de les administracions, però poc més. I li diré una cosa, aquestes auditories estan fetes, ara que volen vostès, que són els abanderats de l'austeritat, ara volen pagar per fer més auditories que estan fetes, no acaba de casar tot això.

Però miri, ja que vostè ha fet un repàs d'algunes irregularitats, jo faré referència a algunes coses també que crec que no són molt regulars i alguna fins i tot també podria ser il·legal, ja que vostè utilitza aquesta paraula. L'IBAVI, per exemple, per posar-li un exemple: vostè sap que una de les coses que sí ha detectat la Sindicatura és que hi ha un desfasament de 8 milions d'euros concrets, 8 milions d'euros que venen d'un conveni firmat entre l'IBAVI i l'Ajuntament de Palma; en el seu moment tots dos governats pel Partit Popular, l'IBAVI va fer cessió a l'Ajuntament de Palma d'uns terrenys a la façana marítima per al projecte d'aquesta façana, amb un compromís que s'havien de fer moltes coses allà, aquesta façana havia de quedar esplèndida. Al dia d'avui, l'ajuntament no ha fet amb aquests terrenys, no els ha retornat a l'IBAVI, ni ha compensat amb el valor, que són 8 milions d'euros, Sra. Marí. Això potser a vostè li pareix molt clar i que no té cap problema, això és el que feia el Partit Popular quan governava. I sap què diuen els auditors? Que efectivament això existeix, que no es podrà cobrar per part de l'IBAVI, que l'ajuntament no té

capacitat ni possibilitat de compensar aquests 8 milions i que el que es recomana és que vagi a pèrdues directament. Aquesta és la fastuosa gestió.

I podríem parlar d'altres irregularitats, perquè vostè parlava de la passada legislatura, jo també li puc parlar d'aquesta, miri que porten poc temps, però li puc parlar de coses d'aquesta, com contractacions a dit d'arquitectes sense cap necessitat, quan hi ha una plantilla d'arquitectes important a l'IBAVI, els quals, per cert, no fan res perquè no es fan projectes, però vostès sí contracten, casualment es tracta de la dona del director general de Recursos Hídrics, no sé si això tindrà alguna cosa a veure. O l'acomiadament directe del personal de l'IBAVI a les illes de Menorca i d'Eivissa, vostè, Sra. Marí, ho coneix bé, hi ha necessitats també a Eivissa, i la manera sobretot com es va fer: això de presentar-se un dia a aquestes dues illes i el mateix dia dir al empleats: estau acomiadats perquè no hi ha prou ingressos per part de l'IBAVI. I aquell mateix dia ja fer-los partir i anar-se'n del seu lloc de feina, no és molt regular tampoc, Sra. Marí, aquest comportament.

I possibles il·legalitats, també n'hi puc contar una, si vol. Vostè sap on és la seu de l'IBAVI, sap que és als baixos d'un edifici, als pisos de damunt aquests baixos hi ha habitatges de protecció. Sap el que ha fet aquest govern i el que ha fet l'IBAVI? Dos d'aquests habitatges els ha utilitzat i els ha reconvertit en arxiu, amb la que cau! Amb el que passa, amb gent que és al carrer, que no té habitatges, l'administració del Partit Popular en lloc d'utilitzar els habitatges que té disponibles, ja que no fa cap nova promoció, es dedica a transformar els habitatges que té en arxius! La gent pot dormir al carrer, la gent pot no cobrar, ni els 400 euros mínims i pot dormir al carrer, però vostès transformen en arxiu els habitatges de què disposen. Aquesta és la gestió que fa el Partit Popular del que disposa.

I algun exemple dels quals vostè m'ha posat, em deia l'ABAQUA, duplicar pressuposts de depuradores i dessaladores. Vostè és diputada per Eivissa, Sra. Marí, tindrà alguna cosa a veure duplicar el pressupost d'una depuradora per a l'execució de la feina, i tal vegada sí és més justificable passar de 8 milions d'euros a més de 500 amb les autovies, això sí li pareix bé; les que dupliquen el pressupost de les depuradores està malament, ara, que es passi de 8 milions d'euros de valor, en conveni, de dues autovies, a 520, li pareixerà perfecte, segurament per aquí van.

I em deia també, ah, sí, l'IDI, d'injustificació de despeses, m'ha dit en el procés de fusió de diverses empreses públiques, entre elles el CDEIB, famós CDEIB, per cert. Supòs que vostè deu saber com gestionava i amb què feia servir els fons dels quals disposava el CDEIB quan governaven vostès? Tal vegada també té alguna cosa a veure, pots tal vegada el que falta ara està enterrat a qualque lloc que no es va trobar, perquè una part enterrada sí es va trobar, però tal vegada hi ha qualque altra fosa que no s'ha trobat encara i les pèrdues, el dèficit que té l'IDI tal vegada ve per la feina que es feia en el CDEIB.

Sra. Marí, li repeteix, i per acabar, tots podem equivocar-nos a l'hora de tramitar quan fem feina les administracions, de fet ho fan totes, i és cert que la Sindicatura de Comptes sempre troba qualque cosa que es podria fer millor, i així ho diu en els seus informes; ara, d'aquí a què vostè vengui aquí amb una proposta al Parlament de les Illes Balears a acusar l'anterior Govern de fer, d'escometre il·legalitats i simplement ho dugui aquí, crec que es una altra la seva feina.

Jo li faré una transacció, per acabar, de la seva proposta, miri, jo li acceptaré, li acceptaré sempre i quan vostè accepti - perquè el que no entenc és per què a aquestes tres empreses només- que es faci a totes les empreses públiques i començant l'any 2003 i agafar dues legislatures. A veure quin és el resultat d'avui de totes i cada una d'aquestes empreses, perquè podem parlar d'IB3 i podem parlar ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Boned, se li ha acabat el temps.

EL SR. BONED I ROIG:

... de Semilla, FOGAIBA, IBISEC i molts altres. Accepti vostè aquesta transacció, facin auditories de totes les empreses des del 2003 i llavors demostrarà transparència i claredat, si no manipulació i demagògia.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per part del Grup Parlamentari Més, té la paraula l'Hble. Diputat el Sr. Alorda, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Primer facin les auditories que trobin que hagin de fer i jo també em sumaria a la transacció, jo però els animaria a fer una radiografia encara amb més profunditat: cada empresa d'ençà que ha estat creada. Crec que valdria la pena fer una anàlisi amb profunditat quan es diu que a quina situació i per què han arribat aquí on són de la seva gènesi, quan van nàixer, la seva utilitat, qui el va justificar i per què i com és que ha anat evolucionant fins al punt que es troba, tot, la faci tota, perquè si no, realment, és evident, no basta llegir l'exposició de motius per veure quina és la trinxera del Partit Popular, ja de tot el que diu només n'hi queda una, intentar transmetre que tota la crisi internacional que es viu a la part de les Illes Balears només respon a l'anterior legislatura, al govern que hi havia. És evident que de moment no se'n sortiran, perquè tot és tan general i queda tan clar per als ciutadans i sobretot tota la preocupació que hi ha damunt la gestió, els exemples que surten cada dia, queda ben clar a qui afecten, que serà difícil.

Però vaja, és un leitmotiv, i vostès tenen potència per transmetre leitmotius i per tant tenen una base social que ho intentarà i s'hi aferren com a l'emblanquinat perquè crec que és l'únic que els queda. Però, per un puntet d'honestedat, perquè pareixi més honest el que fan jo els propòs que facin aquesta gestió: que ho donin a empreses especialitzades, que tenen a més..., també depèn de qui ho faci, però bé, i que doni tot l'iter, tot, de totes. Per exemple, efectivament, el tema de l'aigua, perquè a mi m'interessarà moltíssim el tema de les dessaladores, Sra. Marí, però moltíssim! És un desgavell absolutament brutal i una llosa que tenim damunt el cap a les Illes Balears espectacular! Ha estat un regal enverinat, un regal, l'utilitz evidentment amb totes les cometes, perquè ha estat un desastre! Però jo ho vull veure, vull veure tota l'anàlisi, clar que sí, perquè ha estat un autèntic desastre de quan el Partit ens deia: no, si no hi ha aigua no hi ha problema, es fa, es crea. Bé, a quins preus, qui les ha fet, quines empreses, qui els va pagar, qui els va contractar, per què no es varen acceptar a l'anterior legislatura, per què s'accepten ara? Com és que no poden estar ..., tot, de sempre però, jo en vull la gènesi de les dessaladores.

Qualcú se'n pot dur una sorpresa, si som nosaltres, nosaltres, eh, si som nosaltres, nosaltres. Em vendria molt de nou, perquè fa molts anys que ho dic, ho dic d'abans que entràssim, això que vostè diu ara nosaltres ho dèiem abans d'entrar, però bé, es veurà, no és ver? Es veurà.

De l'IBAVI hi dediqui el temps que pugui, però és veritat que amb els desnonaments actuals i amb la situació que vivim, que ara el moment que li preocupi i l'única frase que ha dit és la despesa que hi havia, ara ho brodi més, ho brodi més! Perquè només justificar la despesa amb el que plou, l'IBAVI ha fet massa poc. Ara, avui, tots hauríem d'estar empegueïts de no haver estat a l'alçada de la gran, greu crisi social que tenim a l'habitatge, tots! I alguna lectura haurem de fer d'autocrítica i posar-nos-hi al davant, perquè el que passa ens hauria de fer empegueir; mirin també la gestió econòmica, però primer l'humà, primer l'humà. Però mirin tot del principi, perquè de l'IBAVI en sabem acudits, anem a veure què ha estat l'IBAVI.

Bé, l'IDI, per favor, sí que la facin, perquè aquesta, el PP, vostè ho sap, és un dels acusats o un dels que està contra l'acusació el fiscal i té judici obert verbal ja per al mes d'abril, en el qual el Partit Popular, no, no, no, no Josep Juan Cardona, també, però el Partit Popular és un dels que figura com acusats d'aquesta peça, judici verbal, i veurem com acaba! I a mi m'interessarà molt, molt, perquè l'he viscuda, a mi l'antic gerent em va dir en el ple, com a regidor en aquell moment, que ell no hi havia d'anar però la seva família havia de viure i havia de tenir un sou, perquè havia de viure, i com que el que li donaven com a batle era insuficient doncs de qualche banda havia de treure els doblers. Això és a les actes de l'Ajuntament d'Inca, en podem parlar de tot el que vulguin. Com quanta gent necessita l'IDI per funcionar en rus i tot el que vostès vulguin, perquè d'aquest tema quan ho vulguin veure, i si vol mirar el primer trimestre amb el segon trimestre, jo també li miraré, el primer trimestre el miri, el mireu, perspectiva històrica, quan nosaltres entràrem què gastava cada una d'aquestes empreses, que després han quedat dins l'IDI, i com va acabar gastant després que nosaltres hi passàssim. I hi havia un moment diferent, el 2007 era un moment diferent, no basta.

I efectivament, crec que tots vàrem fer aquesta reflexió i a finals de legislatura, i ara jo ho vull dir, tal vegada insuficient, es va començar a posar cordes i es va aturar, però l'allau ha demostrat que feim de tot, tal vegada insuficientment, s'hi havia d'haver posat més èmfasi, però com a mínim hi havia un compromís que la pròxima legislatura ho seria, per acabar d'aclarir-ho i es va fer la Llei del sector públic, per unanimitat, en un debat, perquè ens autoobligàrem tots que, fos qui fos que governés la pròxima legislatura, tendria unes regles del joc distintes en el sector públic. Jo entenia que això ho havíem entès, a nivell d'alliberats, a nivell de nombre d'empreses, a nivell de transparència. Vostès han canviat coses d'aquests acords per tornar enrere. A la Llei del sector públic tot el que han canviat ha estat per tornar enrere l'acord que havíem acordat en el 2010 perquè hi havia un compromís de cavallers, perquè governés qui governés, també acabaria de posar coses que havíem de fer en el sector públic, que les estàvem reconduint, vostè ho reconeixia per a l'IDI, però que no era suficient, jo hi estic d'acord. Tots havíem dit que faríem més coses en aquest sentit de reducció i s'havien de treballar.

Facem aquesta auditoria. Jo li demanaria que evidentment s'han de depurar totes les responsabilitats que s'adoptin. Si vostè em parla de la Sindicatura de Comptes, ho podem agafar des del principi i veure què ha dit de totes les administracions, des del primer dia, també m'anirà bé, ho podem veure tot. Però crec que si un dia agafam una actitud més constructiva, sense declivi en absolut de depuració de responsabilitats, però de veure realment què hem de tocar i veure que ens hem equivocat, en algunes coses imperdonables, que depurin; en algunes coses, o per ventura més explicables pel moment d'uns i altres supòs, nosaltres tal vegada tampoc vàrem criticar prou aquell desplegament tan important de les empreses públiques i d'alguna manera vàrem mantenir la inèrcia, tot i corregir-la, la mantinguérem excessivament i no ha de ser una autocrítica, aquesta anàlisi. A mi m'agradaria que aquesta auditoria, bastaria que la fes el mateix Govern, no importaria un extern, però que la faci qui vulgui i vostès trobin, serveixi per fer un altre pacte de millorar aquesta gestió, perquè si és per tirar-nos els trastos pel cap, ja veig que serà això, facin el que trobin, vostès són el Govern, si ens seguim instal·lant en aquest paradigma, això no hi haurà Déu que ho resolgui, que posi..., insisesc, depurant totes les responsabilitats que calgui. Però o hi ha un canvi d'actitud a nivell de la gestió, de la direcció i del lideratge d'aquest moment tan difícil que viuen les Illes Balears, o crec que el moment ens passarà pel damunt a tots.

Aquesta és la meua percepció i no l'entenguin en absolut com a cap mena d'interès de defugir-ho, facin auditories. Si és amb aquest plantejament que jo faig, votarem a favor. Si és amb el plantejament que vostès fan, ens hi abstendrem perquè és massa clar el que pretenen, però no ens hi oposarem. Ara, d'aquesta lectura, jo els agrairia que qualche dia diguin mitja paraula d'autocrítica de tot el que està sortint. Nosaltres evidentment no teníem l'assessoria d'Urdangarín i tots el (...) de les empreses de Gürtel, que es veu que eren molt eficients en tot el *tinglado* i no tenim encara el desplegament mediàtic que vostès estan aconseguint. Però avaluem tot allò que vostès vulguin i segur, segur que trobarem coses millorables. D'això n'estic segur, jo tot sol n'he detectades. Per tant, si és amb aquesta actitud, segur que després quan facem aquest debat hi haurà una actuació d'alguna manera de retreure les coses uns als altres o de treure mocions per millorar la gestió pública. Jo crec

que aquesta seria l'actitud que ens convendria avui a tots. Però evidentment, seguirem les pautes que vostès dictin.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vol fer ús de la paraula per contradiccions el grup proposant? Sra. Marí té un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Boned, si vostè i jo no ens coneguèssim tant, em pensaria que realment la seva transacció està carregada de bona intenció. Però crec que fa molts d'anys que ens coneixem i la millor manera d'embullar fil, és fer la pilota tan grossa que sigui impossible de manejar, és així...

(Remor de veus)

Li explicaré tres coses. Primera, vostès es passaren quatre anys auditant del 2003 al 2007, crec que no hi ha res més auditat, investigat i tornat a investigar en aquest món, ni en aquestes illes, ni en aquesta comunitat autònoma que aquells anys. I de què tenen por? Pareix que en tenen. El que no té sentit, no és aquesta PNL, no té cap sentit fer aquesta PNL i després dir, no, és que només s'han d'auditar les empreses, 90 no sé quantes, més les que s'hagin..., això sí que no té sentit i a més de dues legislatures. Vostè sap que l'obligació de les empreses de guardar les seves factures, comptabilitat, etc., és de sis anys? I em vol explicar com vol auditar coses de fa vint anys? És que hem arribat a l'absurd...

(Remor de veus)

Jo els he escoltat amb molta tranquil·litat, m'agradaria el mateix...

LA SRA. PRESIDENTA:

Si us plau, silenci.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Com a joc floral està bé, com a realitat és una manera de justificar l'injustificable, que és un vot desfavorable que només evidència que estan preocupats. Però bé, és el seu problema, nosaltres no estam preocupats. Nosaltres Sr. Alorda, sí que hem fet autocrítica, som l'únic partit polític que ha fet autocrítica davant dels desgraciats, lamentables casos de presumpta corrupció de persones en les quals nosaltres confiàvem, i de moment en la majoria dels casos presumpta. Però nosaltres hem pres mesures, hem fet autocrítica, sota pena de ser injustos de vegades, que tal vegada el temps demostrarà que ho han estat.

Però bé, el debat no és aquest, el debat és que hi ha uns fets denunciats per la Sindicatura i que nosaltres tenim l'obligació que s'aclareixin. Que està bé?, perfecte; que no?, s'hauran de prendre mesures. Perquè no és veritat ... i ha dit un parell de coses que francament..., tal vegada a algú que du un any en aquesta casa li pot dir, però a mi no. Vostès no són el primer govern que ha auditat les empreses, les empreses s'auditen des de l'any 1987 quan es varen crear. Per tant, vostè de què em parla?...

LA SRA. PRESIDENTA:

Si us plau.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

I em diu que han penjat les auditories a la web. Jo crec que les auditories no s'han de penjar, ni deixar de penjar, se'ls ha de fer cas sobre allò que diu i quan la Sindicatura de Comptes tres anys seguits diu que els contractes es fan malament, que no se segueixen els procediments, penjar-ho no és la solució. La solució és prendre mesures en la gestió, tan simple com això.

Vostè ara ha volgut girar la truita i parlar, per exemple, d'una cosa tan peregrina com treure com a presumpta il·legalitat el desfasament de 8 milions del conveni de l'IBAVI. Primer, estam parlant d'un conveni entre dues administracions públiques, no com el solar de Campos que vostès varen comprar a un particular i ja veurem com el pagam i què feim. Estam parlant que el titular avui no és l'IBAVI, sinó que és l'Ajuntament de Palma, administració pública i administració pública, amb una cosa que hi havia acord entre totes les forces polítiques, remodelació de la façana marítima. Però, a més, digui'm vostè, la seva batlessa la Sra. Calvo els darrers quatre anys, que en va tenir quatre sencers, i el seu govern, el Sr. Carbonero, per què no feren res? M'ho vol explicar?, perquè de ser això una il·legalitat, vostès almenys en tenen quatre anys d'il·legalitat, però bé, vostès mateixos. Jo no en veig cap d'il·legalitats. I com a exemple, francament crec que un no té res a dir, ni sap com sortir-se'n diu aquestes barbaritats.

Després posa com exemple d'il·legalitat que hi hagi dos habitatges a mode d'arxiu. S'estima més que...

LA SRA. PRESIDENTA:

Si us plau, Sr. Boned!

LA SRA. MARÍ I FERRER:

...lloguem? Jo crec que tenint en propietat locals o habitatges... No oblidis mai que vostès deixaren 300 habitatges buits, 300 habitatges buits! Moltes d'elles, per no dir totes, pagaven préstecs hipotecaris, sense que..., té raó el Sr. Alorda, *con la que está cayendo* i tant! Com pot ser que tinguem 300 habitatges buits en la situació que tots lamentam profundament, què s'ha fet? I no és la panacea universal fer el Pla de lloguer 2012...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Marí, s'ha acabat el seu temps.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Acab molt ràpidament. Només dir que..., vostès no han parlat de dessaladores i no m'estranya, a part de mesclar (...) en depuradora, a veure si ens entenem. Mirin, nosaltres el que volem és saber què ha passat, donar explicacions als ciutadans d'on han anat els sous públics i esperam que vostès vulguin el mateix. Per tant, donin suport a aquestes proposicions.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la Proposició no de llei RGE núm. 10333/12.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions? 5.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 10333/12, relativa a la realització d'auditories econòmiques, financeres i jurídiques de les empreses IBAVI, ABAQUA i IDI.

Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies i bona tarda.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS