



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2015

Núm. 94

**Presidència
de l'Honorable Sr. Alejandro Sanz i Benejam**

Sessió celebrada dia 11 de febrer del 2015

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 8676/14, de racionalització i simplificació de l'ordenament legal i reglamentari de la comunitat autònoma de les Illes Balears. (**Ajornada**). 1498

II. Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 9294/14, de modificació de la Llei 8/1986, de 26 de novembre, electoral de la comunitat autònoma de les Illes Balears. 1498

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats començam la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions?

EL SR. BONET I BONET:

Cosme Bonet substitueix Pilar Costa.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Antonio Diéguez sustituye a Marc Pons.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Francisco Mercadal sustituye a Cati Palau.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Margarita Cabrer sustituye a Antonia Vallès.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I. Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 8676/14, de racionalització i simplificació de l'ordenament legal i reglamentari de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

I el primer punt de l'ordre del dia consisteix en dictaminar el projecte de llei RGE núm. 8676/14, de racionalització i simplificació de l'ordenament legal i reglamentari de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

I segons me han comentado los grupos parlamentarios, en base al artículo 73 del Reglamento, en el cual dice que el orden del día del pleno puede ser alterado por acuerdo de éste, o a propuesta del Presidente o Presidenta, a petición de un grupo parlamentario, o de una quinta parte de los miembros de la cámara y con el objetivo de poder llegar a un acuerdo político por parte de todas las formaciones de esta comisión. Por lo tanto, entiende si alguien quiere manifestar de los grupos parlamentarios, que dejaríamos aplazado para la semana que viene, o cuando la mesa lo estime oportuno y procederíamos al siguiente punto del orden del día.

¿Algún grupo tiene algo que comentar o objetar? ¿Están todos de acuerdo?

II. Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 9294/14, de modificació de la Llei 8/1986, de 26 de novembre, electoral de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Passaríem al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en dictaminar el projecte de llei RGE núm. 9294/14, de modificació de la Llei 8/1986, de 26 de novembre, electoral de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari MÉS, RGE núm. 10386 i 10389/14 i de la RGE núm. 10392 a la 10401/14 té la paraula el Sr. Nel Martí, per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. I a veure si em puc centrar, perquè amb tres lleis avui que debatem, ja no sé exactament de què parl.

El Partit Popular i el Govern Bauzá impulsen una reforma de la Llei electoral que, al nostre entendre, debilita el Parlament, el fa menys representatiu, el fa menys plural, li dóna menys capacitat de control de l'Executiu i d'exercir la seva funció legislativa, tot amb l'excusa de reduir despesa, o, com diu el Consell de Govern el qual va aprovar el projecte de llei, per, i llegesc textualment: "adaptar la realitat de les institucions públiques a la demanda real de la societat, tenint en compte la realitat social i econòmica actual". Aquest és l'argument, és un argument curiós, és curiós perquè l'adaptació i la sensibilitat respecte del que considera que és la realitat social d'aquest moment, no contempla en canvi la demanda de participació, de transparència, de major control dels òrgans polítics. Però bé, aquest és l'argument.

La Llei electoral del Partit Popular, a més de reduir la pluralitat del Parlament i de debilitar el poder legislatiu, fins al punt de convertir-lo en figura quasi bé simbòlica i decorativa, converteix l'executiu en un poder omnipotent, quasi sense control, que actua amb total impunitat. Converteix el Parlament, per tant, en una institució de paper i cartró, un escenari excel·lent per a actors corruptes. Tots estarem d'acord en què les institucions han de ser austeres i l'austeritat no vol dir reduir la funció que té encomanada, sinó complir aquesta amb un major control i rigor de la despesa, en definitiva, evitar despeses innecessàries.

Ho fa la proposta de reforma de Llei electoral del Partit Popular? Bàsicament la reducció de la despesa a la proposta del Partit Popular va lligada a dues modificacions: per una banda, la reducció de 59 a 43 diputats, la qual cosa suposa un estalvi de més de 4 milions d'euros, segons ha exposat el Partit Popular. I també la retribució d'aquests que passaria a ser en forma de dietes, i eliminar la figura del sou. Aquesta darrera mesura no afecta, com sabem, la Llei electoral directament, però sí el model que ha proposat el Partit Popular i que diu que defensa i que pensa impulsar.

El total de l'estalvi xifrat pel Govern del Partit Popular és així, amb aquestes dues consideracions, d'11 milions d'euros en una legislatura. Aquest nou Parlament podria seguir complint amb la tasca duta a terme fins ara? Es podria fer més amb menys, com diu el president Bauzá i com diu el Partit Popular? Jo li he de dir, idò, que és evident que no. El pressupost de la CAIB és avui de més de 4.000 milions d'euros, amb un marc competencial que abasta matèries com sanitat, educació, benestar social, ordenació del territori, etcètera; poden menys diputats, i sense dur una dedicació plena, a terme aquesta labor?

Els diputats que tenen una jornada completa de treball i una família, quan es dedicaran a la labor d'elaborar iniciatives no de llei o de llei? Quan faran, sol·licitaran documentació, l'estudiaran, la contrastaran amb experts, la compartiran amb entitats? Quan faran tot açò? A les vetllades? Durant els caps de setmana?

Efectivament, el Govern, l'executiu impulsa una reforma del Parlament, del legislatiu, del seu controlador, perquè legisli menys i controli menys, vol un Parlament de caps de setmana. Però és que en el nostre cas la realitat és pluriinsular, cosa que el Partit Popular oblida dia sí i dia també. La situació és encara més greu i ens retorna a la situació dels anys vuitanta i de la preautonomia, quan els diputats de Menorca, Eivissa i Formentera, pràcticament no podien participar de l'activitat legislativa i de control, més enllà de l'assistència a un plenari setmanal. La resta de l'activitat parlamentària, comissions permanents, ponències, eren assumides en gran part pels diputats mallorquins i, si no, mirin el *Diari de sessions*.

La raó és ben senzilla, abandonar un lloc de treball dos o tres dies a la setmana per anar a Palma és un impossible que només es poden permetre treballs molt liberals, com per exemple tenir un despatx, o com per exemple tenir una farmàcia. Li diguin vostè a un treballador d'una fàbrica, a un funcionari de la sanitat, a un funcionari de l'educació, com pensa compatibilitzar, fer possible aquesta activitat. No era possible abans, i açò es traduïa en una menor presència, menor participació legislativa, parlamentària, de control dels diputats de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i ho tornaria ser, i a açò ens vol retornar el Partit Popular. La tasca parlamentària necessita de persones que hi dediquin temps i si consideren que algú no hi dedica prou temps, li ho diguin, li ho retreguin i li retirin el seu sou. No és possible controlar la gestió de 4.000 milions d'euros amb un Parlament de cap de setmana, en el qual els menorquins, eivissencs i formenteres siguin uns convidats de pedra.

Però a més, aquesta proposta no només no elimina despeses innecessàries, no només no elimina privilegis. Les esmenes del Grup MÉS al projecte de llei de la reforma electoral, en canvi, el que fan, el que pretenen és reduir, sí, despeses innecessàries i privilegis inacceptables avui, i introduir criteris d'independència i d'igualtat en la concurrència electoral. Quines? Propostes per garantir una junta electoral independent, ens diran que no a aquesta proposta? Presentam esmenes per garantir una programació, a través dels mitjans de comunicació públics, amb criteris professionals, tal com els sectors professionals han demandat, criteris professionals en els mitjans de comunicació públics, ens diran que no a aquesta proposta?

Proposam eliminar el tall del 5% per accedir al Parlament i als consells insulars. Proposam substituir el criteri de suport institucional a les candidatures. La llei actual dona més suport a aquells que a les passades eleccions varen obtenir més representació. Per al nostre grup aquest no és el sistema que hauria de funcionar en una democràcia real. Per al nostre grup el suport no ha de ser proporcional, sinó igualitari com en els partits de futbol. En democràcia totes les candidatures han de sortir en igualtat de condicions, totes.

D'altres, de les propostes que introduïm, tenen un impacte econòmic prou significatiu; eliminar el *mailing* electoral i per tant la subvenció pública a aquest, suposaria un estalvi molt important. L'any 2011 els partits van rebre més de 600.000 euros per a aquest concepte. També proposam reduir la subvenció electoral per a altres conceptes diferents del *mailing*. El 2011 va ser d'1,5 milions d'euros i passaria a 1 milió fàcilment amb les nostres esmenes.

S'introdueix amb les nostres esmenes també, la incompatibilitat de sous, qui tenguí un sou públic ha de tenir dedicació exclusiva i no pot tenir un altre sou. Durant la legislatura 2011-2014 hi ha hagut 21 diputats, almenys declarats, amb doble sou. Açò suposaria un estalvi de més de 5 milions d'euros.

Altres mesures que no formen part de la Llei electoral, però que són impossibles de no esmentar en aquest debat, eliminar el personal eventual de la Mesa del Parlament o dels senadors autonòmics, sis en total, que suposarien un estalvi de 238.000 euros; incorporar la videoconferència en els debats de comissions permanents, en què alguns casos es podrien resoldre de forma telemàtica, es va proposar i es va debatre en aquesta cambra a través d'una proposta precisament del Partit Popular. I ja tenim quasi 8 milions d'euros sense afectar el funcionament del Parlament, eliminant despeses i privilegis injusts i donant eficàcia i eficiència en la seva tasca.

Volem, però, deslligar el debat de la reforma electoral de la seva necessària dimensió estatal. Per què, i açò és impossible, per què es planteja un debat de la reforma de la Llei electoral de la cambra legislativa autonòmica quan el Senat, la Cambra de segona lectura, costa cada any més de 55 milions d'euros? Quan el nostre grup ha duit a aquesta cambra instar el Govern a canviar a un sistema amb una sola cambra perquè, quin privilegi és aquest? Quina situació és aquesta de mantenir una segona cambra simplement per fer segona lectura, per molt que la Constitució li atorgui unes funcions que no aconsegueix? Per tenir una segona lectura hem de gastar cada any 55 milions d'euros. Una legislatura val 220 milions d'euros, algú ha proposat reduir el Senat o el Congrés? Algú ha proposat passar a un model amb una sola cambra a les Corts Generals?

Les fundacions lligades al partit és un altre dels aspectes que no podem deixar d'esmentar, han obtingut des del 2003, via pressupost de cultura, educació, cooperació, 54,6 milions d'euros; per a l'any 2014 s'atorguen quasi 2 milions d'euros. Parlam d'estalvi? Aquestes són mesures d'estalvi que crec que la ciutadania acceptaria i que van lligades a açò que argumenta el Partit Popular, a allò que demana la ciutadania, estalvi, austeritat, però participació, control, transparència.

I acab, Bauzá vol un parlament per a uns governs amb més impunitat o per a uns governs on seria més fàcil ser corrupte, i estarem tots d'acord que açò no ho volem, perquè la corrupció és cara, molt cara. Avui sabem, per un estudi de la Universitat de Las Palmas, que la corrupció a les Illes Balears ens ha costat cada any 1.200 milions d'euros, la corrupció és cara, 1.200 milions d'euros. Vaig haver d'anar a la pàgina web a mirar l'estudi per poder entendre com era possible aquesta xifra, 1.200 milions d'euros. La corrupció és molt cara.

I Transparència Internacional què demana davant la corrupció? Demana més transparència, -no farem el debat d'ahir- demana més control, demana parlaments actius on els seus diputats dediquin tot el temps que tenen al seu abast al control de l'executiu, al control i a la transparència. I el que ens proposa el Partit Popular és el contrari, fer una passa enrere en control, en transparència, tenir un parlament de cap de setmana, un parlament de paper i cartró, i en aquest sentit no ens hi trobaran.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Passam a defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. de 10418 a 10420/14. Té la paraula el Sr. Cosme Bonet, per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. BONET I BONET:

Gràcies, Sr. President. Farem una defensa global ja que totes les nostres esmenes són esmenes de supressió perquè estam en desacord absolutament amb tota la llei, estam en desacord amb el que s'ha volgut plantejar a través d'aquesta llei.

Si m'ho permeten, començarem dient que, segons el Diccionari de la Llengua Catalana, victòria pírrica és aquella victòria que no dóna cap benefici, avui el que segurament viurem serà la tercera victòria pírrica del Grup Parlamentari Popular, que de victòria pírrica en victòria pírrica s'encamina amb pas segur a la derrota final.

Avui, talment com ho va ser en el Ple on vàrem debatre l'esmena a la totalitat de l'oposició, com també podem considerar el pas per ponència, el Partit Popular imposarà els seus vots per dur fins al final de la tramitació una ficció, un projecte de llei que va néixer mort i que segueix mort, i hem de dir sense que el Partit Popular hagi fet ni tan sols un petit intent d'insuflar-li vida, perquè l'única forma de donar vida a aquest projecte de llei, i per vida vull dir una mica de sentit i seriositat, haguéssim estat intentar arribar a un acord, convertir el projecte de llei enviat al Parlament, unilateralment pel Govern, sense tenir els dos terços que necessita per ser aprovat. I és que aquesta llei, per començar, no hauria d'haver arribat mai al Parlament sense una negociació prèvia.

Allò bo és que el Govern Bauzá, per pura imitació del Govern Cospedal, cercava el suport de l'oposició per reduir el Parlament mentre en el carrer més de 100.000 persones li demanaven que cercàs un acord amb la comunitat educativa. Amb la seva característica prepotència i caparrudesa el Partit Popular i el Govern varen decidir no escoltar el carrer, no escoltar la ciutadania, deixar anar això de l'educació, que no els importava el més mínim, i intentar desviar l'atenció cap un tema que ningú no demanava ni demana, en un nou exercici de *postureo*, que podríem definir com adoptar una postura inamovible, políticament estèril, socialment inútil i que condueix sense remei al no-res; això ha passat amb el TIL, va passar amb els impostos sobre grans superfícies i lloguers de cotxes, va passar amb el projecte de tancament dels hospitals Joan March i General o amb la inaplicable Llei de símbols, tots *postureo* del Govern Bauzá, postures inamovibles del Govern,

tots projectes o objectius estèrils des d'un punt de vista polític, els quals no aportaven res de positiu a la societat balear i que han acabat en cada cas en el no-res.

El continu consum d'energia per no fer res haurà estat una característica d'aquest govern que presumeix del que no fa, ja que no pot presumir de res del que fa.

I avui, dia d'una nova victòria estèril, recordarem els arguments que ens duen a presentar només esmenes de supressió a aquest projecte de llei. Per començar, direm que som davant una de les lleis bàsiques per conformar l'arquitectura institucional de la nostra comunitat autònoma, la majoria qualificada de dos terços que preveu l'Estatut és la salvaguarda, la salvaguarda que varen fer els ponents de la reforma de l'Estatut per garantir el consens al voltant d'aspectes que es consideraven, i nosaltres seguim considerant, bàsics per al funcionament de la nostra comunitat autònoma. Basta veure a quins articles es preveu aquesta majoria de dos terços per comprovar com existeix una lògica de preservar el consens front d'intents de rompre l'equilibri institucional, basta fer-ne, com dic, un breu repàs.

A l'article 41, sobre la composició i règim electoral del Parlament, apareix en el seu punt 4 la necessitat d'aprovar la Llei electoral per una majoria qualificada de dos terços, que seria el cas que ens ocupa. A l'article 53, es refereix a la Comissió General de Consells Insulars, que per aprovar el seu reglament, si qualche dia es crea, també necessitarà dues terceres parts dels membres d'aquesta comissió general que s'hauria de crear en el si d'aquest parlament. Per a la Llei de consells insulars, a l'article 68, es preveu igualment el vot favorable de dos terços dels diputats del Parlament de les Illes Balears, i igualment a l'article 96, que fa referència al Consell de Justícia de les Illes Balears, diu que els membres del Consell de Justícia de les Illes Balears que siguin elegits pel Parlament de les Illes Balears ho seran per una majoria de dos terços dels seus membres. Igualment, i amb això acabam, la reforma de l'Estatut, tal com preveu l'article 139, diu, en el seu apartat 2, que la proposta de reforma requerirà per prosperar l'aprovació del Parlament per majoria de dos terços dels diputats i l'aprovació de les Corts Generals mitjançant una llei orgànica.

És a dir, Llei electoral, Llei de consells, Comissió General de Consells Insulars, Consell de Justícia de les Illes Balears i la pròpia reforma de l'Estatut requereixen aquesta majoria qualificada, i nosaltres deim, no és casualitat, es preveu perquè són elements bàsics de la configuració institucional de la nostra comunitat autònoma. Per tant, no es pot pretendre aprovar un projecte de llei com el que avui tenim damunt la taula sense tenir la garantia d'aquest consens, d'aquesta majoria qualificada de dos terços que varen preveure els ponents de l'Estatut.

El Partit Popular d'aquell moment, persones com la Sra. Estaràs o el Sr. Huguet, amb major sentit d'Estat o sentit de país que els que fan de portaveus avui, varen entendre o varen ser capaços d'acceptar aquest punt de vista, si no hi ha aquesta majoria qualificada el tema no es pot abordar, si no hi ha consens no hi ha canvi, l'estructura institucional de les Illes Balears no es pot tocar.

La nostra companya Joana Barceló en el debat que es va fer a la Comissió d'Assumptes Institucionals l'any 2006, amb la reforma de l'Estatut, afirmava: "són lleis importants, són lleis que estructuraven el funcionament bàsic de la nostra comunitat autònoma, són lleis difícils dins el que és l'estructura de la nostra comunitat autònoma, Estatut, Llei electoral, Llei de consells, Llei de constitució del Consell de Formentera, que es facin amb acord, amb acord de tota la majoria parlamentària que tenim en aquestes illes". Aquest punt de vista va ser acceptat, com dic, per la majoria del Partit Popular d'aquell moment.

Com hem dit al principi, no hi havia la capacitat d'aconseguir tan ampli acord, l'actitud hostil a qualsevol tipus de diàleg del Govern Bauzá no ha facilitat precisament la negociació, l'abús de decrets lleis, la imposició de la majoria absoluta en totes les votacions d'aquest parlament no han demostrat ni demostren precisament un tarannà negociador obert al diàleg i al consens, ni tampoc no podíem confiar en les honestes intencions d'un govern que tota la legislatura ha pretès silenciar l'oposició. El llarg camí de consens o de la majoria qualificada per modificar la llei electoral no es pot iniciar com s'ha iniciat en aquest cas, perquè no condueix enlloc.

Entrant a la proposta direm en termes generals, perquè no entrarem en el detall, que modificar la llei electoral just uns mesos abans de les eleccions sols pot conduir a pensar que es pretén afectar el resultat de la propera convocatòria electoral. No només això, seria d'esperar d'un govern mínimament seriós que darrere un canvi tan significatiu de la composició de l'òrgan que representa la voluntat del poble de les Illes Balears, aquest parlament, hi hauria uns arguments de pes, arguments de pes polític, arguments referents a la necessitat de millorar la democràcia i de reforçar-la, idò no, l'únic argument emprat pel Govern és la sacrosanta austeritat la qual, per altra banda, no apliquen a altres aspectes de la gestió del Govern, com ja vàrem demostrar al debat en el plenari.

Què més hem d'afegir, què una de les lleis bàsiques de les Illes Balears es modifica per estalviar? És que aquest govern és incapaç de gestionar els seus comptes sense trastocar l'estructura institucional d'aquesta comunitat autònoma? Per ventura el que tenim davant és l'expressió en forma de llei del gran fracàs d'una legislatura concentrada tota aquesta a combatre dèficit.

Al final això no justifica l'actuació d'un govern, un govern que s'amaga darrere xifres macroeconòmiques, presumeix de recuperació i, en què han contribuït a la recuperació, ens demanam, si presenten un pla d'ocupació a tres mesos d'acabar la legislatura? Per a nosaltres és la demostració evident de la passivitat o incapacitat de tenir polítiques actives pròpies, perquè la legislatura del Sr. Bauzá es resumeix a recitar com a bon escolanet el catecisme de Rajoy.

Durant l'esmena a la totalitat també vàrem recórrer a l'argumentació dels vots particulars del Consell Consultiu que adverteixen que les normes electorals són qualsevol cosa menys innocents. Per això és important la majoria qualificada, per això és important el consens, perquè modificar les lleis electorals obra i tanca portes, obra i tanca el pas al Parlament de formacions polítiques menors, resta pluralisme, redueix proporcionalitat, afecta el conjunt de la voluntat del poble de les Illes Balears i, potser, els faig la reflexió, que ni tan sols així el Partit Popular aconsegueixi realment un resultat favorable.

En tot cas, fins aquí hem arribat, no repetirem novament els arguments, sols conclourem: és una reforma desproporcionada si tan sols cerca l'estalvi econòmic, es pot cercar per una altra banda, el Sr. Martí ho ha argumentat d'una altra manera; és una reforma feta sense cercar el necessari consens, que trastoca l'equilibri entre territoris, redueix la representativitat i proporcionalitat en la composició del Parlament, que és un fet que no compartim des del Grup Parlamentari Socialista, i sobretot pensam que es tracta d'una maniobra política d'aprenent de bruixot que pensa que amb aquest debat es pot enganar l'oposició, que pot enganar els mitjans de comunicació, que pot enganar l'opinió pública i tal vegada desviar l'atenció d'altres debats que no interessin tant al Govern, perquè imaginam que no són tan innocents de pensar que, apart de dos debats al Ple del Parlament, en treuran res.

No ens sorprèn res d'aquest govern. De totes formes acabam amb aquest absurd capítol d'avui i anunciam que mantenim totes i cadascuna de les esmenes de cara al Ple, esmenes de supressió -com he dit al principi- de tots i cadascun dels articles d'aquest projecte de llei.

Direm també que, si bé compartim algunes de les reflexions de les esmenes que ha explicat el Sr. Nel Martí abans, nosaltres pensam que no s'ha d'entrar al fons d'aquesta llei i ens hi abstenem.

Amb això sí que ja acab, si em permeten, donaríem per defensades les esmenes presentades per la diputada no adscrita, la Sra. Font. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn en contra, per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Mabel Cabrer, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Curiosament arribam al debat de comissió de la tramitació del Projecte de llei de modificació de la llei electoral de la comunitat autònoma amb un diàleg totalment tancat i estèril per part dels grups de l'oposició.

No ha estat possible en cap moment poder parlar amb els grups parlamentaris d'un tema que ens afecta a tots, que afecta la ciutadania, com és l'estalvi econòmic i com és l'estalvi econòmic plantejat dins el Parlament de les Illes Balears.

Aquí es parla d'imposicions, es parla de manca de diàleg, però l'únic que és cert és que aquesta iniciativa, de plantejar una possible reducció de despesa al Parlament de les Illes Balears, en línia amb el que s'ha fet al Govern, als consells insulars, als ajuntaments amb mesures, idò, importants, de calat, estalvis que han demostrat que el temps ens dona la raó, que han corregit la situació econòmica, que hem equilibrat els comptes públics i que la nostra sanitat, educació i serveis socials es poden mantenir avui gràcies a aquestes mesures de reduir alts càrrecs, de reduir empreses públiques, de reduir despeses protocol·làries, de reduir, idò, la despesa innecessària màxima per tal de garantir els nostres serveis bàsics, idò que aquest debat es pogués traslladar també a aquesta cambra autonòmica. Plantejar si és possible estalviar, evidentment el Partit Popular sempre estarà obert a qualsevol estalvi en qualsevol àrea, però aquí també, aquí també, no només a les altres, aquí també i aquí és el debat d'avui.

Per això el president Bauzá va anunciar aquesta proposta en línia amb el que han fet altres comunitats autònomes, Madrid, Cantàbria, Navarra, Galícia, Castella-La Manxa i dins la seva línia definitòria d'acció de govern, que és una línia de reducció del dèficit i de contenció de la despesa pública, i el que ens demanden a més els ciutadans de les Illes Balears i la societat els quals paguen molta despesa política i que volen pagar menys. Aquest és el debat i aquest és el que hi ha dins la societat.

Per això, dia 23 de setembre de l'any 2013, no ara, sinó que fa més d'un any i mig, es va trametre una carta als grups parlamentaris per assistir a una reunió amb el president per parlar d'aquest tema, per presentar, posar una alternativa damunt la taula i escoltar els altres grups, si tenien una altra proposta, què els semblava, com ho veien. A aquesta reunió només hi va assistir el Grup Parlamentari Popular, els de l'oposició varen plantar el president.

El president els va requerir en diverses ocasions en aquest plenari que, per favor, reprenguessin aquesta reunió, aquesta negociació. Mai no ha estat possible ni que el Sr. Barceló ni que la Sra. Armengol s'asseguessin amb el president per parlar d'estalvi al Parlament. I per això, doncs el Govern va aprovar un projecte de llei perquè es dialogàs i es tramitàs dins la Cambra i fos possible intentar arribar a un acord en fase de ponència o en fase, en aquest cas en el qual ens trobam, de comissió parlamentària.

En ponència fins i tot ens varen demanar els grups de l'oposició poder dirigir la ponència, amb un gest d'arribar a diàleg així ho vàrem fer i tampoc no ha estat possible sentir cap alternativa en fase de ponència.

Per això, que ens diguin que no hem volgut diàleg és fals, els que no volen diàleg són vostès i no volen diàleg perquè mai no els hem trobat quan es tracta de reduir despesa.

Que ens parlin que avui ens trobam en una ficció o que som davant d'un projecte de llei mort, idò nosaltres creiem que no, avui és real, avui es planteja en aquesta comissió la possibilitat de proporcionar als ciutadans una proposta d'estalvi econòmic al Parlament de les Illes Balears, per la qual cosa aquest projecte de llei és viu i està ben viu perquè connecta amb les vivències del que pensa la societat de les Illes Balears, qui està morta és l'oposició amb els seus plantejaments de no connexió amb la societat.

El plantejament que fem nosaltres d'aquest projecte de llei és d'una reducció, una reducció de 59 a 43 diputats, 16 diputats manco, que no afecta ni la representativitat ni la proporcionalitat ni la democràcia, sinó que la respecta, perquè, per una banda, continuam amb el preu elector/escó per davall de la mitjana nacional de la resta de comunitats autònomes, ja no diguem si parlam dels Congrés dels Diputats o del Senat dels Estats Units, aquí si parlam del preu de les comunitats autònomes el preu elector/escó és de 24.470, Balears amb 59 estava molt per davall de la mitjana, 12.570, i amb 43 serien 17.111, per la qual cosa continuam per davall la mitjana nacional.

Aquest projecte de llei, per tant, la nostra proposta era aquesta reducció, però oberta evidentment a qualsevol altre plantejament de proposta, és a dir, que ens diguin..., no ho sé, crec que la sensació i crec que el convenciment dels diputats que asseuen aquí és que es pot fer la mateixa feina en aquest parlament amb manco diputats, i aquesta sensació la tenim els mateixos diputats, la té la societat, la tenen els mitjans de comunicació. És possible fer la mateixa feina amb manco diputats; què han de ser 1, 2, 8 manco? Nosaltres en proposam 16, però podem parlar, per això hi ha el debat d'aquesta ponència, per plantejar altres alternatives.

Per això els va cridar el president del Govern de les Illes Balears. Com el plantejament del sistema retributiu al Parlament, que no és objecte d'aquesta llei, sinó que ho serà a l'inici de la propera legislatura dins el marc de la Mesa i de la Junta de Portaveus, si és possible un altre sistema retributiu, compatibilitzar sots amb dietes, un equilibri, no ho sé, però per parlar, la reunió era precisament per dialogar.

No ha estat possible, ni veiem que en aquest moment encara no siguin capaços de presentar qualche alternativa. Jo els ho deman, ja els ho vaig demanar a l'esmena a la totalitat, ho deman avui; tenim temps fins al plenari d'asseure'ns, de presentar qualche alternativa, qualche nombre que ens aproximem.

Aquí no es tracta que si aquest resultat beneficia un partit o no, aquí evidentment tots el partits es veuran perjudicats perquè tots perden representativitat parlamentària, però continuam per davall de la mitjana nacional, i hem de tenir present, a més, que corregim un desequilibri important amb l'illa d'Eivissa, que va tenir un fort creixement poblacional de més d'un 90% des de l'any 83 en comparació amb les altres illes, però que sobretot és un debat on respectam la democràcia, tota la representativitat, la nostra realitat territorial, i a més estalviam, estalviam 7 milions d'euros. És una proposta evidentment d'estalvi, com altres, però també de missatge, de missatge social que els ciutadans ho necessiten.

Aquesta proposta, a més, ja ha estat fins i tot debatuda, d'altres comunitats autònomes, davant el Tribunal Constitucional, és a dir, totes les seves bases, que deien si afectava la representativitat, que si ho volen connectar amb la corrupció política, com que hi ha manca de control... Evidentment tot això ja ha estat dirimit pel Tribunal Constitucional, que en una sentència recent, de 4 de desembre de 2014, pel que fa a la reducció de Castella-La Manxa va dir que era perfectament constitucional i que no afectava cap principi constitucional, i això que allà la davallada és molt major, passen de 49 a 39 diputats, una reducció d'un 28%, i tenint present que a Castella-La Manxa tenen el doble de població de les Illes Balears, amb la qual cosa nosaltres encara ens situaríem per sobre de Castella-La Manxa amb aquesta proposta.

En definitiva, nosaltres la veritat és que no podem entendre que no siguem capaços d'arribar a un consens en aquesta proposta. Jo crec que amb tots els esforços que s'han fet a les altres administracions públiques també en aquest parlament hauríem de ser capaços d'arribar a aquest consens per estalviar, perquè és possible i vostès ho saben. A partir d'aquí tenim encara la llei oberta, encara no va a plenari definitivament, amb la qual cosa la llei està molt viva. Depèn de vostès, depèn de vostès que vulgui reprendre aquest diàleg, que es vulguin asseure, que no ho han volgut fer mai, i a partir d'aquí intentar transmetre un missatge a la societat que feim el possible, el màxim. Evidentment en el Parlament i a altres àrees, el Partit Popular està obert a qualsevol posicionament que puguem estalviar, però el que no farem és que s'hagi de parlar d'altres qüestions i no del que ens afecta avui, que és la reducció d'aquest parlament.

Els deman, per tant, que retirin les seves esmenes, que ens asseguem per intentar consensuar una postura, un nombre de diputats, i que en siguem capaços tots els grups parlamentaris precisament ja al final de la legislatura, tenint present que aquest plantejament va ser fa un any i mig, és a dir que no és un debat ara perquè vénen les eleccions; evidentment sempre és una llei que afecta les següents eleccions, però el debat es va plantejar des de principis de l'any 2013 i així els ho va demanar el president, però encara, ja dic, som a temps d'asseure'ns per arribar a un diàleg, a un consens, i presentar a la societat una proposta de reducció, d'estalvi i, en definitiva, un missatge que estam amb ells, que sabem per la situació que estan passant i que des de les institucions públiques es fa el màxim per intentar tenir la menor càrrega política a costa de les arques públiques.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari MÉS té la paraula el Sr. Nel Martí, per un torn de cinc minuts.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President. El Grup Popular ens demana que retirem les esmenes. No faria falta, ja la majoria del Grup Popular s'ha cuidat de no admetre a tràmit esmenes que no li interessava tenir. Les esmenes del nostre grup 8, 9, 14 i 15 van ser rebutjades, no van ser admeses, perquè, segons el Partit Popular, afectaven la Llei electoral dels consells insulars, i no corresponien, quan el que pretenien era equiparar la normativa electoral autonòmica amb la insular, concretament equiparar-la amb tot allò que proposaven les nostres esmenes: el tall del 5% per accedir al consell, eliminar el *mailing* o eliminar també o reduir la subvenció pública.

Aquest acord de la mesa, aprovat amb els vots del Partit Popular, és la forma, és allò que voldria traslladar al Parlament. Aquest és precisament l'esperit de la reforma de la Llei electoral, impedir la tasca legislativa i de control dels diputats de l'oposició. Les esmenes que afecten la Llei electoral dels consells són més que pertinents per la seva vinculació amb la Llei electoral autonòmica, i la seva exclusió és sectària i autoritària, per impedir que les propostes democratitzadores arribin també als consells.

Basta recordar el que fa el Govern: impulsa lleis que en les seves disposicions finals modifiquen altres normes legislatives que res no tenen a veure amb el sentit del títol legislatiu; exemple: el Projecte de llei agrària modifica en una de les seves disposicions finals la Llei de pesca; exemple: el Projecte de llei de pressuposts de la CAIB de 2015 modifica per la mateixa via onze lleis, fins a onze lleis!, que res no tenen a veure amb l'impacte econòmic que les justifica; un altre exemple: la Llei de mecenatge i cànon d'aigües -és així, em sembla que es diu-, a la Llei de mecenatge i cànon d'aigües, el Partit Popular presenta una esmena per modificar el màxim d'hores dels docents de la concertada. I ve aquí i ens impedeix presentar esmenes. No fa falta que les votem, ja les han retirades.

La reforma de llei que proposa el Partit Popular és una llei per mantenir privilegis: via subvencions electorals; via l'ús dels mitjans de comunicació regulats no amb criteris professionals, que sempre ho han demanat els mateixos sectors; i per contrarestar i/o impedir allò que volen els ciutadans, que és castigar el Partit Popular per la seva política antisocial, generadora de conflictes, insensible amb els més dèbils.

És fàcil parlar d'austeritat quan el Govern posa en el seu pressupost 1.400.000, més d'1.400.000 euros, per a publicitat institucional, més fins i tot que la partida que hi ha prevista per a la propera convocatòria electoral.

Basta recordar també -crec que és pertinent recordar-ho- que Rajoy també va intentar una reforma electoral que afectava els ens locals, els municipis, i la va retirar, i la va retirar perquè efectivament sí afectava el sistema de representació a l'administració més propera als ciutadans, i va prendre consciència que una modificació d'aquest tipus no es pot iniciar d'aquesta forma unilateral.

Se'ns diu que no hem presentat alternatives. Idò què són les esmenes que hem presentat? Alternatives. Les hem presentades, i no les hem presentades avui; totes les esmenes que hem presentat a aquest text són esmenes derivades de propostes ja presentades pel nostre grup des del primer dia d'aquesta legislatura. El Partit Popular, efectivament, opta per un estalvi de 7 milions d'euros que redueix la capacitat de control, la capacitat legislativa del Parlament, opta per un estalvi de 7 milions d'euros enfront d'un estalvi de 1.400 milions d'euros per combatre, que haurien de ser l'objecte, derivats de la corrupció, 7 enfront de 1.400.

Jo no sé si la proposta, aquesta proposta és constitucional o no. Vostès ens diran que sí, que ja s'ha presentat. El que sí sabem des del nostre grup és que és menys democràtica, menys democràtica. No dóna resposta a allò que amb la justificació de la reforma que debatem es diu: donar resposta a la demanda de la ciutadania. La ciutadania el que vol és democràcia, transparència i control, i aquesta proposta va en contra de més transparència, de més democràcia i de més control. És per tant inevitable que el nostre grup, sempre disposat a parlar..., no doni suport a una iniciativa unilateral del Partit Popular. Si el Partit Popular tant d'interès hagués tingut a dialogar una proposta ho hagués fet, té moltes vies per fer-ho, tenia molts moments per fer-ho, i s'agafa en una circumstància molt concreta en un moment determinat, que és certa, històricament, mediàticament és certa, per afirmar que els grups de l'oposició o el nostre grup no està disposat a dialogar. És fals, és absolutament fals, estam disposats, i la mostra que estam disposats a dialogar són les nostres esmenes i les propostes presentades des del primer dia, que modificaven, que proposaven modificacions a Llei electoral en el sentit d'allò que demana la ciutadania: més democràcia.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Cosme Bonet, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. BONET I BONET:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres és que pensam que el tema d'avui no és l'estalvi, és la democràcia. Del que hauríem de parlar quan parlam de la Llei electoral és de democràcia, no és d'estalvi econòmic. Reduir-ho tot a un compte de resultats, reduir-ho tot a números, reduir-ho tot a un estalvi econòmic és menysprear la funció i el servei que fa aquest Parlament dins el nostre entramat institucional.

Insistim, no ho hem de parlar des del punt de vista de l'estalvi, és des del punt de vista de la democràcia, perquè hi ha altres llocs on estalviar. Nosaltres els hem proposat mesures d'estalvi i de tenir més ingressos per a la comunitat autònoma, que sistemàticament i sense cap tipus de negociació han rebutjat. Els hem proposat, ho recordin, eliminar el nivell 33, eliminar les dietes dels consellers quan vénen al Parlament i *suma y sigue*. Com per exemple la creació de qualche nou impost, que vostès han rebutjat, vostès, em referesc al Partit Popular, han rebutjat. Per tant, no és el tema l'estalvi, el tema és la democràcia.

I nosaltres els ho diré clar, perquè crec que no fa falta molta més explicació, no acceptam modificar la Llei electoral a 100 dies de les eleccions, no, per aquí no hi passam. I necessiten el consens, perquè tant el Grup Parlamentari Popular com els altres grups de l'oposició en el 2006, vàrem decidir que no es podia modificar la Llei electoral si no hi havia un ampli acord, majoria de dos terços. I no estam disposats per la nostra part a modificar la Llei electoral a 100 dies de les eleccions. No acceptam una reforma de la Llei electoral, com he dit abans, que sols es basi en l'estalvi econòmic, no. Si volen parlar de Llei electoral, parlin globalment de com millorar la democràcia a la nostra comunitat autònoma. No ens parlin de què reduint diputats donaran resposta al que demanen els ciutadans, això és fals, és una fal·làcia absoluta. El Sr. Nel Martí ho deia ara, els ciutadans demanen més democràcia. On està escrit que la manera de donar més democràcia a una societat és reduir el número de representants electes? On està escrit això? Té sentit, de fet? No té ni cap ni peus.

Facin un paquet de reformes institucionals que afectin la nostra comunitat autònoma, proposin més coses, però és que només proposen reduir diputats i que evidentment té unes conseqüències en el resultat electoral. Estan negant una evidència i per tant, com que ens coneixem, ens permetem suposar quina és la intenció real que hi ha darrera aquesta modificació. No han arribat al consens a Castella-La Manxa, per posar un exemple. També ha dit que l'han duit al Tribunal Constitucional, clar, perquè no hi havia acord. Afortunadament els redactors de la reforma del nostre Estatut varen ser més previsors i més sensats que els que varen fer la reforma de l'Estatut de Castella-La Manxa. Això ho hem de dir en benefici de les persones que en aquesta mateixa sala varen negociar aquest Estatut. Afecta el resultat electoral. En algunes circumscripcions està calculat, el límit electoral passa del 5 al 10%. I això no té cap efecte? Clar que té efecte.

A veure, el 1986, si haguessin llegit vostè el debat que hi va haver quan se va aprovar la Llei electoral de les Illes Balears, haurien vist que hi havia un debat de profunditat sobre com havia de ser la nostra comunitat autònoma. El Sr. Huguet parlava d'aquesta llei com una de les lleis fundadores d'aquesta comunitat autònoma i vostès la volen trastocar sense debat, no ja debat i negociació amb els grups parlamentaris, amb un comissió d'experts que ens digui com s'ha de fer, no amb un president que convoca en el seu despatx del Consolat per fer una proposta, sinó amb un paper en blanc, a partir del qual plantegem com hem de reformar el funcionament de la nostra comunitat autònoma. Aquesta és la meua proposta, l'accepten o no l'accepten? Aquesta manera de negociar no condueix enlloc i en aquest cas no conduirà enlloc.

A més, no vulguin posar en valor la negociació iniciada el setembre del 2013, perquè hem de tenir un poc de memòria. Setembre del 2013, se'n recorden què passava en aquesta comunitat autònoma? Jo crec que no. Hi havia una vaga indefinida d'educació, cosa inèdita a Espanya, dúiem 15 dies de vaga indefinida d'educació, el 29 de setembre sortien més de 100.000 persones al carrer i aquestes 100.000 persones, en què hi havia gent d'esquerres i de dretes, en què hi havia sindicats, hi havia pares, hi havia professors i hi havia alumnes, demanaven al president del Govern que s'assegués a negociar per solucionar el conflicte educatiu. La gent no era al carrer a demanar al president que fes una proposta de rebaixa del Parlament. Això és un invent que es va treure de la butxaca, en un intent infantil de desviar l'atenció cap una altra banda, senyores i senyors. I el president encara és hora que es reuneixi amb la comunitat educativa, el president dic, encara és hora, encara és hora! Aquest és un President que escolta la seva ciutadania? No, això és un president tancat dins el seu despatx, fent d'aprenent de bruixot.

Per tant, jo crec i concloc un poc com deia el Sr. Martí, si alguna cosa demana la societat és més democràcia, si alguna cosa demana la societat és més democràcia, i més democràcia no és simplement dir, la feina de 59 diputats la faran 47. Això és d'un simplisme insultant.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passaríem ara a la intervenció de la Sra. Margalida Font, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. FONT I AGUILÓ:

Gràcies, President. Primer demanar disculpes per la meua demora aquí a la comissió, però assumptes personals m'han fet arribar tard avui a aquesta comissió.

Bé, simplement per explicar que la coalició que represent, Gent per Formentera i el Partit Socialista, hem presentat esmenes i totes de supressió, amb un objectiu clar i és la retirada del projecte de llei de modificació de la Llei 8/1986, de 26 de novembre, electoral de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

I mirin, ho feim amb la convicció i amb la seguretat de què vostès, el Partit Popular, el seu govern presenten aquesta iniciativa exclusivament en clau electoral, ja que segons l'Estatut d'Autonomia i tal com indica la norma, l'aprovació d'aquest projecte requereix d'una majoria de dos terços. I per tant, el Govern del Partit Popular necessita tenir assegurat el vot positiu de part de la resta de grups parlamentaris i de diputats no adscrits. I vostès saben que aquesta circumstància no es produeix en aquests moments.

És més, saben que sense cap dubte ens hi oposam de forma clara i ens hi oposam per moltes raons, que deixaré per al debat en plenari, però evidentment no puc més que dir avui aquí que la seva iniciativa ve a capgirar i a modificar l'acord, el consens que des del 1986 ha regit aquesta comunitat, basat sobre la proporcionalitat i garantint la representació de les diferents illes. I vostès això ho volen fer sense cap tipus de consens, cap tipus

de diàleg, ni tan sols per decència democràtica han tengut vostès cap tipus de contacte, almanco amb aquesta diputada, per intentar explicar, justificar, o aclarir els dubtes que planteja aquesta iniciativa. És la seva forma de fer política, ho han fet durant tota la legislatura, emparats per una majoria absolutista que han intentat minvar la participació de la resta de diputats i diputades d'aquest Parlament.

Mirin, vostès amb aquesta llei proposen rompre el consens bàsic del 1986 i nosaltres ens hi oposarem frontalment. I repetesc, deixarem i reservarem per al debat del plenari altres argumentacions. Simplement Sr. President, només donar per defensades les esmenes i ens reservam, com he dit, el debat per al plenari.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Popular Sra. Mabel Cabrer, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La veritat és que sentir que la Sra. Armengol no pot anar a una reunió amb el president perquè hi ha un conflicte educatiu, doncs demostra l'esterilitat, ja ho he dit al principi, d'aquest debat, perquè, evidentment són excuses, jo crec que tenia temps suficient per anar a una reunió amb el president, no? Perquè, un conflicte educatiu que efectivament va existir, que no existeix en aquest moment, però que evidentment els professors donaven classes, els alumnes hi anaven i tampoc no caia el món. Hi havia un conflicte, punt, és vera, ara ja està resolt, però la Sra. Armengol jo crec que tenia més que temps suficient per assistir a una reunió amb el president d'una hora.

A partir d'aquí..., jo ..., vostès avui es desemmascaren; vostès parlen de diàleg, vostès estan en contra que es redueixi el nombre de diputats en aquest Parlament i punt, i així ho han dit, perquè va contra la democràcia, segons vostès, perquè no sé què, perquè no sé quants. Vostès estan en contra, vostès no volen diàleg, vostès no volen parlar d'aquest tema perquè hi estan en contra, ve la fi del món sempre en qualsevol tema d'estalvi, ja ho hem vist amb les empreses públiques, amb la reducció de conselleries, de direccions generals, en qualsevol tema, si llevàvem el Consell de la Joventut, el Consell Econòmic i Social, la Televisió de Mallorca també era un drama, la Televisió de Mallorca, i no passa res, eren mesures necessàries i nosaltres continuam per aquest camí.

Amb la qual cosa, vostès ens diuen: la gent vol més democràcia; no, no, la gent vol un sistema democràtic, però la gent vol i diu que sobren polítics. I aquest és el missatge que hi ha a la societat i per això aquest projecte de llei és viu. I aquesta llei no és un projecte en clau electoral, perquè se va plantejar a meitat de la legislatura i perquè en qualsevol cas, qualsevol llei, es tengui o no la majoria que es presenta en aquest parlament, la majoria suficient, és per debatre, és per sentir les opcions polítiques, i és per veure el que pensen uns grups parlamentaris i uns altres, i aquesta és l'oportunitat. Hem intentat dialogar abans de presentar la llei, ho intentam durant la tramitació de la

lleï, amb alternatives, alternatives de reducció, d'estalvi, que el Grup Parlamentari Socialista no n'ha presentat cap més que de supressió, amb la qual cosa aquesta és la realitat del que ens trobam aquí.

No ens parli, Sr. Nel Martí, de la publicitat institucional a nosaltres, que hem estalviat 64 milions d'euros respecte de la seva legislatura, 64 milions d'euros hem estalviat respecte del que vostès varen gastar en publicitat institucional a la legislatura passada, amb la qual cosa són les mostres, la publicitat institucional n'és una altra. És el que ha fet cada dia aquest govern, amb mesures molt difícils, i vostès -sempre ho hem vist- en contra i alarmant la població, com ho fan, evidentment, amb els seus plantejaments d'avui.

Jo crec que dir que hi ha manco democràcia perquè hi ha manco nombre de diputats, això és fals, però és tan fals que ja ho ha dit el Tribunal Constitucional, amb la qual cosa aquest discurs que han mantengut a altres comunitats autònomes, perquè el posicionament del Grup Socialista ha estat un posicionament global a tota Espanya i és el que els obliguen a mantenir aquí avui i per això no es volen asseure a parlar ni d'un diputat, ni un, ni reduir-ne un, ni tan sols un, quan aquest parlament es va constituir amb 54, era perfectament possible, quan som el tercer parlament més sobrerrepresentat de totes les autonomies, quan hi ha marge, que no en vulguin plantejar cap ni un, evidència evidentment que vostès estan en contra de qualsevol reducció econòmica que s'ha plantejat.

Clar que és un estalvi econòmic que es planteja en aquest parlament, clar que sí. És que és el que hem fet tota la legislatura, és que la situació dels comptes públics i de la crisi econòmica feia imprescindible i urgent abordar aquesta qüestió, i la nostra filosofia de govern continua essent la mateixa; malgrat haguem aconseguit situar en equilibri els nostres comptes públics, malgrat que avui es generi feina, continuem en la mateixa senda d'estalviar, perquè és el missatge que ens ha conduït a la recuperació econòmica, i per això ho plantejam també en aquest parlament, perquè és l'única institució on no s'han plantejat mesures de reducció de despesa pública, i sí ho han fet les altres administracions, i ho han fet amb molts de problemes, passant situacions molt angunioses: ho han fet els ajuntaments, i ho han fet els consells insulars, i ho ha fet el Govern; i per què no ho podem fer en el Parlament de les Illes Balears? Perquè nosaltres som immunes?

Evidentment jo crec que s'equivoca l'oposició amb aquest plantejament, ens sap greu que no siguin capaços de presentar cap alternativa, nosaltres evidentment estam contents d'oferir aquest debat en aquest parlament, que se sotmeti a votació, i que tothom sàpiga qui està a favor de continuar amb mesures d'estalvi, amb missatges a la ciutadania que estam amb ella, i qui..., idò jo crec que està en un posicionament totalment contrari, davant precisament d'una convocatòria d'eleccions, electoral, del que pensa la gran majoria de ciutadans, que estan farts de la situació dels polítics i dels privilegis dels polítics.

Aquesta és la realitat, senyores i senyors diputats. Crec que era un gest important poder arribar a un consens. Encara hi estam oberts i a partir d'aquí evidentment nosaltres com a grup parlamentari, contents i satisfets de defensar aquest projecte de llei, aquest projecte de llei que sabem que necessitam una majoria qualificada, perquè vostès, quan varen ser pacte de

progrés varen aprovar un projecte de llei de modificació electoral sense consens, i ho varen plantejar sense cap problema i sense cap diàleg, i nosaltres estam contents de defensar aquest projecte de llei, perquè en aquest parlament s'haurà debatut i s'haurà sentit el que es pensa sobre una continuació d'una política de reducció de despesa pública.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Ara, senyors diputats, passarem a les votacions.

Votació de les esmenes RGE núm. 10399/14, d'addició d'un nou article 3, del Grup MÉS, i 10400/14, d'addició d'un nou article 4, del Grup MÉS; la 10401/14 d'addició d'un nou article 5, MÉS; la 10386/14 d'addició d'un nou article 8, del Grup MÉS; la 10387/14 d'addició d'un nou article 9, MÉS; la 10388/14, d'addició d'un nou article 10, MÉS; la 10389/14, de l'article 11; la 10392, de l'article 14; la 10393, de l'article 15; i la 10394, 16, del Grup MÉS.

Vots a favor? 1.

Vots en contra? 9.

Abstencions? 5.

Votació de les esmenes 10395/14, article primer, del Grup MÉS; la 10418/14, article primer, Grup Socialista; la 10421/14, de l'article primer, de la Sra. Margalida Font; la 10396/14, disposició única, del Grup MÉS; la 10419/14, disposició addicional única, del Grup Socialista; la 10422/14, disposició addicional única, de la Sra. Margalida Font i Aguiló; la 10397/14, disposició transitòria única, del Grup MÉS; la 10420/14 a la disposició transitòria única del Grup Socialista; la 10423/14, disposició transitòria única, de la Sra. Margalida Font i Aguiló; i la 10398/14, exposició de motius, del Grup MÉS.

Vots a favor? 6.

Vots en contra? 9.

Cap abstenció.

Ara passarem a la votació conjunta de tot l'articulat: denominació del projecte de llei, article primer, article segon, disposició addicional única, disposició transitòria única, disposició final única i exposició de motius.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? 6.

Cap abstenció.

En conseqüència queda dictaminat el Projecte de Llei RGE 9294, de modificació de la Llei 8/1986, de 26 de novembre, electoral de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Així mateix es recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 125 del Reglament de la cambra i atesa l'aplicació del procediment d'urgència, dins les 24 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat a la Molt Hble. Presidenta del Parlament de les Illes Balears hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin de defensar en el ple.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS