



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2013

Núm. 48

## Presidència de l'Honorable Sr. Alejandro Sanz i Benejam

Sessió celebrada dia 10 d'abril del 2013

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

**I. COMPAREIXENÇA RGE núm. 967/13**, sol·licitada pel Grup Parlamentari Socialista, del conseller de Presidència, per tal d'informar sobre la política general en relació amb l'ens públic Radiotelevisió de les Illes Balears. 778

#### II. Debat i votació dels escrits següents:

**1) RGE núm. 6734/12**, del Grup Parlamentari MÉS, pel qual se sol·licita que la Mesa de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals recapti la presència del conseller de Presidència, per tal d'informar sobre les propostes concretes amb les que treballa el Govern de les Illes Balears per definir un nou model de gestió d'IB3. 787

**2) RGE núm. 10404/12**, del Grup Parlamentari MÉS, pel qual se sol·licita que la Mesa de la comissió recapti la presència del conseller de Presidència, per tal de donar compliment a l'article 29.4 de la Llei de l'ens públic Radiotelevisió de les Illes Balears. 787

**3) RGE núm. 1563/13**, del Grup Parlamentari MÉS, pel qual se sol·licita que la Mesa de la comissió recapti la compareixença del conseller de Presidència, per tal d'informar sobre les conseqüències dels expedients de regulació que afecten els treballadors de les empreses concessionàries de l'ens públic Radiotelevisió de les Illes Balears. 787

---

EL SR. PRESIDENT:

Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. MAICAS I SOCÍAS:

Sí, president, Lluís Maicas substitueix Pilar Costa.

EL SR. BONET I BONET:

Cosme Bonet substitueix Marc Pons.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

**I. Compareixença RGE núm. 967/13, sol·licitada pel Grup Parlamentari Socialista, del conseller de Presidència, per tal d'informar sobre la política general en relació amb l'ens públic Radiotelevisió de les Illes Balears.**

El primer punt de l'ordre del dia d'avui consisteix en la Compareixença RGE núm. 967/13, del conseller de Presidència, sol·licitada pel Grup Parlamentari Socialista per tal d'informar sobre la política general en relació amb l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Assisteix el Sr. Antoni Gómez, conseller de Presidència, acompanyat de la Sra. Júlia Rubio i Mas, cap de gabinet del conseller de Presidència.

Té la paraula el Sr. Conseller per tal de fer l'exposició oral, sense limitació de temps.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antonio Gómez i Pérez):

Muchas gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados, muy buenos días a todos. Comparezco ante ustedes para trasladarles, una vez más, lo que este gobierno ha venido reiterando una y otra vez respecto al actual modelo de gestión de IB3.

En primer lugar quiero dejar claro que el Govern de les Illes Balears continua con el compromiso de mantener un sector audiovisual en las islas que pasa por garantizar la radiotelevisión autonómica y hacerla sostenible y solvente. Por eso, este ejecutivo apuesta por la sostenibilidad de la radiotelevisión pública rigurosa y de calidad, pero adaptada a la difícil coyuntura económica.

Ustedes conocen ya, porque ya me he manifestado en este sentido en numerosas ocasiones, que este gobierno pretende que tanto IB3 Televisión como la radio pública sean canales de comunicación más cercanos a su población, austeros, pero sobretodo más ajustados a los tiempos que estamos viviendo. Eso no impide que sean canales de calidad que reflejen la realidad de la calle desde todos los puntos de vista, también desde el lingüístico. Entendemos que es una muestra de identidad de nuestra comunidad, un elemento de cohesión territorial.

Por eso, desde el primer año de gobierno hemos trabajado en buscar alternativas que hicieran viable el mantenimiento de IB3. Con la entrada en vigor de la Ley general de comunicación audiovisual, ley nacional, se abrió la posibilidad de que las comunidades autónomas gestionaran sus televisiones y radios públicas de distintas maneras: la primera, a través de la gestión directa; la segunda opción es el modelo que permite una gestión público-privada, y la tercera opción, a través de la gestión directa, modelo por el que este gobierno ha apostado desde el principio con el fin de garantizar su viabilidad.

Somos conscientes de la dificultad que plantea este modelo de gestión. Sin embargo, creemos que es el único que garantiza la sostenibilidad de las empresas audiovisuales de nuestras islas.

Concretamente, hemos apostado por este modelo de gestión directa y de colaboración público-privada a través de la externalización de algunos servicios. Es un modelo que ha sido consensuado con el sector audiovisual y que, precisamente, permite impulsar este sector, porque estamos convencidos que tiene un recorrido importante tanto para la economía de nuestra comunidad como para la promoción turística de nuestras islas.

Tanto el sector audiovisual como el colectivo de trabajadores han demandado una y otra vez que mantengamos este modelo. Se trata de un modelo consolidado y que funciona.

En cuanto a la lengua -y como también he manifestado en reiteradas ocasiones-, este gobierno considera que en un servicio público como es IB3 debe reflejarse la realidad social, lingüística y cultural de nuestra comunidad. Entendemos que la normalidad que existe en la calle debe trasladarse también a la radio y a la televisión públicas.

Por eso, desde IB3 se ha hecho una apuesta firme por ofertar la producción propia de la lengua... de nuestra lengua propia de nuestra comunidad y la producción ajena en castellano. La aceptación es generalizada y así queda de manifiesto en los índices de audiencia registrados. Por ponerles un ejemplo, cuando llegamos al Gobierno la audiencia era en torno al 4% de la televisión autonómica y en enero de este año la cifra se ha situado en torno al 7,1%, lo que supone un dato histórico.

En 2012, IB3 cerró el año con un 6,3 de cuota media, mejorando en un 21% los resultados que se habían obtenido en el año 2011, siguiendo así su mejor dato desde... consiguiendo, perdón, así su mejor dato desde el año 2007.

IB3 se convierte con estos datos en la cuarta cadena más vista en Baleares de entre las más de treinta cadenas en abierto, unos datos que confirman que el modelo por el que hemos apostado está funcionando y ampliamente valorado por todos los ciudadanos de estas islas y en este sentido permítanme que les haga referencia a una reciente encuesta llevada a cabo por el portal autonómico *Balears opina*, donde IB3 se sitúa como el tercer servicio público mejor valorado por la ciudadanía.

Respecto al presupuesto, me gustaría destacar el gran esfuerzo que está haciendo la dirección del ente para reducir al máximo la deuda contraída en años anteriores y el compromiso firme para este año 2013. Éste debe ceñirse a los 30 millones de euros presupuestados, porque no podemos olvidar que las cifras con las que no encontramos al llegar al Gobierno eran realmente alarmantes.

Les recuerdo que de los 88,3 millones presupuestados para 2010 se acabaron gastando 96 millones de euros. En 2011, de los 46,4 millones presupuestados, finalmente se alcanzaron los 62 millones de euros. Y es verdad que en 2012 este govern presupuestó 30 millones que finalmente se han situado en 42.296.000 euros, pero que sin embargo esta cifra supone una rebaja del gasto en torno al 30% respecto al 2011.

Es decir, este importe, los 42.296.000 euros del ejercicio 2012, en comparación al ejercicio 2011, donde se alcanzó un gasto de 62 millones de euros, supone una reducción de la obligación de pago de más de 19 millones de euros. Por tanto, y por mucho que ahora se intente sacar rédito político con grandes titulares, esta cifra no hace más que reflejar la tendencia a la baja del presupuesto del ente durante los últimos años donde se ha pasado de unas obligaciones de pago de 100 millones en el año 2008 a los 30 millones que se destinaron este año.

Digan lo que digan ustedes, señores diputados, hay que reconocer las dificultades con las que se ha encontrado el ente para hacer frente a una deuda a proveedores que en junio de 2011 ascendía a 60 millones de euros y en la actualidad se sitúa en torno a los 27,5 millones de euros, es decir, una rebaja del 54%. Y no olvidemos la deuda con entidades bancarias, que ha pasado de 25 millones de euros en 2011 a 14,6 millones, es decir, una rebaja de más del 40%.

Insisto una vez más en destacar la buena gestión y el gran esfuerzo que está realizando la actual dirección del ente, en la que entre otras cosas ha renegociado a la baja con los proveedores todos los contratos en los que era posible y se han eliminado todos aquellos que no se podían mantener porque lo que este govern tiene claro es que va a gastar sólo aquello que tiene.

Con todo lo expuesto, señores diputados, creo que una vez más queda clara la apuesta de este govern de garantizar la radio y la televisión autonómicas cuya razón de ser es la de ofrecer un servicio público a los ciudadanos de nuestra comunidad autónoma, es decir, garantizar y hacer efectivo el derecho de los ciudadanos de estas islas a recibir una información independiente, imparcial, veraz y plural. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

*Muchas gracias, Sr. Conseller.* Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps màxim de 45 minuts per tal que els grups parlamentaris puguin preparar la formulació de preguntes o observacions per la qual cosa demanaria als portaveus si volen una suspensió de la sessió o si podem continuar.

Per tal de formular preguntes o observacions tot seguit procedeix la intervenció dels grups parlamentaris, el Sr. Conseller pot contestar globalment totes les preguntes o observacions formulades o bé contestar individualment després de la intervenció de cada portaveu.

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sr. Cosme Bonet, per un temps de deu minuts.

EL SR. BONET I BONET:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Conseller, per la seva compareixença, per donar-nos aquesta oportunitat de parlar de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears que, com vostè ha deixat intuir a la seva intervenció, és fonamental el seu manteniment, el seu funcionament perquè puguem garantir la salut d'un sector emprenedor, com és el sector audiovisual, un sector econòmic el qual confiam que pot ser un model o un dels motors de creixement econòmic tan necessitat en aquests moments.

De totes maneres, és cert, em permetrà que li digui que l'he trobat una mica a la defensiva, sobretot a la part final de la seva intervenció, perquè evidentment nosaltres no estam plenament satisfets de com gestionen vostès IB3, tant la ràdio com la televisió.

No entraré avui a parlar-li de si als informatiu hi ha hagut més o menys manipulació política o introducció de criteris partidistes en aquests temes, ho deixarem per parlar-ho amb el director general d'IB3 amb el qual la setmana que ve tndrem l'oportunitat de presentar-li una sèrie de preguntes per ventura més concretes i més ajustades.

El sentit que nosaltres vàrem plasmar en la presentació d'aquesta sol·licitud de compareixença, ja fa mesos, és per diverses situacions que s'anaven produint, que pensam que, més enllà de la gestió concreta del dia a dia que s'estigui fent d'IB3, per tant, no té res a veure amb audiències, no té res a veure amb els programes que contractin, té més a veure amb el model al qual ens volen conduir al final.

Avui l'he tornat a sentir dir que vostès aposten novament per un model de gestió pública al qual hi hagi una participació privada a través de l'externalització de programes, que és un model que més o menys ha funcionat i que estam segurs que des del sector audiovisual els donen la raó. Nosaltres també hem parlat amb el sector audiovisual i el que ens diuen a nosaltres és que esperen que aquest model de gestió pública no canviï, però és clar, hi ha elements que fan dubtar en tot això. Ja no és... la pura especulació de què ens acusaven vostès a nosaltres quan vàiem que en altres comunitats autònomes sí que hi havia processos de privatització molt més clarament expressats, tant pels responsables polítics com pels... diguem, per les distintes entitats empresarials que mostraven el seu interès per fer-se càrrec d'aquestes entitats. No és això.

Pensam que vostès ja comencen a dibuixar o a obrir una porta a la gestió, a un altre tipus de gestió, que no sigui la pública, a través de la modificació que fan de la Llei d'IB3, una modificació que fan a través de les disposicions finals de la Llei audiovisual, una llei que havia d'anar enfocada bàsicament al sector audiovisual entès com a un sector empresarial, el qual ens interessa potenciar, com moltes vegades vostè ha dit, perquè Mallorca, les Illes Balears es converteixin en el plató d'Europa i per tant, en aquest sentit puguem atreure produccions de fora, una cosa que només aconseguirem mantenint una xarxa empresarial vinculada al món audiovisual pròpia, aquí, i que, per tant, com més reduïm la capacitat de fer feina aquí, aquesta gent, com més continuem destruint empreses del sector audiovisual, com passa els darrers anys, menys capacitat tendrem de rebre produccions de fora.

Per tant, tot té a veure, tot plegat, però vostès en aquesta llei, en aquesta disposició final modifiquen una sèrie de qüestions que són fonamentals, el nou article 3.3 que presenten a la Llei audiovisual substitueix un article que era claríssim: gestió de servei, la llei d'IB3 diu que "la gestió del servei públic es fa per mitjà d'empreses públiques que adopten la forma de societat anònima i actuen com a societats filials de l'ens, d'acord amb el que preveu aquesta llei". Vostès, això, ho substitueixen per una incorporació de la Llei general audiovisual, que no seria necessària, perquè nosaltres a la nostra Llei d'IB3 podríem mantenir clarament l'opció per la gestió pública, i no passaria res si realment aquesta és la intenció política del Partit Popular, però vostès ho substitueixen per un article 3, amplíssim, pel qual la gestió del servei públic es pot dur a terme per mitjà d'empreses públiques que adopten la forma de societat -això és el mateix que hi havia fins ara- també es pot dur mitjançant gestió indirecta o col·laboració públicoprivada, i a més afegeixen "la comunitat autònoma pot acordar transformar la gestió directa del servei en gestió indirecta mitjançant l'alienació de la titularitat de l'entitat prestadora de servei", que ja és un element, i encara ens fa més por fins i tot, perquè una alienació a la titularitat de l'entitat prestadora del servei, encara allunya més la possibilitat de recuperar d'alguna manera la gestió directa si vostès decidissin o optassin per aquesta.

Aquest element, crec jo, és l'element nou, no afegiré a les declaracions que hem anat citant a les distintes comissions de control de l'ens públic de Radiotelevisió ni tampoc..., que hem pogut parlar amb vostè a través d'interpel·lacions quan parlàvem de declaracions del vicepresident Econòmic l'any passat en què deia que IB3 es privatitzarà i no rebrà ni un euro més, en fi, totes aquestes qüestions, les deixarem de banda; ens fixam en què vostès ja ho posen a una llei, a una llei obrin la porta a aquesta gestió indirecta o aquesta alienació de la titularitat de l'entitat prestadora del servei audiovisual públic. Per tant, això és motiu de la nostra preocupació.

Però és clar, hi ha més temes que han anar sorgint durant aquests mesos, sobre els quals, evidentment, em permetrà que li adreci algunes preguntes. El desviament pressupostari d'un pressupost que va aprovar vostè com a director general encara, que va ser el del 2012, els 30 milions d'euros que vostè deia que eren suficients, però que quan entra el nou director general el seu primer titular és que "*El presupuesto de IB3 es insuficiente para afrontar el día a día*", va dir això el Sr. Ruiz i va tenir molt bona vista perquè això es va complir al final, no?

Vostès en aquest pressupost de 30 milions han hagut de reconèixer, perquè hi ha hagut grans titulars, que supòs que es referia a aquests, d'un mitjà de comunicació que explicava de quines partides no executades, segons ens va aclarir el vicepresident Econòmic, s'havien aportat aquests 12 milions, 15 milions d'euros que ha necessitat IB3 per complir les obligacions estatutàries que té i per poder cobrir el que havia fet. Però és que, a més, el director general ens va reconèixer que 47 milions d'euros de deute havien anat al pagament a proveïdors, això fa que al final aquest govern s'ha gastat uns 90 milions d'euros en despesa a IB3, per una via o per l'altra, o per pagament de deutes, pagament a productors i la gestió directa que fan vostès.

Per tant, quan parlen dels èxits de la reducció del pressupost, el que li demanaria és una mica més d'humilitat, una mica més d'humilitat, de modèstia, de reconèixer els errors, perquè errors n'han comès, vostè, com a director general, va cometre errors, hauria de reconèixer-ho i dir "quan vaig fer 30 milions d'euros de pressupost per al 2012 em vaig equivocar, no bastaven", això, ho hauria de reconèixer vostè.

També m'agradaria que reconegués els canvis de gerents que hi ha hagut per motius diversos, alguns vinculats a aquestes empreses, que ara està prohibit mencionar en aquest parlament, com Bauser o Divino i aquestes coses, produeixen inestabilitat, han produït inestabilitat i només l'arribada del Sr. Ruiz va ser la manera de tranquil·litzar associacions de productores que fins i tot havien amenaçat amb anar als tribunals per aquestes qüestions que ara no es poden esmentar a aquest parlament.

Després hi ha el tema del consell de direcció, consell de direcció monocolor, gens plural, del qual no sabem res mai, que fa que les preguntes que feim al director general a vegades són molt concretes i ell es queixa, però, escoltin, no tenim altre lloc on poder saber què fan vostès a IB3 més que a aquest parlament, perquè vostès ho han decidit així, perquè vostès haguessin pogut obrir una via de negociació d'una altra banda.

Per tant, ni tan sols han fet el que han fet els seus companys valencians, que també són durs en això, els seus companys valencians al final tenen un consell de direcció plural amb participació de tots els grups parlamentaris. Per tant, hi ha moltes qüestions en les quals s'han equivocat vostès i que ens hauria d'explicar.

Ens ha d'explicar realment, ja que el vicepresident no ho va aclarir, qui va donar l'ordre, qui va decidir políticament que era més important cobrir IB3, buidar de pressupost no executat Espais de Natura, Educació, Sanitat per cobrir això.

En fi, ens ha de contestar si realment mantindran la gestió directa i si fan comptes mantenir la gestió directa, per què modifiquen la Llei d'IB3 per permetre dues vies diferents, col·laboració públicoprivada o alienació de la titularitat per gestionar IB3? Ens ho hauria d'explicar, avui té l'oportunitat d'explicar-ho, i esperem que no tinguem el silenci per resposta perquè cada silenci que obtenim de vostès o cada resposta... aprofitant que com que *el Pisuerga pasa por Valladolid*, no serveix per aclarir absolutament res.

Crec que en aquest sentit li hem formulat la majoria de preguntes que dúiem, que ens preocupen. Ens preocupa que tot aquest augment pressupostari, aquest desviament pressupostari que han fet no hagi servit o no l'hagin aprofitat vostès per no continuar desmuntant l'estructura d'IB3. Vostès han... o les empreses que fan feina per IB3 han desmuntat a través de diferents ERE l'estructura que tenien, han deixat sense cobertura o amb una cobertura de cada vegada més petita les diferents illes, no existeixen delegacions a la part forana. És clar, no tot això influeix en una cosa que vostè ha volgut destacar com a molt beneficiosa o com el seu gran objectiu, que és el servei públic.

I parlant de servei públic acabarem, amb el Sr. Ruiz, quan tenim les comissions de control, sempre li deim que per a nosaltres el més important no és que tenguim una audiència més alta o més baixa, IB3 no està entre les tres o quatre televisions autonòmiques més vistes a Espanya, això és la realitat, i vostè m'ha mesclat el tema de l'audiència, a més, amb la qüestió de la llengua, la qual cosa també m'ha sorprès perquè els programes més vistos d'IB3 precisament no són els que es fan en llengua castellana, m'agradaria que vostès ho comprovessin, però fins i tot la FORTA ho diu en les seves anàlisis a les quals hem tengut accés; el programa que normalment és més vist de totes les televisions autonòmiques, inclosa IB3, són els informatius i de moment, de moment, i tocarem fusta, vostès fan els informatius en català. Per tant, no crec que tenguim una relació tan directa com vostès pretenen...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant Sr. Diputat.

EL SR. BONET I BONET:

Es fa molt breu, però acabarem. Sobre el català, bé ja hi entrarem després si hi vol entrar, no discutirem més, la realitat del carrer que nosaltres trepitjam no és exactament la realitat del carrer que trepitja el Sr. Gómez, però pens que quan gestionen vostès una televisió pública, direm una televisió pública, a més del carrer, del seu carrer o del que sigui que trepitgi vostè, hauria d'agafar un comandament de televisió i faci l'exercici de mirar tots els canals que existeixen i després vengui aquí i ens expliqui quants n'hi ha en català i què fa el Govern per complir l'obligació estatutària que té d'intentar preservar la llengua catalana, també a través de la seva presència en els mitjans audiovisuals. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. El Grup Parlamentari MÉS s'incorporarà més tard. Per tant, passàriem al Grup Parlamentari Popular, té

la paraula el diputat Sr. Fernando Rubio, per un temps de deu minuts.

EL SR. RUBIO I AGUILÓ:

*Moltes gràcies, Sr. President.* Muchas gracias Sr. Conseller de Presidencia. Queremos en primer lugar agradecerle su comparecencia para informarnos sobre cuáles son sus valoraciones sobre la gestión del ente público Radiotelevisión de las Islas Baleares, un ente en el que me va a permitir que le diga que se está garantizando en todo momento la objetividad, la imparcialidad y la neutralidad exigida para cualquier televisión pública, pero muy especialmente para el trato que se le está dando a los programas informativos, los cuales han adquirido un prestigio relevante y demostrado por los datos de audiencia que ponen de manifiesto el referendo de nuestra ciudadanía, los ciudadanos de la comunidad autónoma de las Islas Baleares.

Y ya que hablamos de audiencias, quiero hacer referencia, Sr. Conseller, a los datos que usted acaba de poner sobre la mesa y que también ha hecho reiteradamente a petición nuestra el director general del ente público, y decirle que considero que son muy positivos y significativos, pasar de un 4 a un 7% en el mes de enero es un dato extraordinario. Y la mejora del 21% a la que usted hacía referencia de cuota media, no hace más que demostrar que ésta es una televisión pública que sintoniza con la gente, por tanto cumple a la perfección con el carácter público de servicio público, que es la razón de ser de esta televisión y de esta radio. Lo que no es aceptable, o no sería aceptable, es mantener televisiones públicas sin audiencia, que no conecten con los ciudadanos de aquí y que sólo se mantenga para que el personal siga trabajando. Eso no es ni lógico, ni es responsable, lo lógico y responsable es lo que se está haciendo, lo que empezó usted, Sr. Conseller, y hoy sigue llevando a cabo el equipo directivo de IB3. Es decir, tener una televisión pública más económica, con más respaldo social.

Esa es una fórmula que funciona a la perfección y que nos debe hacer reflexionar mucho de cara al futuro de cómo deben ser gestionados los recursos públicos, incluso en tiempos de bonanza. El derroche no es bueno, nos hace perder la perspectiva sobre la realidad de las cosas, siempre desde la prudencia, la equidad y la moderación podemos gestionar más y mejor. Por ello quiero insistir también en su argumento, Sr. Conseller, sobre el esfuerzo realizado para reducir el presupuesto de IB3. Efectivamente, pasando de 60 a 30 millones de euros, y coincidimos con usted que no pueden dar lecciones aquellos que, presupuestando 88,3 millones para el ente público en 2010, luego gastan 96 millones de euros. O en 2011, 46,4, gastando 62. Por tanto, este Govern ha conseguido rebajar el gasto, usted lo ha dicho, un 30% respecto al 2011 y esa es una magnífica noticia. Creemos que pasar de 100 millones en el 2008 a 30 millones en la actualidad, con unos datos de audiencia satisfactorios, es totalmente revelador y muy significativo. Las cosas por tanto, las están haciendo razonablemente bien.

Por otro lado le damos nuestro máximo apoyo al respaldo que desde su conselleria han dado al sector audiovisual y a los proveedores del ente público. Estos han pasado de no cobrar por los servicios prestados, en una televisión pública que sólo gastaba y gastaba lo que no tenía, a cobrar por su trabajo realizado, renegociándose las contrataciones con la dirección de IB3, pero llegando a importantes acuerdos, y por ello es motivo de satisfacción.

También aprovecho para felicitarles por el Proyecto de ley audiovisual de las Illes Balears, que, por cierto, después de esta comisión, celebraremos una mesa en la que calificaremos las enmiendas presentadas por los grupos parlamentarios y que seguro enriquecerán el debate parlamentario para mejorar y respaldar al sector audiovisual. Un sector que en todo momento ha ido de la mano tanto del Govern, de las instituciones, así como de la dirección del ente público y ello a pesar de algunos que lo único que han pretendido es utilizar el malestar de un sector como arma arrojada contra el Govern del Partido Popular. Afortunadamente no lo han conseguido y han fracasado estrepitosamente en su intento. Un sector inteligente, que ha comprendido a la perfección las dificultades económicas que viven las instituciones y que está dispuesto y ha estado dispuesto en todo momento a cooperar y colaborar para que entre todos podamos seguir adelante.

En cuanto al modelo de gestión, efectivamente, se apostó y también a petición y con consenso con el sector, con la mesa audiovisual, un modelo de gestión directa, por lo tanto, decidida junto con el sector y no de manera unilateral. Decir, porque aquí se ha comentado en el debate parlamentario, que el hecho de que en una ley se recojan otros tipos de modelo, o varias posibilidades, eso no es malo; es decir, si existen varias posibilidades y varios modelos y la legislación estatal así lo constata, lo lógico es que en la administración de aquí, o en la legislación de aquí, de la comunidad autónoma de las Islas Baleares, también se abra la puerta a esa posibilidad, por una sencilla razón, porque en estos momentos al Govern de les Illes Balears y al sector audiovisual les parece razonable un modelo de gestión directa, pero puede ocurrir que dadas las circunstancias en otro momento se pueda pensar lo contrario. Por lo tanto, creo que garantizar esa diversidad y esa pluralidad de opciones dentro de la legislación para ver cuál es el modelo audiovisual que se quiere, creo que es tener una ley flexible y adaptable al momento que corresponda. Por eso desde el Partido Popular no lo vemos como un problema, sino todo lo contrario, lo vemos como una medida en la que se da libertad a cada uno de poder hacer lo que quiera.

Y en cuanto al tema de la participación y la pluralidad. Nosotros entendemos que está perfectamente garantizada, creemos que una televisión es plural, es objetiva y es imparcial en el momento en el que la gente la ve, la escucha y la mira. Y creemos también que hay importantes espacios donde se producen debates, ni más ni menos, el Sr. Bonet y yo mismo formamos parte de uno de esos espacios y además, vamos él y yo, por lo tanto, no se puede obviar esa realidad, porque efectivamente existe, también en IB3 Radio. Insistimos, creemos que las cosas se están haciendo bien, creemos que los datos también están siendo positivos i, en definitiva, Sr. Conseller, valoramos muy positivamente la gestión y le animamos a que continúen en esta línea. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Diputado. Tiene la palabra el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antonio Gómez i Pérez):

Muchas gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Contestaré primero a las cuestiones que ha planteado el Sr. Cosme Bonet, como representante del Grupo Socialista.

Mire Sr. Bonet, he comparecido aquí en reiteradas ocasiones y es que es volver casi siempre con lo mismo, porque yo creo que es un tema más que agotado y más cuando usted me interpela porque realmente usted siempre me pide por lo mismo y yo no cambio de parecer. Yo me mantengo firme en todos los temas relacionados con IB3 por supuesto, que son digamos unos temas que estamos convencidos que son los que dan credibilidad y fortaleza al ente.

Mire, el modelo es un modelo que hemos consensuado con el sector audiovisual, nosotros ya dijimos desde el principio que iríamos de la mano del sector audiovisual y que, por lo tanto, nuestro interés es llegar a un acuerdo, y yo creo que lo estamos consiguiendo en todo. Y de hecho, como usted bien sabe, incluso han aparecido en comunicados públicos, hemos comparecido de una forma conjunta para de una forma clara oficializar o dar a entender ese acuerdo.

El modelo es el que usted conoce perfectamente, es decir, es el modelo de gestión directa, lo que siempre hemos defendido es que estamos abiertos a que haya esa colaboración público-privada y que puede concretarse en diversos programas. Es decir, tenemos la gestión que tenemos, directa, pero esa entrada de capital privado en algunos programas puede hacerse de una forma conjunta con capital público.

En cuanto a la modificación de la Ley de IB3 que usted me comenta, a través de la Ley del sector audiovisual acometemos algunas modificaciones de la Ley del ente público, uno de ellos es un tema del nombramiento del director general, que usted conoce muy bien. En estos momentos usted no ha hecho referencia a ello, pero sé que es un tema que en su momento ustedes no terminaban de ver muy claro. En estos momentos hay una laguna en cuanto al nombramiento del director, que es una figura esencial para la gestión del ente, hay una laguna en el sentido de que si el director, por la circunstancia que sea, no está, nombrar al próximo nos puede acarrear o llevar otra vez a la situación que nos llevó en tiempos pasados.

Por lo tanto, lo que establece la ley claramente es que de entre los miembros del consejo de dirección, que uno de estos miembros, de acuerdo con el resto de miembros, puede ejercer las funciones de director, en tanto no se nombre al próximo, que como usted sabe lo nombra el Parlamento. Si no hay acuerdo, pues entonces que ejerza esa función el miembro del consejo de dirección que tenga mayor edad, en tanto el Parlamento, insisto, no nombre al director. Por lo tanto, yo creo que esto es una modificación que yo creo que no tiene ningún tipo de arista política y yo creo que puede entenderse perfectamente.

En cuanto al artículo que usted me comentaba ahora que hemos modificado, efectivamente, en estos momentos estamos limitados a que para gestionar ese servicio público tiene que hacerse a través de empresas públicas. Consideramos que en estos momentos poder abrirlo a que puedan entrar otro tipo de empresas, puede favorecer la competencia y por lo tanto, podemos al final tener programas más ajustados económicamente. No es ni más ni menos que eso, es decir, que pueda haber más competencia y que algunos programas puedan ser ejecutados por empresas que no sean precisamente empresas públicas.

En cuanto a lo que usted me comentaba del consejo de dirección monocolor, usted tiene un conocimiento perfecto de por qué es un consejo de dirección monocolor, ustedes no quisieron negociar; estuvieron llevándonos en palabras, hoy negocio, mañana no negocio, hago una propuesta, retiro la propuesta, al final lo que quedó más que de manifiesto es que ustedes prefirieron hacer un uso político del tema antes que negociar con nosotros que en el consejo de dirección estuviesen presentes todos los partidos políticos del arco parlamentario. Y si no recuerdo mal, el Grupo Popular les ofreció el 50% del consejo de dirección. Yo creo que aquí se veía claramente que no había ningún interés en que existiese una mayoría clara por parte del Partido Popular. Es decir, si los miembros del consejo de dirección son 9, el director era el que había nombrado el Parlamento, a propuesta del sector audiovisual y que nosotros trasladamos al Parlamento y el resto de miembros que eran 8, les ofrecimos 4, el 50%, y ustedes lo rechazaron. Es decir, no sé qué querían, no sé si es que querían tener ustedes, estando en la oposición, tener la mayoría, no lo sé, pero creo que el ofrecimiento que hicimos era un ofrecimiento, considero, que muy correcto.

En cuanto a lo que usted insiste, y siempre insiste, en que nos hemos equivocado, pues mire, yo es que tengo que decirle que viendo lo que estamos viendo, si usted me dice que nos hemos equivocado, me sirve para reafirmarme en que vamos bien, muy bien. Es decir, cada vez que usted me diga que me equivoco, veo que vamos muy bien.

El modelo de gestión, se lo he comentado antes, por lo tanto, es que usted ha insistido después al final, no voy a volver a insistir en ello.

En cuanto al tema de la lengua, pues insistir otra vez en lo mismo, la lengua vehicular del ente es el catalán y casi toda la programación del ente es en catalán, pero hay películas que, por temas económicos y por cuestión de que quede reflejada la realidad de la calle, pues se hacen en castellano. Y tengo que recordarle pues, en fin, los porcentajes de audiencia que le he comentado antes. Por lo tanto, nosotros estamos muy satisfechos de que esa realidad de la calle se vea reflejada en el ente público. Y esto no va en detrimento absolutamente de nada.

Y yo con esto creo que he contestado a todas las cuestiones que usted me ha planteado. Si me dejo alguna, tendremos oportunidad después de contestarlas.

En cuanto al Grupo Popular, pues agradeceremos vuestro apoyo. Estoy convencido que con el apoyo de todos vamos a conseguir una televisión pública adecuada a nuestras necesidades, en cuanto a su dimensión económica. Una televisión pública que vertebré a nuestra manera de ser, balear. Y también a una televisión que sintonice claramente con el sentir, con el pensar y con el ser de la sociedad mallorquina. Por lo tanto, yo estoy seguro que entre todos lo vamos a conseguir. Y presupuestariamente desde luego es un presupuesto muy adecuado a la realidad económica que estamos viviendo en este momento.

Por lo tanto, agradecerles el apoyo y el respaldo que en este sentido nos están dando.

Y ahora, precisamente, sí que recuerdo, que tengo aquí anotado, que no le he contestado al Grupo Socialista un tema económico que nos ha planteado, no sé si espero o se lo puedo contestar ahora. Sí, es que con el tema económico es que lo he visto ahora, que lo había anotado y no lo había visto. Usted ha comentado el desvío de dinero de algunas otras partidas para cubrir el déficit de televisión para este año. En esto tengo que comentarle dos cuestiones: una, que estas partidas, que ustedes dicen que han salido de algunos servicios esenciales, han hecho un poco de manipulación, yo entiendo que es manipulación de la opinión pública, estas partidas eran partidas bloqueadas y que por supuesto no estaban vinculadas a ningún servicio, es así de claro y así de contundente. Usted creo que conoce perfectamente los mecanismos presupuestarios.

Y en cuanto al déficit que ha habido, es cierto que para la televisión se presupuestaron 30 millones y al final hubo este desvío económico. Pero quiero recordarle que este desvío económico ha venido como consecuencia de las deudas atrasadas que había. Se ha hecho una excelente labor, una brillante labor por el equipo directivo actual del ente público. Y se ha hecho una excelente labor en el sentido que se han reprogramado muchos contratos que había, en algunos incluso se han llegado a hacer quitas de hasta el 50%. Ha habido también que anular algunos otros contratos que tenían unas cláusulas verdaderamente bastante gravosas para el ente. Y en ese ejercicio presupuestario, en un ejercicio presupuestario, en un año conseguir traer una televisión de más de 60 millones a 30 millones, yo considero que realmente se ha hecho una gestión bastante brillante, porque con los 30 millones son para la gestión, única y exclusivamente para la gestión. Lo que se ha desviado ha sido lo que hemos necesitado en un año para reprogramar todos los contratos que le he comentado y para hacer frente a algunas deudas que teníamos que venían arrastradas de atrás y que teníamos que hacer frente en este ejercicio.

Lo que yo le puedo garantizar a partir de estos momentos es que el ente público, a partir de este ejercicio, se ajustará estrictamente al presupuesto que tiene, a los 30 millones de euros. Por lo tanto, puedo garantizarle que no va a haber ningún tipo de desvío, porque el desvío, insisto, fue como consecuencia de los ajustes que hubo que hacer en los distintos programas.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

*Muchas gracias, Sr. Conseller.* Ara en torn de rèplica, té la paraula, pel Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Cosme Bonet, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BONET I BONET:

Gràcies, Sr. President. *Este diputado se dirige a este conseller con los mismos argumentos desde hace un año,* perquè no ho aclarim. Però a més, parlam del mateix perquè cada vegada hi ha nous elements per tornar parlar del mateix; és a dir, hi ha una llei que no hi era, per tant és un element nou sobre el qual nosaltres volem explicacions; que ens les han donades tant el Sr. Rubio com vostè, no molt satisfactòries, des del nostre punt de vista, però hi són.

Hi ha tota una sèrie d'acomiadaments que es produeixen al mateix temps que s'estan produint acomiadaments a la televisió valenciana, a Tele Madrid, que per cert ha rebut aquesta contundent sentència del Tribunal Superior que la tira enrere, que pareix intuir-se una línia del Partit Popular a nivell de tot Espanya, com anunciava el Sr. González Pons abans de les eleccions generals del 2001, però és que ja hi ha nous elements, per tant, per tornar a parlar d'això, no els ha de venir de nou que nosaltres vulguem saber per què es produeixen aquests acomiadaments i que fa la direcció d'IB3, i la direcció política, per intentar no perdre treballadors, perquè perden aquests treballadors es perd capacitat de fer el servei públic amb una certa qualitat.

Això és la realitat. Vàrem estar a punt de deixar Formentera sense cobertura de cap tipus, si no hagués estat per la pressió dels treballadors, no de la direcció de la televisió ni del Govern, dels treballadors, perquè així ho va reconèixer el director general. No han fet res. Si haguessin deixat totes les illes sense ningú era igual, era una qüestió entre treballadors i empresa. Per favor, no, no és vera, que externalitzin el servei no vol dir que se n'hagin de desentendre de com es fa aquest servei, i vostès haurien de ser els primers a intentar que no passi una cosa tan greu a una comunitat com la nostra, tan plural com la nostra, en què qualque illa quedi sense cobertura dels seus mitjans de comunicació públics.

Després hi ha el tema del desviament pressupostari, que ja hi entrarem, però que també és un element nou de debat i per tant parlam del mateix i no parlam del mateix, parlam dels elements nous que hi ha hagut aquí.

Vostè em parla de model, i el model té raó en una cosa, i en això crec que no hi ha dubte possible, que les modificacions que fan vostès de la Llei d'IB3 a través de la Llei audiovisual vénen de la llei estatal que s'ha modificat recentment. Res a dir, però, clar, és que a nosaltres ens preocupa a nivell de tot l'Estat el

sentit que han donat vostès a aquesta llei estatal, perquè aquesta llei ha donat una passa més en el perill aquest de privatitzar les televisions autonòmiques, les comunitats autònomes podran privatitzar el servei públic, perquè no es tracta només, tal com està redactada la llei, de privatitzar la gestió, com podrien ser diferents versions de gestió indirecta de les quals vostès han parlat, sinó de privatitzar la seva titularitat, el que s'anomena la *despublicatio* del servei, i això és molt perillós perquè pot quedar en mans d'un privat sense possibilitat, dependent de les condicions amb què es faci, de recuperar per part del servei públic una televisió que hauríem creat i pagat tota la infraestructura entre tots.

En aquesta llei estatal tampoc no hi ha mecanismes que puguin impedir la concentració mediàtica de distintes televisions autonòmiques, no garanteix la lliure competència i la participació dels distints operadors del sector a les noves modalitats de gestió que s'hi posen. Per tant podríem estar entrant dins una operació molt més àmplia. I així mateix hi ha una debilitació total de la FORTA perquè s'impedeix que es generin sinèrgies que fins ara s'estaven produint entre les diferents televisions autonòmiques, fonamentalment en la funció que té la FORTA de central de compres, que per a nosaltres és fonamental si continuam amb la gestió directa, i evidentment aquesta concentració de mitjans acabarà provocant un gran nombre d'acomiadaments de les empreses de televisió o de radiotelevisió autonòmiques que fins ara gestionaven els ens públics.

Vostè també m'ha parlat del Consell de Direcció. Jo, com els agrada dir a vostès, *niego la mayor, niego la mayor.* Vostès com a govern des d'agost de 2011 es varen negar a tornar a seure's a parlar-ne. Hi ha cartes adreçades a vostè, al Govern, hi ha *Diaries de Sessions* on els ho demanam. Jo no vull polemitzar més en aquest tema, ja està fet, i com se sol dir Déu ens guard d'un ja està fet, però vostès estratègicament, pens jo, varen aplicar la previsió de l'article 15 que els permet aprovar en solitari el Consell de Direcció, i amb aquesta aprovació el que varen aconseguir va ser tenir un consell de direcció monocolor el qual supòs que és molt còmode per al director general, però també resten publicitat, resten transparència i funcionen d'una manera més opaca, la qual cosa avui en dia és mal de dir. Si tenguessin constituït el Consell Audiovisual per ventura seria menys problemàtic, això, però és que no tenen constituït ni el Consell Audiovisual ni el Consell Assessor de continguts d'IB3, que també serien dues entitats de participació que a vostès no els interessa mantenir obertes.

Sobre el català, miri, jo crec que és una qüestió a decidir entre llibertat i imposició, i en aquest cas vostès representen la imposició i nosaltres demanam llibertat, a vostès que els agrada tant parlar de llibertat. Abans hi havia llibertat d'elegir si la pel·lícula es veia en català o en castellà, i si no ho sabien era perquè supòs que no miraven IB3. Ara vostès imposen un únic idioma per veure les pel·lícules; vostès són els de la imposició i nosaltres defensam la llibertat. Quedi clar, quedi clar, vostès no donen opció que el ciutadà triï, vostès retallen la llibertat d'elecció del ciutadà; vostès són els de la imposició, nosaltres som els de la llibertat, en aquest cas. I a més el Sr. Ruiz Rivero ens contesta: "Quin estalvi ha representat l'emissió de sèries de



producció aliena en castellà en lloc de l'emissió en català? En castellà no hi ha hagut estalvi". *Olé!*, el gran argument també cau. Per tant és una qüestió purament ideològica d'anar arraconant a poc a poc la llengua pròpia de les Illes Balears a tots els àmbits que puguin, i la televisió és un cavall de batalla d'aquesta creuada que s'han marcat vostès.

Vaig acabant. Hem de tenir un poc de memòria, perquè les herències rebudes del Partit Popular només arriben fins a l'any 2007. IB3 va néixer sobredimensionada, i en això curiosament a un debat anterior amb el Sr. Ruiz Rivero vàrem coincidir, a l'època del Sr. Matas tot era sobredimensionat, tot; en tenim exemples ara amb el cas Scala i les capsas de Cola-cao i tota aquesta història, tot era sobredimensionat. El Palau de Congressos era sobredimensionat, Palma Arena era sobredimensionat...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, vagi acabant, per favor.

EL SR. BONET I BONET:

...la televisió pública era sobredimensionada. L'espoli d'IB3 comença llavors; la reducció del pressupost comença el 2010, i acab amb aquestes xifres: el 2010, 88 milions que reduïen els més de 100 que venien d'abans; el 2011, 46; el 2012 vostès, 30, que acaben en essent 40 més proveïdors, per tant devers 90, i s'han carregat l'article 17.5 de la Llei d'IB3 per no obligar a dimitir tot el Consell de Direcció. Tocaria estar dimitit aquest consell de direcció, li ho record. I tornen a fer 30 milions.

El seu error no es contesta amb retòrica, Sr. Gómez, vostè es va equivocar sumant i restant, el seu error és de matemàtiques. Vostè va dir "*30 millones bastan*"; va venir el Sr. Ruiz i el primer dia va dir "no basten". És que no s'entenen ni entre vostès, i ha tengut raó el Sr. Ruiz i no ha tengut raó vostè. I lliçons, no ens en donin, perquè això és sumar i restar. Si suma 30 més 12 no són 30.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat...

EL SR. BONET I BONET:

No han complert el pressupost, no han complert el pressupost, i vostè a més incompleix la seva màxima de no...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat...

EL SR. BONET I BONET:

*...no gastar lo que no tienen. IB3 gasta lo que no tiene...*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, no té la paraula.

EL SR. BONET I BONET:

...i a més empren...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, no té la paraula.

EL SR. BONET I BONET:

...i a més estan emprant... Bé.

EL SR. PRESIDENT:

No té la paraula.

EL SR. BONET I BONET:

Seguirem a Twitter, idè.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

*(Se sent una veu de fons que diu: "Però si passes de dos minuts")*

Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Fernando Rubio, per favor.

EL SR. RUBIO I AGUILÓ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, mire, es curioso que los que se rasgaron las vestiduras cuando en 2011 bajamos el presupuesto de 60 a 30 millones de euros diciendo que íbamos a ahogar el ente público, que no podíamos hacer eso, que cómo íbamos a pagar a los proveedores, que lo que estábamos haciendo era una barbaridad, que nos estábamos cargando el sector audiovisual, que nos estábamos cargando IB3, y nosotros defendíamos esa reducción, la defendíamos y nos mantenemos, y la seguimos defendiendo, bueno, pues ahora resulta que los que se rasgaban las vestiduras y nos acusaban de todo eso, ahora se han inventado otro argumento, el argumento de que nosotros desviamos fondos, el argumento de que nosotros sobredimensionamos IB3 y el argumento de que estamos haciendo las cosas mal, y eso lo único que pone de manifiesto es que los que están cambiando de postura, los que no tienen argumentos y los que están fracasando en su estrategia son ellos, no ustedes, Sr. Conseller.

Por lo tanto a mí me tranquiliza muchísimo ver cómo usted tiene las cosas absolutamente claras, y cuando uno tiene las cosas claras no se equivoca nunca, nunca. Cuando uno tiene la línea marcada y sabe lo que tiene que hacer no se equivoca nunca. Se puede escuchar, se pueden aceptar aportaciones, se puede dialogar, se debe dialogar, pero, insisto, cuando uno tiene responsabilidades de gobierno y tiene las cosas claras éste no se equivoca nunca.

Insistimos también en nuestro argumento: es necesaria la modificación de IB3, y lo hemos dicho, pues porque hay una ley estatal en la que se da una serie de opciones en cuanto a modelo de gestión, por consiguiente nosotros aquí tenemos que hacer lo mismo, pero es que esto es dar libertad. ¿No son ustedes los de la libertad?, pues libertad, que cada uno decida y escoja lo que quiere, no la imposición de un único modelo concreto y determinado.

En cuanto a lo que también aquí se ha comentado sobre el tema del nombramiento del director general. Es que lo que pasó en los meses de julio y agosto de 2011 fue de traca, ¡es que aquello fue de traca! Es decir, nos encontramos con una oposición que tiene como único objetivo el bloqueo sistemático de la televisión pública, es su única función, su único objetivo. Hubo reuniones, reuniones en sede parlamentaria, reuniones en ámbito de gobierno, reuniones informales, reuniones telefónicas; bien, absolutamente nada, ellos lo único que querían era que en el Consejo de Administración no hubiera la mayoría parlamentaria que toca, o correspondiente o proporcional a la que hay en el pleno, y eso sinceramente significa imponer, porque ellos lo único que querían era imponer a su propio director general, y eso no era posible, había que respetar, insisto, las mayorías parlamentarias y estábamos, desde el Grupo Parlamentario Popular y desde el Govern de les Illes Balears, porque así nos consta, dispuestos a pactar lo que fuera necesario y a tener un consejo de dirección plural, pero es que fueron ellos los que se negaron, fueron ellos los que bloquearon la situación, aprovechándose, bueno, pues de la regulación que establecía la ley y aprovechándose de una serie de lagunas que ahora lo que hace el Govern de les Illes Balears es modificarlas para que esa situación no se vuelva a producir, sean ustedes los que están en la oposición o seamos nosotros. Lo que no es posible es tener un ente público paralizado *per les bregues* internas de los partidos políticos. Mire usted, eso no es posible ni es aceptable. Por lo tanto creo que es totalmente razonable lo que está haciendo el Govern. Insisto, ahora gobierna el PP pero otro día pueden gobernar ustedes y no es una situación deseable.

Valoramos positivamente, ya lo hemos dicho, que IB3 sea una de las cadenas más vistas en nuestra comunidad autónoma, concretamente es la cuarta; valoramos que en determinadas franjas horarias además compita con espacios y programas de ámbito estatal, y valoramos también que se haya prescindido de aquella programación que era excesivamente cara y que pesaba demasiado, que no era necesario tener, como era la retransmisión de determinados eventos deportivos -*Champions League*, determinados eventos automovilísticos- que ya tienen su cobertura en otras cadenas y que suponía un coste insoportable para las arcas públicas de nuestra comunidad autónoma. Por lo tanto creo que eso se ha hecho con sentido común.

En cuanto a lo que usted comentaba también, Sr. Conseller, del desvío económico y de las acusaciones que ahora está haciendo la oposición, coincido absolutamente que es la más pura de las demagogias intentar confundir, intentar alarmar e intentar crear indignación y crispación en la sociedad. Aquí no se está haciendo todo eso y todos lo sabemos.

Y por último quiero decirle que nosotros, en fin, tenemos el Consejo de Dirección que tenemos, pero a nosotros nos hubiera gustado que en su momento la oposición hubiera pactado y hubiera llegado a un acuerdo con nosotros.

Dicho esto creo que hay un síntoma que creo que es bueno, positivo y claro de que las cosas se están haciendo bien: la Mesa audiovisual en todo momento ha refrendado y ha respaldado las decisiones que ha tomado el Gobierno. Eso es muy significativo. La Mesa audiovisual ha estado presente, los representantes del sector, en la elaboración del proyecto de ley de la ley audiovisual, por lo tanto eso es lo importante y es lo significativo. Tenemos una televisión pública que cuesta menos, eso es lo importante; tenemos una televisión pública que se ve más, eso es lo importante; y tenemos una televisión pública con más respaldo social y una televisión pública más imparcial, más objetiva y más neutral, y para el Partido Popular, Sr. Conseller, eso es lo único importante.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Diputado. Tiene la palabra, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antonio Gómez i Pérez):

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Bonet, yo en cualquier caso, en cualquier caso no, siempre y cada vez que ustedes así lo consideren, yo compareceré para dar las explicaciones, todas las explicaciones que ustedes soliciten, eso que no le quepa la menor duda.

En cuanto al tema del desvío presupuestario en que usted vuelve a insistir, es que es volver a insistir en lo mismo. Es que el desvío presupuestario se produjo precisamente para hacer frente al déficit que hubo como consecuencia de la reprogramación de algunos contratos y como consecuencia también que hubo que denunciar y anular algunos contratos porque verdaderamente tenían, verdaderamente no, muchos de ellos tenían cláusulas que blindaban estos contratos y tuvimos que hacer frente pues a la hora de denunciarlos a la totalidad, o en algunos casos pudimos negociar por unas cantidades, unos porcentajes; otros no nos costó nada y otros tuvimos que hacer frente a la totalidad del contrato por estas cláusulas que le comento.

Por lo tanto todos estos gastos fueron los que conllevaron el déficit que hubo entre el presupuesto inicial, los 30 millones, y el presupuesto final, pero eso se dio única y exclusivamente en este ejercicio presupuestario pasado, porque no se volverá a dar, como le he dicho. Los 30 millones que hay presupuestados para la televisión pública se van a cumplir en su totalidad, y este año le puedo garantizar que no va a haber ningún tipo de déficit porque la gestión del ente público con los 30 millones serán suficientes para gestionar el modelo de televisión que tenemos.

Después, en cuanto al Consejo de Dirección, pues he de repetirle lo mismo. Es que ya hemos hablado suficiente y creo que no merece la pena volver a entrar a repetir lo mismo.

Creo que usted confunde lo que es la prestación del servicio con el ente público. La prestación del servicio sigue tanto la ley nacional como nosotros lo llevamos en la ley del sector audiovisual, puede cambiar de titularidad, la prestación del servicio, pero no tiene nada que ver con el ente público, que no puede cambiar de titularidad. Creo que son dos conceptos que usted está confundiendo. Si usted mira el borrador de la ley del sector audiovisual está claramente expresado lo que es un concepto y lo que es el otro concepto.

Después, en cuanto..., es que esto ya es tremendo, en cuanto a lo que usted me dice de que estamos cercenando la libertad, que estamos imponiendo un determinado modelo. Pero mire usted, Sr. Bonet, en la imposición del modelo tendremos que girar la vista y mirarles a ustedes. Aquello era una verdadera imposición de un determinado modelo. En estos momentos la realidad de la calle se refleja en la televisión, y la prueba evidente, no, no, la prueba evidente es la audiencia. Usted mire la audiencia que había cuando ustedes gestionaban el ente público, y miren la audiencia que tiene hoy la televisión pública. Yo creo que es un dato revelador.

En cualquier caso ha hecho usted referencia a que la televisión nació sobredimensionada. Pues sí, en esto estoy totalmente de acuerdo, fue una televisión sobredimensionada, tenía unos presupuestos que realmente excedían de las posibilidades económicas de esta comunidad autónoma, y este gobierno, como gobierno responsable que es, pues ha traído el presupuesto de un determinado volumen económico a una realidad que yo creo que sí que se ajusta a las posibilidades de esta comunidad, que son los 30 millones, y creemos que conseguir una televisión pública con esta dimensión y que se haga eco de lo nuestro pues yo creo que es más que necesario, y por eso estamos apostando porque exista la televisión pública.

Muchísimas gracias. Creo que con esto he contestado a todas las cuestiones que ustedes han planteado. Creo que voy justo de tiempo. Pues al Grupo Popular simplemente quiero agradecerle otra vez el apoyo que nos están dando y desde luego suscribo totalmente todas las valoraciones que usted ha hecho en cuanto al modelo de gestión, porque precisamente nosotros estamos ahondando y avanzando precisamente en esta dirección. Por lo tanto muchísimas gracias por vuestro respaldo.

EL SR. PRESIDENT:

*Muchas gracias, Sr. Conseller.* Abans de passar al segon punt de l'ordre del dia volem agrair la presència del Sr. Conseller i dels seus acompanyants.

Si sembla bé als portaveus, suspendríem la sessió durant cinc minuts perquè arribi el portaveu del Grup MÉS, i després tornaríem a començar.

## II. Debat i votació dels escrits següents:

**1) RGE núm. 6734/12, del Grup Parlamentari MÉS, pel qual se sol·licita que la Mesa de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals recapti la presència del conseller de Presidència, per tal d'informar sobre les propostes concretes amb les que treballa el Govern de les Illes Balears per definir un nou model de gestió d'IB3.**

**2) RGE núm. 10404/12, del Grup Parlamentari MÉS, pel qual se sol·licita que la Mesa de la comissió recapti la presència del conseller de Presidència, per tal de donar compliment a l'article 29.4 de la Llei de l'ens públic Radiotelevisió de les Illes Balears.**

**3) RGE núm. 1563/13, del Grup Parlamentari MÉS, pel qual se sol·licita que la Mesa de la comissió recapti la compareixença del conseller de Presidència, per tal d'informar sobre les conseqüències dels expedients de regulació que afecten els treballadors de les empreses concessionàries de l'ens públic Radiotelevisió de les Illes Balears.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam ara al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat i votació dels escrits següents, amb RGE núm. 6734/12, presentat pel Grup Parlamentari MÉS, mitjançant el qual se sol·licita a la Mesa de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals que recapti la presència del conseller de Presidència per tal d'informar sobre les propostes concretes amb les quals treballa el Govern de les Illes Balears per definir el nou model de gestió d'IB3; amb RGE núm. 10404/12, presentat pel Grup Parlamentari MÉS, mitjançant el qual se sol·licita que la Mesa de la comissió recapti la presència del conseller de Presidència per tal de donar compliment a l'article 29.4 de la Llei de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears, i amb RGE núm. 1563/13, presentat pel Grup Parlamentari MÉS, mitjançant el qual se sol·licita que la Mesa de la comissió recapti la compareixença del conseller de Presidència per tal d'informar sobre les conseqüències dels expedients de regulació que afecten els treballadors de les empreses concessionàries de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Es debateran conjuntament els tres escrits. Fixació de posicions pels grups parlamentaris. Pel Grup Parlamentari MÉS té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Nel Martí, per un temps que ell consideri...

*(Remor de veus i rialles)*

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Adequat. Molt bé, moltes gràcies. Abans de res, excusar el meu retard, però açò té viure a una comunitat feta per illes i comunicada per avions que es poden retardar i, per tant, doncs, de vegades és inevitable trobar-se en aquestes situacions. En qualsevol cas, dir que m'hagués agradat poder ser i escoltar el conseller, no sé si alguna de les coses que exposaré o que justificaré com a petició d'aquests escrits en els quals es reclamava la compareixença ja estan contestats, però en qualsevol cas, la voluntat del nostre grup era que aquests tres temes fossin debatuts de forma directa i personal amb el Govern, amb el conseller, i creim que són temes que valia la pena que fossin abordats de forma àmplia i de forma precisa perquè són temes importants.

El primer es refereix al model de gestió d'IB3. Només per posar en antecedents aquest escrit, aquesta petició, recordar que l'agost de 2012 la Mesa Audiovisual es reunia i feia pública la seva aposta per una gestió directa d'IB3. Ja ho havia fet abans, però arran d'aquella posició pública el conseller Gómez també exposava una primera voluntat del Govern i la manifestava dient que en qualsevol cas la posició de la Mesa Audiovisual seria respectada per part del Govern i que considerava que aquell model de gestió directa era compatible amb una gestió publicoprivada. Obrien de nou, aquestes declaracions, els dubtes, que jo crec tots hem tengut sempre, de quina era la voluntat i el model del Govern. No sé quin és el model de televisió i de ràdio públiques que el Govern vol per a les Illes, el que sí sé és que no defensa un model de gestió que garanteixi, des del nostre punt de vista, el caràcter de servei públic plural i al servei del país.

Nosaltres defensam que el millor model és, en aquest sentit, el model de gestió directa, com també ho ha defensat la Mesa Audiovisual. Un model que garanteixi la independència i la professionalitat dels serveis informatius, com ho fa l'article 2.5 de la Llei 15/2010, tot i que damunt la taula hi ha o en tràmit hi ha ja en el Parlament una llei que modifica aquest article i que després m'hi referiré. També un model que externalitzi, que contracta programes i actua de suport al sector audiovisual, que garanteix un consell de direcció plural etcètera. En definitiva, un model que és el que tenim en aquests moments i que creim que valia la pena apostar i desenvolupar.

Arran també d'aquelles declaracions i contextualitzat en el moment actual ens trobam que la Llei audiovisual, ja no la llei de suport al sector, sinó la Llei audiovisual, conté unes disposicions les quals afecten aquest model que esmentava abans, per tant, creim interessant que de forma específica, ja que hi ha un projecte de llei que afecta aquest model, s'expliqués la voluntat del Govern i com ho concreta aquest projecte de llei. En concret, elimina l'article 2.5, al qual feia referència abans, que per a nosaltres era fonamental, bàsic, ja que garantia que els serveis informatius fossin uns serveis informatius amb garanties d'independència, de rigor i, bé, fets per professionals que, en aquest cas, no s'externalitzaven sinó que formaven part del propi ens. Nosaltres continuam defensant que aquest hauria de ser el model i ens preocupa que la llei, el projecte de llei audiovisual, el modifiqui.

També ens preocupa i també afecta el model que el projecte, que en aquest moment està en tràmit, ja és al Parlament, incorpori tot allò, tot, tot allò que la llei estatal audiovisual modificada introduïa per flexibilitzar els models de gestió. La llei autonòmica nosaltres entenem que no tenia per què recollir tot allò que la llei estatal contemplava, contempla com a possibilitats, i en canvi sí que havia de definir a la llei autonòmica allò que vol per al nostre model de televisió i de ràdio públiques. No fa açò, sinó que, insistesc, incorpora totes les possibilitats, entre les quals hi ha poder transformar la gestió directa del servei en gestió indirecta, llegesc textualment l'article que incorpora la Llei audiovisual: "... mitjançant l'alienació de la titularitat de l'entitat prestadora del servei, que es farà conformement amb els principis de publicitat, transparència i concurrència així com no discriminació i igualtat de tracte". Per tant, posa a l'abast de forma clara a la llei autonòmica la possibilitat de privatitzar la televisió i la ràdio públiques.

Finalment, també creim que afecta molt al model de televisió un projecte de llei que no resol de forma definitiva aquelles situacions que hem viscut de situacions transitòries, però que es feien massa permanents, massa llargues, quant al consell de direcció de l'ens, no ho resol i per açò creim que aquest projecte de llei ho hauria d'haver, com a mínim, resolt.

En qualsevol cas, creim que el model és un model que era vàlid, que valia la pena que qualsevol modificació i millora s'hagués produït des del diàleg i des de l'acord i des del consens, açò no s'ha fet, i ens trobam ara amb una incertesa i amb un projecte de llei que modifica aspectes importants d'aquest model i, en canvi, de cap de les maneres no ho consolida com una televisió de futur i al servei del país.

En aquest mateix sentit i referit a la llei que afecta el model, però que també és un aspecte de forma, jo diria que té cos propi, era la segona petició que fèiem quant al compliment de l'article 29.4 de la Llei de l'ens públic de Radiotelevisió; aquest article es refereix als contractes programes, al contracte programa en concret, és a dir, a les previsions que s'estableixen i que fan referència al desenvolupament de l'ens en l'exercici de la seva funció de servei públic. Per tant, no és un element qualsevol, és allò que realment, és la lletra d'allò que ha de garantir la funció de servei públic.

La llei en el punt 4 estableix que el Govern ha d'informar el Parlament del contingut del contracte programa i l'ha d'informar també anualment de la seva execució i dels resultats. Aquesta informació al Parlament no s'ha produït; a més a més, consideram que és necessària ja que allò que diu el contracte programa avui no s'executa tal com està redactat, tal com està marcat en els seus objectius, en el seu articulat, però creim que és necessari conèixer quina ha estat l'execució per part del Govern, explicar-la al Parlament i també conèixer quina és la voluntat respecte del contracte programa vigent, si hi ha intenció o no de modificar-lo, si hi ha intenció o no d'adaptar aquest contracte programa a allò que ja ha executat i ja ha canviat respecte del model de televisió i de ràdio públiques o, doncs, quina és la voluntat simplement d'aquest govern.

I la tercera compareixença feia referència, doncs, crec que a una realitat prou dramàtica que afecta la televisió i la ràdio autonòmica que és el que nosaltres considerem conseqüències d'una mala gestió de la televisió i de la ràdio, em referesc als ERO d'empreses concessionàries lligades a la ràdio i la televisió públiques i que són bàsicament la conseqüència, doncs, d'una mala gestió. La mala gestió ha provocat precarietat i ha provocat acomiadaments en aquestes empreses concessionàries de l'ens públic. I, ho ha fet a causa que no ha complert el Govern allò que havia promès, repetit una i una altra vegada, i és que amb 30 milions del pressupost de l'ens era suficient per gestionar de forma correcta la ràdio i la televisió públiques i que la seva gestió seria una gestió rigorosa en aquest sentit. No ha estat així.

Vàrem veure com en el pressupost d'enguany, de 2013, s'introduïa una modificació de la llei per evitar que el director i, fins i tot, el consell d'administració haguessin de dimitir ja que aquesta esplèndida gestió dels 30 milions d'euros, que havien de ser suficients, han derivat en una desviació pressupostària d'un 50%, 15 milions d'euros. Aquests 15 milions d'euros, entre d'altres conseqüències, han provocat la revisió dels contractes amb aquestes concessionàries, la reducció de l'aportació i en conseqüència l'acomiadament de treballadors, també la pèrdua, jo diria, de dedicació, de qualitat en la prestació d'aquestes concessions, cosa que lògicament lamentam.

Però com deia, no és l'única conseqüència sinó que, em sembla que era ahir, fins i tot avui mateix, el defensor del malalt, del pacient, posava de manifest la seva queixa arran que s'hagués vinculat aquest forat a IB3 a modificacions pressupostàries que afectaven despesa corrent que afecten qüestions tan bàsiques com pot ser la salut, i no només sinó també a altres àrees com la d'agricultura, educació, turisme, també presidència, però presidència en el debat de pressuposts ja ho vàrem exposar, sobretot vinculat a una de les parts més importants que han estat afectades a presidència que era la de cooperació.

Tot açò no pot, crec, quedar sense una explicació per part del Govern, per tant, també creïem necessari demanar que el conseller comparegués i expliqués exactament els nombres, els detalls dels nombres, i com pot justificar que aquest forat a IB3 s'hagi traduït, hagi repercutit en unes conseqüències que en aquest moment jo crec que cap ciutadà no pot entendre ni pot acceptar perquè afecten serveis molt bàsics, molt primers de la ciutadania.

Aquests eren les tres peticions de compareixença, creim que cada una d'elles és prou important, és cert que algunes d'elles es van produir ja fa bastants mesos, però, per desgràcia, continuen mantenint la seva actualitat i creim que és lògic que els grups de l'oposició demanem aquesta explicació i creim que és una explicació que el ciutadà també necessita, vol, saber per les implicacions que pot tenir no només a la televisió sinó també a totes les àrees afectades a través de la seva despesa i dels seus serveis.

Simplement per acabar, dir també que esperàvem que a través d'aquestes compareixences es resolgués tota una sèrie de preguntes orals i escrites que el nostre grup ha fet amb relació a aquests temes, que no han estat contestades, i que curiosament veim que no seran contestades fins i tot abans que s'iniciï el

debat del projecte de llei audiovisual, cosa que és un poc sorprenent ja que eren preguntes, informacions, fonamentals perquè la posició del nostre grup pogués ser més justificada, més fonamentada amb dades i informacions que el Govern hauria d'haver facilitat. En aquest sentit he d'expressar la nostra sorpresa i la nostra manca de satisfacció de veure com la informació es facilita amb tanta lentitud i que no es posa al servei dels grups de l'oposició als quals, lògicament, pertoca fer la seva tasca i l'han de fer amb el màxim rigor i per fer-ho necessiten tenir a l'abast tota la informació i la documentació necessàries.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Cosme Bonet, per un temps de deu minuts.

EL SR. BONET I BONET:

Molt breument, Sr. President. Senyors diputats. Sr. Martí, bàsicament per anunciar que donarem suport a la petició de compareixença que vostès formulen avui, tot i que acabam de tenir-ne una, però és cert que del debat que hem pogut tenir amb el conseller ens han quedat qüestions en el tinter, com se sol dir, que ens hagués agradat poder seguir parlant perquè hi ha respostes que han continuat quedant a l'aire i qüestionar els èxits dels quals aquí s'han presumit. Jo crec que està tocada la funció de servei públic, no s'exerceix així com toca o així com nosaltres interpretam que s'hauria de fer segons les disposicions de la Llei d'IB3; no s'ha complert l'objectiu pressupostari que s'havia marcat fa un any, d'això hem sentit arguments retòrics, però 30 + 12 són 42, no són 30, per tant, és elemental que no s'ha complert i no s'ha explicat, bé, s'ha explicat en funció un poc de gestions que s'han hagut de fer, però que haurien d'haver previst abans d'aprovar el pressupost.

Per tant, com s'ha gestionat això no ha estat la manera més correcta i a nosaltres ens hagués agradat sentir un *mea culpa*, una disculpa de dir, bé, ens vàrem equivocar i ho hem arreglat d'aquesta manera. El que no és molt correcte és modificar les lleis per la porta de darrera d'altres lleis que no afecten IB3. Sempre es presenta l'audiència aquí com si fos la gran excusa per a tot l'altre i, bé, també hem de posar aquest tema de l'audiència en una altra posició, vull dir, parlem d'un mitjà públic que el que cerca no és l'audiència, únicament i exclusivament, però és que, a més, aquesta audiència s'ha d'anitzar amb lupa i no mirar un nombre global.

No ens ha quedat clar quan el conseller ens ha explicat que afirmen que la gestió pública és per la qual han optat, no ens convenç perquè obrin la porta i no entenem per què obrin una porta si volen donar garanties de què faran una gestió pública i la poden donar mantenint la porta tancada i, per tant, no modificant la Llei d'IB3. Per tant, la seva argumentació, en aquest sentit, no té cap sentit, l'argumentació que ha emprat tant el Grup Popular com en aquest cas el conseller.

A nosaltres també ens hagués agradat que ens explicàs quines gestions va fer, el Govern o la direcció general, per intentar evitar els ERE, a CBM i a les distintes empreses com emissions, si se'n varen desentendre, com va semblar pel que ens va explicar el director general, i, en fi, que donàs unes concrecions sobre coses que no ha fet.

Per tant, com que han quedat molt de temes per parlar, crec jo, sí que donarem suport a aquestes compareixences.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Fernando Rubio, per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. RUBIO I AGUILÓ:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Nosaltres anunciam que no donarem suport a aquestes compareixences, consideram que el conseller de Presidència ha vingut aquí a parlar d'IB3 i ha pogut ser interpel·lat o li han pogut demanar de totes les qüestions, en definitiva, que preocupen als grups parlamentaris, per tal d'aclarir quines són les seves valoracions i quin és el futur previst per a IB3.

Quant al tema del desviament pressupostari d'IB3 a costa de sanitat i educació, sí que vull dir que el conseller ha dit que això és absolutament fals, que, una vegada tancats els pressuposts, els crèdits que no han executat ja no tenen vinculació amb la matèria inicial, per aquest motiu poden ser destinats a cobrir altres desfases pressupostaris.

No podem tampoc oblidar que la televisió pública és un servei públic i també cal recordar que tots aquests milions es varen generar durant el mandat en què governava el pacte, uns milions que havien de suportar, una vegada més, els proveïdors d'aquesta comunitat autònoma que no cobraven i que ara sí que cobren.

Per tant, no és cert que s'hagi desviat aquest pressupost de sanitat i educació i nosaltres l'únic que sí que veim és que el Govern de les Illes Balears fa un gran esforç per tal de complir els seus compromisos. Es fa un esforç impressionant per reduir la despesa; s'ha reduït pràcticament a la meitat la despesa d'IB3; hi ha moltíssimes persones que treballen i empreses que treballen per a IB3 i per tant, aquest govern, des del nostre punt de vista, fa tot el necessari per mantenir una televisió pública que sigui més econòmica i que pugui tenir una producció de qualitat i, a més a més, una televisió que connecti i que, per tant, tingui suport social.

Quant al contracte programa de què parlava el representant de MÉS, miri, en aquests moments vostès fan referència a l'article 29.4, efectivament, de la llei, en aquests moments el Govern, ens consta, perquè, a més a més, el director també ho ha comentat en seu parlamentària, està redactant l'acord marc que diu la llei del que després penja, del que després depèn el contracte programa al qual vostè es referia. Per tant, tot d'una que hi hagi l'acord s'ha de fer la tramitació parlamentària que diu el Reglament i, una vegada aprovat aquest acord marc, aleshores es procedirà a l'elaboració del contracte programa.

Però clar, fer primer el que vostè ens demana o el que vostè demana, doncs nosaltres consideram que no és adient perquè el que cal és primer tenir l'acord marc i després ja fer el contracte programa.

Ens trobam en la mateixa situació que moltes altres televisions autonòmiques en què, després de l'aprovació de la Llei general audiovisual, el mes d'agost del 2012, com vostès saben, són obligades a actualitzar el contingut de l'acord marc per poder-ho ajustar a aquesta llei i per tant creim i pensam que és el més adient.

I també, com saben, la Llei de l'ens públic de les Illes Balears estableix que per poder redactar el contracte programa prèviament s'ha d'aprovar l'acord mar, per tant no podem avançar esdeveniments.

Quant a la modificació de la Llei 15/2010, de 22 de desembre, d'IB3, i la Llei audiovisual, quant al tema de l'elecció del director, doncs nosaltres pensam que aquesta modificació el que fa és intentar arreglar una situació que va donar una inseguretat jurídica, perquè hi havia un buit legal; no és possible que es produeixi una situació vacant de direcció general en la qual es va produir una situació de bloqueig, per part de l'oposició, en aquest parlament, i això va fer doncs que el Govern de les Illes Balears no va tenir més remei que anar improvisant tota una sèrie de mesures per tal que la televisió pública tengués un director general i que pogués continuar amb la seva rutina administrativa, el que no és possible és paraitzar perquè hi ha una sèrie de persones que no tenen interès que es nomeni un director general. I el que no és possible és que en el Consell de Direcció no es respecti la majoria parlamentària, sinó que el que es vulgui és que l'oposició tenguui dret de vet del director general, però això és absolutament impossible i no ens haguéssim posat d'acord mai si no hi hagués una voluntat concreta i sincera de poder arribar a aquest acord.

I en definitiva, han parlat del tema de les audiències, jo, el tema de les audiències, ja ho he comentat també a la compareixença del conseller, consider que és una mostra clara que amb manco pressupost i amb manco doblers es pot fer una programació de qualitat, suportada per la ciutadania; les dades són molt bones, s'ha produït una millora d'un 21%, com ha dit el conseller. S'aconsegueix d'aquesta manera el millor resultat donat des de l'any 2007, tot això amb manco recursos, tot això amb molts esforços, renegociant la programació amb les empreses, amb el sector audiovisual i per tant es fa un esforç considerable per tenir una televisió pública de qualitat, la qual, a més a més, té uns serveis informatius que són també suportats per la ciutadania i dels quals nosaltres destacam la seva neutralitat, la seva objectivitat i la seva imparcialitat.

Moltes gràcies, Sr. President.

---

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Li sembla bé al grup proponent que la votació es faci conjunta o vol ...?

Molt bé, idò passaríem a la votació dels escrits RGE núm. 6734/12, 10404/12 i 1563/13.

Vots a favor? 6.

Vots en contra? 9.

Cap abstenció.

En conseqüència, es rebutja que es recapti la compareixença del conseller de Presidència per tal d'informar aquests escrits que ha presentat el Grup MÉS.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

---

---



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**