



DIARI DE SESSIONS DE LA DIPUTACIÓ PERMANENT DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 771-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2009

Núm. 5

Presidència
de la Molt Honorable Senyora Maria Antònia Munar i Riutort

Sessió celebrada dia 1 de juliol del 2009

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Adopció d'acord en relació amb l'escrit RGE núm. 10194/09, presentat per 24 diputats del Grup Parlamentari Popular, mitjançant el qual se sol·licita la celebració de sessions extraordinàries. 26

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, atès l'acord adoptat per la Mesa i la Junta de Portaveus de dia 17 de juny proppassat, de sotmetre a la consideració de la Diputació Permanent l'escrit RGE núm. 10194/09, presentat per 24 diputats del Grup Parlamentari Popular, mitjançant el qual se sol·licita la convocatòria de sessions extraordinàries, aquesta presidència ha convocat la Diputació Permanent en compliment del que disposa l'article 55.4 del Reglament i el previst a l'article 45.4 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Abans d'entrar en el debat de l'ordre del dia, agrairia que comunicassin si els assistents són membres titulars o si són suplents.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Sí, Joan Flaquer substitueix Pere Palau.

EL SR. SERRA I TORRES:

Sí, presidenta, Antoni Serra substitueix Rosa Estaràs.

EL SR. RIBALAIGA I BRIONES:

Ernest Ribalaiga substitueix Joana Maria Barceló.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Rosamaria Alberdi substitueix Francesc Antich.

EL SR. DALMAU I FORTUNY:

Francesc Dalmau substitueix Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA:

No n'hi ha més? Doncs, el debat es durà a terme de la següent forma.

Sí?

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, Sra. Presidenta, por una cuestión de orden, con carácter previo, en base al artículo 68 del Reglamento; quería hacer una solicitud a esta Mesa y al resto de la Diputación Permanente, si así parece bien, que consistía en una alteración del orden del día, que tendría su razón en lo siguiente: hay un escrito presentado por el Grupo Parlamentario Popular, que es el escrito registro de entrada 10818/09, por el que se pide por el Partido Popular, por el Grupo Parlamentario Popular, perdón, la convocatoria urgente de la Diputación Permanente para proceder al debate y votación de ese escrito, para que se convoque una sesión extraordinaria de la Comisión de Asuntos Institucionales para celebrar una sesión informativa de la consellera de Interior.

Queríamos pedir a esta Diputación Permanente si existe unanimidad por todos los grupos, puesto que el asunto no está en condiciones de ir al orden del día, está pendiente todavía de informe de la Junta de Portavoces, pero si existiera unanimidad por parte de todos los grupos políticos representados en esta Diputación Permanente, en ese caso podríamos alterar el orden del día y incluir ese punto en la Diputación Permanente de hoy, con lo cual pues evitaríamos hacer una subsiguiente Diputación Permanente, naturalmente si todos los grupos están de acuerdo y por unanimidad así se acepta.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Demanaria la suspensió d'uns minuts per considerar-ho.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, doncs, concedit, cinc minuts.

(Pausa)

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Per fer-los saber que, encara que apreciam la validesa i l'interès de la proposta, consideram que encara hi ha unes dotze preguntes escrites fetes a la consellera que no han tengut resposta i que encara necessitam tota una sèrie de documentació per mantenir aquest debat, per tant consideram que és més oportú que es determini la seva celebració en el moment que la Mesa i la Junta de Portaveus posteriorment acordin.

Per tant, rebutjaríem aquesta proposta i demanaríem que es convocàs en el moment oportú.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, doncs, no hi ha acord.

Adopció d'acord en relació amb l'escrit RGE núm. 10194/09, presentat per 24 diputats del Grup Parlamentari Popular, mitjançant el qual se sol·licita la celebració de sessions extraordinàries.

Per tant el debat es durà a terme de la següent forma: primerament intervindrà un membre del grup parlamentari al qual pertanyen els diputats presentats per defensar la proposta durant deu minuts. A continuació intervendran els grups parlamentaris que hi estiguin a favor, o després en contra, deu minuts. I el presentant de la proposta podrà intervenir en torn de rèplica durant cinc minuts més, i si qualche grup no intervendria ni a favor ni en contra, doncs ho podrà fer en torn de fixació de posicions.

Per defensar la proposta dels diputats del Grup Parlamentari Popular, de celebrar sessions extraordinàries, té la paraula el Sr. Fiol.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Duim aquí la proposta de celebració de sessions extraordinàries per dues qüestions que consideram tenen un urgent interès, no només a nivell parlamentari sinó també davant l'opinió pública, perquè són dues qüestions d'extraordinària rellevància; una d'elles d'extraordinària rellevància, a més, jurídica, perquè afecta aspectes essencialment jurídics que molt breument exposaré.

Es tracta, principalment i en primer lloc, del Projecte de llei de mesures urgents per a l'impuls de les inversions a les Illes Balears, també conegut com a decret Nadal. Bé, no he de deixar de dir que aquest decret, que es va publicar dia 2 de febrer i fou convalidat dia 24 de febrer pel plenari de la Cambra, amb el compromís del Govern i de la cambra, en definitiva, que es tramitès com a un projecte de llei, per tant es permetessin fer esmenes, ha tengut un recorregut d'una extraordinària i exasperant lentitud dins aquesta cambra. Només citaré, perquè la gent sàpiga, perquè tots siguem conscients de la lentitud amb la qual s'ha tramitat aquest projecte de llei, que el termini de presentació va acabar dia 20 de març del 2009 i la comissió no va qualificar les esmenes fins dia 7 de maig, és a dir, un mes i disset dies després que acabàs el període d'acceptació d'esmenes. Llavors se suscitaren tota una sèrie, sincerament ho dic, d'entrebancs, dificultats, obstacles, per fer, *de facto*, inviable que aquestes esmenes i en definitiva l'aprovació de la llei es ves durant el període de sessions que ara ha acabat. I per tant, consideram d'un extraordinari interès que es pugui perllongar durant aquest mes de juliol tant la reunió de la ponència i la comissió corresponent com del plenari per aprovar la llei. Per què? Perquè conté aspectes extraordinàriament rellevants, les esmenes presentades, i no només les del Grup Popular, que poden enriquir la llei i donar resposta a una sèrie de demandes que són damunt la taula.

Es pensi que es va dir, i crec que amb encert, que alguna de les esmenes anaven adreçades que el que ha estat possible per al món de l'hostaleria fos també possible per al món de la pagesia, el món agropecuari, determinats beneficis de modificacions estructurals de determinades instal·lacions, i això per tant seria inclòs dins aquestes esmenes.

O per parlar d'una cosa de la qual parlen avui els diaris, tota aquesta qüestió del pas de Vallgornera, de Cala Pi, que hi ha unes grans dificultats, doncs alguna d'aquestes dificultats queda, entenem que queda solucionada si s'aprova una de les esmenes o es transacciona una de les esmenes que és precisament dins aquesta qüestió. El propi conseller Grimalt avui en els mitjans diu que farà tot el possible perquè aquest tema s'agiliti; bona manera d'agilitar-ho seria que avui s'acordàs que durant aquest mes puguem acabar aprovant aquesta llei i resolent, a través d'aquesta esmena, aquesta problemàtica concreta de les urbanitzacions de Vallgornera, El Pas i Cala Pi que tant preocupen l'Ajuntament de Manacor i tota la classe política a un moment de crisi com és aquest, on l'activitat està realment refredada, i això serviria per activar projectes, per posar en marxa, per donar finals d'obres que estan pendents, etcètera.

I també amb importància, doncs la famosa qüestió de Son Baco. Per què dic l'esmena de Son Baco, que és una esmena duplicada, presentada tant per Unió Mallorca com pel Partit Popular, amb els mateixos termes? Perquè al nostre parer aquest és el vertader obstacle que succeeix en aquests moments perquè no es tramiti la llei, la falta d'enteniment dins el conjunt del Govern, tensions evidentíssimes; no són cap notícia, això s'ha publicat, s'ha escrit, se n'ha parlat, no estic desvetllant res que no sàpiguen els diputats ni la gent que ens acompanya avui aquí, i per tant crec que aquest és un dels bessons del problema.

I això em fa dir i em fa pensar que el que no pot succeir, i aquesta és una queixa, és que el Parlament estigui supeditat a les tensions i als interessos del Govern, això no pot ser així, això ha de ser d'una altra manera. El Parlament ha de tenir la seva vida, el seu recorregut i el Govern, naturalment, doncs ha d'afrontar les seves contradiccions, i si amb aquesta qüestió té una contradicció l'ha de resoldre -jo no sé de quina manera ni dic de quina manera, però l'ha de resoldre-, el que no pot ser és que la conseqüència d'un conflicte dins el propi Govern bloquegi l'activitat parlamentària, com ha passat aquests darrers mesos d'una forma palmària, evident, indiscutible.

Per tant, demanaríem que aquest tema pogués acordar-se per al bé, no altra bé, sinó el d'aconseguir que es tramitès aquesta llei, que es veiessin les esmenes; que s'aprovassin les que la majoria consideri convenients, alguna d'aquestes, insistesc, per resoldre problemes lacerants de la nostra situació econòmica i social, i per tant aquesta és la primera part de la pretensió.

La segona part que se sotmet a discussió i a debat és la possibilitat que es voti una proposició no de llei sobre els projectes ferroviaris a Alcúdia i a Manacor. Aquesta és una qüestió també extraordinàriament important, per diversos motius: el primer perquè hi ha una sèrie d'acords municipals presos pels ajuntaments afectats que sembla ser que col·lisionen amb els interessos del Govern. Una vegada més ens trobam que els interessos del Govern obstruïran o han obstruït la possibilitat que es pugui discutir aquesta proposició no de llei que ja es va interessar que fos per via d'urgència i no va poder ser. Parlam d'una qüestió d'una gran inversió pública, d'uns doblers que si no s'executen realment es perdran, el conveni de 300 milions d'euros, 90 dels quals afecten directament el projecte d'Alcúdia, 190 el de Manacor, em pareix, més o menys, en fi, són projectes d'una gran rellevància econòmica i social.

I naturalment aquí hi ha un altre problema, al nostre parer, de col·lisió i hauríem d'aclarir les coses perquè no passin les anualitats i es perdin els doblers que s'han aconseguit amb tanta dificultat, a través dels convenis que s'han signat. En el cas de Manacor, vull subratllar que hi ha un acord explícit d'una majoria dins l'Ajuntament de Manacor, Partit Popular-Unió Mallorca, i altres, que ha demanat que el traçat no passi per l'antic traçat del ferrocarril de Manacor, i per tant hi ha un posicionament clar respecte del qual el Govern s'haurà de pronunciar.

I respecte al cas d'Alcúdia més ampli encara és l'acord, perquè hi ha un acord municipal, per unanimitat de tots els membres de la corporació municipal d'Alcúdia, és a dir, PSOE, Partit Popular i Unió Mallorquina, que diu que no volen que el projecte vagi pel traçat nord, el famós traçat nord del tren d'Alcúdia, sinó que volen que vagi pel traçat sud.

Bé, totes aquestes qüestions són qüestions que interessin, i tant que interessin, l'opinió pública, els ciutadans, els ajuntaments afectats i per tant el Parlament, que és el reflex polític, el reflex viu d'aquestes tensions i aquestes situacions.

Per tant, Sra. Presidenta, senyors diputats, encara que avui els mitjans de comunicació ja ens anuncien amb un gest d'amabilitat parlamentària ens assabentam pels diaris que la votació serà contrària, deman, de totes formes, que es reconsideri i es prengui en consideració l'extraordinària importància d'aquestes dues qüestions, molt especialment, molt principalment a més, la qüestió legislativa, la qüestió en què tenim una caramull d'esmenes, totes, siguin del Partit Popular o d'altres partits, molt serioses, molt fonamentades, que pretenen totes elles millorar la llei o el decret llei Nadal, i per tant no poden ser discutides, i aquest tema s'ajorna i no s'acaba de resoldre, essent molta gent afectada que podria trobar consol i solució amb l'aprovació d'aquestes qüestions, i és pel que demanam, per tant, que es modifiquin aquestes intencions que han estat manifestades a través dels mitjans d'avui de matí i hi hagi un vot afirmatiu a aquesta proposta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Fiol. Pel Grup Parlamentari Mixt el Sr. Mayans té la paraula.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. No repetiré les dades ni els terminis que ha expressat el portaveu del Partit Popular perquè ho ha expressat perfectament. O sigui, aquest decret llei du en el Parlament, ja som dins el mes de juliol, pràcticament cinc mesos i es va prometre, es va comprometre tot Déu que es tramitaria com a llei i només s'han qualificat les esmenes i no s'ha convocat ni ponència, ni comissió, ni res que se li assembla. Per tant, crec que fins i tot alguna de les condicions, algun dels articles que posa el mateix decret, si no anam vius s'incompliran els terminis que el mateix decret marca, per exemple, per a determinats procediments abreujats o unificar els de cada conselleria, que alguns encara no ho han fet; jo crec que fins i tot el mateix decret marcava uns terminis i el mateix govern incomplirà alguns dels terminis que ell mateix s'havia marcat amb aquest decret llei.

Les esmenes que s'han fet crec que poden afectar de manera molt important el tràmit parlamentari d'aquest decret i el poden enriquir, en el sentit que afectin molts de sectors que també ho passen malament, i no només parl evidentment del sector turístic, sinó que parl del sector agrícola, del sector comerç, sector industrial o sector també minorista. I només llegiré el segon paràgraf del preàmbul del decret, ja ho diu textualment: "La gravetat de la situació i les seves conseqüències en els àmbits laborals i socials determinen la urgència de les mesures que s'han d'adoptar ...", i segueix. Per tant, si el mateix decret començava així, el mateix decret llei començava així, duem cinc

mesos, i encara que es digui que el decret s'ha aprovat i és en vigor, no es pot desenvolupar al cent per cent perquè hi ha algunes conselleries que encara no han fet el que marcava el decret i a algunes bandes de les Illes encara no es pot aplicar aquest decret, pel que diré a continuació.

I això què és? A alguna de les illes els òrgans gestors de les places no estan creats, no sap la gent que vol interessar-se a comprar places no sap on ha d'anar, no sap com ho ha de fer, fins i tot s'ha arribat a comentar que es posarien avals davant notari per fer efectives fins i tot la petició de places quan l'òrgan gestor estigués o fos efectiu. Per tant, la gent vol fer efectiu aquest decret, però hi ha bandes on això no es pot dur a terme.

Jo crec que també hi ha altres qüestions que es podrien enriquir amb les esmenes que s'han fet a aquest decret si es tramitès com a llei, i jo crec que seria convenient, i hagués pogut ser també molt convenient, que això s'hagués pogut fer, si les esmenes es varen qualificar en el març, aquesta llei, jo parl de la llei, hagués pogut ser efectiva l'abril o el maig, és a dir, abans que començàs la temporada turística d'enguany. I possiblement algun dels sectors, que si s'haguessin recollit alguna de les esmenes o si es recullen algunes de les esmenes que s'han presentat, s'haguessin pogut acollir al decret o a la llei posterior.

Per tant, crec que és importantíssim donar prioritat a aquest decret llei que es tramiti com a llei, per tots els arguments que he repetit o que ha especificat el portaveu del Partit Popular i aquests que ara mateix explic; que no té cap sentit que en el preàmbul es digui que és urgent i que té greus conseqüències si no fem efectiu aquest decret i a la vegada no es pugui fer efectiu el decret perquè alguns dels requisits hi ha illes on no es poden complir i encara es torbarà bastant per poder-se fer efectius.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mayans. Pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, té la paraula el Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Bé, la veritat és que entenc que som al torn de posicionaments en contra, perquè és el nostre posicionament respecte d'aquesta proposta de convocatòria de sessió extraordinària. El nostre grup no és dins la Comissió d'Economia, que ha de qualificar les esmenes i veure tot això, per tant, efectivament, en aquest moment no podem parlar sobre com ha anat el procés, però sí que tenim molt clar que sembla ser que tot està preparat i previst perquè el setembre pugui ser, per tant, vist, tant en ponència com en comissió, i finalment dut a plenari perquè sigui aprovat.

En tot cas, i el mateix portaveu del Partit Popular ja ho ha dit, aquest decret llei, reconvertit ara en projecte de llei, ja és en vigor; tots els sectors que es veien afectats ja poden aplicar aquest decret llei. De fet, des del Govern de les Illes Balears, ens consta perquè s'han publicat en el BOIB, s'han fet els decrets de desenvolupament per part de diverses conselleries, per exemple la d'Agricultura ja ha agafat allò que el decret llei li permetia i ho ha desenvolupat per tal que afecti els sectors agrícoles, i si hi ha qualche incompliment de terminis que el decret llei marca, en tot cas serà perquè hi haurà hagut dificultats per part de qualche conselleria o pel que sigui, no perquè el Parlament encara no l'hagi aprovat definitivament, no té res a veure, crec, una cosa amb l'altra; que la conselleria del Govern no hagi fet les feines o s'hagi enredat més o s'hagin torbat més, cosa que desconec, efectivament no té res a veure amb que el Parlament l'hagi tramitada o no.

De fet, per part del Partit Popular es posen exemples concrets d'algunes esmenes que podrien afectar altres sectors, aquí també hi hauria un debat, efectivament, de donar per segur que aquestes esmenes seran aprovades o acceptades o si realment s'han de dur a terme per altres bandes, per altres vies i són les qüestions que s'han d'aprovar. Per exemple, la de Son Baco, des del nostre grup no hi ha cap urgència perquè es tracti, no l'hem presentada nosaltres ni tenim cap interès que aquest camp de golf es faci, per tant nosaltres el que voldríem és que, en tot cas, quedàs rebutjada, i així ho defensarem fins al darrer moment, i en tot cas que quedi clar que Son Baco no ha provocat un conflicte dins el Govern fins on nosaltres sabem. Hi ha unes discrepàncies, en tot cas, en el Consell de Mallorca, ben visibles i amb un ajuntament en concret, però que jo sàpiga no han arribat aquestes discrepàncies al Consell de Govern, on, per altra banda, ni s'ha debatut aquest tema ni s'hi arribarà a debatre mai, perquè en tot cas és una qüestió del Consell de Mallorca, de l'Ajuntament de Campos i del Parlament de les Illes Balears, perquè una sèrie de grups hi han dut l'esmena, perquè el Parlament no tenia ni tan sols per què haver vist un tema d'aquest tipus si no s'hi haguessin dut aquestes esmenes.

Quant a l'esmena del clavegueram, bé, jo puc entendre que hi hagi uns promotors, que hi hagi algú que tenguí pressa per arreglar un conflicte, un problema del clavegueram, ho podem compartir, però això no ha d'obligar al Parlament a accelerar els seus tràmits normals. Crec que d'aquestes urbanitzacions hi ha molt per parlar, com així es varen fer aquestes urbanitzacions sense el projecte d'urbanització previ, cosa que hagués impossibilitat fer-les, per la impossibilitat material que hi ha en algun d'aquests casos, i per tant encara s'ha de veure amb molta cura tota aquesta qüestió i la veritat és que no crec que aquest hagi de ser un argument per desenvolupar ràpidament els tràmits parlamentaris i manco un període de sessions extraordinari per tractar aquest tema. Per tant, no hi estaríem en absolut d'acord.

I el mateix podríem dir del segon punt, entenc que el Partit Popular tenguí pressa perquè la seva proposició no de llei del tren es vegi, com més aviat millor, però vull recordar que si va quedar fora va ser perquè el mateix Partit Popular havia presentat tota una sèrie de qüestions prèvies, i per urgència, i d'altres, vull dir que el Partit Popular és ben lliure de presentar les coses quan sigui i es debatin quan toqui en el moment oportú.

El Govern fa feina amb tots i cadascun d'aquests projectes, amb l'estudi de totes les alternatives, parla amb els afectats, parla amb els ajuntaments; l'estudi d'alternatives es fa. Tant a Alcúdia els distints traçats possibles s'han tractat; a Manacor el traçat està ben consensuat i ben decidit, només és el tema d'on i com s'arriba a Manacor, si per fora, per damunt o per baix, i aquestes són les qüestions que el Govern en el seu moment haurà de decidir. Lògicament s'han de tenir en compte els acords municipals que hi ha, amb això estic totalment d'acord, però també hem de tenir en compte l'interès general que en moltes ocasions ha d'estar per damunt de l'interès concret d'un determinat col·lectiu o sector.

I també estic totalment d'acord amb el Sr. Fiol que no hem de perdre els doblers de les inversions, en això crec que tots hi estam d'acord en aquest punt.

En definitiva, per tant, no veiem la urgència ni la necessitat d'haver de tractar aquesta proposició no de llei ara, sinó en el seu moment, quan pertoqui, dins el setembre, dins el període ordinari de sessions.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Barceló. Pel Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Diéguez té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, muchas gracias, Sra. Presidenta. Las propuestas que se nos hacen por parte del Grupo Parlamentario Popular, se nos habla de urgencia i también en base a esa urgencia se quiere sostener que deben de llevarse a cabo una serie de actuaciones parlamentarias. Realmente el portavoz del Grupo Parlamentario Popular se ha basado más en explicarnos las razones de la urgencia, que entendemos y comprendemos desde su punto de visto político y parlamentario, pero ha obviado ligeramente la segunda parte, cuál es el camino parlamentario escogido para hacer que esa urgencia llegue a dejar de serlo por la satisfacción de los intereses políticos en vía parlamentaria.

Y es normal que sea así, porque si el tema de la urgencia podríamos discutirlo políticamente si es o no es, y cada uno podría manifestar sus posturas, lo que realmente está bastante claro es que el camino escogido no es un camino ni mucho menos correcto, y por eso es posible que se haya pasado a vuela pluma por encima de él, porque lo que se dice es que se pida la convocatoria de sesiones extraordinarias de pleno, para tratar un proyecto de ley, un proyecto de ley que en este momento no ha culminado su trabajo en ponencia, que está pendiente de empezar, empezará suponemos que inmediatamente en septiembre, ni ha culminado, por supuesto, el dictamen de comisión; entonces, de esa manera es imposible que llegue a ser tratado en una sesión extraordinaria mientras no hayan sucedido estos trámites necesarios. Entonces, lo que se generaría si votáramos a favor sería simplemente una aporía, sería un problema irresoluble porque tendríamos una sesión extraordinaria en la que no tendríamos realmente un orden del día por lo que respecta al Proyecto de ley de medidas urgentes para impulsar la inversión en las Islas Baleares, ¿no?

Y lo que realmente entendemos que no puede ser es que el interés de la oposición en dificultar la labor del Gobierno, con ser loable y que la oposición tiene que llevar a cabo sus tareas de control, etcétera, pero en este caso nos parece que el interés que prima es un interés especial de dificultar la labor del Gobierno. Nos parecería que no sería correcto que sea ese interés de la oposición el que guíe las decisiones de este Parlamento, los temas están escogidos porque se sostiene, y eso es lo que de común encontramos entre los dos temas, los dos temas que se quieren plantear para esas sesiones extraordinarias, tienen solamente una cosa en común y es que se sostiene por la oposición que esos dos temas generan conflicto en el Gobierno, eso es lo único que tienen en común. Es decir que el interés de la oposición está no tanto en la resolución final de los problemas que puedan tener esos temas como fondo, sino en poner en evidencia o en tratar de poner en evidencia que pueda haber discusiones entre los miembros del Gobierno, etc., para poder hacer oposición al Gobierno. Entonces nos encontramos que tenemos un interés de la oposición pero no un interés general o social que ampare estas peticiones.

En cuanto a la confrontación que puedan generar, es evidente, y así lo ha explicado ya el portavoz que me ha precedido en el uso de la palabra, que por lo que respecta al Proyecto de ley de medidas urgentes es un proyecto de ley, es un decreto que fue aprobado en su momento por unanimidad, se aprobó aquí también sin más problema, y si en algún sitio hay algún tipo de confrontación o de posturas enfrentadas será en este parlamento, pero no será en sede gubernamental, donde el Proyecto de ley, perdón, el decreto salió sin ningún problema en absoluto.

Y por lo que respecta a las cuestiones sobre trazados ferroviarios, etc., es evidente y todos lo conocemos que muchos grupos políticos, según en el ayuntamiento en el que están o según el interés que a veces les mueve, interés local, que no a veces el general de las Baleares o el interés insular, pues se mueven y adoptan determinadas decisiones que a veces no son compartidas ni por lo que es todo el grupo político en su conjunto a nivel insular o a nivel general de las Islas Baleares, y nos consta que por parte de la Conselleria de Mobilitat se está haciendo un trabajo encomiable para buscar los mejores trazados de consenso para todo este tipo de recorrido ferroviario. Entonces no entendemos..., bueno, lo podemos entender desde un punto de vista de oposición, el interés que pueda haber en generar conflicto sobre una cosa que el Gobierno está tratando de solucionar de la mejor manera posible.

Entonces si el interés de la oposición, ya digo, es respetable, desde luego mal iría al Gobierno y mal iría a esta comunidad si se siguiera el interés de la oposición por encima de lo que pueda ser el interés general, que es por el que debe de velar el Gobierno, y también singularmente este Parlamento. Por esto nuestro voto será en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diéguez. Sr. Fiol, en torn de rèplica té la paraula.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Moltes gràcies, Sra. President. M'encanta acudir a aquestes sessions parlamentàries, perquè són molt il·lustratives i sempre s'aprenen coses que un no podia ni sospitar. Evidentment ara avui s'ha descobert que el tema de Son Baco no és un conflicte que afecti els interessos del Govern, sinó que és una cosa menor que un ajuntament discuteix no sé amb qui; s'ha descobert, al contrari, que intentam accelerar els processos d'aquest parlament. És que és ben necessari que els accelerem, perquè si ens ha costat un mes i mig des que ha acabat el termini de ponència per poder convocar la comissió, realment és que hem viscut..., jo no sé si vostès tenen o no un representant a la Comissió d'Economia, no ho sé, però les persones que... La mesa de la comissió, és a dir, quasi res, a la mesa, que són els que han impedit que es discutís aquesta qüestió. En fi...

(Intervenció inaudible)

A la mesa no el teniu. Bé. La realitat de l'assumpte és que hi ha hagut una activitat clarament dirigida, jo no sé certament si per indicacions del Govern; això jo no ho sé, ho puc sospitar, m'ho pot parèixer, ho puc intuir, però no sé si dirigida per membres del Govern, per membres del grup parlamentari o per inspiració divina, però l'activitat del Sr. Costa a la presidència d'aquesta comissió ha tengut per única finalitat enredar i embullar troca als membres de la comissió perquè no es pogués celebrar la ponència, perquè no es pogués celebrar la comissió, en definitiva, i no es pogués dur a plenari abans d'acabar el període de juny. Això ho sap tothom; ara podem dir que no és vera, ho podem negar, podem explicar el que vulguem, però això ho sap qualsevol persona que habitualment es mogui per dins aquest parlament, sap que hi ha hagut una actitud obstruccionista d'impedir que es discutís això.

I per què hi ha hagut aquesta actitud?, perquè a la majoria, al Govern, no els interessa que es discuteixi determinada esmena. Aquesta és la realitat de la primera part de la qüestió. I llevant la importància que té que, entre les moltes esmenes que hi ha, segurament n'hi ha que no seran acceptades i segurament n'hi ha qualcuna que no està al nivell d'aquell article que resolvia el tema de l'embotelladora, perquè, clar, el Decret Nadal és enginyeria pura, no ho oblidem. Per tant segurament no estarà a un nivell de tanta finesa jurídica, però segurament n'hi haurà qualcuna que es pot aprovar i que val la pena, ho paga que l'aprovem. I qualcuna adreçada, hi vull insistir, a resoldre problemes que estan avui dins els mitjans de comunicació, i als afectats se'ls diu que es farà tot el possible per arreglar aquesta qüestió, i de fet s'està fent tot el possible per no arreglar-la, pel que es veu avui aquí.

Per tant, dit això, nosaltres continuam sostenint la bondat que es faci aquest plenari. Naturalment, Sr. Diéguez, formalment és evident que si s'acorda fer el plenari i no s'acorda prèviament fer la ponència i la comissió, no té cap sentit que es convocàs un plenari, és obvi que una cosa va lligada a l'altra i és obvi que el que es pretén en realitat és resoldre aquesta qüestió, sigui bo o dolent per al Govern o per a la política del Govern, perquè el Parlament s'ha de regir pels interessos general i per atendre les necessitats dels interessos generals.

I acab, Sra. Presidenta. Respecte de la segona qüestió, hi ha una gran preocupació a l'opinió pública, no el Grup Popular, precisament; o sí en el Grup Popular però també a l'opinió pública molt especialment dels dos municipis afectats per aquesta qüestió principalment, que són Manacor i Alcúdia, i hi ha manifestacions, declaracions, mobilitzacions, opinions... Per tant és molt important que el Parlament es posicioni respecte d'aquesta qüestió. Ha dit una gran veritat: qualche dia s'haurà de discutir això i qualche dia s'hauran de prendre decisions sobre aquesta qüestió, però no hagués estat de més que, al nostre parer, sincerament ho dic, que durant el mes de juliol, Sra. Presidenta, senyors diputats, poguéssim haver resolt aquesta qüestió, avançat en aquesta qüestió, molt especialment en la legislativa, que al meu parer, ho dic sincerament i a nivell particular, és un mal exemple de com ha de funcionar el Parlament.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Fiol.

Passam a la votació.

Vots a favor de la proposta.

Vots en contra.

8 a favor, 9 en contra, cap abstenció. Per tant queda rebutjat.

I no havent-hi més temes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS