



# DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 110

---

## Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 19 de setembre del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 8034/06**, de l'Hble. Diputada Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acord de carrera professional en relació amb els professionals del sistema sanitari públic de les Illes Balears. 5426
  - 2) **RGE núm. 8035/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a incorporació de noves infraestructures educatives en el curs que acaba de començar. 5427
  - 3) **RGE núm. 8036/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures de la Conselleria d'Educació i Cultura per tal de reduir el nombre d'interins. 5427
  - 4) **RGE núm. 8037/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a entrada en vigor de les disposicions de la Llei de modificació de l'impost de successions i donacions. 5428
  - 5) **RGE núm. 8038/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a casal per a les federacions esportives. 5429
  - 6) **RGE núm. 8039/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en funcionament de les oficines d'atenció a les víctimes del delictes. 5429
  - 7) **RGE núm. 8040/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a
-

- destitució del conseller de Cultura. 5430
- 8) RGE núm. 8049/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cas BITEL (I). 5431
- 9) RGE núm. 8050/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cas BITEL (II). 5432
- 10) RGE núm. 8051/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cas BITEL (III). 5433
- 11) RGE núm. 8052/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cas BITEL (IV). 5434
- 12) RGE núm. 8054/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Vadell i Ferrer, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a Ses Covetes. 5436
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 3496/06**, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general d'R+I+D. 5437

### III. MOCIONS:

- 1) RGE núm. 5567/06**, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a política educativa del Govern de les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 2880/06. 5447
- 2) RGE núm. 5835/06**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a polítiques de dona i joventut, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 4395/06. 5456
- 3) RGE núm. 6285/06**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes Balears sobre els fonaments i mètodes utilitzats per forçar el tràmit de lleis contra les normes bàsiques que el regeixen, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 5961/06. **(Retirada)**. 5461

EL SR. PRESIDENT:

Molt bon dia, senyores i senyors diputats, començarem la sessió plenària d'avui. El primer punt de l'ordre del dia consisteix en el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 8034/06, de l'Hble. Diputada Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acord de carrera professional en relació amb els professionals del sistema sanitari públic de les Illes Balears.**

Primera pregunta RGE núm. 8034/06, relativa a acord de carrera professional en relació amb els professionals del sistema sanitari públic de les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Miquel Munar i Cardell del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. MUNAR I CARDELL:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Sra. Consellera de Salut, quines millores suposarà per als professionals del sistema sanitari públic de les Illes Balears l'acord de la carrera professional? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Munar, com vostè bé sap, per a aquest govern és important millorar la implicació i la satisfacció dels professionals sanitaris, perquè és el camí per aconseguir una bona qualitat en el servei als nostres usuaris, aquesta és més d'un milió de targetes sanitàries que ja tenim a la nostra comunitat autònoma. Un dels pilars importants per millorar aquesta satisfacció professional era, precisament, implantar la carrera professional, com estava establert a la Llei d'ordenació de les professions sanitàries que es va aprovar, per unanimitat, en el Congrés dels Diputats.

I això és el que ha fet aquesta comunitat autònoma, dia 3 de juliol es va firmar un acord a la Mesa sectorial, per unanimitat, amb tots els sindicats representats a la Mesa, on es desenvolupa en aquest moment la millor carrera professional a tota Espanya; una carrera professional que beneficiarà quasi 7.000 professionals i que suposa, ni més ni manco, que ara els professionals seran valorats no només per la seva feina sinó també per altre tipus de qüestions, com és la formació, la investigació, la docència, de tal manera que un professional que dugui, per exemple, vint anys fent feina en el sistema de salut tindrà el reconeixement digne d'aquest esforç, d'aquesta

dedicació i sobretot basat en els mèrits personals. No serà exactament igual que un professional que acaba de començar.

Nosaltres creim que era una reivindicació justa per part de tots els professionals sanitaris. Com dic, s'ha aconseguit tenir un acord per unanimitat amb tots els sindicats de la Mesa sectorial. S'estableixen quatre nivells, amb cinc anys cada un i amb una inversió, per part d'aquest govern, de prop de 20 milions d'euros que es podran fer efectius durant quatre anys, que és el temps d'implantació d'aquesta carrera professional, excepte per a aquells professionals que tinguin més de 60 anys, perquè es farà efectiva a l'any 2007 íntegrament.

Com dic, crec que és un avanç important, vostè sap que era una promesa d'aquest govern quan es va presentar a les eleccions i ho feim efectiu i els professionals ho començaran a notar el gener del 2007. Crec que podem sentir-nos satisfets i que en qualsevol cas, com dic, contribuirà a millorar la seva satisfacció i per tant la qualitat del sistema de salut de les Illes Balears.

Gràcies.

**I.2) Pregunta RGE núm. 8035/06, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a incorporació de noves infraestructures educatives en el curs que acaba de començar.**

EL SR. PRESIDENT:

Segona pregunta, RGE núm. 8035/06, relativa a incorporació de noves infraestructures educatives en el curs que acaba de començar i que formula el diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Començat el nou curs escolar, Sr. Conseller, voldríem saber quins són els nous centres, les noves infraestructures educatives que s'han incorporat o que s'incorporaran al llarg d'aquest curs.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Educació i Cultura.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, seguim endavant amb l'esforç de potenciar la xarxa d'infraestructures educatives per donar millor servei als alumnes, al creixent nombre d'alumnes que acudeixen a les aules de les Illes Balears. En concret, aquest curs 2006-2007, han començat o començaran durant aquest curs les següents obres, per valor de pràcticament 22 milions d'euros: l'escola nova d'Ariany, col·legi de primària; per Nadal crec que podrà començar l'escola de primària de la Colomina, al centre d'Eivissa; llavors, l'Institut de Manacor també podrà començar

just després de Nadal. Ha començat el nou centre de primària de Marratxí; ha començat el nou centre de primària de Son Pizà, aquí a Palma; començarà prop de Nadal també el centre de primària del Port de Pollença. Ha començat, ahir mateix, el col·legi de Raspall d'infantil i de primària, el col·legi de Sant Jordi i començarà també prop de Nadal, just després de Nadal, segurament, pels Reis, el nou centre de Valldemossa.

Per tant, hi ha un nombre important de noves incorporacions. Si parlem de grans ampliacions, no vull deixar de citar, encara que sigui breument i de passada, però inversions molt importants, quasi per 9,5 milions d'euros: l'ampliació del centre d'Algaida; l'ampliació de l'escola també d'infantil i de primària de Palmanyola, de Bunyola; l'ampliació d'Esporles; la reforma i ampliació de s'Algar de Felanitx; del de Muro i també ampliacions a l'IES de Santanyí i al col·legi de primària del Pil·larí de Palma.

Per tant, a més de moltes altres coses que no citaré perquè no és possible amb l'escàs marge de temps que ens permet la contestació d'una pregunta, moltes altres reformes, moltes altres noves instal·lacions que, insisteix, no detallaré, a centres diversos; desdoblaments que ja es posen en marxa i que ja s'executen, que, en definitiva, creim que aconsegueixen els objectius fixat en el Pla d'infraestructures educatives que pretenia que al final s'haguessin fet més de 150 obres noves o reformes importants a centres de les Illes Balears. Per la qual cosa, intentam així donar millor resposta a les demandes de millor escolarització en els nostres centres.

Gràcies.

**I.3) Pregunta RGE núm. 8036/06, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures de la Conselleria d'Educació i Cultura per tal de reduir el nombre d'interins.**

EL SR. PRESIDENT:

Tercera pregunta, RGE núm. 8036/06, relativa a mesures de la Conselleria d'Educació i Cultura per tal de reduir el nombre d'interins, que formula la diputada Sra. Maria Anna López i Oleo del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. LÓPEZ I OLEO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, voldríem saber quines mesures s'estan adoptant per part de la Conselleria d'Educació i Cultura per dur tot el tema dels nous interins, per reduir el tema d'interins.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Educació i Cultura.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada, com vostè sap molt bé, hem trobat o ens vàrem trobar, fa uns anys, quan vàrem arribar al govern, uns percentatges molt elevats, unes ràtios molt elevades d'interins, la qual cosa està desaconsellada pel conjunt de les administracions públiques i per la pròpia situació laboral de les persones que estan en interinatge. Per tant, hem desenvolupat esforços a través d'un pla d'accés a la funció pública docent per reduir el nombre d'interins en el nostre sistema educatiu.

Ens vàrem comprometre a llançar una oferta quadriennal de 1.750 places, que en aquests moments ja hem superat, i situam el nostre objectiu, quan acabi aquesta legislatura, perquè les oposicions es faran encara diguem dins aquesta legislatura, encara que les eleccions ja s'hagin fet, és a dir, maig-juny del 2007, en 2.200 places que hauran sortit perquè es converteixin en fixes.

No obstant, hem de ponderar tot això amb el gran creixement, amb la gran demanda que va avançant i la necessitat de noves places. Per tant, resulta realment molt difícil baixar el nombre d'interins, com seria el nostre desig. Hem aconseguir reduir la taxa que se situava el curs 2003-2004 quant a professors de primària, de 26,9 en què es trobava a 17,6 en aquests moments, i de secundària, més dificultat, de 34,3 en què es trobava a 30,7, encara una taxa elevada que hem hi hem d'entestar i fer-hi feina per aconseguir que es vagi reduint. Per tant, el projecte seria aconseguir situar en el temps envoltant si no d'un 8% sí d'un 12, 13, 14%, seria una taxa diguem raonable, però el procés per convertir aquests interins en fixos no és fàcil; s'han de fer les oposicions, s'han de convocar, això suposa una gran mobilització de persones, de tribunals, de recursos, que s'ha anat fent, insisteix, en un nombre important. I jo esper que en el futur continuï, continuï a la pròxima legislatura i a l'altra, si fa falta, disminuint el nombre d'interins, donant estabilitat a l'ocupació del professorat i no sostenint unes taxes tan voluminoses com les que ens vàrem trobar quan arribàrem de més d'un 36 i d'un 37% d'interins.

**I.4) Pregunta RGE núm. 8037/06, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a entrada en vigor de les disposicions de la Llei de modificació de l'impost de successions i donacions.**

EL SR. PRESIDENT:

Quarta pregunta, RGE núm. 8037/06, relativa a entrada en vigor de les disposicions de la Llei de modificació de l'impost de successions i donacions, que formula la diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. En aquests moments en el Parlament es tramita la Llei d'impost de successions i donacions i voldríem conèixer quins avantatges suposarà això per als ciutadans de les nostres illes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, el que persegueix aquest govern amb la reforma de la Llei de successions és que els ciutadans de les Illes Balears gaudeixin de nous avantatges. És a dir, un primer avantatge podria ser un gran estalvi en impostos i aquest estalvi en impostos pot suposar que no hagin de vendre part del seu patrimoni a l'hora d'heretar, per poder pagar l'impost de successions.

Un altre avantatge que hi haurà és donar suport a les rendes mitjanes. S'ha de tenir en compte que el 90% del contribuent d'aquest impost té un patrimoni inferior als 400.000 euros, és a dir que és un impost que paguen les rendes mitjanes i per tant són les que es veuran beneficiades.

Un altre avantatge serà el suport a la família, doncs actualment el 70% de l'impost recau a l'entorn familiar més directe, la parella i els fills. Per tant l'eliminació d'aquest impost i la reducció de l'impost de donacions va a afavorir directament les famílies.

També servirà de protecció a l'empresa familiar. Aquest impost dificulta de vegades l'entrada de les noves generacions dins de les empreses familiars, el teixit empresarial de les Illes Balears, com tots vostès coneixen, és bàsicament un 90% un teixit empresarial familiar.

També un altre darrer avantatge que li citaré és la simplificació de la gestió de l'impost al ciutadà. Actualment és un impost que el ciutadà quan ho ha d'aplicar no sap el que li costarà, en aquest moment damunt el patrimoni que heretarà sabrà que és l'1%, és a dir que se simplifica moltíssim. I l'exemple és claríssim, en concret, una herència de 480.000 euros, per posar un exemple, abans pagava 35.000 euros, dia 1 de gener en pagarà 4.800, hi ha un estalvi de 30.000 euros. Per tant, es veu amb l'exemple el que suposarà d'avantatge als ciutadans. Per tant, reduïm un impost que abans era progressiu, que abans podia arribar fins al 41%, el deixam en aquest 1%.

En el tema de donacions el sistema és distint, ja que el que feim és establir un tipus únic al 7%, el qual coincideix amb l'impost de transmissions patrimonials. Per tant, coincideixen les transmissions patrimonials oneroses amb les donacions, així s'eviten operacions empresarials que puguin distorsionar el mercat i creim que serà un benefici en aquest aspecte.

Actualment també, les donacions podien arribar al 41%, en aquest cas serà a un tipus fix del 7%, sempre en els grups 1 i 2, és a dir, descendents directes. En el cas de donacions, per tant, si tornéssim al mateix exemple dels 480.000 euros, amb la futura llei es pagarien 25.000 euros, és a dir, hi hauria un estalvi de 55.000 euros.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

**I.5) Pregunta RGE núm. 8038/06, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a casal per a les federacions esportives.**

Cinquena pregunta, RGE núm. 8038/06, relativa a casal per a les federacions esportives, que formula el diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sr. President. Volíem demanar a la consellera de Presidència i Esports precisament quines previsions té per a aquest casal, tan desitjat, que ja està en obres i que voldríem saber exactament quan té previst que s'acabi.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Sí, senyor diputat, aquest casal en aquests moments es troba en obres i la previsió de la Conselleria de Presidència és que pugui ser finalitzat a finals d'aquest any 2006, principi de l'any 2007. Això suposa una inversió aproximada d'1,6 milions d'euros i ha estat possible gràcies a la col·laboració que hem tengut amb l'Ajuntament de Palma, qui ha fet la cessió d'aquests terrenys per fer aquesta primera fase de construcció d'un casal federatiu i llavors una segona fase d'instal·lacions esportives.

M'agradaria apuntar que aquest casal donarà cobertura a una mancança important, que és una centralització d'informació que puguin sol·licitar tots els estaments del món de l'esport, ja siguin aficionats, esportistes, tècnics, clubs i federacions. A més, es convertirà en la seu de la majoria de federacions; està clar que n'hi haurà unes quantes que no es podran traslladar a aquest casal, com poden ser la vela o la de piragüisme, perquè, per raons òbvies, han d'estar a Calanova, però sí que es donarà la possibilitat que la resta de federacions tinguin la seva seu. A més, també s'ubicarà allà la Fundació Illesport i per tant, també, l'Escola Balear de l'Esport.

I haurem donat vida durant aquesta legislatura aproximadament a 1.260 metres quadrats que estaran ubicats en tres plantes i que serà d'utilitat per a tots els esportistes d'aquestes illes. Però és més, i la part important és la segona fase de remodelació de tot aquest espai que està a Son Llätzer, destinat a instal·lacions esportives i està prevista la construcció d'un pavelló, d'una pista de tennis, d'una sala esportiva multifuncional i també una sala de lluita, amb una ubicació aproximada de 41.000 metres, que són els terrenys annexes.

Això és una part de la inversió que ha fet la Direcció General d'Esports en infraestructures esportives. Voldria comentar també la que s'està construint, que és el velòdrom de la ciutat de Palma; igual també les remodelacions importants

del Principes de España i de Calanova, i tot això ha culminat en els distints consorcis i aportacions que ha pogut fer a distints municipis, com poden ser Calvià, Manacor, Marratxí o Palma, el que ha suposat una inversió de més de 76 milions d'euros aquesta legislatura.

Moltes gràcies.

**I.6) Pregunta RGE núm. 8039/06, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en funcionament de les oficines d'atenció a les víctimes del delictes.**

EL SR. PRESIDENT:

Sisena pregunta, RGE núm. 8039/06, relativa a posada en funcionament de les oficines d'atenció a les víctimes del delictes, que formula la diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President. Quina valoració la consellera de Presidència i Esports en relació amb la posada en funcionament de les oficines d'atenció a les víctimes del delictes?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, m'agradaria contestar aquesta pregunta començant per una data i és recordar a l'any 2003, quan vàrem arribar a aquest govern, existien a la nostra comunitat quatre oficines d'ajuda a víctimes del delictes, totes elles ubicades a Mallorca. I en aquests moments l'ampliació d'aquestes oficines arriba a 10; això vol dir que hem pogut ampliar la xarxa a l'illa de Mallorca. En aquest moment disposam de 7 oficines obertes i per tant donam servei al públic, però sobretot hem pogut descentralitzar la funció d'aquestes oficines i acostar-les als ciutadans i obrir una oficina a Menorca, una altra a Eivissa i fins i tot una a Formentera, que ha estat possiblement una de les darreres que s'ha pogut posar en marxa durant aquest any 2006.

I dic això perquè la nostra funció és acostar els serveis socials, en aquest cas els que han d'estar més propers als ciutadans i l'altra perquè no podem deixar d'oblidar que, encara que parlem de fets delictius, aquests es produeixen a qualsevol indret, igual que es produeixen a Mallorca també es produeixen a la resta de les illes. I per recordar la funció que duen a terme aquestes oficines de víctimes: es tracta de donar una atenció integral, molt immediata i molt especialitzada a les víctimes d'un fet delictiu que, en moltíssimes ocasions es troben molt desorientades i a més desconeixen el món judicial. Les informacions que es donen són des del punt de vista jurídic, social, però també psicològic.

Recordar també que, a part que aquestes oficines s'hagin pogut posar en marxa, aquestes noves, això ha suposat també, per suposat, una millor atenció, però sobretot una possibilitat d'atendre molta més població. Les xifres a l'any 2004 eren d'atenció a 1.600 persones aproximadament, a l'any 2005 han estat de 2.300 persones; i per a enguany és molt probable que aquesta xifra es pugui incrementar, i això no vol dir que s'incrementin els fets delictius, sinó que vol dir que quan un acosta els serveis als ciutadans normalment generen també molta més demanda i en aquest cas ha estat així.

Moltes gràcies.

**I.7) Pregunta RGE núm. 8040/06, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a destitució del conseller de Cultura.**

EL SR. PRESIDENT:

Setena pregunta, RGE núm. 8040/06, relativa a destitució del conseller de Cultura que formula el diputat Sr. Miquel Ramon i Juan del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, lògicament, aquesta pregunta va adreçada a qui té la responsabilitat de nomenar els membres del Govern i ve en relació amb les obres de l'autovia i amb el curs escolar. Miri, el curs passat, les obres de l'autovia de l'aeroport d'Eivissa deixaren sense accés als alumnes de l'Institut Algarb que varen haver de passar camps a través; el conseller d'Educació no va dir ni una paraula. També es va començar a instal·lar una planta asfàltica devora l'escola de Sant Jordi i el conseller no va dir res.

Va haver de ser la mobilització dels pares, que mai no varen ser suportats per la conselleria, que impedis la seva construcció. Enguany comença el curs i els alumnes de diversos centres de la Blanca Dona no hi poden arribar si no és travessant una via ràpida, no hi poden arribar a peu. No es coneix cap actuació de la conselleria; això sí, la constructora ha tengut el detall de posar un cartell dient que els alumnes poden passar pel túnel per on passen els cotxes també.

Però el cas més greu és el de l'escola de Sant Rafel, com es veu que feia nosa a les obres del túnel de l'autovia de Sant Antoni, quina solució troben? Idò, molt fàcil: tancar l'escolar; això almanco és el que va proposar la consellera de Vies i Obres del Consell Insular d'Eivissa i Formentera que al mateix temps indicava a quina escola, situada a uns quants quilòmetres, s'havien de dur els alumnes. De tot això, pares i professorat, se n'assabentaren per la premsa.

I què deia la Conselleria d'Educació? Bé, que no tenia previst cap trasllat, però, per si de cas, es va posar a les ordres dels que manen. Ja deia la Sra. Matutes que "no entendria una negativa por parte de padres y profesores". I jo em deman, davant d'això, per què necessitam un conseller d'Educació si al final les decisions les prenen les constructores i la consellera de Vies i Obres? No seria millor encomanar directament a la

Sra. Matutes que gestioni també aquesta conselleria i ens estalviariem un sou inútil? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. En els tres casos, l'Algarb, la Blanca Dona i també, recentment, al col·legi Sant Rafel, el que hi ha hagut és una coordinació extraordinària entre la Conselleria de Vies i Obres, la Sra. Estela Matutes del Consell Insular d'Eivissa i el Govern de les Illes Balears en la figura de la consellera d'Obres Públiques i el conseller d'Educació. Els tres governants han procurat, en tot cas, habilitar tots els trajectes alternatius perquè hi hagi les menors possibles molèsties tant als alumnes pel que fa a l'accés, com als alumnes pel que fa a l'ensenyament.

Entenc, Sr. Diputat, que vostè entén poc de coordinació, sobretot si anam a l'època en què vostès tenien responsabilitat de govern i mentre una consellera de Benestar Social es manifestava contra els ianquis, el conseller d'Economia d'aquell govern inaugurava una nova seu del Consolat Nord-Americà.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Miri, 6 de setembre: "*Estela Matutes contempla trasladar a los alumnos del colegio San Rafael*", la delegada insular diu que no en sap res i no pensa fer cap trasllat. 8 de setembre, dos dies després: "*Obras y Educación -per aquest ordre, que és el que toca- proponen ahora un traslado provisional del colegio San Rafael a s'Olivera*". Això és coordinació, això és posar-se a les ordres directament de la Conselleria d'Obres Públiques i de les constructores.

Afortunadament, la resistència dels pares i professors, com va passar a Sant Jordi, ha impedit aquest desastre.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Simplement, per dir-li al Sr. Diputat que la decisió, en el cas de Sant Rafel, va ser una decisió coordinada entre la Sra. Estela Matutes, el Sr. Rafel Bosch, director general de Planificació

Educativa, la directora d'Educació en aquesta illa, la Sra. Pilar Marí, que varen tenir una reunió allà on varen acordar, per majoria absoluta, que les obres començarien a partir de les catorze hores per a no interferir en el curs escolar. Repetesc, això se li diu coordinació, i una cosa diferent del que varen fer vostès quan governaven.

Li posaré un altre exemple, un president, en aquells moments el Sr. Antich, que intenta fer una remodelació de govern arremetent contra dos consellers, la Sra. Misericòrdia Ramon i el Sr. Ferrer, a un periodista, ho recordaran, i a més arremet *contra su socio del PSM*. A partir d'aquí el president diu que s'ha d'espavilar, però no remodela aquell govern ni canvia pràcticament ningú.

O podríem seguir, una presidenta d'un Consell Insular d'Eivissa, que té una reprovació de confiança i cessa un dels diputats d'Els Verds que li donava suport, però segueix asseguda al seu escó, malgrat no tengui aquella confiança.

O una consellera del grup Els Verds que anuncia que apujarà el preu de l'aigua, malgrat després el president, en aquell moment el Sr. Antich, li recorda que el president és ell, tot un exemple de coordinació.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments i petit aldarull)*

**I.8) Pregunta RGE núm. 8049/06, de l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cas BITEL (I).**

EL SR. PRESIDENT:

Vuitena pregunta, RGE núm. 8049/06, relativa a cas BITEL, que formula la Sra. Diputada Francina Armengol del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari Socialista hem volgut ocupar el primer plenari ordinari del mes de setembre amb un dels grans escàndols polítics que es varen produir la legislatura del 95 al 99, a l'època d'aquella legislatura que la va presidir el Sr. Jaume Matas i Palou, per això hem volgut utilitzar les quatre preguntes d'aquest torn de preguntes per demanar damunt aquest escàndol polític.

Com és evident, alguna d'aquestes preguntes les hagués volgut formular el diputat Francesc Quetglas, però que, per raons prou conegudes, no pot ser avui aquí amb nosaltres, però vull dir molt clar que el Grup Parlamentari Socialista i tot el Partit Socialista assumeix perfectament la crítica a la manca d'ètica i de valors que han estat presents sempre en els governs presidits per Jaume Matas i Palou.

La sentència que ha sortit el mes de juliol del Tribunal Suprem constata, com a fet provat, i per tant inamovible: "*Los acusados se infringieron en la cuenta de correo abierta al querellante en la Comisión Insular de Urbanismo Francesc Quetglas; tuvieron acceso al menos a 34 comunicaciones entre*

*marzo del 98 y marzo del 2000. Se da la particularidad de que una de ellas habría sido usada en un debate sobre el estado de la comunidad por Jaime Matas i Palou*". Aquests són els fets provats que diu clarament el Tribunal Suprem i la qualificació d'aquests fets provats, també segons, textualment, el Tribunal Suprem, diu: "Hay que afirmar también que la actuación enjuiciada no puede considerarse ética ni jurídicamente indiferente y que las comunicaciones del querellante fueron interferidas de manera ciertamente ilegítima".

Volem saber, davant aquests fets provats, i davant aquesta qualificació que fa el Tribunal Suprem, quines responsabilitats pensa fer assumir el president Matas als membres implicats en aquest escàndol polític, sense precedents a les Illes Balears?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Efectivament, un tema de rabiosa actualitat i a més una cosa nova. I l'únic que se li ha oblidat a vostè és llegir la resolució, com sempre; li vull dir que vostès varen iniciar aquesta campanya fa set anys contra qui els parla. Els va sortir malament. Després varen intentar, amb doblers públics, fer el mateix contra uns funcionaris, primer en tramitació ordinària, davant el jutge, que també va resoldre en contra; la segona davant l'Audiència, que va resoldre en contra, i ara damunt el Suprem, set anys després. I la resolució del Suprem, contra aquests dos funcionaris que a vostè se li ha oblidat dir, és que "*Se absuelve de los delitos que les imputaban*" a aquests dos senyors.

Per tant, el primer que vostè hauria de dir i de reconèixer aquí és que totes aquelles acusacions, totes aquelles calúmnies que vostè va llançar, utilitzant, a més, doblers públics, han estat provades falses pels tribunals a totes les instàncies, fa molts d'anys contra mi, que era la caça que volien, i ara contra dos pobres i honorats funcionaris que no tenen cap culpa ni responsabilitat. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, gràcies, Sr. President. Com que tenc molt poc temps, aquí som a un debat polític, no jurídic, els fets provats són els que són Sr. Matas i vostè ha de dir quines responsabilitats polítiques pensa assumir davant fets provats pel Tribunal Suprem d'una causa il·legítima i antijurídica que es va practicar aquí a les Illes Balears. Moltes gràcies.

*(Petit aldarull)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS:

Moltes gràcies. Fa sis anys varen intentar ja enganyar un pobre, un periodista d'aquelles illes, me'n record perfectament, jo era a Madrid, amb un titular de portada que deia: "El PSOE aporta la prueba definitiva del espionaje de Matas". El que vostès han acusat no és que per error uns funcionaris rebessin uns correus que, a més, eren públics, no senyor, vostès han fet una acusació d'espionatge i aquest espionatge és el que els jutges, de forma reiterada, igual que varen vostès intentar enganyar aquest periodista, han intentat després intentar enganyar tota la resta de població i la gent, i set anys després insisteixen; vostès han calumniat, primer, insistesc, contra mi, després contra aquests funcionaris, i tots els tribunals en primera instància, a l'Audiència i al Suprem els han dit que això era fals.

Hauria de reconèixer el seu error, demanar disculpes per emprar doblers públics per fer aquest atac contra (...) i demanar perdó. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

**I.9) Pregunta RGE núm. 8050/06, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cas BITEL (II).**

Novena pregunta, RGE núm. 8050/06, relativa a cas BITEL, que formula el diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Sin duda esta pregunta también tenía que haberla formulado el Sr. Quetglas, que, como ha dicho la portavoz de nuestro grupo, no está presente ni puede estarlo en esta sesión, y esta pregunta debería haber sido también contestada por el Sr. Presidente, que supongo que a mí no me contestará.

Mire, Sr. Presidente, lo que ha quedado probado por una sentencia, hechos probados, inamovibles como tales hechos probados, es que usted, en el Consolat de la Mar, estuvo recibiendo el correo del Sr. Quetglas durante muchísimo tiempo, más de un año. Y que ese hecho, que tiene usted razón al decir que no es delictivo, pero que es cierto, que está completamente probado, no es delictivo, sino que es antijurídico, ilegítimo y falta de ética, de lo cual usted no ha dicho nada en absoluto, pues bien, este tipo de aclaración que se produjo en el mes de julio, y estamos en el primer pleno ordinario, luego estamos en la máxima actualidad, y en el inmediato siguiente parlamentario en el momento que se produce la sentencia, esa declaración no ha merecido la menor

disculpa ni contrición por su parte, por parte del presidente del Gobierno que recibía el correo interceptado.

No habiendo arrepentimiento ni por supuesto condena, es obligado preguntarle si continúa con dichas actividades.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Joan Flaquer, el conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. És evident que no, vostès haurien de contar la veritat. Efectivament hi va haver un redireccionament erroni, també ho marquen així els fets provats en aquesta sentència, que vostès sempre oculten. I també els he de dir i recordar una vegada més que tot això surt arrel d'un document públic que vostès saben perfectament que era això, públic. Un mes abans d'aquest debat famós aquest document circulava per tota Palma, fins i tot a unes jornades a un famós hotel, de manera que jo no insistiré en el que ja els ha vengut dient el president.

Jo crec que haurien de reconèixer vostès el seu error, assumir el seu fracàs, demanar disculpes pels doblers públics que han gastat amb tota aquesta campanya i fer feina en una altra direcció, perquè aquesta, ni la justícia ni els ciutadans, no els l'han donada.

Moltes gràcies.

(*Aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Del documento hablaremos más adelante, que para eso está la siguiente pregunta. Ahora lo que me hubiera gustado oírles, señores del Partido Popular, es por lo menos una cierta indignación, pero por el hecho de que un gobierno estuviera recibiendo de forma ilícita, ilegítima y antijurídica el correo de una institución gobernada por otro gobierno y, como dice, como decía la sección segunda de la Audiencia Provincial, hecho que parecía no disgustarles, cuanto menos; esto es lo que dice la sección segunda de la Audiencia Provincial de Palma, que no les disgustaba el hecho de estar recibéndolo durante tanto tiempo. Un error durante tanto tiempo no se puede mantener.

Miren, tienen ustedes una sentencia firme ahora en cuanto a los hechos probado en la que se constata con total claridad que hubo espionaje, que hubo espionaje. ¿Para qué quieren ustedes hechos probados si luego no les hacen el menor caso? Los tienen ahí, en la sentencia, que esos hechos no se pueden mover. Sr. Matas, usted lo sabe, usted lo sabe y usted en su departamento estaba recibiendo el correo redireccionado del Sr. Quetglas y lo dice el Tribunal Supremo, no lo decimos nosotros

ahora. ¿Para qué quiere los hechos probados si no les hace el menor caso?...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

*(Aldarull a la sala)*

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats; no aporta res nou, Sr. Diéguéz, però sí li diré una cosa. Miri, jo no entraré a discutir la seva qualitat com a diputat; jo crec que hi ha els mitjans de comunicació i els ciutadans per discutir-la. Sí puc pensar que vostè sempre està instal·lat en el més morbós, en les quatre rialletes fàcils, i mai no he repassat les iniciatives parlamentàries seves, que són nombroses en aquesta legislatura, en trob molt poques, per no dir escassíssimes, les que van amb construcció positiva, amb alternatives de govern. Totes les seves iniciatives sempre estan dins el fil d'aquesta escabrositat que, a vostè, el caracteritza.

Però no seré jo qui el jutgi com a diputat; el jutjaran els seus companys i sabran els mèrits que fa vostè, com quan parlava en català per fer mèrits per ser candidat a batle de Palma i quan li varen dir que no va tornar una vegada més al castellà. Vostè sabrà si aquests són mèrits suficients, vostè sabrà si aquests són mèrits suficients per tornar repetir com a diputat de l'oposició a la propera legislatura.

Però sí li diré una cosa que ha quedat ben demostrada, en aquest cas i en molts d'altres, i és que vostè és un pèssim advocat, vostè és un pèssim advocat, perquè si resulta que hi ha provats tots aquests fets i totes les sentències són absolutòries, faci-s'ho mirar, Sr. Diéguéz, és molt mal advocat.

Moltes gràcies.

*(Aldarull a la sala i aplaudiments)*

**I.10) Pregunta RGE núm. 8051/06, de l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cas BITEL (III).**

EL SR. PRESIDENT:

Desena pregunta, RGE núm. 8051/06, relativa a cas BITEL, que formula la diputada Sra. Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Jo crec que aquest parlament està per debatre aquells temes que preocupen la ciutadania, i vull deixar molt clar als membres del Govern de les Illes Balears que, al Partit Socialista, ens preocupa quins valors...

*(Remor de veus)*

...i quina ètica apliquen els membres que governen a les Illes Balears, i vull deixar molt clar que hi ha una sentència del Tribunal Suprem amb uns fets provats claríssims que realment responen a una manca d'ètica en la gestió que va fer el president Matas en el Consolat de la Mar l'època que hi va estar durant la legislatura del 95 al 99, i li donam una vegada més una possibilitat. Sr. Matas, quina responsabilitat política pensa vostè assumir directament després de la sentència del juliol del 2006 del Tribunal Suprem?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Jaume Matas i Palou):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, jo el que li deman és que almanco no falti a la veritat. Aquí avui s'ha tornat a dir que la sentència era una sentència que demostrava l'espionatge. Escolti: aquest és el delictes que vostès varen calumniar i utilitzar per intentar eliminar l'adversari, i a més amb doblers públics, i jo li deman que en aquest exercici de coherència vostè aquí avui surti i digui que l'acusació que avui es torna a fer aquí és falsa, com totes les que varen fer en el seu moment.

No hi ha hagut cap delictes d'espionatge, no hi ha hagut cap intencionalitat, i aquest que els parla mai no ha rebut cap correu de ningú. Per tant li deman coherència.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Matas, queda provat que vostè va espigar; això queda provat per sentència del Tribunal Suprem, li agradi o no li agradi. El Tribunal Suprem considera que no és delictes; nosaltres no hi estam d'acord i per això està recorregut al Tribunal Constitucional.

Però aquí no vull fer el debat jurídic, vull fer i crec que hem de fer el debat polític. Per tant, per sentència del Tribunal Suprem queda provat: a vostè l'han trobat amb la mà dins la bústia d'un membre d'una institució governada per un partit polític diferent del seu. Aquesta és la seva responsabilitat, Sr. Matas, i la que ha d'explicar a la ciutadania de les Illes Balears.

Nosaltres estam altament preocupats per la forma de gestionar que té vostè directament, perquè sempre, quan vostè és president del Govern, aquí hi ha molts d'escàndols polítics. La seva primera època, BITEL i Mapau; aquesta època tenim escàndols a diferents ajuntaments, sobre els quals vostè em va reptar a fer una interpel·lació; la hi vaig fer, es va amagar

darreres les cortines i no va sortir a explicar ni a defensar cap dels seus batles implicats en totes aquestes acusacions greus que estan cada dia als mitjans de comunicació, i hi estan perquè preocupen la ciutadania, sobre quins valors regeixen el Partit Popular a l'hora de gestionar els doblers públics.

Sr. Matas, les seves no-respostes d'avui defineixen el seu aspecte moral i el del seu govern. Avui tenia l'oportunitat de demanar disculpes al Sr. Quetglas i a tots els ciutadans pel que va fer intencionadament des del Govern de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

*(Aldarull a la sala i aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Jaume Matas i Palou):

Moltes gràcies, Sr. President. Qui ha de demanar disculpes és vostè.

*(Remor de veus)*

Vostè no pot canviar les regles del joc. Quan vostè fa una acusació i té la valentia, amb doblers públics, d'utilitzar els mitjans públics per fer aquesta acusació que al final es demostra que és simplement una estratègia política perquè, com sempre, vostès no tenen altres armes. La prova que avui aquí estiguem parlant d'això és la prova que no tenen res per fer oposició; han d'anar a treure assumptes de fa set anys que, a més, han perdut, i com que saben perdre...

*(Alguns aplaudiments i aldarull)*

...com que no saben perdre perquè el misser que està darrer vostè s'entesta en el fet que això es pot recórrer i tanmateix no els han donat la raó ni els la donaran, resulta que primer el tribunal ordinari, després l'Audiència i després el Suprem, i no contra mi, contra dos funcionaris, que a vostès els hauria de fer vergonya haver d'anar contra aquests funcionaris quan el que volien era anar contra mi, vostè és la que avui hauria de demanar disculpes a aquests pobres funcionaris que els tribunals han demostrat que no tenen cap responsabilitat.

Mai no hi va haver cap intencionalitat, i això és el que s'ha demostrat. Que efectivament es varen rebre uns correus?, és cert, i també és cert que quan se'n varen anar varen deixar el mateix correu...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Jaume Matas i Palou):

...redireccionat. Això vol dir que no hi ha cap responsabilitat. Demanin disculpes.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.11) Pregunta RGE núm. 8052/06, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cas BITEL (IV).**

EL SR. PRESIDENT:

Onzena pregunta, RGE núm. 8052/06, relativa a cas BITEL, que formula el diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Empezaré con una definición, porque se ha repetido una palabra muchas veces y creo que hay que decir exactamente lo que significa: espía. ¿Qué es espía?, persona que con disimulo y secreto observa o escucha lo que pasa para comunicarlo a quien tiene interés en saberlo. Eso es un espía. Y, Sr. Matas, usted tenía una trama de espionaje, usted tenía una trama de espionaje. Que el espionaje sea o no delito en España es una cosa que se tendrá que ver y el Tribunal Supremo de momento ha dicho que no es delito, que solamente es ilegítimo, falto de ética y antijurídico, lo cual a usted le da completamente igual.

Sr. Flaquer, Sr. Flaquer, tranquilo, ya sé que usted no me daría la beca que a usted sí que le dieron cuando le echaron del Gobierno; ¿se acuerdo que le dieron una beca de 3,5 millones de pesetas, cuando le echaron del Gobierno?

*(Remor de veus)*

A mi no me la darán porque sin duda no soy tan brillante como usted. Usted...

*(Continua la remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Per favor...

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, sobre todo en Moscú, es bueno. Aquí no lo sé, pero en Moscú dejó un recuerdo imborrable.

Mire, volviendo al caso que nos trae en cuestión, Sr. Matas, usted aquí en octubre del 98, desde la tribuna de este parlamento, estuvo leyendo un documento que había recibido en el Consolat de la Mar por el correo redireccionado del Sr. Quetglas, y lo dice el Tribunal Supremo, no lo digo yo. No se atreva a decir que es una falsedad, porque lo dice el Tribunal Supremo. Mire, hasta tal punto era usted consciente de que estaba leyendo un documento obtenido por métodos subrepticios que repitió hasta cuatro veces desde esta tribuna: "És un document intern", ¿se acuerda?, cuatro veces; incluso de dirigió al Sr. Quetglas amenazándole con desvelar de dónde procedía esa comunicación.

Mire, como ya lo ha hecho una vez y no ha mostrado ningún arrepentimiento le pregunto si va a utilizar otra vez documentos obtenidos de esa manera.

*(Aldarull a la sala)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats; continuï amb el seu estil, Sr. Diéguez, que tant el caracteritza, que nosaltres continuarem amb el nostre.

*(Remor de veus)*

Està claríssim, està claríssim..., està claríssim: un error operatiu, així ho marca la sentència; un document que era públic es va repartir a unes jornades. El mateix conseller en aquell moment, o director general, el Sr. Huguet, ara conseller, el va rebre també a unes reunions, com posa la sentències, internes del mateix Consell Insular de Mallorca i, per tant, ni en aquell moment ni en el futur debat de la comunitat autònoma el president no necessita, per guanyar-los aquests debats, recórrer a aquestes males arts que per ventura qualcú de vostès sí feia; ¿o no recordar els maletins del Sr. Costa?

Moltes gràcies.

*(Aldarull a la sala i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. No sé si nosotros seguiremos con nuestro estilo, pero sí que le ruego al Sr. Flaquer que no siga con el suyo, porque ya hizo hacer al Gobierno un ridículo enorme; no siga con el suyo.

Mire, volviendo al tema que nos trae aquí y dejándonos de maniobras de distracción, mire, el documento que leyó aquí el Sr. Matas -no es que lo diga yo, lo dice el Tribunal Supremo en su sentencia-, ese documento fue leído y procedía del correo redireccionado, y ese documento las cámaras del Parlamento lo immortalizaron con la portada que tenía el que había sido remitido por correo electrónico, y usted hizo un ridículo enorme saliendo tres días después con una portada distinta y diciendo que el documento era otro, cuando las pruebas fotográficas de la sesión le dejaron a usted en muy mal lugar. Pero, en fin, veo que no tiene tampoco arrepentimiento.

Sr. Matas, me queda muy poco tiempo. Ya que no ha tenido ni el valor político para dimitir ni el valor político para pedir perdón a la víctima del espionaje, por lo menos tenga la vergüenza suficiente para defender a sus subordinados, a esos

que llama usted secretarios, funcionarios, etc., y dígales que no estaban solos...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

...que era usted el que los amparaba...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diéguez, per favor...

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Dé la cara por ellos, por lo menos, ya que no ha pedido perdón a nadie.

*(Aldarull a la sala)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diéguez... Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats; de la seva trajectòria ha quedat una empremta ben grossa aquí amb un retrat a la sala del Parlament; tots sabem el que ens ha costat, també, això.

Miri, Sr. Diéguez, insistesc, ho diu ben clar la sentència: un error operatiu de BITEL. En segon lloc, un document que s'havia repartit un mes abans a un hotel de Palma i que, a més, el mateix conseller del Consell Insular de Mallorca havia repartit a membres del Govern en reunions internes. Aquí no hi ha hagut cap espionatge. Ho ha demostrat la justícia i a més, com he dit abans, els mateixos ciutadans els han explicat a vostès el que pensen d'aquest cas. Vostès són els que haurien de demanar disculpes a aquests funcionaris, vostès són els que haurien de demanar disculpes al Sr. Matas. Però també els diré una cosa: ens va beníssim que continuïn per aquest camí, ens va beníssim que continuïn per aquest camí; vostès amb la seva guerra i nosaltres amb la nostra.

Per cert, Sr. Diéguez, permeti'm que acabi dient-li que vostè la setmana passada va llançar unes greus acusacions contra el president de la comunitat autònoma, d'extorsió, que va demanar una hora, només una hora, al Sr. President d'aquest parlament per demostrar-les. Li vull recordar que han passat sis dies i que vostè no ha demostrat cap ni una d'aquestes acusacions, entre altres coses, entre altres raons perquè és impossible que les demostrí, perquè com sempre vostè s'aferra a la mentida, a la falsedat i a qualsevol cosa sempre que sigui per atacar el polític. Això és el seu nivell i nosaltres ens estimaríem molt més que vostè tornàs al que feia, que segurament ho feia molt bé, un bon professor d'institut, que no un incendiari parlamentari com el que tenim aquí dins.

Moltes gràcies.

*(Aldarull a la sala, remor de veus i aplaudiments)*

**I.12) Pregunta RGE núm. 8054/06, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Vadell i Ferrer, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a Ses Covetes.**

EL SR. PRESIDENT:

Pregunta número 12 i darrera, RGE núm. 8054/06, relativa a Ses Covetes, que formula la diputada Sra. Maria Antònia Vadell i Ferrer, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, el Sr. Conseller de Medi Ambient a finals d'agost va anunciar que ja tenia l'estratègia política per convèncer el Ministeri de Medi Ambient per comprar Ses Covetes i retornar la zona al seu estat original. Quin cost considera assumible per les administracions públiques per tal de dur a terme un projecte com aquest?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats, Sra. Diputada, jo l'estratègia política per convèncer, no la tenc, és a dir, la meua capacitat de seducció arriba fins a un cert punt, no va més enllà. El que sí tenim és que la Conselleria de Medi Ambient ha seguit totes les notícies que han anat sortint al voltant de Ses Covetes.

EL SR. PRESIDENT:

Un poquet de silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

En aquest tema han anat sortint distintes sentències, i el que va proposar el Govern al Ministeri de Medi Ambient quan l'any passat va fer l'anunci de compra de finques, com ara està amb un càmping a Astúries amb llicències i tot, en aquell cas, vàrem proposar que podria ser una de les finques a poder comprar.

I l'altra estratègia que ha dit el Govern sempre al ministeri és que tampoc no es pot fixar preu fins que no acabi tot el rosari de sentències que hi ha. He de dir que la direcció en què van totes aquestes sentències és que al final pot ser que sigui sòl rústic totalment i absolutament, però hi ha una sentència definitiva que té a veure amb el fet de si la llicència està ben donada o no ben donada. I què proposam? Que ens ajuntem Consell de Mallorca, que hi té competències, que ens ajuntem el Ministeri de Medi Ambient, que hi té competències, i el Govern balear, que hi té competències, perquè ens anem posicionant per, quan hi hagi la darrera sentència, poder

adquirir el terreny. A quin preu? Al que realment tindrà el valor de la sentència final.

No hi ha res més ni cap capacitat de seducció més.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

*(Aldarull a la sala)*

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Escolti, Sr. Conseller, això de l'estratègia política per convèncer, no m'ho he inventat jo, ho he pres d'unes declaracions seves a un mitjà de comunicació, perquè a mi no se m'hagués ocorregut fer aquest comentari.

De totes maneres no creu que el seu interès -que no en dubt- per retornar Ses Covetes al seu estat original es podria fer molt més aviat i seria molt més senzill si vostè convencés el seu company de partit, el Sr. Batle de Campos, que no recorregués més, que no posàs més pals a les rodes de la justícia, i ja acatàs les sentències que ja són fermes i que ja s'han donat? Hi ha una sentència que diu que estan dins domini públic, que la delimitació de 20 metres ha de passar a 100, i que allò realment no era un sòl urbà per poder-hi edificar; això ja està claríssim, l'únic que falta és saber si la llicència d'obra estava ben donada o mal donada.

Però una altra cosa que li volia dir, Sr. Conseller, és que pretendre continuar pagant doblers públics per un indret que es veu clarament que no serà de cap manera un sòl urbà ni urbanitzable, això crec que és..., quasi es pot qualificar com a malversació de fons públics, i si no digui'm vostè quin nom és, això, quin nom li diuen.

Jo crec que està ben clar que la restauració d'aquest espai ha de sortir de franc a les arques públiques. Ja massa doblers s'han gastat a Campos amb recursos i més recursos per defensar uns interessos d'uns ciutadans que en el seu moment el que varen fer va ser especular i varen infringir les lleis d'aleshores. Jo crec que aquesta estratègia política no és més que una cortina de fum i que l'únic que fa és defensar la butxaca d'uns coneguts especuladors que recentment han adquirit aquell espai, no sé ben bé amb quines intencions.

Jo crec que vostè faria molt millor servei als ciutadans i seria més coherent amb la seva política mediambiental si en lloc d'intentar muntar comissions i implicar altres administracions i intentar que aquests terrenys encara tinguin més doblers públics invertits...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada.

LA SRA. VADELL I FERRER:

...el que hauria de fer és això, convèncer el batle de Campos.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sra. Vadell, vostè és en Juan Palomo, *yo me lo hago, yo me lo guiso, yo me lo como*. Jo he dit que el preu serà aquell que la sentència darrera dirà. No hem dit mai que haguem de pagar cap apartament, mai, no ho trobarà, i el que han de fer és no enganar la gent. Nosaltres deim així de clar, nosaltres deim així de clar que és important per als ciutadans de l'illa de Mallorca i de Balears en general que Ses Covetes poguessin tornar al seu estat inicial. Hi ha uns processos que té l'Ajuntament de Campos amb la justícia respecte al fet que defensa unes llicències donades fa molts d'anys i que creu que estan ben donades. Jo no entr ni sí ni si no, jo el que li dic és que quan hi hagi la sentència definitiva és bo que les administracions que estam implicades puguem estar d'acord en com ho hem de fer.

Més li diré: l'hotel d'Algarrobino, l'hotel també aquest d'Andalusia, que la ministra comprarà, pagarà l'hotel, i un d'aquests hotels té llicència de la Junta d'Andalusia. És a dir, nosaltres no deim què han de pagar, ni deim que s'hagin de comprar així com està; deim que quan s'acabin les sentències sabrem quin valor té. Una altra cosa és el que a vostè i a mi ens agradaria, que segurament coincideix, però jo no puc passar per damunt de la justícia en aquest sentit. I si vostè té interès que això pogués funcionar...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

...hauria d'estar d'acord que el consell, el ministeri i nosaltres poguéssim estar junts per comprar-ho.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

## **II. Interpel·lació RGE núm. 3496/06, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general d'R+I+D.**

EL SR. PRESIDENT:

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 3496/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general d'R+D+I. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Patricia Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras diputadas, señores diputados, Sr. Conseller, hace exactamente 15 meses nuestro grupo le interpeló sobre políticas en investigación, desarrollo e innovación. Entonces usted no nos respondió a casi nada de

lo que le preguntamos, y lo único que hizo fue hablar del Plan de I+D+i que en ese momento todavía no estaba presentado y, por supuesto, de lo mal que lo había hecho el anterior equipo de gobierno.

Espero que en esta interpelación sí responda a los temas que le planteamos, y desde luego que lo haga mirando al futuro y no al pasado. En este área es imprescindible hablar de futuro si realmente se tiene interés en avanzar y llevar a cabo una política decidida que nos permita salir de la situación en la que nos encontramos. Estamos a la cola en todos los indicadores, y buscar otras opciones económicas que no sean el turismo y la construcción es necesario para evitar esa dependencia que tiene la economía en nuestras islas.

Hablemos de resultados estadísticos. Según el INE, el porcentaje de gasto respecto al PIB de Baleares en 2004, que es el último año publicado, es del 0,26%; seguimos en la cola de España y sólo por delante de Ceuta y Melilla. La media, Sr. Conseller, la media nacional es del 1,07. Desde luego estamos muy lejos de esa media, y la primera pregunta que le formulo es: ¿usted está convencido que dedicando el presupuesto que dedica a I+D+i conseguiremos avanzar y reducir esa importante diferencia con respecto a otras comunidades? Si nos comparamos con Canarias, una comunidad que además tiene una economía muy parecida a la nuestra, la diferencia es de 0,18; Canarias dedica el 0,44 de su PIB, ni tan siquiera nos acercamos porque los canarios, Sr. Conseller, se preocupan más de estos temas y ustedes siguen sin prestarles la atención que se merecen. Para su gobierno la investigación, el desarrollo y la innovación son asignaturas "marías" -ahora que ha empezado el curso escolar lo podemos comparar así- que hay que dedicarles muy poco tiempo. ¿Por qué?, porque hay otros temas que para ustedes son más interesantes, como pueden ser las infraestructuras viarias. A éstos por los menos les dan mayores réditos económicos, como mínimo.

Sigamos con los resultados. El tanto por ciento del gasto interno de Baleares tan solo alcanza el 0,6; Canarias el 2,2%. Las personas que se dedican a investigación y desarrollo en nuestra comunidad son 1.072; en Canarias, 3.914. Los investigadores, Sr. Conseller, son 735 en Baleares; en Canarias, 3.140. Sr. Conseller, ¿qué piensa hacer para que estas cifras mejoren?

Espero que su respuesta sea más concreta que la que figura en el plan, que pasaremos a comentar, un plan que nació con meses de retraso. Sí, porque se presentó en septiembre, cuando se suponía que era 2005 y empezó..., se presentó en septiembre de 2005 y sin ser muy consensuado. A la universidad no se le tuvo en cuenta, y el *consell assessor* a penas se ha reunido tres veces en lo que va de legislatura; ¿es posible que solamente haya habido tres reuniones del *consell assessor*? ¿No es triste que un consell de esa categoría esté infrutilizado y ni tan siquiera colabore de forma activa en lo que debería ser el proyecto estrella de su consellería? ¿Por qué lo tiene relegado? ¿Es que no le interesa lo que pueda aportar?, ¿o le molesta que las sugerencias no respondan a lo que usted ya tiene decidido de antemano? Son varias preguntas; espero que responda alguna.

Es un plan que dedica más del 50% a la evaluación de los dos anteriores, del primer plan de I+D y del primer plan de innovación, y que es continuista en su totalidad. Por lo tanto tan mal no lo debió hacer el pacto de progreso en la anterior legislatura, cuando usted recoge todos los programas que ya se habían iniciado y continua con ellos.

Aun así hay algunos aspectos que me gustaría que nos aclarase. Con respecto al programa de potenciación de los recursos humanos, en la incorporación de investigadores hace referencia a las becas que se ofrecen a nivel nacional y plantea un estudio de viabilidad para un programa de contratación de investigadores de excelencia. ¿Se ha hecho dicho estudio?, ¿se contratarán investigadores de excelencia?, ¿o también espera que Madrid lo haga? Mire, en cuanto a la potenciación de los recursos humanos, en estos tres años que lleva usted como conseller lo único que ha hecho es aumentar en dos las becas, nada más; el resto, papel mojado, ¿y así aspira a mejorar la investigación? Espero que nos aclare qué piensa hacer al respecto.

El segundo programa del plan, reforzar la base científica, la verdad es que cuando uno lo lee lo primero que piensa es “¡qué bonita literatura!”, pero nada más. ¿Qué se ha hecho para crear grupos competitivos de excelencia? ¿Qué se ha hecho para fomentar la participación y movilización de recursos empresariales? Recursos empresariales, sector empresas, un sector que en 2004 sólo había gastado el 0,2 de su gasto en investigación y desarrollo, y que tan solo cuenta con 94 investigadores, un sector que desconoce las ayudas que desde el Gobierno central se ofrecen; ¿se acuerda del programa Profit?, pues siguen sin hacer uso de él. Su conselleria no da la información sobre estas posibilidades. En la página web de Baleares Innova, portal que supuestamente se dedica al fomento de la innovación en las empresas, no hay nada sobre los planes que permitirían a nuestras empresas participar en el desarrollo tecnológico. Pero para usted esto no es una prioridad.

Sigamos hablando de innovación. El cuarto programa del plan habla del soporte a la innovación y a la creación de empresas innovadoras. ¿Qué han hecho al respecto? La verdad es que tienen poco que decir en este tema y, mire, ustedes que critican siempre al Ayuntamiento de Eivissa tendrían que tomar ejemplo: han puesto en marcha un programa y una oficina de apoyo, ayudas a empresas innovadoras. ¿Le sueno Ibiza crea?; pues bien, incluso han creado un vivero de empresas que facilita a la ciudadanía la puesta en marcha y la creación de empresas que apuesten por las nuevas tecnologías y la innovación. Eso es un ejemplo práctico de lo que se puede hacer en ayudar a las empresas y en la innovación empresarial. Por cierto, uno de los proyectos que contempla el plan es la creación de un centro tecnológico del transporte aéreo. Se lleva a cabo un plan de viabilidad; de hecho lo ha hecho la fundación IBIT y aparece en la página web de la misma. ¿Qué resultados se han obtenido?, ¿piensa ponerlo en marcha?

Llama la atención la creación de nuevos centros tecnológicos, y los que existen los tiene olvidados, no reciben las ayudas necesarias ni tampoco el respaldo de personal y medios que necesitan para llevar a cabo un trabajo en condiciones, porque estará de acuerdo conmigo que los centros

tecnológicos están infrautilizados y que podrían ser los impulsores de la formación de capital humano imprescindible en una sociedad que quiere avanzar.

Y hablemos ahora de infraestructuras científicas. El presidente Matas en estos tres años la única vez que le hemos oído hablar de investigación, desarrollo e innovación fue para pedirle dinero al presidente Zapatero cuando estuvo hace unos pocos meses aquí, en Mallorca. Nunca antes se había preocupado de estos temas, y resulta llamativo que lo haga pidiendo la puesta en marcha de centros que se suponía que ya estaban acordados, por ejemplo el CIMERA; de hecho la Conselleria de Salud en los presupuestos ya había destinado 3 millones de euros para este centro de investigación, y además esto ha supuesto, la puesta en marcha de este centro ha supuesto que el IUNICS, un instituto universitario, haya pasado a un segundo plano y no debería ser así, si tenemos en cuenta que abarca proyectos de muchas disciplinas científicas, que cuenta con 38 grupos de investigadores y 259 investigadores. La Conselleria de Salud lo ha dejado a un lado para centrarse exclusivamente en el CIMERA, cuando hasta ahora el IUNICS había conseguido resultados importantes, y usted siempre dice que los temas de I+D+I son transversales y que todas las consellerias tienen que trabajar juntas, y sin embargo en este caso la Conselleria de Salud, que tiene mucho que decir en el IUNICS, lo ha dejado de lado, lo ha dejado completamente de lado para centrarse en el CIMERA. ¿Qué piensa hacer usted al respecto en este tema? ¿Está dispuesto a evitar que el IUNICS no desaparezca? Las personas que trabajan en él están esperando su compromiso; hoy tiene la oportunidad de hacerlo público, con ayudas importantes para que puedan continuar con los proyectos y además seguir con los avances que hasta día de hoy son importantes.

Ahora hablemos del centro de investigación de turismo. Le solicité copia del proyecto y usted me envió una presentación en *power point*; yo le pedí una copia de todo el proyecto; me imagino que algo más habrá que esto respecto al centro de turismo y ocio, no creo que usted haya llegado a Madrid exclusivamente con esto, que además hay una introducción de varias páginas y del centro habla prácticamente cinco o seis páginas, exclusivamente. Y además le pregunté si había algún convenio, si había un acuerdo ya firmado, y usted ni tan siquiera me respondió a este aspecto. Sr. Conseller, hay un informe de la universidad que avala la puesta en marcha de este centro, pero con unas condiciones, que es lo que nosotros siempre le hemos dicho, que sea un centro de reconocido prestigio, que sea un centro donde los investigadores sean evaluados previamente, que sea un centro que no dependa del gobierno de turno para que pueda ser manipulado, como creo yo que ustedes pretenden con este centro. ¿Qué ocurre con él, Sr. Conseller?, ¿cómo es posible que el presidente Matas lo vuelva a pedir a Madrid cuando se suponía, desde el año pasado, que hace 15 meses que le pregunté por él, y ya usted me dijo que se estaba a punto de cerrar este tema?, ¿por qué no se ha puesto en marcha este centro, que para nosotros es primordial y muy importante?, ¿qué ha ocurrido en esos meses? Me imagino que usted le dará la culpa a Madrid y al ministerio de lo que está sucediendo, pero yo creo que no, que hay un problema de fondo y usted lo conoce, Sr. Conseller, y es que ustedes quieren un proyecto en un centro que no se ajusta a lo que es un centro de referencia a nivel internacional y que desde

luego debería ser la apuesta por su parte, y que usted no se conforma con ello.

La verdad es que no queda mucho tiempo, más bien se ha encendido la luz roja, pero sí que me gustaría hablar de dos o tres temas, ya me queda poco. Parc Bit, Sr. Conseller, usted ha convertido Parc Bit en un polígono industrial, en un polígono industrial en donde lo máximo que ha hecho es vender las parcelas y además, dos de ellas a un precio ridículo de 25 euros el metro cuadrado, para un colegio cuyo único, digamos, o principal cartel anunciador es que permite la segregación de los alumnos o de las alumnas en clases separadas y que dará clases de informática, ésa es su gran carta de presentación para instalarse en lo que es un parque tecnológico, Sr. Conseller.

Se lo dijimos en su momento, y ya le hemos hecho preguntas. Usted me dirá: es que era un terreno de uso docente. No para un centro educativo, sino para algo relacionado con lo que son las nuevas tecnologías y la filosofía de los estatutos del parque, que luego en mi segunda intervención se lo recordaré por si se ha olvidado de cuál es la filosofía del parque. ¿Por qué, Sr. Conseller?, ¿por qué usted ha dejado que Parc Bit se convierta en un polígono industrial y ha permitido que pierda, digamos, esta categoría que tenía que haber sido la que permitiera recibir subvenciones desde Madrid por ser un parque científico, tecnológico, y a las que usted ha renunciado?

Hablemos de nuevas tecnologías, por cierto, en el plan prácticamente ni se mencionan, llama la atención que siendo un plan de I+D+I no se hable de nuevas tecnologías, se pasa completamente de ellas y eso es algo que cuando yo lo he consultado con diferentes personas les ha llamado la atención. ¿Por qué?, ¿por qué no se habla de nuevas tecnologías en un plan de esa categoría? Pues, hablemos de nuevas tecnologías, unas nuevas tecnologías que además curiosamente seguimos con los mismos problemas.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Abascal, per favor.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

La misma brecha digital. Sí, acabo ya, Sr. Presidente. La misma brecha digital, los mismos problemas para acceso en determinadas zonas rurales a las conexiones con Internet, y luego, si quiere, hablaremos de estadísticas también en este aspecto, Sr. Conseller, porque el año pasado descendieron el número de hogares que solicitaron la conexión a la banda ancha.

Y hablemos de la antena de Formentera, ya casi para terminar. La antena de Formentera, ¿se acuerda de esa proposición no de ley que en el 2003 se aprobó, y que estamos en el 2006 y sigue sin instalarse? Yo, sinceramente, no sé si un proyecto de estas características puede ser tan complicado de ejecutar, pero, desde luego, a los ciudadanos de Formentera no les convencerá en absoluto que lleven tres años esperando una antena en condiciones para recibir los canales de televisión en condiciones, cuando estamos en pleno siglo XXI.

Y ya para terminar, hemos hablado del principio de presupuestos y ¿de ejecución de presupuestos, Sr. Conseller?, porque usted ahora me dirá que dedica muchísimo más dinero a temas de I + D + I, pero ¿y la ejecución de los mismos? En la ejecución de estos presupuestos, yo le puedo garantizar que no se ha gastado ni muchísimo menos todo el dinero en el 2005, que hay dinero que se ha desviado a otras partidas. Y se lo dije en un principio y se lo recuerdo ahora. En esta interpelación de lo que se trata es de que usted ahora me responda todas las preguntas que, además, creo que son bastante las que le hemos formulado. Espero que sea así, que responda, porque desde luego estos temas, sin ser unos temas que levanten pasiones sí que son importantes y queremos, el día de mañana, dejar de estar en la cola de todos los indicadores. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller d'Economia y Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sra. Diputada, agraeisc aquesta interpel·lació perquè crec que és un tema important i que cada vegada hi hem dedicat més recursos humans i més recursos financers. Evidentment, la prova que dedicam més recursos financers és claríssima en els pressupostos i en els pressupostos d'execució. És a dir, és una prioritat nostra la potenciació de la innovació, de la recerca, del desenvolupament tecnològic, i, en definitiva, vostè ha dit que en molts de temes hem fet una política continuïsta i li he dit sempre, jo crec que no és un tema partidista, és a dir, que la teoria la varen fer molt bé, el que passa és que a l'anterior director general de Recerca no li varen donar mitjans econòmics, cosa que sí que nosaltres hem posat. Per tant, hem pogut fer el que vostès deien que ferien i no varen fer, i moltes coses més. Això són temes bàsics que hem de tenir en compte.

Comença dient que el PIB és, les xifres oficials, és el 0,26%, és cert, hem de dir que simplement, vostè em dona xifres del 2004, en un any han millorat dues dècimes, una dècima, per tant, es va demostrar que estam en el camí, cosa que vostès varen estar baixant en aquell temps.

Nosaltres, del pressupost de la comunitat autònoma, malgrat que ha augmentat moltíssim en tots els temes d'infraestructures de carreteres que em deien, vostès dedicaven l'1,3%, nosaltres dedicam més del 2% a temes de R+D+I, és a dir, que qualche cosa estam fent en aquest tema. Però sí que m'estranya moltíssim el tema que diu que no hem consensuat. Escolti, el fet que vostè em citi el tema del consell assessor de recerca, que l'hem convocat quatre vegades, com a poc, quan en el govern anterior, que el va crear, no el va convocar ni una sola vegada, és que són ganes de fer riure. És a dir, els que no creuen amb el consens són vostès, varen fer un pla de R+D i un pla d'innovació, sense emprar ni una sola vegada el consell assessor, nosaltres sí hi creiem, sí hem duit totes les decisions, fins i tot, no tan sols d'aquest pla, i el pla va sortir consensuat per unanimitat, fins i tot, a la universitat a la qual vàrem fer cas en totes les seves peticions, per unanimitat. Ho vàrem dur a la Mesa de Diàleg Social i va sortir per unanimitat.

Li he de dir que s'informi un poquet, que una de les persones que formen part del consell assessor de recerca, informi's, Sra. Abascal, és l'anterior director general de Recerca, amb vostès, i ho va aprovar, i ho va aprovar, i ho va aprovar, i la relació és magnífica perquè hi ha una política de consens en aquests temes. És a dir, que va per mal camí dient coses que no són certes i coses que, és a dir, si nosaltres convocam el consell assessor de recerca sí que cercam el consens i vostès ni el varen convocar perquè no volien escoltar la societat civil i així els resultats varen ser menors.

Em deia el tema de recursos humans, i anem al tema de recursos humans, que és la primera base, el primer pilar de la recerca, evidentment són els temes de recursos humans, per investigar el primer que hem de tenir són investigadors. Analitzem què hem fet i veurà que la nostra política és potent i eficient, nosaltres som potents i eficients.

Beques d'investigadors. Beques predoctorals i postdoctorals, vostès en el 2003 en donaven 10 anuals per tenir 30 investigadors, aquest Govern en dóna 15 i en tenim 45, hem incrementat en un 50%, no dos, en un 50%, és a dir, incrementarem el tema de beques predoctorals i postdoctorals. Aquest increment del 50% és important, i amb un enfocament, que és el pla de ciència i tecnologia de la meitat d'aquestes beques, situant a l'àrea de ciències de la salut, tres a medi ambient, dos a turisme i set lliures, evidentment per als altres temes.

Els investigadors de *Ramón y Cajal*, actualment hi ha 17 investigadors, i hi dedicam 1.076.000 euros a aquest tema, l'any 2001 s'hi dedicaven 251.000, és a dir, que en recursos humans estam fent un esforç, i l'hem de continuar fent, sempre serà insuficient.

El tema de la universitat, al qual vostè no dóna importància, i nosaltres molta, la universitat, la UIB, representa un paper fonamental en la recerca, és el nostre principal agent. Li he de dir que per primera vegada, a més dels fons per a investigació que es reben a través de la Conselleria d'Educació dins els pressupostos generals, han firmat aquest mes de juliol un important conveni, per donar-los 1.007.514 euros més, vostès no varen ser capaços de signar convenis globals amb la universitat, estam fent un esforç en aquesta àrea importantíssima perquè creiem en el paper fonamental de la universitat, ja que representa la majoria del nostre actiu investigador.

A més, hem assegurat places d'investigadors permanents per un import de 225.000 euros, gràcies al programa I 3 que fa el Govern central, els dos primers anys les pagarà el Govern central i després les pagarem nosaltres.

En temes d'investigadors de borses de viatge, del 2002 al 2005 s'ha incrementat en un 33%. Nous programes que feim en temes d'investigació per a investigadors?, el programa de foment de grups de joves investigadors i grups emergents, abans no existia, ara hem fet un programa dotat econòmicament per a aquest tema. Una nova línia d'investigació en ciències socials i humanitats el 2007 es posarà en marxa, en definitiva, en recursos humans hem més que doblat, si vostè abans li volia donar una nota, ara ens hauria de donar el doble, és a dir, s'ha

doblat el que dedicam a recursos humans i continuarem en aquesta línia, perquè és fonamental en aquest tema.

Em citava el tema d'infraestructures, voldria repassar-les totes. Centres d'investigació, quan vàrem arribar al Govern, podríem dir que hi havia dos centres d'investigació importants a les Illes Balears, l'IMEDEA, que està format pel CESIC i la Universitat de les Illes Balears, en el 50%, i nosaltres, malgrat que és un centre en el qual no hi participam d'una forma directa, l'hem potenciat moltíssim, hem arribat a convenis amb l'IMEDEA per a la unió de la gestió integral costera amb aportacions en convenis d'un milió i mig, a tres anys, amb altres convenis des de Medi Ambient, és a dir, que amb aquest principal centre d'investigació a àrees de Medi Ambient han arribat a convenis i a potenciar-los, vostè no ho ha mencionat, perquè evidentment, abans no es feia.

L'IUNICS, escolti, vostè hem diu que ho hem passat a un segon plànol, s'equivoca, falta la veritat, per ser suaus, no ho hem passat a un segon plànol. Està en aquest moment dirigit pel doctor Gracies, hem estat treballant conjuntament en la remodelació, a veure, treballar conjuntament no, la remodelació que ha fet i que està fent creiem que és perfecte, li donam suport totalment, malgrat la independència de la investigació és total. Quin pressupost hi dedicam el 2006 a l'IUNICS? 1.325.759 euros. En el 2003 s'hi dedicaven 450.759, és a dir, que digui que hem passat a un segon plànol un institut, al qual han crescut els recursos, on les hem triplicat o, per ser exactes, el 295%, és faltar a la veritat. No em conti històries de l'IUNICS perquè l'hem potenciat moltíssim, i el continuarem potenciant. I, a més, de l'institut d'investigació que hi havia, què hem creat? La fundació (...)? La raó bàsica, Balears té excel·lents investigadors, en la àrea de la medicina respiratòria, i també el tema de les malalties respiratòries sempre ha estat una preocupació dels ciutadans de les Balears, per tant, ja que tenim excel·lents investigadors a l'àrea de les ciències de la salut i en aquesta àrea en concret hem creat aquest centre d'investigació.

Vostè diu que el president Matas tan sols ha xerrat de R+D+I quan el Sr. Zapatero, vull dir, està molt mal informada o vol enganyar als ciutadans, perquè en el projecte CIMERA s'ha reunit amb moltíssimes associacions, amb els investigadors, ha fet la presentació i fa un seguiment d'aquest tema, i li ha dedicat temps i portades de diaris.

En el Centre CIMERA hi dedicam 10 milions d'euros per a infraestructura i té un pressupost de 2 milions i mig d'euros per a manteniment, per tant és una aposta claríssima per a un nou centre, és a dir, ja en tenim un nou creat, cosa que no varen fer vostès. Hem creat la xarxa d'estacions maritimoterrestres, el 2007 ja estarà en funcionament Can Marroix a Formentera i la de la Mola a Menorca, un pressupost de més d'un milió d'euros per a aquest tema.

El tema de centre de turisme i oci, li he de dir que evidentment, coincidesc totalment amb vostè que ha de ser un centre internacional de reconegut prestigi i, per tant, fins i tot tenim l'aval de la Unió Europea, és a dir, que em critiqui aquest centre de turisme, l'enfocament que té, hem fet les modificacions que ha demanat la Universitat, com no pot ser de una altra forma, vàrem fer un canvi als estatuts en funció d'allò

que demanava la Universitat, per a nosaltres la Universitat és el nostre principal agent, col·laboram en tot amb la Universitat, i a més, hem signat un conveni, amb l'IUNICS estam per donar-li les garanties de continuïtat. Properament firmarem el que sigui necessari per potenciar l'IUNICS.

En el FITUR hem aconseguit de la Unió Europea, amb el projecte de l'AITUT, l'únic que s'ha donat a temes de turisme en tot Europa de 32 projectes, tres a l'àrea de servei i un en turisme, i els en vàrem dur Balears, un consell de finançament europeu per a aquest tema. Per què no està creat avui? Perquè hi ha hagut canvis en el Ministeri d'Educació i Ciències, que han retardat aquesta firma perquè l'anterior secretari general de Política Científica estava més preocupat pel nom del director, que per res més. Però crec que no és un tema important. Aquí seran en dos anys 7 milions d'euros.

El sistema d'observació de la costa, el que pretén el manteniment d'una plataforma científica i tecnològica d'excel·lència, és a dir, tindrà un pressupost de 12 milions d'euros i 2 milions d'euros de manteniment. Per tant, en infraestructures, si em parla què hem fet en infraestructures, vostès varen crear l'IUNICS i nosaltres en cream quatre, quatre, dues de creades i dues que tendrem pròximament. És a dir, que no em parli d'aquest tema.

El tema de la implicació amb la societat privada. Miri, hem creat la línia de foment de projectes cooperats de l'any 2006, 400.000 euros; la línia de congressos i seminaris, 120.000 euros, perquè creiem, al contrari de vostès que no creuen amb la iniciativa privada, nosaltres sí. Convocatòria de contractació per al personal tècnic, sortirà el 2007, que no existia. Potenciació de centres tecnològics, hi dedicam molt més que vostès, més de 1.070.000 euros, em parlava dels centres tecnològics, perdoni, però és que dedicam molt més doblers i d'una forma molt més efectiva que vostès. És a dir, fan senzillament el ridícul. Accions especials per a investigadors, per unir aquest món que vostè diu de la empresa i de la R+D+I, escolti, nosaltres estam dedicant el cent per cent del que dedicaven en accions especials, per fer aquests temes, i s'estan executant, cada tres mesos estam executant aquest pressupost, és a dir, que no és així.

Està claríssim que tenim algunes diferències, però creiem que l'aposta va en el camí correcte i els resultats es veuran, com s'estan veient amb aquest creixement de dues dècimes que li deia.

Consens en tots els temes, la política d'inversions està fonamentada d'una forma eficient, la Direcció General de R+D+I, a l'any 2002 tenia 3 milions de pressupost, el 2006 en tenia 12 i continuarà creixent, ja li anuncio avui, continuarà creixent i executant. En tecnologia el mateix, quin són els temes i per què plantejam un conveni a Madrid? I això són les preguntes que ens feim, és a dir, el tema d'infraestructures el tenim canalitzat, i farem o no un conveni, però sí que hi ha coses per a les quals demanam un conveni, nosaltres no acceptam de cap forma i voldria saber la seva opinió que del fons tecnològic que Espanya té 2.000 milions d'euros a les Illes Balears ens donin el 0,1%, és a dir, ens donin 2 milions d'euros, i a més, manejats per Madrid, no estam d'acord, i per això plantejam que del fons tecnològic se'ns donin 60 milions

d'euros. No ens pareix de rebut que Andalusia se'n dugui del fons tecnològic de 2.000 milions, 800 milions i les Illes Balears 2 milions d'euros i, a més, manejats per Madrid, és a dir, això ens pareix de vergonya, i per això presentam el conveni, perquè aquest tema se solucioni, i ja no només la quantitat sinó la falta de creença en l'autonomia.

En fons FEDER d'investigació també baixa la xifra respecte del període anterior, és a dir, per al 2007-2013 se'ns planteja una xifra de 23 milions d'euros, xifra que consideram totalment insuficient i més quan hi ha un president del Govern que diu que no es vol fonamentar en temes de R+D+I, llavors demanam el doble per al període 2007-2013, això són preguntes que hem de saber a quin posicionament està, si a vostè li pareix lògic que a Andalusia de fons tecnològic se'n dugui 800 milions i les Illes Balears 2 milions. És a dir, aquí tenim les proves concretes de la política que vostès fan, i creiem que el balanç de gestió no té comparació, doblam en recursos humans, quatre noves infraestructures, vostès unes, molt més programes per connectar un tema amb l'altre.

En qualsevol cas, hi ha algunes preguntes soles, que ...

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Conseller, per favor.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Hem potenciat moltíssim la incubadora d'empreses que hi ha en el Parc Bit per a aquests temes, es va fer un estudi centre tecnològic, no és per desenvolupar pròpiament, és un estudi fet per l'associació d'AECA, que es va treure i a aquell moment, li puc dir, que aquest centre tecnològic, una de les portes que tindrà d'AECA estarà situada en el Parc Bit, nosaltres li donarem suport, però forma part de la iniciativa privada.

També li he de dir que en el tema d'IUNICS ha quedat claríssim el suport que li estam donant, quatre vegades més que vostès. El FITUR també. En el tema del Parc Bit, aquest és el darrer tema, escolti, el Parc Bit, vostès deien que s'havia d'eliminar, el seu govern va dir que s'havia d'eliminar, que no creia en aquest projecte, el varen tirar a baix, nosaltres l'hem fet ressorgir, l'hem fet ressorgir, avui el Parc Bit té...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, hem sap greu, però ha d'anar acabant.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

És la seu de la majoria d'empreses, i evidentment, tecnològiques, hi van empreses d'importància multinacional, i en aquest moment, el tema de la parcel·la d'un centre educatiu estava així, vostès no la varen canviar en els quatre anys i es va treure a concurs públic perquè hi poguéu optar tothom,

precisament perquè hi havia només una parcel·la, és a dir, que no estava dedicada a res que no fos l'ús que se li ha donat ara.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Per fixar la posició, per un temps de cinc minuts, té la paraula, en primer lloc, pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, l'Hble. Diputat Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada que ha presentat la interpel·lació, Sra. Abascal, ha presentat vostè un tema de gran importància per al nostre model econòmic, per a la nostra comunitat autònoma. Jo m'havia il·lusionat pensant que podríem fer una discussió en profunditat i seriosa sobre aquest tema, però la intervenció del conseller m'ha decebut. Jo esperava que en aquest tema ..., home!, estam parlant d'una qüestió que, objectivament, al marge de totes les qüestions, objectivament, sense cap apel·lació possible, les Illes Balears són la comunitat autònoma que està a la cua de tota Espanya, i a la vegada, és la comunitat autònoma que és capdavantera en desenvolupament econòmic, és, com a mínim, una profundíssima contradicció. I davant un fet com aquest, jo esperava un poc d'autocrítica, un poc de reconeixement de les debilitats que aquí tenim, no esperava que l'única argumentació fos plorar a Madrid o comparar amb la època del Pacte de Progrés, que és seguir el guió habitual a aquesta cambra. Bé, acceptant que no és molt polític i no és molt políticament correcte, i no s'acostuma sortir a aquesta tribuna a dir: jo ho he fet malament o no ho he fet del tot bé; ho acceptarem i reconeixem que no hagi sortit el Sr. Conseller a dir això. Però, com a mínim, jo crec que una actitud d'autocomplaença, que aquesta actitud no és adequada davant un fet com aquest, jo crec que aquí, com a mínim, s'hauria d'haver començat la intervenció reconeixent que tenim un greu problema entre les mans, i que aquest problema no es resol amb una dèbil execució d'un pla que es va fer en el seu moment, tard, a mitja legislatura, 2005, no cal oblidar-ho, amb uns pressuposts que ja en parlarem quan parlem de la seva execució i veurem el desviament que hi ha hagut en tot aquest temps.

Sobretot per part d'un govern al qual ningú no li podrà criticar eficàcia i rapidesa en allò que li ha interessat, tenim un govern, presidit pel Sr. Matas, que fa coses sense parlar molt, i que parla molt i fa poc d'altres coses. Senzillament traient el quadrant aquest i posant a una columna les coses que es fan ràpid, àgils i eficaces i les que es fan poc a poc i malament, treurem les conclusions del que és prioritari per a la dreta i per a aquest govern en aquesta legislatura, i com a mínim podem treure la conclusió que no és prioritària la investigació més el desenvolupament de cap de les maneres, es miri per on es miri. Encara que el Sr. Conseller surti aquí a dir que això és una prioritat del govern, bé, estam acostumats a sentir aquestes paraules.

Miri, una prioritat són les autopistes. Ja estan totes fetes, el que vengui darrere ja, anava a dir una paraulota, ja ho té malament. Prioritats són determinades coses que s'han fet sense

xerrar molt i pum, pum, pum, ara, un pla que es presenta el 2005, quan la legislatura va començar el 2003 i que té una sèrie de coses fetes i moltes altres sense fer, això no és una prioritat. Però a més és normal, perquè ha de ser una prioritat el tema I+D per a un govern que situa el seu model econòmic en allò que situa?, que en lloc d'analitzar amb preocupació, que tenim un model econòmic que -com diu el Centre de recerca econòmica recentment, com diu tothom que té un poc de seny i que té un poc de capacitat econòmica en aquesta terra- és un model econòmic que no pot seguir d'aquesta manera, amb la construcció com a motor de l'economia, amb un creixement cada vegada -sí, sí, la construcció com a motor de l'economia, ho acaba de dir el Centre de recerca econòmica, del qual em fio més que de vostès-, en el qual el turisme residencial creix a un nivell espectacular com acaba de publicar la premsa avui, un diari diu el 50%, l'altre el 40%, amb uns dèficits estructurals importants davant un fet com aquest, un model que tots sabem que té limitacions en el temps, que és *pan para hoy y hambre para mañana*, que requereix canvis estructurals fonamentals, que té un mercat laboral amb el nivell de formació professional més baix de tot l'Estat, que per tant, per introduir canvis d'aquestes característiques, la investigació més el desenvolupament és una qüestió fonamental, és una qüestió clau, hauria de ser una prioritat sense cap dubte, i no ho és.

Jo, com a mínim, demanaria al Govern i precisament al conseller que ens ha dirigit la paraula que té un tarannà que es caracteritza per la serietat i el reconeixement de les coses, un poc de modèstia, un poc de reconeixement que l'assumpte no va bé, i posar en comú la preocupació perquè és seriosa perquè si no ja veurem que *vienen curvas, que vienen curvas*.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, jo crec que ens trobam amb un tema cabdal, jo record ja deu fer quatre legislatures, ja des de la Conselleria d'Economia i Hisenda es va posar en marxa un pla estratègic que, una de les conclusions a què va arribar varen ser la necessitat de crear un gran centre tecnològic del qual va sortir el Parc Bit, que havia de ser un atractiu per a emprenedors que volguessin establir-se a les Illes Balears.

La diagnosi estava feta i crec que hem coincidit, en teoria, tots els partits. El model turístic i turístic de segona residència tenia un sostre, i per tant, havíem de cercar activitat econòmica que no consumís territori, que necessitàs un medi ambient acurat i d'aquí va néixer el Parc Bit. Al final qui ha fet una involució ha estat el partit que des de la Conselleria d'Economia i Hisenda va impulsar aquell pla estratègic, el Partit Popular, perquè quatre legislatures més tard s'ha tornat trobar en el mateix moment que es trobava, amb una activitat econòmica que continua apostant per la urbanització del territori, per impulsar la construcció, per seguir en el model de turisme de segona residència. Aquella màxima del Sr. Cañellas

en el primer discurs d'investidura que jo li vaig sentir "ens hem de convertir en la segona residència d'Europa" s'ha executat, s'ha executat i això ens ha duit a tenir problemes de massificació, de saturació, que aquest govern continua.

Aleshores no veiem que s'hagi executat aquell pla estratègic. Ens hem trobat encara amb una altra situació, aquells programes són programes costosos, la recerca significa invertir també en recursos econòmics i a l'anterior etapa de l'Objectiu 2, en el qual hi havia sis eixos, el tercer eix era l'eix de la recerca i de la innovació, i curiosament se'l va reservar amb exclusiva el Govern central del Partit Popular, hi havia prop de 6.000 milions de pessetes a executar entre el 2000 i el 2006, i jo, la veritat, ja no sé què ha passat amb aquests recursos, sí sé que quan hi va haver el canvi de govern pràcticament no s'havia executat res perquè el Ministeri d'Economia, en mans del Partit Popular, pràcticament no havia impulsat projectes a les Illes Balears. Què s'han fet d'aquells doblers? No ho sé. Ara em ve una pregunta que li faré i per ventura em podrà contestar amb la documentació pertinent.

Bé, la qüestió és que ens trobam en una situació en la qual no hi ha recursos suficients, no hi ha voluntat política suficient per realment donar un impuls fort a la recerca, a la investigació i a la internacionalització. I aquí tampoc no hi ha una confiança en la Universitat, la poca investigació que es fa a les Illes Balears, encara és de la mà de la Universitat de les Illes Balears, i, recentment, he vist com el president del Govern de les Illes Balears comprometia alguns recursos no responen a una estratègia política i d'acord amb la Universitat, sinó que més bé, em pareix, que responen que algú presenta un projecte i si cau simpàtic al Govern, el Govern subvenciona aquest projecte, però no hi ha realment un pla estratègic darrera.

Bé, això segurament tindrà conseqüències, el Sr. Rosselló n'ha fet un inventari, que jo crec ben correcte, i realment seguim per un camí on el valor afegit de la recerca no és l'aposta del Govern de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, crec que tots coincidim, després del que s'ha dit aquí, en la necessitat d'invertir més en els programes d'I+D, i això pens, honradament, que és el que ve fent aquest govern, tal com ha dit aquí el conseller amb el Pla de ciència, tecnologia i innovació que, com vostès saben, està dotat amb més de 138 milions d'euros.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo crec que tots coincidim, després del que s'ha dit aquí, en la necessitat d'invertir més en els programes d'I+D, i això pens, honradament, que és el que ve fent aquest govern, tal com ha dit aquí el conseller amb el Pla de ciència, tecnologia i innovació que, com vostès saben, està dotat amb més de 138 milions d'euros.

Bé, jo vull felicitar el Sr. Conseller per les explicacions que ens ha donat perquè ha respost àmpliament les qüestions que li han fet. El conseller també ha fet una comparativa entre la gestió del pacte de progrés i la gestió del govern del president Jaume Matas i, francament, crec que les dades que ell ha posat de manifest damunt aquesta taula demostren idò que el govern no només està preocupat, sinó que també actua en aquest tema, tot sempre dins les possibilitats.

Però sí que voldria dir que no és cert el que aquí s'ha afirmat, que el president Jaume Matas no ha parlat mai d'I+D, això no és cert; el que sí és cert és que després de les manifestacions que va fer el Sr. President Rodríguez Zapatero aquest mes, crec que era de juliol, a Eivissa, que donaria doblers a Balears per a I+D, però que no en donaria per a carreteres, és cert que el govern de Jaume Matas en pocs dies va tenir un projecte damunt la taula i es va dirigir al govern fent aquesta petició. El que ha demanat idò el govern al president Rodríguez Zapatero són 129 milions d'euros, bàsicament dins el període 2007-2013.

I per què els cont això? Doncs, mirin, els cont això perquè resulta que en aquest moment pareix ja que és preocupant, segons les informacions que tenc, que d'aquests 2.000 milions d'euros que va aconseguir el Govern de l'Estat espanyol dels fons de la Unió Europea pareix ser idò que només ens en donaran 2, només ens donaran 2 milions de pessetes. És cert, Sr. Sampol, que no hi ha recursos suficients, però voluntat política sí que n'hi ha. També el portaveu d'Esquerra Unida s'ha referit al mateix.

Jo, francament, esper que entre tots i sobretot l'oposició sigui capaç i ajudi aquesta comunitat autònoma, i dic la comunitat autònoma, no aquest govern, ajudi que reflexioni el Govern central, que reflexioni el Sr. Zapatero i que no doni per a Balears una misèria, que són 2 milions d'euros, quan n'han aconseguit 2.000.

No ho sé, no hem de perdre l'esperança, Sr. Conseller, però me pens, senyores i senyors diputats, que a Balears no tendrem doblers ni per a carreteres ni per a I+D.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President. Sr. Conseller, ha subido aquí a justificarse, se ha justificado, toda su intervención ha sido una mera y simple justificación de la falta de política que usted está

llevando a cabo en temas de I+D+I. Pero es que es curioso, mire, se lo dije al principio de la interpelación, aquí estamos para hablar de futuro y usted se ha dedicado a comparar con los últimos cuatro años de gobierno del pacto de progreso; si quiere nos ponemos a hablar aquí de cuando ustedes gobernaron durante veinte años esta comunidad y no hicieron absolutamente nada en temas de I+D+I. ¿Pero usted cree que los ciudadanos nos han puesto aquí para que hablemos de pasado? Para eso están los historiadores, luego ellos ya se dedicarán a escribir la historia de esta comunidad y de lo que hicieron unos y de lo que hicieron otros. Nosotros, Sr. Conseller, estamos aquí para hablar de futuro y para hablar de unas necesidades que existen y reales en esta comunidad, y usted ha subido aquí única y exclusivamente para justificarse de esto o de yo y dos huevos más, así de claro, es lo único que ha hecho, porque ustedes en el anterior equipo no hicieron esto, pero nosotros hacemos esto. No ha hablado en absolut, o sea, ha perdido toda la credibilidad a la hora de defender su gestión en temas de I+D+I, sinceramente, no ha dicho nada, lo único que ha dicho es que está destinando más recursos.

Ejecución, Sr. Conseller, ejecución de esos recursos, no me vale simplemente con que me ponga aquí cifras económicas, yo le estoy dando datos y le estoy dando datos económicos y se los doy según encuestas, y le digo, sector administración pública, gastos internos totales y personal en I+D, por comunidades autónomas y tipo de indicador; Baleares: gasto, 10.900.000 euros; gasto interno, 0,8%. Eso es una realidad, Sr. Conseller.

Porcentaje en I+D de personal en jornada completa: 222,4; Canarias, 987, personal, en porcentaje. Eso son datos, Sr. Conseller. Y a mí no me sirve que usted venga aquí a hablarnos de que es que claro, que ustedes están invirtiendo más, a lo mejor la gestión de la inversión no es la correcta, porque los resultados no se notan.

Hablemos de la Universidad. Usted sabe perfectamente que a la Universidad le llegó el plan de I+D+I que estaba prácticamente redactado, y eso usted lo sabe, Sr. Conseller, lo sabe, no se le consultó. Al final le tuvieron que admitir ciertas sugerencias porque no quedaba más remedio, pero usted sabe que este plan ha salido de la conselleria sin contar con una Universidad. Y la Universidad, por supuesto, y estamos completamente de acuerdo, es uno de los interlocutores, el más importante que tenemos en temas de I+D+I, porque, entre otras cosas, es el núcleo fundamental de investigadores que tiene esta comunidad. Y así de claro, y usted eso lo tiene que reconocer.

Es verdad lo que ha dicho el Sr. Rosselló, usted ha venido aquí como si estuviera todo perfecto, y yo le estoy planteando muchos temas que no hay, ni mucho menos, esa perfección.

Vamos a hablar también de lo que es Parc Bit, se lo he dicho, usted lo único que ha hecho es convertirlo en un polígono industrial, nada más. Pero fíjese, yo le voy a leer, estatuto del Parque Balear, dice: “Donde se pretende la implantación de un conjunto de empresas seleccionadas que desarrollen actividades de investigación, alta tecnología y servicios avanzados”; y es más: “El logro de los fines y objetivos del parque requiere la cuidadosa selección de las empresas que han de instalarse en el parque, la realización por éstas de actividades compatibles con la finalidad de dicho

parque y el mantenimiento de tales exigencias”. Y esto no se está cumpliendo en Parc Bit al día de hoy, Sr. Conseller, y es así, y es otra realidad.

Y hablemos también de los centros. Ustedes, de momento, lo único que han creado es el CIMERA, no me hable de cuatro centros más; de momento, al día de hoy, la única realidad es el CIMERA. El CIMERA, que, además, fue una apuesta personal del Sr. Matas, del presidente de esta comunidad, fue una apuesta personal. No, lo único que ha hecho, no ha hablado de I+D+I, ha hablado de esa apuesta personal por la relación que tiene con la persona responsable del CIMERA. Nada más, nada más, así de claro, es así, y se ha preocupado por este centro y se ha preocupado por gestionar fondos para este centro, incluidos los de la Conselleria de Salut que destinó 3 millones de euros para el mismo.

Pues bien, es lo único que se ha hecho. El Centro de Turismo y Ocio, al día de hoy, es un proyecto que usted ha dicho, que ha tenido que modificar también el tema del proyecto. ¿Por qué? Por lo mismo, porque ustedes no habían contado con la Universidad para nada y la Universidad en su momento le presentó un proyecto y ustedes han tenido que modificarlo el suyo, porque es que era infumable el que habían presentado directamente.

Luego, hablemos también de un tema que antes se me ha olvidado y que, además, llama la atención: en todo el plan, Sr. Conseller, no se habla de patrimonio cultural ni de temas de investigación en patrimonio cultural. Es curioso, cuando todo el mundo aquí parece que reconoce que es uno de nuestros principales bienes, sobre todo a la hora de mantener el sector del turismo, resulta que el plan no habla nada de lo que se va a hacer con el patrimonio cultural, no lo menciona, al menos no lo dice explícitamente.

Y en cuanto a la antena de Formentera, me gustaría que me comentara qué pasa con la antena de Formentera, yo, ya no es por nada, sino simplemente porque los ciudadanos de Formentera no sé si realmente ya no va a hacer falta y llegará un avance tecnológico antes de que la antena esté y no haga falta la inversión en la antena, a lo mejor es lo que están ustedes esperando.

Y luego otro detalles, en cuanto al tema del sector empresarial. Usted que habla tanto de que nosotros no queríamos al sector empresarial, que no les apoyábamos y todo esto que ustedes dicen y que sólo se lo creen ustedes; mire, el 34% de las PIME de Baleares desisten de hacer inversiones en innovación tecnológica. Lleva usted tres años gobernando, Sr. Conseller, tres años, o sea, le quedan unos meses, un año, no, menos, unos meses, ocho meses exactamente, ocho meses, no, en esta legislatura, no sabemos qué pasará la próxima, en esta legislatura ocho meses le quedan, y, en vez de mejorar en inversiones vamos hacia atrás en inversiones en nuevas tecnologías en las empresas. ¿No me dirá que también lo está haciendo usted muy bien o que ha destinado mucho dinero para que las empresas lleven a cabo inversiones? Y ¿por qué desisten de ellas? ¿Qué falta? ¿Comunicación? ¿Qué falta, por qué no llegan a las empresas, sobre todo a las pequeñas empresas?

Hay muchos temas, Sr. Conseller, que usted no ha querido aquí explicar, se lo he dicho al principio de mi interpelación, no me hable de pasado, que no interesa, no interesa, solamente para usted, para justificarse, y por su política que tiene usted y todo su grupo y todo el Partido Popular de simplemente hablar del pasado. No, aquí, y más en temas de esta envergadura, nosotros, hay que hablar de futuro y usted no lo está haciendo.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, començaré pel final, és a dir, diu que no (...), és que vostès l'R+D+I no sap el que és, perquè si creu que l'R+D+I es canvia en un any és que, perdoni, no sap de què parla, és a dir, ens hem de fonamentar en tot el passat per anar avançant cap al futur, no és un tema que es canviï d'un dia per a l'altre, no és una infraestructura que es fa d'un dia per a l'altre; és a dir que comenci a parlar amb serietat.

Evidentment l'R+D+I és qualque cosa més que una antena, jo no sabia que l'antena de Formentera era R+D+I que és el que li preocupa. Ara resulta que la investigació és una antena de Formentera, però bé, això, estam acostumats al nivell de la senyora diputada en aquest tema.

*(Remor de veus)*

El Sr. Rosselló deia que no hem fet un reconeixement d'autocrítica. Bé, evidentment que en aquesta comunitat tenim un problema d'R+D+I importantíssim i que és fonamental per a la productivitat i que és fonamental per a la competitivitat i per a la diversificació econòmica, és a dir, és evident.

No entraré en el tema del que diu el CRE de la construcció d'enguany i de l'any 2002, però sí que li voldria fer un tema, que crec que aquest un gran debat i quan vulgui el tenim; és a dir, el que sí diu el CRE a l'informe, si té temps ho llegeixi, quan parla del sector quinari; és a dir, vostè sap que el sector terciari actualment s'està diversificant, dins el sector de serveis, es parla del quaternari, que són els serveis de banca i finances i assegurances, i del sector quinari que és el sector on hi ha l'R+D+I, on hi ha la consultoria d'alt nivell, etcètera. En aquest sector quinari, ens diu aquest informe, i jo crec que aquest és el tema més positiu del que hem avançat aquesta legislatura, que creix molt més que l'altre sector serveis, el sector quinari, pareix, és a dir, segons el doctor Riera, que ens ha crescut el darrer any de l'ordre del 5,5% i que actualment ocupa ja el 18% del personal del sector serveis. I aquesta és una esperança i la gran aposta que hem fet en aquest govern, amb tot el tema audiovisual, tant públic com privat, és a dir, el sector audiovisual també entra aquí. I que veim que, en la nostra opinió, la diversificació econòmica en aquest sector quinari dóna els seus fruits, és a dir, referent al sector serveis ocupa ja el 18% de la població ocupada.

Per tant, nosaltres creim que aquest sector, sí que hem lluitat per potenciar-lo des dels primers dies i que l'hem de continuar potenciant perquè és el que ens pot ajudar. A més diu que la productivitat és on més s'incrementa. Aleshores, nosaltres volem aprofundir en aquest tema perquè creim que, supòs que quan vostè es referia que hem tengut un debat per contestar les preguntes de la interpel·lació de poc nivell, es referia a aquest tema, i això són els temes que hauríem de parlar en el futur. I en aquest sentit, li reconec el nivell que hem tengut i que crec que aquí no es donen unes pautes, jo també sempre crec i me mereix confiança això del CRE, i crec que ens dóna unes pautes interessantíssimes de com hem evolucionat i de com podem anar evolucionant.

Podem estar d'acord o no amb l'execució, me diu, bé, vostès, no hi creuen molt perquè varen fer aquest tema l'any 2005 i el dia següent d'arribar. Escolti, en els temes d'R+D+I la política que se segueix és la de la Unió Europea i la del Govern central; hi havia un pla d'R+D i un pla d'innovació correcte, sempre ho he reconegut i no hem de donar bandades, estam suficientment malament com per no donar bandades, és a dir, no vulguin cercar la confrontació, no la trobaren en aquest tema amb mi; se segueix una política que marca la Unió Europea i vàrem potenciar els dos plans i n'hem fet un, molt continuista, i un altre amb noves mesures, i jo crec que és el camí correcte, no és el camí de l'enfrontament. En aquest sentit no es va canviar, haguéssim pogut retirar els plans anteriors, però m'hagués paregut un error, i quan se'm va plantejar vaig dir que no, és a dir que aquí no hem de fer lluita de partits. Hi havia coses ben fetes, és a dir, jo estic encantat que l'anterior director nacional de Recerca estigui assegut en el consell assessor, perquè ens ajuda molt, i hem de sumar. És a dir, no me trobarà en la confrontació.

Per això vàrem començar el pla en el 2005, perquè en el 2004 acabava l'anterior, i en aquesta línia vàrem anar, no va ser perquè no tenguéssim idees, sinó per aquell motiu que jo crec que és molt més correcte.

Nosaltres sí que creim que és un tema fonamental, ens demostra les possibilitats que té aquest sector quinari i hem d'anar avançant en aquestes línies.

Dir-li a vostè que les referències que ha fet del turisme residencial, les dades que donava, igual que les dades dóna la Sra. Abascal, són del 2004. Jo crec que a l'any 2006 el turisme residencial tindrà menys pes, però bé, ho veurem a finals de la legislatura.

El Sr. Sampol me deia el tema del Parc Bit, és a dir, ha centrat el seu tema en les noves tecnologies, jo crec que, com he dit abans, la recerca i la innovació és qualque més que les noves tecnologies, és una part important les noves tecnologies, però no és únicament l'únic tema. Dir-li que el nostre Pla de ciència i tecnologia està focalitzat en tres eixos: medi ambient, turisme i ciències de la salut, i dos eixos transversals, que és del sector de (...) i del tema de patrimoni històric, cultural i social. És a dir que també (...) la Sra. Abascal.

I el Parc Bit no l'hem convertit en una immobiliària, l'hem convertit en un centre d'empreses de noves tecnologies.

Del tema dels fons FEDER, doncs dir-li que abans almenys hi havia uns trams regionals que ens donaven perquè els executéssim la comunitat autònoma i que a la darrera carta del secretari d'Estat no ens dona cap tram regional. No tan sols no sabem el que passa amb els doblers a Madrid, sinó que fins i tot ens lleven el tram regional, perquè el volen executar tot a Madrid. Esper que a la Conferència de Presidents canviï el Sr. Zapatero de criteri i que hagi estat, com sempre, una jugada seva de fum, per dir després que ens donen aquest tram. Abans almenys manejàvem trams regionals que ara, de moment, no manejam, és a dir, en aquest sentit.

Igual que el fons tecnològic, que, com deim, ens donen el 0,1% i a més ho maneja Madrid perquè són ells els que ho saben i no les comunitats autònomes les que coneixen la realitat. És a dir, aquí la política que vol fer (...) des de Madrid no des de la comunitat autònoma perquè els socialistes no creuen en els projectes d'autonomies.

La Sra. Abascal me deia que he vengut a justificar-me. Nosaltres tenim un projecte claríssim, molt focalitzat, li he explicat la política en recursos humans, és a dir, el que feim, com els hem potenciat, els nous programes que hem creat, és a dir, una política claríssima quant a recerca i a innovació, que és la dels recursos humans, aquí és importantíssim, i tenim unes definicions claríssimes. Evidentment que li he recordat el que feia el govern anterior, perquè, desgraciadament, no podem passar de 0 a 1.000, hem d'anar gradualment perquè els investigadors no s'inventen, s'ha de crear el brou de cultiu i per això s'ha d'anar potenciant.

Li hem dit una política en infraestructures claríssima, és a dir, que duim endavant, cosa que no han tengut mai vostès; és a dir, la política de centres d'investigació molt clara, on anam i on arribarem a finals de legislatura, me deixi, a finals de legislatura ja farà el balanç, i una política de conjunció d'empreses en què vostès mai no han cregut i que sempre han anat per l'altra banda, i la potenciació de centres tecnològics amb empreses.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, vagi acabant per favor.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Sí, ara acab, gràcies, President. El balanç a final de legislatura serà claríssim en aquests temes, les execucions pressupostàries són altíssimes, o sigui que no me preocupa.

El patrimoni cultural, li diré que el proper any 2007 veurà en els pressuposts una línia especial d'aquest tema, tal com diu el Pla de ciència i tecnologia que posam en marxa, cosa que no han fet mai vostès, i que és un eix transversal de tots ells.

Evidentment, el tema de l'antena de Formentera, si el batle de Formentera, millor dit, l'Ajuntament de Formentera no dona la llicència no la podem fer, la culpa serà seva, senyora.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

### **III.1) Moció RGE núm. 5567/06, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a política educativa del Govern de les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 2880/06.**

Seguidament, passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i a la votació de les mocions. I en primer lloc debatrem la moció RGE núm. 5567/06, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a política educativa del Govern de les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 2880/06. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Em pertoca avui defensar aquesta moció que correspon a una interpel·lació la qual es va debatre tot just ara fa un mes i mig, tres mesos i mig, concretament el passat 6 de juny, en el penúltim plenari regular que va celebrar aquesta cambra. Sens dubte al llarg de temps han passat coses, s'han pres decisions, hi ha hagut moviments i tot ens ha reafirmat encara més en la conveniència i la justícia dels quatre punts que componen aquesta moció.

Però anirem per parts, dos dels quatre punts de la moció fan referència al mal anomenat decret de trilingüisme, i a hores d'ara ja són per a tothom paleses les motivacions reals d'aquesta normativa. El que vam dir en el seu moment ara ja és comprovable, un decret per acontentar alguns centres concertats que no volien acomplir el decret de mínims i a la vegada obrir una porta per deixar la llengua catalana, altra volta, com a una llengua minoritària dins l'ensenyament. D'això en parlarem.

Per altra part, els altres dos punts de la moció fan referència a una altra temàtica ben diferent, però tant o més preocupant, l'alt índex de conflictivitat en els centres educatius de les Illes Balears. I jo ja sé que en els dos primers punts no arribarem a cap acord, però esper i desig que sobre aquesta segona problemàtica puguem arribar a un consens.

Entrem, llavors, en matèria. El passat dia 17 d'agost es donava a conèixer que 25 centres de les Illes Balears s'havien acollit a l'anomenat decret de trilingüisme, és simptomàtic que d'aquests 25 centres 19 són centres concertats, i açò no és casualitat ni és producte dels recursos existents, és senzillament el que es pretenia, es pretenia amb un decret fet a mida, un decret fet, bàsicament, a petició o a exigència d'aquests centres. Finalment, s'han pogut llevar la nosa que suposava per a ells haver de fer el 50% de l'ensenyament en llengua catalana. És a dir, primer objectiu del Govern i del Partit Popular, primer objectiu aconseguit.

També és cert, però, i no s'ha de negar, que alguns centres públics també s'hi han sumat, sis en total, i de moment, perquè se n'hi afegiran més. I se n'hi afegiran més perquè des de la conselleria s'està fent el possible i l'impossible perquè siguin més, i per a açò s'estan emprant promeses, coaccions i pressions de tota casta, les conec i si ve bé després les

exposaré. I açò és, perquè no hem d'oblidar que, com he dit, el decret pretén un segon objectiu, fer retrocedir l'ús del català a les aules de tots els centres de les Illes Balears, i aquest objectiu encara no l'han aconseguit, però sens dubte estan fent tot el possible per aconseguir-ho; decret de bilingüisme, intent de rebaixar la importància acadèmica del català amb l'homologació del nivell C, decret de trilingüisme, etcètera.

I han pensat, i açò és la reflexió final que vull fer damunt aquest tema, han pensat vostès, senyores diputades i senyors diputats, quina és la patologia política que empeny a un partit polític a menystenir els signes d'identitat de la seva terra; quin complex l'ha de moure per assumir com a objectiu fer retrocedir la llengua pròpia; quin mecanisme mental, hem de pensar llavors, provoca aquest automenyspreu. És una frase llatina ben coneguda que diu *nihil novum sub sole*, i efectivament, aquesta patologia política està més que documentada, es pot observar, per exemple, a la Índia on les classes benestants a les grans urbs assumeixen l'anglès com a llengua usual, menyspreant l'indi o l'urdu matern; passa també Amèrica llatina, quan els criolls s'esforcen a destacar la seva herència europea menyspreant les arrels indígenes, i ha passat durant molts anys a les nostres illes, quan gran part de la burgesia ha canviat la llengua familiar per a millor així col·locar-se dins la classe dominant. Si volen una referència literària, podem mirar *El Marquès de Cullera* de Llorenç Villalonga.

En definitiva, és un intent d'escalar socialment a costa de negar els propis orígens, la negació d'allò que s'és a fi d'adquirir un millor (...) més respectable estatus social, un absolut complex d'inferioritat nascut de la decisió provinciana de copiar la metròpoli per ser acceptat ni que sigui per misericòrdia o per llàstima. El problema és que aquesta patologia del Partit Popular està afectant tota la societat de les Illes Balears; el problema és que aquest complex del Partit Popular s'està traduint en un seguit de normes i lleis que estan destrossant la nostra herència cultural. I el problema és que la nostra llengua, que ha resistit tants d'atacs i persecucions al llarg dels segles, no sabem si resistirà les conseqüències d'aquesta política malaltissa del Partit Popular.

Per açò, des del nostre grup parlamentari, orgullosos com estam de la nostra llengua, i gens afectats per aquest virus d'assimilació social que mou el Partit Popular, ens hem oposat i ens oposarem sempre a totes aquestes mesures destinades a fer retrocedir l'ús social de la nostra llengua. Per açò demanam, per enèsima vegada ja no la retirada sinó la derogació de l'anomenat decret de trilingüisme.

Però que una cosa quedi clara, que ningú es dugui a confusió, estam absolutament a favor d'augmentar la competència lingüística en llengües estrangeres dels nostres estudiants, el que no acceptam és que això es faci a costa de reduir l'ensenyament de la llengua catalana.

Però passem ara a tractar dels altres dos punts que conformen la moció, els dos punts referits a la conflictivitat en els centres escolars. He de dir, abans d'entrar en altres consideracions, que conscientment hem intentat proposar dos punts perfectament assumibles per tots els grups polítics, dos punts que no pretenen reflectir les propostes concretes del

nostre grup parlamentari sinó que tenen com a objectiu cercar espais d'acord, possibilitats d'enteniment. I açò per una raó molt senzilla, per al PSM-Entesa Nacionalista el problema de la conflictivitat en els centres ha esdevingut allò que se'n diu normalment una qüestió d'Estat, és a dir, una problemàtica que hauria d'anar més enllà de la legítima confrontació política per convertir-se en motiu de consens i col·laboració. Perquè, certament, les dimensions i la gravetat que els conflictes a les aules han assolit fan necessàries mesures ràpides, eficients i assumides per tots, pels que ara governen i pels que un dia o l'altre governaran.

En el debat de la interpel·lació vaig deixar ben palès com des del Partit Popular s'havien impedit, votant en contra, mesures que, des del nostre grup, reiteradament havíem proposat. Per als pressuposts del 2005 vàrem presentar esmenes perquè es posés en marxa un pla contra la violència en els centres i per crear la figura a cada claustra, especialment de secundària, del coordinador de convivència. El Partit Popular s'hi va oposar amb l'argument que no era necessari. En els pressuposts del 2006, exactament el mateix, i tres quarts del mateix va succeir amb diverses proposicions del nostre grup incidint sobre la mateixa temàtica.

És ben cert que, amb posterioritat a la nostra proposta, el Govern, per inspiració o per ordre de la Sra. Ana Pastor, va crear l'Observatori de la Convivència Escolar; com també és cert que aquest Observatori tot just ara, ara, ha començat a actuar. I com, com ha actuat? Proposant que cada centre elabori un pla de convivència i creant la figura del coordinador, és a dir, precisament allò que el nostre grup ja va proposar fa dos anys; amb una diferència, ara aquest pla s'haurà de fer sense dotació econòmica, sense increment de professorat i amb les úniques directrius d'un futur congrés que, en la línia de tots els que organitza aquesta conselleria, és més un curset perllongat que un fòrum de debat sobre problemes reals.

En definitiva, hem perdut dos anys, dos anys en què els conflictes en els centres no han deixat de créixer, han augmentat espectacularment els expedients oberts i la conflictivitat ja és percebuda com el principal problema educatiu de la nostra societat, com demostra un estudi ben recent. I parlant d'aquest estudi, no vull deixar de dir que és molt simptomàtic que amb aquest govern la valoració social de l'educació pública sigui cada vegada menor, quan no s'enfronten d'hora els problemes, quan es du una política d'afavorir els centres concertats més elitistes, quan es concentren tots els problemes a l'escola pública, llavors és inevitable que açò passi. Un dia vaig dir públicament en aquesta cambra que aquest govern pretenia enterrar l'escola pública, alguns s'ho van prendre com a una frase retòrica, però poc a poc veim, i els fets ho demostren, que era una frase literal.

I en aquesta mateixa línia, podem analitzar llavors la conflictivitat en els centres. La Conselleria d'Educació fins ara no ha fet absolutament res per posar remei al problema. Per molt que ara enviï responsables de l'Observatori de gira per Brussel·les, no ha fet res efectiu; ha anunciat plans, congressos, però encara cap actuació no està en marxa. La qual cosa és ben lògica si pensam que a la presentació d'aquest Observatori, 26 de juliol del 2005, el mateix conseller declarava públicament,

i llegesc de premsa: “*El nivel de convivencia escolar en Baleares es alto y bueno*”, i açò ho deia quan presentava un Observatori en teoria per solucionar el problema i quan feia mesos que des del nostre grup estàvem preocupats ja i presentàvem propostes que el Partit Popular, per sistema, rebutjava.

Però bé, açò és el que tenim, no és el que ens mereixem, però és el que tenim. I malgrat el menyspreu constant a les nostres propostes, des del nostre grup volem fer un darrer esforç per cercar entre tots solucions a la problemàtica de la violència a les aules, i en aquest sentit van els dos darrers punts de la moció. Proposam, en primer lloc, que en el si del Parlament de les Illes Balears es creï una comissió no permanent per estudiar les causes d'aquesta problemàtica, estudiar-ne les causes, preveure les conseqüències i proposar solucions. La nostra intenció és, com he dit abans, cercar fórmules de consens avalades per totes les forces polítiques a fi de posar remei a una situació que amenaça l'arrel mateixa del nostre sistema educatiu. Jo esper que des d'un esforç de coherència, de corresponsabilitat i de consens, tots els grups votin a favor d'aquest punt. I ho esper, perquè suposaria d'una vegada per totes no fer partidisme sobre aquest tema, acceptar, com acceptam nosaltres, acceptar per part dels altres grups, que això és, com he dit, una mena de qüestió d'Estat, una qüestió que hauria d'estar per sobre de la confrontació política. És a dir, cal d'una vegada en aquest tema posar els interessos de l'educació per damunt de la lluita política.

El segon punt de la nostra moció té així mateix un caire també en positiu. Pretén aconseguir la participació i la corresponsabilitat de tota la comunitat educativa pel que fa als conflictes escolars, participació en la presa de decisions, corresponsabilitat en la seva aplicació. Com vostès ja saben, l'estructura aquesta que ha creat el Govern, l'Observatori ens sembla, a nosaltres, al nostre grup parlamentari, poc eficaç, que dispersa els esforços, burocratitzat, superflu en alguns aspectes, car, molt car i gens efectiu; aquesta és la nostra opinió, però avui no qüestionarem la fórmula de l'Observatori, en ares del consens i a la solució dels problemes, estam disposats a acceptar la fórmula de l'Observatori que no ens agrada. Però el que no podem assumir de cap de les maneres és la seva composició. Hem de pensar que de la trentena i escaig de membres, només un pare i dos professors, hi ha representació exhaustiva de conselleries del Govern dins aquest observatori, però només un representant de les associacions de pares d'alumnes, hi ha representació de Treball, de Medi Ambient, de Sanitat, però només dos representants dels claustres de professors, i açò, clarament ho hem de dir, és inacceptable.

Si de ver volem, i el primer interessat hauria de ser el Partit Popular i el Govern, si de ver volem que qualque dia aquest observatori serveixi per solucionar els problemes, a més de fer estudis, organitzar cursos i anar de viatge a Brussel·les, cal que aquells que més coneixen i pateixen els problemes hi siguin suficientment representats. Per açò demanam altra vegada que es modifiqui la composició de l'Observatori per donar major participació a la comunitat educativa. Crec que és de justícia i, sobretot, és ja, ara per ara, una necessitat.

Respecte d'açò vull recordar que en el debat de la interpel·lació, el Sr. Conseller d'Educació va dir-nos a tots els

diputats i diputades d'aquesta cambra textualment, llegesc textualment: “Jo puc reconèixer que algunes de les coses que vostè ha posat damunt la taula doncs a un moment determinat estaria bé que les revisassin i les considerassin.” Esper que aquest sigui el moment i que el conseller faci honor a la seva paraula i que els seus discursos no siguin, com moltes vegades, una vegada més pur fum. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. El Grup Parlamentari Mixt ha presentat una esmena de substitució, RGE núm. 8115/06, per defensar-la, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Mulet.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Aquesta podria semblar una moció senzilla, però no ho és, es tracten dues qüestions molt diferents, com són el tema lingüístic i el tema de la conflictivitat en els centres educatius. Aquestes qüestions tenen, com a mínim, dues característiques en comú: la primera és que les dues són de la màxima importància; la segona és que les dues demostren la necessitat d'actuar per part dels responsables polítics, que són els membres del Govern, però també els diputades d'aquesta cambra, una actuació que ha d'anar de la mà de la societat civil.

Pel que fa a la importància d'aquesta qüestió de la conflictivitat, he de dir que des d'Unió Mallorca compartim les propostes incloses a la moció als punts 3 i 4, pensam que pot ser positiu estudiar quina és la situació, quins són els problemes, donar veu a totes les parts implicades i, a partir d'aquí, decidir les mesures a prendre. No podem permetre que els ciutadans de la nostra terra estiguin intranquils quan deixen els nins a l'escola, ni podem permetre que la comunitat educativa sigui la víctima, moltes vegades callada, d'una situació a la qual hi hem de posar remei ja. Per tant, direm sí a la creació de la comissió no permanent proposada, i direm sí també a fer de l'Observatori un organisme on tothom hi pugui participar. De les paraules del Sr. Fiol davant aquesta cambra dia 6 de juny d'enguany, crec que podem deduir que el Govern de les Illes Balears també comparteix aquesta intenció, i ens agradaria que en aquesta qüestió anéssim tots plegats.

Pel que fa a la segona qüestió, la referida, ja famosa, al decret de trilingüisme, la veritat és que pens que les posicions estan clares. És una qüestió debatuda en aquesta cambra, així també en el ple del Consell de Mallorca i a molts d'ajuntaments. I és una qüestió ben curiosa, perquè tothom afirma estar-hi d'acord, però després resulta que hi ha creada una gran polèmica. Unió Mallorca ha mantingut en tot moment la mateixa postura, i avui, una vegada més, la vol manifestar. Unió Mallorca, com totes les forces polítiques i com tota la societat, veu amb bons ulls que es faci un esforç per incrementar el coneixement d'anglès a les escoles, entenem que l'anglès és una de les llengües franques internacionals i que és extraordinàriament positiu que els nostres joves surtin de l'escola amb el màxim coneixement d'aquesta llengua. El problema és que aquest govern ha tengut una política lingüística una mica embullada, que ha provocat manca de confiança en tots aquells que estimam la nostra llengua, i aquesta manca de confiança fa que no agradi aquest decret.

Aquest decret és, sens dubte, millorable, però tot i les seves errades pensam que és una passa endavant, una passa en positiu cap a un objectiu que tots compartim, si volem realment arribar a un trilingüisme acceptable hi ha cartes que s'han de posar damunt la taula. I, per a Unió Mallorquina, aquestes cartes són les següents.

Primer, ni una passa enrera en el procés de normalització de l'ús de la nostra llengua, aquest és el límit de la nostra confiança, aquest és el límit que demostraria quines són les intencions d'aquest govern. Segon, mitjans econòmics i humans per a tots els centres educatius sostinguts amb fons públics, no acceptarem, sota cap concepte, que hi hagi alumnes de primera i alumnes de segona, no volem privilegis per a ningú. Tercer, mitjans humans i econòmics per formar els nostres professors. Quart, assegurar un important nivell d'autonomia per a cada centre educatiu. Aquestes són les premisses per al funcionament correcte d'aquesta idea. Nosaltres voldríem que en aquesta qüestió també tots anéssim de la mà, és prou important per intentar-ho tots.

Nosaltres no estem d'acord amb la seva proposta de retirar l'actual decret, si bé sí estem d'acord a analitzar detalladament la seva evolució i introduir-hi les millores necessàries. Per això, hem preparat aquesta esmena de substitució dels dos primers punts de la seva moció. Nosaltres voldríem que vostès acceptassin aquesta esmena i que també ho fes la resta de partits presents a aquesta cambra. Crec que el millor que podria passar en aquesta qüestió és que aprovàssim acords per unanimitat i per això tots hem de cedir. Si vostès accepten aquesta esmena nosaltres votarem a favor de la seva moció, si no l'accepten, demanarem la votació separada i donarem suport als punts 3 i 4, i no accepten la votació separada, ens haurem d'oposar a la seva moció. Estic segura que tots farem un esforç per arribar a un acord, per tant, crec que és important que entre tots cedim una mica per arribar a acords, tota aquesta cambra, tots els grups polítics.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Tenen ara la paraula els grups que no hagin presentat esmenes, per un temps de deu minuts. En primer lloc, el Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades. En primer lloc, veig un gran interès pels temes d'educació per part del Govern del Partit Popular, ja que no hi ha cap conseller ni consellera asseguts als seus trons. Però ja entrant al que és la moció de política educativa del Govern de les Illes Balears, hem de dir que nosaltres donam suport als quatre punts que presenta la moció del PSM, perquè entenem que els quatre són, no només assenyats, sinó que responen a una realitat que jo crec que en aquest moment, precisament, hi hauria d'haver una gran i important, no només preocupació, perquè hem de dir que en aquest moment, tant el tema de la llengua com el tema de la conflictivitat en els centres educatius són temes molt al dia,

sinó sobretot responsabilitat d'haver d'intervenir davant un problema d'aquest calat.

Per això, nosaltres creim que és una moció a la qual donam ple suport, als quatre punts, i esperam que, d'una vegada per totes, després de tant de parlar d'aquestes qüestions, que sembla que no es desencallen, que el Govern faci el que ha de fer. I, sobretot, el que ha de fer és, amb responsabilitat, actual.

Però anem per parts. Les paraules del Sr. Conseller, que va dir fa molt poc a una entrevista al *Diario de Mallorca*, eren: "Jo crec que tots els nins de Balears han d'acabar quart de secundària parlant bé espanyol, bé català i amb un bon coneixement de la llengua estrangera, preferentment anglès. No ho dic només jo, també ho diu la ministra d'Educació Sra. Mercedes Cabrera". També ho deim nosaltres, nosaltres estam absolutament d'acord amb aquestes paraules. I precisament perquè això pugui ser una realitat, és necessari retirar aquest projecte de decret, de mesures, que no diré, decret de trilingüisme, per ser breu i, per tant, fer-ne un altre que realment afavoreixi les competències lingüístiques en aquestes tres llengües, i ho tornam a dir d'una manera molt ferma i molt seriosa, retirin aquest decret, nosaltres sí que creim que s'ha de retirar, perquè està fet sense criteris pedagògics, ja ho va dir el Sr. Conseller en aquesta mateixa entrevista, que ell de criteris pedagògics no en sabia, està fet amb criteris absolutament electoralistes i afavorint un determinat sector educatiu i per fer del català una llengua de segona. Això és, al cap i a la fi, el resultat d'aquest decret. Per tant, nosaltres, com que creim que això vulnera l'Estatut d'Autonomia, per una part, però també vulnera el que són criteris pedagògics fonamentals, creim que se n'ha de fer un de nou, un de nou que escolti, evidentment, la comunitat educativa, jo no tornaré a dir que s'ha obviat totalment la comunitat educativa que, amb criteris pedagògics, intentava fer arribar al Sr. Conseller que aquest decret no estava en la línia que pertocava i, a més d'això, que evidentment es faci un decret, com dic, com cal per a tots, sense detriment de la llengua catalana i sobretot que pugui arribar que la competència lingüística, com deim, en català, en castellà i en una llengua estrangera sigui real i per a tots i totes els alumnes de les Illes Balears.

També he de dir que, en aquest moment, només per fer un petit coneixement que crec que tots vostès tenen i, a més, com que s'ha debatut en aquest parlament en algunes ocasions, fins i tot es va dir que jo, en aquell moment, com a diputada, acusava no sé si el Govern o el mateix conseller, que s'afegirien en aquest decret centres educatius que només eren concertats o majoritàriament concertats, he de dir que desgraciadament tenc raó. Dels 27 centres que s'han acollit al decret de trilingüisme, només hi ha 4 o 5 centres públics, igual no els he comptat bé, i la resta són centres concertats, fins i tot, segons notícies aparegudes a algun mitjà de comunicació, són "*colegios famosos*". És a dir, que les millors escoles i més conegudes de Palma, en aquest cas, aplicaran aquest decret.

Només ho dic a tret d'exemple, per saber del que parlam. Aquest decret aplica, i acabaré amb aquest tema, una política de competència lingüística discriminatòria, discriminatòria envers la llengua catalana, perquè minva l'ensenyament del català, disminueixen les hores de català i, evidentment, es vulnera l'Estatut d'Autonomia; i discriminatòria envers la

majoria dels alumnes de les Illes Balears, ja que és un decret que deixa fora l'escola pública pels seus mateixos plantejaments, pels criteris de participació d'aquest decret, perquè només dóna possibilitat que ho puguin fer escoles que tenen unes determinades característiques, que la gran majoria d'escoles públiques no tenen i, en segon lloc, perquè també diu que han de tenir una sèrie de recursos que, com dic, la gran majoria d'escoles públiques no disposa. I a més qui té la competència perquè en disposin o no és evidentment el Govern de les Illes Balears que és qui dóna els doblers a aquestes escoles públiques.

Per tant, creim que aquest decret és absolutament, com dic, discriminatori, és un decret només fet per atendre i fer una política, al nostre entendre, directament adreçada a determinats sectors educatius i a determinats centres educatius, que per a res no suposa una millora per a la ciutadania ni tampoc per a la competència lingüística dels futurs al·lots i al·lotes que surtin dels centres educatius perquè, com dic, no arriba a tothom, precisament arriba als que ja tenen molt bones possibilitats, és a dir que per a nosaltres amb el decret de trilingüisme el que es fa és amb doblers públics o pagar la millora dels millors i famosos col·legis concertats majoritàriament de les Illes Balears.

En aquest sentit creim que, si realment el Govern de les Illes Balears i el Sr. Conseller creuen amb les seves pròpies paraules, s'ha de fer un decret clarament adreçat a tots els centres educatius, que no suposi la reducció de l'ensenyament en llengua catalana i que realment faci una passa per apostar perquè l'alumnat de les Illes Balears tenguin una competència lingüística que el situï realment a un nivell similar a l'uropeu quant al coneixement de llengües. Per aquest motiu nosaltres subscriuim la proposta del PSM, i no només la subscriuim, sinó que creim que és absolutament necessària, perquè si no, de l'altra manera, l'únic que es fa és embullar la població, dir coses que no són i, sobretot, crear una situació encara de diferència més elevada entre el que és l'escola concertada "famosa", "famosa", no tota, la "famosa", i l'escola pública i l'escola d'un determinat nivell. Per això creim que aquests dos punts són molt encertats.

Els punts 3 i 4, tampoc no hi redundaré, són un aspecte bàsic que s'ha d'abordar des del punt de vista educatiu, estan farts de bones paraules, el que s'ha de fer són actuacions clares i concretes, planificades a curt, a mitjà i a llarg termini que és el que es fa en pedagogia educativa, és el que es fa, pensar què ens passa ara, què podem fer per actuar immediatament, per actuar a mig termini per actuar a llarg termini, i no ens basta fer grans propagandes d'observatoris, de dir que es faran plans i no es fan, sinó que el que volem és, en la línia que proposa aquesta moció, que es faci una comissió, però real, que faci feina, no només que digui que farà, que faci feina, que estudiï realment quina és la problemàtica, que ho faci gent preparada per a aquestes qüestions, que es faci amb consens, com també s'ha dit per part d'altres grups parlamentaris, de tots, perquè creim que el tema educatiu és un tema d'estat, és un tema de país, i en aquest sentit l'hem d'abordar; i, en segon lloc, que també es doni major participació a tota la comunitat educativa. En aquests moments, l'Observatori per a la convivència escolar és senzillament un "paripé", no hi ha pràcticament cap element pedagògic, tots són representants de conselleries, això és

increïble, és a dir, només hi ha, si no record malament, dos pares, o dos professors i un pare o mare, i no hi ha pràcticament cap altra participació.

Per altra banda, ens varen comunicar que per a aquest proper curs es posaria en marxa un pla d'actuació, no sabem si s'ha fet, no sabem amb quins continguts, tampoc no sabem amb quines actuacions concretes. Per això nosaltres creim que ja basta que en temes educatius ens venguin aquí a fer grans proclames, quan un tema com l'educació és un tema, com deim, d'estat, aquestes dues qüestions que avui surten a aquesta moció són de primera magnitud i així s'han d'abordar. El Govern té la responsabilitat, nosaltres considerem que la responsabilitat es demostra com avui, no hi ha ningú del Govern que sigui aquí present escoltant alguna cosa referida als temes educatius, desgraciadament sembla que l'únic que els interessa són les qüestions electorals.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Alberdi.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Moltes gràcies, Sr. President. En primer lloc, cal dir que el Grup Parlamentari Socialista donarà suport a la moció presentada pel PSM, als quatre punts, no solament perquè compartim l'esperit i la intenció de cadascun d'aquests punts, sinó perquè, a més, al llarg d'aquests darrers tres anys, nosaltres hem vingut fent, també, propostes i defensant propostes en aquesta mateixa línia que la que avui ens proposen.

La moció del PSM aborda dues qüestions d'una gran actualitat, candents, diria jo: l'ensenyament de les llengües, fonamentalment de l'anglès, i la conflictivitat dels centres escolars. Però cal dir que l'actualitat i l'atenció amb què els dos temes s'aborden a la nostra comunitat autònoma tenen un origen ben diferent, i a mi m'agradaria parar-hi un moment esment.

Començaré pel que fa a la competència lingüística i deixaré clar un parell de qüestions. Ho han dit totes les persones que m'han precedit, especialment vostè, Sr. Riudavets, però jo vull tornar-ho fer palès, de la mateixa manera que vull tornar fer palès, tal com acaba de dir la Sra. Rosselló, que a tots ens hagués agradat que aquí hi hagués estat part del Govern, almenys els responsables d'educació, per escoltar les nostres propostes i també ens hagués agradat que hi hagués estat la persona que porta l'Observatori, que l'he vista entrar o sortir, però m'hagués agradat que hagués estat aquí per escoltar. Naturalment sempre ens queden les actes, que fan que els finals siguin feliços.

Deia que vull començar repetint una cosa que ja s'ha dit. Tothom està d'acord amb la importància d'estudiar l'anglès, tothom, no diguem més beneïtures, no posem excuses, no és una qüestió de desacord el que estem discutint aquí, tothom està d'acord que els nostres nins i les nostres nines quan acabin

la secundària han de saber-se manegar amb aquesta eina fonamental de comunicació que és l'anglès. Si això és així, que ho és, ho diuen també els experts i ho diu tothom, tothom que tengui sentit comú, llavors cal preguntar-se per què promoure la millor formació en anglès, que ho fan totes les comunitats autònomes i és una prioritat del nostre Ministeri d'Educació, s'ha convertit en un conflicte a la nostra comunitat autònoma, per què s'ha convertit en un conflicte? És ben senzill, no es tracta d'un desacord, tothom hi està d'acord, es tracta que la conselleria ha endegat un mal pla i ha fet un mal decret. Així de senzill.

A la meua interpel·lació del darrer mes d'abril, jo li preguntava al Sr. Conseller a qui ha beneficiat que hagi convertit l'ensenyament de les llengües en un camp de batalla, en un enfrontament amb tota la comunitat educativa, amb les AMPA, amb els experts, amb els directors i àdhuc amb molts centres concertats. No vaig obtenir resposta, naturalment les respostes, com ha fet el Sr. Riudavets quan ha fet preguntes sobre quina és aquesta patologia política que fa que un partit renunciï a la seva pròpia identitat, de vegades s'han de cercar perquè no es poden obtenir. Jo no la vaig obtenir del Sr. Conseller. Però, si no és fàcil saber per part del PP a qui beneficia aquest enfrontament que han creat amb l'ensenyament de les llengües a la nostra comunitat, sí que és fàcil adonar-se que el projecte de trilingüisme que el PSM demana que es retiri ha aconseguir provocar la confrontació, introduir un element d'inequitat nou al nostre sistema educatiu -ja n'hem parlat aquí, d'això, no fa falta que ho digui, només ho torno a repetir-, fer de l'educació un terreny d'interessos partidistes, forts interessos partidistes, atemptar, com molt bé ha assenyalat el Sr. Riudavets, contra la nostra normativa bàsica i anar en contra de totes les opinions dels experts en l'ensenyament. Això és el que ha aconseguit, aquesta cosa que jo sempre em nego a dir que és una política i senzillament em limito a dir que són actuacions del PP en relació amb l'ensenyament de la llengua, del català en el seu moment, i ara, que estem parlant, de l'anglès.

Per això donarem suport al punt 1 de la moció que presenta el PSM, on demana la retirada de l'actual decret i naturalment també votarem a favor del punt 2, on es demana un nou decret que sigui consensuat i no sigui discriminatori.

En relació amb les propostes presentades per Unió Mallorquina, esperaré que el Sr. Riudavets ens expliqui el seu parer, però jo ja dic des d'ara que tenc seriosos dubtes respecte de la seva possibilitat i a la seva oportunitat.

Tal com he dit, els temes de la moció, tots dos, són de gran importància, però s'aborden de manera diferent per part del govern del PP. Mentre que el que caracteritza les actuacions en relació amb l'anglès és la imposició i l'enfrontament, el que caracteritza l'abordatge de la conflictivitat en els centres és una política d'aparador i una ineficàcia a l'hora d'abordar seriosament els problemes i donar solucions. Dic política d'aparador perquè s'han fet congressos absolutament inoperants en les seves conclusions, absolutament inoperants en les seves conclusions, i s'ha creat l'Observatori per a la convivència escolar, no com a producte de la necessitat que hi ha en aquesta comunitat autònoma d'abordar els conflictes, sinó segurament per aquesta inspiració podríem dir pastoral, referida a la Sra. Ana Pastor, que de vegades al Partit Popular

li toca complir, de la mateixa manera que té una quota per aprovar lleis, té una quota de complir les coses que li diuen des del Partit Popular de Madrid.

Dic política d'aparador i dic ineficàcia perquè a pesar de les reiterades argumentacions i propostes respecte de la necessitat de fer un estudi seriós per conèixer on és la conflictivitat, com es demostra aquesta conflictivitat en els nostres centres, quina cara fa aquesta conflictivitat a més d'un any i tres mesos de la creació, de la posada en marxa de l'Observatori, no disposem de dades serioses, de cap ni una, en aquest sentit, dades serioses que serien les úniques que ens permetrien planificar de veritat. Ben al contrari, les darreres actuacions del director de l'Observatori, almenys pel que fa al Consell Escolar, tornen a demostrar la manca de voluntat de donar participació a la comunitat educativa i de continuar fent el seu vol.

Per això, Sr. Riudavets, també donarem suport als dos darrers punts de la seva moció, per descomptat a la creació d'una comissió en el si d'aquest parlament per estudiar de forma experta, per dir-ho d'alguna manera, quins són els conflictes, quines són les seves conseqüències, com molt bé vostè ha dit, i per trobar solucions de forma consensuada. I també volem modificar aquesta composició de l'Observatori que, com ja he dit, només ens porta aquest tarannà que se li veu al Partit Popular en totes les seves actuacions, no solament educatives, de fer les coses pel seu compte, sense comptar amb els que realment coneixen de què va la cosa.

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Alberdi. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Gornés.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. No tenc per què fer-ho, però sí que almenys voldria deixar constància que si el conseller d'Educació no és avui aquí escoltant les intervencions que suscita aquesta moció, és perquè li ha sorgit un compromís inexcusable, jo esper que almenys tengui temps de poder venir a la darrera part d'aquesta moció, perquè tothom sap de l'interès i de la implicació del conseller amb tots els temes d'educació, per tant que no sigui aquí no suposa en absolut cap menyspreu cap a cap dels intervinents.

Tornam debatre avui sobre el model educatiu d'aquesta comunitat autònoma, i tot i que la interpel·lació es va substanciar el passat mes de juny, ja ho han dit altres portaveus, crec que l'actualitat del tema és perfectament vigent i val aquesta vigència tant per a la qüestió del model trilingüe que volem impulsar com per a la convivència escolar en els centres de les nostres illes. Aquests són els dos eixos temàtics de la moció del PSM i intentaré explicar per què, des del nostre punt de vista, no podem donar suport a cap dels punts que es plantegen en aquesta proposta.

La Conselleria d'Educació va presentar el primer esborrany de decret sobre mesures per fomentar la competència lingüística de llengües estrangeres dia 23 de febrer d'enguany.

Abans i després de la presentació es varen mantenir nombrosíssimes reunions amb tot tipus d'entitats socials i educatives per presentar-los el projecte de decret i incorporar millores i suggeriments que fossin pertinents i necessaris. Aquest decret, per tant, no neix com va dir el conseller perquè sí, no neix del no-res, sinó que neix fruit d'un intens debat intern a partir de la conselleria i també de les experiències i els comentaris que s'han pogut arregar a partir d'aquestes reunions. Aquest decret té una clara vocació innovadora i de progrés, i té com a referent el marc europeu en el qual ens movem, així com també la demanda laboral i personal, en la qual es valora i quasi diria que es fa imprescindible el coneixement de llengües estrangeres.

De fet, la idea que es fomenti una tercera llengua no ha tingut quasi detractors, en molts de sectors polítics, educatius, sindicals, socials, s'ha vist aquesta iniciativa amb bons ulls, la presidenta del Consell de Mallorca esmentava fa unes setmanes i la portaveu d'UM avui aquí ho ha destacat, que durant el seu pas per la Conselleria d'Educació ja havia sorgit aquesta idea, però que no es va posar en pràctica. Els portaveus d'educació del Grup Socialista, a una roda de premsa, i el mateix Sr. Antich a una roda de premsa, deien que no estaven en contra de l'ensenyament d'una tercera llengua, com han destacat avui, tot i que no fos en perjudici de l'ensenyament de la llengua catalana. I fins i tot l'actual ministra d'Educació deia fa uns dies a Menorca que l'ensenyament de llengües estrangeres es feia imprescindible. I tot açò per no esmentar altres entitats i institucions que han expressat el seu acord amb el fons de la qüestió, com la universitat, sinó també fins i tot amb la forma, com l'Associació Nacional d'Inspectors d'Educació. I no parlem de les famílies de les Illes Balears, un sector en el qual el suport és aclaparador.

*(Remor de veus)*

Només s'ha de pulsar l'opinió entre els pares i les mares d'alumnes per comprovar-ho, i açò és el que realment ens interessa: la preocupació dels pares dels alumnes perquè els seus fills tinguin una educació adequada, avançada i que permeti adquirir els coneixements necessaris per afrontar reptes del futur als quals s'hagin d'afrontar.

És a dir, que hi ha un ample sector social que està d'acord amb el fons de la iniciativa, tot i les veus contràries, les manifestacions i les veus altisonants que semblen centrar la seva posició en la forma.

Veiem, però, quina és aquesta forma amb la qual el decret pretén implantar progressivament, gradualment -i vull remarcar aquestes paraules, progressivament i gradualment- aquesta mesura. Les línies bàsiques del decret les podem resumir en diferents punts. L'objectiu és que els continguts de les àrees no lingüístiques s'hagin d'impartir utilitzant com a llengües d'ensenyament i aprenentatge la catalana, la castellana i una llengua estrangera de manera diferenciada, fins a completar un terç de les activitats curriculars lectives. Els centres es poden acollir voluntàriament a aquest decret, i també vull remarcar aquesta paraula, voluntàriament.

Com tots vostès saben, la implantació de la mesura és gradual i ha començat al primer curs d'educació primària o a

l'etapa infantil, amb un total de 25 o 27 centres acollits en aquest curs. Des de la Conselleria d'Educació s'impulsa un pla de formació i tecnificació dels docents, i es preveu augmentar, també progressivament, els recursos humans i materials per ampliar l'abast de la iniciativa.

Aquesta iniciativa no s'ha presentat perquè sí, sinó que a partir d'una sèrie d'avaluacions i de dades objectives s'ha arribat al convenciment que encetar aquesta proposta és i serà beneficiós per al nostre sistema educatiu. No és cert, per tant, que aquesta iniciativa vagi en contra de l'ensenyament de la llengua catalana a les nostres illes, com reiteradament es diu en determinats sectors.

El departament d'Inspecció de l'Institut de Qualitat Educativa va realitzar una avaluació sobre onze centres de la zona de Llevant de Mallorca que tenia per objecte valorar els coneixements dels alumnes en llengües estrangeres en alguns dels centres que ja havien participat en aquesta experiència d'ensenyament trilingüe, i els va comparar amb altres centres. Idò, senyors diputats i senyores diputades, l'avaluació ha posat de manifest que els alumnes que fan l'ensenyament trilingüe no solament refermen els aprenentatges de les dues llengües oficials sinó que, a més, aquest aprenentatge els dona una major destresa en l'ús de la llengua estrangera.

I una altra cosa voldria afegir. Aquesta iniciativa, senyores i senyors diputats, no és nova a la nostra comunitat. Aquesta iniciativa té experiència, té precedents, i estam segurs que passarà el mateix que va passar amb el cas de les seccions europees, implantat pel Partit Popular ara fa dos cursos, en el qual s'imparteix una assignatura en llengua estrangera, a més de les mateixes classes d'aquell idioma. Recorden vostès que va ser una proposta també criticada pels cercles més radicals catalanistes i fins i tot es va acusar el Govern d'imposició, amb tota la llista d'improperis als quals ja estam acostumats?, se'n recorden, vostès? Idò avui, dos cursos després, es pot dir que hi ha llista d'espera per a la seva implantació a més centres, ha estat un èxit total.

El Sr. Riudavets ha emprat un terme que m'ha deixat bastant preocupat, patologia política, un argument clàssic que empraven extremistes que no reconeixen la disparitat de criteris i que atorguen l'objectiu de malalt als que no pensen com ells. Jo estic segur que el Sr. Riudavets no ha volgut donar-li aquest sentit a la paraula de patologia política, i estic segur que a la rèplica podrà precisar molt més el contingut i la intenció de les seves paraules, però si és així realment preocupa que s'emprin terminologies que recorden altres temps, desgraciats altres temps.

Tal com deia un diari el trilingüisme a les escoles serà una bona idea si se li permet tenir èxit. Malauradament veim que n'hi ha molts que treballen perquè la idea no en tinguí, d'èxit, en un exercici mal entès de fer política mitjançant la confrontació i l'entorpirament de la tasca del Govern. Estam segurs que el Govern balear hi posarà la decisió, els mitjans i el personal, com he dit abans, de forma progressiva, perquè tots els centres que ho vulguin puguin optar a aquesta opció de curs en curs; però d'altres hi hem de posar la voluntat. L'esforç econòmic de la Conselleria d'Educació és palès; per posar un exemple, 30 professors han rebut formació en llengua anglesa

a la Universitat de Kent durant aquest estiu, amb un cost aproximat de 2.500 euros per professor, i en global es destinaran uns 3 milions d'euros per donar compliment a les necessitats derivades del decret en forma de personal auxiliar, despeses de funcionament, equipament informàtic, etc., etc., etc.

En definitiva, creim que el procés és irreversible, com bé deia el conseller a una entrevista a través d'un mitjà de comunicació, quan comentava el que va passar amb la implantació de l'educació infantil de 3 a 6 anys i la seva gratuïtat per part d'un govern del Partit Popular, com és natural. Els començaments d'un projecte, la concreció d'una idea, solen ser dificultosos, però el nostre grup està segur que l'equip de la Conselleria d'Educació els afrontarà amb èxit.

Ja per acabar una referència als altres punts de la moció. En el punt 3, sobre la conveniència de crear una comissió permanent amb la finalitat d'estudiar propostes sobre la conflictivitat en els centres educatius, entenem que aquesta tasca s'ha de fer des de la conselleria cap a fora, una vegada escoltades les opinions del comitè d'experts, i que haurà d'aprovar el plenari de l'observatori. Sobre aquestes propostes el Govern, els partits polítics, els grups parlamentaris podran fer i elaborar les seves conclusions i plantejar les propostes adients en els àmbits institucionals pertinents. Tenim un organisme que treballa, tenim un observatori que és cert que té una curta vida i nosaltres estem molt confiats en el fet que la tasca que pugui desenvolupar aquest organisme serà molt positiva per a l'educació a les nostres illes.

Respecte del punt quart, que proposa la modificació de la composició de l'Observatori per a la Convivència Escolar, tal i com ja va dir el conseller a la seva intervenció el passat mes d'abril, s'està pensant, s'està elaborant actualment una proposta d'ampliació per tal d'incloure representants de sindicats, empresaris i pares i mares d'alumnes en el plenari per tal de fer-lo el més plural possible. Avui mateix, per cert, es reuneix el comitè d'experts i confiam que es farà públic un estudi sobre la conflictivitat escolar a quart d'ESO; estem segurs que els resultats ajudaran a prendre les decisions necessàries als polítics per tal d'afrontar aquesta problemàtica. L'observatori no és una comèdia; desqualificar la competència dels tècnics i de les persones que hi fan feina suposa una gran irresponsabilitat que no podem tolerar de cap manera. Vull acabar, per tant, reivindicant el paper de l'observatori, els fruits del qual es comencen a veure després de la seva posada en marxa, com dic, fa poc més d'un any.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gornés.

*(Alguns aplaudiments)*

Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, primer vull agrair el suport del Grup Socialista i del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds i el suport parcial del Grup Mixt.

Començaré parlant de l'esmena que ha presentat la Sra. Mulet, i li he de dir que quan la llegeixes en principi pot semblar una esmena ben intencionada, però quan l'analitzes veus que és una esmena retòrica que no canvia en res la situació actual amb el decret de trilingüisme. A mi m'ha semblat una esmena, la podríem qualificar com de nedar i guardar la roba, i jo ho entenc, Sra. Mulet, que vostès ho hagin de fer: per una part no volen posicionar-se en contra del decret, ja que tenen un pacte amb els seus promotors, i per altra part de qualche manera han de significar que no estan en contra de la llengua catalana i per tant hem de retocar aquest decret, que és un atac frontal a la llengua catalana.

*(Remor de veus)*

A veure, jo aquesta esquizofrènia l'entenc, però ja s'ho faran. La substitució del text per una declaració evanescent, vaporosa, ben intencionada, retòrica, jo no la hi puc acceptat, entre altres coses perquè quan diu vostè que es compleixi la legislació en matèria de llengua és una obvietat, que s'ha de complir, però no (...) que es compleixi el decret de mínims, entre altres coses perquè el decret de trilingüisme el deroga per als centres que s'hi acullen, almanco les parts fonamentals. Per tant és una bona declaració d'intencions però que no compleix per a res la filosofia que nosaltres preteníem.

Jo crec que ens hem de posicionar a favor o en contra de llengua i els eufemismes no valen però, així i tot, els ho posaré fàcil, al Grup Mixt, Sra. Mulet, els ho posaré fàcil, o difícil, vostès mateixa ja ho veurà: els accept l'esmena però no com una esmena de substitució sinó com una esmena d'addició, i naturalment donant coherència al text, i per tant als llocs on posa que es modifiqui l'actual decret o que es revisi l'actual decret jo posaria, com que nosaltres el volem derogar, posaria "qualsevol normativa". Açò seria en el punt 3. A l'apartat a) d'aquest mateix punt especificaria i inclouria -després ho passaré a la Mesa si s'accepta la transacció- concretaria que s'ha de complir la normativa vigent i, en especial, el compliment íntegre del Decret 92/1977, que és el decret de mínims; l'apartat b) restaria igual; a l'apartat c) substituiríem la referència concreta al decret de trilingüisme... -no es deixi influenciar pel Sr. Fiol; vostè escolti'm a mi- per...

*(Rialles)*

...una normativa..., en general qualsevol normativa de foment de la competència lingüística en llengües estrangeres ha de complir..., és a dir, a l'apartat c) faríem genèrica qualsevol normativa. L'apartat d) restaria igual i el punt 4 instaria el Govern, en lloc..., vostès demanen, només, que el Govern faci; nosaltres instaríem que fes aquest estudi tot garantint la prioritat de l'ensenyament de la llengua catalana.

Després li passaré el paper, si té un moment, i s'ho mirarà. Si s'accepta la transacció jo accept ja ara votació separada i, si no, també.

Quant al Sr. Gornés, en primer lloc, Sr. Gornés, jo dic el que dic des d'aquí dalt i vostè entén el que vol. Jo he parlat d'un complex d'inferioritat davant la metròpolis i vostè ja ha agafat que açò era, escolti, una patologia política; no m'embulli, vostè entengui el que vulgui i jo diré també el que vull.

(Remor de veus)

Quant al tema en qüestió, al tema en qüestió, a veure, amb l'ensenyament en llengües estrangeres, hi estam tots d'acord; amb l'ensenyament de major capacitació en llengües estrangeres, hi estam tots d'acord; en el que no estam d'acord és que açò es faci a costa de la llengua catalana. Diu que els pares hi estan d'acord; tots els pares hi estam d'acord, jo també, que la meua filla sàpiga més anglès; el que no vull és que sàpiga menys català, i vostè fan retrocedir el 50% que hi havia com a mínim al 33, com a mínim. Açò és el que diu el decret, si no llegeixi-se'l, per favor.

Després fa un gran crit al consens, però no ens diu que la Universitat de les Illes Balears, facultat de pedagogia, s'hi ha posicionat en contra; que el Consell Escolar de les Illes Balears s'hi ha posicionat en contra, només amb dues abstencions, tota la resta de vots en contra del decret; que ho han fet els sindicats, associacions de pares, l'Obra Cultural, el que sigui. Que el Consell Consultiu va tenir dos vots particulars que diuen que és absolutament il·legal i que, a sobre, la part que van votar a favor deien que crea un caos jurídic. Açò tampoc no ho he dit, aquest decret tan consensuat i tan assumit per tots. Per tant ho hem de tenir clar.

Però després ha dit una cosa que sí que m'ha fet gràcia, diu: "Açò ja ho fèiem, nosaltres, amb les seccions estrangeres". Què les coneix, vostè, les seccions estrangeres? Dos centres, ho fan, Artà i Sa Graduada de Maó, que la coneix vostè molt bé. Tots dos fan la resta en català i només una assignatura de castellà. Per tant no em digui que açò és el model, perquè si no jo li firm ara mateix, eh?, i és vostè que l'ha tret aquí dalt, jo no ho havia dit. Per tant estam tots d'acord que el model de trilingüisme ha de ser el de seccions estrangeres existent, com ha dit el Sr. Gornés?, perquè firmam tots, ara, eh? Ara, Sr. Gornés, no ens vulgui mesclar ous amb caragols i embullar la troca, que al final s'hi posa de cap, vostè, dins el forat.

Però després m'ha preocupat una cosa i també molt, i no parlaré més ja de trilingüisme, ja estan clares les postures, uns que volem defensar la nostra llengua i altres que la volen fer retrocedir; parlem d'un tema que ha passat de puntetes el Sr. Gornés, que és la violència als centres escolars, un tema que en aquests moments surten estudis que ja és el principal problema educatiu, el principal. I vostè em diu: "és que l'observatori ara treurà un estudi"; si jo ja li dic que ja fa dos anys que estudien!, fa dos anys que estudien, i que l'únic que han plantejat en aquests moments és el que jo vaig plantejar en aquesta mateixa tribuna a un debat de pressupostos en una esmena que deia: "Un pla de convivència en els centres i un coordinador (...)", i vostè em va dir que no era necessari. Al cap de dos anys ara diuen que ho faran. Però com?, han dit als centres que ho facin i que posin professors ells, però no en posen cap més de nou. I açò és seriós, i jo he pujat aquí dalt a dir que per a nosaltres açò era una qüestió d'estat; he fet dues propostes el més *light*

possible perquè s'assumeixin, perquè tots ho afrontéssim com una cosa més enllà de la lluita partidista; vostès no, "ja feim coses"; de moment què fan?, un observatori que es dedica a observar, res més.

I quant a la composició va i em diu: "No, és que la canviarem, la composició"; fa dos anys que deman que la canviïn. Un mestre i dos pares a un observatori és absurd, perquè ells són els que viuen i pateixen el problema. I finalment..., és a dir, basta per no donar-nos la raó a nosaltres, ho faran dos anys després, com han fet dos anys després allò del Pla (...), ja ho veureu.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Riudavets, per favor.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Si, ja acab, unes darreres paraules. Miri, Sr. Gornés, el Sr. Conseller aquí dalt va dir que hi ha de les seves propostes -els he llegit la frase textual abans- molts de punts que hem de revisar i que podem considerar perquè són positius; açò fa..., el juny, quan fèiem la interpel·lació. S'ha demostrat una altra vegada més que, com he acabat la meua darrera intervenció, les paraules del Sr. Conseller quant a compromís i consens en temes tan fonamentals com açò són pur fum.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Mulet, sí, té la paraula.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Gràcies, Sr. President. És que no m'ha arribat..., un momentet.

Sr. President, el meu grup no acceptarà l'esmena de transició. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam, senyores i senyors diputats, a votar la moció. Passam a votació.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Perdó, Sr. President. Hauria de ser votació separada, com hem dit abans. Ho ha demanat la Sra. Mulet i jo ho he acceptat dalt de la tribuna.

EL SR. PRESIDENT:

Punt per punt? Digui'm quins punts...

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Perdó, els dos primers punts, que ho ha demanat la Sra. Mulet, i els altres dos per separat.

EL SR. PRESIDENT:

Els dos primers punts junts i els altres per separat.

Bé, idò, senyores i senyors diputats, passam a votar els dos primers punts, l'1 i el 2. Passam a votació.

22 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció.

Senyores i senyors diputats, passam a votar el punt número 3. Passam a votació.

23 vots a favor, 29 en contra, cap abstenció.

I ara, senyores i senyors diputats, passam a votar el punt número 4. Passam a votació.

23 vots a favor, 29 en contra, cap abstenció; per la qual cosa queda rebutjada la moció RGE núm. 5567/06.

**III.2) Moció RGE núm. 5835/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a polítiques de dona i joventut, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 4395/06.**

A continuació debatrem la moció RGE núm. 5835/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a polítiques de dona i joventut, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 3495/06. Per defensar la moció té la paraula la Sra. Rado.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, ens deia la consellera Sra. Puig a la interpel·lació presentada pel Grup Socialista el 13 de juny, referida a polítiques duites a terme per l'Institut de la Dona, que l'èxit o el fracàs dels programes implementats no depèn del que aquesta diputada afirmi des d'aquesta tribuna, i efectivament té raó, sobretot si l'afirmació no va acompanyada de dades que ho demostrin, que al nostre entendre no és el cas. Però també és cert que les polítiques de l'Institut de la Dona no seran millors pel fet que la consellera afirmi que es du a terme una bona política.

Avui en aquesta moció derivada de la interpel·lació proposam quatre punts. En realitat hagueren pogut ser molts d'altres, ja que la consellera va obviar a les seves respostes moltes qüestions i moltes respostes als temes que aquesta diputada li plantejava.

El primer punt de la moció podria ser inclòs en el que denominaríem sensibilització, perquè, senyores i senyors diputats, la història de la humanitat ha estat escrita des d'una perspectiva masculina. Efectivament, les aportacions de les dones a totes les branques del saber han estat massa vegades oblidades. Creim que arribat el segle XXI, en què ja ningú o quasi ningú no qüestiona la igualtat de sexes, encara que falti molt per arribar a la igualtat real que seria desitjable, es fa necessari reconèixer i conèixer els noms d'aquestes dones que han destacat tant en la branca de les ciències com en les de la filosofia, l'art i la literatura, i també -per què no dir-ho?- en el de la política. La moció proposa en el primer punt incloure

noms de dones destacades per les seves aportacions als carrers i a les places de la nostra comunitat. Jo convidaria els diputats i les diputades a fer un petit exercici consistent a fer una passejada pels carrers de qualsevol dels municipis, i estic convençuda que si exceptuam el nom d'algunes religioses es podran comptar amb els dits de la mà les dones que donen nom als carrers o a les places; en canvi, el nom de determinats personatges l'aportació dels quals a la història sols ha estat participar o començar accions violentes, encara avui es repeteixen a molts de municipis de les nostres illes. Això sí, tots aquests personatges eren homes.

Jo m'he permès, efectivament, fer un petit exercici, com els deia, i he agafat els llistats de carrers per veure quina era aquesta incidència del nom de les dones al nostre llistat de carrers. Per començar, i referit a la ciutat de Palma, a la primera pàgina, que consta de la lletra A i part de la B i que conté 240 noms, només en aquesta pàgina hi ha tres noms de dones. Pel que fa a la segona pàgina, també amb 240 noms, hi he trobat dos noms de dones. A la tercera, la lletra C, ha apujat una mica més perquè n'hi ha hagut set. Però arribam a la següent, de la E fins a la G, 240 noms també, i no n'he trobat cap ni un, cap ni un. Això, senyores i senyors diputats, passa a Palma, però també si anam a altres municipis, per exemple a Inca, he trobat nom de dona, però tots ells pràcticament, excepte el de Maria Antònia Salvà, són noms de marededús; es veu que això sí que és important, que donin aquests noms als carrers, per exemple Mare de Déu de Gràcia, de l'Esperança, de Lluc, de Montserrat, i també algun de religioses com Santa Teresa, Santa Magdalena, Santa Maria. En canvi a altres, com per exemple Andratx, ni tan sols noms de religioses ni tampoc de marededús; deu ser que no tenen cap puig amb el nom d'una verge per posar-lo als seus carrers. Per tant jo crec que això demostra que realment es fa necessària una política decidida per donar a conèixer i conèixer aquests noms d'aquestes dones que els deia abans i que al nostre entendre han aportat, han fet aportacions al llarg de la història en totes les branques que es puguin imaginar.

El segon punt de la nostra proposta, d'aquesta moció, es refereix a la salut sexual especialment de la joventut. Senyores i senyors diputats, la comunitat autònoma de les Illes Balears figura a moltes estadístiques, per qüestions positives, en primer lloc, però també figura en primer lloc a altres en què a tots ens agradaria no aparèixer en aquest darrer lloc, i dins aquestes estadístiques una de les més sagnants és la que diu que la comunitat autònoma de les Illes Balears és la primera de totes de l'Estat en nombre d'embarassos d'adolescents. Plantejam, en primer lloc, un pla concret d'actuacions, i quan deim un pla concret evidentment no ens referim a unes xerrades als instituts dirigides a informar dels mètodes anticonceptius als joves; d'informació, els nostres joves avui en dia ja en tenen, en tenen suficient; es tracta de conscienciar-los per tal que adoptin pràctiques sexuals responsables.

Lligat amb el punt anterior, el tercer punt fa referència a l'accessibilitat a l'anticoncepció postcoital, és a dir, la píndola RU-486. Tal com deia abans, els joves tenen informació dels diferents anticonceptius, però poca formació, i per tant en massa ocasions adopten pràctiques de risc que poden acabar en embarassos no desitjats i, per tant, al nostre entendre es fa necessari facilitar un mètode per evitar-ho. Evidentment no

consideram la píndola RU com un anticonceptiu, això que quedi clar ja d'entrada, però sí que es fa necessari facilitar que aquests joves puguin accedir a la píndola RU o del dia després, com se la coneix popularment.

Per acabar, i creim que és totalment lògic i ja ens estranya que no s'hagi fet abans, que s'elabori una avaluació d'aquest tercer pla d'actuació per a la igualtat d'oportunitats. Aquest pla triennal, del 2000 al 2005, fa ja nou mesos, per tant, que ha acabat, ja ha acabat la seva implementació. Per tant és necessari saber quins han estat els resultats, quines les mancances i quines coses s'han de modificar a fi que el pròxim pla, que no dubtam que es durà a aquest parlament pròximament, pugui tenir una major efectivitat, i per això proposam que en un termini de tres mesos es presenti aquesta avaluació. Creim que és un termini prudent ja que, donat que la durada del pla va acabar fa nou mesos, tres mesos més, o sigui que farà un any, és un termini suficient perquè des de la conselleria o des de l'Institut de la Dona es pugui presentar aquesta avaluació.

Per tant no dubtam i demanam també el vot favorable a aquests punts d'aquesta moció a tots els diputats i a totes les diputades d'aquesta cambra.

Moltes gràcies.

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Fixació de posicions per 10 minuts. En primer lloc, Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, en primer lloc he de dir que per part del nostre grup donarem suport a la moció que ha presentat el Partit Socialista perquè entenem que aborda també problemes importants a la nostra comunitat que nosaltres entenem que només es tracta de donar, de dir que..., de saber de la seva existència, sinó que sobretot el més important és aplicar polítiques d'intervenció i d'actuació davant d'una situació que ja també hem dit en altres ocasions en aquest parlament que existia.

En primer lloc i en el primer punt ja ha fet referència la portaveu del Partit Socialista al desconeixement i a la inexistència de les dones en un punt molt concret com són, en aquest cas, els carrers, diríem, de les distintes ciutats i pobles de les nostres illes. Això, tot i que algú li pot semblar un tema menor, és realment un apunt, una demostració del fet que les dones estan desaparegudes en molts de casos de la història, i en aquest cas de la història de les nostres illes, perquè no han estat o no estan presents dins el que es consideren les qüestions importants. Per això nosaltres consideram que estaria bé que aquest parlament, precisament en la línia del que ja dic que esmenta el primer punt, idè instàs els distints ajuntaments perquè realment hi hagués una presència de les dones als carrers dels pobles de les nostres illes. Creim que això seria no només de justícia sinó que seria emparar-nos en una realitat que

desgraciadament la història ens ha exclòs. Per això nosaltres creim que seria una bona iniciativa a la qual evidentment donarem suport.

Respecte als dos punts, el punt 2 i el punt 3, referits a un tema que nosaltres també ja hem dit que és francament molt preocupant, i és molt preocupant per dues raons: en primera perquè hi ha un diagnòstic molt clar, un diagnòstic que fa estona que ja està molt present, i és que -ja també s'ha dit- que som una de les comunitats on tenim l'índex d'embarassos no desitjats en dones adolescents més elevat de tot l'Estat espanyol. Bé, una vegada que se sap això ja està; allò important ara és que hi hagi actuacions clares i intervenció i polítiques concretes per intentar evitar i prevenir aquesta situació, per una part, i per l'altra, actuar en el cas que es doni. Nosaltres consideram que l'Institut Balear de la Dona en aquests moments no té aquest tema ni molt manco com a una prioritat, ni a aquesta qüestió se li dóna la importància i l'envergadura del que suposa això. Jo crec que el fet que una dona adolescent o que hi hagi, com dic, aquest elevat nivell d'embarassos en adolescents, realment és un tema que, com dic, com a dona, com a diputada i com a ciutadana no només me preocupa molt, sinó que ens preocupa molt perquè això pot generar una situació realment molt difícil de cara a aquestes dones que tenen un problema d'aquestes característiques.

Per això, creim que s'ha de presentar un pla concret, i nosaltres fins i tot aniríem més enllà, un pla concret que faci actuacions a curt termini, que es poden fer, a mig i a llarg termini. Però que no sigui només donar informació, quan entram a la pàgina web del propi Institut Balear de la Dona hi ha tota una sèrie d'informació, molta, de vegades fins i tot excessiva, però l'important no és només donar informació sinó realment actuacions perquè precisament s'eviti aquesta situació. I com s'ha d'evitar? Idè, s'ha d'evitar treballant d'una manera en col·laboració amb moltíssimes altres administracions, amb altres conselleries, fent plans, com dic, a curt, mig i a llarg termini; sobretot treballar molt en l'àmbit de l'educació i en l'àmbit de la salut; també amb les entitats locals i sobretot en col·laboració també amb associacions i grups de dones realment per actuar en un tema tan important. Nosaltres, per això creim que hi ha d'haver clarament una actuació que en aquests moments nosaltres no veim que existeixi per part del Govern i que hi hagi una intervenció clara respecte d'això.

Per altra banda, també consideram que en el tercer punt, tal com diu aquesta moció, que s'ha de facilitar l'accés al servei públic de planificació familiar, així com facilitar l'accessibilitat a l'anticoncepció postcoital, concretament a la píndola RU 486, ho creim també un element de primera necessitat. En aquest moment ens trobam amb un problema important, que no hi ha centres de planificació familiar, que els centres de planificació familiar s'ha d'anar primer al ginecòleg, ginecòleg o ginecòloga que en molts casos és el mateix que ha d'anar l'adolescent, la mateixa que ha d'anar la mare, i crea tota una, diríem, dificultat de cara a poder treballar amb aquestes adolescents. Per això creim que és molt important que hi hagi precisament centres específics per als joves, perquè puguin facilitar no només una informació, com dic, sinó també una atenció i un accés als serveis de planificació familiar; que vull dir que estudis que s'han fet arreu de tot l'Estat donen realment una eficàcia importantíssima, i precisament a l'àmbit de

l'adolescència i joventut, molt important en l'àmbit de prevenció d'embarassos no desitjats. Pel que fa també, evidentment, a la píndola i a la interrupció voluntària de l'embaràs, creim que també és un tema importantíssim, i per això considerem que aquesta moció va en la línia adequada.

Per altra banda, en el darrer punt o en el punt quart, al qual també hem dit que donam suport, creim que a hores d'ara, és a dir, pràcticament a mig any, per dir-ho d'alguna manera, d'eleccions del 2007, per tant quasi bé parlem d'una legislatura, que resulta que encara no s'hagi fet una avaluació del tercer Pla d'actuació per a la igualtat d'oportunitats entre dones i homes del 2002 i 2005 ens sembla, si més no, una vulneració de la pròpia Llei de la creació de l'Institut Balear de la Dona, que deia que s'havia de fer arribar la memòria i l'avaluació al Parlament, i per altra banda, una falta absoluta d'implicació per part d'aquest institut a voler les coses com cal i voler donar una informació molt clara respecte de les actuacions que du a terme. Per això nosaltres creim que no s'hauria de venir aquí, a una moció, a demanar que fes una cosa que la llei ja diu que s'ha de fer, sinó que senzillament el Govern hauria de tenir prou responsabilitat per a ja haver duit a aquest Parlament una memòria, una avaluació d'aquest pla d'actuació, de tenir la capacitat de consens i la capacitat de poder, la resta de grups parlamentaris, conèixer què s'ha fet i també quines propostes es volen dur a terme, perquè sobretot el que ens preocupa, ja per acabar, no és que la senyora consellera faci una cosa, el Sr. Matas en digui una altra i governi el Partit Popular a un àmbit bàsicament de donar grans proclames i després a l'hora de fer, fer molt poca cosa per a no dir pràcticament no fer res, sinó a nosaltres el que ens preocupa és que siguem a una comunitat on les dones adolescents i precisament la joventut tenguim, encara ara, una situació respecte de les pràctiques sexuals que no siguin, ni molt manco, en la línia del que haurien de ser a l'any 2006. Per això creim que hi ha d'haver intervenció, hi ha d'haver actuació i sobretot hi ha d'haver claredat en les prioritats que hem d'abordar en aquesta comunitat.

Per això demanam, demanam més que res, una reflexió profunda a tots els diputats i diputades i que realment tots apostem, tots i totes apostem perquè aquesta moció pugui anar endavant, perquè està dins una lògica i un sentit comú el qual nosaltres creim que intentaria, com a mínim, obrir portes a un problema que fins ara se sap però poca cosa es fa.

Gràcies.

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Sra. Mascaró té la paraula.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Breument, perquè poca cosa afegiríem al que ja s'ha dit tant per part de la Sra. Rado, que presentava la moció, com de la portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds, dir que donarem suport perquè evidentment això de donar noms a carrers, places i edificis hi ha gent que ho troba graciós que es demani, però això és una forma de

reconeixement a aquelles persones que han destacat per alguna cosa. I efectivament dins aquestes persones hi ha homes, però també hi ha dones, i s'han de fer visibles, perquè una de les maneres d'ensenyar és també amb l'exemple i no basta dir que hi ha moltes dones que han fet coses, sinó veure la placa amb un nom de dona a un carrer o a un edifici és bastant important de cara a les futures generacions, si realment volem treballar per la igualtat entre homes i dones.

Referent als punts 2 i 3 també els donam suport evidentment, és bàsic, és un objectiu fonamental avui en dia que els nostres joves adoptin pràctiques sexuals responsables, que tinguin formació en aquest sentit i també és molt necessari que es faciliti l'accés a la píndola postcoital. Les dades que tenim sobre avortaments a les nostres illes no són gens agradables, no és agradable ni per a la societat ni per a un govern i molt manco ho és per a la família que ho pateix. Per tant, crec que s'hauria de fer un esforç des del Govern per facilitar-ho.

I referent a demanar l'avaluació del tercer Pla d'actuació d'igualtat d'oportunitats, la veritat és que tres mesos ja ens pareix tard, aquesta moció és del mes de juny, del mes de juny a ara ja n'han passat uns quants de mesos, i a hores d'ara aquest pla d'actuació, l'avaluació d'aquest pla hauria d'estar feta no només per presentar al Parlament sinó perquè servís al Govern o a l'Institut de la Dona per preparar el proper pla; si no sabem com ha anat l'anterior, si no sabem què és allò que ha fallat, quines són les coses que s'han aplicat i quines no han funcionat, difícilment es podrà fer un nou pla amb garanties que funcioni. Per tant, donar suport i tal vegada demanar que aquests tres mesos s'escurcin, perquè jo esper que aquesta avaluació estigui feta.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mascaró. Sra. Carme Feliu.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Vostès, la veritat és que en aquesta moció poc diuen, aquesta moció deriva de la interpel·lació que vàrem dur a terme el mes de maig, juny, poc queda, pocs temes queden d'aquella interpel·lació que vàrem tenir, amb la qual cosa no sé si hem d'interpretar que és que els vàrem convèncer i que estan a favor de la política entorn de la dona que du a terme l'Institut Balear de la Dona.

De totes maneres, ja entrant en els punts concrets de la moció, dir-los que vostès, en el primer punt, proposen que el Parlament insti els diferents ajuntaments de les Balears i especialment, fan una especial menció a l'Ajuntament de Palma, a incloure aquests noms de dones que hagin estat destacades per la seva aportació històrica. Vostè, Sra. Rado, ha dit que ha trobat molts pocs noms de dones, jo no sé si miram el mateix document o no, jo no sé quin llistat de carrers vostè ha mirat, però jo li puc fer una relació de noms de dones que també, que també hi ha moltes Mare de Déu i que també n'hi

ha moltes religioses, que també són dones, però que la veritat és que és una llista bastant àmplia de carrers amb noms de dones: Agnès de Pacs, Ana Villalonga, Maria Antònia Martínez Fiol, Aurora Picornell, Beata Francinaina Cirer, Beatriu de Pinós, Carmen Martín Gaité, Catalina March, Catalina Mas, Cayetana Alberta Jiménez, Cecília Riera, Cecília Vinyes, Concha Espina, Cristina Valls, Elionor Cervera, Emperatriu Eugènia, Gloria Fuertes, Inés Flores, Isabel de Sabran, Isabel Rosselló, Leocadia de Togores, Pascuala Caro Sureda, Manuela de los Herreros i Sora; vull dir, li puc passar aquest llistat que són un parell de fulles de dones que ara mateix són als carrers de la ciutat de Palma; la qual cosa no vol dir que no estiguem d'acord amb aquest primer punt que vostès han proposat, per la qual cosa nosaltres donarem suport a aquest primer punt perquè hi estam d'acord, vull dir, faltaria més. Però jo crec que és important que quedi constància que en concret l'Ajuntament de Palma i segurament els altres ajuntaments també ho fan, amb absoluta naturalitat, però així i tot li torn dir que donarem suport a aquest primer punt de la moció.

Amb referència al quart punt, que és l'altre que també fa referència a actuacions concretes de l'Institut Balear de la Dona, dir-los que no en tres mesos, sinó que el mes de novembre, el mes que ve, no, l'altre, la directora de l'Institut Balear de la Dona presentarà aquesta avaluació del Pla d'actuació per a la igualtat d'oportunitats entre homes i dones, i és que no desesperin, encara no ha acabat el termini, encara, segons està marcat, estam dins el temps per presentar aquest informe d'avaluació, vull dir, no es fa amb dos dies una avaluació de tot un projecte d'una sèrie d'anys. Llavors, crec que, estiguin tranquils, ja els puc anunciar que la directora de l'Institut Balear de la Dona presentarà davant el Consell de Govern aquest informe d'avaluació i després el podrem tenir tots. Per tant, amb referència a aquest punt no els ho podrem votar a favor, ja que, com veuen, segons els compromisos prèviament ja adquirits per la directora, es fa comptes presentar aviat, abans fins i tot d'aquests tres mesos que vostès diuen en aquest punt.

Quant al punt 2, on demanen que el Parlament insti el Govern a presentar un pla concret d'actuacions per tal d'informar la joventut amb l'objectiu que adoptin pràctiques sexuals responsables, els he de dir que des de l'any 2004 la Direcció General de Joventut du a terme un programa d'hàbits saludables i que s'ofereix als joves a partir d'11 anys a les escoles, als instituts, als ajuntaments, als casals de joves, a totes les entitats juvenils. Dins aquest programa, que cal dir que aquest programa no es duia a terme durant el govern del pacte, ja que vostès ho varen suprimir perquè sí que es feia fins l'any 99, amb el govern del Partit Popular, idò, dins aquest programa hi ha un mòdul de salut afectiva i sexual i també n'hi un altre de prevenció de la SIDA i d'altres malalties de transmissió sexual. Dins el curs 2005-2006, 17.297 joves de quaranta municipis de les illes de les quatre illes han participat en aquest programa que es du a terme a través de xerrades i de tallers també, i més concretament, en salut afectiva i sexual varen participar 3.591 joves a 150 activitats, i en la prevenció de la SIDA i d'altres malalties de transmissió sexual participaren 946 a 47 activitats. Dins aquestes xerrades i tallers dutes a terme per professionals independents i entitats de reconeguda solvència dins aquest camp, com pot ser ALAS, es varen abordar tots i cadascun dels temes d'interès per als joves sobre

salut i sexualitat, sobretot en temes tan sensibles com els mètodes anticonceptius de prevenció dels embarassos no desitjats i de prevenció de la SIDA i d'altres.

A més, s'han fet també altres actuacions especials de reforç per inculcar aquest comportament saludable a la vida sexual de la joventut. Així, per exemple, la Direcció General de Joventut ha repartit, en col·laboració amb ALAS, 185.000 preservatius durant aquests mesos d'estiu a les quatre illes. Si tenim en compte que a l'any 2005 es varen repartir 20.000 preservatius, podem veure realment la implicació, l'interès i l'esforç que fa aquest govern.

Quant a la necessitat d'articular un pla específic, vull destacar que qualsevol actuació o política adreçada als joves s'articula a través dels plans estratègics de joventut, i això ho sabem. El darrer pla va finalitzar la seva vigència l'any 2005 i de moment no se n'ha aprovat un altre degut al procés obert de negociació, com poden entendre tots vostès, aquest procés obert de negociació de les transferències de joventut als consells i la tramitació de la Llei integral de joventut, si bé, també hem de dir que el Govern, ens consta, vol abordar la formació sexual a un pròxim pla estratègic de joventut que, sense cap dubte, ha de ser un pla transversal i abastar així tots els camps. Per tant, tampoc no podem votar a favor d'aquest segon punt.

I ja per acabar, el tercer punt fa referència que el Parlament insti el Govern a crear centres específics per a joves per tal de facilitar l'accés als serveis públics de planificació familiar i facilitar també l'accessibilitat a l'anticoncepció postcoital, a la píndola del dia després i a la interrupció voluntària de l'embaràs, en els supòsits legalment establerts. Mirin, vostès aquesta proposta semblant ja la varen presentar i nosaltres ja la vàrem rebutjar; nosaltres, sobretot som un partit coherent i un partit amb uns principis i sobretot un partit que té paraula, i si el mes de juny no ho vàrem acceptar, no tenim cap motiu per votar ara d'una altra manera. Està claríssim que a aquest govern li preocupa l'elevada taxa d'embarassos no desitjats, està claríssim que hi ha aquesta preocupació per part del Govern i per això vull tornar repetir, que ja ho vaig comentar el mes de juny, a les senyores i senyors diputats del Partit Socialista que justament en aquest tema l'executiu va constituir una comissió interdepartamental i a més ha promogut mesures d'anàlisi i conscienciació per tal d'intentar baixar els índexs d'interrupció voluntària d'embarassos. I també torn recordar que des de l'any 2003 s'ha aconseguit invertir aquesta tendència, després d'un augment d'avortaments registrats realment elevat en el període 1995 a l'any 2000.

Per altra banda, he de dir que està perfectament demostrat que la píndola del dia després és clarament un producte de risc i el Govern, ja ho ha anunciat, no pensa promoure el seu ús, ja que no es pot utilitzar com a anticonceptiu, i sí que si qualsevol jove la de menester pot anar, a través d'una recepta i d'un centre d'urgències, i li donaran aquesta píndola; vol dir que no és que estigui tancada dins un calaix, aquesta píndola està a disposició, però sempre amb una recepta mèdica i mai sense control, que pareix que és el que vostès proposen. Aquest perill d'aquesta píndola no ho diem nosaltres, que també, sinó que ho diuen els metges i concretament els de l'organització mèdica col·legial, que considera que la dispensa gratuïta i generalitzada

de la píndola del dia després crea un problema de majors conseqüències, a causa de la falta d'informació existent sobre els perills que té la seva incorrecta administració. Fins i tot la pròpia ministra de Sanitat, la Sra. Salgado, ha dit en el Senat que la píndola postcoital no pot ser en cap cas indicada per al seu ús de forma repetida ni tampoc com a mètode anticonceptiu de planificació familiar, amb la qual cosa, senyores i senyors diputats del PSOE s'aclareixin. Per tant, tampoc no podem votar a favor d'aquest quart punt.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Carme Feliu. Sra. Rado.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, President. Sra. Feliu, començaré per una de les darreres coses que vostè ha dit, miri, el seu partit pot ser moltes coses, moltes, però el que no és de cap manera és ser coherent, de cap manera; per a mostra tenim aquí i s'ha demostrat no fa molts de dies la Llei de la dona que han aprovat, amb un article que diu que donaran recursos econòmics als partits que posin dones, com saben perfectament que en aquest moment està en vigor la Llei de paritat que va aprovar el pacte de progrés. No sé com s'organitzaran, perquè si vostè a això li diu coherència ja m'ho explicarà.

Coherència li pareix que és també que me digui que no votaran aquestes propostes que jo duc aquí quan en aquest tercer pla d'actuació d'igualtat d'oportunitats a la part de salut, quan parla d'embarassos no desitjats, diu textualment, textualment, perquè ho he agafat d'aquest pla aprovat per vostès, diu textualment: "Definir les prestacions dels centres d'atenció a la dona a les Illes Balears i atendre el servei de tota la població per tal d'assegurar l'accessibilitat a l'anticoncepció postcoital a la píndola RU 485", d'això se'n diu coherència, Sra. Feliu.

Jo ja li he dit per endavant, deu ser que vostè no escolta, que nosaltres ni demanam que es vengui aquesta píndola a màquines com les que expedeixen preservatius, ni molt manco, hem demanat però que hi hagi centres, llocs accessibles per als joves, que saben que a determinats centres de salut no hi van. Jo ho havia dit per endavant, no consideràvem aquest mètode i, si no, repassi vostè, d'aquí un parell de dies, el *Diari de Sessions*, que nosaltres no consideràvem aquest mètode un mètode anticonceptiu, li he dit per endavant, però vostè hi ha tornat incidir, no sé per si qualcú tal vegada es creu que el Partit Socialista diu que això ha de ser un mètode anticonceptiu, vostès abusen molt d'aquestes coses, d'anar repetint les coses encara que no siguin ver a veure si qualcú se'ls arriba a creure.

Bé, per altra banda, me diu que no votaran a favor de l'avaluació. Si la tenen tan preparada, si fan comptes fer-ho, fins i tot abans, segons ha dit, del que jo els propòs, Sra. Feliu, el que a mi me sona això és que no sé si deu ser tan ver, per tant, com comprendreu no ens fiam precisament d'això, perquè si fos així vostès votarien a favor d'aquest punt que jo els duc.

I per acabar, el tema, aquest llistat que, per cert, ara me l'he deixat allà damunt, aquest llistat que vostè m'ha fet de noms de dones que són als carrers i places, jo li he dit que he mirat tres pàgines d'aquest llistat de carrers, vostè m'ha arribat a l'essa, jo no sé si vostè ha fet la comparació de totes aquestes que vostè m'ha dit amb el total de noms d'homes que hi ha, jo li he parlat de tres pàgines que m'he dedicat a fer el compte de quants n'hi havia. I Sra. Feliu, de 240 que n'hi ha a cada pàgina a la que n'hi havia més n'hi havia 7 i a qualcuna cap ni una. I el mateix passa, i si no s'ho miri, a cada un dels municipis de les nostres illes, aquí hi ha molts de batles que si fan una mica de memòria se n'adonaran de com està aquest tema.

I no és un tema frívol tampoc, perquè aquest tema, qualcú ha dit que pareixeria un tema poc important, les coses que no s'expliciten no existeixen, els noms de dones, el nom d'aquestes dones que han fet aquestes aportacions si no s'expliciten, si no es veuen no existeixen. I també està posat en aquest tercer que vostès han aprovat, concretament a un lloc que a mi no me pareix molt adequat perquè és a l'apartat de medi ambient, però diu, textualment "fer un pla a fi de donar noms de dones als carrers i places de la nostra comunitat".

Per tant, Sra. Feliu, vostès, com li he dit al començament, el seu partit, el Partit Popular serà moltes coses, però el que no és i és ben segur és coherent. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Rado. Sí, Sra. Feliu, per què me demana la paraula?

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Sí, gràcies, President. No és únicament per demanar la votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Rado, vostè té la paraula.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres creim que els quatre punts formen part de tota una política i per tant no admetrem la votació separada.

Gràcies.

(*Remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, passam a la votació.

20 vots a favor; 29 en contra; 1 abstenció. Per la qual cosa queda rebutjada la Moció RGE 5835/06.

**III.3) Moció RGE núm. 6285/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes Balears sobre els fonaments i mètodes utilitzats per forçar el tràmit de lleis contra les normes**

**bàsiques que el regeixen, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 5961/06.**

Finalment, debatrem la Moció RGE núm. 6285/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes Balears sobre els fonaments i mètodes utilitzats per forçar el tràmit de lleis contra les normes bàsiques que el regeixen, derivada del debat de la Interpel·lació RGE 5961/06. Té la paraula pel grup presentant el Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Esta moción trataba sobre el tema que hemos tenido ocasión de debatir de forma repetida a lo largo de este verano y sobre todo en algunas de las diputaciones permanentes que hemos tenido, sobre la incorrección del sistema utilizado por el Gobierno para forzar la celebración de plenos extraordinarios durante el pasado período de verano. Como de todos es sabido, y la fecha así lo demuestra, este período ya ha concluido en este momento, y ha concluido con un resultado realmente penoso para las aspiraciones del Gobierno, que es dos leyes sobre dieciocho o sobre veintiuna casi que había presentado en un principio, sobre unas dieciocho en total al final, solamente dos leyes han salido adelante. Lo que demuestra que hubiera sido mucho más ventajoso para el Gobierno y para esta cámara que por parte del Gobierno se hubiera llevado a cabo una interlocución normal y se hubiera intentado un consenso con todos los demás grupos parlamentarios para priorizar aquellas leyes que fueran más interesantes para nuestra comunidad autónoma, para sacarlas adelante.

A la vista de que el período de vacaciones ha concluido, que ha concluido aquello que nos llevó al debate y que ya hemos hablado mucho sobre ello, y que para el próximo verano ya habrá un nuevo gobierno que no necesitará ser requerido para no hacer barbaridades como éstas, entonces retiramos la moción, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies. Doncs, senyores i senyors diputats, s'aixeca la sessió.

---

---





# **DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

# **PARLAMENT**

**DE LES**

# **ILLES BALEARS**