



# DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 109

---

## Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió extraordinària celebrada dia 13 de setembre del 2006, a les 17.30 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 6860/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a finançament del Consell de Formentera. 5394
  - 2) **RGE núm. 6861/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a xantatge com a element d'actuació política. 5395
  - 3) **RGE núm. 6862/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reunions del president. 5396
  - 4) **RGE núm. 6863/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a contractació de places en el FOGAIBA. 5397
  - 5) **RGE núm. 6864/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a vessaments a l'illa d'Eivissa. 5398
  - 6) **RGE núm. 6865/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a inspeccions sanitàries. 5400
  - 7) **RGE núm. 6866/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a apagada
-

- elèctrica a Eivissa. 5401
- 8) **RGE núm. 6867/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, sobre planta de formigó. 5402
- 9) **RGE núm. 6868/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, sobre Targeta Verda. 5403
- 10) **RGE núm. 6869/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Crespi i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a prolongació de l'autovia MA I. 5404
- 11) **RGE núm. 6870/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Crespi i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a invasió de grumers. 5405
- 12) **RGE núm. 6871/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Aina Salom i Soler, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cost de les modificacions del projecte d'hospital de referència. 5406
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 6872/06**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, sobre política general del Govern de les Illes Balears en matèria esportiva. 5407
- III. MOCIÓ RGE núm. 6846/06**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a polítiques agrícoles del Govern de les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 6067/06. 5415

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió plenària extraordinària. El primer punt de l'ordre de l'ordre del dia consisteix en el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 6860/06, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a finançament del Consell de Formentera.**

Primera pregunta RGE núm. 6860/06, relativa al finançament del Consell de Formentera, que formula la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Efectivament l'estudi de finançament per al futur Consell de Formentera que va elaborar el Govern de les Illes estimava en un milió i mig d'euros el cost efectiu que hauria d'aportar la comunitat autònoma a l'illa de Formentera. Deman disculpes perquè a la pregunta hi ha un error de transcripció i es parla d'un milió i es volia dir un milió i mig.

La pregunta concreta és si creu la Sra. Vicepresidenta que aquesta aportació o aquest oferiment d'un milió i mig d'euros per a Formentera és suficient.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Ni un milió ni un milió i mig, en aquest moment el Govern de les Illes Balears no ha efectuat cap oferta i molt més menys d'aquestes quantitats, Sra. Diputada. El que estam fent és treballar per al consens i per a un acord que possibiliti la creació d'un consell de Formentera independent del d'Eivissa, si vostès ens ajuden amb l'aprovació immediata de l'Estatut d'Autonomia en el Congrés dels Diputats.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sra. Vicepresidenta, que vostè digui que la xifra d'un milió i mig d'euros no era la xifra de la qual es partia, haurà vostè de discutir-ho amb el conseller d'Hisenda, perquè aquí hi ha les declaracions que va fer a la premsa després de la reunió amb l'Ajuntament de Formentera dia 7 de setembre, on va dir que: "*si antes había un punto de partida de un millón i medio de euros ahora tenemos un nuevo punto de partida*".

Sra Vicepresidenta, està molt bé fer un discurs d'autogovern i d'autonomia per a Formentera, ahir precisament s'aprovava la presa en consideració en el Congrés dels Diputats, l'admissió a tràmit d'aquest nou Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, i em preocupa especialment que el president Matas no fes cap menció a aquest finançament. Només la nostra portaveu, la Sra. Armengol, va posar en evidència que el Consell de Formentera serà només una

declaració d'intencions si no hi ha suficient finançament. S'ha de tenir en compte que el que vostès ofereixen, encara que ara ho neguin, i a Eivissa i a Formentera s'ha fet públic a tots els mitjans de comunicació i, fins i tot, el president del Consell Insular d'Eivissa i Formentera, el Sr. Palau, i el conseller per Formentera, Sr. Mayans, han rebutjar aquesta xifra d'un milió i mig d'euros. Com deia, aquesta xifra és simplement el que costa el transport dels residus de Formentera a Eivissa, és una xifra absolutament ridícula. Sincerament, esperam d'aquest govern una rectificació, ja que, com dèiem, a la reunió del passat 7 de setembre hi va haver molt bones paraules, però es va haver de posar de manifest que la quantitat era ridícula i ni tan sols servia de metodologia.

Sra. Vicepresidenta, no li deman ara una xifra, sinó que demostrí realment que volen un consell per a Formentera autosuficient i no només un reclam electoral per a l'any que ve. Gràcies, Sr. President.

*(Petit aldarull a la sala)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. El problema és que els fets ens delaten, a vostè i a mi. Què ha fet el seu grup parlamentari? En primer lloc, la idea de crear un consell de Formentera és del Sr. Mayans que va presentar una proposició no de llei a aquest parlament, la qual vostès varen fer retirar "*para no interferir en el debate del Estatuto*".

Però facem memòria, després d'això varen demanar un informe al president del Parlament, que em va remetre a mi com a vicepresidenta, perquè "*no sabían si era constitucional la creación de un consell de Formentera y tenían que ver si tenía que ser un ayuntamiento reforzado o podía ser un consell de Formentera*". Quan varen veure que era constitucional, i a més, avalat pel Comitè d'Experts i per tots els informes jurídics, es varen inventar "*que rompería el equilibrio territorial*", quan varen veure que no, que no rompria aquest equilibri territorial, després es varen aixecar de la taula el mes d'abril, abans de Pasqua d'aquest any, "*porque no lo querían inmediato*". Vostès volien que començàs a caminar l'any 2011, i quan ja no els va quedar cap més remei varen acceptar el Consell de Formentera que nosaltres defensàvem des del primer dia i varen acceptar a *regañadientes* la seva independència i que no començàs a caminar el 2011 perquè aquí ens hi vàrem posar molt forts.

Miri, l'Estatut, el més important que té són els 3.000 milions d'euros, les competències i, no li càpiga cap dubte, la creació del Consell de Formentera. I el problema és que serà una realitat, malgrat vostès, que des del primer moment hi han posat traves i ho sap tota la història, basta anar a l'hemeroteca, i serà una creació gràcies al Sr. Mayans, al qual vostè critica, i que ha estat el vertader artífex d'aquest consell, i gràcies a aquest govern que treballarà per arribar a un acord amb

l'Ajuntament de Formentera, amb el Consell Insular d'Eivissa, per tal que això sigui una realitat *pese al grupo socialista*. Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.2) Pregunta RGE núm. 6861/06, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a xantatge com a element d'actuació política.**

EL SR. PRESIDENT:

Segona pregunta, RGE núm.6861/06, relativa a xantatge com a element d'actuació política, que formula el diputat Sr. Antonio Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Esta pregunta iba dirigida al presidente del Govern, al que veo ausente hoy también. La pregunta se refiere y utiliza la palabra chantaje que es lo mismo que extorsión, y ¿qué significa extorsión?, según nuestro Diccionario de la Real Academia: "presión que mediante amenazas se ejerce sobre alguien para obligarle a obrar en determinado sentido". Y por eso le pregunto, y en ese contexto, si le parece al presidente del Gobierno moralmente adecuado practicar personalmente chantaje como elemento de actuación política.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Evidentment no, però també li demanaria, Sr. Diéguez, si li sembla moralment adequat practicar personalment la seva barroeria com a element d'actuació política, malgrat sigui com a bufó de luxe. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. No contestaré a la mala educación de la consellera, a la cual eximo conociendo sus aficiones.

Mire, su partido, su partido, el Partido Popular, con el consentimiento, por acción u omisión, del presidente, inició una campaña de difamación contra la Sra. Nájera, presentando y propiciando múltiples querellas con la finalidad estratégica de conseguir ganar las elecciones en el municipio de Calvià. Y así lo reconoció el alcalde de Calvià, del Partido Popular, en una entrevista que dio a un medio de comunicación que había

utilizado las querellas para ganar las elecciones. Ya tenemos la presión, vamos a buscar el sentido de la actuación y en qué intervino el Sr. Presidente.

El Sr. Presidente, lo denunció públicamente, desde la presidencia y utilizando medios públicos y oficiales estuvo llamando casi media docena de veces a la Sra. Nájera, hasta conseguir tras su insistencia una cita con ella que tuvo lugar en una comida, en un hotel cercano a su actual domicilio, bueno ese que acaba de vender a un hotelero, y en esa cita, lo que pretendía el presidente era presionarla con las alicaídas querellas para que a cambio de retirárselas, la Sra. Nájera, hiciera que se retirara el llamado caso Bitel. Es decir, que si la Sra. Nájera quería frenar la campaña de difamación a la que se estaba viendo sometida por el Partido Popular, estaba obligada a frenar el caso Bitel. Como todo el mundo sabe y la realidad así lo indica, no tuvo ningún éxito la presión y la extorsión que quiso hacer el presidente Sr. Matas. Eso es chantaje o extorsión, es chantaje y extorsión, así que déjese de tonterías y de gracias, déjese de tonterías y de gracias y si, realmente repudia la extorsión, dígaselo al Sr. Matas cuando le vea, dígaselo al Sr. Matas que eso que hizo es una cosa imperdonable en democracia, dígale, y que le diga si es verdad o no es verdad. Nada más, Sr. Presidente.

*(Aldarull a la sala)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Afirm taxativament i expressament i amb veu alta que això és fals, i qui ho ha de demostrar en una democràcia és vostè, perquè estam cansats des del Grup Popular que es mantenguin les falsedats, que plenari rere plenari vostè utilitza i el seu grup l'autoritza.

Creia que després de la Junta de Portaveus que hem tingut avui, on la Sra. Barceló en nom del Grup Socialista demanava decor i demanava seny i demanava veritat, justícia, tolerància i talant, no entenc com vostè té vergonya de plantejar aquest tema i faltar rotundament a la veritat. Sr. President, és absolutament fals, però acabaré amb un tema: sap a què li dic jo extorsió? Al que varen fer vostès contra la meva persona, 15 de juliol de l'any 2000, em varen acusar de tres delictes, falsedat documental, prevaricació, *infidelidad en la gestión de documentos* per un cas de l'alberg, ni tan sols es varen obrir diligències, ho varen pagar amb doblers del Govern, més de 300.000 pessetes pagades a un advocat d'Esquerra Unida amb doblers del Govern, no tan sols va rebre una imputació no podem dir el mateix molts d'aquestes files i encara esper una disculpa pública del seu grup.

I així podríem seguir amb molts de temes, però perquè no crec que sigui l'adient per al decor d'aquesta cambra seguir amb aquest joc tan *sin sentido y barriobajero* que vostè planteja, per decor a aquest cambra em guard els quinze punts

que tenia ben igual que aquest per contestar-li a l'alçada del que vostè planteja. Moltes gràcies, Sr. President.

*(Aplaudiments)*

**I.3) Pregunta RGE núm. 6862/06, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reunions del president.**

EL SR. PRESIDENT:

Tercera pregunta, RGE núm. 6862/06, relativa a reunions del president, que formula el diputat Sr. Antonio Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. En una cosa estoy de acuerdo con usted, que ese tipo de conductas son barriobajeras, el hecho de ir, de llamar a un persona hasta seis veces para conseguir una cita con ella y le puedo decir el sitio, el lugar, ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diéguez, per favor, som a una altra pregunta. Per favor, som a una altra pregunta.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Se trata del mismo tema, Sr. Presidente. Trata del mismo tema. Trata del mismo tema.

*(Petit aldarull a la sala)*

Y póngase tranquilo, Sr. Oliver, póngase tranquilo. Mire.

EL SR. PRESIDENT:

Per favor.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Mire, es barriobajero y chantajista llamar a una persona a la que se ha acosado de forma indigna para decirle que se le retiran las querellas si ella le hace un favor al Sr. Presidente. Y le daré los detalles cuando usted quiera y donde usted quiera. Y el Sr. Presidente, ...

*(S'escolten veus a la sala que diuen "ahora, ahora")*

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Ahora no tengo tiempo, si me dan una hora sí que se los puedo dar. ¿Me la da, Sr. Presidente?

EL SR. PRESIDENT:

Continuï, Sr. Diéguez, per favor.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Muy bien. Mire, he hecho estas preguntas, he querido formular estas preguntas para poner de relieve lo miserable de las críticas que hizo el mismo Sr. Matas, de forma cobarde, a la Sra. Nájera en esta misma cámara el pasado mes de julio, y digo de forma cobarde porque el pasado pleno cuando se encontró a pocos metros a la Sra. Nájera que asistió a la última sesión, el Sr. Matas no le pudo aguantar la mirada y se tuvo que ir de la sala, se tuvo que ir de la sala. El Sr. Matas ha estado presionando de forma directa unas veces y de forma indirecta otras a personas para conseguir la retirada del caso Bitel que, por cierto, continúa vivo en el Tribunal Constitucional, y continúa vivo porque habiendo quedado aprobado que hubo espionaje, que es lo que más nos puede interesar desde el punto de vista político, sólo falta determinar si eso es delito o no. Eso le interesa a la justicia criminal, el Tribunal Supremo consideró que el espionaje sobre una comunicación de una persona que trabaje en la institución pública no es delito y, en este momento, el Tribunal Constitucional dirá lo que tenga que decir sobre ello.

Por medio de esta pregunta queremos saber, o mejor que lo diga públicamente, a qué otras personas se ha pretendido presionar con el mismo fin obviamente a quien no me refiero es al presidente del Tribunal Supremo, ya que la reunión que mantuvieron en el yate de un hotelero, el Sr. Matas y él, no fue para presionarle ni mucho menos ya que como reconocieron dos consellers ante la Comisión de Asuntos Institucionales dicha reunión correspondía a la esfera de intimidad del Sr. Matas y a una relación de sincera amistad, lo de sincera lo añadido yo. Por supuesto, fue casualidad que en aquellos momentos el caso Bitel pendiera ante una sala del Tribunal que presidía el íntimo amigo del Sr. Matas con quien compartió aquella soleada mañana marinera.

Así pues, dígame si hay más personas, Sra. Presidenta. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Sí, gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, el president del Govern no ha fet cap tipus d'extorsió a ningú.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat. Per a mi, que ja ha acabat el debat, no és així? Havia fet la segona intervenció vostè? Idè hem acabat.

Sr. Diéguez, té cinc segons. No vol intervenir. Sr. Flaquer, vol intervenir?

*(S'escolta una veu que diu: "no pot", i remor de veus)*

EL SR. CONSELLER DE TURISME:

Sí, gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

A veure, un momentet, un momentet, posin-se tranquils, posin-se tranquils. Un momentet per favor.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Sr. President.

*(Pausa)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Flaquer, ho lament molt, però no pot intervenir.

**I.4) Pregunta RGE núm. 6863/06, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a contractació de places en el FOGAIBA.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la quarta pregunta, RGE núm. 6863/06, relativa a contractació de places en el FOGAIBA, que formula el diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, efectivament diumenge dia 16 de juliol a un diari de Mallorca es publicaren els anuncis de convocatòria per cobrir determinats llocs de treball a l'empresa pública FOGAIBA, com que només es donaven cinc dies per presentar la sol·licitud dels interessats i el sistema de selecció era una entrevista personal, li demanem, Sra. Consellera: pensa retirar aquest procediment i fer una nova convocatòria que s'ajusti als criteris legals?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera d'Agricultura.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President. Senyors i senyores diputats, en totes les actuacions seguides a l'esmentat procediment s'han observat els requisits i les prescripcions que imposa la vigent normativa d'aplicació en matèria de contractació del personal de les empreses públiques de la comunitat autònoma de les Illes Balears, contemplada a l'article 5, d'acord amb el Consell de Govern de dia 19 de desembre del 95. La normativa especialment incideix sobre l'exigència del compliment del principi de publicitat i objectivitat, el principi de publicitat s'ha complert amb la convocatòria pública realitzada a través de un mitjà de comunicació, prova d'això és que hi ha hagut una resposta massiva de l'oportuna convocatòria pública realitzada, atès que han estat rebudes al registre d'entrada del FOGAIBA més de 600 instàncies. I el Comitè de Selecció està actualment

valorant els mèrits al·legats a les sol·licituds conformes, al requisits de perfil establerts a la convocatòria pública. Al comitè de selecció actua com a observador un representant del comitè d'empresa.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, vostè no pot afirmar aquí, d'aquesta manera, que aquest procediment compleix els requisits constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat, a més de publicitat, per accedir a l'administració pública. Si vostès entenen que s'ha donat la suficient publicitat perquè es va publicar un dia, a un sol diari de Mallorca, que a més era diumenge, que no va sortir publicat en el BOIB, que no va ser publicat ni tan sols a la pàgina web de l'empresa pública, evidentment això no compleix cap dels requisits necessaris perquè hi hagi aquesta publicitat que permeti, per tant, com deia, igualtat, mèrit i capacitat per accedir-hi.

Una vegada més el que es posa de manifest, si no rectifiquen aquest procediment, és el que ja hem denunciat reiteradament altres vegades. FOGAIBA és un instrument al servei del PP i no dels pagesos, i cada vegada es posa més de manifest, cada dia es posa més de manifest amb els sistemes de contractació, amb el seu funcionament poc democràtic, amb el control que té el Partit Popular sobre aquesta empresa i es posa més de manifest que no està al servei dels pagesos per les queixes i les crítiques que tenen reiteradament els pagesos del funcionament d'aquesta empresa pública. Entre altres coses, amb el retard que hi ha amb la gestió de les subvencions quan era l'únic i exclusiu objectiu de la creació d'aquest monstre administratiu que vostès han creat.

Per tant, deixi de crear grans instruments al servei del PP i els posi a treballar al servei dels ciutadans, en aquest cas dels pagesos.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA S'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Sr. Tur, no sé per quin motiu vostès duen, precisament, ens demanen aquestes preguntes, perquè quan vostès governaven, o no se'n recorda?, eh?, el que feren a l'IBANAT? No se'n recorden d'això, ho feren molt bé, ho feren tan bé que jo els ho recordaré. El procés de selecció que vostès feren és que la gent que estava contractada com a obres i serveis, que això està contemplat al capítol VI, els varen convertir en interins i, passats al capítol I, i no tan sols és això, és que ni tan sols tenien pressupost a aquest capítol I.. Per tant, varen incomplir el mandat de la Llei de finances, d'això no se'n recorda, Sr. Tur? El 2003 es convocaren *in extremis* oposicions que no estaven pressupostades, que quan el nostre conseller, el Sr.

Font, va entrar es varen anul·lar i està recorregut al Consell Consultiu, i ens han donat la raó, igualment al Tribunal del Contenciós Administratiu, no se'n recorden, d'això?

La selecció nostra, o la que es fa a aquests moments, no ha estat impugnada per ningú, ni a nivell de treballadors, ni a nivell de sindicats, que sempre estan presents en el procés de selecció. No se'n recorden del que feren, eh? Per tant, no passi pena, si ens ha de recórrer aquesta convocatòria, ho faci, Sr. Tur.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

**I.5) Pregunta RGE núm. 6864/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a vessaments a l'illa d'Eivissa.**

Passam a la cinquena pregunta, RGE núm.6864/06, relativa a vessaments a la illa d'Eivissa, que formula el diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller de Medi Ambient, a aquests darrers mesos són constants els vessaments de les plantes depuradores de la illa d'Eivissa i Formentera, malgrat que no figuri a la pregunta per escrit, i el que voldríem saber és: quins són els motius d'aquests continus vessaments?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Boned, no són constants, són 6, dia 4 de juny al bombeig de Sant Antoni, dia 12 i 27 de juliol a la Llar d'Eivissa, dia 30 de juliol i dia 30 d'agost a la Llar d'Eivissa, i dia 21 d'agost als bombeigs de la Llar d'Eivissa. Pensi que també hi ha vessaments que són de xarxes municipals de les quals no som competents, són 6, no constants. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, de si són 6, 7, 8 o 10 no es preocupi que tendrem l'oportunitat de parlar-ne més endavant i més detingudament. Miri, jo sé que no li agrada que a vostè li critiquin la seva gestió, i vostè ho sol demostrar essent bastant àcid quan es dirigeix a qui li pregunta o a qui

l'interpel·la, però anem als fets. I la realitat és que els problemes d'aquests vessaments d'aquest estiu, li agradi o no li agradi, estan sent especialment greus, aquest estiu. La veritat és que sorprèn i preocupa constatar que les infraestructures que són de la seva competència es degraden a marxes forçades.

Miri, vostè deia aquest matí, en una intervenció seva que allò que no s'ha de fer és contar als ciutadans el contrari del que és, això deia vostè. I jo crec que hauria de començar a aplicar-s'ho a vostè mateix. Miri, jo li reconeixeré un mèrit, Sr. Font, el seu mèrit és que realment crec que és un bon conseller quant a gestió mediàtica, aconsegueix treure un bon resultat als mitjans de comunicació del que és la seva gestió, però la meua opinió és que és un mal gestor del dia a dia i dels problemes diaris, Sr. Font. Això és el que passa, i això és al final el que compte. Fer grans anuncis, fer grans promeses està molt bé si el resultat també és igualment visible, però, sap quina és la veritat, Sr. Font? Que darrerament l'únic que és visible, a Eivissa i a Formentera és tota la porqueria provinent dels vessaments de les plantes depuradores que són de la seva competència, Sr. Font.

I conegut el problema, la realitat també és que la seva conselleria, li agradi o no li agradi, malgrat que vostè està acostumat a tirar pilotes fora, i a acusar altres administracions d'altres colors polítics, vostè té l'obligació del manteniment de totes i cada una d'aquestes infraestructures, Sr. Font, de totes d'aquelles que són de la seva competència, de totes. I també ens té acostumats darrerament que vostè fa referència a un llistat de millores que ha executat vostè durant aquests anys, la veritat és que potser que existeix aquest llistat, però el que no es veu són els resultats d'aquest llistat, no es veuen enlloc i va sent hora que es vegin.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Moltes gràcies. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Sr. Boned, no per fer més renou tindrà més raó. Miri, Sr. Boned, vostès varen invertir en quatre anys 8.455.000 euros, no, no se'n rigui ni se'n foti, i amb aquests, amb aquests vuit milions no hi ha cap depuradora, cap, no, ja ho veurem, no. Si vostè creu que la meua capacitat mediàtica arriba que l'ampliació de Formentera que està en marxa, no és un tema mediàtic, que són tres milions i està en marxa o el col·lector de Formentera, que és 891 milions i està en marxa, o la millora de Sant Antoni, que comença aquest mes, 4.800.000, o allò que és el bombament de l'antiga de Sant Antoni que hi ha sol·licituds del mes de gener del 2000 i està que s'acaba, o el que pot ser la remodelació de la depuradora de Santa Eulària, que són cinc milions d'euros, si pot ser la depuradora de Cala Tarida, on no n'hi ha hagut mai, set milions d'euros, 6.914, la remodelació del bombament d'Eivissa 179.000, el bombament de Can Bossa, 300.000, remodelació del (...) de Santa Eulària, 300.000, en total estam xerrant, entre aquestes obres grosses, de 49 milions d'euros, respecte de 8 milions.

El que vaig trobar jo és un solar arrasat, on, perdoni l'expressió, la merda, no, no, és una substància que es menja i ho corroeix tot, estava tot abandonat de la mà de Deu. Vostès varen trobar una inversió de 6 milions d'euros d'un terciari adjudicat en el mes d'octubre del 98, que el varen posar en marxa en el mes de novembre del 99, que ja són vostès govern, que va acabar de fer-se l'any 2000, va costar en total 6.981.000 euros, més de mil cent i busques de milions de pessetes, que varen decidir a un consell d'administració, la Sra. Rosselló, que tal vegada tampoc no se'n recordarà, de dia 17 de desembre del 2001, que no es va posar en marxa, no ha funcionat mai, és a dir, amb els doblers de tots els que estan aquí i tots els de les Illes Balears, els varen tirar.

Miri, jo ho he trobat molt difícil, però li diré una cosa. Vostè el que ha de fer, si és amic del batlle de Vila, procurar que posi un solar perquè Vila ja estaria arreglada. Moltíssimes gràcies.

*(Aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sisena pregunta, RGE núm. 6865/06.

*(Petit aldarull a la sala)*

Pregaria un poc de silenci, per favor, pregaria... per favor, per favor, Sr. Boned, Sr. Conseller, per favor, tots dos, no passa res, simplement que no vull que hi hagi debat mentre no estiguin en l'ús de la paraula.

*(Continua l'aldarull a la sala)*

Em sabria greu haver de cridar a l'ordre, no, no, a tots dos, eh? Sr. Diéguez, per favor, no s'hi posi vostè ara, eh?

**1.6) Pregunta RGE núm. 6865/06, de l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a inspeccions sanitàries.**

Sisena pregunta, RGE núm 6865/06, relativa a inspeccions sanitàries, que formula la Sra. Patricia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras diputadas, señores diputados, Sra. Consellera, según declaraciones del conseller de Turismo, el control sobre la modalidad del todo incluido se iba a realizar a través de las inspecciones de su conselleria, tanto de sanidad como de consumo, de bebidas alcohólicas a menores de 18 años, como si fueran medidas innovadoras i no obligatorias. Teniendo en cuenta este detalle, que son inspecciones obligatorias por parte de su conselleria, le preguntamos: ¿Qué inspecciones sanitarias específicas realiza la conselleria en los establecimientos donde se ofrece la modalidad del todo incluido?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sra. Diputada, jo no he sentit al conseller de Turisme fer aquestes manifestacions, però en qualsevol cas jo li diré. Vostè em demana quantes inspeccions, Salut, a dia 15 d'agost, que és la xifra que li puc donar tancada, ha inspeccionat 36 establiments sense distingir si és tot inclòs o no. La diferència és que a partir d'aquest moment o de ja fa un temps des de la Conselleria de Turisme i des de la Conselleria de Salut ens coordinam, perquè també és necessari que el turisme o els establiments del tot inclòs compleixen les condicions sanitàries. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President. Declaraciones en el *Diario de Mallorca* del 11 de mayo de 2006: "Flaquer avanzó que en breve su departamento, y el que dirige Aina Castillo presentara la campaña que arranca el día 22. Lo que pretendemos es fundamentalmente es controlar que se cumplan los servicios mínimos que marca la normativa turística y sobre todo lo que establece la norma de consumo en materia de protección a menores".

Sra. Consellera, esto es obligatorio. Lo mismo que las inspecciones que usted realiza en los establecimientos, porque entre otras cosas existe un sistema, el APPCC y el libro azul, que es de obligado cumplimiento por los establecimientos hoteleros, por lo tanto no están haciendo absolutamente nada que lleve a cabo un control de lo que es la modalidad del todo incluido, absolutamente ni un solo control más. Y esto es una salida y una huida hacia adelante del conseller de Turismo, que se ha visto incapaz y además no le han dejado, llevar a cabo lo que el presidente de esta comunidad prometió, la regulación de la modalidad del todo incluido.

Y durante todo este tiempo, desde hace más de tres años que el presidente hizo esta promesa no se ha hecho absolutamente nada, y como había que dar algún tipo de explicación o algún tipo de resolución, pues se decidió que se iban a llevar a cabo estas inspecciones, que, insisto, son obligatorias, usted simple y llanamente está haciendo lo que le corresponde a su conselleria, que a mí, lo que ya me preocuparía es entonces, qué pasaba si no se hacían, pero no, me imagino que estas inspecciones, porque además sé que se realizan en los establecimientos hoteleros porque son de obligado cumplimiento. Lo único que ha pasado es que el conseller le ha metido a usted en esta historia cuando es algo que tenía que haber resuelto él y, desde luego, que tenía que haber dejado claro el presidente de que se iba a llevar a cabo esta regulación y no salir como salen ustedes en los medios de comunicación intentando engañar a los ciudadanos sobre un tema que además preocupa mucho y que además afecta a la economía de estas islas.

Sra. Consellera, usted no ha hecho nada más.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Gràcies, Sr. President. Sra. Abascal, per descomptat el meu company, el conseller de Turisme, ho deu fer molt bé, perquè vostè a través d'una pregunta a mi, ha intentar fer una crítica encoberta al consell de Turisme, i no s'atreveix a dirigir-se a ell, això deu ser perquè els bons resultats d'aquesta temporada turística, els couen un poquet, però en qualsevol cas, jo crec que guanyam tots i això ho hauríem de saber.

Miri, des de Salut, l'únic que feim és, òbviament, complir la nostra obligació, o vostè m'està criticant que Salut compleixi la seva obligació? Perquè no entenc on és la crítica a Salut, és a dir, Salut el que fa és controlar les condicions higienicosanitàries dels establiments, les piscines i les aigües per tal que no hi hagi legionel·la, perfecte, idèl que feim és fer-ho a tots iguals. Si és tot inclòs o no és tot inclòs és indiferent perquè les condicions de salut s'han de complir igual, el que feim és des de Turisme i des de Salut coordinar-nos, per què? Idèl miri, per exemple, si la comissió que es va crear en el Parlament, precisament, per estudiar el tot inclòs, diu o estableix que es donarà un distintiu de qualitat als establiments del tot inclòs, el conseller de Turisme em diu no és coherent que donem un distintiu de qualitat sense veure si efectivament es compleixen les condicions sanitàries, no podíem anar un per un camí i Salut per un altre. De tal manera que què feim? Idèl feim reunions i ens coordinam. Jo sé que turisme, bé jo no tenc les dades, però jo sé que Turisme, segons em passen d'aquestes reunions ha fet més de 80 inspeccions a establiments del tot inclòs. Salut ha fet també les seves inspeccions i ens intercanviam la informació.

Jo, Sra. Abascal, la veritat, és que no veig què és criticable d'això. Si vostè li vol fer una crítica al conseller de Turisme, per què no s'atreveix a dirigir-se a ell? Deu ser perquè les coses no s'estan fent tant malament. Però, Sra. Abascal, li repetesc, continuarem coordinant perquè crec que el millor que podem fer és garantir la salut de totes les persones que ens visiten, que afortunadament són moltes, i també per garantir un turisme de bona qualitat. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

**I.7) Pregunta RGE núm. 6866/06, de l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a apagada elèctrica a Eivissa.**

EL SR. PRESIDENT:

Setena pregunta, RGE núm. 6866/06, relativa a apagada elèctrica a Eivissa que formula la Sra. Diputada Patricia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President. Señoras diputadas, señores diputados, Sr. Conseller, el pasado 18 de julio, día histórico para alguno de ustedes, se produjo un apagón eléctrico en la isla de Ibiza que la mantuvo a oscuras durante varias horas, lo que supuso una pérdida importante para las empresas de restauración, comercios y establecimientos de ocio, en plena temporada, dando una imagen poco adecuada, por decirlo así, a los visitantes, muchos de los cuales tuvieron que volver a sus hoteles, ya que no podían participar de la vida nocturna o de las actividades nocturnas de la isla.

Sr. Conseller, la explicación de un fallo técnico no es suficiente para un apagón de las características del que se sufrió ese día en Ibiza. Por lo tanto le preguntamos ¿cuáles fueron las causas reales de dicho apagón?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el conseller de Comerç, Indústria i Energia.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. La causa que va fer que part, no tota, la ciutat de Vila quedés sense llum, va ser una avaria que es va produir a la línia Figueretes, concretament a l'entroncament entre la part aèria i la soterrada d'aquesta línia. Es va perforar una de les botelles de la connexió entre la part aèria i la soterrada de la línia i això va fer que hi hagués una caiguda de llum.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, la verdad, a parte de que esto podía haber ocurrido así, es que la situación de la central eléctrica de la isla de Ibiza es, a día de hoy, una situación bastante complicada, entre otros motivos porque las turbinas que están generando la electricidad y los motores están obsoletos, algunos de ellos fueron trasladados de otras centrales que se han desmantelado, tanto en la isla de Mallorca como en la de Menorca. Algunas de estas turbinas tienen más de 40 años, Sr. Conseller, y además su mantenimiento está dejando bastante que desear, entre otras cosas porque dicho mantenimiento se ha subcontratado y, por lo tanto, no se garantizan los niveles de calidad exigidos cuando se llevaba a cabo por personal propio de la empresa eléctrica.

Pero es que hay más, Sr. Conseller, durante este verano hemos llegado al límite de la producción de la central eléctrica, y a día de hoy ese límite se podrá superar en los próximos años, por no decir ya prácticamente con la demanda que está solicitada por diversos particulares y empresas. En concreto, se plantea que pueda haber una demanda de 78 MW cuando a día de hoy estamos a 200, ya estando en el límite, y está claro que la empresa, de momento, no tiene previsiones ni de ampliar ni de llevar a cabo las mejoras necesarias para poder ofrecer una

calidad en el servicio y desde luego para evitar que lo que sucedió el 18 de julio, como ha sucedido en otras ocasiones, se vuelva a producir, entre otros motivos, Sr. Conseller, como le digo, porque las condiciones ...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. Jo voldria plantejar una qüestió. Aquí d'utilitza qualsevol excusa per fer un *totum revolutum* i ara parlar de tots els problemes energètic de l'illa d'Eivissa. I a mi em ve bé, Sra. Diputada, a mi em ve bé. Li he explicat per què va haver-hi una caiguda de llum a una part concreta, que ni tan sols va agafar tot el casc urbà de Vila, i és perquè es va rompre -perquè ho entengui-, es va rompre un cable, una connexió, una connexió, sap què és una connexió?, bé, idè això es va rompre, això es va espanyar, i això, les connexions, les connexions, Sra. Diputada, no tenen res a veure amb la potència, val?

(Rialles)

No tenen res a veure amb la potència ni amb la generació, ni amb les turbines, que, per cert, que tinguin 40 anys no té res a veure, vostè no ho sé, jo en tenc 46 i ja ho veu, encara funcionam bé.

(Rialles)

El problema és, en aquest cas concret, d'infraestructura, i és més, li diré una cosa, seria bo, seria bo, vostè, que és una persona que en sap i que veig que pot tenir influència, que aconsellés al seu ajuntament que no aturin les obres de reparació d'aquestes línies, perquè això és el que va passar. A Vila varen estar les obres aturades més del necessari per recuperar aquesta connexió, Sra. Diputada, precisament perquè la policia municipal ho va aturar, i va fer aturar la feina dels tècnics que estaven recuperant la línia i varen quedar interrompudes les obres de recuperació durant unes hores, fins que pogueren continuar treballant. Si això no hagués passat, possiblement abans que s'hagués fet de dia, hagués hagut la línia recuperada.

I el dia que vulgui, pugui aquí, faci una interpel·lació sobre els problemes d'energia d'Eivissa, i ...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

**I.8) Pregunta RGE núm. 6867/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, sobre planta de formigó.**

Vuitena pregunta, RGE núm. 6867/06, relativa a planta de formigó que formula el diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera d'Obres Públiques, continua pensant a dia d'avui o continua creient que el solar de Platja d'En Bossa és el terreny més adient per a la instal·lació d'una planta de formigó a pesar de la petició de paralització cautelar feta per la Fiscalia?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera d'Obres Públiques, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, el Jutjat d'Instrucció núm. 3 d'Eivissa, mitjançant acte de dia 2 d'agost del 2006, i després de la petició del fiscal a què vostè fa referència, va analitzar tota la documentació aportada pel Govern, va demanar informe a la Guàrdia Civil i va decretar que la planta de murs prefabricats de formigó no suposava cap risc i podia continuar les seves feines. Per tant, Sr. Diputat, tot és correcte i tenim tots els informes favorables.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, crec que seria bo que ho contàs tot, no només una part de la realitat. El jutge, efectivament, va aixecar la petició de paralització cautelar, però no ha tancat les diligències, crec que vostè sap igual que jo que a petició dels veïns, perquè presentaren un recurs per mor d'aquest aixecament, les diligències a dia d'avui continuen i no estan tancades, Sra. Consellera, a pesar que vostè acaba d'afirmar tot el contrari. Però bé, ens estam acostumant que les seves intervencions darrerament, aquests darrers mesos, es caracteritzen per no ajustar-se a la realitat i a la veritat, i no cal anar molt lluny.

Dimarts passat vostè mateixa va dir a aquest ple que la seva conselleria, i en referència a aquesta mateixa planta de formigó, no rectificava. Jo crec que vostè té mala memòria, hauria de recordar que el primer que proposaren va ser instal·lar allí una planta de formigó, després, pot ser també va influir alguna cosa la petició de la Fiscalia, varen canviar, rectificaren i no instal·laren una planta de formigó sinó una planta de muntatge de peces de formigó per a les autovies, que no acaba de ser exactament el mateix i així ho han reconegut vostès, per tant, sí rectificaren. I, a més, vostè mateixa, que primer diu que no i llavors diu que sí, perquè diu que justifica aquest canvi per evitar molèsties als veïns. Miri, jo li diré només un exemple: el passat 26 d'agost, una veïna d'aquella zona, per cert que casa seva és al costat mateix d'aquesta planta, va telefonar a la policia local de Sant Josep dient que estava alarmada perquè no podia ni tan sols dormir, a les 5,45 de la matinada va haver de telefonar a la policia local perquè la planta no els deixava

dormir. Jo crec que si vostè justificava que s'havia pres aquesta decisió per no molestar els veïns, queda sobradament demostrat que no ho va aconseguir i que la planta continua molestant els veïns, Sra. Consellera.

Per tant, crec que el que hauria de fer és reconèixer els fets i, potser, tenir en compte una de les propostes que la mateixa Associació de Veïns li va fer en algun moment, instal·lar aquesta planta de formigó a una pedrera inactiva com la que li proposaven ells, a Cala Tarida, no sé quin problema deu tenir aquell terreny que ...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Però a vostè no li agrada, Sra. Consellera.

EL PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Diputat. Jo crec que els que intenten confondre l'opinió pública són vostès, vostès varen començar dient que tot estava malament, que no teníem els informes, que l'impacte ambient, que la llicència, que no sé què, i tot es desinfla, i fins i tot ha arribat als jutjats i el jutge ha analitzat tota la documentació, ha demanat un informe a la Guàrdia Civil, va decidir paralitzar cautelarment i després d'analitzar, aquí hi ha l'acte, acte de 2 d'agost del 2006, procediment diligències prèvies 2368/2006, i diu textualment: "*Por parte de la comunidad autónoma de las Islas Baleares se han aportado documentos aclaratorios sobre dicha construcción, se ha aportado informe de la comunidad autónoma sobre el impacto de la elaboración de muros prefabricados de hormigón, se ha recibido informe de la Guardia Civil Seprona de fecha 28 de julio de 2006, fundamentos jurídicos, parte dispositiva, se decreta el levantamiento de la medida cautelar de paralización de las obras adoptada en auto de fecha 21 de julio de 2006*".

No només hi ha els informes jurídics, els informes mediambientals, els informes de tot el que és l'informe del projecte supervisat pels tècnics enginyers, sinó que ja tenim fins i tot els informes judicials. Què vol que li digui? Continuen les diligències de cara als veïns?, però ja s'ha pronunciat un jutge, ha analitzat tota la documentació, ha demanat un informe a la Guàrdia Civil i ha dit que es podia continuar. Per tant, en principi tot està en regla i jo crec que vostès els interessa mantenir aquesta postura confusa. Jo crec que és el seu interès i bé, continuen en aquesta postura.

Moltes gràcies.

**I.9) Pregunta RGE núm. 6868/06, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, sobre Targeta Verda.**

EL SR. PRESIDENT:

Novena pregunta, RGE núm. 6828/06, relativa a Targeta Verda, formulada pel diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Durant el ple de 18 de juliol li vaig fer arribar una documentació al conseller de Turisme on s'especificava una transferència de capital de la Direcció General de Serveis Socials a la Fundació Desenvolupament Sostenible. El conseller de Turisme va dir que no existia aquesta transferència i que demanava disculpes a aquest grup parlamentari, jo li accept les disculpes, evidentment, però les disculpes no ens basten com a informació. Nosaltres tornam a insistir. Li tornam a demanar a veure quines campanyes dirigides als ciutadans residents a aquestes illes s'han fet amb aquests 500.000 euros d'aquesta transferència. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Jo matisaria un poc. Jo vaig dir que no en tenia constància i que es podia deure a un error perquè s'estranyava que hi hagués això. En qualsevol cas, avui la pregunta que vostè em presenta és quines campanyes de promoció s'han fet dirigides als residents, se n'han fet diverses, s'han fet campanyes mixtes entre el que són la població resident i els turistes, com els (...) que hi ha hagut als aeroports, les tanques que hi ha hagut a distints indrets de les Illes també són campanyes mixtes, s'han fet campanyes als mitjans de comunicació adreçades a la població resident i també s'han fet altres campanyes que han estat aportades per altres col·lectius som és una cadena de supermercats que d'una manera totalment desinteressada ha fet una campanya de promoció específica dirigida als residents.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo he mirat el *Diari de Sessions*, també em pensava que havia dit que no li constava, però he mirat el *Diari de Sessions* i vostè va dir que no existia aquesta campanya. Tampoc no és aquesta la qüestió, la qüestió és que vostè mateix ens diu que s'han fet aquestes campanyes i ens preocupen dos temes, un que s'agafin els recursos de la Direcció General d'Assumptes Socials, amb un objectiu i una necessitat molt concrets, i es passin a promoció d'una targeta

verda que, en un principi, el Govern va plantejar com un projecte que ens havia de servir per recaptar recursos. Aquest projecte que havia de dur recursos, en aquest moment ens està fent gastar recursos públics. I, per tant, aquesta és una primera preocupació. La segona és que aquests recursos públics vagin a publicitat d'empreses privades, és a dir, nosaltres creim que si és que aquestes campanyes, a les qua vostè ha fet referència fa un moment, que són d'un supermercat, estan pagades per recursos públics, una part d'aquestes campanyes, si són totes ens preocuparia molt més.

De totes maneres, el que jo veig és que vostè controla poc el tema de la Targeta Verda, no sabia res d'aquesta informació, i jo crec que li han fet donar la cara per un projecte en el qual vostè mateix no creu i que, en un principi, no havia de costar recursos i en aquest moment costa recursos. D'aquí ens dona una informació incorrecta i enganya o ens dona una informació que no és la que el ciutadà tenia des d'un principi i, per tant, la realitat és molt distinta a aquesta informació que ens ha donat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, bé, almanco vostè no té por a les rèpliques, com altres companys seus. Li he de dir que jo crec que és inevitable que hi hagi campanyes de promoció d'un producte adreçat a la població resident, jo no me n'he amagat en cap moment; el que li he dit és que no tenia constància d'aquesta transferència que vostè va comentar, i no la tenc. I li he de dir que és normal que un producte com és la Targeta Verda sigui objecte de campanyes de promoció cap a la població resident, perquè entenem que hi ha un públic, que és la població resident, que pot ser també destinatària d'aquesta targeta.

No me mal interpreti: he dit tot el contrari, he dit que hi ha una entitat privada, que és un supermercat, que està fent una campanya pagada per ells mateixos; no s'hi ha posat ni un recurs públic, en aquesta campanya. És una cadena de supermercats que desinteressadament està fent una promoció als mitjans de comunicació i als seus mitjans de transport de la Targeta Verda, però no s'hi ha posat ni un sol recurs públic.

Li diré més: miri, per un instrument que s'ha de donar a conèixer a la població, com és la Targeta Verda, segons em passen des de la fundació, que és la que gestiona tot això, s'han invertit durant l'any 2005 i 2006 en campanyes de promoció 225.486 euros. Jo li he de dir que per un impost, que per tant no necessita vendre's perquè és obligatori, s'ha de pagar, no fa falta convèncer ningú, es varen gastar en campanyes de promoció i publicitat 2.745.272 euros. Crec, Sr. Alomar, que aquest no és un debat que li convengui mantenir.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

**I.10) Pregunta RGE núm. 6869/06, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a prolongació de l'autovia MA I.**

EL SR. PRESIDENT:

Desena pregunta, RGE núm. 6869/06, relativa a prolongació de l'autovia MA I, que formula el diputat Sr. Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. Jo pensava que aquesta pregunta, que es va ajornar d'un ple de fa dos mesos, avui no tendria molt de sentit, però dissortadament no hi ha res que hagi canviat, malgrat que pens jo que la Sra. Consellera ho haurà pogut apreciar, com jo mateix, per ser usuària habitual -em pensd'aquesta carretera, tot allò que jo ara li explicaré.

Miri, al llarg de la construcció d'una carretera és normal que es vagin canviat les bandes que es pintes per conduir el trànsit; aquestes bandes se solen esborrar de manera que no desorientin els conductors. Aquí la pintura utilitzada és una altament reflectora, de manera que els matins quan es baixa cap a Palma, o els horabaixes quan es puja cap a Andratx, és molt fàcil que la línia que tu realment veus et condueixi a tirar-te contra el mur i no a seguir la carretera normal. Primera cosa.

Segona cosa: aquesta pintura és de mala qualitat, amb la qual cosa moltes vegades es torna a veure la línia del mateix color de la que hauria de funcionar. Tampoc no s'ha corregit, per exemple, una línia que tu trepitges quan baixes cap a Palma que és una banda sonora; això et provoca ràpidament -i això a més d'un cotxe li ha provocat- que un es tiri cap a no sortir de la carretera, que ara no és aquesta, és una altra. No s'ha corregit això.

Hi ha indicacions contradictòries, sortides que no existeixen i hi ha cartells que diuen que sí i cartells que diuen que no, per exemple la sortida cap al polígon industrial de Calvià, Son Bugadelles, que hi ha rètols que diuen que s'hi pot sortir i rètols que no; en realitat és que no s'hi pot sortir. Hi ha senyals que són inadequats, senyals que encara mantenen a una via on aparentment ja no s'està realitzant cap obra, o almanco a la zona de circulació, es manté un límit de velocitat de 60 quilòmetres per hora, límit que no compleix ni un ciutadà d'aquesta comunitat; potser vostès fa que el seu cotxe oficial hi vagi, però, a més de vostè, ningú més, ni tan sols la policia municipal de Calvià ni la Guàrdia Civil de Trànsit. Cap d'aquests dos no funcionen a aquesta velocitat.

Bé, jo crec que la seva conselleria, a més de fer carreteres, hauria de procurar que mentre les fan els ciutadans circulem de la manera més senzilla i més adequada possible...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Crespí.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

...i no tenguem accidents. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera d'Obres Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, senyor diputat, la prolongació de l'autovia Palmanova-Peguera és una autovia en obres, li ho he de recordar, en obres, encara que hem facilitat molt la temporada alta; en obres que esperam acabar d'aquí a tres o quatre mesos i que ha estat l'obra més complicada de totes a Mallorca. El tram entre Palmanova i Santa Ponça li he de recordar que supera els 78.000 vehicles diaris i ha estat molt complicat fer l'obra i no tancar la carretera. L'equip destinat a la seguretat viària l'ha format i el forma un cap de prevenció, quatre de cursos preventius i dos peons, a més d'un enginyer i dos vigilants d'obra designats diàriament per part de la Conselleria d'Obres Públiques.

La velocitat màxim de circulació avui en obra és de 60 quilòmetres per hora, molt restrictiva. Si no la compleixen els conductors és el seu problema, però és molt restrictiva i, de fet, no hem tengut cap accident. I encara que en aquest moment hi ha la senyalització que s'està instal·lant de forma definitiva, a vegades fins i tot per errors, per gamberrisme ens lleven aquests senyals que nosaltres intentam de forma immediata tapar per evitar la confusió dels conductors.

Li he de dir també que, quant a la senyalització horitzontal, la pintura horitzontal, les línies utilitzades en els desviaments s'han tapat amb pintura bituminosa negra, i el que ens passa és que el pas dels 78.000 vehicles que ens passen diàriament per la carretera ocasiona, evidentment, un desgast que fa que anem diàriament repintant perquè no apareguin novament aquestes línies, però evidentment aquest pas de vehicles ens provoca, evidentment, un desgast que fa que intentem evitar, i li he de dir que quedarà solucionat definitivament a final d'octubre, que acabarem amb la capa de rodament definitiva, que ha estat impossible aquest estiu perquè haguéssim ocasionat uns embussos que arribarien..., vostè sap els embussos que hi havia, idè hem intentat precisament que aquesta temporada alta pogués ser el millor possible.

També li he de dir que quan tenguem la il·luminació definitiva, que estam amb els contractes amb GESA, idè millorarà molt la seguretat vial d'aquesta carretera...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

...i el que hem procurat fer és aquest esforç i agraesc les seves aportacions, evidentment. Moltes gràcies.

**I.11) Pregunta RGE núm. 6870/06, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a invasió de grumers.**

EL SR. PRESIDENT:

Onzena pregunta, RGE núm. 6870/06, relativa a invasió de grumers, que formula el diputat Sr. Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. Crespí i Plaza:

Molt bé, aquesta també és una pregunta que fèiem el mes de juliol. No obstant això, bé, ara el que ha passat és que ha acabat la temporada i el que ens agradaria saber, perquè la nostra percepció és que no s'han duit a terme totes les mesures necessàries, no hi ha hagut una informació suficient a les persones que estan de seguretat a les platges, hem observat i hem pogut constatar la utilització de sistemes inadequats per al tractament de les picades, hi ha confusió, els mitjans de comunicació han transmès missatges diferents, per exemple aquell que diu que allò convenient és produir la neteja amb arena, quan allò recomanat és no produir cap tipus de tractament que pugui fer una extensió de les cèl·lules urticants, etc., etc.

En tot cas el que volem és saber què han fet i en tot cas -ja ha acabat la temporada- si això servirà perquè l'any que ve prenguin mesures més adequades.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

(...) la Sra. Consellera d'Agricultura i Pesca.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President. Senyors i senyores diputats, a la pregunta que vostè ja em va fer a un anterior ple li he de dir que li vaig contestar que no teníem previst fer res, a no ser donar informació a les platges. En conseqüència no s'han pres mesures, atès que no s'ha produït la real invasió de grumers, segons els tècnics de la Conselleria d'Agricultura i Pesca.

Sí que és un fenomen natural que segueixen i duim un seguiment per part de la Direcció General d'Agricultura i Pesca i altres organismes científics. Tot i que hi ha una gran diversitat d'opinions sobre si hi ha més o manco grumers, es deu, si li puc dir, que l'opinió dels tècnics és que el fenomen pot estar relacionat amb problemes de sobrepesca a la zona d'origen, molt enfora de les nostres illes i, per tant, no tenim competència en el nostre govern.

Tot i això estam en contacte amb altres comunitats autònomes on s'estan utilitzant pesquers per eliminar els grumers a les platges per conèixer la seva experiència, i volem estudiar la viabilitat i en el futur, si fos necessari, idò posar el mateix sistema que han duit per a les platges del llevant espanyol, que pareix que ha anat bé, però la veritat és que allà,

en el llevant espanyol, davant Múrcia, ha estat escandalós el que hi ha hagut en grumers, no el que hem tengut nosaltres.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. Crespí i Plaza:

Jo, Sra. Consellera, no els he comptat els grumers; no vaig tenir temps, però de totes maneres a tots aquells als quals varen picar, entre els que conec, i que no és tothom, són una proporció bastant considerable, crec que l'explicació que a mi m'ha donat no els pot satisfer gaire. I a més a qui no pot satisfer, i jo no entenc com no s'ha dit alguna cosa, és al sector al qual ha de preocupar, que és el sector turístic. És a dir, no és una bona oferta; no sé si està en el tot inclòs, per ventura és que dóna una certa morbositat, allò de dir... -ho faré com la Sra. Vicepresidenta-, diu: "*Vaya a Baleares y le picarán*".

(*Rialles*)

Bé, jo no sé si això és a tenir en compte. Jo crec que es poden fer moltes coses. Primer, i no és competència seva, donar instruccions a aquelles persones que estan a les platges sobre les actuacions més immediates que s'han de fer; això, pel que jo he pogut constatar, no s'ha fet o no ha arribat al senyor en banyador que es troba allà damunt la platja, a aquell senyor ningú no li havia dit res, en una paraula. Jo crec que és prou important, sobretot si piquen a infants o a persones majors que s'hagin pres mesures.

Jo lament que vostè mantengui el que va dir al principi: "no pensam fer res"...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

EL SR. Crespí i Plaza:

...jo pensava que rectificarien. Gràcies.

(*Petit aldarull a la sala*)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Miri, Sr. Diputat, jo tampoc no he comptat els grumers ni faig comptes comptar-los perquè seria molt difícil, però, instruccions se n'han donat des de Salut, des de Salut s'han fet recomanacions. I en els llocs de socors de cada una de les platges han tengut recomanacions per a les picades de grumers. També li vull dir que els grumers no han arribat enguany aquí, eh?, fa molts d'any que en tenim, eh?

(*Algunes rialles*)

No són d'enguany, eh? Sí, vostès també governaven i en tenien, de grumers.

*(Més rialles)*

Sí, molts!

*(Alguns aplaudiments)*

I per altra banda..., sí, també en tenien, però tampoc no feren res, perquè també m'he preocupat de veure si hi havia qualche programa o si hi havia qualche cosa establerta de l'anterior govern que pogués anar bé per ara, però tampoc no he trobat res dins la conselleria. Es veu que el conseller que tenien...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA  
(Margalida Moner i Tugores):

...abans, el Sr. Morro, era tan incompetent com jo, dos.

*(Rialles i alguns aplaudiments)*

**I.12) Pregunta RGE núm. 6871/06, de l'Hble. Diputada Sra. Aina Salom i Soler, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cost de les modificacions del projecte d'hospital de referència.**

EL SR. PRESIDENT:

Pregunta número 12, RGE núm. 6871/06, relativa a cost de les modificacions del projecte d'hospital de referència, que formula la diputada Sra. Aina Salom i Soler, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. SALOM I SOLER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, estam ja a punt de saber quina serà l'empresa que guanyarà la licitació per construir el nou hospital de referència. Una vegada que ja som aquí hem pogut constatar, i la consellera així ens ho fet saber a tots els mitjans de comunicació, que el projecte que ara du endavant la conselleria està pràcticament modificat en la seva totalitat, des del nombre de plantes fins allà on aterrarà l'helicòpter, i moltes altres modificacions, i com que al principi de legislatura la Sra. Consellera ens va fer saber aquí, en plenari també, que no costaria ni un euro més, que seria cost zero, volem saber si els arquitectes que han fet aquesta modificació integral del projecte que va guanyar l'any 2002 ho han fet realment a cost zero i amb uns plans que hi havia, Sra. Consellera, que vostè tenia, de pagar fins al 2006 quantitats al Sr. Yébenes i al seu arquitecte de gabinet.

Aleshores jo li deman si efectivament vostè continua mantenint que el cost ha estat zero o si efectivament i amb total transparència vostè ens diu aquí a tothom què és el que realment ha costat una modificació tan gran com la que s'ha duit a terme. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, cost zero havia de ser si el Sr. Zapatero ens pagava aquest hospital com ho ha fet a altres comunitats autònomes.

Però en qualsevol cas vostè em demana quines modificacions i el cost, i jo li contestaré. Aquest govern ha fet dues modificacions. La primera d'1,9 milions d'euros per adaptar el projecte ja existent amb el pla funcional al nou solar de Son Espases que varen triar els tècnics. I la segona, posteriorment, el mes de desembre del 2004, per un import d'1,8 milions d'euros, que tenia per objecte incloure una sèrie de millores: efectivament, baixar de 12 plantes que tenia aquest projecte a 5, també rehabilitar la possessió de Son Espases, soterrar els aparcaments i qualsevol element que pogués fer que es minimitzàs l'impacte de circulació, de moviments, de renou, sobre les urbanitzacions que ja existeixen allà.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

LA SRA. SALOM I SOLER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la veritat és que, aquesta resposta, l'hagués poguda donar molt abans i haguéssim pogut sortir tots de dubtes. Pens que és un exercici fort de cinisme que vostè digui en aquest plenari era si el Sr. Zapatero ho pagava perquè la veritat, Sra. Consellera, la pregunta que se li ha fet en moltes ocasions per saber amb total transparència quines eren aquestes modificacions que segons vostè -i el Sr. Matas, per suposat- afirmaven a les acaballes de l'any 2003 que no costarien ni un euro, no costarien ni un euro per als ciutadans d'aquesta comunitat autònoma...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada.

LA SRA. SALOM I SOLER:

...és ben hora que sapiguem tots els doblers que vostès dilapiden. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies... Té la paraula la Sra. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Gràcies, Sr. President. Una vegada més el Partit Socialista es dedica a dir mentides i fal·làcies sobre el que ha dit aquest govern. Aquest govern farà aquest nou hospital de referència,

i vostè sap que no és gratuït fer un hospital de referència totalment nou, un hospital de més de 800 llits. Li repetesc que hagués pogut no costar res als ciutadans de les Illes Balears, i això és cert perquè, així com el Sr. Rodríguez Zapatero paga l'hospital d'Astúries, hagués pogut pagar aquest hospital de Son Dureta.

Però, en qualsevol cas, jo crec que a vostès el que els passa, com sempre, és que comencen a estar nerviosos perquè efectivament -i vostè ho ha dit- serà immediata l'adjudicació d'aquestes obres i el començament d'aquest nou hospital. Que es farà, Sra. Salom, es farà aquest nou hospital de Son Dureta perquè és una obligació per part d'aquest govern, i a més es farà perquè aquest govern compleix, aquest govern compleix els seus compromisos, compleix quan va dir que faríem quatre nous hospitals, tres estan a punt d'inaugurar-se: Inca, Menorca i Formentera, i Son Dureta començarà, òbviament. Compleix quan diu que reduirà la llista l'espera, hem reduït la llista d'espera; o no se'n recorden vostès d'aquelles quasi 1.000 persones que ens vàrem trobar que feia molt de temps que esperaven per operar-se?; avui complim objectius i no hi ha ningú que esperi més de sis mesos. Compleix quan diu que farà un pla d'atenció bucodental per als infants: avui més de 30.000 nins de la comunitat es poden beneficiar d'aquest pla d'atenció bucodental. Compleix que diu que apostarà per la sanitat pública: hem duplicat el pressupost de sanitat d'ençà que estam en el Govern. I complirà amb aquest hospital de referència perquè ho necessiten els ciutadans i també ho necessiten els professionals que actualment fan feina allà.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

*(Alguns aplaudiments)*

## **II. Interpel·lació RGE núm. 6872/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, sobre política general del Govern de les Illes Balears en matèria esportiva.**

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 6872/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes en matèria esportiva. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, Sra. Consellera, el 21 de julio de 2006 tuvo lugar una reunión en el Consulado de la Mar entre el Sr. Matas, la Sra. Cirer i el presidente del Real Club Deportivo Mallorca. Ahora bien, todo lo que rodea a esta reunión tiene cierto misterio que nos ha sido difícil de aclarar y por eso planteamos esta interpelación, para saber qué es lo que se trató y cuáles son los objetivos que se plantean a continuación de esta reunión.

Según lo publicado, que es a lo que nos hemos de atener, el Sr. Matas ejerció de anfitrión y mediador entre la Sra. Cirer y el presidente del Mallorca. Yo no lo sé, pero me llamaría la

atención que la Sra. Cirer y el presidente del Mallorca necesitaran una mediación, pero esas son las palabras que he podido ir leyendo. La conclusión aparente de esta reunión fue que el Mallorca va a tener un nuevo estadio; ésta fue la conclusión aparente, ya digo, estoy basándome en lo que he leído y en lo que he visto, pero no sé realmente qué es lo que sucedió. De hecho un periódico publicaba: "Vía libre al nuevo estadio", con unos grandes titulares; parecía que lo había entendido el redactor es que se iba a hacer un nuevo estadio. Otro periódico titulaba: "Grande logra su primera licencia para levantar las torres", la licencia entrecomillada; se refería a que el proyecto de la torres iba a ir adelante; el proyecto de las torres parece ser que es un proyecto de construir unas torres al lado del actual campo del Mallorca, aunque tampoco es una cosa que esté clara.

¿Que decían los protagonistas de este asunto? Leo alguno de los entrecomillados. El Sr. Matas decía: "La única realidad es hacer un proyecto que sea bueno para el Mallorca"; naturalmente eso no nos añade nada. La Sra. Cirer decía: "El planteamiento no pasa porque el Mallorca se vaya"; no nos aclara muy bien que se vaya de Son Moix o de Palma, y discúlpenme si le llamo todavía estadio de Son Moix, puesto que no me he acostumbrado a citarlo con su nueva denominación en la actualidad; entonces no quedaba claro si la Sra. Cirer lo que decía es que el Mallorca no se vaya del estadio o que no se vaya de la ciudad. El Sr. Grande lo que decía entrecomillado es: "Lo que importa es tener un campo nuevo", o sea, parecía claro que estaba diciendo que se iba a hacer un campo nuevo para el Real Club Deportivo Mallorca.

La coincidencia general, lo que podemos obtener de todo ello es que parece ser que estaban más o menos de acuerdo en que hubiera un campo nuevo de fútbol, un nuevo estadio en la ciudad de Palma. Así interpretaríamos lo que decía la Sra. Cirer: que no se vayan sería que no vayan de la ciudad de Palma; esto es lo que parece que podemos entender. El presidente Matas añadió: "Queremos ayudar y estudiaremos todos sus proyectos. Eso sí, vamos a buscar el consenso político". Por supuesto el consenso político ni está ni se le espera, porque lo normal habría sido que el Sr. Matas, que estaba dispuesto a buscar el consenso político, lo buscara dirigiéndose por ejemplo a los portavoces de la oposición, cosa que ni ha hecho ni por supuesto va a hacer.

Así pues la última versión que tenemos de lo sucedido es la que hemos podido leer en los medios de comunicación y, como hemos visto, los reunidos no fueron muy claros en su exposición, ya que un periódico hablaba de un nuevo estadio y el otro hablaba de que se respaldaba el ambicioso proyecto urbanístico del Mallorca en Son Moix. Si entre los que pudieron acceder a los reunidos, los que pudieron hablar con los que estaban allí reunidos, la divergencia es tan grande, pueden imaginar para los que no estuvimos, de modo que esta interpelación tiene como fin saber qué pasó en dicha reunión. Las preguntas, Sra. Consellera, son muy concretas.

¿Expuso el presidente del Mallorca sus proyectos al Sr. Matas y a la Sra. Cirer?, puede ser que no o que sí. Si es que no, difícilmente pueden estar de acuerdo, como decían que estaban de acuerdo, con lo que no saben, y actos de fe en este tipo de materias no se conciben. Si es que sí, que se expusieron

una serie de proyectos, le rogamos que en esta cámara y con la publicidad necesaria pues se nos comunique. Partimos de la premisa de que ciertamente sí se expusieron por parte del presidente del Mallorca unos proyectos, ya que la reunión duró una hora; entonces en una hora de reunión es normal, sobre todo cuando en esa reunión participa un empresario con grandes condiciones y gran inteligencia, es normal que no sólo se hable del tiempo sino que se hable de las cosas que tienen que sacarse adelante. En tal caso, ¿cuáles son esos proyectos con los que están de acuerdo tanto el Sr. Matas como la Sra. Cirer?, porque dijeron que había un acuerdo total.

El acuerdo puede ser, primero, remodelar Son Moix retirando las pistas de atletismo; ese sería un buen proyecto que todos apoyamos, como ya le consta a la Sra. Consellera, ya hemos hablado aquí de esto; bueno, maticemos, no todos lo apoyamos, ya que la Sra. Consellera se ha negado siempre a preguntas nuestras a cooperar en dicha reforma diciendo que eso era competencia de otra institución; era competencia de otra institución, pero cuando tienen que hablar del estadio se reúnen en el Consulado de la Mar; es un poco contradictorio.

Una segunda posibilidad: ejecutar un proyecto urbanístico en Son Moix, en el mismo lugar donde está el estadio ahora, completarlo con un proyecto urbanístico. Pueden suceder dos cosas; primera: bien que sea posible con el actual planeamiento, o que no lo sea. Si es posible con el actual planeamiento no tiene por qué haber ningún problema ni tendría sentido una reunión tan espectacular, se hace y ya está. Ahora bien, si se trata de un proyecto urbanístico que actualmente estaría fuera de la legalidad sería bueno conocerlo, ya que los ciudadanos tienen que conocer cuándo sus dirigentes negocian los cambios en las leyes con una persona privada.

Otras opciones. Construir un campo nuevo. Otra, que el Mallorca compre el estadio de Son Moix, también salía. A mí me parece que son simples señuelos, pero esto es una opinión particular, quiero decir que no conozco lo que se trató; yo pienso que para qué se ha de construir un nuevo estadio si el actual no se llena y, lo que es más definitivo, ¿para qué gastarse dinero en un nuevo estadio teniendo uno gratis?, nadie hace una cosa así. Y por lo que respecta a la compra del campo creo que es jurídicamente inviable, teniendo en cuenta que ha habido expropiaciones por medio, y económicamente una ruina, aunque todo se puede solucionar de una u otra manera.

En conclusión, conversaciones no transparentes sólo tienen sentido si lo que se quiere es ejecutar un proyecto urbanístico en Son Moix o en sus inmediaciones que en la actualidad no sea posible con el vigente planeamiento. Confío, Sra. Consellera, que me informe de qué es aquello de lo que se trató, si es que la han informado porque, por otra parte, me llamó la atención que no la invitaran a usted a la reunión, aunque probablemente usted no estuvo en la reunión porque el tema no era -llamémosle así- de carácter estrictamente deportivo.

Septiembre, este mes en el que nos encontramos, debería ser el mes en el que conociéramos algo más de sus acuerdos. ¿Tenían como gobierno que preparar algo para septiembre de cara a los acuerdos con el Real Club Deportivo Mallorca?, ¿tenían algún encargo de preparar alguna cosa? Supongo que

no pero, vamos, dejen también la pregunta. No sé si será así, ya digo, pero de hecho la conducta es un poco extraña, puesto que de forma totalmente inusual el Gobierno se da prisa, toda la prisa del mundo, en aprobar en periodo extraordinario tantas leyes como las que había aprobado hasta el momento, señalando algunas leyes de máxima urgencia como por ejemplo la Ley de la capitalidad y la Ley del deporte.

¿Qué tienen que ver ahora las leyes de capitalidad y del deporte con todo esto que le estoy nombrando? Muy sencillo: la Ley de capitalidad no va a tener efectos económicos hasta la próxima legislatura, entonces ¿dónde está la urgencia?, pues en quitarle al Consell de Mallorca las competencias urbanísticas sobre la ciudad de Palma y, de esa manera, el ayuntamiento podría decidir, decidir urbanísticamente por sí solo en aquella zona. ¿Y la Ley del deporte?; no existe ningún clamor ni expectación por una ley que, además, es pésima desde el punto de vista técnico; esa ley sólo va a servir para quitar los obstáculos que en la actualidad ponen los servicios de intervención a determinadas subvenciones a sociedades mercantiles. Pues, miren, el artículo 78 dice: “Los clubes deportivos en competición oficial de ámbito estatal pueden ser reconocidos de utilidad pública”, pueden ser, o sea, que no todos lo son sino sólo aquellos a los que se bendice, que reúnan la condición y que sean bendecidos; y el 78.3 dice: “Además de los beneficios del ordenamiento general, estos clubes tendrán prioridad en la obtención de recursos en los planes y programas y acceso preferente al crédito oficial”. Conclusión: tras ambas leyes el Ayuntamiento de Palma tendrá plena capacidad para modificar planeamientos sin contar con el consell y el Govern tendrá la vía abierta para entregar dinero sin retorno o como préstamo al Real Club Deportivo Mallorca, sociedad anónima deportiva.

No puedo dejar pasar esta interpelación sin poner en evidencia también, Sra. Consellera, un asunto que ha saltado a los medios de comunicación relacionado con todo esto. Mire, leí hace poco que un conocido columnista publicaba, hablando de las relaciones entre el gobierno del Sr. Matas y el Real Club Deportivo Mallorca, publicaba que el Sr. Areal Montesinos, cuñado del presidente, que fue administrador de Matas Electrodomésticos, empresa familiar del Sr. Matas, que es la vez gerente del Partido Popular en Baleares y es a la vez gerente de la Fundación Antonio Maura, es a la vez administrador de una sociedad llamada Binigabri donde comparte cargo de consejero con el presidente del Mallorca; se trata de una “sicav”, que es un instrumento de inversión favorito para grandes fortunas, necesita un capital social de unos 2.400.000 euros y pico, aproximadamente -no me hagan caso en las cifras exactas-, para poder funcionar. Hombre, que la misma persona estrechamente vinculada al Sr. Matas tenga o haya tenido facultades de administración sobre el negocio familiar del Sr. Matas, sobre el Partido Popular de Baleares, y esté también como consejero de la sociedad citada, puede deberse a su extraordinaria valía, que no discuto porque no le conozco; aunque no me cabe duda que para cargos tan relevantes han de tener sin duda grandes conocimientos, o también puede servir, y sin excluir lo anterior, a que exista una vinculación entre todas las entidades citadas. Es posible que la Sra. Consellera no me pueda sacar de dudas, pero como estoy también seguro de que en estos momentos ya alguien se habrá puesto en contacto con el Sr. Matas para comunicarle lo que

estoy diciendo, le rogaría que me diera una respuesta lo más clara y contundente posible, del estilo “no existe vinculación alguna” o, si existe, pues que así lo diga también.

Lo que le rogaría, Sra. Consellera, es que no intentara evitar la respuesta por dos motivos: primero, porque este asunto tiene una estrecha relación con el tema que estamos tratando, ya que por el presidente se promete atender y estudiar proyectos urbanísticos de gran nivel, y hemos de procurar asegurar la independencia de criterio en todas estas actuaciones. Y, segundo, porque es positivo que despeje las dudas que pueda haber creado la vinculación que hemos citado y aquí tiene la oportunidad de oro para hacerlo. Si pretende guardar silencio hará un flaco favor a su presidente, salvo que exista cierta vinculación, porque no habrá contribuido a despejar las dudas que los hechos crean. Claro que si es cierta la vinculación lo mejor que se puede hacer es callar y no decir nada.

Sra. Consellera, usted sabe que siempre le he dispensado un trato exquisito desde esta tribuna, y que cuando no ha funcionado algo en la parcela deportiva no le he echado nunca la culpa a usted sino al auténtico responsable. Mi única crítica hacia usted en materia deportiva ha sido que es un tema que ha dejado excesivamente en manos de su director general, aunque también le consta que hasta en eso le hemos dado comprensión porque cada uno tenemos nuestros gustos y preferencias dentro de nuestro trabajo, sin que eso signifique despreciar o menospreciar las áreas que menos nos gustan.

Esta interpelación -y acabo con ello- tiene como finalidad que nos ilustre en lo que se han mantenido en secreto y en esas extrañas vinculaciones. Recuerde que Kant decía que el secreto está en el origen de todo enfrentamiento; así pues, Sra. Consellera, despeje los secretos, apueste por la transparencia y, por favor, atégase a contestarnos, si es posible, a las dudas que hemos planteado en esta interpelación. Nada más.

*(Aldarull a la sala)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS  
(Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, Sr. Diéguez, sincerament crec que de tot el que he sentit en aquesta tribuna una cosa sí que podem afirmar que és certa, i és que dia 21 de juliol hi va haver una reunió al Consolat entre el Molt Hble. President del Govern d'aquestes illes, la batlessa de Palma i el president del club de futbol del Mallorca, i que per tant va ser una reunió que va tenir una durada concreta. Però tota la resta de coses a què vostè feia referència evidentment bona part són rumors, rumors que li interessa a vostè que circulin, són especulacions, són hipòtesis sense cap tipus de base real, i li contestaré a la primer pregunta: no existeix cap tipus de misteri en aquesta reunió ni hi ha cap tipus de secret.

Sincerament jo crec que vostè la planteja avui per fer un embolic, un embolic del que va ser una reunió totalment pública i transparent, i fixi's si va ser pública que

immediatament estaven convocats tots els mitjans de comunicació per poder donar compte de quin havia estat el contingut de la reunió i del que s'havia parlat en aquesta reunió, i així es va fer, es va donar compte a tots els mitjans de comunicació. Vostè feia referència de forma parcial a les declaracions que es varen fer en haver acabat aquesta reunió, a una part d'aquestes declaracions, evidentment les que li interessaven, però no a l'altra part, a les quals jo faré referència també. Però m'agradaria prèviament poder-li dir que el president del Govern, igual que la resta de membres d'aquest govern, tenim un costum, i el costum és donar audiència, donar hora, rebre aquelles persones i aquelles entitats que representen la societat civil d'aquesta comunitat autònoma i, per tant, de rebre'ls i d'escoltar els seus projectes o les seves inquietuds que puguin tenir. I el segon costum que tenim, també el president i els consellers d'aquest govern, és donar compte a la resta de la ciutadania del que feim i per què ho feim.

I això és el que es va fer en aquesta reunió que es va dur a terme dia 21 de juliol. Jo voldria entendre que amb això vostè estarà d'acord i, si no, no entendria el perquè, perquè vostès en aquesta cambra diuen de forma molt reiterada, i crec que fins i tot era la setmana passada, que hi ha d'haver uns valors que han de presidir la política, que han de ser el diàleg i la transparència, però resulta que quan aquest diàleg l'inicia el president del Govern, vull pensar que només en aquest cas, pareix ser que vostè, Sr. Diputat, no hi està d'acord, i jo li diré que únicament i exclusivament el motiu d'aquesta reunió era aquest: era escoltar el president del Mallorca amb la batlessa de Palma, i vull reiterar que no és una reunió que tinguí cap propòsit de dur a terme cap tipus de maniobra que no es pugui contar. A partir d'aquí vull dir que d'aquesta reunió, per tant, no hi havia res a amagar, no hi ha res que no es pugui contar, tot es va contar, no hi ha res obscur i, per tant, no hi ha cap secret que no s'hagi comptat d'aquesta reunió.

Vostè em feria referència, també, al tema del consens. Miri, l'únic compromís que va adquirir el president del Govern en aquesta reunió va ser que estudiaria les futures propostes que es presentassin per al Mallorca, les futures propostes, sempre que aquestes anassin en benefici de la ciutadania, de la ciutat de Palma -evidentment- i de la comunitat autònoma, i que fossin respectuoses amb el seu planejament, i a partir d'aquí voldria, i és sobretot del seu interès, poder arribar a un consens polític, i consens vull entendre també que vol dir arribar a un màxim acord entre totes les institucions, que hi ha d'haver l'Ajuntament de Palma, el Consell Insular de Mallorca i el Govern de les Illes Balears, i també amb tots els partits polítics. I vostè no digui que realment aquesta paraula, consens, que va emprar el president no és sincera; és impossible poder arribar a un consens si ni tan sols nosaltres mateixos coneixem els projectes.

Vostè m'ha demanat a veure si nosaltres teníem alguna feina encarregada. Jo crec recordar que en aquestes declaracions que varen sortir als mitjans de comunicació l'encarregat de presentar els projectes era el Mallorca i deia que ho faria a partir del mes de setembre; el mes de setembre no ha acabat, nosaltres no tenim cap projecte presentat, o el mes d'octubre o novembre, crec que deia *otoño*, i, per tant, deixem-los temps perquè puguin presentar aquests projectes. Però en tot cas si vostè em demana si jo conec els projectes li

diré que no. Si es varen presentar els projectes en aquesta reunió li diré que no. Per tant les propostes són de futur i el que demana el president és que hi hagi el màxim consens entre totes les administracions i, sobretot, entre tots els partits polítics. I això és el que dir alt i clar el president i, sobretot, ho va dir públicament, i així ho varen registrar tots els mitjans de comunicació. Per tant vull reiterar que realment no es va acordar res, sense cap projecte en concret, no es va utilitzar cap proposta i no hi ha cap secret d'aquesta reunió.

Vostè feia referència al fet de si la ubicació seria l'actual Son Moix, l'ONO estadi, seria a un altre indret, que tendria una capacitat determinada, que tendria devers 5 o 20 torres... Idò és una cosa que jo en aquesta tribuna sincerament no en tenc coneixement en aquests moments perquè no ha presentat els projectes i, per tant, no es pot fer cap afirmació en aquest sentit. Per tant l'únic que existeix és una voluntat d'escoltar, de poder col·laborar i sobretot de fer-ho amb un dels equips més emblemàtics de la nostra comunitat, com és el Reial Mallorca, i vostè comprendrà que el president del Govern de les Illes Balears té la responsabilitat d'haver de rebre aquest club, com el club més representatiu o dels més representatius que existeixen en aquesta comunitat autònoma. Per tant...

Feia referència, com deia, parcialment a unes declaracions que varen sortir als mitjans de comunicació el dia següent, i dia 22 hi va haver, evidentment, la reacció de tots els grups polítics que estan representats a l'Ajuntament de Palma; dia 22 de juliol jo tenc els retalls de tots els mitjans de comunicació i, per exemple, sortia el portaveu del Grup del PSM que deia textualment, o així es va recollir pels mitjans de comunicació, que "el que és prudent és esperar, ja que tal vegada es presenti un projecte raonable"; és més, el representant del PSM afegia també textualment que valorava la transparència amb què s'ha duit aquest tema. I també apuntava el seu company de partit, del Partit Socialista a l'Ajuntament de Palma, el Sr. Antoni Roig, que reiterava la idea que l'oposició està disposada a escoltar Grande. I jo què vol que li digui?, que no crec que amb aquestes declaracions, que són obscures, o que tramen qualche cosa, estan registrades pels mitjans de comunicació igual que estaven registrades les declaracions que va fer el president del Govern de les Illes Balears, i per tant permeti'm que jo sincerament cregui en aquestes declaracions que varen fer els portaveus de l'Ajuntament de Palma i que, per tant, els donem el nostre vot de confiança, igual que donam el vot de confiança a la resta de declaracions que varen fer el president del Govern de les Illes Balears i la batlessa de la ciutat de Palma, que són les que estan registrades a tots els mitjans de comunicació, perquè vull dir que entenc que demostren una mostra de col·laboració...

Sr. Diéguéz, disculpi, però les tenc aquí, o sigui que no hi ha cap problema a facilitar aquests retalls de premsa, o sigui que no hi ha cap problema ni un. Però vull entendre que això forma part de l'esperit democràtic i de diàleg que tenen els representants de l'Ajuntament de Palma i que esper que en el moment oportú, quan el representant del Reial Mallorca vulgui mostrar els projectes a tots els grups que formen part del municipi ho pugui fer, i que no apliquin determinades postures fent declaracions que després no hagin d'haver de complir. Per tant la seva predisposició, en principi, a escoltar les propostes que hagi de fer el president del Reial Mallorca.

Miri, vostè em parlava d'altres temes. Pensava que també la interpel·lació feria referència a política esportiva en general. S'ha ajustat únicament i exclusivament a aquesta reunió. No tenc cap problema només a contestar a aquesta reunió, però sí que crec que és important que de forma general pugui reunir en una frase que tota la política esportiva no se centra únicament i exclusivament en aquest tema, que és vera que el Govern de les Illes Balears ha donat suport al fet de dur a terme construccions importants en infraestructures, com pot ser la que està duent a terme, la construcció del velòdrom de Sant Ferran, que té una inversió importantíssima de 46 milions d'euros, per no detallar la resta i que, per tant, la nostra feina consisteix a escoltar els clubs, les federacions i tots els esportistes d'aquesta comunitat autònoma, però sobretot consisteix a millorar la seva pràctica de l'esport, i així ho feim amb aquestes instal·lacions esportives.

No hi ha cap tipus d'interès urbanístic, al qual vostè em feia referència; contesti el que jo contesti segur que ho faré malament, perquè també estic convençuda que si el Sr. Grande, Sr. Diéguéz, hagués demanat una reunió al president Matas i el president Matas no l'hagués rebut, jo avui seria en aquesta tribuna amb una interpel·lació feta per vostè per demanar explicacions al president del perquè no rep als principals representants d'un dels clubs més importants d'aquesta comunitat autònoma. O sigui que faci el que faci el Govern de les Illes Balears pareix que a vostè no li agrada.

I, miri, em sap greu, però amb el Mallorca nosaltres tenim una bona relació institucional, igual que la tenim amb la resta de club i, per tant, aquesta és la nostra funció, i la nostra funció és escoltar. No vol dir que la resposta hagi de ser sempre afirmativa, no s'equivoqui; el que feim nosaltres és escoltar els projectes, les intencions que puguin tenir els distints clubs o entitats i en aquest cas l'únic que s'ha fet és donar la primera passa de dur a terme una reunió i, a partir d'aquí, hi haurà els projectes que es presentin, un, tres o vint, ho desconec en aquests moments, ho coneixerem tots conjuntament en el seu moment i ho coneixeran els grups municipals també de l'Ajuntament de Palma, i llavors sí que serà hora de fer ús d'aquestes paraules que han emprat els portaveus de l'Ajuntament de Palma, tant del PSM com del PSOE, d'escoltar les propostes que faci el Mallorca, hi estiguin després d'acord o no.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula ara, per fixar la posició, el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, de tot el que ha dit la Sra. Consellera en aquesta tribuna no tenc el més mínim

dubte que allò que és més cert de tot és que vostès tenen una excel·lent relació amb el club esportiu Mallorca; no de bades l'Ajuntament de Palma els va regalar Son Moix, un estadi públic a una societat anònima privada. Per tant això sense cap dubte és així. El nostre grup municipal en el seu moment ho va criticar, encara que som conscients que és poc políticament correcte fer aquestes coses, però a nosaltres ens agrada sempre dir el que pensam i ho deim, i en aquell moment vàrem dir el que pensàvem i ho mantenim. I com que no ens amagam del que deim i del que pensam, ara així podrà constar en el *Diari de Sessions* que ho he tornat a dir.

I passant a la interpel·lació, home, escoltant la consellera pareix una espècie de situació angelical. O sigui, evidentment el president d'un club esportiu, que casualment té així d'interessos especulatiu, urbanístics, etc., etc., però per casualitat, evidentment, no té res a veure, forma part de la societat civil, demana una entrevista al president del Govern i evidentment el rep, només faltaria que no el rebés, i senzillament parlen del fet que potser en un futur hi haurà un projecte que evidentment no serà especulatiu ni urbanístic, sinó que serà esportiu, i que quan arribi ja en parlarem. Repetesc, angelical, però jo comprenc el Sr. Diéguez quan té ganes de saber què més hi ha de tot això, perquè és l'ABC del que està passant, no aquí sinó a tota Espanya; tothom sap el que ha passat amb el Sr. Florentino Pérez i el Reial Madrid, i les pilotades urbanístiques que s'han fet. Quasi per tot s'han fet pilotades urbanístiques d'aquesta manera; allò estrany és que davant d'una situació com aquesta un no tengués la mosca davant l'orella i pensàs que aquí no passa res, que senzillament és una..., bé, una casualitat i una entrevista amigable entre un representant de la societat civil i el president del Govern.

Bé, evidentment tampoc no ha sortit ningú aquí a acusar de res, senzillament; ara, que vulguem aclarir, que ens agradaria saber com acabarà l'assumepte i que, la veritat, pensem que no solament s'està parlant de fer un estadi esportiu sinó que s'està parlant de fer alguna cosa més..., s'ha parlat de torres, seran sis, seran quatre, seran tres...; s'ha parlat d'alguna cosa, home, alguna cosa d'això hi ha d'haver i ja ho veurem en el seu moment. Evidentment no es tracta de fer cap acusació en aquest moment de coses que no s'han produït, però vivim a una terra on tenim..., anava a utilitzar una expressió..., en fi, que tenim..., sí, que estam molt acostumats, sí, ho ha dit vostè, a veure operacions d'aquest tipus, a veure experiències d'aquestes i, home, canta un poquet tota aquesta qüestió com perquè no hi hagi preocupació per part dels partits de l'oposició i ganes de saber com evolucionarà tot aquest tema.

De totes formes la interpel·lació correspon al Sr. Diéguez, ell dirà el que pensi del que ha escoltat. Jo senzillament veng a fixar posició sobre aquest debat i m'accontent a dir que ja ho veurem, ja tendrem temps de tornar a parlar-ne, no sé si ràpid o tard, i si és que potser ja serà de la pròxima legislatura i no em tocarà a mi, li tocarà a un altre company meu, però tendrem temps de parlar d'aquest tema perquè evidentment jo, en contes de fades, fa molts d'anys que no hi crec.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, poques preguntes es poden afegir a les que ha exposat el Sr. Diéguez, i la nostra postura també és la d'esperar també que sigui cert, Sr. Diéguez, això que us ha dit la consellera, que el Govern està per escoltar tothom que li vol exposar un projecte; per ventura sí que escolta tothom, però sobretot m'agradaria, i tal vegada li demanaria que a la moció subsegüent hi hagi aquesta frase, que també estan per donar compte a la resta de ciutadania de tot el que fan i de per què ho fan, perquè aquests tres anys de legislatura, aquests tres anys i mig, ni ens han donat compte de tot el que feien i, sobretot, de per què ho feien, moltes coses les hem hagut d'anar esbrinant moltes vegades a partir de mínimes insinuacions que després s'han confirmat.

Per tant esperarem a veure aquests projectes quins seran, jo per ventura també és cert que la consellera no sap quins seran, per tant esperarem a veure quins són, i sobretot això, esperarem també que se'ns doni compte del perquè, del que fan i del perquè ho fan.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Pastor i Cabrer.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sr. President. Quan a un, per part del grup parlamentari, li assignen la tasca en aquest cas de dur un tema, i sempre que fa referència al món de l'esport, un no pot amagar la seva alegria perquè és un món que coneix, és un món del qual sempre ha participat, i que la veritat és que li interessa, i a més que sempre hem defensat que és molt saludable parlar des de les institucions, en aquest cas, des del Parlament, del món de l'esport. Però, per desgràcia, es repeteix, una vegada més, que darrera un tema que podria ser purament esportiu, s'amaga, posar en dubte l'honestedat i l'honorabilitat de les persones i sempre de membres del Partit Popular. Avui ja no només es posa en dubte l'honestedat d'una reunió que es va mantenir i de la transparència d'una reunió que es va mantenir de persones vinculades i relacionades amb el Partit Popular, sinó que ja es posa en dubte el que es pugui haver tractat a una reunió de persones de la societat civil, en aquest cas del president del Club Esportiu Mallorca i sobretot d'allò que ell representa, el club i el mallorquinisme.

A la passada legislatura vàrem haver de sofrir la persecució personal dels membres del Partit Popular, nosaltres en el seu moment ja la vàrem qualificar de lamentable. En aquesta legislatura ja estam cansats que, per part del Grup Parlamentari Socialista, quasi sempre, per cert, del Sr. Diéguez, es faci el mateix. Estam cansats que s'empri el Parlament de les Illes Balears amb l'únic fi d'aconseguir la mort civil del Partit Popular, ja està bé!, ja està bé de perseguir i de malmenar els

membres i l'honestedat de les persones que avui tenim la vocació del servei públic!

Avui de matí, després d'una reunió amb la Sra. Barceló, s'han romput, una vegada més, els acords que s'havien pres. Les úniques persones que en aquest Parlament, que en aquestes tribunes han demanat disculpes si s'ha romput el decòrum han estat les persones del Partit Popular. Avui, des d'aquesta tribuna i en nom del meu grup, els vull anunciar que a partir d'avui vostès només rebran per part d'aquest grup ignorància, ignorància per a aquelles persones que l'únic que fan és perseguir les persones del Partit Popular amb l'única finalitat electoralista i de la seva ineficàcia de poder tenir un debat polític en aquesta tribuna. Nosaltres aquí hi som per debatre idees de partit i per debatre idees d'aquesta societat. Vull en agrair als altres grups, en aquest cas d'aquest Parlament, que no practiquin aquestes formes que practica el Partit Socialista Obrer Espanyol.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments i aldarull*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Creo que seguimos en la interpelación de política deportiva porque asistir a la venganza de la Sra. Estarás por un médium aquí, creo que no tiene mucho sentido, pero en fin yo creo que seguimos con política deportiva ¿no, Sr. Presidente? Como no le ha cortado, no sé si ha habia cambiado el tema, pero bueno, yo voy a lo mio que es lo que interesa.

Mire, Sra. Consellera, no le he negado nunca, jamás, en ningún momento la legitimidad para que el presidente se reúna con quien quiera y con el presidente del Real Mallorca por supuesto, además me encanta que lo hagan, y si más beneficios obtienen para el Real Mallorca pues le puedo asegurar que ahí no soy muy ecuánime ni imparcial, sino que incluso me gustaría una pequeña injusticia, pero una pequeña injusticia, como decía una vez el Sr. Font, una pequeña injusticia a favor del Mallorca la soportaría perfectamente, a lo mejor no sería la persona más objetiva para poder hablar sobre ello.

Me dice que la reunión fue pública y transparente y que no se habló de nada. Bueno, yo es que leo los periódicos, los periódicos yo también los tengo, es que lo único que tenemos usted y yo son los periódicos, porque a usted le han dicho lo mismo que a mí: "Vía libre al nuevo estadio", no se presentó nada, pero un periódico sale con "Vía libre al nuevo estadio", o sea, no sé de qué se habló.

Y, segunda, el nuevo es una cosa importante, pero, bueno, la segunda: "El Sr. Grande logra su primera licencia para levantar las torres", sale el proyecto de las torres. Hombre, pueden pasar dos cosas, o que los redactores hayan estado desacertados, y si están desacertados son redactores de alto

nivel todos, muy conocidos y con mucha experiencia en el mundo del deporte, no sé, es que es difícil que estén desacertados, que no se enteren de lo que se les dice, pero aquí es que nadie nos hemos enterado de nada. No sabemos qué se trató en la reunión, yo les doy toda la legitimidad del mundo para que se reúnan y que discutan lo que quieran y que traten los proyectos que quieran, sólo le pedía que nos los explicaran, esto es lo que he pedido yo aquí, la legitimidad toda la del mundo, si se quieren reunir que se reúnan, si no se quieren reunir que no se reúnan, pero la legitimidad toda la del mundo; ahora, explíquelo porque son cosas que son importantes para los ciudadanos. Yo a lo mejor le doy una excesiva importancia, pues a lo mejor por la tendencia a ser excesivamente aficionado a determinados deportes y a determinadas cuestiones, en fin.

(*Remor de veus*)

Dicen que fue una reunión sin nada que ocultar y de hecho no nos hemos enterado de nada. El compromiso que hubo fue que se estudiará, leo sus palabras, más o menos textuales, Sra. Consellera, "estudiará futuras propuestas respetuosas con el planeamiento y llegar a un consenso político". Si estudiaron juntos las propuestas para eso no hacía falta una reunión, no hacía falta una reunión, ¿o es que cuando presentara una propuesta no se la iban a estudiar? Como todas las que presentan los ciudadanos, seguro que se las estudiaban, o sea, el compromiso de estudiar la futura propuesta es una *boutade*, porque es normal que cada propuesta que se presente se estudie.

Respetuosos con el planeamiento, bueno, no hace falta ningún compromiso para alcanzar una solución para lo que sea y hacer lo que sea que sea respetuoso con el planeamiento, al contrario, al ciudadano le protege la ley y tiene derecho a exigir que se cumpla. Es que, por eso no me diga esto, porque eso no es nada.

Me habla de las declaraciones de miembros de mi partido que dicen que estamos dispuestos a escuchar, es que yo he venido aquí dispuesto a escuchar, naturalmente, he venido dispuesto a escuchar y a que me diga qué se trató allí, y no me ha dicho nada.

Yo le pongo una serie de cosas aquí, una serie de cuestiones que me podría haber dicho, mire, no le puedo decir lo que se trató, fue una simple reunión mediática, estamos ya en precampaña electoral y también hay que reconocer que uno puede tener un interés mediático en salir en los medios de comunicación por una cosa u otra, podría habérmelo dicho así; le habríamos criticado, posiblemente sí, pero tampoco tiene nada de malo. Yo le he planteado una serie de cuestiones también, Sra. Consellera: ¿apoya usted la retirada de las pistas? ¿Apoya o apoyará un proyecto urbanístico en Son Moix? ¿Apoyará un campo nuevo en un sitio distinto? ¿Apoyará la venta de Son Moix al Real Mallorca? Me gustaría saber cuál es su posición, con independencia de que puedan estudiar todos los proyectos que se les presenten. Nosotros tenemos uno y lo hemos dicho, y tenemos la solvencia política de poder venir aquí y decir: nosotros apoyamos la retirada de las pistas de atletismo. Y ¿ustedes qué? Nada, no sabe, no contesta, no dicen nada.

¿Qué tipo de ayuda pueden ofrecer al Real Mallorca? Pueden ofrecer dos tipos de ayuda: una, dinero, que puede ser a fondo perdido o a préstamo, son posibilidades, con la ley del deporte que van a aprobar ahora lo pueden hacer; y el segundo tipo de apoyo es el apoyo normativo, es decir, cambiar una ley, porque para protegerlos frente a la ley está la policía, no hace falta el gobierno, la ley les protege si quieren hacer una cosa distinta a la ley; ahora si ustedes quieren cambiar una norma, pues sí, tienen que hacer algo. Ahora, que el apoyo que le van a dar es un apoyo moral, pues eso ya se lo damos los aficionados el domingo en el campo, decimos viva el Mallorca y cosas así.

Reconózcame que hay un mundo oscuro aquí que no sabemos de qué va, ni usted lo sabe ni yo, y yo creo que sinceramente usted no lo sabe, o sea, y se lo digo alagándola, o sea no es que usted me lo quiera ocultar, es que tampoco lo sabe, no se lo han dicho lo que hay detrás de todo esto. Y espero que algún día pues lo sepamos.

Del segundo tema que le he expuesto, el tema de la coincidencia del Sr. Areal en tantos sitios, ha optado, como era previsible, por el silencio. Me hubiera gustado que hubiera desmentido que existe una relación o que me hubiera dicho: esa relación es una mera casualidad, sin ninguna importancia o algo así; puede salir ahora, yo le doy la respuesta incluso, y decirlo, mire, es una mera casualidad, no tiene nada que ver ni muchísimo menos. Pero le rogaría una simple frase al respecto, porque creo que lo peor que puede pasar es que se quede en silencio.

Así pues, y concluyo, Sr. Presidente, nos vamos sabiendo lo que sabíamos cuando hemos venido, es decir, es una reunión en la que nadie sabe lo que se trató, que se hizo una foto Grande, etcétera, pero que de lo que se trató no se va a saber nada por los ciudadanos de Palma. Supongo que esperarán un momento más adelantado para presentar unos proyectos, etcétera; esperaremos y entonces pues tendremos que volver a hacer otra interpelación, salvo que recibamos la información correspondiente.

Nada más, Sr. Presidente.

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diéguez. Sí, Sra. Barceló.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Per al·lusions del Sr. Pastor, m'agradaria clarificar el que ha estat a la Junta de Portaveus i crec que valdria la pena d'aquests debats clarificar dues coses.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Barceló, té un minut.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Només un minut. Bàsicament, el que avui a la Junta de Portaveus, crec que tots hem coincidit i demanar que a l'hora de totes les intervencions parlamentàries intentar evitar l'insult personal i el que fa referència a qüestions que sabem tots que no són certes. Jo crec que açò és un compromís que hem d'intentar evitar tots, el debat polític, les explicacions, el treball de control, sabent que els límits sempre són difícils, però també, evidentment, amb aquesta petició que s'ha fet avui i que, fonamentalment, crec que tots hi estaven d'acord a la Junta de Portaveus, evidentment crec que també s'ha d'ajustar als seus límits. Sabem que aquests límits sempre són difícils, però crec que entre tots hem de fer l'esforç. Simplement assenyalar el que avui s'ha expressat a la Junta de Portaveus.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Huguet?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, Sr. President, per una qüestió d'ordre, perquè el debat a la Junta de Portaveus, s'enceta, precisament, a petició d'aquest portaveu.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Huguet, té un minut també per parlar d'aquest tema.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Simplement, per dir de la a a la zeta, compartir el que diu la Sra. Barceló, però afegir una frase i és que tan pervers és faltar al decòrum quan no s'ajusta a la veritat com treure aquí damunt insinuacions sense cap tipus de prova que el que fa és malmetre la dignitat també dels diputats, i que havia demanat el mateix respecte que hem tengut, que no ens caien els anells per demanar disculpes, rebre el mateix tractament per l'oposició. I en açò hi estam d'acord tots.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, moltíssimes gràcies per les seves aportacions.

I seguidament passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon, perdó?

Ah, perdoni, disculpi, com que he arribat. Ah, té cinc minuts, ah, bé idò, és que clar, Sra. Barceló vostè m'ha despistat perquè encara no havíem acabat el torn. Però bé, com que estam en aquest període de reflexió i de bonança ...

*(Rialles a la sala)*

... crec que tot es disculpa.

Sra. Consellera, per favor, no en faltaria d'altra que no li donàs la paraula jo a vostè.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS  
(Maria Rosa Puig i Oliver):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, jo he explicat a la meua primera intervenció quin ha estat el contingut d'aquesta reunió; que el contingut que jo he explicat vostè no hi estigui d'acord és una altra qüestió. Jo he explicat que eren unes converses amb base de futur i crec que és perillós dur a terme acusacions de coses que no s'han produït. I crec, sincerament, que la paciència és una gran virtut i per tant crec que seria convenient que se la començàs a aplicar.

Vostè m'ha tret un titular d'un diari, jo n'hi treuré un altre, el del dia següent: "L'oposició està oberta a conèixer el projecte que s'ha de presentar -perquè crec que vol dir temps verbal futur- de Grande i a dialogar". A vostè no li ha interessat treure aquest titular, perquè no recordava que l'oposició hagués fet aquestes afirmacions, Sr. Diéguez, i les ha fet a l'Ajuntament de Palma.

Però ja que parla de titulars i de reunions mediàtiques, que vostè ha afirmat que aquesta havia estat una reunió mediàtica, jo n'hi explicaré una que va ser mediàtica, aquesta, la recorda, Sr. Diéguez? La recordau aquesta? L'explicaré, perquè les relacions amb el Mallorca no són noves i tant de bo que no són noves, tant de bo que hem rebut el suport dels distints governs i per suposat també del pacte de progrés, jo crec que va tenir una actuació que supòs que vostè la qualificarà d'ètica, però tal vegada convindria que jo l'explicàs. Aquesta va ser una foto d'una firma d'un conveni en el qual el Mallorca feia una contraprestació, la prestació d'imatge, i el Govern de les Illes Balears es comprometia a pagar un import econòmic, temporada 2002-2003 i 2003-2004, aquest és el conveni que havia firmat, d'1 milió d'euros cada temporada. Sap quin govern el va pagar el milió d'euros de cada any? Aquest govern del Partit Popular, aquest govern ha estat qui ha hagut de pagar aquesta reunió mediàtica que va tenir el seu president de govern amb el Mallorca, aquesta és la voluntat de col·laboració que existia.

Pistes d'atletisme, Sr. Diéguez, ho trobava rar que no m'ho hagués dit també; però, sap una cosa? Les pistes d'atletisme tampoc no existeixen d'ara, vostè l'any 2001 estava afònic? I l'any 2002? I l'any 2003? No va fer ni una declaració dient que les pistes d'atletisme de Son Moix sobraven i, si no, ho hagués impulsat, perquè vostès governaven i per tant vostè considera que jo sempre al·ludeix ...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sr. Diéguez.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS  
(Maria Rosa Puig i Oliver):

Vostè considera que aquest ...

(Continua la remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diéguez, per favor. Sr. Diéguez, Sr. Diéguez no me digui com he de dur el debat, m'ajudi, perquè si no l'hauré de cridar a l'ordre. Doncs no m'ajuda i no té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS  
(Maria Rosa Puig i Oliver):

Vostè ha fet referència a les pistes d'atletisme a la segona intervenció que ha tengut aquí damunt i jo li dic que les pistes d'atletisme no són noves i que el Mallorca a l'any 2001 ja reivindicava la seva retirada i vostès, que també governaven, segons me diu a mi que he de tenir opinió damunt les pistes d'atletisme, el Govern de les Illes Balears no va fer res per retirar aquestes pistes d'atletisme.

I acabaré amb un tema que crec que serà important. És perillós, Sr. Diéguez, fer acusacions fora tenir fonaments i és perillós i vostè en té experiència, sobretot en té en tema d'esports i en té amb jo també, a una comissió; vostè, a l'any 2005, me deia o entonava la cançó *del pelotazo*, se'n recorda? Jo sí que me'n record. Vostè deia que nosaltres havíem de construir un centre de tecnificació esportiva que era el més gran *pelotazo* que hi hauria hagut en aquesta comunitat autònoma, i li llegesc textualment la seva intervenció, deia: "*Pues pasaba que había un señor que tenía un interés en una finca suya, que sirve para poco desde el punto de vista urbanístico, y para mucho desde el punto de vista medioambiental, pues cambiará su uso de medioambiental a urbanístico*". I vostè deia que hi havia d'haver un *pelotazo* perquè no hi havia hagut foto i no hi havia hagut reunió pública i aquesta era la seva suposició. Per tant, la construcció d'aquest centre de tecnificació havia d'anar a aquest lloc. I ara, en canvi, hi ha hagut una reunió pública, i també, segons vostè, hi ha coses obscures i potser que hi hagi un *pelotazo*.

Però és més, la intervenció seguia i deia: "*Y si llegado el caso fuera otro -el solar-, pues tendríamos que decir que nos equivocamos, que no era el sitio*". Sr. Diéguez, encara no he sentit que vostè, des de l'any 2005, digui que es va equivocar, i sap que es va equivocar, perquè el concurs d'aquest centre de tecnificació, Sr. Diéguez, va quedar desert i no s'ha construït. Per tant, es va equivocar i no hi ha hagut ni *pelotazo* ni construccions del centre, o sigui que va ser per vostè que no hi va haver *pelotazo*. Sr. Diéguez, aquesta cançó no se la creu ningú, per tant seria convenient que abans de fer afirmacions d'aquest tipus s'ho fes mirar, Sr. Diéguez; estigui alerta perquè li assegure que nosaltres no jugam aquest joc. Moltes gràcies.

(Remor de veus i petit aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sr. Presidente, al haberse introducido cuestiones nuevas en el debate ...

EL SR. PRESIDENT:

No tiene la palabra, Sr. Diéguez, por favor. ¿Por qué me pide la palabra?

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Le pido la palabra, Sr. Presidente, porque se han introducido cuestiones nuevas en el debate, y sabe que el Reglamento me empara. Pero si sigue las instrucciones del Partido Popular y la Sra. Estarás no me dará la palabra.

EL SR. PRESIDENT:

No ha lugar, no ha lugar. Perdona, Sr. Diéguez, no ha lugar, y esta presidencia ...

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Estamos acostumbrados, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

... y esta presidencia es muy benevolente con usted, se lo digo con toda sinceridad, es muy benevolente con usted.

### **III. Moció RGE núm. 6846/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a polítiques agrícoles del Govern de les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 6067/06.**

Seguidament, passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 6846/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a polítiques agrícoles del Govern de les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 6067/06.

Per defensar la moció té la paraula el Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputades. Me creguin d'entrada si els dic que surt a aquesta tribuna a defensar aquesta moció amb poca fe i amb poca confiança, en primer lloc -sí, pot riure, perquè segurament vostè pot preveure el que vaig a dir, no?-, en primer lloc perquè dubt que la votin, vista la prepotència i l'actitud que tenen des del Govern del Partit Popular i del grup parlamentari que li dóna suport de no escoltar, de no escoltar el sector agrari i ramader en aquest cas, i he de suposar que aquí, atès el vist, faran igual perquè, en general, ho fan pitjor.

En segon lloc, per si de cas, si s'aprovava tenc tots els dubtes que la consellera ho acomplís, perquè en altres casos en què s'han aprovat propostes semblants, per unanimitat, la mateixa consellera ha dit en seu parlamentària que no pensa complir-ho, que no ho complirà, per tant que els acords que prengui aquest Parlament tant li fa.

I en tercer lloc, perquè dubt seriosament de la capacitat, en cas que es vulgui, de dur endavant aquestes propostes. Dic això perquè si ho haguessin volgut fer ja ho haguessin pogut fer, algunes d'aquestes propostes ja les ho ha proposat el sector, els hagués bastat escoltar el sector, recollir-les, analitzar-les i, si no

totes, una bona part, sens dubte, són positives per a les necessitats del sector i les haguessin pogut dur a terme. Per tant me permetin la meua poca fe i desconfiança en la voluntat del Grup Parlamentari Popular i del Govern al qual dóna suport.

Bé, a la nostra moció parlem de dos temes que han estat actualitat aquest estiu, abans de l'estiu, en relació als quals va girar la interpel·lació i de la qual, ja ho vaig dir en el seu moment, no vam obtenir cap resposta a les qüestions que plantejàvem, la majoria d'aquestes extrems de les reivindicacions del sector, no de què siguin exclusives d'aquest grup parlamentari ni d'aquest portaveu que els parla, i que, davant la manca de respostes, nosaltres feim unes propostes concretes.

En primer lloc, pel que fa a les cambres agràries. És cert que les cambres agràries amb el temps han perdut bàsicament les seves funcions, però en tenien una de molt important i que era la que els reconeixia la llei, que era que les eleccions a cambres permetien establir la representativitat dins el sector. Sens dubte això era important perquè és bo i és necessari que l'administració conegués quins són els seus interlocutors a l'hora de plantejar les polítiques, sobretot si es té voluntat d'interlocució, si es té voluntat d'escoltar el sector i de consensuar, si no es té aquesta voluntat ja ho puc entendre tot. Per tant, aquesta possibilitat que donava les eleccions a cambres, de conèixer qui tenia la representativitat dins el sector, en el cas de les Illes Balears ha estat impossible saber-ho perquè, des del 1977, eleccions que va convocar el Ministeri d'Agricultura, no s'han tornat a convocar eleccions a cambres agràries, i per tant no sabem en aquest moment qui té la representativitat dins el sector agrari.

I vostès, fent ús de la Llei 18/2005, la llei que el Congrés dels Diputats va treure per ajustar la llei a la nova realitat de les cambres i les competències, que ara les tenen les comunitats autònomes, fent ús del que permet aquesta llei, com dic, opten per dissoldre les cambres. Bé, és una opció que nosaltres ja vàrem anunciar en el seu moment que creïem que no era la més oportuna, però és una opció que permet la llei i que no seria el pitjor si es fes bé. Perquè aquesta llei també diu, i vostès no ho han considerat, que mentre no s'estableixin els nous mecanismes d'eleccions per conèixer la representativitat dins el sector, diu la llei que es manté la representativitat derivada de les últimes eleccions a cambres; clar, com que aquí no n'hi ha hagut, seguim sense saber qui té la representació dins el sector. Però també diu la llei que s'establirà un nou sistema per a la determinació de la representativitat de les organitzacions professionals agràries, que són, diu, les que passen a tenir la representació dels professionals de l'agricultura enfront de l'administració.

Per tant, vostès opten per una de les dues possibilitats que dóna aquesta llei, que és dissoldre les cambres i liquidar el seu patrimoni i prescindir de l'altra, que és convocar eleccions, saber qui té la representativitat dins el sector. És que no els interessa? Perquè no ho han fet ara només, duen des del 1977 sense fer-ho, segurament no volen sorpreses i prefereixen escoltar només als que a vostès els convé i a aquells que els treuen els tractors quan vostès ho necessiten, enlloc de voler saber qui són els autèntics representants del sector de la pagesia a les Illes Balears. Per tant, vostès han plantejat el procés a

l'inrevés, el primer, el que procediria, el que procedeix, i així ho diu la llei, si fan ús del seu conjunt, que no té més que un article i una transitòria, me sembla que és, que és convocar eleccions, que la llei estableix com s'han de convocar; saber qui és qui dins el sector, qui té la representativitat del sector i, a continuació, si creuen oportú, que això no entrarem a discutir-ho, dissoldre les cambres agràries, ho facin, encara que en aquest cas ja ho han fet per llei d'acompanyament, però es posin d'acord almanco amb els que tinguin la representació dins el sector per a què fer amb el patrimoni d'aquestes cambres. No ho plantegin com ho han plantejat que saben molt bé que tenen tot el sector enfrontat; costa ben poc fer les coses bé, saber qui és qui, asseure's i consensuar què fer amb aquell patrimoni que és seu, per altra banda, és de la pagesia.

I vostès pretenen llevar-los-ho, posar-ho en mans de FOGAIBA, del qual no se'n fia ningú, cap pagès es fia de FOGAIBA, ho tinguin clar, i subhastar -ho va dir la consellera a una pregunta que li vaig fer- aquest patrimoni. Per tant, facin el procés com toca, retirin aquest projecte de decret que tenen en tramitació, convoquin eleccions i després consensuin què fer amb tot aquest patrimoni i aquests temes referents a les cambres agràries. Això és el que els proposam al primer punt de la moció.

En el segon punt de la moció feim referència a les mesures necessàries i urgents que s'han de prendre per al sector porquí. Hem vist que hi ha altres sectors de la ramaderia a les nostres illes que han tingut problemes, que han sortit queixant-se als mitjans de comunicació que no troben solucions a la conselleria a les polítiques que necessiten per sortir endavant; el darrer sector que ha sortit que té problemes és el sector porquí. Està clar que, si no volen que tot se'n vagi en orris molt prest, s'han de prendre mesures. Quines mesures? Home, evidentment dependrà del diagnòstic que es faci, però una cosa sí que és clara i és que el sector no és rendible, el sector no és competitiu i que, per tant, el sector porquí a les Illes Balears desapareix.

Podríem entrar a analitzar per què, jo crec que es pot resumir que si es treballa entorn d'un producte estàndard, que és el mateix que es fa a la península, amb un cost aquí més elevats i que no té cap avantatge a l'hora de comercialitzar-se des d'aquí, crec que, a grans trets, aquesta és l'explicació de per què el sector té tants de problemes. Per tant, s'han de prendre mesures urgents.

Jo crec que no fa falta pretendre fer grans descobriments, les mesures urgents que s'han de prendre han d'anar referides a: primer, reduir costos de producció, i segon, incrementar els ingressos. Diran: elemental, no? Si reduïm costos per una banda i milloram els ingressos pot ser aquest sector aconseguixi sortir endavant. Però això que pareix tan elemental és possible, si no s'ha fet és per la desídia que, des del Govern, en aquest sector, igual que amb la resta, no es pren cap mesura; és possible i s'ha de fer amb urgència. És possible prendre mesures per unificar compres i gestió i reduir costos de producció i de maneig.

Un dels principals problemes que té aquest sector és que compra els productes alimentaris a la península, amb la qual cosa se'ls afegeix un cost d'insularitat; però és molt diferent comprar aquests productes a la collita, que tenen un preu, si hi

ha capacitat d'emmagatzemament, a haver de comprar els productes moltes vegades ja transformats o industrialitzats en el moment que es necessiten i quan tenen, evidentment, un altre preu. Per tant, són mesures que es poden prendre i que, si des del Govern s'impulsen i es donen facilitats, segur que es pot sortir endavant.

Es poden prendre i s'han de prendre mesures com la millora genètica, no pot ser que passin coses com una granja de reproductores, Son Arnau en concret, que la passada legislatura estava consensuat amb el sector, on són diversos accionistes, que estava consensuat ampliar-la, no han trobat resposta en el nou govern, com en tantes altres coses, i ja se n'ha anat en orris, ja s'ha tancat aquesta granja i està en venda, per tant, una gran oportunitat perduda per la desídia i la incapacitat d'aquest govern.

S'han de prendre i es poden prendre mesures per millorar la comercialització, identificant correctament, o millor, el producte d'aquí, simplement això, identificant millor el producte d'aquí, ja tendria un preu afegit. No pot ser, com hem deien avui mateix des del sector, que amb la porcella, de la qual som deficitaris aquí, els ramaders d'aquí l'hagin de vendre més barata del que es ven a la península. I és el mateix producte. Per tant, aquí hi ha una mesura elemental i senzilla de prendre que és que s'identifiqui bé aquest producte i se li doni, per tant, un valor afegit.

Per tant, s'han de prendre mesures en torn als productes de qualitat diferenciada, amb denominacions geogràfiques, en resum, buscant un valor afegit als productes que es produeixen aquí. I posar les condicions perquè tot això sigui possible, vol dir prendre mesures estructurals, no només subvencions -que el Govern només està entorn a les subvencions, ha creat el FOGAIBA, aquest monstre administratiu per gestionar unes subvencions que es gestionen cada vegada pitjor- sinó prenent mesures estructurals, que són les solucions a llarg termini perquè el sector per sí mateix pugui sortir endavant.

I un tercer punt que evidentment va relacionat amb el segon, o estaria dins el segon, ...

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Senyor diputat vagi acabant, per favor.

EL SR. TUR I TORRES:

Acab tot d'una, Sr. President, gràcies.

... però que mereix una menció a part és el tema de la sobrassada de Mallorca. La denominació "Sobrassada de Mallorca" tal com està en aquest moment, lluny de beneficiar al sector, el perjudica, entre altres coses perquè entra a competir amb uns preus a la baixa, pel fet que no té la qualitat que hauria de tenir i que en resum, i no m'estendré més perquè tenc el temps exhaurit, el perjudica. No pot ser que un producte que es fa a Mallorca, que du el nom de Mallorca, que rep una subvenció del Govern de prop de 40 milions de pessetes, no

dugui res de carn, pràcticament, res de carn de Mallorca, mentrestant el sector aquí, com veim, està en agonia.

Acabaré dient, per tant, que la nostra proposta en el punt 3, fixa com a objectiu, i això és el que diu textualment la moció, que "El producte que du el nom de Mallorca hauria de dur el cent per cent de producte fet i elaborat a Mallorca". Som conscient, així i tot, que això no es fa d'un dia per l'altra, aquest és sens dubte un objectiu a llarg termini, o a mig termini hauria de ser, però també som conscient que s'han de prendre mesures urgents i no podem esperar a crear aquest producte per aconseguir en el futur que hi hagi, que aquest producte dugui al cent per cent de productes de Mallorca. Ens conformaríem ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Tur, vagi acabant, per favor.

EL SR. TUR I TORRES:

Acab ara mateix, Sr. President.

..., el sector també, que, fins que no s'arribi a aquest objectiu, que estaria fixat més a llarg termini, es prenguin camins intermedis en els quals es reguli, s'obligui que productes d'origen agroalimentari que duen el nom de Mallorca o de les Illes Balears tinguin un percentatge elevat de producció pròpia de les Illes. No pot ser d'una altra manera.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Fixació de posicions, Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula l'Hble Diputat Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Bé jo escoltava la intervenció del Sr. Tur, que jo crec que ha fet una descripció preocupant i proposa algunes mesures, i veia la consellera prenent notes i tenia l'esperança tal vegada d'un torn incidental on rebatés les afirmacions i digués que hi ha un pla, com se li demana, un pla estratègic per al sector porcí; veig que ha pres nota, però no hi ha un torn incidental, això hem fa sospitar que tal vegada és que aquest pla no hi és i que la situació una mica negra, o bastant negra, que ha presentat el Sr. Tur, és així i que, a més, no sap com abordar-la.

Vostè, Sr. Tur, ha començat dient que no tenia fe, es veu que les virtuts teològiques, crec que són les teològiques, no estic massa segur, no, no és el seu fort, bé, n'hi ha una altra que és la caritat que jo crec que es practica des del Govern, però com deia aquell, la caritat ben entesa primer cap a un mateix o cap als propis, que és la política de subvencions, que com vostè ha dit també, l'organisme que es crea per a les subvencions d'alguna manera és la repartidora.

Però un projecte, un pla, una idea de mantenir el sector agrari, que pugui seguir donant llocs de feina, que es puguin mantenir de cara al futur sembla que no hi és. Vostè ha dit una sèrie de qüestions preocupants en relació amb el sector porcí, en relació amb la sobrassada de Mallorca, és un tema que, a més, surt molt als mitjans de comunicació, i a mi m'agradaria veure que hi ha qualque reacció, que es proposa qualque proposta concreta que, evidentment, no me valdria el que sol dir la consellera: "nosaltres treballam, treballam, i vosaltres feis política", com si no en féssim tots de política. Bé, però treballar de cara a què, amb quin objectiu, amb un projecte de futur? Vostè no té fe, Sr. Tur, i jo que tampoc no som massa de les virtuts teològiques no tenc fe ni veig que hi hagi aquesta feina, que no dubt que s'estigui fent, però que aquesta feina vaig amb un plantejament estratègic de tal manera que el sector agrari de les illes no vagi perdent força any rera any.

M'hauria agradat veure la intervenció, no sé si encara es produirà, i si jo puc haver incitat això, però pens que les seves acusacions, diguem, o la seva descripció de la realitat és prou preocupant; evidentment li votarem la proposició no de llei que presenta, però, com ha dit, si fins i tot, encara que s'aprovin, no es duen a terme tampoc no sabem molt bé per a què serveix, però, en qualsevol cas, li anunciam el vot favorable.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, aquesta moció bàsicament toca els punts que vàrem discutir fa quinze dies amb motiu de la interpel·lació, dos temes prou diferenciats, per una part el sector de les cambres agràries i per l'altra part la situació específica del sector del porcí.

Quant a les cambres agràries, el Govern té una decisió en marxa que ha estat contestada per una part molt important del sector agrícola, concretament pel sindicat Unió de Pagesos, i per una part important de les cooperatives agrícoles que hi ha a les Illes Balears. És majoritari aquest sector? Jo no ho vull afirmar, no ho sabem, no ho sabem perquè per saber qui té la representativitat majoritària hauríem d'anar a unes eleccions i unes eleccions a cambres agràries podrien determinar uns representants legals davant les administracions públiques dels pagesos i ramaders.

Sé la implantació que tenen els dos sindicats en els municipis més agrícoles, sé, en el meu poble en concret que hi ha bastants més afiliats a Unió de Pagesos que no a ASAJA, però no vull dir quin és el majoritari perquè per a això s'haurien de celebrar eleccions. Ara, hem de ser conscients que Unió de Pagesos és un sindicat amb una gran implantació, hem assistit els representants de tots els partits polítics als seus congressos i hi veim gent amb calls per les mans, hi veim gent que viu de treballar la terra, i les hauríem de tenir en compte. Igual que les cooperatives agrícoles també s'haurien de tenir en compte abans de desprendre-se d'un patrimoni que podria ser

molt útil, ja sigui per dinamitzar el cooperativisme i per donar una mà al sector.

Aleshores, des d'aquest punt de vista estam totalment d'acord amb la moció presentada pel Sr. Tur.

El tema del porcí, efectivament, és dramàtic. És dramàtic, tenint un producte que és conegut ja a nivell europeu, gràcies al turisme, que és la sobrassada; és a dir, per tant, s'ha aconseguit que la transformació d'un producte primari es faci a través d'una industrialització i que s'hagin obert canals de comercialització a nivell d'Estat i a nivell d'Unió Europea, especialment dins Alemanya, dins Anglaterra hi comença haver consumidors d'aquest producte, i és dramàtic que havent aconseguit el difícil, que és obrir canals de comercialització per a un producte elaborat a unes petites illes de la mediterrània, i tenint industrials innovadors que s'han modernitzat i que fan un producte amb garanties sanitàries, hi hagi aquest divorci absolut i pràcticament, pràcticament, no s'utilitzi carn produïda a les illes per fer aquest producte.

Aleshores ens ho hem de fer mirar, ens ho hem de fer mirar perquè el fet és que la indicació geogràfica per a la sobrassada de Mallorca ha servit als industrials; hi ha uns controls de qualitat, ens consta; hi ha gent seriosa que se'n cuida, però això no dona una mà al sector del porcí.

Home, el tercer punt és dràstic, així com està redactat, perquè immediatament derogar el decret no és la solució en aquest moment. Ara, fer les passes cap a la possibilitat d'una denominació d'origen, la qual cosa implicaria cercar pagesos que tornassin fer pebre, i haurien de fer pebre verd i haurien de fer pebre coent i haurien de fer pebre vermell, i s'hauria de crear una indústria de transformació i donarien més marge a les nostres salineres, és un projecte que avui ens pareix molt llunyà però que ens hem de començar a plantejar. Jo, des d'aquest punt de vista, al tercer punt li donaria suport entenent-ho com a una intenció d'evolucionar cap a això, a veure si ho podem aconseguir, perquè la veritat és que té raó la gent que es dedica a produir porcs que no veu en la sobrassada una sortida a aquest producte més enllà de la fabricació artesanal.

I des d'aquest punt de vista donarem el suport a la moció, matisant aquest punt tercer, que en aquest moment no es pot derogar el decret, sinó que des de l'administració s'hauria d'estudiar la viabilitat d'anar cap a una denominació d'origen o qualque tipus d'indicacions, marques de qualitat, que establissin unes garanties que s'utilitza porc engreixat a les Illes Balears.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Tur, vostè ha dit que tenia poca fe i poca confiança que se li aprovàs aquesta proposició no de llei per la prepotència del Partit

Popular. No és cert, vostè sap positivament que aquesta proposició no de llei, almanco en el seu primer punt, no se li aprovaria o no li aprovarem perquè ja l'hem debatut.

Pel que fa a la no liquidació del patrimoni de les cambres agràries, li record que dia 26 de juliol, a la Diputació Permanent, vàrem debatre, amb una esmena de substitució que vostè va presentar a una proposició no de llei del Partit Socialista de Mallorca, exactament aquesta mateixa proposta. Per tant, venim aquí a debatre un punt que ja l'hem discutit prou, bé, idò el tornarem i el tornarem discutir, vendrem aquí, vostè és lliure de presentar tot el que vulgui.

Miri, jo me veig en l'obligació, perquè de vegades després les coses no s'entenen, de repetir un poc el debat quant que les cambres agràries es creen pel Reial Decret 1336 de l'any 1977 i es fa amb criteris d'ordenació social i essencialment per a la consulta i col·laboració amb l'administració, i així també ho recull la Llei 23 del 1986, d'extinció de les cambres agràries locals, a l'article 4 concretament. I la mateixa llei, també a l'article 12, de règim econòmic, diu que "Els recursos econòmics de les cambres seran les subvencions de l'Estat i de les comunitats autònomes, les rendes del seu patrimoni i altres donacions o ajuts que els puguin assignar", res més. No hi ha, per tant, aportacions de socis sinó únicament i exclusivament aportacions de l'administració. I la Llei 18 del 2005, de 30 de setembre, que és la llei de dissolució de les cambres agràries interinsulars, a la disposició addicional única diu que "El patrimoni de les cambres agràries que resultin extingides s'haurà de destinar a fins i a serveis d'interès general agrari", i això és el que fa la conselleria, senyores i senyors diputats.

I jo me deman: què hi ha darrera tot això, què hi ha darrera aquesta proposta, què hi ha darrera aquesta proposició no de llei? Per què s'ha de consensuar amb les organitzacions professionals agràries? A qui s'ha d'entregar aquest patrimoni, segons vostè, Sr. Tur? Què pretenen aquestes organitzacions agràries? Quina proposta faria vostè, a què ho destinaria? Què pretén realment? Què es consensuï amb les organitzacions professionals agràries? I el consens que surti d'aquí a vostè li anirà bé sigui el que sigui? Què proposa vostè? Quines propostes fa el Partit Socialista Obrer Espanyol o és que no en té?

Únicament vostès diuen que s'ha de consensuar amb les organitzacions professionals agràries, això és la seva proposta, no en conec d'altra. No ha d'entendre idò, ha d'entendre, perdó, que nosaltres no li votem aquest primer punt de la seva moció.

La llei diu que la liquidació s'ha de destinar a fins i serveis d'interès agrari i la conselleria ha dit que pensa destinar aquests líquids a les agències comarcals. Vostè me digui a veure quin millor servei i interès agrari es pot fer amb la liquidació d'aquest patrimoni, m'ho digui, no es remeti al consens que es pugui arribar amb les organitzacions professionals.

Miri, ara no ho és molt d'interès general agrari aquest patrimoni de les cambres agràries, jo li he de recordar, una vegada més, que en el local de Ferreries en aquests moments hi ha la policia local, en els locals de Santa Eulària, a la planta de baix, hi ha una cafeteria prou coneguda i en el primer pis ens hi

trobam una perruqueria. I també a Lluçmajor, doncs sabem que allà ho empra l'ajuntament per a les carrosses dels Reis.

En canvi, el PSM sempre ha estat més clar en aquest punt i ell ho ha dit aquí, una vegada més, és partidari que aquest patrimoni s'entregui a les cooperatives agràries i en aquells pobles, aquells municipis on no hi hagi cooperatives que s'entregui als ajuntaments.

Miri, els representants del sector davant la conselleria són totes les associacions i totes les organitzacions de productors, totes, aquests són tots els interlocutors que té la conselleria i no emprar uns interlocutors en contra d'uns altres.

Pel que fa al segon punt, el qual fa referència al sector porcí, efectivament, vostè n'ha fet un esment, el problema és la rendibilitat econòmica del productor i adequar la producció a la demanda, promocionant el que és rendible. I en aquesta línia li he de dir, Sr. Tur, que hi va feina la conselleria, però me cregui que amb idees que s'han exposat aquí, per pretendre aixecar un sector sobre una base totalment fictícia i només teòrica, és enfonsar a curt termini totalment aquest sector. La conselleria ja ha tret i executa un pla de millora de les infraestructures porcines i finança, fins al 70% a fons perdut, aquells projectes que li presenten els professionals, precisament per millorar l'estructura de costos i perquè siguin més rendibles aquestes explotacions.

Avui, els productes que tenen sortida, els productes que tenen preu són el porc negre i la porcella, i la resta de productes, sobretot els subproductes, tenen un handicap afegit i és que els escorxadors frigorífics de la península sovint, quan tenen excedents que poden desestabilitzar el mercat a la península, enlloc de col·locar-ho dins el mercat de la península col·loquen aquests excedents a baix preu dins el nostre mercat, a les nostres illes, i rompen d'aquesta manera el preu.

Dir que la conselleria ja ha tingut converses per ajudar a la creació de la indicació geogràfica de la porcella. S'ha executat un projecte de millora genètica dins l'àmbit del porc mallorquí selecte i s'han posat els mitjans de col·laboració entre les cadenes de distribució i el sector.

S'ha ajudat també a la millora de la comercialització de la carn ecològica, a través de CORAM. I destacar també el projecte de millora de la comercialització de la sobrassada de Mallorca, el qual està dotat en el pressupost amb 600.000 euros.

I respecte del darrer punt, Sr. Tur, li he de dir que convertir la denominació específica "Sobrassada de Mallorca" en denominació d'origen, això és impossible, és totalment inviable aquesta proposta que vostè ha fet. Actualment, la denominació específica "Sobrassada de Mallorca" és una identificació geogràfica que té dues línies: la convencional, que és del porc blanc, i la del porc negre. Però resulta que la denominació d'origen només pot ser d'una espècie porcina i d'un determinat territori. I en aquest cas seria, esper, la del porc negre, que, avui per avui, els seus productes derivats tenen bona sortida, i ens quedaria, per tant, fora el porc blanc que és el que té dificultats, senyores i senyors consellers, de comercialització; perquè, per

fer una denominació d'origen, hauríem de triar o un o altre, perquè tots dos, com vostè sap, no pot ser.

Però és que, a més, les denominacions d'origen impliquen també, com aquí ha apuntat el Sr. Sampol, els components de la sobrassada han de ser tots d'aquí, han de tenir procedència únicament i exclusivament, com he dit abans, del territori, i això no és possible. No hi ha, per exemple, producció suficient a Mallorca de pebre bord, no n'hi ha haguda mai, per la qual cosa s'elaboraria menys sobrassada i aconseguiríem tot el contrari del que es pretén.

La interpel·lació sobre política general agrària, senyores i senyors diputats, del passat plenari ha derivat en aquesta moció, ha derivat en una moció sobre les cambres agràries de no liquidar el patrimoni i d'arribar a un consens amb els productors i la suposada crisi del sector porcí, amb unes propostes, me cregui, Sr. Tur, les seves, unes propostes que revolucionarien el sector. Jo estic convençut, Sr. Tur, que vostè això no s'ho creu.

I només un apunt, i acab Sr. President, al Sr. Sampol. El problema del porcí blanc quant a la demanda dels fabricants, dels productors de sobrassada, només radia en un tema, en un problema bàsic i és que el que compren a la península és el greix i el magra que són porcs de 90 quilos, però no compren els subproductes. Si els agricultors d'aquí volen col·locar porcs de 90 quilos, als fabricants és evident que els sortirà a un preu molt alt, perquè el vertader problema és el subproducte que no té sortida; si s'engreixen porcs de 150 quilos tal vegada sí que els productors els ho podrien comprar.

Per tant, resumeix, la conselleria pens que fa el que toca, promociona els nostres productes, els productes autòctons i, a més, amb les denominacions d'origen i les denominacions específiques. Jo me'n vaig una mica decebut, senyores i senyors diputats, perquè d'una interpel·lació sobre política general agrària les propostes que avui es presenten, una que no ens diuen en què hauria de consistir aquest consens i una altra en una suposada crisi del sector porcí, de tota la resta no n'hem parlat ni a la interpel·lació i tampoc no hem vist les seves propostes en aquesta moció.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments i petit aldarull)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Oliver. Sr. Tur, quan vostè vulgui.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Diu el portaveu del Grup Popular, intentant desqualificar aquestes propostes que es presenten a la moció, miri, aquestes són propostes, n'hi podria haver moltes més, evidentment, però aquestes són propostes que tenen molt preocupat, fins i tot mobilitzat, com vostè sap, el sector, però no vengui aquí a desqualificar unes propostes que neixen d'haver escoltat el mateix sector, cosa que haurien de fer vostès

i no fan, i ara ho veurem. Per tant, aquestes són propostes sobre dos temes concrets que tenen molt preocupat el sector, perquè basta veure les declaracions que hi ha hagut quant al patrimoni de les cambres o el que passa en el sector porcí, que desapareix, que se'n va en orris, i vostès segueixen sense fer res, simplement dient que la proposta que fa referència a la denominació d'origen no és aplicable, i ara en parlarem.

Ja vendran altres sectors, sens dubte, també en aquest Parlament, que també tenen crisis, també tenen problemes, també es queixen i que tampoc no troben solucions a la conselleria, també els durem a aquest Parlament, a aquesta tribuna, perquè els puguem discutir, avui tocaven aquests dos que són els que estaven més preocupats o exasperats abans de l'estiu.

Vostè ho ha dit bé, és el que li havia dit abans respecte de la Llei de cambres, la Llei 18/2005, efectivament la disposició addicional única diu el que ha llegit vostè, ja li he dit que hi ha un apartat de la llei que diu això, però n'hi ha d'altres que diuen unes altres coses de les quals vostès n'han prescindit. La disposició addicional única diu com es gestionarà el patrimoni de les cambres, que diu que s'ha de destinar a finalitats i a serveis d'interès general agrari. Jo pregunt: si han d'anar a finalitats d'interès general agrari, no és lògic que opini el sector agrari sobre què és interès general agrari? Que opini, he dit jo, que se l'escolti, no he dit més. Ara, la pregunta era: qui és el sector, qui és qui en el sector? Si vostès s'han negat sistemàticament a convocar eleccions a cambres i no sabem qui és qui, per tant podem tenir el dubte de si són uns o si són els altres.

Però és que vostè ha dit: per al Govern ho són tots, totes les organitzacions professionals agràries són representatives del sector; mentida, perquè el que ha fet la consellera en el segon esborrany és treure-les del decret. En el primer esborrany del decret, a la comissió liquidadora, uns dels que formaven part d'aquesta comissió liquidadora eren les organitzacions professionals agràries; com que aquestes organitzacions professionals agràries, crec que totes, o almanco algunes, van fer algunes observacions o al·legacions al decret, resposta de la conselleria: les ha tret, ja no hi són a l'esborrany. Per tant, aquestes organitzacions professionals agràries que vostè diu totes, sense voler saber qui es qui perquè ja els va bé, no volen tenir sorpreses, però bé, totes són representatives del sector, mentida, si les han tret.

Per això jo li deia quan he començat que tenia poca fe en la seva voluntat d'escoltar. Això és la resposta a escoltar el que deia el sector i a això li dic prepotència, que és el que li havia dit abans.

Vostè també ha dit: el Govern pretén destinar aquest patrimoni a les agències comarcals. Mentida també, la consellera, en resposta a una pregunta d'aquest conseller, de dia 18 de juliol, va dir textualment: "El que pretén la conselleria sobre el tema de les cambres agràries és fer una valoració de totes les seves propietats i béns; una vegada avaluat això subhastar-los perquè vagin en benefici i poder-los invertir en el sector i tal ...", subhastar-los va dir la consellera, per tant jo me crec abans el que diu la consellera que no el que diu vostè. Per tant, que el Govern el que pretengui és destinar-

los a les agències comarcals, -no, subhastar-les no és destinar-les a les agències-, si el que pretén és subhastar-les i llavors aquests recursos destinar-los a subvencions, que és el que saben fer vostès, ja li dic que és un gran error i que el meu grup hi està completament en desacord.

I per acabar, perquè se'm torna a encendre el llum, denominació d'origen de la sobrassada de Mallorca -com que em faltava temps no l'he pogut explicar suficientment- evidentment, ho he dit, pretendre que avui per demà, el que avui és una denominació protegida passi a ser denominació d'origen no és possible, perquè ni és producte ni és res, he dit que aquest ha de ser un objectiu a llarg termini. I segueix pensat que tot producte agrari no alimentari fet a les Illes Balears, ha de tenir com a objectiu, a llarg termini, que el cent per cent del producte sigui de les Illes, què no pot ser el cent per cent? i vostès venen, vostès aproven aquesta moció o no l'aproven, però ho facin, i presenten aquest pla que se'ls proposa aquí, i diuen: miri, allò que vostè va dir que sigui el cent per cent a curt termini només és possible al 50%, i jo l'aplaudiré, perquè segurament és veritat, o el 25, però el que no pot ser és que un producte de renom internacional, com deia el Sr. Sampol, que és un èxit que s'hagi aconseguit, que es fa aquí, que du el nom d'aquí, que és un mandat parlamentari, no dugui ni un petit percentatge de productes d'aquí.

Per què? Perquè la conseqüència és la que veim, que el sector més afectat, el sector que més s'hauria de beneficiar és el que surt més perjudicat. Vostès volen acabar d'enfonsar el sector perquè?, la ramaderia de les Illes Balears? Segueixin per aquest camí. Jo crec que el que haurien de fer és rectificar.

És urgent prendre mesures, evidentment com que és urgent, les hem de demanar des d'aquí, i no demanam mesures impossibles d'aplicar a curt termini, però sí que exigim que sigui un objectiu i que es prenguin les mesures possibles tot d'una perquè si no, no salvarem el sector. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tur. Un momentet, esperam que el Sr. Tur arribi al seu escó.

Senyores i senyors diputats, preparats per a la votació, passam a votació.

20 vots a favor, 27 en contra, cap abstenció, per la qual cosa queda rebutjada aquesta moció.

Senyores i senyors diputats, s'aixeca la sessió.







# **DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

# **PARLAMENT**

**DE LES**

# **ILLES BALEARS**