



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 108

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió extraordinària celebrada dia 13 de setembre del 2006, a les 16.00 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 1480/06, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a codesenvolupament a les zones d'origen de les comunitats d'immigrants procedents de països del sud assentades a les Illes Balears. 5382

2) RGE núm. 3425/06, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a mesura de temps a IB3 per als grups polítics i socials significatius. 5385

(El Sr. Vicepresident primer inicia la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, comença aquest ple convocat per a aquest dia i aquesta hora.

1) Proposició no de llei RGE núm. 1480/06, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a codesenvolupament a les zones d'origen de les comunitats d'immigrants procedents de països del sud assentades a les Illes Balears.

En primer lloc, debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 1480/06, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a codesenvolupament a les zones d'origen de les comunitats d'immigrants procedents de països del sud assentades a les Illes Balears.

Per defensar la proposició no de llei i per un temps de 10 minuts té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, tal com diu la mateixa exposició de motius, la Llei de cooperació per al desenvolupament disposa que l'administració de les Illes Balears ha d'establir els mecanismes i els instruments adients per donar suport al paper dels immigrants com a agents del desenvolupament a les seves comunitats d'origen i també perquè aquests, a les Illes Balears, creïn espais d'intercanvi cultural i fomentin l'apropament entre els pobles i el coneixement i el respecte mutus.

Codesenvolupament vol dir vincular la immigració amb el desenvolupament, i tenint en compte la situació actual, amb un augment importantíssim de migracions internacionals, hi ha una necessitat d'implementar polítiques que reforcin aquest vincle entre migració i desenvolupament. El que pretenem amb aquesta proposició no de llei és instar el Govern de les Illes Balears perquè dugui a terme diversos projectes de cooperació al desenvolupament a les zones d'origen dels immigrants procedents de països en vies de desenvolupament assentats a les Illes Balears amb la participació dels mateixos immigrants a l'hora de la identificació, planificació i avaluació.

L'ajuda al desenvolupament és una necessitat inqüestionable perquè, encara que en els darrers anys s'han aconseguit avanços importants pel que fa al desenvolupament econòmic i humà, també ens consta que existeixen bosses de pobresa considerables, situacions d'ingovernabilitat i conflictes per motiu de sexe, raça, ètnia, cultura o religió a molts de llocs del món. Aquestes situacions fan que s'hagin de multiplicar els esforços solidaris internacionals per aconseguir l'eradicació de la pobresa i les causes que la generen. És sabut que a la majoria dels països d'origen dels fluxos migratoris es viuen situacions de crisi econòmiques o polítiques que tenen un profund impacte sobre l'ocupació i les condicions de vida. El fenomen creixent de les migracions internacionals ha produït un interès per implementar polítiques, programes i projectes que duguin a terme el vincle entre la migració i el desenvolupament. A partir del Tractat d'Amsterdam, l'any 1999, i de les conclusions dels consells europeus de Tampere, també l'any 99, i de Sevilla, l'any 2002, la Comissió Europea ha establert la necessitat de vincular la cooperació al desenvolupament a la immigració en el marc de la gestió més eficaç dels fluxos

migratoris. Aquest vincle també queda palès al Pla Greco, programa global de regulació i coordinació de l'estrangeria i la immigració, per al període 2000-2004, dissenyat pel Govern espanyol, el qual dedica una part significativa al tàndem cooperació al desenvolupament i immigració dintre de la gestió dels fluxos migratoris.

La política de desenvolupament que des del Grup Parlamentari Popular pensam que ha de dur a terme el Govern també entén que la immigració es pot convertir en una eina per a la cooperació al desenvolupament dels països d'origen. Amb aquesta proposició no de llei no volem més que potenciar la vinculació de les comunitats d'immigrants residents a les Illes Balears amb el desenvolupament social i econòmic dels seus països d'origen com a mecanisme per afavorir el desenvolupament humà de la societat d'origen i afavorir noves relacions d'aquesta amb la societat d'acollida. Així ens proposam com a objectiu específic promoure les accions pertinents per estimular les comunitats d'immigrants en l'elaboració de projectes de cooperació i desenvolupament dirigits als seus països de procedència, i per aconseguir aquest objectiu específic proposam, entre d'altres, les següents accions: donar suport a iniciatives orientades a fomentar la sensibilització dels immigrants per ser agents de cooperació; suport a projectes orientats a formar els immigrants com a agents de desenvolupament econòmic i social en els seus països d'origen; suport als projectes de cooperació encaminats a posar en marxa, consolidar i desenvolupar activitats de producció, distribució i consum de béns, en els quals participin persones, grups i entitats d'immigrants residents a les Illes Balears, aprofitant els vincles familiars, econòmics i socials que les migracions creen entre origen i destí; donar suport, també, als projectes de cooperació orientats a crear oportunitats de formació i ocupació per a les persones residents a les àrees d'origen de les migracions donant prioritat als joves i a les dones amb la finalitat de prevenir i evitar en el que sigui possible la migració forçada.

Així, i concretant la nostra proposició no de llei, proposam que el Parlament de les Illes Balears insti el Govern de les Illes Balears a impulsar, directament o bé a través dels agents de cooperació, polítiques que afavoreixin el codesenvolupament a les zones d'origen de les comunitats d'immigrants procedents de països del sud assentats a les Illes Balears, en el marc que disposa la Llei 9/2005, de 21 de juny, de cooperació per al desenvolupament.

El codesenvolupament posa en pla d'igualtat allò que no és igual. Així el codesenvolupament consisteix, com he dit abans, a vincular de manera positiva aquestes migracions i la cooperació per al desenvolupament, essent els immigrants la part fonamental per al desenvolupament. Així parlam de desenvolupament referint-nos al conjunt d'accions que, impulsades per les administracions públiques, les ONG per al desenvolupament i altres organitzacions i associacions de caràcter social, pretenen vincular les comunitats d'immigrants residents a les Illes Balears amb el desenvolupament social i econòmic dels seus països d'origen com a mecanisme per afavorir el desenvolupament humà de les seves societats d'origen i també afavorir noves relacions d'aquestes amb la societat d'acollida.

Les actuacions concretes en matèria de desenvolupament que s'haurien de dur a terme són la formació d'immigrants que puguin ser agents de desenvolupament en tornar, si volen, al seu país d'origen; l'ajuda a la seva reinserció en el seu país d'origen, també si ho desitgen; l'orientació dels seus estalvis cap a inversions productives als seus països d'origen; la promoció del fons per a la concessió de microcrèdits per a projectes de desenvolupament social bàsics als països d'origen; i l'assistència tècnica als països dels quals procedeixen també els immigrants.

Sincerament crec que tots aquests punts que he enumerat no fan més que intentar posar-nos al dia i posar-nos al dia en totes aquestes polítiques migratòries, que realment el que hem de fer és veure la part positiva i aprofitar les experiències dels mateixos immigrants que són avui aquí, a les Illes Balears, i que també entre tots aconseguim millorar i eradicar, si és possible, la pobresa en el món.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, per donar la nostra opinió sobre aquesta proposició no de llei que ens presenta avui el Grup Popular. La veritat és que he de reconèixer que em provoca una certa confusió aquesta proposició no de llei i m'agradaria aclarir-ho, i ara no es preocupi, Sra. Carme Feliu, que m'explicaré, tenc temps i m'explicaré, i com que parl clar m'entendrà.

Si vostès el que volen defensar amb aquesta proposició no de llei és que amb les polítiques de cooperació internacional seria positiu, seria bo, donar prioritat a les zones d'origen de la immigració que tenim a les nostres illes, implicar les ONG d'immigrants de les nostres illes i fer una xarxa entre immigrants de les nostres illes i els països d'origen, implicar immigrants que viuen aquí per, diguéssim, participar activament en la col·laboració amb els seus països d'origen, jo estic absolutament d'acord. Això és el que a la pràctica varen començar a aplicar, per exemple, en el govern anterior, per exemple amb la zona del Rif: una plataforma d'organitzacions socials on hi havia els magribins, on hi havia l'Associació de Magribins, on hi havia determinades associacions d'immigrants, que entraren en contacte amb batles de pobles del Rif i que dugueren endavant projectes de cooperació que es continuen fent exactament igual i que, per tant, és una idea absolutament acceptable.

També és obvi que aquesta és una idea que es dedueix de la Llei de cooperació que vàrem aprovar en aquest parlament. Per tant el que no acab d'entendre és quin sentit té presentar aquesta proposició no de llei quan ja s'està fent, quan tothom hi està d'acord i quan la llei a més diu que està bé fer-ho. Si es tracta de redundar en aquesta política i tornar-ho a explicar, idè no hi ha cap inconvenient i per part d'Esquerra Unida i Els

Verds votariem a favor, sense cap problema, d'aquesta proposició no de llei.

Però vull situar on és el que a mi em preocuparia, i a mi el que sí em preocuparia seria que es destinàs part dels fons destinats a cooperació internacional a immigració, a polítiques d'immigració, perquè això, evidentment, no és el mateix. Si parlem d'ajudar a immigrants d'aquí, a ONG d'aquí per cooperar en el seu país d'origen, perfectament d'acord; si parlem d'utilitzar aquests fons de cooperació internacional per fer inserció laboral d'immigrants aquí, per exemple, o formació d'immigrants aquí, estariem, diguéssim..., bé, donant gat per llebre i estariem mesclant dues polítiques que no tenen per què ser la mateixa, encara que ara tinguin la mateixa conselleria, la cooperació internacional i la immigració, i que les dues tenen partides pressupostàries diferents, i no valdria mesclar-les.

Per tant jo confii que la presentació d'aquesta proposició no de llei no sigui un intent de situar una cortina de fum per emmascarar aquest tema. Ja tindrem ocasió al final d'aquest any de constatar si la totalitat del que es va aprovar en els pressuposts d'enguany del 0,7 per a cooperació internacional s'ha gastat en cooperació internacional o s'ha gastat en altres coses. No és el moment, no tenim encara els comptes, no tenim encara els balanços damunt la taula; els tindrem, els estudiarem, els assegurem que per part del meu grup els estudiarem amb molt de rigor perquè ens preocupa aquest tema, però per ara no hi ha cap altre..., en fi, no hi ha cap dada que pugui argumentar el contrari. Per tant si el que es pretén es argumentar la racionalitat, l'eficàcia i el bon sentit d'orientar polítiques de cooperació a l'hora de les prioritats de quines són aquestes polítiques, posar com a prioritari els països d'origen de la immigració que tenim aquí en lloc d'altres em pareix una idea encertada i una idea que s'ha de dur endavant.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. La proposta de..., a mi m'ha passat una mica com el que contava el Sr. Rosselló, que m'ha precedit: a mi m'ha sorprès aquesta proposta del Grup Parlamentari Popular. En principi, si no ens coneguéssim, diríem que és una proposta molt assenyada, instar el Govern a impulsar polítiques per afavorir el desenvolupament de les zones d'origen dels immigrants que tenim aquí, que molts vénen aquí per motius econòmics, que fugen de la misèria dels seus països, és evident que és lògic, i més ara que cada dia, cada dia, constantment, veim pels mitjans de comunicació imatges de persones disposades a perdre la vida per fugir de la misèria, per tant realment aquesta gent necessita que en aquestes zones on viuen, a les seves zones d'origen, hi hagi moltes ajudes. Per tant en principi la proposta és bona.

Però no entenem per què una cosa que ja es fa, perquè jo vull pensar que es continuen aquells programes que s'havien

iniciat de cooperació a la zona del Rif, una zona que ja es fa, que s'hauria de continuar fent i que després aprovarem una llei que diu que l'Administració de les Illes Balears ha d'establir els mecanismes i els instruments adients per donar suport al paper dels immigrants com a agents de desenvolupament de les seves comunitats d'origen, no entenc per què una cosa que es feia, que s'hauria d'estar fent i que la llei obliga a fer, el Partit Popular ve a instar, ve a demanar al Parlament que insti el Govern. O no es fien del seu govern, que he de suposar, Sra. Feliu, que vostè almanco sí que se'n fia, eh?, en altres casos sé cert que no, però de vostè he de suposar que sí, o necessitam fer una mica d'autoelogi d'unes coses que teníem preparades i dir: "Va ser el Partit Popular que ho va proposar, és el Partit Popular que ho fa". Per tant no entenem per què han de fer un plenari o han de demanar un plenari extraordinari per fer això quan el Govern ho pot fer perfectament, ho pot fer perfectament, ho hauria d'estar fent, encara que a algun membre del Govern pugui no agradar-li, ho hauria d'estar fent, i ens agradaria que ens explicàs per què ho duen vostès a proposar a aquí. Simplement això. La idea és bona, però és una cosa que ve marcada per llei i no s'entén gaire que el grup parlamentari que dóna suport al Govern vengui a instar el Govern a fer una cosa d'una llei aprovada per aquest parlament.

Per tant, com que ens coneixem, a qualque banda hi ha una trampa i voldríem que ens explicàs on és. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Rado.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, jo he de dir que m'ha passat el mateix que als dos intervinents anteriors: no entenc aquesta proposició; l'hem llegida, l'hem rellegida, ho hem consultat i jo és que, tal com diu l'exposició de motius que vostè presenta, Sra. Feliu, la disposició addicional setena de la Llei 9/2005, de cooperació, diu textualment..., de qualque manera emmarca aquesta proposició no de llei que vostè du aquí. Podria entendre que si hagués fet la Llei de cooperació un altre govern, un govern que no fos del seu color polític, en definitiva, que no fos del PP, duguessin una iniciativa al Parlament per insistir en determinats aspectes, però evidentment no és el cas. Puc entendre també que en lleis aprovades potser en un altre moment per governs diferents vostès tinguin determinades reticències a aplicar-les, o que no ho facin almanco amb molt d'entusiasme, i podríem parlar, per exemple, la llei dita vulgarment la Llei del tabac, o fins i tot que en deroguin d'altres, com per exemple ja han fet amb alguna com podria ser l'ecotaxa, però realment aquesta poca fe que pareix que es fa palesa en el compliment per part del Govern que demostra vostè avui aquí amb aquesta proposició no de llei, idò és difícil d'entendre, almanco per a nosaltres, els grups de l'oposició, perquè deu ser això, que vostè no té massa seguretat que el Govern compleixi el que diu la Llei de cooperació.

Jo pensaria, i no ho vull pensar perquè seria massa greu, que l'executiu, en definitiva, no compleix el que aprova el Legislatiu, perquè els articles 8 i 9, a part de la disposició

addicional setena, també especificuen aquest mateix tema. Li llegiré textualment l'article 8.b) per si de cas se li ha passat, prioritats geogràfiques on s'ha de fer cooperació; diu: "Els països amb els quals hi ha relacions de tipus històric i cultural, o dels quals a l'actualitat les Illes Balears són receptores d'immigració". Per tant jo crec que la llei, a la disposició addicional, a l'articulat -en qualcun altre també fa palès aquest mateix tema-, dóna una marc, dóna una cobertura precisament per dur a terme aquestes actuacions, actuacions que per la nostra banda hem de dir que hi estam absolutament d'acord i, més li diré, creim que s'hi hauria de fer encara més incidència. Creim que avui en dia tothom és conscient que és necessari ajudar al desenvolupament d'aquells països dels quals la nostra comunitat és receptora d'immigrants. Per tant res a dir i hi estaríem d'acord.

Però, clar, vist que no entenem molt bé aquesta proposició, idò tenim determinades sospites que pugui amagar altres intencions. Per exemple que es puguin dedicar a determinades feines que en aquests moments du a terme la Conselleria d'Immigració i, Sra. Feliu, si van per aquí a nosaltres, al Grup Socialista, ens tendran en contra; no podem permetre que s'emprin doblers públics tant per a finalitats partidistes o electoralistes com també per a qüestions no especificades aquí. Per tant, com ja li han dit, no permetrem que els recursos que han d'anar a cooperació vagin a altres actuacions, perquè -i nosaltres estam per complir la llei- aquesta llei també diu a l'article 5, per exemple, principis ordenadors de les polítiques, parla precisament de l'eficàcia, l'eficiència i la responsabilitat en la planificació i l'execució de les actuacions; ens parla de la transparència en la informació i per al finançament; ens parla també de la corresponsabilitat entre donants i receptors; i ens parla també del respecte i el foment de la independència i la imparcialitat de les organitzacions no governamentals que han de fer aquesta cooperació. Ho diu molt clar també l'article 41, ajudes i subvencions, el punt 3, que diu textualment: "Les ajudes i subvencions previstes en aquest article s'han d'atorgar en règim de publicitat, transparència, concurrència, objectivitat, igualtat i no discriminació".

Per tant nosaltres esperam que es faci així, esperam que vostès implementin, incrementin també, les polítiques de codesenvolupament i, per tant, el Grup Socialista donarà suport a aquesta proposició no de llei perquè nosaltres hi creim i creim que això és el que s'ha de fer. Però, el que li he dit, Sra. Feliu: per a això, no per a altres coses.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Pel grup proposant té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President. La veritat és que..., la veritat és que tenc el cor dividit en dues parts: per una banda la satisfacció perquè veig que tots els grups estan d'acord amb aquest plantejament que fa el Partit Popular, però per altra banda la veritat és que estic realment sorpresa d'aquesta maldat, si em permeten la paraula, perquè és que realment el Partit Popular

no està amagant res, i si no qualsevol sospita, en el moment de l'estudi dels pressuposts, es podrà veure.

Sra. Rado, que vostè em pugui dir que no s'emprin aquests doblers per donar subvencions, que no s'emprin aquests doblers per a benefici partidista, per favor, Sra. Rado, jo crec que vostè no està en disposició de poder fer acusacions falses o insinuacions, millor dit, perdoni, insinuacions que no tenen cap sentit quan el Partit Popular crec que no ha donat mai mostres de tot això, cosa que sí que va fer constantment el pacte de progrés, que amb doblers de cooperació es pagaven viatges al Brasil, per exemple, que tots recordarem. No és el cas, el Partit Popular no vol fer això, el Partit Popular l'únic que vol fer justament -i vostè Sra. Rado també ho ha dit- justament és incidir encara més en una política de codesenvolupament importantíssima que és vera que la llei ho recull, ja ho sabem, que la llei ho recull, però justament perquè volem incidir més i volem concretar més com ho ha de fer el Govern, llavors presentam aquesta proposició no de llei.

Que a ningú no s'escapi que el Govern, com no pot ser d'una altra manera, acatarà absolutament la Llei de cooperació per al desenvolupament, no podria ser d'una altra manera. Una proposició no de llei, que jo sàpiga, no està per damunt d'una llei que es va aprovar en aquest parlament, amb la qual cosa si no fes cas d'allò altre menys en faria de la proposició no de llei. Això és un doi el que estan dient. Jo els demanaria que pensassin bé que la nostra bona intenció no és una altra més que enfortir encara més aquesta política de cooperació.

I, Sr. Rosselló, tenguí ben clar que uns doblers de cooperació no passaran a immigració ni els d'immigració passaran a cooperació. Això ho tenim nosaltres també claríssim i ho podrà veure en els pressuposts.

L'únic que volem -hi torn insistir i ho he dit abans- és que amb aquesta proposició no de llei quedi ben clar que el Govern, dins el marc d'aquestes polítiques, el que ha de fer és promoure les accions pertinents per tal d'estimular les comunitats d'immigrants en l'elaboració de projectes de cooperació i desenvolupament dirigits als països de procedència. I tenguin ben clar que amb els doblers nosaltres serem sempre, i sempre ho hem estat, molt respectuosos, amb els doblers públics més que mai, i jo els he dir que els únics que no varen destinar el 0% al tercer món...

(Remor de veus)

...el 0,7% al tercer món no va ser el Partit Popular; crec recordar èpoques negres a les quals esperam no tornar.

I la veritat és que jo torn..., començ amb el que he dit al principi: esper que vostès donin suport a aquesta proposició no de llei que no té altra intenció més que millorar la situació en el món de tantes i tantes persones i que aquesta comunitat...

(Continua la remor de veus)

...una vegada més ha de donar mostres de la seva solidaritat. Moltes gràcies.

(Aldarull a la sala)

(El Sr. President pren la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Feliu. Aquesta presidència pot entendre que s'aprova per assentiment? Idò moltíssimes gràcies i queda aprovada.

(Remor de veus i aplaudiments)

2) Proposició no de llei RGE núm. 3425/06, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a mesura de temps a IB3 per als grups polítics i socials significatius.

A continuació debatrem la proposició no de llei RGE núm. 3425/06, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a mesura de temps a IB3 per als grups polítics i socials significatius. Té la paraula el Sr. Molina.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Buenas tardes, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, el pasado 21 de marzo de este mismo año y durante la moción que venía precedida del debate de la interpelación 6763/05, relativa a la puesta en marcha de la radio y de la televisión autonómicas IB3, presentada por el Grupo Socialista, el diputado que les habla anunció que iba a presentar una iniciativa parlamentaria para intentar aprobar el documento que regula la presencia de los grupos políticos y grupos sociales más significativos en televisión. Esta iniciativa parlamentaria es objeto de debate hoy. Como bien queda especificado en la exposición de motivos de la iniciativa, la Ley 7/1985, de creación de la Radiotelevisión de las Illes Balears, en el artículo 7, apartado k), atribuye al consejo de administración del ente público de Radiotelevisión de las Illes Balears la competencia siguiente: Determinar semestralmente el porcentaje de horas de programación destinadas a los grupos políticos y sociales significativos, fijando los criterios de distribución entre ellos, en cumplimiento de lo que establece el artículo 20 de la Constitución.

Desde la primera reunión del actual consejo de administración del ente público de Radiotelevisión de las Illes Balears, la dirección general presentó una propuesta de acuerdo para la aprobación de un documento sobre criterios o normas sobre la presencia de grupos políticos y sociales representativos en las emisiones de la televisión y en la radio de las Illes Balears. Los miembros que forman parte de este consejo de administración y que fueron designados por los grupos políticos del PSOE, del PSM e Izquierda Unida y Els Verds, sin llegar a pronunciarse nunca públicamente en contra de este documento, no han apoyado hasta la fecha el mismo. Este pacto está entre las competencias que la Ley del ente público de la radio y la televisión de las Illes Balears atribuye al consejo de administración, y para la propuesta la dirección general adecuó, una vez consultados los departamentos jurídicos del resto de televisiones autonómicas, el documento aprobado por la Corporación Gallega de Televisión, documento que establece normas basadas en la legislación electoral y la Ley de creación del ente público.

Se trata, como los señores diputados podrán observar, de un documento garantista y respetuoso con la proporcionalidad de la representación en la sociedad de cada grupo, con un efecto corrector a favor de los grupos más pequeños. En cualquier caso, de lo que se trata es de establecer un documento de mínimos a fin de garantizar la presencia de todos aquellos grupos que representen a sectores de nuestra sociedad. Las razones para instar al consejo de administración del ente público de la radio y de la televisión de las Illes Balears a la aprobación de este documento se resumen en las siguientes: se trata del cumplimiento de una previsión legal; el establecimiento de normas y criterios es necesario para determinar un sistema de medición de los tiempos de aparición de los distintos grupos en los medios.

Todos los grupos vienen reclamando en el consejo de administración que se contrate un sistema externo de medición de tiempos. La Dirección General del ente público de Radiotelevisión de las Illes Balears ha elaborado una propuesta de sistema de medición a imagen y semejanza del que utiliza el Consell Audiovisual de Cataluña, el famoso CAC de la comunidad autónoma, que podría contratarse una vez que se disponga por el ente, de las normas aprobadas por su consejo. La aprobación de unas normas evitaría que, de forma espontánea y sin contraste legal o científico alguno, surjan supuestos informes sobre la medición de tiempos que realizan espontáneos o espectadores no cualificados ni con respaldo ni credibilidad alguna y cuya única consecuencia es desacreditar a IB3 y a todos los que lo suscriben.

Visto todo lo anterior, y sin perjuicio de que durante el período de elecciones y de campaña electoral la Junta Electoral Central Provincial por delegación establezca las normas de participación en los medios de los grupos políticos representativos, el Grupo Parlamentario Popular considera necesario e inaplazable que, por parte del consejo de administración del ente público, se determinen las normas rectoras de la aparición de grupos políticos y sociales representativos en IB3 Radio e IB3 Televisión.

Y ya para acabar, y visto que en fecha de ayer la Televisión del Consell de Mallorca ha comenzado sus emisiones regulares, proponemos la extensión de la presente proposición no de ley al ámbito de la Televisión de Mallorca, así como a medida que puedan surgir otras televisiones públicas dentro de la comunidad autónoma de las Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Molina. El Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds ha presentat una esmena d'addició i té la paraula el Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. La veritat és que el Reglament, quan parla de les esmenes a les proposicions no de llei, no especifica més, diu que es poden presentar esmenes. El cert és que la norma habitual és que aquestes esmenes siguin per matisar, millorar o ampliar; jo reconec d'entrada que aquesta esmena no és d'aquestes característiques, aquesta esmena dóna la volta completament a la proposició que ens presenta el Partit

Popular. Però bé li dóna la volta a això perquè, per començar, el Partit Popular dóna la volta a la realitat amb la proposició que ens han presentat ells. I veig que ara, amb l'explicació del Sr. Molina, que sempre sap anar una miqueta més lluny del que toca, també ens diu que això ha de servir per a la Televisió de Mallorca; que jo sàpiga, aquí, el Parlament de les Illes Balears no té el control de la Televisió de Mallorca.

I jo no sé si el que ens proposen és dissoldre el consell d'administració de Radiotelevisió o què és el que proposen. O, sobretot, si és que ens vol tancar la boca, com ha dit aquí, a veure si jo ho he entès bé, a espontanis o a espectadors no qualificats; me tem que el nostre grup deu figurar entre els espontanis o entre els espectadors no qualificats, en expressió del Sr. Molina, perquè vàrem presentar un estudi de l'aparició de partits polítics i de govern que no va fer molta gràcia al Partit Popular.

Però bé, anem a veure què és el que ens demana en aquesta proposició el Grup Parlamentari Popular. Ens demana que instem el consell d'administració que compleixi les seves funcions legals, definides a la Llei de creació de la ràdio i la televisió de les Illes Balears, definides i no modificades. Per què fa falta instar això? Què pot fer el Parlament per instar més que el mandat legal que se'ls dóna que facin aquesta regulació de l'aparició de grups polítics i socials, què més ha de fer el Parlament? Si no és, com he dit abans, que aquí es vulgui dissoldre el consell d'administració i substituir-lo pel Parlament, però el Parlament ja va fer això. I a partir d'aquí crec que ja està bé, que ja n'hi ha prou i no donem la volta a les coses.

No és que els partits de l'oposició, o sigui, els representants d'aquest Parlament nomenats a proposta dels partits de l'oposició, bloquegin un acord, no, és que sembla ser que els del partit majoritari, que té majoria absoluta aquí en el consell d'administració, no s'ha adonat d'una cosa: allà on fan falta acords de dos terços s'ha d'anar al consens, és l'únic lloc tal vegada on no poden imposar les coses pel *rodillo*, per la majoria absoluta, han de cercar un consens perquè fa falta un acord de dos terços. I un acord de dos terços es fa negociant, els altres també tenen opinió, també han fet propostes; tant de bloqueig és el dels partits minoritaris que no accepten la proposta que es fa des del partit majoritari, com el del partit majoritari que tampoc no accepta les altres propostes. I això és un tema que s'ha de resoldre en el consell d'administració i, com deia aquí, en el Parlament no l'anem a substituir i ja instar-los, ja estan instats de manera legal a fer això.

Però en realitat és una cortina de fum: què vol amagar aquesta impossibilitat d'arribar a un acord? Aquesta impossibilitat, que ja dic, perquè els que tenen la majoria, la volen col·locar sense més i fa falta un acord de dos terços. Què fa això? Bé, que encara que ara sembla que els preocupa viuen molt còmodes en aquesta situació, perquè la falta d'una reglamentació objectiva, per consens, dins el consell d'administració, deixa les mans absolutament lliures a la directora de l'ens per fer aquesta programació i aquests minutatges i aquesta tele partidista que tenim actualment.

Encara que siguem espontanis o espectadors no qualificats, hem fet l'esforç, i li asseguro, Sr. Molina, és un esforç seguir els

informatius d'IB3, hem fet l'esforç de comptar les aparicions, supòs que vostè ho té aquí, i dona uns resultats espectaculars. Però és que ni tan sols el minutatge, perquè això és una condició prèvia però ni de lluny és una condició suficient, no és només el minutatge sinó com surten uns i com surten els altres, no és el mateix. Per exemple, aquest cap de setmana, segons m'han dit, jo no ho he vist, jo he sortit a IB3, jo ho vaig dir prèviament, dic avui sortiré a IB3, m'han gravat moltes vegades, però habitualment no hi surt, home, per què deia jo amb tota seguretat, i m'han confirmat que això era així, perquè jo feia una crítica a una decisió adoptada pel Partit Socialista. Però clar, tenc mala sort jo, no tenc inconvenient a fer una crítica a una decisió adoptada pel Partit Socialista si crec que això és convenient, però jo habitualment faig més crítica al Partit Popular, només que sigui perquè és el que governa. Clar, no se surt igual, a mi tal vegada m'hauria interessat més, perquè tenia més transcendència, sortir quan faig una crítica al Partit Popular. És un exemple, perquè no val només el minutatge, és tota la concepció d'una política partidista, d'una televisió partidista que pren les seves decisions a l'Hotel Son Vida, amb un menú econòmic, això sí, que no arriba als 80 euros, però no en el consell d'administració.

I en el consell d'administració què volen a més? Que traguem aquesta televisió partidista i a més li diguem amén, que hi estam d'acord, sense negociar-ho? Home, vostès tenen majoria, vostès han imposat, trencant el consens que hi havia anteriorment, han imposat el model que els ha donat la gana, no pretenguin que, a més, li donem la benedicció a aquest sistema si no hi ha un acord dins el consell d'administració. I això vol dir diàleg, consens i cercar una fórmula, si es cregués en una televisió pública i els representants en el consell d'administració estiguessin per a això, es trobaria l'acord. És més, jo quasi preferiria, abans que els mínims legals que estan estipulats, que regissin criteris ja no de minutatge, criteris periodístics professionals, si hi ha una notícia que és notícia, sigui d'un partit gros o petit, se li dedica l'espai que faci falta.

Però en tot cas, aquesta regulació legal tenen l'obligació el consell d'administració de fer-ho. Segurament, s'oblidaren de modificar la majoria de dos terços, per tant, si volen, negociïn. Per tant, la nostra moció diu això, diu: no s'ha arribat, li donam la volta, per què no s'ha arribat a un acord? Perquè els representants del Partit Popular, seguint les directrius, diuen volem imposar aquest sistema. I nosaltres, el que deim aquí, constatam que no s'ha arribat a un acord per aquesta posició dels representants del Partit Popular i la no voluntat d'arribar a un consens.

I una segona posició, perquè també el seu segon punt diu que el consell d'administració, ja entra en els detalls, ha de concretar no sé què; doncs, proposin al consell d'administració i ja està.

L'altre segon punt nostre diu una cosa molt senzilla: la senyora directora general, nomenada perquè abans treballava pel Sr. Matas i ara segueix treballant pel Sr. Matas, hi ha també un article de la llei que diu que se la pot cessar, per incompetència manifesta i per incompliment dels principis fundacionals de la televisió. Jo crec que, simplement, pel fet que s'hagi hagut d'autoritzar una disponibilitat de gastar 30 milions d'euros més dels que pressupostaren, pel fet que els

ingressos publicitaris privats i fins i tot sumant els públics siguin absolutament ridículs i no arribin ni a una mínima part del que haurien de ser, és un motiu d'incompetència manifesta. I l'altre motiu, apartar-se dels principis fundacionals de fer un escarni autèntic del que és una televisió pública i convertir-ho en estrictament una televisió de partit, seria el que correspondria, evidentment, la Sra. Umbert, la Sra. Directora General, si és que envia aquestes propostes, tampoc no envia unes propostes cercant el consens sinó cercant la imposició.

I si es vol reconduir aquesta televisió i es volgués que sigui un servei públic, passa per evitar les actituds de prepotència dins el consell d'administració, passa per substituir la directora general, que s'ha demostrat que és una eficaç propagandista del Partit Popular, però un desastre com a gestió, com a direcció. Evidentment, les instruccions que es poguessin donar a una altra possible directora o director general també haurien de ser molt diferents, però l'instrument d'aquesta televisió de partit és la direcció general, nomenada per pagar els serveis prestats prèviament i un consell d'administració en mans del partit majoritari, en mans del Partit Popular que l'únic que no ha pogut imposar fins ara, i si ens presenta aquesta proposició absolutament fora lloc, doncs ho vol imposar des d'aquí.

Doncs no, senyors del Partit Popular, això ho aprovaran vostès per majoria i no té el més mínim efecte, l'obligació legal que té el consell d'administració la segueix tenint, però la garantia dels dos terços farà que vostès no puguin imposar allò que volen, no ho podran imposar, almenys mentre no utilitzin la llei d'acompanyament per modificar això també, com modificaran altres coses. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ramon. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El primer que sorprèn d'aquesta proposició no de llei presentada pel Grup Parlamentari Popular és l'exposició de motius, allà on diu, en el segon paràgraf, que el Grup Parlamentari Popular s'ha assabentat que els representants dels altres grups polítics han bloquejat l'adopció d'un acord dins el consell d'administració d'IB3. Bé, s'han assabentat supòs que després d'una tasca d'investigació, qui sap si contractant detectius privats, perquè el més correcte seria dir que el Grup Parlamentari Popular s'ha assabentat, a través dels seus representants dins el consell d'administració, que no s'ha pogut arribar a un acord fins ara.

I el segon paràgraf diu, per mor d'això la direcció general de l'ens no té unes pautes clares de mesura i valoració dels temps que es destinen a cada un dels grups polítics. Bé, jo crec que la direcció general de l'ens té unes pautes claríssimes de com ha d'aplicar el temps, l'espai i tota la resta, ho té claríssim. Per què no ha estat possible arribar a un acord dins el consell d'administració? Perquè les distintes propostes que ha presentat el Grup Popular no han tengut el consens de tots els grups. I aleshores pensar que des del Parlament instarem els grups minoritaris a acceptar el que proposi unilateralment el Partit

Popular realment és un acte de voluntarisme, perquè les coses en política no funcionen així; sobretot si qui ha patit les conseqüències d'IB3 n'està prou escaldat.

I el tema és que no estam d'acord amb els criteris ni ens podem posar mai d'acord amb uns criteris que inspirin la participació dels distints grups polítics dins IB3. Perquè aquí hi ha d'haver una cosa que presideixi tota la resta de coses, el principal criteri que ha d'inspirar la participació dels grups polítics en els informatius, en els programes de debat i d'opinió haurien de ser els criteris periodístics, aquest hauria de ser el principal criteri que inspire la participació dels grups polítics. Perquè clar aquí passa una cosa: si hem de mesurar el temps de presentació de cada grup segons la representació que tenim dins aquesta cambra, bé, 30 parts per al Grup Popular, 19 parts per al PSOE i 4 parts per a la resta de grups, maldament no facin res. En teoria, ara el cap d'informatius d'IB3, per informar d'aquesta sessió, també hauria de donar la veu a aquests tres que no hi són en aquest moment -que no hi són quasi mai, per cert-, però els tocaria. I aleshores què deixaríem 15 segons d'un pla amb les butaques buides? O si un grup no presenta iniciatives, ha d'ocupar la seva quota del temps? I al contrari, un grup que ja ha cobert la quota del temps aquella setmana o d'aquell mes, suposem que sigui el meu grup i jo me talli les venes, no es pot informar l'opinió que jo m'he tallat les venes. M'entén?

Per tant, aquí hi ha d'haver criteris periodístics, d'oportunitat política, d'interès general que interessa a la ciutadania, de capacitat de feina dels distints grups polítics i qui se la "curra" surt a la televisió i qui no fa feina no hi surt, aquest és el tema.

L'altra qüestió és com valoram el temps? Perquè clar aquí per a la dreta, que ha governat aquest país i tots els països del món durant tota la vida, llevat de petits lapsus de temps, els polítics del Partit Popular o de la dreta que ocupen un càrrec públic no són polítics, són autoritats, i la resta són polítics. Per tant quan surt el president del Govern, la batlessa de Palma, no surt un polític del Partit Popular, surt l'autoritat; quan surt la presidenta del Consell de Menorca surt una política del PSOE, i així mesuren el temps, perquè ho hem vist. I això tampoc no funciona. Per tant, si surt el Sr. Matas, surt un polític del Partit Popular i el temps ha de computar com temps ocupat per un polític del Partit Popular. Perquè clar, què volen? Volen tenir 30 per al Partit Popular, 19 per al PSOE, 4 i 4 i a més a més temps il·limitat per a l'autoritat, per al Govern del Partit Popular. Això no funciona.

Llavors hi ha una altra qüestió encara, mirin, des del Consell Insular de Menorca hi ha hagut alguns representants que ens han dit: mirau, ens estimaríem més no sortir a IB3, perquè només sortim per males notícies; és a dir, no s'informa de l'activitat quotidiana, només s'informa, d'una manera molt esbiaixada, de quan hi ha un problema intern o quan hi ha una crítica al Consell Insular de Menorca. És a dir, mesurin, observin amb quins ulls veu IB3 la informació del Govern de les Illes Balears i amb quins ulls veu IB3 el govern del Consell Insular de Menorca, s'estimen més no sortir. L'exemple que els posava el Sr. Ramon fa un moment.

Per tant, senyores i senyors diputats, és impossible amb aquests criteris intentar consensuar un acord dins el consell d'administració. Aquí o es torna reformular la televisió pública autonòmica des del principi, posant periodistes a la direcció dels informatius, aplicant criteris periodístics a tots els informatius i a tots els debats i fem una televisió pública, amb vocació de servei públic, independent, veraç i plural, o és inútil ni que ens assegum a intentar resoldre aquesta situació, amb aquests antecedents és realment impossible. Canviïn la concepció d'IB3, deixin que deixi de ser una arma en contra dels grups de l'oposició i un instrument propagandístic al servei exclusiu del Partit Popular i del Sr. Matas, i podem parlar d'arribar a acords, mentrestant no ens farem l'harakiri.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Pilar Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, dir que crida l'atenció al meu grup, com aquí també s'ha posat de manifest pels anteriors portaveus parlamentaris, que el Grup Popular dugui a aquest Parlament una proposició no de llei per instar o per obligar el consell d'administració d'IB3 a fer alguna cosa que, per altra banda, és la seva obligació. I per què es fa això? Es fa per la incapacitat i per la inoperància de la direcció general d'IB3 i dels consellers nomenats pel propi Partit Popular, per donar compliment a la llei respecte dels percentatges de programació destinats als grups polítics i socials significatius, tal i com diu literalment la llei.

L'exposició de motius d'aquesta proposició no de llei és bona del tot, l'acusació que es fa als consellers d'aquest consell d'administració que no són del Partit Popular, són, com dic, aquestes acusacions absolutament falses quan es diu que es bloquegen els acords per part dels consellers que no són del Partit Popular. Perquè la realitat és ben diferent, la directora d'IB3 i el Partit Popular el que pretenen és ocupar, com ja fan, el 80% de les informacions, i ara es té molta pressa amb vestir-ho d'acord parlamentari davant les imminents eleccions locals i autonòmiques, com aquí a més se n'ha fet menció, de cara al que pugui ser el repartiment de temps davant unes eleccions.

I com dic, en definitiva aquesta proposició no de llei és un intent de rentar-se la cara davant de la descarada manipulació informativa. I com a hores d'ara ja estic convençuda que amb el Partit Popular es fa pràcticament impossible un acord respecte del model audiovisual, perquè no han volgut consensuar mai absolutament res d'IB3, ja va néixer sense consens i veig molt difícil que el consens arribi ara. El que passa és que tenc un dubte, m'agradaria saber si el Govern i el PP o IB3 que, en definitiva, és tot el mateix, volen o seguiran el mateix criteri de majories i minories que pretenen quan parlin, per exemple, d'altres governs que no són els governs de les Illes Balears, quan parlin, per exemple, del Consell de Menorca on no governa el Partit Popular. Perquè al dia d'avui crec que puc dir que ha sortit més el portaveu del Partit Popular de Menorca que la pròpia presidenta del Consell, que sembla

ser que Menorca no és autoritat per a IB3, perquè quan no surt com a portaveu del PP li van canviant els titulars del seu càrrec, surt com a senador i, si no, fins i tot pels seus excàrrecs, com expresident del Foment de Turisme, ja no sabem com revestir-ho per donar-li més temps que, com dic, la pròpia presidenta del Consell de Menorca.

I seguint amb l'exposició de motius de la proposició no de llei del PP, també vull ressaltar una cosa, es parla de l'article 20 de la Constitució, però l'article 20 de la Constitució no diu que els consells d'administració hagin de regular minutatges dels diferents grups parlamentaris, el que diu la Constitució Espanyola és que es garantirà l'accés als mitjans públics dels grups socials i polítics significatius, respectant el pluralisme de la societat i de les diferents llengües. Però el que no diu la Constitució és que el Partit Popular sigui el partit omnipresent a la cadena pública; i desgraciadament, vostès el que no respecten és ni el pluralisme de la societat, ni la nostra llengua catalana.

Per cert, hauria estat oportú també que a l'exposició de motius vostès parlassin del següent apartat de la Constitució, de l'apartat 4, que diu que aquestes llibertats tenen el límit especialment en el dret a l'honor, a la intimitat i a la pròpia imatge. I el que fa el Partit Popular i IB3, en lloc d'acomplir la Constitució, o en lloc de destituir el delegat d'IB3 de Menorca i d'Eivissa que han estat condemnats per l'Audiència Provincial de Palma de Mallorca per orquestrar campanyes de difamació contra l'oposició, quan eren periodistes d'un altre mitjà, com dic, en lloc de substituir-los, vostès els donen un càrrec, aquest és el compliment de la Constitució que fa el Partit Popular.

Però com que volem ser positius, des del meu grup feim una proposta ben clara, i aquí se n'ha parlat; crec que seria bo que, donat que el PP i que IB3 és incapaç d'aprovar aquestes normes o aquest minutatge dels diferents grups i que, a més, a l'apartat segon, demanen una cosa que és contractar a una empresa externa un sistema permanent de mesura de temps, aquest tema ja s'ha demanat a molts de consells d'administració per part de consellers que no són del PP i la directora s'hi ha negat sempre; per què ho duen ara aquí al Parlament? Perquè vostès ho condicionen que primer hi hagi una norma sobre presència de grups polítics.

Però bé, com deia, el meu grup vol ser positiu i feim una proposta i és deixar al marge partidismes i minutatges polítics optant per una proposta professional, per un criteri professional, per un criteri periodístic i, en definitiva, no és més que un criteri informatiu amb periodistes lliures, perquè avui el que tenim som víctimes del periodisme, grans professionals en el mitjà de comunicació públic sotmesos i controlats pel Govern com està passant. I el que intenta dissentir, evidentment se'l castiga. O si no el que fan és externalitzar informatius que es lliuren a empreses, com s'ha sabut ara darrerament amb l'empresari Farrutx, que a la vegada és l'adjudicatari que controla les subvencions que atorga el mateix Govern balear. És a dir, absolutament kafkià.

I jo em pregunto, no podria ser que un dia l'actualitat informativa la protagonitzi un partit o un grup que no té per què ser el majoritari o fins i tot un partit o un grup que no té representació en aquesta cambra, o al revés, que el Partit

Popular o que el Govern no sigui el principal autor de les notícies perquè no les ha produït. Jo crec que en un mitjà que funcioni amb normalitat, on hi ha un consell de redacció, els professionals haurien de decidir quines són les principals notícies, però, com que no estam parlant d'aquest funcionament normal d'un mitjà de comunicació, sinó que parlem d'un mitjà a les ordres directes del president Matas, que en reunions secretes marca la informació d'IB3, ens trobam amb programacions tan surrealistes com la d'ahir mateix. Ahir mateix s'aprojava un nou Estatut d'Autonomia per a les Illes Balears, el matí es donà en directe per part d'IB3 que, com dic, connecta amb el Congrés dels Diputats, amb la intervenció del president Matas, de la portaveu socialista, Sra. Francina Armengol, i del portaveu d'Unió Mallorquina; supòs que les intervencions del matí eren les positives i s'havien de donar en directe per IB3, però a mi m'agradaria saber quin criteri s'ha seguit, si algú em podria aclarir per què no es va donar el debat sencer, tendrem en el que queda de legislatura algun debat més important que un nou Estatut d'Autonomia per a les Illes Balears? O és que el Govern, molt especialment el Sr. Matas, ja podria preveure que no li agradaria escoltar intervencions de portaveus dels grups, per exemple de Convergència i Unió, d'Esquerra Unida, del PNV, d'Esquerra Republicana, ..., algun grup que ni tan sols té representació en aquest parlament autonòmic, però que indubtablement, des del nostre punt de vista, era d'interès informatiu per als ciutadans d'aquestes illes. I clar, la programació d'IB3 en comptes de la reforma de l'Estatut ahir a la tarda, resulta que era una pel·lícula que no sé si era de l'oest o de què, però evidentment una pel·lícula que res no tenia a veure amb l'interès general que sí tenia l'Estatut d'Autonomia de les Illes.

Supòs també que el Govern d'IB3 en aquests moments està més entretingut preparant aquestes jornades audiovisuals d'aquest cap de setmana, on la cloenda és un fastuós torneig de golf a Pula Golf, està molt bé fer unes jornades audiovisuals, però la cloenda d'un torneig de golf a Pula Golf, sincerament crec que res a veure no té amb els mitjans de comunicació audiovisuals, a part de la participació de periodistes com el Sr. Urdaci que han de parlar dels informatius del segle XXI, periodista condemnat per falsejar la realitat.

Vull dir, finalment, que el meu grup votarà no a aquesta proposta precisament per la manca de consens i pel "paripé" que està fent aquest grup que pretén un acord d'aquest parlament que empari la seva arbitrariedad informativa i partidista. I acabaré, ara sí, amb les paraules de qui ha estat l'estrella d'IB3 fins ara, del Sr. Fernando Schwart, que aquest estiu ha declarat: "*Creo que el modelo de IB3 no funciona*", i acte seguit diu: "*Bueno, esto saldrá publicado mañana y me va a costar un disgusto*". Supòs que ja es temia la renyada. I acaba dient: "*Por las razones que sabemos, el modelo de informativos entregado a una empresa exterior a IB3 no se entienda muy bien, y no diré más*". Idè això mateix, no direm res més.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Costa. Sr. Molina.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Ramon, sobre la enmienda que han presentado, ¿realmente ustedes creen que mi grupo parlamentario va a aceptar esta enmienda donde tratan de prepotentes a unos compañeros míos? Me sabe mal decirlo, pero a un compañero mío en el consejo de administración de Radiotelevisión de las Illes Balears no le voy a llamar prepotente, esto pasa en su grupo parlamentario o podía pasar cuando ustedes gobernaban estas islas. Ninguno de ellos ha abusado de ningún poder, puesto que ellos no tienen ningún poder específico, prepotente es aquel que ostenta o alardea de poder.

Y, por favor, tampoco me pidan que inste a que cesen a la directora general del ente, nuestro grupo parlamentario está convencido, y yo mismo estoy convencido, de que la Sra. Umbert está haciendo una gestión y lleva una dirección fantástica del ente público ...

(S'escolten veus de fons)

Sobre el documento que me dice que tenemos que meter a Televisión de Mallorca en el mismo saco y tal, Sr. Ramón, simplemente he hecho una sugerencia para que todas aquellas televisiones que vayan apareciendo a partir de ahora intenten consensuar un documento donde se trate de los tiempos de aparición pública, nada más, no quiero meter a Televisión de Mallorca en ningún saco.

Sr. Ramon, yo me alegro, y además me alegro mucho, de que haya salido en IB3, pero es que es verdad, es toda una noticia que usted le haga una crítica al PSOE, es una noticia, vamos, fantástica, es que tendría que salir a nivel nacional.

(Algunes rialles)

Sr. Sampol, es obvio de dónde me viene la información, de mis compañeros del Consejo de Administración, no conozco a ningún espía, me gustaría conocer a alguno, ya lo utilizaría ya, en serio, además se lo digo como ..., no, no, no, no, no, ahí hubo personal, alto cargo de la administración que pagaba a los espías, en serio, eh?

(Remor de veus)

No dude, no dude en ningún momento que en IB3 priman los criterios periodísticos que salen en informativos. A mí no me cabe ninguna duda, la directora general del ente público es periodista, tienen muchísimos profesionales IB3, y yo, yo no pongo en duda que los criterios periodísticos priman en IB3 a la hora de los informativos.

Sra., Costa, usted y yo, o sea, nuestro grupo parlamentario y ustedes no viven en la misma realidad, ustedes están en una realidad utópica, virtual, están en una realidad Matrix, el Partido Popular vive una realidad terrenal, Sra. Costa, si no sale la Sra. Barceló en los informativos de IB3, yo me haría una pregunta, y es que a lo mejor la Sra. Barceló no genera noticia, ...

(Remor de veus)

Sí, sí, criterios periodísticos. Sí, sí. En cuanto al debate de ayer, Sra. Costa, yo no soy periodista ni tengo formación en la materia, pero le aseguro que a los ciudadanos de las Baleares seguramente les interesaba la exposición que tenían que hacer sus representantes en el Congreso y no la exposición que tenían que hacer los demás grupos parlamentarios que no forman parte de nuestra realidad política.

(Remor de veus)

¿A usted le parece que el BNG interesa a alguien en las Islas Baleares? Vamos, dígamelo en serio. Vamos a ver.

En cuanto al tema que me ha dicho de un torneo de golf, de unas jornadas, y tal. Este encuentro de profesionales del sector es uno de los encuentros que se realizan para la formación de los presentadores, y forman parte de ellos cracs mediáticos, como le gusta decir al Sr. Diéguez, y que sirven para profundizar en la materia. La clausura con el gran torneo de golf que usted acaba de decir, Sra. Costa, para mí sólo tiene tres palabras: promoción de cara al exterior de un turismo especializado todo el año, no le queda la menor duda, algo que ustedes se cargaron.

Y ya para acabar, me gustaría decirles una cosa, que además me duele mucho. Por desgracia los habitantes de Baleares y muchos trabajadores no volveremos a hablar en esta sala de ponernos de acuerdo o no en un minutaje determinado que le corresponde a cada grupo parlamentario en el informativo de la tarde de TVE, puesto que alguien se ha cargado este informativo. Nada más, Sr. Presidente.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Molina.

Senyores i senyors diputats, si els sembla bé, ens prepararem per a la votació. Passam a la votació.

28 vots a favor, 22 en contra, cap abstenció. Per tant, queda aprovada aquesta proposició no de llei.

Senyores i senyors diputats, a les 17,30 hores començarem el tercer plenari extraordinari.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS