



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 55

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 22 de març del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 2367/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Crespi i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, sobre plus d'insularitat. 2650
 - 2) **RGE núm. 2382/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a expectatives per al sector turístic de les Illes Balears a la ITB de Berlín. 2650
 - 3) **RGE núm. 2365/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Sociás, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pla d'equilibri pressupostari. 2651
 - 4) **RGE núm. 2364/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política d'austeritat en la despesa del Govern. 2652
 - 5) **RGE núm. 2366/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a generalització del tot inclòs. 2654
 - 6) **RGE núm. 2379/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a sol·licitud de col·laboració en relació amb projectes urbanístics per part del batle d'Eivissa. **(Decaiguda)** 2655
 - 7) **RGE núm. 2383/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de les
-

- actuacions en infraestructura a Eivissa i Formentera per part de la Conselleria de Salut i Consum. 2655
- 8) RGE núm. 2384/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Puçe i Castillejo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions en matèria d'agricultura ecològica. (**Ajornada**) 2656
- 9) RGE núm. 2353/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a Llei estatal d'horaris comercials. 2656
- 10) RGE núm. 2380/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a campanyes promocionals de les Illes als mercats emissors. 2657
- 11) RGE núm. 2381/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a fira Futur Jove. 2657
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 1286/05**, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a transport marítim interinsular. 2658
- III. MOCIÓ RGE núm. 2245/05**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a seguretat a les platges, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 5992/04. 2666
- IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 1775/05**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a debat sobre l'estat de les autonomies al Senat. 2673
- 2) RGE núm. 5906/04**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a compliment de la Llei d'atribució de competències als consells insulars en matèria de serveis socials. 2680

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia senyores i senyors diputats. Començam la sessió plenària d'avui. El primer punt de l'ordre del dia consisteix en el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 2367/05, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, sobre plus d'insularitat.

Primera pregunta RGE núm. 2367/05, relativa plus d'insularitat que formula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Crespí i Plaza del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. Recentment els sindicats amb el Ministeri d'Administracions Públiques varen arribar a un acord per produir un increment en el plus d'insularitat. I sabem que en aquesta comunitat també hi ha un acord entre els sindicats i el Govern de la comunitat autònoma. Tot i que aquest acord no implica el pagament a continuació d'aquest plus, sinó que hi haurà d'haver una tramitació en ambdós casos de les partides pressupostàries corresponents. Volíem saber, ara que vénen les vacances de Pasqua i podríem alegrar una mica la vida als funcionaris, quan més o manco té previst el Govern d'aquesta comunitat que se pugui abonar el complement als funcionaris propis? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, el Govern ja ha manifestat la seva voluntat de simultàniament en el moment en què el Govern de l'Estat faci efectiu aquest plus d'insularitat als funcionaris seus a la comunitat autònoma, també el Govern, complint el compromís adquirit en el pacte de la funció pública amb les associacions sindicals, el farà efectiu simultàniament.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula...Moltes gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 2382/05, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a expectatives per al sector turístic de les Illes Balears a la ITB de Berlín.

Passam idò a la segona pregunta RGE núm. 2382/05, relativa a expectatives per al sector turístic de les Illes Balears a la ITB de Berlín que formula l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Quines expectatives s'han generat, segons el conseller de Turisme, per al sector turístic de les Illes Balears durant la celebració de la Fira Turística ITB de Berlín? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo crec que les expectatives que s'han generat no poden qualificar-se més que de positives. Jo crec que reflecteixen ben a les clares una conclusió evident, jo diria que fa dos anys la imatge de les Illes Balears i de manera molt especial la imatge de Mallorca en el mercat alemany era una imatge molt deteriorada, era una imatge, pels motius que siguin, no fa falta aquí tornar a repetir-los, havia perdut moltíssim del seu encant i del seu atractiu.

Jo li he de dir avui que podem afirmar amb total rotunditat, després d'haver assistit a aquesta fira, després d'haver pogut comprovar les paraules dels principals comercialitzadors turístics i després d'haver vist a més les informacions que han anat apareixent en els principals mitjans de comunicació escrits i audiovisuals d'Alemanya que avui les Illes Balears i de manera molt especial Mallorca, que era la que havia patit més aquest problema d'imatge, ha recuperat total i absolutament la seva imatge com a destí turístic en el mercat alemany. Jo crec que això és la conclusió més important que podem treure. Jo comprenc que això molesta a tots aquells que en el seu dia varen contribuir a tot el contrari, és a dir, a precisament enfonsar i deteriorar aquesta imatge. Jo crec que nosaltres hem complert amb la nostra feina, hem complert amb el compromís que vàrem adquirir davant dels nostres electors de recuperar aquesta imatge i això ho confirmen les previsions que s'han de concretar, però que són previsions, d'increments d'entre un 15 i un 30% en les reserves per a l'any que ve.

Sent durant aquests opinions que parlen de què aquests increments van sobre els preus i que representen una baixada de preus. M'agradaria veure què passaria si enlloc de tenir increments en les reserves del 30% ens haguessin anunciat a Berlín disminucions de les reserves d'un 30%, que és allò que solia passar quan hi anaven altres consellers de Turisme en aquestes fires. Era en aquells moments quan efectivament s'havien de produir les baixades de preu perquè no se produïen les reserves necessàries i oportunes.

Per tant, jo he de dir que el balanç és satisfactori, positiu, amb un (...) que és el problema de Menorca, avui mateix el director general de Promoció Turística està reunit a Menorca...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Agrair al conseller la seva resposta i dir-li que ens alegra molt sentir aquestes bones expectatives de cara a aquesta propera temporada turística. No dubtam que en part són fruit de la bona imatge que donau a la promoció que feis de les nostres illes a les fires de cara a l'exterior.

Gràcies.

I.3) Pregunta RGE núm. 2365/05, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pla d'equilibri pressupostari.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 2365/05, relativa a Pla d'equilibri pressupostari que formula l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socías del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Com és sabut per tothom, per primera vegada en la història de la comunitat autònoma de les Illes Balears, el Govern s'ha vist obligat per llei a presentar un Pla d'equilibri pressupostari degut al fort endeutament que ha previst el Govern de les Illes Balears en el pressupost de l'any 2005. Més de 640 milions d'euros d'endeutament que han obligat, com dic, a haver de presentar un Pla d'equilibri pressupostari per ser aprovat a nivell estatal entre el ministeri i totes les comunitats autònomes d'Espanya, degut a aquest fort endeutament que ha fet el Govern...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Pregaria un poc de silenci per favor.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

...del Partit Popular en el segon pressupost que ha presentat en aquesta cambra.

Voldríem saber si és cert o no que la previsió d'augment d'ingressos que existeix en aquest Pla d'equilibri pressupostari ve donat fonamentalment per la pujada dels impostos als ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. Una, la pujada del 100% de l'impost d'actes jurídics documentats i segon, la previsió de la pujada de l'impost de la benzina a partir de l'any 2006.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. El Pla de sanejament se fa per tornar l'equilibri pressupostari i els motius de perquè se fa aquest Pla de sanejament les coneix perfectament la Sra. Portaveu que va donar suport al Govern que ens va deixar més de 323 milions d'euros sense crèdit pressupostari.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé evidentment d'aquest Govern ningú se'n pot fiar, són capaços de dir qualsevol cosa. Jo només li diré una cosa molt clara a la vicepresidenta perquè ho tenguí clar tothom. Aquest Pla d'equilibri pressupostari se presenta en el segon pressupost que presenta el Govern del Partit Popular en aquestes illes, no va succeir en el pressupost del 2004 que és allà on s'hauria d'haver en tot cas previst si hi havia qualche herència del Govern del pacte de progrés, cosa que queda bastant rebutjada des del principi.

Allò que nosaltres volem deixar molt clar com a Grup Parlamentari Socialista és que ens trobam davant d'un Govern de mans foradades, un Govern mal gestor, són ineficaços de gestionar correctament els doblers públics de tots els ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears i a més molt més greu, el Partit Popular se va presentar a unes eleccions dient que baixarien els impostos i allò que varen fer va ser llevar l'impost que pagaven els turistes i pujar els impostos que pagam tots els ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, la pujada d'imposts d'actes jurídics documentats en un 100% i la previsió de la pujada de la benzina i que són impostos que pagarem tots els ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears.

Per tant, aquesta pregunta anava dirigida directament al President del Govern perquè rectificui, perquè demani perdó als ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears perquè ens varen enganar quan varen anar a la campanya electoral dient unes coses que (...) que no han complit.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Armengol. Té la paraula la Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. La credibilitat d'un Govern se demostra amb fets i la credibilitat d'una oposició no se demostra Sra. Armengol dient les coses amb el to i la manera en què vostè ho diu i que la desacredita.

En primer lloc el Pla de sanejament..., vàrem trobar 323 milions d'euros sense crèdit pressupostari. De Salut 147 milions, d'Educació de l'època del pacte 70, d'Agricultura 24, de Turisme 20, etcètera. En segon lloc vàrem trobar i vàrem fer

una comissió no permanent a posta, que havia augmentat la població per damunt del 3% en relació a la resta d'Espanya i per tant, s'havia d'actualitzar el finançament en Educació i Salut, Esquerra Unida i el PSM ens varen donar suport el seu partit no va donar suport a aquesta iniciativa a la comissió no permanent. Un deute que des de l'any 2002 al 2004 ha suposat 582 milions d'euros. Una oposició seriosa ens hagués donat suport, com varen fer els seus companys del pacte la passada legislatura. En tercer lloc l'Estat, el Sr. Zapatero, al qual vostè li dóna suport, ens ha baixat les inversions un 34,7%, una cosa inèdita després de 8 anys de pujada de pressuposts del Govern Aznar.

Davant d'aquesta situació nosaltres feim un Pla de sanejament de 12 mesures per a control de la despesa, de mesures del control del Servei Balear Salut i de mesures davant dels ingressos. Tot Espanya, totes les comunitats autònomes han hagut de fer d'una manera o de l'altra plans de sanejaments i hi ha una mesura a la que ens ha obligat a posar el secretari d'Estat d'Hisenda que és l'augment de la benzina, que nosaltres no ho posam en pràctica fins el 2006 perquè veurem si aquest any el Sr. Zapatero ens dóna els doblers que ens ha promès a la Conferència de Presidents en matèria de sanitat. Dir-li que els seus companys de Catalunya, a diferència de nosaltres, han pujat la benzina el 2004, els seus companys d'Astúries el 2004, o a Madrid el 2003, o a Galícia el 2005, o València (...). Tot depèn del que faci el seu President i el nostre el Sr. Zapatero, en compliment de les seves promeses.

I en relació al tema d'imposts Sra. Armengol, vostès que varen deixar Espanya l'any 96 amb un dèficit d'un 7,1% (...), no crec que ens hagi de donar lliçons d'allò que és dèficit públic. Gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Quarta pregunta...

(Continua la remor de veus)

Podem estar un poquet més calmat?

I.4) Pregunta RGE núm. 2364/05, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política d'austeritat en la despesa del Govern.

Quarta pregunta RGE núm. 2364/05, relativa a política d'austeritat en la despesa del Govern, la formula l'Hble. Diputat Sr. Antonio Diéguez i Seguí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Vicepresidenta, desde luego no podemos negar que nos lo pasamos bien viéndola en el rincón del cuadrilátero a la defensiva y dando manotazos dialécticos no importa a dónde, a este Gobierno, al de aquí, al de Galicia, al Gobierno central, etcétera. Hombre, parlamentariamente le puedo asegurar que disfrutamos un poco.

Pero bueno, con lo que no disfrutamos es con la bancarrota a la que nos ha llevado el Gobierno Matas en sólo un año, a la bancarrota es a lo que nos ha llevado. Este año más de 700 millones de euros de deuda y que no me digan que ha sido para carreteras, que es la excusa que ponen siempre. En carreteras este año han pagado exactamente 78.270.819 euros solamente, ¿para que son los otros 600 millones de euros? Yo se lo diré, para gasto corriente. Podía empezar ahora, pero no tengo tiempo, a mi me cortan cuando se enciende la luz roja. IB3, Costa Nord, ciclismo, etcétera, etcétera.

Mire, recuerdo aquellas palabras todavía en las Cariátides que están aquí y las escucharon y las podrían repetir al coro con nosotros. "Un impuesto no es la solución", ¿se acuerdan? ¿Y ahora qué? ¿No cree que sería mejor un poco de austeridad en vez de tantos impuestos?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Jo he de negar la major Sr. Diéguez. Miri, nosaltres des de què hem arribat al Govern hem eliminat un impost que afectava tots els ciutadans d'aquestes illes, com era l'ecotaxa, perquè va representar la pèrdua de molts de llocs de feina. Hem baixat l'impost de successions l'any 2003, l'hem tornat baixar el 2004, hem disminuït l'impost de transmissions patrimonials del 7 al 3% per a l'habitatge de joves i famílies nombroses i l'únic que hem fet ha estat equiparar del 0,5 a l'1% els actes jurídics documentats en el nivell de les altres comunitats autònomes.

Per tant, de pujada de pressió fiscal en aquestes illes, res de res, tot el contrari Sr. Diéguez.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Subir los impuestos es subir la presión fiscal Sr. Conseller. Mire, ¿por qué hacen una cosa? Les voy a proponer una solución, lo que van a recaudar con la subida del impuesto sobre la gasolina es aproximadamente lo mismo que les va a costar la televisión del régimen, aproximadamente lo mismo, entre 50-70 millones de euros, exactamente igual. Quiten el gasto de IB3 y no suban los impuestos, los ciudadanos por dos lados se lo agradecerán, por un lado porque pagarán menos y por otro lado porque se ahorrarán la campaña publicitaria, o la campaña electoral del Partido Popular que vamos a pagar todos a través de IB3. Por los dos lados se lo van a agradecer.

Hagan una reflexión y eliminen un gasto inútil y eliminen una subida de impuestos innecesaria con la que ustedes, según parecía hasta ahora, nunca han estado de acuerdo...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci per favor.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Nada más Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez. Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Miri Sr. Diéguez, jo li explicaré què és pujar els impostos. Pujar els impostos és crear un impost que va perjudicar l'economia d'aquestes illes, com va ser l'ecotaxa i els ciutadans li ho varen dir el 25 de maig. Pujar els impostos és passar l'ITP del 6 al 7%, un 17% d'increment. Pujar els impostos és que l'IBI enlloc d'aplicar el valor cadastral multiplicat per 1,4; vostès el multiplicaven per 2, en la qual cosa multiplicaren l'impost de l'IBI el 70%. Pujar els impostos és posar fins i tot una taxa per anar a fer fotos a la Serra de Tramuntana i tantes i tantes coses que vostès feren fins a duplicar la pressió fiscal en aquestes illes.

I aquest Govern, com li he explicat abans, no ha posat cap impost i si se veu amb la necessitat en el futur d'aplicar un recàrrec a l'impost de les benzines serà perquè el Govern del Sr. Zapatero no és sensible a les necessitats sanitàries d'aquestes illes que va posar de relleu el President Matas aquí, abans de què el Partit Socialista guanyés les eleccions a Madrid. Abans de què guanyés les eleccions a Madrid el Sr. Matas ja va reivindicar aquest nou sistema de finançament autonòmic.

I mirin, no segueixin tirant pedres damunt la teulada parlant de bancarrota, de fallida d'aquestes illes. Mirin, deute sobre PIB de la comunitat autònoma 5,1%. La mitjana nacional és de 5,8%. Deute per càpita dels ciutadans 1.020 euros a les Balears, 1147 de mitjana espanyola. Deute sobre ingressos corrents a les Illes Balears, 47,8%; la mitjana espanyola és del 49%. I allà on governen vostès de la mateixa manera que aquí fa 4 anys, a Catalunya el 60%...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

I.5) Pregunta RGE núm. 2366/05, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a generalització del tot inclòs.

Passam a la cinquena pregunta RGE núm. 2366/05, relativa a generalització del tot inclòs en el mercat alemany i que formula l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. S'havia embullat aquest fil...

(Algunes rialles)

Sr. Conseller, vostè avui ha inaugurat una nova forma de respondre, és a dir, la resposta preventiva. Li ha contestat el que jo li podia demanar a la seva companya, però de totes maneres no m'ha satisfet i no m'ha satisfet perquè ha dit rotundament tot el que hem sentit sobre Berlín i els majoristes de viatges, les paraules que vostè utilitzava...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un poc de silenci. Té la paraula el Sr. Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Amb tota rotunditat el que hem sentit sobre Berlín és que l'any que ve se generalitzarà encara més el tot inclòs. Més d'un 30% dels clients que vinguin d'Alemanya vendran a través d'aquesta fórmula i a més, hi haurà una disminució entorn al 10-15% dels preus dels paquets. Fins i tot els majoristes de viatges deien que allò que s'havia de fer era disciplina fèrria en els preus baixos que s'havien mantingut. I mentre tant vostès aplaudien les paraules dels majoristes de viatges. Ens varen dir que farien una llei sobre el tot inclòs, l'han retirada, ara fan una comissió d'experts. I ens comença a preocupar, Sr. Conseller, que aquesta comissió d'experts el que vulgui fer és amagar la falta de decisió del Govern entorn al tot inclòs.

Per tant, davant aquesta preocupació i davant els aplaudiments que vostès fan a aquestes paraules dels majoristes de viatges, una vegada més ens diuen que mantinguem els preus a la baixa i que vendran a través del tot inclòs. Li demanam exactament què és el que opina vostè damunt la generalització del tot inclòs dins el mercat alemany de cara a la campanya de l'any que ve?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. No he tengut ocasió Sr. Alomar de veure-lo a la fira i per tant, no sé d'on té les notícies. Jo sí que he tengut l'ocasió d'estar reunits amb els majoristes de viatges i els principals operadors turístics i no se parla d'una generalització del tot inclòs, sinó d'una consolidació d'una tendència que per altra banda no afecta només les Illes Balears, sinó la resta de destins competidors.

I a més de dir això, han dit moltes altres coses que vostè no voldrà reconèixer i que jo havia dit a l'anterior pregunta. Tots els majoristes de viatges, sense excepció i moltíssims de

mitjans de comunicació, han reconegut una millora substancial de la imatge de les Illes Balears en el mercat alemany. El que passa és que vostè només s'apunta allò que li interessa i només s'apunta les conclusions del tot inclòs. A nosaltres el tot inclòs ens preocupa en la mesura de què creim que ha de ser un producte ajustat a uns paràmetres de qualitat suficients per poder donar satisfacció a la clientela. Clientela que si no l'aconsegueix aquí en aquesta fórmula del tot inclòs, l'aconseguirà a altres bandes i vostè també ho coneix.

Vostè està en aquests moments assessorant a un altre destí turístic com és Brasil, per les notícies que jo tenc i m'imagino que també el Brasil en el seu dia podrà aplicar aquesta modalitat de comercialització que és el tot inclòs i veurem si vostè serà capaç de prohibir o no el tot inclòs al Brasil.

Per tant, jo li dic que hi ha un compromís i un propòsit de regulació del tot inclòs, que s'ha nomenat un grup d'experts i esperem les conclusions que pugui treure perquè el Govern pugui complir amb aquest compromís de regulació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Vostè no m'ha vist a la Fira de Berlín, però pel que veig me té molt present perquè no contesta que faci que no se refereixi a jo. Esper que només me tengui present a la vida política, perquè la resta ja començaria a ser preocupant.

Jo crec que vostè el que està fent és aplaudir un mal negoci perquè li diuen que vendran amb tot inclòs, és un producte que no ens va bé a nosaltres, efectivament és l'estrella dins el mercat, però no ens va bé i que pagaran menys. I vostès encara ho aplaudeixen.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alomar. Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Miri Sr. Alomar, si vostè hagués estat a la Fira Turística de la ITB enguany, en les circumstàncies en què hi anaven normalment, sap què hagués passat? Que li haguessin anunciat com a conseqüència de la seva política una disminució de les reserves d'un 30% enlloc d'un increment i aquí sí que haguéssim hagut de davallar els preus. L'empresari quan no veu venir les reserves és quan no li queda més remei que davallar els preus.

Ara estam en una situació d'avantatge i és allò que li està passant a Canàries avui, la mateixa situació que vostè va provocar aquí durant els seus 4 anys de conseller. I la diferència entre vostè i jo és amb nosaltres vénen turistes del tot

inclòs i d'altra naturalesa, amb vostès no en venien ni d'un tipus ni de l'altre.

Moltes gràcies.

I.6) Pregunta RGE núm. 2379/05, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a sol·licitud de col·laboració en relació amb projectes urbanístics per part del batle d'Eivissa.

EL SR. PRESIDENT:

La pregunta sisena decau per inassistència del Sr. Marí, per motius de salut.

I.7) Pregunta RGE núm. 2383/05, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de les actuacions en infraestructura a Eivissa i Formentera per part de la Conselleria de Salut i Consum.

Passam a la setena pregunta RGE núm. 2383/05, relativa a situació de les actuacions en infraestructura a Eivissa i Formentera per part de la Conselleria de Salut i Consum que formula l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Des del nostre grup ens agradaria saber en quina situació es troben les actuacions en infraestructura que s'estan desenvolupant a les illes d'Eivissa i Formentera per part de la Conselleria de Salut i Consum. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada, efectivament en el Pla d'infraestructures sanitàries que ha preparat aquest Govern, aquesta conselleria, 2004-2010 i que ja va ser presentat en aquesta seu, a la Comissió de Salut, hi ha una sèrie d'infraestructures realment importants previstes per a l'Àrea de Salut d'Eivissa i Formentera, tan a nivell hospitalari com a Atenció Primària.

Me referiré primer de tot a nivell hospitalari perquè li puc anunciar que divendres passat, fa uns dies escassament, vàrem adjudicar les obres de l'Hospital de Formentera. Això és una notícia molt important perquè ja no estam xerrant ni d'avantprojectes ni de projectes, ni d'aquestes qüestions. Estam xerrant de què hem adjudicat les obres i en poc temps, en poques setmanes, se podran començar aquestes obres i finalment serà una realitat enguany aquest hospital a l'illa de Formentera.

També dir-li que hem adjudicat les obres de diàlisi de l'Hospital de Can Misses i per tant, també el seu immediat

començament. Està en fase d'adjudicació la pediatria, la reforma de pediatria i en redacció de projecte la reforma del quiròfans també de l'Hospital de Can Misses. Per tant, farem tot un seguit d'actuacions que milloraran i molt la xarxa hospitalària d'aquesta àrea de salut. Amb un pressupost total aproximadament d'11 milions d'euros.

Per altra banda també a nivell d'Atenció Primària i per acostar la sanitat als ciutadans, tenim previstes una sèrie d'actuacions que consisteixen principalment en fer 5 nous centres sanitaris. A Vila, a Sant Jordi, a Sant Josep, a Sant Antoni i fer un centre de salut de Can Misses nou. El més avançat és en aquest moment el centre de salut de Vila, que s'està acabant de redactar el projecte d'execució i per tant, estan a punt de licitar-se les obres d'aquest centre de salut, que a més fa molts d'anys també que està projectat. Sant Antoni està pendent de la declaració d'interès general del solar cedit per l'ajuntament. Sant Josep i Sant Jordi estan en fase de licitació del projecte i també de fer la reforma d'ordenació sanitària territorial. I el nou de Can Misses probablement és el més endarrerit perquè encara estam pendents de la cessió del solar per part de l'Ajuntament d'Eivissa.

Per tant, jo crec que anam a bon ritme, jo crec que podem aconseguir els objectius del Pla d'infraestructures sanitàries que és acabar Atenció Primària l'any 2007. I aquestes obres d'atenció especialitzada jo crec que també, amb molt d'esforç i amb molta feina, jo crec que les acabarem abans del 2007...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Vol intervenir Sra. Diputada? Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Consellera per aquesta resposta. Només dir que podem felicitar-nos per la licitació de l'obra de l'Hospital de Formentera. Jo també crec que anam a un bon ritme i demanar-li que segueixi per aquest camí, el camí de fer feina per seguir millorant les infraestructures sanitàries de les Illes Pitiüses. Gràcies.

I.8) Pregunta RGE núm. 2384/05, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Puçe i Castillejo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions en matèria d'agricultura ecològica.

EL SR. PRESIDENT:

La pregunta número 8 queda ajornada.

I.9) Pregunta RGE núm. 2353/05, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a Llei estatal d'horaris comercials.

Passam a la pregunta número 9 RGE núm. 2353/05, relativa a Llei estatal d'horaris comercials que formula l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Aquesta pregunta la vàrem registrar dimarts o dimecres de la setmana passada i divendres el Consell de Govern va aprovar interposar el recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei d'horaris comercials estatal. Bé inicialment vaig dir, ja està retirarem la pregunta, però quan hem llegit la lletra petita, la sorpresa ha estat que el recurs és per a temes molt menors, que únicament fan referència a la tendes de conveniència i no entra en el bessó de la confrontació, de la disputa, que tenim amb el Govern de l'Estat sobre qui és competent per dictar el número de festius hàbils cada any per a l'activitat comercial.

I si m'ho permet, Sr. Conseller, m'agradaria que me donés una clarificació respecte a aquesta mancança important que hem trobat en el recurs que vostès presenten a la llei estatal.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Comerç, Indústria i Energia.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. No tenc cap inconvenient en canviar la pregunta presentada i per tant, li puc dir que sí, que senzillament la mancança o no ve determinada pels informes jurídics i per l'acord del Consell Assessor de Comerç, que vostè coneix també.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé la Llei de comerç de les Illes Balears se va presentar amb tots els informes jurídics favorables, no només això, sinó que quan el Govern de l'Estat va interposar recurs d'inconstitucionalitat, els serveis jurídics del Govern varen substanciar unes al·legacions davant el Tribunal Constitucional i gràcies a aquestes al·legacions el Tribunal Constitucional va aixecar la suspensió preceptiva sobre la majoria d'articles. Un d'ells era el que facultava el Govern per regular el número de festius hàbils per a l'activitat comercial.

Aleshores sorprèn que hi hagi hagut un canvi de criteri. En tot cas jo crec que els comerciants se n'han duit una falsa impressió si només han llegit els titulars que diuen que el Govern de les Illes Balears recorre al Constitucional la llei estatal que regula els horaris comercials perquè no és així. No presentam recurs per defensar aquesta competència. Aleshores els comerciants contents, però fotuts.

I aquest sí és un tema que jo els recoman que a la futura reforma de l'Estatut d'Autonomia, ser valents i deixar ben delimitades, no només aquestes sinó altres competències, perquè aquí hi ha una invasió claríssima...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. Té la paraula l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. Vegem, Sr. Diputat, té l'informe jurídic que varen elaborar els serveis del Govern de les Illes Balears, que són exactament els mateixos que varen avalar el recurs d'inconstitucionalitat contra la normativa nacional que, per cert, ara ha quedat derogada i per tant aquest recurs decaurà. Són exactament les mateixes persones i no han canviat absolutament res. L'informe que vostè té diu taxativament que una part de la llei d'horaris comercials del Govern central, a pesar seu i meu, és constitucional i que ho poden fer, i que hi ha una altra part que no poden fer.

El Govern de les Illes Balears simplement i senzillament exerceix el seu dret a exigir el respecte a les seves competències, però no les que no ho són, a les seves competències, i per això hem interposat aquest recurs. Evidentment la decisió política d'interposar un recurs correspon al Govern. La fonament jurídica correspon als serveis de l'Administració. Està molt clar que mai no podrem interposar un recurs o mai no podrem decidir interposar un recurs si no hi ha una fonamentació jurídica que justifiqui, que aclareixi i que defensi que aquí hi ha una invasió de competències.

En base a això vostè sap molt bé que es va demanar pel Consell Assessor de Comerç, allí on estan representats tots els empresaris, tot el sector comercial, empresaris, sindicats i consumidors, etc., es va demanar aquest informe, i aquest informe diu el que diu, ens agradi o no, i una cosa és que ens agradi i l'altra cosa és que sigui realitat, i el que no podem fer és voler fer una bandera d'allò inexistent, i jo estic d'acord que si no ens agrada aquest sistema haurem de reformar l'Estatut o haurem d'exigir una sèrie de qüestions, però el que no podem fer és confondre la població, el que no podem fer és confondre els ciutadans dient que tenim unes competències que llavors resulta que tècnicament no tenim, i el que no podem fer és dir que només tenim la competència exclusiva en comerç interior i no reconèixer que l'Estat té la competència exclusiva en ordenació de l'economia, i no reconèixer que hi ha un article, que és el 149, que estableix la preferència o la prelación de les normes. I això és així, encara que vostè i a mi no ens agradi...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Moltes gràcies, Sr. President.

I.10) Pregunta RGE núm. 2380/05, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a campanyes promocionals de les Illes als mercats emissors.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta número 10, RGE núm. 2380/05, relativa a campanyes promocionals de les Illes als mercats emissors, que formula l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President. Volíem conèixer del conseller de Turisme que ens digués quina serà la distribució territorial per illes derivada del conveni signat entre l'Institut Balear de Turisme i l'Institut de Turisme d'Espanya, i per la realització d'aquestes campanyes promocionals en els mercats emissors.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President. La política de promoció turística pretén bàsicament llançar un missatge diferenciat de cada una de les Illes perquè entenem que són marques distintes: Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera.

En el moment en què vàrem arribar a un acord de col·laboració entre la conselleria o l'IBATUR i l'Institut Turisme d'Espanya, Turespaña, vàrem haver de prendre la decisió de com repartir precisament aquestes quantitats entre les quatre marques de què estava parlant; per això vàrem convocar un consell assessor de l'Institut Balear de Turisme on el punt central de la discussió era poder repartir en percentatges aquesta inversió que es farà a través de l'Estat i a través de la comunitat autònoma. Els criteris de població, els criteris territorials, els criteris de places turístiques, aportaven unes dades que baix el nostre punt de vista eren molt positives i molt favorables a l'illa de Mallorca, entre un 70 i un 75%, però clarament perjudicials per a la resta de les illes, i de manera molt especial l'illa de Menorca, que quedava amb un 10%.

Després d'un cert debat, d'una certa discussió dins el consell assessor, es va poder arribar a una solució de compromís, i jo me n'he d'alegrar, en el sentit que la solució va ser acordada per unanimitat de tots els presents -i hi estaven representats els foment de turisme i els consells insulars de cada una de les illes- amb el següent sentit: d'aquesta campanya conjunta de Turespaña i de l'IBATUR es farà un 60% de promoció específica de la marca Mallorca, amb la qual cosa hi ha hagut una renúncia important tant pel consell com pel foment que s'ha de valorar i s'ha d'agrar; un 17% per a l'illa de Menorca, que li corresponia pels criteris que jo li havia dit un 10%, amb la qual cosa jo crec que Menorca ha sortit especialment afavorida d'aquest acord; un 17% per a l'illa d'Eivissa i un 6% per a l'illa de Formentera.

Jo crec que només pel fet que haguem aconseguit unanimitat en aquest sentit i haguem aconseguit acord en una

situació o en un fet tan espinós i tan difícil de resoldre com aquest, ja ens ha de donar una especial satisfacció perquè tots sabem com és de complicat procedir sempre a aquests equilibris interinsulars o interterritorials.

Moltes gràcies.

I.11) Pregunta RGE núm. 2381/05, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a fira Futur Jove.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta número 11, RGE núm. 2381/05, relativa a fira Futur Jove, que formula l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, volem saber quina valoració fa la consellera de Presidència i Esports de la primera edició de la fira Futur Jove.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, efectivament la primera edició de la fira Futur Jove la vàrem treure des de la Direcció General de Joventut com un programa pilot i crec que han estat uns resultats positius. Es tractava d'una iniciativa que no només tractava de posar en contacte els joves amb els empresaris i les empreses de les nostres illes perquè poguessin trobar la primera feina, sinó també perquè poguessin tenir informació sobre actuacions i programes formatius, i també poguessin tenir els mecanismes i les eines necessàries per saber quines ajudes hi ha a les nostres illes per poder accedir a un habitatge.

El resultat, com deia, ha estat encoratjador, perquè vàrem ocupar 1.500 metres d'estands, hi varen participar 75 entre empreses i institucions, i hi varen passar durant els tres dies que va tenir lloc aquesta fira Futur Jove unes 15.000 persones, 15.000 alumnes. D'aquests 15.000 alumnes 2.500 varen tirar currículums per poder tenir un lloc de feina, i a més en aquests estands també s'oferia la possibilitat, com comentava, de poder cobrir les necessitats curriculars a través de formació per part d'acadèmies, d'universitats que oferien aquests cursos.

La veritat és que esperam que aquest primer any hagi estat aquest programa pilot, però que cada any sigui una cita que es pugui celebrar i que els nostres joves puguin tenir una resposta en aquests espais.

A més la Direcció General de Joventut està consolidant ja un programa que es denomina "Feina ja", que és una pàgina web on hi ha de forma constant aquesta mateixa informació perquè els joves puguin tenir l'accés al món laboral, també, i al

món de l'habitatge. La veritat és que si ens preocupam de quines són les principals mancances o principals inquietuds que pugui tenir un jove a les nostres illes és, sense cap dubte, com trobar una primera feina i després com accedir a un habitatge. Per això hem volgut destinar la major part dels nostres esforços a aquesta direcció general de Joventut donant una part important a aquests pressuposts com a programa pilot l'any 2005, però que esperam que tenguí continuïtat al llarg d'aquests anys.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Vol intervenir?

II. Interpel·lació RGE núm. 1286/05, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a transport marítim interinsular.

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 1286/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a transport marítim interinsular. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, tal com apuntam en el text de la interpel·lació que hem presentat, i una vegada que va ser presentat el Pla director sectorial de transports de les Illes Balears, entenem necessari fer diverses consideracions i algunes preguntes entorn a les propostes que fan referència al transport marítim interinsular.

En aquest pla de transports el seu govern manifesta tenir com a objectiu aconseguir que les nostres illes puguin tenir les millors comunicacions i la millor xarxa de transports; així ho diu. És cert que la nostra comunitat autònoma té unes característiques territorials diferents a la majoria de les altres comunitats, i el fet d'estar conformada per illes fa que les necessitats en transport col·lectiu també siguin diferents en alguns casos. És de tots conegut que amb aqueixa conformació territorial i principalment en el trasllat de passatgers ens trobam que a dia d'avui és el transport aeri que lidera aquest sector, al contrari del que passa amb les mercaderies, que per diferents raons, tant en el transport entre illes com d'illes a la península, està essent utilitzat bàsicament el transport marítim.

Avui en dia i per raons, sobretot, de temps utilitzat per aquests trasllats, el trànsit marítim de passatgers entre illes està lluny encara de poder-se apropar als nivells d'utilització del transport aeri, i és precisament d'això del que volem avui parlar en aqueixa interpel·lació i el que ens preocupa especialment.

Aquí el transport marítim té, o més bé hauria de tenir, una importància rellevant i, per tant, una especial consideració dins les propostes a curt termini dins el Pla de transports, i el plantejament que es fa en aquest pla és que la finalitat és aconseguir que el transport marítim acabi essent una alternativa real al transport aeri per al trasllat de passatgers entre illes. Element fonamental són els nous vaixells d'alta velocitat o els

vaixells ràpids, ja que la reducció de la durada dels viatges és precisament el que podrà animar els viatgers a incrementar progressivament la utilització del transport marítim en aqueixos viatges entre illes, i com que entenem fonamental que les nostres illes tenguin el més prest millor un equilibri entre el transport aeri i el marítim en el trasllat de passatgers entre illes, és imprescindible que des del Govern també s'entengui així i s'actui, per tant, en conseqüència.

El Pla de transports estableix com a condicions per aconseguir l'objectiu assenyalat abans, és a dir, aquest equilibri entre transport aeri i marítim, quatre condicions fonamentals: equiparació en el temps de recorregut amb el transport aeri, freqüències suficients, tarifes competitives i bons serveis terrestres. El pla analitza el problema i apunta algunes millores a introduir, entre elles a les línies, sobretot, entre les illes d'Eivissa i Mallorca, Menorca i Mallorca i Formentera i Eivissa. En concret, pel que fa als viatges entre Eivissa i Mallorca es diu que es fa necessària una nova freqüència amb sortida matinal, per poder aconseguir l'objectiu que els viatgers puguin fer els trasllats d'anada i tornada tant des de Mallorca com des d'Eivissa a fer feines a totes dues illes en un mateix dia, cosa que ara no succeeix. En els viatges entre Menorca i Mallorca s'entén com a bona la solució que s'està aplicant en aquests moments, que és el servei entre Cala Rajada i Ciutadella, i es proposen com a garantia d'aquest servei tres freqüències diàries en cada sentit; i a més a més llavors també es diu que si s'incrementàs la demanda de viatgers per via marítima entre Mallorca i Menorca, i quan aqueixa per tant sigui més gran, es podria explorar la possibilitat d'una connexió directa entre Palma i Maó en vaixells d'alta velocitat, amb la particularitat que a més es diu que addicionalment podria buscar-se la fórmula perquè hi hagués una connexió amb el servei entre Eivissa-Palma, amb la qual cosa es podria obtenir un servei entre Eivissa i Menorca també mitjançant aquest tipus de transport marítim en vaixells d'alta velocitat.

Quant a Formentera, al transport entre Formentera i Eivissa, s'entén que el servei, sobretot a l'estiu, és correcte, i a l'hivern té algunes mancances. Potser també les té a l'estiu, o les tenia a l'estiu perquè la principal problemàtica en aqueixes línies és, com ja se n'ha parlat alguna altra vegada, aqueixa barca de sortida de Formentera a primera hora i la tornada des d'Eivissa a Formentera a darrera hora del dia.

A les recomanacions que es fan per part del Govern en el Pla director de transports es proposa actuar per part del Govern i de la conselleria a dos nivells: la col·laboració amb les empreses que presten el servei i les actuacions directes en terra. I és per tot això que li voldria plantejar o fer algunes preguntes i agrairé la seva resposta en el seu torn d'intervenció.

En primer lloc ens agradaria saber quines són les mesures que pensa prendre la conselleria aquest any 2005 per fomentar aquest ús del transport marítim entre les illes. En segon lloc, quin és el règim de col·laboració amb les empreses que presten aquest tipus de servei. Com pensa aconseguir que les noves línies que el pla planteja com a necessàries per al compliment dels objectius en transport marítim es posin en marxa? Per a quan tenen vostès previst l'inici d'aqueixes línies? Quin termini s'han marcat per fer efectiva la necessària coordinació amb el transport terrestre a cada una de les illes? I si creu que són

suficients les inversions previstes per al transport marítim interinsular en el Pla director de transports de les Illes Balears que va ser presentat ja fa alguns mesos; pla de transports on per cert és molt evident la importància que per al seu govern té el transport terrestre, principalment el privat -no li llevaré la raó que també es fa referència al públic-, i sobretot ens interessa la comparativa o la comparació amb el que es planteja per a aquest transport marítim entre illes en aquest pla de transport.

I, per anar acabant, som conscients que si bé les competències en transport marítim entre illes són del Govern hi ha una particularitat, i és que alguna de les instal·lacions que és necessari utilitzar per a aquesta millora del transport marítim és competència d'una altra administració, i en concret de l'Autoritat Portuària, també ens agradaria preguntar-li si d'alguna manera han obert ja algun tipus de negociació amb aqueixa autoritat portuària a efectes de coordinar actuacions conjuntes per a la millora d'aquest transport marítim i, en segon lloc, si s'han produït aqueixos contactes, quins projectes o quines propostes s'han consensuat per anar tirant endavant.

Per tant és molt important no deixar a un costat el transport marítim. Tan sols existirà possibilitat real que aquest arribi a ser una competència seriosa i real al transport aeri si des de les institucions que tenen responsabilitat en aquest tema es posen les piles i fan realitat el compliment de les propostes per incentivar aquest transport marítim.

En aquest torn de paraula res més. Com he dit abans, qued a l'espera de la seva resposta a les preguntes que aquí li he plantejat i continuarem parlant al segon torn.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera d'Obres Públiques i Transports.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Diputat, efectivament vostè ha fet una diagnosi que contempla el Pla de transports. El Pla de transport té un tom dedicat al trànsit marítim interinsular, marítim i aeri. Parteix de la situació dels ports de les Illes Balears i detecta una problema d'infraestructura i de superfície d'operació en molts dels ports de les Illes Balears; estudia també l'oferta de serveis que hi ha actualment entre Palma-Eivissa, Palma-Maó, Alcúdia-Ciudadella, Cala Rajada-Ciudadella, i Eivissa-Formentera, les línies actuals. Diagnostica també els problemes d'intermodalitat amb els transport terrestre a molts de llocs i posa com a exemple la ruta de Cape Balear Cala Rajada-Ciudadella, que té un bus que arriba fins a Palma, com a gran signe d'intermodalitat. I aposta pel transport marítim entre illes, sobretot a partir de l'entrada dels vaixells ràpids, que va ser un gran canvi dins el transport marítim i va fer que es tornàs recuperar les connexions, no només de mercaderies sinó de passatgers, entre illes i amb la península; detecta bàsicament que la relació d'Eivissa és més amb la península que entre illes,

la relació marítima, i en canvi Menorca és l'illa on el transport marítim interinsular té un pes més que considerable. Fa una enquesta també del transport aeri i marítim: els usuaris del transport aeri es queixen molt del preu, i els usuaris del transport aeri i els usuaris del transport marítim sobretot es queixen de la deficiència de les instal·lacions portuàries.

A partir d'aquí el pla aposta bàsicament per un conjunt de mesures; algunes són només de la CAIB i algunes són de l'Administració de l'Estat, perquè hi ha ports que depenen de l'Administració de l'Estat, i bàsicament aposten, quant a nous serveis, pels nous serveis entre Eivissa i Formentera, que més endavant explicaré perquè ja està en marxa; aposta perquè s'introdueixi una nova freqüència Eivissa-Palma, perquè es pot anar i tornar amb un vaixell ràpid Palma-Eivissa però no Eivissa-Palma per al mateix dia anar i tornar; i aposta per explorar una connexió ràpida Maó-Palma, que és molt problemàtica però aposta per un ràpid, i per consolidar la relació marítima de Ciudadella, que ha sofert el darrer any un canvi molt substancial sobretot amb la introducció del Ramon Llull i de Baleària amb la connexió també amb Barcelona. Això quant a nous serveis. Després, quant a infraestructures, la construcció d'estacions marítimes o de marquesines d'autobusos, també, que s'estan fent, i també contempla mesures de l'Administració de l'Estat, com és l'exempció de l'IVA d'un 7 a un 4%, que es va aprovar com una proposició no de llei en aquest parlament, o l'apujada del descompte fins a un 50%.

En aquest sentit jo li puc oferir ara, com a complement d'aquest pla de transports, les dades del 2004 respecte a passatgers de línia regular, perquè tenc les dades de l'Autoritat Portuària i les dades dels nostres ports. El port de Palma, de l'Autoritat Portuària, va tenir una caiguda d'un 11%, però Alcúdia va tenir una pujada d'un 26%, bàsicament per la connexió amb Ciudadella. Per tant el trànsit marítim a Mallorca creix realment. A Maó va tenir una caiguda d'un 15% el port de Maó, que és de l'Autoritat Portuària; veurem que el port de Ciudadella va tenir una creixuda d'un 54% més de passatgers, varen passar de 137.000 de l'any 2003 a 211.000 de l'any 2004, per tant una pujada espectacular, bàsicament, ja dic, per la introducció, perquè només hi havia Iscomar i va ser la introducció de Baleària amb el Ramon Llull, que connecta amb Alcúdia i després amb Barcelona. I el port d'Eivissa va tenir una caiguda d'un 8%, el d'Eivissa, i en canvi el de Sant Antoni, que depèn de la comunitat autònoma, va tenir també una pujada d'un 53%: varen passar de 115.000 passatgers a 177.000, també bàsicament per la introducció de la ruta Sant Antoni-Barcelona, que no hi era; i entre Eivissa i La Savina bàsicament el passatge del 2004 respecte al 2003 és pràcticament el mateix, hi un zero per cent perquè hi ha una pujada molt petita.

Una altra dada també que tenim, sobretot dels ports de l'Administració de l'Estat, és el tema dels creuers turístics, que ens preocupa pel que implica ja no de relacions, però sí d'inversió, i així com Eivissa i Palma en matèria de creuers turístics varen estar més o manco igual de l'any 2004 al 2003, el port de Maó va tenir una caiguda d'un 27%, que és un tema que ens preocupa per a la l'illa de Mallorca.

Concretant les mesures de l'any 2005 bàsicament li he de dir que quant a pressupost del trànsit marítim entre illes el Pla

de transport no recull ni transport aeri ni marítim, només la part d'infraestructures intermodals, perquè són competències compartides moltes d'elles amb l'Administració de l'Estat i és molt difícil fer aquesta valoració concreta, però sí li puc dir allò que gastarà el Govern dins aquest any 2005, i en total -que ara ho desenvoluparé- enguany ens gastarem quasi 5 milions d'euros entre infraestructures intermodals i els nous serveis entre Eivissa i Formentera, i a part tot el que és el descompte marítim que compartim entre l'Estat i la comunitat autònoma; la comunitat autònoma, com vostè sap, paga un 23% del marítim i un 39% en el cas de la ruta Eivissa-Formentera; la resta, el 38%, la paga l'Administració de l'Estat, i en aquest sentit crec que les nostres al·legacions per demanar que el trànsit marítim entre illes també s'inclogués dins la pujada del 38 va ser ben acollida per l'Administració de l'Estat, cosa que agraïm perquè creim que sí li pertocava. Però, ja dic, llevant els descomptes, el Govern gastarà 4,8 milions d'euros entre infraestructures modals i les noves rutes.

Bàsicament, per una banda, tenim que entre Eivissa i Formentera s'ha posat per primera vegada ja fix i regular el servei de les 6 del matí tot l'any, a la demanda, funciona amb un servei a la demanda i té un cost màxim -en aquest moment està en concurs públic- de..., aquest lot de les 6 del matí, en total el concurs són 225.000 euros i el servei de les 6 del matí està calculat en 142.000 euros anuals com a màxim. Vostè sap que el sistema de pagament és segons els viatges que facin al mes, i de moment està funcionant molt bé perquè el desembre va començar aquest servei, el desembre vàrem tenir 19 passatgers, el mes de gener 13 i el febrer 8; per tant és conforme que sigui un servei a la demanda, com estava previst, perquè demostra que cada dia no tendria sentit. I respecte a l'altre lot que en aquest moment està en concurs, que és el de les 9,30 del vespre però tot l'any, que no hi era, només hi era quatre mesos a l'estiu, idè bàsicament té un cost previst de 82.500 euros, i en aquest moment el mes de gener es varen transportar 723 passatgers i el mes de febrer 644.

Per tant jo crec que és molt positiu aquest concurs i aquesta aposta perquè hi sigui tot l'any, i demostra el gran esforç econòmic del Govern en el transport marítim entre illes i, en el cas d'enguany, que ja comencem entre Eivissa i Formentera que només tenen, ho hem de recordar, trànsit marítim.

He de dir que Iscomar començarà a navegar aviat, si no hi ha problemes, el vaixell està per arribar, que és el Pitiüsa Nova. Suposarà majors freqüències i major competitivitat entre empreses, una més, per tant jo crec que això és bo que s'introdueixi. I he de dir que som conscients dels problemes que tenim amb el Nixe de Baleària quant al servei quan hi ha mal temps, som conscients dels problemes que hi ha amb el Nixe.

Respecte al que seria a Menorca, bàsicament Ciutadella, he de dir que hem procurat aquest hivern que hi hagués servei tot l'any, cosa que no pareixia. Vàrem tenir un problema amb una avaria del vaixell Ramon Llull i tot d'una el vàrem substituir pel Nura Nova d'Iscomar, i en aquest moment estam negociant amb Iscomar bàsicament i el Ramon Llull perquè l'hivern que ve ja hi hagi la connexió sempre, tot l'any, garantida, i en aquest sentit Baleària ja ha fet arribar a la conselleria la seva intenció d'introduir un altre vaixell, i per tant n'hi hauria dos

amb la qual cosa es garantirien dos serveis directes tot l'any amb Alcúdia, i durant vuit mesos amb Barcelona dos serveis directes. Per tant estam en aquestes gestions. I la freqüència nova d'Eivissa-Mallorca encara l'hem de començar a negociar amb les navilieres.

He de dir que, quant a la millora d'infraestructura que estam afrontant, l'estació marítima de Ciutadella la vàrem fer amb l'exercici pressupostari passat, però enguany hem fet noves inversions. Per una banda estam fent la segona fase de la terminal de Ciutadella, que està en obres perquè hi ha una normativa, que entra el vigor el juliol, que hem de separar sala d'embarcament i de preembarcament, i aquesta normativa també està l'Autoritat Portuària fent les obres als altres ports que depenen de l'Autoritat Portuària, i en aquest sentit ja vàrem comprar, per tant, el solar de la terminal portuària, vàrem construir la terminal portuària, i vàrem comprar el solar per a aparcament, i enguany el que feim ara és la segona fase amb unes obres per un valor d'1 milió d'euros. A Sant Antoni estam fent la construcció de la terminal marítima amb un pressupost de 3,1 milions d'euros i que ja tindrà la sala d'embarcament i de preembarcament. A Cala Rajada estam posant una marquesina per a la ruta de Cape Balear, que no en tenia, amb un pressupost de 254.000 euros, i bàsicament a Porto Cristo i a Pollença estam col·locant també ja actualment -estarà llest aquest estiu- marquesines amb la doble funció per a les "golondrines" i les parades d'autobús per garantir aquesta intermodalitat.

I vull acabar fent una menció especial al tema de Menorca i al tema del dic exterior de Ciutadella. Actualment Menorca té un problema, tant el port de Maó per les seves condicions naturals, però Ciutadella suport el major trànsit marítim que hi ha actualment entre illes i amb la península, i té cinc tipus de trànsit. Té el de les línies regulars que operen amb Mallorca i Barcelona, que suposen 3.552 operacions anuals, amb bucs de fins a 83 metres d'eslora, i l'operació de *reviro* que han de fer l'han de fer en una dàrsena de 110 metres d'alineament d'atrancament per 100 metres d'ample. Suportant trànsit pesquer de 4 unitats d'arrossegament més 25 de pesca menor, trànsit nàutic esportiu, evidentment, trànsit de "golondrines", sobretot a la ruta de Cape Balear, més "golondrines" turístiques dins Menorca i el trànsit de creuers turístics que s'atura a l'exterior, però vénen barques de 15 metres que fan unes 720 operacions en temporada alta. Això dóna la imatge de la gran perillositat que se viu dins el port amb maniobres diàries i que a l'estiu són molt més nombroses amb un grau de perillositat important. I a més d'això hem d'afegir que l'hivern les condicions del temps fan que a l'actual no quedi garantida la regularitat del servei per les condicions actuals.

He de dir que la seguretat marítima de les maniobres actuals del Nura Nova d'Iscomar i del Ramon Llull i la regularitat tot l'any estan per tant, bastant compromesos fins que no se construeixi el dic exterior allà on se puguin traslladar les operacions d'atrancament i desatrancament dels bucs de més envergadura, com són aquests dos. Dir també que a part el Nura Nova ja té 27 anys i per tant, haurà de ser renovat i necessita aquesta garantia d'aquesta regularitat del trànsit marítim de Ciutadella. I dic per això que el Partit Popular de Ciutadella de Menorca i de les Illes Balears aposta clarament per la necessitat de construir un dic exterior a Ciutadella que en aquest moment

s'està tramitant davant la Comissió Balear de Medi Ambient. I són aquests motius precisament, si són coherents i de veres volem apostar per aquest trànsit marítim entre illes, aquesta és una inversió que se poden tancar els ulls o no se poden tancar els ulls, però si se vol apostar pel Pla de transport és necessari.

Jo crec que en definitiva vostè més o manco veu que aquest any 2005 hi ha una partida pressupostària, jo crec que molt important, com feia molts d'anys que no hi havia en matèria de transport marítim, tan en instal·lacions perquè volem que siguin adequades com ho són en el transport aeri, com en la millora de les freqüències i que de moment hem començat ja a instaurar entre Eivissa i Formentera i també en aquest moment també milloram les connexions de Ciutadella. Jo crec que li he contestat.

Quant a les relacions amb l'administració de l'Estat, dir que jo form part del Consell d'Administració de l'Autoritat Portuària, com també hi formen part els representants dels ajuntaments i de les altres illes. I evidentment dins l'Autoritat Portuària tenim regularment Consell d'Administració i se tracta precisament la millora de les instal·lacions dels ports d'interès general.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Molt breument en relació a aquesta interpel·lació sobre el transport marítim interinsular. Compartir el criteri de què el transport marítim hauria de ser competitiu i alternatiu al transport aeri. Jo crec que la nostra condició d'illes hauria de fer que tenguéssim el transport marítim com una opció real que servís per a tot tipus de desplaçament. En aquest sentit dir que s'han produït algunes millores, m'he quedat una mica sorprès perquè per anuncis en premsa tenia la sensació de què el transport marítim Eivissa-Palma en horaris que servissin per fer les gestions en un sol dia això estava en marxa i sembla ser que encara no hi ha està, és una qüestió important a resoldre.

Una consideració que jo crec que és interessant és veure com els ports de les capitals insulars estan reduint el nombre de passatgers i en canvi, els altres ports alternatius estan augmentat. Jo crec que això és una qüestió interessant, està bé la diversificació de ports d'entrada i que en tot cas també qüestiona una mica determinats projectes d'ampliació dels principals ports, els ports de les capitals insulars i que amb la tendència actual no es veuen massa clars. Constatar de totes maneres que el transport marítim és el parent pobre encara del transport, a la conselleria li sembla molt important la inversió que hi ha per a enguany, però si comparem els 5 milions d'euros que ha dit amb el que hi ha previst per a carreteres, realment és una quantitat insignificant comparada amb l'altra.

En tot cas a mi m'agradaria tocar un tema que no ha sortit. A Formentera s'ha de dir que hi ha hagut una millora

important, a pesar de què ho utilitzin poques persones, però era una necessitat important i és aquest primer viatge servei a la demanda. Jo crec que això és una millora i no tenc inconvenient en aquest cas en felicitar el Govern perquè això s'hagi posat en marxa. Però a Formentera crec que hi ha alguns problemes encara. Primer, jo crec que no hi ha competència real, evidentment en mercaderies no n'hi ha i els preus que hem de pagar per al transport de mercaderies són realment exagerats. I en transport de passatgers la competència també és molt poca, és quasi una situació de monopoli i això es nota per exemple en les tarifes que jo crec que són realment exagerades i a conseqüència de la manca de competència. Encara que els ciutadans de Formentera després tenguin uns descomptes molt importants, però crec que no és aquesta competència. Bé i després el fet de l'aïllament dels dies que no hi ha transport marítim entre Formentera i Eivissa. En això jo crec que sincerament hem empitjorat.

Jo crec que a l'època, alguns aquí ho recorden, de la *Joven Dolores*, no era d'aquests moderns, però no es quedava Formentera incomunicada com es queda ara. I home que se sigui conscient de les deficiències del Nixe, està molt bé, però a mi m'agradaria, sincerament, que es digués què es pensa fer per resoldre les deficiències d'aquest vaixell que surt quan li dóna la gana, o que surt d'Eivissa, arriba a Formentera, no atraca i torna el passatge cap a Eivissa i ni tan sols es posa d'acord amb una connexió amb altres vaixells de la mateixa companyia. Jo crec que en aquest sentit de la inseguretat de saber si s'arribarà o si es podrà sortir a Formentera, en això s'ha empitjorat i s'han de prendre mesures en aquest sentit perquè jo crec que és una situació inacceptable.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ramon. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Evidentment estam parlant d'un tema bàsic per a les nostres illes, el transport. En una comunitat aïllada per la mar, evidentment necessita d'uns mitjans de transport que no depenen únicament dels usuaris, sinó que depenen de moltes altres coses, el transport marítim o el transport aeri. Evidentment el transport marítim té uns avantatges sobre el transport aeri i bàsicament se resumeixen en els preus. El transport aeri ha tengut una acceptació creixent en els darrers anys, però hi ha l'inconvenient que hi ha un únic aeroport a cada una de les illes i l'encariment del preu del transport fa que moltes famílies i per molts de motius se faci impossible poder utilitzar exclusivament aquest mitjà. En canvi el transport marítim per una sèrie d'avantatges, que si s'aconsegueixen llimar els inconvenients que planteja se pot convertir en una alternativa importantíssima en el transport i a les comunicacions entre les illes.

És imprescindible que hi hagi uns bons mitjans de transport, uns vaixells ràpids que puguin fer possible que el temps invertit entre el trajecte entre illes i entre la península no facin desistir

als usuaris d'agafar-lo. És imprescindible que hi hagi uns horaris i unes freqüències suficients i adaptades a les necessitats dels illencs i els usuaris que el vulguin emprar. I en aquest cas nosaltres hem mirat el Pla de transports i el Pla de transports evidentment és un document ambiciós. És un document que fa una diagnosi bastant acurada de la situació i els propòsits que se fixa també són a llarg termini adequats. Entenem que hi ha un tema important que nosaltres ens hem fixat i que és superar el temps de sortida dels centres de les ciutats entre elles, igual que el temps que se pugui torbar un usuari que ho faci en avió. El mateix temps que un usuari surti del Port de Palma i arribi al Port d'Eivissa sigui el mateix que el que empri des de l'Aeroport de Palma fins a l'Aeroport d'Eivissa.

Els ports alternatius que, com la conselleria ha dit, han tengut un increment important d'ús. Però nosaltres entenem que fa falta una coordinació entre el transport terrestre i el transport marítim, o sigui, la facilitat que se doni als usuaris de les diferents ciutats ha d'arribar al port per poder agafar un vaixell. En aquest cas nosaltres el que hi veim més és una mancança quant a les inversions previstes. Creim que és imprescindible, sobretot a l'illa de Menorca, que se faciliti i se faci ràpidament la línia de tren que vagi fins a Capdepera i fins a Alcúdia per facilitar que els ciutadans de Palma tinguin un mitjà de transport ràpid per anar al Port d'Alcúdia o a Cala Ratjada per poder agafar així els vaixells per anar a Menorca. I a l'inrevés també, que des del Llevant i des del Nord puguin agafar un mitjà ràpid per poder anar al Port de Palma i així poder agafar el vaixell per poder a la península o a les illes d'Eivissa i Formentera.

Creim que hi ha molta feina per fer, les inversions previstes en el Pla de transports 6.631.931,30 euros, creim que són ridícules per poder satisfer totes les necessitats que tenen, ja que les diferents estacions marítimes tenen moltes mancances, la consellera així ho ha reconegut i s'ha de fer molta feina per adaptar aquestes instal·lacions perquè els usuaris tinguin uns serveis còmodes, que actualment no tenen i que haurien de tenir per poder utilitzar aquest transport. I esperam que amb el temps la conselleria se posi les piles i no només centri el seu interès en fer inversions en el transport per carretera, sinó que també faci aquestes altres inversions necessàries perquè hi hagi una xarxa de transport intercomunitat, interconnectada i intermodal que sigui d'un impuls suficient com perquè els usuaris i els ciutadans de les Illes Balears tinguin unes garanties de poder-se comunicar entre ells mateixos i que la mar no sigui una frontera, sinó que sigui un mitjà de comunicació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Joan Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Sr. President, senyores i senyors diputats. En matèria de transport marítim interinsular en aquest Pla director sectorial de transports se plantegen bàsicament 4 grans objectius. Primer, millorar les freqüències de les connexions Eivissa-Palma,

Menorca-Palma i Formentera-Eivissa, ja que, segons s'ha deduït de les dades del Pla director sectorial, les places no són un factor limitador, atès que la demanda només és entorn d'un 10% de les places ofertes, a excepció de la línia Eivissa-Formentera que parlariem d'un 35% d'ocupació. Per tant, per les freqüències el que s'ha fet ha estat definir-se dos paràmetres de qualitat, bàsicament un mínim de freqüències diàries en dia feiner i uns marges horaris dins els quals s'hi ha d'oferir obligatòriament un servei.

El segon gran objectiu és millorar la intermodalitat marítim-terrestre, com molt bé ha observat la diputada del PSM. És a dir, com connectar els nostres ports amb les ciutats a fi de fer el transport marítim interinsular més eficient en temps i en qualitat i així atreure més passatgers. El tercer gran objectiu que planteja aquest Pla director sectorial és la declaració d'obligació de servei públic, o un altre tipus de regulació per part del Govern de l'Estat, tan en allò que respecte les connexions marítimes interinsulars, com en les principals connexions marítimes entre les illes i la península. El quart gran objectiu és que els percentatges de subvenció de les tarifes per a residents s'igualin a les del transport aeri. Li vull recordar que aquest Parlament dia 20 d'abril del 2004 va aprovar per assentiment una proposta allà on se demanava al Govern de l'Estat un 50% de subvenció, finalment només serà un 38%, *menos da una piedra*. Per tant, aquests són els 4 grans objectius que se contempen en el Pla director, se presenten també una sèrie de propostes per resoldre aquests problemes i el que resta fer ja és començar a plantejar-se si realment s'han complit aquests objectius. Jo diria que aquests objectius evidentment pel poc temps que s'ha posat en marxa el Pla director sectorial, tenint en compte que se va posar en marxa dia 4 de setembre, o es va treure a exposició pública dia 4 de setembre de l'any 2004. I és evident que no tots els problemes s'han solucionat, però si tenim en compte el poc temps que ha transcorregut des de l'aleshores, sí que podem dir que s'han solucionat molts dels temes.

Si passam al de freqüències, el primer gran tema i tenim en compte que Eivissa-Palma el pla proposava un mínim en dia feiner de dues freqüències diàries. La proposta que se feia dins el pla era introduir una nova línia a través, o bé de vaixells petits o fer que el servei que fa Dènia a Eivissa i Palma es fes de manera continua des de les 7 del matí fins a les 11 del vespre en base a Eivissa, com molt bé ha dit la consellera, estan en negociacions i s'ha començat a negociar amb les navilieres i no estranyaria que en poc temps aquest tema se solucionés. Quant al trajecte Menorca-Mallorca, a través de les connexions Ciutadella-Cala Ratjada i Ciutadella-Alcúdia, ja que entre Palma i Maó només hi opera setmanalment un ferri de Transmediterrània mitjançant una connexió cada diumenge. Se varen plantejar dins el Pla director sectorial arribar a les 3 freqüències diàries. Jo crec que avui per avui aquest objectiu de qualitat ja se compleix actualment i l'única proposta que se feia a fi de millorar el servei era canviar el servei que se presta actualment de les 10 a les 10,45 del matí a les 2 del capvespre. Per això s'havia proposat arribar a un acord amb les companyies, també la consellera ha dit que si està fent feina i no és aventurat dir que en poc temps també se resoldrà.

En relació al trajecte Eivissa-Formentera, estam parlant d'un mínim que contempla el pla de 7 freqüències diàries. Les

propostes que s'havien fet..., l'únic problema que té aquest trajecte és la connexió a darrera hora del dia era, per una banda una línia regular que permetés ajustar-se a les darreres connexions d'Eivissa amb l'exterior a darrera hora, o bé un sistema de taxis marítics a la demanda entre les 6 i les 8 del matí i de les 9 i les 11 del vespre. Llavors se reservaria el bitllet amb unes quantes hores d'antelació, com molt bé ha dit la consellera, s'ha arribat a una solució híbrida. És a dir, els matins des de dia 13 de desembre funciona un vaixell a la demanda, s'ha de cridar el dia abans i abans de les 6 del capvespre, per anar de Formentera a Eivissa a les 6 del matí. Per altra banda de nit a l'hivern tendrem un vaixell que partirà a les 9,30 i a l'estiu a les 10 d'Eivissa a Formentera i que funciona a partir de dia 1 de gener i pareix que ha estat tot un èxit.

En relació al segon punt, el segon gran objectiu que és la intermodalitat, és a dir, com estan connectats els nostres ports amb els centres de les ciutats i també si hi ha molta distància, entre la parada més pròxima de bus i el punt d'arribada dels passatgers. Ens trobam que també aquest pla presentava una sèrie d'objectius inicials. Primer, la connexió del Port de Palma amb el centre de Palma, pareix que això està solucionat a través del servei que du a terme l'EMT cada 15 minuts. En relació a la connexió del Port de Ciutadella-centre de Maó, també pareix que s'ha solucionat des del juny de l'any 2004, un bus regular connecta l'estació marítima de Maó amb l'estació d'autobusos interurbans de Maó, cada 30 minuts a l'estiu i cada 60 minuts a l'hivern. També des de juny de l'any 2004 opera un autobús del centre de Ciutadella a l'estació marítima ciutadellenca, uns serveis que també estan coordinats amb els serveis marítics...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant Sr. Font per favor.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Sí, vaig acabant. En relació al tema dels enllaços marítim-terrestres del Port d'Alcúdia, aquí sí que hi trobam realment problemes perquè el pla ja reconeix que hi ha unes males connexions i que la parada més pròxima està situada a 800 metres d'allà on arriben els passatgers. Cosa diferent és el tema de Cala Ratjada, la parada més pròxima està situada a 600 metres d'allà on arriben els passatgers, però les males connexions regulars se compensen amb el bon servei, com molt bé ha dit la consellera, gratuït a més a més, que ofereix l'empresa Kit Balear que gestiona el servei de ferri ràpid entre Cala Ratjada i Ciutadella. Ja finalment el Port d'Eivissa. També el Pla director diu que tenim un problema en l'estació interurbana de Vila perquè se troba a 15 minuts a peu del moll, però també presenta una solució, la creació d'una nova estació per al transport regular interurbà i que ja s'està construint. El Port de La Savina continua amb problemes durant la temporada baixa, si bé tampoc no hi ha massa demanda.

Per tant, tenint en compte tot això, tenint en compte que aquest pla se va presentar dia 4 de setembre de l'any 2004 i ja s'han posat en marxa totes aquestes actuacions que ha enumerat ja la consellera, només resta donar-li l'enhorabona per la seva eficàcia i la seva celeritat per resoldre els problemes diagnosticats en aquest ambició pla. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc i referint-me a les preguntes que he fet abans, dir que no m'ha acabat de quedar prou clar quant al règim de col·laboració que està previst amb les empreses que presten els serveis, sobretot alguna de les línies que es proposen necessàries per assolir els objectius. Com per exemple aquesta que han fet referència de la que falta entre Eivissa i Mallorca perquè se pugui anar i tornar el mateix dia, quines són les previsions de col·laboració amb aquestes empreses, o previsions d'aquesta línia. I per tant, quina és la previsió d'inici d'aquesta possibilitat de millora i tampoc m'ha quedat prou clar quina era la interpretació que fa la consellera quant a la pregunta de si creu que són suficients les previsions d'inversió que fa el Pla director sectorial de transports quant al transport marítim interinsular.

Per altra banda dir que, com s'ha manifestat per part del Partit Popular, parlar d'objectius assolits a dia d'avui en transport marítim vinculats al Pla director sectorial de transports, home! Sincerament crec que és fer una mica de ciència-ficció, simplement perquè el Pla director s'ha presentat fa 4 dies i no li diré que no s'hagin iniciat algunes de les propostes i projectes que hi ha en marxa, el que passa és que d'iniciar projectes a dir objectius assolits hi ha molta diferència. I la pregunta clau és si aquests projectes que hi ha en marxa, que després podrem veure també que curiosament, tal com ens ha anunciat la consellera en la relació de propostes per enguany, tan les que estan en marxa, com les que s'han de començar en poc temps, és pràcticament el total de la previsió d'inversió i de projectes que té previst el Pla director sectorial de transports en els 8 anys de vigència que té prevists aquest pla. Ens ha fet la consellera una relació dels rendiments de determinats ports, amb els increments d'uns i les baixades dels altres. Jo crec que més que rendiments dels ports allò que des del Grup Socialista ens preocupa és com es planteja el fomentar l'ús del transport marítim perquè realment acabi sent una alternativa al transport aeri, més que el rendiment d'aquests ports que a uns baixa i a altres puja.

Parlant de la línia entre Eivissa i Formentera i sí ha fet referència a les solucions que estan en marxa. Una d'elles és aquest concurs que s'ha d'acabar d'adjudicar a determinades empreses aquest primer servei de Formentera cap a Eivissa i el de darrera hora d'Eivissa a Formentera. Està clar que la proposta és bona, però hi veim, si no ho he entès, un petit problema, vostè me corregirà si m'equivoc, crec que el concurs finalitza el 31 de desembre d'aquest mateix any. Jo crec que buscar una solució a un problema greu que hi ha, que ja es ve arrossegant fa bastants d'anys i que la solució que es pugui aportar a dia d'avui tan sols sigui factible fins dia 31, jo crec que des de la conselleria, o bé des del propi Pla director sectorial, s'hauria de buscar una fórmula i establir un sistema perquè no hagués de ser simplement una solució temporal d'uns mesos.

Quant a la importància que té per a la conselleria i per al Govern del Partit Popular el transport col·lectiu i el transport públic, jo crec que del Pla director, de les propostes i dels projectes que estan en marxa, queda molt clar quina és aquesta importància. Simplement vagin alguns temes com a exemple, carreteres per suposat, l'any 2005 més de 150 milions d'euros en projectes d'autovies i autopistes. Tren, estació intermodal i soterrament de vies uns 90 milions d'euros en aquest projecte previst. Metro a la Universitat, també uns altres 90 milions d'euros. Global per al transport marítim a la nostra comunitat 6,6 milions. Crec que són xifres suficientment rellevants per veure quina és la importància i com li deia abans, si agafam el Pla director sectorial de transports i veim les inversions previstes en tema de transport marítim, efectivament les que vostè ha apuntat, la segona fase de Ciutadella, la terminal a Sant Antoni, les marquesines a Cala Ratjada, a Pollença, a Porto Cristo, aquestes són totes les inversions que el Pla director sectorial té previst al llarg de 8 anys. I vostè ja me dirà si entén que són més que suficients per resoldre el tema del transport marítim i que mitjançant aquestes simples actuacions s'arribarà a l'objectiu d'aquesta necessitat de buscar una competència al transport aeri. El que queda clar que en transport públic Sra. Consellera, el transport marítim és el germà pobre d'aquest transport. En primer lloc, sense cap dubte, tenen les autovies, autopistes, el transport per carretera. En segon lloc i com a conseqüència del que deia abans, dins el transport terrestre, el transport ferroviari. I en tercer lloc i molt lluny de tots els altres, estan aquests projectes i aquestes propostes que es fa des del Pla director en transport marítim interinsular.

I per acabar dir-li una cosa, no l'he sentida dir res sobre un tema que creim que sí és important, l'ordenació d'usos que és necessària a molts dels ports de les nostres illes. Reordenació d'usos que és imprescindible afrontar, redactar i millorar sense cap dubte perquè el rendiment dels ports de la comunitat autònoma siguin els que fan falta, perquè podem córrer el risc d'estar invertint en infraestructures en aquests ports que no sé si és molt raonable que primer es facin algunes infraestructures i després es rehabiliti, o es faci un estudi d'usos d'aquests ports, o si no hauríem de posar els temes a l'inrevés del que està previst.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo crec senyors diputats que mai a les illes s'havia cuidat tant el transport marítim entre illes. I en aquest sentit mai s'havien fet les inversions que s'estan fent en aquests moments i que algunes ja estan fins i tot acabes i en funcionament, com l'estació marítima de Ciutadella. Mai hi havia hagut un servei entre Eivissa i Formentera a les 6 del matí que permet la connexió aèria. Mai hi havia hagut entre Eivissa i Formentera el darrer vaixell del vespre funcionat tot l'any. I que mai

s'havia plantejat una estació marítima a Sant Antoni, almanco no se feia, a finals d'aquest estiu estarà en funcionament. Mai s'havia plantejat aquest servei a Cala Ratjada que permet que hi hagi unes condicions òptimes.

Per tant, jo crec que un Govern que no du ni dos anys en el Govern tenguí una estació marítima de Ciutadella, hem comprat els terrenys, l'hem construïda i en aquest moment ja estam fent la segona fase. Un Govern que va introduir el vaixell Ramon Llull per millorar les connexions de Ciutadella a Mallorca, amb competitivitat, i a més les connexions amb Barcelona. Per tant, el Port de Ciutadella ha crescut un 53%. Un Govern que ha introduït també les connexions de Sant Antoni amb Barcelona, que no existien. O sigui que jo crec que en aquest sentit hem de fer molta feina i hem de millorar. Però crec que mai hi havia hagut una situació igual als ports que depenen de la comunitat autònoma, quant a infraestructures, perquè els que depenen de l'Estat, evidentment no podem fer les inversions, ni ens correspon pagar a nosaltres. Però els que depenen de la comunitat autònoma hi estam fent les inversions.

La principal queixa dels usuaris del transport marítim, les instal·lacions a terra, aquesta és la principal queixa. Així com a l'avió la queixa són els preus, en transport marítim deia l'enquesta que està recollida en el Pla de transports és la principal queixa, i en els ports de la comunitat autònoma això quedarà solucionat, justificat, a més, per l'augment considerable del trànsit que hi ha hagut en aquests dos ports en comparació amb la davallada en els ports de Maó i d'Eivissa, queestic d'acord amb el diputat d'Esquerra Unida que és millor aquesta diversitat entre ports i distintes connexions, i precisament ha augmentat aquest trànsit marítim, que la realitat és que qui l'utilitza cada pic veu el gran avanç que hi ha en aquest moment en el trànsit marítim.

Per tant jo crec que en un any i mig sí que podem parlar de resultats, perquè una estació marítima construïda és un resultat. Un servei a les 6 del matí a Formentera des del dia 15 de desembre, que ja està funcionant cada mes, és un resultat; podem esperar molts de mesos, si vol, però és un resultat. Un servei a les 9,30 del vespre entre Eivissa i Formentera també ja és un resultat, ja està funcionant. Per tant jo crec que sí, que ja podem parlar de resultats i que en aquest sentit jo crec que demostra que el transport marítim entre illes ha estat exquisidament cuidat per part de la Conselleria d'Obres Públiques; amb totes les navilieres tenim una relació estreta, coneixem els problemes que tenen les navilieres i per tant jo crec que el Govern ha d'estar enmig per ajudar i, per exemple, quan entri ara Iscomar entre Eivissa i Formentera els problemes que es generaran per a les altres companyies, però la competència és sana; és sana i això demostra que s'han d'anar espavilant, precisament, i precisament el Pitiüsa Nova, que si Déu ho vol començarà a operar, també transportarà cotxes, que fins ara només en transportava Baleària.

Per tant jo crec que aquesta competitivitat és bona i l'anunci d'Iscomar de voler operar tot l'any amb Ciutadella fa que també des de Baleària es plantegin introduir un vaixell més. Jo crec que tot això en aquest moment està demostrant aquesta aposta.

Diu que fins a 31 de desembre el contracte amb Formentera, perquè que són contractes que es denominen “*Contrato especial de navegación de interés público*”, i evidentment són fins a 31 de desembre prorrogables, cosa que ens permet la Llei de contractes, i a més és una garantia que si el servei pel que sigui no estam contents amb la companyia que ha guanyat, evidentment ens permet poder tornar a treure el concurs. Ara, jo no crec que cap govern no s’atreveixi a llevar aquests contractes si funcionen bé, com crec que estan demostrant aquests mesos, almanco, que era necessari allò de les 6 del matí i que de moment a la demanda basta; veurem si en un futur haurà de ser regular, de moment a la demanda està bé, i en canvi que el del vespre sigui regular han demostrat les xifres que havia de ser regular, perquè hi ha moltíssima gent que l’utilitza.

Per tant hem encertat en el plantejament que vàrem fer amb aquestes línies, que per ventura ens hauríem pogut equivocar i haver de corregir, però de moment jo crec que està ben plantejat i veurem tot un seguit d’un any el que ens demostra, cap a on han de tirar o no aquests contractes, perquè evidentment si arriben també a tenir molta clientela no arribarà a fer falta una subvenció del Govern. De moment sí que fa falta i tant de bo en un futur no haguem de gastar doblers públics si no són necessaris i el propi mercat ho regula.

He de dir també que, per tant, dir que és la germana pobra, jo crec que més exquisidament cuidat no pot haver estat, i més inversions i més doblers mai no hi havia hagut dins el trànsit marítim entre illes.

Efectivament ens preocupa la connexió de transport terrestre, i sobretot crec que l’arribada del tren a Alcúdia seria fantàstic per a la connexió Ciutadella-Alcúdia-Palma, sobretot més Alcúdia, que té molt de trànsit marítim amb Ciutadella i després la connexió amb Barcelona, més que allò de Cala Rajada, que està molt bé, però Cape Balear és una “golondrina” i és un altre tipus de transport. La realment important és la línia Alcúdia-Ciutadella, i per tant jo crec que seria fantàstic, i sí, no està contemplat dins el pla, dins la part de transport marítim, el tren a Alcúdia, però tindrà evidentment una importància aquesta connexió per després connectar amb la capital de Palma.

He de dir que efectivament el temps de recorregut entre l’avió i el vaixell -està estudiat al pla- al final és molt semblant, perquè arribes al centre de la ciutat. Per tant la competitivitat en aquest sentit està garantida, no hi ha problema. El temps de recorregut d’anar a l’aeroport i esperar és molt semblant, per tant no tenim aquest problema si hi ha aquesta intermodalitat amb un bus, que precisament estam solucionant ja a Porto Cristo, Pollença i Cala Rajada.

Efectivament el que voldria dir també de les seves preguntes sobre com es fomenta el transport marítim: amb freqüències i amb instal·lacions, i això és el que estam fent, freqüències i instal·lacions. La previsió de la línia d’Eivissa que vostè diu, idò jo encara no li puc avançar dades, nosaltres estam complint moltíssims dels objectius que són al pla prevists fins al 2012; som a l’any 2005 i ja estan molt d’ells assolits amb una previsió que sempre durin. Per tant la inversió dins el Pla de transports continuarà cada any. Evidentment volem que

les coses estiguin com més aviat millor, i que després es mantenguin, no volem esperar fins...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Consellera, per favor.

LA SRA. CONSELLERA D’OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Sí, ja acab. No volem esperar, evidentment, fins al 2012; si ho podem posar a partir de l’any que ve ho farem, però això passa per unes negociacions que de moment hem concentrat entre Eivissa i Formentera i ara (...) els problemes que hem tengut a la línia de Ciutadella. El mateix que en general he de dir que ens preocupam pel Nixe; jo crec que la incomunicació del port de Formentera és la mateixa: quan està tancat el port està tancat. Evidentment que hi hagi un problema amb un vaixell, que hem obert una investigació i que estam negociant, això no implica que haguem de condemnar la companyia, sinó que allò que hem d’intentar és resoldre el problema d’aquell vaixell, que és molt bo però que té un problema especial per la seva forma per arribar al port de Formentera quan fa bon temps, però ni surt quan vol, això no és vera, té problemes quan ha arribat que a vegades ha de tornar, i és aquest problema que té aquest vaixells que, pel que fa a la resta, és un bon vaixell per al transport entre les illes.

I en definitiva, i ja per acabar, jo agraeisc aquesta interpel·lació perquè crec que posa en evidència que des de la conselleria feim feina en carreteres, feim feina en habitatge, feim feina en ferrocarril, feim feina en transport marítim, és a dir, totes les competències intentam que estiguin el més mimades i el més cuidades que podem. I pel que fa als nostres pressuposts, jo crec que ha quedat constatat l’esforç pressupostari i lament la manca de pronunciament, precisament si es vol parlar de transport marítim seriosament, sobre la inversió del dic exterior de Ciutadella, que jo crec que he posat les dades sobre la taula, que si realment volem que Ciutadella tenguí aquesta millora del transport, si volem resoldre els problemes de maniobres i de perillositat que hi ha dins el port de Ciutadella, passa precisament..., perdó...

EL SR. PRESIDENT:

Ara aprofitaré per dir-li que ja hauria d’acabar, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D’OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

...per construir aquesta infraestructura. Gràcies.

(Aplaudiments)

III. Moció RGE núm. 2245/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a seguretat a les platges, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 5992/04.

EL SR. PRESIDENT:

Seguidament passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon al debat i a la votació de la moció RGE núm. 2245/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a seguretat a les platges, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 5992/04. Té la paraula el Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, en el debate de la interpelación sobre seguridad en las playas pudimos comprobar como, si bien durante el gobierno anterior se había llevado a cabo una tarea de gran importancia gracias a que desde el 2000 al 2003 se pasó de no haber ningún ayuntamiento adscrito a los planes del Gobierno a que el número de ayuntamientos implicados se incrementase año a año, pasando de 9 en el 2001 a 19 en el 2002 i 20 en el 2003, y a consecuencia de ello se pudo comprobar como las cifras de fallecidos en nuestras playas por ahogamiento se redujeron drásticamente, pasando de los 32 del año 99 a 20 en el 2000, 17 en el 2001, 16 en el 2002, etc.

Una aportación de más 300.000 euros anuales, además de una importante dotación de material para actividad de salvamento, tuvo un resultado altamente positivo. Ahora, el primer año de gobierno del Partido Popular ha traído consigo una caída en la inversión en seguridad, pasando de los más de 300.000 euros anuales a apenas 60.000, y con ello se ha producido un repunte en la cantidad de fallecidos en nuestras playas por ahogamiento. Por ello el primer punto de nuestra moción es de carácter objetivo, pues se basa en el simple contraste de cifras, y por ello pedimos que el Parlament de les Illes Balears constate que la reducción de recursos destinados a garantizar la seguridad en las playas ha causado un incremento de los fallecidos por ahogamiento en nuestra comunidad autónoma.

Detectado el primer problema, el abandono financiero por parte del Govern, la falta de ayuda a los ayuntamientos y la negra consecuencia que ya ha tenido la seguridad de nuestras playas, el segundo punto de nuestra moción es simple y claro, y pretendemos que el Parlament de les Illes Balears inste al Govern a continuar la política de apoyo a los ayuntamientos de los años 2000 a 2003 para garantizar la seguridad en las playas de Baleares. Tenemos además que reclamar que la Conselleria de Interior se mire en el espejo del anterior gobierno e interesar que en lugar de dividir por 5 lo que antes entregaba a los ayuntamientos se vuelva al nivel anterior. Con el actual gobierno todos los ayuntamientos han visto reducida la colaboración, y en algunos la reducción ha llegado a ser dramática, ya que en el caso de Formentera, que ya citamos en nuestra anterior intervención, se pasó de una ayuda de 25.000 euros anuales a 4.000 que recibió el pasado verano. El abandono de zonas tan emblemáticas para las Islas Baleares como lo es Formentera es de especial gravedad, y no podemos permitir que esos nombres, nombres como el de Formentera, queden unidos a tragedias en el mar, como sucedió en el año 1999, en el que hubo más de una docena de muertos solamente en ese lugar.

Pues bien, incluso aunque se aprobaran los dos puntos de la moción a que hemos hecho referencia hasta este momento y que el Govern los cumpliera, no sería bastante. Y digo que no

sería bastante porque se ha elaborado por parte del Govern el Decreto 2/2005, de 14 de enero, regulador de las medidas mínimas de seguridad y protección que han de cumplir las playas y zonas de baños de la comunidad autónoma, al que ya me referí en la interpelación, cuyas líneas generales compartimos y apoyamos, pero que sin entrar en detalles tiene un grave problema, y es que no tiene resuelta su financiación. Resulta fácil que una administración aproveche la capacidad normativa que tiene para imponer a otra obligaciones nuevas cuyo coste tiene que asumir íntegramente la administración obligada. El Govern establece, mediante el decreto al que hacemos referencia, una serie de obligaciones nuevas y de alto coste. No voy a entrar en la conveniencia o no de las mismas, ya que la inmensa mayoría de las medidas que se toman para seguridad de los bañistas son medidas acertadas y que supondrán una mayor seguridad en las zonas de baño; en esto estamos de acuerdo, pero lo que no debemos hacer es trasladar a los ayuntamientos la carga que les crea esta comunidad *ex novo*, sin compensación.

Nos toca desde aquí exigir responsabilidad al Govern i no abandonar a los ayuntamientos en una tarea que es de todos, y prueba de ello es que el Govern hace normas al respecto; por tanto le afecta. También hemos de exigir responsabilidad a los ayuntamientos y que sean reivindicativos hasta el punto que sea de justicia frente al Govern a fin de que por complacencia partidista no dejen de exigir, desde el momento de la puesta en marcha del plan de seguridad, cuantas compensaciones económicas les corresponda por las obligaciones que contraen.

En el debate de la interpelación quedó claro que el Govern no tiene hecha una previsión del coste que va a suponer la aplicación del decreto, no existe previsión. El coste ciertamente dependerá al final de la clasificación que se haga de las playas de Baleares, ya que los requisitos que debe cumplir una playa de alto riesgo no son los mismos que los que debe cumplir una playa de bajo riesgo, pero al menos podría haberse hecho una aproximación, sujeta a error, por supuesto, considerando cuanto menos todas las playas de bajo riesgo. Tengo la completa seguridad de que la cifra que nos resultaría sería de varios millones de euros, y no los simples creo que 145.000, en otros momentos se ha hablado de unos 200.000 y pico, que parece que será la cantidad que al final se dedique por parte del Govern a ayudas a los ayuntamientos.

Hay un abandono económico, y a ese abandono económico se une el abandono legal. Me explicaré. Cada ayuntamiento está obligado a redactar un plan de salvamento de cada playa con ayuda de un técnico especializado. El último párrafo del artículo 10 del decreto es clave para entender el porqué de esta moción; dice así: "Se responsabiliza al técnico competente de la adecuación del plan de salvamento a las playas que establece este decreto y a los ayuntamientos correspondientes de la implantación y actualización del plan"; es decir, en este artículo se vuelca toda la responsabilidad de que todo vaya bien en los ayuntamientos, que tienen la exclusiva responsabilidad y esa responsabilidad les será exigida, sin duda, en los tribunales cuando haya alguna desgracia y no cumplan todos los requisitos que deben cumplir, y también se responsabiliza al técnico competente de que el ayuntamiento se adecue al plan de salvamento como corresponda. Se les traslada la responsabilidad a ellos.

¿Y la labor de inspección? La labor de inspección corresponde, curiosamente, a los bomberos, a los bomberos del Ayuntamiento de Palma -obviamente, es el único ayuntamiento que dispone de ellos-, y de los consells insulares, según el artículo 22 del real decreto. El Govern no tiene ninguna obligación, todas las pone a los demás; solamente, si quiere, puede inspeccionar pero no tiene ninguna obligación. Así pues el peso del desarrollo de las medidas a adoptar pasa a los ayuntamientos y a los consells, y con ello pasa también la responsabilidad, especialmente la responsabilidad también civil de cualquier posible incumplimiento.

A los ayuntamientos a día de hoy les quedan 23 días para tener listos los catálogos, el día 15 de abril de 2005 los tienen que tener listos, y 90 días para ultimar su aplicación: el 15 de julio de 2005 tiene que estar todo listo. La inmensa mayoría de las playas de Baleares antes de esa fecha han de tener palos con banderas de peligro visibles desde cada acceso y como máximo cada 800 metros; torres de vigilancia cada 400 metros; carteles informativos en todos los accesos; deben estar balizadas; un sistema de avisos y prevención de carácter sonoro, que creo que debe entenderse como un sistema de megafonía; un servicio público de salvamento, es decir, socorristas, con todos los medios que describe el Plan de seguridad en las playas, que estará compuesto normalmente, por lo menos para cada playa, por unas doce personas sin perjuicio de los turnos que tiene que haber entre ellos. Todo esto sin contar con obligaciones de menor trascendencia que no he citado.

No estamos en contra de estas obligaciones, por supuesto; nos parecen que pueden ser efectivas, que son buenas y correctas. Incluso se pueden completar con la obligación de disponer en condiciones de uso de vehículos náuticos para actuar en caso de tener una emergencia y necesidad de un salvamento, por ejemplo aprovechando las motos náuticas que fueron adquiridas por el anterior gobierno y entregadas a los ayuntamientos, y que son el mejor vehículo de salvamento por su rapidez y maniobrabilidad, y así está altamente contrastado. Pero lo que no se puede hacer es dejar a los ayuntamientos solos, y por ello el punto tercero de nuestra moción, para el que pido el voto favorable de todos los grupos, dice: "*El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a cuantificar las necesidades económicas que supondrá la aplicación del Decreto 2/2005 y a compensar económicamente a los ayuntamientos por el coste que supondrá su desarrollo*".

Por último queremos llamar la atención sobre las titulaciones necesarias para poder efectuar los planes de salvamento que deben redactar los ayuntamientos y para lo que les quedan, ya digo, 23 días. El que decidirá quién puede hacer o no planes de salvamento será -y aquí les recordaré a un viejo amigo de esta sala de plenos- será el director general de Emergencias. Para controlar quién se dedica a ello se establece un registro de técnicos competentes, y para poder ser calificado como técnico competente según el artículo 8 del decreto se precisa una resolución del director general de Emergencias. ¿Qué titulación se precisa? Llamaría la atención sobre esto también: se precisa título universitario pero no importa cuál, es lo mismo si uno es licenciado en clásicas, en lenguas, en filosofía, en arqueología..., no importa; ello más un curso de formación de la EBAP que todavía no se ha hecho. Faltan 23 días para tener los planes hechos. Dicho con otras palabras: no

importa si se es licenciado en lenguas clásicas o en económicas puesto que todo sirve mientras tengan un curso de la EBAP. Entonces alguien puede pensar: "Pues vamos a hacer el curso de la EBAP"; el curso de la EBAP en este momento no se ha podido hacer. No me parece serio que para una cuestión específica como es redactar planes técnicos de seguridad en playas adquiriendo la responsabilidad de los mismos, creemos que se precisa una cierta especialización en las licenciaturas. No llego a entender cómo un experto en arqueología puede llegar a diseñar con solvencia, tras un cursillo de 100 horas, un plan de salvamento del que dependerá la vida de mucha gente; pero esperen, es que del curso de 100 horas puede ahorrarse 50 si hace un trabajito práctico; o sea, que con un curso de 50 horas y un trabajo práctico un licenciado en griego, por ejemplo, está capacitado para hacer un plan de salvamento en las playas. No me parece excesivamente adecuado. Espero que me digan su opinión los restantes diputados.

La otra titulación requerida, puede ser un licenciado más el curso de la EBAP, la otra titulación requerida es la de atención, porque ésta les sonará muchísimo a todos los que sigan lo que sucede en la Conselleria de Interior- es la de técnico superior en prevención de riesgos laborales. Resulta difícil comprender cómo un técnico en riesgos laborales puede diseñar un plan de salvamento de playas sin ninguna preparación adicional, porque éste ya no necesita ninguna preparación adicional, solamente ésta. La preparación de los técnicos en riesgos laborales está destinada a controlar los riesgos en espacios de trabajo: fábricas, oficinas, etc., no para lugares de esparcimiento. No es una preparación específica. Curiosamente desde que tenemos a nuestro director general de Emergencias la titulación de técnico superior de riesgos laborales se va a exigir para muchas ocupaciones relacionadas con sus propias normas. Si fuéramos malpensados pensaríamos que tiene algún interés o algún familiar en la empresa relacionada en formación de técnicos en riesgos laborales. Si fuera así también se puede pensar "bueno, pero no hace falta ser técnico en riesgos laborales, se puede hacer el curso de la EBAP", pero es que..., ¿los cursos de la EBAP quién los puede organizar?; pues según el mismo decreto quien los puede organizar es el director general de Emergencias. Es decir, todo confluye en la misma persona. Puede decidir de una u otra manera quién puede hacer y quién no puede hacer los cursos, cuándo se convocan o cuándo no se convocan, o si basta -ya digo- la titulación...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diéguez, per favor.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Acabo ya, Sr. Presidente. ...de técnico en riesgos laborales.

Bien, por último también se añaden algunas condiciones especiales para socorrista de actividades acuáticas, que tendrá que hacer un curso de 80 horas. Está bien, pero me parece que va a resultar casi imposible cubrir las plantillas de socorristas en Baleares este año, puesto que antes del decreto resultaba difícil y después va a ser prácticamente imposible. Entonces ¿qué nos vamos a encontrar?, que va a ser muy difícil que los

ayuntamientos tengan cubiertas sus necesidades de acuerdo con el decreto. ¿Qué significa eso?; en caso de desgracia, inmediata responsabilidad civil de los ayuntamientos por no haber cumplido lo que dice el decreto.

En fin, en nuestro punto último de la moción pretendíamos que el Parlamento de las Islas Baleares instara al Gobierno a racionalizar las exigencias de titulación exigidas en este decreto a fin de evitar este tipo de cuestiones, aunque también podríamos haber dicho “se insta al Govern para que su director general de Emergencias no vaya creando puestos de trabajo con condiciones específicas, que sólo puede ocupar quién él decide”; claro que si lo hubiera hecho así pues no habría conseguido su actual plaza de funcionario.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diéguez. El Grup Parlamentari Popular ha presentat una esmena de modificació, RGE núm. 2624/04, i per defensar l'esmena té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Prohens.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, per començar us diré que el Grup Parlamentari Popular ha presentat una esmena de modificació d'aquesta moció presentada pel Grup Socialista i intentaré, doncs, argumentar el perquè.

Deis que s'han destinat pocs recursos a la seguretat de platges i que hi ha hagut un augment del nombre de morts negats a la nostra comunitat aquests darrers anys, quan no és així, les dades que jo tenc són més bé al contrari. Però en qualsevol dels casos no crec que la batalla de discussió sigui si abans o ara se'n podien morir més o menys perquè ni d'una manera ni de l'altra sabríem amb certesa aquest resultat; no hi ha balances per pesar aquesta qüestió. Allò important crec que és desenvolupar un pla de seguretat amb les màximes garanties per a tots els usuaris.

No seria just que no es tinguessin en compte les quantitats destinades als pressuposts de la comunitat i que es puguin veure les diferències. Mentre que el pacte de progrés l'any 2003, any electoral, va augmentar la inversió en seguretat de platges fins a 338.783 euros, l'any 2002, any no electoral, en gastaren 75.592, el 78% menys. Mirau només aquí, idò, el que és la demagògia i la diferència d'haver-hi o no eleccions a una comunitat autònoma. En qualsevol dels casos també és igual: allò important és destinar recursos que puguin millorar les actuacions de seguretat i salvament a les platges. El Partit Popular per al 2005 té un pressupost de 409.700 euros; com veim, idò, quantitat considerable amb diferència, tenint en compte que tampoc no és any electoral. Això ens dona a veure, Sr. Diéguez, la diferència d'un partit polític a l'altre. El Partit Popular està realment interessat a fer feina per garantir la seguretat a les nostres platges i posar en marxa un bon pla.

Curiosament els primers anys del pacte de progrés al projecte de seguretat a les platges, a part de gastar-s'hi molts

pocs doblers, ens hi adheríem la majoria d'ajuntament, que mentre el 2001 n'hi havia 7 que s'hi van adherir, i curiosament o casual només n'hi havia un on el Partit Popular governà, a l'actualitat, a partir del 2004, tots els ajuntaments costaners de les Balears es varen adherir al projecte per tal d'aconseguir tant el material humà com el tècnic, amb l'ajuda del Govern, per millorar tots els recursos que no són encara, ni molt manco, per estar eufòrics, però si es continua en aquesta línia ens donarà amb un parell d'anys més a tenir un autèntic pla de seguretat a les platges.

Sr. Diéguez, tampoc no és vera el que diu vostè que el Govern actual ha reduït els recursos. Demani-ho als seus representants dels municipis que tenen platges, i li diran si els monitors i tècnics són més competents o no, estan més o menys preparats. Els ajuntaments tenim el total suport del costat del Govern. Tendrem qualque imprevist, segur, però també el solucionarem entre tots.

Ara bé, conscients que la política inversora no és suficient i que és necessari donar una altra passa, la Conselleria d'Interior va aprovar el Decret 2/2005, de 14 de gener, regulador de les mesures mínimes de seguretat i protecció que han de complir les platges de la nostra comunitat. Amb l'aprovació d'aquest decret, que farà que les Illes Balears siguin pioneres en aquest àmbit a nivell d'estat, es pretén la modernització d'un sector que des de l'aprovació de la primera regulació en la matèria de l'any 1972 no ha vist cap altra iniciativa per part de les administracions públiques, i tan sols ha evolucionat gràcies a petites iniciatives privades. A més, què és allò que volen trobar els turistes quan visiten les nostres platges?; les platges netes, els serveis corresponents, aigües amb el seu control de qualitat, socorristes ben preparats i amb el material necessari per desenvolupar la seva tasca, i indicadors dels perills sobretot a les platges que així ho demanen.

Nosaltres som diferents, senyores i senyors diputats. Mentre el Grup Socialista pretén que es continuï la política en temes de seguretat a les platges dels anys 2000-2003, nosaltres pretenem continuar i millorar en tots els aspectes i consensos de les parts competents. I què millor que posar en marxa el Pla de seguretat de les platges amb la participació de tots els municipis de les Balears i que només així es podran conèixer les autèntiques realitats i necessitats tècniques i materials per poder desenvolupar aquesta tasca?, començant per l'educació i la formació amb campanyes de seguretat i d'informació. Si és cert que vostès l'any 2000 començaven a fer feina en seguretat amb pocs doblers, nosaltres no ens podem conformar amb el que vostès feren des de l'any 2000 al 2003, i volem anar més enllà. Per això aquest projecte.

Li puc assegurar a més, Sr. Diéguez, com a batle, que les peticions que s'han fet des dels ajuntaments, amb el suport de les parts tècniques, el que vol dir peticions reals a les necessitats per a seguretat de les nostres platges, han estat escoltades i ateses des de la Conselleria d'Interior, cap a tots els municipis que tenim costa, tots són aquí dins, que no necessàriament haurem de menester més recursos econòmics, o sí, a nivell local per dur endavant el projecte, perquè de la mateixa manera que s'ha fet tot consensuat també estam segurs que hi ha d'haver una bona disponibilitat, com ja hi ha hagut

fins ara, de la part econòmica, i li dic això perquè hi ha moltes maneres de matar puces, i li posaré un exemple: si els ajuntaments hem de comprar directament qualche material necessari només per les unitats que puguem haver de menester, aquest ajuntament el cost haurà de ser, idò, molt més alt que si es compren tots els materials dels ajuntaments a la vegada. Per tant jo li diria que això és fer gestió econòmica.

Un projecte pioner d'aquestes característiques i a nivell europeu, com dèiem abans, és per aplaudir i felicitar la gent que l'ha desenvolupat per dur-lo endavant, en aquest cas la Conselleria d'Interior que amb tota seguretat serà extrapolat a altres indrets per dur-lo a terme, no vull dir el cent per cent del seu contingut, però sí que ha de servir de base per poder desenvolupar un projecte de seguretat amb garanties a qualsevol lloc del món. Miri, li vaig dir a la seva interpel·lació que el resultat de fer les coses a grapades no sol anar bé quasi mai. Li vaig fer menció al fet que havien comprat motos aquàtiques de salvament per tenir a les nostres platges i que ja n'hi havia de rovellades, a part dels municipis que les varen tornar perquè no les havien de menester. Crec que només amb aquest exemple ja hi ha diferència a l'hora de fer les coses o de qui governa.

I ja acabant, senyores i senyors diputats del Grup Socialista, em queda dir-vos que a pesar de lleis existents que no són tan clares les competències i responsabilitats sobre les platges sí que crec que hi té a veure el municipi pertinent, sí que crec que hi té a veure el Govern balear, i sí que creim que hi té a veure Costes, la qual cosa vol dir el Govern central, i li faig una proposta, Sr. Diéguez: per què no demanam al Sr. Antich més finançació?, que tot sol o acompanyat demani més doblers a Madrid i així tots contents. Per tant els seus punts, Sr. Diéguez, nosaltres no els podem acceptar, i li proposam els que nosaltres creim necessaris i convenients. No podem acceptar els seus 4 punts perquè van en contra del projecte. El primer, els recursos no s'han reduït. El segon, no podem conformar-nos en la política del 2000-2003. El tercer, el Decret 2/2005 exigeix, però compensa. El quart, més lògica (...) dels continguts del projecte impossible.

Per tant, a l'esmena de modificació que nosaltres presentam, en el primer punt: "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a continuar en la línia d'inversions destinades a garantir la seguretat de platges de litoral balear i a donar una major cobertura als usuaris de les mateixes". En el segon, "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a continuar en la seva política de suport als ajuntaments i en la línia seguida des de l'inici del Pla de seguretat de platges fins a l'actualitat". Tercer, "el Parlament insta el Govern de les Illes Balears a destinar els recursos necessaris, d'acord en l'assignació pressupostària disponible en matèries com la formació, ajuts econòmics i la dotació de material per tal que tots els municipis costaners s'adaptin de la manera més adient als requeriments que marca la normativa aplicable". I el quart, "el Parlament insta el Govern de les Illes Balears a adoptar les mesures necessàries perquè les administracions públiques disposin de tècnics competents per a l'elaboració dels plans de salvament de platges que es derivin de l'aplicació del Decret 2/2005".

Per tant, demanam al Grup Socialista que ha presentat aquesta moció, ja que no aporta les necessitats reals per

desenvolupar un bon pla de seguretat de platges, li demanam idò que substitueixi el text de la moció pel que presenta el Grup Popular. En cas contrari hi votarem contra i el presentarem en una altra ocasió en aquesta cambra perquè sigui debatut per a la seva aprovació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Prohens. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Per dir que donarem suport a la proposició del Grup Parlamentari Socialista, especialment en els punts 2, 3 i 4. Jo crec que el punt primer també és cert, però establir de manera taxativa una causa-efecte entre la reducció de recursos i l'augment de morts per ofegament és una mica arriscat, a pesar de què és una sensació subjectiva que jo mateix he tingut i que va motivar que a l'estiu passat plantegés unes preguntes al conseller d'Interior que es varen veure fa uns mesos en aquest Parlament. Vaig tenir aquesta sensació subjectiva i crec que no vaig ser l'únic perquè els diversos mitjans de comunicació en venien plens, d'una sensació de què hi havia més morts dels que s'havien produït els darrers anys a les platges. Tot i que jo vaig dir en el seu moment i ho dic ara també, que de vegades hi ha un percentatge d'aquestes morts que són inevitables, siguin quines siguin les condicions de seguretat. Això també ho vull dir, de vegades se'n produeixen d'aquestes i això va passar.

Però tret d'això, jo crec que la moció és correcte, bàsicament és correcte. Efectivament l'any 99 hi va haver unes xifres impressionants, especialment a Formentera i que hi va haver una reacció del Govern del pacte i hi va haver unes actuacions experimentals, en pla pilot, a Formentera que varen donar molts bons resultats i any rera any ha anat augmentant la col·laboració del Govern amb els ajuntaments i jo crec que hi havia bons resultats, encara que és difícil saber exactament el número de morts per ofegament. Jo no voldria que aquí acabéssim tirant-nos morts d'una banda a l'altra, ni que es fes demagogia sobre aquest tema. Jo quan en el seu moment vaig fer preguntes al conseller, vaig quedar molt confós sobre les estadístiques i com ens va passar en relació a la interpel·lació, també he quedat bastant confós i de fet, es varen denunciar com a interpretacions rares. En definitiva, bons resultats no n'hi ha hagut, sigui pel que sigui, especialment l'any passat. Jo crec i ho posa de relleu la moció del Grup Parlamentari Socialista que no pot ser que la comunitat autònoma només reguli i d'alguna manera se renti les mans i plantegi tota la problemàtica cap als ajuntaments. Per tant, el segon punt d'aquesta moció que parla de continuar la política de suport cap als ajuntaments, creim que és absolutament raonable. També compensar econòmicament les majors despeses que es veuran obligats els ajuntaments a fer a partir de l'entrada en vigor del decret que ha elaborat el Govern. I per últim, la racionalització de les exigències i aquí el Sr. Diéguez ha explicat brillantment tots els problemes que hi ha en aquestes exigències tècniques que planteja aquest decret.

Jo crec que seria bo tornar com a mínim als plantejaments que hi havia anteriorment, jo crec que eren de corresponsabilitat i de col·laboració. Me sembla que s'ha optat per una via de regulacions molt estrictes, que en si mateix no estan malament, però que poden ser molt difícils de complir i passar tot el problema cap als ajuntaments i una vegada feta la regulació, desentendre's per part del Govern de les Illes Balears. Com que el conjunt de punts de la moció del Grup Parlamentari Socialista van en aquest sentit, de millor col·laboració amb els ajuntaments, ja dic, el nostre grup donarà suport a la moció tal com s'ha presentat perquè esperam que el Grup Parlamentari Socialista no acceptarà les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Popular.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el diputat Sr. Riudavets i Florit.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Pel nostre grup dels 4 punts que consta la moció que avui debatem en podem fer 2 agrupaments ben diferenciats. Per una part els dos primers punts que fan referència a la política concreta i que s'ha portat a terme fins ara de seguretat a les platges i naturalment de les conseqüències d'aquesta política. Però ens trobam que en aquest debat hi manca un element, ens hi manca explicacions des de la Conselleria d'Interior de quines són les xifres reals de persones ofegades a les nostres platges els darrers anys, xifres reals, sinó es manté aquesta confusió, de la qual parlava fa un moment el Sr. Ramon. A la meua intervenció en el debat de la interpel·lació vaig fer les següents afirmacions, textualment: "pel que hem pogut constatar, o la memòria del 2004 ens engana, o està evidentment errada i per tant, en segons quins aspectes dibuixa un panorama fals. Creim que s'han de donar explicacions sobre el tema, no és un tema per frivolitzar. Ens demanam si s'han rebaixat conscientment els accidents patits a les platges durant el 2004, en conseqüència de morts, i si s'han inflat, també conscientment, els accidents i en conseqüència de mort, patits durant els anys del pacte de progrés". I també deia: "esperam que d'aquí a la moció aquest assumpte es clarifiqui".

Però vet aquí que ja tenim la moció a debat, han passat 15 dies i no se'ns ha donat explicacions. Tal vegada el Sr. Conseller obrirà avui torn incidental i ens explicarà per què les xifres de la memòria del 2004, que ens va fer arribar ell, no coincideixen amb les publicades a la revista de la Direcció General d'Interior. I per què aquesta disparitat consisteix curiosament en un augment de les xifres d'ofegats durant els anys del pacte de progrés. Però si aquesta explicació no es produeix, o no ens satisfà, haurem de concloure que les dades vàlides són les publicades a la revista del gener del 2003 de la Direcció General d'Interior i que les apareixen a la memòria estan errades conscientment. Però és que després a partir d'aquí

no podem donar cap fiabilitat a la memòria i no ens podem fiar de cap de les dades que ens aporta. Per tant, per saber quants d'ofegats hi va haver durant el 2004 tampoc ens podem creure el que diu la memòria i amb tota lògica haurem d'anar a cercar les pròpies paraules del Sr. Conseller d'Interior que ens va dir textualment a la Comissió d'Assumptes Institucionals, celebrada el mes de novembre: "que els ofegats de l'any 2004, de gener a octubre, ja eren 39 i no els 27 que apareixen a la memòria".

Conclusions de tot això. Primer, les dades de la memòria estan conscientment o inconscientment errades, s'han sumat sota el mateix epígraf *exitus*, que vol dir en llatí en aquest cas morts a tots els accidentats, salvats i morts. Segona, curiosament l'error afavoreix el Govern del Partit Popular. I tercera, de les dades reals es desprèn que els anys del pacte de progrés hi va haver menys ofegats que el 2004 amb el Govern del Partit Popular. Podria seguir extraient conclusions, però no cal, les conclusions següents són naturalment els dos primers punts de la moció que presenta el Sr. Diéguez.

Passem ara als següents punts, fan referència al Decret 2/2005, de 14 de gener, regulador de les mesures mínimes de seguretat i protecció que han de complir les platges i zones de bany de les Illes Balears. Vaig dir durant el debat de la interpel·lació que consideràvem, ho seguim considerant, positiu aquest decret en els termes generals, si bé tenia alguns aspectes millorables, com també vaig dir fa 15 dies. El punt tercer de la moció entra llavors en una qüestió fonamental i també millorable, el suport econòmic als ajuntaments, a fi i a efecte que el desplegament del decret, no oblidem que fixa exigències ben importants i a curt termini, que el desplegament d'aquest decret no es vegi frenat per les dificultats econòmiques dels ajuntaments. De fet, en el nostre parer, qualsevol normativa que afectés els ajuntaments hauria d'anar acompanyada de la quantificació de la despesa i del corresponent ordre d'ajudes. No es pot exigir més als municipis sense donar-los més suport econòmic, i a més en tan curt termini i un suport econòmic que estigui ajustat a la despesa real que han de realitzar. Sinó, en definitiva, el que se promou és un incompliment del decret i açò pot tenir greus conseqüències tan jurídiques, com en definitiva el més importat que és salvar vides humanes.

Entrem per acabar en el darrer punt de la moció i he de confessar Sr. Diéguez que llegint-lo no vaig entendre ben bé que es pretenia. Diu simplement: "racionalitzar les exigències de titulació", la titulació m'ha de convenir que és força ambigua i no sabíem el que vostè volia concretament aconseguir. Després d'escoltar la seva intervenció ja entenem què pretén i hi estam d'acord, encara que consideram que s'havia d'haver concretat més, perquè el redactat actual, hi votarem a favor, pot dir qualsevol cosa, fins i tot el contrari d'allò que es pretén. Esperem que no sigui així.

Per acabar, senyores i senyors diputats, les dues constatacions finals per resumir. Respecte les xifres de persones ofegades, com que no se'ns han donat explicacions de moment, o bé s'ha volgut enganyar aquesta cambra, o bé hi ha un greu error dins la conselleria que demana responsabilitats. I segona, el Decret de seguretat a les platges necessita, per aplicar-se de veritat i no quedar-se en paper banyat, d'un suport econòmic important als ajuntaments i també d'una clarificació

de les titulacions exigides. Per això el nostre suport a aquesta moció. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el grup presentant per acceptar o rebutjar les esmenes i replicar. Té la paraula el Sr. Diéguez i Seguí.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. En primer lugar agradecer el voto favorable a los diferentes puntos de la moción que se han anunciado aquí. Y comenzar diciendo que efectivamente estoy de acuerdo con que no existe una relación inseparable entre la cantidad de dinero que se dedica para la seguridad en las playas y la reducción del número de fallecidos y viceversa, porque un ahogamiento en una playa se puede producir por mil cosas, hay cien componentes que entran, que la cantidad de dinero, la cantidad de precauciones no pueden evitar, aunque otras muchas causas sí que pueden ser evitadas en base a una inversión acertada en seguridad. Y pondré otro ejemplo para que se me entienda mejor, el caso de los riesgos laborales. El Gobierno actual ha reducido drásticamente la inversión en seguridad laboral y nos hemos encontrado con un incremento también en los accidentes laborales. Es decir, no tiene que ir una cosa con la otra, pero normalmente ayuda una mayor inversión a que se eviten una serie de circunstancias, luego está ya la mala fortuna, la suerte, etcétera. Pero desde luego inversiones en seguridad y tener más seguridad suele, generalmente, ir unida, aunque nunca supone una garantía suficiente.

Respecto a las cifras, realmente coincido que lo que ha dicho el Sr. Representante del PSM, en el sentido de que efectivamente las cifras que se nos dieron no eran las correctas, por error o por intoxicación, bueno cada uno tendrá su interpretación. Yo opino que fue por intoxicación, otros pensarán que fue por error. Todas las cifras ciertamente podemos discutir las al número exacto y podríamos decir, bueno uno más arriba uno más abajo a la hora de establecer cuántos ahogados hubo un año, cuántos hubo otro año puesto que a veces son difíciles de clasificar determinados accidentes, pero no se irían mucho las cifras de las que se han ido publicando en la Dirección General de Interior en las correspondientes revistas y las que dije yo en la anterior intervención. Es un hecho realmente grave y preocupante, pero en fin, como diría supongo algún filósofo chino "que importa una raya más en el tigre".

Pasando al Partido Popular, sale el Sr. Diputado y dice que está interesado en la seguridad y sin embargo nos dice que tiene la moto náutica oxidada. También tiene oxidada la preocupación. Mire, las motos náuticas son uno de los elementos más importantes que hay hoy en día en salvamento marítimo y si no me cree a mí, yo entiendo que no me quiera creer o que no le sea aconsejable creerme, crea a Zaplana que compraba muchas en Valencia. Ya le digo, al profeta en esta tierra del Partido Popular, el Sr. Zaplana que es el que les guía en este peregrinar por el desierto y pregúntele, oiga, ¿qué pasa con las motos náuticas? Y les dirá, van muy bien. Mire, que no han reducido los recursos. Aquí me dice usted las cifras, yo me

tengo que creer, en principio, lo que se me dice en las respuestas parlamentarias. Yo pregunté cuánto se había dedicado el año pasado a seguridad en playas y se me dijo 60.000 euros. Tengo la respuesta, se la puedo hacer llegar. O sea, si me han engañado ¿qué quiere que le diga? Pero yo me tengo que creer en principio y salvo que tenga un dato distinto, la respuesta que me dio el Sr. Conseller de Interior que fueron 60.000 euros. Esos 60.000 euros los dividí entre los ayuntamientos y creo que me salen unos 4.000, una cosa así aproximadamente. Ha estado luego hablando de que tiene que haber seguridad en las playas, estamos de acuerdo de que tiene que haber medios de seguridad.

El problema no es si lo que dice el decreto que tiene que haber lo tiene que haber, lo que yo he planteado aquí es ¿quién lo paga? ¿Usted está de acuerdo en su ayuntamiento en asumir ese coste? Mire, le echo las cifras por encima de Es Trenc. Necesitan un cartel para accesos, accesos no se cuántos tiene, pero lo he puesto unos 10 accesos y creo que tiene más, supongo que tendrá más, accesos de peatones, no de vehículos. Bueno, 6 torres de vigilancia, he calculado a millón de pesetas cada uno, 6 banderas, 1 equipo de salvamento, 7 socorristas de torre, 4 socorristas de embarcación, más los cubre turnos, el coste aproximado de un socorrista para el ayuntamiento es de unas 300.000 pesetas al mes, perdóneme que todavía utilice una moneda fuera de uso. El coste al ayuntamiento, no lo que cobra, sino el coste que tiene para el ayuntamiento, Seguridad Social incluida, etcétera. Con esto calculo que le costará a este ayuntamiento, sólo esa playa, unos 180.000 euros. ¿Usted está dispuesto a asumirlo? Me parece bien, pero yo creo que si el Gobierno le pone esas obligaciones, lo suyo sería que llegara a un acuerdo con el Gobierno, es lo que pretendemos aquí, para que el Gobierno le cubra esas obligaciones. Es lo que les hemos pedido. Me dice que el decreto compensa lo que exige. Yo no sé dónde, no he visto ni un apartado que haga referencia que se va a dar un euro a ningún ayuntamiento para compensarlo, ni uno, ninguna línea de subvenciones, ni nada en absoluto. Es decir, que aquí lo que estamos discutiendo en definitiva es si queremos que los ayuntamientos serán compensados del grave coste que les va a suponer, que va a ser varios millones de euros, o no. Esto es lo que estamos diciendo aquí.

Con respecto a la enmienda que han presentado a la moción, acabo rápidamente. Hombre! Entenderá claramente que no la puedo aceptar porque a mí..., ¿qué quiere que le diga? Pero me recuerda al señor del lado oscuro, el Sr. Aznar, cuando gobernaba y le preguntaban ¿qué van a hacer ustedes para resolver esto? Y él contestaba "haremos absolutamente todo lo necesario, todo lo necesario". Y ¿cuándo lo van a hacer? "En el momento oportuno, ni un día antes ni un día después". Y ¿cómo lo van a hacer? Le preguntaban, "bien, no puede ser de otra forma". Lo mismo, o sea, ¿qué había dicho al final? Que sí a todo, pero que no se hacía nada. Mire, en la enmienda a la moción lo que nos viene a decir es que el Parlamento insta al Govern para que, de acuerdo con la situación presupuestaria disponible, si no hay un duro, están en suspensión de pagos, no pagan a los proveedores, les cortan la calefacción en los colegios, en materias como formación, ayudas económicas, (...) de material. Ayude a los municipios para que se adapten de la manera más adecuada a los requerimientos que marcan la normativa aplicable. Esto es una cosa (...), que hagan lo que puedan para que vaya de la mejor manera posible. Amén. Esto

esta bien para el pozo de los deseos, una cosa de estas, pero para un Parlamento no creo que sea lo más adecuado. Aquí habría que decir "que cubra el coste", el 60, el 70, el 80...

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diéguez, vagi acabant per favor si és tan amable.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Yo acabaré, no me pasará como al Gobierno que sólo acaba cuando se le acaba la voz, como ha pasado antes. Acabo enseguida Sr. Presidente...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diéguez, no me provoqui, que el tallaré amb molta veu.

(Algunes rialles)

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

3 segundos Sr. Presidente. Solamente para decir que naturalmente por esos motivos, por ser más voluntarista que efectiva la enmienda que proponen, naturalmente no la aceptaremos y mantendremos el texto de la moción tal como esta.

Nada más Sr. Presidente y gracias por su amabilidad.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez. Sr. Diéguez, jo li vull fer un recordatori, el Sr. Miquel Ramon ha dit que els punts 2, 3 i 4 els votaria a favor, de l'1 no n'ha parlat. Per tant, deman si s'ha de fer votació per separat o no. Vostè ha dit 2, 3 i 4 sí, l'altre vol dir que no el vota sí. Té la paraula Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Parece ser que no ha pedido votación separada, entonces debe ser que se ha convencido con la última intervención y probablemente vote a favor de toda la moción.

(Rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Senyores i senyors diputats podem passar a la votació.

23 vots a favor, 29 en contra, cap abstenció.

Per tant, queda rebutjada aquesta moció.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 1775/05, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a debat sobre l'estat de les autonomies al Senat.

Passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de les proposicions no de llei. En primer lloc debatrem la proposició no de llei RGE núm. 1775/05 presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a debat sobre l'estat de les autonomies en el Senat. Té la paraula el Sr. Miquel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Avui el Grup Parlamentari Popular presenta en aquesta cambra una proposició no de llei reivindicativa i en positiu davant l'Estat espanyol, considerat com a conjunt i com no podria ser d'altra manera, reivindicativa també respecte a la defensa dels interessos de la comunitat autònoma a la que pertany aquest conjunt i que fa més de 25 anys que tots vàrem construir baix el nom d'Estat autònom o Estat de les autonomies. Des de fa pràcticament 1 any el President del Govern, el Sr. Rodríguez Zapatero ha vengut reiterant el seu posicionament favorable respecte a la reforma dels estatuts d'autonomia i en general, ha mostrat el seu posicionament respecte la revisió de l'Estat autònom, posat en marxa l'any 1978. I així i d'aquesta manera ho va manifestar fa un any en el debat d'investidura en el Congrés dels Diputats, ho va reiterar el mes de maig en el Senat i ho va tornar dir l'octubre passat a la Conferència de Presidents. Posicionament aquest que manifesta especialment quan es reuneix amb representants d'Esquerra Republicana o del Partit Nacionalista Basc.

I senyores i senyors diputats, el que va començar sent una declaració d'intencions, avui ha generat un debat al llarg de tota la geografia espanyola, que ja no només es planteja la revisió i la modificació dels estatuts d'autonomia, sinó que ha generat un debat que toca directament i de ple al model autònom que als espanyols ens varen donar l'any 1978 i que es recull a la Constitució. Des del Partit Popular estam d'acord en la necessitat de fer evolucionar els continguts de les normes bàsiques d'autogovern de les comunitats autònomes, els estatuts d'autonomia, hi estam sempre, sempre i quan es donin dues premisses fonamentals i aquí coincidirem amb el Partit Socialista, que la reforma dels estatuts surti d'un ample consens i que es produeixi, com no podria ser d'altra manera, reformes sempre dins del marc de la Constitució Espanyola. El que passa en aquest cas és que el Partit Socialista corre un gran risc quan actua en absoluta temeritat i frivolitat quan parla d'ample consens i de Constitució Espanyola i no té clar allò que és l'ample consens i tenc els meus dubtes de què tenguí clar moltes vegades què és o què significa la Constitució. I quan no es tenen clares aquestes qüestions senyores i senyors diputats, es poden provocar situacions, com és el cas, de desconcert, d'inquietud, de preocupació i sobretot, de dubte sobre si l'actual Govern és suficientment capaç d'afrontar amb suficients garanties la salvaguarda del model autònom que consagra la nostra Constitució o no. I efectivament la prova està en què es va començar a parlar de reformes d'estatuts d'autonomia i poc després, molt poc després, el que hauria d'haver estat el debat de la reforma, se va convertir en el debat de la revisió, de reforma passam a revisió, però no revisió d'estatuts d'autonomia, revisió del model d'Estat. I si ja ens situàvem (...), ara ens situam en un escenari ben diferent, allà on les imprecisions, les contradiccions i la renúncia d'alguns

ministres que configuren el Govern d'aquest Estat, transmeten, com he dit, incertesa, preocupació i dubtes.

Senyores i senyors diputats, estaran amb mi que no es tracta de ser ni catastrofista ni de descriure un escenari desolador, tot el contrari senyors diputats, es tracta de començar a instal·lar les fites que delimitin definitivament una política autonòmica que avui està molt més que en entredit. Senyores i senyors diputats, la millor declaració pública que exemplifica la situació d'incertesa que aquest diputat acaba de descriure la trobam, si no record malament, en el debat sobre el Pla Ibarretxe en el Congrés dels Diputats. El Sr. Zapatero va dir el següent: "*nadie debe tener ningún complejo porque unos ejercen autonomía y otros una soberanía limitada*". Doncs bé, uns podran exercir l'autonomia, mentre que altres exerciran una sobirania limitada, és a dir, que n'hi ha uns i n'hi ha uns altres. Bé això el Grup Parlamentari Popular ja ho sabia i ho sabia des de què els pressuposts generals de l'Estat incrementaven partides destinades a inversions a Catalunya, pràcticament en la mateixa mesura en què disminuïen a Balears. Això el Grup Parlamentari Popular ja ho sabia, el que passa és que no ho havia sentit mai de boca d'un President de l'Estat. I no obstant això senyores i senyors diputats, a dia d'avui el Sr. Rodríguez Zapatero no ha estat capaç de fixar ni criteris ni ha estat capaç de fixar objectius i s'ha limitat, entre altres coses, a formular estranyes disquisicions respecte el concepte de nació espanyola. De fet és la primera vegada, fet insòlit, que un President d'Espanya s'atreveix a dir que els termes nació, nació de nacions i nacionalitats són termes que no signifiquen absolutament res.

Per altra banda i només per posar uns exemples que indubtablement afecten de forma i manera directa les comunitats autònomes amb les seves relacions amb el Govern d'Espanya, trobam avui damunt la taula decisions importants, de gran magnitud que permetran determinar sense cap tipus de dubtes, el grau de sensibilitat que té el Govern d'Espanya cap a determinades comunitats autònomes i estic parlant de qüestions com les següents: derogació del Pla Hidrològic Nacional, finançament autonòmic, Pla Ibarretxe, terminis per construir els trens d'alta velocitat, Pla Galícia, o bé la política en matèria d'infraestructures viàries. Senyores i senyors diputats, davant d'aquesta situació, estaran amb mi, resulta necessari a la vegada que resulta absolutament imprescindible que el President del Govern compleixi la seva promesa davant els senadors, és a dir, celebrar el debat de l'estat de les autonomies en el si de la Comissió General de Comunitats Autònomes en el Senat. I no només perquè es tracti d'un més dels compromisos incomplets pel Sr. Rodríguez Zapatero, no, no només per aquesta qüestió, sinó per dues qüestions que des del Partit Popular consideram fonamentals i imprescindibles: una, perquè les diferents forces polítiques democràtiques exposin la seva versió i el seu posicionament sobre aquest debat i, dues, perquè el Govern de l'Estat aclareixi definitivament el sentit de la seva política autonòmica.

I per aquestes qüestions, per aquestes raons, molt més que suficients, entenem que és important que es produeixi el debat de l'estat de les autonomies, i creim que és important que es produeixi allà on s'ha de produir: a la Comissió General de les Comunitats Autònomes en el Senat, que és el lloc adient i és l'escenari adequat, i abans que tenguim lloc la celebració de les

eleccions autonòmiques al País Basc, i així entenem que ara tenim l'oportunitat d'aprofitar el millor moment per desenvolupar un debat imprescindible durant els pròxims dies, i abans de la celebració de les eleccions basques és necessari portar a terme aquest debat. La Comissió General de les Comunitats Autònomes s'ha de convocar, i s'ha de convocar, en primer lloc, per tal de no interferir en l'esmentat procés electoral i, en segon lloc, s'ha de convocar per no perllongar més les incerteses i no continuar alimentant dubtes i, en conseqüència, no generar més preocupació al voltant de l'estabilitat del nostre model territorial.

Per tot això el Grup Parlamentari Popular sol·licita, demana avui en aquesta cambra, des d'un posicionament reivindicatiu però a la vegada constructiu i positiu, un posicionament clar, un posicionament ferm, un posicionament decidit i un pronunciament favorable a la celebració immediata de l'esmentada comissió, i per aquesta mateixa qüestió demanam al Govern d'aquesta comunitat autònoma, per una banda, que transmeti al Govern d'Espanya la urgent necessitat que remeti a la vegada al Senat una comunicació amb la seva valoració respecte a la situació actual i les perspectives del model d'estat de les autonomies, i que serveixi com a referència per a la celebració del debat que és objecte de la present proposició no de llei. I, per altra banda, que sol·liciti a la Presidència del Senat la convocatòria de la Comissió General de Comunitats Autònomes del Senat a fi d'efectuar un balanç de la situació actual d'estat de les autonomies.

Senyores i senyors diputats, d'aquesta forma entenem des del Grup Parlamentari Popular que és la millor manera i la millor forma d'aprofitar una oportunitat per impulsar la unitat de totes les comunitats autònomes al voltant del debat de les autonomies que avui els ofereix el Partit Popular. Per això els demanam que donin suport a aquesta iniciativa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista ha presentat una esmena d'addició, RGE núm. 2450/05. Per defensar aquesta esmena té la paraula el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, quan vàrem llegir aquesta proposició no de llei amb les propostes d'acord inicialment vàrem dir que, bé, està en la línia del debat que vàrem tenir en el passat període de sessions amb motiu d'una interpel·lació del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i una moció següent, a la qual pens recordar que vàrem arribar a acords. Aquell dia ja vàrem manifestar la importància que donàvem a aquest debat de presidents de comunitats autònomes amb el president de l'Estat, però quan vàrem llegir l'exposició de motius d'aquesta proposició no de llei ja vàrem arrufar el nas, i la intervenció del portaveu del Grup Parlamentari Popular per defensar aquesta iniciativa ens ha confirmat totes les sospites.

D'aquí que l'esmena que afortunadament vàrem presentar resulti providencial, perquè estam d'acord amb el fet que és important aquest debat, estam d'acord amb el fet que se celebri en el Senat, però avui ens interessa naturalment conèixer l'opinió del president del Govern de l'Estat però també ens interessa saber què defensarà el nostre president en aquesta conferència, perquè si amb tot el que plou sobre les Illes Balears -el portaveu del Partit Popular ha citat alguns exemples i jo hi afegiria el dèficit d'educació, el dèficit de sanitat, els problemes de finançament que tenim, els problemes d'inseguretat ciutadana, la manca d'inversions estatals, una justícia col·lapsada, una balança fiscal ja que és una autèntica espoliació fiscal que ens du a una pèrdua de renda familiar...-, si el nostre president se n'ha d'anar al Senat a parlar del Pla hidrològic nacional, a parlar dels papers de Salamanca, a parlar de la reforma de l'Estatut d'Autonomia del País Basc, a dir que hi ha comunitats autònomes..., no n'ha parlat, però l'exposició de motius diu que hi ha llengües cooficials que tenen un tractament preferent; preferent respecte a què?, respecte al castellà?, un tractament preferent a algunes comunitats autònomes amb la situació de regressió en què estan la majoria de llengües cooficials a nivell d'Estat, i amb una normativa que imposa el castellà -i hi ha un magnífic llibre del Sr. Ferrer i Gironès que parlar de la multitud de normes que obliguen al castellà- i no hi ha cap norma, vostès ho saben, no hi ha cap norma que obligui a conèixer un idioma distint al castellà. Aleshores per a això volen aquest debat en el Senat? Realment això ens fa estar molt preocupats.

Aleshores ens pareix que la intenció d'aquesta proposició no de llei és reivindicar un debat en clau estrictament de política espanyola, i en funció d'intentar desgastar el partit que hi ha avui en el govern i no, com deia al començament de la intervenció, de reivindicar els interessos dels ciutadans de les Illes Balears. Què tenim a veure nosaltres amb el Pla hidrològic nacional?, i amb tots els contenciosos que tenim amb l'Estat, per què ens hem ficar nosaltres en històries dels papers de Salamanca, com diuen a l'exposició de motius? Senzillament crec que les duen totalment equivocades de peus, i ens fa pensar que supèditen els interessos dels ciutadans de les Illes Balears als interessos electorals del Partit Popular, i per aquí sí que no trobaran la complicitat del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. És que encara no s'han adonat que governen aquí? Aquí és més important governar aquí que no estar a l'oposició a l'Estat, i el que no poden fer és utilitzar el Govern de les Illes Balears i les institucions de les Illes Balears per fer oposició a l'Estat, perquè no ens anirà bé, i amb nosaltres no hi comptin.

Una altra qüestió. Per què el debat abans de les eleccions en el País Basc? En aquest punt votarem que no, ja deman votació per separat; els altres punts els votam a favor, a més a més de l'esmena que els hem presentat, que el president del Govern dugui una comunicació i ens digui quin model de finançament defensarà en nom de tots o en nom de la majoria -per ventura no arribarem a un acord-, quin model de finançament defensarà en el debat en el Senat, si es produeix, i quin model d'Estatut d'Autonomia defensarà en el Senat. A nosaltres ens interessa, també. Ara, utilitzar el debat de comunitats autònomes en el Senat abans de les eleccions en el País Basc, i em pareix que vostè ha dit per no interferir el procés electoral?, no, el que volen vostès és entrar i interferir en el procés electoral del País

Basc, clarament es veu la intenció d'utilitzar el debat en el Senat perquè tengui repercussions electorals en el País Basc. Si no pens que allò més prudent és que hi hagi les eleccions en el País Basc, que debatin allò que vulguin els bascos, si volen reformar el seu estatut d'autonomia que el reformin, si qualcú vol tenir més sobirania que un altre que la tengui. Per què aquest afany uniformitzador?

En definitiva, sentim frustració per aquest provincianisme que traspua tota aquesta proposició no de llei i la defensa que n'ha fet el portaveu que l'ha defensada, un provincianisme d'una submissió als interessos del Partit Popular a nivell d'estat que no tenen per què coincidir amb els interessos dels ciutadans de les Illes Balears, en aquest moment. Insistesc, nosaltres vivim un moment molt delicat, el Pla de sanejament, ara no record tècnicament com es diu, demostra que estam en una situació econòmica delicadíssima, i no és el moment ara d'entrar a donar culpes a ningú; la solució als nostres problemes econòmics no es veu ni a curt ni a mig termini i ens hem de ficar en aquestes històries que en res no ens beneficien als ciutadans de les Illes Balears?

Per tant, senyores i senyors diputats, ja els anunciam que si accepten que es voti..., més o manco es pot dividir en tres punts la seva proposició no de llei; en el primer, que demana que se celebri el proper mes d'abril, votarem que no, nosaltres consideram que s'ha de celebrar després de les eleccions en el País Basc per no interferir en el procés electoral del País Basc. Els altres dos punts els votarem a favor, i a més a més esperam que donin suport, o no, a la nostra esmena que hem presentat, però pensam que seria molt positiu que també aquí tenguéssim un debat i a veure si ens posam d'acord. En aquest moment hi ha la ponència creada per reformar l'Estatut d'Autonomia però això no impedeix que fixem uns criteris generals sobre per on han d'anar les reformes de l'Estatut i per on hauria d'anar el model de finançament, i seria important que el president ens donàs la seva opinió i que sentís l'opinió de tots els altres grups parlamentaris i intentàs traslladar-la al Senat i al president del Govern espanyol.

Res més, Sr. President. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. El Grup Parlamentari Socialista ha presentat una esmena de substitució, RGE núm. 2632/05, i per defensar aquesta esmena té la paraula el Sr. Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats, als representants del Grup Popular, més bé al Partit Popular en el conjunt de l'Estat, jo que els passa com aquell que compten que circulava per l'autopista i sent un anunci per la ràdio: "Vagin alerta que n'hi ha un que està circulant en direcció contrària", i diu: "Un?, tots vénen en direcció contrària". Clar, perquè vostès plantegen una realitat que jo crec que només vostès es creuen, i crec que fins i tot s'ho haurien de fer mirar, perquè arriba a moments esquizofrènics.

Jo crec que vostès diuen coses a l'exposició de motius, i a l'exposició del portaveu del Grup Popular encara en alguns

casos ha anat més lluny, diuen coses com que determinades decisions del Govern de la nació, etc., etc., han contribuït a generar un clima de tensió autonòmica sense precedents, diuen vostès. Però vostès no se n'adonen que tots els ciutadans de l'Estat espanyol saben i són conscients i veuen que allí on hi havia tensió, crispació i esbroncada permanent en el govern del Sr. Aznar s'ha passat a un debat?, sens dubte debat i molt important, debat seré. No se n'adonen que els ciutadans de l'Estat normals ho veuen així perquè això és així? Facin-s'ho mirar perquè aquest anunci per la ràdio...

(Remor de veus)

...que n'hi ha un que circula en direcció contrària i interpreta que són tots els altres que hi circulen, jo crec que és el que els passa a vostès.

Però és que no para aquí. Ha fet una defensa, com en el millor estil del Sr. Aznar, de la Constitució. Però si molts dels seus dirigents com el Sr. Aznar mateix ni la van votar, i ara la tenen com la Bíblia. Efectivament, la Constitució, sens dubte, sens dubte, els socialistes l'hem defensada, l'hem votada, la defensam, hi creim i hi continuarem creient, però la mateixa Constitució planteja els mecanismes de com es pot reformar el dia que sigui necessari, i el dia que hi hagi aquesta majoria necessària que planteja els mecanismes per a la reforma de la mateixa constitució i es donin les circumstàncies i la necessitat, es pot reformar sense més problemes, on per cert el Partit Popular ve obligat pràcticament a participar-hi. Per tant el dia que es faci serà amb la seva participació. No entenc..., bé, no entenc, sí que ho entenc perfectament, perquè és l'estil del Sr. Aznar aquesta esbroncada permanent entorn a la Constitució i a la reforma dels estatuts, per altra banda necessària i que en aquest mateix parlament s'ha constituït una comissió que està treballant a tal efecte.

Acaben dient, i hi ha fet referència el Sr. Sampol, com no podia ser d'una altra manera, que aquest debat en el Senat sobre les autonomies s'ha de fer abans del mes d'abril. Per tant plantegen una proposició que es faci amb urgència per no interferir en el procés electoral. Però si el que volen vostès és precisament això, interferir en el procés electoral en el País Basc, que és el que han fet sempre en el més pur estil Acebes-Aznar. Vostès volen l'esbroncada permanent perquè és el que han fet sempre i ara, com que veuen que les eleccions al País Basc es plantejaven amb una certa serenitat democràtic, amb el debat democràtic i amb l'aplicació de les lleis en cada cas, necessitaven ficar-hi cullerada i plantegen aquesta moció que no té altre objectiu que, al contrari del que vostès diuen, interferir en el debat electoral en el País Basc.

Per tant d'entrada aquestes qüestions que jo crec que són clares i que convendria que en prenguessin nota. Però és que ens agradaria que ens explicassin -jo crec que després de la intervenció del Grup Popular, si és que teníem algun dubte, que evidentment era difícil que el tenguéssim, ens ha quedat bastant més clar- que ens explicassin..., a veure, aquesta proposta és una proposta o pretén ser -perquè evidentment no ho és- pretén ser una proposta seriosa, institucional, que en aquest cas s'hauria d'haver duit, com se li ha dit abans, al màxim nivell institucional, plantejant en aquest parlament una comunicació del Govern sobre els temes i les posicions del Govern a

defensar en el Senat en aquest debat? No, no s'ha fet. O aleshores és una proposició d'aquestes que s'envien per fax del Sr. Acebes, que l'únic que pretén és mantenir l'esbroncada permanent dins la política de l'Estat, com molt bé li han dit, i que transcendeix perfectament la realitat i la situació de la nostra autonomia i, el que és més greu, els interessos de la nostra autonomia?

Arribam a la conclusió i ens temem -i dic que ens temem perquè ens agradaria que hagués estat d'una altra manera- arribam a la conclusió i ens temem, veient el to, veient el contingut, veient el contingut de l'exposició de motius, que evidentment fan referència al segon tema, i veient entre altres coses -amb tots els respectes al meu bon amic que ha defensat aquesta proposició- que tampoc no s'ha duit al màxim nivell, com deia, que hagués estat allò lògic si és que es pretén fer un debat seriós sobre aquest tema de com, amb quines posicions, s'ha d'anar al Senat. S'ha defensat per un diputat tot terreny com és el Sr. Jerez.

Per tant una proposta que no té res de constructiva, i que ens obliga, si és que té cap sentit a aquestes alçades, a demanar al Partit Popular molta més coherència en les seves posicions; insistesc, dic si és que té cap sentit en aquestes alçades. Perquè, vegem, com vostès saben molt bé el Reglament del Senat obliga o contempla que aquests debats se celebraran una vegada a l'any. Saben vostès quants de debats en el Senat sobre les autonomies es van fer en els vuit anys de govern del Sr. Aznar? Un, en el 97.

(Remor de veus)

En el 97. I ara vénen aquí a exigir que se celebri amb una urgència immediata abans d'abril perquè no s'interfereixi el procés de les eleccions autonòmiques.

Mirin, el president del Govern es va comprometre davant el Senat a celebrar aquest debat una vegada a l'any i ho complirà, i ho podem afirmar aquí perquè el president del Govern té credibilitat per fer-ho, no com el Grup Popular, que no té autoritat moral ni política per dur aquí proposicions com aquestes ni per continuar mantenint aquest discurs a nivell de l'Estat. Fins i tot s'ha atrevit a dir el portaveu que el fet que no s'hagi celebrat encara enguany és un incompliment més del president del Govern; estam començant la legislatura, i com els he dit i veurem després és...

(Remor de veus)

-Estam començant l'exercici, perdó- ...és necessari enquadrar-ho dins l'exercici sense interferir en altres processos electorals o altres qüestions, perquè, entre altres coses, el president del Govern, i això respon a allò que els deia abans que allí on abans hi havia crispació i tensió ara hi ha un debat seré, entre altres coses el president del Govern es va comprometre a mantenir o a aconseguir millorar, o convertir en una situació normal, normalitzar, la relació institucional entre el Govern de l'Estat i els governs de les autonomies, i pocs mesos després d'aquest compromís es va celebrar el que s'ha conegut com la primera, històrica, conferència de presidents. Insistesc que, a part d'això, s'hauran de continuar celebrant les

conferències de presidents i s'hauran de continuar celebrant els debats en el Senat.

En qualsevol cas per als socialistes el debat de l'estat de les autonomies en el Senat és un instrument bàsic que s'ha d'optimitzar i que s'ha d'adaptar, per tant, al calendari polític que està previst aquest any, que com saben molt bé vostès, al contrari del que diuen, són les eleccions basques, les eleccions gallegues, el debat de l'estat de la nació i la segona conferència de president. Per tant s'haurà d'enquadrar aquest debat en el moment més oportú per donar-li aquella rellevància i optimitzar-lo i adaptar-lo a les condicions que marca l'exercici.

Perquè, és més, insistesc en la necessitat, si és que té sentit, de demanar coherència al Grup Popular; va ser el Grup Popular en el Senat que va proposar que aquest debat es fes més àgil i més operatiu, que es modificàs el seu format, que va tenir el suport de tots els grups parlamentaris del Senat. Per tant, si es pretén modificar el seu format, tot això, a no ser que vostès com sempre pretenguessin fer-ho al contrari, imposant la seva voluntat, tot això s'ha d'acordar amb la participació dels presidents de les comunitats autònomes el nou format, tal com va acordar el Senat, insistesc, a proposta del Grup Popular, ha d'organitzar el nou format, buscar la data més adient dins el calendari que es té marcat i celebrar aquest debat amb tota naturalitat. El que no és normal, el que no té naturalitat és que vostès vulguin -que no ens sorprèn perquè és el que havia fet sempre el Sr. Aznar- utilitzar un tema tan important i tan institucional com és la relació amb les autonomies i amb els partits que governen a cada una de les autonomies, voler utilitzar aquesta qüestió per fer debat partidista, per muntar esbroncada i per muntar crispació, perquè van arribar a la conclusió que això els donava rèdit electoral, i potser va ser així durant un temps, però també és ver que un dia això es va acabar.

Per tant no sé si ho havia dit, quan he anunciat que si aquesta proposta anava seriosament s'havia de fer amb la comunicació pertinent en aquest parlament, serveixi per dir que donam suport a l'esmena que ha presentat el PSM. I nosaltres presentam una esmena, per què? Simplement perquè creim en aquest debat, creim que és necessari el debat, que el debat s'ha de fer, però s'ha de fer en el moment més oportú, i per tant no creim que tenguí cap lògica la urgència, la frissor que plantegen vostès, entre altres coses perquè els arguments que donen, que són les eleccions del País Basc, és precisament tot el contrari. Per tant nosaltres presentam una esmena que diu que s'insti el Govern perquè se celebri aquest debat i perquè se celebri en el moment més oportú per l'interès del debat.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tur. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, prenc la paraula per donar l'opinió contrària a la proposició no de llei que presenta el Grup Popular en nom d'Esquerra Unida i Els Verds.

Jo crec que el Partit Popular, quan parlar de temes d'autonomia, de temes de model d'estat, de Constitució, etc., hauríem d'arribar a aclarir què pensa. Jo la veritat és que estic despistat. En general no em preocupa molt estar despistat sobre el que pensa el PP; en aquest moment que tenim entre mans una ponència de reforma de l'Estatut d'Autonomia la veritat és que estic preocupat. M'agradaria saber si el que pensen és el que sol dir el Sr. Piqué o el que sol dir el Sr. Acebes; si el que pensa són les declaracions de la Sra. Estaràs o del Sr. Matas quan diuen que si l'Estatut d'Autonomia de Catalunya demana 10 nosaltres 11, o si el que pensa és el que diu aquesta exposició de motius de la proposició no de llei o la intervenció del diputat que ha fet la presentació, que té una música absolutament centralista i espanyolista que no té res a veure amb altres apreciacions.

Per tant, en definitiva, s'ha d'aclarir el Partit Popular quan parlem del que parlem. Jo no puc entendre com a hores d'ara, en aquestes alçades, encara un diputat del Partit Popular pugui sortir aquí i preocupar-se, escandalitzar-se del fet que està en discussió el model d'estat, que està preocupat que el PSOE es boti la Constitució... Jo del que estic preocupat és del fet que no se la boti. Que està preocupat que aquí es posa en qüestió la política autonòmica, que avui està en entredit i està escandalitzat per això. Idè evidentment que està en entredit; fa 25 anys que hi ha un model d'estat en aquest país i ara hem de discutir quin convé i quin no convé. Clar que està en entredit, per això es discuteix, per això es parla, per això sorgeixen les coses que estan sorgint, per això es diu el que es diu o es deixa de dir el que es deixa de dir. I per als que defensam un model d'estat federal senzillament estam contents que això passi avui en dia, estam satisfets que això avanci i estam sincerament preocupats que el Sr. Zapatero i el PSOE quedin curts a l'hora d'afrontar la reforma d'aquest model d'estat. Per tant no sé molt bé per què vostès estan tan preocupats per aquesta qüestió.

Miri, que avui es debati en el Parlament, perdó, en el Senat, com proposen vostès, que hi hagi un debat sobre l'estat de les autonomies, sobre el model, sobre tot això, idè evidentment és important, em pareixeria interessant i em pareixeria important, però no acab d'entendre aquesta obsessió seva, aquesta preocupació seva de no voler avançar si no se sap el que diu Madrid. Vostès, per fer qualsevol reforma de model d'estat necessiten saber que hi ha un acord a la cúpula, què diu el Sr. Zapatero, què diu el Sr. Rajoy, si s'han posat d'acord, si no s'han posat d'acord, i si no es pot aclarir perquè es reuneixen i resulta que no es posen d'acord, idè almenys que es reuneixi el Senat, que es reuneixi qui sigui perquè per tirar endavant hem de saber el llumet de dalt si està encesa o està apagada per saber el que decidim aquí, quan jo crec que precisament allò encertat d'aquest procés que ha iniciat el govern del Sr. Zapatero i que ha repetit una vegada i una altra, i confii que ho mantengui fins al final, és que la renovació d'aquests processos d'estatut d'autonomia es facin de baix a dalt i no de dalt a baix.

A mi m'interessa més o manco saber el que pensa el Sr. Zapatero sobre aquestes coses, però m'interessa igualment saber el que pensa el Sr. Matas, el que pensa el Sr. Cháves, el que pensa no sé qui a cada comunitat autònoma. Perquè ara estam a la fase de discutir en els parlaments de cada comunitat autònoma què volen, què vol cada comunitat, què necessita cada poble que compona aquest estat espanyol, i quan sapiguem

el que volen i el que diuen, després serà el moment de discutir a dalt: "Si, home; aquest es passa perquè si demana tant resulta que aquest queda amb menys i no és el moment adequat", etc., etc. Però no al revés. Ara estam en aquest moment del debat. Per tant que es faci o no es faci un debat en el Senat sobre aquest tema m'és igual, em sembla bé, es pot fer, sempre que no tengui la pretensió d'interferir, evidentment, a les eleccions d'Euskadi, del País Basc, com aquí s'ha dit.

Però no li veig, per descomptat, la urgència enlloc, ni li veig la necessitat enlloc. Fins i tot crec que seria oportú esperar uns mesos, saber com evoluciona el debat en el Parlament català, saber com evoluciona el debat en el Parlament andalús, saber com evoluciona el debat aquí, saber com evoluciona a les distintes comunitats autònomes...

(Remor de veus)

...i una vegada que haguéssim vist què es demana a cada..., que a més a cada banda hi ha les forces polítiques mateixes, per tant no ens hem de preocupar que declarem la independència enlloc; jo no la vull declarar, per cert, que quedi clar, però en fi, no és aquest el problema. Si tanmateix aquesta és la composició, per què estam tan preocupats i per què no ens amollam, ens tranquil·litzam i ens sentim satisfets de fer aquest procés tranquil, ens escoltam entre tots a nivell de cada comunitat autònoma i després podrem fer un pacte federal per dalt per veure com tancam la cúpula d'aquesta renovació del model d'estat?, que tanmateix les forces que tenen més pes pesaran més que les que tenen menys pes, i per tant al final es decidirà el que la correlació de les forces polítiques que componen aquest estat i cada una de les comunitats autònomes decideixin.

Precisament per tot això és pel que jo no veig ni la urgència de dur aquesta proposta aquí ni la música que un pot escoltar quan llegeix aquesta exposició de motius o quan llegeix la intervenció del diputat que l'ha presentada. Jo crec que d'acord amb el que ha dit el diputat Vicent Tur que hem recuperat la normalitat, el debat tranquil sobre aquests temes, podem parlar d'aquests temes sense insultar-nos, no cal que ningú... És un gran avanç, jo ho vull recordar des del punt de vista d'una força política que s'ha sentit més d'una vegada agredida per aquestes coses; que jo pugui parlar tranquil·lament d'aquest tema sense que ningú em digui si jo tenc connivència o no amb no sé quin partit que té connivència o no amb ETA, com se m'ha dit més d'una vegada, i ara poder parlar d'això i que tot això no surti i que cadascú digui el que pensa, em pareix un avanç importantíssim, em pareix normalitat democràtica i em pareix tirar endavant.

Per tant, si s'ha de fer un debat des del Senat que es faci i si no s'ha de fer que no es faci. Aquest no és el problema que a mi em lleva la son. Moltes gràcies, senyors diputats.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, aquest diputat és reiterar el mateix, com no podria ser d'altra manera, perquè la realitat és la que és: incertesa, preocupació i desconcert. Jo entenc que vostès ni vulguin ni els interressi veure-ho d'aquesta manera, jo ho entenc, jo ho entenc, però en qualsevol cas aquest diputat es reitera en la seva intervenció, de dalt a baix, que ha fet abans.

Evidentment que és necessari el debat, evidentment que és necessari definir i posar les fites, com he dit abans, de quin és el model que volem, o almenys ens agradaria saber quin és el model que defensa el Sr. Rodríguez Zapatero, perquè a nosaltres, almenys al Grup Parlamentari Popular, no ens queda mica clar.

Respecte a la data diuen vostès que ara possiblement no sigui el moment de convocar la Comissió General de Comunitats Autònomes en el Senat perquè sí interferiria en el procés electoral de la comunitat basca. Jo els he de dir una qüestió, jo els he de dir una cosa a tots els grups parlamentaris que han dit això: hi ha un acord de la Mesa de la Comissió General de les Comunitats Autònomes en el Senat que acorda que entre la data del referèndum de la Constitució Europea i la data de celebració de les eleccions autonòmiques basques se celebri aquesta comissió. I és que no ho dic jo, és que ho diu en Rojo, el Sr. Rojo; i és que no ho dic jo, ho diu, Sr. Rosselló...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Ho diu, Sr. Rosselló, la presidenta en funcions de la Comissió de les Comunitats Autònomes al Senat, la Sra. Isabel López Aulestia, que és diputada d'Esquerra Unida, que diu que aquest òrgan, la comissió, ha decidit acordar per unanimitat retardar el debat sobre l'estat de les autonomies, que inicialment estava previst per al mes de febrer, fins al març o l'abril. No és que nosaltres vulguem interferir en les eleccions basques, ni molt menys, és que això és un acord pres per la comissió i per unanimitat, on tots vostès estan representats, i això s'ha de complir, i això s'ha de complir. Una altra cosa és que vostès no vulguin que això es compleixi.

(Petit aldarull a la sala i remor de veus)

Això s'ha de complir, eh?, això s'ha de complir.

I respecte a l'oportunitat del debat, miri, Sr. Sampol, el dia 11 de gener del 2005 el portaveu del Grup Parlamentari Popular en el Senat remet un carta -estam parlant de gener- una carta al seu president, el Sr. Rojo, perquè convoqui la comissió. Això no ho plantejam avui, és que això ho venim reiterant ja fa dies i ho venim reiterant fa temps. Què volen que els digui? Si tant els preocupa la data, si tant els preocupa el mes d'abril, aquest diputat i aquest grup parlamentari no tenen cap inconvenient a retirar la data, i aquest és un dels posicionaments i aquest és el fonament pels quals no acceptarem l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Socialista. Nosaltres llevam la data, no tenim cap problema. Per tant des d'aquest posicionament entenc que tampoc no tindrà

cap inconvenient el Partit Socialista a l'hora d'acompanyar-nos en la votació d'aquesta proposició no de llei.

I vostè, Sr. Tur, sempre està constantment igual, i jo no sé si alegrar-me d'això o no. Vostès no saben fer altra cosa que mirar cap enrere.

(Remor de veus i rialles)

Sí, vostès... A mi m'agradaria, Sr. Tur, que em digués vostè quantes vegades ha dit vostè la paraula Aznar aquí dalt, o quantes vegades ha dit la paraula Acebes. Quantes vegades l'ha dita?

(Continua la remor de veus)

Sr. Tur, és que això, vaja, això és així.

Bé, respecte a l'esmena del PSM li he de dir, Sr. Sampol, que sí, que efectivament el Grup Parlamentari Popular acceptarà aquesta esmena. També entenem que si una de les seves màximes preocupacions és la data i aquest grup parlamentari està disposat a retirar-la, vostè tampoc no tindrà cap tipus d'inconvenient a votar els tres punts de la proposició. Molt bé.

Doncs bé, simplement vull agrair el suport dels grups parlamentaris que en aquest cas donin suport a aquesta iniciativa parlamentària, i als que així no ho facin els he de dir que entenem que perdem una gran oportunitat per posar sobre la taula definitivament quin serà el model d'estat o quin ha de ser el model d'estat d'aquest país que es diu Espanya.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jerez.

I per tant podem votar la proposició no de llei conjuntament. Sí, Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, per una qüestió d'aclarir la proposició no de llei. S'ha de llevar, tal com ha dit el nostre portaveu pel que es vota, però s'ha de llevar "abans del proper mes d'abril del 2005". Si també es vol dir "de celebració immediata", "immediata" és un terme indeterminat, encara que la immediatesa vendrà fixada pels esdeveniments de calendari, com han dit, però allò fonamental és que es llevi "abans del proper mes d'abril del 2005", amb la qual cosa queda subsumit el que deia el Grup Parlamentari, també, Socialista, en aquest sentit, i amb la incorporació de l'esmena del PSM.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, jo li agraeix l'aclariment, però a mi també m'havia quedat clar amb l'exposició que havia fet el Sr. Jerez, i crec que a tots els diferents portaveus. No, Sr. Sampol?

EL SR. SAMPOL I MAS:

Sí, Sr. President, i és obvi, però perquè no hi hagi errors, en el darrer paràgraf s'haurà de suprimir la frase "en el termini abans assenyalat", i així quedarà un redactat coherent.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Sí, Sr. President. Amb el que acaba de dir el Sr. Huguet, que es retira de la seva proposició no de llei "abans del mes d'abril" i que fins i tot es pot llevar l'expressió "de forma immediata" o alguna cosa així, això coincideix amb la nostra esmena que presentàvem. Si es vol podem fer un moment de recés i parlar-ne.

EL SR. PRESIDENT:

Idò per la meva banda no... Sí, Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Vegem. Jo encantat que hi hagi un moment de recés, però en el moment en què s'accepta una esmena, que és l'esmena del Grup Parlamentari Nacionalista, on es convoca el Govern perquè presenti una comunicació en aquest parlament, està clar que nosaltres no podem tramitar aquesta petició que no s'hagi pronunciat el Parlament de les Illes Balears en relació a quina és l'autonomia que nosaltres volem i en relació a quin és el finançament. Per tant des del moment en què jo he dit que el nostre portaveu accepta que es llevi "celebració immediata abans del proper mes d'abril" ja no fa falta nova redacció; és el que és, queda perfectament determinat: celebració en el Senat amb els dos criteris, i sempre ho serà després que el Parlament es pronuncii perquè s'accepta l'esmena del Grup Parlamentari Nacionalista.

Per tant jo crec que podem accelerar un poc el temps per l'hora que és.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Insistesc en la necessitat de fer un petit recés, perquè ens podem posar d'acord però ho hem de llegir.

EL SR. PRESIDENT:

Idò aquesta presidència declara un recés de 3 minuts, per favor.

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, si els sembla bé passarem a la votació i farem dues votacions. La primera votació serà tota la proposició no de llei, on s'inclou l'esmena d'addició del PSM, exceptuant el segon punt, que és "transmetre al Govern de la nació la urgent necessitat..."; aquest es votarà per separat. Hi estan d'acord?

Idò, senyores i senyors diputats, passem a votació.

55 vots a favor. Per tant unanimitat.

I ara, senyores i senyors diputats, passem a votar l'altre punt, que és "transmetre al Govern de la nació...".

36 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció.

Per tant queda aprovada aquesta proposició no de llei.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Sr. President...

EL SR. PRESIDENT:

Sí?

EL SR. SAMPOL I MAS:

S'ha de votar l'esmena del PSM.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

No, s'ha inclosa, s'ha inclosa, ja ho havia dit.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Perdoni, és un lapsus provocat per l'alegria del triomf.

(Rialles i remor de veus)

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 5906/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a compliment de la Llei d'atribució de competències als consells insulars en matèria de serveis socials.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, aprofitant l'alegria del Sr. Sampol passarem al darrer punt, que debatrem la proposició no de llei RGE 5906/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a compliment de la Llei d'atribució de competències als consells insulars en matèria de serveis socials.

Per defensar la proposició no de llei té la paraula el Sr. Diputat Andreu Bosch.

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, el Consell de Govern de la comunitat autònoma del passat 10

de setembre va aprovar una aportació econòmica de 6.525.379,94 euros a S'Institut de Serveis Socials i Esportius de Mallorca a fi de compensar les diferències entre els càlculs de la Llei 14/2001, de 29 d'octubre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de serveis socials i seguretat social, i els efectius realment traspassats com a conseqüència de l'assumpció de les competències per part del Consell Insular de Mallorca a partir del 2004. Els altres consells insulars les havien assumides el 2002.

Aquesta aportació es basava en la disposició addicional vint-i-cinquena de la Llei 10/2003, de 22 de desembre, de mesures tributàries i administratives, la coneguda com a Llei d'acompanyament dels pressupostos de la comunitat. En el punt 4 d'aquesta disposició addicional es diu que la comunitat autònoma de les Illes Balears podrà facilitar al Consell Insular de Mallorca els recursos econòmics mitjançant un acord bilateral específic de col·laboració per a l'exercici del 2004 a l'objecte de compensar les diferències entre els càlculs derivats dels annexos 1, creació de nous serveis, i 2, relació de personal transferit i del personal laboral temporal de la Llei 14/2001, de 29 d'octubre, i els efectius realment traspassats. L'acord bilateral Govern-Consell Insular de Mallorca es fonamentava en un estudi econòmic i jurídic que contemplava els següents apartats: personal traspassat, funcionari i laboral; personal traspassat, increment 0,7%; personal eventual; serveis nous i altres despeses. Fins aquí l'exposició dels fets.

Des del punt de vista del Grup Parlamentari Socialista en relació a l'acord bilateral que comporta aquesta aportació econòmica hem de manifestar, primer, que és un acord que no s'ajusta a la normativa vigent i que, si més no, no posa en marxa els mecanismes prevists de participació i bona col·laboració entre administracions i, segon, que és un acord manifestament injust perquè vulnera l'equilibri territorial que prescriu la Llei 14/2001, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de serveis socials i seguretat social.

Per què creim que no s'ajusta a la normativa vigent? En primer lloc perquè la disposició addicional vint-i-cinquena de la Llei d'acompanyament de pressupostos del 2003, que facilita l'acord bilateral Govern-Consell Insular de Mallorca, no té en compte dues disposicions legals de participació i control. D'una banda l'Estatut d'Autonomia preveu, a la disposició transitòria cinquena, la constitució de la Comissió Tècnica Interinsular, encarregada de distribuir les competències a què fa referència l'article 39 d'aquest estatut, així com de fixar el control i la coordinació que en cada cas correspongui al Govern de la comunitat autònoma en la mesura que siguin assumides per la comunitat autònoma per transferència o per delegació de l'Estat.

D'una altra banda, la mateixa llei 14/2001, d'atribució de competències en serveis socials, preveu una conferència sectorial de serveis socials com a estructura permanent de col·laboració per a la deliberació en comú dels ens implicats, i entre altres finalitats destaca: a) elaborar fórmules concretes de nova regulació i de revisió de la normativa vigent, i c) harmonitzar els interessos propis de les distintes institucions participants. Aquestes institucions són el Govern i els tres consells insulars.

A la disposició addicional vint-i-cinquena de la Llei d'acompanyament queda clar que es modifica la normativa vigent de la Llei d'atribució de competències quan al punt 1 diu que es deixa sense efecte l'article 20 de la Llei 14/2001 en allò que es refereix al Consell Insular de Mallorca. A l'article 11 de l'esmentada llei d'atribució de competències es preveu que s'haurà de convocar prèviament la conferència sectorial, entre altres coses per planificar, desenvolupar i coordinar la política comuna dels serveis socials al conjunt de les Illes Balears. Per tant, malgrat els mecanismes de participació establerts a la legislació vigent per garantir la bona col·laboració entre les administracions del Govern i els consells insulars per a l'equilibri entre ciutadans i territoris de la nostra comunitat, no s'ha donat cap participació a les illes de Menorca i Eivissa i Formentera i s'ha modificat la Llei d'atribució de competències al marge de tots els mecanismes jurídics d'obligada col·laboració institucional, a favor de l'increment dels recursos econòmics de la transferència només a l'illa de Mallorca.

És un acord manifestament injust perquè vulnera l'equilibri territorial que prescriu la Llei 14/2001, d'atribució de competències. L'article 19 d'aquesta llei d'atribució de competències fa una valoració del cost efectiu dels serveis socials de cada illa, i conclou que els percentatges sobre el total d'aquest cost eren, per a l'any 2000, del 89,01% per a l'illa de Mallorca, del 6,60 per a l'illa de Menorca i del 4,39 per a Eivissa-Formentera. A la vegada establia que aquest cost efectiu s'havia de minorar a l'illa de Mallorca perquè tenia ingressos associats als serveis traspasats. Amb aquests percentatges es constata el desequilibri a favor de l'illa de Mallorca, per la qual cosa s'establien uns mecanismes correctors en dues disposicions addicionals. La disposició addicional cinquena diu: "Per garantir una efectiva igualació del finançament per habitant al conjunt de les Illes en matèria de benestar social, la dotació del cost efectiu que correspon als consells insulars que es destaca a l'article 19 d'aquesta llei, s'amplia en successius exercicis per al Consell Insular de Menorca fins arribar a 150 milions de pessetes, i per al Consell Insular d'Eivissa i Formentera fins a 400 milions". La disposició addicional sisena, en el seu punt 1 diu que "per tal de corregir els desequilibris existents a l'àmbit territorial dels distints consells insulars quant a dotació d'infraestructures per a la prestació de serveis socials, el Govern de les Illes Balears finançarà els centres següents", i en fa una relació per a les illes de Menorca, Eivissa i Formentera.

Queda clar, per tant, que amb la Llei 14/2001 s'establia un equilibri entre les quatre illes i els tres consells insulars. Qualsevol altra actuació unilateral en alguna de les illes i especialment sense la convocatòria de la conferència sectorial suposaria una vulneració d'aquest equilibri en detriment de les altres illes.

Pel que fa al contingut concret de l'acord bilateral disposam d'un informe redactat pels Serveis Econòmics del Consell Insular de Menorca on es manifesta que, pel que fa al personal traspasat funcionari i laboral, així com l'increment del 0,7% i altres despeses que es corresponen a l'exercici del 2003, no representa un major increment per a Mallorca. Una cosa diferent és en relació al personal eventual; el mateix informe econòmic i jurídic en què es basa el Govern diu: "El personal eventual per a substitucions no estava previst a l'annex de la

Llei 14/2001". Aquest personal no estava previst per al Consell Insular de Mallorca, però tampoc per a cap dels altres dos consells. Per tant fer una aportació de més de 3 milions d'euros, com es calcula, només al Consell de Mallorca, representa una discriminació econòmica per a Menorca i Eivissa-Formentera.

El mateix passa amb l'apartat anomenat "Serveis nous". També és l'informe del Govern que diu: "No es pot dir que s'hagin posat en marxa serveis nous, el que sí es demostra és un increment de la despesa en determinats centres assistencials i en alguns programes". No posam en dubte que s'hagi incrementat la despesa en determinats centres i serveis a Mallorca, però creim que tampoc no es pot posar en dubte que a les altres illes també s'ha produït un increment de la despesa. Fer una aportació de 3,5 milions i fer-la només a l'illa de Mallorca és també una discriminació per a les altres tres illes.

No som contraris a l'increment dels recursos en benestar social a l'illa de Mallorca, estam segurs que són necessaris, i no només necessaris sinó que a més a més insuficients. Per tant benvinguda sigui aquesta dotació extraordinària. El que no podem acceptar és que l'increment es faci únicament a un dels tres consells insulars; les necessitats hi són pertot arreu, i el Govern de les Illes Balears té la obligació de satisfer-les per igual a totes les illes. Tots som ciutadans de la mateixa comunitat autònoma i tots mereixem el mateix tracte. La Llei 14/2001, de 29 d'octubre, d'atribució de competències als consells insulars, és una llei justa, equilibrada; qualsevol intervenció sobre ella que no passi per l'acord de la Comissió Tècnica Interinsular o de la conferència sectorial en matèria de serveis socials farà un flac favor a la necessària harmonia entre illes.

Per tal de mantenir l'equilibri entre territoris només cal aplicar els percentatges que es deriven de la mateixa llei, resultants d'aplicar el cost efectiu, les mesures d'igualació del finançament per habitant previstes a l'esmentada disposició addicional cinquena. Aquests percentatges coincideixen en les memòries de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació de les transferències als consells insulars per als anys 2004 i 2005; ambdues s'aproximen molt als percentatges de població de cada illa: 79,34% per a Mallorca, 9,06% per a Menorca i 11,59 per a Eivissa-Formentera.

Pel que fa a la proposició no de llei en concret, hem de dir que d'ençà de la presentació d'aquesta proposta el 23 de setembre, s'ha fet una reunió de la conferència sectorial el passat 14 de febrer. No podem manifestar la nostra satisfacció no només pels seus resultats, sinó per la poca o nul·la voluntat d'arribar a acords. Proposam que el Parlament insti el Govern a convocar la conferència sectorial o la Comissió Tècnica Interinsular, encara que no ho digui expressament, com a primer punt, però atenent també el segon, que és la voluntat de compensar, d'acord amb la Llei d'atribució de competències, els consells insulars de Menorca i Eivissa-Formentera per tal de mantenir l'equilibri financer aprovat per la llei. No demanam res que no considerem just, només el restabliment de l'equilibri entre illes, que es va rompre amb la decisió d'una aportació extraordinària només per a una de les quatre illes que componen la nostra comunitat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Bosch. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, he de dir que nosaltres donarem suport, el nostre grup, a la proposició no de llei que ha presentat el Partit Socialista. A més d'estar d'acord amb els dos punts que es proposen també estam d'acord amb l'exposició dels motius pels quals s'ha presentat aquesta proposició no de llei que ha fet el portaveu del Partit Socialista, i consideram que aquests dos punts, els dos punts de la proposició, són coherents amb l'equilibri financer i de serveis d'àmbit social entre totes les illes i que no suposi cap discriminació envers sigui Mallorca, sigui Menorca, sigui Eivissa o sigui Formentera.

Nosaltres sí que voldríem dir que en el cas del finançament de S'Institut de Serveis Socials de Mallorca i l'aportació extraordinària de 6,5 milions d'euros que es va fer durant l'any 2004 precisament per acabar amb els problemes financers d'aquest organisme, es va fer tenint en compte que ja s'havia dit de manera inicial, i així es va fer saber per part del nostre grup al consell insular, que era totalment insuficient per donar cobertura a les necessitats socials que tenia Mallorca, i per tant que requeria d'una aportació major de cara al fet que, com dic, aquesta aportació era insuficient. Així i tot nosaltres creim que si encara ara és insuficient el pressupost que pot tenir S'Institut de Serveis Socials de Mallorca per dur endavant la política social, està clar que també a la resta d'illes encara ho és més perquè efectivament hi ha un desequilibri pressupostari.

Per altra banda hem de dir que per a nosaltres es demostra amb aquest fet que la política del govern del Partit Popular ha estat clarament d'afavorir el Consell Insular de Mallorca ja que S'Institut de Serveis Socials en realitat no depèn del Consell Insular de Mallorca, tot i que a efectes oficials sigui així, perquè en realitat s'està fent la política del govern del Partit Popular a través d'aquest institut, i per tant s'intenta que tenguim un finançament el millor possible per mantenir una política que, com dic, bàsicament està fent el Govern de les Illes Balears i no el Consell Insular de Mallorca.

Continuam, per tant, tant amb l'exposició de motius com amb els dos punts de la proposició no de llei, i creim per tant que s'ha de restablir la justícia respecte a les inversions en temes socials en dos aspectes: un que clarament diu la proposició no de llei i que va en la línia que cada una de les illes pugui tenir el finançament suficient i que a més es faci amb transparència i amb la clara voluntat de reunir la comissió pertinent i, per tant, estudiar-ho d'una manera seriosa, profunda, i que vagi molt més enllà dels interessos partidistes que pot tenir el govern de torn, i sobretot també perquè nosaltres entenem que totes aquelles referències que es facin a millorar les inversions en temes socials són fonamentals, i sobretot tenint en compte que ens trobam amb un govern que desgraciadament s'està endeutant i ens està endeutant per a moltes legislatures per fer més autopistes, innecessàries, per dur endavant polítiques de destrucció i, en canvi, quan es tracta de reorientar cap a polítiques en temes bàsics per a la ciutadania

de les nostres illes, idò precisament és quan hi ha problemes i es fa de manera, com deim, molt poc justa i amb criteris més bé, com dic, de qui governa, a on, i per tant amb criteris d'aquests es fa el finançament que convé.

Nosaltres creim que un govern, i per tant un parlament, ha de ser seriós, sobretot s'ha de dur endavant la llei, i per altra banda el que s'ha de fer és justícia i hi ha d'haver el finançament suficient en polítiques que, com deim, són de primera magnitud, i això sí que és per millorar la qualitat de vida dels ciutadans, siguin de Mallorca, siguin de Menorca, siguin d'Eivissa o siguin de Formentera. Per tant, i per finalitzar, nosaltres donarem suport a aquesta proposició no de llei i a més creim que és molt positiva de cara al fet que aquest debat es dugui en aquest parlament i, sobretot, es redreci la injustícia que hi ha respecte a això.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista el Sr. Riudavets té la paraula.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, en la meua intervenció intentaré no reproduir els arguments que el representant del Grup Socialista ja ha exposat, entre altres coses perquè coincidesc absolutament, en un cent per cent, amb l'argumentació del Sr. Bosch, i no podia ser d'altra manera com a membre d'un partit que cogoverna al Consell Insular de Menorca, com a diputat per Menorca i sobretot, sobretot, com a menorquí.

Permetin-me que intenti anar més enllà, però, d'aquesta argumentació, perquè aquesta qüestió també va més enllà d'una simple qüestió pressupostària. Mirin, senyores diputades i senyors diputats, aquests darrers dies, i arran del treball de la reforma de l'Estatut, s'ha sentit molt parlar de l'anomenat equilibri territorial. Sens dubte el nostre grup hi aposta, per mantenir aquest equilibri, però no només en qüestions de representativitat, no només, sinó també respecte al suport econòmic als consells insulars, perquè estam convençuts que afavorir un consell per sobre dels altres, fer parts i quarts, com deim a Menorca, és la manera més ràpida i -perdonin l'expressió- també més estúpida de torpedinar la fràgil vertebració entre illes que hem aconseguit des del 1983. I no estam parlant només de la tan anomenada lleialtat institucional, estam parlant també d'un mínim sentit de la justícia. Que quedi ben clar abans de res, perquè no hi hagi mals entesos ni males interpretacions, que en cap moment qüestionam des del nostre grup la necessitat d'augmentar els pressuposts del Consell de Mallorca en temes de benestar social, no és aquesta la qüestió. La qüestió és que s'augmentin exclusivament per a Mallorca, aquí és allà on trobam la injustícia, que s'augmentin només per a Mallorca.

La Sra. Consellera de Presidència i Esports va contestar fa mesos una pregunta parlamentària també al Sr. Bosch, tot dient que el que feim mitjançant aquesta aportació és solucionar els problemes que s'han creat per una llei de transferències de

l'any 2001, que ha entrat en vigor 3 anys després. Però a què es destinen aquests 6,5 milions d'euros? Açò és el bessó de l'assumpte, idè bàsicament a despeses de personal, més de 3 milions d'euros i a nous serveis, també més de 3 milions d'euros. Exactament els mateixos conceptes en què el Consell de Menorca ha hagut d'augmentar la despesa, o té necessitat de fer-ho, per sobre de la dotació econòmica de la transferència. D'acord en una cosa, després de 3 anys s'han de revisar els comptes, d'acord, però no només de qui ha de rebre la transferència, sinó també de qui ja l'ha rebuda i ha portat a terme, també en paraules de la consellera, actuacions que han provocat modificacions importants en termes econòmics. En paraules planeres i perquè tothom ho entengui, quan es revisa la transferència prevista per al Consell Insular de Mallorca, també paral·lelament s'havien d'haver revistat les transferències ja fetes al Consell de Menorca i al d'Eivissa i Formentera. I no ens val, no hauria de valer a ningú, que se digui que la situació era diferent perquè la transferència a Menorca i a Eivissa ja estava feta. Açò no ho argumentin senyores i senyors del Partit Popular, no ho diguin al món, perquè amb l'argument de què la transferència ja estava feta ens poden sentir a Madrid i tot el que demanam de revisió de les transferències ja fetes de sanitat i educació, tal vegada no ens ho donen. És exactament el mateix.

Però és que a sobre hi ha tots els mecanismes prevists a la Llei de transferències per solucionar els problemes, hi ha com ja s'ha dit l'article 16 que crea la Conferència Sectorial, que té entre altres objectius anualitzar els interessos propis de les distintes institucions participants. I l'harmonització passa per revisar la dotació econòmica dels serveis socials transferits a Menorca i a Eivissa. Però com ja se'ns ha explicat, quan es convoca la Conferència Sectorial no es debat el tema, ni es respon als requeriments del Consell de Menorca. No es tenen en compte, en definitiva, les necessitats de benestar social de Menorca i açò és perillós, molt perillós. És perillós crear dins la nostra comunitat crear greuges comparatius, aparentment sembla que aquests greuges no calen dins la població, que no ho coneix ningú, però sí calen i el descontent surt d'una manera o d'una altra i açò no interessa a ningú, ni tampoc a vostès senyors del Partit Popular. Intentem ser positius i intentem treure l'entramat final de tot aquest assumpte.

Tots sabem, s'ha de dir clar, que aquesta aportació extraordinària al Consell Insular de Mallorca és fruit del pacte signat entre el Partit Popular i Unió Mallorquina, açò és la realitat i no ens ha de fer por dir-ho, s'ha de dir així de clar. Però també s'ha de dir ben clar que en el nostre parer la política institucional no pot estar mai supeditada a la política partidista perquè provoca injustícies i açò és el cas que parlam avui, una injustícia contra Menorca i Eivissa. Jo no sé què farà el Consell d'Eivissa, tal vegada callarà, la disciplina de partit obliga en aquest cas i tal vegada tendran altres compensacions, territorials, no ho sé. Però el que està clar és que Menorca no callarà en aquest sentit. Són ja moltes actuacions de tot tipus del Govern de les Illes Balears menyspreant el Consell Insular de Menorca, són massa ja, i simplement demanam un tracte equitatiu, un tracte solidari i un tracte per sobre de colors polítics. Així ho desitjaria i ho dic sincerament, desitjaria com a diputat per Menorca que aquesta proposició no de llei, encara que no s'aproves, comptés com a mínim amb 13 vots, els 13 vots dels diputats menorquins que per una vegada anteposen els

interessos de la nostra illa per damunt dels interessos partidistes.

I finalment una reflexió. Mirin, si se consuma aquesta discriminació per a Menorca, crec que quan se digui des del Partit Popular que Madrid ens discrimina, el nostre grup com sempre li donarà la raó perquè som els que ho hem dit sempre. Però allò que els negarem és l'autoritat moral per dir-ho quan estan fent el mateix amb Menorca.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Felíu.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquest tema que avui sotmetem a debat i a votació no és un tema nou en aquesta cambra. Dia 21 de desembre de l'any 2004 ja es va formular una pregunta oral davant ple per part del Grup Parlamentari Socialista a la Sra. Consellera de Presidència. Dia 25 de novembre de l'any 2004 es va formular una pregunta oral davant la Comissió d'Assumptes Socials a la Sra. Consellera de Presidència. Hi ha hagut sol·licitud de documentació escrita, sol·licitud de resposta escrita i a totes aquestes peticions s'han rebut les pertinents respostes, des del nostre punt de vista respostes prou clares. Les meves paraules idè aniran en la mateixa línia marcada fins ara per la pròpia consellera de Presidència perquè des del Grup Popular consideram que és una línia ben clara i marca ben clarament quin ha estat l'objectiu d'aquest Govern a l'hora de decidir traspasar els 6,6 milions d'euros a l'Institut dels Serveis Socials i Esportius de Mallorca.

Mirin, l'ampliació de la dotació econòmica del Consell Insular de Mallorca no vulnera cap llei d'atribució de competències als consells insulars en matèria de serveis socials i seguretat social. I en cap cas es pot afirmar que rom l'equilibri entre les illes, aquest equilibri que tal llei promulga. Realment no diguin tampoc que s'ha modificat aquesta llei perquè realment vostès saben, Sr. Bosch, que no s'ha modificat cap llei de transferències, no vengui aquí i ens digui que s'ha modificat perquè no s'ha modificat cap llei de transferències. Aquesta aportació extraordinària a l'Institut de Serveis Socials i Esportius de Mallorca per part del Govern balear no suposa cap desequilibri per als consells insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera ja que es fa d'acord amb el que estableix l'apartat 4 de la disposició addicional 25 de la Llei 10/2003, de 22 de desembre, de mesures tributàries i administratives, com ja els ha dit per activa i per passiva la consellera. Segons aquest article, la comunitat autònoma pot facilitar els recursos econòmics als consells insulars, per tal de compensar les diferències entre els crèdits que li va assignar la pròpia Llei 14/2001, de 29 d'octubre, d'atribució de competències en matèria de serveis socials i seguretat social i els efectius realment traspassats. I això no ho diu el Grup Popular, ho diu la pròpia llei.

Aquestes diferències es poden donar, diu la pròpia llei, en tres circumstàncies, en termes de serveis nous, de personal transferit i de personal laboral temporal. Justament aquest import és el que fa referència a aquestes 3 qüestions, aquests 6,5 milions d'euros fan referència a aquestes 3 qüestions. I així aquesta no ha estat de cap manera una qüestió sobrevinguda, sinó que intenta compensar totes les actuacions que es varen dur a terme des del moment en què s'aprovà la llei, l'any 2001, fins el moment en què entra en vigor a Mallorca, no a Menorca, Eivissa i Formentera, a Mallorca l'any 2004. I aquí és allà on resideix el problema, són aquests 3 anys d'actuacions sense que la llei entrés en vigor. Per tant, i també ja ho va comentar ja la consellera a la Comissió d'Assumptes Socials del 25 de novembre del 2004 quan va respondre a la pregunta que li va formular la Sra. Aina Salom, va dir que no és qüestió d'haver d'arribar a acords entre els consells insulars perquè no es tracta d'una transferència d'importos per a noves qüestions, simplement són actuacions que es varen dur a terme durant aquests 3 anys i que no estaven contemplades en aquesta llei. L'únic que està fent aquest Govern és tapar els forats que va deixar l'altre Govern, perquè el responsable de la gestió que el Govern balear va fer en temes d'assumptes socials durant l'anterior legislatura fins que no va entrar en vigor la pròpia llei. L'únic que està fent aquest Govern és tapar els forats que varen deixar. Unes actuacions de les quals el Govern balear se'n sent responsable i en cap cas hem de transmetre aquesta responsabilitat al Consell Insular de Mallorca.

Torn insistir en què el problema resideix, tots vostès ho saben perfectament, en què es va fer una llei de transferències amb uns serveis determinats i fins que va entrar vigor la pròpia llei l'any 2004, passen 3 anys i mentre tant s'han fet, com no podria ser d'altra manera i nosaltres això no ho discutim, moltes coses, entre d'altres, per exemple entre els anys 2001 i 2004 es produeixen importants canvis en serveis nous, bàsicament en temes de personal eventual i personal transferit que no es contempla en els annexos de la llei de l'any 2001. I com que són actuacions que estan en marxa, evidentment aquest Govern les ha volgut cobrir i així no deixar a ningú fora d'aquests serveis. I s'han fet actuacions molt concretes, per exemple el tema de programes, fins l'any 2001 existia una partida que anava destinada directament a la Federació de Persones d'Associacions amb Discapacitats i que tenia un import de 8 milions d'euros. El Govern anterior l'any 2002 fa un canvi d'actuacions, que nosaltres no discutim, i decideix passar el concert de places, amb un increment econòmic de 4 milions d'euros més. És a dir, passa de 8 milions d'euros de subvenció a 12 milions d'euros en (...) de places. Només aquesta crec que ja és una diferència prou important i a tenir en compte i només és un exemple.

Clar, l'any 2004 quan arriba aquest Govern i quan arriben les competències, maldament sigui per dignitat i per un respecte institucional, malgrat altres governs desgraciadament actuïn d'una altra manera. Aquest Govern no vol suspendre totes aquestes coses que s'han posat en marxa, no vol treure a tota la gent al carrer i se vol fer responsable de totes aquestes actuacions. El pacte, amb les competències dels serveis socials de Mallorca a l'Institut, però no es passen els doblers d'unes actuacions que un Govern que era aquí i que va fer aquesta llei transferències, sabent que mitjançant aquesta llei perjudicaria, sense cap dubte, a qui gestionés els serveis socials de Mallorca,

els deixava fora doblers. Aquest Govern quan va arribar no vol donar aquesta culpa al Consell de Mallorca i vol assumir les pròpies responsabilitats d'unes transferències mal fetes, d'una llei mal feta i d'unes dotacions que podríem dir que no han existit. I ara ens trobam en què aquest Govern l'únic que ha fet ha estat posar solució a aquesta difícil situació. Els 6,5 milions d'euros no serveixen per posar res en marxa, res no, només serveixen per tapar forats, com he dit abans, per cobrir totes aquestes pèrdues.

Nosaltres des del Grup Popular ens demanam, és que vostès volen que els hàgim de fer tots els serveis que es varen posar en marxa? Ho volen? Vostès volen que tota la gent que estava contractada quedi al carrer? Volen això? Realment jo em deman quin és el pecat que ha fet aquest Govern, fer un esforç econòmic per tal que els serveis socials de Mallorca quedin ben coberts amb els programes i el personal que vostès ens varen deixar? Si aquest és el pecat realment que en venguin molts com aquest. Per exemple, a la residència de Felanitx, no estava en funcionament l'any 2001, què proposen fer amb tot el personal contractat? L'hem d'acomiar? Realment no entenc massa bé què és el que vostès volen, a part de cercar polèmiques absurdes en un tema tan sensible en polítiques socials com aquesta.

Tal vegada convendria que parlessin clar i que ens diguessin quina seria la seva proposta a fer amb tota aquesta gent i amb tots aquests programes que estan en marxa. No val únicament criticar que s'hagi dotat a Mallorca d'una quantitat, ens diguin què és el que vostès proposen fer. I és que ho mirin per on ho mirin no tenen cap raó en aquesta proposició, perquè fins i tot la quantitat de dotar s'ha calculat de forma absolutament matemàtica. S'ha calculat per part dels tècnics de la conselleria, no ha estat una valoració política la que s'ha fet. S'ha valorat la situació des de l'any 2001 fins l'any 2004, amb totes les variants adjuntes. D'aquesta manera l'únic que s'ha fet ha estat actualitzar el cost de la transferència, així tots els imports que preveu la llei de l'any 2001 s'han actualitzat l'any 2004. S'ha fet un càlcul del cost efectiu dels serveis que s'han de traspasar dels centres, dels programes i dels ingressos i s'ha valorat també el personal traspasat aprovant el pagament de la diferència de l'IPC de l'any 2003.

En relació al personal transferit també s'han calculat les retribucions corresponents a tot el personal que figura a l'annex de la Llei 14/2001 i s'ha comparat amb els imports que la mateixa llei estableix en els costos directes de capítol 1. S'han valorat totes les places de l'any 2004, tan de personal laboral com de personal funcionari que figuren a la Llei 14/2001. El personal eventual per a substitucions, com molt bé ha dit el Sr. Bosch que tampoc estava contemplat a Menorca, també s'ha hagut de valorar, però amb una diferència, fins aquell moment la responsabilitat era del Govern, a Menorca era a partir de l'any 2002 quan varen entrar les competències. És a dir, estam assumit el que va assumir el Govern del pacte. S'ha valorat aquest personal eventual amb substitucions (...) de la llei i s'ha fet el càlcul d'aquest personal. Vull tornar insistir en què no es pot dir que no s'hagin posat en marxa serveis nous. El que sí es demostra és que hi ha hagut un increment a la despesa de determinats centres assistencials i d'alguns programes. S'han analitzat les despeses d'aquests centres, actualitzant-les en dades reals al 2004, al igual que les despeses de programes i

com ja hem comentat anteriorment, ha variat en el concepte de subvenció a concertació, etcètera.

En definitiva, s'ha fet una feina molt seriosa i sobretot, una feina amb l'únic objectiu de d'adequar a l'actualitat el cost que es deriven dels serveis socials de Mallorca amb la finalitat de què quedin ben coberts i en cap cas que s'hagi de deixar de prestar un servei pel fet no poder assumir pressupostàriament els compromisos adquirits per l'anterior Govern, en un període que si bé Menorca i Eivissa ja tenien les competències, a Mallorca per diferents que tots ja coneixen, no havien arribat i el Govern balear s'ha seguit fent càrrec dels temes socials únicament a Mallorca.

Com a conclusió insistir...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant Sra. Feliu per favor.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President. Quan l'any 2002 arriben les competències a Menorca, Eivissa i Formentera, aquestes illes ja comencen a funcionar amb total autonomia. En canvi a Mallorca passen 3 anys fins que és autònoma en temes socials. Mentre el Govern assumeix el que és la seva responsabilitat, però a l'hora de fer el traspàs de les competències no ho fa adequadament a les necessitats reals de l'any 2004. Just això és el que ha volgut resoldre el nostre Govern. Ens hauríem de felicitar tots de què aquesta ha estat una mesura que sens dubte anirà en benefici de tots. Una cosa ha de quedar ben clara, perquè se pugui dotar aquest increment a Mallorca no es lleva ni un sol euro a les dotacions econòmiques previstes per la llei a les illes de Menorca, Eivissa i Formentera. Per tant, jo els demanaria per favor que no fessin demagògia, ni falses polítiques perquè realment no s'està actuant en detriment de cap altra illa quan s'està donant aquesta aportació extraordinària a Mallorca.

Per acabar només una referència a la Conferència Sectorial, a la que vostès fan també referència a la seva proposició no de llei. Aquesta conferència s'ha reunit dia 29 de juny de l'any 2004, el 22 de març de l'any 2005, avui mateix crec que està reunida en aquest moment. Per tant, jo els demanaria en tot cas que retressin el punt número 2 d'aquesta proposició no de llei, ja que s'està demanant una conferència sectorial que entenc jo que s'ha reunit i amb la d'avui serà la tercera vegada...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Feliu, per favor i si és tan amable.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sr. Bosch.

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Gràcies, Sr. President. D'entrada dir que me pensava que els consellers de Menorca tendrien un poc més de dignitat i un poc més de valentia de sortir aquí a defensar unes propostes que van en contra precisament del Consell Insular de Menorca. Jo crec que en aquests moments estan empegueïts els consellers de Menorca de no sortir aquí a defensar els interessos de la nostra illa.

Diu que no es modifica la Llei de transferències. A la llei d'acompanyament la disposició addicional 25 diu textualment: "es deixa sense efecte l'article 20 de la Llei 14/2001 en allò que es refereix al Consell Insular de Mallorca". Si açò no és modificar una llei, ja me dirà què és açò? Es modifica l'article 20 de la Llei 14/2001. Per tant, Sra. Feliu vostè realment està tergiversant les qüestions.

Quant a què no es vulnera la llei. Efectivament, no es convoca la Conferència Sectorial que és preceptiu convocar-la abans de prendre cap decisió. Per tant, una altra error de la seva intervenció. Que no romp l'equilibri, està clar que romp l'equilibri. Si una llei de transferències estableix allò que són les despeses de cada una de les illes i es fa un corrector, tan en infraestructures com aportacions addicionals i queda clar quin és el percentatge que s'ha d'adjudicar a cada illa, si en un moment determinat es fa una aportació addicional extra a una illa determinada de 6,5 milions d'euros, vol dir que açò no modifica l'equilibri que s'havia establert? Jo realment no ho entenc, o realment estan fent demagògia perquè açò no és el que correspon.

En relació a l'informe pel qual es demana aquesta aportació extraordinària. En relació als dos increments importants, personal eventual 3,2 milions d'euros. Efectivament queda ben clar, el personal eventual no estava comptabilitzat ni a Mallorca, ni a Menorca, ni a Eivissa i Formentera. Per tant, si ara es fa una aportació de 3,2 milions d'euros només a Mallorca, quan no estava comptabilitzat a cap de les 3 illes, no me dirà que açò no és un increment a una illa en detriment de les altres 2. No estava contemplat açò a cap. Per tant, si només fan l'increment a Mallorca, els altres dos consells insulars queden clarament discriminats. Açò és pura lògica. En serveis nous, efectivament jo ho he dit, vostè també ho ha dit, no són serveis nous. Increment de despeses en serveis que s'han posat en marxa. També als altres consells insulars hi hagut increment durant aquests dos anys. Per tant, per què si hi ha increment a totes les illes, només es dona un complement econòmic a una illa? Per tant, una vegada més és clarament una discriminació.

Vostè Sra. Feliu diu què hem de fer si no s'incrementa a Mallorca? Bé, si m'escoltés vostè hauria entès perfectament que nosaltres no ens oposam a l'increment de Mallorca i açò ho he dit clarament. Per tant, no me deu haver escoltat. Tan de bo no li donessin 6,5 milions més, tots els que fessin falta, que segur que són molts. En allò que no hi podem estar d'acord nosaltres és que aquest increment només es faci a una illa. Per tant, què demanam nosaltres? El percentatge corresponent d'increment, simplement açò. Que s'incrementa a Mallorca, perfecte, que s'incrementa en 10 milions, perfecte. Però que també s'incrementi a les altres illes. No me dirà que açò no és una discriminació. Realment jo no ho entenc, a no ser que realment interressi potenciar només un institut de serveis socials i esportius que és dirigit directament pel Partit Popular a

Mallorca. Per tant, aquí sí interessa dotar de molt pressupost, a les altres illes..., bé i a Menorca per suposat que no.

La Conferència Sectorial, efectivament es va convocar dia 4 de febrer, però sap què va durar la conferència de la consellera durant aquesta Conferència Sectorial? 10-15 minuts només i va deixar a dos consellers de Menorca plantats a la reunió aquell dia. Si açò és voluntat d'arribar a acords, si açò és voluntat d'equilibrar entre les illes, ja me dirà vostè què és açò? Per tant, cap dels seus arguments no serveixen. Crec que està clarament demostrat amb aquesta intervenció i amb tot allò que s'ha exposat anteriorment que realment es fa una discriminació a l'illa de Menorca i naturalment a l'illa d'Eivissa. M'estranya que l'illa d'Eivissa no digui res..., bé no m'estranya perquè té altres aportacions en relació a un conveni amb Madrid, dels 55 milions d'aquest conveni a Eivissa n'hi van 37,1; a Menorca n'hi van 2. Per tant, tampoc no m'estranya el silenci d'Eivissa i Formentera perquè rep finançament per un altre costat.

Senyores i senyors diputats, jo crec que queda ben clar quina és l'actitud del Partit Popular en aquesta qüestió, discrimina econòmicament. El Govern de les Illes Balears ho és de totes les illes, no només ho és de Mallorca. Si el Parlament aprovés aquesta proposició demostraria que realment es vol fer justícia. Ara amb aquesta actitud que hem sentit de la portaveu del Partit Popular, no podem dir el mateix, queda clarament demostrada aquesta discriminació i algun dia hauran de passar comptes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Bosch.

Senyores i senyors diputats, si els sembla bé podem passar a votació.

22 vots a favor, 29 en contra, 3 abstencions.

Per tant, queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

Senyores i senyors diputats s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS