



DIARI DE SESSIONS DEL
PLE
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2003

Núm. 18/fascicle 1

Presidència
del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 16 de desembre del 2003, a les 10,00 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Debat del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts, del Projecte de llei RGE núm. 2903/03, de mesures tributàries i administratives. 682

II. Debat del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts, del Projecte de llei RGE núm. 2902/03, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2003. 703

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats. L'ordre del dia d'aquesta sessió és el debat, votació i aprovació, si pertoca, dels dictàmens de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts relatius al projecte de llei RGE núm. 2903/03 de mesures tributàries i administratives i RGE núm. 2902/03 de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2004.

Vull recordar a totes les senyores i senyors diputats que la votació d'avui migdia està prevista a les 14 hores.

I. Debat del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts, del Projecte de llei RGE núm. 2903/03, de mesures tributàries i administratives.

Passam idò al debat del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2903/03 de mesures tributàries i administratives. I començam per la defensa conjunta de les esmenes i dels vots particulars que es mantenen al títol i normes tributàries i les que es mantenen al capítol 11 del títol II, l'acció administrativa en matèria de ràdio televisió.

Defensa conjunta de les esmenes RGE núm. 3490 i 3499 del Grup Parlamentari Socialista. L'esmena 4136 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i l'esmena 4089 i el vot particular a l'article 4 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds.

Té la paraula el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds per la defensa de l'esmena RGE núm. 4089/03 i del vot particular a l'article 4. Té la paraula la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds efectivament vàrem presentar una esmena respecte a l'article 25 que fa referència a la creació de la ràdio televisió de la comunitat autònoma de les Illes Balears perquè entenem que aquest article fa referència a una modificació substancial de la Llei de creació de ràdio televisió autonòmica i en el nostre entendre no és una qüestió que s'hagi de dur a una llei d'acompanyament. Entenem que és un tema prou important i prou substancial perquè es faci una tramitació d'una nova llei com cal, a la qual es pugui sobretot cercar el consens necessari entre tots els grups parlamentaris per tal de poder a una lògica respecte a allò que és posar en marxa una ràdio televisió autonòmica. Però veim que precisament aquest article i a posta nosaltres demanam una esmena de supressió, idò el que fa és posar en marxa aquesta ràdio televisió autonòmica, que a més es fa sense el consens, senzillament es fa perquè es considera que s'ha de dur endavant i es contradiu amb l'articulat de la llei respecte a què hi ha d'haver dos terços de la majoria del Parlament. Nosaltres entenem per tant, que aquest article i aquesta modificació no s'ha de dur a terme i demanam, a posta, l'esmena de supressió.

Per altra banda també respecte aquesta qüestió, que veim com un escàndol, fa una modificació a través d'aquest article

sobre aspectes generals, per una part sobre el consell d'administració, que modifica tres articles. Fa a més, una modificació sobre el director general que modifica dos articles i fa també una sèrie de modificacions sobre el pressupost, finançament i fiscalització que modifica també tres articles i afegeix una addicional sobre possibilitat de convenis amb altres organismes públics de ràdio i televisió. Nosaltres per tant, creim que no és de rebut dur un tema tan important com és aquest a una llei d'acompanyament i entenem que allò que s'ha de fer és aplicar precisament aquesta majoria de dos terços perquè hi hagi un consens a nivell del Parlament de les Illes Balears i que puguem tenir una ràdio televisió autonòmica amb un consens ample de tots els grups parlamentaris per poder-la dur a terme. Allò que ens presenta aquí el Partit Popular és, com sempre, i sobretot utilitzant aquesta llei d'acompanyament, una modificació d'aquesta llei que permetrà que a partir de l'aprovació d'aquesta llei que es farà avui per majoria absoluta del Partit Popular, es podrà posar en marxa la ràdio televisió autonòmica i a més serà el Consell Assessor de Ràdio Televisió Espanyola la que durà a terme la gestió i el control d'aquesta, la qual cosa ens sembla absolutament fora de lloc i fet de la pitjor manera que es podia fer un tema tan important com aquest.

Per tant, demanam la supressió d'aquest article i sobretot, demanam que el Partit Popular apliqui allò que tant s'ompl la boca i que és el consens i l'acord, sobretot tenint en compte que quan defensam una qüestió d'aquestes és defensar precisament la democràcia perquè a través d'una ràdio i una televisió és allà on es donen molts de missatges amb uns valors determinats que nosaltres entenem si es fa malament i es parteix des de la idea de què fora consens i fora acord, realment estam iniciant una ràdio televisió espanyola només per interessos partidistes i no per a interessos dels ciutadans de les Illes Balears.

Per tant, demanam mitjançant aquesta esmena que es supprimeixi aquest article i que s'apliqui el principi del consens, el principi democràtic d'allò que suposa defensar un element tan important com és la ràdio televisió d'aquesta comunitat, que a més serà majoritàriament amb doblers públics.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Té la paraula el Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista per la defensa de l'esmena RGE núm. 4136/03. Té la paraula el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bon dia senyores i senyors diputats. Si m'ho permet el President, vista que només tenim una esmena, aprofitaria per fixar posició respecte les esmenes dels altres grups i així tot, aprofitar també aquest començament del debat per insistir un poc amb la filosofia d'aquest projecte de llei que modifica més de 20 normes molt importants amb una tècnica legislativa que consideram perversa i que ha rebut distintes

sentències del Tribunal Constitucional apel·lant més rigor a l'hora de legislar, per tal de què els ciutadans tinguin més seguretat jurídica. Una inseguretat jurídica que provocarà aquesta llei perquè, observin bé, hem arribat a la situació tan absurda que avui aprovarem un projecte de llei que modifica una llei que vàrem reformar fa unes setmanes, concretament la Llei d'ordenació del territori, la publicació de la modificació és de dia 4 de desembre i avui la tornam modificar. Fins i tot, modifiquem la matriu de sòl rústic que va ser modificada dia 4 de desembre, és a dir, exactament fa 12 dies.

Per tant, qualsevol persona que consulti la Llei d'ordenació del territori, fins i tot, l'administrativista de més prestigi a l'hora de consulta l'ordenament legal vigent en matèria d'ordenació del territori tindrà una vertadera confusió i jo suggeriria que molt prest es fes un compendi per aclarir un poc aquesta situació. Perdonin l'expressió, però la *chupuza*, el nostre diccionari encara no ha trobat una paraula que retracti tant bé la situació com és *chupuza*. La *chupuza* és tan grossa que fins i tot, amb aquest projecte de llei el Parlament instarà el Govern a redactar un projecte de llei sobre una determinada qüestió. Jo crec que fins aquí hem arribat, una llei no ha d'instar el Govern en un termini de 8 mesos a presentar un projecte de llei. Fins aquí hem arribat, això ho veurem en les esmenes parcials.

Al marge d'això, el PSM presenta una esmena de supressió total de les taxes portuàries, titularitat de la comunitat autònoma de les Illes Balears. Bé en ponència i en comissió ja es va acceptar una esmena del Partit Popular que avança en aquest sentit, la nostra és més ambiciosa, proposa la supressió total de les taxes portuàries, per tal de combatre els costos de la insularitat. Tenim unes exigències davant el Govern de l'Estat, però també des del Govern de les Illes Balears hem de donar les passes per minimitzar al màxim els costos de la insularitat, en aquest cas pel que fa referència al gravamen del transport de mercaderies.

Després queden dos grans debats, hi ha esmenes del Grup Socialista i del Grup d'Esquerra Unida. Una és sobre la supressió de l'impost de successions. Nosaltres també som partidaris i per això donarem el vot favorable a una esmena del Grup Socialista d'establir uns criteris de progressivitat. És a dir, determinades fortunes no han de tenir bonificacions fiscals. Sí que estam d'acord que per a petites herències hi hagi una exempció de l'impost de successions, però per a gent d'un poder adquisitiu important, com a mínim s'ha de tenir una taula gradual.

I després hi ha el gran debat que origina aquest primer bloc d'esmenes que és el tema de la futura televisió autonòmica. Hem de reconèixer que i ho deim des d'un grup parlamentari que està totalment a favor d'una televisió autonòmica i ja ho vàrem intentar la passada legislatura i al final no es va poder arribar a un acord. Per tant, saludam l'anunci d'una televisió autonòmica, però ens preocupa que neixi malament. Ens preocupa que neixi sense el consens que ha de tenir un projecte d'aquesta envergadura perquè de l'èxit de la televisió autonòmica i l'èxit d'un mitjà de comunicació és que els ciutadans l'escoltin i el vegin i part d'aquest èxit depèn de la credibilitat d'aquest mitjà de comunicació. I la credibilitat de la

futura televisió autonòmica dependrà en gran part de què es respecti el joc de les majories parlamentàries, de què es doni veu i vota a l'oposició i sobretot, que es cerquin uns professionals que realment defensin l'objectivitat, la imparcialitat, l'equanimitat d'aquest mitjà de comunicació i si aconseguim que tinguem totes aquestes virtuts complirà una gran funció social, una gran funció d'impuls a la nostra llengua i la nostra cultura, ens ajudarà a cohesionar socialment les illes entre elles i la nostra societat, serà un gran mecanisme d'integració i això sí, una televisió autonòmica bàsicament i essencialment en la nostra llengua, la llengua catalana.

Voldríem que tots els grups parlamentaris compartissin aquesta filosofia i que aquest canal de televisió naixés sense sospites, que en aquest moment hi ha, pel fet que s'ha introduït aquesta modificació legislativa, utilitzant la llei d'acompanyament i sense consultar els distints grups parlamentaris. Pensam que un projecte d'aquesta envergadura mereixeria convocar els portaveus parlamentaris i prèviament a la presentació d'una modificació legislativa parlar-ne i arribar a punts d'acord perquè aquests són els temes d'estat que moltes vegades ho deim pomposament, però que al final actuam d'una manera partidista.

Aleshores incidim que aquest debat, com a mínim, serveixi perquè el Govern reflexioni sobre aquestes idees que hem donat i en cap cas una majoria absoluta justifica l'ànsia de voler controlar un mitjà de comunicació, que en cap cas s'hauria de convertir en un instrument més de propaganda del Govern i del Partit Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Té la paraula el Grup Parlamentari Socialista per la defensa de les esmenes RGE núm. 3490/03 i 3499/03. Té la paraula el diputat Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La primera esmena que hem presentat fa referència a l'article 2, més concretament a la lletra D del punt 4 d'aquest article. Entenem des del Grup Parlamentari Socialista que un donant amb un patrimoni de fins a 400.000 euros no tindrà el més mínim problema per fer front a l'impost de successió i donacions. Partint d'aquest punt entenem que és innecessari la deducció del 85% que ens proposa el Partit Popular. Ha de quedar clar que des del Grup Socialista no ens oposam a la bonificació específicament, més bé ho feim al fet de què si qui ha de rebre aquesta donació ja té un important patrimoni no necessitarà de deduccions per poder pagar aquest impost. Però la lletra a la qual feim referència diu o es refereix a les donacions de pares a fills perquè puguin comprar el seu primer habitatge.

Si parlem de deduccions, bonificacions i fins i tot exempcions són comprensibles i en molts de casos fins i tot necessàries, quan s'apliquen a sectors de població que tenen dificultats per complir amb l'impost del que es tracta.

Especialment greu és el cas dels joves, ja que una majoria d'aquests sí tenen problemes a l'hora de comprar un primer habitatge. I faig aquesta referència a l'habitatge per als joves perquè va ser el Partit Popular que en comissió va donar a entendre que aquesta era una més de les mesures que el Govern del Partit Popular ha pensat prendre perquè els joves puguin comprar el seu primer habitatge. I és precisament per això que entenem que aquesta mesura és injusta, ja que no cerca en cap cas crear igualtat d'oportunitats, perquè amb aquest plantejament seguirà sent molt més fàcil adquirir un primer habitatge per a qui té un patrimoni de 400.000 euros, que per a qui no té aquest patrimoni, ni tan sols s'hi atraca.

Si el que volen realment és ajudar a tots els joves que puguin o que tinguin facilitat per adquirir habitatges, el que han de fer és proposar i aprovar mesures que ajudin a qui realment necessita d'aquests ajuts. Si bé, entenem des del nostre grup que per a vostès sigui un poc complicat entendre una cosa com aquesta, més si aplicam el seu concepte d'economia familiar mitjana i per explicar això, els llegiré la definició que es va fer per part de la portaveu del Grup Popular en comissió per defensar aquest punt deia textualment: "això creim que és bo i que va en benefici de les famílies mitjanes, que va en benefici de gent d'un poder adquisitiu mitjà, normal, tirant a mig-baix, mig-alt, però a un nivell mig". No sé si vostès han entès res, crec que no. Per tant, allò que sembla és que vostès no ho tenen clar allò que realment es proposen o que volen fer en aquesta proposta de deducció. Però com ja havíem dit abans, no estam en contra d'aquesta deducció i és per això que a la nostra esmena allò que proposam és modificar aquesta quantitat de 400.000 euros, com a màxim que ha de tenir com a patrimoni, o que pot tenir com a patrimoni el donant i proposam que quedi reduïda a 120.000 euros.

L'altra esmena que hem presentat en aquest bloc d'articles fa referència a l'article 25 sobre la llei de televisió autonòmica. Com ja hem dit altres vegades el tema de la televisió autonòmica és molt delicat, és un tema que hi hauríem de tenir tots molta cura. Vostès proposen unes modificacions que, com ja hem dit altres vegades, rompen aquell consens entorn de l'antiga llei de 1985. La nostra esmena de supressió d'aquest article 25 ve motivada, en primer lloc, perquè entenem des del nostre grup que no és seriós plantejar posar en marxa una televisió autonòmica aprofitant una llei d'acompanyament. I tenim certesa plena de què vostès ho han fet així expressament cercant un enfrontament clar en aquest tema i dinamitant tot el consens previ, que com he dit, s'havia aconseguit per aprovar la llei de 1985. Vostès diuen que la llei existent ja és prou bona, que tan sols fa falta modificar-la en alguns punts per poder posar en marxa aquesta televisió de la manera més ràpida. El cert és que no volen plantejar la necessitat d'una nova llei, entre altres coses perquè no tenen el més mínim interès ni en dialogar, ni volen arribar a cap tipus de consens. Per això han treballat d'amagat amb aquestes modificacions, sense dir res fins que les han tengut preparades i les han inclòs en el text d'aquesta llei d'acompanyament. A més es permeten el luxe de recriminar als grups de l'oposició per no presentar més que esmenes de supressió. I què esperaven? Que els oferíssim una medalla per allò que han fet, no mereixen gaire més d'allò que se'ls està oferint per allò que vostès han fet.

Han presentat aquest tema com un assumpte de fets consumats i utilitzant, fraudulentament, una llei d'acompanyament. Vostès fan modificacions a una llei de 1985, la inclouen a la llei d'acompanyament i esperen que la resta de partits presentin esmenes alternatives a les seves modificacions. Així és com entenen vostès el concepte de diàleg previ, no és seriós senyors diputats, no ho és. A més mirin fins arriba la seva incoherència que vostès mateixos estableixen que el membres del consell d'administració d'aquesta nova televisió autonòmica seran elegits per majoria de dos terços d'aquest Parlament. En canvi, el llistat importantíssim de modificacions que proposen en aquesta llei de 1985 els basta que figuri en el text d'aquesta llei d'acompanyament i així s'aprova amb el més mínim debat possible i de la manera més ràpida possible també.

Vostès ni volen consens ni volen diàleg i no el volen per una raó molt simple i és que d'aquesta manera pretenen tenir quan abans millor en les seves mans un instrument, com és una televisió autonòmica, per utilitzar-la políticament i que tan sols estigui al servei del Partit Popular. Ja no ens estranya perquè ja ho vénen fent amb Televisió Espanyola que aviat necessitarà d'un canvi de nom per adaptar-la a la realitat i en comptes de ser Ràdio Televisió Espanyola haurà de passar a dir-se Tele PP perquè és realment la funció que fa.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn en contra té la paraula per part del Grup Parlamentari Popular la Sra. Maria Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La idea de posar en marxa una televisió autonòmica i de fer una llei respecte a una ràdio televisió aquí a les Illes Balears, fer aquesta llei no ho hem duit nosaltres a través d'una llei d'acompanyament, hi ha una llei des de l'any 1985 que el primer article diu: "*Se crea en el ámbito de la comunidad autónoma de las Islas Baleares la compañía de Radio Televisión de las Islas Baleares*". És per una llei de l'any 85 quan es crea aquesta televisió. Per tant, no ens diguin que nosaltres volem dur aquí d'amagat, a través d'una llei d'acompanyament, la posada en marxa o no d'una televisió autonòmica. Això ve d'una llei de l'any 85, que es va aprovar per consens efectivament.

I tan sols allò que duim aquí avui és una actualització d'aquesta llei, no duim res més que una actualització, ha passat una sèrie d'anys i resulta que s'han aprovat en aquest Parlament altres normatives que incideixen damunt això i simplement les hem adaptades per eficàcia a allò que és la realitat legal que hi ha en aquests moments. S'ha de d'adaptar a la Llei d'incompatibilitats, s'ha d'adaptar a voler donar més protagonisme als consells insulars, s'ha d'adaptar a la nova Llei de finances i tenint en compte que hi ha una Sindicatura de Comptes. No feim altra cosa més que això. I s'amplien els membres del consell d'administració perquè hi pugui haver una representativitat de tots els grups parlamentaris, proporcional

a la força que té cada grup parlamentari en aquest Parlament. Això és senzillament el que es fa.

Per tant, tot allò que es diu aquí de què això es fa sense la credibilitat, hi ha sospites, sospites de què? O és que tenen mala consciència vostès? I tot d'una veuen sospites i coses rares. Farem una televisió plural, allà on els ciutadans es sentin satisfets de tenir aquesta televisió, allà on puguem fomentar la nostra cultura, les nostres tradicions i poder fer que hi hagi un lligam de sentiment més fort de comunitat autònoma. No feim res estrany, feim allò que es fan a altres comunitats autònomes, com per exemple pugui ser la Televisió d'Andalusia. A més a més, mirin si hi ha una cosa amagada, obscura del Partit Popular que ho vol controlar tot, que fins i tot la presidència serà rotativa. És a dir, la presidència del consell d'administració de la ràdio televisió autonòmica serà rotatòria, és a dir, no hi ha cap afany de controlar des del Partit Popular res, és un model similar al de Canàries o al de Castella-La Manxa. Volem que sigui una televisió que tenguí el menor cost possible, una infraestructura petita. Això és el que volem, volem que hi hagi tolerància, que hi hagi criteris de respecte cap a la realitat social de les Illes Balears. I nosaltres farem una cosa legal, no com vostès que quan comandaven vostès que feien ràdios il·legals. Nosaltres farem les coses legalment, farem les coses bé i crec que al llarg del temps crec que els ciutadans de les Illes Balears i els distints grups parlamentaris podrem estar satisfets d'aquesta televisió.

Jo em vaig queixar en comissió, efectivament, que nosaltres vàrem dur a través de la llei d'acompanyament unes modificacions per actualitzar la llei i hi ha hagut l'oportunitat per part de tots els grups parlamentaris de plantejar-les al text inicial d'aquesta llei de mesures tributàries i d'acompanyament. I els grups parlamentaris enlloc de voler discutir amb el Partit Popular si els semblava bé que els membres del consell d'administració fossin 17 o no i posar un altre número, o si respecte les actualitzacions que fèiem hi estàvem d'acord o no i fer esmenes d'addició, vull dir enlloc de posar una cosa posarem una altra. Idò no, tot són esmenes de supressió, a tot allò que es diu aquí d'aquesta llei de televisió, a tot hi estam totalment en contra. I es queixen de què vengui a través d'una llei d'acompanyament. Hi ha altres comunitats autònomes, com és Astúries, allà on s'ha fet exactament de la mateixa manera.

Per tant, nosaltres des del Partit Popular tenim la consciència ben tranquil·la de què serà una televisió plural i que representarà a tothom. I la representativitat dels grups que controlaran aquesta televisió serà la mateixa representativitat que hi ha en aquest Parlament, una representativitat plural. I nosaltres estam per xerrar, per dialogar i per arribar a acords entre tots perquè la televisió funcioni de la millor manera possible.

Quant a les esmenes que presenta el Grup Socialista respecte l'impost de successions i donacions. Mirin el plantejament seu i nostre és distint, totalment distint. Nosaltres des del Partit Popular el nostre compromís és en 4 anys suprimir l'impost de successions i donacions a les Illes Balears, això és allò que volem nosaltres des del Partit Popular perquè és un compromís electoral. Vostès al llarg d'aquests darrers 4 anys no

varen pujar el tipus impositiu de l'impost de successions i donacions, no el varen pujar, però sí varen fer una altra cosa i va ser que les bases, les valoracions de les herències, aquestes les varen duplicar. Varen duplicar les bases, les valoracions que es feien damunt les herències, vostès al llarg d'aquests 4 anys de Govern varen duplicar aquestes valoracions, la qual cosa fa que aquests darrers anys les famílies de les Illes Balears que han rebut una herència, idò resulta que per aquest impost han hagut de pagar el doble que en anys anteriors, perquè sense tocar el tipus es varen duplicar els valoracions de les (...) hereditàries i nosaltres, des del Partit Popular, el que proposam és, poc a poc, al llarg de quatre anys, llevar aquest impost a la nostra comunitat

Ara, amb aquesta llei d'acompanyament feim possible que els menors de 21 anys tenguin unes bonificacions d'un 99%; nosaltres feim possible amb aquesta llei que es faci una deducció fins a un 85% per a aquelles donacions que facin els pares als seus fills per poder adquirir un primer habitatge als joves que tenen fins a 36 anys, i nosaltres deim que el donatari ha de tenir un patrimoni inferior a 400.000 euros, i a vostès això no els sembla bé. Un senyor pot tenir un determinat patrimoni, tenir cinc, o quatre fills, o tres fills, i aquests fills no tenir un duro, i no guanyar doblers, i nosaltres el que intentam és fomentar que els joves de les Illes Balears, els pares tenguin interès en donar-los uns doblers per poder adquirir el seu primer habitatge.

Són filosofies distintes. Nosaltres des del Partit Popular volem, poc a poc, suprimir aquest impost, vostès no. Són plantejaments totalment i absolutament distintes, i nosaltres des del Partit Popular vàrem dir a comissió que intentarem que això és una mesura que creim nosaltres que ajuda els joves o pot ajudar els joves. No és l'única, evidentment des del Govern, des de la Conselleria d'Obres Públiques s'anunciaran més mesures per intentar ajudar que els joves puguin tenir més fàcil accedir a un primer habitatge.

I respecte a l'altra esmena plantejada per part del Grup Parlamentari del PSM, que és la que fa referència a temes de bonificacions al transport marítim interinsular respecte a passatgers i mercaderies, he de dir que no acceptarem la seva esmena perquè creim que van totalment errats, és a dir, creim que van equivocats en això, és a dir, en aquests moments s'ha aprovat, en el butlletí oficial de dia 27 de novembre d'enguany, una disposició addicional vintena una sèrie de modificacions i canvis en temes d'exempcions i bonificacions per part de l'Estat a determinades taxes. Resulta que hi ha un termini de sis mesos per redactar un reglament i que això ha d'anar coordinat amb les comunitats autònomes, i aquí s'establirà tot un règim econòmic, tota una sèrie de deduccions, de facilitat de tràmits administratius, i es quantificaran unes bonificacions respecte a aquest transport interinsular, que poden arribar com a màxim a un cent per cent. Nosaltres amb la nostra esmena pretenem que hi hagi una coordinació entre aquestes taxes com per part de Madrid com el que s'aplica aquí, que hi hagi una coherència en els criteris que s'apliquen a un lloc i que s'apliquen a l'altre, i aposta la nostra esmena diu o el text nostre diu que les exempcions i les bonificacions que apliqui l'Estat a les taxes que gravin els passatgers i les mercaderies, quan es tracta de

trànsit marítim interinsular també s'aplicaran als ports de la nostra comunitat autònoma, cosa que em pareix una cosa raonable, que va en la línia del REB d'intentar reduir a la mínima expressió el cost de la insularitat.

Acceptant talment la seva esmena, Sr. Sampol, suprimir totes les taxes portuàries, això implicaria que potser un vaixell que ve aquí amb 50 persones no pagaria cap taxa en aquests ports. I per què no ha de pagar cap taxa un vaixell que ve aquí de 50 metres i que du 40, 50 o 60 persones? En tema turístic, què farem amb això?, facilitarem que en aquests tres ports, que estaran exempts, aquí no pagaran res els vaixells turístics i tots vendran aquí per no pagar les taxes? Jo crec que, aquesta esmena, l'han enfocada malament; té un esperit que potser és intentar que paguin menys les mercaderies i els passatgers d'aquí, però així com la tenen redactada vostès de manera global també creim que és una injustícia que es fa respecte a uns ports d'uns altres i que aconseguiríem un efecte que vaixells de 50 i de 60 metres que vénen aquí en pla turístic potser no pagarien res.

I per part nostra, Sr. President, dir que no acceptarem, com és normal, les esmenes plantejades pels distints grups polítics, i sí que m'agradaria dir per acabar que, respecte a la televisió, des del Partit Popular poden estar convençuts que nosaltres no la volem utilitzar políticament. Això és mentida i és fals. Nosaltres voldrem una televisió plural, amb representació de tothom i que els ciutadans quan la vegin estiguin satisfets i orgullosos de tenir una televisió autonòmica.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Salom. En torn de rèplica intervé la Sra. Rosselló pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, en primer lloc crec que hem de dir molt clarament, tal com també ja s'ha dit per part d'altres portaveus, que nosaltres volem una ràdio i una televisió autonòmiques, i en aquest sentit hi estam d'acord. El que passa és que en el que no estam d'acord és en com es fa aquesta radiotelevisió autonòmica, perquè, Sra. Salom, el que es fa a través de la Llei d'acompanyament és una nova llei, i si no miri el que fan vostès, li ho puc dir. En primer lloc, modifiquen 10 articles i en retiren 3, a més d'afegir una addicional i modificar una transitòria, això en una llei de 28 articles, amb la qual cosa no fan petits retocs, senzillament fan una modificació molt substancial d'aquesta llei del 85. A més li he de dir una altra qüestió: per a nosaltres en absolut una llei d'acompanyament és el lloc on s'ha de dur un tema tan important com és la radiotelevisió autonòmica. Vostè ha dit que no la volen utilitzar políticament; idè si efectivament no la volen utilitzar políticament i volen que hi hagi consens, comencin ara a aplicar-ho, no en parlin sinó que comencin ara a tramitar una llei de radiotelevisió autonòmica on tots els grups parlamentaris

puguem participar, i evidentment creurem aquest suposat diàleg que vol el Partit Popular, i no un monòleg que pareix que és l'únic que interessa al Grup Parlamentari del Partit Popular i al Govern.

A més he de fer un altre esment respecte a la qüestió de la modificació que es fa de la creació de la radiotelevisió de les Illes Balears, i és que es modifica l'article 7, concretament, on bastarà una majoria simple del consell si no s'arriba a la majoria dels dos terços en dos mesos. Això és un canvi substancial, significa que senzillament es va a majories simples per poder-ho dur a terme. A més s'afegeix aquesta transitòria, que mentre no estigui constituït el nou consell d'administració el Consell Assessor de Radiotelevisió Espanyola farà de consell d'administració; nosaltres entenem que això no és la fórmula, no és en absolut un sistema on realment els ciutadans de les Illes ens puguem sentir representats amb aquesta modificació de la radiotelevisió autonòmica, i entenem per tant que s'hauria de fer tramitant una nova llei on hi hagués aquest consens del qual es parla, dos terços de consens del Parlament, per tal que el consell d'administració realment fos representació de tots.

Jo crec que això és l'única manera perquè almanco des del nostre grup puguem creure'ns que es parla de consens i es parla de diàleg, perquè ara de l'únic que es parla és de voler fer les coses ràpidament a través de la Llei d'acompanyament, sense debat, sense diàleg, i l'únic que sentim és un monòleg i senzillament fer les coses perquè vostès tenen majoria absoluta i apliquen el corró, res més. Mentre no demostrin el contrari nosaltres creurem que efectivament vostès estan posant en perill fins i tot aspectes de democràcia fonamental.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Té la paraula el Sr. Pere Sampol, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Efectivament hi ha una llei que crea la companyia de radiotelevisió de les Illes Balears que, si no record malament, es va aprovar per unanimitat, per tant amb un cent per cent de consens, i aquest consens no va néixer per generació espontània, sinó que hi va haver una feina de debat abans d'aprovar la llei aquí, i ara vostès, d'una manera unilateral, rompen aquest consens.

Diu que si tenim sospites que es manipularà la televisió. No, sospites no, tenim experiència, una experiència i unes evidències: veim Televisió Espanyola, la veim, la patim molts de dies; veim que va rebre una sentència pel tractament informatiu que va donar de la vaga general i com va complir, entre cometes, aquesta sentència; veírem els comunicats del comitè d'empresa del centre territorial de Radiotelevisió Espanyola a les Illes Balears, que en dues ocasions va denunciar la manipulació informativa que feien els informatius del centre territorial; i fins i tot s'ha comentat que en el breu lapse de temps que vostès han gestionat Som Ràdio fins i tot prohibiren

alguna cançó, s'ha parlat d'un tema del grup Antònia Font; jo ara estic intentant trobar la lletra perquè no sé si és que la música no els agradava o que la lletra era anticonstitucional, devia ser això, naturalment, i per això la censuraren. Per tant, amb aquestes experiències, sospites no, tenim la certesa que vostès manipulen els mitjans de comunicació públics dels quals depenen.

I ja que m'ha duit a parlar de Som Ràdio aprofitaré. Efectivament, Som Ràdio no era il·legal, era, en termes de telecomunicacions, es diu al·legal, senzillament perquè vostès varen ser tan hàbils que en el seu moment adjudicaren totes les freqüències disponibles a les empreses privades i no deixaren ni una sola freqüència per a una futura ràdio autonòmica, i el que s'ha fet és el que en aquest moment i des de fa anys fan televisions insulars, televisions locals, algunes emissores de ràdio, que emeten sense tenir encara concessió de la freqüència, i no n'han tancada cap vostès, ni han obert ni obriran expedient a cap, segur, i fins i tot el conseller la va qualificar de ràdio pirata, Som Ràdio. Bé, exactament igual que les televisions insulars i que la majoria de televisions locals que emeten diàriament a les Illes Balears.

Clar, a més a més Som Ràdio no és que fes una gran aportació a la normalització de la nostra llengua, sinó un instrument bàsic, imprescindible, si volem tenir una indústria discogràfica, i si volem tenir grups musicals que tinguin un públic; ara, si els nostres músics, si les nostres indústries discogràfiques no disposen d'una plataforma mediàtica perquè el seu producte arribi al gran públic tancaran, i ens quedarem sense músics que compondran i interpretaran en català i ens quedarem sense indústria discogràfica. Tot això per una qüestió de defensa d'una legalitat que no s'aplica a les empreses privades. Vostès actuen amb un quixotisme que realment esgarrafa.

Per tant vostès manipulen els mitjans de comunicació. I jo ho crec, que la Sra. Salom diu "nosaltres tenim la consciència ben tranquil·la". Jo la crec, jo ho crec, que tenen la consciència ben tranquil·la, el que passa és que la tenen massa tranquil·la, la consciència. De tan tranquil·la que la tenen jo crec que no està operativa, està dormida, la seva consciència, i seria interessant que la despertassin un poc i reflexionassin sobre aquests temes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Té la paraula el Sr. Boned, del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Salom, vostè ha dit en la seva primera intervenció que volen suprimir en un termini de 15 anys l'impost de successions i donacions, aquest és el seu objectiu. Ha dit que tenim dos punts de vista diferents; en això estam absolutament d'acord, efectivament, tenim dos punts de vista molt diferents. Jo quan a la primera intervenció havia dit

que vostès no tenen prou clar què és aquesta proposta que fan, no ho deia tan sols pel seu concepte de família mitjana, que hem pogut veure que era prou complicat, sinó perquè, si bé amb aquesta primera intervenció avui en aquest ple ha intentat aclarir, encara que sigui una mica més, la seva proposta, el cert és que amb la seva intervenció a la comissió corresponent el seu subconscient la degué traïr perquè, defensant aquest punt, li llegiré textualment el que vostè va dir; va dir: "Des del Partit Popular el que volem és suprimir en dos anys, tres anys, quatre anys com a màxim, l'impost de successions i donacions. Vostès troben que aquelles donacions de quantitats de 400.000 euros, troben que és excessiu que tinguin una determinada bonificació, i nosaltres consideram que no, que el nostre objectiu va molt més enllà que això. Vostès troben que només haurien de tenir una bonificació o una deducció totes aquelles que siguin inferiors a 120.000 euros. Nosaltres anam molt més enfora que vostès, nosaltres donam una primera passa perquè tinguin aquestes millores totes aquelles donacions de més de 400.000 euros i l'any que ve anirem més enfora".

Miri, Sra. Salom, efectivament estic segur que bastaria llegir la lletra que ve després de la que nosaltres hem esmenat, que és la lletra e) d'aquest mateix punt 4 de l'article 2, i diu clarament que vostès, la proposta que vostès fan és que l'import màxim de donació susceptible d'integrar base de la bonificació serà de 30.000 euros. Per tant, a pesar que, com li dic, el seu subconscient els demana aplicar l'any 2004 deduccions a donacions fins a 400.000 euros el cert és que allò real és que la seva pròpia proposta tan sol permet els 30.000 i res més, que ja és prou. Els 400.000 euros de què nosaltres parlem és efectivament, com vostè deia, del patrimoni del donatari en el moment de rebre aquesta donació, però com ja he explicat a la meva primera intervenció, també, és un patrimoni excessiu com per necessitar deduccions del 85%.

Jo després d'això només li voldria fer una consideració i deixar-li una pregunta damunt la taula: si per comprar un habitatge de protecció oficial de promoció pública s'exigeix avui a qualsevol persona que la vulgui comprar un mínim i un màxim de renda anual, per tant queda clar que un milionari no pot comprar un pis d'aquests, per quina raó un milionari sí ha de tenir dret a una deducció del 85% d'un impost quan el seu pare li fa una donació de 30.000 euros per comprar un habitatge? Això, pensi-ho perquè ho haurà d'explicar a aquestes famílies mitjanes de les quals parlava vostè, i no només a aquestes, sinó que a les famílies de renda baixa també els ho hauran d'explicar.

Tema de televisió autonòmica. Diu que la llei de 1985 és la que realment aprova. Miri, aquesta llei de 1985 es va aprovar per consens, i pareix perfectament normal que les modificacions que es plantegin d'aquesta llei aprovada per consens també es facin per consens. És alguna cosa tan simple com això el que els estam dient. I el que no pot fer és intentar disfressar el que realment fan com a simples temes burocràtics. La televisió autonòmica no es va posar en funcionament el 1985; la creen i la posen en funcionament avui, vostès i de manera unilateral, sense comptar per a res amb la resta dels partits de l'oposició. I no ens ha de posar exemples d'altres comunitats autònomes, perquè si encara ens posàs exemples de comunitats que fan les

coses bé ho entendríem, però si els agafa precisament de les que no ho han fet de tot com seria raonable no ens servirien aquests exemples.

Vostès s'han cansat de dir en diverses ocasions que les modificacions que es proposen d'aquesta llei de 1985 no suposen un canvi substancial d'aquesta llei, però al mateix temps també han defensat que al llarg d'aquests 18 anys són moltes coses les que han passat i que aquesta llei s'ha d'adaptar, entre altres coses, a una llei d'incompatibilitats, varen dir vostès, a una llei nova de finances, a una major importància dels consells insulars, i s'ha d'adaptar al fet d'una sindicatura de comptes i pretenen també que el consell d'administració sigui més plural. I pretenen fer creure que amb totes aquestes consideracions a tenir en compte per la nova llei no significa cap canvi substancial del projecte que hi havia aprovat del 1985? Això no s'ho creu ningú, senyors diputats. Mirin, el que realment es necessita és precisament una nova llei, adaptada a les circumstàncies actuals, amb el consens i el diàleg com a suport, amb uns fonaments forts que aconseguixin que la televisió autonòmica sigui un instrument a disposició de tots, de tots, els ciutadans de les nostres illes, i aquest objectiu tan sols es podrà aconseguir si participen en la seva redacció tots els grups polítics que conformen aquest parlament.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Boned. En torn de contrarèplica intervé el Grup Parlamentari Popular amb la Sra. Maria Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, des del Grup Parlamentari Popular no compartim l'argument de la majoria de vostès que faci falta redactar de bell nou, de dalt a baix tota una nova llei de radiotelevisió autonòmica de les Illes Balears. Nosaltres, des del Grup Parlamentari Popular, consideram que és correcte simplement collir la llei del 85 i actualitzar-la en els temes en què ha canviat la legislació avui en dia, si incrementam, això sí, el nombre de membres del consell d'administració fins a 17 perquè sigui més igualitària la participació i la representativitat, tal i com és l'arc parlamentari. Aquesta llei anteriorment no acceptava una representativitat tan igualitària i, això sí, i creim que és lògic fer-ho, proposam que sigui el Consell Assessor de Radiotelevisió Espanyola que, de manera transitòria, pugui assumir les funcions del consell d'administració, de manera transitòria, i feim això per poder avançar i per eficàcia.

Jo els demanaria, a vostès, quin és el seu model de televisió, perquè aquí no han dit res, només han dit no a allò que diu el Partit Popular, no a la manera com ho ha fet el Partit Popular. Quin és el seu model?, com ho farien vostès? Vostès l'únic que podem dir fins a dia d'avui és que han governat durant quatre anys, que tenien la intenció política de posar en marxa una radiotelevisió autonòmica i que no es varen entendre entre vostès i no ho varen poder posar en marxa. Això és una realitat;

a vostès els hagués agradat molt, perquè en varen parlar moltíssim, posar en marxa una televisió autonòmica, però, però, partits molts distints encara que estiguessin en el poder no varen fer possible que es posàs en marxa perquè no hi havia acord entre vostès. O sigui, vostès tot solets governant aquí no varen ser capaços en quatre anys d'arribar a un acord per veure quin model de televisió autonòmica volien. Nosaltres des del Partit Popular hem considerat que el millor era plantejar-ho d'aquesta manera.

I ve aquí el Sr. Sampol i ens parla de Som Ràdio, que no és il·legal. Clar, ell, segons va segons ballen, és a dir, una cosa que és il·legal quan els afecta a ells és al·legal, i nosaltres la vàrem tancar per il·legal. Però és que vostès varen tancar una ràdio, que era la ràdio de Marratxí; que la tancaren per al·legal o per il·legal?, com ho feren, això? Parla de nosaltres de quixotisme; apliqui-s'ho a vostès, qui va ser el Quixot en aquest cas de la ràdio de Marratxí? Els interessava tancar-la i la tancaren, vostès, els interessava tancar-la i la tancaren.

I respecte a l'impost de successions i donacions nosaltres no acceptarem l'esmena del Grup Parlamentari Socialista perquè nosaltres el que volem des del Partit Popular és suprimir aquest impost. Vostès no volen ni el que diu aquesta esmena, que passar que el donatari ha de tenir nosaltres dèiem com a màxim 400.000 euros i vostès volen que passi a 120.000 euros. No és el tema, vostès és que estan en contra de suprimir l'impost, digui el que digui. Ara nosaltres anirem d'una manera parcial, d'una manera gradual per eliminar-lo i cada any vostès estaran en contra de les mesures que anirem proposant nosaltres per suprimir aquest impost. Ja li dic que és normal que vostès estiguin en contra d'aquestes mesures reduccionistes de l'impost de successions i donacions. Cada any estaran en contra perquè vostès no el volen suprimir. Nosaltres des del Partit Popular volem suprimir aquest impost, i un dels punts que hi ha enguany és intentar fomentar que els pares donin doblers als seus fills menors de 36 anys perquè puguin adquirir el seu primer habitatge, i en això vostès no estan d'acord. Són dues maneres distintes, a nosaltres ens agradaria que no pagàs ningú, ni el que té més ni el que té menys. Tant de bo tot aquest que té pocs doblers i pocs recursos no hagués de pagar absolutament res d'aquest impost. Això és el nostre objectiu, i el nostre objectiu en quatre anys l'intentarem complir perquè és un compromís electoral.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Salom. El Grup Mixt no intervé per a fixació de posicions.

Per tant ara correspon el debat de les esmenes i dels vots particulars següents: del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds les esmenes que van des de la RGE núm. 4077/03 a la 4088/03, i de la RGE núm. 4090/03 a la 4115/03, i els vots particulars als articles 17 i 28 bis i a les disposicions addicionals onzena, tretzena, quinzena, dissetena, vintena bis, vintena ter, vintena quater, vintena quinquies, vintena sexies i vintena septies.

Del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista les esmenes que van des de la RGE núm. 4117/03 a la 4135/03, i la RGE núm. 4260/03, i els vots particulars a les disposicions addicionals onzena, dissetena, vintena bis, vintena ter, vintena quater, vintena quinques, vintena sexes i vintena septies.

Del Grup Parlamentari Socialista les esmenes que van des de la RGE núm. 3491/03 a la 3498/03, i de la RGE núm. 3500/03 a la 3516/03, i els vots particulars a l'article 28.bis i a les disposicions addicionals tretzena, quinzena, dissetena, vintena quinques, vintena sexes i vintena septies.

Té la paraula el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds per a la defensa de les seves esmenes. Té la paraula la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, abans d'entrar a les esmenes que presentem el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, he de dir, llegint un article que va sortir a *El País* d'un catedràtic de filosofia del dret de la Universitat de Madrid: "*En estos días he vuelto a recordar aquel célebre comentario de Bismarck: la gente no dormiría tranquila si supiera cómo se hacen las salsichas y las leyes. La actividad legisladora que desarrolla esa representación del pueblo español y su voluntad soberana es actualmente un fraude sin paliativos. Allí ni se estudia, ni se delibera, ni se debate nada. La hegemonía del Partido Popular lo impide siempre*".

Llegesc això perquè aquesta llei d'acompanyament, ja ho vàrem dir nosaltres a l'esmena a la totalitat, és un escàndol polític parlamentari de primera magnitud propiciat pel Govern del Partit Popular i pel seu grup parlamentari. Nosaltres entenem que és un insult a la democràcia parlamentària i per això presentem esmenes de supressió de tots aquells articles que consideram que tracten i modifiquen lleis que res no tenen a veure amb el que és la justificació i els motius o l'exposició de motius del que ha de ser una llei d'acompanyament que, com es diu molt clarament, acompanya la Llei de pressuposts i per tant en temes tributaris. Aquí no, aquí no són temes tributaris sinó que es parla absolutament de tot tipus de lleis i concretament modifica 23 lleis. Si això no és un escàndol dins la democràcia parlamentària, diguin-me vostès quan trobarem un escàndol més gros que aquest.

Però aquesta llei i el seu articulat és la mostra més clara de la verdadera política del Govern del Partit Popular.

En primer lloc per a nosaltres és, com dic, unes formes molt poc democràtiques que superen aquest escàndol en el procediment i debat parlamentari. Entre l'articulat i esmenes del Partit Popular que ha presentat després de la presentació de la llei es modifiquen 23 lleis, sense debat parlamentari, sense debat social, sense consens, sense informes jurídics, ni tècnics, ni mapes, ni pràcticament res, sense tramitació parlamentària adient, sobretot sense complexos, com diuen el Sr. Aznar i el Sr. Matas. Per tant amb aquesta consigna de *sacudirse complejos*, com va dir el Sr. Matas, dubtam que realment això sigui el que

entenem nosaltres que ha de ser una llei d'acompanyament. Dubtam també de la base jurídica, ja ho vàrem dir, que era una qüestió, i sobretot dubtam de la base ètica dels valors fonamentals de com s'ha de dur a terme la tramitació d'una llei. Per tant per a nosaltres esdevé també una llei que genera inseguretats jurídica i no s'analitza l'abast de les modificacions legislatives ni les conseqüències que tindrà l'aprovació d'aquesta llei d'avui.

Per tant nosaltres en primer lloc presentem aquestes esmenes de supressió, com dic, perquè entenem que res no tenen a veure amb una llei d'acompanyament, i precisament no és la fórmula ni la manera, com deim, de fer un tràmit parlamentari i legislatiu.

En segon lloc presentem esmenes de supressió perquè aquesta llei mostra la cara més clara del Partit Popular, que és precisament legislar amb polítiques més contundents en contra de la protecció del medi ambient i dels recursos naturals. Es tracta de fer-ho el més ràpidament possible, de forma quasi clandestina i amb l'opacitat més..., per liquidar-ho ràpid i aviat. El Govern del Partit Popular desprotegeix el territori i la biodiversitat, els recursos hídrics i mostra el seu nul interès pel medi ambient, i això no és un tema que m'inventi, és un tema real.

L'article 19 modifica la Llei d'animals en sentit regressiu, és a dir, tot "anem enrera, anem enrera", és dir, anam més enrera fins i tot que lleis fetes anti i preconstitucionals. Com dic a l'article 19 modifica la Llei d'animals en sentit regressiu, s'afegeix una nova espècie per a competicions de tir com és la guàtlera -quina espècie serà la propera? A l'article 20 es modifica la Llei de caça, anam enrera, és a dir, es diu que hi ha d'haver una llicència de caça anual; no, aquí a les Illes Balears hem d'anar més enrera, és a dir, hi ha d'haver tres anys perquè un caçador pugui tenir una llicència i per tant si fa una infracció la pugui continuar fent durant tres anys.

Però a més anam enrera en matèria d'aigües: modifica la Llei d'aigües estatal de forma reiterada, innecessària, que ja estava regulat a l'article 40.2 de la normativa del Pla hidrològic de les Illes Balears, i sobretot desregula el control de les extraccions d'aigua a tots els pous; només tendran obligació de posar comptadors els pous dels ajuntaments, no els pous privats. Això és anar enrera, anar enrera del Pla hidrològic de les Illes Balears, anar enrera amb el Pla hidrològic nacional, anar enrera a la Llei d'aigües, per tant és un retrocés que veim clarament que la llei d'acompanyament fa en temes ambientals i en aquest cas en temes, concretament, d'aigua; fins i tot contradiu el Pla hidrològic nacional, a la disposició addicional dotzena, que donava a cada organisme de conca un termini d'un per establir mecanismes de mesura adients per a les extraccions i de quatre anys per a les mesures d'abocaments. Però, a més retarda l'ampliació de la normativa d'abocaments durant quatre anys, més enrera encara; és a dir, modifica el Decret 49/2003, de 9 de maig, que obligava a complir abans del 2006 els abocaments a la mar que es fessin de manera correcta, aquí es retarda fins al 2010. Però a la disposició addicional novena també rebaixa el caràcter proteccionista del Pla hidrològic nacional i pretén

modificar el termini improrrogable de tres mesos per catalogar els pous privats.

Per tant, per al Partit Popular, la llei d'acompanyament és la millor fórmula per fer un retrocés mediambiental, fins i tot a la legislació estatal, a la legislació europea i a la legislació pròpia de les Illes Balears.

Però no acabam aquí, la desprotecció dels espais naturals és el que més ha agradat al Partit Popular, és a dir, ara ens mostraran i ens faran un parc que resulta que diuen que serà a les finques públiques, a la zona de Llevant i Cala d'Hort; és a dir, es desprotegeix clarament el patrimoni protegit. Però només segons quins parcs, és a dir, només segons quins, resulta que els que ha fet el Partit Popular no es desprotegeixen, només els que ha fet l'anterior govern. I això per què? Si vostès defensen el dret de la propietat privada ho haurien de fer a tots, perquè si no resulta que fan parts i quarts, amb la qual cosa això nosaltres entenem que és una inseguretat jurídica de primer ordre i al mateix temps és un frau als propis ciutadans. Si el Partit Popular diu que els parcs naturals han de ser a propietat privada, ha de fer que tots els parcs de les Illes Balears siguin a propietat privada i, si no, el que fan vostès és, en primer lloc, ridiculitzar un tema que ni vostès mateixos es creuen perquè saben que és una ximpleria; però, en segon lloc, fan parts i quarts. I això no és responsabilitat d'un govern; un govern ha de fer el benefici o ha de fer polítiques per a tots, no segons vagi o segons només perquè ho va fer el pacte. I això és el que fan vostès, és la qüestió més ridícula.

S'eliminen, per tant, aquests parcs naturals d'una manera, a més, a través de la llei d'acompanyament, sense donar cap explicació de per què és fa, sense cap informe jurídic ni tècnic de per què es desprotegeix, i serà, senyors del Partit Popular, la primera comunitat autònoma de tot l'Estat espanyol, i per no dir d'Europa, que desprotegeix un patrimoni o un territori protegit. I vostès estaran contents, *sin complejos*, com el Sr. Aznar i com el Sr. Matas. Idò jo crec que haurien de sentir vergonya, com a mínim, per no aplicar una qüestió que vostès creuen absolutament a tots els parcs.

Per una altra banda, aquesta llei, i nosaltres aposta hem presentat també esmenes de supressió, s'aprofita per defugir el consens parlamentari i amb distintes organitzacions, per tant es modifica la Llei de ràdio i televisió autonòmica, ja ho hem dit; es modifica la Llei de cambres agràries locals; es modifica la Llei de règim jurídic, tot per llevar consens, llevar acord. Anem enrrera també en temes democràtics i de consens.

Però a més s'aprofita també per utilitzar l'opacitat, obscurantisme i la manca de transparència com a criteris; crear una administració paral·lela, forta, que defugui el control públic, sense justificar la seva necessitat ni, per exemple, els seus sistemes de contractació. Ja ho vàrem dir, es creen quatre noves empreses, fins i tot de forma redundant; a la disposició addicional novena es crea una entitat autònoma per a la gestió de parcs, quan no és necessari ni hi ha cap justificació per a la seva creació, és a dir, doblers públics van en funció del criteri que té de fer més empreses públiques, no sabem molt bé amb quin ús, el que sí sabem és com funcionen ara i la qual cosa ens

preocupa. Es crea una empresa per al tema d'educació i cultura, la qual cosa també ens preocupa. Es canvia la finalitat d'IBAEN a la disposició addicional sisena. A l'article 14 es modifica la Llei de subvencions, per no respectar el principi de concurrència i de publicitat; anem enrrera per tant, anem enrrera, anem a ser menys transparents, això és el que proposa el Partit Popular a través d'aquesta llei d'acompanyament.

I per altra banda, també s'aprofita per legalitzar allò il·legalitzable, fins arribar als límits fins i tot fraudulents, és a dir, sense cap mania, sense *complejos*, home, no n'hem de tenir de *complejos*, no faltaria més -no sé què, si necessiten un psicòleg o qualche cosa similar-; però el cert és que a la disposició addicional desena legalitzen dessaladores i depuradores privades i públiques, traspasant el que són les competències municipals. A la disposició addicional dotzena legalitzen instal·lacions agropecuàries que estiguin construïdes des de fa cinc anys, també amb clara invasió de competències municipals. La tretzena, declara d'interès general obres d'infraestructures hidràuliques de regadiu, sa Pobla, Biniaiaix, Manacor, Estellencs i Banyalbufar. I per què aquestes i no d'altres?

La disposició addicional vuitena, un escàndol, es legalitza una, es legalitza això, això es legalitza, això, que està duit als Jutjats just per cobrir les esqueses a un diputat d'aquesta cambra i, a més, per permetre la construcció il·legal que a nosaltres ens sembla que ja és el frau més gros que es pugui fer.

Però, a més, s'aprofita per modificar lleis urbanístiques, perquè evidentment hem d'aprofitar-ho tot, no fos cosa que aquesta llei, hem de fer via i així ningú no ho sabrà, passarà el temps i no passarà res i, a més, l'oposició podrà criticar poc.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, sí Sr. President, però m'ha de permetre, que aquesta llei té molta substància. Per tant, es modifiquen lleis urbanístiques per permetre més urbanitzacions i construccions en el sòl rústic i, a més, es fa urbanisme a la carta, en funció d'interessos particulars i molt concrets. Es modifiquen les DOT, es modifica la matriu de sòl rústic per anar més enrrera; es permet urbanitzar àrees de prevenció de risc d'incendis. Però, a més, el Grup Parlamentari del Partit Popular aprofita, no fos cosa els *complejos* aquests no ens permetessin, i hem de ficar més, l'autoritza la construcció d'un equipament de caràcter sanitari assistencial al Salobrar de Campos, no fos cosa a Campos no es pogués construir, dins el Salobrar; que es permeti que es pugui construir un hotel, però no ho sabem, perquè tampoc no veim informes, els mapes no són clars; és igual, el que importa és dir que queda per llei que es pot fer una construcció en aquesta zona i a més, fins i tot, se li diu que no pot ser...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Rosselló li don 1 minut, 1 minut però.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Un minut. I s'afegeix la disposició adicional sisena que es legalitzen les urbanitzacions que tinguin un pla parcial aprovat i construït un 50% de les infraestructures. És a dir, es legalitzen les urbanitzacions iniciades i mig construïdes. Per tant, es torna compensar els constructors que han construït sense poder construir.

Per tant, aquesta llei, i per acabar, es crea amb una indefensió jurídica, social i política. Es demostra com el Partit Popular fa lleis a la mida d'interessos particulars, en contra de fets que no li agraden i a favor de la destrucció del territori i del medi ambient; una llei plena d'escàndols, una llei a mida d'interessos molt concrets i, com dic, molt particulars. Per a nosaltres, aquesta llei, aposta demanam la supressió de tots aquells articles que suposen, com dic, que no tenen res a veure amb una llei de mesures tributàries i amb una llei d'acompanyament. I si realment es creuen vostès el consens, la democràcia i tot allò que vostès s'omplen la boca, aquí i a Madrid i a qualsevol lloc, el que han de fer és aplicar-ho, no dir-ho, perquè evidentment nosaltres no ens ho creim.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, el diputat Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, de la mateixa manera que els deu manaments llavors es resumeixen en dos, aquesta llei d'acompanyament dels pressuposts també es pot resumir en dos principis: un implica la modificació de l'article 14 de la Constitució Espanyola, que passaria a dir: "A les Illes Balears no tots els ciutadans són iguals davant la llei"; i un segon, que diria que "A les Illes Balears, per progressar -segons qui-, s'ha d'urbanitzar". Bé, aquests són els dos principis que inspiren la principal modificació normativa que comporta la llei d'acompanyament dels pressuposts, un conjunt de mesures destinades a permetre la discrecionalitat del Govern de les Illes Balears i tractar d'una manera desigual uns ciutadans que, en teoria, són iguals davant la llei, i un segon bloc de mesures tendents a desprotegir i a urbanitzar espais que pensàvem que estaven protegits definitivament.

D'aquesta manera, se modifica la Llei de subvencions, per permetre que, amb criteris socials, econòmics, etcètera, pràcticament hi entra qualsevol casuística, el Consell de Govern pugui atorgar subvencions a particulars i empreses sense una prèvia convocatòria pública. I aleshores, en aplicació d'aquesta modificació normativa, d'aquest article 14, els ciutadans de les Illes Balears uns seran més iguals que la resta davant la llei.

El mateix inspira la filosofia de creació d'empreses públiques, però, sobretot, de donar més atribucions a les empreses públiques per tal que puguin suplantar allò que correspon a una administració pública amb majúscules; que

l'administració pública, mitjançant el que són els funcionaris públics, és a dir, els notaris de l'administració, permetrà burlar fins i tot el control de subvencions europees. Així, les empreses públiques dependents de la Conselleria d'Agricultura podran exercir el control dels ajuts del FEOGA; idò jo crec que això si arriba a la Unió Europea no serà possible, o, en tot cas, aquest control sempre haurà d'anar signat per un funcionari de carrera que serà el que donarà fe pública que efectivament s'han sembrat 100 ametllers i no només 10, o que la subvenció s'ha destinat a allò pel qual estava previst a l'expedient.

Hi ha un altre aspecte, relacionat amb el tema de subvencions agràries, que és la dissolució de les cambres agràries amb l'article 26. Bé, el patrimoni de les cambres agràries, en aquests moments hi ha uns 10 immobles a les Illes Balears, és un patrimoni fet amb els recursos, amb una quota obligatòria que pagaren els pagesos de les Illes Balears durant molts d'anys, era el famós rebut de les germandats que varen permetre adquirir tot aquest patrimoni. Aleshores, en aquest moment hi ha una apropiació unilateral del patrimoni agrari, de les cambres agràries, per part del Govern de les Illes Balears, una vertadera expropiació de fet sense pagar res a canvi. Aleshores aquí, el correcte seria primer saber quins són els legítims representants dels agricultors, i això significaria convocar eleccions a cambres agràries, precisament, i saber quines organitzacions agràries són, efectivament, les més representatives. I després negociar amb les organitzacions agràries o amb les cooperatives agràries, agrícoles, el destí d'aquest patrimoni, d'aquests immobles propietat, titularitat hauria de ser, dels pagesos fins ara. Però vostès una altra vegada, sense consultar ningú, modifiquen, dissolen de fet, les cambres agràries i, a partir d'aquí, no sabem quin destí tendran.

Dins tot aquest tema de discrecionalitat, una altra vegada una llei utilitzada a mida. I han introduït, via esmena, els feim un vot particular, per prorrogar tres anys la concessió de l'explotació del Club Nàutic del Port d'Andratx, i hi ha un article que només li falta dir: el concessionari del Port d'Andratx, d'una manera jo crec un tant fraudulenta, perquè ja li ha acabat en escriu la concessió, idò ara, via esmena, li prorroguen la concessió durant tres anys.

Bé, i arribam al tema dels parcs naturals. Els parcs naturals que, d'entrada, han suprimit tots els avantatges, totes les bonificacions de caràcter econòmic que tenien pel fet d'estar dins un parc, i d'això no n'han informat els propietaris. És a dir que pràcticament, des de totes les convocatòries públiques del Govern hi havia un capítol especial destinat a incentivar totes les accions fetes dins l'àmbit dels parcs naturals, que podien anar des de la subvenció a una empresa fins a l'ajuda per rehabilitació d'un habitatge dins un nucli que està afectat per un parc natural, idò tot això, d'entrada, ho han perdut els propietaris, això està perdut, per llei, per aquesta llei, a partir de l'entrada en vigor d'aquesta llei. Els propietaris podran demanar la inclusió dins el parc natural i podran establir convenis, encara no se sap amb quins avantatges, amb el Govern de les Illes Balears.

Bé, això ja ho hem dit, donarà lloc a una casuística allà on hi haurà x propietaris que es voldran mantenir fora del parc natural

i hi haurà un percentatge que s'hi voldran mantenir. I ens podem trobar que hi haurà una finca privada aquí, aïllada totalment, envoltada de finques privades que no han volgut estar dins un parc natural, i per tant tendrem una espècie de bolets que seran un parc. Per això els proposam que canviïn el nom del parc natural de Llevant i li diguin: "Parc Natural Discontinu de Llevant", i així els mallorquins ho sabrem perquè per ventura estam més informats, però el turista que compri la targeta verda sabrà que ha d'entrar dins aquell quartó que està dins el parc, però que no pot sortir del quartó, sinó que haurà de tornar enrera i... Bé, això és el que permet aquesta llei. De la mateixa manera que a Cala d'Hort queda un parc d'un poc més d'una quarterada, i aleshores la proposta és dir-li "Mini Parc Natural de Cala d'Hort", perquè això no és un parc, és un mini parc, de la mateixa manera que un mini golf no és un camp de golf.

Bé, i arribam al que és el vestit a mida, que aquí, això ja no és perdre els complexos, això és perdre la vergonya: autoritzar, legalitzar una obra que demà acaba el termini de demolició, per sentència judicial ferma, ferma, que ja no es pot apellar, demà acaba el termini a l'Ajuntament de Sant Antoni perquè esbuqui aquest mamarratxo que han fet damunt un cap curucull d'un espai privilegiat d'Eivissa, i li feim el vestit a mida. Per? Per protegir, bàsicament, el Batle de Sant Antoni, diputat assegut aquí, que, assessorat o mal assessorat, va donar una llicència il·legal. I aquesta és la situació, vostès ara utilitzen aquest Parlament per intentar legalitzar una obra que té sentència judicial ferma de demolició.

Bé, aquí part de l'esmena de supressió, perquè, ja m'avanç als arguments de la portaveu del Partit Popular, s'ha dit: no, és que nosaltres tornam al text originari de les Directrius d'Ordenació del Territori, no, els hem fet una esmena que copia el text originari de les Directrius d'Ordenació del Territori i que exclou, expressament, aquelles infraccions urbanístiques sobre les quals no hi ha possible legalització i que implicaria la demolició. Això és el que deien les DOT i això és el que intentam recuperar.

Bé, llavors, finalment, ens han tomat ficar, amb la complicitat d'Unió Mallorquina, unes modificacions normatives que permeten al consell fer moratòries, sense que passin pel plenari del consell; o permeten un nou urbanitzable dins l'àrea natural d'especial interès des Salobrar es Trenc dins Campos, hem de compensar Campos perquè no ha pogut urbanitzar abastament, és a dir, a sa Ràpita encara hem de fer més coses, no basta el que s'ha fet de creixement urbanístic a Campos.

I finalment, torn recordar que, mitjançant aquest projecte de llei, modifiquem una altra vegada la matriu de sòl rústic de la Llei d'ordenació del territori, que ja vàrem modificar fa quinze dies i que la publicació d'aquella modificació va ser dia 4 de desembre. És a dir que fa dotze dies va entrar en vigor una matriu del sòl rústic que permetia més edificació a sòl rústic, i ara tornen dur una nova modificació de la matriu del sòl rústic, dotze dies més tard després d'haver entrat en vigor, per permetre més edificacions dins les àrees de prevenció de riscos. Això sí, dins les àrees de prevenció de riscos s'hi podrà edificar si prèviament es tallen tots els arbres dins una radi de 30 metres

quadrats; és a dir, la millor manera de prevenir els incendis és tallar els arbres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Quedi clar en primer lloc que, com ja hem defensat alguna altra vegada i vàrem fer-ho a l'esmena a la totalitat, tots aquests punts que avui aquí ens hi haurem de referir no haurien de tenir com a punt de debat una llei d'acompanyament, perquè això és una fórmula injusta, irregular i fraudulenta de debatre sobre temes importantíssims per a la nostra comunitat autònoma. I això pot fer que una cosa tan simple, podria acabar fent que aquesta fos una llei inconstitucional.

Però entrant directament a veure alguns criteris marcats pels articles i les disposicions addicionals, el que nosaltres hem intentat, mitjançant les esmenes de supressió d'aquests articles i disposicions, entre d'altres són les següents. Per exemple, amb la modificació del règim jurídic de la comunitat autònoma no hi estam d'acord, perquè entenem que és una llei, l'anterior, aprovada per unanimitat i així, amb el que vostès proposen, distorsionen el funcionament bàsic de l'administració.

Què dir de la modificació de les subvencions, ja hem dit reiteradament que és una proposta que ignora el principi bàsic de concurrència i publicitat i que la nova llei que vostès pretenen afegir fa innecessàries totes les lletres anteriors a la que vostès proposen.

Sobre el tema en matèria d'aigües, proposam la supressió d'alguns punts de l'article 22 i ho feim perquè entenem que amb el que vostès proposen no aconseguiran l'objectiu primordial i bàsic, que és aconseguir estalvi i sobretot control de les extraccions d'aigües; entre d'altres coses perquè amb la seva proposta sí proposen i exigeixen la instal·lació de comptadors a les extraccions públiques, però al mateix temps suprimeixen l'obligació d'aquests comptadors al que són extraccions privades. Per tant, les que són de més difícil control, que són precisament aquestes privades, vostès deixen que es facin extraccions lliurement sense cap control ni un.

Què dir de la proposta de la creació d'una entitat autònoma per a la gestió dels parcs, que també la fan. Home, jo preguntaria si no és això una certa contradicció: per un costat, eliminar finques dels parcs naturals, que queden, com ha dit el Sr. Sampol, mini parcs o parcs discontinus; però al mateix temps, com que ara es veu que el poquet que queda deu ser molt important, necessiten una nova empresa per gestionar aquests reduïts espais naturals, no n'hi ha prou amb tot l'entramat burocràtic i administratiu ja existent avui per avui.

Quant a la inclusió o a l'aprovació de reserva natural de la finca pública de Can Marroig, clarament hi estam d'acord, amb el que no estam d'acord és que, sent coherents amb el que entenem com a parc natural i com a reserva natural, no veim per què s'han d'excloure d'aquesta reserva natural les cases i els espais públics que estan annexes a aquesta reserva natural.

Què dir de la proposta de modificació de la matriu d'ordenació del sòl rústic, que permetrà, entre d'altres coses, la construcció dins ANEI tan sols a Eivissa i a Formentera, no a Mallorca i a Menorca vull recordar. No es pot aplicar una protecció desigual a un mateix tipus d'espai natural, el grau de protecció no es pot determinar tan sols en funció de quina illa es troba aquest determinat espai natural.

I arribam ara a dues disposicions addicionals curioses i tristes, al mateix temps, a l'addicional setzena i dissetena. Com ja he dit abans, brillant idea la seva d'eliminar les finques privades dels parcs naturals de la península de Llevant i de Cala d'Hort. En tots dos casos, queden dos parcs reduïts a la més mínima expressió i on realment, aquí sí, hi faran falta aquells cartells de senyalització que anunciaven des de la Conselleria de Medi Ambient, ja que d'altra manera resultarà molt difícil, molt complicat, saber on són i quins són aquests parcs naturals. Insistim, no es poden parcs naturals tan sols en funció de la titularitat de les terres, però més curiós i trist encara és al mateix temps el que succeeix a Cala d'Hort, aquí fan una errada rera l'altra: primer, s'eliminen les finques privades del parc, però com que a partir d'aquest moment, si és deixa així, acabaria construint-se un camp de golf en aquells terrenys, han de presentar una esmena per dir que tots els terrenys, els públics i els privats, seguiran afectats pel PORN del parc de Cala d'Hort. I em sembla que es tornen equivocar, ja que anuncien també, inicialment, que les finques privades ara dins els parcs, en un futur, per poder edificar un habitatge unifamiliar, necessitaran 75.000 metres de terreny, i això, evidentment, quan es fa públic, als propietaris no els agrada i protesten; i vostès, què han de fer si no? Doncs modifiquen novament la seva pròpia esmena, per a no seguir amb un enfrontament directe entre els propietaris i el president del Consell Insular d'Eivissa i Formentera en aquest cas. Jo no sé si ja definitivament estan segurs que aquesta disposició addicional ha de quedar així com la tenen ara o si no vendran noves modificacions de les esmenes modificades.

I la disposició addicional divuitena, la tristíssima amnistia urbanística. No ho sé, què hem de dir d'un Parlament, del patètic ús d'un Parlament, per tal de salvar la cara d'alguns polítics i tècnics que incompleixen les normes en vigor donant llicències il·legals? Què dir del ridícul que han fet intentant salvar una edificació, com la famosa del Sr. Cretu, quan l'Ajuntament de Sant Antoni té obligació, segons sentència dels tribunals, de tomar-la, de fet, el termini, com ha dit el Sr. Sampol, finalitza demà mateix. Però el més trist de tot això és que no aconseguen el seu objectiu principal, que és salvar aquesta edificació bàsicament, però en canvi sí legalitzaran un nombre important d'edificacions il·legals al llarg de tota la costa d'Eivissa.

Queda per tant clarament demostrat que la llei, en aquesta comunitat autònoma, no és igual per a tots, que uns estam obligats a complir-la i altres, més poderosos, tenen tot un Govern balear que no dubta a utilitzar una institució com aquest Parlament per tal d'evitar que aquests pocs hagin de sotmetre els seus actes a les normes vigents, igual que tota la resta de mortals.

Però, com que ja vàrem anunciar que aquelles 19 lleis que es modificaven inicialment amb la seva proposta inicial no seria el número definitiu, efectivament, s'han afegit esmenes que han anat creant noves modificacions. Entre d'altres, doncs, novament veim que recuperen novament sòls urbanitzables; aquesta proposta que fan vostès via esmena, de nova disposició addicional, suposa tornar enrera decisions preses els passats quatre anys. Novament són mesures per tal de desprotegir i recuperar la classificació d'urbanitzable de molts terrenys a les nostres illes. I, a més, no ens acaba de convèncer el fet que utilitzen un criteri absolutament aleatori i molt poc real o realista, com és el 50% del cost total d'urbanització perquè es pugui recuperar aquesta recuperació d'urbanitzable per a aquests terrenys.

I a més a més, com ja també anuncien amb la seva proposta i amb el seu article, tot això queda al final a decisió definitiva dels consells insulars, via aprovació dels seus corresponents plans territorials insulars. I com ja passar amb la proposta de modificació de la matriu d'ordenació del sòl rústic, hi ha el Grup Popular i el Grup d'Unió Mallorquina que dona suport al Govern del Partit Popular, que ja en el seu moment anunciaren que, en cap cas, aprovarien que aquestes mateixes modificacions afectassin les ANEI de Mallorca. Igualment que han dit que donen suport a aquesta proposta, no perquè els sembli bé ni perquè vulguin fer res als terrenys de Mallorca, sinó simplement, una vegada més, perquè el Partit Popular i el Govern d'aquestes illes tinguin la possibilitat de novament afectar i desprotegir terrenys, però no a Mallorca, sinó a Eivissa, a Formentera i a Menorca.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Boned. En torn en contra, té la paraula el Sr. Miquel Nadal, pel Grup Mixt.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President. Unió Mallorquina votarà a favor del projecte de llei presentat pel Govern i votarà en contra de les esmenes presentades per Esquerra Unida, pel PSM i pel Partit Socialista Obrer Espanyol, i aprofitaré per explicar els motius.

Quant a l'extensió de la llei d'acompanyament, a la possibilitat de modificar determinades lleis, crec que, si bé aquest no és un sistema massa aconsellable o recomanable, entra dins el joc de tots els governs; tots els governs que han estat en aquestes illes han emprat la llei d'acompanyament del pressupost per modificar lleis que no són estrictament lleis de pressuposts. Ja els juristes, quan estudien les lleis de l'Estat o

les de les distintes comunitats autònomes ja passen a estudiar aquestes lleis d'acompanyament. I el que no fa aquesta llei, Sra. Rosselló, és aprovar o modificar lleis urbanístiques amb una llei de lectura única; en altres casos, jo record que s'ha usat, ja no una modificació d'una llei que ha d'anar a ponència, on hi ha la possibilitat d'esmenes a la totalitat, que va a comissió i que es discuteix aquí, al plenari, sinó una llei per lectura única.

Aquesta proposta que avui es presenta a aprovació té el suport d'Unió Mallorca, i és conseqüència de les tasques de govern del Govern de les Illes. Unió Mallorca està d'acord amb la reducció dels impostos, de la renda i de successions, Unió Mallorca ho duia al seu programa electoral; està d'acord que en matèria de gestió tributària o de gestió administrativa és aquesta llei el moment adient per a aquestes modificacions.

En aquesta llei hi ha també tota una sèrie de modificacions que afecten la Llei de carreteres, l'article 18 és simplement un tema tècnic que el que pretén és possibilitar que determinades conduccions elèctriques o hidràuliques es puguin efectuar al voltant de les carreteres. I després, la disposició addicional vuitena quater permet la possibilitat de convenis amb cada un dels consells, per dur endavant projectes importants en matèria de carreteres, i gràcies a aquesta disposició, el Consell de Mallorca estarà en disposició de dur endavant una vida de comunicació molt important per a les nostres illes, com és el desdoblament de la carretera Palma-Manacor. Nosaltres, com no podia ser d'una altra manera, donarem suport a aquesta llei.

Quant al tema del parc de Llevant, la proposta presentada pel Govern a la llei d'acompanyament recull el nostre programa electoral, el programa electoral d'Unió Mallorca, Volem encoratjar, de totes maneres, el Govern perquè faci tot el possible per arribar a acords amb els propietaris de finques privades perquè s'adhereixin a aquest convenis al parc. El parc ha de deixar de ser una cosa negativa per ser una cosa positiva, el pas de progrés va aconseguir la passada legislatura en matèria de parcs fer que els ciutadans d'aquestes illes i la majoria de propietaris tenguessin una visió negativa d'aquests parcs, fent aprovacions fins i tot en contra del que havien votat determinats ajuntaments. Jo crec que amb aquesta mesura i amb l'esforç que jo desitj i esper per part del Govern balear, el parc de Llevant s'anirà ampliant, però amb el suport i el consens de tots els ciutadans.

I després, aquesta llei d'acompanyament té tot un seguit de modificacions de lleis d'ordenació del territori que voldria exposar. A la disposició addicional quinzena, es parla de les mesures correctores que es poden adoptar en les àrees de prevenció de riscos, sobretot referides al risc d'incendis, que exigeixen l'informa de l'administració de Medi Ambient i que fan una regulació extensa del cas.

Els portaveus que m'ha precedit en l'ús de la paraula critiquen el fet que l'ordenació del territori es faci en aquestes illes d'una forma distinta per a Mallorca, per a Menorca i per a Eivissa o Formentera. Des d'Unió Mallorca els volem dir que nosaltres defensam i defensarem que l'ordenació del territori es faci de forma distinta per a cada una de les Illes, i

defensam, defensàvem i defensarem que l'ordenació del territori és una competència que ha de ser de cada illa, i que cada illa ha de poder regular, des del que estableixin els seus consells, quina és l'ordenació del territori que volen per a aquella illa. Per això nosaltres, si bé a l'illa de Mallorca no l'aplicaríem, donarem suport a les mesures de la disposició addicional divuitena que es refereixen únicament a la competència de l'illa d'Eivissa.

En el cas de l'Ajuntament de Campos, el que s'estableix és la possibilitat que l'Ajuntament de Campos pugui tramitar un interès general per a un equipament sanitari, es tracta d'un equipament sanitari que requerirà l'autorització de l'ajuntament, requerirà l'autorització del consell, la tramitació, seguint la llei de l'interès general; no es tracta ni d'urbanitzacions, ni d'hotels, sinó d'un equipament sanitari, i és un atractiu més per a l'illa que pot ajudar a la desestacionalització i a compensar els efectes de la protecció del territori que sempre s'ha dit que té el municipi de Campos.

Una altra de les modificacions que pretén aquesta llei d'acompanyament es refereix a donar efectes a l'aprovació inicial dels plans territorials insulars. La Llei d'ordenació del territori, tal i com es va aprovar a la seva darrera redacció, permetia que els consells duguessin endavant els plans territorials, que deixassin de ser una competència del Govern de les Illes per ser una competència del consell de cada una de les illes, i jo crec, i des d'Unió Mallorca creim, que va ser una avanç important, aconseguit la passada legislatura, d'assumpció de competències per part dels consells, però aquesta llei, la regulació d'aquesta llei tenia una llacuna, que amb aquesta esmena es resol. Les moratòries que s'adopten abans de l'aprovació del pla territorial han de tenir un abast més extensiu, han d'afectar més gent perquè suposen una situació cautelar mentre s'està redactant i el que no volen és perjudicar la possibilitat que es pugui aprovar el pla territorial, però una vegada que s'aprova inicialment aquest pla territorial, una vegada que ja se saben els efectes que cada consell pensa donar a aquest pla territorial, ja es pot limitar molt més aquesta moratòria i, per tant, donar els efectes a aquesta aprovació inicial, és una mesura que des d'Unió Mallorca aplaudim, és una mesura que permet reduir en gran part les moratòries i només fer-les aplicables en aquells aspectes, en aquells concrets aspectes que el pla territorial incidirà. Això s'hagués pogut fer a la Llei d'ordenació del territori quan es va fer la seva modificació l'any 2000, però no es va arribar a un acord i per això es fa ara, amb aquesta llei d'acompanyament. I l'adopció d'aquesta mesura suposa una major protecció, perquè possibilita als consells insulars, després de l'aprovació inicial, continuar protegint amb totes aquelles coses que afectarà el pla territorial, i suposa, a més, una major seguretat jurídica.

Quant a la modificació de les Directrius a què es refereix la disposició addicional vuitena, al seu punt cinquè, hem de dir que està condicionada que en els plans territorials de cada illa s'incorporin, o sigui no és una possibilitat automàtica de fer aquestes modificacions, des d'Unió Mallorca ja hem dit que en el cas de Mallorca no creim que s'apliqui i que, per tant, com ja he dit abans, a Unió Mallorca, que som insularistes, que defensam la capacitat de cada consell insular de dictar la seva ordenació del territori, donarem suport a aquesta modificació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Dins el torn en contra, té la paraula, pel Grup Parlamentari Popular, la diputada Sra. Maria Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. El primer tema plantejat pels distints grups parlamentaris és si aquesta llei d'acompanyament té moltes o poques modificacions d'altres normatives. I, efectivament, es modifiquen determinats aspectes legals de determinades lleis, però hem de mirar si això és correcte, si és legal i si assentam un precedent distint en aquest parlament o si al llarg de les darreres legislatures s'ha fet també d'aquesta manera.

En primer lloc, els diria que han passat quatre anys, vostès han governat, han fet determinades coses, coses que nosaltres no compartim i, evidentment, nosaltres, ara, des del Govern tenim la responsabilitat des del primer dia, d'intentar dur endavant, a partir de dia 1 de gener, els pressuposts que tenim previstos per a l'any 2004. I per poder executar el cent per cent del pressupost que tenim nosaltres per a l'any 2004, és necessari aprovar aquestes lleis amb aquestes modificacions.

Vostès, l'any 99, varen plantejar 36 modificacions de lleis; l'any 2000, a la llei d'acompanyament proposaven modificacions a 27 temes distints; l'any 2001, a 46; en definitiva, no estam davant un tema nou, si modifiquem determinades lleis, no és un tema nou. Vostès des del pacte n'han modificades, i ara nosaltres, des del Partit Popular, també les modifiquem. Podem discutir si més o menys, però s'ha fet i supòs que es continuarà fent.

És legal? Sí, nosaltres creim que tots els punts que conté aquesta llei són legals, evidentment si no ho pensàssim així no els duríem, no els duríem. Què no hi ha debat? Idò mirin, jo crec que és molt millor dur aquests canvis de determinades normatives a través d'una llei d'acompanyament, on hi ha un debat de totalitat en aquest plenari, que hi ha possibilitat de presentar esmenes parcials, que hi ha una ponència, una comissió, i al final un debat a plenari, que no fer una llei de lectura única, cosa que férem vostès en matèria urbanística fa quatre anys, on furten la possibilitat de presentar esmenes i de fer un debat en comissió i en ponència. Nosaltres creim que és molt millor fer-ho d'aquesta manera.

I que creen seguretat o no? Mirin, nosaltres deim que tot el que duim aquí és legal i que no crea inseguretat, sinó el contrari, ben al contrari, creim que s'aclareixen moltíssim de punts a nivell legislatiu que estaven embullats, que no estaven clars, i creim que queden molt més aclarits per tothom. I aquesta llei, pensam nosaltres i ho pretenem, és que tothom sigui igual davant la llei.

Mirin, a dia d'avui la llei que està recorreguda, la llei d'acompanyament de pressuposts que s'ha plantejat en anteriors ocasions, la llei que està recorreguda al Tribunal

Constitucional és la llei d'acompanyament que varen plantejar, crec que era, l'any 99, seva, aquesta sí que està recorreguda per setze ajuntaments al Tribunal Constitucional.

Un altre tema que han plantejat tots els grups parlamentaris és el de les subvencions. Si a través d'una modificació plantejada pel Grup Popular se surt dels principis de concurrència, de publicitat per rebre una subvenció, i troben que això és fer partidisme, que això és una "xapussa" i que lleva la possibilitat que tothom pugui participar de manera semblant, en fi, que és un escàndol perquè es podran fer parts i quarts. Bé, mirin, butlletí oficial d'aquesta comunitat de dia 3 de novembre de l'any 2001, Reglament de subvencions i ajudes econòmiques del Consell de Mallorca. "No s'hi exigeixen els principis de publicitat i concurrència en els casos següents: quan la subvenció que té per objecte sigui de caràcter urgent i impliqui necessitat de caràcter assistencial o social, i quan es tracti d'atendre situacions declarades d'emergència". Això que nosaltres proposam des del Govern és el mateix que vostès, sense cap problema, varen acceptar al Consell de Mallorca. Per què durant els darrers quatre anys els anava bé això al Consell de Mallorca, i ara perquè ho plantejam nosaltres aquí, des del Govern, ja no els va bé? Això vostès ho han aprovat, han aprovat aquest reglament de subvencions. Per tant, crec que en aquest cas vostès són demagògics, si volen, o oportunistes per aprofitar qualsevol cosa per criticar el que es fa des del Govern.

Cambres agràries. Un altre tema que també han tractat distints grups i sobretot el PSM. Segons tenc entès jo, i no em voldria equivocar en això, l'any 96 es va aprovar una llei nacional de cambres agràries, i donava uns determinats terminis perquè les comunitats autònomes s'adaptassin a aquesta nova normativa. Galícia s'hi va adaptar el 95, Castella i Lleó el 96, i aquí, vostès, durant quatre anys, el pacte de progrés no s'ha adaptat a aquesta normativa de dissolució de les cambres agràries. Què plantejam nosaltres en aquests moments? Nosaltres plantejam a través de la llei d'acompanyament adaptar-nos a aquesta llei nacional, que és suprimir, dissoldre les cambres agràries. Una altra cosa distinta és què farem posteriorment amb els béns i amb les propietats que tenen aquestes cambres, què en farem? Això no es diu a la llei, però posteriorment s'haurà de fer un decret per part de la conselleria, on es parlarà amb la gent, s'escoltarà, es consultarà, es dialogarà per veure què es fa amb aquest patrimoni. Ha de tenir en compte que les cambres agràries són ens públics, per tant, les propietats que tenen han d'anar, no poden anar a particulars, efectivament, no serà un espoli, no es llevarà de les cambres, es donarà a un particular i s'adjudicarà, sinó que s'intentaran cercar fórmules que quedin dins el mateix àmbit del municipi, que els gestioni una entitat sense ànim de lucre, que se'n puguin beneficiar els pagesos que viuen a aquest entorn d'influència que tenia la cambra agrària, és un tema molt distint. Des del Partit Popular no volem fer, no pretenem fer cap espoli ni un en matèria de les cambres agràries.

Evidentment, modifiquem la Llei d'activitats comercials. Efectivament, creim que les begudes alcohòliques des de les 12 de la nit fins a les 8 del matí a les benzineres, a les botigues que tenen obertes les 24 hores, no s'ha de servir cap tipus de beguda alcohòlica, cap ni una, creim que és una mesura que

intenta que els joves consumeixin menys alcohol o que, almenys, tinguin més difícil accedir a l'alcohol a determinades hores.

Tema del tir de colom o de guàtlera, si es llancen amb màquina o no, que anam enrera. Aquesta esmena no és res nou, Sra. Rosselló, cada any des del Grup Popular l'hem presentada als pressuposts al llarg d'aquests darrers quatre anys, perquè creim que és un tema que és normal, que es pot fer si hi ha autorització de la conselleria, si no hi ha autorització de la conselleria no es pot fer, i és un tema que es fa a altres comunitats autònomes. La llicència de caça, que si només ha de ser cada any la renovació, es pot fer cada any i a un moment determinat, si als caçadors els interessa demanar una renovació per tres anys, ha de ser possible, per facilitar uns tràmits, però això no implicarà que no hi hagi els mateixos tipus de controls.

En matèria d'aigua. Mirin, jo crec que vostès durant quatre anys han parlat molt i han fet molt poc. Nosaltres, des del Partit Popular, pretenem fer moltes coses, i en aquesta llei d'acompanyament es duen tot un grapat de temes en matèria d'aigua, d'estalvi d'aigua, de millorar la gestió dels recursos hídrics, que és fonamental per al futur de la nostra comunitat en política d'aigües. Les captacions d'aigües residuals i de fonts de menys de 7.000 metres cúbics/any requereixen autorització administrativa, serà necessària autorització administrativa. Ho deim per llei, abans només anava a través d'un reglament, i ara és per llei que s'exigeix que sigui d'aquesta manera. S'exigeix que hi hagi comptadors a cada un dels punts de captació d'aigua, cosa que no era obligatòria, i ara per llei també s'exigeix. Es posen mesures clares per a la gestió de la demanda d'aigua; s'exigeix per llei que tots els habitatges tinguin comptador individual, això era impensable durant aquests darrers quatre anys de pacte de progrés, i nosaltres, ho duim a través d'una llei. S'exigeix lampisteria de baix consum, per intentar fomentar que es gastin menys aigua, i també es posa en marxa un pla de gestió de demanda d'aigua, amb reducció de fugues, amb substitució de xarxes, amb campanyes de conscienciació. I un altre tema fonamental, es declara el servei públic d'abastiment d'aigua en alta, tema importantíssim. Jo crec que són un grapat de mesures fonamentals per al futur de la nostra comunitat en matèria d'aigua. I en cap cas no hi ha contradiccions amb el Pla Hidrològic Nacional. I a mi em sap greu, Sra. Rosselló, amb vostè puc discrepar en moltes coses, però jo mai no l'enviaré al psicòleg, simplement són les regles del joc, vostè pensa d'una manera i jo d'una altra, i jo no m'atreviré a insultar-la a nivell personal, crec que hem de poder discrepar, però en un to de cordialitat, es pot ser dur, però crec que desqualificar l'adversari, dient que hem d'anar al psiquiatra, la veritat és que no em sembla correcta per part seva, Sra. Rosselló.

Crec que és necessari, i veurem si anirà bé, però nosaltres hi creim, en principi, que el persona de SEMILLA pugui gestionar i ajudar a tramitar els programes de fons europeus. Crec que estan col·lapsats certs expedients i és necessari fer via a tramitar-los, per no perdre certes ajudes.

Quant a la creació o no d'empreses públiques, n'hem creat quatre i n'han desaparegut quatre; quatre noves i quatre que

se'n van. En definitiva quedam que no es crea cap nova empresa pública, es queda com estava abans. Així, no em venguin aquí a criticar si des del Partit Popular volem crear noves empreses per contractar més gent, no quedam igual en matèria d'empreses públiques.

A Campos crec que és necessari i imprescindible fer alguna cosa. Campos és un municipi que té nou quilòmetres de costa i no té cap plaça hotelera. I això no és normal a Mallorca, no, no és normal, ja poden riure, ja, és un municipi on la gent que hi vol viure se n'ha d'anar a fer feina fora del seu municipi, i és necessari, creim, per al benefici de Campos, i així ho hem dut a un programa electoral i no ens ha fet cap por ni una, és necessari fer alguna cosa perquè Campos pugui tenir una sortida de futur.

(Remor de veus)

I així ho duim, sense cap problema ni un, preservant el que s'ha de preservar, amb bones, amb bones, però creim que Campos té dret a tenir una sortida.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Salom, per favor.

LA SRA. SALOM I COLL:

Sí, Sr. President, acabaré. En matèria de concessió de ports, efectivament hi ha el tema que a una sèrie de ports d'aquesta comunitat s'han acabat unes concessions i estan en precari els que tenen la concessió, estan en precari. I vostès, durant quatre anys haurien d'haver previst què feien amb aquests ports, i no han fet res, i ens han deixat el bullit a nosaltres. I creim que si un dia hi ha un denou a aquests ports, veurem qui en serà el responsable. I creim que és necessari donar una cobertura legal per si un dia hi ha un incident, Déu no ho vulgui, a aquests ports.

I, per acabar, Sr. President, he de dir que hi ha tot un conjunt d'esmenes que són de supressió del que era un compromís electoral del Partit Popular. Nosaltres, en matèria de parcs naturals duguérem al nostre programa electoral que tornaríem enrera el parc de Llevant i el parc de Cala d'Hort, que creïem en els parcs naturals, hi creim i ho demostrarem al llarg d'aquests quatre anys, creim amb una millor gestió dels parcs per part d'una empresa pública que es farà bé i no com ara, i volem que els particulars que vulguin, de manera voluntària, es puguin incorporar a aquests parcs naturals. I en haver acabat, comptarem. Ara vostès poden dir que aquests parcs són petits, si és un quartó, si és un mini parc o si seran parcs discontinus, diguin el que vulguin ...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Salom, per favor.

LA SRA. SALOM I COLL:

Sí. D'aquí quatre anys veuran com hi ha més parcs naturals, més metres, més hectàrees de parcs naturals amb el Partit Popular, amb una bona gestió, que no amb la seva.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

En torn de rèplica, intervé el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, i té la paraula la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades. Torn a repetir una vegada més, perquè quedi molt clar, que aquesta llei d'acompanyament és un dels atacs més importants que s'han pogut fer en aquesta cambra respecte del que és la tramitació parlamentària. I li dic a la representant d'Unió Mallorquina i del Partit Popular per un parell de coses molt clares. És ver que les lleis d'acompanyament s'utilitzen per modificar lleis, és cert, ho fa tothom, és que està per això, però per modificar lleis tributàries o temes relacionats amb matèries que acompanyen els pressuposts, aquesta és la justificació d'aquesta llei que a l'exposició de motius queda molt clar. El que es fa avui en aquesta cambra i que després, a més, s'aprovarà, és aprovar i, per tant, defugir del debat parlamentari de 24 modificacions de llei, evidentment unes més importants que les altres, però l'abast d'aquestes modificacions en alguns casos és importantíssim. I, a més, es fa d'una manera tranquil·la, sense cap tipus de complex, cap ni un, vostès no en tenen cap de complex, per això li dic que no sé què entenen per complexos, la qual cosa em preocupa perquè suposa que és trepitjar, trepitjar les institucions democràtiques, i això vol dir no tenir complexos, almenys en el que nosaltres veim, i a nosaltres ens preocupa, francament, s'ho haurien de fer mirar, sobretot perquè som al segle XXI i en una democràcia que entenem que és madura, tot i que ara ho començam a posar en discussió.

Per tant, no es tracta de mirar el nombre de lleis que s'han modificat, sinó precisament, com dic, lleis que res no tenen a veure amb mesures tributàries, i dic les coses ben clares, a mi m'és igual que em posi tots els exemples del món, per a nosaltres, una llei d'acompanyament és exclusivament per a temes tributaris, i vostès modifiquen, d'una manera absolutament escandalosa, sense presentar informes, sense presentar res, perquè ni tan sols presenten un mapa, per poder veure l'abast de decisions importants que avui es prendran en aquesta cambra, ens ho hem d'imaginar, i vostès encara ens diuen "és que això voldrà dir això", per doni, la llei diu el que diu, el que després interpreti el Partit Popular o el Govern, nosaltres no ho sabem, perquè com a parlamentaris i com a grup no hem tengut ocasió de tenir la informació a l'abast. Això és així i no és d'una altra manera, Sra. Salom.

Vull dir també que veig que el representant o el portaveu d'Unió Mallorquina, evidentment a vostès tots els va bé i, a més, se senten molt bé, jo crec que estan molt còmodes amb les maneres de fer del govern actual, i aquesta contínua referència a votar una llei d'article únic, miri, jo estic ben satisfeta d'haver

votat una llei d'article únic que el que pretenia era protegir, protegir el territori de les Illes Balears, protegir un territori que està depredat i que vostès, amb les seves polítiques, cada vegada faran que estigui pitjor, i ho saben perfectament, però no tenen complexos, perquè a vostès el que els agrada és el ciment i la destrucció del territori.

Però, a més, li vull dir dues coses molt clares. Sí, hem de parlar molt clar, jo tampoc no en tenc cap de complex, jo parl molt clar, precisament des del nostre grup. En primer lloc, la llei ha de ser igual per a tots, per a tots, és una responsabilitat que té el Govern i que té un parlament, amb aquesta llei d'acompanyament no és igual per a tots, es fan parts i quarts, en què?, li ho puc dir molt clar. Primer, s'afavoreixen uns i es va en contra d'uns altres; s'aproven o es lleven parcs naturals que ha fet el pacte, però no es lleven els altres, per què?; es diu que es vol que els propietaris privats no entrin en conveni -que no ho discutirem perquè no tendrem temps- i resulta que només són els que estan dins un parc que ha declarat el govern anterior, i no Mondragó, i no s'Albufera, ni s'Albufereta, ni el parc de ses Salines, tot això no, això és fer una llei igual per a tots? No, per doni, això és fer una llei que fa parts i quarts.

Per una altra banda, resulta que fa una llei, se li ha dit, en funció de les Illes, nosaltres volem una llei per a totes les Illes, l'ordenació del territori l'ha de fer cada illa, però, evidentment, la llei ha de ser igual per a tots, no discriminatòria en favor o en contra d'una altres, que és el que es fa en aquest parlament, en contra d'Eivissa i en contra de Formentera. Això és el que es fa en aquest parlament. Per tant, no és una llei igual per a tots, és una llei que benefici uns i va en contra d'uns altres, i qui digui el contrari, em sap molt de greu, però és que és evident, basta llegir la llei, no m'estic inventant absolutament res.

Per tant, crec que aquesta llei d'acompanyament el que es fa és afavorir sector concrets i molt determinats i sobretot afavorir el que és més desprotecció del nostre territori i del nostre medi ambient. I crea inseguretat jurídica, la crea, perquè evidentment un no sap a què s'ha d'atendre, fins i tot els propietaris del parc de Llevant no saben si tenen un PORN, si tenen un parc, no saben en aquests moment què passa. Per posar un exemple, se'n podrien posar molts, crec que vostès trepitgen tota una sèrie de qüestions fonamentals que crec que si vostès realment creuen en el consens, en l'acord, el que han de fer és que aquestes lleis que modifiquen, aquestes lleis, amb les tributàries nosaltres no ens hem ficat, no hi hem fet cap esmena, les lleis que no són tributàries, duguin-les per la tramitació parlamentària que pertoca i, evidentment, nosaltres hi direm la nostra, perdrem, per ventura, però les podrem discutir assossegadament i tranquil·lament, sense complexos, sense por, amb transparència, amb acords o no acords, però, com a mínim, de la manera que s'ha de fer a un parlament, que és discutir les coses, a posta la gent ens ha votat, encara que estiguem a l'oposició.

Per acabar, dir a la portaveu del Partit Popular que jo estic molt contenta que vostès posin coses dins la llei de gestió de la demanda d'aigua, està molt bé, no he dit que no hi estigui d'acord, el que passa és que aquestes qüestions estan regulades, per una part, en el decret de mesures especials que

es va fer, molt bé que posin certes coses a una llei, però és una mica per pintar de verd l'assumpte, perquè el que hi ha davall, i li he tornat a dir, és modificació del Pla Hidrològic Nacional, modificació del Pla Hidrològic de les Illes Balears, botar-se la directiva marc europea d'aigües i, al mateix temps, per tant, qüestionar la Llei d'aigües estatal, sobretot perquè es rebaixa la protecció que fan aquestes quatre normatives estatals, autonòmiques i europees. Això és el que hi ha davall, i qui digui el contrari, que es llegeixi, per favor, el que diu la llei, perquè aquí sembla que jo m'invent qüestions que són escrites, són escrites, i això és el que diu aquesta llei d'acompanyament.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Rosselló, per favor.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Vaig acabant, Sr. President. Vostès pretenen fer moltes coses, sobretot obres, això ho tenen claríssim, per tant, les seves obres, les seves dessaladores, les seves carreteres, les seves autopistes, les seves urbanitzacions, això serà el legat que ens deixaran a través d'aquesta llei d'acompanyament.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé jo crec que quan comparem i constantment aquests mesos han dit vostès feien el mateix, nosaltres i vostès, en els temes que parlem hi ha dues diferències fonamentals. Nosaltres legislàvem per protegir i per tant, per impedir determinades urbanitzacions i vostès ara estan legislant per permetre urbanitzar allò que nosaltres havíem protegit, és una diferència fonamental, jo crec que abismal en aquest moment a les Illes Balears.

I en matèria de subvencions, el mateix. Nosaltres vàrem fer una llei que regulava les subvencions amb criteris d'objectivitat i imparcialitat i vostès fan una llei per desregular l'atorgament de subvencions i el compara amb el Reglament del Consell de Mallorca i ha llegit les excepcions a les convocatòries públiques per causes excepcionals per interès humanitari o sociosanitari, una qüestió així. És que vostès modifiquen la Llei de subvencions i per raons d'interès públic, d'interès social, d'interès econòmic o d'interès humanitari poden fer excepcions. Què és que no entra dins aquests 4 supòsits? Interès públic, interès social, interès econòmic o interès humanitari. Aquí qualsevol tema pot anar per la via d'excepcionalitat i per tant, els permet a vostès una total i absoluta discrecionalitat. En bon mallorquí, els permet fer parts i quarts.

Que aquesta llei és legal. Mirin, totes les lleis són legals, poden arribar alguna llei a ser inconstitucional si el Tribunal Constitucional ho diu, però d'entrada totes les lleis de tots els

parlaments del món són legals. Fins aquí aleshores hauríem d'evitar dir obvietats en aquesta cambra i elevarem un poquet el to. Jo ara el baixaré un poc. Que una llei sigui legal no vol dir que no contengui vertaderes *chapuzas*, que és allò que hi ha dins aquesta i perdonin una altra vegada l'expressió, però la meua pobresa de vocabulari no troba un equivalent. Però és una vertadera *chapuza* modificar el mateix article de la Llei d'Ordenació del Territori en allò que fa referència a la capacitat d'edificar en sòl rústic fa 12 dies i 12 dies més tard tornar a aprovar una nova modificació del mateix article i ara tenim dues matrius de sòl rústic, una publicada en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* dia 12 de desembre i dia 16 de desembre, d'aquí 10 minuts o 2 hores, votarem una modificació del mateix article que va entrar en vigor fa 14 dies. Bé si vostè si m'ajuda a qualificar aquesta tècnica legislativa per ventura m'evitarà una expressió tan desafortunada com la que jo he emprat. Però no en trobo d'altra.

Igualment m'ha paregut, no sé si m'he despistat, però m'ha paregut que la portaveu del Partit Popular no ha parlat d'aquest bunyol d'Eivissa que té sentència de demolició i que acaba demà. És que a més a més d'haver donat una llicència *il·legal*, em sembla que l'Ajuntament de Sant Antoni ha fet desacatament als tribunals. Si demà acaba el termini per iniciar la demolició d'una obra *il·legal* i no s'ha fet, aquí hi deu haver un altre..., això ja deu ser delictiu, un desacatament i no el blindaran baldament facin una llei *ad hoc*, expressament per legalitzar un bunyol que ha fet un ciutadà estranger. I la pregunta és i per què es legalitza una obra *il·legal* d'un ciutadà estranger i no es legalitzen totes les obres *il·legals* que han fet els ciutadans de les Illes Balears? A partir d'ara qualsevol persona a la que li obrin expedient d'infracció urbanística per actes futurs o passats, podrà venir aquí al Parlament a la Comissió de Peticions i digui, escoltin article 14 de la Constitució espanyola, "tots som iguals davant la llei" i em facin una llei per evitar que un tribunal m'obligui a demolar la meua casa, que el batle em va donar permís o no me'n va donar. És que això és el precedent que vostès han creat. Això és la seva manera de governar per a tothom?

I finalment, acab Sr. President, el tema de Campos. Bé per què Campos no té hotels? I jo deman i per què Campos enlloc de fer un parell d'hotels ha fet milers de xalets. És que aquesta va ser una opció estratègica del Partit Popular quan va dir que les Illes Balears s'havien de convertir en la segona residència d'Europa i per tant, fer blocs d'apartaments i fer xalets. Si a Campos, a Sa Ràpita que és allà on hi havia el creixement natural hagués fet un parell d'hotels avui tendria dos hotels. Però es va estimar més urbanitzar moltes quarterades i fer-hi xalets i fer-hi blocs d'apartaments i Campos té un port esportiu que ha crescut i molt, Sa Ràpita. I Campos té hotels rurals també. I Campos els darrers 4 anys de calamitats d'aquest Govern d'esquerres que va arruïnar totes les empreses i els ciutadans de les Illes Balears, la població de Campos va créixer més d'un 8% i a Campos, en aquests 4 anys, hi ha prop d'un 9% més de gent fent feina que no hi havia fa 4 anys. Aleshores Campos ha de venir aquí a suplicar excepcions i està bé que se li permeti recuperar els Banys de Sant Joan i allà fer-hi una zona... Ara una altra cosa és permetre que dins l'ANEI, dins el Salobrar fer-hi 300 habitacions perquè després vendran els

problemes, vendrà l'estiu i el calor i vendran els moscards i haurem de fumigar per allà i ja la tendrem armada. És que no és natural tampoc fer un hotel amb el nom de clínica de 300 habitacions allà, no és natural.

Bé senyores i senyors diputats, ens sembla que realment aquesta llei és un conjunt de despropòsits que passarà als anys. Aquesta llei s'ensenyarà, bé s'ensenyarà..., es posarà d'exemple d'allò que no s'ha de fer a l'hora de legislar a molts de departaments de dret de distintes universitats.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Joan Boned per part del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Diu el Partit Popular que per poder executar correctament els pressuposts del 2004 resulta imprescindible aprovar totes i cada una de les mesures que ens proposen en aquesta llei d'acompanyament. Jo em faig una pregunta, a qui volen fer creure que resulta imprescindible, per poder executar uns pressuposts, desprotegir territori, legalitzar edificacions il·legals, reclassificar sòls urbanitzables o perdre el control, entre d'altres, d'extraccions dels nostres aqüífers? Dificilment és acceptable aquest criteri.

Es parla també de la tramitació d'aquesta llei d'acompanyament que consideren el més correcte i tornen enrera en lleis aprovades per lectura única. Ja ho han dit els altres portaveus dels partits, aquestes lleis aprovades per lectura única són lleis que es varen haver d'aprovar urgentment per protegir, no com fan vostès que de pressa i corrent volen aprovar moltes mesures de desprotecció amb una llei d'acompanyament. I li posaré un exemple molt clar, entre aquestes mesures que varem prendre urgent, molt urgents, n'hi va haver una que si no s'hagués pres avui el seu propi partit no hagués pogut presentar ni tan sols l'esmena que presenta, perquè el Partit Popular ha presentat una esmena per tal de què a Cala d'Hort no es pugui construir un camp de golf i ho han fet amb una esmena. Si no s'hagués fet allò que es va fer els passats 4 anys i urgentment s'haguessin pres mesures, aquest camp de golf avui estaria construït i en funcionament, no els hagués fet falta aquesta esmena senyors diputats.

Sobre les cambres agràries. Mirin, el que falta per a aquestes cambres és que abans de dissoldre aquestes cambres actuals, primer s'hauria d'aprovar una llei de cambres nova a fi de què es pugui regular la seva organització i també el seu patrimoni, perquè d'altra manera la seva proposta sembla feta tan sols perquè el Govern pugui apropiarse d'un patrimoni que és de tercers.

Sobre l'amnistia urbanística i la famosa mansió de'n Cretu. A partir de demà ha de saber aquest Grup Parlamentari Popular i l'Ajuntament de Sant Antoni que el tema no queda tal com

està ara, és encara molt més greu del que es suposava fins ara, però molt més. I sobre una referència que ha fet el portaveu del PSM el Sr. Sampol, de què tots els ciutadans tendran dret a venir a aquest Parlament i demanar-li, o demanar-li al Grup Parlamentari Popular o al Govern del Partit Popular que es prenguin certes mesures per tal de modificar lleis que els permetin saltar-se la normativa, no és cert, crec en això s'ha equivocat i ha errat el Sr. Sampol. No és cert pel simple fet de què no tots som iguals perquè per redactar aquestes mesures i aquestes noves modificacions de lleis el Partit Popular el primer que fa és mirar molt bé qui és que ho demana i el compte corrent que té per poder atendre o no aquesta sol·licitud.

De protecció d'aigua o en matèria d'aigua. Crec que no s'ha llegit molt bé la portaveu del Partit Popular la seva pròpia proposta. Parla d'obligar a col·locar comptadors als punts d'extracció públics, però al mateix temps elimina allò que ja deia la Llei d'aigües, allò que sí diu la Llei d'aigües que vostès no volen utilitzar i és l'obligació de col·locar comptadors a les estacions privades i com he dit, són les de més difícil control.

Tema d'empreses públiques. Home n'hi ha algunes que són curioses, com he dit la que volen utilitzar per gestionar parcs. Si aquesta empresa l'han de fer per contractar gent que d'alguna manera ajudi a mostrar a qui intentarà visitar aquests parcs on estan correctament, perquè d'altra manera si no és així no els trobaran. I també perquè d'alguna manera quan estiguin dins sàpiguen en tot moment quan estan dins o quan estan fora perquè si no segur que els que el visitin de cap manera tendran molt clar el que volen fer.

I seguint amb els parcs, vostès diuen que estan segurs que en poc temps tendran una extensió molt més gran de la que tenen ara, una vegada que hagin eliminat les finques privades. Però, els deim i repetim allò que ja els hem dit moltes vegades, si per arribar a un consens o per intentar arribar a un consens o fer millores en els drets dels propietaris d'aquestes finques privades no resulta imprescindible desprotegir-les, es poden deixar dins el parc i negociar amb ells. També ha dit el Partit Popular que creuen en els parcs i que creuen en la protecció del terreny. Home, resulta estrany la manera que tenen de demostrar-ho, qui creu amb els parcs el primer que fan és eliminar els parcs difícilment podrà defensar públicament que és veritat allò que diu que defensa i que creu amb els parcs. No s'ho creu ningú.

I una darrera afirmació sobre algunes afirmacions que s'han fet, sobre l'ordenació del territori. Per a alguns partits que defensen que aquesta ordenació ha de ser diferent per a cada una de les illes, allò que creim des del nostre grup és que els resulta molt fàcil admetre o pensar que si els desastres es fan i es cometem a altres illes no els importa res. Això diu molt poc en favor del tarannà polític de qui defensa aquest criteri.

Un darrer tema per acabar perquè veig que tenc el temps esgotat, és que vostès sempre han defensat que faran moltes obres i que no necessiten fer estudis. Jo els recomanaria que en alguns casos sí en facin d'estudis, però molts, perquè en aquest cas sí necessitarien d'estudis perquè d'aquesta manera si els haguessin fet tal vegada no haurien ficat la pota una

vegada rera l'altra com han fet en moltes mesures preses en aquesta llei d'acompanyament.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Boned. En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Miquel Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Rosselló, jo li demanaria un poc de tranquil·litat, ens queden 3 dies si comença amb aquest to no durarà els 3 dies, això és una carrera de fons. Haurà de prendre alguna cosa per poder resistir aquesta ànsia i aquests nervis, fins i tot m'ha dit la representant d'Unió Mallorca, esper que no m'hagi confós eh?

(Algunes rialles).

Miri, el que no podem és interpretar les lleis segons ens vagin a favor o en contra. Quan em ve a favor es pot aprovar de qualsevol manera, fins i tot per lectura única, fins i tot es pot aprovar un parc natural sense llei del Parlament, és igual, per decret, fins i tot en contra de l'ajuntament. Hi ha un ajuntament que diu, no ho volem, per majoria, quasi per unanimitat, un ajuntament com el de Sant Llorenç allà on hi ha 9 grups municipals i l'aprovam. I en canvi, en una llei d'acompanyament, una llei que passa per una esmena a la totalitat, debat en ponència, debat en comissió i debat en plenari, pareix que no hi ha transparència. Crec Sra. Rosselló que no podem fer les valoracions segons ens convengui. Hem d'intentar ser un poc més objectius.

Jo i vull dir que nosaltres, des d'Unió Mallorca, donam suport a aquesta llei i amb la cara ben alta. Nosaltres estam a favor de suprimir impostos que graven als ciutadans. Nosaltres estam a favor de complir el nostre programa electoral perquè ens presentat amb aquest programa electoral i els ciutadans ens han votat i quan hi ha una llei que recull el nostre programa electoral, nosaltres li podem donar suport. Nosaltres estam d'acord en protegir el territori i les mesures transitòries d'ordenació del territori que s'inclouen són per protegir el territori. Nosaltres estam d'acord en què hi hagi una visió insularista. Nosaltres estam d'acord en què els consells puguin regular l'ordenació del territori de cada illa. Nosaltres estam d'acord en què el consell executiu, dels consells insulars que el tinguin, puguin aprovar aquestes mesures. I clar que sí que estam d'acord i ho volem fer.

Sra. Rosselló, jo crec que vostè pot fer la demagògia que vulgui, vostè pot pujar en aquesta tribuna i dir que és l'única preservadora del territori i que els altres són un depredadors. Jo li puc ben assegurar que en aquest Parlament no s'ha aprovat mai una llei de protecció del territori sense el suport d'Unió Mallorca. En aquest Parlament no s'ha aprovat mai i li recoman que en cerqui alguna, més li diré, l'any 87 Unió Mallorca tenia el batle de Campos i teníem majoria absoluta i vàrem donar suport a una llei de protecció del territori, una

important llei d'ordenació del territori i que era la protecció d'Es Trenc i Es Salobrar de Campos, de la qual n'estam molt orgullosos i a les properes eleccions ens apedregaren a Campos eh? No hem tornat a tenir batle mai més a Campos. Però estam orgullosos d'haver fet aquestes coses.

Ara entre la protecció absoluta del territori, el no deixar res més, aturar qualsevol creixement, nosaltres pensam que hem de cercar un equilibri i que s'ha de poder fer una protecció del territori, com s'està fent a Mallorca, amb un cert creixement. No es pot anar amb un creixement desbocat, però hi ha d'haver un cert creixement. Jo crec Sra. Rosselló que vostè hauria de ser honrada i pujar aquí i dir "mirin, jo no vull que hi hagi carreteres perquè si la gent va a peu vendrà cada vegada menys gent, la gent tornarà a passar fam o...

(Remor de veus).

Com passaven l'any 40 o 50 en aquestes illa i haurem d'emigrar a altres llocs. Sra. Rosselló, crec que hem de tenir una visió equilibrada i nosaltres des d'Unió Mallorca demanam i crec que mitjançant aquesta llei s'aconsegueix més protecció i més seguretat jurídica.

Sr. Sampol, el que fa que es construeixi més de vegades és anunciar mesures de protecció del territori, com va fer el Govern de les Illes Balears la passada legislatura i després que no s'aprovin. Allò que fa que no es protegeixi el territori és anunciar unes mesures, o una moratòria en sòl rústic i després no permetre en el ple del consell que es puguin aprovar aquestes mesures de protecció del territori. Miri, a Campos, ho vull dir ben clar Unió Mallorca està i ha estat a favor de què es recuperin els Banys de Campos i que a la Font Santa es pugui fer una instal·lació sanitària que es pugui ampliar.

Sr. Boned, miri quant als parcs vostè té una visió i nosaltres en tenim una altra, és veritat. Nosaltres ja la passada legislatura ho vàrem dir, nosaltres pensam que els parcs no s'han d'aprovar contra els ciutadans i que hem d'intentar aconseguir que els ciutadans s'hi apuntin i crec que aprovar parcs de determinada forma, com es va fer la passada legislatura, ha estat negatiu. Nosaltres volem donar un vot de confiança al Govern, volem encoratjar-lo perquè faci inversions, perquè conveni als ciutadans i en acabar comptarem. I el que té més gran la democràcia és que cada 4 anys els ciutadans jutgen i diuen si ens hem equivocat o no ens hem equivocat. I nosaltres estam ben tranquils i ho feim amb la cara ben alta.

Li vull dir Sr. Boned quant a ordenació del territori. Nosaltres el que pensam és que si els ciutadans d'una illa com Eivissa decideixin majoritàriament votar un partit que en el seu programa electoral diu determinades coses, nosaltres des de Mallorca no imposarem res i pensam que no s'ha d'imposar, com venint defensant des de fa més de 12 anys. Nosaltres ens queixàvem quan amb el vot de Menorca o el vot d'Eivissa algun partit d'aquesta cambra imposava a Mallorca l'ordenació del territori i ens hi oposàrem i ens hi seguiríem oposant i ens oposam que amb els vots de qualsevol de les illes s'imposés a Menorca, o a Mallorca, o a Eivissa una altra ordenació del territori que el que vulgui aquesta illa. I crec que això és la

grandesa de la democràcia, els ciutadans poden decidir cada 4 anys. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*).

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Sí Sr. Sampol, per què em demana la paraula si és tan amable?

EL SR. SAMPOL I MAS:

Per una qüestió d'ordre Sr. President. En aplicació de l'article 73.1 he estat clarament contradit per un diputat, al qual jo no havia fet la més absoluta referència a les dues intervencions del meu torn. Hi ha hagut una evident contradicció dels meus arguments i en aplicació del Reglament li deman la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Miri Sr. Sampol, amb tot el meu respecte, a la Junta de Portaveus vàrem arribar a un acord de com s'havia de reglar aquest debat d'avui, hi ha hagut rèplica, contrarèplica, vostè ha estat esmentat, però no cada vegada que un es senti esmentat s'ha de sentir contradit, ni alludit perquè sinó aquí sempre entràriem en torns que farien molt feixuc el plenari. Això és la interpretació que fa aquesta presidència.

Sra. Rosselló, per què em demana la paraula?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Demana la paraula, tot i que jo sí que he fet referència al Grup d'Unió Mallorca, consider que la referència que ha fet a mi com a diputada no tenia res a veure amb els temes als quals jo m'estava referint respecte les esmenes pertinents, sinó que s'ha fet una valoració absolutament fora de lloc i a més, fora d'allò que suposadament he defensat fins i tot aquí davant.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, jo crec que vostè ha deixat molt clar el motiu, però li he de contestar el mateix que al Sr. Sampol. Jo crec que aquesta presidència ha estat generosa en cada intervenció seva, ha parlat 3 minuts més a cada intervenció i jo crec que no dona peu a què li doni la paraula, en base a l'exposició que vostè em fa.

Sr. Boned, si és tan amable.

EL SR. BONED I ROIG:

Sí, només per fer veure que quan es fa una allusió directe com ha fet la portaveu d'Unió Mallorca, que més tenir un dret a un petit temps a la rèplica a aquest portaveu. Simplement perquè ja tenia clar que no es concediria un nou torn de paraula, però simplement perquè quedi recollit clarament en el *Diari de Sessions*.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Nadal per què em demana la paraula?

EL SR. NADAL I BUADES:

Miri, per expressar que en les intervencions dels tres grups que m'han precedit en l'ús de la paraula han fet referències explícites, fins i tot ha coincidit la Sra. Rosselló i el Sr. Boned que m'han tractat de la portaveu...

(*Algunes rialles*).

EL SR. BONED I ROIG:

Demana perdó Sr. President, no era la meua intervenció.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, si els sembla bé podem continuar el debat, una vegada acabat el debat de les esmenes i dels vots particulars..., perdó és que amb tantes paraules...

(*Rialles*).

Ja ens havíem deixat..., per tancar el torn de contrarèpliques té la paraula la diputada Sra. Maria Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Nadal, portaveu d'Unió Mallorca, senyores i senyors diputats. Mirin, diuen que aquesta llei només pot xerrar de temes tributaris Sra. Rosselló i pot contenir referències a mesures fiscals i tributàries. Miri, vostè al llarg d'aquests darrers 4 anys que ha estat diputada en aquest Parlament crec que no s'ha assabentat de res perquè vostè ha votat aquí durant 4 anys lleis d'acompanyament, que duen altres coses molt distintes que mesures tributàries i fiscals, per exemple tema de residus, temes de muntar unes plantes de residus de compostatge d'altres municipis i això va ser recorregut al Constitucional pels ajuntaments i a això vostè va votar a favor. No digui que només si han duit temes de mesures tributàries i fiscals perquè això no és així o vostè durant 4 anys no s'ha assabentat absolutament de res d'allò que votava en aquest Parlament.

I amb el seu afany de voler suprimir tot allò que és aquesta llei d'acompanyament, de fer esmenes de suprimir, suprimir i suprimir-ho tot, s'han passat de la màniga i fins i tot proposen suprimir aquell article que diu que es declara Ca'n Marroig de Formentera reserva natural. Fins i tot això proposen suprimir, fins i tot això proposa suprimir, que no sigui reserva natural Ca'n Marroig de Formentera. Miri fins on arriba el seu afany, Sra. Diputada, de suprimir, suprimir i suprimir.

I després ens diu que nosaltres a través d'aquesta llei d'acompanyament tornam enrera en allò que són els parcs naturals de Llevant i Cala d'Hort i que no hem donat cap explicació. I vostès quan en el Consell de Govern varen declarar parcs naturals tots aquests llocs varen donar cap explicació als

propietaris i als afectats? Alguna explicació? Cap ni una Sra. Rosselló, varen aplicar el *rodillo* i varen dir això sí, això també i la línia anirà per aquí i cap explicació ni una, ni diàleg ni res. I així varen tenir la gent que després va sortir al carrer criticant-los per aquelles mesures que havien fet.

Però mirin, nosaltres en matèria de parcs no hem volgut enganar a ningú. Al llarg de tota la legislatura passada quan vostès ens explicaven aquí quin era el seu model, nosaltres sempre dèiem que estàvem en contra, que nosaltres defensàvem una cosa diferent, que nosaltres volíem fer parcs dins allò que eren les finques públiques i que aquestes es gestionin bé, no com ara que es gestionen malament, que es gestionin bé i una vegada que aquesta gestió sigui bona i sigui el mirall i sigui el referent de les finques privades, molts de particulars s'hi voldran incorporar d'una manera voluntària. Per tant, nosaltres aquí no ens hem volgut amagar de res, ho vàrem dur en el programa electoral i la primera oportunitat que tenim de dur-ho en aquest Parlament via llei i això no implica que els particulars ara no puguin rebre determinades ajudes, això no implica que els particulars que es varen veure afectats per aquests parcs no puguin rebre les ajudes que en principi havien de tenir. Som concepcions diferents el seu model i el nostre i jo l'única cosa que els dic és que deixin passar un temps i d'aquí 3 anys podrem discutir si el seu model era millor o el nostre, el del Partit Popular, és molt millor. Nosaltres creim que amb diàleg, consens, participació i fent un parc allà on la gent que hi viu estigui d'acord serà molt millor que no anar en contra dels que han de viure dins el parc.

En matèria d'aigües jo crec que en aquesta llei d'acompanyament s'és molt avançat i es mira cap al futur i hi ha unes mesures que són importantíssimes i vostès durant 4 anys han parlat molt d'estalvi d'aigua, sí, què han fet? Poc, molt poc, quasi res. I nosaltres amb una llei duim 4 o 5 mesures, la declaració de servei públic de proveïment d'aigua en alta i l'obligatorietat de posar comptadors en els punts de captació d'aigua, com l'obligatorietat de posar comptadors individuals, com la obligació per llei de què tots els sistemes de lampisteria siguin de baix consum. Tot això crec que són mesures en gestió d'aigües bones i positives i el temps ens donarà la raó.

En matèria de subvencions. Em sap greu que no hi sigui el Sr. Sampol, ha dit: "nosaltres a l'anterior legislatura vàrem fer una llei de subvencions i tot havia d'anar a través d'una convocatòria pública". I jo li dic que a l'anterior legislatura també governaven en el Consell de Mallorca i en el Reglament de subvencions es diu que entre d'altres excepcions en el principis de publicitat i de concurrència hi ha el que quan es tracti d'atendre situacions declarades d'emergència, i aquí hi entra tot i aquí a vostès els pareixia fenomenalment bé i no hi havia cap problema i no s'usurpava res i era una llei magnífica o un reglament magnífic, el de subvencions del Consell de Mallorca. I nosaltres en aquests moments feim més o menys el semblant que es va fer en el consell a l'anterior legislatura.

Seguim defensant, des d'aquí, el tema de Campos, creim que és necessari donar una oportunitat a aquest municipi de cara al futur; que tampoc han enganyat allà ningú a Campos, perquè ells a la campanya electoral ja varen anunciar que lluitarien per

poder tenir una oferta turística al seu municipi; que és raríssim a les Illes Balears, un municipi que té nou quilòmetres de costa i que no tenguí cap hotel, no és normal això, això és una excepció, no és lògic; Campos té nou quilòmetres d'una costa magnífica i li hem de donar l'oportunitat que, d'una manera controlada, planificada, sense carregar-se zones protegides, però sí d'una manera controlada tenguí una oportunitat turística.

I efectivament, al portaveu del PSOE, dir-li, que nosaltres creim que per executar aquests pressuposts, els de la Conselleria d'Obres Públiques, els de la Conselleria d'Agricultura, de Medi Ambient, d'Educació, és necessari aprovar aquesta llei d'acompanyament, perquè duen, es crea una empresa de gestió de parcs per part de Medi Ambient, es crea ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Sí, moltes gràcies, President. I abans d'acabar, m'agradaria, abans que se m'oblidàs, fer una transacció, que l'he proposada ja a comissió, a comissió se'm va dir que no, i seria transaccionar l'esmena 4124 del PSM i l'esmena 3502 del PSOE, que fa referència a la disposició addicional cinquena, que és l'empresa pública que es crea adscrita a la Conselleria d'Educació, per a la construcció de nous centres educatius, i que té dos apartats aquesta disposició addicional; vostès, a la seva esmena, proposen que del segon apartat de la disposició addicional cinquena, suprimir les quatre darreres línies, des d'"així mateix" fins al final, i nosaltres proposam una transacció que, en lloc de suprimir tot això, digui: "Així mateix -i aquí afegiríem-, podrà correspondre aquesta entitat, prèvies les corresponents encomanes dutes a terme per la seva conselleria d'adscripció", i ja seguiria el text com ve inicialment.

Això és la transacció que proposam des del nostre grup, que no sigui directament que ho pugui fer aquesta empresa pública tots aquests serveis de prestació de servei públic educatiu i d'activitat de foment i promoció de la cultura, sinó que sigui la conselleria qui pot o no encomanar, i jo crec que va un poc en la línia que, tant des del Grup Socialista com del Grup del PSM, anava encaminada la seva esmena. Vostès proposen suprimir-ho tot perquè l'empresa pública nova té facultats per fer determinats serveis públics educatius i nosaltres el que deim és, a través d'aquesta transacció, que la conselleria pugui autoritzar aquesta empresa pública a dur endavant aquests serveis. Jo crec que és millor aprovar la transacció que no aprovar les seves esmenes, per intentar complir un poc l'objectiu que vostès deien. Però, en tot cas, en aquests moments queda a les seves mans.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Salom. Té la paraula el Sr. Riudavets, per part del PSM, per saber si admet aquest transacció del Grup Popular.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Des del nostre grup no podem, de cap de les maneres, acceptar aquesta transacció, pels següents motius: nosaltres consideram que, desgraciadament, a aquestes illes és necessària una empresa pública, li donam el suport per a construcció de centres, li donam tot el suport perquè coneixem la precarietat econòmica que hi ha; però, la segona part, a més no entenem el sentit d'aquesta transacció, jo esper que aquesta empresa pública mai no faci res que no l'autoritzi la conselleria, mai no faci res.

Per tant, consideram que servei públic educatiu i foment de la cultura és tan ample que pot englobar fins i tot contractació de mestres substituïts, pot englobar servei de menjador; pot englobar servei de transport; per tant, ...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

... vull dir, no dic que ho digui, ho poden fer. Per tant, no podem acceptar aquesta transacció perquè queda ben igual.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. Sr. Boned, té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. El nostre grup tampoc no acceptarem aquesta transacció pel simple fet que queda clar que la nova empresa té com a funció projectar, construir i mantenir centres educatius i tant amb aquestes quatre línies que proposam suprimir com amb la proposta que fa el Grup Parlamentari Popular, segueix no quedant prou clar quines podrien ser aquestes altres funcions al marge de les que ja hem recalcat. Per tant, com que al final és el mateix que ho faci directament l'empresa, perquè ho aprovi aquesta llei o perquè li sol·liciti la conselleria directament, entenem que el descontrol podria ser exactament el mateix.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Boned. Per tant, continuam el debat. Una vegada acabat el debat de les esmenes i dels vots particulars, correspon ara passar al debat del segon punt de l'ordre del dia d'avui.

II. Debat del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts, del Projecte de llei RGE núm. 2902/03, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2003.

Passam a debatre el segon punt de l'ordre del dia d'avui, que correspon al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts, relatiu al Projecte de llei registre d'entrada número 2902/03, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2004. Distribuirem el debat en 22 apartats, d'acord amb els 22 blocs consensuats de cara al plenari pels senyors portaveus dels grups parlamentaris. Donarem pas a la defensa de totes les esmenes que, havent estat debatudes i votades en comissió, s'ha manifestat pels corresponents grups parlamentaris la seva intenció de defensar-les en el ple.

Text articulat, debat número 1: l'articulat del dictamen del projecte de llei. En primer lloc passam a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista als articles inclosos en el present debat. Per la qual cosa, té la paraula la Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Des del PSM hem presentat cinc esmenes a l'articulat de la Llei de pressuposts. La primera fa referència a un punt, a un article que nosaltres hem considerat que era l'article estrella d'aquests pressuposts, perquè desvirtua realment tot el pressupost que, de si, ja és virtual, que ens han presentat vostès. La primera, deia, fa referència a demanar la supressió de l'apartat 3 de l'article 5; aquest apartat és aquell que diu que les partides ampliables no es podran finançar amb càrrec a les dotacions del fons de contingència i, des del PSM, creim totalment incoherent crear un fons per si a un moment donat sorgeixen imprevists i que resulta que aquells programes que sempre tenen imprevists i sempre tenen més necessitats no es puguin veure beneficiats amb posterioritat d'aquests fons. Per exemple, parlem, es podrà pagar amb càrrec a aquest fons la compra de Costa Nord, l'equip ciclista, tot això sí, més vacunes, les receptes mèdiques, catàstrofes naturals, els programes d'habitatge, concerts per a la prestació de serveis socials, això no es podrà pagar amb càrrec al fons de contingència, per tant no ho trobam just. No trobam just que si aquestes partides aporten una part a Costa Nord, si després sobren doblers no puguin tornar. Per tant, demanam la supressió d'aquest apartat 3.

També demanam la supressió de l'apartat 2 de l'article 8. Aquest és el que fa referència a l'autorització prèvia de despeses per part del Consell de Govern. Fins ara qualsevol conselleria podia gastar fins a 25 milions de pessetes sense demanar autorització prèvia i a partir d'ara seran 500.000 euros, 88 milions de pessetes les conselleries; però en el cas de Salut són 2 milions d'euros sense autorització prèvia. Per tant, ho trobam una mica exagerat i creim que això hi ha d'haver un control i que tot el Govern ha d'estar assabentat d'aquest control. En definitiva, l'únic que demanam és més seguretat jurídica en la despesa i més transparència.

També demanam l'addició, després ja referent més al fons de contingència, d'un apartat nou a l'article 14, un nou apartat, perquè, si vostès volen crear aquest fons de contingència el creïn, no pareix malament, però no a costa dels programes de benestar social, de salut i d'educació. Ja va bé que des de Presidència, de relacions institucionals, de la policia turística,

li podrien dedicar tot, es guardi una part per crear aquest fons en cas de necessitat, però no ens va bé, no ens pareix gens correcte, que, de fet, ho trobam molt injust, que aquests imprevists per pagar Michel Douglas o d'altres coses es faci amb doblers que, inicialment, estaven destinats a serveis socials, a educació o a salut o al 0,7% de cooperació, que ja me diran si al final hi destinarem el 0,7 o serà bastant menys després d'haver retirat aquestes quantitats. De fet, és que ho trobam quasi indecent que els pressuposts, ja de per si minsos, destinats a cobrir les necessitats més bàsiques dels ciutadans i a donar resposta als drets més fonamentals, com són la salut, l'educació i el benestar, es desviïn a altres coses. I que a més si no en sobra no puguin tornar al seu calaix inicial.

I també demanam, dins aquest article 14 del fons de contingència, que hi hagi un nou apartat perquè pensam que hi ha d'haver un control parlamentari d'aquest fons. Sol·licitam que el Govern trimestralment remeti al Parlament la relació de les despeses imputades a aquest fons de contingència. Si aquesta cambra té potestat per fiscalitzar, per fer el seguiment dels pressuposts de la comunitat, pensam que el fons de contingència no ha d'escapar del control parlamentari. Això ho ha fet el Partit Popular a Madrid, al Govern de l'Estat, trimestralment el Govern de l'Estat remet al Congrés dels Diputats i al Senat la relació de despeses que s'han imputat al fons de contingència, per tant no demanam res d'un altre món i res que vostès no puguin acceptar. Pensam que és lògic que el Parlament sàpiga a què es destinen aquests 36 milions d'euros que així mateix són doblers.

La darrera esmena de les que presentam a aquest articulat, fa referència a una supressió, en aquest cas, de l'article 16. Demanam la supressió de l'article 16, que és aquell que fa referència a la concessió d'aval a les empreses públiques per endeutament; preveuen una capacitat d'endeutament de 128 milions d'euros a les empreses públiques, que ens pareix molt poc coherent, ho demanam perquè ens pareix poc coherent amb la política del Partit Popular. Perquè, des del PSM, entenem que un govern ha de tenir capacitat d'endeutament per poder fer front a les necessitats de la comunitat; si es vol donar resposta així com es mereixen els ciutadans, el Govern s'ha de poder endeutar; i si tot això serveix perquè hi hagi un millor transport públic, una millor educació, uns millors serveis socials, no hi ha cap problema que el Govern s'endeuti. Però el Partit Popular ha estat sempre molt crític amb l'endeutament i es va inventar des de Madrid allò de l'estabilitat pressupostària, i per poder aconseguir vostès l'estabilitat pressupostària, no és que s'aturin de demanar doblers al banc, sinó que traspassen el deute a les empreses públiques, cosa que no fa res més que constatar que realment aquesta comunitat necessita sol·licitar més doblers.

Per tant, si ens falten més doblers, s'han de demanar allà on s'han de demanar, en primer lloc a Madrid, que ens doni el que ens pertoca, i després als bancs; però qui l'ha de demanar és el Govern d'aquestes illes. Pensam que no és coherent que s'amagui el deute a través de les empreses públiques, si el Govern té necessitats s'ha d'endeutar el Govern; no ha de fer coses rares per poder anar explicant que aconseguirà l'estabilitat pressupostària, tendrem un govern estable

pressupostàriament, però amb una quantitat d'aval que ens convertiran les empreses públiques en quasi sucursals dels bancs anant a demanar préstecs.

Per tant, és per això que hem presentat aquestes esmenes i esperam que almanco alguna d'elles pugui ser acceptada. Gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Finalment, es passa a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista als articles inclosos en el present debat; per la qual cosa, té la paraula el Sr. Francesc Quetglas, per deu minuts.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats, intentaré no consumir la totalitat dels minuts que me dona aquest torn. El Grup Parlamentari Socialista ha presentat 9 esmenes en total al text articulat de la llei: la primera d'elles demana la supressió del caràcter d'ampliable dels crèdits reservats per a la creació de la televisió autonòmica. És una esmena que lògicament va en conseqüència de l'actitud del nostre grup en relació amb aquesta creació de la televisió autonòmica, que no consideram convenient, i per tant tampoc no consideram adequat el seu reflex pressupostari amb aquest caràcter ampliable d'aquesta partida.

L'esmena 3521, el que fa és intentar suprimir que, en matèria d'educació, formació i sanitat, els crèdits de capital estiguin exonerats de l'excepció, o sigui, tinguin l'excepció que es puguin gastar en despesa corrent. És sabut que un dels principis fonamentals de la disciplina pressupostària és que les despeses de capital no es poden aplicar per via modificació de crèdit a despesa corrent. Les despeses d'inversió són sagrades, són intocables i així com la despesa corrent sí es pot passar a capital, no es pot fer el camí a la inversa. Idò bé, aquí hi ha una excepció que, en matèria d'educació, formació i sanitat, es pugui fer.

Això que significa? Significa diverses coses: en primer lloc, que el pressupost està mal fet; que el propi Govern no es fia dels seus càlculs relatius a educació, sanitat i formació, i bé que fa, perquè els pressuposts d'educació i sanitat són insuficients, això ja ho hem dit de manera sobrada, i per tant necessita ficar mà dels crèdits prevists per a les inversions, per pagar nòmines i despesa corrent. Però, en segon lloc, aquesta ruptura de la disciplina pressupostària afecta una part molt important del pressupost, jo diria que la majoria del pressupost; perquè si agafam les seccions corresponents a educació i sanitat, això significa, lògicament, exonerar de la disciplina pressupostària la major part de partides pressupostàries. Per tant, consideram que és una ruptura de la disciplina absolutament injustificada.

La nostra esmena 3522. Jo crec que aquí la llei està mal redactada, el Grup Parlamentari Popular va anunciar a comissió que oferiria una transacció, l'estudiarem i, una vegada oferta, ja ens pronunciarem sobre ella; està mal redactada perquè així com està la llei, resultaria que determinades despeses, per exemple, del Parlament des les Illes Balears, o del Consell Econòmic i Social o del Consell Consultiu haurien d'estar aprovades pel Consell de Govern, la qual cosa és una ruptura del principi d'autonomia elemental, sobretot pel que fa a aquest Parlament. Per tant, hi ha un error de redacció que, amb la nostra esmena, es corregeix, però també volíem sotmetre al mateix límit de 500.000 euros que, sincerament, nosaltres no discutim, perquè ens pareix que el límit actual de la capacitat d'autorització de despesa per part dels titulars de les (...) pressupostàries és realment baix, per tant, està bé pujar-lo, i tal vegada 500.000 euros pot ser una quantitat raonable per no carregar la taula del Consell de Govern d'expedients burocràtics de despesa, que no fan més que acumular feina sense tampoc massa sentit. Per tant, no discutim la quantitat de 500.000, en el que sí no estam d'acord és que les seccions corresponents a salut tinguin un límit quatre vegades superior, de 2 milions d'euros, perquè no entenem que hi hagi cap justificació.

Coincidim amb els altres grups de l'oposició a oposar-nos frontalment al fons de contingència. El fons de contingència significa que a partir de dia 2 de gener el Sr. Conseller d'Hisenda farà una rebaixa del 2% a totes les partides pressupostàries, crearà un calaixet i amb aquest calaixet anirem fent front a qüestions tan importants com fer un equip ciclista, comprar Costa Nord, fer una televisió autonòmica, etcètera. No trobam que tenguim cap sentit, sobretot tenint en compte que això afecta també partides que sabem que són insuficients, partides d'educació, partides de sanitat, etcètera. Però en qualsevol cas també discutim que aquest fons de contingència, que suposadament deriva de la Llei d'estabilitat pressupostària, però deriva només en una part, perquè la Llei d'estabilitat pressupostària també imposa dues condicions per establir el fons de contingència que aquest Govern no posa a la llei: primera, l'establiment d'un marc financer a mig i llarg termini, perquè el fons de contingència es crea per assegurar l'estabilitat pressupostària, no necessàriament al llarg de cada exercici pressupostari, sinó sí al llarg d'una sèrie d'exercicis pressupostaris, i per això crea aquest matalàs, primer, marc financer que aquest Govern no ha creat; i segon, el control parlamentari. És a dir que el Govern haurà de donar compte de quina és l'aplicació que es fa d'aquest fons de contingència. Cap d'aquestes dues coses figuren en aquesta llei, per tant és una interpretació una mica peculiar, pintoresca i a favor del Govern, com sempre, de la Llei d'estabilitat pressupostària. I això afecta, ni més ni manco que 36 milions d'euros, 6.000 milions de les antigues pessetes, és a dir, no és una quantitat absolutament menyspreable, en termes del que és el pressupost de les Illes Balears.

Les esmenes 3524, 25 i 28, es refereixen, igual que la 26, a introduir els límits raonables dels avals que es donen a les empreses públiques i també a la capacitat d'endeutament per raons de tresoreria. No hi ha cap raó, no hi ha cap justificació que faci aquest increment de la capacitat d'aval tan impressionant que es proposa, és a dir, ni al pressupost de les

empreses públiques ni a l'exposició de motius de la llei, ni en lloc se justifica per què són necessaris aquests increments. Per tant, ens trobam davant un procés cada vegada més lax d'augmentar la discrecionalitat del Govern, d'eliminar els controls i les disciplines pressupostàries que el que fan és espavilar els gestors, perquè gestionen els doblers públics d'una manera més hàbil i més a favor dels interessos, se'ls donen xecs en blanc i d'aquesta manera, lògicament, el que tendrem serà una gestió pressupostària que no serà presidida pels criteris de contenció i d'aplicació de la racionalitat que es necessita.

I per últim, nosaltres hem fet una esmena a l'exposició de motius, perquè realment voldria subratllar que l'exposició de motius d'aquesta llei de pressuposts és vertaderament lamentable. Una llei de pressupost no es pot despatxar amb una exposició de motius d'un foli i mig que, al final, del que ens parla és del fons de contingència. Una exposició de motius d'una llei de pressuposts és una exposició de motius que ha de contenir elements interpretatius bàsics, que ha d'explicar perquè cadascuna d'aquestes coses que s'esmenen, perquè ara sortirà, tal vegada, el portaveu del Grup Popular i dirà: escolti, és que vostè esmena perquè no sap que no sé què; no ho sé, perquè ningú no m'ho ha explicat, perquè a l'exposició de motius de la llei de pressuposts no expliquen perquè fan les coses. I per tant, a mi me pareix que de cara a la pròpia bondat de la llei i de cara a la capacitat d'interpretació, no solament dels diputats que l'hem d'esmenar, sinó de la gent que en el futur hagi d'interpretar i hagi de llegir aquesta llei, les exposicions de motius haurien d'estar molt més ben motivades, haurien de ser més llargues, explicant les raons per les quals es prenen cadascuna de les mesures.

I res més, Sr. President, tal com li he promès, no he complert el meu torn.

Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Hi ha algun grup que vulgui intervenir a favor de les esmenes defensades? Torn en contra? Té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, doncs un any més som al debat que es diu més important de l'any, el debat de la política pressupostària i per tant les previsions que l'executiu té per a aquesta comunitat autònoma. I aquest any, afortunadament, i gràcies al suport d'una àmplia majoria, correspon al Partit Popular la responsabilitat de governar i per tant de defensar i posicionar-se respecte d'aquestes esmenes.

En el pressupost és quan aquest govern intenta plasmar una sèrie de polítiques que creu que són les més adients per a aquesta comunitat a la qual serveix i per això tot projecte de llei

ha de tenir una exposició de motius, que vostès volen suprimir, i que és una tècnica, aquesta exposició de motius, és una tècnica inqüestionable i que respon a la necessitat de reflectir a la part introductòria dels texts legals l'explicació de la seva motivació i contingut de les mesures que són incloses al seu articulat. Estan clares, el que passa és que és una cosa que es vulgui entendre o no es vulgui entendre.

En aquest articulat, el que intentem, i tal vegada és el que no agrada a vostès, és que intentem posar ordre, control i transparència enfront d'aquest desgavell que hem tengut aquests darrers quatre anys. Volem que el ciutadà sàpiga, des del primer dia, què es i per què es fa amb els seus doblers. Volem rigor i eficàcia, en definitiva, tot allò que no s'ha trobat i que, per cert, ja li anunciava en aquesta sala, la llavors diputada i avui consellera, la Sra. Cabrer, que li anunciava que trobaríem cert desgavell, i és cert el que ha passat.

Les esmenes que vostès han presentat, molt el contrari del que diuen, en cap moment no solucionen, sinó el contrari, el que fan és intentar obstaculitzar la labor del Govern. Esmenes sobre els crèdits ampliables, sobre les limitacions de transferències de crèdit, autorització de despeses, fons contingència, avals, endeutament. Nogensmenys, crec que és una incongruència que vostès fa set mesos governaven i ara sentim certes manifestacions que es diuen en aquesta Sala. Crec que el primer que s'havia d'haver fet aquests darrers quatre anys és predicar amb l'exemple i en aquest cas no s'ha fet.

Vostès sí que han estat exemple de poca transparència, varen voler anar de vius i presumien d'això, però la ciutadania els va passar factura d'aquella vivesa. Els ciutadans aquesta vegada han votat un programa electoral, han votat un partit, saben molt bé quin és el programa, no com l'altra vegada, que van votar una sèrie de partits minoritaris i amb les seves ànsies de poder es van oblidar dels programes, van fer el seu regne de taifa, cadascú feia el que volia dins la seva parcel·la de gestió, sense coordinació i unitat. I aquesta vegada no, aquesta vegada hi ha coordinació i unitat de criteri. Nosaltres tenim una sèrie de compromisos electorals que els ciutadans saben i ho hem de complir, i per complir-ho tenim aquests pressuposts.

Les esmenes, competència per autoritzar i disposar les esmenes. Sempre la llei de pressuposts ha previst la competència del Consell de Govern i dels seus consellers per poder gastar, per això s'ha tengut en compte la quantia de les despeses. Aquesta vegada es posa ben clar que superior a 500.000 euros, necessiten el consentiment, l'autorització del Consell de Govern. I l'ib-salut tendrà una autorització superior a 2 milions d'euros, molt bé, però nosaltres hem posat ben clar això; vostès, el que, molt bé, el portaveu del Partit Socialista, quan ha dit nosaltres no ens posarem amb el tema dels 500.000 euros, però sí trobem exagerat això dels 2 milions d'euros. Escolti, és que vostès no van tenir cap límit, a l'ib-salut no es tenia cap límit amb les seves despeses, es va desfermar i hem trobat, no diré forat, però sí un dèficit pressupostari a la seva conselleria de 130 milions d'euros. Sra. Salom, després ja parlarà vostè.

Esmena, possibilitat de transferències de crèdit quan es tracte de despeses d'inversió. Sempre ha estat limitada, efectivament, la possibilitat de disminuir despeses d'inversió per poder-les transferir a despeses corrents. Però tot i així pot donar-se el cas que els crèdits pressupostats per a determinats finalitats, com són sanitat, educació, formació, cooperació i atur és difícil conèixer amb detall si n'hi haurà suficient o no; si totes les despeses que preveuen seran destinades necessàriament a les atencions que es tenen en aquell moment. Un cop el pressupost ja està aprovat, a les matèries que hem indicat poden presentar-se moltes vegades necessitats noves; vostès, l'altre any, van afegir a aquest mateix article, els projectes relacionats amb la cooperació i la solidaritat. Nosaltres hem entès que hem d'afegir educació, sanitat i formació perquè clar, és que vist el seu exemple, la seva experiència d'aquests quatre, vostès varen deixar de pressupostar en el tema d'educació, 22 milions d'euros. Com ho hem de fer? Així, almenys, ja està previst, ho diem i ho tenim previst.

Fons de contingència, el seu cavall de batalla. La finalitat d'aquest fons de contingència ja ve especificat dins les mesures, o sigui dins la llei d'estabilitat pressupostària del desembre del 2001. L'establiment d'aquest fons respon a una pressupostació més rigorosa que ha d'evitar desequilibris entre ingressos i despeses dels pressuposts quan siguin plantejades noves necessitats que no hi foren previstes. Així, en la mesura que sigui possible seran finançats amb càrrec a aquests recursos, i això s'ha de produir o es pot produir per dos motius: sempre havia estat possible aprovar incorporacions de crèdit d'un exercici a l'altre, això vol dir que les despeses que no havia donat temps a pagar fins al mes de desembre s'havien de fer front durant l'exercici següent. Ara, per evitar el possible dèficit de les incorporacions que es poden provocar, s'ha suprimit aquesta possibilitat dins la llei aquesta del 2004, però clar, hi haurà despeses que igualment s'hauran de pagar dins el 2004. Llavors, tot el que trobem i més sorpreses que ens puguin sortir, doncs llavors pensem que s'hauran de fer front amb el fons de contingència.

Un altre exemple: la Llei de mesures d'acompanyament preveurà que es pugui signar amb el CIM un conveni de col·laboració que és conseqüència de les transferències de benestar social que el Govern va retardar. Ara és necessari augmentar els crèdits de transferència, per començar, la diferència entre el que hagués costat en el seu moment i el que costarà ara per aquesta demora del Govern. Què hem de fer?, idò s'ha de signar aquest conveni i aquestes diferències s'hauran de fer, s'haurà d'acudir al fons de contingència. Això és una altra cosa que ens hem trobat.

Després es queixen del control, del control parlamentari. Bé, ja va sortir també a la comissió, l'article 103 de la Llei 1/1986, de finances de la CAIB, ja preveu que el Govern tramiti en el Parlament la informació sobre les modificacions pressupostàries acordades el trimestre anterior. Per tant, en compliment d'aquest precepte, el Parlament tindrà coneixement de les despeses que seran imputades al fons de contingència, perquè a partir de gener el fons de contingència és una partida que figurarà ja en el pressupost perquè ja existeix com a tal.

Tornem. Volem, insistim, actuació transparent, i per això no tenim per què amagar res de res, ho posem al text articulat i ho expliquem. Vostès van fer un fons de contingència -sembla que sigui la primera vegada que se'n parla aquí-, el mes de febrer va venir aquí el conseller Sr. Mesquida a explicar l'increment del nivell d'endeutament, i de cop i volta va sortir una sèrie de partides que no estaven pressupostades enlloc i es va haver d'aplicar a un fons de contingència; allò sí que va ser, bé, falta de previsió total perquè és que no hi havia res de res, una llista enorme si revisem el *Diari de Sessions* d'aquell dia.

Quant als crèdits ampliables és la primera vegada que es redueixen aquests crèdits ampliables, i vostès tenen a dir. Després ens volen limitar els avals a IBASAN, IBAEN, Serveis Ferroviaris, etc., o sigui, no volen que es facin les infraestructures, totes elles necessàries i reivindicades pels nostres ciutadans. Si vostès ho haguessin fet no hauríem de fer-ho nosaltres, però vostès van fer estudis, estudis, estudis, i a l'hora de plasmar les infraestructures no les van veure. Però si el mateix..., van gastar molts de doblers en publicitat, en publicitat i en estudis. Fins i tot el Tribunal de Comptes els va dir que havien gastat més del triple del que havien pressupostat.

Entenem que aquestes esmenes són totalment buides, que per unes persones que fa set mesos que estaven governant no aporten res de res. D'acord que l'oposició està per controlar el Govern, però bé, el que no pot fer l'oposició és ara demanar un control rigorós...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, senyora...

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

...ara demanar un control rigorós quan resulta que ells durant aquests quatre anys no han fet res de tot això.

Hi ha un parell d'esmenes que m'agradaria veure si és possible una transacció. Ja ho havíem mig avançat amb el Grup Socialista, que era la número 3522. La llegiré, no? Si no em diu..., Sr. Quetglas, sí? El text que s'hauria de posar a la 3522 seria: "No obstant això serà necessari sol·licitar autorització prèvia al consell quan es tracti d'expedients de despesa de quantia superior a 500.000 euros de les seccions pressupostàries a les quals fan referència els apartats b) i c) del punt 1 anterior, o les de quantia superior a 2 milions d'euros corresponents al Servei de Salut de les Illes Balears".

També hi havia una altra esmena del Partit PSM-Entesa Nacionalista, que era la 3909, i pel que es veu sembla ser que era..., no acceptaven per part del PSM la transacció, que a la transacció es deia que quedava fora del fons de contingència el 0,7, o sigui, el programa de cooperació 134. Si no l'accepten igualment, si em permeten els altres grups, nosaltres *in voce* voldríem dir, si tothom hi està d'acord, que del fons de contingència, aquest 2% que s'ha de detreure de totes les partides, en quedaria alliberat el 0,7%, el programa 134.

Res més, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sugrañes. El Sr. Francesc Quetglas té la paraula.

Ah, bé, perdó, perdó. Sí, sí, com que estàvem a la fase de transaccions... Faltaven les rèpliques.

Té la paraula la Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Gràcies, Sr. President. Bé, exposava la portaveu del Partit Popular que és responsabilitat del Govern fer els pressupostos i que posa les polítiques que considera més adients. Normal, és el Govern que fa els pressupostos, no voldran que els faci l'oposició; ara, jo no sé si el ciutadà, quan vostès li explicaren el programa electoral, perquè sempre parlen del seu programa electoral, li explicaren allò del fons de contingència i que una part dels doblers que havien d'anar per als malalts de Son Dureta, o per als malalts de Menorca, o dels serveis socials, no hi aniran i se n'aniran a pagar Costa Nord. Vull dir que hi ha certes coses que no s'expliquen en el programa electoral. Vostès degueren posar en el programa electoral -jo és que ja el voldria llegir- que hi hauria estabilitat pressupostària, però no a costa de les necessitats més bàsiques.

Parla de la incongruència dels darrers anys. Els agrada molt parlar d'aquests darrers quatre anys, però com que els anteriors eren bastants més llargs, per ventura ens convindrà als que estam a l'oposició dur un llistat i per cada un treure'n dos o tres. Avui no ho faré, però.

Ha parlat, sí, d'això, que han votat el programa electoral del Partit Popular. Els varen dir que dels doblers que s'havien de destinar a serveis socials, a salut, a educació...?, els pressuposts d'educació i salut seran els que més aportaran al fons de contingència; els ho varen dir, que això ho destinarien a pagar en Michel Douglas i un equip ciclista? Jo no ho crec, que els ciutadans sabessin això, eh?, no ho vaig sentir comentar a ningú. Per tant tenen molts de compromisos electorals. A mi a vegades m'entren els dubtes de si els compromisos, més que electorals, no són personals, tant de compromís.

I el fons de contingència. És cert que el fons de contingència es crea per evitar desequilibris pressupostaris. Molt bé. Diu vostè que tot el que sorgeix dins el 2004 que s'hagi de pagar no s'hagi de poder dur després al pressupost del 2005. Tot no, no és vera, no és vera. Vostè agafi l'article 5 en el seu punt 3 i miri totes les partides que són ampliables: programes d'habitatge, catàstrofes naturals, vacunes, educació, concert de serveis socials..., hi ha un munt de coses. Aquestes partides no es podran pagar amb el fons de contingència, Sra. Sugrañes, no és cert que s'hi podrà pagar tot. El seu articulat diu que això no s'hi podrà pagar, a càrrec del fons; sí que diu que primer n'hi llevaran, és a dir, del primer calaix que tenen aquests en treuran, els en prendran, però no diu que els en

puguin tornar cap, al contrari, diu que no n'hi poden tornar. Per tant aquest fons de contingència no és per pagar tot, és per pagar certs compromisos.

Actuació transparent, dieu vós, i limitar els avals a les empreses. No és que volem limitar els avals, és que volem que aquest govern digui que s'ha d'endeutar. S'han passat quatre anys criticant el deute dels altres; per tant que s'endeuti el Govern, que és el que ho necessita.

Esmenes que estan buides, que no aporten res. Sol·licitar que els doblers de per si ja escassos que es destinen a educació, que es destinen a serveis socials, que es destinen a salut, siguin per a educació, per a serveis socials i per a salut, la veritat és que... Sí que veim el món de manera molt, molt diferent.

Referent al fet que aquest fons de contingència... No és obligatori crear-lo, eh? Cadascú el crea així com vol. La Llei pressupostària, la Llei general d'estabilitat pressupostària el fa obligatori per al Govern de l'Estat, i la llei orgànica complementària de l'estabilitat pressupostària diu que les comunitats autònomes podran crear aquelles coses que diu la llei i podran, Sra. Sagrañes, no és una obligació, és una voluntat. Per tant, si vostès han volgut, han tengut la voluntat de crear-lo, també haguessin pogut tenir la voluntat de crear-lo amb una cueta més que diguéssim que certs programes, no només el 0,7, certs programes no estiguessin afectats per aquest fons. De la manera que ara vós ens presentau l'esmena a aquest 0,7%, evidentment, tanta sort que l'han feta, però el 0,7 ja no hagués estat un 0,7% destinat a cooperació, però jo no la puc acceptar com a substitució de la nostra, perquè nosaltres volem que els doblers que havien d'anar a sanitat vagin a sanitat. Si han de comprar Costa Nord, o si han de fer un equip ciclista, o si els surt una altra cosa cerquin els doblers a una altra banda.

Aquests dies vaig anar a un fòrum de coses de salut i estaven molt preocupats perquè enguany havien tengut pocs doblers i dic: és que l'any que ve n'hi haurà més pocs, i vostès encara volen retirar un 2% per a aquestes coses. No ho entenem, no entenem que la seva coherència, que diu, dins aquests pressuposts vagi tant coherent com sembla. Per tant nosaltres no li acceptam aquesta esmena però sí que li agraïm que la presenti *in voce* perquè creim que és necessària.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mascaró. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, jo crec que el Grup Parlamentari Popular hauria de prendre una decisió estratègica d'una vegada i decidir-se per una línia o per una altra i abandonar aquesta contradicció permanent. Vostès sempre surten aquí i quan els deim: "Això ho estan fent malament", vostès surten i diuen: "Ah, això és el que feien vostès". Per tant, què volen dir?, que nosaltres ho fèiem bé i que, per tant, vostès continuen en la mateixa línia?, o que

pel fet que vostès consideren que nosaltres ho fèiem malament això els legitima per fer-ho pitjor? El que no és coherent és dir "vosaltres feieu el mateix i ara nosaltres ho farem igual". Escoltin, vostès reconeixen que ho fan malament si consideren que el que es feia a les anteriors lleis de pressuposts estava mal fet. Aclareixin-se, per favor, aclareixin-se, decideixin si aquesta és una línia correcta o, perquè vostès consideren que anteriorment es duïen línies incorrectes, ja estan legitimats per fer-ho pitjor, que em pareix que és el que passa; vostès saben que això està malament, però s'escuden dient "home, vostès feien coses semblants i per tant nosaltres podem donar tres passes més en el camí de fer les coses malament", i això em pareix a mi que és una contradicció que s'haurien d'aclarir d'una vegada, i no solament en aquest debat, ja per sempre.

Sra. Sagrañes, què té a veure el dèficit pressupostari per al finançament de salut amb el tema dels límits d'autorització per Consell de Govern de les despeses sanitàries?, què a veure una cosa amb l'altra? O és que haurem de recordar aquí que les competències en matèria de salut varen venir tan mal dotades que el Govern de l'Estat va dir, en aquesta i altres comunitats, "no hi ha prou doblers, però si en voleu més posam un impost sobre benzina"? Ho hem de recordar, això?, perquè això va anar així: "no hi ha prou doblers, però si vostès volen més doblers per a salut posin un impost, un recàrrec a l'impost sobre la benzina". Això va ser la gran solució, *las grandes soluciones del Partido Popular*, això és exactament el que va passar, i ara ens parlen de dèficit insinuant forats. Escolti, bona finançació, i no parlarem ni de dèficits ni de forats, però en qualsevol cas això no té res a veure amb el sentit de la nostra esmena, perquè el sentit de la nostra esmena fa referència únicament a controlar els límits autoritzats per part de l'ib-salut en relació al Consell de Govern, que és una altra qüestió completament distinta. No té res a veure amb el dèficit, però si parlem de dèficit en podem parlar, també, en podem parlar.

Miri, jo crec que en comissió varem argumentar prou bé el tema dels doblers, de capital, que passen a despesa corrent. En cooperació és absolutament lògic, perquè el pressupost per a cooperació en bona mesura es produeix per donar resposta a situacions imprevistes: a catàstrofes naturals, a fam, a problemes que en un determinat moment fan que la previsió de despesa de cooperació que potser estava pensada per a una inversió per fer un hospital o per fer una escola, s'ha de dedicar a farina per donar menjar a gent que per una catàstrofe s'està morint de fam. És absolutament lògic que les despeses en matèria de cooperació tinguin aquesta flexibilitat i no hi hagi el rigor entre despeses de capital i despeses corrents; és normal. Però que això passi a educació, a salut o a formació no té absolutament res de normal, res. Això el que vol dir és, com vostè mateixa ha vengut a reconèixer des d'aquesta tribuna, a imprevisió, i mala planificació, i mala pressupostació. És que poden passar coses que ara no podem preveure, és que els doblers poden no bastar-nos i per tant necessitam treure el calaix dels doblers de capital per pagar despesa corrent. Mala pressupostació. Reconeixement que el pressupost de sanitat i d'educació és insuficient, com deim aquí des del primer dia que aquest pressupost va arribar.

No basta; ho saben; i no solament no basta, sinó que dia 2 de febrer llevaran el 2% a totes les partides pressupostàries. I després què farem?, traurem el calaixet aquell del 2% del fons de contingència? No, perquè l'haurem gastat en fer un equip ciclista, en comprar Costa Nord o en fer una televisió autonòmica. Per tant no en tendrem. Què feim?, llevam doblers de les inversions. Fantàstic!, gran solució, *soluciones PP*, llevar doblers de les inversions per pagar nòmines o per pagar despesa corrent. Això, Sra. Sugrañes, permeti'm que ho digui, és una vergonya, és una vergonya baix tot punt de vista, i això és un nyap que cap govern d'aquesta comunitat autònoma, cap, eh?, ni progressista ni dels altres, no havia fet mai, mai.

Vostè diu que no amaguen res. Sap què és l'únic que no amaguen?, no amaguen que amaguen, això és veritat, no amaguen que amaguen, però tot el que amaguen està ben amagat. És a dir, "nosaltres no amagam les coses, feim un fons de contingència que no estarà controlat, feim una sèrie de partides opaques, traslladam el deute a les empreses públiques que no sabem el que faran...; tot això està amagat, el que passa és que no ho amagam, nosaltres no amagam que ho amagam". Això és la realitat, és l'únic que no amaguen, tota la resta està completament tapat.

I aval per a empreses, què li he de dir? Deute ocult, deute ocult, hipocresia de les solucions PP, hipocresia, és a dir, "nosaltres no ens endeutam, complim l'estabilitat pressupostària", ara, això sí, a les empreses barra lliure, que s'endeutin tot el que vulguin, com que no computen..., i ja està. Escolti, vergonyós.

Transacció que ens ofereix. Bé, la nostra esmena tenia dos sentits; un, jo crec que la Mesa del Parlament i les institucions com..., ens haurà d'agrair la nostra esmena perquè fins ara, tal com està redactat les despeses del Parlament que ultrapassaven els 500.000 euros havien de passar per la taula de Consell de Govern, la qual cosa és bastant vergonyós; per tant això és un dels aspectes que se suprimia, que posava al seu lloc la nostra esmena perquè això és un cas de mala redacció, de precipitació, que les coses estan mal fetes per part d'aquest govern, quasi com sempre, i bé, aleshores hem d'esmenar nosaltres els nyaps que vostès fan. Bé, agafam aquest paper molt gustosament i per tant li acceptam aquesta part de la transacció. Em sap greu que no accepti allò dels 2 milions d'euros, però en nom del respecte institucional que mereix aquesta cambra i les altres entitats autònomes li acceptam la transacció.

Gràcies, Sr. President.

(Petit aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Sr. Quetglas, no em provoqui, eh?

(Rialles)

Vegem, primer contestarem...

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Primer contestarem a la Sra. Mascaró. Bé, pot quedar tranquil·la perquè el fons de contingència no té previst pagar cap Costa Nord, vull dir que ja sap que els doblers no se'n van per allà. Després una altra cosa, i això serveix per als dos costats: el fons de contingència, què és?, una necessitat, és una necessitat estructural deguda a l'herència rebuda. ¡Toma ya!

(Remor de veus i rialles)

Ja està. Vegem, una altra cosa, el 0,7%, Sra. Mascaró.

(Més remor de veus)

Aquest any no hem tengut el 0,7, hem tengut el 0,67. Vull dir que nosaltres, eh?, el 0,7.

Partit Socialista. Aquí sí que efectivament s'ha de posar clar, i ara aquí vaig: nosaltres ho feim bé, nosaltres ho feim bé i ho farem bé. No es confonguin, no, no es confonguin. Nosaltres precisament, com que no volem fer com vostès perquè considerem que no ho feien bé ho estam intentant fent controls, cosa que vostès no tenien controls i nosaltres posem controls, posem limitacions a les despeses, cosa que vostès no tenien.

Ha dit transferència mal dotada de sanitat. En el *Diari de Sessions* figura aquí un diputat socialista que va dir que efectivament havia de reconèixer que les transferències de sanitat havien vingut ben dotades; això era un diputat socialista, està en el *Diari de Sessions*, eh?, una transferència de sanitat amb una sobrevaloració de 15.000 milions d'euros.

I vostès diuen que el Partit Popular amaga. No, no, el Partit Popular no amaga res; els únics que han amagat i la solució que donaven per no tenir fons de contingència i tot això, i la seva solució era amagar les factures en el calaix, i així hem trobat 42.000 milions de pessetes de les antigues pessetes.

(Aldarull a la sala)

Això a veure qui és que amaga. Nosaltres posam els papers damunt la taula i a partir d'aquí les coses clares.

Nosaltres considerem que hem vingut aquí per fer feina, que quatre anys passen molt ràpid i nosaltres, Partit Popular, vivim de realitats, no d'utopies. Res més.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sugrañes. Fixació de posicions dels grups que no han intervengut? Per part d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, molt breument perquè no hem presentat esmenes a l'articulat, però vull dir que des del nostre grup votarem a favor de les esmenes que s'han presentat per part del Grup del PSM i del Partit Socialista perquè entenem que aquests pressupostos, que no creixen respecte a l'any passat, que tots sabem que som una comunitat autònoma o que som la comunitat autònoma de tot l'Estat espanyol amb el pressupost més baix per habitant, per tant tenim un pressupost molt minso, molt petit, i que és difícil fer una estructuració sobretot pel que fa a actuar en àmbits que nosaltres considerem fonamentals, que són educació, sanitat, benestar social i temes mediambientals de protecció, i no fer més obres. Per tant veim que aquests pressupostos estan més basats en generar partides per a televisió autonòmica, per a compra de Costa Nord, per a l'equip ciclista, que per millorar l'expectativa o la situació que tenim tant a nivell d'educació, com a nivell de sanitat, com a nivell de benestar social. Això ens preocupa molt perquè entenem que interessa més fer grans coses, o més que grans..., màrqueting, d'alguna manera, que millorar la qualitat de vida de la gent.

I per altra banda, i per acabar, també ens preocupa i aposta evidentment no estam d'acord amb aquest articulat, perquè s'aposta per un endeutament major a les empreses públiques. Nosaltres creim que evidentment l'endeutament s'ha de fer, s'ha de fer a través dels pressupostos, no faltaria més, perquè tenim una dificultat important a nivell de pressupost de la comunitat autònoma, però no és una manera d'amagar aquest endeutament i sobretot intentar arribar a l'estabilitat pressupostària a través de l'endeutament de les empreses públiques, ni tampoc amb el fons de contingència, que és un calaixet -ja s'ha dit- o un calaixot on el control i la transparència d'aquests milions d'euros, que són molts, idò almanco nosaltres no la tendrem des d'aquest parlament.

Per tant i per concloure la nostra posició és molt clara, és a favor d'aquestes esmenes i en contra de l'articulat d'aquesta llei, perquè considerem que no compleix els mínims que ha tenir una llei pressupostària, un pressupost per a benefici de tots els ciutadans i per millorar la seva qualitat de vida, la seva cultura i el seu benestar. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Aquesta presidència entén que l'esmena 3522 és acceptada pel Grup Socialista, la transacció. També aquesta presidència, en base a l'article 123.1 no pot admetre una esmena *in voce*. Per tant no pot ser acceptada. Només es poden admetre *in voce* transaccions, i això implica la retirada, també, de l'esmena presentada, està clar.

Bé, amb això, senyores i senyors diputats, hem acabat l'articulat del projecte de llei. Per tant, seguidament, podem procedir al debat de les esmenes que es mantenen a les seccions, al pressupost de les entitats de dret públic i de les societats públiques de la comunitat autònoma de les Illes Balears, i també al dels ens públics Servei Balear de Salut, ib-salut, i Gestió Sanitària de Mallorca, tots referits a l'any 2004.

Debat número 2, de totalitat de globalitat secció 11, Conselleria de Relacions Institucionals. En primer lloc passam a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds a les seccions incloses en el present debat.

Té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, la meua intervenció és per presentar l'esmena a la totalitat de la secció 11, de la Conselleria de Relacions Institucionals.

Des del grup que representem pensam que hi ha tota una sèrie d'elements que sense cap dubte són competència de qui governa: la forma d'articular, la forma d'organitzar la pròpia administració. Per tant respectem la forma que ha tengut el Partit Popular d'estructurar les conselleries, la vicepresidència, etc. I a pesar de tot nosaltres considerem estrany, considerem un tant estrany que s'hagi hagut de, pràcticament, assumir la quasi totalitat de les competències que eren atribuïdes anteriorment a la Conselleria de Presidència, buidar-les de contingut i ficar-les dins la vicepresidència, que un poc té com a objectiu, lògicament, mantenir la pràctica totalitat de les competències que tenia l'anterior Conselleria de Benestar Social i canviar-li el nom. Però bé, això és un element no transcendental.

Si entrem en el perquè de la nostra esmena a la totalitat i a les causes que ens duen a plantejar aquest tema, són fonamentalment causes polítiques més que merament pressupostàries. La no coincidència del nostre grup amb determinats plantejaments que es pressuposten en aquests capítols i pel fet de no estar d'acord amb determinats plantejaments, lògicament negam la majoria, i per tant, ens oposam en definitiva a aquesta..., presentem aquesta esmena.

Jo volia recordar que d'entrada es crea una direcció general nova, la Direcció General d'Advocacia. Tampoc no passa res, cadascú pot estructurar l'administració com vol, però després de tot el que varen dir vostès durant quatre anys del creixement de càrrecs, home, com a mínim un poc de tacte a l'hora de després..., arriben i el primer que fan és començar a crear direccions generals noves. Els Serveis Jurídics, al meu mode d'entendre, tenien una estructuració molt més racional i probablement molt més autònoma com existien abans. Hi havia un cap de departament que depenia directament, dins la conselleria, del conseller, i d'aquest cap de departament depenien tots els serveis jurídics. Bé, vostès han volgut posar per damunt un càrrec polític important i crear una direcció general amb el que això suposa ja d'increment de despesa,

perquè vulguis o no vulguis la creació d'una direcció general pressuposa una estructura i un increment de despesa, i a la vegada estructurar els Serveis Jurídics en quatre departaments diferenciats, que ha duit a trossejar el que era l'anterior servei jurídic i que en definitiva crec que té un rerafons de caire polític amb el qual nosaltres no coincidim i que vostès han volgut fer d'aquesta forma. Si a la vegada es planteja que l'actual cap de departament més el que és la direcció general té un complement específic, a més del sou, molt important, de molta importància, encara queda més clar que, a part de la reestructuració, hi ha un increment de despesa que no seria necessari dur endavant.

Per una altra banda, es produeix un increment de despesa substancial a la Direcció General de Comunicació, també voldria recordar tot el que es va dir a la passada legislatura sobre costos de publicitat. Ja sé, ja sé, no m'embull tant, Sr. Conseller, ja sé que aquí està inclosa la televisió autonòmica, Radiotelevisió Espanyola, amb mi es pot discrepar políticament, però no se'm pot agafar amb errors tan grossos, per tant, és evident que a pesar de tot hi ha un increment que jo situo aquí.

Voldria parlar d'un element important abans d'entrar en la televisió autonòmica. Aquest conveni amb Radiotelevisió Espanyola a mi no m'agrada i, a més, repeteix una cosa que vostès fan de forma molt habitual, que és entrar a cobrir despesa de coses que corresponen a l'Estat, i ens tenen ja massa acostumats a aquest tema, no sols no arriben els tan esperats doblers de Madrid que han de venir, sinó que vostès ara amollen mil i busques d'euros per al tema de la Radiotelevisió Espanyola, com creen, en un altre cas, i ja tendrem ocasió en aquest debat més endavant de parlar-ne, la policia turística, que també és suplir competències que corresponen a l'estat central, o, per exemple, fan programes de neteja de litoral quan el litoral també és competència de l'Estat. Per tant, ja comença a ser un tema preocupant veure com tenen aquesta tendència, no tant a demanar sinó a amollar, en relació amb el que hauria de ser la despesa de l'Estat.

I, per suposat, l'element substancial pel qual ens oposam a aquest plantejament que vostès fan i, per tant, presentam l'esmena a la totalitat, és la creació de la televisió autonòmica. Hi ha hagut arguments sobrants en el debat anterior, però jo m'hi he de referir. Si nosaltres no veim amb claredat quin projecte de televisió es fa, perquè ja no em referesc als articulats que s'han introduït a la llei d'acompanyament i que han estat àmpliament debatuts, que si el Consell Assessor de Televisió Espanyola jugarà el paper de consell d'administració fins que es creï el consell, en fi, les distintes modificacions que s'han fet per llei d'acompanyament i amb les quals no coincidim, com ja hem dit abans, per tant, no em repetiré. El problema és que aquí encara no hi ha hagut un debat clar de quin model de televisió autonòmica pretenen vostès. El que sabem és perquè hem escoltat declaracions del president de la comunitat autònoma, de determinats consellers, etc., de què parlem? Per exemple, se suposa que serà una televisió autonòmica que no serà íntegrament en català, tampoc no s'ha dit clarament, però sembla que això és el que es dedueix de totes les declaracions que hi ha hagut. Bé, nosaltres a aquest model ens hi oposam radicalment i estam en contra. Però després s'ha parlat, i em referesc a unes declaracions del Sr. President d'aquesta

comunitat autònoma, quan va visitar les dependències de la televisió de Calvià, que parlava d'un model semipúblic, semiprivat, que tal vegada per això fan vostès aquesta esmena, aquest canvi que s'acaba de discutir a la llei d'acompanyament, quan suprimeixen que limitadament s'utilitzaran els mitjans de participació en el mercat de la publicitat i s'elimina "limitadament". No sé si és per aquí o no, però s'ha parlat que es donaria la gestió a un *pull* d'empreses, etc. Hem de reconèixer tots que és un element importantíssim, que seria lògic i coherent que es debatés, si hi ha tanta voluntat com s'ha expressat aquí per part de la portaveu del Partit Popular a la intervenció anterior, la Sra. Salom, que no volem controlar la televisió, que volen fer-ho amb absoluta transparència, etc., etc., bé aleshores en aquestes alçades, quan aprovam un pressupost que incorpora la creació d'aquesta televisió, no hi seria de més que a l'hora de votar aquest pressupost sapiguéssim de quina televisió estam parlant, de quin model parlem, només per aquest fet, només per aquesta qüestió, sense referir-me a les anteriors, i és la qüestió política de fons, nosaltres presentam aquesta esmena. Lògicament vostès discreparan perquè per això presenten l'esmena. Però nosaltres creim que aquest és un element que fa impossible, impossible avançar en aquesta direcció.

I per últim, dir que nosaltres no presentam esmenes concretes a aquesta secció en funció que una major part important dels doblers que detreim d'aquesta secció en concret per incorporar-los a les esmenes que presentam d'altres seccions, els treim d'aquesta secció 11, precisament en funció dels arguments que he donat. Si he posat pegues, segons la nostra opinió -i ja acab, Sr. President-, al tema de la Radiotelevisió Espanyola i al tema de la televisió autonòmica, lògicament hi ha un paquet suficientment sucós perquè a l'hora de presentar esmenes sapiguem d'on treure-les per incloure-les a altres capítols, que és en definitiva el que hem fet i és també una de les causes per la qual presentam aquesta esmena a la totalitat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosselló. En segon lloc, passam a la defensa de l'esmena presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista a les seccions incloses en el present debat per a la qual cosa té la paraula el Sr. Eduard Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. El Grup Parlamentari del PSM ha presentat només una sola esmena a aquesta secció, una esmena que el que pretén, el que demana és la col·laboració del Govern de les Illes Balears en les tasques que suposa la contínua feina de desenvolupament de la declaració de Menorca com a Reserva de la Biosfera.

Certament, és ben cert i tots n'estam molt satisfets, aquesta declaració es va aconseguir quan el Partit Popular governava el consell insular i tothom va donar el suport i va demostrar la

seva satisfacció, però també és cert que els darrers quatre anys s'ha fet una gran tasca per aconseguir que la declaració de Menorca com a Reserva de la Biosfera fos alguna cosa que un títol honorífic i s'han pres mesures concretes per convertir aquest títol en una realitat. S'ha creat l'OBSAM, Observatori Socioambiental, s'han portat a terme multitud d'intervencions en educació ambiental, funcionen tallers de participació ciutadana sobre el tema, i fins i tot s'ha adequat la normativa a la filosofia de sostenibilitat que aquesta declaració suposa.

El principal exponent, que no l'únic, és el Pla Territorial Insular de Menorca que sé que al Partit Popular no els agrada, però per a nosaltres és un exemple clar de translació de la declaració de la Reserva de la Biosfera a la normativa del mateix consell insular i que afecta tota Menorca. Aquest pla territorial insular permet el creixement urbanístic amb un ritme racional i preserva sobretot el medi ambient, tot donant suport a l'economia tradicional menorquina i afavorint l'assoliment d'un turisme de qualitat per a Menorca.

És per açò que consideram que el Govern de les Illes Balears hauria de donar, ha de donar un clar suport, sense dubtes, sense recels, al desenvolupament d'aquesta declaració de Menorca com a Reserva de la Biosfera.

De Menorca, hem decidit el model econòmic que volíem, legítimat per les urnes el govern de Menorca desenvolupa un model territorial racional, d'economia sostenible, pròspera econòmicament i molt respectuosa amb el medi ambient, sempre seguint la filosofia i l'esperit de la declaració de Menorca com a Reserva de la Biosfera.

Ja acab, perquè una sola esmena no dóna per a molt més. Creim que el Govern de les Illes Balears hauria de donar suport al model que els menorquins volen i que respon a les necessitats marcades per la declaració de Menorca com a Reserva de la Biosfera. I ve't aquí l'únic i exclusiu sentit de la nostra esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. Finalment, es passa a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista a les seccions incloses en el present debat. Té la paraula la Sra. Francina Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades. El Grup Parlamentari Socialista ha presentat una esmena a la totalitat a la Conselleria de Relacions Institucionals i a la Vicepresidència, igual que diferents esmenes parcials.

Aquesta esmena a la totalitat vendrà argumentada durant tota la meua intervenció, i amb l'organigrama que ha fet el nou govern de les Illes Balears, evidentment molt lluny del que es deia quan a la passada legislatura el Partit Popular estava a l'oposició, que s'havien d'eliminar molts d'alts càrrecs, que la

Conselleria de Benestar Social amb els seus alts càrrecs deixaria de ser present en aquest govern, en fi ..., el que han fet ha estat reestructurar, canviar els noms, però mantenir exactament la mateixa situació, i en aquest organigrama del nou govern de les Illes Balears hi apareix una vicepresidència i Conselleria de Relacions Institucional, amb un clar perfil coordinador i polític. Una conselleria que pràcticament no té àrees de gestió, una conselleria que ens presenta un pressupost sense cap programa nou, sense cap direcció política nova, llevat de les que esmentaré al final de la meua intervenció. Per tant, ens trobam amb una vicepresidència i conselleria de Relacions Institucionals clarament política, amb un paper clarament coordinador.

A nosaltres no ens preocupa que aquest sigui el perfil que es vol donar a la Vicepresidència i a la Conselleria de Relacions Institucionals, no ens preocupa si el Partit Popular ho ha fet, de posar aquesta vicepresidència i conselleria de Relacions Institucionals per trepitjar una mica el protagonisme del president, per tenir controlat el protagonisme dels diferents consellers del Govern de les Illes Balears o, en fi, per promocionar algú per si a un moment donat ha d'ocupar el lloc de la Presidència del Govern. Aquest no és el tema que ens preocupa, però sí que la Sra. Vicepresidenta adquireix un paper polític i coordinador altament important a les Illes Balears, i ens preocupa com l'utilitzarà de cara als ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. De moment, el paper polític aquest important, l'hem vist molt tirat, estar d'esquena a la població, a les demandes socials, hi ha hagut a Mallorca un problema social important quant a les infraestructures que preveu fer el Govern i el Consell Insular de Mallorca, amb 22.300 al·legacions, i no hem vist que la vicepresident s'assegués a parlar i a debatre sobre aquest problema social que tenim, important, a l'illa de Mallorca. A un moment donat sí que a principis de legislatura, quan es parlava del coll d'un conseller, sí que va tenir a bé asseure's amb els agricultors, per intentar posar pau dins el mateix Partit Popular. Però bé, amb els problemes socials greus que hi ha a les Illes Balears, no hem vist que aquest poder polític s'apliqui precisament per donar participació a la ciutadania, per donar tranquil·litat a la ciutadania.

Aquesta és una part importantíssima de la seva funció, de la funció de la vicepresidenta com a membre del Govern i, evidentment, una altra funció importantíssima és la relació que té amb el Parlament i, per tant, amb les forces polítiques, a través de la Direcció General de Relacions amb el Parlament de les Illes Balears i també aquesta funció l'hem vist molt minvada de voler donar participació, llibertats als grups parlamentaris per poder opinar. I em referesc, evidentment, a la llei d'acompanyament dels pressuposts, una cosa inèdita en aquesta cambra, que s'utilitzi un subterfugi parlamentari per modificar 19 lleis de la comunitat autònoma i no sé quants de decrets legislatius en aquesta comunitat autònoma. Una llei d'acompanyament que, com a cosa que depèn explícitament de la conselleria de què parlam, du la modificació de la televisió autonòmica, cosa a què faré referència després.

Quant a aquest paper de poder polític important que té la vicepresidenta del Govern de les Illes Balears, ens preocupa especialment que té encomanades les relacions amb el Govern

de l'Estat, tal i com ens va dir a la seva compareixença, i sí que ens interessaria saber si pensa com el president Matas, que fa poc el vàrem tenir a Madrid, al Siglo XXI, fent una conferència on va fer un discurs realment poc propi d'un president d'una comunitat autònoma, perquè gairebé va dir clarament que no creu en l'estat d'autonomies, va dir fins i tot *Madrid somos nosotros, Madrid somos todos, Madrid es el icono que representa el pluralismo hispánico, quinta esencial en un concepto*. Clar, nosaltres creim que més bé el president d'una comunitat autònoma ha d'anar a Madrid a fer un paper reivindicatiu dels deures i drets que tenen les Illes Balears envers d'Estat espanyol i, per tant, com que veim que el poder polític de relacions amb l'Estat el dona a la vicepresidenta, ens agradaria saber si pensa exercir el poder reivindicatiu davant Madrid de les competències que encara manquen per transferir a les Illes Balears, perquè clar, el Partit Popular a nivell de l'Estat ens ha dit que el procés de transferències competencials a les comunitats autònomes es donava per acabat i volem saber si realment vostès el donen o no per acabat.

Una altra qüestió que ens agradaria saber, perquè a nivell estatal se n'han omplert molt la boca, és que s'han acabat les transferències de competències a les comunitats autònomes i les comunitats autònomes han de començar a transferir competències als ajuntaments, l'anomenat pacte local, que no sé si era a un dels congressos escenogràfics aquests del Partit Popular, on ens digueren que les comunitats autònomes donarien moltíssimes competències als ajuntaments, que tenen previst fer amb aquestes qüestions.

I un altre tema fonamental a l'estructura institucional de la nostra comunitat autònoma: els consells insulars. Bé, després d'haver firmat un pacte Partit Popular i Unió Mallorca i que els seus consellers al Consell Insular de Mallorca han jurat la Llei de consells insulars, pensen demanar a l'estat que llevi el recurs d'inconstitucionalitat a la Llei de consells insulars o no? Crec que és important que ens donin una explicació sobre aquest tema.

Després una altra cosa molt concreta, l'article 39 de l'Estatut d'Autonomia, pensen continuar aprofundint-hi sí o no? Vostès no ens diuen clar si pensen transferir alguna competència o no als consells insulars, nosaltres apostam que sí, però vostès no diuen res. El Partit Popular a Eivissa i el president del Consell Insular d'Eivissa diuen reiteradament que es pensa transferir la competència en promoció turística, no sé si és cert o no, i crec que valdria la pena una explicació per part del Govern de les Illes Balears.

Per una part veim aquesta funció coordinadora, política important en mans de la vicepresidenta, i evidentment el Partit Popular quan parla de coordinació política no pot oblidar de cap manera el control partidista dels mitjans públics de comunicació, que és l'altra part important que veim en aquesta conselleria. El Partit Popular a nivell d'estat ens ho ha explicat molt bé amb les formes i amb el fons, i Televisió Espanyola que va tenir fins i tot una sentència en contra per no haver retransmès, amb la contundència i amb l'objectivitat necessàries, la vaga general que hi va haver a l'Estat espanyol, idè bé, el primer que han fet vostès ha estat posar 1.400.000

euros a Radiotelevisió Espanyola, i després, la creació d'una televisió autonòmica, via llei d'acompanyament de pressupost. Televisió autonòmica on hi posen 3.500.000 d'euros, ampliables fins a no sé quants, perquè el president Matas ha dit 5 milions en algunes ocasions, en altres han dit altres xifres, crec que és evident que necessitem una explicació de per què aquesta televisió autonòmica, però sobretot de com es pensa gestionar. Nosaltres trobam totalment impresentable, com ja s'ha dit abans, que es faci via llei d'acompanyament, modificar una llei del 85, una llei que està totalment desfasada, una llei que no parla ni dels DVD ni de les formes actuals de les televisions públiques o privades.

Ho fan així per furtar el debat parlamentari sobre l'aprovació d'una televisió autonòmica. Saben que tots els grups parlamentaris, a un moment o a un altre, hem dit que seria interessant una televisió autonòmica, per què no presenten una llei i tendrem el debat polític i assossegat necessari i el consens necessari per tirar endavant un ens de televisió autonòmica, importantíssim per a les Illes Balears. No ens expliquen quin model de gestió, ni ens expliquen exactament quins continguts, ni quina llengua usaran a la seva programació, ni expliquen absolutament res. I a més ens fan una disposició transitòria segona on el Consell Assessor de Ràdio i Televisió Espanyola tindrà les funcions del consell d'administració fins a la seva constitució. Nosaltres a això ho trobam una aberració legal, i ho vull dir molt clar en aquest parlament.

Només demanaria una cosa perquè pensàssim els diputats d'aquest parlament, però sobretot els ciutadans i ciutadanes. Si el pacte de progrés s'hagués atrevit mai a, via una llei d'acompanyament del pressupost, modificar la llei del 85 per posar una televisió autonòmica, haguéssim sentit veus airades per part del Partit Popular dient tot tipus de disbarats. Per tant, jo crec que hauríem de racionalitzar els termes, hauríem de racionalitzar com funcionam. Vostès varen fer moltíssimes declaracions criticant moltíssimes actuacions del pacte que ara se'ls tornen en contra, però el que queda molt clar, senyors del Partit Popular, és que el Partit Popular, el Govern de les Illes Balears, vol una televisió autonòmica per imposició, sense consens entre els grups parlamentaris, i nosaltres el que molt ens temem és que volen un NO-DO per al Sr. Matas o per a la Sra. Estarás.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Armengol. Per part del Govern, té la paraula la vicepresidenta, la Sra. Rosa Estaràs.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Començaré, si vostès m'ho permeten, per contestar el darrer grup que ha intervengut.

Celebr, Sra. Armengol, que hagi iniciat una altra vegada els debats amb mi que va rebutjar a algun mitjà de comunicació. En primer lloc, li vull dir que aquesta vicepresidenta té una funció, efectivament política, perquè no conec cap altra vicepresidència del món que no tenguí un paper polític; si vostè coneix o ha conegut alguna vicepresidència que no hagi estat política, m'agradaria que ens ho digués, perquè no figura a cap anal de la història una vicepresidència que no sigui política.

Conselleria de Benestar Social. Vostè em deia que nosaltres dèiem que desaparegués. Quan es faci la transferència, d'acord amb la llei que vostès varen aprovar, l'IBAS, l'Institut Balear d'Assumptes Socials, quedarà desaparegut, i a això és al que ens referíem quan dèiem de fer una transferència en condicions. En el seu cas, vostès no podien fer desaparèixer, després de la transferència, la Conselleria de Benestar Social perquè jugaven unes quotes i devien aquestes quotes al partit d'Esquerra Unida. Nosaltres no jugam a quotes, jugam a administrar el poder al servei dels ciutadans.

Que tenim un paper coordinador a la Vicepresidència? Totes les vicepresidències del món, i el Sr. Sampol en pot donar compliment compte, tenen un paper, a més de polític, coordinador.

No li contestaré a certes coses que ha dit de si vull o no vull trepitjar protagonismes dels meus companys de govern, perquè demostra per part de vostè un desconeixement del que són les lleis de règim jurídic i del que significa un govern en condicions (...), unit, cohesionat i solidari.

Li preocupa com usaré el paper. El paper de la vicepresidenta, del president i de la resta de consellers és sempre un paper al servei dels ciutadans: administrar el poder per al benefici de tots. A vostè no li sembla bé com s'administra? Evidentment, no li pot semblar bé mai, perquè el nostre programa electoral, amb el qual concorreguérem a les eleccions de dia 25 de maig, és radicalment diferent del de vostès, i la forma de gestionar-lo és absolutament diferent. Jo no la puc convèncer que faci carreteres segures, no la puc convèncer que faci polítiques socials adequades, que recuperem el primer destí turístic, que el turista sigui benvingut, que tinguem un gasoducte i un cable elèctric, que es faci educació de qualitat i es pugui escollir lliurement el centre. De tot això jo no la puc convèncer ...

(Remor de veus)

Gràcies. De tot això no la puc convèncer, perquè lògicament vostès feien justament tot el contrari. Per això, és lògic que nosaltres administrem el poder, i aquest (...) que ens va administrar, aquesta majoria suficient d'una manera radicalment diferent de vostès.

Amb els problemes socials, si hi ha una persona que s'hi ha dedicat i, a més, s'hi dedica dia a dia, als problemes socials, és la que els parla, però clar, jo no entenc per problemes socials els mateix que vostè. Per a mi els problemes socials són els discapacitats, les persones majors, els exclosos en marginació, els immigrants, les persones que no tenen un lloc de feina, les persones que no arriben a final de mes, en fi, tota una sèrie de

col·lectius especialment amb dificultats, les dones maltractades. En fi, no crec que sigui un col·lectiu social reunir-me jo amb els que vostès envien dient "autovia no", jo entenc els col·lectius socials d'una altra manera diferent a com els entén vostè.

La llei d'acompanyament -no entraré en aquest debat- ja ha estat debatuda en aquest parlament, en el debat anterior a aquest, i no hem fet sinó el que es fa a altres parlaments de la comunitat autònoma i que vostès varen fer a la passada legislatura.

En relació amb el discurs del president Jaume Matas en el club Siglo XXI, a vostè li pot no haver agradat, però no crec que vostè sigui la més adequada per jutjar si era propi o no era propi d'un president. Tampoc crec que el seu grup sigui el més adequat per dir que creu o no creu en l'estat de les autonomies. Miri, després del paper que va fer la seva senyoria la setmana passada intentant convèncer tota Espanya que vostès estaven en contra del Pla Ibarretxe, però votaven en contra de la proposta que el Partit Popular presentava i que després va haver de sortir el seu portaveu, el Sr. Antich, a dir, a matisar el que vostè havia dit, no crec que sigui molt bo per a vostè ressuscitar aquell debat. Si hi ha algú que creu en l'estat de les autonomies ha estat el Partit Popular que ha aconseguit, des que està en Govern, des dels darrers, prop de nou anys, ha aconseguit, efectivament, traspasar més competències de les que mai no s'han traspassat en la història. Competències tan importants com l'INSERSO, com Educació, Universitat o Sanitat, i d'aquí molts pocs mesos, Justícia. Fixin-se vostè que des dels 13 anys que va governar el Partit Socialista Obrer Espanyol, no es varen fer ni la cinquena part de transferències que s'han fet amb el Sr. Aznar. I, de fet, el nivell de descentralització econòmica, financera i administrativa, s'ha multiplicat per deu en relació amb l'època del Sr. González.

Si farem transferències als ajuntaments. Evidentment, un cop s'ha consolidat el primer nivell de l'estat de les autonomies, procedim a fer el desplegament, tant als consells insulars com als ajuntaments.

Demana diferents temes sobre la televisió autonòmica. Hem fet exactament el que ha fet la comunitat autònoma d'Andalusia, on vostès governen, hi ha debat parlamentari perquè tendrem tot un any per debatre aquesta televisió, pensin que la televisió autonòmica, entre el que és organització jurídica, el que és concedir el canal que s'ha demanat a l'Estat i tota la tramitació i posada en marxa, tendrem tot un any per poder definir quin model volem i per poder escolar tots i cadascun dels grups polític. Pensin que, a més, tots i cadascun de vostès podran presidir, durant una sèrie de mesos a l'any, el consell d'administració, no conec un model més plural.

Per una altra banda, dir que aquest és el nostre model de consens, pujar a la tribuna i parlar del que s'ha de parlar, que són aquests grans temes. Pens que aquesta esmena que ha posar el Partit Socialista, una esmena a la totalitat a la secció, forma part d'una inèrcia parlamentària de posar esmenes pel fet de posar-ne, però no m'ha donat vostè cap argument de pes que pugui reflectir una esmena a la totalitat.

En relació amb el portaveu del PSM, li he de dir que si hi ha un pare fundador de la criatura, amb el consens de tots vostès, de Menorca Reserva de la Biosfera, és el nostre portaveu, el Sr. Joan Huguet, i que, per tant, sempre estam oberts a estudiar temes que puguin beneficiar aquesta declaració. Però li vull fer una observació, si m'ho permet. No existeix un programa amb partida pressupostària específica en el Consell Insular de Menorca per a aquest programa i que, en qualsevol cas, aquesta esmena s'hauria d'haver fet a la secció 15, de la Conselleria de Medi Ambient, i no exactament dins la Vicepresidència.

En relació amb el portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds, he de dir que, en primer lloc, no és una direcció general l'Advocacia General de la comunitat autònoma, sinó que l'advocada general té rang de directora general, però el servei no és tal direcció general. A nosaltres ens sembla molt racional que es divideixi el servei de contencions administratiu, el servei de Peticions, el servei d'Assessorament i Coordinació de les distintes assessories jurídiques, i no entraré en el tema de complements específics. Si el govern del pacte d'esquerres es va caracteritzar per alguna cosa, va ser per pagar complements de productivitat de més de 150.000 pessetes cada mes. Però, repetesc, no tenc interès d'entrar en aquest debat.

Pel que seria la Direcció General de Comunicació, hi ha un increment, lògicament, no en publicitat, pensin que en temes de publicitat, serà difícil que arribem a la despesa de publicitat de més de 4.600 milions de pessetes de la legislatura del pacte d'esquerres. Vostès, a més, aprovaven pressuposts, en debats com el d'avui, que després, al cap d'un parell de dies, modificaven per poder anar enviant doblers al gabinet propi de Comunicació que s'havia posat.

En qualsevol cas, sí que li vull contestar a una darrera cosa. Vostè diu que des del Grup Popular no tenim tendència a demanar, sinó a amollar, i jo li vull contestar que amb menys de sis mesos, que crec que són els que duim al Govern, hem aconseguit finançament de la Red Eléctrica Nacional pel gasoducte i el cablejat elèctric, un pla de carreteres que vostès varen deixar perdre, un pla forestal, inversions per al pla hidrològic Nacional, un pla de residències socials per a les persones majors amb dificultats i discapacitats, una declaració de servei públic per a transport aeri, etc., etc. Crec que això és demanar i, a més de demanar, aconseguir amb bones maneres i sense trencar les relacions amb aquesta part tan important que és el Govern central. En relació amb el que em deia vostè de la Televisió Espanyola, deia que no hi ha debat, i jo li dic el mateix que li he dit a la Sra. Armengol. Tendrem un any per debatre.

Així que moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Estaràs. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Vicepresidenta, en alguns moments m'ha paregut que estàvem en un debat de l'estat de la comunitat autònoma, han sortit carreteres, el Pla Ibarretxe, les transferències que vostès en varen fer més que el PSOE, etcètera. No sé si és una deformació o no perquè d'allò que veníem a parlar avui és del pressupost de la seva conselleria i de la secció 11.

Miri, jo li he demanat quan he fet referència a la manca de debat, em referia a la televisió autonòmica, no a la Televisió Espanyola, supòs que ha estat un lapsus. Vostè diu que tendrem més d'un any per debatre, d'acord, molt bé, faltaria més, però vostè em permetrà a mi que a mi m'agradaria fer el debat abans i el pressupost després, no primer el pressupost i després el debat. I si vostès volen fer primer el pressupost i després el debat, no s'estranyin de què jo vengui aquí i digui no m'agrada aquest pressupost perquè no hem fet el debat. Quan el facem si estic d'acord amb el model de televisió que vostès proposen, tal vegada vendré aquí a dir falten doblers, no basta el que vostès diuen perquè jo amb una televisió autonòmica estic totalment d'acord. Per tant, segons quin model de televisió autonòmica és probable que fins i tot vengui a dir que hem d'afegir doblers.

Però clar, ens duen la partida i el debat ja es farà durant un any i a més, hem sentit tot una sèrie de comentaris, d'intervencions, de declaracions que no ens agraden, com és el bilingüisme, com és el model de gestió si privat o públic. Una sèrie d'elements que no són secundaris, que són de fons. I no m'estic referint a la tramitació per llei d'acompanyament i aquest debat que ja s'ha fet, estic d'acord amb vostè que ja s'ha fet abans, no l'hem de repetir perquè si hem d'estar tres dies aquí i a damunt hem de repetir cada cosa no en sortirem, està claríssim. Em referesc a allò que ha de venir, com serà aquesta televisió? És un element de fons suficient perquè un grup que ha sentit, repetesc, dos elements que ens preocupen el tema de la llengua i el tema de la gestió pública o privada i a la vegada no tenguem dades i se'ns emplaça en un futur debat, home no tenim molta moral per votar a favor d'aquest pressupost i plantejem aquesta esmena.

Per altra banda, home jo allò que venc a dir és que no és una direcció general, ja ho he vist, és la Direcció d'Advocacia, però té rang de direcció general. Per tant, estam parlant pràcticament del mateix.

La publicitat, home els números no surten en comparació a l'any passat d'allò que vostè diu. Però bé, estam abocats aquests tres dies a discutir més temps de l'any passat i del pacte de progrés que el d'enguany, no entraré per no facilitar aquest cronometratge del temps, m'estim més centrar-me en el del 2004 que amb els anteriors.

I home respecte d'allò que vendrà de Madrid o no vendrà, em permetrà que jo em basi sempre en coses firmades i acabades, no en promeses, no en projectes, no en protocols inicials. I d'aquests l'únic que hi ha és el servei públic en el tema aeri, que ja hem vist el que dona de si i amb el que jo crec que precisament l'actitud de l'Estat ha estat profundament aferrada, profundament restrictiva. També hem vist quines són

les inversions que s'inclouen en el pressuposts de l'Estat per a aquesta comunitat autònoma enguany i també hem vist que no hi ha cap capítol en el pressupost del 2004 de l'Estat per al REB en general. Per tant, ja ho veurem quan arribi, si arriben jo estic d'acord en acceptar-ho, però per ara segueix mantenint la meua posició, almanco d'escepticisme.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Riudavets per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista per un temps de 5 minuts.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Bé, jo com el portaveu anterior que m'ha precedit, la veritat és que m'ha estranyat un poc, un poc només, perquè prest ja no m'estranyarà res, que enmig del debat de pressuposts fessin un debat sobre l'estat de les autonomies. A mi per si de cas, només vull dir que si algú, si algun grup ha defensat sempre l'autonomia per al nostre poble és el Grup Parlamentari del PSM-Entesa Nacionalista. No ve a compte, però tampoc venia a compte el que s'ha discutit abans.

Així que em centraré en la nostra esmena, una esmena concreta als pressuposts. Sra. Consellera, jo crec que no és només una qüestió de medi ambient la reserva de la biosfera, ho és, naturalment ho és, però no és l'única. Afecta també a indústria, agricultura, turisme, ordenació territorial, a tot el que fa referència a l'activitat humana. Creim que aquesta visió de reduir-ho només a medi ambient és excessivament simplista i superficial. Nosaltres considerem l'esperit d'aquesta declaració com la necessitat d'aconseguir un equilibri entre el creixement econòmic i l'activitat humana per una part i per l'altra la preservació del medi natural. I en un equilibri no es pot obviar una de les dues parts, es necessiten, la preservació, però també el fre, el control, o almanco la vigilància de l'activitat humana i de l'activitat econòmica, sinó no es pot parlar de sostenibilitat. Això és la filosofia que impregna la declaració, com molt bé el Sr. Joan Huguet li pot explicar, que vull deixar ben clar he volgut fer de menys el Sr. Huguet, ja que he fet expressa referència a la satisfacció i l'agraïment per la consecució d'aquesta declaració en el temps que governava el Partit Popular el Consell Insular de Menorca i al President, el Sr. Joan Huguet.

Per acabar, dir-los que bàsicament és un tema transversal i per això l'hem inclòs dins la conselleria que vostè dirigeix. Quant a la fórmula per a aquest possible conveni, Sra. Estaràs no es preocupi que si vostès estan decidits a aportar doblers el Consell Insular de Menorca no tindrà cap problema.

Gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. Té la paraula la Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé Sra. Estaràs, al Grup Parlamentari Socialista no li preocupa en absolut les relacions de poder entre vostè i el Sr. Matas, o entre vostè i els altres consellers d'aquest Govern. Jo crec que les relacions són evidents i punt, no ens preocupa en absolut. Ens preocupa com aplicarà el poder polític de cara als ciutadans de les Illes Balears i com aplicarà el poder polític de cara al Parlament de les Illes Balears, als altres grups que conformem aquest Parlament.

I vostè jo crec que ha donat en el punt en la seva intervenció. Vostè ens ha dit en diferents ocasions que està per servir públicament als ciutadans i amb la vocació d'escoltar la ciutadania. Però clar, això és molt poc creïble per part dels altres grups que ara estam a l'oposició perquè si vol podem recordar com escolta el Partit Popular a la ciutadania aquí i a l'Estat espanyol quan ha tengut majoria absoluta. Com han escoltat els treballadors que han sortit una vaga general? Com han escoltat els estudiants quan han sortit en mobilitzacions contra la LOU o la LOCE? Com han escoltat els ciutadans quan han sortit al carrer defensant que no es cometés una guerra il·legal contra Iraq? Com han escoltat les comunitats autònomes, per tant, als ciutadans que representen, quan han fet una llei d'anivellament de les pensions contra les comunitats autònomes? Així és com escolta el Partit Popular Sra. Estaràs.

Per tant, entengui que nosaltres no ens en fiam. I li hem de recordar com va escoltar el Partit Popular a la comunitat autònoma de les Illes Balears a la passada legislatura? Jo crec que hi ha milers d'exemples i no val la pena, tal vegada entrar-hi. I com han escoltat la gent des de què governen aquest darrer mig any? Han suprimit la participació dels agents socials als fòrums de participació que tenia el Govern de les Illes Balears la passada legislatura, estan furtant el debat parlamentari mitjançant la llei d'acompanyament del pressupost, modificant 19 lleis i no sé quants de decrets legislatius per furtar el debat parlamentari. I al final Sra. Estaràs, el concepte que vostès tenen de les manifestacions de la gent que surt al carrer a protestar contra les polítiques que estan fent. El seu concepte d'allò que significa una manifestació, un dret a sortir, un dret a protestar és per què els he d'escoltar si els envien els altres. Això Sra. Estaràs és molt poc democràtic.

Per tant, com vol que nosaltres ens fiam del paper polític que vostè ostenta si l'aplicarà en base a escoltar la ciutadania. Nosaltres sincerament creim que no perquè hi ha moltíssimes mostres i n'hi he explicat molt breument algunes, de com ha escoltat i com escolta el Partit Popular a la ciutadania.

Molt breument perquè vostè m'ha parlat de l'Estat de les autonomies. Jo dues coses molt clares, el Partit Socialista és l'únic que pot cohesionar territorialment Espanya i així ho ha demostrat durant 13 anys. Mai com ara es viu una tensió territorial a l'Estat espanyol, mai com des de que té el Partit

Popular majoria absoluta a nivell d'Estat. Vostès s'han dedicat a posar tensió entre les comunitats autònomes i s'han dedicat a dimonitzar els pactes electorals dels partits quan a vostès no els convé. Han oblidat clarament que vostès varen pactar amb el PNV, que vostès varen pactar amb Convergència, que vostès en el Consell Insular de Mallorca han donat el poder específic, tot el Govern a un partit nacionalista. Nosaltres no ho discutim perquè no hem criminalitzat mai aquests pactes, vostès han fet tot el contrari, posant tensió territorialment a tot l'Estat espanyol.

Sra. Estaràs i ja no hi entraré més, el Partit Socialista està en contra del Pla Ibarretxe. En allò que no està d'acord és d'haver de votar a favor de donar suport absolut al Govern de la nació de com està duent tots aquests temes i això és allò que va quedar ben clar en aquest debat. Nosaltres no estam d'acord en una reforma del Codi Penal per poder empresonar durant 5 anys a una persona que convoqui un referèndum. Les formes i les maneres de com estan duent els temes no compta amb el suport del Partit Socialista, estar en contra del Pla Ibarretxe no vol dir estar a favor del Partit Popular, distingeixin, estar a favor de les institucions no és estar a favor del Partit Popular. Són coses absolutament diferents.

I Sra. Estaràs, vostè no m'ha contestat res d'allò que és la seva potestat perquè a mi em sembla molt bé la seva explicació d'allò que vostè pensa de l'Estat i m'obliga a mi a haver de parlar d'això. Però vostè, reclamarà alguna transferència de competències a l'Estat, sí o no? Això és allò que a mi m'interessa perquè és allò que interessa als ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. Vostès aplicaran el pacte local que ens vàrem pregonar en el congrés del Partit Popular, sí o no? Quines competències transferiran als ajuntaments? On ho tenen pressupostat? Què pensen transferir als consells insulars? El President d'Eivissa diu que promoció turística, vostès què pensen fer? Com ho tenen estudiat? Pensen demanar a l'Estat que llevi el recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei de consells insulars, sí o no? Això és allò que ens preocupa perquè els consellers del Partit Popular en el Consell Insular de Mallorca varen jurar la Llei de consells insulars i vostès la tenen recorreguda davant el Tribunal Constitucional. Què pensen fer en aquestes qüestions?

Quant al model d'alts càrrecs i de la Conselleria de Benestar Social, Sra. Estaràs, no enganin més. Vostès dissolen l'IBAS, però tot passa a la Direcció General de Planificació i Ordenació. Per tant, no lleven absolutament res, al contrari, segueixen amb tots els alts càrrecs i la Sra. Puig, que justament ara no és aquí, ens ha dit compareixença rera compareixença que la Conselleria de Benestar Social no desapareix del Govern de les Illes Balears, que simplement canvia de nom. Per tant, assumeixin les realitats.

Quant a comunicació i ja acab perquè s'esgota el temps. Ens expliqui, per què el conveni amb Ràdio Televisió Espanyola d'1.400.000 euros? No ho ha explicat. Ens expliqui com volen fer la televisió autònoma? Quina gestió? I quina de forma de dur-la tendran? La televisió autònoma és un abús de poder, tal i com l'estan presentant, és un abús de poder en aquest Parlament de les Illes Balears i si realment Sra. Estaràs és així

com vostè pensa aplicar el poder polític que li ha donat l'organigrama del Govern es mereix una esmena a la totalitat del Grup Parlamentari Socialista.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Armengol. Té la paraula la vicepresidenta del Govern la Sra. Rosa Estaràs.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Començaré una vegada més per la darrera intervenció que ha tengut la portaveu del Grup Socialista. En primer lloc la relació de poder la treta vostè, vostè m'ha parlat de trepitjar protagonismes i jo que som una complida diputada don resposta sempre, perquè vegin la bona voluntat a l'hora de contestar a les qüestions que planteja l'oposició.

Sra. Armengol, no em parli de vagues generals, vagues generals hi ha algú que n'ha tengudes i les més fortes de la història d'Espanya ha estat el Sr. González durant els 13 anys. Sra. Armengol, no em parli de vagues i no em parli de pujades de pensions. Quan el Sr. González va deixar el Govern d'Espanya perquè les pensions corresponen al Govern d'Espanya, que jo sàpiga les pensions són competència del Govern d'Espanya, va deixar una Seguretat Social en fallida. Per tant, no es podien pujar les pensions, fins i tot el Sr. Almunia, un senyor que varen presentar com a candidat al Govern d'Espanya aconsellava acollir-se a plans privats de pensió.

Des de l'any 96 els ciutadans d'Espanya varen decidir que es canviessin les majories i governa el Govern del Sr. Aznar, 7 anys de Govern del Sr. Aznar i què ha passat amb les pensions? Idò han pujat i aquesta vegada per tercera vegada. Superàvit a la Seguretat Social, amb un fons de reserva de més d'1 bilió de les antigues pessetes. S'han baixat els impostos, 3 rebaixes fiscals, els ciutadans paguen menys impostos i s'han generat més de 3 milions de llocs de feina, especialment per als col·lectius desfavorits de dones i de joves. I això és escoltar la ciutadania Sra. Armengol i no allò que varen fer vostès. Per això es va consolidar una majoria important l'any 2000 i per això s'ha tornat consolidar una majoria important del grup que dona suport al Govern aquest darrer 25 de maig. I no voldrà dir que els ciutadans que no són escoltats ens voten, perquè això ja seria massa presumció per part del Partit Popular. Per tant, 6 mesos després nosaltres tan sols aplicam el nostre programa electoral i evidentment tenir la satisfacció de què escoltam els ciutadans perquè han demostrat la confiança.

Em parla vostè d'agents socials, el major suport de la història amb els agents socials els ha firmat el Partit Popular mitjançant les reformes laborals que ha duit a terme. Em parla vostè de manifestacions, el concepte que tenim de manifestacions. Si vostè em permet no tenim el mateix concepte que vostès. Vostès a una manifestació que hi va haver la

passada legislatura contra la violència domèstica no varen acceptar la presència dels meus companys del Partit Popular. Tan la Sra. Feliu, com jo mateixa, com altres membres del Partit Popular, vàrem ser arraconats d'aquella manifestació perquè només la volien encapçalar vostès.

(Aldarull a la Sala)

Efectivament, el concepte de manifestació i el concepte de tolerància és radicalment distint, les formes són especialment distintes i basta veure-ho, ho varen dir els ciutadans dia 25 de maig.

He parlat de l'estat de les autonomies per un motiu molt simple, perquè la Sra. Armengol, a la seva primera intervenció, m'ha demanat si el Sr. Jaume Matas creia o no creia en l'estat de les autonomies, és així, Sra. Armengol. I jo, que som una diputada com cal li he donat resposta del que significava l'estat de les autonomies i li he hagut d'explicar quin grau de descentralització hi havia abans i quin grau hi ha ara; quants funcionaris depenien de l'Estat abans i quants en depenen ara; quin pressupost tenia l'Estat abans i quin pressupost tenen les comunitats autònomes ara. I qui ha possibilitat aquest canvi? Ha estat la major descentralització de la història, doncs ha estat el Partit Popular. Per això m'he vist obligada a parlar de l'estat de les autonomies.

Vostè me diu que l'únic -ha dit- partit que pot garantir la cohesió d'Espanya és el seu.

(Algunes rialles)

Miri, jo només li posaré tres exemples: Llei d'estrangeria, voten una cosa diferent aquí; aquí un recurs d'inconstitucionalitat, a Catalunya en voten una altra, a Aragó una altra, el Sr. Chaves una altra i Astúries una altra, un magnífic exemple de cohesió.

(Aldarull a la sala)

Li posaré un altre exemple: Plan Hidrológico Nacional; vostès aquí voten una cosa, el Sr. Chaves i el Sr. Bono i el Sr. Ibarra en voten d'altres, magnífic exemple de cohesió per a Espanya.

Però seguirem aprofundint: estat de les autonomies. Quin model defensen, el del Sr. Ibarra o el federalisme asimètric del Sr. Maragall; o el que ara defensa el Sr. Carod Rovira? Són explicacions que vostès hauran de donar en aquestes properes eleccions del mes de març, per veure si garanteixen o no la cohesió d'Espanya.

(Remor de veus)

Vostès diuen el que els convé segons la comunitat on es troben i jo crec que els passarà factura, el proper març, la ciutadania espanyola els passarà factura amb aquests plantejaments contradictoris.

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Sí, gràcies, Sr. President. Quan un diu les veritats, doncs crea certa crispació.

Anem al Pla Ibarretxe. El Pla Ibarretxe també l'he hagut de treure perquè la senyora portaveu del Grup Socialista ha fet menció a tot el discurs que feia el president Jaume Matas i, lògicament, he hagut de treure el Pla Ibarretxe. Sra. Armengol, no me digui que va quedar claríssim, el portaveu i expresident d'aquesta comunitat del Partit Socialista Obrer Espanyol es va veure obligat a sortir, dies després de la seva intervenció, a clarificar la qüestió que vostè havia deixat tan clara, tot un exemple de claredat i rotunditat.

Me diu si jo l'oblig a parlar de l'Estat, jo simplement don compte com cal de tots els temes que vostè m'ha plantejat. Parlar de transferències és parlar d'estat de les autonomies i parlar de les Illes Balears, necessàriament s'ha de parlar de l'Estat; són molt diferents els plantejaments d'aquest grup i del Govern dels que fan vostès; jo, per poder defensar les Illes Balears, he de parlar de la Red Eléctrica Nacional, he de parlar de la baixada d'imposts, he de parlar d'educació, he de parlar de polítiques de l'Estat en matèria social, he de parlar de molts de temes, plans de carreteres que afecten l'Estat, he d'aconseguir entrar dins el plans nacionals i per això aquest Govern, que ha instaurat un diàleg que vostès havien romput, amb Madrid, donarà un benestar als ciutadans que vostès varen ser incapaços de donar.

Me parla de la Llei de consells i diu que l'IBAS, les competències, es passaran a la Direcció General de Planificació, per aquí, Sr. Armengol, amb els meus respectes, és difícil passar-hi. Miri, vostès varen fer una llei de transferències als consells insulars que era una llei inèdita en la història, i això sí que és, en paraules del Sr. Sampol, una "xapussa" jurídica. La llei de transferències transferia els temes socials a Menorca i a Eivissa i ajornava per un parell d'anys la transferència a Mallorca, i tot això, tal com deia la presidenta del Consell Insular de Mallorca, la Sra. Munar, perquè ella no volia duplicar serveis, i vostès els volien duplicar perquè eren més importants les cadires de les quotes dels partits que els ciutadans. Anys després hem de fer aquesta transferència i ens trobam que, curiosament, una competència que s'havia de transferir té més de 60 funcionaris contractats a l'època que governava Esquerra Unida, sòcia del pacte del seu partit. Què vol que faci vostè amb aquests 60 funcionaris que vostès varen posar a la llista de la transferència que jo ara tenc? Què faig, Sr. Conseller d'Economia? Què faig amb aquests funcionaris? Són vostès els que no els varen transferir amb l'annex de la llei de transferències, lògicament hauran de fer feina a qualque banda i se'ns ha ocorregut la Direcció General de Planificació. Però si vostè té una idea millor, vostè l'exposi aquí i vengui i me digui què faig amb aquests 60 funcionaris que vostès varen contractar i que no varen posar, d'una manera poc valenta, a la llei de transferències.

(Remor de veus)

Anem al conveni de Ràdio i Televisió Espanyola. Jo he donat compte del conveni de Ràdio i Televisió Espanyola, és un conveni que recupera una línia que vostès varen trencar; un bon dia ens aixecàvem els mallorquins i mallorquines, menorquins i eivissencs i formenterencs i vàrem veure que la línia amb televisió espanyola s'havia trencat. Nosaltres hem volgut recuperar aquest esperit de consens que sempre ens ha caracteritzat, perquè entenem que la recuperació de la línia amb televisió espanyola és bona per a la vertebració de la nostra comunitat i és bona per a tots els ciutadans. Per això, hem establert una programació territorial tant a televisió com a ràdio, que suposa vertebrar territorialment la nostra comunitat i suposa el foment de la nostra llengua i suposa atracar els audiovisuals als ciutadans.

En relació amb la televisió espanyola, dir-li, amb la televisió autonòmica, perdó, dir-li que tendrem tot aquest any per debatre; que, efectivament, entenem que és la mateixa línia que ha obert Andalusia o que han obert altres comunitats autònomes i jo puc entendre que a vostè no li agradi, però la televisió autonòmica era un projecte que va presentar i que va trobar dins la seu del Govern el PSM, quan formava part del seu govern, i que el Consell d'Administració que, a més, serà plural amb disset membres, fotocòpia del que és una comissió parlamentària, tindrà temps, durant tot aquest any, per dissenyar el model.

Contest ja a Esquerra Unida i Els Verds. Vostè no se fia del que hem firmat a Madrid. Nosaltres, de moment, hem aconseguit la firma i el compromís, vostès no varen aconseguir ni cap firma ni cap compromís, sinó que varen aconseguir semblar la crispació permanent. Els donaven gasoducte i cable elèctric i no varen voler pràcticament res; els donaven un Pla hidrològic nacional que possibilitava moltíssimes inversions que anaven a costa de l'Estat i es varen estimar més dessaladores mòbils, d'aquestes que caminen però no caminen, que va inaugurar la consellera que, a més, s'encadenava contra aquestes dessaladores, i pagades amb els doblers dels ciutadans. Nosaltres hem aconseguit firmar un Pla de carreteres, vostès varen perdre i varen consentir que es perdessin 8.000 milions de pessetes cada any.

Si vostè revisa les esmenes que en aquests moments s'estan debatent en el Senat i en el Congrés, vostè veurà que hi ha dotació suficient per a un Pla de residències socials per a persones majors i discapacitats; també veurà que hi ha una esmena important perquè s'equiparin els sous dels funcionaris amb Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, una reivindicació històrica i que nosaltres hem aconseguit; vostè veurà la contemplació del gasoducte i la xarxa elèctrica; vostè veurà el Pla forestal, important per poder arreglar tanta destrossa que ha trobat el conseller de Medi Ambient quan ha arribat a la seva conselleria; vostè veurà una esmena de sanitat, allà on Balears és un centre de referència, tan important per poder dur el benestar en aquesta primera competència que interessa que és la salut i que és la primera de tots els ciutadans. I veurà també acords importants en promoció turística i acords com els del Pla de reforma de la Platja de Palma. I, com no, l'aprovació en el

Consell de Ministres de la declaració de servei públic. Tot això són coses firmades, pressupostades i que en aquest moment mereixen tots els respectes del món, perquè s'aprovaran a la màxima cambra que representa la sobirania d'un poble, que és el Congrés i el Senat, les Corts Generals, com aquesta representa la dels ciutadans de les Illes Balears.

Dir al PSM que aquest tema s'hauria de desviar a la Conselleria de Medi Ambient, que estam oberts a tot el que sigui potenciar allò que nosaltres vàrem impulsar, que era Menorca Reserva de la Biosfera i que aquí ens hi trobarem. I agrair al PSM que no hagi establert una esmena a la totalitat de la secció 11.

I per acabar, dir-los que des de la Vicepresidència i des del grup de consellers que m'honra poder ajudar, farem tot el que estigui a les nostres mans per poder fer política amb tarannà democràtic i arribar a tots els racons de la ciutadania.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Estaràs. Torn en contra. Té la paraula el Sr. Miquel Jerez del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Després de les explicacions que ens ha donat avui aquí la vicepresidenta, poca cosa ens quedaria a nosaltres a dir; pens que tot està explicat, si bé el que no sé és si vostès ho han arribat a entendre. En qualsevol cas, poca cosa me queda més a afegir respecte del posicionament que mantenim a l'esmena presentada a la totalitat de la secció 11 del pressupost. Com he dit, crec que tot està dit, sobren explicacions, no obstant sí que no voldríem deixar passar aquesta intervenció sense abans fer especial puntualització sobre els criteris duits a terme, els criteris que nosaltres entenem que s'han duit a terme a l'hora de confeccionar el pressupost, així com fer especial incidència en el que entenem que són els principals eixos i, sense cap dubte, els grans reptes als quals haurà de fer front aquesta conselleria durant el pròxim exercici del 2004.

En primer lloc, dir-li, Sra. Vicepresidenta, que consideram un encert els nous plantejaments pel que respecte a la reestructuració de la Conselleria de Relacions Institucionals, redistribució aquesta que fa que els criteris de descongestió, coordinació i els criteris d'eficàcia, defensats sempre pel Partit Popular, recobrin tot el seu significat. Entenem que la Direcció de Patrimoni, Presidència de relacions europees, entitats jurídiques, atenció al ciutadà i serveis d'agrupacions locals han deixat d'estar dins la Conselleria de Relacions Institucionals per formar part d'altres conselleries, i així poder complir amb una més que seriosa optimització dels recursos dels quals es disposa, optimització dels recursos duita a terme des del profund convenciment i des de la voluntat d'impulsar una reestructuració imprescindible, evitant duplicitats

competencials que sempre i moltes vegades es tradueixen en despeses innecessàries.

Així mateix, encara que a molts en aquesta cambra no els agradi, consideram fer especial menció a la inqüestionable i important reestructuració, i així ho vàrem dir la setmana passada en aquesta cambra, duita a terme respecte dels serveis jurídics de la comunitat autònoma, i que respon fidelment a les necessitats, entenem nosaltres, existents i que donen cobertura a totes i cadascuna de les funcions que la Llei 2/2003 encomana a la Direcció de l'Advocacia; reestructuració que donarà, sense cap tipus de dubtes, agilitat, coordinació i un servei jurídic eficaç en aquesta comunitat autònoma.

Per altra banda i respecte del que comentava sobre els grans eixos sobre els quals gira aquesta conselleria, voldria fer especial incidència en una sèrie d'aspectes. En primer lloc, crec que interessa ressaltar, interessa assenyalar especialment la despesa pressupostària programada, per tal de posar en funcionament i desenvolupar el que ja s'havia d'haver desenvolupat o el que ja tenim previst desenvolupar, i no és altra cosa que la ràdio i televisió de les Illes Balears, partida pressupostada amb 3 milions i mig d'euros, sota la previsió d'actualitzar-la per donar-li vida i fer-la realitat, amb suficients garanties d'un projecte que ben segur permetrà sense dubtes accentuar la nostra identitat i posar de manifest la realitat de la nostra comunitat, des d'una consideració global. Permetin-me fer una petita gràcia: molts es pregunten com serà la televisió autonòmica? No pateixin, segur que serà en color, no en tinguin cap dubte, en color, jo els ho avanço.

I dins aquesta mateixa direcció general ressaltar els convenis signats amb Radiotelevisió Espanyola per tal de reprendre línies de col·laboració amb aquest ens i que com a molt, bé, va dir vostè, Sra. Vicepresidenta...

(Remor de fons)

...permetrà servir d'important eina de vertebració de la nostra comunitat.

Dins els grans eixos considerar també especialment o dar especial rellevància o significació a la intenció de la conselleria de preveure una inversió per a l'edifici del Sector Naval, i que significarà poder donar un equipament adequat a l'immoble.

Dit tot això, preses aquestes mostres no em cal dir res més que això no és altra que una nova forma de gestió, una millor aplicació dels criteris de la racionalitat i l'estabilitat pressupostària, i en conseqüència i respecte al pressupost descrit a la secció 16 només els he de dir que no tenim cap dubte que aquest pressupost s'adequa perfectament a les necessitats previstes i que donaran complida resposta a les responsabilitats a què s'hauran de fer front des d'aquesta conselleria.

I ja entrant dins el que són les esmenes i especialment l'esmena presentada pel PSM-Entesa Nacionalista, Sr. Riudavets, vull reiterar-li el mateix que li vaig reiterar a la comissió, i insistir en la mateixa direcció en què ha insistit la

Sra. Vicepresidenta. Li he de dir que aquest grup no entra a considerar la necessitat de tramitar un conveni per aquest concepte amb el Consell de Menorca, ja que la competència per raó de la matèria en aquest cas és de la Conselleria de Medi Ambient i per tant correspon a la secció pressupostària número 17. En qualsevol cas pens que és molt d'agrair la mà estesa que li ha estès la vicepresidenta per portar això endavant des de la mateixa conselleria.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Molt breument, donat l'hora que és. Miri, Sr. Jerez, no és que no ho entengui, és que no hi estic d'acord. És tan difícil d'entendre que entenc les coses, però no estic d'acord, i no estic d'acord en allò de la televisió autonòmica, no estic d'acord i jo no votaré un pressupost sense abans haver discutit el model de televisió autonòmica i ja està, això és l'argument que he donat des que he intervingut la primera vegada fins al final i no se m'ha contestat mai, perquè aquí s'ha tornat a fer un debat sobre l'autonomia, el Pla Ibarretxe i no sé quantes coses, però miri, jo no votaré un pressupost d'una televisió autonòmica sense saber quin model de televisió té aquesta, en quina llengua es farà o si serà de gestió pública o de gestió privada. Punt.

Segon, no estic d'acord en el fet que la reestructuració que vostès fan dels Serveis Jurídics sigui més racional, sinó que pens que serveix a interessos polítics seus. Punt. Ho entenc, ho entenc a la perfecció, però no hi estic d'acord. I miri, li dic una cosa: en lloc de continuar parlant del que s'aprova o no s'aprova a Madrid, el que ve de Madrid o no ve de Madrid, ens jugam ara mateix un dinar a veure quin dia es farà la reunió de la primera comissió del REB.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosselló. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sr. President, molt breument. Jo abans no he entès que un debat de pressupostos acabéssim parlant de qüestions d'autonomia i del Pla Ibarretxe; crec que no era el seu moment, no ho he entès. Tampoc no he entès gaire l'inicial panegíric del representant del Grup Popular, també és ver, però per si de cas, com abans, vull deixar clara una cosa: nosaltres estam a favor d'una "tele" autonòmica, en color i en català, que quedi clar.

Quant a la mà estesa, certament, sempre són d'agrair les mans esteses. M'hagués agradat més que la mà estesa haguera

estat una mà estesa des de la mateixa conselleria i que no me l'adrecés a una altra conselleria. Nosaltres creim que la declaració de Menorca com a reserva de la biosfera traspasa el que és estrictament medi ambient, però bé... Els recull la mà estesa perquè si durant aquest any no es fa res en aquest sentit presentaré la mateixa esmena l'any que ve a Medi Ambient; esper que la guardin, la mà.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. També molt breument. El senyor diputat del Partit Popular ens ha dit que ha entès que després de la intervenció de la Sra. Estaràs ja tot estava dit i no quedava gairebé res per poder aportar per part del Partit Popular. Jo no sé si el que ha dit la Sra. Estaràs ha satisfet en res les preguntes que jo li havia fet, des de cap punt de vista, per part del Grup Parlamentari Socialista. Jo li he demanat molt concretament quines competències pensa demanar el Govern de les Illes Balears a l'Estat que encara quedin pendants per transferir, si pensen continuar o no amb el procés de descentralització autonòmica, si pensen transferir o no alguna competència als consells insulars de Mallorca, de Menorca i d'Eivissa i Formentera... He repetit en diferents ocasions que el president del Consell Insular d'Eivissa diu que demanarà i que se li donarà la competència en promoció turística i a veure si es pensa fer o no per part del Govern de les Illes Balears. He demanat si el Govern de les Illes Balears...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

He demanat en diferents ocasions si el Govern de les Illes Balears pensa sol·licitar al Govern de l'Estat que llevi el recurs d'inconstitucionalitat a la Llei de consells insulars, ja que ara el Partit Popular a Mallorca ha jurat la Llei de consells insulars; jo crec que allò adient seria que retirassin aquest recurs d'inconstitucionalitat. He demanat si pensen aplicar el pacte local que ens varen vendre a bombo i platerets des del Partit Popular a nivell estatal, quines competències pensen transferir als ajuntaments tal i com vostès varen dir que farien quan entrarien a governar.

Tot això a vostè, Sr. Diputat, no sé com li ha quedat aclarit perquè la Sra. Estaràs, a part de parlar de mig món, no ha parlat absolutament de res del que jo li havia demanat.

L'excusa del fet que s'evitin duplicitats per a l'organigrama del Govern de les Illes Balears és totalment fals.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Armengol, disculpi un segon. Per favor, pregaria un poquet de silenci. Per favor. Sra. Armengol continuï.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. L'excusa de dir que s'evitin duplicitats per al nou organigrama del Govern de les Illes Balears és totalment falsa. El que s'ha fet és traslladar les direccions generals a què feia referència el diputat del Partit Popular a la Conselleria de Presidència i Esports; no s'ha eliminat res, estan a la Conselleria de Presidència i Esports. I el que ha fet la Sra. Estaràs és fer-se una conselleria de coordinació política sense gairebé àrees de gestió, i en tema dels Serveis Jurídics l'únic que ha fet és posar un càrrec polític per sobre dels funcionaris de la comunitat autònoma, i això és el que ha fet, això no és res ni d'evitar duplicitats, ni d'estalviar en alts càrrecs ni res de tot això, és totalment el contrari. Per tant convé que deixin d'enganar la ciutadania en tots aquests temes.

Quant a la televisió autonòmica, Sr. Diputat del Partit Popular, jo li recordaria què deia el Partit Popular la passada legislatura sobre la televisió autonòmica, i deien que el pacte volia fer una televisió autonòmica per fer propaganda al president de llavors, i per fer-se propaganda mútua entre els partits del pacte. Per tant vostès fan un abús legal modificant via llei d'acompanyament la Llei del 85 perquè no volen el consens, perquè volen furar el debat parlamentari al voltant de l'ens de la televisió autonòmica, que neix sense consens i que neix amb una disposició transitòria que ja els he explicat que fa que els consellers actuals de Radiotelevisió Espanyola serà el consell d'administració de la televisió autonòmica, cosa que és una barbaritat legal, i jo no sé per on li veuen ni el consens, ni el diàleg, ni la democràtica per cap banda ni una.

L'únic que li demanam per acabar, senyor del Partit Popular, és a veure si aquesta televisió autonòmica tindrà algun color més que no sigui el blau. Moltes gràcies.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Armengol. En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Seré breu per les hores que són. La veritat és que, Sra. Armengol, vostès no ens deceben en absolut; vostès continuen insistint sempre en el mateix, continuen reiterant-se sempre en el mateix; vostès l'únic que volen és dinamitar les polítiques portades a terme pel Partit Popular, partit triat per la majoria de ciutadans en aquestes illes. Però no es preocupi, a nosaltres ja ens va bé, no pateixi per això, si no temps al temps, i si no el pròxim dia 7 de març ja ens veurem i veurem a qui toca quin premi.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. Els grups que no hagin intervengut volen intervenir?

Ara passarem a les votacions. Correspon ara passar a les votacions del projecte de llei RGE núm. 2903/03, de mesures tributàries i administratives. Així doncs, si cap grup no demana votació separada es farà la votació conjunta de les esmenes, de la RGE núm. 3490/03 a la 3516/03 del Grup Parlamentari Socialista; de la RGE núm. 4077/03 a la 4115/03 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; de la RGE núm. 4117/03 a la 4136/03 i la RGE núm. 4260/03 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Senyores i senyors diputats, passam a votar.

La votació és 25 sí, 33 no, cap abstenció. Per tant queden rebutjades aquestes esmenes.

Si cap grup no demana votació separada es farà la votació conjunta dels vots particulars: del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds els vots particulars als articles 4, 17 i 28 bis i a les disposicions addicionals onzena, tretzena, quinzena, dissetena, vintena bis, vintena ter, vintena quater, vintena quinquies, vintena sexies i vintena septies; del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista els vots particulars a les disposicions addicionals onzena, dissetena, vintena bis, vintena ter, vintena quater, vintena quinquies, vintena sexies i vintena septies; del Grup Parlamentari Socialista els vots particulars a l'article 28 bis i a les disposicions addicionals tretzena, quinzena, dissetena, vintena quinquies, vintena sexies i vintena septies.

Senyores i senyors diputats, votam.

Els vots són els següents: 25 sí, 33 no, cap abstenció. Per tant queden rebutjades aquestes esmenes.

Tot seguit drem a terme la votació del articles 2, 4, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 i 28 bis; de les disposicions addicionals primera, segona, tercera, quarta, cinquena, sisena, setena, vuitena, novena, desena, onzena, dotze, tretzena, catorzena, quinzena, setzena, dissetena, divuitena, vintena, vintena bis, vintena ter, vintena quater, vintena quinquies, vintena sexies i vintena septies; de la disposició derogatòria única i de les disposicions final primera, segona i tercera del dictamen.

Senyores i senyors diputats, votam.

33 sí, 25 no, cap abstenció. Per tant queden aprovats.

Votació conjunta del títol del projecte de llei, de la denominació del títol primer, de la denominació del capítol primer, dels articles 1 i 3, de la denominació dels capítols segon i tercer, dels articles 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 11, de la denominació del títol segon, de la denominació del capítol primer, de l'article 12, de la denominació dels capítols segon, tercer, quart, cinquè,

sisè, setè, vuitè, novè, desè, onzè i dotzè, i de la disposició addicional dinovena i de l'exposició de motius del dictamen.

Senyores i senyors diputats, votam.

33 sí, 25 no, cap abstenció. Queden aprovats.

Es faculden els Serveis Jurídics de la Cambra per fer les correccions i les modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tenguí una redacció coherent, i queda aprovada en conseqüència la Llei de mesures tributàries i administratives.

Seguidament passam a la votació de les esmenes i del text articulat i seccions corresponents al projecte de llei RGE núm. 2902/03, de pressupostos generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2004.

Debat número 1, l'articulat del dictamen del projecte de llei. Vull recordar que aquí..., això és a l'altre. Per tant si no hi ha suggeriment en un altre sentit faríem les votacions agrupant els articles en dos grans blocs. Primerament votarem els articles que no han estat esmenats, que són els següents: títol del projecte de llei, articles 1, 2, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 18, 19, 20 i 21, disposicions addicionals primera, segona i tercera, i disposicions finals primera, segona i tercera.

Senyores i senyors diputats, votam.

33 sí, 1 no i 24 abstencions. Per tant queda aprovat.

Seguidament passarem a votar les esmenes al articles 3, 5, 7, el 8 que té una transacció, la 3522, que el votarem per separat, 14, 15, 16 i 17. Per tant ara separarem, si els sembla bé, l'article 8 i votarem la transacció 3522, que està consensuada amb el Grup Socialista. Ara votam la transacció.

Es vota per assentiment? Perfecte.

Idò ara votarem les esmenes als articles 3, 5, 7, 14, 15, 16, 17 i a l'exposició de motius.

Senyores i senyors diputats, votam.

24 sí, 34 no, cap abstenció. Per tant queden rebutjades aquestes esmenes.

Finalment passarem a votar els articles als quals s'ha presentat qualche esmena, que són els següents: articles 3, 5, 7, 8, 14, 15, 16 i 17, i l'exposició de motius.

Senyores i senyors diputats, votam.

33 sí, 25 no, cap abstenció. Per tant queden aprovats.

Ara seguidament passam a la darrera votació d'avui migdia, que és el debat número 2, de totalitat i de globalitat secció 11, Conselleria de Relacions Institucionals.

Senyores i senyors diputats..., un momentet, que es posi la màquina en condicions... Això és que està calenta de tant de votar. Bé, senyores i senyors, com que la màquina no ens funciona, farem la votació com es feia antigament.

Vots a favor? Bé, debat número 2, de totalitat...

Esmenes a les seccions entitats de dret públic, societats públiques ib-salut i GESMA. No, no ho tenim així.

Perdoni, és que... No, debat número 2. És que mi em sembla que m'he expressat bé, però és que estava confús. Debat número 2, que és el darrer debat que hem fet; per tant passarem a les esmenes del debat número 2, que és el que jo havia dit, de totalitat i globalitat, secció 11, Conselleria de Relacions Institucionals. M'estranyava que la Presidència s'hagués equivocat, però tot és possible.

(Rialles i aplaudiments)

Per tant, senyores i senyors diputats, sense més preàmbuls podem passar a votació.

25 sí, 33 no, cap abstenció. Per tant queden rebutjades aquestes esmenes.

Senyores i senyors diputats, se suspèn la sessió fins a les sis, les 17 hores.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS