



# DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2003

Núm. 9

## **Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés**

Sessió celebrada dia 14 d'octubre del 2003

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **I. PREGUNTES:**

- 1) **RGE núm. 2399/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de l'acord de millora de l'ensenyament concertat. 318
  - 2) **RGE núm. 2402/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a rehabilitació i adquisició d'habitatges per a joves. 319
  - 3) **RGE núm. 2398/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a despesa farmacèutica. 319
  - 4) **RGE núm. 2400/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver i Mut, del Grup Parlamentari Popular, relativa a potenciació de la formació del sector comercial. (**Ajornada**). 320
  - 5) **RGE núm. 2401/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a oferta formativa del sector turística a les illes d'Eivissa i Formentera. 320
- 
-

- 6) **RGE núm. 2403/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a carretera d'accés a l'aeroport d'Eivissa. 320
- 7) **RGE núm. 2381/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a infraestructures de reguius. 321
- 8) **RGE núm. 2382/03**, de l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a funcions del Sr. Cándido Valladolid. 322
- 9) **RGE núm. 2384/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa al centre d'interpretació de Randa. (**Retirada**). 323
- 10) **RGE núm. 2383/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política de depuració. 323
- 11) **RGE núm. 2260/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a mesures d'acolliment lingüístic i cultural. 324
- 12) **RGE núm. 2397/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a declaracions del "Delegado del Gobierno". 325

## II. MOCIONS:

- 1) **RGE núm. 2206/03**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a futur energètic a les Illes Balears; derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1515/03. 326
- 2) **RGE núm. 2207/03**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a enllaç viari Palma-Manacor; derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1516/03. 330

**III. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 1693/03**, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, reforma de l'Estatut. 337

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats comencem la sessió plenària. I el primer punt de l'ordre del dia consistent en preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 2399/03, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de l'acord de millora de l'ensenyament concertat.**

Passam a la primera pregunta RGE núm. 2399/03, relativa a situació de l'acord que millora l'ensenyament concertat que formula l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, Sr. Conseller. És s voluntat del Grup Popular continuar donant llum a l'herència rebuda per part del pacte, especialment en aquelles coses firmades a la correguda, mal fetes i pitjor plantejades que com dic es varen signar pocs dies abans de les eleccions. En aquest context d'*horror vacui* davant el nul balanç de feina

que es podria presentar en els darreres dies, com dic del pacte. Li formulam la següent pregunta, a veure si ens pot donar informació al respecte. Quina és la situació de la darrera addenda de l'acord de la millora de l'ensenyament concertat? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, dia 11 de maig del 2001 es va signar un acord marc per a la millora de l'ensenyament concertat entre Govern balear, sindicats, patronals i cooperatives, aquest acord ja va suposar un augment de plantilles, etcètera. Però allò que és rellevant i a allò que vostè ha fet referència és que dia 6 de maig del 2003 es signà una addenda d'aquest conveni marc entre l'anterior director general de Planificació i Centres el Sr. Jaume Gual i els agents socials que componen la mesa de l'ensenyament concertat de les Illes. I aquesta addenda suposava una millora retributiva, increment de despeses de funcionament,

equiparació retributiva del personal i abonament d'una paga d'antiguitat a professors amb 25 anys de servei.

Aquesta addenda signada dia 6 de maig va anar al Consell de Govern, però el Consell de Govern no la va aprovar perquè va venir amb un informe desfavorable de la Intervenció perquè no hi havia capacitat financera per afrontar aquest acord. No existia per tant, disponibilitat pressupostària. Aproximadament estam parlant de 12 milions d'euros que a dia d'avui no és possible fer efectiu el pagament. I vull dir, perquè és rellevant dir-ho dins aquest Parlament, que s'està fent feina en aquests moments perquè en el més curt termini possible anar abonant progressivament, si és possible, el conjunt d'aquest acord que va ser pres efectivament dia 6 de maig del 2003 i quan va anar a Consell de Govern el propi Consell de Govern no ho va voler aprovar definitivament, és a dir va ser signat però no aprovat per part de qui tenia la potestat per aprovar-lo.

Ens trobam ara amb aquesta situació i intentarem, naturalment, donar la resposta financera possible, enguany ja no evidentment, enguany hi ha una situació de bloqueig econòmic complet, però sí els anys següents.

Moltes gràcies.

**I.2) Pregunta RGE núm. 2402/03, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a rehabilitació i adquisició d'habitatges per a joves.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la segona pregunta la 2402/03, relativa a rehabilitació i adquisició d'habitatges per a joves que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La nostra pregunta va adreçada a la Conselleria d'Habitatge i Transports. Ens agradaria saber Sra. Cabrer quines són les actuacions que té previstes la Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports per tal de fomentar la rehabilitació i adquisició del primer habitatge per a joves.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

**LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):**

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, li he de dir que l'habitatge en aquests moments a les Illes Balears jo crec que és un problema de primera magnitud per als nostres ciutadans. Un problema que com va quedar patent en el debat de l'estat de la comunitat té difícil solució a

curt termini degut a la mancança de sòl que patim i que ha repercutit en els darrers anys amb un augment desmesurat dels preus.

De totes formes jo crec que aquesta problemàtica ens ha d'encara més a començar a recórrer un camí per ajudar als col·lectius més desfavorits, col·lectius en el qual es troben, sense cap dubte els joves de les nostres Illes. Dir-li en aquest sentit que des de la conselleria i des de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge tenim com a objectiu elaborar un pla d'habitatge per a joves, un pla que ja hem començat a redactar i que passarà, evidentment, per subvencionar l'entrada i el préstec tan d'adquisició com de rehabilitació de l'habitatge, així com també ajudar a incentivar el lloguer d'habitatge per a joves.

Moltes gràcies.

**I.3) Pregunta RGE núm. 2398/03, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a despesa farmacèutica.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la tercera pregunta la 2398/03, relativa a despesa farmacèutica que formula l'Hble. diputat Sr. Miquel Munar i Cardell del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MUNAR I CARDELL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La nostra pregunta va adreçada a la nostra consellera de Salut. Des del Grup Popular compartim la fonda preocupació que vostè ja ha esmentat respecte la desviació de despesa. I per tant, la pregunta és: quines mesures pensa adoptar la Conselleria de Salut i Consum davant l'elevada despesa farmacèutica que s'està donant a les Illes Balears?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

**LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):**

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, la veritat és que és cert que nosaltres encapçalam les llistes de despesa farmacèutica, de fet les darreres dades que tenim del mes de juliol ens dona que la dada mensual és d'un increment d'un 14,39%, quan la mitjana està en un 13,68%. Per tant, estam per damunt la mitjana estatal, encapçalant els llocs.

Això és una gran preocupació, no tan sols per allò que suposa de despesa sinó també per allò que suposa d'administrar una bona prestació farmacèutica. I en aquest sentit el Consell de Govern va aprovar la constitució de la comissió de l'ús racional del medicament, allà on per primera vegada s'ha constituït una comissió d'aquest tipus que té per

objecte l'elaboració d'un pla d'ús racional del medicament per controlar la despesa, però també per aconseguir una bona prestació farmacèutica, en el sentit de què els metges puguin administrar les dosis adequades i amb el temps determinat.

Per tant, dir que és la primera vegada que s'ha constituït, és una comissió que està integrada no només per l'Administració sinó que també hi participa el Col·legi de Farmacèutics i el Col·legi de Metges perquè els professionals tenen molt a dir quant a la prestació farmacèutica i de fet ja hem iniciat actuacions derivades d'aquesta comissió que ja s'ha constituït, com per exemple un pla d'investigació que ens finançarà l'Institut Carlos III, precisament investigant sobre l'ús racional del medicament. Hem creat també el CEBIME que és el Centre Balear d'Informació del Medicament, dirigit als professionals perquè els professionals puguin saber quins medicaments, quins fàrmacs han de receptor en cada moment, sobretot quan estam parlant de població estrangera, que de vegades no tenim aquí a les Illes Balears l'equivalent i per tant, ells poden cridar i tenir aquesta informació. I també un altre projecte com és el projecte de la unidosi d'antibiòtics. La unidosi és un programa en el qual la nostra comunitat autònoma no es va voler acollir la passada legislatura i des d'aquest Govern hem considerat que era molt adient per tenir un control de la despesa farmacèutica i també per a un ús racional.

Per tant, aquestes són les mesures que ja s'han activades i s'activaran totes aquelles que siguin necessàries per tal de reduir aquesta despesa.

Gràcies.

**I.4) Pregunta RGE núm. 2400/03, de l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver i Mut, del Grup Parlamentari Popular, relativa a potenciació de la formació del sector comercial.**

EL SR. PRESIDENT:

La quarta pregunta, la 2400/03, queda ajornada.

**I.5) Pregunta RGE núm. 2401/03, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a oferta formativa del sector turística a les illes d'Eivissa i Formentera.**

Passam a la cinquena pregunta RGE núm. 2401/03, relativa a oferta formativa del sector turístic a les illes d'Eivissa i Formentera que formula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MARÍ I TUR:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, bé donada la sequera que hi ha hagut quant a la formació del personal de turisme i la necessària formació per tant, d'aquesta gent i donada, ens consten, les seves nombroses visites a Eivissa i Formentera per tractar aquesta tema. Voldríem ens aclarís l'assumpte i feim la pregunta des del nostre grup, quina valoració fa el conseller de Turisme sobre

l'oferta formativa relativa al sector turístic a les illes d'Eivissa i Formentera? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Marí i Tur, efectivament nosaltres creim que la formació professional en el sector turístic és un fet molt important i que per tant, ha d'arribar a totes les illes, com vostè sap efectivament l'illa de Mallorca compta amb l'Escola d'Hoteleria i vàrem intentar a partir de l'any 98-99 estendre aquesta oferta formativa a les illes menors. Arrel d'això es varen començar unes obres a un institut d'Eivissa, l'Institut Blanca Dona, aquestes obres varen quedar acabades l'any 2000, però d'una manera absolutament estranya i lamentable durant els darrers 3 anys no es va poder començar a posar en marxa tot allò que és l'extensió de l'Escola d'Hoteleria de les Illes Balears a l'illa d'Eivissa.

Afortunadament podem dir que fa dues setmanes vàrem tenir l'oportunitat de posar en marxa aquestes instal·lacions, unes instal·lacions que completaran, nosaltres creim que de manera bastant rotunda, tot allò que és aquesta oferta de Formació Professional del sector turístic a les illes d'Eivissa i Formentera, amb un objectiu clar i ben evident que és aconseguir que els ciutadans d'Eivissa i Formentera no s'hagin de desplaçar a l'illa de Mallorca per poder seguir aquests tipus de cursos i de formació.

Voldria afegir a més, que el nostre desig i la nostra voluntat seria quan abans millor, amb col·laboració amb l'illa de Menorca i les seves institucions per poder també traslladar aquesta oferta formativa a l'illa de Menorca.

Moltes gràcies.

**I.6) Pregunta RGE núm. 2403/03, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a carretera d'accés a l'aeroport d'Eivissa.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la sisena pregunta RGE núm. 2403/03, relativa a carretera d'accés a l'aeroport d'Eivissa que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquesta pregunta va adreçada novament a la consellera d'Habitatge i Transports. Tenim coneixement de les diferents propostes que s'han plantejat respecte la carretera d'accés a l'aeroport a Eivissa i algunes alternatives que s'han consolidat per la seva viabilitat més que altres i ens agradaria saber Sra. Consellera, amb quina situació es troba el projecte de la carretera d'accés a l'aeroport d'Eivissa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, dir-li que com vostè sap el conveni de carreteres signat l'any 98 entre la comunitat i l'Administració de l'Estat és una prioritat d'aquest Govern per a totes les Illes i també evidentment per a les infraestructures que es contemplen a l'illa d'Eivissa. Dir-li que com la majoria de les obres del conveni, ens vàrem trobar sense res fet i sense res executat i de fet vàrem viure a les propostes de resolució del debat de l'estat de l'autonomia que entre els grups del pacte no hi havia gens d'acord, perquè uns partits votaven unes carreteres que sí, altres que no, altres s'abstienien i entre ells realment el conveni estava sense executar perquè no hi havia cap acord i de fet no estan d'acord en cap de les inversions previstes en el conveni per a l'illa d'Eivissa.

Dir-li que totes les obres són prioritàries i tots els projectes contemplats a l'illa d'Eivissa estan ja en marxa per part de la conselleria i una d'aquestes inversions és precisament el nou accés a l'aeroport d'Eivissa, fonamental per a l'illa d'Eivissa. Com vostè sap, és una obra complexa que hi ha hagut distintes alternatives i en aquest moment puc anunciar que ja s'ha arribat dins aquest estudi d'alternatives a un acord i consensuat amb el Consell Insular d'Eivissa i Formentera i que en breu sortiran aquestes alternatives i la solució definitiva a exposició pública de tots els ciutadans d'Eivissa. Mentre tant ja hem encarregat el projecte definitiu i el projecte de construcció que té un termini d'execució de 4 mesos.

Moltes gràcies.

**I.7) Pregunta RGE núm. 2381/03, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a infraestructures de reguius.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la setena pregunta RGE núm. 2381/03, relativa a infraestructures de reguius que formula l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Ens va sorprendre llegir a la premsa que el President Matas deia que havia anat a Madrid a desbloquejar les inversions en matèria de reguius amb aigües depurades, després també ho va repetir en el discurs de política general la setmana passada i la veritat és que ens va sorprendre molt.

Li demanaríem al Sr. Matas si aquestes inversions de Madrid també estaven bloquejades, perquè la informació que hem manejat des dels consells que impulsaven projectes o des del Govern, és que inversions amb aigües depurades per a reguius hi havia complet acord amb el ministeri. Per tant, ens agradaria conèixer quines eren les causes per les quals aquestes inversions de Madrid també estaven bloquejades perquè ens sorprèn.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Govern té la paraula el Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN (Jaume Matas i Palou):

Gràcies, Sr. Diputat. El problema d'aquestes inversions és que passen per la cessió dels terrenys que prèviament s'han de declarar d'interès general i el resultat final és que en aquests moments aquests terrenys no es cedien, crec que per qüestió de tramitació administrativa mediambiental i bàsicament això ha produït que siguem avui la comunitat autònoma que du més retràs en l'execució del Pla nacional de reguius, sobretot amb els de caràcter no social, crec que som la darrera comunitat autònoma d'Espanya en execució.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Home no és aquesta la informació que manejàvem, ni des el Consell Insular d'Eivissa allà on jo personalment impulsava projectes d'aquest tipus, allà on va ser el consell que va elaborar tota la feina de camp per posar-la a disposició del ministeri perquè aquest redactés els projectes i en alguns casos ja hi havia disponibilitat de terrenys, de cessions voluntàries dels beneficats per aquestes infraestructures.

En qualsevol cas, li preguntaria si no és més cert que els retards o els problemes no estaven en la cessió de terrenys, ni tan sols en el Ministeri d'Agricultura, sinó en el Ministeri de Medi Ambient, com el cas d'Es Mercadal que no es podia iniciar una obra quan hi havia absolut acord amb el Govern i el Ministeri d'Agricultura i no es podia iniciar l'obra perquè estava pendent de l'informe d'impacte mediambiental del Ministeri de Medi Ambient? Per la seva resposta no veig que hi hagi cap bloqueig al Ministeri d'Agricultura, però sí que en alguns casos hi havia bloqueig i ens va sorprendre. Esper que quedi més clara la situació en la seva resposta en la darrera intervenció que li queda.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN (Jaume Matas i Palou):

Sí. No, no és així Sr. Diputat. Miri la realitat és que els terrenys no s'han cedit i per tant, no es podia executar, però sobretot la motivació és que jo crec que vostè té un error en allò que és la declaració d'informe d'impacte ambiental perquè precisament els problemes són d'informe d'impacte ambiental, però dins la tramitació d'aquest informe és preceptiu l'informe de la Conselleria de Medi Ambient del Govern de les Illes Balears.

I el problema estava bàsicament com ha succeït, desgraciadament, amb moltes altres coses, precisament amb una falta d'enteniment, de coordinació entre la Conselleria de Medi Ambient que posava pegues, que estava retardant l'execució d'aquest projecte i la d'Agricultura que sí tenia interès en què això s'executés. Però la realitat, com sempre, és que desgraciadament per les raons que siguin i bàsicament per aquesta tramitació del propi Govern de les Illes Balears, no hi havia terreny, no hi havia execució i estam xerrant de socials perquè si xerram dels no socials a més hi ha un problema d'usuaris, de compra de l'aigua, que aquest problema és el que amb un fórmula administrativa, jo crec que més pragmàtica, resoldrem on la comunitat autònoma prendrà la participació d'aquests usuaris o prendrà, insistesc, la part que li correspon als usuaris per després poder entendre-se directament amb els usuaris i que l'execució del reguiu sigui una realitat.

Moltes gràcies.

**I8) Pregunta RGE núm. 2382/03, de l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a funcions del Sr. Cándido Valladolid.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la vuitena pregunta RGE núm. 2382/03, relativa a funcions del Sr. Cándido Valladolid que formula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal i Jiménez del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Mi pregunta hace referencia a ¿qué funciones tiene exactamente el Sr. Cándido Valladolid como delegado de Diversidad 21 en Ibiza y Formentera?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Com vostè sap Diversitat 21 SA és una empresa creada l'anterior legislatura, que té un gerent i en conseqüència aquest senyor

que és el delegat a Eivissa i Formentera compleix les funcions que li encomana la gerència d'aquesta societat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. En una entrevista realizada al Sr. Cándido Valladolid en un diario dice: "mi función es trasladar las necesidades e inquietudes del sector turístico en materia de promoción directamente a Palma. Sirvo de puente para apuntar las mejoras." En ningún momento hace referencia a los proyectos de la ecotasa que se tienen que ejecutar. Entonces lo que realmente nos sorprende es que persona o quien se va a encargar de llevar todos estos proyectos adelante, de supervisarlos y ejecutarlos, ya que la anterior responsable fue cesada en su cargo y hasta ahora en Ibiza y en Formentera no sabemos que haya sustituido digamos a esta persona otra que se encargue exactamente de llevar estos temas.

El Sr. Valladolid reconoce que su única función será llevar a cabo temas de promoción turística. Entonces bueno, supongo que como responsable el gerente de Diversidad 21 tendrá que nombrar en algún momento a alguien que ejecute todos los proyectos de la ecotasa en las Pitiüsas porque si no nos encontraremos con que falta esta persona.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo no sé allò que puguin haver publicat els mitjans de comunicació, allò que li puc dir és que jo mateix la setmana passada vaig ser a Eivissa i Formentera, vaig tenir reunions amb els batles d'Eivissa i Formentera, amb el President del Consell Insular, va participar en aquestes reunions el Sr. Cándido Valladolid, com a delegat d'aquesta empresa i li puc dir que vàrem estar parlant dels projectes que queden en aquests moments pendents d'execució finançats amb el fons de l'impost turístic. Li puc explicar per exemple, que amb l'Ajuntament de Formentera vàrem estar parlant de la remodelació de la plaça Europa en els Pujols i el Sr. Cándido Valladolid va ser la persona que juntament amb el batle de Formentera ens va explicar l'estat en què estava aquesta inversió i per tant, jo he de discutir la major, és a dir, l'afirmació que vostè fa sense cap tipus de base a la realitat més que la d'una simple informació a un mitjà de comunicació.

El Sr. Cándido Valladolid a dia d'avui és el representant d'aquesta empresa a Eivissa i Formentera i per tant, du a terme

totes les funcions, totes les actuacions i totes les gestions que el gerent de l'empresa li encomana. I a més a més, el Sr. Cándido Valladolid estant a Eivissa i Formentera pugui ajudar a la Conselleria de Turisme en temes de promoció, benvingut sigui i no seré jo qui ho prohibeixi, nosaltres sabem que les competències de promoció turística avui encara estan en el Govern de la comunitat autònoma de les Illes Balears i per tant, bé és que hi hagi algú a Eivissa i Formentera que pugui coordinar també aquestes actuacions i si ho feim amb una sola persona enlloc de crear-ne dues, que segurament és allò que vostès haguessin fet, molt millor.

Vostè allò que ha d'entendre és que el Govern anterior tenia nomenada una persona com a delegada de Diversitat 21 a l'illa d'Eivissa i Formentera, aquesta persona ha estat canviada pel Sr. Cándido Valladolid i res més a comentar.

Moltes gràcies.

**I.9) Pregunta RGE núm. 2384/03, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa al centre d'interpretació de Randa.**

EL SR. PRESIDENT:

La pregunta número 9 ha estat retirada.

**I.10) Pregunta RGE núm. 2383/03, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política de depuració.**

I passam a la número 10 RGE núm. 2383/03, relativa a política de depuració que formula l'Hble. Diputat Sr. Antonio Diéguez i Seguí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat .

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, decía un literato inglés que ser o no ser era la cuestión, pero eso era allí y en aquel tiempo. En las Baleares negra ser o no ser se completa con ser o no ser amigo, si se es amigo pues el conseller de favoritismo no le ejecuta a uno una sentencia de clausura definitiva de un hotel por ser una sanción desproporcionada. Si no se es amigo una multa de 3000 euros por exhibir una pancarta de "no a la guerra" es el resultado estricto de aplicación a la ley. Si se es funcionario amigo, se promociona en la Administración autonómica. Si no se es funcionario amigo, si no se es incondicional se cesa en la Administración autonómica.

Todo el mundo sabe que en la anterior campaña electoral hubo una comida en la que el secretario general del PSOE José Luís Rodríguez Zapatero invitó a una serie de gente que no tenía carnet del Partido Socialista para darse a conocer entre ellos y a esa comida asistieron una serie de funcionarios que prestaron sus servicios en la Administración autonómica. Ha habido una auténtica masacre entre ellos, ceses, cambios de función, *mobbing*, etcétera.

Entonces por ello nos vemos en la obligación de preguntarle al Sr. Conseller si es que ha utilizado el video de esa comida para llevar a cabo esa política de purga, de depuración de la Administración autonómica.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

*Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats.* Sr. Diputado, no sé de qué video me habla pero le puedo garantizar que en la comunidad autónoma, actualmente, y bajo mi responsabilidad no hay ningún tipo de depuración, ni política, ni ideológica. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Menos mal Sr. Conseller, menos mal que no la hay porque si la llega a haber no quedaría nadie. Usted sólo a fecha de 15 de septiembre del 99 cuando el anterior Gobierno había cesado a 4 personas y una de ellas prácticamente por voluntad propia, usted ya había cesado a 30 cargos de libre designación, viene a ser un porcentaje de por cada uno diez y curiosamente la inmensa mayoría tiene que ver que han tenido, de una manera u otra, algo que ver con el Gobierno anterior.

Sr. Conseller, yo supongo que se está guardando para la réplica y decirme algo y utilizar la táctica del calamar tan habitual ahora, echar tinta, el otro Gobierno hacía esto, hacía lo otro. Lo único que está claro es que el número de ceses que lleva usted es impresionante, por eso no está ocultando la documentación al Parlamento. Le estoy pidiendo la documentación, le he hecho preguntas, le he hecho solicitudes de documentación y no nos ha contestado ni una sola. Confío que ponga algo más de transparencia en su gestión y nos haga llegar cuanto antes toda la documentación y conteste las preguntas que le hemos hecho.

Nada más Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

*Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats.* Sr. Diputado, de veras gracias porque su pregunta es la de un diputado amigo, es lo que yo le diría a uno de mi grupo que me

hiciese para decirle a usted la masacre que han hecho durante los últimos 4 años...

*(Aldarull a la sala)*

Eso lo hacen tus amigos. Le doy las gracias porque veo que tengo más amigos de los que me esperaba. Usted se ve que es un amigo mio, enemigo de sus compañeros pero amigo mio. Gracias.

Banalizar el Parlamento no es bueno y la pregunta que usted hacía hoy es una pregunta banal, en usted no me extraña porque ya banalizó antes el puesto de Presidente de esta honorable cámara. Por tanto, quiere decir que se repite usted en lo mismo. Siga usted por aquí que se cubrirá de gloria.

No se ha practicado jamás en ninguna administración de la que yo he sido responsable y le pongo por testigo a los sindicatos, ninguna persecución ni política, ni tampoco de pensamiento, nunca jamás, ni se practica ahora mismo. Algunos funcionarios sí que se sintieron perseguidos en la anterior etapa y mire usted, si hay algún conseller condenado por el Tribunal Superior de Justicia por perseguir a un funcionario es del pacto de progreso. Perdona, si hay algún conseller, le repito, en este caso consellera por perseguir a un funcionario es del pacto de progreso, la pena es que los 3.000 euros posiblemente los habrá pagado con nuestros fondos y no con los suyos, esa es la pena. Pero el único conseller de esta comunidad autónoma condenado, uno de los únicos es la consellera del anterior pacto de gobierno.

Esta es una de las perlas que voy a decirles la sentencia dice: "pocas veces se puede encontrar una orden tan vejatoria y ofensiva para un técnico que es desprenderle de sus propias funciones". Eso lo hizo la consellera de Medio Ambiente directamente y lo deja probada la sentencia...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.11) Pregunta RGE núm. 2260/03, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a mesures d'acolliment lingüístic i cultural.**

Passam a l'onzena pregunta RGE núm. 2260/03, relativa a mesures d'acolliment lingüístic i cultural que formula l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, com vostè sap i com va quedar clar en les votacions de la proposta de resolució, un gran repte que afrontam avui per avui les nostres Illes és la forta immigració que ens està

arribant, immigració de moltes parts diferents i moltes cultures diferents i que en el món educatiu té una especial incidència ja que és un món molt sensible a les circumstàncies que això provoca. L'anterior Administració va posar en marxa una sèrie de programes per atendre aquest repte i li deman quines mesures vostè pensa dur a terme d'acolliment lingüístic i cultural per als alumnes provinents de la immigració?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, efectivament l'increment de la immigració a les Illes Balears és molt rellevant, ja ho era els anys passats i ho és també ara. La Direcció General de Política Lingüística revisa en aquests moments el material que s'ha anat distribuint els anys passats per facilitar l'acollida dels nous vinguts i té en fase de redacció una nova carpeta d'acolliment lingüístic i cultural que serà oferta als grups, associacions i entitats que treballen per a la inserció dels immigrants a la societat illenca. També està en fase avançada l'elaboració d'una agenda lingüística i cultural multilingüe i està en estudi i planificació les activitats tan de caire estrictament lingüístic com les relacionades amb la cultura pròpia. Dissortadament els recursos són limitats, entre altres coses perquè en aquests moments estam consumint els recursos de l'any que ve d'una forma molt notable a més. Per tant, els recursos són limitats per poder incrementar-se en aquestes polítiques tan necessàries.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sr. Conseller, o bé no ha entès la meua pregunta o no li ha donat tot l'abast que havia de tenir. A mi em sembla molt bé que s'elaborin materials didàctics i materials d'acolliment, però està aprovat i fa un any que està en funcionament un pla d'acolliment lingüístic i cultural que don per suposat idò que vostè mantindrà, ja que ni tan sols l'ha anomenat, un pla d'acolliment lingüístic i cultural que en els centres de secundària que permet que una sèrie de professorat es dediqui amb atenció preferent a aquesta alumnat dins unes hores específiques. La intenció de la meua pregunta és si vostè mantindrà aquest programa, així com mantindrà també els plans d'atenció a la diversitat en els centres d'infantil i primària perquè en definitiva part del material açò és el fonamental, dedicació humana i també de recursos.

La intenció de la meua pregunta era demanar-li aquest compromís públic en el sentit de manteniment d'aquest programa de l'anterior Administració educativa que va ser en el seu moment una reivindicació dels centres educatius i que en aquest moment tots els centres educatius es feliciten de tenir-lo pels bons resultats que té.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Vicepresidenta... Ah, no..., vicepresidenta del Govern.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Fiol i Amengual):

Si concretament es refereix als plans d'acolliment que s'estan realitzant en els centres la programació és que es mantengui el tractament, fins i tot que hi hagi algun increment d'algun mestre dedicat més concretament i a més per a aquest objectiu. Jo allò que voldria subratllar en la meua resposta, naturalment, és que moltes polítiques no són només escolars, les polítiques globals d'acolliment i, de qualque manera, introduir la nostra cultura als nouvinguts, la nostra llengua als nouvinguts, i li deia des d'aquesta perspectiva que hem consumit ja el pressupost de l'any que ve, perquè els compromisos contrets per la Direcció General de Política Lingüística i pel COFUC sobrepassen ja no només el pressupost d'enguany, sinó pràcticament dos terços del de l'any que ve; la despesa compromesa en aquest sentit ja s'està menjant el pressupost de l'any que ve perquè els anterior responsables naturalment gastaren, o comprometeren, per dir-ho d'una forma més exacta, més del que podien comprometre.

Aquesta és la realitat d'aquest assumpte, amb independència del fet que els programes específicament escolars d'atenció als infants nouvinguts es mantinguin i, si és possible, s'incrementin.

**I.12) Pregunta RGE núm. 2397/03, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a declaracions del "Delegado del Gobierno".**

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta número 12, la 2397/03, relativa a declaracions del Delegat del Govern, que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, aquesta pregunta ja ha quedat una mica envellida, perquè ara ja hi ha hagut bastants més declaracions d'autosatisfacció del mateix delegat del Govern i de les direccions insulars en el sentit que s'està reduint la delinqüència a les Illes Balears. Bé, jo volia saber si el Govern de les nostres illes també creu que s'ha millorat en els darrers temps la seguretat ciutadana, i ho ampliaria també si considera que les places cobertes dels cossos i de les forces de seguretat de l'Estat són suficients, i si la permanència o la contínua rotació dels membres d'aquests cossos no perjudica la lluita contra la delinqüència, i al mateix temps com està el tema de les retribucions, si s'arribaran a equiparar a Canàries el pròxim any o els anys immediatament posteriors.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Contestaré estrictament la pregunta que s'ha formulat. El Sr. Diputat ha fet altres preguntes que, seguint les vies reglamentàries, jo li contestaré si les formula a un proper plenari.

El Delegat del Govern ha fet declaracions en el marc de les seves competències emprant dades absolutament estadístics i que, per tant, s'ajusten a la realitat. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Les dades estadístiques s'ajustaran a no sé quina realitat de no sé quines denúncies, perquè les dades estadístiques es poden utilitzar de moltes maneres. Ara, jo crec que la ciutadania de les Illes Balears no pensa que hagi augmentat la seguretat ciutadana en els darrers temps, sinó tot al contrari, que hi ha un augment molt important de la delinqüència en formes noves, com el que ha passat aquest estiu, de bandes organitzades que actuen a zones rurals i que practiquen robatoris molt violents, segresten persones, per exemple; això són augments molt importants a tots els nuclis urbans, especialment a les zones turístiques, i ja molt especialment a l'illa d'Eivissa en el municipi de Sant Antoni, i crec que aquestes manifestacions d'autosatisfacció per part del Delegat del Govern no serveixen per resoldre el problema.

A mi m'agradaria que el Govern de les nostres illes exigís del Govern central una major presència policial, que es cobriessin les places de manera permanent i que el Govern central protegís realment els ciutadans de les nostres illes. Avui en dia patim una inseguretat ciutadana que és la més alta d'Espanya i jo crec que la ciutadania de les nostres illes mereix una major atenció per part del Govern central. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Senyoria, jo no sé si vostè té les dades o no. En qualsevol cas crec que seria obligació seva tenir-les. En primer lloc li llegiré les dades perquè no es

manegen quan un vol. Jo no sé si vostè està d'acord amb allò que diu la Guàrdia Civil, però les dades de la Guàrdia Civil i d'un comparatiu del gener al mes d'agost del 2003 diuen que, quant a delictes, hi havia l'any 2002 17.639 delictes i l'any 2003 17.175; hi ha hagut una baixada d'un 2,63%. El mateix quant a faltes. De 9.565 l'any 2002 ha passat a 8.746 l'any 2003, per tant una baixada d'un 8,56%.

Si anam a les dades de policia pràcticament igual, i del total veim que hi ha una davallada d'un 6,66%.

No m'atreviria a dir que la font de la Guàrdia Civil i que la font de la policia són fonts interessades. Això ho ha dit la seva senyoria, no ho ha dit en cap cas aquesta diputada.

Això no significa que haguem de *tirar campanas al viento*, sinó que significa que es marca una tendència perquè des del mes de gener al mes d'agost hi ha una davallada petita, d'un 6% segons les dades de policia i Guàrdia Civil, però hi ha una tendència de descens. Això significa que hem de continuar fent feina, i en aquest sentit està l'Estat fent feina amb el *Pacto por la justicia*, el tema de la modificació del Codi Penal, *los juicios rápidos* i l'augment d'efectius i també l'equiparació de sous. I li record que alguns companys en el Congrés han trencat aquestes relacions per al *Pacto por la justicia*, que suposaven un descens, com marca la tendència, de delictes arreu de tot Espanya.

Per tant jo el que li suggeresc amb tots els respectes és que vostè s'informi amb els seus companys en el Congrés sobre quina és la situació en aquest moment quant a combatre la delinqüència, quina és la preocupació, que no frivolitat que jo veig en les seves paraules, en un tema de calat tan important. Si vostè realment té informació diferent..., m'agradaria que la posàs en aquesta cambra. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia consistent en les mocions RGE núm. 2206/03 i RGE núm. 2207/03, presentades pel Grup Parlamentari Socialista.

**II.1) Moció RGE núm. 2206/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a futur energètic a les Illes Balears; derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1515/03.**

En primer lloc passam al debat i la votació de la moció RGE núm. 2206/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a futur energètic a les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 1515/03. Té la paraula el Sr. Valentí Valenciano.

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Senyors diputats, Sr. President, fa tres setmanes vam comprovar com el nostre sistema elèctric es troba en una situació de debilitat. Tots els grups estàvem a favor del gas com a combustible per generar electricitat. Vull recordar les paraules del portaveu del Grup Popular: "Estam totalment a

favor del gas perquè té molts d'avantatges; és un combustible net i és una energia molt adient per a les nostres illes". Així, si tots estam d'acord, si el gas és tan necessari, si estam d'acord en el fet que l'hem de dur en gasoducte, per què no ho feim immediatament? Per què no es posen immediatament en marxa els mecanismes administratius per construir el gasoducte? Per què no resollem definitivament aquesta qüestió?

Tenim detectat un greu problema. La població està preocupada. Tenim dissenyada una solució, una solució que podem aplicar demà mateix. Què s'espera per fer-ho? I és que, senyors diputats, molta gent opina que la política és l'art de servir-se dels homes mentre se'ls fa creure que se'ls serveix a ells, i la gent està cansada de veure com les actuacions dels responsables públics no es corresponen amb els fets, es diu una cosa i se'n fa una altra.

La setmana passada, en el debat de la comunitat autònoma, el president de les Illes Balears tornava a emfasitzar sobre la necessitat d'actuar i actuar. Ho va dir en el debat d'investidura i ho tornava a repetir. Concretament deia: "Volem fer infraestructures, i li ho diré més clar, el que volem és fer infraestructures i no estudis". Ho recorden?, "volem fer infraestructures i no estudis", responia amb vehemència a una diputada en aquest plenari. Idò açò precisament és el que pretén el primer apartat d'aquesta moció, fer immediatament infraestructures, posar immediatament en marxa tots els mecanismes administratius per tal que es pugui tenir el gasoducte amb el mínim de temps possible, i la millor notícia que podríem donar a la ciutadania és que ja s'han iniciat les tramitacions i, a més a més, tenim una data per començar les obres. Açò seria la millor notícia que es podria donar.

Segona qüestió: on hem de dur el gas? Jo crec que la resposta a aquesta qüestió hauria de ser òbvia: hem de dur el gas a les quatre illes, i açò precisament és el que planteja el següent apartat de la moció. La Unió Europea a la seva planificació energètica 2003-2011, en el seu annex tercer apartat sisè, que parla d'introducció de gas natural a noves regions, en el subapartat 6 diu: "Connexions entre les Illes Balears i el territori continental espanyol". No parla de connexió en singular, ho fa en plural, connexions, o sigui, que pot ser entre Mallorca, Menorca, Eivissa, Formentera i el territori peninsular. Aquesta possibilitat queda clara, i hauríem d'aprofitar aquesta oportunitat. La Unió Europea està disposada a ajudar perquè hi hagi gas a les quatre illes, i els ciutadans d'Eivissa, de Formentera i de Menorca, amb raó, no entendrien que si hi ha aquesta possibilitat els discriminessin. Per açò aquest apartat de la moció demana que s'apliqui el principi d'equilibri territorial, que vull recordar que el PP defensava la passada legislatura, que es dugui gas al mateix temps a totes les Illes. Açò no vol dir necessàriament en gasoducte, perquè el consum previst de gas a Menorca i a Formentera els pròxims 15 anys no justifica econòmicament un gasoducte. Per açò valdria més aplicar les solucions previstes per l'anterior govern, o sigui, gas natural en contenidors a Menorca, propà canalitzat a Formentera, però gas a totes les Illes.

Tercera qüestió, drets dels ciutadans. La gent té dret a tenir subministrament elèctric. "Tots els consumidors tenen dret al

subministrament d'energia elèctrica en el territori nacional amb les condicions de qualitat i seguretat que reglamentàriament s'estableixen pel Govern amb la col·laboració de les comunitats autònomes", això diu l'article 10 de la Llei del sector públic, elèctric, perdó. A la interpellació el conseller es va comprometre a exigir a GESA que donàs corrent. Concretament deia: "Jo li garantesc que treballarem per la millora de les infraestructures; sí que exigirem a GESA que ho faci, però també li haurem de donar facilitats perquè és molt fàcil dir que s'ha obligar l'empresa a fer-ho i després, sota mà, paraitzar la tramitació dels expedients". Això deia. D'acord, però també hem de dir que és un mal vici sempre intentar sembrar un dubte de mala fe sense fonament sobre els altres.

Què passa amb aquesta qüestió? L'Ordre de 14 d'octubre del 2002, on es despleguen determinats aspectes relatius al subministrament i a la distribució d'energia elèctrica a sòl rústic, que poden trobar vostès al BOIB de dia 19 de desembre de l'any passat, o sigui, encara no fa un any, a l'article 8, esteses d'alta tensió, diu: "Les línies d'alta tensió de nova execució que no són troncals -diu- no cal que siguin soterrades", o sigui que la línia d'alta tensió que pretén fer GESA, que necessita per donar corrent a la zona de Llevant de Mallorca, no cal que sigui soterrada, pot ser aèria. Però, per altra banda, no podem oblidar que també hi ha una planificació urbanística municipal i que també s'ha de complir perquè també, òbviament, són normes, i aquestes normes preveuen que aquestes línies en aquests municipis siguin soterrades. Per tant, com podem veure, hi ha una discrepància entre els ajuntaments i la companyia. Són d'obligat compliment, les normes urbanístiques, per a tothom o no?

Evidentment, qui no pot dirimir aquest plet és el Govern, ni aquest govern, ni el govern anterior, ni cap govern. L'organisme que resol els plets és el judicial; per tant els tribunals seran els que diran qui té raó. Però mentre els tribunals no parlen, i vés a saber quant de temps estaran a parlar, el que pateix aquesta situació és el ciutadà, aquella persona que de bona fe s'ha comprat un pis amb tots els permisos, amb totes les llicències, té una cèdula urbanística, ha fet una hipoteca, pensava anar a viure en aquesta casa i resulta que no li donen corrent. És aquesta la seguretat jurídica que nosaltres volem? Per primera vegada des de fa temps públicament la companyia distribuïdor es va negar a posar nous comptadors, i això és una qüestió molt greu; per què?, perquè deixa indefenses moltes persones; i què hem de fer amb aquestes persones?, les hem de deixar abandonades i desamparades?, no tenen dret a tenir corrent?

Senyors diputats, és cert que hi ha un plet, és cert que aquest plet s'ha de resoldre, però la gent té dret a tenir corrent i no la podem deixar abandonada fins que els tribunals resolguin d'aquí a uns quants anys. A mi m'agradaria que es posassin a la pell d'aquesta persona que hem comentat, que s'ha comprat un pis, que tendria corrent a qualsevol altre municipi i a Capdepera no en té; o que es posin a la pell d'un industrial que té corrent a un polígon industrial qualsevol, però a Artà tampoc no en tindrà.

I per acabar, Sr. President, una discrepància semblant a aquesta, a la Capdepera i Artà, va passar fa dos anys a una zona de Girona, a les Gavarres. Per Llagostera, municipi de La Selva, havia de passar una línia d'alta tensió que havia de dur corrent a la Costa Brava. Hi va haver un plet entre la companyia i l'ajuntament, no sé si ho recordaran vostès, però la Costa Brava no va sofrir, ningú no es va quedar sense corrent perquè la Generalitat va obligar l'empresa, en aquell cas, a posar generadors d'emergència; concretament en va posar 21, i els va posar fins que es va resoldre aquell plet i després la Costa Brava, de totes les maneres, va tenir corrent.

Per tant a açò van dirigits l'apartat 1.c) i l'apartat 2 d'aquesta moció. Els ciutadans tenen dret a tenir subministrament, i el Govern ha de fer complir la legalitat i impedir que els ciutadans pateixin.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Valenciano. Pel Grup Parlamentari Mixt... El Grup Parlamentari Mixt vol intervenir? No. Idò pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds el Sr. Ramon té la paraula.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Per anunciar el nostre suport a aquesta moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista, perquè pensam que tots els seus punts estan carregats de raó, tant pel que fa referència a posar de manera immediata en marxa els mecanismes necessaris per construir el gasoducte d'una vegada, com perquè el gas pugui arribar a totes les Illes, que són els apartats a) i b). També pel que fa referència a l'apartat c) i al punt segon, que el Govern garanteixi que el subministrament d'energia elèctrica arribi a tots els ciutadans de les Illes Balears i que la companyia responsable d'aquest servei no trobi excuses per tal de no subministrar a alguns usuaris.

En tot cas, comentant la intervenció que feia el portaveu del Grup Socialista, i que citava el president del Govern quan deia "volem fer infraestructures i no estudis", bé, jo el que sí voldria dir és que les anteriors etapes de mandat del Partit Popular, perquè el seu mandat no comença ara, sinó que va tenir 16 anys abans, no és ja que no es fessin infraestructures amb el tema energètic, és que estudis sí que en feien, estudis en varen fer molts i projectes de plans en varen fer uns quants, però no varen aprovar mai un pla energètic. Quan entra el Govern del pacte i aprova un pla energètic i fa una aposta clara pel gas, des del Partit Popular en aquests moments ja no es diu que l'alternativa és el cable elèctric, accepten el gas com a font principal de producció d'energia elèctrica, però en tot cas qüestionen el gasoducte i diuen que s'ha de preveure al mateix temps l'arribada del gas en vaixells, i durant tot aquest temps aconseguixen que el Govern central bloquegi el projecte del gasoducte. Per tant jo crec que en aquest moment, que sembla ser que ja no fan estudis i que s'han decidit, el que crec que no és de rebut és que se'ns deixi el gas com a primera opció a partir de l'any 2007, sinó que hem d'exigir que el Govern central es

posi en marxa i que el Govern de les Illes Balears ho exigeixi de tal manera que per fi aquest oblit de l'annex del Pla energètic es corregeixi, que es contempli l'opció del gas, que si volen fer cable també idò que facin cable, però que es contempli l'opció del gas, i que sense més retard el gasoducte pugui ser una realitat en el menor temps possible, i també l'arribada de gas al conjunt de les Illes. Com deia el portaveu del Grup Socialista, el gasoducte no hauria, necessàriament, d'arribar a Menorca ni a Formentera, però sí que s'hauria de garantir l'arribada del gas directament per aquesta via a Mallorca i a Eivissa.

Per tant, ja dic, des del nostre grup anunciar el suport a aquesta proposició, però, a aquesta moció del Grup Socialista i esperar que surti endavant i que realment es comencin a executar les infraestructures i no ens passem també uns altres 16 anys parlant de diverses alternatives, sinó que es tiri aquesta endavant.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ramon. Per part del Grup PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Per anunciar el vot afirmatiu a aquesta moció.

Efectivament, el primer punt crec que pretén donar prioritat a la infraestructura del gasoducte, a partir que s'ha demostrat que no existien dues alternatives: si gasoducte o cable. I dic això, que el cable no era una alternativa, a partir del fet que únicament preveu poder cobrir el 25% de la demanda actual. Aleshores, si només cobreix un quart de la demanda actual, això suposa que el cable pot ser un complement, que pot ajudar a diversificar les fonts energètiques, que ens pot connectar parcialment amb el sistema peninsular, però l'alternativa en singular és el gasoducte.

No ens estendrem en els avantatges des del moment que fins i tot el Partit Popular ja ha acceptat realitzar aquesta infraestructura, però sí que aquí hi ha un problema de calendari, de temps, que dona prioritat al gasoducte. L'empresa subministradora i fabricant d'electricitat a les Illes Balears va fer una opció pel gas a partir que l'anterior govern va optar, dins la planificació energètica, per aquest combustible, hi ha unes inversions fetes i unes altres projectades, els equips en aquests moments funcionen en precari, amb avaries perquè s'utilitza gasoil com a substitut del gas fins que aquest no arribi, i aleshores això provoca, primer, una producció d'electricitat més cara, amb més contaminació i amb perill d'avaries per a les màquines. Fins que no tinguem gas natural possiblement es tornaran produir algunes panes totals, alguns zeros, i aleshores és urgent accelerar aquesta inversió i donar-li prioritat, fins i tot per damunt del cable.

Naturalment que el gas ha d'arribar a totes les Illes i encara diríem més: ha d'arribar a totes les Illes i ha d'arribar a tots els

municipis. Naturalment això és un projecte a llarg termini. Avui he tornat veure una notícia a un diari, que hi ha dos o tres ajuntaments més que ja han fet un conveni, en aquest cas amb la companyia subministradora, per poder començar les xarxes per estendre el gas natural a tots els domicilis, i aleshores aquest sí que és un projecte estratègic de futur que pot ajudar a diversificar les fonts d'energia, pot permetre a les empreses diversificar les seves fonts d'energia a partir de poder utilitzar un combustible més barat, més econòmic que l'electricitat, que fins i tot els permetrà fer cogeneració, és a dir, vendre electricitat a la xarxa en el moment en què tenguim excedents, i això podria provocar uns grans beneficis per a particulars i per a empreses.

Bé, i després hi ha un gran debat -ja va sortir fa 15 dies quan vàrem debatre aquesta interpell·lació- sobre l'autorització de les línies elèctriques, especialment d'alta i mitjana, però especialment d'alta, tensió. En aquest moment hi ha una forta oposició ciutadana. No en aquests moments, ja ve d'enrere. He tornat veure declaracions del conseller; avui no és aquí i no m'agrada parlar el temps que no hi és, però he d'aprofitar aquest torn; ha fet declaracions insistint en el fet que l'anterior govern no havia tengut la valentia d'aprovar algunes esteses elèctriques. Bé, jo he de dir que aquesta situació es remunta a la legislatura del 95 al 99, que especialment a Eivissa es deixaren dins el calaix sense autoritzar algunes línies que sí s'autoritzaren la legislatura passada i que, a més a més, es va fer partidisme, es feren campanyes culpant el Govern d'autoritzar línies aèries que no són acceptades per la població. Ara a Mallorca, sense anar més enfora, hi ha un problema que el Sr. Valenciano ha apuntat a Artà i a Capdepera, i aleshores aquí jo crec que s'haurà d'anar cap a un pla de soterrament de línies d'alta tensió, especialment allà on pugui haver-hi proximitat de nuclis urbans o que tenguim un impacte paisatgístic molt important. Naturalment això tindrà un cost econòmic, s'haurà de compartir entre les administracions públiques i l'empresa subministradora, però el que és evident és que no podem amagar el cap dins un forat, sinó que s'han d'assumir les responsabilitats, i les ha d'assumir qui té la responsabilitat de governar en aquest moment i no ha de donar les culpes a l'anterior govern. Ha passat una etapa, ara n'hi ha una altra, i per tant assumeixin les responsabilitats. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, en el Partit Popular estam d'acord, senyores i senyors diputats, en el fet que el Govern posi immediatament en marxa tots els mecanismes administratius per tal de construir el gasoducte amb el mínim de temps possible. I el cable elèctric. També estam d'acord en el fet que posi en marxa tots els mecanismes per dur la connexió elèctrica amb la península. El senyor del PSOE pareix que oblidava una vegada més l'enllaç elèctric, i jo he de demanar si això és així o si vostès renunciaven encara que les nostres illes puguin estar comunicades amb cable amb la

península. Faig aquesta pregunta, Sr. Valenciano, perquè crec que és important que els senyors diputats ho coneguin. Avui ens hem assabentat que Esquerra Unida i Els Verds han dit que si volen fer el cable que també el facin. Ja ens va bé, anam avançant en posicionaments.

I miri si estam d'acord amb aquest primer apartat d'aquesta moció que el Govern ja ha començat a donar les passes perquè això sigui possible, i no perquè hi hagi aquí una moció que digui i mani al Govern feines, que és part de la feina de l'oposició, sinó perquè és un dels motius que va signar el Partit Popular amb Unió Mallorquina, i no em cansaré de repetir-ho, que era donar resposta a les necessitats que té aquesta comunitat, donar resposta, idò, a aquestes grans infraestructures que han estat aturades. I amb aquesta acceleració que ha fet el Govern podem anunciar avui ja amb satisfacció que el Consell de Ministres, abans de finals d'any, aprovarà l'addenda per incloure les infraestructures de gasoducte i d'enllaços elèctrics, Sr. Valenciano, dins el document de planificació energètica estatal. Ha anunciat per una altra part, també ja, el Govern del president Jaume Matas que també iniciarà tots els mecanismes ja per modificar el Pla director sectorial energètic d'aquestes illes per poder introduir precisament el cable elèctric, l'enllaç elèctric, cosa que no preveu, com vostès saben, l'actual pla director sectorial.

Jo crec, idò, que en aquest punt més que instar els senyors i les senyores diputats el Govern, jo propòs que el Partit Popular i la resta de diputats felicitin, idò, el Govern per haver emprès ja aquestes iniciatives i no a instància d'aquest parlament.

Quant al segon punt estam també d'acord, Sr. Valenciano, però aquí no sé si ha un lapsus per part seva dins la redacció, perquè diu també que es dugui gas natural a totes les Illes, i vostè a la seva intervenció ha fet esment al fet que aquest gas natural no feia falta que fos per gasoducte, sinó que podia ser propà. Per tant crec que hi ha aquí un matís que vostè tal vegada hauria de rectificar, o especificar, o aclarir una mica. De totes formes nosaltres els hem de dir que dins l'actual pla director sectorial del pacte d'esquerres el que hi ha previst és el gasoducte a Eivissa i a Mallorca, no, per tant, gasoducte a Menorca i a Eivissa, sinó que els partits que governaven a la passada legislatura sí que tenien la previsió per dur-ho, pareix ser, amb gasoducte, a Formentera, cosa que nosaltres, en principi, hi podríem estar d'acord, i també a Menorca, amb la descàrrega amb vaixell.

Bé, nosaltres hem de dir en aquests moments que pel que fa referència al transport de gas natural a Menorca, vostès saben, senyores i senyors diputats, que en aquests moments es troba en una fase de revisió jurídica, ja que, com he de recordar als senyors diputats que en aquests moments no ho saben, el govern anterior va acordar una subvenció del transport, una subvenció al concessionari, a Gas Euskadi, per ser més exactes, que aquesta subvenció no tenia partida pressupostària ni, per tant, expedient de fiscalització. D'aquí, idò, que l'assessoria jurídica del Govern balear en aquests moments ha suggerit el revocament de l'acord, cosa que ha fet el Govern balear, i

nosaltres estam a l'espera de l'informe dels serveis jurídics al respecte.

Quant a l'apartat c) del primer apartat, he de dir que és evident que hem d'estar d'acord que el Govern apliqui la normativa actual en matèria energètica, a fi que tots els ciutadans puguin gaudir del proveïment elèctric, hi estam d'acord. Estam d'acord que el Govern vetlli, idò, per garantir el proveïment elèctric de qualitat per a tots els ciutadans de les nostres illes; i és per això que el Govern del president Jaume Matas durà a terme la interconnexió elèctrica a què feia referència amb la península, unificant d'aquesta manera idò el sistema elèctric balear; a més, com és evident, de la prioritat que és la construcció del gasoducte, que sembla ser, almanco així és, que tots els senyors i senyores diputats d'aquesta cambra hi estam d'acord.

El Govern, per una altra part, senyors diputats, ja ha anunciat també que mentrestant farà falta instal·lar més potència de generació elèctrica, així com millorar també les infraestructures de transport i de distribució elèctrica. És cert que aquí hi ha un problema pel que fa als plans generals del municipi on, de vegades, poden posar impediments, però jo he de recordar també que el Pla director sectorial l'únic que preveu quant als soterraments són les línies, és a dir que no hagin d'estar soterrades les línies de transport i les línies també, crec que són les línies de transport, si no vaig malament, i les de distribució.

Quant al segon punt, dir que hi estam d'acord també, perquè és evident, tots ho hem pogut tocar amb les mans i veure-ho, perquè vàrem estar a les fosques, que actualment moltes de les xarxes de les nostres illes es troben saturades i per tant amb un risc per poder garantir el proveïment elèctric a totes les cases. He de recordar aquí que també el govern ja ho va anunciar a la seva compareixença, concretament el conseller de Comerç, Indústria i Energia, que donaria l'impuls necessari per a la planificació i construcció de noves i millora d'infraestructures tant de transport com de distribució elèctrica, cosa que no s'havia previst ni s'havia planificat i que per tant tampoc no és dins el Pla director sectorial energètic, aprovat pel pacte d'esquerres, i que el Govern actual ja ens ha dit que també modificarà en aquests extrems.

I recordar també que durant el debat de la comunitat, el president Jaume Matas va denunciar el bloqueig que hi havia en els permisos i en aquells expedients que havien presentat ENDESA, que s'havien presentat, és cert, a finals de la legislatura del president Jaume Matas, però que durant tota la legislatura del pacte d'esquerres han estat aturats sense donar-los resposta; m'estic referint a aquests projectes que són el Pla de Capdepera, consistent a la construcció de dues línies de transport fins a Artà; el Pla de la Falca Verda, a Palma; el Pla de Cala Blava, o també les noves línies a Eivissa. Projectes aturats, com dic, que és evident que s'han de desbloquejar i, a més a més, amb urgència.

Miri, nosaltres, el Partit Popular, amb aquesta interpell·lació que es va presentar fa dues o tres setmanes, i amb aquesta moció, és evident que amb el fons del discurs hi estam d'acord,

estam d'acord que és una prioritat la construcció del gasoducte, que també és una prioritat la construcció de l'enllaç elèctric amb la península i entre les illes; però, miri, Sr. Valenciano, nosaltres li votarem en contra. Votarem en contra d'aquesta moció, perquè entenem que és una moció oportunista, perquè tot el que es presenta en aquesta moció són coses que el Govern ja ha iniciat i, a més a més, que va iniciar amb moltíssima anterioritat abans que s'obris aquest Parlament; dic moltíssima anterioritat perquè dins aquest breu temps que hi ha el Govern, tres mesos i un poc, els primers dies ja varen tenir coneixements, pels mitjans de comunicació, de la feina que duia a terme el Govern.

Però, a més a més, de votar-li en contra per oportunisme, també ho farem per incoherent, perquè sembla ser que ara aquest problema ha sorgit, com ara que ve el temps dels bolets, com si fos un esclata sang, i que abans no hi eren aquests problemes; jo li hauria de demanar on era el que firma aquesta moció la passada legislatura, record que era dins Presidència, idò bé, si tots aquests problemes ja hi eren abans i ara demana que sigui immediatament i que el Govern ho arregli amb aquesta urgència, miri, nosaltres, com deia, per oportuna i per incoherent, votarem en contra d'aquesta moció.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Oliver. Té la paraula el Sr. Valentí Valenciano.

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Estam d'acord que tenim un problema, estam d'acord que s'ha d'arreglar, però no volem acceptar que tenim un problema i no volem acceptar que s'arregli, això és la conclusió a què arribam després d'escoltar la intervenció del Grup Parlamentari Popular. I hauríem de dir varies coses: primerament, per què és possible posar immediatament en marxa els tràmits administratius perquè hi hagi gasoducte? Perquè la feina estava feta, tota, tota feta, i no precisament pel Govern de l'any 95-99, perquè la feina estava tota feta, perquè hi havia tots els estudis i perquè es poden posar immediatament en marxa aquestes infraestructures. No es vol acceptar, però en el fons el que fan en aquests moments és reconèixer que, efectivament, l'anterior Govern va fer una feina ben feta en matèria de planificació energètica, en matèria del gasoducte. El que passa és que, clar, en aquest Parlament hem de seguir un ball de màscares d'ara me la pos, ara me la llev. Això els ciutadans, mirin, vostès podran votar el que vulguin però els ciutadans se'n donen compte i passaran factura.

Consell de Ministres? No és cap novetat, ja fa mig any que van dir que el Consell de Ministres ho faria, és més, van dir que el Consell de Ministres ho aprovaria el mes de setembre; a quin mes estam? Octubre, encara no ha complert, per tant estam amb promeses, promeses i promeses. I nosaltres el que volem són actuacions, actuacions i actuacions, perquè el problema ho tenim aquí damunt.

Òbviament, és prioritari el gasoducte al cable, per què? Perquè el cable només serà un 25%, el gasoducte, un 75, per tant, òbviament li hem de donar prioritat.

I m'agradaria, senyors diputats, repetesc, que es posin a la pell del ciutadà de Capdepera o d'Artà, aquesta persona que s'ha comprat un pis legal amb tots els permisos, amb totes les llicències i que no té corrent. Resumint, què vol el Partit Popular? Que continuï sense tenir corrent, que hi hagi inseguretat jurídic, perquè això, per molt que diguin, és el que es votarà aquí.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, anam a passar a la votació.

Sí? No li funciona. Ho tornam provar idò, ho tornam provar. Tornam a repetir la votació, a veure si aquesta vegada va bé. Passem a la votació.

No funciona. Bé, si vol votar a la Mesa, en aquest cas vostè té aquesta doble oportunitat, i direm als serveis tècnics que revisin tots els quadres.

Bé, senyores i senyors diputats, per tercera vegada, i esperam que sigui la definitiva, passam a votació.

24, sí; 29, no; cap abstenció. Per tant, queda rebutjada aquesta moció.

**II.2) Moció RGE núm. 2207/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a enllaç viari Palma-Manacor; derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1516/03.**

Seguidament, es passa al debat i votació de la moció de registre d'entrada número 2207/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a l'enllaç viari Palma-Manacor, derivada del debat de la Interpel·lació registre d'entrada número 1516/03. Té la paraula el Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. La moció derivada de la interpel·lació, sobre l'autopista Inca-Manacor, es resumeix amb la nostra proposta que el Govern abandoni el projecte; que doni prioritat al desdoblament de l'actual carretera C-715, entre Palma i Manacor; i que negociï la inclusió d'aquest desdoblament en el conveni de carreteres. És indubtable que, des del punt de vista del Grup Parlamentari Socialista, cal donar una resposta urgent als problemes derivats de la carretera C-715 que ja fa estona que ha mostrat la seva insuficiència per garantir la connexió entre Palma i Manacor.

I la nostra proposta, reflectida a un projecte que va quedar a punt d'adjudicar i que no es va adjudicar simplement pel fet que ja s'havia produït el resultat electoral i enteníem que,

oposant-se el nou govern, el govern vencedor, a aquesta infraestructura, no era correcte, baix el punt de vista polític, adjudicar-la i fer passes irreversibles; però això no vol dir que això signifiqui la renúncia a la defensa d'aquesta projecte, que entenem que ha de ser prioritari.

Ens oposam a la proposta del Govern, que està manifestada amb la modificació del Pla de carreteres que actualment es tramita al Consell de Mallorca, per quatre ordres de raons: la primera, perquè, al nostre judici, aquesta proposa significa una estafa als electors, als ciutadans de les Illes Balears. És una proposta improvisada, és una proposta que sorgeix després de les eleccions, és una proposta que s'amaga en el debat electoral perquè cap dels partits que avui impulsen la modificació del Pla de carreteres per promoure aquesta infraestructura ho duïen al seu programa electoral, per tant hi ha molts de ciutadans que tenen tot el dret del món a sentir-se estafats i enganats per aquells que varen ocultar aquesta intenció, si és que existia aquesta intenció. Però és que, a més, és una infraestructura que no ha figura mai a cap instrument de planificació d'ordenació del territori, ni a les propostes del Pla territorial de Mallorca, ni a cap proposta mai de cap planificació de carreteres prèvia a la nostra comunitat autònoma, mai en la vida. És un invent que sorgeix quinze dies després de les eleccions, com a conseqüència, ja es va dir aquí, de la negativa de la Batlessa de Felanitx que l'autovia, l'autopista que realment era sempre la bandera i l'objectiu del Partit Popular, que era l'autopista de Llevant, per Lluçmajor, Campos, Felanitx i Manacor, no es podia fer per una oposició rotunda i radical -sense dubte, pressionada per la seva opinió pública- de la Batlessa de Felanitx. I per tant es va inventar aquest nou traçat que, aparentment, no molestava cap batle del Partit Popular, però que sí ha produït, lògicament, la irritació ciutadana de tots aquells que tranquil·lament varen votar el Partit Popular o Unió Mallorquina i ni se'ls passava pel cap que la intenció amagada d'aquests dos partits era fer una autopista per l'actual traçat de la carretera Inca-Manacor.

I la conclusió ha estat més improvisació, perquè ara, no solament l'autopista Palma-Manacor passarà per Inca, sinó que, a més a més, es farà el desdoblament; amb la qual cosa qualsevol índex de racionalitat en aquesta decisió es perd per complet. Primer argument, improvisació, manca de planificació, estafa als ciutadans.

Segon, baix el punt de vista del que representa per a l'ordenació del territori de Mallorca. És una infraestructura que romp per complet allò que és l'objectiu, que hauria de ser un dels objectius fonamentals del Pla territorial de Mallorca, que és l'equilibri territorial, aquesta autopista respon a un model desequilibrat de Mallorca, a un model que concentra el 85 o el 90% del trànsit viari, entre Palma i la part forana, a través d'una sola via d'accés, que és l'actual autopista Palma-Inca. Romp el model d'equilibri, i això significa la potenciació d'una gran via, d'una importantíssima via de comunicació i per tant la desertització de la resta de les vies que accedeixen cap a Palma i molt en concret de tots aquells pobles que es veuen afectats per l'actual traçat de la carretera C-715. I no ho adverteix només el Grup Parlamentari Socialista, ho adverteixen experts en

ordenació del territori, com el Col·legi d'Arquitectes i altres col·lectius.

Perquè el que no es pot pensar és que aquesta sigui una decisió que pugui ser compatible amb un model d'equilibri territorial de Mallorca, que sigui un accident que no pugui, al Grup Parlamentari Socialista i al grup de consellers socialistes al Consell de Mallorca se'ns ha dit, home, per una carretera, per una autopista, no deixareu el vostre suport a les propostes, al model territorial del Pla territorial de Mallorca; idò sí, perquè aquesta no és una infraestructura que signifiqui poca cosa en el model territorial, és una infraestructura que varia i canvia el sentit del model territorial de manera profunda, de manera, jo diria, radical, de manera completa. I per tant, hi ha una alteració. O és que cap dins el cap de qualcú que a partir d'ara les persones, les institucions responsables de prendre decisions territorials no tendran en compte l'existència d'aquesta autopista? No hi haurà ningú que a l'hora de decidir localitzacions industrials, comercials, equipaments de qualsevol tipus no tenguï en compte: per aquí passa l'autopista? I això serà un condicionant que, a més a més, el que fa és invertir la lògica del procés de presa de decisions d'ordenació del territori. Primer es fa el model territorial i del model territorial en deriven les infraestructures, les instal·lacions, etcètera. Aquí no, ho feim a l'inrevés: primer es decideix, de manera absolutament apressada i improvisada, com hem vist, la infraestructura, i després, d'allò se'n derivarà un model d'ordenació territorial que serà espontani, que vendrà derivat d'aquella decisió. La política de carreteres esdevé, així, una política autònoma que no té res a veure amb una política ordenada d'una concepció territorial lògica, i es passa a condicionar l'ordenació del territori a l'inrevés. Per tant, estam dins una ruptura de la lògica d'allò que han de ser decisions estratègiques bàsiques per al futur de l'illa de Mallorca en matèria d'ordenació del territori.

Tenim ja dos ordres de raons: la primera, precipitació, estafa als ciutadans; la segona, una severa contradicció amb l'ordenació del territori i amb la lògica de l'ordenació del territori.

El tercer punt de vista, és el punt de vista estrictament viari. Tenim una situació de col·lapse a l'accés de Palma per l'autopista d'Inca, que és detectable absolutament per tots aquells que l'han de patir, que són molts, molts dels quals seuen en els escons d'aquest hemicicle. Per tant, és una situació que no importa descriure, basta intentar entrar o sortir de Palma qualsevol dia d'hora punta en els moments que realment s'acumulen entrades i sortides de feina, polígon, escoles, etcètera, per adonar-se'n que en aquests moments ja normalment l'embús arriba fins a Marratxí i alguns dies i alguns moments punta fins a Santa Maria. Bé, idò, a aquest col·lapse li afegirem, si és que aquesta és l'autopista Palma-Manacor, tot el trànsit que, aprofitant que aquesta és l'autopista Palma-Manacor, vendrà de Manacor a Palma, més el trànsit induït, perquè està ben clar que les grans infraestructures, i això està bastant ben estudiat, generen trànsit.

I jo dic: als 75.000 vehicles que avui arriben per l'autovia d'Inca a Palma se n'hi sumaran no menys de 35.000 provinents de Manacor. I vostès me diran: no. I vostè com ho sap? I jo els

deman: i vostès com saben que no? Quins estudis han fet? Quina planificació hi ha? Ja ho sabem que la nova filosofia és més infraestructures i menys estudis, però la veritat, la veritat, si nosaltres ens anàvem a qualsevol fòrum europeu i dèiem que la decisió de fer una infraestructura com la d'Inca a Manacor s'havia pres, políticament, per raons estrictament polítiques, en quinze dies, sense cap, cap, estudi, ni de trànsit, ni de les seves conseqüències, ni dels impactes econòmics sobre el trànsit, sobre l'estructuració urbana de l'illa, sinó que s'havia pres, per nassos, per no emprar una expressió més forta, si explicam això a qualsevol fòrum europeu és que se'n duran les mans al cap. Idò això aquí s'ha fet així: cap estudi, intuïcions, però me volen mostrar un sol estudi previ a aquesta decisió que decideixi que aquesta és la millor solució a la carretera Palma-Manacor? No el tenen, perquè no existeix.

Quart ordre d'oposició del nostre grup a aquest projecte, el punt de vista estrictament mediambiental. Aquesta carretera entra, com es diu, *como un elefante en una cacharrería*, arrasant zones d'especial valor ecològic, àrees naturals d'especial interès d'alt nivell de protecció, com són els alzinars, ANEI normals, zones boscoses; arrasa, sense cap contemplació, un dels paisatges més bells, travessats per una carretera del Pla de Mallorca, introduint una cicatriu absolutament espantosa dins un territori que realment val la pena salvaguardar tant pels seus valors agrícoles com pels seus valors paisatgístics. Per tant, el mal que aquesta infraestructura fa dins un bocí de territori de la Mallorca que tots estimam o almanco tots deim estimar és absolutament inadmissible o, en qualsevol cas, senzillament no estudiat, senzillament no s'ha tengut en compte absolutament cap factor en relació amb aquest tema, com no se n'ha tengut cap altre.

Clar, tot això, ha produït una mobilització ciutadana, important, afortunadament sense res a veure amb cap moviment de tipus violent, però sí rotund, però sí radical, la qual, ara fa un moment teníem una conversa amb els mitjans de comunicació, és a dir, no venguin a aquesta tribuna a dir que els partits de l'oposició i en concret el Partit Socialista agita aquesta mobilització, perquè és cert; no ens amagam, estam en el front de la manifestació. Perquè, a més, creim i pensam que només la mobilització i la pressió ciutadana civilitzada i democràtica serà la que podrà impedir aquesta aberració contra el territori de l'illa de Mallorca, i per tant no ens amagam; estam en el front de la manifestació, anirem a les manifestacions, explicarem les nostres raons i procurarem tota quanta mobilització ciutadana es pugui fer, de manera pacífica i democràtica, per impedir aquest estrall contra el territori.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. Veig amb un certa, diríem, pena el fet que no hi hagi

precisament el membre del Govern que en aquest moment li competeix aquest tema, que és la consellera Sra. Cabrer, ni tampoc hi hagi cap membre d'Unió Mallorquina, que també crec que hi té molt a dir en aquesta qüestió de l'autovia d'Inca-Manacor. Dit això, dir que, des del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds, votarem a favor de la moció que ha presentat el Partit Socialista, perquè entenem que s'ha d'abandonar aquest projecte d'autovia perquè és cara, innecessària, injusta, improvisada i no resol cap problema. És cara, perquè econòmicament s'hi destinen doblers públics, que tots sabem, són 150 milions d'euros i que cada quilòmetre d'autovia costarà 4,5 milions d'euros; i, efectivament, jo els demanaria si s'han pensat bé aquesta inversió tan elevada. És cara territorialment, perquè ocuparà 550 quarterades, cada quilòmetre suposa 100.000 metres quadrats de territori, afectarà 450 finques, afectarà zones d'alzinars protegits i ANEI, afectarà zones de sòl rústic d'alt valor ambiental i agrícola.

S'ha pensat bé, per part del Govern i del consell insular, i s'ha avaluat la destrucció que implicarà en sòl rústic i d'àrees protegides? No. S'ha fet avaluació d'impacte ambiental? No. S'han fet convenis, d'acord amb els propietaris, per veure si volien ser inclosos dins el projecte d'autopistes o no? No, senzillament es posa ciment i asfalt.

És improvisada perquè un govern de professionals, que precisament destaquen perquè tot el que fan intenten o els ha sortit malament, idò s'han tret un projecte de la màniga i només per un acord polític. No hi ha planificació ni hi ha estudis, perquè no creuen en els estudis, ells mateixos, ho va dir així el Sr. Matas, sinó que en el que creuen és a fer obres, i precisament això és un greu error que a les universitats precisament el que s'ensenya és tot el contrari, primer planificar i després actuar. Però, a més, és improvisada perquè es passa del Pla territorial de Mallorca i s'improvisa un desenvolupament d'un nou model territorial que no s'ha discutit ni s'ha dit exactament com es volia. Per tant, és créixer, créixer i créixer.

És innecessària perquè l'actual carretera no presenta problemes de trànsit, perquè el desdoblament és l'actuació per millorar la problemàtica de la carretera Palma-Manacor.

És injusta, perquè amb els doblers públics sols es destinen a fer actuacions d'autopistes i autovies i no a fomentar el transport públic. I també és injusta perquè, al nostre entendre, els esforços del Govern han de ser sobretot actuar perquè tots els ciutadans que tinguin o no tinguin cotxe puguin, precisament, tenir un bon sistema de mobilitat. Però sobretot, al nostre entendre, no resol el problema, perquè, davant un problema que és real i que és la gran densitat de trànsit, no es resol amb més autovies, sinó precisament amb tot el contrari. Ja s'ha dit, tots aquests 75.000 cotxes que circulen el que faran serà generar un problema de col·lapse a l'entrada de Palma, a l'entrada també d'Inca i a l'entrada de Manacor. I a més, també durà implícit més aparcaments a cada un d'aquests pobles, la qual cosa també generarà una situació, dins cada un d'aquests municipis, i sobretot dins Palma, realment greu o almanco de gran dificultat per resoldre.

A més, creim que tampoc no resol el problema perquè a la justificació per dur endavant aquesta autovia, que és perquè augmenta cada vegada més el trànsit, un 6% anual, això és insostenible, perquè d'aquí a dos anys s'hauran de fer no sé si dues o tres autovies més o tres autopistes. Per tant, al nostre entendre, aquest projecte de l'autovia d'Inca a Manacor s'ha d'abandonar; entenem que s'han de cercar unes alternatives que passen per la línia del que diu la moció, el desdoblament de la carretera actual Palma-Manacor, i que aquest desdoblament realment podrà resoldre aquelles situacions que ara se generen problemàtiques de la carretera Palma-Manacor.

L'autovia d'Inca a Manacor és, com dic, i vull tornar a repetir, la solució pitjor, és la més cara amb doblers públics, és la més innecessària, és la més injusta, és la més improvisada i, a més, no resol, com dic, el problema. Aquí cal, per tant, una actuació molt clara i molt concreta, que és el desdoblament, i amb això es resol qualsevol problema que hi pugui haver a l'actualitat amb la carretera Palma-Manacor.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula la Sra. Maria Antònia Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Quetglas, des del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, li anunciam que donarem suport a aquesta moció que ha presentat. El contingut és similar o coincideix amb la proposició no de llei que ja vàrem presentar, el nostre grup, fa tres setmanes, en els dos primers punts, i el tercer punt fa esment al finançament que ja des del PSM vàrem defensar en el debat de la setmana passada dins les propostes de resolució.

Els arguments en contra de la construcció d'aquesta autovia surten en tots els ciutadans i per tots els fòrums que se'n parla de manera intuïtiva, aquests ciutadans que no entenen de cap manera com qualcú ha pogut cavil·lar fer aquesta obra estan carregats de seny, i davant aquesta proposta absurda que el Partit Popular no ha justificat tècnicament mai de la vida, ningú no ho entén. Les úniques justificacions que hem sentit són de caire polític i electoral, pretenen justificar aquesta macro obra, totalment innecessària, aferrant-se únicament al programa electoral. El seu programa electoral deia que prometien construir autopistes, jo no hi tenc res a dir a les promeses i compromisos del Partit Popular perquè són ben lliures de posar el que vulguin i després, si poden, complir-ho, però sembla que estan governant una illa de dimensions infinites, segons les infraestructures que volen posar. Però el que vulguin justificar aquesta autopista no deixa de fer palesa l'evidència de què han amagat les seves intencions davant l'electorat, jo em reafirm amb allò que vaig dir quan vàrem debatre la interpell·lació que varen enganar el seu electorat perquè el seu programa electoral diu que "executaran íntegrament el conveni de carreteres", pàgina 27 del seu programa electoral i què diu el conveni de carreteres que ells

varen signar l'any 98? L'he duit per tenir la seguretat de què no m'oblidaré de res.

Diu: "Anejo 1 obras de infraestructura viaria en la comunitat autónoma de las Islas Baleares consideradas de interés general objeto de este convenio y su cuantía. Isla de Mallorca, 1. red arterial y accesos a Palma, desdoblamiento Palma-Son Ferriol, variante Son Ferriol, desdoblamiento Palma-Universidad, desdoblamiento segundo cinturón. 2 autopista de Levante, Arenal-Llucmajor conversión en autopista, variante Llucmajor, Llucmajor-Manacor Sur tramos, Llucmajor-Campos, variante Campos, Campos-Felanitx, variante Felanitx, Felanitx-Manacor Sur. 3 Autopista central, variante de Inca, tramo Inca-Sa Pobla, tramo Sa Pobla-Alcúdia. 4 Autopista de Poniente, Palma Nova-Santa Ponça, Santa Ponça-Peguera. 5 Variantes, variante Vilafranca, variante Manacor Norte y Sur, variante San Lorenzo, variante Son Servera, variante Capdepera". Després ja vénen les illes d'Eivissa i Menorca. Vostès han sentit que anomenés res d'autopista Inca-Manacor? Per tant, això no és complir el seu programa electoral, jo no l'he vista per enlloc. Per tant, que no diguin que no han enganat a ningú i si no que ho demanin als seus socis de Maria o de Sineu que han quedat ben estorats i a veure si no els ha vengut ben de nou aquesta escomesa que els ha endossat la Sra. Cabrer. I clar s'han rebotat i és normal perquè no volen ser menys que la batlessa de Felanitx i és normal, volen que els facin cas igualment com la batlessa de Felanitx.

Bé ara no sé si haurem d'inventar un altre traçat per altres pobles que no hi governi el Partit Popular o no sé què haurem de fer, però la veritat és que és una injustícia obligar uns municipis que no s'ho esperaven, ni s'ho havien imaginat mai ara haver d'assumir unes expropiacions i un cost territorial, ambiental i fins i tot econòmic perquè hem vist en els mitjans de comunicació darrerament que hi ha unes vinyes que sofriran bastant d'una empresa bastant important d'aquestes Illes, que a la fi té un vi competitiu i bo i justament ara li arrabassaran les vinyes. Bé aquests ajuntaments n'hi ha més de la meitat d'ajuntaments que hauran de patir el traçat que no hi estan d'acord, Petra, Sineu i Maria clarament no hi estan d'acord, Costitx bé aquí ens hauríem de remetre als diaris d'avui per veure què passa. Inca, clar com que la faran passar per Lloseta el Partit Popular diu bé, ja veurem idò. I el de Manacor evidentment crec que... i em sabia greu que els manacorins haguessin de lamentar haver donat la confiança a un batle que no defensa els seus interessos. Ningú entén aquest interès obsessiu, ningú.

En el segon punt Sr. Quetglas, vostè presenta la solució més lògica, el Sr. Pastor sap de què li parl, el segon que presenten és la solució més lògica, allà on hi ha el problema arreglem-ho, el problema és a la carretera PM-715 i ara l'han batejada com la carretera de la mort. El Partit Popular està avesat ara, els seus sociòlegs o els seus assessors els han recomanat que vagin fent un degoteig de frases i de paraules per anar calant dins la gent, així com abans deien "el pacte no vol turistes", ara diuen la carretera de la mort perquè la gent hi cali dins i perquè arribin a assumir que ja no hi poden passar perquè es moriran si passen per aquesta carretera. Bé idò si

aquesta carretera és la de la mort i és tan perillosa per què no li donen prioritats absoluta? És això el que ningú entén, per què no li donen prioritats absoluta? I per què no diuen a Madrid que una carretera principal, com és aquesta, és absolutament prioritari arreglar-la i van a fer una autopista per una carretera secundària que fins ara no ha tingut problemes de trànsit, és una carretera fluïda, una carretera ben traçada i a més una altra cosa, ara el Consell de Mallorca hi fa obres, què faran? Ja no serviran aquestes obres que fan? Ara ja l'arreglen aquesta carretera, o sigui tudar doblers per a després tornar-ne a tudar damunt.

Bé jo crec que hem d'anar cap aquí i hem d'insistir fins que puguem per fer entrar en raó el Partit Popular que el traçat tradicional, el traçat històric per anar de Manacor a Palma és la PM-715 que passa per tots els pobles com Montuïri, Algaida, Casablanca, Son Ferriol, etcètera i que es faci allò que s'ha de fer per solucionar els problemes de seguretat i per poder donar més fluïdesa a aquesta carretera. Jo crec que té possibilitats, l'única pega que hi veig per poder-la eixamplar així com toca és una benzina que hi ha per devers Montuïri, però això no crec que sigui problema.

I en el tercer punt nosaltres el defensàvem a les nostres propostes de resolució i és el tema del finançament. Creim que una carretera principal ha d'anar finançada amb el conveni que econòmicament aporta doblers l'Estat. El Consell de Mallorca, no ho sé, però supòs que deu anar molt sobrat de doblers per ser tan generosos perquè regala 96 milions de pessetes a l'Estat, en canvi, aquests 96 milions de pessetes els haurem de pagar de les butxaques de tots els ciutadans de les Illes Balears. Jo crec que seria molt més lògic que el consell es dedicués a arreglar, a donar solucions, a fer tercers carrils si cal a algun tram que tal vegada necessita resoldre algun problema de corbes o el que sigui a la carretera Inca-Manacor i que el finançament i l'actuació important la fes el Govern amb finançament de l'Estat a la carretera PM-715. Sr. Quetglas, nosaltres coincidim amb vostès que estam també amb les mobilitzacions, crec que els ciutadans es mereixen que algú els defensi i en aquest cas nosaltres hi estam per defensar els ciutadans i no hi estam per donar suport ni tan sols per donar diàleg ni voler saber res d'aquestes barbaritats que vol fer el Partit Popular.

Moltes gràcies i ja sap que li donarem suport als tres punts.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Maria Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Evidentment estam parlant de models i de plantejaments distints respecte les qüestions de carreteres, de les carreteres que necessiten les Illes Balears. Vostè Sr. Quetglas em parla

d'estafa, jo li diria que des del Partit Popular allò que tenim és una solució a un problema que hi ha a la nostra comunitat, hi ha un problema a la carretera de Palma a Manacor que està saturada, que està col·lapsada, que tot el dia hi ha embussos i nosaltres tenim una solució, nosaltres tenim una solució real per a aquest problema. I això sembla que els sap greu a vostès, sembla que els fa ràbia que nosaltres des del Partit Popular en aquests propers 4 anys solucionem un problema històric que hi ha a la carretera de Palma a Manacor. I l'estafa, allò que vostè en diu estafa s'ho podria aplicar al seu grup i l'antic Govern d'aquesta comunitat que tenien doblers, 46.000 milions de pessetes per finançar carreteres i els han tudat, no els han empleat, han tingut aquest conveni tancat dins un calaix per no fer cap carretera.

Això és una estafa Sr. Quetglas, això és una estafa i enganyar el poble de les Illes Balears, tenir uns doblers per fer unes inversions i haver-los tancats i aturats dins un calaix perquè no hi havia acord entre vostès. Entre els distints partits que conformaven l'anomenat pacte de progrés no hi havia acord sobre quin model de carreteres es volien fer a les Illes Balears i això va quedar clar en el debat de l'estat de la comunitat l'altre dia, quan votàvem els distints grups les propostes presentades pel Grup Parlamentari Popular, vàrem plantejar 20 propostes en matèria de carreteres que són les que vénen en el conveni, resulta que dels partits que conformen l'antic pacte de progrés no hi va haver cap ni una d'aquestes millores en infraestructures viàries de les Illes Balears, cap ni una, que tengués tots els vots favorables de PSOE, PSM, Esquerra Unida-Verds, cap ni una. Vostè Sr. Quetglas a l'anterior Govern estava fermat de peus i mans, no podia fer cap carretera perquè els seus socis no li deixaven i això ho deim nosaltres, Sr. Quetglas, això sí que és una estafa a les Illes Balears.

Parla vostè de què aquesta solució suposarà un desequilibri a l'illa de Mallorca. Miri nosaltres pensam justament el contrari, que fer una via de comunicació fluïda entre la comarca d'Inca, la comarca de Manacor i la zona d'Alcúdia i Port d'Alcúdia creim que això ajudarà vertebrar l'illa de Mallorca, ajudarà a millorar les comunicacions entre els distints municipis de l'illa de Mallorca.

Després també diu vostè que això suposarà un gran embut a l'entrada de Palma. Efectivament a dia d'avui a segons quines hores puntuals, sobretot els matins, l'entrada a Palma és complicada i vostè podria tenir raó si l'única solució que donam des del Partit Popular és fer una autopista de Manacor fins a Inca i res pus, però aquesta solució no només és així, aquesta solució també implica desdoblir i arreglar l'actual carretera de Palma a Manacor. La solució del Partit Popular també implica fer el segon cinturó de Palma i la solució del Partit Popular també implica adequar l'autopista d'Inca-Palma i fer un tercer carril. Amb aquestes tres actuacions, pensam nosaltres, que no hi haurà un problema d'embús a l'entrada de Palma, creim que el trànsit tindrà fluïdesa i no hi haurà problemes d'embussos a les entrades a la nostra ciutat.

Després ens diu el Sr. Quetglas que no existeix un instrument d'ordenació territorial que contempli aquesta nova

infraestructura en matèria viària. Bé jo crec que l'altre dia hi va haver un ple en el Consell de Mallorca, allà on es va aprovar inicialment el Pla de carreteres de Mallorca i contempla aquestes infraestructures. És o no és un instrument d'ordenació el Pla de carreteres de Mallorca? Jo crec que és un tema totalment obert i transparent que el Consell de Mallorca va aprovar un Pla de carreteres fa més o manco 10 dies i contempla aquesta infraestructura.

Parla d'improvisació, nosaltres creim que no, és un tema que fa més de 10 anys que parlam de què hi ha un problema a l'actual carretera de Palma a Manacor i fins ara no se li ha donat una resposta. I nosaltres pensam des del Partit Popular que tenim un compromís amb els nostres electors per fer una autopista que comunicarà Palma amb Manacor i això és allò que duim aquí i no és improvisat, no és improvisat.

Després vostè diu que hi ha moltes mobilitzacions, que vostès en aquest moment estan liderant els distints municipis de Mallorca mobilitzacions en contra d'aquesta millora dins la infraestructura viària de l'illa de Mallorca. Jo crec que allò que estan fent vostès són, amb tots els respectes, agitacions socials, moure la gent en contra de els qui en aquest moment tenen la responsabilitat de governar. Jo li recordaria que hi va haver una altra gran mobilització que va ser dia 25 de maig i en aquesta mobilització real i efectiva del poble de les Illes Balears ens va donar al Partit Popular un ampla marge de confiança per poder dur endavant el nostre programa electoral. I això és allò que farem i no ens tremolarà el pols en aquest cas, com es diu, serem clars. Quan nosaltres hem pres una determinació perquè consideram que és la millor per a la nostra comunitat, ja es poden mobilitzar vostès Sr. Quetglas que nosaltres en aquest cas seguirem el nostre camí.

Vostès volen amb els seus tres punts de la seva moció. Primer de tot abandonar aquest projecte d'autopista i evidentment nosaltres deim que no, nosaltres ho tenim clar. Hi havia tres possibles solucions per millorar la fluïdesa de trànsit entre Palma i Manacor, una proposta podria ser fer una nova autopista amb un nou traçat, vàrem abandonar aquesta possibilitat perquè implicava obrir tot un nou eix ràpid a la zona de Manacor i suposava moltes expropiacions, suposava molt de consum de territori i suposava una proposta de molt d'impacte ambiental. L'altra possibilitat era allargar l'actual autopista de Palma-Llucmajor cap a Campos, Felanitx i Manacor, també la vàrem abandonar i vàrem decidir en un moment determinat que la millor solució era fer Palma-Inca-Manacor, per una sèrie de motius..., no, no ja poden riure ja, per una sèrie de motius importants. Primer de tot, és la que menys impacte té, amb diferència, perquè s'aprofita de Palma fins a Inca l'actual autopista, s'hi afegeix un tercer carril, aprofitam ja una línia dura que hi ha d'infraestructura viària entre Palma i Manacor, no se'n fa una de nova. I des d'Inca fins a Manacor s'agafa l'actual traçat i simplement es desdobra, es fa un altre carril d'anada i de tornada i des del punt de vista tècnic és la que consumeix menys territori, unes 130 hectàrees. A la vegada consideram que fent el segon cinturó de Palma és la millor solució i és la millor solució, a més, econòmica, és la més barata per a les arquitectures públiques dels ciutadans. I això servirà per connectar millor la comarca de Manacor amb la comarca d'Inca

i la zona d'Alcúdia. Per tant, nosaltres des del Partit Popular no abandonarem el projecte de fer aquesta autopista entre Inca i Manacor, que és el primer punt de la seva proposta i li votarem que no.

En el segon punt el nostre grup no té cap inconvenient en votar-li que sí, no hi ha cap problema, que es doni prioritats en el desdoblament de la carretera Palma-Manacor, li podem donar prioritats. En aquest punt li votarem que sí, però després també hem de fer una reflexió, quina responsabilitat té el Govern balear en aquesta carretera? La que té és la de fer la variant Son Ferriol-Casablanca i fer la variant de Manacor i la variant de Sant Llorenç i aquesta setmana probablement ja sortirà a exposició. És a dir, responsabilitat del Govern acaba aquí després. I ja li dic, per part del Govern balear prioritats màximes per a aquest desdoblament, però a partir d'aquí després serà responsabilitat del consell donar més o menys celeritat en aquest tema. I també podríem parlar Sr. Quetglas de si això suposaria una certa ingerència en com i de quina manera des d'aquest Parlament li hem de dir al consell com i de quina manera s'han de fer les coses. En fi, crec que hem de deixar el Consell de Mallorca que decideixi, els responsables d'aquella institució, com i de quina manera s'han d'executar i fer aquestes obres. No obstant nosaltres no tenim cap inconvenient en votar que sí a aquesta proposta.

I en el tercer punt que vostè ens demana que s'inclouin dins el conveni de carreteres entre el Govern balear i el Ministeri de Foment finançar aquestes infraestructures. Miri, s'ha de tenir en certa manera un poc de cara per demanar això, és a dir, vostès han governat durant 4 anys, vostès saben que és allò que finança Madrid, el Ministeri de Foment i que és allò que no pot finançar el Ministeri de Foment. El Ministeri de Foment vostè sap que les transferències estan transferides a les comunitats autònomes, les comunitats autònomes en aquest cas les Balears tenim competències en matèria de carreteres i Madrid, l'Estat, està disposat a col·laborar en finançar allò que són carreteres d'interès general, les altres no. I en aquests moments vostès han de saber, perquè han estat en el Govern, quines són aquestes carreteres d'interès general amb vies d'alta capacitat i quines no.

Jo crec que vostès amb això, com li deia, tenen molta cara perquè durant 4 anys han tengut l'oportunitat de fer amb els doblers que aportava el ministeri, de millorar la infraestructura viària de la nostra comunitat i no ho han fet, han tibat més de 50.000 milions de pessetes els antics responsables del pacte d'esquerres d'aquesta comunitat i amb això vostès crec que han enganat als ciutadans de Balears perquè vostès deien, és que ara el Ministeri de Foment no vol pagar les carreteres que volem fer nosaltres perquè no governa el Partit Popular i això era fals i ens hem donat compte d'això en el darrer debat de l'estat de la comunitat, propostes que vàrem presentar nosaltres des del Grup Popular, les 20 propostes que figuren en el conveni de carreteres i resulta que cap d'aquestes 20 propostes per millorar les carreteres de les Illes Balears, cap ni una va tenir el vot de tots els partits que conformen el pacte de progrés, cap ni una. A posta vostè Sr. Quetglas no va poder fer carreteres perquè els seus el tenien fermat i no el deixaven fer aquelles actuacions que tal vegada el PSOE hagués volgut fer,

però els Verds, Esquerra Unida li deien que no i vostès deien és que ara Madrid no vol finançar i amb això vostès crec que varen ser deslleials amb la gent, amb els ciutadans de les Illes Balears.

Nosaltres Sr. President dir-li, per acabar, que des del Partit Popular nosaltres en aquest moment volem recuperar aquells doblers que el Ministeri estava disposat a dur cap a Balears perquè consideram que és una responsabilitat del Partit Popular millorar les carreteres a la nostra comunitat, no per un caprici, sinó per fer-les més segures, per fer que les carreteres tinguin la capacitat suficient perquè els cotxes i la gent puguin circular amb normalitat i amb tranquil·litat. I la tercera perquè creim que els polítics tenim l'obligació de millorar la comunicació entre els nostres municipis. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Salom. Té la paraula el Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Em toca ser telegràfic, en qualsevol cas agraesc lògicament el suport a la nostra moció dels grups parlamentaris d'Esquerra Unida-Els Verds i PSM-Entesa Nacionalista. Una vegada més constatar el silenci d'Unió Mallorquina amb els temes importants i agrair també a la Sra. Salom la seva intervenció per allò que té d'haver-me donat la raó, és a dir, solucions improvisades, que en un determinat moment nosaltres abandonarem aquest projecte sense explicar per què, ni per quines raons, varem veure que això era millor, qui ho va veure? Amb quins estudis? Amb quines bases científiques o tècniques mínimament serioses vostès decideixen que allò que necessita Mallorca és una autopista entre Inca i Manacor? Per favor i en aquest sentit li agraesc que em reconegui que aquestes acusacions de precipitació, improvisació i trets de la màniga són certes.

Miri jo li demanaria per favor que no digui més mentides, que no s'inventi pel·lícules, que no digui més mentides com aquesta pel·lícula que ara estan insistint amb la tècnica típica de Goebbels de repetir una mentida és convèncer a la gent que és una veritat, de que extrapolant una votació del darrer de la comunitat autònoma, resulta que vostès dedueixen que jo tenia, o que els consellers respectius teníem les mans fermades pels socis de pacte. Escolti no s'inventi pel·lícules, treguin una sola manifestació de ningú en contra quan des del nostre Govern demanàvem i exigíem al Govern de Madrid el finançament de les obres del desdoblament, una sola. Al contrari en aquest tema el Govern era absolutament unitari, una altra cosa és que el dia de les votacions hi hagi partits que se'n fiïn més i uns altres que se'n fiïn manco del Partit Popular. Crec que la raó els estan donant a qui manco se'n fiïn, per suposat.

Miri no em surti una altra vegada amb el conveni dels 46.000 milions tudats per la nostra manca de capacitat de negociació. Senyors el senyor que va a cobrar a final de mes la seva pensió al banc i es troba amb un funcionari assegut darrera la finestreta del banc i li diu, no ara du aquest paper, ara aquest altre, ara no farem la transferència i quan surti la queixa de què no li paguen la seva pensió es troba al Grup Parlamentari Popular, a la Sra.

Salom i li diu home és que no saps negociar, és que no saps negociar i per això no et paguen, si negociessin bé ja veuries com et pagarien, com et donarien la pensió. Aquesta és la situació que hi ha i que hi havia entre el procés de negociació del Govern de les Illes Balears i el Govern central perquè el Sr. Zaplana no tenia cap problema perquè li financessin desdoblaments amb rotondes, cap ni un. Al Sr. Zaplana li finançaven tot allò que al Sr. Zaplana li passava pel cap, el Sr. Zaplana sí l'amic del Sr. Matas, tot. Vostès varen veure des d'aquesta tribuna com se'ls va ensenyar que el model de carreteres que estava finançant l'Estat en càrrec en el conveni entre el Govern de l'Estat i la comunitat valenciana era exactament el mateix que nosaltres proposàvem per a Manacor, però aquí no es va finançar i a València sí. I això té un nom, sectarisme i dir el contrari té un altre nom, mentida.

Miri entrant dins un altre ordre d'argumentacions. El tercer carril i el segon cinturó seran capaços, segons la seva argumentació, d'absorbir l'increment de trànsit generat per la nova autopista Inca-Manacor, el desdoblament, el tercer carril i el segon cinturó. Miri idò jo li dic que no i contrastem estudis, tregui els seus i jo li trauré els meus, tregui un sol paper on hagi estudiat això, un sol perquè jo li pronostic que el segon cinturó serà incapaç d'absorbir el trànsit induït per aquesta nova autovia, li ho pronostic. Per tant, la pressió sobre l'entrada de Palma a l'autopista d'Inca serà superior a la que hi ha ara, com a mínim igual, però jo li pronostic que superior i estam en pau, és a dir, jo tenc una intuïció i vostè en té una altra, però vostè no té cap estudi, l'únic que passa és que el Govern no pot prendre decisions d'aquest tipus sense tenir estudis, més infraestructures i menys estudis deia l'altre dia el President del Govern, no, no es poden prendre decisions d'aquest tipus sense estudiar-ho perquè serem, insistesc, la vergonya europea.

Diu: "fa més de 10 anys que tenim un problema a la carretera de Manacor i fins ara no se li ha donat una resposta", mentida, hi ha una resposta, hi ha un projecte, hi havia un projecte a punt d'adjudicar i no faci que em penedeixi d'haver fet allò que legalment hauria pogut fer que és deixar aquest obra adjudicada i no ho varem fer per la simple raó de què varem entendre que políticament una vegada que vostès havien guanyat les eleccions no podíem deixar aquesta hipoteca al nou Govern. Per tant, no em retregui que aquesta obra no estigués adjudicada, la Sra. Consellera ho sap. No faci que ens hàgim de penedir de mantenir-nos dins la correcció política.

Diu: "la gran mobilització va ser dia 25 de maig". Bé no és qüestió començar a contar-ho, però ja hauríem de començar a comptar a tots aquells que ja es senten estafats i n'hi ha molts que ja es manifesten i n'hi ha molts que són batles i n'hi ha molts que són regidors del seu partit Sra. Salom. Per tant, si començam a descomptar no ho sé si aquesta mobilització els va a favor o en contra...

*(Remor de veus)*

No ho crec, francament no crec que es pugui trobar a algú..., estic contestant el Sr. Flaquer, ho dic perquè consti en el *Diari*

de Sessions perquè la seva veu no sortirà, el Sr. Flaquer és molt aficionat a interpel·lar a qui està en aquesta tribuna.

Finalment vostè diu: "quina responsabilitat té el Govern sobre una qüestió que és una competència del consell?" Efectivament això és així, el Consell de Mallorca ha renunciat a la seva competència de carreteres, això és un fet i el Govern està dissenyant la política de carreteres i això és així, hi ha un pacte entre Unió Mallorquina i el PP perquè això sigui així, vostès sabran per què i per què no. L'única cosa que jo li vull defensar és la coherència de la nostra proposta, nosaltres proposam que això sigui una programació del Govern de la comunitat autònoma pel fet que també proposam que aquesta obra estigui inclosa dins el conveni i s'exclouï, conseqüentment, del conveni aquesta aberració que es diu autovia Inca-Manacor.

Moltes gràcies, Sr. President per la seva benevolència.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas.

Passarem a la votació. Sí? Té la paraula el Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, Sr. President, que la nostra portaveu ha demanat votació separada dels diferents punts.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

No, no hem votat (...). Senyors diputats no hem votat. Sr. Diéguez, no miri tant, em miri a mi i no es perdrà, no hem votat...

*(Rialles i remor de veus)*

Per tant, els sembla bé que votem per separat els punts de la moció? Vostè és el senyor ponent.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

No, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

A la vista d'allò que ha dit el Sr. Quetglas, es vota tota la moció íntegra.

Passam a la votació.

24 sí, 31 no. Per tant, no prospera aquesta moció.

### **III. Proposició no de llei RGE núm. 1693/03, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, reforma de l'Estatut.**

Seguidament passam al darrer punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat i la votació de la proposició no de llei

RGE núm. 1693/03, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Passam, idò, al debat i a la votació de la proposició no de llei RGE 1693/03, i té la paraula el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats, presentam de bell nou una iniciativa que proposa la constitució d'una ponència parlamentària per iniciar els tràmits de la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, i ho presentam en aquests moments per raons d'oportunitat política i per raons de necessitat.

Aquesta proposta és oportuna perquè s'ha tornat a obrir un debat a nivell d'Estat en el qual participen totes les forces polítiques. Actualment hi ha reformes d'estatut en procés de debat polític a comunitats autònomes governades per pràcticament tot l'espectre polític de l'Estat espanyol. S'està en un gran debat de reforma de l'Estatut d'Autonomia a Catalunya, governat per Convergència i Unió; en el País Basc, governat pel Partit Nacionalista Basc amb Eusko Alkartasuna i Esquerra Unida; també està en debat la reforma de l'Estatut d'Andalusia, governat pel Partit Socialista Obrer Espanyol; i també el mateix debat s'està reproduint al País Valencià, governat amb majoria absoluta pel Partit Popular. Aleshores s'està posant en marxa una altra vegada el tren de la millora dels estatuts d'autonomia i és un tren que no voldríem tornar a perdre, no voldríem perdre una vegada més i ens hi voldríem sumar.

De fet, quan aprovarem la darrera reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears l'any 1999 amb la Llei 3/99, si es fixen en l'exposició de motius trobaran un paràgraf que diu textualment: "En cap cas es podria considerar un punt i final de les aspiracions d'autogovern dels pobles de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, sinó un punt i seguit que permeti continuar treballant per assolir la quota de participació política que amb raó de la nostra història ens correspon". Per tant, la Cambra, aprovant aquella reforma de l'Estatut d'Autonomia, també va manifestar que no ens conformàvem amb aquell estatut, que quedava un important camí a recórrer encara dins el marc de la Constitució espanyola, i expressaven la voluntat de voler seguir per aquest camí.

D'aquí que la proposta que presentam en aquests moments no suposa voler predeterminar l'actitud de cap grup parlamentari, sinó únicament constituir una ponència, com ja vàrem acordar el passat octubre de l'any 2002, una ponència que, tot i prendre l'acord, no es va arribar a constituir, segurament perquè entràrem dins un procés electoral, però ara seria el moment de recuperar els treballs en ponència per tal que d'una manera assossegada tots els grups parlamentaris comencem a planificar el que serà el futur Estatut d'Autonomia de les Illes Balears. Naturalment haurà de ser ratificat per les Corts Generals dins un clima més favorable del que existeix actualment.

Parlava d'un segon argument, que és de necessitat. El nostre estatut necessita ampliar el seu marc competencial, i

seria important que també evolucionàs cap a un sistema de finançament que ens dotàs de suficiència financera. Quines competències són imprescindibles?, i som conscient que en aquest moment ens sortim del que és l'acord que proposam aquí, que únicament és constituir una ponència, però per argumentar la necessitat de reformar l'Estatut, quines competències són les que en aquest moment ja dins la societat està plantejat un debat i que, amb una assumpció de competències, podríem resoldre millor uns serveis públics que en aquests moments són deficientes?

Ordre públic. Precisament per no tenir la competència d'ordre públic i, aleshores, no poder crear una policia autonòmica, que és una aspiració del govern del Partit Popular; record quan ja el Sr. Gilet quan era conseller de Presidència o vicepresident del Govern ja va intentar crear un succedani de policia autonòmica a partir de les policies municipals i trobarem uns entrebancs legals que ho feren impossible, possiblement els mateixos entrebancs legals que es trobarà el conseller d'Interior actual quan ha proposat aquesta espècie de policia turística, que torna a ser un succedani, que torna a ser una mala solució, incompleta i amb molts de problemes legals per crear una vertadera policia autonòmica. La inseguretat ciutadana a les Illes Balears és important, afecta la població turística, aquest és un dels majors problemes que perjudiquen la imatge turística de les Illes Balears, però que també patim la resta de ciutadans els 365 dies de l'any.

Una segona competència que també necessitam és la gestió de la immigració, i observin que he dit la gestió de la immigració. Naturalment la carta de residència, el permís de residència, correspondrà a l'administració estatal, que també té la policia fronterera, però necessitam agilitar la tramitació dels expedients d'estrangeria. En aquest moment Delegació del Govern de les Illes Balears té en tràmit ni més ni manco que 30.000 expedients d'estrangeria; això significa que moltíssimes de persones que estan fent feina a les Illes Balears l'estan fent d'una manera il·legal perquè, tot i tenir feina, no se'ls tramita el permís de residència. I el mateix que moltes empreses, que tenen treballadors en situació il·legal perquè estan pendents de la tramitació d'uns expedients que en aquest moment arriben a tardar ni més ni manco que dos anys. Per tant, una altra competència que necessitam més a prop.

Podríem parlar, també, de les competències en matèria de justícia. No cansaré els diputats i les diputades, però també la competència de justícia és un dels majors problemes que perceben els nostres ciutadans. O l'organització del trànsit. Com també l'oficina del Cadastre: els ajuntaments veuen minvats els seus recursos econòmics per la lentitud del Cadastre en tramitar altes i baixes dels padrons de l'Impost de Béns Immobles.

Una altra competència estratègica a la qual s'ha sumat pràcticament tot el món econòmic de les Illes Balears entorn a les Cambres de Comerç és la competència dels ports i els aeroports. La porta d'entrada de la nostra economia que són els ports i els aeroports podrien ser més ben gestionats; l'alarma que va causar l'anunci del ministre -crec que era Álvarez Cascos- de privatitzar els aeroports va provocar una alarma

social dins els sectors econòmics de les Illes Balears, i aleshores aquesta també seria una competència important.

I, naturalment, unes competències que resoldrien de per vida els problemes de finançament que té la nostra autonomia -encara hem de recórrer a convenis amb l'administració de l'Estat que moltes vegades són polèmics, perquè des de l'Estat es tenen uns criteris polítics diferents dels que tenim a les Illes Balears-, serien l'Agència Tributària i la recaptació de la Seguretat Social. Això ja seria avançar cap a un model de concert econòmic que en aquest moment sé que no compartim, però sí que seria una aspiració a llarg termini. Aleshores resoldríem un marc competencial i podríem resoldre via Estatut el sistema de finançament, que en aquest moment encara és injust i discriminatori per a les Illes Balears, com ha quedat demostrat en aquest debat de política general, on s'ha constatat, el mateix Partit Popular ha constatat que les dues principals competències, educació i sanitat, estan dotades d'una manera insuficient.

Bé, tot això hauria de donar pas a un gran debat a nivell d'Estat a través d'aquestes reformes d'estatut, on hauríem d'evolucionar cap a un sistema autonòmic que donàs més qualitat a les autonomies. En aquest moment no hi ha ni una sola gran competència, i em referesc a competències exclusives de les comunitats autònomes, que no hagi patit la ingerència de la normativa estatal. Avui l'Estat ha dictat normes dins el marc, dins la competència d'educació, competència exclusiva; dins el camp de la sanitat, després d'assumir les comunitats de règim comú les competències en matèria de sanitat; dins funció pública; dins administració local; dins comerç, tenim un recurs en el Tribunal Constitucional; dins transports. Pràcticament dins totes les competències l'Estat els darrers anys està ingerint a través de lleis, decrets de normativa pròpia, reglaments que vulneren les competències de les comunitats autònomes, de tal manera que avui podem afirmar que totes les competències estan fragmentades per permetre la intervenció estatal, i això en aquest moment està produint una inseguretat jurídica i, si volen, una perversió del sistema autonòmic perquè va en contra de la voluntat dels ciutadans en aquelles competències exclusives. És a dir, l'autonomia, les autonomies també són estat en aquelles competències en què han rebut, mitjançant una llei orgànica, la competència exclusiva, i per tant l'Estat no té dret a ingerir.

Els recoman -acab, Sr. President- un magnífic article -llavors si volen puc fer una fotocòpia a qui la vulgui- de Carles Viver Pi-Sunyer, catedràtic de dret constitucional de la Universitat Pompeu Fabra i vicepresident emèrit del Tribunal Constitucional, que es titula precisament "*Finalmente, una amplia autonomía de baja calidad*", i sosté aquests arguments: fa inventari de totes les competències que han patit una ingerència normativa per part de l'Estat, i arriba a la conclusió de la necessitat de delimitar competencialment l'àmbit de les distintes administracions i avançar cap al que seria una administració única de l'Estat a cadascuna de les comunitats autònomes.

Bé, tot això ja són disquisicions. Tornam a la proposta: demanam el seu vot per constituir una ponència que a mig

termini, podem parlar, no de mesos, podem parlar d'un any, dos anys, d'intentar consensuar una reforma de l'Estatut d'Autonomia que ens permeti estar preparats perquè en un futur que esperam no massa llunyà, dins la pròxima legislatura, tenir la tasca feta des del Parlament de les Illes Balears, i si el moment polític és apropiat poder presentar la nostra reforma, que voldríem amb el màxim de consens.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, per posicionar-me davant aquesta proposició no de llei del PSM-Entesa Nacionalista i per donar suport a la proposició.

Lamentam que el Grup Mixt continuï pel camí d'infravalorar la importància que té el debat en aquesta cambra. Jo comprenc que no voler discutir de carreteres s'entén; ara, de reforma de l'Estatut d'Autonomia un grup nacionalista, la veritat, és mal d'entendre.

Nosaltres donarem suport a aquesta proposició no de llei perquè ja des de l'inici de l'Estatut d'Autonomia l'any 83 vàrem considerar que aquest estatut que va venir per la via lenta del 143, de l'article 143 de la Constitució, no representava totes les aspiracions d'una comunitat històrica com la nostra, una comunitat històrica amb llengua pròpia, amb una història i una cultura pròpia, amb un territori clarament diferenciat. Des d'aleshores sempre hem defensat més autogovern per a la nostra comunitat autònoma i, en conseqüència, ens pareix bé la reforma de l'Estatut. Nosaltres aportam, o aportarem si es crea aquesta ponència, quins són els nostres plantejaments en allò que ha de variar, en allò que s'ha de modificar aquest estatut d'autonomia. I tenim diferents aportacions, diferents propostes.

Unes de caire polític i profund del mateix sentit de l'autonomia. Nosaltres consideram que una autonomia com la nostra hauria de ser una autonomia de primera i hauria de tenir, per exemple, elements tan importants com tenen l'andalusa, la catalana o altres, la possibilitat de dissolució del propi parlament, la possibilitat de convocatòria d'eleccions sense ajustar-se a un calendari preestablert a nivell d'estatal de totes les autonomies del 143.

Unes altres de contingut per permetre canvis profunds en el sistema de finançament autonòmic. Nosaltres estam també pel sistema de concert econòmic, sistema que sabem que avui en dia no és viable a curt termini, però caminar cap a modificacions determinades i, sobretot, que la pròpia autonomia tengui competències en temes d'hisenda; nosaltres estam per la corresponsabilitat fiscal de les comunitats autònomes, que cada comunitat autònoma assumeixi la responsabilitat de tenir possibilitat de marcar polítiques fiscals i, per tant, davant els seus electors, davant els seus ciutadans

i ciutadanes, assumeixi el que significa fer aquestes polítiques amb tot el que té de favorable i de desfavorable aquesta competència, aquesta actitud.

Tenim raons, també, que suggereixen la reforma de l'Estatut des del punt de vista del canvi competencial. Nosaltres estam, com aquí ja s'ha dit en aquesta tribuna per part del diputat Pere Sampol, per les competències en aeroports i ports; per descomptat a un territori insular és evident, és claríssim i a més no és una mesura radical proposada per un grup radical, sinó que hi està d'acord la Cambra de Comerç, hi estan d'acord les patronals, hi està d'acord tothom que té alguna cosa a veure des del punt de vista del món econòmic. Entre altres coses, si haguéssim tengut les competències d'aeroports i ports potser no haguéssim tengut tants de problemes amb l'ecotaxa i els haguéssim pogut resoldre entre nosaltres, però bé, no les teníem.

Estam per majors competències en polítiques d'ordre públic, la policia autonòmica, aquí ja s'ha dit, presons, trànsit, etc., etc. Per tant, d'increment del sostre competencial. I també d'altres temes polítics que podrien ser considerats menors però que no són poc importants, com per exemple la forma d'elecció del Parlament i dels consells insulars, que està emmarcada dins l'Estatut, que sense una reforma de l'Estatut no es pot canviar i que, vostès em perdonaran, però a mesura que parlam de la importància dels consells insulars, del govern de les illes, que els que siguin elegits per a aquest govern de les illes siguin els mateixos que els que siguin elegits a la llista del Parlament, bé, i que després haguem de fer aquest teatre que feim aquí tots de veure qui dimiteix i qui no dimiteix a cada partit, fent llistes a veure qui queda a una banda o qui queda a l'altra, no és seriós. Per tant solament per una qüestió exclusivament més tècnica i electoral que de fons ja caldria una reforma de l'Estatut.

Jo crec, també, pensam nosaltres que és el moment adequat. Fa 25 anys de la Constitució, una Constitució que es va fer en un moment determinat i que va respondre a uns pactes determinats, fa 20 anys de l'Estatut d'Autonomia, és el moment de rediscutir, de posar damunt la taula; el Sr. Fraga l'altre dia deia que era un bon moment per plantejar-se reformes a la Constitució, i jo afegiria que a determinats estatuts d'autonomia -ell no ho va dir però ho diré jo-, a determinats estatuts d'autonomia. Per tant és un bon moment i, com ha dit el Sr. Sampol, no hauríem de tornar perdre el tren. És un moment que s'està discutint a mitja Espanya l'encaix de com ha de funcionar el tema dels estatuts amb el tema de l'Estat en general. Nosaltres tenim una proposta federalista, estam per un estat federal. Bé, entre l'estat federal i l'estat actual de les comunitats autònomes és com quedarà la cosa en dos o tres anys. Ens agradi o no ens agradi això es discutirà, això s'està discutint; governi qui governi hi haurà modificacions. L'enrocament actual del Partit Popular a Madrid amb el Sr. Aznar -que li agrada això de les banderes grosses i de tancar-se en posicions nacionalistes espanyoles- no té molt de futur, perquè com aquí s'ha dit la mateixa comunitat valenciana està plantejant una reforma de l'Estatut.

Ara toca discutir si aquests 25 anys les coses han anat o no han anat i quines són les modificacions, i es farà, es farà més

tard o més prest, i com que aquí el que proposa el Sr. Sampol i el Grup PSM-Nacionalista, Entesa Nacionalista -ja m'he equivocat una altra vegada-, Entesa Nacionalista, no és una modificació determinada de l'Estatut, lògicament, sinó que és fer una ponència per començar a discutir entre tots el temps que calgui quines són les mesures, tant discutim en aquesta cambra, tant parlem, moltes vegades paraules inútils i frases inútils, que no estaria de més crear una ponència on discutíssim amb calma, sense pressió mediàtica, sense necessitat que cadascú s'apunti el que realment li interessa per intentar fer, sinó amb una ponència, discutir de fons i amb profunditat quines són les coses que hauríem de modificar perquè l'Estatut funcionàs.

Per tant, en definitiva, tenint en compte que el que s'està fent aquí és una proposta per crear una ponència, repetesc, que posi damunt la taula quines coses estan esgotades i quines no, quines coses s'han de canviar i quines no, i al final arribarem... Tanmateix s'ha de fer per consens perquè, òbviament, una reforma d'aquestes característiques s'ha de fer per consens, al final arribarem a la conclusió, estarem més d'acord uns o menys d'acord uns altres en quins són els termes, però almenys hauréem discutit durant un temps de forma democràtica i civilitzada sobre quines són les mancances que té l'estructura jurídica a la nostra comunitat autònoma i què ajudaria a millorar-les. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosselló. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Francina Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. També vagi per endavant el suport del Grup Parlamentari Socialista a la proposició no de llei que presenta el Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, que des del Grup Parlamentari Socialista podríem assumir molta part de la intervenció tant del portaveu del PSM com del portaveu d'Esquerra Unida i, per tant, intentaré no repetir els mateixos arguments.

Nosaltres hem anat defensant durant temps que no creim en l'encotillament de les normes jurídiques, evidentment no creim en l'encotillament de la Constitució espanyola ni de l'Estatut d'Autonomia; per tant creim que és necessari parlar de les seves reformes i això crec que s'ha de fer dins un clima de debat públic, de debat notori a la principal cambra de sobirania d'aquest poble, que és el Parlament de les Illes Balears. Per tant, des del Partit Socialista no concebem utilitzar uns vots per impedir parlar, debatre, dialogar, consensuar entre les diferents forces polítiques. Evidentment també, vagi per endavant, que el Grup Parlamentari Socialista i el Partit Socialista creuen que per a una reforma de l'Estatut o per a una reforma de la Constitució o per a una reforma d'una norma jurídica d'ampli consens es necessita, evidentment, un ampli consens de les forces polítiques i, per tant, això també vagi per endavant.

Però en aquest moment se'ns està demanant simplement la creació d'una ponència per estudiar, per dialogar com creim que d'evolució l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears. Jo no

em remetré a aquelles èpoques passades, quan es va aprovar l'Estatut d'Autonomia i no totes les forces polítiques hi varen donar suport, però jo crec que sí que és necessari parlar-ne i discutir-ho.

Ja ho recordava el Sr. Sampol: en aquesta cambra es va aprovar una proposta de resolució després del debat de l'autonomia, el passat debat, aquest no, el del 2002, i va tenir el suport de moltes forces polítiques, també el suport d'Unió Mallorquina en aquell moment, de crear una ponència d'estudi, tot i que evidentment crida l'atenció que un partit nacionalista no intervingui en una proposta d'estudiar la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears per incrementar l'autogovern de les Illes Balears.

No parlem del fons de la qüestió, de com s'ha de reformar l'Estatut d'Autonomia, en quins termes, però jo sí que vull posar de manifest que ja el Partit Socialista s'ha manifestat clarament durant la passada legislatura, i el president Antich en aquell moment, a favor d'una reforma de l'Estatut per si un moment donat ho creim oportú poder assumir competències d'ordre públic. No estam dient que les haguem d'assumir demà mateix, però sí que deim que és necessari preparar l'Estatut d'Autonomia perquè aquestes competències es puguin assumir un moment donat i puguem tenir la policia autonòmica a les Illes Balears, cosa que des del Partit Socialista es defensa i que per tant necessita d'una reforma de l'Estatut d'Autonomia.

Nosaltres creim i votarem a favor de la proposta del PSM-Entesa Nacionalista, creim que és necessari que les forces debatem temes importantíssims de l'estructura institucional de les Illes Balears, de com creim que ha d'evolució l'Estatut d'Autonomia. Fa 20 anys que es va aprovar, però creim que hi ha mancances, creim que necessitam debatre i dialogar, i per tant jo demanaria al Partit Popular que no utilitzi la majoria absoluta per impedir el diàleg i el necessari consens entre les forces polítiques. Crear una ponència significa que cada grup parlamentari pot dir el que creu que s'ha de reformar de l'Estatut d'Autonomia; evidentment els posicionaments com a partit polític els faríem dins aquesta ponència d'estudi i el Partit Popular pot plantejar clarament que creu que no s'ha de reformar res de l'Estatut d'Autonomia, però això no ha d'impedir crear una ponència per poder dialogar i debatre sobre el que creim cada una de les forces polítiques.

Ja dic que nosaltres creim en una reforma de l'Estatut perquè no creim en les normes encotillades, igual que defensam una reforma de la Constitució espanyola. Jo deman al Partit Popular i a Unió Mallorquina -que em sap greu que sigui absent de la sala d'aquest parlament- que no utilitzin la majoria absoluta per impedir el diàleg en aquest parlament de les Illes Balears. Jo crec que seria una mala forma d'utilitzar la majoria absoluta del Grup del Partit Popular, del grup que sustenta o que dóna suport al Govern de les Illes Balears, no deixar parlar, no deixar discutir, no deixar intentar consensuar; jo crec que seria una mala tàctica per part del Partit Popular. Crec que és fonamental i necessari que les forces polítiques precisament parlem d'aquests temes i en parlem a la seu del Parlament de les Illes Balears, i jo crec que això evitaria moltíssims d'enfrontaments. Crec que també és el moment oportú dins tot

l'estat polític de la situació, hi ha unes properes eleccions generals, però també és cert que el Parlament de les Illes Balears necessita temps suficient, entre les forces polítiques, per constituir una ponència i parlar-ne, i el Sr. Sampol apuntava un any o dos de parlar de quines reformes creïm oportunes i sabem que és una tramitació llarga i complexa, i que necessita un ampli consens polític i social per poder dur endavant qualsevol reforma, i això és el parer del Partit Socialista, que sempre defensarà un ampli consens per dur endavant qualsevol reforma de l'Estatut d'Autonomia, però evidentment mai no negarà la possibilitat que aquesta cambra dialogui i parli del futur de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Armengol. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Joan Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, estam davant una proposta que ha presentat el Grup Parlamentari PSM. Per tant, amb el Reglament a la mà, a nosaltres ens toca posicionar-nos en relació a aquesta proposta i no obrir debat amb altres grups parlamentaris per provocadores que hagin estat les seves intervencions, concretament la darrera intervenció.

I perquè no hi hagi cap dubte pel que fa a la nostra postura, bé, sembla que aquí hem de repetir obvietats. És possible la reforma de l'Estatut d'Autonomia? Sí. És possible la reforma de la Constitució? Sí. I és possible perquè tant l'Estatut d'Autonomia com la Constitució preveuen els mecanismes de la seva reforma. Per tant, es tracta de posar en marxa o no posar en marxa aquests mecanismes. Per tant, es tracta de davallar a l'oportunitat política de fer ús d'aquests mecanismes en aquest moment i en aquest precís instant. La resta, *huelgan las discusiones, huelgan las discusiones*.

Reforma d'Estatut d'Autonomia. Fa 25 anys teníem 25 anys i fa 20 anys teníem 20 anys, però l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears s'ha reformat ja en dues ocasions, en una ocasió de caràcter menor la seva reforma, i en una altra ocasió de caràcter major substancialment, amb una sèrie d'aspectes, amb una sèrie de consens, amb una sèrie de continguts tant competencials com d'organització institucional i política. I açò s'ha de saber i s'ha de saber quins eren els posicionaments, i aquella reforma d'Estatut -m'estic referint concretament a la reforma d'Estatut de l'any 1999- va ser fruit d'un gran pacte i d'un gran consens amb les dues forces polítiques majoritàries, que gairebé representen el 90%, on van participar de manera activa i constructiva les altres formacions polítiques.

És el moment processal, ara, d'encetar la possibilitat de reformar l'Estatut? En quins aspectes? Amb la reforma de caràcter organitzatiu institucional que ens apuntava un portaveu d'aquesta cambra, de separació entre diputats i consellers en els consells insulars? Es va plantejar a l'anterior

reforma amb esmenes i tot, però el resultat va ser el que va ser; es tornarà a repetir la mateixa experiència. Jo no dic que no, no em posiciono, però es va plantejar. És que moltes de les qüestions que es volen obrir en aquest moment per a la reforma de l'Estatut ja van ser plantejades a la reforma de l'Estatut del 99, i han passat tant just cinc anys. És que el partit que va donar consens a l'altre partit, sigui el PSOE cap al PP, o el PP cap al PSOE, ha canviat de criteri en relació a aquell consens?, perquè si no ha canviat de criteri, *huelga la ponencia*, perquè aquella reforma va ser una reforma de consens, va ser una reforma on el tema de la policia autonòmica es va plantejar, va ser una reforma on el tema de concert econòmic es va plantejar, va ser una reforma on la dualitat entre consellers i diputats es va plantejar. S'ha romput aquest consens de fa cinc anys? Si s'ha romput que es digui, si no és anar a perdre el temps, açò és el primer que han d'aclarir.

Per tant, aquí que no se jugui amb paraules de dir que una majoria no impedeixi, tot el que vulguin, tota la discussió que vulguin, amb propostes concretes. És a dir, la funció de la ponència per a què és, per teoritzar damunt l'estat ideal del que haurien de ser les autonomies? En part podem estar d'acord amb certes filosofies, amb certes apreciacions, des del punt de vista teòric, des del punt de vista doctrinal, només faltaria, tota obra humana i tota obra jurídica és discutible i susceptible de millora i de reforma, clar que sí, però no és aquest el sentit. Per tant, que quedi clar que la reforma de l'Estatut és possible, només faltaria, i que ningú no la pot privar ni la pot aturar que no sigui possible i fer ús d'ella, igual que la reforma de la Constitució. Però el debat és més un debat polític i no veure si és o no és possible una reforma de l'Estatut.

Jo crec que aquí el moment en el qual es vol justificar aquesta proposta de creació de ponència, té, en principi, una sèrie d'errors. S'han tret que és un debat obert a nivell nacional, no, no, és un debat obert a diferents autonomies i per diferents circumstàncies. S'esgrimeix com a pedra de mala consciència per a aquest grup, que a València van per aquest camí, és que València no ha reformat mai l'Estatut, i no és ver que vagin per aquest camí; a València ve operant una comissió no permanent de reforma de l'Estatut de l'anterior, anterior legislatura, de fa deu anys que aquesta comissió estudia, no és d'ara. Per tant, no vulguem vendre que a València s'estudia la reforma de l'Estatut com si fos una cosa *ex novo*, d'ara, d'aquesta legislatura, no, no és així, ja fa deu anys que la discuteixen o farà deu anys que discuteixen la reforma de l'Estatut.

País Basc? No, en el País Basc no es planteja la reforma de l'Estatut, en el País Basc es planteja el pla Ibarretxe, que no té res a veure amb la reforma de l'Estatut -no, no dic el Partit Socialista, Sra. Armengol, quan hagi de dir Partit Socialista ho diré clarament i mirant als ulls-, en el País Basc, el PNV, no planteja la reforma de l'Estatut, planteja pla Ibarretxe, *estado asociado*, açò és el que planteja. Punt, fins aquí punt, no entr a fer valoracions, ja n'hi ha que en fan prou de valoracions amb aquest pla, però no és una reforma de l'Estatut amb aquesta candidesa i bona voluntat, que jo li admet, que vostè vol presentar, no, no és comparable.

Anem a Catalunya. Quina reforma d'Estatut es planteja Catalunya, me pot dir quina, en concret? Cap, proposta Artur Mas, proposta Maragall; però reforma d'Estatut dins el Parlament català? I quina es durà endavant? De moment cap, esperarem després de les eleccions a veure què feim. Per tant, jugar amb aquestes comparacions, des del punt de vista parlamentari, des del punt de vista de la dialèctica està molt bé, però s'han de plantejar amb la circumstància i realment amb el que és.

Quant al marc competencial a què vostè feia referència. El marc competencial al qual vam arribar a un acord en el 99 és el que és, un marc competencial que avui en dia té la nostra comunitat autònoma molt superior al que inicialment tenien les autonomies del 143, perquè no són només una sèrie de competències que va assumir la reforma de l'Estatut del 99, no, és que amb la reforma de l'Estatut del 99 hi va haver competències de nova assumpció que va tenir la nostra comunitat i hi va haver competències que anaven referides a l'article 11 de l'Estatut d'Autonomia que varen passar a l'article 10 de l'Estatut d'Autonomia, tot un bloc ja d'exclusivitat quasi absoluta. Per tant, va operar una equiparació de les comunitats autònomes, no de les anomenades històriques, que, en part sí, però sí de les altres ...

Autonomia de primera. Miri, els ciutadans perceben que serem una autonomia de primera quan siguem capaços de donar resposta a les seves aspiracions i als seus problemes. I en aquest sentit, l'estructura institucional de la nostra comunitat autònoma crec que ens convida molt més a transitar per tancar el model institucional intern de la nostra comunitat, referit als consells insulars, i a transitar de quin és aquest procés de segona descentralització de què tots parlem, però que pot ser que no tinguem massa clar cap, referit als ajuntaments. Per tant, baix el criteri del nostre grup, baix el criteri del Partit Popular, del Grup Parlamentari Popular, consideram que en aquest moment no es donen les condicions per plantejar una reforma de l'Estatut, i no es donen les condicions, no faré un recurs fàcil d'oportunitat política, que sobre oportunitat política hi pot haver tractats sencers, saber interpretar què és l'oportunitat política, però no es donen condicions perquè hi ha altres temes que nosaltres estam molt més convençuts que han de menester molta més atenció dels diputats, de les diputades i dels governants en aquest moment a les Illes Balears, que no plantejar una reforma d'Estatut dins una ponència, on no tenim molt clar el futur d'aquest Estatut quin ha de ser, perquè no tenim molt clar si és vigent o no és vigent, jo sí que tenc clar que encara és vigent, el pacte ha arribat al 95, i que pot ser modificar aquest acord del 95, del 99, perdó; efectivament, però s'ha de saber a què anam quan anam a una ponència d'aquestes característiques, perquè l'altra vegada també es va plantejar en el si d'una ponència.

Per clarificar les ingerències de l'administració central dins les comunitats autònomes. Però de quines ingerències parlem? De cap. Parlem d'utilitzar els recursos constitucionals que dona la norma suprema de l'ordenament jurídic espanyol al Govern central en relació amb l'exercici de les competències que fan o que duen a terme les comunitats autònomes, mitjançant recursos de competències, mitjançant recursos

d'inconstitucionalitat; com és la mateixa oportunitat que dona la norma suprema, Constitució Espanyola, a les comunitats autònomes de plantejar conflictes constitucionals davant el Tribunal Constitucional si creu que el Govern central ha fet ingerència a les nostres competències. És un camí d'anada i tornada i és un procés aquest constitucional, en el qual els pesos i contrapesos estan perfectament incardinats.

Sr. Sampol, vostè va ser vicepresident del Govern de la comunitat autònoma, jo dubt, i si ho vaig fer me vaig equivocar, i ho dic així, jo dubt que l'hagués criticat mai a vostè com a vicepresident o portaveu, perquè els governs autonòmics la legislatura passada hagués presentat qualche recurs d'inconstitucionalitat a qualche llei del Govern central, jo crec que no. Va fer ús de la seva facultat, va fer ús d'aquella norma constitucional que li dona que vostè, per defensar els interessos de les Illes Balears, pot emprar aquest recurs, com també ho pot fer el Govern central, ingerències poques.

Una competència exclusiva, també ho trobarà als tractats i ho trobarà als manuals, no significa una competència excloent, perquè totes aquestes competències tenen (...). Trobarà també, en el debat al qual ens volia dur el senyor, i no s'ho prengui com a allusió, el Sr. Rosselló, trobarà bé que també hi hagi aquella gran discussió de dir, bé, que a Espanya li diuen que és l'Estat de les autonomies, perfecte; però és que si comparam el procés de descentralització administrativa i política que ha operat al llarg d'aquests 25 anys en el regne d'Espanya és comparable perfectament a un estat federal, també trobes aquesta doctrina, i sobretot quan es fa la comparació, per exemple amb els *landers* alemanys, i com es confecciona tot el que és l'Estat d'Alemanya. Per cert que en el continent, del *viejo continente*, que és el nostre, el continent europeu, avui ningú posa en tela de judici que el dos estats més descentralitzats administrativament i políticament són Alemanya i Espanya, ningú ho posa en qüestió.

I açò és l'estat de la qüestió en aquest moment, i per tots aquests motius que he intentat argumentar i supòs que amb poc èxit, per tots aquests motius el Grup Parlamentari Popular no donarà suport a aquesta proposició no de llei per crear una ponència per estudiar una possible reforma de possibles aspectes que en aquest moment, a no ser que un grup concret digui que a nosaltres ja no ens és vàlid del 99 en el tema de policia autonòmica, en el tema d'organització institucional, de doble llista, en el tema de concert econòmic i en aquest tema, que varen ser temes que varen ser debatuts, perquè els temes que vostè ha tret aquí, Sr. Sampol, varen ser debatuts en el 99; a no ser que aquestes condicions no hagin canviat, i sembla que no han canviat, és feina poc profitosa. Per tant, el nostre grup, amb tot el respecte i agraint la seva exposició, no donarà suport a aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Huguet. Té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, avui, com a únic partit nacionalista d'aquesta cambra, vull agrair el suport que han manifestat els grups d'Esquerra Unida i Els Verds i el Grup Parlamentari Socialista per votar favorablement aquesta proposta de reforma de l'Estatut d'Autonomia.

Bé, el Sr. Huguet ha anat alternant els arguments de caràcter d'oportunitat política com de contingut ja del futur estatut, avançant un debat, fent el mateix que un servidor havia fet també, precisament per demostrar la necessitat de la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears. Jo aquí sí vull fer notar una qüestió d'entrada, i és que aquest debat el vàrem tenir amb les propostes de resolució, conseqüència del debat de política general de l'octubre del 2002, i la postura del Partit Popular va ser d'abstenció. No es va voler banyar tant com avui perquè estàvem ja en precampanya electoral i aquest era un tema que devien valorar que el podia desgastar electoralment. Bé, avui han passat les eleccions i avui ja hi ha un canvi de postura, no passen del sí al no, passen de l'abstenció al no. A la pràctica quin serà el resultat, però? Que aquest Parlament de les Illes Balears avui dirà no, no a la reforma de l'Estatut d'Autonomia, a iniciar una discussió en ponència per intentar acostar postures, per al dia que hi hagi les condicions polítiques favorables a nivell d'Estat, es pugui tramitar la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

El Partit Popular, el Sr. Huguet, diu: avui no es donen les condicions. Però, qui crea les condicions polítiques favorables a una determinada qüestió? Les creen les forces polítiques, per tant, avui, si no hi ha les condicions polítiques és perquè el Partit Popular no està per la reforma de l'Estatut d'Autonomia, perquè s'enfronta a un dogma. Avui hi ha un dogma a nivell d'Estat que qualsevol idea que pretengui modificar, reformar l'entramat institucional de l'Estat espanyol és pecat mortal, i condemnem als qui ho proposen a l'infern. Bé, a un infern verbal, que no crema, però que crema políticament i que dóna molts de vots, especialment a determinades regions i nacionalitats de l'Estat espanyol.

Clar, i quina diferència hi ha amb aquest Partit Popular d'avui, que creu que no hi ha les condicions polítiques necessàries per començar una reforma de l'Estatut d'Autonomia, o aquell altre, de gener de l'any 1991, en període preelectoral, el mes d'abril o maig del 91 hi degué haver eleccions, i que aquí aquell Partit Popular va aprovar un text articulat de reforma de l'Estatut d'Autonomia, allà on es contemplava assumir totes les competències que permet la Constitució Espanyola i acceptava un sistema de finançament en forma de concert econòmic. I cada vegada que n'hem tornat a parlar, efectivament se n'ha parlat en dues ocasions més, el portaveu del Partit Popular ha sortit a aquesta tribuna i ens ha dit que no renunciava a aquella reforma de l'Estatut d'Autonomia de l'any 1991, que va ser tirada per avall en el Congrés dels Diputats anys més tard. Quina és la diferència? Bé, que ara no estam en una situació preelectoral, i segona, que en aquell moment a Madrid governava el PSOE i avui a Madrid

governa el Partit Popular, i el Partit Popular ha dit *quietos*, aquí no es mou ningú. I aquí no es mou ningú del Partit Popular.

Tornarem, però, al tema de l'oportunitat, perquè, en definitiva, jo coincidesc que és un tema d'oportunitat política, que no és el moment d'entrar en els continguts; naturalment que hi ha molts de temes, no sé si vostès per les paraules que jo he dit he de deduir que l'any 91 no eren sincers, si vostès aquí, reiteradament, ens han dit que el seu model és la reforma de l'Estatut d'Autonomia que aprovaren aquí l'any 1991, avui, o han de reconèixer que han canviat o que no són totalment sincers. Perquè si el seu model d'autonomia segueix sent la reforma que aprovaren l'any 1991, vostè avui no me pot en aquesta tribuna que està satisfet del pacte al qual arribaren a nivell d'estat Partit Popular i PSOE l'any 1999. I aquest és un argument incontestable. Aleshores, tornem a l'oportunitat.

Miri, en aquest moment hi ha un debat a nivell d'Estat i que, des del País Valencià se segueix insistint en la necessitat de reformar l'Estatut d'Autonomia del País Valencià; que en el País Basc el pla d'Ibarretxe acaba amb una reforma de l'Estatut d'Autonomia, que, a més a més, proposa un plebiscit, però que necessita la reforma de l'Estatut d'Autonomia; a Catalunya, excepte el Partit Popular, tots els partits polítics duen en el seu programa electoral reformar l'Estatut d'Autonomia, Andalusia. Aleshores, el debat, vulguin o no, està obert. I des de les Illes Balears considerem que seria important participar d'aquest debat, obrir o informar, participar, des de la nostra visió de les Illes Balears de com ha d'evolucionar aquest Estat. Perquè, en definitiva, parlem que aquest Estat ha d'evolucionar, que no està tancat el sistema autonòmic; i que, prest o tard, es produirà aquesta evolució que acabarà amb reformes institucionals més o manco profundes i en les quals, des de les Illes Balears, hem de tenir la voluntat de participar-hi.

Bé, vostès creuen que no és el moment, en tornarem parlar, nosaltres treballarem dins un text articulat. Suposam, esperam que les condicions a nivell d'estat variaran i -acab, Sr. President- en tornar matisar les ingerències. Li llegiré dues frases del catedràtic que li he citat, allà on defineix exactament el que està passant a nivell d'autonomies actualment, i concretament diu: "*No hay ningún ámbito material, incluidos los reservados en exclusiva a las comunidades autónomas, en el que el Estado no haya fijado, a menudo con un grado de detalle extraordinario, no ya las directrices políticas a seguir sino un auténtico sistema unitario y uniforme*". En aquest moment, via normativa estatal, decrets, lleis, l'Estat està imposant la uniformització de totes les competències, rompent el concepte d'autonomia política. I afirma el catedràtic, avui podem dir que hem evolucionat cap a autonomies administratives, però que estam perdent el concepte d'autonomies polítiques.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Seguidament passarem aquesta proposició no de llei a votació. Anam a votar.

Hi ha hagut un empat a 27 sí; 27 no.

Passem a una segona votació.

27 sí; 28 no. Per tant, queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

I no havent-hi més assumptes a tractar, senyores i senyors diputats s'aixeca la sessió.

---









# **DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

# **PARLAMENT**

**DE LES**

# **ILLES BALEARS**