



# DIARI DE SESSIONS DE LA DIPUTACIÓ PERMANENT DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 771-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2004

Núm. 3

## **Presidència del Molt Honorable Senyor Pere Rotger i Llabrés**

Sessió celebrada dia 7 de setembre del 2004

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

Adopció d'acord sobre la sol·licitud de convocatòria d'una sessió extraordinària del Ple de la cambra, pel procediment d'urgència, amb l'ordre del dia següent: Interpel·lació dirigida al conseller de Turisme, sobre activitats desenvolupades per autoritats i funcionaris desplaçats a Moscou en febrer del 2004, en representació del Govern de les Illes Balears, incloent tot el relacionat amb l'assistència al local Rasputin, al Night Fly i a qualsevol altre; es justifiqui l'acceptació de les invitacions rebudes, motiu d'aquestes, i es donin explicacions entorn a l'existència i freqüència d'actuacions semblants a altres viatges oficials de l'actual govern. 18

---

**Adopció d'acord sobre la sol·licitud de convocatòria d'una sessió extraordinària del Ple de la cambra, pel procediment d'urgència, amb l'ordre del dia següent: Interpel·lació dirigida al conseller de Turisme, sobre activitats desenvolupades per autoritats i funcionaris desplaçats a Moscou en febrer del 2004, en representació del Govern de les Illes Balears, incloent tot el relacionat amb l'assistència al local Rasputin, al Night Fly i a qualsevol altre; es justifiqui l'acceptació de les invitacions rebudes, motiu d'aquestes, i es donin explicacions entorn a l'existència i freqüència d'actuacions semblants a altres viatges oficials de l'actual govern.**

EL SR. PRESIDENT:

Atès l'acord adoptat per la Mesa, hem de sotmetre a la consideració de la Diputació Permanent l'escrit RGE núm. 4762/04, presentat pel Grup Parlamentari Socialista, mitjançant el qual sol·licita la convocatòria urgent d'una sessió extraordinària del ple de la cambra pel procediment d'urgència per debatre la interpel·lació RGE núm. 4761/04. Aquesta presidència ha convocat la Diputació Permanent, en compliment del que disposa l'article 55.4 del Reglament i el previst per l'article 24.4 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Abans d'entrar en el debat de l'únic punt de l'ordre del dia agrairia que comunicessin si els assistents són membres titulars o si són suplents.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sr. Presidente, Antonio Diéguez sustituye a Francisco Quetglas.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gaspar Oliver substitueix Jaume Matas.

LA SRA. LÓPEZ I OLEO:

Maria Anna López substitueix Rosa Estaràs.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sr. President, Miquel Jerez substitueix Jaume Font.

EL SR. ANTONI PASTOR I CABRER:

Antoni Pastor substitueix Joan Flaquer.

EL SR. PRESIDENT:

El debat de la proposta per part del Grup Parlamentari Socialista es durà a terme de la següent forma: primerament intervinrà el Grup Parlamentari Socialista per defensar la proposta durant 10 minuts. A continuació intervinran els grups parlamentaris que hi estiguin a favor durant 10 minuts cadascun. Tot seguit intervinran els grups parlamentaris que hi estiguin en contra, també durant 10 minuts. I el presentant de la proposta podrà intervenir en torn de rèplica durant 5 minuts. Si algun grup no intervingués ni a favor ni en contra podrà

intervenir en torn de fixació de posició per un temps de 5 minuts.

Per defensar la proposta de la celebració d'una sessió plenària extraordinària pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Desde luego si alguien de una futura generación se asomara a las actas de este Parlamento le será sin duda difícil dar crédito a lo que vaya leyendo sobre el asunto que nos trae hoy aquí, de modo que el rigor parlamentario me obliga a hacer una sucinta exposición de los hechos que constituyen el fondo del debate con la mayor objetividad que mi posición permite.

El 24 de febrero del 2004 una delegación del Govern de les Illes Balears partía hacia Moscú en un viaje de apenas 3 días con ocasión de un partido de fútbol del Real Mallorca contra el Spartak de Moscú y con la justificación de promocionar la imagen internacional de nuestras islas. La expedición estuvo compuesta por el Presidente del Govern, el Sr. Matas; por el conseller de Turismo, Sr. Flaquer; por el director del IBATUR, Sr. Alía; el jefe de gabinete de la conselleria, Sr. Salas; un escolta y un jefe de prensa. A la expedición se unió con posterioridad el alcalde de Calvià, Sr. Delgado, con la justificación de promocionar la olimpiada de ajedrez. Una vez en Moscú parece ser que la expedición contactó con el importante ciudadano ruso Sr. Kozhevnikov, quien el día 24 invitó al menos a una cena y según parece tras la cena continuó la reunión con una invitación en el local conocido como Night Planet. Asimismo, el citado señor parece ser que fue quien facilitó los medios de transporte para determinados desplazamientos de la expedición. El 25 de febrero por la mañana este mismo diputado solicitaba la documentación contable del viaje.

La noche del 25, víspera del partido del Real Club Deportivo Mallorca, tras un cocktail promocional y una cena, miembros de la representación oficial del Govern, utilizando posiblemente los medios de transporte facilitados por el Sr. Kozhevnikov, se desplazaron al denominado Teatro Erótico Rasputín, donde fueron vistos por otros ciudadanos mallorquines desplazados con motivo del partido de fútbol. Una vez en el establecimiento Rasputín, que se denomina teatro erótico por exigencia legal rusa, pero que en realidad es un complejo sexual en el que se da un trato vejatorio a las mujeres que allí trabajan, con ofertas como: "encadenar a una esclava a la cruz por 18 euros", o "azotarla con látigo por 48 euros", ejerciéndose asimismo la prostitución en el local. Algunos miembros de la expedición con los o las acompañantes con que compartieron mesa, consumieron varias botellas de vino, champagne y otras bebidas alcohólicas, hasta una veintena de consumiciones. Todo ello fue cargado al presupuesto público de la comunidad autónoma, tramitado con la firma del Sr. Alía, teniendo conocimiento de la documentación acreditativa de todo ello el conseller de Turismo, al menos desde el 31 de mayo de 2004, fecha en que firma la entrega de la documentación contable a la vicepresidenta, Sra. Estaràs y teniendo ésta conocimiento desde al menos el 7 de junio del

2004, fecha en qué ordena remitir la documentación al Parlamento.

Un mes después, el 8 de julio de 2004, estalló el escándalo en los medios de comunicación y la misma mañana del 8 de julio se hacía dimitir al director gerente de IBATUR, Sr. Alía, que según parece reintegró a sus expensas el dinero. Desde entonces hace dos meses que estamos intentando que el Govern se someta al control parlamentario, sin haberlo conseguido. El Govern se ha escondido de la oposición con una cobardía sin precedentes y tememos que seguirá haciéndolo hasta que no tenga más remedio legal. El Presidente del Govern se esconde tras el conseller de Turismo, el conseller de Turismo tras el Sr. Alía y el Sr. Alía tras su silencio. La vergüenza que faltó para cargar gastos de prostíbulo a las arcas públicas sobra ahora para comparecer ante el Parlamento.

Artículo 19 del Estatuto de Autonomía: “el Parlamento representa al pueblo de las Islas Baleares y controla la acción del Gobierno”. Artículo 32.4 del Estatuto de Autonomía: “el Gobierno responde de manera solidaria ante el Parlamento, sin perjuicio de la responsabilidad directa de cada uno de los miembros por su propia gestión”. En la próxima reforma del Estatuto suponemos que se añadirá que eso será así mientras no haya más remedio en caso de un gobierno de la derecha, puesto que esto es lo que está pasando.

Prácticamente todos los medios de comunicación de alcance nacional de toda España, prácticamente todos se han hecho eco de los acontecimientos, la imagen de Baleares y de la derecha que la gobierna ha sufrido el mayor descrédito, posiblemente desde que hay democracia. En gran parte de Europa además, especialmente en los principales países emisores de turistas hacia Baleares se ha comentado el ridículo extraordinario de los responsables de nuestra imagen, los que tienen el encargo de promocionar la imagen de las islas. Mientras el Partido Popular ha hecho todo lo que legal e ilegalmente ha podido para no dar explicaciones ante el Parlamento. Insisto, la vergüenza que hoy les sobra les faltó el 25 de febrero.

Atendiendo la responsabilidad solidaria del Gobierno y a que el Sr. Matas era la máxima autoridad de la expedición, solicitamos su comparecencia ante el pleno del Parlament el 12 de julio del 2004. El martes 20 de julio se rechazó por la mayoría del Partido Popular en la Mesa del Parlament que compareciera el Sr. Presidente, cierto que puede negarse a comparecer, pero no es menos cierto que cuando el Partido Popular estaba en la oposición y solicitó la comparecencia en pleno del Sr. Antich, éste tampoco estaba obligado pero compareció de inmediato, como haría cualquier presidente (...) y democráticos y ante una conducta no abusiva de la oposición. El Sr. Antich compareció sobre un asunto, del que no era ni protagonista, ni partícipe, no como el Sr. Matas que encabezó la expedición balear que intervino en los hechos y tuvo conocimiento de los mismos incluso antes de su vuelta.

El 23 de julio el Grupo Parlamentario Socialista solicitaba la convocatoria de la Diputación Permanente en sesión extraordinaria y urgente, cuyo orden del día consistiría en una interpelación al conseller de Turismo sobre el viaje a Moscú cuya urgencia se pedía, aunque éramos conscientes del pánico del Govern al debate, lo pedíamos el 23 de junio y dos días

antes, el 21 de junio, constan declaraciones de éste mismo diputado en distintos medios de comunicación indicando que estábamos seguros que habría filibusterismo con la Diputación Permanente, como los hechos nos demuestran que ha habido.

28 de julio, la Mesa del Parlament acordaba admitir por procedimiento de urgencia una solicitud de comparecencia del conseller de Turismo, solicitada por él mismo. Una urgencia que simplemente se queda, como todos sabemos, en las palabras, puesto que no ha comparecido, ni siquiera hay fecha en este momento para saber cuándo va a comparecer. Y sin embargo se decidía que la solicitud de la oposición, con el mismo contenido, no era urgente, una sí lo era y otra no era urgente, arbitrariedad. Un acto arbitrario que jamás, por lo menos éste diputado que les habla, ha visto precedente en la actividad parlamentaria, negar la urgencia que fija un grupo parlamentario a una iniciativa que el mismo presenta. Se solicitó la reconsideración de la Mesa y aún está pendiente de resolver.

¿Y qué ha pasado con la Diputación Permanente? Una vez la Mesa aceptó la reunión de la misma, porque no tenía más remedio legal, hay que decirlo con todas las palabras, quedó como facultad del Presidente de la cámara convocarla. El Presidente podría haberla convocado desde el 28 de julio, respetando la antelación necesaria, no se ha hecho hasta hoy 7 de septiembre. Por la presidencia se han contrapesado dos intereses, por un lado el del Gobierno, empeñado en dilatar al máximo la celebración de un debate en sede parlamentaria sobre el uso de fondos públicos en prostíbulos y por otro lado el de la oposición, que ejerce la función estatutaria y reglamentaria de control al Gobierno y que exige, en ejercicio de la representación popular que se den explicaciones por los responsables políticos. Es evidente, a los hechos me remito, que han merecido más respeto las actividades sexuales con fondos públicos que el interés de la oposición por desarrollar sus funciones establecidas en nuestra máxima ley orgánica, el Estatuto de Autonomía.

Los que creíamos que el asalto a la Comisión de Asuntos Institucionales por parte del conseller Rodríguez era un acto de filibusterismo difícil de superar, hemos visto pronto pulverizada nuestra capacidad de asombro. La Diputación Permanente, órgano estatutario que según el artículo 25.2 tiene como misión “velar por el poder del Parlamento”, en base a una interpretación fraudulenta del Reglamento no se reúne hasta el día de hoy. Y sostengo que se ha cometido un rechazable fraude de ley porque, si bien es facultad del Presidente la convocatoria de la misma, el convocarla cuando menos sentido tiene, porque estamos a pocos días de iniciarse el período de sesiones, hacerlo equivale a tener el Parlamento disuelto contra la voluntad de los parlamentarios. No se pueden interpretar las leyes para vaciarlas de contenido, eso es lo que se define, incluso en nuestro Código Civil, como un fraude de ley desde su artículo número 6, desde los primeros. De poco vale llenar un discurso institucional con la importancia del Parlamento como cámara de representación popular, si se toman decisiones que equivalen a su disolución de hecho. La próxima fiesta en el próximo discurso, ya puede decirse que este Parlamento no es sino el cortijo del Govern, con una Mesa genuflexa con la mayoría del Partido Popular, nada más.

El primer objetivo del Govern, dilatar al máximo el debate parlamentario, ya está conseguido, eso sí, a costa de dinamitar el contenido democrático de la institución parlamentaria, incluso se confunde a la opinión pública. He podido leer unas declaraciones del propio Presidente de la cámara: "el tema Rasputín fue debatido, hubo una reunión de la Diputación Permanente *ex professo* y era redundar sobre lo mismo y por eso no se ha convocado hasta el día 7". Me gustaría saber cuál es la reunión de la Diputación Permanente que ha habido sobre este tema porque esta es la primera, no hemos de confundir a la opinión pública. No ha habido ni una sola palabra en el Parlamento, el lugar de debate donde podemos intervenir los diputados, en que se haya tratado este tema hasta el momento. Se ha tratado en los medios de comunicación y en muchísimos sitios, pero donde se tiene que tratar, el Parlamento, no. El Govern tiene miedo al debate y por eso se recurre al filibusterismo y ello mientras se ordena a funcionarios públicos rebuscar por los cajones facturas y lanza veladas amenazas a la oposición y a veces no tan veladas, buscando un ventilador que le de oxígeno cuando ese ventilador no se ha inventado. Los únicos ventiladores que se han inventado son los que es escampan el aire sin limpiarlo, no los que dan oxígeno.

El Govern tiene miedo y habla de caso cerrado. ¿Cómo puede decirse que es un caso parlamentariamente cerrado si nunca jamás ha estado parlamentariamente abierto? Nunca, ese es el primer paso que da este caso aquí. ¿Cómo puede decirse, como hace el Govern, que el caso no da más de sí en este Parlamento si no ha dado nada? No se nos ha dejado, se nos ha impedido, se nos ha silenciado. Póngase tranquilo el Govern que por duros que sean los debates parlamentarios sobre el pago de prostíbulos con fondos públicos, nunca podrán ser los parlamentarios de la oposición más duros con el Govern de lo que han sido y serán los ciudadanos.

Póngase tranquilo el Govern, se enfrente a su miedo y a su responsabilidad. Cumpla nuestras normas democráticas, sométase al control parlamentario, de las explicaciones que estime oportunas, justifique, si puede, lo que ha hecho. Soporte la crítica que proceda que quien dictará sentencia en este asunto no será ni el Gobierno, ni la oposición, serán los ciudadanos. Por ello no les nieguen su derecho a la verdad. Convoquen un pleno extraordinario, voten a favor ruego a los distintos diputados de esta cámara, voten a favor de esta solicitud, aunque sea de forma tan extemporánea como hemos tenido la desgracia de ver, al convocarse la Diputación el 7 de septiembre y comencemos a ver qué es lo que sucedió en este dichoso viaje.

Nada más Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats. La meua intervenció té com únic objectiu donar suport a la proposta

presentada pel Grup Socialista en aquesta Diputació Permanent. Lògicament lamentar que aquesta intervenció de suport s'hagi de fer avui i no quan consideràvem que s'hauria d'haver celebrat. Sens dubte la Mesa del Parlament i la majoria matemàtica del Partit Popular en aquest Parlament ha utilitzat el Reglament per escamotejar la celebració d'una Diputació Permanent per poder discutir un tema que nosaltres també coincidim en considerar de màxima urgència i de màxima preocupació per l'opinió pública de les Illes Balears.

Reunir-nos avui quan falten poc menys de 10 dies per l'inici del període de sessions ens sembla una broma de mal gust i senzillament una exigència del guió, o més ben dit, una exigència del propi Reglament. Com que no es pot negar la celebració de la Diputació Permanent quan la sol·licita un grup parlamentari, però sí es pot decidir la data i aquest enlloc de convocar-se a principis d'agost, que era en el moment en què es va sol·licitar i que era el moment que el problema havia sorgit a l'opinió pública, es fa quan està a punt de començar el període de sessions. Per tant, s'invalida a la pràctica la petició que a la Diputació Permanent es fa.

En definitiva consideram que s'ha utilitzat el Reglament per escamotejar el debat, perquè no es vol discutir sobre aquest tema, perquè tota la doctrina oficial, l'opinió oficial del Govern damunt aquest tema es basa en dir que això és un tema esgotat, això és un tema al qual s'ha de donar "*carpetazo*" perquè ja està cobert. I està cobert perquè s'han tornat els doblers que es varen utilitzar, doblers dels fons públics, per a actituds particulars i segons la nostra opinió de dubtosa ètica. I perquè el Sr. Alía ha presentat la seva dimissió. Per tant, en funció d'això es considera un tema tancat. Nosaltres ens atrevim a negar (...), a considerar que això no tanca cap tema, que quan es descobreix una persona ficant mà al calaix i si aquesta persona torna els doblers, això ja està solucionat, no ens sembla un argument de pes. I manco ens sembla un argument de pes carregar el mort al primer que passa pel passadís en el moment en què es produeix un fenomen d'aquestes característiques. Actitud que ens té molt acostumats, desgraciadament, el Partit Popular en aquesta comunitat autònoma, sempre la culpa és del sots-oficial o dels indis i mai dels caps, o dels oficials.

Bé aquesta ha estat la tònica, el Sr. Alía assumeix la responsabilitat i amb això es pretén acabar l'assumpte. Però l'assumpte no s'acaba, li agradi o no li agradi al Partit Popular i li agradi o no li agradi al Govern. Hem viscut un escàndol que ha tornat situar les nostres illes a les pàgines de tots els diaris de l'Estat, estam acostumats també amb governs del Partit Popular que això passi, que les nostres illes siguin famoses a la resta de l'Estat pel túnel de Sóller, Mapau, per això o per allò. Desgraciadament ja han passat els temps en què les illes eren famoses perquè apareixien a la premsa nacional i internacional sobre si mesures innovadores tipus ecotaxa o d'altres eren o no adequades i la gent apassionadament discutia si això era bo o no era bo. Ja tornam discutir d'aspectes foscos, negres que tenen a veure amb una negra tradició de la política de dretes d'aquesta comunitat autònoma. Sols aquest fet, la repercussió mediàtica que ha tengut fora de les nostres fronteres, em referesc de les illes, no és que sigui independentista amb aquesta declaració, fora de les nostres illes la repercussió que ha tengut aquest fet, sols això ja dóna arguments de pes perquè aquí, en seu parlamentària, s'hagués discutit d'aquest tema.

Més importància té la utilització de fons públics per a aquest tema, més importància té i discreparé en algunes declaracions d'algun alt dirigent o alta dirigent del Partit Popular aquests mesos, quan es parla de què la vida privada no té res a veure amb un tema d'aquests tipus. Jo crec que sí, jo crec que quan es fa un viatge oficial i des del dia que es surt fins que es torna s'està en viatge oficial, no hi ha hores lliures de viatge oficial. Jo crec que els representants polítics d'una comunitat, home! segons quin tipus d'actuacions denoten l'aspecte moral que tenen. I això els electors ho tenen en compte, els agradi o no els agradi a tothom, sobretot quan estam parlant d'un tema que afecta la dignitat de la dona.

I per últim un altre element que no ha sortit massa però que jo li don tanta o més importància que els altres. A mi m'agradaria molt conèixer per què un alt representant dels negocis russos, amb interessos immobiliaris importantíssims a Calvià, convida una delegació oficial del Govern balear? A mi m'agradaria molt que m'ho expliqués algú. Crec que això i totes aquestes coses tenen substància suficient perquè s'hagués reunit un ple extraordinari i perquè s'hagués debatut en seu parlamentària. De totes formes no es poden posar barreres a la mà i no es poden confondre els desitjos amb realitats. Al Partit Popular li agradaria que això fos un assumpte tancat, que a això se li hagués donat "*carpetazo*". Però la realitat és més crua que aquesta i si no ja ho veuran vostès.

Res més, senzillament donar suport a la petició del Grup Socialista a aquesta Diputació Permanent. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Té la paraula l'Hble. Diputat Don Pere Sampol, en representació del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sens dubte, per la meva experiència en aquest Parlament, ens trobam davant el major escàndol polític que ha succeït a les Illes Balears des de la restauració de la democràcia. Un escàndol polític es mesura per les repercussions que té un fet sobre l'opinió pública. No trobarem i hem viscut casos de corrupció política i casos d'escàndols que fins i tot, varen dur a la dimissió d'un President de Govern, però no trobarem cap cas que hagi suscitat tants de comentaris dins els ciutadans de les Illes Balears, que hagi provocat tantes pàgines escrites, tants de comentaris a mitjans de comunicació audiovisual, a nivell de Balears, a nivell d'Estat espanyol i a nivell d'Unió Europea. Per tant, torn afirmar que és el major escàndol polític que hem viscut en aquesta terra des de la dictadura.

Davant un escàndol d'aquestes dimensions, el més lògic en democràcia, dins un país que ja hauria de tenir més tradició democràtica, és que el President del Govern, que a més a més en aquest cas coincideix que és el responsable, el cap polític de l'expedició del Govern que va viatjar a Rússia, el més lògic és que comparegués a petició pròpia davant dels òrgans parlamentaris per donar explicacions al poble, a través dels seus representants i a continuació es procedís a cessar tots els càrrecs públics que es varen beneficiar d'aquesta utilització

irregular de fons públics. No només no ha passat això, que el President del Govern hagi comparegut a petició pròpia per donar explicacions i depurar responsabilitats, sinó que el partit que li dóna suport, a través del Grup Parlamentari Popular, es nega rotundament a permetre la compareixença, ni tan sols del conseller de Turisme, segon responsable polític, davant, per motiu de vacances estivals, la Diputació Permanent, a petició de l'oposició.

Ens trobam per tant, amb un clar ús i abús de poder. Un cas claríssim d'ús i d'abús de poder. Abús de poder per la utilització de fons públics d'una manera irregular, abús de poder per la perversió de la vida parlamentària i la utilització del Reglament per impedir el debat parlamentari. I ens trobam amb un possible ús de poder per un possible tràfic d'influències per l'acceptació d'obsequis d'un magnat estranger que té interessos econòmics a les Illes Balears. Quasi res. Bé idò tot això ha fet que aquí el Govern hagi volgut passar l'estiu com si no passés res, pensant que el temps tot ho cura i que la gent oblida. Però queden molts de punts amagats, l'única manera d'eximir els polítics que participaren en aquesta expedició és donant a conèixer els noms de les 7 persones que amb fons públics entraren en aquesta casa de tràfic sexual i això no s'ha fet. Mentre això no s'hagi fet, mentre no s'hagi donat tota la informació d'aquest viatge al Parlament i mentre no s'hagin depurat les responsabilitats, intentarem que aquest cas estigui obert, no el tancaràn tan fàcilment i els seguirem exigint les explicacions i la depuració de les responsabilitats polítics.

Mentrestant votarem a favor de la iniciativa del Grup Parlamentari Socialista i començarà el període de sessions i no passin pena que en seguirem parlant.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. Intervencions dels grups parlamentaris en contra de la proposta? Té la paraula l'Hble. Diputat Don Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Partit Popular no entrarà a debatre les argumentacions que han fet els grups de l'oposició, no entrarem a debatre idò aquestes afirmacions, manifestacions, tota aquesta argumentació que ha fet el Sr. Diéguez i no ho farem per una sèrie de motius. El primer d'ells és perquè pensam que estam convençuts i m'he de reafirmar una vegada més, que el Govern ja va donar les explicacions oportunes, millor dit, ho farà en la compareixença que té sol·licitada el conseller de Turisme. Però com deia, el Govern ja va assumir la seva responsabilitat política el seu dia i ho va fer a més, d'una manera clara, d'una manera fulminant, d'una manera diria jo exemplar perquè quan es va conèixer aquest tema el dia següent el director d'IBATUR va presentar la dimissió i a més a més es varen restituir els doblers. Per tant, jo crec que el Govern aquí va actuar d'una manera exemplar, assumint la seva responsabilitat política.

Però no discutirem aquestes argumentacions que s'han fet avui aquí perquè entenem que avui tampoc no és el moment. Avui no és el punt de l'ordre del dia, avui l'ordre del dia és debatre l'existència o no d'un ple extraordinari per poder

debate precisament aquest tema. I nosaltres en això no hi estam d'acord, com he dit fa uns segons. Precisament perquè el conseller de Turisme ja va demanar dia 12 de juliol una compareixença i la va demanar ell a voluntat pròpia per donar, precisament, totes aquestes explicacions i que sigui en el si de la Comissió de Turisme allà on vostès senyors diputats i el Govern puguin donar uns les explicacions i els altres poder fer totes aquelles impertinències i poder demanar tot allò que creguin oportú. Aquest és idò el nostre punt de vista i nosaltres entenem que no hi ha lloc a què hi hagi un ple extraordinari.

Mirin, des del Partit Popular volem que d'aquest tema es puguin donar totes les explicacions, volem que es pugui discutir, volem que hi hagi debat. No volem per tant, que aquest tema es quedi tancat, com aquí es vol insinuar. Nosaltres el que proposam és que no hi hagi aquest ple extraordinari en aquest moment, quan ja s'obri el període ordinari de sessions, a més a més recordar-los a les senyores i senyors diputats que la interpel·lació que va presentar el Partit Socialista Obrer Espanyol pel qual avui està reunida la Diputació Permanent per discutir precisament l'existència o no d'un ple extraordinari, es va fer dia 21 de juliol. És a dir, posteriorment a la sol·licitud de compareixença, a voluntat pròpia del conseller de Turisme.

Si a l'oposició i molt particularment el Partit Socialista Obrer Espanyol, ho comprenc, li interessa fer renou, li interessa que hi hagi trull perquè no té res més com a oposició, ho entenc perfectament. Però nosaltres des del Partit Popular i el Govern de la comunitat donarà totes les explicacions a la compareixença que ha sol·licitat, de manera voluntària, el conseller de Turisme.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Oliver. Ja per tancar el tema té la paraula el Sr. Diéguez per 5 minuts.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Primero que nada agradecer el apoyo de distintos grupos parlamentarios y, una vez más, poner de manifiesto lo que hemos venido diciendo, que el Partido Popular va a bloquear el debate siempre que pueda, mientras pueda, y sólo aceptará como debate aquello que sea absolutamente inevitable; tiene miedo, tiene pánico. Tienen tanta vergüenza ahora, insisto una vez más, tenían que haber tenido un poco más antes de hacer lo que han hecho.

¿Qué el Gobierno ha asumido la responsabilidad política? No sé, el discurso que nos ha hecho el diputado del Grupo Parlamentario Popular, con todos los respetos, creo que es absolutamente contradictorio. Las explicaciones nos dice que se han dado pero no se han dado porque tiene que venir el conseller a darlas; no sé cómo quedamos, de momento parece que es claro que no las ha dado hasta el momento. Si no ha dado ninguna explicación, ni ha explicado el alcance del caso ¿cómo puede decir que las responsabilidades políticas están asumidas? Si no tenemos claro aquí qué es lo que ha pasado ¿cómo sabemos que se han asumido todas las responsabilidades

políticas por lo que no sabemos que ha pasado? Me parece que hay una cierta contradicción.

Primero tiene que venir el conseller aquí, ya que no quiere venir el presidente, está absolutamente escondido; la vicepresidenta ha tildado de no íntegros a los que participaron en esta expedición, tuvo ocasión de leer en una entrevista, porque nos enteramos de lo que piensa el Gobierno por las entrevistas en medios de comunicación y no por lo que dicen ante este Parlamento, la que decía que el Sr. Matas era una persona íntegra y que no tenía estos vicios; luego estaba diciendo que todos los demás eran gente poco íntegra. Tendremos que ver qué es todo lo que ha pasado, pero no sólo lo que ha pasado en el tema concreto de la asistencia a este club, tal como pedíamos en nuestra solicitud de Diputación Permanente, tendremos también que averiguar, como también se ha indicado por otros representantes políticos que han hablado, qué relación tiene el Gobierno con el Sr. Kozhevnikov, qué relación tiene; a partir del momento en que le hacen invitación oficial no pertenece a la vida privada de los que asistieron o aceptaron esa invitación oficial; o eran amigos de la infancia por haber ido al mismo colegio. Bien.

No se nos ha dado ninguna explicación satisfactoria de por qué se ha disuelto de hecho el Parlamento durante este verano. Cuando estudiaba derecho político hace muchos años, explicaba un catedrático de derecho político que había distintos tipos de constituciones, había las rígidas, las flexibles, las escritas, las orales, y entre tantos distintos tipos me decía que existían también las constituciones nominales. Cuando le pregunté ¿y qué es eso de una constitución nominal? Me dijo: aquella que está pero que no se aplica. Dije: ¿y eso dónde pasa? Y me dijo: mire, usted, por ejemplo el caso de Pinochet en Chile, tiene una constitución, más o menos democrática, pero no la aplican. Dije: bueno, eso podrá pasar en América latina, en la dictadura, pero no en un país de nuestro entorno. Y resulta que aquí tenemos un estatuto, tenemos un reglamento y el reglamento se interpreta para vaciarlo completamente de contenido, para vaciarlo completamente de contenido. Tenemos un reglamento y un estatuto nominales, porque lo que se ha hecho este verano ha sido disolver el Parlamento de hecho, ¿para qué sirve la Diputación Permanente si no?

¿Qué maravilla cuando vemos ahora, con cierta envidia, lo que sucede en el Congreso de los Diputados en nuestro Estado! Dos diputaciones permanentes este verano, no ha pasado nada, no se ha hundido el país, al contrario, las pide la oposición, se hacen y punto, y no se les dice *ad calendas graecas* como aquí. Estamos en una situación realmente de excepcionalidad democrática, este asunto les ha puesto en una situación de excepcionalidad democrática, luego no me digan que no es grave. ¿Cómo no puede ser un asunto grave si les lleva a hacer con el reglamento lo que no ha hecho nadie en la historia, lo que no ha hecho nadie? El asunto es grave, por muchos motivos, y tienen que venir a dar explicaciones, están tratando de impedir que se den las explicaciones, hoy van a votar en contra de que se haga un pleno extraordinario para que se den explicaciones, dirán que ya vendrá el conseller de Turismo. ¿Cuándo? Ni se sabe; hay una comparecencia prevista, en teoría, él ha pedido la comparecencia; ya veremos sus disponibilidades de agenda, ya veremos como está la disponibilidad de la agenda, veremos como se retrasa, etcétera.

La interpelación que había presentado nuestro grupo por el procedimiento de urgencia, ya hemos visto lo que han hecho: boicotearla. Pero con esto no hacen otra cosa sino alargar el debate, resolvámoslo cuanto antes, a ustedes les conviene también resolverlo cuanto antes. Las medicinas malas, hasta los niños lo saben, que se toman de un golpe, no a sorbitos...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diéguez, per favor.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

... no a sorbitos, ustedes han escogido este segundo camino, nosotros queríamos acabar este debate cuanto antes, zanjar las responsabilidades que fueran oportunas y ustedes han escogido dilatarlo de forma progresiva durante mucho tiempo.

Pues bien, lo que pase de ahora en adelante será responsabilidad suya y estén a sus naturales consecuencias.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez.

Senyores i senyors diputats passarem a la votació. Vots a favor? Vots en contra?

Doncs, no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Bé, els resultats són: 9 en contra i 6 a favor.



# DIARI DE SESSIONS

DEL

# PARLAMENT

DE LES

# ILLES BALEARS

---

Redacció i Administració  
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS  
C/ Palau Reial, 8  
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma

---

---