



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2007

Núm. 50

Presidència
de l'Honorable Sr. Joan Boned i Roig

Sessió celebrada dia 14 de febrer del 2007

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 5811/06, contra la contaminació acústica de les Illes Balears.

962

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió de la comissió d'avui i en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Maria Binimelis substitueix Miquel Jerez.

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 5811/06, contra la contaminació acústica de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Passarem al debat del punt únic de l'ordre del dia, relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 5811/06, contra la contaminació acústica de les Illes Balears.

Es mantenen les esmenes RGE núm. 6744, de substitució, i 6745/06, d'addició, a tot el text, del Grup Parlamentari Socialista. Per a la defensa d'aquestes esmenes té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Crespí per un temps de cinc minuts.

Sí, Sra. Vinent?

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Com que aquestes dues esmenes del Grup Parlamentari Socialista, la 6744 i la 6745, i moltes altres, nosaltres ja les hem acceptades i els portaveus ho tenen, i altres transaccions, idò nosaltres acceptam aquestes dues.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Podem entendre, per tant, si no hi ha objeccions per part de cap portaveu, que es poden passar a votació i que s'aprovarien per unanimitat? Per tant queden aprovades per unanimitat.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Perdoni un moment, Sr. President. És que a la primera, a la 6744, diu "la Llei 27/2003", però ha de dir "37"; simplement és una cosa que s'ha de corregir, que no quedi directament. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vinent, es recull la seva apreciació i es farà la rectificació corresponent.

Al títol del projecte i a la denominació del títol I no s'hi han presentat esmenes. Per tant passam a la votació conjunta del títol del projecte i de la denominació del títol primer. Passam a votar.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Aprovat per unanimitat.

A l'article 1 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6792/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i RGE núm. 6741 i 6742/06, del Grup Parlamentari Socialista. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé l'Hble. Diputada Sra. Vadell per un temps de cinc minuts.

Sí, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

(Inici d'intervenció inaudible)

Ara, ara. Gràcies. Gràcies, Sr. President. Bé, estam en el mateix cas que abans, a la del Grup Parlamentari PSM, la 6792, hi hem presentat una transacció, i a les dues del Grup Parlamentari Socialista, la 6741 i la 6742, nosaltres les acceptam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Per tant, Sra. Vadell, accepta la transacció del Grup Popular?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Accept la transacció, tot i que no és completa, però la part que accepten i que transaccionen creim que millorarà la llei.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Per tant podem passar a la votació conjunta de totes les esmenes presentades pels dos grups i he d'entendre que s'aproven per unanimitat, també.

Passam, per tant, a votació de l'article 1.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Aprovat per unanimitat.

A l'article 2 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6679/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i 6793/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Sra. Rosselló per un temps de cinc minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, la nostra esmena va en la línia de suprimir o d'eliminar els subapartats a) i e), que fan referència bàsicament a les infraestructures portuàries i aeroportuàries, i nosaltres entenem que aquestes infraestructures, tot i que algunes no són de competència autonòmica, haurien d'estar incloses en tot el que és l'aplicació d'aquesta llei. I diré més, perquè hi ha moltes lleis de la comunitat autònomes fetes a més amb anterioritat que inclouen precisament al·lusions, no només al·lusions sinó que determinen actuacions, com per exemple és el cas de les DOT, respecte al que és zona portuària i zona aeroportuària, i per això nosaltres consideram que també s'han d'incloure les infraestructures

portuàries i aeroportuàries que, a més, tenen una incidència a nivell de renou, de contaminació acústica importantíssima a les nostres illes, precisament per com són de petites i perquè les dimensions són reduïdes i els aeroports tenen una incidència molt important a cada una de les Illes, i per això nosaltres creim que també s'ha d'incloure en aquests àmbits i que això no lleva per a res la competència estatal, sinó que precisament el que genera és que a la mateixa comunitat també es pugui articular i també legislar sobre un aspecte que, com dic, té un efecte molt important en la ciutadania de les Illes, i per això nosaltres presentàvem aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Bé, per no repetir arguments que ja s'han dit anteriorment, que la portaveu que m'ha precedit ha argumentat, ja que tenim una esmena que és molt similar, jo només afegiria que nosaltres vàrem presentar aquesta esmena perquè creim que aquestes activitats que s'exclouen a l'article 2 s'haurien de regular, no excloure, perquè evidentment produeixen molèsties i creim que no han d'estar excloses d'aquesta llei. I també volem recordar que allò que estam regulant en aquesta llei o el que pretenem regular són els nivells d'immissió, que són els que molesten, és el que perceben. Per tant les barques fan renou i el reben des de la costa, i creim que el renou de les embarcacions ha de ser competència de la comunitat autònoma. És per això que ho sol·licitam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Torn en contra, té la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres no les acceptarem perquè trobam que són àmbits que han d'estar exclosos de l'aplicació d'aquesta llei i perquè entenem que no s'han de suprimir els apartats a), d) i e) del 2.2, de l'article 2.2, ja que en el cas dels dos primers apartats s'ha recollit expressament el que disposa la Llei estatal 37/2003, de renous.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, vol torn de rèplica? Sra. Vadell? Gràcies, senyores diputades.

Sr. Crespi, vol torn de fixació de posició?

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, només volia dir que nosaltres no hem fet una esmena en aquest sentit, i voldria fer notar als altres diputats que l'exempció respecte als ports només afecta aquells ports de titularitat estatal, és a dir, s'entén que són els ports comercials

d'interès general d'aquesta comunitat autònoma, i sí afecta els ports esportius. Ho dic pel comentari que ha fet la diputada del PSM en relació a les barques; les barques solen estar a ports esportius, que són de titularitat de la comunitat autònoma, i per tant aquesta llei és d'aplicació en aquest àmbit.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Bé, si cap grup no demana votació separada passarem a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 6679 i 6793/06.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

(*Conversa inaudible*)

EL SR. PRESIDENT:

Sí, sí, hi ha quatre abstencions. Sí, bé, repetim la votació.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 2; en contra, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Votació de l'article 2.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 2; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 3 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6680/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 6794/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i RGE núm. 6743/06, del Grup Parlamentari Socialista. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies. La nostra esmena és molt clara, és suprimir el punt 3, on parla del fet que queden exemptes del precepte de l'apartat anterior obres o activitats que es desenvolupin actualment, és a dir, que a l'entrada en vigor d'aquesta llei s'estiguin desenvolupant, i nosaltres consideram precisament que no es poden excloure obres que actualment, maldament s'hagin iniciat abans de l'aprovació de la llei, estiguin fent un renou i per tant estiguin provocant una contaminació acústica important. Nosaltres creim que aquesta excepció no s'ha de fer, sinó precisament tot el contrari, s'ha d'intentar evitar que hi hagi contaminació acústica des del moment que s'aprovi i

sobretot, per tant, totes les obres que ja estiguin en marxa, i per això presentam aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President, nosaltres retirariem aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, prenc nota de la retirada d'aquesta esmena. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Socialista intervé el diputat Sr. Crespí.

EL SR. Crespí I PLAZA:

(Inici d'intervenció inaudible)

EL SR. PRESIDENT:

Perdó, Sr. Diputat, el micròfon, si...

EL SR. Crespí I PLAZA:

Perdó. Bé, com deia, aquest precepte, el punt 3, on es declara l'exempció del compliment de l'apartat 2 d'aquest mateix article d'aquelles obres o activitats que es desenvolupin a l'empara de llicències concedides abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei, això fa que totes aquestes activitats puguin superar els límits d'immissió i emissió que preveu aquesta llei i, per tant, l'efectivitat d'aquesta llei, ja que l'activitat que hi ha en aquests moments a un país modern i actiu com el nostre idò és moltíssima, i ens pareix que aquesta exempció no té sentit. A més, a articles posteriors contradiu de qualque manera aquest apartat; aquesta exempció no és tal exempció, i per tant creim que el que es regula a apartats posteriors ja fixa els terminis en què s'hauran d'adaptar a la nova normativa.

Per altra banda la llei estatal, que és bàsica en aquest sentit, tampoc no preveu aquest tipus d'exempcions. Per tant jo demanaria que aquest article, aquest punt es retiràs i s'atengués a allò que diuen articles posteriors, que ja veurem, en relació a les activitats i obres que s'estan duent a terme en aquest moment.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. En torn en contra intervé la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres rebutjam aquestes dues esmenes, no les acceptarem perquè implicaria no deixar clar que les llicències d'obres o activitats concedides abans de

l'entrada en vigor d'aquesta llei quedin exemptes de la mateixa, vulnerant així el principi d'irretroactivitat de les disposicions legals en base a les quals es van concedir en el seu dia les llicències. A més a més aquest fet implicaria la vulneració del principi de seguretat jurídica. Per tant per aquest fet les rebutjam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Volen torn de rèplica, Sra. Rosselló, Sr. Crespí? Sí, Sr. Crespí.

EL SR. Crespí I PLAZA:

Bé, jo crec que aquí adduir el principi de retroactivitat crec que no és lògic perquè aquestes llicències segurament s'han donat per la inexistència d'una legislació que limitàs aquestes activitats molestes i, per tant, quan una nova llei es posa en marxa, la qual cosa és possible, i per això m'estranya que el PSM hagi retirat la seva esmena, el que sigui possible és donar un període d'adaptació perquè si no vostè està condemnant tots els ciutadans que estan al voltant d'una activitat d'aquestes que sigui molesta a l'empara d'una certa legislació, a haver-la d'aguantar a perpetuïtat, i això no em pareixeria just. Crec que aquí el principi de seguretat dels ciutadans va per damunt de qualsevol consideració de seguretat jurídica.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Sra. Vinent, vol torn de contrarèplica? No. Sra. Vadell, té cinc minuts per fixar posició.

LA SRA. VADELL I FERRER:

President, em sobran els cinc minuts, només és per justificar la retirada d'aquesta esmena. L'esmena que nosaltres vàrem presentar està contemplada a una disposició transitòria i l'hem retirada precisament per poder votar a favor i no contradir-nos, perquè el redactat i els raonaments que han expressat els portaveus d'Esquerra Unida i Els Verds i del Partit Socialista els trobam més raonables que el que nosaltres havíem fet amb la nostra esmena. Per tant votarem a favor d'aquestes esmenes perquè creim que són més raonables.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Si cap grup no demana votació separada farem la votació conjunta de les esmenes que resten, que són la 6680 i la 6743.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació, per tant, de l'article 3.

Vots a favor? Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 6; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. A l'article 4 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6681 i 6739/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6796, 6797 i 6798/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. La primera esmena pretén que se suprimeixin del punt 1 les definicions de zona de transició i zona de situació acústica especial. Nosaltres consideram que aquest article posa moltíssimes definicions que més que aclarir per a nosaltres confonen més. Per altra banda el tema de definir una zona de transició i una zona de situació acústica especial nosaltres creim que és embullar l'aplicació de la llei i per tant no saber exactament quina ha de ser l'aplicació de tot l'articulat i per tant de tot el desenvolupament d'aquesta llei. Per això nosaltres consideram que s'han d'eliminar, com dic, aquestes definicions i deixar més clares, precisament per poder després també saber com s'ha d'actuar, les definicions que restarien.

L'altra esmena que nosaltres hem presentat és precisament una esmena, la 6739, que pretén millorar la definició d'avaluació acústica, tenint en compte que nosaltres creim que, a part també d'aclarir, dóna un millor aclariment del que és una avaluació acústica, sobretot també intentam professionalitzar i normativitzar a través de la llei que ho regula allò que és una avaluació acústica, que al cap i a la fi creim que ha de quedar molt clar en aquesta llei com s'ha de fer una avaluació; s'ha de fer de manera objectiva, de manera transparent i de manera evidentment professional. Per això nosaltres hem presentat aquestes esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, la primera esmena, la 6796, va en el mateix sentit que ha explicat la diputada que m'ha precedit, en el sentit que les metodologies a aplicar han d'estar perfectament definides.

Les dues següents les retiram, la 6797 i la 6798 les retirarem.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputada. En torn en contra, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. La primera esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida nosaltres la rebutjam perquè la inclusió d'aquestes definicions és coherent amb l'articulat de la llei, al llarg de la qual es contempen tant les zones de transició com les zones de situació acústica especial, zones que aquí es defineixen, si bé de manera breu i concreta, en aquest article 4.

I per altra banda les altres dues esmenes, a l'altra del Grup Esquerra Unida i Els Verds hi ha una transacció que vostès tenen que va en el mateix sentit que l'altra, també, l'esmena del Grup PSM. Les dues van en el mateix sentit, i si les accepten es poden incorporar.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Entenc que s'han proposat transaccions. S'accepten? Sí, Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies. Era per si la podia llegir, perquè jo no...

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Sí, el text quedaria de la següent manera: "Avaluació acústica: el resultat d'aplicar metodologies reglades expressades a la Llei 37/2003 i en el seu desplegament reglamentari, que permet calcular, predir, preveure o mesurar la qualitat acústica i els efectes de la contaminació".

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Això era una transacció a l'esmena número...; totes dues d'Esquerra Unida i Els Verds.

Gràcies, Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Nosaltres acceptam la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per a fixació de posicions, Sr. Crespí, vol la paraula?

EL SR. CESPÍ I PLAZA:

Sí. Nosaltres estàvem d'acord amb les esmenes i estam d'acord amb la transacció, que pràcticament diu el mateix que deien les esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Per tant podem entendre que les dues esmenes, la 6681 i la 6739 d'Esquerra Unida i Els Verds, queden aprovades per unanimitat, és així.

I passàrem a votació de la 6796 del PSM-Entesa Nacionalista, donat que ha retirat les altres dues presentades, no és així?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

(...), president. Bé, potser hauria de parlar el PSM, però nosaltres en mantenim una, que és la 6681, que ens ha dit el Grup Parlamentari del Partit Popular que no l'accepta. Però la 6739 del nostre Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds és gairebé igual que la del Grup Parlamentari del PSM. Per tant la transacció s'entén que es fa als dos grups, per al qual cosa...

EL SR. PRESIDENT:

Perdó, hi ha hagut una confusió. Jo quan he preguntat si era..., quan m'ha dit que era per a les dues esmenes entenia que eren les dues d'Esquerra Unida i Els Verds. Per això havíem presentat (...). Per tant entenc que la transacció és a una de..., a la 6739 d'Esquerra Unida i Els Verds i a la 6796 del PSM, acceptada la transacció pels dos portaveus. Per tant passam a votació de la 6681 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Votació de l'article 4.

Vots a favor? Perdó.

EL SR. LLETRAT:

5. Abstencions..., perdonin, abans abstencions 5.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Passam a la votació, ara sí, de l'article 4.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 1; abstencions, 5.

EL SR. PRESIDENT:

Repetim la votació de l'article 4, senyors diputats i senyores diputades...

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 13; en contra, cap..., en contra, 1; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. A l'article 5 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6683 i 6684/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 6799/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; i RGE núm. 6746 i 6747/06 del Grup Parlamentari Socialista. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds...

Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. És que..., com abans, no?, que així feim una miqueta més de via en els temes. Nosaltres hem presentat una transacció a la 6683 d'Esquerra Unida i Els Verds, i acceptam la 6799 del PSM i les dues del Grup Parlamentari Socialista, és a dir, la 6746 i la 6747 també s'accepten.

La transacció supòs que la té..., o no? A l'article 5.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Rosselló, té la transacció a l'esmena 6683?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, bé, és que jo tenc dues transaccions, tenc transaccions a cada una de les esmenes. Aposta ara no sé si després s'ha canviat i només n'hi ha una. Bé, és igual, el que em digui la representant...; si només en té una la portaveu idò ja està. A quina, idò?, si em pot tornar dir el número.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Sí, miri, a la 6683 hi ha la transacció plantejada, que vostè ja la té, o no?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Rosselló, accepta la transacció?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

No.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per tant passam a la defensa de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, intervé la diputada Sra. Rosselló per un temps de cinc minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc amb l'esmena 6683 nosaltres preteníem substituir tot el punt 1 bàsicament per establir dues coses que per a nosaltres són fonamentals: en primer lloc per millorar la col·laboració entre el Govern, entre totes les administracions implicades en un tema com és evitar la contaminació acústica, que són els Govern de les Illes Balears, els ajuntaments i els consells insulars; i en segon lloc

també per millorar la informació a la ciutadania, i per això intentar que es fes referència bàsicament a la llei, que nosaltres consideram una llei que desgraciadament no sol estar en el que és la legislació d'aquesta comunitat però que, de fet, és una llei no només existent sinó que en aquest moment ja pràcticament és d'obligat compliment, que és la Llei 38/1995, de 12 de desembre, sobre el dret d'accés a la informació en matèria de medi ambient. Tenint en compte que al manco la transacció que nosaltres tenim no fa aquesta proposta concreta, o nosaltres no l'hem vista així, a posta nosaltres no hem acceptat aquesta transacció.

I l'altra esmena, la 6684, el que també pretenem amb aquesta esmena és afegir un nou punt bàsicament perquè hi hagi una implicació més concreta, sobretot del Govern de les Illes Balears que jo vull recordar que té les competències en matèria de medi ambient; al llarg d'aquesta llei s'oblida, pareix com si no existís, com si ningú no tengués aquestes competències, i consideram a més que ha de quedar clar que ha de crear un sistema bàsic d'informació sobre la contaminació acústica, que ha d'incloure els índex d'immissió i d'exposició de la població a la contaminació acústica i que, per tant, ha de desplegar tota una sèrie d'actuacions que al nostre entendre haurien de quedar clares en aquesta llei.

Així com també creim que hi ha d'haver un tema fonamental per a nosaltres, que no només ho és per a nosaltres sinó que en aquest moment tota la normativa ambiental a nivell europeu ho contempla, que són els principis de prevenció, reducció i correcció. Nosaltres creim que aquests principis no s'han inclòs i nosaltres preteníem que es fes d'aquesta manera.

Així i tot, si m'ho permet, i tot i que he tornat mirar d'una manera més acurada la proposta de transacció, he de dir que tot i haver dit que no l'acceptàvem idò sí que l'acceptam, perquè me l'he tornada a mirar i inclouria l'aspecte fonamental, que nosaltres volíem que fes esment, com dic, a la Llei d'accés d'informació ambiental, que no fa referència a la Llei d'accés però sí fa referència a la directiva europea, la qual cosa almanco ja ens compensaria perquè es té compte, com dic, una normativa ambiental d'una envergadura importantíssima que desgraciadament, com dic, la legislació d'aquesta comunitat no té en compte i únicament l'inclouria en aquesta llei de contaminació acústica.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per tant recollim la rectificació a la transacció de la Sra. Vinent, i per tant passàrem al torn en contra que té la Sra. Vinent per a l'esmena 6684 d'Esquerra Unida i Els Verds.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Nosaltres la rebutjam perquè, tot i que sí que és ver que es va preveure fer una transacció, quan es va repassar allò que demanava la diputada ja apareixia en el paràgraf tercer de l'article 5.1. Per tant nosaltres creim que no fa falta i la rebutjam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Per tant entenem que les esmenes 6683 d'Esquerra Unida i Els Verds, 6799 del PSM-Entesa Nacionalista, 6746 i 6747 del Grup Parlamentari Socialistes queden aprovades per unanimitat.

I passam a la votació de l'esmena 6684 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Votació de l'article 5.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 14; en contra, 1; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 6 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6690, 6691, 6692 i 6693/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 6800, 6801, 6802, 6803 i 6804/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i RGE núm. 6748/06 del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc l'esmena RGE núm. 6690 el que pretén és substituir aquest punt 1 i bàsicament donar més competències, en aquest cas a la Conselleria de Medi Ambient. Ja ho he dit anteriorment, no redundaré excessivament amb aquest argument, però al llarg de tota aquesta llei, per no dir de tota la legislatura, hi ha clarament una..., no sé si és una falta d'entendre què són les competències mediambientals, però realment no s'assumeixen les competències en medi ambient que té atribuïdes la comunitat autònoma. Aquest tema de contaminació acústica és un tema ambiental, jo no dic que els ajuntaments i els consells insulars hi tinguin competències compartides, però qui té la competència majoritàriament és el que té la competència en matèria ambiental, en tot cas si se fa una transferència a un altre organisme, en aquest cas en els consells insulars, semblaria que..., estaria bé, però ara per ara no s'ha fet aquesta derivació competencial.

Per tant, nosaltres consideram que ha de tenir més atribucions competencials la Conselleria de Medi Ambient. I en aquest sentit..., tots els diputats poden llegir perfectament quines són aquestes competències que nosaltres li atribuïm. I sobretot, tornam a un tema per a nosaltres bàsic i que està

inclòs dins tota la normativa ambiental, que també s'oblida, aplicar els principis de prevenció i de precaució, precisament perquè aquests principis són aquells que poden evitar qui hi pugui haver un determinat tipus de contaminació, en aquest cas de contaminació acústica. Nosaltres creim que això és bàsic i en aquest cas evidentment no hi és. Per això nosaltres hem presentat aquesta esmena.

L'altra esmena, la RGE núm. 6691 és un tema molt concret. Entenem que no s'ha de deixar que els consells insulars puguin elaborar programes de col·laboració, sinó que han d'elaborar perquè creim que és una de les feines que ha de fer l'administració i les lleis no poden crear indefinicions, precisament han de donar potestat a qui la té i en aquest cas és l'administració.

I per altra banda l'esmena RGE núm. 6692 el que pretén també és que en el punt 2 de l'article 6, concretament el punt b), tot el que són elaborar, revisar i aprovar els mapes de renou. Nosaltres creim que no només s'ha de concretar infraestructures viàries i ferroviàries, sinó que els mapes de renou s'han de fer en totes les actuacions que se duguin a terme, bàsicament infraestructures, per part de les administracions, en funció de les seves competències. Creim que no ha de ser exclusivament només en tema viari. Per això hem presentat aquestes esmenes.

Acab amb la darrera esmena a aquest article, RGE núm. 6693. També pretenem que hi hagi una efectivitat de la llei, creim que no pot ser una llei ambigua, ha de ser una llei clara. Per això nosaltres plantejам que els ajuntaments han d'adaptar les ordenances en el planejament urbanístic. És a dir, els planejaments urbanístics s'han d'adaptar a les disposicions d'aquesta llei, precisament per evitar i per partir d'aquest principi de prevenció i precaució i evitar possibles situacions de contaminació acústica que se puguin crear. Creim que és la millor manera de fer una llei que sigui efectiva i sobretot que tengui un sentit el fet de dur-la endavant i aprovar-la en el Parlament. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la diputada Sra. Vadell per un temps de cinc minuts.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. L'esmena primera, la RGE núm. 6800, és una qüestió de millor redacció i perquè quedi més clar qui és que té les competències. Creim que és més clar que digui: "gestionades per l'administració de la comunitat autònoma" que no el redactat actual i que simplement diu: "de la seva competència", que queda bastant confós.

La següent esmena, nosaltres no només amb aquesta esmena també amb altres, ens ficam molt en el tema de la preparació i la competència dels agents que han de fer tasques d'inspecció i control. Aquí pareixia que havien descuidat els temes de formació. Per això nosaltres volem que hi hagi un punt que obligui a la comunitat autònoma a fixar reglamentàriament els programes de formació que han de tenir els agents dels

municipis per poder controlar tots els temes de contaminació acústica.

La RGE núm. 6802 la retiram. En aquest cas queda retirada.

I la següent, la RGE núm. 6803, demanam que se suprimeixi "infraestructures ferroviàries" perquè els consells en aquests moments no les tenen. No obstant això, hi ha un seguit de transaccions que la Sra. Vinent dirà i creim que se podrà resoldre aquest tema. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista intervé el diputat Sr. Crespí.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies. Aquesta esmena tracta d'aconseguir que existeixi l'obligació clara i definida del Govern de la comunitat, de la conselleria en concret, per donar un suport tècnic-jurídic-administratiu als ajuntaments per elaborar les ordenances. Si bé és cert que a determinats articles se parla d'aquesta possibilitat, nosaltres creim que en aquest punt concret és necessari precisar aquesta obligació per part de l'administració autonòmica.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Torn en contra, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres votarem en contra de la 6690 d'Esquerra Unida i Els Verds. I tenim dues transaccions a la 6691 i 6692 d'Esquerra Unida i Els Verds. Després tenim tres transaccions de les esmenes del PSM que manté, la 6800, la 6801 i la 6803. Vostès tenen el redactat i tot, no cal que ho expliqui, si vostès hi estan d'acord.

En canvi a la primera que nosaltres no acceptam d'Esquerra Unida i Els Verds, he de dir que la distribució de competències per la qual s'ha decidit aquest projecte està perfectament delimitada a l'article 6 i no cal la seva modificació, per tractar-se d'un dels principals objectius d'aquesta.

I també rebutjam la del PSOE, la RGE núm. 6748, perquè el contingut de l'esmena proposada es troba recollit a la disposició addicional setena del projecte de llei, allà on es diu que la Conselleria de Medi Ambient, en col·laboració amb la Conselleria d'Interior, ha de redactar un model tipus d'ordenança de renou.

També la 6693, no sé si ho havia dit, d'Esquerra Unida també la rebutjam, tot i que també en un principi s'havia acordat una transacció, consideram que el que proposa ja figura en el text de la llei, concretament a les disposicions transitòries segona i tercera.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. M'ha semblat que no ha fet referència a la 6804 del PSM-Entesa Nacionalista, he de suposar que també la rebutgen...

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Aquesta es va acceptar en ponència.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Per tant, Sra. Rosselló accepta la transacció a la 6698 i 6692?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí accept les dues transaccions.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Sra. Vadell, vostè té tres esmenes transaccionades, 6800, 6801 i 6803. Accepta la transacció?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí Sr. President, s'accepta.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, passaríem a la votació, si ningú demana votació separada, de la 6690 i 6693 d'Esquerra Unida i Els Verds i la 6748 del Grup Parlamentari Socialista. No és així? Passam a votació.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 6, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Passam a votació per tant, de l'article 6.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 5, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

A les denominacions del títol II i del capítol 1 del títol II no s'hi han presentat esmenes. Votació conjunta de les denominacions del títol II i del capítol 1 del títol II.

Vots a favor?

Unanimitat.

A l'article 7 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6701, 6702 i 6703/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6805, 6806 i 6807/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Una vegada més per agilitar un poc el debat, nosaltres acceptam la 6703 d'Esquerra Unida i la 6807 del PSM.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, l'esmena RGE núm. 6701, que és bàsicament una esmena d'addició, per entendre que bàsicament s'han d'incloure en aquest article per entendre que bàsicament s'han d'incloure en aquest article, que a més és un article molt important, tenint en compte que fa la valoració dels renous i de les vibracions i per tant, tota la mesura i l'avaluació d'aquests renous i vibracions. Nosaltres entenem que hauria d'incloure l'avaluació dels renous procedents de les activitats del veïnatge, dels renous ambientals, mapes de renous, l'avaluació del nivell de renou aeri. Per això pretenem mitjançant aquesta esmena millorar l'avaluació del renou, que sigui fet amb eficàcia, professionalitat i objectivitat i introduir aspectes d'avaluació del renou i que en el nostre entendre, com dic, no hi són i per tant, queda un article molt deficitari.

Per altra banda, a l'esmena 6702 també el que pretenem és una esmena d'addició amb la intenció de què també s'inclougui l'avaluació del renou vibratori, procedent de l'activitat i del veïnatge que a més els sistemes de mesura i els marges freqüencials d'avaluació que hauria d'estar comprès. Així com el tipus de mesura que se realitzaran.

En poques paraules, nosaltres pretenem que aquesta normativa millori el que és l'avaluació del renou, de les vibracions i que quedi contemplat per llei perquè és la millor manera de fer una llei efectiva.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Aquestes dues esmenes tal vegada pareixen que estan molt desenvolupades i que possiblement hagin de ser objecte de reglament. Però és perquè aquest article, l'article 7, simplement el que fa és definir una unitat i

no hi ha paràmetres. Per tant, les avaluacions no es poden definir amb exactitud si no fixes els paràmetres que s'han d'establir per fer els amidaments.

La següent esmena, nosaltres creim que aquesta llei que se vol aprovar dispersa la metodologia i se creen uns conceptes molt ambigus. Nosaltres creim que aquesta esmena s'hauria d'incloure per quedar molt més definit amb les mesures d'avaluació dels paràmetres i els paràmetres que s'han d'establir per fer aquests amidaments.

Per tant, nosaltres demanàriem que s'incloguin aquests articles per donar més claredat i més seguretat a la llei.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Torn en contra? Sra. Vinent té la paraula.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres a la 6701 i a la 6805, una d'Esquerra Unida i l'altra del PSM, són similars, el que hem de dir és que no consideram oportú acceptar-ho perquè es tracta d'una proposta més adequada per a un desenvolupament reglamentari i no per a una llei. Per altra banda també la proposta es basa en unes mesures previstes a la normativa de prevenció de rics laborals i utilització del nivell global equivalent (...) i no es pot extrapolar en el present article. Tan una com l'altra van en el mateix sentit.

Després l'altra també la rebutjam, la 6702, no s'accepta perquè la proposta està més enfocada a l'àmbit laboral que en el genèric que estableix la llei.

Tampoc acceptam la 6806 del PSM, és similar a l'anterior, no s'accepta l'esmena perquè la proposta també està més enfocada a l'àmbit laboral que en el genèric que estableix la llei.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada.

La 6805 del PSM-Entesa Nacionalista?

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Hem quedat que nosaltres no l'acceptàvem. Van totes dues en el mateix sentit.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn de rèplica Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Molt breument per dir dues coses. La normativa laboral a la qual fa referència la Sra. Vinent, jo diria que si mira aquest article, el mesurament i evolució dels renous i vibracions així com està ara, és que pràcticament no diu res, la qual cosa jo crec que és greu que precisament una llei que s'està fent per

evitar la contaminació acústica, un tema tan important posi pegues a una normativa que és la normativa que a més existeix, malgrat faci referència a aquest tema concret i sobretot si l'alternativa de l'article 7 de mesurament i avaluació de renous i vibracions fos una alternativa clara que realment establís els paràmetres avaluadors i de valoració d'aquests renous i vibracions, podríem dir que és una passa endavant. Però així com s'ha plantejat nosaltres entenem que aquí hi ha una mancança molt important i demanaria una profunda reflexió al Grup Parlamentari Popular, perquè això és un aspecte fonamental de la llei. Realment en aquest moment el problema del renou és un problema importantíssim que existeix a les Illes Balears, com a molts altres llocs del món.

Per tant, jo crec que en aquest sentit i en el nostre entendre, s'hauria de reflexionar sobre això i no deixar-ho a un reglament posterior perquè no sabrem exactament què dirà. Jo crec que aquest article necessita millorar profundament i nosaltres encara brindam aquesta oportunitat al Grup Parlamentari Popular perquè ho pugui fer a través de les nostres esmenes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Sra. Vadell vol torn de rèplica?

LA SRA. VADELL I FERRER:

En el mateix sentit que apuntava la Sra. Rosselló. No accepten aquesta esmena perquè diu que fa referència a l'àmbit laboral, però jo crec que aquest no és el cas ja que les referències són constants a la norma ISO 1996. També s'ha de dir que hi ha normes ISO que no s'han adaptades a les UNE, que són els espanyoles. Per tant, hi ha un buit, si només fan referència a les UNE, n'hi ha d'altres que són de normativa europea que no s'han adaptat encara. Per tant, quedaria un buit.

I per altra banda vostès se contradueixen perquè si aquí no admeten segons quins nivells de concreció, després a altres articles, me pareix que és a l'article 44, o següents, estan fent referència constant al codi d'edificació i estan fixant paràmetres d'aïllament, cosa que creim que tampoc no és funció d'aquesta llei, sinó que s'han de remetre a la llei estatal. Per tant, creim que és una contradicció que ara no vulguin acceptar aquestes esmenes i després fan referència expressa als nivells acústics i després vostès, en aquesta mateixa llei, hi posin articles que fan referència als paràmetres d'aïllament, que són propis del codi tècnic d'edificació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Sra. Vinent en torn de contrarèplica.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Només una puntualització. En qualsevol cas la referència a la ISO no és adient al nostre entendre, perquè aquesta es va transformar en la norma UNE.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Crespi vol fer ús de la fixació de posició?

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí. Jo coincidisc amb el que ha dit la Sra. Vadell, que aquesta llei té onades. És a dir, té llocs allà on baixa cosa que són pràcticament reglamentàries i d'altres jo crec que obvia precisar una mica. Jo crec que amb allò que són definicions és necessari precisar. Allò que són les mesures concretes dels mètodes de determinació, etcètera, sí que ja se pot deixar en el caire reglamentari.

No obstant, jo crec que les esmenes d'Esquerra Unida i les del PSM milloren molt l'article i per tant, nosaltres les votarem a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Si cap grup no demana votació separada, passarem a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 6701, 6702, 6805 i 6806.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 6, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Votació ara de l'article 7...

La 6703 i la 6807 queden acceptades pel Grup Parlamentari Popular. Supòs que queden aprovades per unanimitat? Gràcies.

Votació ara de l'article 7.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 6, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 8 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6704, 6705, 6706, 6707 i 6708/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6808, 6809, 6810, 6811 i 6812/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Sra. Vinent té vostè la paraula.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Mirin en aquesta també hem presentat... la 6704, 6706 i 6708, hem presentat transacció, del

Grup Esquerra Unida. I a les 6808 i 6810 del PSM també hem presentat transacció. I acceptam la 6707 d'Esquerra Unida, la 6811 del PSM i la 6812 també del PSM.

Per tant, nosaltres en principi si no acceptem la transacció, són les 6705 i 6809.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, accepta les tres transaccions proposades per part del Grup Popular? Només és per dir si accepta les transaccions en aquestes tres esmenes.

Les 6704, 6706 i 6708.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sra. Vadell, vostè també dues transaccions, a les 6808 i 6810. Les accepta?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí Sr. President, accept aquestes dues i a més, ja li anunciï que retiraria la 6809 perquè és una repetició del que diu l'ordre ministerial i per tant, quedaria redundant i no té cap objecte que se repeteixi a la llei.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Per tant, per defensar l'esmena 6705, en aquest cas del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Molt breument. Nosaltres en aquesta esmena la 6705 el que pretenem és millorar la verificació de l'instrumental de mesura. És a dir, creim que tot l'instrumental que s'utilitzi per mesurar renous aeris o de vibracions ha de tenir una verificació i ha d'estar acreditat i homologat per un laboratori i estar en les condicions que pertoquen. El que pretenem bàsicament és millorar aquesta verificació i per tant, ser conseqüents amb totes les esmenes que hem presentat fins ara i que aquesta llei sigui efectiva, sigui aplicable i que realment vagi amb la directiva sobre renou que se va fer per part del Parlament Europeu i allà on clarament se deia que tota la legislació que s'havia de desenvolupar a partir d'aquesta directiva havia de fer front a un tema important com és el renou. Nosaltres creim que això l'únic que fa és millorar i no entenem com així no se dona suport.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn en contra Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, l'ordre esmentada a l'article estableix la manera de verificar els diferents aparells utilitzats per fer mesuraments acústics i vibratoris, per la qual cosa es considera redundant afegir la proposta de la verificació anual.

Per tant, mantenim el text del projecte.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló vol torn de rèplica? No. Sr. Crespí vol fer ús de fixació de posició? Tampoc.

Passam, hem d'entendre que les esmenes 6707, 6811 i 6812 s'aproven per unanimitat? Han estat acceptades pel Grup Parlamentari Popular.

Així mateix també, acceptades les transaccions, quedarien aprovades per unanimitat la 6704, 6706, 6708, 6808, 6810. Retirada la 6809.

I per tant, passaríem a la votació de la 6705.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 6, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 8.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 1, abstencions 5.

EL SR. PRESIDENT:

A la denominació del capítol 2 del títol II no s'hi han presentat esmenes. Passam a la votació.

Vots a favor? Unanimitat.

A l'article 9 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6694, 6709/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6813 i 6814/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc dir que l'esmena 6709 queda retirada. I l'esmena que queda vigent, la 6694, bàsicament és suprimir d'aquest article tot el punt 4 i el darrer paràgraf perquè entenem que no s'ha de suprimir la possibilitat d'establir excepcionalitats d'aquestes característiques que fa la llei. Nosaltres creim que això podria donar peu que si realment se pot permetre que amb caire excepcional se poden fer en els

horaris no prevists d'aquesta llei contaminació acústica ho veuríem negatiu. Per això nosaltres hem presentat aquesta esmena que bàsicament el que pretén és eliminar aquesta possibilitat d'excepcionalitat, que desgraciadament moltes vegades se converteix en norma.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, la 6813 la retiram. I dir que a la 6814 creim que el darrer paràgraf que nosaltres demanam que se suprimeixi del punt 4, el darrer paràgraf que diu "així mateix tampoc no es poden establir prohibicions al desenvolupament d'activitats, el valor d'emissió acústica de les quals es trobin als marges i als horaris prevists en aquesta llei i a la normativa que la desenvolupa", creim que és una obvietat. Si compleixen, si una activitat compleix, no hi ha el perquè haver de dir que no es poden establir prohibicions, és redundant. Vull dir que no entenem el perquè s'hi ha afegit aquest darrer paràgraf perquè creim que és inútil o no hi ha el perquè s'hi hagi de posar; perquè si una activitat compleix, ningú no s'hi ha de ficar i si incompleix llavors s'han d'establir les mesures necessàries perquè compleixi els requisits que estan marcats.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Torn en contra, té la paraula la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres votarem en contra de les dues; la 6694, perquè creim que es tracta d'un dels principis d'aquesta llei, és a dir, compatibilitzar el binomi descans activitat econòmica de manera que, mitjançant l'aplicació correcta d'aquesta llei, es puguin complementar aquests principis sense perjudicar-ne cap dels dos. Es manté per tant la redacció.

També rebutjam la 6814, del PSM, perquè consideram que s'ha de respectar l'activitat econòmica, que és un dels motors més importants per a la nostra comunitat, sempre que es respectin els nivells d'emissió establerts i es respecti el dret al descans dels ciutadans. Per aquest motiu entenem que també s'ha de rebutjar la proposta que ens han formulat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Torn de rèplica, Sra. Rosselló o Sra. Vadell? No.

Sr. Crespí, vol fer ús de la fixació de posicions?

Bé, idò, retirades les esmenes 6709 i 6813, passam a la votació conjunta de les esmenes 6694 i 6814.

Vots a favor? Vots en contra?	Votació de l'article 11.
EL SR. LLETRAT:	Vots a favor? Aprovat l'article 11 per unanimitat.
Vots a favor, 6; en contra, 8; abstencions, cap.	A l'article 12, a les denominacions del títol III, del capítol 1 del títol III i a l'article 13 no s'hi han presentat esmenes.
EL SR. PRESIDENT:	Votació de l'article 12, de les denominacions del títol III, del capítol 1 del títol III i de l'article 13.
Votació de l'article 9.	Vots a favor? Queden aprovats per unanimitat.
Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?	A l'article 14 es manté l'esmena RGE núm. 6749, del Grup Parlamentari Socialista.
EL SR. LLETRAT:	Sra. Vinent.
Vots a favor, 9; en contra, 2; abstencions, 4.	LA SRA. VINENT I BARCELÓ:
EL SR. PRESIDENT:	Gràcies, Sr. President. També hem presentat una transacció a aquesta esmena.
A l'article 10 no s'han presentat esmenes. Passam a la votació de l'article 10.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor? Per unanimitat, aprovat.	Accepta la transacció, Sr. Crespí?
A l'article 11 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6710/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, 6815 i 6816, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i...	Passam directament a votació. Per tant, entenem que l'esmena transaccionada i acceptada seria aprovada per unanimitat.
Sí, Sra. Vinent, té la paraula.	Sí, Sra. Vinent.
LA SRA. VINENT I BARCELÓ:	LA SRA. VINENT I BARCELÓ:
Gràcies, Sr. President. És per dir que a la 6710 també hem presentat una transacció, i que la 6815, nosaltres l'acceptam.	És que a l'article 13, ja sé que torn enrere, però ara me n'he adonat que aquí darrera de tot, en el punt tercer, on diu "residencials, hospitalaris, educatius i/o culturals" en lloc d'"hospitalaris", havíem acordat, em sembla, amb distints portaveus que ha de dir "sanitaris" en lloc d'"hospitalaris" que abasta més, a part d'hospitals abasta tot el tema sanitari. Era perquè quedava com a més complet, l'article.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, accepta la transacció a l'esmena 6710?	Si no hi ha cap opinió en contra, d'algun portaveu, recollim la proposta perquè els serveis jurídics facin la correcció corresponent.
LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:	Crec que quedava votar l'article 14, veritat?
Sí.	LA SRA. VINENT I BARCELÓ:
EL SR. PRESIDENT:	Sí, gràcies.
Per tant, Sra. Vadell, per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula.	EL SR. PRESIDENT:
LA SRA. VADELL I FERRER:	No, l'article 14 com que està aprovada la transacció, per unanimitat també.
Sí, Sr. President. És que l'esmena següent des del moment que s'accepta l'anterior ja queda regulat o sigui queda resolt el tema de l'esmena següent. Per tant, la retiraria, la 6816.	A les denominacions del capítol 2 del títol III i a la secció primera del capítol 2 del títol III, no s'hi han presentat esmentes.
EL SR. PRESIDENT:	
Gràcies, Sra. Vadell. Sr. Crespí, vol fixar posició?	
Bé idò, queda retirada l'esmena 6816. Hem d'entendre que l'esmena 6710 transaccionada, s'accepta per unanimitat, igual que la 6815 acceptada pel Grup Parlamentari Popular.	

Votació de les denominacions del capítol 2 del títol III i de la secció primera del capítol 2 del títol III.

Vots a favor? Per unanimitat.

A l'article 15 es manté l'esmena RGE núm. 6695, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Per part del grup parlamentari nostre, acceptam aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Per tant, entenem que queda aprovada per unanimitat l'esmena 6695 i passarem a la votació de l'article 15.

Vots a favor? També per unanimitat.

A l'article 16 i a la denominació de la secció segona del capítol 2 del títol III no s'hi han presentat esmenes.

Votació de l'article 16 i de la denominació de la secció segona del capítol 2 del títol III.

Vots a favor? S'aprova per unanimitat.

A l'article 17 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6669, 6670, 6696 i 6697/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6817 i 6818/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SR. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres també transaccionam la 6670 i la 6697, d'Esquerra Unida; acceptam la 6817, del PSM, i transaccionam la 6818, del PSM, que va en el mateix sentit, la transacció, que la de la 6670, d'Esquerra Unida.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Els portaveus d'Esquerra Unida i Els Verds i PSM-Entesa Nacionalista, accepten les transaccions de la Sra. Vinent? Sí?

LA SR. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

S'accepten, tot i que he de dir que no compleixen exactament el que nosaltres preteníem, però les acceptam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar les dues esmenes que queden del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc diria que l'esmena 6696, la retiram i ...

(S'escolten veus de fons)

La 66 ..., és que per a mi que està repetida, si s'hi fixa hi ha el mateix número dues vegades.

EL SR. PRESIDENT:

Jo tenc 6669, 6670, 6696 i 6697. Quatre numeracions diferents. En tenim dues de transaccionades...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

La 6696, la retiram.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, per tant li queda la 6669 i té la paraula per defensar la seva esmena, Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

I queda la 6669, efectivament, nosaltres consideram que a aquest article i concretament al punt 3, on es parla d'àrees acústiques i on es classifiquen en distints tipus i on també es fa referència a ús industrial, servei públic, ús residencial, etc, nosaltres consideram que s'havia d'incloure també "ús turístic", perquè creim que també és un àmbit que hauria de comprendre les zones on hi ha -com dic- usos turístics i en aquest sentit presentàvem aquesta esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn en contra, Sra. Vinent, té la paraula.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres consideram que si s'acceptés aquesta esmena implicaria la creació d'una nova categoria que creim que distorsiona l'aplicació de la llei. Al mateix temps hem de dir que la categoria d'ús turístic ja es troba integrada dins les altres categories.

La utilització del terme "ús turístic" ve a la redacció del Decret 20/1987, si bé aquesta redacció és àmpliament superada per aquest projecte de llei que fa una divisió sectorial dels usos més racional i ajustada als usos actuals establerts dins la normativa urbanística vigent. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 17.

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, vol torn de rèplica?

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

EL SR. LLETRAT:

Sí. En primer lloc, he de dir a la Sra. Vinent que crear noves figures, vostès, és a dir, el Partit Popular, n'han creades mitjançant lleis que ha fet en aquesta mateixa legislatura, fins i tot en temes turístics, per la Llei d'acompanyament, per la qual cosa tampoc no crec que sigui una cosa tan especial com pot pretendre la portaveu del Partit Popular.

Vots a favor, 13; en contra, 1; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

En segon lloc, si defensam nosaltres el tema d'ús turístic és perquè quedi clar que quan hi ha un ús turístic no només -tot el que fa referència clarament a aquesta llei que són temes de renou- hi estiguin implícits el que és només l'allotjament hotel·ler, etc., sinó també tot el que suposa el tema dels renous fora de les zones, diríem, que té una repercussió a nivell també de renou exterior en tot el que suposa gent, etc., no?

A l'article 18 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6671/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i 6819/06, perdó, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Era també per comunicar que transaccionam l'esmena 6819 del Grup Parlamentari PSM.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sra. Vadell, accepta la transacció?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President, tot i que ens hagués agradat que s'acceptàs directament, però crec que millora el text.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres mantenim aquesta esmena 6671 perquè entenem que s'han de suprimir els subapartats a) i b) per una qüestió molt clara. Creim que és innecessari posar aquests terminis que, a més, creim que són llargs en el temps - 12 mesos posteriors a l'aprovació definitiva, 6 mesos posteriors a l'aprovació de qualsevol modificació- perquè es faci una tasca, nosaltres entenem que s'ha de fer de manera periòdica, com diu també el mateix article i d'una manera continuada on bàsicament el que s'ha de fer és que hi hagi una revisió contínua i no... Nosaltres entenem que és excessivament llarg en el temps. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn en contra, diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres no consideram oportuna la supressió d'aquests punts de l'article 18, si bé com a conseqüència de la transacció que fèiem al Grup Parlamentari PSM s'ha afegit un nou punt que estableix la revisió de les

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sra. Vinent, vol torn de contrarèplica? No.

Sr. Crespi, vol fixar posició? Tampoc.

Bé, idò, l'esmena 6817, acceptada pel Grup Parlamentari Popular, i les 6670, 6697 i 6818, transaccionades i acceptades, queden aprovades per unanimitat.

Passam a votació de l'esmena 6669.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 2; vots en contra, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

àrees acústiques segons l'establert a les ordenances municipals.
Res més.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, en torn de rèplica? Sr. Crespi, vol fixar posició?

Per tant, l'esmena 6819, transaccionada i acceptada, entenem que s'aprova per unanimitat.

Passam a votació de l'esmena 6671.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 18.

Vots a favor? Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 14; vots en contra, 1; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 19 es manté l'esmena RGE núm. 6672/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar aquesta esmena intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, gràcies, Sr. President. Molt breument, la nostra esmena és de supressió d'aquest article. Consideram que és un article innecessari, sobretot tenint en compte que cada vegada queda més natura perquè es facin reserves d'aquest tipus. Entenem que el que s'ha de fer, precisament és una altra cosa. Creim que és redundant i no té sentit en aquesta llei. Per això demanam que, senzillament, es suprimeixi.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Torn en contra, diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres no consideram oportú suprimir aquest article, a més a més, consideram que quan es va presentar l'esmena no venia ni tan sols argumentada, per tant...Però, per altra banda, és intenció de la Conselleria de Medi Ambient diferenciar amb claredat aquestes àrees que necessiten una especial protecció davant les possibles agressions acústiques. La rebutjam, per tant.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Vadell, vol fixar posició? No. Sr. Crespi? Tampoc.

Per tant, passam a votació de l'esmena 6672.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; vots en contra, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 19.

Vots a favor? Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 13; en contra, 1; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 20 es manté l'esmena RGE núm. 6820, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Demana la paraula la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. És per dir que acceptam aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Per tant, podem entendre que s'aprova l'esmena per unanimitat.

Votació de l'article 20.

Vots a favor? Per unanimitat, també.

A la denominació de la secció tercera del capítol 2 del títol III, no s'hi han presentat esmenes.

Votació de la denominació de la secció tercera del capítol 2 del títol III.

Vots a favor? Per unanimitat.

A l'article 21 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6673, 6674 i 6675, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, RGE núm. 6821/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i RGE núm. 6750 i 6751/06, del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Aquest article, l'article 21, nosaltres creim que també és un article relativament important tenint en

compte que és allà on s'estipulen els mapes de renous, l'objecte i el contingut. Per això, nosaltres hem presentat aquestes tres esmenes amb la intenció d'aclarir els aspectes que per a nosaltres no hi són.

En primer lloc, l'esmena 6673. Entenem que en el punt 3 d'aquest article, es fa referència que s'enviaran, diríem, els mapes de renou als consells insulars i s'obvia, o nosaltres entenem que s'obvia, la Conselleria de Medi Ambient. No respecte de la tramesa dels mapes de renou, perdó, sinó respecte del que és el suport tècnic i la col·laboració. Nosaltres creim que precisament el suport tècnic i la col·laboració amb els ajuntaments hi ha d'haver, en l'elaboració dels mapes de renou hi ha de ser la Conselleria de Medi Ambient i per què? Senzillament per la raó que ja he dit prèviament, que per nosaltres és un argument fonamental i és que qui té les competències en medi ambient és el Govern de les Illes Balears i els exerceix a través de la Conselleria de Medi Ambient, almanco les que tenen relació amb aquesta llei. En aquest sentit no entenem per què s'obvia que el suport tècnic i la col·laboració per a l'elaboració d'aquests mapes de renou no es posi qui té les competències, precisament més importants.

En segon lloc, amb l'esmena 6674 també pretenem que aquest tràmit, o tot el que fa referència al punt 6, que els ajuntaments han d'aprovar el mapa de renou i els han de trametre al consell insular, que també s'ha de remetre a la Conselleria de Medi Ambient. Ho consideram fonamental perquè -com dic i torn repetir- és qui té les competències en medi ambient i és il·lògic que no es faci aquest tràmit a l'administració precisament més pertinent en aquests àmbits o que té una importància cabdal.

I en segon lloc, també mitjançant aquesta esmena el que pretenem és que hi hagi una participació, de fet plantejam que hi hagi un tràmit de participació i informació pública per un període mínim de 3 mesos. Jo vull recordar que la directiva sobre els temes de renou que fa la Unió Europea dóna una importància enorme als temes de participació de la ciutadania i precisament a aquesta llei en molts de casos s'obvia. Nosaltres creim que hauria de quedar inclosa i de fet a posta presentam aquesta esmena.

L'esmena 6675, també el que pretén, com dic, és que els mapes de renou quedin clars i així afegim un nou article, que seria "Finalitats i continguts dels mapes de renou". Creim que és un element que no és de reglament, és de llei. Quina finalitat es pretén i quins continguts, globals, genèrics, han de tenir els mapes de renou? Nosaltres plantejam que tenguim l'objectiu de permetre una avaluació global de l'exposició a la contaminació acústica d'una determinada zona, que a més, ha de permetre la realització de prediccions globals per a aquesta zona, així com possibilitar l'adopció de plans d'acció en matèria de contaminació acústica.

En aquest sentit, nosaltres hem presentat aquesta esmena que, tot i que no és d'aquest article perquè és afegir un nou article, creim que era o també estava inclosa en aquest article 21. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista ... Bé, abans demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Era per dir que nosaltres hem transaccionat la 6821, del PSM, i acceptam la 6750 i la 6751, del Grup Parlamentari Socialista. Bé, dic transacció perquè efectivament l'acceptam, el que passa és que afecta tots els articles que en fan referència, tot el text de la llei. És a dir, que a tots els articles o apartats on diu "de col·legis i hospitals" ha de dir "de centres sanitaris, educatius i/o culturals".

Per tant, afectarà, a part d'aquest article, el punt 5, també l'article 13.3, que ja ho he dit en el moment en què votàvem i després també afectarà el 39.1. Creim, si n'hi ha més, idè també esperam que es rectifiqui allà on hagi de constar, no? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Vadell, accepta la transacció?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President. Està millor.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per tant, té la paraula la diputada Sra. Vinent, en torn en contra de les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, la 6673 la rebutjam perquè no es considera aquesta esmena, ja que la competència en matèria de cooperació local correspon als consells insulars.

La 6674, també la rebutjam perquè si s'acceptés suposaria reduir competències del consell i això nosaltres no ho pretenem.

La 6675 també queda rebutjada perquè la redacció que ens proposa és més pròpia d'un desenvolupament reglamentari, per la qual cosa es considera suficient el contingut dels articles del projecte de llei. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sra. Rosselló, vol torn de rèplica? Té la paraula.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Només vull dir, jo vull recordar, no sé si el Grup Parlamentari del Partit Popular és conscient, torn dir que les competències de medi ambient les té el Govern de les Illes Balears fins que no hi hagi una transferència a un altre organisme. Per tant, davant un tema com aquest la Conselleria de Medi Ambient, que és qui les exerceix o el Govern o una

altra conselleria, però el Govern de les Illes Balears, ha de tenir un paper important i entenem que, per tant, tot el que és un suport tècnic és precisament a qui correspon més. Ningú, a més, en segon lloc, ningú no redueix absolutament res, tot el contrari, amb les nostres esmenes el que pretenem és que hi hagi una coordinació i una millora en l'actuació de totes les administracions que tenen competències diferenciades, però que han d'actuar coordinadament davant un tema com és la contaminació acústica. Nosaltres no reduïm, el contrari, coordinam, col·laboram i creim que una visió tan parcel·lada és negativa de cara a temes ambientals d'aquesta magnitud com és el tema del renou que avui en dia -vull recordar- és una de les qüestions que preocupa més la ciutadania. Per tot això, nosaltres continuam demanant que hi hagi una reflexió respecte a aquests temes.

Per acabar, l'esmena a la qual ha fet referència que considera -la 6675- que les finalitats i continguts del mapes de renou no han d'estar incloses dins aquesta llei perquè han d'anar al reglament, jo crec que precisament les lleis es fan perquè quedin clars les finalitats i els continguts, sobretot dels elements fonamentals que són els mapes de renou, que és el pla d'acció que després haurà d'actuar a cada àmbit i aplicarà precisament la llei. Per això, nosaltres creim que deixar-ho tot en mans del reglament, sense tenir clar a més quan es farà el reglament, creim que això no és el que hauria de fer una llei d'aquestes característiques perquè si no tornam quedar que les lleis es fan una mica perquè es desenvolupin després els reglaments, que no sabem mai què arriben a dir.

Per tant, demanaria encara una darrera reflexió respecte a aquests punts al Grup Parlamentari del Partit Popular. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. No hi ha torn de contrarèplica. Sr. Crespí.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, vegem. Hem aprovat dues coses que després, a l'hora de reflectir-les al text, voldria aclarir com queden. De fet, s'ha acceptat l'esmena 6751, del Grup Socialista, que substitueix aquest terme que es va repetint de "col·legis, hospitals, centres sanitaris, educatius i culturals" per "de centres prevists a l'article 17.e)". Vull dir, crec que és aquest, és a dir, l'acceptació de la transacció m'ha desorientat una mica i perquè quedi clar, repetirem aquesta expressió a tots els articles on vengui ...

Molt bé, gràcies. Aclarit.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí, per l'aclariment. He d'entendre que l'esmena 6821, transaccionada, i la 6750 i 6751, acceptades, són aprovades per unanimitat.

I passam a votació les 6673, 6674 i 6675.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 2; en contra, 9; abstencions, 3.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 21.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 12; en contra, 1; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 22 s'hi manté següent: RGE núm. 6822, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

LA SRA. VADELL I FERRER:

La retir, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell, queda retirada l'esmena 6822. Passam per tant directament a la votació de l'article 22.

Vots a favor? S'aprova per unanimitat.

A la denominació de la secció quarta, del capítol 2, del títol III, i als articles 23 i 24 no s'hi han presentat esmenes.

Votació de la denominació de la secció quarta, del capítol 2, del títol III i dels articles 23 i 24.

Vots a favor? Per unanimitat.

A l'article 25 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6676, 6677, 6678 i 6682/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6823/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

La Sra. Vinent demana la paraula.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Era per dir també que hem presentat dues transaccions a la 6678, d'Esquerra Unida, i a la 6823, del PSM, en el mateix sentit.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló i Sra. Vadell, accepten la transacció proposada pel Grup Parlamentari Popular?

Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Acceptam la transacció perquè millora, però també he de dir, si se'm permet, que consideram, que ho acceptam perquè

..., però que ens agradaria que quedàs a la llei que la població flotant també es tingués en compte a l'hora de fer tot el que suposa el càlcul de població municipal, perquè si no quedarà molt coix. Però esperem que en el reglament es tenguí en compte i per això acceptam aquesta esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló, acceptada la transacció. Sra. Vadell, vostè accepta la que li proposa el Grup Popular?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President, el Grup Popular no me va presentar per escrit cap tipus d'esmena, va dir: queda pendent, jo ho tinc pendent, i m'agradaria que, si és possible, el Grup Popular me llegís la transacció, què proposen, perquè quedava pendent de redactar?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vinent, si és tan amable de llegir la transacció proposada.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Miri, l'article 25, així, supòsit d'elaboració, el punt 1 quedaria de la següent manera: "Els municipis que tinguin més de 25.000 habitants en un sol nucli urbà continu o bé més de 35.000 habitants en el conjunt del seu terme municipal corresponent, han d'elaborar els seus plans acústics respectius, els quals han de contemplar tot el terme municipal. Als efectes de considerar què s'entén per habitants existents a un nucli urbà continu o al conjunt del terme municipal, en el desplegament reglamentari de la present llei es determinarà la forma d'efectuar el còmput de població."

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President. Nosaltres ja volfem que la llei contemplàs que s'havia de comptabilitzar la població flotant, sumada a la població censada, però si la mateixa llei es compromet a desplegar-ho reglamentàriament, nosaltres ja ens en fiam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Les esmenes que hem presentat que a aquest article, com que fa referència als supòsits d'elaboració dels plans acústics, nosaltres bàsicament el que hem rebaixat amb aquestes tres esmenes que es mantenen vives és el nombre

d'habitants. Nosaltres entenem que els plans acústics s'han de fer a municipis a partir de 7.000 habitants. Creim que de més de 25.000 habitants a les nostres illes, hi ha evidentment nuclis poblacionals importants que tenen aquest nombre d'habitants, però el cert és que molts quedarien fora, tenint en compte que en alguns casos ens movem entre 10.000, 15.000, fins i tot 20.000, no? Per tant, tenint en compte la realitat de les nostres illes, creim que s'ha de rebaixar aquest nombre d'habitants el qual nosaltres consideram que ha d'estar, com dic, a partir de municipis de 7.000 habitants.

Que, per altra banda, el màxim també seria de 15.000 habitants, és a dir que nosaltres anam en aquesta línia. I que, per altra banda, això el que permetria és que es donàs una generalització dels plans acústics i per tant que es pogués dur a terme una bona tasca, la qual, relacionada, malgrat s'hagi acceptat aquesta transacció, amb que les Illes Balears som unes illes amb una activitat turística molt important i que la població flotant té molt a veure, de vegades són municipis que poden tenir a l'hivern 7.000 habitants, però després a l'estiu es converteixen en quasi bé 25.000. Per tant, nosaltres creim que totes aquestes qüestions s'haurien de tenir molt en compte a l'hora de posar els paràmetres poblacionals per dur endavant aquests plans acústics i per això hem presentat aquestes esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. En torn en contra té la paraula la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres, totes dues van en el mateix sentit, la 6676 i 6677, perquè el criteri pel qual s'ha optat s'ha de tenir en compte que s'ha reduït el nombre mínim d'habitants, de 250.000 -criteri establert per la llei estatal- a 25.000, que és el criteri del present projecte; reducció més que considerable, per la qual cosa es considera oportú mantenir la redacció que tenim en el projecte de llei.

I la 6682, la inclusió d'aquesta esmena dotaria d'una certa inseguretat, per tant nosaltres també rebutjam aquesta esmena. En el text, tota vegada que no es pot definir de manera homogènia el concepte d'activitat generadora de contaminació acústica, la qual cosa podria induir a una diferència d'aplicació de la llei en els municipis de menys de 7.000 habitants.

També ens referim, a més a més, a les esmenes anteriors que hem disminuït nosaltres ja considerablement.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, torn de rèplica.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, molt puntualment. En primer lloc, crec que me posin la llei estatal com a comparació me sembla que no és adequat, perquè parlar de 250.000 habitants aquí, a les Illes Balears, jo crec que pocs llocs es podria dir que hi ha 250.000 habitants; per la qual cosa crec que hem de fer una llei adaptada a la

realitat de les Illes Balears i per això nosaltres consideram que una adaptació no va per dir que es rebaixa la llei estatal, a nosaltres no ens serveix aquest argument.

En segon lloc, nosaltres estam perquè es generalitzin els plans acústics en els municipis, perquè creim que les activitats que es produeixen a les nostres illes fan necessari això.

I en tercer lloc, respecte de l'esmena 6682, nosaltres el que plantejam és que en els municipis de menys de 7.000 habitants, que s'hi desenvolupin activitats generadores de contaminació acústica idè que tinguin, o que es dugui a terme tot un pla acústic, creim que és el lògic, quan s'hi està desenvolupant una activitat generadora de contaminació acústica i pot crear problemes, a més, importants a poblacions petites. Nosaltres creim que això és preservar precisament les petites poblacions que ens molts casos, en alguns casos es poden veure afectades per aquest tipus d'activitat, i per això nosaltres creim que millorava una mica l'actuació que pugui dur endavant aquesta llei, més d'intentar evitar que no deixar només aplicar-ho a les poblacions més grans, sinó precisament també tenir en compte que moltes vegades les poblacions petites idè tenen activitats molt contaminants a nivell generador de renous. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. No hi ha contrarèplica.

Sra. Vadell o Sr. Crespi, volen fixar posició? No, gràcies.

Entenc que les esmenes 6678 i 6823, transaccionades, s'aproven per unanimitat.

I passam a la votació de les esmenes 6676, 6677 i 6682/06.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 25.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, 1; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 26 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6698/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds i RGE 6824/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies. Molt breument, per dir, està en la mateixa línia que l'anterior article, és a dir, nosaltres rebaixam en lloc de 25.000 habitants a de 35.000, de 7.000 a 15.000 habitants.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, la retir aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn en contra, la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, ja me remet al que havia dit també a l'article anterior sobre això dels habitants, per tant rebutjam l'esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sr. Crespi, vol fixar posició? No.

Bé, entenem retirada la 6824 i passam a la votació de l'esmena 6698.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 26.

Vots a favor? Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 12; en contra, 1; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 27 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6685, 6686 i 6687/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds i RGE núm. 6752 del Grup Parlamentari Socialista.

Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Per dir també que a la 6686 d'Esquerra Unida i Els Verds hi tenim una transacció presentada i a la 6752 del Grup Parlamentari Socialista també.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, accepta la transacció a l'esmena 6686?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Crespi, vostè accepta l'esmena que li proposa el Grup Popular a l'esmena 6752? Gràcies, Sr. Diputat.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Aquest article fa referència al procediment per elaborar els plans acústics, nosaltres hi mantenim dues esmenes bàsicament perquè creim que en el projecte de pla acústic s'hauria d'allargar el termini d'exposició pública a dos mesos, aquí només diu un mes, nosaltres creim que hauria de ser de dos mesos per donar participació, precisament, a la ciutadania.

I per altra banda, a l'esmena 6687, també consideram que s'ha d'afegir que s'ha de transmetre aquest pla d'acció a la Conselleria de Medi Ambient i no exclusivament al consell insular. No redundaré en els arguments que ja he dit abans i és que entenem que, com qui és la competent en temes ambientals és la Conselleria de Medi Ambient, no entenem que s'exclogui d'aquest tema.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Torn en contra de la diputada Sr. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres consideram més que suficients els terminis establerts a l'article 27, punts 2 i 3, d'aquest projecte de llei, açò pel que fa a l'esmena 6685, per tant la rebutjam.

I també rebutjam la 6687, ja que es contradiu amb la distribució competencial que es desenvolupa al llarg d'aquest text legal.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Torn de rèplica, Sra. Rosselló? No.

Sra. Vadell, vol fixar posició? Tampoc.

Per tant, l'esmena 6686 i 6752, transaccionades, entenc que s'aproven per unanimitat.

I passam a la votació de les esmenes 6685 i 6687.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 27.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, 1; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 28 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6688 i 6699/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds i RGE núm. 6825/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Per dir també que a la 6825 hi tenim una transacció presentada i per tant allà on hauria de dir "sempre que això sigui possible", es trauria i diria "sense perjudici de les excepcions contemplades en aquesta mateixa llei" o qualque cosa similar que té, me sembla, la transacció, no?

D'acord, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Vadell, accepta la transacció del Grup Parlamentari Popular?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. L'esmena 6688, el que pretenem és que en el punt 1, on es diu que els instruments de planejament

urbanístic han de preveure la informació i les propostes que contenen els plans acústics municipals i que s'ha d'intentar que tot el que sigui l'ordenació, s'ha d'avaluar l'impacte acústic i s'han d'adoptar les mesures adequades per reduir-lo, nosaltres hem presentat una esmena on també s'inclouï, a més de reduir-lo, "o evitar-lo". Creim que s'ha de donar la possibilitat, si s'ha de, degut a la gran contaminació acústica es pot crear qualque tipus d'activitat, idò, evidentment, si no s'ha de dur a terme, s'ha de donar també aquesta possibilitat.

Per altra banda, també, l'esmena 6699, el que pretenem, és que, així com es parla de minimització de nivells d'immissió, nosaltres, dins la línia de l'esmena anterior, també creim que s'ha de donar com a mínim la possibilitat d'evitar, tenint en compte que si els efectes són tan negatius que fins i tot la minimització pot no ser suficientment, diríem que eviti una contaminació acústica, idò que doni la possibilitat també de poder-ho evitar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn en contra, Sra. Vinent?

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Breument, nosaltres, tal com ja hem manifestat en altres esmenes, ni la reducció total i absoluta de les emissions acústiques, ni a l'altra esmena, la qual també ens parla d'immissió acústica, es pot evitar absolutament, per tant consideram adient mantenir el terme "reducció" i el redactat que hi ha actualment a la llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sra. Rosselló, torn de rèplica.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, molt breument. Parlam de planejament urbanístic i parlam, per tant, d'aquelles actuacions que es prevegin a nivell urbanístic que a l'hora d'haver de crear certs nivells de contaminació, en aquest cas de contaminació acústica, idò s'ha de fer prevaler l'interès d'evitar la contaminació i per tant el que es pretén és que en qualque cas, que evidentment serien molts pocs, però que si la minimització no és suficient, idò poder evitar aquella actuació, diríem, dins l'àmbit de plenament urbanístic, perquè la generació de la contaminació sobrepassa de qualque manera els mínims exigibles. Per aquesta raó nosaltres creim que sempre s'hauria d'obrir aquesta possibilitat, perquè a un moment donat pot ser necessari fins i tot haver d'evitar qualque activitat, tenint en compte que ni amb sistemes de minimització idò es pot evitar una contaminació important.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. No hi ha contrarèplica.

Sra. Vadell, Sr. Crespí, volen fixar posició? No.

Entenc que l'esmena 6825, transaccionada, queda aprovada per unanimitat. I passam a la votació conjunta de l'esmena 6688 i 6699.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 28.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 11; en contra, 1; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Es manté l'esmena RGE núm. 6689/06, d'addició, d'un nou article, el 28 bis, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar aquesta esmena té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena pretén afegir un nou article, el qual, bàsicament, va en la línia d'establir quina seria la intervenció administrativa sobre els emissors acústics per part de les administracions públiques. I en aquest sentit desenvolupa totes aquestes actuacions que haurien de dur a terme, així com també el que ha d'assegurar cada administració pública que s'han d'adoptar totes les mesures adequades de prevenció, de contaminació acústica, que s'han d'aplicar les tecnologies de menor incidència acústica entre les millors tècniques disponibles; que, a més, s'han d'intentar, també, utilitzar tecnologies menys contaminants; que els continguts de les autoritzacions, llicències o altres figures d'intervenció en els apartats precedents, podrà aplicar-se per les administracions públiques competents, sense que la revisió dugui a terme drets d'indemnització. És a dir, es tracta que, com dic, es tenguí molt en compte que qualsevol autorització, llicència o altra figura tenguí en compte aquest tema de la contaminació; que cap instal·lació, construcció, modificació o ampliació (...) de qualsevol tipus d'emissor acústic podrà ser autoritzat, aprovat, si no aconsegueix els preceptes d'aquesta llei.

Pretenem, bàsicament, amb aquest nou article que quedi clar quines són les obligacions de l'administració; generalitzar i transversalitzar per a totes aquestes administracions les actuacions que han de dur a terme per evitar la contaminació acústica, bàsicament per prevenir. I sobretot, assegurar, com dic, que hi hagi una actuació efectiva i eficient de l'administració pública que, al cap i a la fi, és el que espera la ciutadania.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn en contra, té la paraula la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. L'aplicació de la present llei per part de les diferents administracions queda perfectament coberta mitjançant l'article 3.2, el qual contempla el compliment d'aquesta llei mitjançant l'atorgament de les diferents llicències. Per tant la rebutjam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sra. Rosselló, rèplica? No. Tampoc no hi ha contrarèplica.

Qualque grup vol fixar posició? Tampoc.

Passam, per tant, a la votació de l'esmena RGE núm. 6689.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 7; abstencions, 3.

EL SR. PRESIDENT:

S'hi manté també l'esmena RGE núm. 6738/06, d'addició d'un nou article, el 28 ter, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar aquesta esmena té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, gràcies, Sr. President. És també afegir un nou article el qual pretén assegurar els sistema d'autocontrol de les emissions acústiques, així com també una informació adequada sobre aquestes emissions acústiques, per tal que tota la ciutadania o totes les administracions en puguin tenir coneixement.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn en contra, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Miri, el contingut d'aquesta esmena ja es preveu a l'article 37.2 d'aquest present projecte de llei. Per tant, nosaltres la rebutjam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Rèplica? No n'hi ha.

Qualque grup vol fixar posició?

Passam a la votació per tant de l'esmena 6738/06.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 4; en contra, 6; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

No, són 3 vots a favor i 1 abstenció.

EL SR. LLETRAT:

Ah, perdó, no l'havia vista! Repetirem: vots a favor, 3; en contra, 6; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Abstencions, 1. Gràcies.

A la denominació de la secció cinquena, del capítol 2, del títol III, i a l'article 29 no s'hi han presentat esmenes.

Votació de la denominació de la secció cinquena, del capítol 2, del títol III i de l'article 29.

Vots a favor?

Per unanimitat.

A l'article 30 s'hi mantenen les esmenes següents: 6733, 6734, 6735, 6736 i 6737/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els i RGE núm. 6753 i 6754 del Grup Parlamentari Socialista.

Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres hem presentat també transacció a la 6734 d'Esquerra Unida i a la 6737 també d'Esquerra Unida i a la 6754 del Grup Parlamentari Socialista. I acceptam la 6735 d'Esquerra Unida i la 6753 del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, accepta les dues transaccions, a la 6734 i a la 6737?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Acceptam les transaccions perquè milloren, malgrat ens agradaria que fos d'una altra forma, però ...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Sr. Crespí, accepta la transacció a l'esmena 6754?

(Intervenció inaudible del Sr. Crespí i Plaza)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vinent, es pot llegir la transacció proposada?

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Jo aquí no la tenc escrita, el que sí tenc és que es transacciona en el mateix sentit que l'esmena 6752, també del Grup Parlamentari Socialista, la qual està dins l'article 27.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, per l'aclariment, Sra. Vinent. Per tant, entenc que sí accepta, Sr. Crespí, la transacció.

Molt bé. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervén la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Les dues esmenes que nosaltres mantenim, que és la 6733, bàsicament és que en els punts 4 i 5 d'aquest article 30, després de tot el que fa referència als tràmits que ha de seguir la declaració d'una determinada zona acústica, idènticament, a més d'enviar-ho al consell insular, també s'ha d'enviar a la Conselleria de Medi Ambient. No tornaré repetir la (...) competencial, perquè crec que ja és obvi i ja ho he repetit a distintes ocasions al llarg d'aquestes esmenes que avui debatem.

Respecte de l'esmena 6736, nosaltres també plantejarem una esmena perquè, segons diu l'article, diu que es pot, o allà on diu "mitjançant l'aportació d'un informe tècnic previ", de qualque manera nosaltres el que plantejarem és que quedi clar que un grup de persones o ciutadans que presentin una proposta perquè es faci una proposta d'actuació, nosaltres considerem que ha de ser l'ajuntament qui ha d'analitzar aquesta proposta i qui ha de realitzar l'informe tècnic, entenem que és l'administració la que ha de donar suport a la gent o a la ciutadania o una part de la ciutadania que pugui demanar una actuació de l'administració pública. Per tant, en aquest sentit nosaltres plantejarem una esmena que creim que és l'administració qui ha d'analitzar la proposta presentada i ha de fer l'informe i la proposta d'actuació, no ha d'esperar que siguin els propis veïnats que ho facin perquè pot ser que moltes vegades no tinguin recursos ni mitjans per fer-ho, i per això nosaltres creim que ha de ser l'administració que, davant una proposta, idènticament l'ha d'estudiar i ha d'analitzar tècnicament i com s'ha de dur endavant el pla d'actuació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Torn en contra, la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres, la 6733 no l'acceptem per mantenir la coherència amb la distribució de competències prevista a l'article 6 d'aquest projecte. I la 6736 tampoc, per

considerar més adient el text que hi ha en el projecte i perquè així es dona més protagonisme fins i tot als possibles afectats.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Torn de rèplica, Sra. Rosselló? No? Algun grup vol fixar posició? Tampoc.

Per tant entenem que les esmenes 6734, 6737 i 6754, transaccionades, més la 6735 i la 6753, acceptades pel Grup Popular, queden aprovades per unanimitat?

Passam a votació de les esmenes 6733 i 6736.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 30.

Vots a favor? Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 12; en contra, 1; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 31 no s'hi han presentat esmenes. Votació de l'article 31.

Vots a favor? Per unanimitat.

A l'article 32 es mantenen les següents esmenes: RGE núm. 6731 i 6732 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Per dir que el Grup Parlamentari Popular accepta la 6731 d'Esquerra Unida. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. La nostra esmena 6732 pretén, quan es resolgui el cessament de la declaració d'una zona de protecció acústica especial, és a dir, que es consideri que ja no s'han de mantenir en vigor determinades mesures, idènticament nosaltres el que plantejarem en aquesta esmena és que se segueixi el mateix tràmit que es regula a l'article 30, és a dir, el mateix tràmit que s'ha seguit a l'hora de declarar una zona on acústicament s'hi han de fer unes mesures determinades. Creim

que s'ha de seguir la mateixa tramitació per "desdeclarar-la", diríem.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputat. En torn en contra, la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres no acceptam l'esmena perquè no pareix lògic sotmetre l'aixecament d'una mesura concreta al mateix procediment establert per a l'adopció d'aquella mesura. Les màximes garanties han d'estar presents als actes de possible privació d'un dret però no als actes que no són restrictius de drets. Per tant...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, vol rèplica? Té la paraula.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies. Jo, respecte a aquesta argumentació, quan es diu actes que no són restrictius de drets, jo demanaria si realment el grup parlamentari considera que és un dret contaminar. Jo supòs que no ho considera, perquè si no realment aquí el que s'està fent és que això no suposa en absolut fer cap restricció de cap dret. És un dret també el silenci, és un dret una qualitat de vida. Per tant si una zona es desclassifica com una zona que no s'han de prendre mesures, idè evidentment s'han de seguir també uns mecanismes perquè precisament la gent pugui participar per saber per quina raó es pren aquesta decisió i per tant no entrar en qüestió de drets, perquè jo crec que evidentment quan es declara una zona on s'han de prendre mesures és perquè contamina; vull dir que si ja no contamina..., per tant s'ha de poder donar opció al fet que hi hagi, com dic, una tramitació com cal perquè realment això sigui així i no només per una decisió purament, com dic, per respectar els drets dels contaminadors.

En aquest sentit, per tant, nosaltres ens mantenim en això i creim a més que tota la normativa com a mínim ambiental sempre, quan es declara alguna cosa ja perquè hi ha hagut algun tipus de contaminació, precisament quan es desclassifica, diríem, també es fa un tràmit molt similar precisament per donar peu que això sigui un tràmit ben fet i assegurar l'objectivitat, la transparència i la participació, que al cap i a la fi és el que nosaltres pretenem amb aquesta esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. La Sra. Vinent no demana contrarèplica. Algun grup vol fixar posició? No.

Per tant entenem l'esmena 6731 aprovada per unanimitat, i passam a votació de l'esmena 6732.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1, vots a favor -perdonin-, 8; en contra, 1; abstencions, 4.

No, perdoni, m'he equivocat. Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Votació de l'article 32.

Vots a favor? Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 12; en contra, 1; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 33 i a les denominacions del títol IV i del capítol 1 del títol IV no s'hi han presentat esmenes. Votació de l'article 33 i de les denominacions del títol IV i del capítol 1 del títol IV.

Vots a favor? Per unanimitat.

A l'article 34 es mantenen les següents esmenes: RGE núm. 6730/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; i RGE núm. 6755/06 del Grup Parlamentari Socialista. Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres volem comunicar que hem presentat una transacció a la 6755 del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Crespí, accepta la transacció presentada pel Grup Parlamentari Popular?

(Intervenció inaudible)

Si vol concretar la transacció la Sra. Vinent?

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Vostè em sembla que té com quedaria redactat l'article 34, o no? No ho té? Si vol l'hi llegesc, que quedaria de la següent manera: "Article 34. Estudis acústics. Les activitats que hagin de ser sotmeses a avaluació d'impacte ambiental requereixen per a la seva autorització la presentació d'un estudi acústic relatiu al compliment del que estableix aquesta llei".

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, s'accepta la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent i Sr. Crespí. I per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies. Bàsicament és que en aquest article, on diu "activitats", nosaltres considerem que s'hi ha d'incloure "projectes, plans i programes", bàsicament per estar en línia de la Llei d'avaluació d'impacte ambiental, que vull recordar que les directives europees i també la Llei d'avaluació d'impacte ambiental aprovada fa poc en aquest parlament fa referència a plans, projectes i programes, i per tant creim que estaria d'acord amb la normativa ja aprovada.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. En torn en contra, la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres rebutjam l'esmena ja que els plans i programes d'acord amb la Llei d'impacte i avaluació ambiental estratègica ja aprovada obliga a fer una avaluació ambiental de programes urbanístics, sectorials i territorials. Si com a conseqüència d'un pla, com per exemple pot ser un pla de carreteres, es poden preveure problemes de renou, és l'avaluació ambiental estratègica ja prevista a l'esmentada llei on s'han d'estudiar els problemes que es podrien plantejar.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, vol rèplica? No hi ha rèplica. Algun grup vol fixar posició? Tampoc.

Per tant l'esmena 6755, transaccionada, s'aprova per unanimitat. I passam a votació de l'esmena 6730/06.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 3. Perdó, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Votació de l'article 34.

Vots a favor? Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 12; en contra, 1; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 35 es manté l'esmena següent: RGE núm. 6729/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar aquesta esmena té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, breument; nosaltres el que demanam en aquesta esmena és suprimir tot aquest article. Entenem que no s'han d'autoritzar infraestructures de forma excepcional perquè desgraciadament es pot convertir en la norma i ser un colador per poder fer actuacions greument contaminants emparant-se en aquest article. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn en contra, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies. Nosaltres rebutjam aquesta esmena perquè considerem que s'ha de mantenir aquest article perquè al llarg de l'articulat d'aquest projecte es pretén proposar mecanismes que, combinant flexibilitat i garanties als ciutadans, minimitzin els efectes de renou i el redueixin.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Rèplica, Sra. Rosselló? No hi ha rèplica. Algun grup vol fixar posició? No.

Per tant passam a votació de l'esmena 6729/06.

Vots a favor? Vots en contra? No hi ha abstencions.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 8; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 35.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, 3; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

No, en contra, 4.

EL SR. LLETRAT:

En contra, 4; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. A l'article 36 es manté l'esmena següent: RGE núm. 6728/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els

Verds. Per defensar aquesta esmena té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

En aquest article el que pretén l'esmena és que les administracions públiques, en totes les seves competències, han de promoure maquinària, equips i paviments, quan diu en aquest article "de baixa emissió acústica" nosaltres consideram que ha de dir "de baixa o nul·la". Ho dic per una raó: perquè baixa no sabem exactament què significa, i nul·la és la possibilitat que molta maquinària, amb elements precisament de protecció acústica, no té perquè emetre gairebé cap tipus de renou. En aquest moment desgraciadament l'administració pública hauria d'actuar com exemple i actua com a vertadera contaminadora acústica, i si no vostès, si dormen a Palma, basta escoltin les agradores d'EMAYA per saber el que suposa això. Per tant nosaltres consideram que s'ha d'incloure aquest element perquè si no "baixa" no queda prou clarit, i creim que ha d'existir aquesta possibilitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. En torn en contra, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres rebutjam l'esmena perquè consideram que és impossible la paraula "nul·la", nul·la emissió acústica. Per tant consideram que està bé dir baixa.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn de rèplica, Sr. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Molt breument. Vagin a Navarra o a segons quins ajuntaments, que no se sent absolutament res. Per tant nul·la no és vera, que sigui impossible. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Contrarèplica, Sra. Vinent? No. Algun grup vol fixar posició? Passam a votació, per tant, de l'esmena RGE núm. 6728/06.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 3.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 36.

Vots a favor? Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 12; en contra, 1; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 37 es manté l'esmena següent: RGE núm. 6727/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Sí, Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Per una qüestió d'ordre, només per saber-ho. Hem d'acabar?

EL SR. PRESIDENT:

Està previst que sí, Sra. Rosselló. En les mans de tots està més o menys temps.

(Remor de veus)

Seguim l'ordre previst. Per defensar l'esmena 6727 per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Breument. Consideram que, en la vigilància de la contaminació acústica, també s'hi ha d'implicar la Conselleria de Medi Ambient per tots els arguments dits fins ara.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Torn en contra, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres també hem presentat una transacció a aquesta, la 6726, i també per dir que acceptam... Perdoni, de quina estam parlant?

EL SR. PRESIDENT:

Som a la 6727, article 37.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Ah, no!, no, perdoni; em pensava que ja érem a l'article 38, no, no. D'acord, gràcies.

(Conversa inaudible)

Sra. Vinent, fa intervenció en torn en contra o no? Té la paraula.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. No, la rebutjam perquè no coincideix amb la distribució competencial de l'article 6 del projecte, que es considera més adequada. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Rèplica, Sra. Rosselló? No n'hi ha. Fixació de posició, algun grup? Tampoc.

Votació de l'esmena RGE núm. 6727/06.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 37.

Vots a favor? Vots en contra? No hi ha abstencions.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 12; en contra, 1; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 38 es mantenen les següents esmenes: RGE núm. 6726/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6756/06 del Grup Parlamentari Socialista. Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Sí, ara sí; nosaltres transaccionam la 6726 d'Esquerra Unida i Els Verds, i acceptam la del Grup Parlamentari Socialista, la 6756.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sra. Rosselló, accepta la transacció del Grup Parlamentari Popular?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, tot i que la consideram insuficient.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Hem d'entendre que s'aproven per unanimitat les dues esmenes, la 6726 i la 6756. Votació de l'article 38.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 12; en contra, cap; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

A la denominació del capítol 2 del títol IV no s'hi han presentat esmenes. Votació de la denominació del capítol 2 del títol IV.

Vots a favor? Per unanimitat.

A l'article 39 es manté l'esmena següent: RGE núm. 6725/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar-la té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquesta esmena bàsicament pretén que a les llicències d'edificació no es puguin fer excepcions que puguin incomplir els objectius de qualitat acústica, perquè precisament es podrien permetre aquest tipus de construccions emparant-se en l'article 39.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Torn en contra, la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies. No acceptam l'esmena perquè consideram que no s'argumenta la supressió. La possible excepcionalitat i necessitat de construcció de centres sanitaris o educatius avala el manteniment d'aquesta esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Rèplica, Sra. Rosselló? Té la paraula.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

En primer lloc el tema de la construcció de centres sanitaris o educatius, no el diu aquí, amb la qual cosa si es fes referència a aquest tipus de centres el que hauria de fer la llei seria especificar-ho, i a més especificar quines mesures se cerquen perquè aquests centres sanitaris o educatius d'alguna manera no impliquin un renou. Jo crec que dir això per..., el que diu aquest article, construcció de les edificacions esmentades... En aquest sentit he de reconèixer que potser no hagi analitzat prou bé aquest article, amb la qual cosa he de dir que sí, que efectivament fa referència a la construcció de centres sanitaris o educatius, però nosaltres creim que hi hauria d'haver..., s'hauria d'especificar i s'hauria de fer en tot cas un pla d'actuació concret en aquest tema.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. No hi ha contrarèplica? Gràcies, Sra. Vinent. Algun grup vol fixar posició? No. Passam a votació de l'esmena 6725/06.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 39.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions, no n'hi ha.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 12; en contra, 1; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 40 es mantenen les següents esmenes: RGE núm. 6711/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 6826/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; i RGE núm. 6757/06 del Grup Parlamentari Socialista. Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Per dir que nosaltres transaccionam les tres, per no dir que les acceptam, sobretot la del PSM i la del Grup Parlamentari Socialista, perquè a l'únic a què feim referència és al fet que s'ha de treure el 88, de la NBACA treim el 88 perquè ja no és adient.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Ho substituïm per "vigent".

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Exacte, ho substituïm per "vigent en cada moment", és a dir, segons el que faci...

I la del Grup Parlamentari Socialista també en el mateix sentit.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. La resta de portaveus accepten la transacció del Grup Parlamentari Popular? Entenc que sí. Per tant les esmenes 6711, 6826 i 6757 queden aprovades per unanimitat.

Votació de l'article 40.

Vots a favor? Per unanimitat.

A l'article 41 es mantenen les següents esmenes: RGE núm. 6712 i 6713/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; i RGE núm. 6827 i 6828/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies. L'esmena 6712 pretén la supressió de tot el punt 2 d'aquest article perquè entenem que aquest índex d'aïllament

acústic no és l'adequat, i per això nosaltres plantejam, com dic, la supressió d'aquest article.

L'esmena 6713 pretén afegir un punt, un nou punt, un punt 3, on pretenem que hi hagi una professionalització perquè tot el que són les condicions acústiques hauran de ser justificades mitjançant un certificat i per tant que estigui fet per un tècnic que estigui en una entitat competent i acreditada i que, a més, respongui o segons estableix la UNE (...) ISO-140, per assegurar l'adequació dels nivells màxims sonors i vibratoris d'immissió per a cada zona, i per tant creim que aquesta esmena, a part de professionalitzar i assegurar l'objectivitat, també s'adapta a la normativa actual, i per això l'hem presentada.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres volíem comentar que, contràriament a allò que pretén aquesta llei, sembla ser que aquí, en aquest article, el que fa és fixar unes condicions per a l'aïllament, però unes condicions a la construcció. Jo demanaria al Partit Popular que s'ho miràs bé i crec que aquest tema està envaint competències de la legislació estatal. En tot cas alguns dels paràmetres que utilitza per fer aquest tipus d'aïllament ja estan derogats o estan a punt de ser substituïts. Crec que val la pena que els tècnics s'ho mirin i que sobretot el que..., esperar o, vaja, remetre's a la legislació estatal quant al codi tècnic d'edificació. Ja sabem que encara no ha sortit l'apartat que fa referència a les condicions acústiques, però hi ha un reglament que circula i no estarà massa temps a ser aprovat. Per tant crec que no és funció d'aquesta llei que hagi de fixar aquestes condicions per l'aïllament, sobretot amb una claredat tan extrema com la que fa aquí. Hem dit en altres articles als quals nosaltres hem presentat esmenes que concreten alguns paràmetres, i en canvi no se'ns accepten perquè diuen que són qüestions reglamentàries; en canvi aquí sí que crec que no és funció d'aquesta llei haver de fixar aquests paràmetres.

I quant a l'altra esmena evidentment nosaltres creim que les condicions s'han de justificar amb una certificació amb garanties, que ha de ser emesa per un tècnic o una entitat que sigui competent en la matèria.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Torn en contra, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres rebutjarem les esmenes, tot i que segons el que ha dit la Sra. Vadell ens comprometem a tornar-ho a estudiar, però en principi les rebutjam perquè, primer, la redacció del projecte per a nosaltres dóna més claredat al text. I pel que fa a les esmenes 6713 i 6828 del PSM nosaltres creim que totes dues són quasi coincidents i tampoc

no les acceptam, ja que l'exigència de la documentació indicada a l'esmena és més pròpia d'un desenvolupament reglamentari de la llei que no del mateix text legal.

També hem de dir que l'article 53 ja contempla aquesta possibilitat quan fa referència als certificats tècnics. Res més.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn de rèplica, Sra. Rosselló? Sra. Vadell? Té la paraula.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President, un petit comentari. Vull dir que potser vostè diu que dona més claredat; jo diria que no, perquè tanmateix es contradirà o es contradirà amb la normativa estatal. Així és que crec que és més que justificat que se suprimeixi perquè no és funció d'aquesta llei.

I per altra banda vostè esmenta l'article 53, i l'article 53, que veurem d'aquí a poc temps, regula la inspecció i la vigilància i, bé, el control que s'ha de dur per part dels ajuntaments, i no diu res del que s'ha d'esperar d'allò que presenten els particulars, i el que nosaltres demanam és que els titulars dels serveis que estan generant o han de generar contaminació acústica acreditin mitjançant un certificat signat per un tècnic competent que es compleixen les condicions. Jo crec que no és..., aquest article no fa referència a allò que nosaltres demanam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Contrarèplica, Sra. Vinent?

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Sí, gràcies, Sr. President. Bé, més que res he de dir que nosaltres de moment no les acceptam i ja estudiarem si en el plenari podem acceptar alguna transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Crespi, per fixar posició.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, gràcies, Sr. President. És evident que les propostes que fan tant Esquerra Unida com el grup nacionalista són molt millors des del punt de vista jurídic i d'aclariment que el mateix text. Per tant nosaltres votarem a favor d'aquestes esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespi. Per tant passam a votació conjunta de les esmenes 6712, 6713, 6827 i 6828.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions, no n'hi ha.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 7; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 41.

Vots a favor? Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. A l'article 42 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6714 i 6715/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6829 i 6830/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar les esmenes...

Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Per dir que nosaltres hem presentat transacció a les quatre esmenes, que la 6830 del PSM coincideix també amb la 6715 d'Esquerra Unida; per tant la transacció va en el mateix sentit.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Senyores portaveus, Sra. Rosselló, accepta les transaccions del Grup Popular?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sr. President, ara tenc un petit problema, i és que a l'article 42, almanco en el guió, no consta l'esmena 6714, només hi ha la 6715 del nostre grup. Nosaltres tenim la 6714 i la 6715.

(Intervenció inaudible)

Ah, idò al meu no. No, aquí... Al guió no hi és. No passa res, no?

EL SR. PRESIDENT:

Bé, és de suposar que no és al guió però sí figura..., sí que hi és el text de l'esmena.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Es contemplen les dues, no? Perfecte, no hi ha cap..., era per una qüestió purament formal, si constaven les dues malgrat no hi fos...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies per l'aclariment, Sra. Diputada. Accepta les transaccions del Grup Parlamentari Popular?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Bé, idò... Sí, tot i que també ens agradaria que fos una acceptació més global, però acceptam les transaccions.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí Sr. President, acceptam la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies senyores i senyors diputats. Per tant, entenem que les esmenes RGE núm. 6714, 6715, 6829 i 6830 transaccionades i acceptades són aprovades per unanimitat.

Votació de l'article 42.

Vots a favor? Per unanimitat.

A les denominacions del capítol 3, del títol IV i de la secció primera del capítol 3 de títol IV, de l'article 43 i de la denominació de la secció segona del capítol 3 del títol IV no s'hi han presentat esmenes.

Votació de la denominació del capítol 3, del títol IV i de la secció primera del capítol 3, títol IV de l'article 43 i de la denominació de la secció segona del capítol 3, del títol IV.

Vots a favor? Unanimitat.

A l'article 44 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6716/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 6831/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i RGE núm. 6758, 6759, 6760 i 6761/06 del Grup Parlamentari Socialista.

Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Per comunicar que nosaltres acceptam la 6760 del Grup Parlamentari Socialista i transaccionam la 6761 també del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sr. Crespí, accepta la transacció a l'esmena 6761 feta pel Grup Parlamentari Popular?

EL SR. Crespí I PLAZA:

Sí, acceptam la transacció, tot i que a nosaltres ens hauria agradat més que l'haguessin aprovada, era més silenciosa que la transacció que ens proposen. Acceptam la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies. La nostra esmena, la 6716, el que pretén és substituir tot l'article 44 per un altre redactat que sobretot faci referència a què la llei estatal és la que marca els límits i entenem que en aquest cas aquest article és massa baix..., vull dir que podria limitar encara més i creim que la llei estatal és millor. Per això feim referència perquè s'adapti a la llei estatal.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, nosaltres creim que la competència per fixar els nivells de renous dels vehicles és estatal i a més, creim que és exclusiva. Ens agradaria que el Partit Popular s'ho tornés mirar i consultar, per no tenir després problemes d'incompatibilitats o que l'Estat després els hagi de corregir la llei. No seria gens positiu.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes 6758 i 6759 del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Crespí.

EL SR. Crespí I PLAZA:

Forma part del conjunt d'esmenes que no ens han acceptat i que tracten de davallar els llandars sonors. En qualsevol cas, vista la postura del Grup Nacionalista, jo crec que ens hauríem de sotmetre al reglament que pugui sortir de la Llei del renou estatal, en cas contrari quan aquest pugui sortir si entra en contradicció s'haurà de modificar la llei.

Per tant, possiblement aquesta és una proposta molt raonable, ja que en altres articles sí que ens referim a altra legislació de rang superior.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Torn en contra de les esmenes defensades, té la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres les rebutjam perquè la primera, la 6716 d'Esquerra Unida i Els Verds, consideram més adient el desenvolupament que d'un problema com és el de contaminació acústica derivada del trànsit es fa en aquest projecte de llei, el qual analitza la problemàtica del trànsit de vehicles de manera més extensa, més detallada i en qualche cas fins i tot més restrictiva. Fins en aquest moment es podia

prohibir la circulació del vehicle que incompleix. Ara es preveu la immobilització i a més la retirada de la documentació.

La del PSM, la 6831, nosaltres no la podem tenir en compte perquè són més restrictius que l'estatal en segons quins aspectes. De totes maneres, com ja li hem dit, ho podem tornar repassar.

I les del Partit Socialista també les rebutjam, la 6758. Es manté el criteri establert en el projecte de llei, el qual és coherent amb el desplegament reglamentari previst a la llei estatal 37/2003 de renov. I l'altra, la 6759 també es manté el criteri establert en el projecte, tenint en compte que a un vehicle d'una determina antiguitat no se li pot exigir nivells inferiors a 85 decibels. Així mateix el redactat actual és coherent amb el previst en el seu moment en el Decret 20/87 de renov de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Algun portaveu vol fer ús del torn de rèplica? No.

Per tant, entenem que les esmenes RGE núm. 6760, acceptada pel Grup Popular i la 6761, transaccionada i acceptada pel Grup Socialista queden aprovades per unanimitat.

Passam a la votació de les esmenes 6716, 6831, 6758 i 6759. Votació conjunta.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 4, en contra 8, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 44.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8, en contra 4, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 45 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6717/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6832/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Miri, als articles 45, 47 i 48 nosaltres hem presentat transaccions i n'acceptam. Per tant, si els grups parlamentaris que les tenen..., de totes les presentades n'hi ha d'acceptades, la 6762 i 6763 de l'article 48. I la resta estan

totes transaccionades. És a dir, que de l'article 45 al 48 totes les esmenes que s'han presentat, nosaltres també hem presentat una transacció que si s'accepten ja podríem fer votació conjunta de tots els articles.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Els portaveus de la resta de grups parlamentaris accepten les transaccions del Grup Parlamentari Popular a les esmenes presentades als articles 45, 47 i 48?

Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, per part del PSM en els articles 45 i 47 no podem acceptar aquestes transaccions perquè tornen fixar nivells i nosaltres mantenim que aquests nivells els ha de fixar l'Estat. Per tant, crec que el desenvolupament de la llei estatal ja circula i d'aquí a pocs dies s'aprovarà. Per tant, aquesta llei si ja posa uns paràmetres fixes s'haurà de modificar, perquè no sabem quins seran els que fixarà la llei estatal. Val més deixar-ho en blanc, o no ficar-s'hi i remetre al desplegament reglamentari de la pròpia llei.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Sra. Rosselló, vostè accepta les transaccions ara a les esmenes als articles 45 i 47, deixarem al marge el 48, ja hi entrarem més tard. Els 45 i 47.

Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, el 45 i 47 perquè al 48 nosaltres no hi tenim esmenes. Però jo subscriuria el que ha dit la portaveu del PSM-Entesa Nacionalista, en la línia que les esmenes que nosaltres hem presentat no marquen aquests límits, que sí se marquen a l'hora de fer la transacció. Nosaltres creim que això ha de ser la llei estatal que és la que ho ha de marcar perquè pot entrar, ja s'ha dit aquí, en contradicció. Per això nosaltres no acceptam tampoc aquestes dues transaccions.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per tant, s'obri el torn de defensa de les esmenes, o les donam per defensades...

LA SRA. VADELL:

Sr. President, jo les don per defensades i no m'he referit a l'article 48 perquè desconec la transacció que vol proposar...

EL SR. PRESIDENT:

Bé, deixarem ara l'article 48, ens centram en els articles 45 i 47. Per tant, no sé si la Sra. Vinent vol fer ús del vot en contra i el Sr. Crespí vol fixar posició. A les esmenes, repetesc, presentades als articles 45 i 47.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Nosaltres acceptam les transaccions proposades, però tornam insistir en què ens pareix més adequada la postura...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Crespí, per una qüestió d'ordre, a aquests dos articles el Grup Parlamentari Socialista no hi té presentades esmenes. Tracti simplement de fixar posició...

EL SR. CRESPI I PLAZA:

El 48 no hi entra?

EL SR. PRESIDENT:

No, de moment l'hem deixat fora. Estam parlant de les esmenes d'Esquerra Unida i Els Verds i Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

La nostra posició és de votar a favor, tal com ho hem fet a l'article anterior perquè creim que és una postura més correcta des del punt de vista jurídic i garantir que la llei no tenguí problemes en el futur. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Podem passar a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 6717, 6832, 6718 i 6833.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 8, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Efectivament, s'han passat a votació perquè no han estat acceptades les transaccions per part de cap dels dos portaveus que han presentat les esmenes.

Passam ara a la votació dels articles 45 i 47.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8, en contra 5, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 46 no s'hi han presentat esmenes. Passam a la votació de l'article 46.

Vots a favor? Unanimitat.

A la denominació de la secció tercera, capítol 3, del títol IV no s'hi han presentat esmenes. Votació de la denominació de la secció tercera, capítol 3, del títol IV.

Vots a favor? Unanimitat.

A l'article 48 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6834/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i 6762, 6763 i 6762 del Grup Parlamentari Socialista. Recordar que hi ha transaccions presentades pel Grup Parlamentari Popular a totes aquestes esmenes. Demanar als dos portaveus parlamentaris si accepten les transaccions...

(Remor de veus)

Té la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Acceptam la 6762 i la 6763 del Grup Parlamentari Socialista. I transaccionam les altres dues amb el mateix sentit. Sra. Vadell, vol que li llegeixi com queda redactat? Molt bé.

A l'article 48, treballs a la via pública, obres públiques i edificacions. El punt 48.1 B, li ho llegiré tot com quedaria. "L'horari de treball s'ha de trobar dintre del període diürn, d'acord amb la definició d'aquest període en aquesta llei. Excepcionalment i per raons acreditades es poden utilitzar treballs a fer, tan a la via pública, com a l'edificació, sense respectar l'horari establert de 22 a 8 hores. En qualsevol cas s'han d'adoptar les mesures i les precaucions necessàries per reduir al mínim els nivells sonors de pertorbació de la tranquil·litat ciutadana. L'autorització que s'atorgui per aquestes raons excepcionals no podrà aprovar activitats que en conjunt puguin produir renous i vibracions superiors al 60% dels admissibles en el període diürn".

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sra. Vadell, accepta la transacció? Sr. Crespí, accepta la transacció?

Per tant, les esmenes RGE núm. 6834, 6764, totes dues transaccionades i acceptades, més la 6762 i 6763 acceptades pel Grup Parlamentari Popular, entenc que queden totes quatre aprovades per unanimitat.

Votació de l'article 48. Per unanimitat.

Als articles 49 i 50, a la denominació de la secció quarta, del capítol 3, del títol IV, dels articles 51 i 52 i a les denominacions del títol V i del capítol 1 del títol V no s'hi han presentat esmenes. Votació conjunta dels articles 49 i 50, de la denominació de la secció quarta, del capítol 3, del títol IV, dels articles 51 i 52 i a les denominacions del títol V i del capítol 1 del títol V.

Vots a favor? Per unanimitat.

A l'article 53 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6719, 6720 i 6721/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6835, 6836 i 6837/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres hem presentat una transacció a la 6719 d'Esquerra Unida i a la 6835 del PSM. Acceptam la 6720 d'Esquerra Unida i la 6836 del PSM.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sra. Rosselló, accepta la transacció a l'esmena 6719?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, tot i que ens agradaria que se reflexionés una mica més per introduir el tema de la formació perquè creim que seria interessant que tot aquell que hagués de fer qualsevol tipus de vigilància i control tengués una bona formació. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Sra. Vadell, accepta la transacció a la 6835?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí Sr. President, en el mateix sentit que ha expressat la companya.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Per defensar l'esmena 6721 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Breument. Nosaltres presentam aquesta esmena d'addició a aquest article perquè entenem que en el cas que les administracions locals no disposin de recursos humans o tècnics que permetin l'activitat d'inspecció de control, podran sol·licitar l'encàrrec de tasques amb supervisió dels tècnics municipals a entitats d'inspecció i organismes de control ambiental acreditats per l'Entitat Nacional d'Accreditació (ENAC), o que el Govern de les Illes Balears, en el seu cas, estableixi.

Creim que seria correcte que se pogués donar aquesta circumstància en el cas de què els ajuntaments no ho poguessin dur a terme, tenint en compte que moltes vegades els ajuntaments petits tenen moltes dificultats. Creim que seria una bona esmena i així donaria aquesta possibilitat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena RGE núm. 6837 té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres presentàrem aquesta esmena per cobrir un buit que deixa aquesta llei, deixa desemparats aquells ajuntaments més petits, o que tenen menys

mitjans tècnics i no els dona cap solució. Per tant, nosaltres demanam que s'inclogui un punt número 7 a l'article 53 per cobrir un buit que creim que aquesta llei no pot deixar. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn en contra, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. La 6721 d'Esquerra Unida i Els Verds diu que substituïm el punt 7, però aquest punt 7 no hi és a l'article. Per tant, entenem que hauria de ser afegir...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Perdoni, és un error que vàrem intentar resoldre, però si no s'ha resolt després ja...

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Bé, en qualsevol cas nosaltres trobam que es tractaria d'un desenvolupament més propi d'un reglament que no de la pròpia llei.

I pel que fa a l'esmena 6837, la rebutjam perquè entenem que aquest aspecte és propi també del desplegament reglamentari. Per tant, no es té en consideració aquest articulat de la llei, però podrà ser objecte d'incloure posteriorment..., desplegat reglamentàriament dins la llei.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Torn de rèplica Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Molt breument. En primer lloc per una qüestió formal, efectivament jo no he dit que..., supòs que hi va haver un problema a l'hora de redactar-ho, però és una esmena d'addició, no és una esmena de substitució.

I en segon lloc només me queda redundar una mica en la mateixa línia, nosaltres consideram que no és un tema de reglament, sinó perquè precisament quedi aclarit en el cas de què aquells ajuntaments que tenen dificultats tinguin clar legislativament com poden dur a terme aquesta inspecció i aquest control (...), aspecte fonamental també de la llei. No podem oblidar que la inspecció, control i vigilància és un element bàsic per poder complir els preceptes de la pròpia llei.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Sra. Vadell, té la paraula.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, jo crec que reglamentàriament no sé com se podrà arreglar un aspecte que no està contemplat a la pròpia llei, almanco hi ha d'haver una referència. Si no vol posar l'article talment com està en la seva extensió, almanco hi ha d'haver una referència per cobrir aquest buit i aquestes

necessitats. Qualque cosa hi ha d'haver a la llei perquè després se pugui desplegar reglamentàriament. No crec que a un reglament s'hi puguin ficar coses noves que no contempla la llei. És per això que nosaltres demanam que se consideri i que almanco se faci una referència a aquests buits que se poden trobar per part d'ajuntaments amb pocs mitjans.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies Sra. Vadell. Contrarèplica Sra. Vinent? Gràcies.

Entenem per tant, que les esmenes 6719, 6835, transaccionades, la 6720 i 6836, acceptades pel Grup Parlamentari Popular queden totes quatre aprovades per unanimitat.

I passam a la votació de les esmenes 6721 i 6837.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 8, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 53.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8, en contra 2, abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 54 i a la denominació del capítol 2, del títol V no s'hi han presentat esmenes. Votació conjunta de l'article 54 i de la denominació del capítol 2 del títol V.

Vots a favor? Unanimitat.

A l'article 55 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6765, 6766, 6767, 6768, 6769, 6774 i 6775/06 del Grup Parlamentari Socialista. Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, per dir que la 6765 a mi me constava acceptada en ponència. I a les altres hi ha 4 transaccions que té també el Grup Parlamentari Socialista que nosaltres li hem proposat a la 6766, 6767, 6768 i 6769.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Per tant, Sr. Crespí té 4 esmenes transaccionades a la pregunta (...) del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. Crespí I PLAZA:

Sí, tot i que aquí també seria aplicable el que hem dit abans, en relació als reglaments corresponents. Nosaltres acceptam les transaccions perquè nosaltres hem esmenat la llei tal com venia. Per tant, tot i que no s'arriba als nivells que nosaltres demanam, la transacció va a mig camí i acceptam aquesta transacció que millora una mica el text.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Per defensar les dues esmenes que queden, la 6774 i 6775 té la paraula el diputat Sr. Crespí.

EL SR. Crespí I PLAZA:

Bé, en el mateix sentit d'abans. Són esmenes que tracten de reduir el límit de nivell sonor, al Grup Popular no li sembla adequat i nosaltres les seguirem mantenint per defensar-la en plenari.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Torn en contra Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé nosaltres les rebutjam perquè segons la doctrina del Tribunal Constitucional que resulta de la sentència núm. 188/2005, de 7 de juliol, extrapolable en aquest cas i a tenor de la qual la delimitació que es proposa a l'esmena implicaria una vulneració del principi general del dret sancionador, *non bis in idem*, ja que el que es proposa és la doble sanció a un individu per haver comès uns mateixos fets.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Crespí en torn de rèplica.

EL SR. Crespí I PLAZA:

A la meva intervenció anterior me pensava que se referia a una altra esmena. Bé, en relació a aquesta del Tribunal Constitucional, és cert que el Tribunal Constitucional ha recusat la consideració de causa molt greu per acumulació de causes greus, en el cas del reglament dels cossos i forces de seguretat de l'Estat, que és una cosa molt diferent. El Tribunal Constitucional, a la mateixa sentència i el vot particular d'un lletrat diu que la reincidència és sancionable. El que passa és que en determinats aspectes aquesta regulació sí que pot suposar una duplictat de sancions.

Per tant, jo crec que vista aquesta sentència, els serveis jurídics d'aquesta comunitat haurien d'analitzar el text tal com estava escrit i produir els canvis, perquè segons la doctrina del Tribunal Constitucional castigar la reincidència no és inconstitucional.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Sra. Vinent en torn de contrarèplica? No.

Bé, entenem que l'esmena 6765, o bé pendents de si va quedar acceptada en ponència, o bé la consideram acceptada avui en comissió. En qualsevol cas està acceptada pel Grup Parlamentari Popular. I tenim 4 esmenes, la 6766, 6767, 6768 i 6769 transaccionades i acceptades pel Sr. Crespí. Entenem també aprovades per unanimitat totes aquestes.

I passam a la votació de les esmenes 6774 i 6775.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 8, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 55.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8, en contra 3, abstencions 2.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 56 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6838/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. RGE núm. 6771 i 6772/06 del Grup Parlamentari Socialista. Demana la paraula la Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Per dir que nosaltres transaccionam la 6838, la 6771 i la 6772.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Vadell i Sr. Crespí, accepten les transaccions del Grup Parlamentari Popular? Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, m'agradaria que llegís la portaveu del Grup Popular la transacció perquè no ens consta...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vinent, si és tan amable.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Sí. La transacció quedaria de la següent manera: "Article 56, sancions. Punt 4, no obstant allò previst en els anteriors apartats, les sancions poden reduir-se en un percentatge de fins a un 50% en els casos en què l'infractor reconegui la infracció, presti el seu consentiment en la proposta de sanció i acreditati de forma fefaent davant l'administració instructora del procediment i en un termini màxim de 6 mesos, des de la notificació de la sanció, la correcció dels motius que donaren lloc a la imposició de la sanció".

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Però crec que encara ho empitjora molt més si a l'article diu que se pot reduir fins un 80%.

EL SR. PRESIDENT:

Entenc que no accepta la transacció?

LA SRA. VADELL I FERRER:

En tot cas la deix per al plenari.

EL SR. PRESIDENT:

Donam per defensada l'esmena en qualsevol cas. Sr. Crespí, accepta les transaccions?

EL SR. Crespí I PLAZA:

No, en el mateix sentit.

EL SR. PRESIDENT:

I també donam per defensades les dues esmenes del Grup Parlamentari Socialista. Gràcies.

Per tant, Sra. Vinent, vol fer ús del seu torn d'intervenció?

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Veig ara que a mi no me consta la 6770 del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vinent, tenim 3 esmenes, una la 6838 i 2 del Grup Parlamentari Socialista, la 6771 i 6772.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

D'acord. Ho tenia malament.

EL SR. Crespí I PLAZA:

La 6770 se va retirar en ponència.

EL SR. PRESIDENT:

En aquest guió no la tenim prevista.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Entenc que no accepten cap de les tres transaccions?

EL SR. PRESIDENT:

Efectivament. No hi ha intervenció?

EL SR. PRESIDENT:

Passam per tant, a la votació de les esmenes 6838, 6771 i 6772.

A l'article 57 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6722/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i 6839/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Demana la paraula la Sra. Vinent.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Vots a favor 5, en contra 8, abstencions cap.

Bé, nosaltres hem presentat una transacció a la 6722, d'Esquerra Unida i Els Verds.

EL SR. PRESIDENT:

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 56.

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, accepta la transacció del Grup Parlamentari Popular? Dic si accepta la transacció de la Sra. Vinent a l'esmena 6722.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Vots a favor 8, en contra 4, abstencions 1.

Bé, nosaltres inicialment no acceptaríem la transacció i ho deixariem en tot cas pel ple.

EL SR. PRESIDENT:

EL SR. PRESIDENT:

...s'hi manté l'esmena RGE núm. 6773/06 d'addició, d'un nou article, el 56 bis, del Grup Parlamentari Socialista. Per defensar aquesta esmena té la paraula el diputat Sr. Crespi.

Entenc que no s'accepta la transacció. Per tant, vol fer defensa de l'esmena o la dona per defensada?

EL SR. CRESPI I PLAZA:

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, jo tenc anotat que hi havia una proposta de transacció del Grup Popular amb relació a modificar una mica el text i dur-lo a un altre article, a un altre punt de l'article.

La don per defensada.

EL SR. PRESIDENT:

EL SR. PRESIDENT:

Pel moviment de cap de la portaveu del Grup Parlamentari Popular tenc la sensació que no acaba de ser així del tot. Per tant, entendrem que no hi ha transacció.

Gràcies, Sra. Rosselló. Sra. Vadell, si vol defensar l'esmena del seu grup parlamentari.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

LA SRA. VADELL I FERRER:

En principi no hi ha transacció, ho estudiarem de cara al ple, que puguem presentar alguna cosa, però en principi nosaltres la rebutjam.

Sí, Sr. President. En principi, la meva intenció era retirar aquesta esmena, però vist que el contingut és el mateix que el que presenta Esquerra Unida i Els Verds i la hi transaccionen, tenc curiositat per saber quina transacció és. Per tant, la deixaré pel plenari.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, don per defensada l'esmena i ja argumentarem al plenari.

Gràcies, Sra. Vadell. Torn en contra de la Sra. Vinent.

EL SR. PRESIDENT:

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Moltes gràcies i molt agrait, Sr. Crespi. Sí, Sra. Vinent.

Segurament deu ser un error que jo tenc aquí anotat, perquè efectivament l'esmena és idèntica, de supressió de l'article, i jo tenc aquí una proposta de transacció de tot l'article. Per tant, li faré arribar, també a vostè, la transacció, per si la vol considerar.

Per tant, passam a votació de l'esmena 6773.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Vots a favor? Vots en contra? No hi ha abstencions.

Sí, Sra. Vinent, ho deixam pel plenari.

EL SR. LLETRAT:

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Vots a favor, 5; vots en contra 8; abstencions, cap.

D'acord.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, senyores diputades. En qualsevol cas, si no accepten la transacció, passam a votació de les esmenes 6722 i 6839.

Vots a favor? Vots en contra? No hi ha abstencions.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; vots en contra, 8; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 57.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, 2; abstencions, 3.

EL SR. PRESIDENT:

Als articles 58 i 59 no s'han presentat esmenes.

Votació conjunta dels articles 58 i 59.

Vots a favor? Per unanimitat.

A l'article 60 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6723/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6840/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar l'esmena del Grup Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena pretén millorar les mesures provisionals que entenem que també són importants i que, per tant, en cas d'urgència i abans de l'inici del procediment, pugui actuar l'administració per assegurar, diríem, el dret a no ser agredit i a no ser contaminat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

La retir, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Retirada la 6840.

Torn en contra de la 6723, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres no l'acceptam, ja que l'article 31 de la Llei 37/2003, de renou, és a dir, la llei estatal, es manifesta exactament en el mateix sentit que assenyalam en el projecte i a més a més es considera que l'establiment de les mesures provisionals, una vegada iniciat l'expedient sancionador, suposa un sistema que garanteix més els drets dels ciutadans que l'establert o el que es demana a l'esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, en torn de rèplica.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Nosaltres continuam considerant que sempre les mesures cautelars i, per tant, evitar quan hi ha contaminació, és el prioritari. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Passam a... Perdó, Sra. Vinent, contrarèplica.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

No, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

No n'hi ha. Algun grup vol fixar posicions? No.

Passam a votació de l'esmena 6723/06.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 60.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 11; en contra, cap; abstencions, 2, en contra, perdoni.

En contra, 1; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

No, perdó. Repetim la votació, article 60.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor de l'article, 8; vots en contra, 4; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

No, no. El Grup Socialista ha votat a favor.

EL SR. LLETRAT:

Ha votat a favor? 8 i 4, 12.

Hi ha 1 abstenció?

EL SR. PRESIDENT:

1 abstenció i 1 vot en contra.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 11; en contra, 1; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. A l'article 61 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6724/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6841/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Sra. Vinent, té la paraula.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres hem presentat transaccions a les dues en el mateix sentit.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Rosselló i Sra. Vadell, accepten la transacció? Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sra. Vadell? També.

Per tant, donam per aprovades per unanimitat aquestes dues esmenes.

Passam a la votació de l'article 61.

Vots a favor? Per unanimitat.

A l'article 62 i a les disposicions addicionals primera i segona no s'hi han presentat esmenes.

Votació de l'article 62 i de les disposicions addicionals primera i segona.

Vots a favor? Unanimitat.

A la disposició addicional tercera es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6700/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE núm. 6842/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Per defensar l'esmena d'Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres creim que és una obvietat posar-ho i, per tant, demanam la supressió d'aquesta disposició addicional. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Sra. Vadell, per defensar l'esmena del seu grup.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President. És pels mateixos motius, és redundant i obvi.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Torn en contra, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres les rebutjam perquè entenem que l'esmentada disposició addicional no s'ha de suprimir ja que indica quin serà el sentit del silenci administratiu. Per tant, totes dues coincideixen i no les acceptam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Rèplica de qualque grup, no? Fixació de posició, Sr. Crespí? Tampoc.

Passam a votació de les esmenes 6700 i 6842.

Vots a favor? Vots en contra? No hi ha abstencions.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 8; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la disposició addicional tercera.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, 2; abstencions, 3.

EL SR. PRESIDENT:

A les disposicions addicionals quarta, cinquena i sisena no s'han presentat esmenes.

Votació de les disposicions addicionals quarta, cinquena i sisena.

Vots a favor? Unanimitat.

A la disposició addicional setena es manté l'esmena RGE núm. 6740/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar aquesta esmena té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Concretament a aquesta disposició addicional setena es fa referència que es redactarà per part de la Conselleria de Medi Ambient, curiosament obviada en segons quins articles, en col·laboració amb la Conselleria d'Interior, un model típic d'ordenança de renou. Nosaltres plantejам que hi hagi un termini, concretament de 6 mesos com a màxim, perquè es redacti aquesta ordenança, perquè el fet de no posar terminis evidentment pot allargar moltíssim la redacció d'una cosa relativament simple. Entenem que hi ha d'haver un termini molt concret.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Torn en contra, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. En principi la rebutjам. Consideram que els mecanismes de col·laboració administrativa requereixen un període de temps tal vegada més llarg.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Rèplica, Sra. Rosselló, no. Fixació de posició, Sr. Crespí? Sra. Vadell? Tampoc.

Passam a la votació de l'esmena 6740.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 8; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la disposició addicional setena.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, 1; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

A les disposicions addicionals vuitena i novena, a les disposicions transitòries primera, segona, tercera i quarta i a la disposició derogatòria no s'han presentat esmenes.

Votació de les disposicions addicionals vuitena i novena i de les disposicions transitòries primera, segona, tercera i quarta i de la disposició derogatòria.

Vots a favor? Unanimitat.

A la disposició final primera es manté l'esmena RGE núm. 6843/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

LA SRA. VADELL I FERRER:

La retir, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Retirada per la portaveu del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Votació, per tant, de la disposició final primera.

Vots a favor? Unanimitat.

A la disposició final segona no s'han presentat esmenes.

Votació de la disposició final segona.

Vots a favor? Unanimitat.

A l'exposició de motius es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6790 i 6791/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar-les té la paraula la Sra. Vadell. Sra. Vinent? Sí, demana la paraula vostè.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. És per comunicar que el grup nostre aprova o accepta més ben dit, la 6791 del Grup Parlamentari PSM.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Per tant, per defensar la 6790, té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President. En coherència amb una esmena presentada a l'article 56, en què demanàvem que se suprimís l'apartat 4, que parlava de la reducció de sancions, evidentment si nosaltres demanam suprimir aquest apartat de l'article, després a l'exposició de motius no hi pot haver cap referència a aquest article. Per tant, demanàvem que se suprimís un paràgraf que fa referència o que fa esment, a la possibilitat de reducció de les sancions.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Torn en contra, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres la rebutjam perquè uns dels aspectes fonamentals que conformen l'esperit de la llei és que aquesta ha de ser una llei amb un esperit preventiu i corrector, que premiï aquelles persones físiques o jurídiques que aprenguin les mesures adients per tal d'evitar o en el seu cas corregir aquells aspectes que puguin ser susceptibles de provocar una contaminació acústica, motiu pel qual no podem ser presa, perdó, no podem prendre en consideració -ja m'embull- aquesta esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Tenint en compte l'hora en què ens trobam no són estranyes aquestes confusions. Sra. Vadell, rèplica? No.

Per tant entenem que la 6791, acceptada pel Grup Parlamentari Popular, s'aprova per unanimitat.

Passam a votació de l'esmena 6790.

Vots a favor de l'esmena? Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 8; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'exposició de motius.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, cap; abstencions, 5.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda dictaminat el Projecte de Llei RGE núm. 5811/06, contra la contaminació acústica de les Illes Balears.

Així mateix, se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la Cambra, els grups parlamentaris dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. Sr. President de la Cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin de defensar en el ple.

No havent més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS