



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2004

Núm. 8

Presidència de l'Honorable Sra. Assumpta Vinent i Barceló

Sessió celebrada dia 17 de març del 2004

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 937/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a acabament del projecte de sa Costera. 138
 - 2) **RGE núm. 938/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a instal·lació de la canonada submarina de sa Costera. 140
 - 3) **RGE núm. 939/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a actuacions en tractament de residus perillosos. 141
 - 4) **RGE núm. 940/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a aprovació del Pla de residus perillosos. 143
 - 5) **RGE núm. 941/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a Pla balear de protecció del clima. 148
 - 6) **RGE núm. 943/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa
-
-

a termini d'instal·lació de les noves dessaladores.

151

7) RGE núm. 944/04, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a actuacions en favor de l'agricultura ecològica. **(Retirada)**

153

II.- PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 2309/03, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa al transport ferroviari.

153

LA SRA. PRESIDENTA:

Però no era una pregunta formulada al conseller de Medi Ambient, anava adreçada al conseller d'Agricultura, no sé ...

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui. En primer lloc, demanaria si hi ha substitucions.

LA SRA. PRESIDENTA:

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Em diuen que és la Mesa del Parlament la qui determina on van les preguntes, en tot cas, el Govern és qui contesta, i contestarà el Sr. Font, com a conseller.

Sí, Simó Gornés substitueix Fernando Rubio.

Té la paraula per a la primera pregunta, la 937.

EL SR. GASCÓN I MIR:

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Miquel Gascón substitueix Joana Barceló.

Queda formulada amb els termes en què està plantejada. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam, idò, al primer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a les preguntes RGE núm. 937, 938, 939, 940, 941, 943 i 944. Assisteix a aquesta comissió l'Hble. Sr. Conseller de Medi Ambient, Jaume Font i Barceló.

Li contestarà l'Hble. Sr. Conseller per un temps de deu minuts. Té la paraula.

I.1) Pregunta RGE núm. 937/04, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a acabament del projecte de sa Costera.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Per formular la pregunta 937/04, relativa a l'acabament del projecte de sa Costera, intervé la diputada Sra. Rosselló i Pons del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, autora d'aquesta. Té la paraula.

Gràcies, presidenta. Senyores i senyors diputats. No tardaré tant de temps ni molt menys, només perquè pugui quedar gravat que en un dia com avui en aquesta cambra es pugui fer una pregunta com aquesta, perquè durant deu anys s'ha parlat de sa Costera i ara ja no parlem de quan es posarà en marxa, sinó de quan s'acabarà.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

L'acta de comprovació de replanteig de l'obra d'aprofitament de recursos hidràulics de la Serra de Tramuntana i Mallorca va ser subscripta dia 3 de febrer d'aquest mateix any 2004 i el termini d'execució és de 24 mesos, per la qual cosa es preveu que les obres es podran acabar a finals del mes de febrer o a finals del mes de març, és a dir 24, 25, 26 mesos més o menys, si no hi ha inconvenients. Moltíssimes gràcies.

Gràcies, Sra. Presidenta. Prèviament, no sé si ara és el moment, hi ha la pregunta 944 sobre la qual vàrem presentar un escrit dient que no corresponia a aquesta comissió. No sé molt bé si l'han rebut o no.

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, li contestarà directament el conseller de Medi Ambient a aquesta pregunta.

En torn de rèplica, té la paraula la Sra. Rosselló. Cinc minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, el projecte de transvasament de sa Costera és un projecte que supòs que vostè coneix molt bé, perquè fa quasi quinze anys, és un projecte que es va iniciar amb el conveni que es va signar entre el Sr. Borrell

i el president Cañellas i, precisament, ha tengut un procés molt llarg que em sembla si més no curiós que em contesti dient que sembla que dia 3 de febrer es va iniciar un projecte com aquest, quan aquest projecte s'ha iniciat fa molt de temps i precisament ha tengut un procés llarguíssim que s'ha configurat en una sèrie d'etapes, unes etapes de més activitat i d'altres de menys. Concretament, a l'anterior legislatura es va dur a terme la tasca que corresponia al Govern de les Illes Balears, es varen respondre 13.000 al·legacions, una per una, així com fixava el Ministeri de Medi Ambient en aquell moment, es varen iniciar les expropiacions dels terrenys per dur a terme el projecte, es va iniciar la tramitació corresponent amb molts problemes per part del Ministeri de Medi Ambient de Madrid, però va quedar bastant enllestit per poder ser acabat, és a dir pràcticament s'hagués pogut acabar ja fa aproximadament ..., o, si més no, s'hagués pogut fer molta de feina abans de la data que vostè dia, de 3 de febrer del 2004.

Crec que no es tracta aquí de retreure res, sinó senzillament d'intentar resoldre una situació on es va fer moltíssima de feina, hi va haver moltíssims de retards per part del Ministeri de Medi Ambient, dues eleccions enmig, i, efectivament, a nosaltres en preocupa, tot i que si diu que en 24 mesos estarà acabat, esperem que sigui així, perquè considerem que aquesta obra és absolutament necessària, sobretot perquè una vegada fetes les modificacions pertinents al projecte inicial que les al·legacions que es varen presentar, com he dit, 13.000, varen permetre millorar la xarxa de canalització i distribució d'aigua de Mallorca, d'una part important de Mallorca, creim que sa Costera pot suposar una aportació d'aigua important que, si va acompanyada d'una gestió sostenible d'aquest recurs, precisament pot donar cobertura a les necessitats que puguin existir i, sobretot, fer innecessàries les dessaladores en què tant d'interès té el govern actual.

Per tant, nosaltres demanàriem, tot i que, evidentment i si tenim en compte que en 24 mesos estarà, jo esperava que hagués estat més ràpid, ja que vostès deien que ho agilitarien al màxim, perquè entenem que aquesta obra permetria les infiltracions d'aigua a l'aqüífer de s'Extremera, actualment Emaya no infiltra ni un metre d'aigua en aquest aqüífer, que permetria guardar aigua per a moments punta o per a moments de sequera i, per tant, creim que seria la millor aposta respecte del que és una infraestructura hídrica que nosaltres considerem que feta sa Costera o realitzat aquest projecte que, com dic fa més de 15 anys o fa aproximadament 15 anys que cueja, pràcticament es podria fer una bona distribució, canalització i una gestió adequada dels nostres recursos hídrics. Per tant, demanàriem al Govern que ho agilités al màxim ja que hi va haver certes dificultats per poder-ho dur a terme. I, sobretot, que si pot ser, com més aviat millor que estigui finalitzada l'obra, millor i que això suposarà, com dic, una manca de necessitat de dur a terme les dessaladores en les quals sempre hi ha hagut un interès extrem per part del govern actual de les Illes Balears. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de contrarèplica, intervindrà el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Senyora portaveu, Sra. Rosselló. Jo no em vull discutir amb vostè, però vostè torna sempre als mateixos llocs i arriba a ser avorrit. Fins i tot en un moment donat un plantejament com a cínic, i perdoni l'expressió, d'aquestes qüestions. Si vostè fa una pregunta que va sobre la finalització de sa Costera i em munta un *rollo* aquí que és fals, per començar ha de saber que l'esmena als pressuposts generals de l'any 2003 perquè es posàs una partida de 4 milions de pessetes quan el Sr. Borrell era el ministre, la va fer qui li parla en aquests moments, perquè jo he estat senador, desbarats no en conti, no en conti.

També és cínic quan diu que això dia 3 de febrer, és tard, l'acta de replanteig s'ha fet dia 3 de febrer, i vostès s'apunta moltes medalles de quan estava a la conselleria, idè suspens, així de clar, les al·legacions, 3 en concret, que no varen quedar resoltes de l'anterior govern, són el que ha retardat aquest tema, amb reiterades cartes que vostè tenia del Ministeri de Medi Ambient i, com que no en resolvia una que feia referència a Palma, una a Bunyola i una a Sóller, s'ha de tenir molta barra -i perdoni l'expressió- per venir aquí a donar lliçons sobre aquestes qüestions. Aquestes al·legacions han estat "deixonades" i més li diré, totes les al·legacions s'havien de publicar al BOIB no estaven publicades, i les hem hagut de publicar. I un ministre del Partit Popular que ara és el Molt Hble. President d'aquesta comunitat, va ser qui va adjudicar aquesta obra, després d'11 anys de discutir-ne. En tot cas, posem les coses al seu lloc. I si vol que parlem del termini d'acabament o de com el podem accelerar, estic disposat a parlar-ne i crec que és la seu parlamentària per parlar-ne, però si vol fer un debat de política general en temes d'aigua, com ha sortir en dessaladores, jo, Sra. Presidenta, estic disposat a fer-lo perquè no hi ha res que m'agradi més, però venir a perdre el temps en qüestions de segons quins diputats, de segons quines preguntes, com podré demostrar més endavant, ja s'han efectuat fa dos mesos, crec que és una pèrdua de temps, no per mi, sinó pels diputats i diputades que han de venir a la comissió.

En tot cas, el que és evident és que després de parlar-ne 11 anys, aquesta qüestió està enllestida, i és una qüestió que hagués pogut estar enllestida fa temps perquè Madrid va adjudicar l'obra, si no vaig equivocat, dins l'any 2002, i fins ara no s'ha pogut posar en marxa.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.2) Pregunta RGE núm. 938/04, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a instal·lació de la canonada submarina de sa Costera.

Per formular la pregunta 938, relativa a instal·lació de la canonada submarina de sa Costera, intervén la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, miri només li diré dues qüestions prèvies: em sap greu que vengui a perdre el

temps, no és el meu problema, és el seu, si considera que aquestes preguntes no s'han de dur a terme, formuli-ho o digui-ho al Parlament, evidentment, jo, com a diputada d'aquesta cambra, faig les preguntes que consider pertinents i esper que, en aquest sentit i amb tot el respecte, vostè també les contesti amb tot el respecte que pertoca a una diputada com jo. Per tant, m'agradaria que poguessin dir que hi ha, com a mínim, un estat democràtic normal perquè a cada cosa que se li demana no hi hagi una contestació del tipus que vostè fa i, a més, concretament, sempre em fa a mi.

Li faig una pregunta molt concreta. Concretament aquesta diu: "Quan s'iniciarà la instal·lació de la canonada submarina que conduirà l'aigua de sa Costera fins al Port de Sóller, amb una longitud de 9,6 quilòmetres?" El projecte de transvasament de sa Costera és molt important per fer una gestió sostenible dels recursos hídrics des d'un punt de vista que sa Costera forma part de tota una complexitat de la gestió dels recursos hídrics i, en aquest sentit, per tant, és un element important que s'incorpora a altres elements, com la dessaladora de Palma, com a Llubí i, per tant i en aquest sentit, nosaltres ho entenem així.

Una de les parts importants d'aquest projecte i una de les més dificultoses és la instal·lació de la canonada submarina, perquè el fet de dur a terme aquesta instal·lació, que serà la que conduirà l'aigua fins al Port de Sóller, s'ha de fer a través d'una empresa que disposa d'un vaixell, que n'hi ha pocs a tot el món, per fer instal·lacions d'aquests tipus. Concretament, l'empresa adjudicatària, que ja va un any, des del 2002, tenia el contracte per firmar amb l'empresa del vaixell necessari per fer aquesta instal·lació, precisament no es va dur a terme per qüestions en les quals jo no hi entraré, per retards del Ministeri de Medi Ambient, i en aquest sentit es va perdre la possibilitat que aquest vaixell pogués fer la instal·lació idònia en el temps adequat. Ara haver de fer o haver de contractar aquesta empresa de nou, significa que s'haurà d'adaptar al *tempus* de què disposi aquesta empresa, i això pot dificultar i pot retardar un projecte tan important com el de sa Costera, ja que vostè, i no entraré que el tema de sa Costera, tots ho sabem, és un tema de fa molts d'anys, on tots hi hem fet feina, i crec que el fet que vostè hi hagi fet feina no lleva que d'altres també n'hi haguem fet, crec que el que toca dins les institucions és respectar, precisament, les tasques que ha fet cadascú, precisament per aquesta qüestió, això pot dur un retard important en el que seria la instal·lació definitiva i l'acabament del projecte de sa Costera.

Per tant, m'agradaria que em concretàs quan s'iniciarà aquesta instal·lació de la canonada, si ja tenen contractada aquesta empresa, si a més pensen que podria més o menys ser en un termini relativament curt, tot i que s'ha de fer en una època en què la mar estigui en unes condicions idònies per poder-ho dur a terme, ja que el mal temps ho dificultaria. El que li deman, molt clarament, és quan s'iniciarà i, en aquest sentit, si em pot donar la informació que li reclam. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per contestar, té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Senyora portaveu, jo li puc donar tota la informació que vostè vulgui i més, i no tan sols en seu parlamentària sinó també, si vol, en seu de la conselleria o en qualsevol passadís d'aquesta cambra.

Li he de dir que de sa Costera no ha sentit ni una sola paraula, ho dic per respectar la feina que vostè va fer, ni una sola paraula durant vuit mesos i setze dies, i tal vegada haguéssim pogut treure el tema., Li record que el fet de no resoldre les tres al·legacions i de no publicar-les, és el retard que du aquest tema. I l'important d'aquest assumpte és que hi ha hagut algú que l'ha desbloquejat, si vostè, com veig, i li hauré de contestar aquesta pregunta, no sabia què passava allà dins, no és culpa meua. L'exemple és clar, quan s'instal·larà això? Idò al mateix lloc que deia quan vostè era consellera, perquè això no ho diu el conseller, això ho diu l'empresa que ha tret el concurs i figura a la memòria, i diu quan presenten el concurs en quins mesos ho farà i són els mesos de febrer, març i abril del 2005, el mateix que deia abans de dia 25 de maig de l'any passat diu dia 16, dia 17 de març de l'any 2004. El mateix, el mateix.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de rèplica, té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

M'ha semblat entendre que estava ja, per tant, contractat o que es pensava contractar pel maig o pel març del 2005, si no ho he entès malament. El que li he demanat, Sr. Conseller, és una pregunta molt concreta. I li he de dir dues coses. Miri, vostè va anunciar, varen fer una inauguració al Port de Sóller, sobre l'inici pràcticament del que era l'obra de sa Costera, jo li ho record perquè vostè ho sap perfectament i, a més, ho ha dit aquí mateix, que no era l'inici, sinó que era una obra que ja estava adjudicada i s'iniciava, efectivament, la primera pedra del depòsit, però hi havia una feina anterior feta molt important, i en aquest acte que vostè va fer durant, a més, campanya electoral d'inauguració, som els agrada a vostès, perquè els agrada molt fer inauguracions en temps d'eleccions, llavors, a part d'això, varen dir, vostè i sobretot el president del Govern, el Sr. Matas, que era l'anterior ministre de Medi Ambient, que estaria finalitzat en un temps que, a més, vostè m'ha dit ara, en 24 mesos.

Per tant, m'agradaria saber quan és que aquesta canonada submarina i, per tant, el vaixell serà a les aigües de Mallorca, a les aigües, diríem, d'àmbit estatal, posant aquesta canonada. Això és el que li deman, perquè és vostè el responsable i és vostè qui, teòricament i en contacte amb el Ministeri de Medi Ambient, deu haver fixat aquests terminis, a no ser que encara no ho tinguin clar, supòs que si vostè diu que s'acabarà en aquest temps, ha d'especificar si ja tenen el contracte fet o no amb el vaixell, perquè precisament és l'aspecte més difícil per dur endavant aquest projecte de sa Costera. Per tant, m'agradaria que em concretàs això, no vull que m'expliqui res més, només aquesta qüestió molt concreta.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de contrarèplica, té la paraula l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyors diputats. Esper que la meva paciència sigui llarga. Vostè no vol que li digui res més, però vostè em diu tot el que li dóna la gana, la qual cosa li respect.

Miri, Sra. Rosselló, Sra. Diputada, per començar no vàrem posar cap primera pedra en campanya, perquè ho sàpiga, més que res és per situar-la, per situar-la, eh? Primera qüestió. Segona, no va ser la Conselleria de Medi Ambient, va ser el Ministeri de Medi Ambient, però en campanya no, en campanya no. Clar, la mentida, com més es repeteix, més s'arriba a creure, i en aquest tema no li permetrem, almenys des de la conselleria, que se'ns acusi d'una falsedat així, tan tranquil·lament, dins aquesta comissió.

Segona qüestió. Vostè diu que jo he dit que estava iniciat, no, no estava iniciat, mentre no es publicaven les resolucions de les al·legacions no es podia fer, més li diré, sap vostè que els terrenys, a l'altra part del túnel, encara no els té la conselleria?, per què no ho varen fer, això, durant tot el temps, per què no ho feren? La gent ha de saber que els terrenys a l'altra part del túnel, per arribar cap a Bunyola i per arribar a s'Extremera no estan expropiats, i aquesta és la feina que hem hagut d'iniciar ara. Els projectes, normalment, es miren d'arreglar tots per començar-los, i per no perdre doblers i perquè puguem tenir aigua com més aviat millor, farem, les dues feines alhora.

I respecte d'una cosa que és molt greu que ha dit aquí. Si tenim el vaixell contractat, que m'està demanant una prevaricació? M'està demanant que la Conselleria de Medi Ambient ha de contractar el vaixell? Idò s'expressi millor. Qui ha de contractar el vaixell és l'empresa que va treure el concurs, i la Conselleria de Medi Ambient res a veure té amb el vaixell, si vostè tenia res a veure amb el vaixell anteriorment, que ha dit que el tenien ja contractat, no és la meua culpa, és vostè, en tot cas, que ha sembrat el dubte i no jo. Em preocuparé d'aquesta qüestió, sense cap dubte, d'aquesta qüestió m'en preocuparé, i profundament.

Per una altra banda, he contestat exactament el que vostè hagués pogut saber quan era consellera, perquè el projecte és inequívoc, diu quan faran aquesta feina, si l'empresa tindrà la barca o no, és la seva responsabilitat, però el projecte del que li he dit jo, el mes de febrer, març, abril de l'any 2005. Vostè em diu que li contesti, és que li he contestat, perquè jo li contest a la pregunta que vostè va escriure, no sé si se'n record que és "Quan s'iniciarà la instal·lació de sa canonada?" I jo li he dit: febrer, març i abril del 2005. Clar, la pregunta ha servit per parlar d'altres coses, que és normal, ho feim tots. Però el que m'es m'ha preocupat és aquest control de l'empresa que sembla que estava contractada anteriorment, jo mai no diré a una empresa constructora amb qui ha de contractar una subcontractació. Si això era així, la veritat és que pens mirar-ho fins al final.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

I.3) Pregunta RGE núm. 939/04, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a actuacions en tractament de residus perillosos.

Per formular la pregunta 93, relativa a actuacions en tractament de residus perillosos, té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Queda formulada en els seus termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per contestar, té la paraula l'Hble. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Ens demana quines actuacions té previstes el Govern a cadascuna de les Illes Balears al llarg del 2004 per millorar la gestió de residus perillosos.

En relació amb aquesta pregunta, per millorar els residus el que farem serà una campanya de comunicació sobre residus perillosos dins l'àmbit de població de totes les Illes; la població a què anirà destinada serà a ciutadans i ciutadanes productors i gestors; tipus de residus, perillosos i especials, fitosanitaris, vehicles fora d'ús i piles; i l'objecte, conscienciar l'existència de residus perillosos a ciutadans i productors i motivar el comportament ambiental correcte de la gestió d'aquests residus a través dels autoritzats.

Això és el que tenim previst de fer durant l'any 2004.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. En torn de rèplica, intervé la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, he de dir, en primer lloc, que el fet de fer una campanya crec que és un tema important, però no és l'únic, tenint en compte que el tractament de residus perillosos és un tema ambiental de primer ordre i és evident que és absolutament necessari tenir previst fer més actuacions sobre aquesta qüestió, ja que després que el Govern de les Illes Balears tenguí competències plenes sobre aquest tema i que sigui qui ha de dur a terme les actuacions a cadascuna de les Illes, de la manera que consideri més idònia, evidentment, aquest és un tema que ha de decidir el Govern, aleshores crec que és insuficient fer només una campanya al llarg del 2004.

Per tant, m'agradaria que el conseller m'especificàs altres actuacions més concretes, més enllà de només una campanya que, ja dic, crec que és una iniciativa positiva, però sobretot que m'especificui, si és possible, el tema del transport, com es

farà el tema del transport de residus perillosos entre illes, si és una qüestió que ja tenen resolta, el tema de la recollida, si d'alguna manera es pensa dur endavant algun tipus d'acord o com i quin sistema de recollida, el tema de transferència de cada una de les illes, els acords amb empreses o altres que hi pugui haver envers aquest tema i, per tant, si poguéu concretar més aquesta qüestió, perquè crec que hi ha actuacions importants tenint en compte, com dic, que produir molts de residus, pocs en quantitat, però de molts de tipus, perillosos a cadascuna de les illes, i amb un problema important que és la recollida i, sobretot, el transport.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de contrarèplica, té la paraula l'Hble. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies. Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Sra. Rosselló. Quan em planteja la pregunta aquesta, llegesc totes les preguntes que avui capvespre veurem, i clar, com que vostè fa una pregunta escarida d'actuacions i després fa una altra pregunta respecte del pla de residus perillosos, lògicament jo li contest, actuacions, aquestes, vostè sap que no hi ha el pla; miri si ho sap que després ve una pregunta de quan estarà el pla. Ho dic perquè jo intent que la coherència sigui el que ens pugui dur a tots a entendre aquest assumpte.

El que no faré mai és el que vostè va fer, que sense tenir competència per retirar els plàstics, per semblar que fas més feina que els consells, fins i tot consells governats pels mateixos colors polítics, que governava el pacte, faci premudes, carreres, durant tres mesos, quan arriba la campanya electoral, o sis, recollir els plàstics i quan he perdut la carrera electoral, no renov en cap moment el contracte amb els que han de dur els plàstics. Jo això no ho faré. Arrencades de cavall i arribades d'ase, amb mi, amb la meua política després de 21 anys d'estar al front de distintes bandes, mai no m'hi han trobat, m'estim més anar a un pas d'ase, sempre, tranquil, i arribar a port.

El que tampoc no faré en cap moment és arribar a un acord en tema de perillosos en contra de qualsevol dels tres consells insulars. Pensam, des del Govern balear, pensam des de Medi Ambient, que és bàsic l'acord amb els tres consells insulars a l'hora de gestionar els residus perillosos. A l'altra pregunta podem dir quan creim que podrà estar aquest tema i quan es podrà fer la passa. En aquests moments, el que intentam és coordinar-nos amb els consells, parlar amb els distintos consellers o conselleres, en aquest cas amb la consellera de Menorca i els consellers de Mallorca i d'Eivissa i Formentera, perquè passem de les paraules als fets. A Balears, vostè sap, i a més n'ha autoritzada més d'una, vostè, com nosaltres, que també ja n'hem autoritzades, existeixen més de 45 empreses autoritzades, gestores de residus perillosos, on agafen, segons em diuen els tècnics, amb els mateixos papers i còpies de papers que usava el govern anterior, podem estar recollint un 45%, un 50% dels perillosos. Jo crec que no és ver, crec que n'hi ha molt més de perillosos, és a dir, sembla que amb un 50% més tendríem ja el cent per cent de perillosos, jo crec que

n'hi ha més, però vaja, donem les dades per bones. El que és evident és que hi ha constància a la Conselleria de Medi Ambient des de l'any 2001, que hi ha un 50% dels perillosos que no es recullen i no hi ha un pla director de perillosos que doni una solució.

És ver que vostè va deixar un esborrany d'un pla, però aquest esborrany no agafava tots els perillosos, no els agafava, si vol que després hi entrem, en perillosos, hi podríem entrar a parlar-ne, amb noms i cognoms, jo passaria gust d'aquest tema. El que hem fet ha estat reconsiderar les qüestions i pensar que no hem d'entrar en una guerra amb els consells, perquè necessitam que els consells, ja que duen els residus sòlids urbans, també gestionin els residus perillosos. Jo crec en l'article 39 de l'Estatut, no en tenc cap dubte, i crec que la millor gestió que hi pugui haver en residus és tenir tot el cercle dels residus, perquè no ha de voler segons qui quedar-se amb els ossos i d'altres menjar-se les popes, perquè en els residus, tant en els sòlids urbans com en els perillosos, hi ha ossos i popes, i a mi el que més em preocupa en aquesta qüestió són dues coses.

Primer de tot, la doble i triple insularitat, és a dir, qui em recollirà els fluorescents de Formentera, qui els durà a Eivissa i qui els durà, no a Mallorca, al lloc on s'hagin de tractar. Aquesta és la primera qüestió. I l'altra qüestió que em preocupa és que d'aquests residus que tenen popa, en els quals hi ha un benefici, es vegi repercutit en la tarifa dels ciutadans. Els costos que hi ha hagut fins ara en tema de residus sòlids urbans, que eren necessaris, són elevats, a tots ens consta, tots hem gestionat aquestes qüestions, Partit Popular, Partit Socialista, Unió Mallorquina, PSM, tots hem estat d'acord amb aquestes qüestions, però crec que tots tenim la consciència que en tot el que facem en residus sòlids, urbans o perillosos hem de mirar que la taxa que han de pagar els ciutadans sigui el més raonable possible, la qual cosa implica un equilibri que allà on hi ha residus que generen un benefici important, qui tal vegada l'ha de tenir és qui té la declaració de servei públic o quin és el sistema que duen a Menorca o a Eivissa, perquè si hi ha un benefici, pugui repercutir en una baixada de tarifa o no en un increment espectacular si passes a fer un servei de recollida de perillosos.

I amb aquesta filosofia estam, perquè el que teníem plantejat, i per això les actuacions que em demana a la pregunta, quines actuacions?, si no tenc pla, no tenc pla, i jo no faré una carrera de dir tenc un paper amb un pla, jo vull que aquest pla sigui aplicable i que pugui tenir aquestes dues qüestions que he dit: un preu raonable i que la doble i la triple insularitat de Balears es resolgui. No em val que es digui que tenim un pla de residus perillosos i que després a Menorca em quedi dins un abocador o dins un racó o a Eivissa i a Formentera em quedi exactament igual. Perquè és un problema de massa crítica, és a dir, segons la massa crítica segons quins residus és possible que tenguin alguna rendibilitat o no, i allà on no hi ha massa crítica suficient, és quan hi entra la declaració de servei públic, i en aquesta feina estam. Esper que aquestes actuacions que volem fer enguany, siguin actuacions que serveixin per conscienciar la gent i estam molt en contacte amb les empreses autoritzades, i així com rebem informació d'altres llocs, tallers, indústries, que encara no coneixen aquestes empreses, donam aquesta informació perquè aquest

residu perillós pugui anar a lloc, perquè si que hem de tenir tots la tranquil·litat, i vostè això ho sap perfectament, que a Balears hi ha empreses autoritzades per gestionar tot tipus de residus.

Una darrera qüestió, i acab, és el tema dels residus fitosanitaris. S'ha constituït un sistema integral de gestió de fitosanitaris, Hem aprovat les bases del conveni que tendrem amb aquesta gent, i el que sí hi haurà a Balears, en pocs mesos, és un sistema integral de gestió dels fitosanitaris, amb distints punts a les quatre illes, perquè la gent tan si es dedica íntegrament a l'agricultura o a la ramaderia o, particularment, un fa activitats agrícoles, o ramaderes, o que empra fitosanitaris, tengui per poder recollir els fitosanitaris, si no és a cada poble, al costat de cada municipi per poder ja fer-se aquesta recollida. Només aquesta qüestió representa un avanç brutal, només amb aquesta gestió, i el bo que té és que es fa a través d'un sistema integral de gestió, és a dir, els mateixos productors que venen els bidons, o les llaunes, o les capses amb el fitosanitari són els paguen la recollida i l'eliminació, amb la qual cosa el cost per als ciutadans és zero, en aquest sentit.

Tant de bo poguéssim muntar sistemes integrals de gestió no tan sols de fitosanitaris, sinó de tots els residus perillosos però, clar, hi ha residus que no hi ha massa crítica suficient o residus que maldament hi hagi massa crítica els seus restants, per ser reutilitzats dins una altra cosa, no és suficient ni té doblers.

Vaja, així és com està la qüestió.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.4) Pregunta RGE núm. 940/04, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a aprovació del Pla de residus perillosos.

Per formular la pregunta 940, relativa a aprovació del Pla de residus perillosos, intervindrà la diputada Sra. Rosselló, la seva autora.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, la pregunta està formulada molt clarament. Voldria saber quan té previst aprovar el Pla de residus perillosos, que estava finalitzat i pendent d'aprovació el juny del 2003.

He de dir que la conscienciació evidentment és important, està bé, està molt bé, però evidentment és insuficient. Una planificació és absolutament necessària per saber tot un seguit de qüestions. Vostè n'ha anomenades algunes. Quin sistema de gestió es durà a terme?, on hi haurà els centres de transferència?, com es farà la recollida?, quins acords i quins sistemes integrals de gestió hi pugui haver i amb quin tipus de residus perillosos? És a dir, tot un seguit de qüestions que és evident que una planificació és absolutament imprescindible per aclarir tots aquests temes.

He de dir també que és un tema que vostè sap, ho sap perquè en té la responsabilitat. Segons la Llei de residus estatal la planificació de residus perillosos és competència de les comunitats autònomes. Jo crec que és la peça clau, important, que té el Govern de les Illes Balears respecte als residus, és a dir, la competència, la tasca bàsica que ha de fer el Govern de les Illes Balears en aquest moment és precisament resoldre, planificant i cercant el sistema de gestió més idoni, els residus perillosos que genera la comunitat autònoma amb les dificultats que té pel fet de ser illes. Una vegada que es va aprovar a l'anterior legislatura la Llei de transferències i, per tant, es varen passar els residus sòlids urbans i alguns altres, com per exemple els de construcció i demolició, als consells insulars, evidentment correspon a la comunitat autònoma com a tema clau la planificació i la gestió, o cercar els sistemes de gestió, d'aquests residus perillosos; que hi hagi acords amb els consells ens sembla molt bé, però evidentment la competència la té el Govern.

A l'anterior legislatura es va elaborar el Pla de residus perillosos, va ser en el moment del canvi de legislatura, i es trobava en disposició d'anar a aprovació inicial al Consell de Govern, però evidentment vàrem trobar que no era el moment de dur-lo perquè hi havia un canvi de govern i suposadament per ventura podien modificar respecte a les actuacions que es plantejaven en aquest pla, però de fet la tasca, almanco els estudis, tota la tasca inicial, el projecte, el plantejament, estava fet. Una altra cosa és que no li agradàs.

La gran decisió a prendre no és la ubicació d'una planta de tractament, que s'ha de veure si es posa o no es posa, sinó - precisament vostè ho ha dit- per les raons d'insularitat amb tot el que això comporta; el transport dels residus és un tema complicat, molt complicat perquè, a més, com ha dit, també la massa crítica, poca quantitat de tots els residus perillosos, això és un tema que s'ha de tenir molt clar com s'ha de fer, però la gran decisió és declarar un servei públic, una part dels residus, fer concurs, o senzillament decidir si es fa una gestió pública o si senzillament es fa una gestió a través d'una gestió més privada.

A nosaltres ens agradaria saber quina és la decisió que el Govern prendrà, perquè creim que hi ha molta feina feta perquè ja es pugui prendre aquesta decisió. A més veim també que sí que ha fet actuacions el Govern de les Illes Balears, concretament la Conselleria de Medi Ambient, que han estat - almanco que a nosaltres ens consti i coneguem- dues: Una, que l'IBAEN ha ampliat el seu àmbit d'actuació respecte als residus; no sabem si entra només en el tema de residus perillosos, nosaltres entenem que sí perquè és només la competència que pertoca ara a la comunitat autònoma. I els cotxes, tot el que és el desballestament dels cotxes i tot el que és el desmantellament, hi ha una gestió privada que la Llei d'acompanyament a més estipula d'una manera molt clara i que nosaltres entenem que no es fa d'una manera idònia, però això és una aprovació que es va fer per llei d'acompanyament.

També hi ha el tema..., també vostè ho ha dit i a mi m'agradaria que m'ho explicàs, és a dir, que ens pogués definir quan aprovarien per saber quines transferències ens faran entre les illes de Menorca i Eivissa i com es transportaran a Palma o a la península. Sap perfectament que el transport de residus

entre illes i la península, segons la Llei de residus estatal, correspon el finançament d'aquest transport al govern estatal, per tant el govern espanyol ja en aquell moment va fer la transferència d'1 milió d'euros per fer aquest transport. Per tant és un tema que, tot i que parla de tarifes, és cert que hi ha un pagament, més que res una obligatorietat que tenia el govern espanyol de pagar aquest transport de residus perillosos.

Hi ha una altra qüestió, que és el Pla de deixalleries, que permetia la recepció de residus i també de perillosos, sobretot -diríem- de les cases, d'habitatges, i també de petites indústries, i totes aquestes qüestions ens agradaria saber com estan, però evidentment aposta ens agradaria saber quan té previst aprovar aquest pla de residus perillosos que per a nosaltres, com dic, és l'element bàsic, la competència més important que té el Govern en tema de residus, i ens agradaria saber si pot ser aviat o que ens digui més o manco en quina data.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per contestar té la paraula l'Hble. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, Sra. Portaveu, a mi també m'agradaria contestar-li totes les preguntes que m'ha formulat, però la convid a formular-me-les per escrit i amb molt de gust..., o oralment, o que m'interpel·li sobre aquest tema, del qual gaudiré, de passada, gaudiré.

Però jo, si m'he d'ajustar a la pregunta que vostè ha fet, una vegada més per reflectir el que vostè demana i l'altra que és la interpretació, sobre quan té previst el Govern aprovar el Pla de residus perillosos que estava finalitzat, pendent d'aprovació el juny del 2003, miri, jo li he de dir una cosa: que consells de govern posteriors a les eleccions del juny de l'any passat varen aprovar infinitat de coses, i és fals que vostè tengués el Pla de residus perillosos acabat i, a més, l'assistència tècnica del pla acabava dia 31 de desembre del 2003, amb la qual cosa no ens vengui la moto que tenia el pla fet, perquè amb tot el que es va aprovar no es preocupi que vostè hagués aprovat això sense cap dubte. I a més crec que ningú no en té cap dubte, sigui de qualsevol color polític. Primera qüestió.

El tema de les deixalleries que vostè fica aquí, i no té res a veure amb la pregunta però que fica aquí, nosaltres no serem deslleials a cap consell insular, a cap, a cap, Menorca, Mallorca i Eivissa i Formentera, perquè vostè quan plantejava un pla de deixalleries i tenia ajudes especials per a deixalleries a segons quins ajuntaments sí i a segons quins no, com el de Marratxí, amb una deixalleria de més de 100 milions de pessetes i, en canvi, els altres 66 ajuntaments sofrien amb un punt verd amb males condicions i haver de posar del viu, hi havia ajuntaments que tenien bo i tenien una deixalleria especial. No, això nosaltres no ho farem ni, de passada, anirem contra dels consells, perquè vostè, quan planteja el tema de deixalleries, vol dir que planteja no tan sols el lloc que hi pugui haver, amb el qual estam d'acord amb vostè, el lloc per a recollida de

perillosos que pot ocupar un espai com una quarta part d'aquesta sala a un municipi de 5.000, 10.000 habitants, i la meitat d'aquesta sala a un municipi de més de 15.000 habitants, o un municipi com Manacor o Calvià, però que en tot cas tot el que és la deixalleria restant llevat d'aquest tema de perillosos és la recollida de sòlids urbans, i aquesta competència la tenen els consells, i nosaltres no farem la traveta als consells en aquest sentit.

Nosaltres estam disposats que si els consells volen fer un nou disseny dels punts verds, que en el seu moment varen complir la seva funció però que és evident que hi ha una conscienciació superior i que ja no es tracta d'un punt verd i que els ajuntaments, que són els que paguen, no els consells ni el Govern, són els que paguen el personal per obrir i tancar i anar a fer net el punt verd, no ens equivoquem, i tenim ajuntaments de tots els colors polítics -bé, vostè no, Sra. Rosselló, com a batles, perquè això és així-, li parl des de l'experiència, qui paga és l'ajuntament, sempre qui paga és l'ajuntament, per fer una cosa d'aquestes hem d'arribar a un acord amb els consells perquè estiguin disposats a pagar un espai nou que es diu deixalleria, que estarà en moltes més bones condicions i que realment hi hagi una reordenació dels residus sòlids urbans que es recullen ara actualment en els punts verds.

Això és una inversió que vostè coneix bastant bé, que l'hem actualitzada que pot costar uns 19 milions d'euros. D'això no en té cap competència el Govern balear, ni una, ni una, però nosaltres estam disposats amb els consells a mirar de finançar aquest tipus de deixalleria que es podria fer en tres o quatre anys i que tots els ajuntaments, o l'ajuntament del costat, tenguessin una deixalleria, però estam aquí parlant d'un tema del qual no té competències el Govern balear. Li ho dic perquè tenim aquesta sensibilitat i volem parlar-ne amb els consells per dir-los si estarien disposats.

Però anem a allò que ens ocupa. El que ens ocupa és el tema dels perillosos, que no té res a veure una deixalleria amb perillosos; l'única qüestió que hi ha dins la deixalleria és que hi podria haver la sala de perillosos, com hi podria haver una sala de perillosos sense estar dins una deixalleria ni un punt verd; ho dic perquè no ens despistem. Clar, vostè diu, vostè fica moltes coses, una cosa és la pregunta i l'altra és després el que diu. Hi ha 1 milió d'euros de l'Estat. Miri, el milió d'euros de l'Estat -miri que ara no governarem a Madrid, però jo vull ser conseqüent i vull tocar amb els peus en terra- el milió d'euros de l'Estat per al transport és perquè lògicament aquí és impossible gestionar perquè no hi ha cap lloc on puguin eliminar aquest assumpte, però potser es poden eliminar segons quines coses aquí, i a més a mi el que més em preocupa és el transport de les illes menors cap aquí, amb la qual cosa en el Pla de residus perillosos aquest tema, l'avanç que vostè va deixar no contemplava aquest arranjamet. Vostè ho deixava en mans únicament i exclusiva de les empreses autoritzades en aquest moment i que continuen tenint el seu negoci, i ells ens presenten la factura del transport i així com vaig pujant el repercutim a tarifa, i de passada jo tenc una subvenció que m'han de donar a través del REB pel transport de residus. Qui paga al final?, una part, lògicament, d'aquest transport Madrid, però aquí repercuteix en tarifa a les empreses o, quan els ciutadans duguin a aquest punt verd de perillosos, ja tornam

estar en els ajuntaments: "Mirau de posar en el rebut del fems, a part de com l'eliminam, també els perillosos".

Clar, aquí feim un discurs solidari a través dels més necessitats, però els més necessitats no tenim cap dubte en carregar-li tot el que sigui necessari. Lògicament la meua educació municipalista no em deixa una cosa tan atroç com estava allà damunt; per això és necessari que ajuntaments, consells i Govern arribem a un acord i que plantegem aquest tema.

Això pel que vostè deia. Clar, ha ficat allò dels cotxes, allò dels cars, els cotxes. Clar, és que jo, quan vaig entrar a la conselleria, des del dia 1 de gener del 2003 havia d'estar resolt aquest tema, com la normativa europea, la disposició de la directiva que marcava allò de la contaminació dels cotxes, i jo em trob amb un sol centre autoritzat a Mallorca, amb cap a Menorca i amb cap a Eivissa, on poden tractar sis cotxes. Jo no sé per què vostès no varen prendre una decisió en aquesta qüestió. Parlam de perillosos. Per què no va prendre una decisió de declarar servei públic aquest tema? I en canvi quan fa la lectura de la Llei d'acompanyament la fa d'una forma intencionada. La lectura de la Llei d'acompanyament és que si aquesta gent no és capaç de resoldre aquest tema jo actuaré com a servei públic. Normalment ho sol fer un govern d'esquerres, això, normalment, normalment. Ho dic perquè en aquest tema de perillosos és com el tema de les energies renovables, que vostè les feia per sorteig, és a dir, parlar-ne molt però fer poc.

I quant al termini d'aprovació del pla, jo el que li puc dir és que hem ampliat el contracte a la mateixa empresa que vostè va "daixonar" perquè ens miri de tenir..., li hem ampliat el contracte perquè ens resolgui el tema entre illes, per dir-nos realment quines qüestions es podrien resoldre a les Illes i quines de cap manera hi hauria massa crítica perquè s'hagin de resoldre a l'exterior. Quan tenguem això abans d'aprovar el pla ens posarem d'acord amb els tres consells, i esper que a final de juny em puguin entregar el pla, amb les modificacions que en moltes qüestions són com vostè les tenia plantejades, però les dues que no recollia en cap moment era com repercutiria la taxa realment aquí, farem un servei públic i anirem carregant, anirem posant..., i el tema del transport entre illes, i esper a final de juny tenir aquest document i, si no hi ha res de nou, d'aquí a final del 2004 aprovar-lo, i si ho tenc clar no l'aprovaré, i continuarem fent feina amb les empreses autoritzades perquè treguin el transport de tot allò perillós, i si podem arribar a un acord amb els consells mirarem de fer un pla de deixalleries, que estaria molt bé perquè hi hagués un lloc que hi hagués la zona de perillosos, però no passarem per damunt, com és la intenció del pla quan una vegada un el té en les seves mans, que era passar per damunt els consells en el tema de les seves competències.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de rèplica té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, jo crec que ja és hora, després de gairebé 10 mesos i prest farà un any, que evidentment cadascú fa la seva feina, vostè de conseller i jo de diputada, i no fent imputacions a qüestions anteriors, perquè cadascú va fer la feina que va considerar que feia, i pot estar segur, Sr. Conseller, que almanco quan es va fer per part nostra es va fer no només amb la millor intenció, sinó sempre complint precisament la legislació i les possibilitats que hi havia en aquell moment.

Per tant li he de dir, perquè ho sàpiga, sobretot perquè ho conegui vostè, que aquestes acusacions del fet que no es va dur el pla..., per dir-ho, només perquè ho conegui, precisament el Pla de residus perillosos no es va dur a aprovació inicial al Consell de Govern perquè va ser decisió, en aquell moment jo era consellera, decisió meua pròpia, perquè considerava que no era idoni estant en un temps on ja havíem perdut les eleccions i vendria un altre govern, i havia de prendre dues decisions importants que vostè ha esmentat i que jo li he demanat, a més, què inclouria aquest pla de residus perillosos: una, com seria la gestió, que evidentment és un tema fonamental, si és una gestió de servei públic o és una gestió precisament en temes d'introduir més l'empresa privada; i una segona decisió era evidentment el tema de preus o com repercutiria. Són els dos temes fonamentals de decisió política i en aquest sentit evidentment no era prudent, i precisament jo som una persona que vaig considerar que èticament no s'havien de fer les coses d'aquesta manera i no era el moment de dur un tema com aquest a aprovació a consell de govern. Li ho dic perquè ho sàpiga.

En segon lloc el Pla de deixalleries -també vull que ho sàpiga- no té res a veure amb perillosos, però sí que era una intenció recollir aquests petits -i vostè supòs que a més és capaç d'entendre-ho, i vostè a més ho ha dit, també- aquestes petites quantitats que es fan a habitatges o a petites empreses i que dóna una possibilitat perquè es recullin a un lloc que evidentment està en condicions, tancat, hi ha una persona que se'n preocupa, etc., i no ara com estan en aquest moment els punts verds. Això són qüestions alienes a això.

A mi el que m'interessa és evidentment sobretot saber quan estarà aquest pla de residus perillosos finalitzat. Jo li he dit que és una preocupació importantíssima, les decisions polítiques sobre aquest tema són molt importants, com vostè ha dit, i li he de dir dues qüestions que jo crec que té la possibilitat de poder tenir una bona planificació de residus, que una bona planificació significa, evidentment, posar-se d'acord -no faltaria més- amb les empreses gestores i amb tots els consells insular, però també li vull recordar dues coses: Qui contamina paga; ho dic perquè aquí s'està tergiversant una qüestió que evidentment és la tarifa, a ningú no li agradaria pujar o posar una tarifa determinada, però el cert és que un residu perillós, com qualsevol residu, com diuen els principis europeus, això no ho diu ningú de cap partit polític sinó senzillament una decisió de les directives europees, és qui contamina paga. Això és una qüestió fonamental a l'hora de fer el Pla de residus. És molt important, a més, que es resolgui aviat aquesta qüestió, perquè els residus perillosos, i vostè també ho sap, en petites quantitats poden fer alts nivells de contaminació, i precisament els perillosos són aquells que necessiten una regulació el més ràpida possible perquè, malgrat no siguin aquestes quantitats

tan enormes quan parlem de residus sòlids urbans, sí que són quantitats petites però molt contaminants.

Per tant jo li demanaria també des de la humilitat de ser una diputada de l'oposició i en la part que em correspon, i amb el respecte, també, que supòs que vostè m'ha de tenir per ser diputada, idò que facin el màxim -diriem- de rapidesa en intentar planificar aquest tema, perquè si no realment aquest tema és una qüestió que cada vegada pot ser més greu i nosaltres entenem que es va deixar enllestit un pla, que aquest pla senzillament donava moltes eines i donava moltíssima de feina feta que pot utilitzar.

Per altra banda la Llei d'acompanyament, també perquè no hi hagi una mala interpretació, la Llei d'acompanyament l'únic que fa és dir que només hi pot haver uns determinats llocs on posar una "daixona", no diu res més, vull dir que no parla de quina gestió serà i de fet s'està gestionant privadament en aquest moment. L'únic que diu i posa en tot cas entrebancs a la lliure competència perquè diu que només hi pot haver tres -o no record ara el nombre- dos o tres llocs on es pot posar una planta de tractament de desballestament de cotxes. Per tant jo crec que no..., hem de dir les coses com són, jo crec que no hi ha altra qüestió.

I per acabar li vull dir clarament que se centrin en..., parlin amb tothom que vulguin, amb tots els consells, no faltaria més, però facin via a tenir una planificació, que aquesta planificació evidentment contempli quin sistema de gestió decideixen, públic o privat, i sobretot també quin sistema tarifari hi haurà. Són decisions polítiques que esper que vostès prenguin amb la màxima rapidesa per evitar, evidentment, problemes posteriors i sobretot perquè és un tema complex i difícil de resoldre, i per tant creim que en aquests temes s'ha d'anar el més aviat, evidentment ben fet, però hi ha prou feina feta perquè realment hi pugui haver una bona planificació de residus en aquestes illes, que són pràcticament l'única comunitat autònoma on no hi ha encara pla de residus perillosos.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de contrarèplica intervindrà el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyors diputats, Sra. Rosselló, no és l'única comunitat que no té pla de residus perillosos. Ni la meitat de les comunitats, no tenen encara el pla de residus perillosos. No, però, li he de dir la veritat, és a dir, els catalans són bastant més vius que nosaltres, sempre, mai d'allò dolent seu no contenen res, i si vostè agafa Barcelona i se'n va cap a Tarragona per la vorera de la mar els impactes que hi ha són brutals. No sentirà mai un català de qualsevol partit de tot l'arc parlamentari tirar-se pedres a la teulada, és la diferència que hi ha entre Catalunya i Balears, que aquí un perquè el sentin és capaç fins i tot de tirar pedres a la seva teulada. No siguem així. Això és importantíssim, aquesta qüestió, i és una qüestió de principis que no té res a veure amb partits, és una qüestió d'estimar el que un té.

Segona qüestió. Sra. Rosselló, vostè va tenir quatre anys per fer això, i jo li garantesc que en aquesta qüestió no tardaré quatre anys, li ho garantesc.

Després, quan vostè em diu que jo no l'he de recriminar, jo no la recrimino de res, si de cas si qualcú recrimina aquí més d'una vegada és vostè a mi, és a dir, les paraules més fortes les podem pesar a final de legislatura entre totes les que haurem dit vostè i jo i segurament que jo, en qualcuna, *mea culpa*, però vostè no queda enrere, eh? I vostè diu que els dos problemes més greus que tenia i per això no ho va dur a Consell de Govern era la tarifa i el transport. No és que tengués problemes, és que no els tenia resolts, no estaven resolts. La gestió, vull dir, i la tarifa. Per què?, perquè el pla que vostè em va deixar, que me'l va deixar vostè donant la mà, que després vaig parlar amb el director -que, per cert, va ser un bon director, el que vostè va tenir, tant de bo haguessin deixat fer més feina a aquest home-, aquest pla no resolva ni la gestió ni la tarifa. Això és el problema; per això li dic que si vostè l'hagués pogut aprovar l'hagués aprovat, el problema és que li faltava el que vostè m'exigeix a mi ara.

I el més greu d'aquest tema, el més greu d'aquest tema, és quan aquesta paraula tan guapa, deixalleria, que molta gent no sap el que és i que pareix que ho diu segons qui i és una cosa important, això és una cosa amb la qual també saben jugar molt bé Els Verds i els ecologistes, no parlem de deixalleries, perquè en tot cas parlem d'una cosa que és competència dels consells, no facem el discurs guapo, no ha de ser guapo, ha de ser efectiu, i podríem dur endavant el Pla de residus perillosos sense deixalleries. Idò no diguem "tonteries", deixalleria rima amb "tonteria", miri per on. És a dir, parlar de deixalleries quan parla de perillosos és dir "tonteries"; una altra cosa és que si els consells volguessin i el Govern, que no té l'obligació però està disposat a fer una inversió de prop de 19 milions d'euros, eliminar els punts verds perquè han complert la seva fase, perquè tots els ajuntaments ja tenen gent que paguen en els punts verds, perquè en els punts verds la gent s'està acostumant a dur no tan sols el que hi pot dur sinó que hi duria més coses, hem d'aprofitar aquesta empenta dels ciutadans. Podríem parlar de deixalleries, però ho hauran de decidir els consells, no ho haurà de decidir el Pla de residus perillosos. El Pla de residus perillosos el que ha de decidir és en quins punts posarà uns llocs per recollir perillosos; si és possible combinar això amb el Pla de deixalleries molt millor.

No embullem la societat i vegem com ho finançam, perquè si no un ajuntament ho pagarà íntegrament ell i després ho repercutirà a la tarifa, i ja està bé el que es paga i s'arribarà a pagar. Sap què ha pujat la recollida de fems aquests darrers set anys?, més d'un cent per cent, i segurament haurem de pagar més però expliquem a la gent com.

Miri, una altra qüestió que jo crec que és importantíssima; ja li he contestat el tema preu i gestió, vostè no el va poder arreglar perquè sap que és difícil. Tenc quatre anys. No li ho recrimino, això, perquè sé que és difícil, però no m'ho tiri per cara, i vostè sap quin bunyol m'ha deixat, així de clar.

Vostè em diu..., és que..., i jo, clar, és que no puc, la meua temptació, "residus greus, això són residus greus que poden fer mal". No, no capegi, residus greus que poden fer mal,

m'insinua que si no actuo residus greus que faran mal. Miri, Sra. Rosselló, vostè sabia dels residus greus d'una benzineria de Santa Gertrudis, on gasoil i benzina anaven a un aqüífer, residu greu perillós, benzina i gasoil, i feia vuit mesos que ho tenia i no va voler saber res. Jo crec que per respecte als diputats eivissencs, siguin de qualsevol partit, això són residus perillosos, informes damunt la taula, anàlisis damunt la taula i no s'ha fet res. I em diu a mi això? No es preocupi, nosaltres rentam aquell aqüífer, no es preocupi, no es preocupi d'això, però lògicament jo no deixaré que em doni lliçons en aquest tema perquè ja se que li guany, amb Santa Gertrudis. Em pensava que no li guanyaria perquè jo em pensava que hi havia alguna cosa més, darrere, darrere la pantalla verda em pensava que hi havia alguna cosa més però no hi ha res més. Santa Gertrudis, és la veritat... No, no importa se'n rigui, la tenc agafada amb aquesta qüestió, la tenc agafada.

I després em diu allò de la Llei d'acompanyament. Miri, si la gestió és privada, dels cotxes, del tema de l'eliminació de la contaminació dels cotxes. Qui va deixar la gestió privada? No sé si vostès saben que ara, quan un vol donar el cotxe de baixa, per poder no pagar l'impost de circulació i que l'ajuntament el doni de baixa del padró ha de passar per un lloc on descontaminin el cotxe. Em recrimina la diputada que la gestió és privada. Bé, ho posa en dubte.

(Intervenció inaudible i remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Miri, jo crec que... Miri...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Vull demanar, com a diputada, empara a la presidenta. Vostè contesti...

LA SRA. PRESIDENTA:

Però és que sempre està igual, vostè, Sra. Rosselló. Jo crec que el Sr. Conseller contesta...

(Continua la remor de veus)

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

No, no, perdoni, no està contestant. M'està imputant una quantitat de coses que jo en aquest moment com a diputat evidentment no puc admetre, perquè m'està imputant qüestions que no són certes, i en aquest sentit m'agradaria que se'm deixàs explicar, perquè si no són qüestions prou greus i serioses perquè jo evidentment com a diputada presenti i demani empara a aquesta presidenta, perquè se m'està imputant sense ser, a més, en aquest moment, no poder respondre precisament perquè jo som diputada, no som consellera, qüestions que, com dic, no són certes i que en tot cas m'agradaria aclarir, perquè se m'està acusant. Se m'està acusant aquí davant premsa i davant diputats.

LA SRA. PRESIDENTA:

Jo crec que no..., no, Sra. Consellera, ai!, perdoni, Sra. Diputada. Jo crec que el Sr. Conseller està contestant i vostè ha estat quatre anys en el govern i se li pot contestar, i se li pot...

(Remor de veus constant i petit aldarull)

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

És que se m'estan imputant qüestions que no són certes! No, no, se m'estan imputant qüestions que no són certes. Una cosa és que es faci referència a la gestió anterior, que jo no li he dit res...

LA SRA. PRESIDENTA:

No, Sra. Rosselló, no, Sra. Rosselló, jo crec que el Sr. Conseller...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Ah, no, Sra. Rosselló!

LA SRA. PRESIDENTA:

...està contestant... Pot continuar, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, perquè veig que evidentment té molt en compte els diputats d'aquesta cambra, sobretot els diputats de l'oposició. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pot continuar, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Crec que el to que estic emprant és un to que no perd en cap moment la compostura i crec que he intentar dir dues qüestions: una, que se m'ha dit que hi pot haver residus greus, perillosos, que puguin estar fent mal, i jo contest que és vera, com eren aquells de la benzineria de Santa Gertrudis que el Govern coneixia i que en tenia les anàlisis. Constatar les coses és una cosa que la societat ens exigeix, que la societat crida que li contin la veritat; idò jo la cont, la veritat, i podem tenir els informes.

I respecte al fet de si la gestió era privada o no del tema de descontaminació de cotxes, jo puc dir que l'única gestió que jo em vaig trobar dia 1 de juliol, que era obligatòria d'I de gener de l'any passat, va ser una gestió privada, i l'únic que ha fet el Govern a la Llei d'acompanyament és mirar de tancar una fórmula que, si no fos possible amb aquest tipus de gestió privada descontaminar els més 50.000 cotxes que a Balears cada anys es donen de baixa, que lògicament si no has estat a

un ajuntament no pots pensar en el desbarat que podria passar, 50.000 cotxes que es donen de baixa, perquè un padró municipal el pugui donar de baixa ha de menester la baixa de Trànsit, i perquè Trànsit li pugui donar la baixa necessita que hagi passat per una empresa per descontaminar. Si tu saps que només hi ha tres empreses autoritzades que poden fer sis cotxes cada dia són 18, i 18, per molt que multipliquis per 365 dies, no donen 50.000 cotxes, amb la qual cosa els padrons de l'any següent resultarà que tendran l'impost de circulació del cotxe nou que ha comprat aquell senyor o aquella senyora més el cotxe que ha donat de baixa l'any anterior i, lògicament, com que ja el té l'ajuntament, ja no és un problema *de los grandes gobernantes ni de las grandes instituciones*.

Però han passat més de 25 anys des de la Constitució, i hi ha polítics en aquest cas que hem passat per ajuntaments i aquesta qüestió és un bunyol que tenim i que hem de mirar com resoldre, i per mor d'això la Llei d'acompanyament es cura en salut perquè, si no va bé a través de la gestió privada que es resolgui aquest problema, haurem de parlar de fer un servei públic, cosa que m'han comentat des de TIRME, aquí a Mallorca, que vostè va donar una concessió a una filial de TIRME, una altra que s'ha donat a Menorca aquestes setmanes, però clar un a Menorca, un a Eivissa, dos a Mallorca o tres a Mallorca no solucionaran el problema. I clar, aquesta és la feina que feim en perillosos.

I ja li dic, m'encantaria al llarg d'enguany poder aprovar el pla i ho farem, en consens amb els tres consells perquè no estam gelosos de què aquesta gestió la puguin dur els tres consells, a l'inrevés que puguin garantir que recollirem de Formentera, de Menorca, i d'Eivissa especialment els residus i lògicament de Mallorca, però per al tema del transport perquè es duguin al lloc, o bé sigui a Mallorca o a la península perquè es puguin recollir i que la tarifa sigui el més baixa possible.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 941/04, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a Pla balear de protecció del clima.

Per formular la pregunta 941, relativa a Pla balear de protecció del clima intervindrà la diputada Sra. Rosselló, autora de la mateixa. Té la paraula.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies. Bé, en primer lloc jo demanaria, tot i que tenc el torn de pregunta, que s'intentés fer l'esforç pel qual el Govern com a representant i a més el representant del Partit Popular que evidentment es fos, com a mínim, més educat i més respectuós amb allò que és la feina que s'està fent des de l'oposició i la feina que s'està fent per part d'una diputada de l'oposició. Consider que aquestes coses no ajuden a crear un bon clima dins un Parlament i dins una institució i no s'ha de perdre que és el respecte entre opinions, entre pensaments diferents, però que evidentment per damunt de tot està com dic,

el respecte i que veig que a mi se m'està perdent d'una manera absolutament continuada...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Rosselló, perdoni que la interrompi. En aquesta comissió ningú ha perdut el respecte i l'educació hi ha estat en tot moment. Per tant, tal vegada vostè com a persona també s'ho ha d'aplicar.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Cadascú ho interpreta a la seva manera evidentment. Jo a posta demanaria que se'm contestés a allò que deman, que no es fes imputacions falses i en tot cas que es facin en el lloc on s'hagin de fer i evidentment supòs que és davant els jutjats, en el cas que es consideri que s'ha fet una qüestió que no pertocava.

La pregunta a la qual em toca dur endavant és quan té previst el Govern aprovar el Pla balear de protecció del clima? Dir que el Pla balear de protecció del clima, o el Pla de prevenció d'emissions a les Illes Balears i de prevenció dels efectes del canvi climàtic és un acord que formava part del Pla energètic de les Illes Balears, aprovat a l'anterior legislatura. Es va iniciar aquest pla en el setembre del 2002 i el diagnòstic d'emissions estava finalitzat i es trobava, concretament en el maig del 2003, una data evidentment electoral, en fase de fer propostes i mesures concretes a curt, mig i llarg termini respecte a com es podia fer aquesta reducció d'emissions.

En el meu entendre, crec que podria estar ja finalitzat aquest Pla balear, supòs que s'està estudiant, no ho sé, a posta faig aquesta pregunta de quan té previst aprovar-ho. S'havia també anunciat en el *Consejo Nacional del Clima* del Ministeri de Medi Ambient i com que és un acord per una part que està incorporat en el Pla energètic de les Illes Balears, com he dit abans i que no s'ha desautoritzat per part del Govern actual i sobretot perquè davant l'evidència de l'evolució dels gasos d'efecte hivernacle a les Illes Balears i evidentment en el món en general i els principis emanats del Protocol de Kyoto que hem de complir, voldria senzillament poder saber, o si m'ho pot explicar el Sr. Conseller, quan es té previst aprovar aquest Pla balear de protecció del clima, o si es pensa continuar endavant. Però sobretot quan té previst aprovar-ho.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per contestar té la paraula l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo Sra. Rosselló si l'he pogut ofendre en algun moment li deman disculpes, peròestic convençut que qualsevol diputat o diputada, lletrat o periodista

que vulguí repassar el *Diari de Sessions* no trobarà un sol insult meu cap a vostè, en cap moment. També li vull dir que l'educació no està barallada amb la contundència, això és una qüestió que en política a vegades en vénen i a vegades en van.

Primer de tot, jo crec que li he contestat amb educació i si hem xerrat d'altres coses més que la pregunta específica que vostè plantejava era perquè vostè en la seva intervenció n'ha fet preferència perquè jo no hagués entrat en aquestes coses. Una altra cosa és que les seves preguntes vostè les amplii, la qual cosa és legítima i lògica i que després jo li pugui contestar amb la contundència que m'ha obligat a fer-ho. Però jo en cap moment l'he insultada ni la insultaré, Déu me'n guard!

Per altra part, malgrat no existeix hores d'ara una obligació que vengui donada per l'organització jurídica vigent, en virtut de la qual les comunitats autònomes haguem d'elaborar i aprovar els respectius plans o programes en relació al canvi climàtic, donat el seu caràcter global, aquesta conselleria ha estat fent feina sobre el tema mitjançant un contracte d'assistència tècnica. Com a conseqüència de la introducció de modificacions a l'escenari sobre el qual s'ha de fer feina, interconnexió de la península amb les Illes mitjançant cable elèctric i gasoducte, l'arribada del tren a Manacor.

Dir que el contracte d'assistència tècnica per a la seva redacció es va haver de prorrogar per tal d'adaptar al pla aquests nous aspectes, finalitzant la pròrroga d'aquesta assistència tècnica el proper 30 de juny de l'any 2004. Per altra banda allò que duc aquí és la pregunta oral que vostè em va fer el mes de setembre i que va tenir resposta i ja li vaig dir això. En tot cas és una segona pregunta que em fa damunt el mateix tema en qüestió de 4 mesos.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de rèplica té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies. Bé, esper sobretot que duguin endavant el Pla balear del clima. Esper per tant, que es tenguin en compte les actuacions que es poden intentar fer per tal que les emissions de CO₂ a l'atmosfera i tot allò que suposa l'efecte hivernacle es pugui mitigar a les Illes Balears. El diagnòstic, el qual en aquests moments nosaltres ja coneixíem era clar perquè les emissions de CO₂ es produeixen bàsicament i en primer lloc degut a les emissions que produeixen els cotxes i el transport aeri i en segon lloc la producció d'energia elèctrica. Tenint en compte que ha augmentat durant els darrers anys, hi ha tot un seguit d'estudis, del 90 fins el 2002 a Balears ha augmentat un 57%, a Espanya un 38% les emissions que bàsicament i com dic en primer lloc són produïdes per cotxes i transport aeri. I creim que si això va acompanyat a més amb els projectes que pareix ser que es volen dur a terme de més avions i més cotxes, per tant, més emissions de CO₂, evidentment a nosaltres ens preocupa molt aquesta qüestió.

Per tant, creim que seria molt important que aquest Pla balear estigués finalitzat quan abans millor i per tant, que el

Govern globalment el pogués analitzar per les polítiques diferents, tan a nivell de transport com a nivell energètic, per poder veure que no es pot continuar fent tantes emissions de CO₂ a l'atmosfera i que s'han de fer tot un seguit d'actuacions per intentar minvar aquesta producció de CO₂. Nosaltres per tant, veim que és un tema molt important. També li demanariem, com li hem demanat en el tema de residus perillosos i en la resta, jo no li estic dient com ho ha de fer, vostè ho decidirà evidentment. Jo només des del nostre entendre creim que s'hauria d'intentar agilitar-ho perquè pogués marcar les polítiques de diferents àmbits que s'han de dur a terme per part del Govern, sobretot en un objectiu, intentar evitar aquest augment d'emissions de CO₂ que poden tenir conseqüències, com s'ha dit i es transcriu en el Protocol de Kyoto, sobretot a les Illes Balears i poden afectar d'una manera important en el tema de l'augment del nivell de la mar i altres canvis de temperatura que creim per tant, que seria interessant disposar d'aquest pla i en això l'encoratjaríem que el pugui fer quan abans millor.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de contrarèplica intervindrà l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Jo vull repetir allò que he dit literalment, els ho he volgut llegir en el començament. És a dir, malgrat no existeix a hores d'ara obligació que vengui donada per l'ordenació jurídica vigent, en virtut de les quals les comunitats autònomes hagin d'elaborar i aprovar els seus respectius plans o programes. És a dir, no tenim cap obligació de fer això, que quedi clar, són els estats i han d'acabar-se d'aclarir amb Kyoto i han de saber si Kyoto l'han de revisar, a veure si comparem contaminació o vendrem contaminació. És un tema bastant més ample, el que passa és que també va bé xerrar de Kyoto perquè ningú t'entén i clar jo no ho permetré. Li ho dic perquè els ciutadans de Balears han de saber que no hi ha cap pla que hagi d'elaborar obligat el Govern balear, ni cap consell sobre el tema del canvi climàtic. És la qüestió que ha de saber el ciutadà en aquest sentit.

Segona qüestió, nosaltres què em dit, escolti hem trobat un document seu, perfecte. Aquest document pot ser interessant? Sí. Què té aquest document que no tengués (...) que el Govern d'Espanya aprova unes inversions a Balears de més de 130.000 milions de les antigues pessetes amb un sistema d'energia aquí per gas i en cable. Això crea una modificació molt important respecte les emissions de CO₂ a les Illes Balears, moltíssim. I el catedràtic..., no me'n record ara, el Vicerector de la Universitat el Sr. Gabriel Moyà i després un altre senyor que xerra el castellà, que no me'n record...

(Remor de veus)

Sergio Alonso no creuen que això sigui important que ho mirem? Sí i deim ampliam l'assistència tècnica. Aquests canvis, el fet de què el tren arribi a Alcúdia, que el tren ha arribat a Manacor, tots aquests temes s'han de tenir en compte? Sí, són

importants. Ampliam l'assistència tècnica, baldament no tinguem cap competència i acaba dia 30 de juny per fer una anàlisi global d'aquests canvis com actuaran.

I respecte les emissions dels cotxes, clar vostè em dirà ara no pens com vostè, però m'és igual si no hi pensa, per a mi serà una alegria que no hi pensi, així de clar. Quan deim avions, per començar aquesta falsedat de què l'aeroport s'amplia és tan grossa, a Balears l'aeroport no s'amplia, els avions són els mateixos, la pista és la mateixa, en poden venir més o menys d'avions? Dependrà, però no puc resistir que es digui això perquè no és veritat que s'ampliï l'aeroport de Balears. Una altra qüestió és el tema dels cotxes, el Govern del Partit Popular ho té clar, emissions de cotxes, sí, sí, això que els sembla tan així és així, li puc dir perquè això ha passat per la Comissió balear de Medi Ambient, no s'amplia l'Aeroport de Palma i clar ficarem canvi climàtic, contaminació atmosfèrica, avions, s'amplia l'aeroport i es conta una mentida tan grossa que d'aquí 10 anys diran no havien d'ampliar l'aeroport? No, era fals i que consti en aquest *Diari de Sessions* perquè ja està bé de falsedats.

I després hi ha una qüestió, el tema de les vies ràpides, de les autovies que nosaltres volem fer. Les carreteres estretes, petites i que generen embussos generen més consum de benzina, més contaminació de CO2 i no perquè es faci més via gasta més un cotxe, gasta menys. En canvi sí que les retencions (...). Li ho dic perquè hi haurà moltes coses que canviaran quina serà l'emissió de CO2 a les Illes Balears al llarg de què es tanqui el Pla nou d'energia, tan en cable, com en gas, com tota la nova xarxa viària.

I com vostè sap molt bé i a mi també m'encantaria Sra. Rosselló ho agafi a títol de broma i no s'enfadi, vostè volia anar en bicicleta, però no li va quedar més remei que anar en cotxe. Si haguéssim anat en bicicleta, vostè, jo i tots els que estam aquí dins gastaríem menys CO2. Però la realitat dels ciutadans de Balears és que és una societat de serveis que necessita moure-se i fins i tot el servei públic no li arriba a temps per tancar un contracte amb un venedor, de pa, de productes de *souvenir*, del que sigui. La realitat dels ciutadans de Balears està tan lluny d'aquest Parlament, de vegades, que m'escarrufa pensar d'allò que xerram aquí oblidant-nos de quina és la realitat de les persones a Balears. I crec que el més important de tot que ha fet aquesta comunitat per eliminar emissions de CO2 és firmar un conveni amb Madrid de més de 130.000 milions de pessetes per poder tenir una connexió amb cable elèctric i gas des de la península. Totes aquestes emissions no es produiran.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a termini d'instal·lació de les noves dessaladores.

Per formular la pregunta 943, relativa a termini d'instal·lació de les noves dessaladores intervé la diputada Sra. Rosselló, autora de la mateixa.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Queda formulada en els termes que està escrita.

LA SRA. PRESIDENTA:

Li contestarà el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada dir-li el següent, les 4 dessaladores en aquest moment a mi no em consta que ja hàgim firmat el contracte, sí que sabem que s'han adjudicades a aquestes empreses, encara no s'ha firmat el contracte.

Una vegada que estigui firmat el contracte, que poden ser dos mesos a partir de l'adjudicació, és a dir, que estarien a punt de complir-se aquests dos mesos en aquests moments, després hi ha el termini de tramitació de projecte. És a dir, això és una idea esbossada amb uns costos i ara han de fer el projecte. Aquest projecte jo no tenc clar quin temps pot tardar, n'hi ha que han tardat un any, n'hi ha que n'han tardat dos i n'hi ha que n'han tardat tres. A partir de quan estigui acabat el projecte després ve el període d'execució d'obra. Sí que li puc dir que el període d'execució d'obra és de 21 mesos, per ser més exactes amb 19 mesos la dessaladora de la badia d'Alcúdia, Andratx i Santa Eulàlia i uns 18 mesos la dessaladora de Ciutadella, a partir de l'acte de replanteig. Clar, no és que d'aquí 18 mesos estigui la dessaladora, no, no, la dessaladora pot tardar 3 anys i en pot tardar 4 i mig. Ara crec que és la de *Los Monegros* que ha tardat 6 anys i ha estat una dessaladora que ha estat àgil.

El que li puc dir és que dins aquesta legislatura estaran en marxa, ara hi ha hagut l'adjudicació de la idea i l'avantprojecte. Ara els que han guanyat han de redactar el seu projecte d'execució i això és allò que jo tenc indefinit, perquè és indefinit en general. Això pot tardar un any, un any i mig i després a partir d'aquí aquests 18 o 19 mesos que li donam. Jo ja he anunciat en aquesta cambra que les dessaladores en funcionament el 2007 no estarien, en marxa de construcció sí, això no és la primera vegada que ho dic, ho he anunciat també a Ciutadella i ho he anunciat també a Eivissa. Ho dic perquè no dic una cosa nova, en tot cas ja ho he dit moltes vegades i els mitjans de comunicació ho han publicat.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de rèplica té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

I.6) Pregunta RGE núm. 943/04, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari

Gràcies. Bé, llavors segons la seva resposta almanco inicial, suposam que serà a finals de legislatura que estaran instal·lades aquestes dessaladores d'Alcúdia i Andratx a Mallorca, Ciutadella a Menorca i Santa Eulàlia a Eivissa, suposam que serà així. Mentre tant, tenint en compte que hi ha hagut una modificació del projecte de l'artèria transversal, llavors no sabem molt bé com és que es pensa donar aigua a Pollença, però supòs que això és un tema que vostè ja ha intentat resoldre.

Aquestes dessaladores jo li he de dir Sr. Conseller, vostè ho sap, que no sabem a quina necessitat responen, sobretot tenint en compte que són infraestructures que vendran d'aquí una sèrie d'anys, per tant, no són immediates. Com vostè també molt bé sap aquesta decisió va ser una decisió del Govern espanyol, del Partit Popular a Madrid que va prendre la decisió d'incloure-les dins el Pla Hidrològic Nacional, sense cap estudi previ, quan en el Pla hidrològic de les Illes Balears que era un pla hidrològic que havia fet el Partit Popular a la legislatura 95-99, a més havia estat un pla que havia estat aprovat per unanimitat del Parlament, és a dir, hi havia hagut acord de totes les forces polítiques. A més, havia estat aprovat en el Consell de Ministres i anteriorment pel *Consejo Nacional del Agua* i aquestes dessaladores no hi eren, no hi estaven. És a dir, s'hi varen posar després d'una manera, en el nostre parer, imposada i sense tenir en compte el Govern de les Illes Balears. A més creim que són innecessàries perquè així ho va dir el Sr. Matas. El Sr. Matas l'any 99 va dir que amb la dessaladora de Palma, que a més actualment ja s'ha ampliat respecte la capacitat que tenia en el moment en què el Sr. Matas ho va dir en el Parlament, va dir que es solucionava definitivament el problema de l'aigua a Mallorca.

Per tant, no sabem molt bé davant aquestes declaracions i per tant, davant aquesta manca de necessitat ens preocupa que s'instal·lin aquestes dessaladores, sobretot tot i que és veritat que a la pregunta no hi és, però si em pot contestar o ja li faré una pregunta per escrit. Ens preocupa que si s'ha d'instal·lar durant aquests 4 anys qui pagarà la instal·lació d'aquestes dessaladores, si les pagaran mitjançant pressuposts del Govern espanyol, o mitjançant doblers d'Europa, o si senzillament ho pagaran els ciutadans amb un increment del preu de l'aigua, la instal·lació. I després la gestió, si vostès ja tenen clar qui comprarà l'aigua, si ja han parlat o tenen compromisos de compra d'aigua amb els distints concessionaris, o els ajuntaments perquè els concessionaris de vegades no volen comprar aigua perquè l'aigua de pou la tenen més barata o d'un aquífer. Per tant, és important assegurar-se que aquesta aigua, supòs, o li demanaria a veure si ja té tota aquesta feina, és important fer-la, ho tenen clar.

Els ajuntaments jo li he de dir que el conveni que es va fer l'anterior legislatura amb l'Ajuntament de Palma, de Calvià i d'Andratx mai es varen comprometre aquests ajuntaments a comprar tota l'aigua que produïa la dessaladora de Palma i per tant, no sabem molt bé si aquestes qüestions estan aclarides, perquè hi ha aquesta insistència en la instal·lació d'aquestes dessaladores, però sobretot, si totes aquestes qüestions estan ja clares, o hi estan treballant. Sobretot, qui pagarà les dessaladores? Qui comprarà l'aigua? I si això suposarà un augment del preu de l'aigua. M'agradaria si ens pot explicar aquestes qüestions i si considera que no estan dins allò que és

el marge de la pregunta, no es preocupi que ja li faré per una altra via.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de contrarèplica té la paraula l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Li agraeisc que reconegui vostè mateixa que no estava dins la pregunta, però jo amb molt de gust intentaré contestar-li, com ha estat la tònica d'avui capvespre.

Miri, respecte a l'assumpte que vostè m'ha dit, jo de la pregunta ja li he contestat els terminis. Li he dit que hi ha un termini d'execució d'obra que és de 18 o 19 mesos. Però allò que no conec, és indefinit, potser 1 any, 12, 14, 16, o de 18 és fer el projecte. Allò que hem adjudicat ara és una proposta, vostè ho sap a això perfectament. Miri, com s'ha obert una (...) dins els temes d'aigua jo li diré primer de tot és que ara que governarà el Partit Socialista a Madrid si que en veurà de dessaladores, perquè ja em dirà com resoldran el tema de no transvasar a València i a Múrcia, només ho podem compensar amb dessaladores. Avui ja ho deia un president de comunitat autònoma, per cert no del meu partit, que la solució hauran de ser les dessaladores. Jo no sé com ho tendrem aquí per explicar tan vostès com el Partit Socialista el tema del consum energètic, el CO2 i totes aquestes històries amb les dessaladores. Però vaja, tendrem temps per riure.

L'altra qüestió, vostè em diu com solucionarà el tema d'aigua a Pollença? Miri aquest estiu ho solucionam fent dos pous a un lloc on hi hagi aigua. Vostè si se'n recorda en va fer tres a un lloc, per cert es varen carregar 14 alzines petites i no varen trobar aigua, per cert.

I vostè em diu, solucionarà definitivament el problema de l'aigua? Si això tardarà 3 anys o 4, com ho farà? Idò molt senzill, miri Palma és una dessaladora que genera 24 milions de metres cúbics/any, vostè ho coneix perfectament i efectivament Palma no compra el 100%, ni Palma, ni Calvià, ni Andratx els anys que no són de sequera, si hi ha un any de sequera no bastarà la dessaladora i ara es fa un consum d'aigua per als tres municipis d'uns 16 milions de metres cúbics, per tant, hi ha un marge de 8 milions de metres cúbics. D'on es donarà aigua a Pollença? El que primer farem serà les interconnexions que estan fent a la zona de la Font de Sant Joan a Muro per anar cap a Alcúdia i d'Alcúdia a Pollença, la dessaladora s'anirà fent a part. En aquest moment el Govern balear té 8 milions de metres cúbics que no empra cap any i la dessaladora si els vengués costaria menys l'aigua i s'amortitzaria més aviat, d'una dessaladora que fins i tot vostè hi està d'acord. De moment de l'aigua seva.

Manacor, Felanitx, Ses Salines ens estan demanant aigua perquè l'aigua no és el que costa, en parlarem d'allò que costa, és la qualitat. Per mor d'això el Govern té un objectiu clar, garantir aigua de bona qualitat a tots els ciutadans de Balears.

Clar aquest discurs si ens sentissin a Sant Josep o Sant Joan o a Sant Antoni de Portmany, o Vila ens diríem escoltin, nosaltres aquí funcionam amb dessaladores i no són suficients i si no tenim dessaladora tenim aigua salada i dolenta. És a dir, Balears necessita aquestes dessaladores per garantir l'aigua. I vostè em diu per què també? Miri, volem que no es tregui aigua de Sa Marineta. Han passat 11 anys, les hemeroteques són meravelloses, aquells que estaven en contra de l'extracció de l'aigua de Sa Marineta, he de dir que anaven de la mà el PSIB-PSOE i Partit Popular, recordaré tot aquell vespre el Sr. Ramon Aguiló i el Sr. Gabriel Cañellas a Llubí dins aquell teatre amb sal per tot i varen aguantar estoicament allà, però és increïble que partits com el PSM, com Esquerra Unida-Els Verds estaven en contra d'aquella extracció i han estat els que més aigua han tret de Sa Marineta quan governaven.

Enguany el Govern del Partit Popular, amb un mateix nivell de pluges que l'any passat, ha començat a extreure aigua de Sa Marineta 1 mes i 22 dies més tard que els anys anteriors. Enguany traurem amb un any de pluja igual que l'any passat, prop de 2,5 milions de metres cúbics menys d'aigua que l'any passat. I per què volem la dessaladora d'Alcúdia? Per no arribar a traure aigua de Sa Marineta. I què farem em diu, qui la comprarà? Molt senzill, Pollença la comprarà, necessita aigua i aquest conveni que tenim és mentre no arribi l'aigua. Qualsevol concessió nova que ara feim per una ampliació va vinculada a què quan hi hagi aigua de dessaladora han de comprar, per què? Perquè vostè coneix perfectament que les autoritzacions que hi ha en aquest moment a les concessions estan per damunt el cabdal permès i el Govern allò que farà és que tothom només pugui traure el cabdal permès, a partir d'aquí hi ha un dèficit de més de 8 milions de metres cúbics i que en aquests moments es sobreexploten damunt els cabdals permesos i per això necessitam aquestes dessaladores. És una fórmula que després ens servirà perquè els aqüífers es puguin recuperar i la introducció d'aigua salina en segons quines zones de Mallorca està 10 quilòmetres a l'interior, tal vegada d'aquí 20 o 30 anys, baldament nosaltres no hi seguem, els qui hi hagi no tinguin l'aigua salada. L'aigua salada o l'aigua bona no és tan sols una qüestió de poder-se beure, també forma part perquè l'ecosistema es mantengui i es conservi, així de clar.

Qui ho pagarà? Qui ho havia de pagar li puc contar jo, qui ho pagarà haurem de xerrar amb el nou ministre, home o dona que hi hagi allà. És a dir, el finançament estava previst, no està amagada amb un 85% de fons de cohesió europeus i el 15% anava repercutit a tarifa i manteniment. Sempre ho hem dit, ho he dit aquí baix a la sala de sessions. Li ho dic perquè això està així de clar, esper que es pagui a través de fons de cohesió. Que ara no venguin aquests doblers, això ja és una altra qüestió. És a dir, jo no dubt d'aquestes coses, a més li dic Sra. Rosselló, les dessaladores es posaran de moda, li ho garantesc, igual que els cotxes que començaran a anar amb electricitat també, li puc dir que les dessaladores es posaran de moda. Qui ho pagarà? A Sant Antoni de Portmany ho paga Sant Antoni de Portmany, a Vila resulta que només li perdonam devers un 30% no sé per què? L'aigua la paga qui la consumeix. En canvi a Eivissa intentam fer un consorci únic que ens durà a un abaratiment de l'aigua en general. A Formentera, no sé per què el Govern anterior no ho va fer, només amb dues reunions del consorci de Formentera hem pogut baixar l'aigua a 35 pessetes el metre cúbic.

I aquesta és la política que farem, preservar els aqüífers, és a dir, la tecnologia punta que de cada vegada gasta menys energia perquè puguin donar aigua de qualitat i sobretot, garantir el subministrament.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.7) Pregunta RGE núm. 944/04, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a actuacions en favor de l'agricultura ecològica.

La pregunta 944 veig aquí que està retirada. Si vostè la manté la pot contestar el Sr. Conseller...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

No, la retir perquè consider que qui m'ha de contestar és el conseller d'Agricultura. Gràcies.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, és que jo crec que si el Govern... l'ha retirada, perfecte, molt bé.

Abans de debatre el següent punt agraïrem la presència del Sr. Conseller. Gràcies.

II) Proposició no de llei RGE núm. 2309/03, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa al transport ferroviari.

Passam al segon punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la proposició no de llei RGE núm. 2309/03 presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a transport ferroviari. Per defensar-la, per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. El transport per ferrocarril té una llarga tradició a l'illa de Mallorca, no debades a principi del segle XX ja hi havia una xarxa ferroviària que, en proporció, era la més extensa de l'Estat espanyol. Aquestes línies, les de l'antiga xarxa anaren desapareixent per una manca total d'inversions en el manteniment i, sobretot, per una manca de modernització a les línies, per tant la qualitat del servei va anar minvant perquè no s'adaptava a les necessitats de la societat que canviaven any rera any.

Així, quan es va negociar el traspàs de les competències del transport ferroviari a les Illes Balears, des del Govern de l'Estat a les Illes Balears, no es va preveure finançament per a noves inversions i tan sols es va cobrir el finançament del

manteniment de la línia Palma-Inca, que era l'única que hi havia en funcionament, i el govern balear d'aleshores no tenia el més mínim interès a potenciar un transport públic que fos alternatiu al vehicle privat. Paral·lelament a la degradació del tren i a la manca d'un servei de transport públic de qualitat per carretera, es va anar incrementant, i també per les modificacions i les necessitats noves de la societat i per l'increment de població que es va anar produint, a Mallorca sobretot, es va anar incrementant el nombre de vehicles particulars fins a convertir-nos en la regió europea que actualment té un major nombre de vehicles per habitant.

Els ciutadans reclamaven insistentment la millora del transport per ferrocarril i la reobertura de les línies interrompudes i sobretot, també, la posada en funcionament de noves línies que connectassin les zones turístiques d'Alcúdia i Cala Rajada amb Inca i Manacor, respectivament, per tenir una millor connexió amb Palma. Però no va ser fins l'any 1998 o 99 que es començaren a fer inversions per millorar i ampliar aquest transport per ferrocarril, es va començar la construcció de la línia Inca-sa Pobla i finalment, el 2003, es va completar la reobertura de la línia Inca-Manacor.

Per un altre costat, el trànsit per carretera augmenta aproximadament un 7% anual, segons els estudis de la Conselleria d'Obres Públiques i diàriament entren a Palma i en surten més de 100.000 vehicles, la qual cosa fa que s'hagin d'emprendre mesures urgents. Tot i que els darrers anys s'han fet algunes inversions per millorar el transport públic, encara no tenim una oferta suficient per competir amb el transport privat.

Aquesta proposició no de llei va ser presentada a principis del mes d'octubre del 2003, a pocs mesos de la presa de possessió del nou govern del Partit Popular i d'Unió Mallorquina, però amb temps suficient per haver pogut conèixer la situació en què es trobaven els diferents assumptes de la conselleria i sobretot es va presentar abans de la presentació dels pressuposts del 2004. Dic això per situar-nos en el debat i per entendre millor els termes en què es proposen les propostes finals d'aquesta proposició no de llei.

No obstant això, he de dir que les primeres impressions que tenguérem sobre les intencions de la consellera, va fer diferents declaracions, ens varen alarmar, a nosaltres i a altres ciutadans, quan va anunciar que el transport per ferrocarril no era una de les seves prioritats. Va anunciar la disminució de freqüències i constantment criticava, la consellera, la qualitat del transport per ferrocarril, i això va crear una alarma a la població que havia esperat tants d'anys perquè el tren arribàs a Manacor i que amb tant d'entusiasme va acollir la seva arribada. Per tant, va produir una gran preocupació davant la possibilitat que el Govern suprimís aquestes línies. Tot això va anar acompanyat dels anuncis de construcció massiva d'autopistes que varen inquietar molts d'aquests usuaris i ja quasi quasi cantava un rèquiem per al tren.

Afortunadament, la consellera va rectificar i va anunciar que no tan sols no disminuiria freqüències, sinó que aniria prenent les mesures necessàries per millorar el servei. Així, al pressupost del 2004 que va presentar poc temps després de la presentació d'aquesta proposició no de llei, ja hi figures unes

partides destinades a millorar les línies i el parc mòbil, i també anunciaven l'adquisició de noves unitats, la qual cosa ja estava prevista a la passada legislatura.

Nosaltres ja hem manifestat, des de fa molts d'anys, la nostra posició favorable al tren i tot el que signifiqui millora ho consideram positiu i ho hem manifestat en totes les ocasions que hem pogut; però el que hi trobam a faltar és una planificació a curt, mig i llarg termini quant a inversions ferroviàries. Per altra banda hem de recordar, per enèsima vegada, que l'article 10 de la Llei de règim especial de les Illes Balears estableix que l'Estat col·laborarà amb el Govern de les Illes Balears per impulsar el transport ferroviari a les Illes Balears, tots sabem i constatarem que aquesta col·laboració, fins avui, ha estat inexistent, i també vull recordar als senyors i senyores diputades que el Govern de l'Estat està impulsant un ambiciós programa d'inversions ferroviàries amb una inversió de 40.800 milions d'euros, just amb el pla d'alta velocitat.

És per això que proposam, en aquesta proposició no de llei, que el Parlament insti el Govern de les Illes Balears a presentar un pla d'inversions ferroviàries entre els anys 2004 i 2011 que prevegi una sèrie de projectes. El primer projecte que proposam és el soterrament de les vies per l'interior del casc urbà de Palma, aquest és un projecte que ja ha estat anunciat per la conselleria i s'hi està fent feina, per tant ens n'alegram i creim que no hi haurà cap problema perquè avui es pugui aprovar, com he dit abans, a la data de presentació d'aquesta proposició no de llei no teníem notícies que la conselleria volgués fer aquesta inversió, ens n'alegram.

Després el que també demanam és que es reobri el trajecte Manacor-Artà i que s'ampliï fins a Cala Rajada i Cala Millor, així com també demanam la prolongació del trajecte Inca-sa Pobla fins al Port d'Alcúdia, consideram indispensable que hi hagi una connexió entre les zones turístiques, no només per facilitar la mobilitat dels residents i visitants, sinó també perquè suposarà una possibilitat de rendibilitzar el servei.

Una promesa i una reivindicació històriques és la reobertura de la línia de la Plaça d'Espanya al Campus Universitari. Aquesta millora seria molt important per a la mobilitat dels estudiants, ja que no haurien d'agafar el cotxe o no haurien d'emprar la carretera que està actualment saturada per anar a la Universitat, la qual cosa també redundaria en la seva qualitat de vida i en la seva seguretat.

També demanam que es construeixi una línia de Palma cap a la comarca de Llevant, passant per l'aeroport, crec que Palma mereix estar connectada per ferrocarril amb l'aeroport per la gran afluència de visitants i d'usuaris de l'aeroport, ja que és la porta a l'exterior i, per tant, actualment hi ha moltes dificultats per poder-se connectar els passatgers de Palma cap a l'aeroport. Aquesta línia hauria de connectar la Platja de Palma i els municipis de LLucmajor, Campos i Santanyí, pel que he esmentat abans de la connexió amb poblacions de molt alta densitat demogràfica i també per unir les zones turístiques d'aquella zona.

El segon punt que proposam és referent al compliment de la Llei de règim especial de les Illes Balears, crec que no m'equivoc quan dic que tots els partits polítics duim aquest

tema als programes electorals, crec que tots els partits ens proposam en els programes electorals el compliment del REB, exigir al Govern de l'Estat que es compleixi el REB. Així que esper que aquest punt compti amb el vistiplau de tots els grups parlamentaris, i per això nosaltres demanam que aquest article 10 de la Llei de règim especial es compleixi i es comprometi l'Estat a finançar aquests projectes amb un mínim del 2% del que destina al pla d'inversions ferroviàries que està previst entre el 2000 i el 2007. Això suposaria aproximadament 816 milions d'euros.

I em permetran que faci referència a un fet desgraciat que va passar dissabte, hi va haver un accident a la línia Palma-Manacor i maldament no formi part d'aquesta proposició no de llei, m'agradaria presentar una esmena d'addició amb dos punts o dues esmenes d'addició a aquesta proposició, perquè ens preocupa moltíssim la situació en què es troba ara aquest servei que connecta Manacor amb Palma, passant per Inca. Jo demanaria que tots els grups estiguessin d'acord a sol·licitar a la Conselleria d'Obres Públiques i Transports i als Serveis Ferroviaris de Mallorca, que facin tots els esforços possibles per tal d'evitar al màxim les molèsties que provoca als usuaris el tancament d'aquesta línia de tren entre Inca i Manacor. Consideram també, i ho volem fer palès en aquesta proposició no de llei, en aquesta intervenció d'avui, que el transport provisional d'autobusos que han d'utilitzar en aquests moments els usuaris hauria de mantenir el mateix preu i la mateixa freqüència que faria el servei del tren. Teníem notícies que el bitllet de tren, que era de 2,80 euros, ara era de més de 5, jo supòs que, tal vegada si es corregeix, no sé si s'haurà corregit avui, però ahir encara estava en aquests preus, i crec que no haurien de ser els que utilitzen el tren els que paguin unes conseqüències que hagin de patir una davallada de qualitat de servei i que els surti més car desplaçar-se a Palma. Crec que cap a aquests usuaris del tren s'hauria de tenir una mica de consideració. Nosaltres consideram que és un deure del Govern promoure un transport públic de qualitat, i en aquest aspecte tant la Conselleria d'Obres Públiques i de Transports com el Servei Ferroviari de Mallorca haurien de tenir una cura especial cap a aquestes persones, que aposten per un mitjà de transport públic i sostenible, com és el tren.

Demaniem poder introduir aquests dos punts que serien els següents: "El Parlament de les Illes Balears insta la Conselleria d'Obres Públiques i Transports a dur a terme amb celeritat la reparació de la xarxa viària per tal de restablir immediatament el funcionament de la línia entre Inca i Manacor". I el segon seria: "El Parlament de les Illes Balears insta els Serveis Ferroviaris de Mallorca a emprendre totes les accions necessàries per mantenir la fidelitat que els usuaris han dipositat en el transport ferroviari".

Faré arribar aquesta proposta per escrit a la Mesa per si es pot tenir en consideració. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per poder-ho acceptar hi han d'estar d'acord tots els grups parlamentaris. Per tant, demaniem si hi estan tots d'acord. Sr. Nadal?

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Si no ho tenc mal entès, avui a la Junta de Portaveus s'ha repartit entre els distints grups un informe elaborat pels serveis jurídics de la cambra, en el qual es deia clarament que un grup no podia esmenar-se a ell mateix. Jo entenc que qualsevol grup pot presentar esmenes, però quan un presenta una proposició no de llei, difícilment es pot esmenar a ell mateix. Aleshores, ... I clar, crec que a més això ja ha tengut altres precedents en aquesta cambra perquè en el plenari hi va haver una proposició no de llei del mateix grup que ara aquí presenta aquesta, que va presentar una esmena a una altra proposició no de llei que no se li va admetre en aquell moment, si no record malament. Així, jo dubt que nosaltres aquí puguem acceptar la presentació d'aquesta autoesmena.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, com a representant del Grup Socialista dins la Junta de Portaveus, crec que puc informar a aquesta comissió, el Sr. Nadal també hi era, que la interpretació de Presidència feia referència que les esmenes, les autoesmenes dels grups no es podien presentar, a no ser que tenguessin l'anuència de tots els grups parlamentaris. Per tant, si la diputada proponent té l'anuència de tots els grups, pot demanar aquesta anuència.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Jo, en principi, demanaria que tots els grups ho considerassin i voldria recordar al Sr. Nadal que és ver que hi va haver una autoesmena a una altra proposició no de llei, però no va ser acceptada per un dels grups. En aquest cas, si tots els grups hi estan d'acord, crec que la Mesa perfectament ho pot acceptar.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Pastor.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Parlamentari Popular no acceptarà aquesta esmena tal com ve redactada. Sí que acceptaria una esmena d'addició que no fos en aquest termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així, com que no hi ha acord amb tots els portaveus, en principi no s'accepta.

Per fixar posicions, per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. En relació amb aquesta proposició no de llei, el Grup Parlamentari o els diputats d'Unió Mallorquina hem de fer una sèrie de consideracions, tant pel que fa a l'exposició de motius com a la proposta d'acord de la mateixa proposició que avui es du aquí a aprovació.

A l'exposició de motius de la proposició no de llei presentada per un dels partits integrants de la candidatura progressista, s'afirma que existeix un increment del 7% anual del volum de trànsit a les nostres carreteres i que, diàriament, entren a Palma i en surten més de 100.000 vehicles, i que es duplicaran, com també ha repetit i ens ha recordat la Sra. Vadell a la seva exposició, les actuals previsions de creixement. També es diu en aquesta proposició que són aquestes previsions les que justifiquen grans obres d'infraestructura viària.

Davant aquestes afirmacions, hem de demanar que no s'equivoquin en les anàlisis de la realitat i les seves projeccions de futur. No és una mera suposició sobre el futur la que ens obliga a planificar i executar les inversions a la nostra xarxa viària, és la realitat pura i dura la que ens demostra que és necessari actuar de manera urgent i decidida si volem donar solució efectiva als problemes d'elles nostres carreteres, als problemes dels nostres ciutadans. Les xifres que la Sra. Vadell ha presentat, tot i que necessitariem disposar de la documentació esmentada, són prou eloqüents per demostrar que és necessari actuar immediatament en benefici de tots els nostres ciutadans; però, a pesar d'aquesta urgent necessitat que també vostès detecten, projectes que han de millorar els accessos a Palma, com el segon cinturó, reben acarnissada oposició per part del seu partit. El problema del trànsit és real, el tocam, cada dia, no és una hipòtesi de treball de cara al futur, és un problema d'avui i, per això, a pesar de la seva oposició a moltes de les solucions plantejades, alguns hi continuem fent feina cada dia per fer-les realitat.

Pel que fa al creixement del volum de trànsit, crec que s'haurà d'avaluar l'impacte positiu que tindrà el Pla territorial de Mallorca, recentment aprovat, de cara als propers anys. Un pla territorial de Mallorca que ha estat elaborat precisament per oferir solucions a problemes com el que s'esmenta o es comenta, un pla territorial que, per cert, també ha rebut la seva oposició.

És cert que s'han fet algunes inversions en matèria de transport col·lectiu, de les quals encara hem de veure els resultats, que seran, sens dubte, positius a poc que passi un poc de temps i s'assentin a l'ús quotidià dels ciutadans. Això, si és que arribam a acostumar-nos a un funcionament normal, perquè els accidents i entrebancs que algunes de les noves línies sofreixen contínuament no fan possible que els ciutadans s'avesin, s'acostumin a utilitzar aquest transport col·lectiu o públic.

Des d'Unió Mallorquina pensam que plantejar el transport col·lectiu com una veritable alternativa al vehicle privat no s'ajusta, avui per avui, a la realitat, i aquesta realitat és que el transport col·lectiu no pot substituir el vehicle privat amb el

qual únicament a l'actualitat es complementa. Certament, hem d'aconseguir que aquesta complementarietat sigui real i no tan sols un desig.

A la proposta d'acord és necessari també fer una sèrie de consideracions de gran importància per a nosaltres. Estam marcant dos calendaris diferents, un al punt primer i l'altre al punt segon, concretament un calendari de projectes al punt primer i demanam recursos al punt segon, recursos que no sabem si seran els adients per als projectes detallats. Des d'Unió Mallorquina, d'entrada, no tenim res en contra dels projectes exposats, però creim més coherent que aquesta qüestió, pel que fa especialment al finançament i al futur del transport ferroviari de les Illes, es tracti al fòrum adient. I aquest fòrum, tenint en compte la referència que es fa a l'exposició de motius a la Llei de règim especial de les Illes Balears, és necessàriament la comissió mixta de seguiment d'aquest règim especial.

Per això, i fetes les consideracions anteriors referents a l'exposició de motius, des d'Unió Mallorquina pensam que l'acord més positiu seria aquell que digués: "El Parlament de les Illes insta el Govern de les Illes i el Govern de l'Estat a mantenir les trobades o les reunions que siguin necessàries dins el marc de la comissió mixta de seguiment del règim especial de les Illes Balears per procedir a la necessària planificació del futur del transport ferroviari a les Illes Balears, tant pel que fa als projectes com a les inversions".

No obstant tot això, per part d'Unió Mallorquina, nosaltres donarem suport a les dues propostes que presenta aquesta proposició no de llei. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Nadal. Per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies. En primer lloc, des del nostre grup d'Esquerra Unida i Els Verds donam suport a la proposició no de llei, tant pel que fa a l'exposició de motius com a les qüestions que clarament queden reflectides en la proposició no de llei. La veim, a més, molt idònia, en el moment en què ens trobam. També volem dir que ens hagués agradat que s'haguessin inclòs les esmenes que ha fet el Grup Parlamentari del PSM, perquè en un dia com avui, nosaltres ens sumam a la preocupació davant les informacions que hem rebut sobre el tancament, indefinit inicialment, de la línia ferroviària de Palma-Manacor. Per tant, demanàriem que es restableixi el trajecte el més ràpidament possible.

Dit això, vull entrar una mica en una argumentació, tot i que alguns arguments siguin reiteratius, creim que amb el diagnòstic tot hi estam d'acord, hi ha un problema de gran densitat de trànsit a les nostres carreteres, entenem que la solució només d'autopistes i autovies no és la solució perquè agreuja més el problema. Per una part, perquè potencia més trànsit a les carreteres, augmenta el nombre de cotxes i també perquè augmenta el nombre de trajectes i la utilització del cotxe com a principal mitjà de transport. Per altra banda, té a més

unes conseqüències importants respecte de tot el que suposen aquestes grans infraestructures en temes territorials, ambientals, fins i tot socials de desestructuració del territori, així com costos econòmics elevadíssims. I, a més, segons l'entendre del nostre grup, no resol un problema que és la mobilitat de tots els ciutadans. La mobilitat, el fet de moure's d'un lloc a un altre és una necessitat d'avui en dia, de cada vegada més gran, de totes les persones, hi ha una centralització de serveis, fins i tot de feina, es fa feina a un lloc i es viu a un altre, i això fa necessari el desplaçament d'un lloc a un altre, per tant és un tema important a nivell social que s'ha d'intentar resoldre de la millor manera possible.

He dit, en reiterades ocasions que 400.000 persones a les Illes Balears no tenen carnet de cotxe i depenen d'altres que els puguin dur d'un lloc a un altre, al metge, a escola, etc. Nosaltres creim que en aquest moment sembla que s'aporta més per fer infraestructures que només satisfan a una part dels ciutadans, mentre la resta no té possibilitat d'autonomia i, com dic, depenen de qui té cotxe per dur-los d'un lloc a un altre. Nosaltres creim que el transport públic no només és una qüestió de respecte al territori, etc., sinó que és un tema social. Tots els ciutadans tenim dret a un sistema de mobilitat eficient i segur, les enquestes de mobilitat realitzades al Pla director sectorial de transport no aprovat, però que sí es va fer a l'anterior legislatura, constataren que un 25,7% de les llars de les Illes Balears no disposaven de cap cotxe, mentre que un 31,6% en disposaven de dos o de tres.

Contràriament, la situació del transport públic a les Illes Balears és de les pitjors de l'Estat, és un problema de manca de transport públic, tant de quantitat com de qualitat, i precisament canalitza una part petita de la mobilitat, precisament perquè no hi ha prou infraestructures. Nosaltres entenem que el transport públic és imprescindible per millorar la mobilitat, per minvar o disminuir les conseqüències ambientals i socials del transport únicament en cotxe privat i, sobretot, per actuar amb justícia respecte de tots els ciutadans. Aquesta és la posició de la Unió Europea, expressada al *Llibre Blanc del Transport*, que va ser publicat el setembre del 2001, on precisament es planteja que per resoldre els problemes de transport es necessita revitalitzar, sobretot, models de transport alternatius al cotxe i, en aquest cas també d'avió.

Per tant, creim que és un moment bon per plantejar-nos que un d'aquests transports públics a potenciar sigui el transport ferroviari, té moltes possibilitats tal com es diu i s'esmena a aquesta proposició no de llei, creim que, a més, hauria de ser la prioritat per les institucions, per garantir un model de mobilitat sostenible i igualitari per a tots els ciutadans, i sobretot perquè creim que és un bon moment per plantejar-nos que és necessari que hi hagi una inversió per part de l'estat a les nostres illes i concretament més a Mallorca per potenciar el transport ferroviari.

Ja per acabar vull dir que el tren funciona com a sistema de transport, entre el 1998 i el 2001 el nombre de viatgers de l'SFM ha augmentat en un 50%, superant la xifra de 2 milions de viatgers, dada que no s'havia registrar des de l'any 41 i, per tant, entenem que apostar pel tren i combinar-lo amb l'autobús, i cercar altres mesures en què ara no entraré, suposa una inversió que té una major rendibilitat econòmica i social.

Creim, per tant, que es tracta de tornar a Mallorca la xarxa ferroviària que va tenir, adaptada i millorada, respecte de l'estructura territorial i la tecnologia actual, i creim, en aquest sentit, que totes aquelles qüestions i projectes que planteja la proposició no de llei, nosaltres fins i tot n'inclouríem d'altres, però ara no volem entrar en altres propostes d'inversions ferroviàries, perquè amb aquestes considerem que seria un bon pla d'inversions en aquest projecte.

En segon lloc, dir que és evident que la Llei de règim especial de les Illes Balears és un marc molt idoni perquè es faci justícia amb les Illes Balears, en el tema d'inversions ferroviàries perquè fins ara hem estat absolutament abandonats en el tema ferroviari i pràcticament han hagut de ser els governs de la comunitat que han hagut de fer front a inversions d'aquest tipus. Jo crec que ja és hora que es restableixi aquesta possibilitat i que no se'ns deixi al marge en el que són inversions ferroviàries.

Per tant i ja per acabar donam suport a aquesta proposició no de llei i esperem, sobretot, que es torni obrir aviat la línia de Palma a Manacor, evidentment per no desincentivar un transport que cada vegada creim que hi ha més usuaris i que cada vegada hi ha més ganes que el tren sigui una alternativa al transport privat, sense llevar per això que evidentment molt gent hagi de continuar anant en cotxe, no faltaria més.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, el Grup Parlamentari Socialista donarà suport a la proposició no de llei del pla d'inversions ferroviàries presentada pel Grup PSM-Entesa Nacionalista.

Els socialistes creim en un model de transport que contempli de forma integral el territori i totes els modes de transport, que fonamentam en dos pilars fonamentals: per un lloc un ús poc intensiu del territori quant a xarxa viària, primant l'aprofitament dels viaris existents i per tant el desdoblament, quan sigui necessari, de les carreteres que ja existeixen; i, en segon lloc, una potenciació del transport col·lectiu que contempli fonamentalment la modernitat, la intermodalitat i l'accés generalitzat en tots els modes.

Les infraestructures viàries i ferroviàries, les infraestructures de transports creim que s'han de planificar dins una estratègia global de política d'ordenació del territori, però el transport col·lectiu té altres variables que no són menys importants i que és el que li dóna una especificitat que reclama l'atenció dels poders públics. En primer lloc, l'avantatge comparatiu que té el transport públic en relació a les qüestions mediambientals: menor consum del territori i, al mateix temps, menors emissions, menor consum de recursos i de combustibles, i també -i no s'ha de deixar de banda- en relació al punt de vista de l'equitat social. L'increment de benestar

social que suposen les facilitats de mobilitat individual i col·lectiva, que arriba a amples sectors de la població que no veuen satisfetes aquestes necessitats o aquest dret a la mobilitat amb el transport privat, evidentment és el transport públic que ha de donar aquesta resposta, i com recordava fa un moment la diputada Rosselló, és el *Llibre Blanc de Transports d'Europa* de l'any 2001 que assenyalava que un dels principals problemes de transport en el marc europeu és precisament l'enorme desequilibri existent entre transport privat i transport col·lectiu.

En aquest sentit jo voldria dir que no és exacte o no és correcte, baix el nostre punt de vista, plantejar les qüestions de transport privat i públic com una qüestió d'estricta alternativa, és a dir, o transport públic o transport privat, sinó que hem d'enfocar-ho baix el punt de vista de l'optimització de recursos i baix el punt de vista de l'atenció social que com a poders públics hem d'atendre. Per tant debats com ferrocarril si o no, debats com transport públic o privat, crec que han de passar a la història perquè el que hem de fer és donar un impuls decidit a allò que és deficient dins l'estructura del transport.

Com a transport públic evidentment el ferrocarril té un avantatge, fins i tot sobre el transport públic per carretera; és un trànsit segregat, no comparteix plataforma viària amb el transport privat i per tant eludeix els problemes relatius a la congestió, té una elevada capacitat de transport i permet garantir d'una manera més eficient qüestions com freqüències, puntualitat, comoditat, etc., que altres. Per tant en aquest sentit creim que és important dur endavant el pla que proposa el grup proponent, que és bàsicament aquell pla sobre el qual jo crec que tots els grups, almanco tots els grups fins ara, tenien un consens. Tal vegada es podrien matisar algunes coses, com és, per exemple, la necessitat que la línia de l'aeroport hauria d'estar pensada en connexió amb altres qüestions, i probablement la interconnexió també amb estructures no de ferrocarril pur i dur, sinó estructures més blanques com les tramviàries, però en qualsevol cas, efectivament, la relació de projectes que vol el grup proponent que el Parlament demani a l'executiu que es plantegi com a pla d'inversions -el soterrament de les vies, l'arribada de la línia de Manacor fins a Cala Rajada, Inca-Sa Pobla, Palma-Universitat i la línia de Llevant lligada a l'aeroport- són bàsicament aquell conjunt de mesures sobre les quals crec que totes les forces polítiques, almanco fins ara, hem estat d'acord, encara que les notícies i les intencions del Govern no són massa encoratjadores perquè sembla que, almanco pel que fa a aquesta legislatura, totes aquestes qüestions queden aparcaades amb excepció, possiblement, de la prolongació de la línia de Sa Pobla fins a Alcúdia.

En segon lloc voldríem parlar en relació al tema de la Llei de Règim Especial. Bé, efectivament estam convençuts que aquesta desídia que el Grup Parlamentari Popular d'aquesta cambra ha manifestat fins ara quant a la reivindicació al Govern central del compliment de la Llei de Règim Especial, ha sofert una vacuna i canviarà radicalment a partir d'ara. Aquesta desídia, aquesta manca d'interès de reclamació del Règim Especial, es tornarà en fúria apassionada a favor que el Règim Especial es compleixi, i s'exigirà d'una manera absolutament radical que sigui el Govern central que faci front a la Llei de Règim Especial. I en això ens sentim afortunats, perquè aquesta vegada tenim un govern, tendrem un govern que ha fet del

compliment del Règim Especial una part important del seu compromís del compliment del programa electoral, i juntament amb la fúria exigent que sense dubte tindrà a partir d'ara el Grup Popular d'aquesta cambra, i els altres, lògicament, nosaltres l'acompanyarem en això, ens trobarem amb una predisposició obligada per uns compromisos electorals del Govern central i, per fi, la Llei de Règim Especial deixarà de ser paper banyat i serà una realitat, i el compromís de cooperar des de la Llei de Règim Especial amb les inversions ferroviàries a l'illa de Mallorca, que és un compromís del futur govern socialista d'Espanya, es podrà veure convertit en realitat i tal vegada la desídia inversora en ferrocarril que té també aquest govern del Partit Popular es podrà canviar en una voluntat de dur endavant aquests projectes d'inversió.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antoni Pastor.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc vull agrair al Sr. Joan Font, portaveu, que m'hagi deixat o m'hagi cedit la paraula en aquest torn d'intervenció, perquè crec que els incidents que han succeït aquests darrers dies fan necessària la intervenció, en aquest cas, no tan tècnica com havia duit, en aquest cas, amb xifres i arguments sobretot per convèncer que aquest govern sí creu en el servei ferroviari, sinó una intervenció tal vegada més actual, més actualitzada i una miqueta més política, perquè no només s'han succeït incidents durant aquest dia, sinó que s'han fet declaracions també aquests darrers dies que mereixen ser contestades. Per tant, si m'ho permeten, intentaré, a part d'argumentar i dir en aquest cas al grup proponent que el Grup Parlamentari Popular votarà a favor de la seva proposició no de llei, intentaré convèncer-los que tot el que han dit vostès, sobretot amb segons quines afirmacions, no és cert.

Jo la veritat és que not a faltar una paraula que durant aquests dies crec que s'hauria d'haver dit, que és la paraula seguretat. Clar, s'ha dit que el transport ferroviari té una llarga tradició, que a causa de la manca de servei de qualitat, servei i qualitat, sobretot, pràcticament es va llevar d'enmig, que s'ha de potenciar el transport públic a causa de l'augment de cotxes, i jo la veritat és que vull subscriure i vull, de qualque manera, fer-nos també nostres les paraules que (...). La veritat és que viure lluny de la realitat crec al final no ens condueix a res, és a dir (...)

(Interrupció de l'enregistrament per problemes de micròfon)

Sí, moltes gràcies.

Uns intenten reunir un rendiment polític, però jo crec que moltes vegades, ja ho ha dit abans a la intervenció un conseller, crec que moltes vegades ens anam una miqueta massa lluny de la realitat del carrer.

Jo crec que aquí s'han fet afirmacions greus i, a més, falses, i que crec que s'han de contestar amb una total rotunditat. Clar, és cert que l'anterior govern va fer una sèrie d'inversions i és cert que l'anterior govern té el mèrit d'haver duit el tren fins a Manacor, que era una reivindicació de moltíssims de ciutadans, però també és cert que el va dur amb unes condicions que no varen ser les més encertades i sobretot el va dur amb unes condicions que no varen ser les més encertades si realment es vol potenciar un servei públic. Clar, i després s'acusa la consellera, com es va fer els primers dies de govern, de crear alarmisme, d'intentar confondre la gent, d'intentar llevar usuaris al tren i, sobretot, d'alarmar la gent. I al veritat és que per desgràcia el temps -i torn repetir, per desgràcia- el temps li ha donat la raó.

Jo vaig tenir l'oportunitat de, dissabte vespre, veure l'incident de prop. Jo a la una del vespre me'n vaig anar de ca nostra i me'n vaig anar cap a Sineu, cap a les pedreres de devora Petra; he de dir que la veritat és que aquest tren a la passada per Petra està una miqueta maleït, perquè justament va haver de ser Petra on va tenir l'incident, i vàrem viure i vàrem veure la sort que varen tenir els usuaris que viatjaven amb el tren de sortir vius d'aquest incidents. I jo durant aquests dos dies no he sentit parlar de despropòsits en aquest traçat, i n'estam parlant des del primer dia. La celeritat de l'anterior govern de voler dur el tren i de voler fer arribar el tren fins a Manacor abans de les eleccions és l'única culpable que el tren no funcioni en condicions. I ha arribat un nou govern que per primera vegada i sobretot com a prioritat té la seguretat dels usuaris, i sobretot té les ganes de dignificar i de qualque manera posar en condicions el que avui en dia està en funcionament.

Passos a nivell aquí on no n'hi ha d'haver, punts negres del tren que fan que sigui un autèntic perill, i jo a la proponent, i tenint l'avinentsa que és de Manacor, li posaré un exemple. Jo crec que vostè no havia vist mai que es proposàs un pas a nivell en rotonda, aquí on hi hauria quatre passos a nivell; això era la solució que vostès proposaven a l'entrada de Manacor, un punt negre on desgraciadament hi hagués pogut haver incidents mortals; un pas per la via del tren pràcticament a 40 metres de l'arribada, un altre punt negre aquí on els usuaris corrien perill, aquí on les motos passen de part a part. Totals despropòsits que fan que aquella gent que deia que volia potenciar un transport públic l'hagi posat en perill, perquè jo crec que el mèrit, en aquest cas, Sra. Diputada, no és posar en funcionament un transport públic, sinó posar-lo en funcionament i en condicions perquè sigui realment atractiu per als usuaris, i això precisament és tot el contrari que va fer l'anterior govern.

Clar, i tots els doblers que s'han hagut d'invertir. Jo tenc aquí en el pressupost, en aquest cas d'enguany, 25 milions d'euros en temes de seguretat, supressió de passos a nivell, condicionament de corredors i doblament de corredor Inca-Enllaç i qualitat del servei, 25 milions d'euros més, que també s'hauran d'invertir en aquest cas en adquisició de material mòbil, millora d'instal·lacions a Son Rullan, etc. Perquè vostès el primer que varen fer va ser deixar, en aquest cas, unes freqüències que amb el material que tenien eren impossibles de complir, primer per qüestions de puntualitat: els trens fan menys via que el que vostès havien dit, entre altres coses perquè, gràcies al fet que avui en aquest cas els que manegen

els trens ja coneixen el traçat saben on hi ha els famosos garrots i ja returen el tren i després tornen accelerar; per tant, si vostès volien arribar en 55 minuts és tècnicament impossible, almanco si volen conservar mínimament la seguretat. I això fa que a causa del poc material que vostès varen deixar sigui impossible complir les freqüències perquè els trens que hi ha de recanvi no puguin ser suficients, no són suficients perquè això es pugui complir. Clar, i quan la consellera diu que haurem de reduir freqüències vostès l'acusen de voler llevar el tren d'enmig i de no creure en el servei ferroviari, i automàticament el que ha de fer el nou govern és encarregar més maquinària perquè això sigui possible, perquè aquesta maquinària que vostès saben que després ha de passar les revisions, sobretot aquella que ha de passar grans revisions que ha d'estar una sèrie de mesos aturada hi hagi altres vagons que puguin funcionar.

Vostès saben que això és així, però vostès a dia d'avui encara són capaços de dir la barbaritat que això, aquesta aturada del tren és per motius polítics, quan resulta..., no, no, però això s'ha dit, això s'ha dit i no l'acús a vostè, això avui s'ha dit que es feia per motius polítics, i això em pareix que és molt greu, em pareix que és molt greu, perquè ciutadans del seu municipi, entre d'altres, agafen el tren diàriament, i vostè només imagini que si en lloc de ser dissabte vespre, amb el darrer trajecte que venia de Palma a Manacor, on no sé si hi havia uns 30 i busques d'usuaris, això passa el dia anterior on centenars d'usuaris que venien de Manacor, de Petra o de Sineu per anar a la manifestació estan dins aquest tren. Vostè es pot imaginar el que hagués pogut passar quan hem posat en perill la vida de les persones que empen aquest trajecte? Jo crec que això és molt greu, perquè no va ser casualitat. Un mur de cinc, sis o set metres de llargada i un mur de cinc o sis metres d'alçada va caure damunt la via del tren i tren va pegar al formigó i va descarrilar. I d'això qualcú en tindrà la responsabilitat, qualcú la tindrà i jo crec que se li haurà de demanar, la responsabilitat, perquè gràcies a Déu això va passar a les 10 del vespre, o a les 11 del vespre, o a les 11,30 del vespre, però si ens hagués passat en un altre horari, amb usuaris que haguessin anat al darrer vagó, què hagués passat? No n'hi havia ni un, i era el vagó que estava més tombat.

Per tant, jo he notat a faltar la paraula seguretat, i jo li he dit, Sra. Diputada, que nosaltres no donaríem suport a l'esmena que feia perquè, a vostès, avui els preocupa que això es posi en marxa el més aviat possible. A nosaltres no ens preocupa això, Sra. Diputada; a nosaltres ens preocupa que d'una vegada per totes aquest traçat, aquest servei compleixi totes les mesures de seguretat que vostès no varen ser capaços de posar. Si jo record tots els consellers, un per un, que baixaven amb el capellet de "Tren sí" a l'estació de Manacor, que no en vaig veure ni un dissabte vespre a l'accident. Alguns d'ells estava amb les pancartes per devers Delegació de Govern, però no es varen atacar per veure què passava, i jo vaig poder parlar amb les persones que empen el tren i les persones que varen tenir l'accident i ens deien: "És que nosaltres notàvem alguna cosa rara, és que de Palma fins a Inca tot anava una seda; quan vàrem agafar després d'Inca a Manacor anàvem de part a part", i això és el que passa, i a vostès aquesta realitat no els agradarà.

Jo vaig ser usuari del tren el divendres, i li puc ratificar, Sra. Diputada, que te'n vas de part a part per com està de mal fet el traçat Inca-Manacor, i vostès, d'això, en són responsables, i a

sobre encara es volen omplir la boca que són els defensors del tren. Si vostès han posat en perill la posada en marxa del tren, vostès han escalivat els usuaris que avui per avui tenen necessitat, no que el vulguin agafar, que tenen necessitat d'agafar aquest transport; vostès els posen en perill, que no el vulguin agafar més, perquè incidents com els de dissabte posen en perill que la gent vulgui continuar emprant aquest traçat, i la qualitat i les condicions en què està aquest trajecte posen en perill que la gent s'acostumi a anar amb tren, que al final és el que tots volem.

Sra. Diputada, nosaltres donarem suport a aquesta proposició no de llei, que estic ben convençut que quan vostès la varen proposar no s'imaginaven mai que hi hagués un resultat electoral com el de diumenge passat, però ens pareix bé. Nosaltres estam totalment d'acord, no sé si prioritizam exactament els trajectes que posen vostès, potser no, potser no. Nosaltres pensam que la quantitat que vostè ha dit, 816 milions d'euros, serà suficient o més que suficient per fer tota aquesta infraestructura; per tant jo crec que serà bo que venguin aquests doblers de Madrid, sobretot que vengui el nou règim especial, aquí on ara a nosaltres se'ns diu que defensarem amb un èmfasi mai vist. No, no, nosaltres el defensarem amb el mateix èmfasi que el vàrem defensar en aquest parlament i que el vàrem defensar en el Congrés de Diputats de Madrid. Possiblement els que canviaran el seu tarannà i la seva manera de pensar seran els que no el varen defensar en aquest parlament o els que no el varen defensar en el Congrés de Diputats de Madrid. Nosaltres el defensarem amb el mateix tarannà, amb les mateixes ganes que l'hem defensat fins ara. Per tant ens pareix bé que Madrid pagui totes aquestes inversions.

Això serà si qualche diputat nacional que es pensa que ha guanyat les eleccions a Madrid i que també les ha guanyades aquí i que es creu que torna ser president d'aquesta comunitat autònoma ho permet, perquè jo he sentit declaracions durant aquests dos dies, que vull pensar que són fruit d'una eufòria desenfrenada, que la veritat és que jo no estic molt segur si això serà així. Però, per tant, si això és així, molt bé ens anirà.

A nosaltres, de totes formes, ens agradaria, sobretot perquè consideram que a pesar que contempla moltíssimes inversions se n'ha d'afegir una sèrie més que també són molt importants, nosaltres demanaríem que s'introduís una esmena, en aquest cas, que pogués millorar aquesta proposició no de llei, i que al mateix temps pogués dur un tercer punt que no està escrit aquí que fos consensuat per tots els grups polítics en referència a l'esmena d'addició que vostès també plantejaven, però hi faríem una sèrie de canvis. Nosaltres li oferiríem consensuar una esmena d'addició en el que fa referència a la tornada a posar en marxa del tren Inca-Manacor. A nosaltres ens agradaria afegir-hi una cosa i si vostès hi estan d'acord podríem intentar consensuar l'esmena, en aquest cas, que vol presentar el Grup Parlamentari Popular, i també l'esmena d'addició que podria ser afegida a aquesta esmena i podria ser consensuada per tots els grups polítics.

Moltes gràcies.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sra. Presidenta, m'agradaria que el representant del Grup Parlamentari Popular digués en quins termes vol introduir aquesta esmena, perquè...

LA SRA. PRESIDENTA:

Podem suspendre la sessió cinc minuts i es poden posar d'acord i parlar sobre aquest tema.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Puc utilitzar el meu torn de rèplica o he de demanar al Grup Popular que digui en quins termes...?, perquè jo no sé si ara puc acceptar o no.

LA SRA. PRESIDENTA:

El grup proposant pot fer una rèplica per un temps de cinc minuts.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Deman la paraula per una qüestió d'ordre, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Digui, Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Els altres grups parlamentaris també..., en aquest moment no record si parlamentàriament tenim dret a rèplica però en qualsevol cas, si no el tenim, jo sol·licit un torn de contrarèplica atès que la intervenció del diputat del Grup Parlamentari Popular, Sr. Pastor, ha introduït elements de debat que no tenir res a veure amb la proposició i que lògicament crec que mereixen un torn de posicionament i de rèplica dels altres grups.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Quetglas, em sap greu però no li donaré la paraula. La Sra. Vadell sí que té ús de la paraula per un temps de cinc minuts perquè és la proposant.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Sra. Presidenta, deman que consti la meva protesta, que consti en el *Diari de Sessions*, que serà traslladada a la Junta de Portaveus, pel que jo consider que és una conculcació dels drets i del seu sentit de l'equitat en relació al temps que s'ha de donar i a les oportunitats de defensa davant greus acusacions que s'han formulat per part d'un grup parlamentari. Aixec la meva més enèrgica protesta, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, Sr. Quetglas, quedarà en acta, però de totes maneres estic totalment..., estic totalment d'acord en el fet que aquí no hi ha hagut en absolut insults a ningú. Sr. Pastor...

Acusacions. Idò no hi ha hagut...

(Intervenció inaudible)

No hi ha hagut cap ni una acusació a ningú.

(Continua la intervenció inaudible)

No, Sr. Quetglas, de cap manera. Segueix estrictament el que diu el Reglament. Per tant..., sí, Sr. Quetglas, sí, Sr. Quetglas. No, Sr. Quetglas, em sap molt de greu.

Té la paraula la... Perdoni un momentet.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Per una qüestió d'ordre, sobretot per les acusacions que s'han fet al nostre grup. Jo crec que he intentat durant tot el debat dirigir-me a elements que s'han posat damunt la taula, sobretot per part del grup proponent: REB, seguretat, accident Palma-Manacor, etc. Jo no he posat ni he tret cap element que no hagués tret el grup proponent en aquest debat. M'agradaria que també constàs en acta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí que constarà en acta, Sr. Pastor, i aquesta mesa o la presidenta està totalment d'acord que aquí no hi ha hagut ningú a qui s'hagi al·ludit personalment.

Té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. La veritat és que així com ha vingut aquesta proposició no em pensava que una proposició tan desitjada per a la seva aprovació com aquesta tengués un final o s'hagués d'aprovar en un clima tan enrarit com en aquesta ocasió.

És vera que jo he introduït un tema nou perquè volia reflectir la preocupació dels ciutadans davant un fet lamentable, i així ho he dit a la meva primera intervenció, com era l'accident que hi ha hagut. No obstant això també voldria fer constar que des del moment que un dels grups, millor dit, dos dels grups..., un, perdó, un dels grups, el Grup Popular, no ha acceptat aquesta esmena jo entenia que ja no hi havia lloc a un debat sobre una esmena que no ha estat acceptada. Així i tot contestaré a tots els altres grups per deferència a les seves intervencions simplement contestant una mica allò que han dit.

En primer lloc jo voldria contestar al representant d'Unió Mallorquina, i simplement permeti'm que li faci una petita correcció, Sr. Nadal, i que el situï on estem ara: som en el Parlament de les Illes Balears i el nom correcte del grup al qual representem és Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Ho dic per si de cas se n'ha oblidat, d'això. Estem totalment d'acord en el fet que aquestes xifres que presentem a la nostra exposició de motius, aquest creixement, no són un invent nostre, sinó que són dades agafades de la mateixa conselleria d'Obres Públiques i Transports, i que les hem posades aquí simplement per constatar que s'havien de menester solucions. Les solucions que vostès proposen no coincideixen exactament amb les que nosaltres demanem, i no ens amagam en absolut

del fet que el nostre grup no estigui d'acord amb les solucions que vostès donen com a propostes a la xarxa viària de Mallorca perquè les considerem excessives, i així ho hem manifestat amb la presentació d'esmenes tant al Pla de carreteres com al Pla territorial. Per tant nosaltres ens reafirmem en el fet que no estam d'acord amb aquests temes.

Per altra banda no hem dit mai ni volem plantejar el transport ferroviari com una alternativa, sinó com un complement al transport per carretera, i així sempre ho hem defensat. Crec que el transport col·lectiu ha d'anar complementat amb un transport de qualitat públic tant per carretera com per ferrocarril.

Quant al finançament el fòrum adient és la Comissió Mixta de seguiment del REB. Evidentment que la Comissió Mixta és la que ha de negociar aquest finançament i la consecució dels recursos que han de venir de Madrid en compliment de la Llei de Règim Especial, però també li he de dir que en aquesta comissió mixta hi han d'anar propostes, i el que nosaltres proposam és que s'elabori un pla perquè precisament la Comissió Mixta el pugui debatre i el pugui negociar amb Madrid. Per tant no és incompatible una cosa amb l'altra. Jo comprenc que vostè venia amb unes intencions, Sr. Nadal, i les ha hagudes de canviar, però de totes maneres li agraeix el seu suport, perquè entenem que l'aprovació d'aquesta proposició no de llei, si tots feim pinya davant Madrid, que nosaltres estem disposats a fer pinya davant Madrid per aconseguir una millor qualitat dels nostres serveis i una millor qualitat de vida per als nostres ciutadans, crec que serà molt més forta, molt més convenient que si hi anam amb unes minories. Li repetesc l'agraïment del meu grup pel seu suport.

Vull agrair també al Grup d'Els Verds el suport que donaran a aquesta proposició no de llei. És vera que en aquesta proposició no hi ha totes les possibilitats; és una proposta oberta, per això demanem un pla, no tancam que les inversions s'hagin de limitar a aquestes concretes que deim aquí, sinó que aquest pla que nosaltres sol·licitam ha de ser el que ha de dir aquestes prioritats i, sobretot, el ritme d'inversions que hi ha d'haver, i sobretot la conveniència que s'ampliïn a altres possibilitats, perquè creim que és un pla que no s'ha de tancar, sinó que la millora i el desenvolupament del transport públic ha de seguir contínuament i no s'ha de tancar en un moment determinat, sinó que s'ha d'adaptar a les necessitats de cada moment de la nostra societat. Per tant també li agraeix, Sra. Rosselló, el seu suport.

Al Partit Socialista evidentment també vull que quedi constància de l'agraïment al seu suport, i dir-li que evidentment..., repetir una mica el que ja havia comentat en la meva intervenció, que és que coincidim en la complementaritat dels serveis públics, que no estan en contraposició uns amb els altres i que obrir un debat tren sí, tren no, és totalment inútil i totalment innecessari perquè evidentment no és aquesta la nostra intenció.

Quant al Partit Popular ja he dit abans, i voldria que com a mínim hagués entrat un mínim en aquesta proposta que hem presentat per escrit des de fa tant de temps, i aquest agraiement que faig al Partit Popular per haver acceptat aquesta proposta nostra té una miqueta de suc de llimona, diria jo, perquè la

veritat és que m'hagués agradat que la intervenció hagués anat en un sentit i no en un altre. De totes maneres jo li contestaré, al Sr. Pastor, que estam totalment d'acord en què el transport públic ha de ser segur, en això ens hi trobarem, en això no hi ha cap contradicció per part del nostre partit. En primer lloc allò que és prioritari és la seguretat dels ciutadans, però també li vull dir al Sr. Pastor i haurà pogut notar que la meua primera intervenció no ha estat en absolut crispada, ni comparable amb el to que ha utilitzat ell, sinó totalment..., he dit una sèrie d'afirmacions i tal vegada aquestes afirmacions que jo he fetes en referència a que la societat, els pobles i les persones que utilitzaven el tren s'havien alarmat és perquè la consellera tal vegada té un problema de comunicació i no l'entenen.

Tal vegada és així, però la veritat és que cada vegada que la consellera ha sortit a parlar del tren ha creat una mica d'alarma. Que després les seves actuacions no vagin en consonància amb les seves paraules, molt millor, però la veritat és que de moment creen aquesta sensació i nosaltres volem assegurar que el tren funcioni bé, el tren s'ampliï i que el transport per ferrocarril vagi augmentat de cada vegada més en extensió, qualitat, eficiència i seguretat.

Bé, en el tema de les deficiències que hi pugui haver en la línia del tren de Petra, nosaltres estam d'acord en què s'ha de fer una investigació i s'han de demanar responsabilitats, faltaria més. Quan es fa una obra pública s'utilitzen doblers públics, doblers del poble i s'han d'utilitzar bé i s'han de gastar bé. Per tant, estam totalment d'acord que si hi ha una responsabilitat per part de l'empresa constructora, o de qui sigui que s'apliquin aquestes responsabilitats i que es facin les obres així com toca i que sobretot es garanteixi la seguretat dels ciutadans.

És per això que nosaltres estam totalment d'acord en acceptar, perdoni Sr. Pastor però vostès donen per presentada una esmena...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell vagi acabant.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, sí, només és per aclarir, vostès donen per presentada una esmena que m'ha passat el Sr. Font per escrit? Bé idò dir-li que no està en absolut en contradicció en la proposta presentada per nosaltres, ja que és una ampliació d'allò que diu. I sobretot allò que fa és fer una declaració d'intencions d'allò que la conselleria ja va anunciar en el seu pressupost. Per tant, nosaltres no tenim cap inconvenient en acceptar aquesta proposició. Per tant, l'acceptam. Ara bé, l'altra no l'hem entesa i jo no sé si la mesa ens donaria uns instants per poder consensuar una nova redacció d'allò que el Partit Popular vol quant a la nostra esmena. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Vadell.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Només és per dir que nosaltres estariem d'acord en l'esmena d'addició, la podríem incorporar en aquesta esmena si volen consensuada per tots, que hi afegiria després del primer paràgraf que posa entre "Inca i Manacor, amb la màxima seguretat com a primera prioritat".

LA SRA. VADELL I FERRER:

D'acord, Sra. Presidenta. Podem passar a votació si vol.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Llevant "immediatament" perquè evidentment en aquests moments s'està pendent d'uns informes tècnics. És a dir, el terme "amb celeritat la reparació de la xarxa viària per tal de restablir el funcionament de la línia (...) amb la màxima seguretat com a primera prioritat". És a dir, celeritat i immediatament? Celeritat sí, però sempre després dels informes tècnics.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Pastor, la té per escrit aquesta proposta? Si ens la vol fer arribar...Sr. Nadal vostè demana la paraula.

EL SR. NADAL I BUADES:

Sí Sra. Presidenta per demanar-li empara perquè a la meua intervenció he dit que donaria suport a la proposició no de llei presentada pel Grup del PSM i de la intervenció de la Sra. Vadell deduesc que no vol que li doni suport perquè tot han estat crítiques a la meua intervenció i m'agradaria aclarir si el torn de contrarèplica és per agrair el suport o per criticar la intervenció del nostre grup.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Bé per clarificar Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Nadal, jo crec que quan llegeixi el *Diari de Sessions* podrà comptabilitzar que li he dit 4 o 5 vegades gràcies i és perquè la veritat m'ha causat una mica de sorpresa la seva intervenció i després el seu sentit del vot. He interpretat, tal vegada mal interpretat, voldria que fos així, que vostè venia amb la intenció de no donar suport a aquesta proposició i ha hagut de canviar, per això la meua sorpresa.

De totes maneres vostè conti quantes vegades li he donat les gràcies i veurà que el meu agraiment és molt sincer Sr. Nadal. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Queda acceptada l'esmena del Partit Popular?

(Remor de veus)

Sí, tots. Idò podem passar a votació.

Per assentiment de tots els presents.

I no havent-hi més assumptes a tractar s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS