



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 349-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 16

Presidència
de l'Honorable Sra. Maria Anna López i Oleo

Sessió celebrada dia 26 de maig del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Continuació de l'elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 7179/04, de cooperació per al desenvolupament. 214

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Sí, Sra. Presidenta, Aina Rado substitueix Miquel Gascón.

Continuació de l'elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 7179/04, de cooperació per al desenvolupament.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ja està. Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, consistent a la continuació del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 7179/04, de cooperació per al desenvolupament.

Aquesta presidència informa que disposaran de cinc minuts per al debat complet de les esmenes, llevat d'aquells debats que inclouen una sèrie d'esmenes conjuntes en què aquesta presidència permetrà unes intervencions majors, fins a un màxim de deu minuts.

A l'article 29 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 409/05, de supressió, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, 410/05, de supressió, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Vers, 411/05, de supressió també, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; 351/05, de supressió, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; 371/05, de supressió, del Grup Parlamentari Socialista; 412/05, de supressió, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, 413/05, de substitució, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.

Debat conjunt de les esmenes 409, 10, 11, 351, 371, 412 i 413/05. Sí, per a la intervenció, Sr. Rosselló, té la paraula.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Si li pareix defensaré totes les esmenes conjuntament que tenim presentades el nostre grup a aquest articulat. Són senzilles d'explicar, nosaltres consideram que de la forma com està redactat aquest article i de la forma tan contundent com està redactat, és a dir, anomena i defineix agents de la cooperació per al desenvolupament i enumera les confessions religioses, les organitzacions empresarials, les organitzacions sindicals i les cases regionals a l'estranger com a agents de la cooperació. Nosaltres no estam d'acord que se'ls pugui qualificar d'agents per a la cooperació, però la darrera esmena demostra que no ens plantejam que no puguin exercir com a agents de cooperació, que no puguin fer d'agents de cooperació; però que no és el mateix que, per exemple, una organització sindical tenguí les condicions, tenguin entre les seves finalitats dur a terme activitats de cooperació al desenvolupament, que tenguin la seva estructura, les seves condicions o una organització empresarial o una confessió religiosa o una casa regional a l'estranger. O sigui, les esmenes no tenen com a objectiu dir que aquest, tots aquests organismes, organitzacions que he enumerat no puguin fer cooperació, el que pretén és que no puguin ser qualificats com

a agents de cooperació al mateix nivell que sí ho pot ser el Fons Mallorquí de Solidaritat, per exemple, o les ONG destinades a aquest terme.

Prova d'això és que la darrera esmena, en aquest cas, de substitució, planteja de canviar el darrer apartat i dir "empreses públiques o privades, amb la qual cosa entraria part del que està enumerat aquí- agents socials, -on entren patronals i sindicats- entitats cíviques o religioses, -on entren les confessions religioses- i altres que tenguin entre les seves finalitats dur a terme activitats de cooperació per al desenvolupament". Però no és el mateix situar-les a un títol genèric, que a més se'ls obligui a tenir que la seva activitat fonamental no és la cooperació, lògicament, però que sí la tenguin dins les seves finalitats, també es puguin dedicar a tasques de cooperació, que definir-les i enumerar-les una per una com a agents de cooperació. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Té la paraula la Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. En el mateix sentit, demanar que se suprimeixi que les cases balears a l'exterior siguin agents de cooperació, cosa que no significa que no en puguin fer de cooperació, però pensam que les funcions principals d'aquestes cases a l'exterior no són la cooperació, tot i que després, amb una altra esmena, més endavant, veurem que sí que els donam l'oportunitat que en puguin fer, si tenen capacitat. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mascaró. Té la paraula la Sra. Rado.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Socialista coincideix amb els diputats i diputades que m'han precedit. Nosaltres consideram que les comunitats balears assentades fora del territori balear poden ser moltes coses, creim que tenen moltes funcions, però no creim que puguin o que hagin de ser agents de cooperació, sobretot tenint en compte que a un altre article d'aquesta llei determina que dins els seus estatuts ha d'estar explícitament expressat que la seva funció és la cooperació.

Jo he de dir que no conec els estatuts de les cases balears, però en tot cas dubtaria bastant que aquesta fos la seva finalitat fonamental. Per tant, creim que s'hauria de suprimir aquest apartat h), dels agents de cooperació per al desenvolupament. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rado. Sra. Feliu?

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Referent a les esmenes del PSOE i del PSM, que totes dues fan referència a la supressió de l'apartat h), dir que les comunitats balears a l'exterior ja actuen ara mateix com a agents de cooperació, des de l'any 1996, inclosa la Casa Balear de Cuba. Nosaltres consideram que no es pot considerar els emigrants a Balears i als seus descendents com a ciutadans de segona, si volen expressar la seva solidaritat i contribuir a la riquesa de la pobresa en el món, que és, justament, l'esperit que inspira aquesta llei, i no ho podem impedir ni coartar, amb la qual cosa nosaltres no hi estam d'acord..

Referent a les esmenes 409, 10, 11, 12 i 13 que ha presentat Esquerra Unida i Els Verds, allà on proposen eliminar com a agents de cooperació les confessions religioses, les ONG empresarials, els sindicats i les comunitats balears i substituir-ho tot per un paràgraf en què es torna incloure tot, llevat de les comunitats balears, dir que, com que nosaltres el que no volem és llevar les comunitats balears, no té sentit per a nosaltres aquesta esmena dins un esquema diferents de certs agents, amb la qual cosa tampoc no hi estarem d'acord.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Feliu. Idò passarem a la votació conjunta de les esmenes 409, 410, 411, 351, 371, 412 i 413.

Vots a favor?

Perdó, vol separat? No, digui.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

No, no, me pensava que en el torn de rèplica podria dir una cosa, però és igual (...)

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdó. Sí, va bé així? Val idò.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; vots en contra, 8; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'article 29.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, 5; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 30 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 352/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; 372/05, de supressió, del Grup Parlamentari Socialista; 412/05, de supressió, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.

Debat conjunt de les esmenes. Sr. Rosselló, té la paraula.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, referit, perquè té a veure amb la mateixa esmena, l'anterior, nosaltres no proposam llevar les cases regionals, l'apartat anterior diu: i altres; per tant hi tenen cabuda també les cases regionals. Jo crec que és un tema de concepte, nosaltres no deim que les cases regionals no puguin fer cooperació, nosaltres no deim que les comunitats religioses no puguin fer cooperació, nosaltres deim que no són agents per a la cooperació, és diferent.

I conseqüentment amb això, entenem que l'apartat 3 d'aquest article no té sentit, no té cabuda. Després es veurà que a les clàusules addicionals no llevam el tema de les cases regionals, perquè no ens plantejam que cap casa regional no pugui fer cooperació, com no ens plantejam que cap sindicat no pugui fer cooperació; ens plantejam que per a fer-ho és adequat diferenciar els que ja són per si òrgans dedicats a això dels que no ho són, perquè als que no ho són se'ls han d'exigir unes condicions, se'ls ha de fer demostrar que tenen capacitat per a aquesta tasca i els que ho són ja se'ls suposa. Aquest és el fons d'aquest debat. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Sra. Mascaró, té la paraula.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sí, gràcies. També anava, és una esmena continuació de la de l'article anterior, és la constatació de què no consideram els ciutadans de les Illes Balears radicats a l'exterior com a ciutadans de segona, sinó tot el contrari; precisament, el fet que no siguin agents de cooperació demanam que es canviï l'articulat que hi posa, perquè, tot i així, en puguin fer, la constatació d'això, demanar que en puguin fer tot i no ser considerats agents. Amb aquesta esmena només preteniem posar-los, evidentment, a la mateixa alçada que qualsevol ciutadà d'aquestes illes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mascaró. Sra. Rado, té la paraula.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres també creim que aquí no haurien de figurar les cases balears, de fet la mateixa llei fa una excepció amb una sèrie de condicions que han de complir i que, evidentment, les comunitats balears a l'exterior no compleixen, i per tant creim que no és adequat que figurin aquí les cases balears a l'exterior.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rado. Sra. Feliu, té la paraula.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en la mateixa línia que he comentat abans, si no acceptam l'esmena anterior no té cap sentit acceptar aquesta. L'apartat 3 només exigeix les cases balears a l'exterior de la necessitat de tenir seu social o delegació a les Illes Balears, que és un fet lògic, des del nostre punt de vista, tractant-se d'aquest tipus d'entitats.

En la mateixa línia de l'esmena del PSM, l'article planteja que tinguin capacitat operativa per actuar. L'exigència de tenir capacitat per actuar no és necessari que es reflecteixi, des del nostre punt de vista, a un reglament; les convocatòries de subvenció ja recullen, lògicament, aquesta obligació. A més, són agents de cooperació igual que la resta, no cal, entenem nosaltres, un reglament específic, per la qual cosa no podrem acceptar aquestes esmenes.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Feliu. Passarem idò a la votació conjunta de les esmenes 353, 372 i 414/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Sí, vots a favor, 5; vots en contra, 8; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'article 30.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, 5; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 31 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 373/05, d'addició, del Grup Parlamentari Socialista; RGE núm. 415/05, d'addició, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.

Farem el debat conjunt. Té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. I sense pretendre fer-me pesat, crec que aquest article demostra que l'esperit de la llei va en la línia del que jo he defensat anteriorment, hi ha un article específic per a organitzacions no governamentals per al desenvolupament i evidentment en aquestes organitzacions no s'hi entenen ni les cases regionals ni la resta, la mateixa llei diferencia.

Bé, nosaltres defensam una esmena que, la veritat sigui dita, no hauria de ser afegir un apartat, sinó substituir l'apartat e) pel g), però en fi, com que ja està presentat així no el puc canviar, m'imagín, és un error meu; però bé, el fons de la qüestió és que quan es parla del codi de conducta propi de les organitzacions, nosaltres pensam que existint una coordinadora estatal d'organitzacions no governamentals reconeguda i assumida i acceptada per totes les entitats que es dediquen al desenvolupament i que planteja un codi ètic, ens sembla que el fet que la llei es referís a aquest codi ètic és, com si fas una llei de cooperatives, te refereixes als principis fundacionals del cooperativisme i reconeixes aquell moviment, no?, bé, doncs d'aquesta forma tendria aquest valor i aquesta és la pretensió d'aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Sra. Mascaró, té la paraula. Perdó, sí, Sra. Rado.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Com no pot ser d'altra manera, en el mateix sentit del diputat que m'ha precedit en la paraula, dir que creim important afegir un apartat, ja que, darrerament, des de fa un temps, s'han creat organitzacions dedicades a la cooperació i la majoria d'elles evidentment realitzen tasques importantíssimes; però també aquesta proliferació d'ONG creim que pot tenir un perill de què no totes estiguin dins un mateix pensament, amb efectes de respectar determinades actuacions. Per això creim que és una garantia que totes aquestes organitzacions es comprometin a respectar el codi ètic d'aquesta coordinadora estatal que està assumida per la immensa majoria d'ONG. Per tant, creim que és important que es pogués afegir aquest punt.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rado. Sra. Feliu, té la paraula.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Dir que en el text del projecte ja hi ha un apartat e) que fa referència a aquest tema, amb una redacció que tal vegada és més oberta. Hem de tenir en compte que pot passar que en el futur la coordinadora de les Illes Balears faci el seu propi codi, tal i com ha fet la coordinadora catalana. Si concretam amb coordinadora estatal restam opcions, entenem nosaltres, a les entitats de les illes. És per això que nosaltres consideram que és millor que sigui d'una redacció més àmplia.

A més a més, no totes les ONG per al desenvolupament de les illes estan dins la pròpia coordinadora, per això nosaltres tampoc no podem acceptar aquestes esmenes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Feliu. Passarem a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; vots en contra, 8; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'article 31.

Vots a favor?

Vots en contra?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor de l'article, 8; vots en contra, 5; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 32 no s'hi han presentat esmenes. Passariem a la votació de l'article 32.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, cap; abstencions, 5.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'addició d'un nou article, s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 417/05, d'addició, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.

Debat de l'esmena 417. Sr. Rosselló, té la paraula.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta esmena té la pretensió d'incloure dins l'articulat d'aquesta llei dos conceptes que no hi figuren i que nosaltres consideram que són elements de fons i que la no existència d'aquests dos conceptes demostren també la diferència entre l'exposició de motius, entre la llei que aquí es presenta i les esmenes que presenta el meu grup.

En definitiva, nosaltres pensam que la tasca de cooperació al desenvolupament no solament ha de ser una tasca humanitària, de col·laboració amb persones que pateixen condicions d'injustícia, de guerra o de privacions de pobresa en el tercer món, sinó que també ha de ser un element d'educació per al desenvolupament, o sigui de creació de consciència a la societat nostra i de sensibilització de la població. És a dir, si existeixen tres quartes parts del món que viuen en condicions infrahumanes, qualque cosa hi té a veure el primer món i per qualque cosa passen aquestes situacions. Per tant, nosaltres pensam que és absolutament imprescindible que es reconegui, com a tasca de cooperació al desenvolupament, també l'educació i la sensibilització de la població nostra, en aquest cas de les Illes Balears. Evidentment a pràctica es fa, quan l'Associació d'Amics del Poble Saharià fa activitat no diferència entre el que és recollir llet en pols per dur als camps de Tinduf, per exemple, amb el que és una campanya explicativa de les proposicions de pau del Polisari davant l'ONU i explica a la població i fa una campanya explicativa; normalment l'administració els ajuda per fer això, perquè hi ha una sensibilitat molt àmplia a la nostra societat damunt aquest tema, però no està dit en lloc.

Nosaltres creim que ha de quedar escrit a la llei que aquesta també és una tasca per a la cooperació. Això té connotacions polítiques, com ha dit, i té connotacions econòmiques; si forma part de la llei i la llei reconeix que això té a veure amb les polítiques de cooperació, el 0,7 també serveix per a aquestes polítiques, si no, no serveix. Per tant, no pensam que sigui una qüestió banal, sinó que pensam que és una qüestió de fons.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Sra. Feliu?

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Estam d'acord amb aquesta reflexió que fa el Grup Esquerra Unida i Els Verds, el que passa és que ja es fa referència a aquest tema a l'article 9.2, de prioritats sectorials, amb la qual cosa nosaltres entenem que tornar a insistir en el mateix no facilita la clara redacció d'aquesta, per la qual cosa, just per això hi votarem en contra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Feliu. Passarem a la votació de l'esmena 417/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; vots en contra, 8; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Als articles 33, 34, 35, 36, 37 i 38 no s'hi han presentat esmenes. Votació dels articles 33, 34, 35, 36, 37 i 38.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, cap; abstencions, 5.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 39 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 353/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; RGE 374/05, de substitució, del Grup Parlamentari Socialista; RGE núm. 416/05, de substitució, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.

Debat conjunt, el Sr. Rosselló té la paraula.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

El fons d'aquesta esmena és evidentment obvi, plantejam la forma de calcular el 0,7 dels pressuposts al desenvolupament, si el 0,7 es comptabilitza en base al total del pressupost o es comptabilitza en base a només els recursos propis de la comunitat autònoma, descomptant el que ve de l'Estat. En definitiva, això significaria, per exemple, que els consells insulars comptarien el 0,7 descomptant el que ve del Govern autònom i els ajuntaments descomptarien a l'hora d'aplicar el seu 0,7 el que ve dels consells insulars o del Govern.

Nosaltres som partidaris d'aplicar el 0,7 i a més volem dir que això és el que s'ha aplicat durant uns anys a aquesta comunitat autònoma; s'ha aplicat l'any 99 a uns pressuposts aprovats amb majoria absoluta del Partit Popular en aquesta Cambra; s'ha aplicat el 2000, el 2001 i el 2002 amb pressuposts de majoria del pacte de progrés i no es va aplicar el 2003 amb majoria del pacte de progrés -ho dic per evitar que la Sra. Carme Feliu me critiqui el pacte de progrés, ja accept l'autocrítica d'entrada-, en aquell moment no es va aplicar per determinades raons, si vostès volen en parlam, però ja s'ha fet durant quatre anys, un any amb majoria del PP, tres anys amb majoria del pacte de progrés. Me pareix que és un retrocés que a la llei no es contempli d'aquesta forma. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Sra. Mascaró, té la paraula.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Jo crec que l'argumentació del Sr. Rosselló ja me serveix, demanam precisament el mateix, suprimir el trosset que diu "dels fons propis de la comunitat". Per tant, demanam que el 0,7 sigui dels pressuposts de la comunitat. Res més, gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mascaró. Sra. Rado, té la paraula.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Sí, Sra. Presidenta, en el mateix sentit, és una esmena molt clara: demanam que sigui un 0,7 de tot el pressupost de la comunitat autònoma i crec que cal recordar que les diferents organitzacions internacionals recomanen fins i tot créixer fins a un 1%. Per tant, si aquest 0,7% el limitam als fons propis això encara seria molt manco del 0,7. Per tant, creim que és important que figuri de tot el pressupost de la comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rado. Sra. Feliu, té la paraula.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Dir, recordar que els fons transferits són fons finalistes i per tant no poden sofrir cap tipus de variació i no és recaptat pel Govern autonòmic, vull dir, ja computa el Govern central per calcular el pressupost de (...). És podria proposar, en tot cas, que el Congrés dels Diputats demanàs al Govern que apliqui el 0,7% del seu pressupost total a la cooperació, a veure què diu el Sr. Zapatero. Però és que jo entenc que no és possible, no tot el pressupost de despesa pot ser comptabilitzat com a 0,7, són temes, a jo les m'han explicat, molt tècnics i que, la veritat, escapa del propi debat polític.

Ara mateix, aquesta és l'única llei de cooperació, estatal o autonòmica, que garanteix per llei el mínim d'un 0,7%, per la qual cosa jo crec que no són acceptables aquestes esmenes.

I amb referència a la tendència a l'increment, aquesta és la redacció que va fer la Conselleria d'Economia i Hisenda, no queda tancat a l'increment, ja que diu "com a mínim"; i si bé és cert que no ho garanteix, però marca uns mínims, que crec que és l'important. Per la qual cosa, tampoc no ho podrem acceptar.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Feliu. Passarem idò a la votació conjunta ..., perdó. Sí?

LA SRA. RADO I FERRANDO:

M'agradaria tenir torn de rèplica.

LA SRA. PRESIDENTA:

No hi ha problema, digui.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Encara que sigui molt curt, però sí dir-li, per a la seva tranquil·litat, a la Sra. Feliu que quan aquesta diputada sigui diputada nacional que no es preocupi, que sí que li plantejaré al Sr. Zapatero o a qui sigui president del Govern en aquell moment. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Feliu què vol afegir qualche cosa?

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

No, estic totalment d'acord, jo crec que és un desig que tenim tots, que podem compartir tots, però que les coses quan es poden fer es poden fer i quan no es poden fer són impossibles. I en aquest sentit, crec que és un tema fiscalment impossible.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Aclarit, passarem a la votació conjunta de les esmenes 353, 374 i 416.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; vots en contra, 8; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'article 39.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, 5; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 40 no s'hi han presentat esmenes. Votació de l'article 40.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, cap; abstencions, 5.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 41 s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 375/05, de supressió, del Grup Parlamentari Socialista.

Debat de l'esmena, Sra. Rado.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Sí, Sra. Presidenta, jo pregaria que aquesta esmena es consideràs retirada i per tant no la defensariem.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, Sr. Lletrat, no hi ha problema, queda retirada, es retira, per tant no s'ha de votar. Ara passarem a la votació de l'article 41.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, cap; abstencions, 5.

<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p> <p>A l'article 42 no s'hi han presentat esmenes. Votació de l'article 42.</p>	<p>Sr. Lletrat?</p> <p>EL SR. LLETRAT:</p> <p>Vots a favor, 5; vots en contra, 8; abstencions, cap.</p>
<p>Vots a favor?</p> <p>Vots en contra?</p> <p>Abstencions?</p> <p>Sr. Lletrat?</p>	<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p> <p>Votació de la Disposició addicional primera.</p> <p>Vots a favor?</p> <p>Vots en contra?</p> <p>Abstencions?</p>
<p>EL SR. LLETRAT:</p> <p>Vots a favor, 8; vots en contra, cap; abstencions, 5.</p> <p>LA SRA. PRESIDENTA:</p>	<p>(<i>Conversa inaudible</i>)</p> <p>Sí, vol que tornem votar, Sr. Rosselló, o va bé?</p>
<p>A la disposició addicional primera s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 418/05, de substitució, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.</p> <p>Debat de l'esmena 418, té la paraula el Sr. Rosselló.</p>	<p>EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:</p> <p>No, no, en contra, en contra.</p>
<p>EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:</p> <p>Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta esmena a la disposició addicional té com a objectiu, a part de no ser tan, en fi, pens que és més clara, de substitució de l'article 1 i 2 de la disposició addicional primera, però té sobretot com a objectiu situar que la Llei de pressuposts generals de la comunitat, o sigui cada vegada que es discuteixen els pressuposts, especifiqui les quantitats destinades al fons de solidaritat insular, no ho deixi a l'arbitri, sense definir. I a la vegada, després reglamentar la distribució entre els distints fons per a un reglament posterior. Moltes gràcies.</p>	<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p> <p>Sr. Lletrat?</p> <p>EL SR. LLETRAT:</p> <p>Vots a favor, 8; vots en contra, 5; cap abstenció.</p> <p>LA SRA. PRESIDENTA:</p> <p>A la disposició addicional segona... Perdó? Si vol...</p> <p>A la disposició addicional segona no s'han presentat esmenes. Votació de la disposició addicional segona.</p>
<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p> <p>Gràcies, Sr. Rosselló. Sra. Feliu, té la paraula.</p>	<p>Vots a favor?</p> <p>Vots en contra?</p> <p>Abstencions?</p>
<p>LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:</p> <p>Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Dir que la redacció, des del nostre punt de vista, està suficientment clara i no millora el text d'aquesta llei aquesta esmena, per la qual cosa no hi estarem d'acord.</p>	<p>EL SR. LLETRAT:</p> <p>Vots a favor, 8; vots en contra, cap; abstencions, 5.</p>
<p>Gràcies.</p> <p>LA SRA. PRESIDENTA:</p> <p>Gràcies, Sra. Feliu, passarem idò a la votació de l'esmena 418/05.</p>	<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p> <p>A la disposició addicional tercera es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 354/05, de supressió, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; 376/05, de supressió, del Grup Parlamentari Socialista; i 419/05, de supressió, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Farem el debat conjunt. El Sr. Rosselló té la paraula.</p>
<p>Vots a favor?</p> <p>Vots en contra?</p> <p>Abstencions?</p>	<p>EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:</p> <p>Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, no empraré molt de temps per defensar aquesta esmena. Em pareix que aquesta</p>

espècie de mania que ha pegat a l'actual govern de muntar empreses públiques per a tot em pareix exagerada, però fins i tot muntar-la per a la cooperació internacional ja em pareix absolutament desmesurat. Senzillament crec que, vaja, que no té sentit.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. La Sra. Mascaró té la paraula.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sí, en el mateix sentit que expressava el Sr. Rosselló no veim quin sentit té crear una empresa pública amb tot el que significa de més burocràcia i més despesa. De cara a l'administració val més, el que suposaria de més despesa aquesta empresa, dedicar-ho des de la Direcció General de Cooperació, que per a això existeix, a cooperació. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mascaró. Sra. Rado, té la paraula.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

En el mateix sentit creim que ja hi ha prou organismes que es dediquen a la cooperació en aquesta comunitat autònoma i algun més que en crea aquesta llei, a part d'aquesta empresa pública, i evidentment no creim que sigui el més adient crear una empresa pública per fer cooperació, ja que creim que té moltes menys garanties de control i transparència, i per a nosaltres és prioritari que es compleixin aquestes condicions. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rado. Sra. Feliu, té la paraula.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sra. Presidenta. Vull recordar que l'actuació exterior de l'administració autonòmica és realment molt complexa i molt especialment quan ens dirigim a països que tenen una baixa governabilitat, que tenen baixos recursos, etc. El finançament de projectes crec que és objectiu de tots que es faci amb el menor temps possible, però realment aquest objectiu es troba amb dificultat que genera la mateixa administració. La posada en marxa de plans (...) ha de permetre que l'administració autonòmica pugui establir amb un caràcter més o menys permanent estructures de gestió a l'exterior.

He de recordar també que aquest model no és més que una còpia del que han fet altres autonomies, essent pionera en aquests models Catalunya i també Andalusia. Tampoc no hauríem d'oblidar que la política de cooperació del Govern central que ara mateix s'està aplicant s'articula a través de l'Agència Espanyola de Cooperació, amb la qual cosa no ens estam inventant res, simplement feim actuacions similars a les que fan a altres bandes, fins i tot a nivell d'Estat. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Feliu. Passarem, idò, a la votació conjunta de les esmenes 354, 376 i 419/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; vots en contra, 7; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la disposició addicional tercera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 5; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

A la disposició addicional quarta no s'han presentat esmenes. Votació de la disposició addicional quarta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, cap; abstencions, 5.

LA SRA. PRESIDENTA:

A la disposició addicional cinquena es manté l'esmena següent: RGE núm. 377/05, de supressió, del Grup Parlamentari Socialista. Debat de l'esmena; té la paraula la Sra. Rado.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta esmena, tot i que no digui expressament que sols es tendran en compte les que rebin reconeixement internacional, efectivament diu "especialment", però creim que això pot donar lloc a determinades confusions i en determinats casos pot ser perillós. Evidentment les grans organitzacions no governamentals que fan accions de cooperació a molts de llocs del món i en molts de camps, evidentment són més conegudes i per tant tenen molta més facilitat perquè hi hagi aquest reconeixement internacional, però jo crec que tots els diputats i les diputades d'aquesta comissió coneixen molts de casos, sobretot d'ONG de les Illes,

fins i tot d'illes, que fan una tasca absolutament encomiable i que evidentment jo no vull dir que quedassin sense subvenció, però sí de qualque manera en qualque moment per damunt d'aquestes es poden prioritzar aquestes grans organitzacions.

Per tant nosaltres proposaríem que s'obviàs aquesta frase que diu "especialment les que rebin reconeixement internacional".

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rado. Té la paraula la Sra. Feliu.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sra. Presidenta. He de dir que nosaltres, el Govern el que està intentant fet és prioritzar, no excloure en cap moment, i el que es pretén és garantir la qualitat de la formació, amb la qual cosa nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Feliu. Passarem a votació. Votació de l'esmena 337/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; vots en contra, 7; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la disposició addicional cinquena.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 5; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

A les disposicions addicionals sisena i setena no s'ha presentat esmenes. Votació conjunta de les disposicions addicionals sisena i setena.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, cap; abstencions, 5.

LA SRA. PRESIDENTA:

A la disposició addicional vuitena es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 355/05, de supressió, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; RGE núm. 378/05, de supressió, del Grup Parlamentari Socialista; i RGE núm. 420/05, de substitució, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Farem el debat conjunt. Té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. En conseqüència i en coherència amb allò argumentat quan parlàvem dels articles anteriors que feien referència a aquest tema nosaltres presentam un redactat que no deixa tan oberta la qüestió i que marca una sèrie de condicions. Nosaltres creim que no es poden considerar les cases regionals com un agent de cooperació, com ja he dit abans, i que per tant..., però tampoc no creim que no puguin fer mai cap projecte de cooperació. Per tant plantejam que les comunitats balears assentades fora del territori nacional i radicades a països beneficiaris de l'ajuda per al desenvolupament, que tinguin capacitat operativa suficient, puguin participar en els termes que es disposin reglamentàriament en l'execució de les polítiques de cooperació per al desenvolupament, etc., etc.

Creim que..., supòs que el Govern no pretén que es facin contra el reglament ni que es facin contra..., i que ho facin entitats que no tinguin demostrada capacitat operativa. Per tant això crec que dóna sensatesa a aquesta disposició addicional.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Sra. Mascaró, té la paraula.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres demanàvem suprimir aquesta disposició addicional perquè a una esmena anterior que no se'ns ha estat acceptada aclariem més o manco quin paper podia ser el de les comunitats balears a l'exterior en temes de cooperació. No és que no tinguem cap intenció de prohibir a aquestes cases que puguin fer cooperació, tot al contrari, però sí que ho especificàvem ja a un altre apartat i d'una manera més clara que aquí.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mascaró. Sra. Rado, té la paraula.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta disposició addicional concretament a la darrera frase diu: "...i a favor dels membres amb més mancances". Nosaltres entenem aquí que allò que es pretén és que la cooperació internacional, la solidaritat, pugui arribar a través de les cases regionals als membres d'aquestes cases més necessitats, no? Nosaltres estam absolutament d'acord que desgraciadament moltes persones que formen part d'aquestes cases balears en aquests moments, a causa de determinades circumstàncies, idò la seva situació econòmica és precària i jo crec que tots nosaltres, aquesta comunitat, hem de ser solidaris amb aquestes persones que un moment donat varen haver de sortir d'aquestes illes també per qüestions econòmiques, però crec que la comunitat autònoma, a través de la Conselleria de Presidència, té altres mitjans per fer arribar la solidaritat, que no ha de ser evidentment la cooperació internacional, que nosaltres entenem que és per a altres qüestions.

Per tant per això també demanàriem la supressió d'aquesta disposició addicional. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rado. Té la paraula la Sra. Feliu.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Rosselló, li he de dir que per coherència, nosaltres també, amb la resta de la redacció de la llei consideram que és innecessària aquesta esmena, ja que per a nosaltres són agents de cooperació, i vull recordar que no hem acceptat les esmenes que volien eliminar-les com a agents de cooperació, amb la qual cosa vull dir que és incoherent que ara hi estiguéssim d'acord.

I referent a les esmenes del PSOE i del PSM he de dir que les comunitats balears a l'exterior torn a insistir en el fet que ja estan actuant com a agents de cooperació des de l'any 96, ja ho he dit abans, inclosa la Casa Balear de Cuba, i nosaltres torn a insistir que no volem considerar els emigrants de Balears i els seus descendents com a ciutadans de segons, volem expressar la nostra solidaritat i contribuir a la riquesa (...) del món, que és l'esperit que inspira aquesta llei, amb la qual cosa no estam d'acord amb aquestes esmenes.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, vol la paraula, Sra. Mascaró? Té la paraula.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sí, Sra. Presidenta, només per dir que aquesta disposició addicional, més que de cooperació allò del que parla és d'ajudes a les comunitats balears a l'exterior, i aquest govern, aquest i l'anterior, i tots els anteriors, des de fa molts d'anys tenen ajuts específics per a les cases balears a l'exterior sense parlar de cooperació, perquè per la mateixa filosofia que expressàveu vós abans aquí no hi ha especificats els ciutadans de les Illes Balears que viuen a les Illes Balears, i no per això

deixen de rebre ajudes dels diferents governs o són considerats ciutadans de segona.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mascaró. Sra. Feliu, vol fer ús de la paraula? No, molt bé. Passarem idò a votació.

Vots a favor de les esmenes 355, 378 i 420/05?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; vots en contra, 8; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la disposició addicional vuitena.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, 5; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

A la disposició addicional novena no s'han presentat esmenes. Votació de la disposició addicional novena.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, cap; abstencions, 5.

LA SRA. PRESIDENTA:

A les disposicions transitòria primera i segona, a la disposició derogatòria única i a les disposicions finals primera i segona no s'han presentat esmenes. Votació conjunta de les disposicions transitòries primera i segona, de la disposició derogatòria única i de les disposicions finals primera i segona.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, cap; abstencions, 5.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'exposició de motius es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 340/05, d'addició, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; RGE núm. 341/05, d'addició, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; 342/05, d'addició, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; núm. 357/05, de substitució, del Grup Parlamentari Socialista; núm. 358/05, de supressió, del Grup Parlamentari Socialista; i núm. 387/05, de substitució, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Farem el debat conjunt de les esmenes. Té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sí, Sra. Presidenta. Nosaltres presentam aquesta esmena perquè consideram que el redactat dels apartats que nosaltres substituïm no solament són més clars sinó que tenen un enfocament ideològic més propi de l'ideari que nosaltres defensam, que el que es dedueix del presentat per la proposició de llei presentada pel Govern.

No m'estendré més en la defensa d'aquesta esmena i ja utilitzaré el torn corresponent en el plenari per defensar-la. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Té la paraula la Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres amb les esmenes demanam, en primer lloc, afegir què s'entén per cooperació, perquè a l'exposició de motius abans d'explicar com s'ha d'organitzar s'hauria de saber què és que s'ha d'organitzar; per tant s'ha de definir.

Després demanam suprimir la paraula raça; si bé és cert que durant molts d'anys s'ha utilitzat i es continua utilitzant aquest terme, en parlar d'humanitat només hi ha una raça. Per tant quedaria bé i les noves..., moltes lleis tenen aquesta paraula, és cert, però que a les noves poc a poc la facem desaparèixer en parlar de persones, i així també es va fent una miqueta de pedagogia dins els ciutadans.

I una altra de les esmenes que demanam és que els fons de cooperació formin part d'aquestes associacions a les quals es fa una espècie de reconeixement com a iniciatives de cooperació. Els fons de cooperació de cada una de les Illes han fet una tasca molt, molt important, i allà on parla de l'inici de la cooperació en aquestes illes no esmentar les iniciatives d'àmbit locals i els fons de cooperació pensam que és fer un flac favor a qui realment va iniciar les cooperacions, perquè moltes cooperacions varen néixer d'ajuntaments i després poc a poc es varen anar ajuntant i varen anar creant aquests fons. Per tant demanaríem que això constàs també dins l'exposició de motius.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mascaró. Sra. Rado, té la paraula.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Faríem la defensa conjunta de les dues esmenes, 357 i 358. Es pot fer conjuntament perquè en realitat el que pretenem amb aquestes esmenes és de qualche manera també canviar, o de qualche manera intentar que l'exposició de motius tengui una explicació més clara quant al que ha de ser la cooperació. Creim que hem de superar, efectivament, com deia també el portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds, aquesta relació que hi ha hagut tradicionalment entre els països pobres i els països rics de fer donacions a aquests països.

Totes les esmenes van en el mateix sentit, igualment que les de supressió. Creim que hi ha determinades coses que no ens agrada que figurin en aquesta exposició de motius, i de totes maneres, si fos acceptada l'esmena del Grup d'Esquerra Unida, nosaltres retirariem les nostres esmenes i acceptariem l'esmena d'Esquerra Unida. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, moltes gràcies, Sra. Rado. Demanaria a la Sra. Feliu si fa la defensa de totes o si fa per separat la defensa.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Sí, no, en tot cas aniré contestant... Referent a les esmenes presentades per Esquerra Unida i Els Verds i pel PSOE, he de dir que moltes de les propostes que fan referència a continguts dels articles referits a l'objecte, a valors que el fonamenten i a finalitats, i he de dir que des del Govern s'ha pensat en una exposició de motius breu, una exposició de motius que estigui argumentada des de la posició d'una administració pública.

Quant a treure o no la paraula raça, jo ara mateix, Sra. Mascaró, li he de dir que vivim a una societat preocupada pels conflictes racistes, i que desgraciadament encara es dona; vostè ja ho ha dit, la immensa majoria de les lleis contempen aquesta paraula. Jo no l'acceptaré ara; no vol dir que després ho acabem de..., de veure quina sortida li donam definitivament, però ara mateix no ho podem acceptar. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Feliu. Passam a votació. Perdó, açò, ara anava...

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Ah, perdó, perdó, sí, sí. Sí, perdó, sí, Sra. Mascaró. He de dir que és un fet constatat que les administracions locals varen ser les primeres a acollir el tema de la cooperació, i això és el que volem reflectir dins aquesta llei; és un fet absolutament demostrable, per la qual cosa tampoc no ho podem acceptar. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant acceptarien qualche esmena, Sra. Feliu o...?
D'acord, passam a votació.

(Remor de veus)

Passam a votació? Sí? La feim conjunta de totes les esmenes? Farem votació conjunta de totes les esmenes: 340, 341, 342, 357, 358 i 387/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; vots en contra, 8; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, 5; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Al títol del projecte, a la denominació del capítol I, a la denominació del capítol II, a la denominació del capítol III, a la denominació de la secció 1 i a la denominació de la secció 2, a la denominació de la secció 3, a la denominació del capítol IV, a la denominació del capítol cinquè, a la denominació del capítol sisè i a la denominació del capítol VII no s'han presentat esmenes.

Passariem, idò, a la votació conjunta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 14; en contra, cap; abstencions, 1.

(Conversa inaudible)

Perdó. La votació queda: a favor, 12; en contra, cap; abstencions, 2.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abans de tenir per dictaminat el present projecte de llei de cooperació per al desenvolupament, els voldria fer notar una sèrie de qüestions que, si la comissió hi està d'acord, es podrien modificar per tal que la redacció del projecte sigui més coherent.

M'agradaria que el Sr. Lletrat passés a fer lectura de la redacció com quedaria.

EL SR. LLETRAT:

Sí, Sra. Presidenta. Les qüestions són les següents: l'esmena núm. 365/05, del Grup Parlamentari Socialista a l'article 10.c), es va transaccionar amb un nou text amb el Grup Parlamentari Popular. Es va debatre i s'aprovà, i així consta en el *Diari de Sessions* núm. 14 de dia 12 de maig i a l'acta de sessions de dia 12 de maig. La confusió prové del fet que realment es parlava de dos apartats diferents, és a dir, el c) per part del Grup Parlamentari Socialista, i l'h) per part del Grup Popular. Tota vegada que la confusió és palesa i la voluntat dels proposants és clara, si els sembla bé quedaria sense efecte la votació feta a l'esmena transaccionada 365 del Grup Parlamentari Socialista, i quedaria de la manera següent: Article 10, apartat c). Afegir "sofreixin discapacitats", i queda per tant el punt c) de l'article 10: "La infància, especialment la que es troba fora del sistema educatiu o sofreixin discapacitats".

Quant a l'apartat h) de l'article 10, com a esmena tècnica defensada pel Grup Popular a la sessió de 12 de maig, s'afegiria "persones", entre "les" i "discapacitats", i quedaria per tant de la següent forma: "Article 10, apartat h): Les persones majors dependents, les persones discapacitades i les malaltes sense recursos".

Es poden entendre aprovades per unanimitat aquestes dues correccions?

(Conversa inaudible)

Igualment es pot entendre aprovat l'article 20 amb la incorporació de les dues modificacions apuntades.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, queda aprovat.

EL SR. LLETRAT:

Segon punt. A l'article 25.1 s'ha observat que hi manca l'apartat c). Per tant es corregiria en el sentit que l'apartat d) seria el c), el c) el d) i així successivament, i quedaria el punt 1 de l'article 25 amb els apartats a) fins a l'i), en lloc d'acabar amb la j). Conseqüentment l'apartat 2, que parla de les lletres f), g) i h), es referiria a les lletres e), f) i g).

Es pot entendre aprovada aquesta correcció per unanimitat, incorporada a l'article 25.1 i 25.2?

Idò queda aprovada per unanimitat.

I el tercer punt és el següent: que vist que el títol de la llei és “Cooperació per al desenvolupament” i els articles es refereixen en alguns casos, no tots, a cooperació al desenvolupament, per tant desapareix de la frase la preposició per, els proposaria que per tal de tenir una redacció harmònica entre el títol i el text s'empràs sempre la frase “cooperació per al desenvolupament”.

Es poden entendre aprovades les correccions d'afegir la preposició “per” a tots els articles que contenguin la frase “cooperació al”?

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda aprovat, idò. Moltes gràcies, Sr. Lletrat.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Sra. Presidenta. A l'article 39 no sé si el Sr. Lletrat ha mencionat que també havíem parlat de substituir...

EL SR. LLETRAT:

Sí, efectivament. A l'article 39..., el que passa és que aquesta correcció s'havia d'haver incorporada abans de la votació de l'article 39. Si tots els grups hi estan d'acord, l'article 39 conté les lletres ONGD, quan normalment al text articulat de qualsevol llei sol dur-ho en paraules, organització no governamental, que a més està recollit a un article anterior.

L'esmena, que seria simplement de correcció gramatical i, per tant, si la Mesa l'acceptàs es podria incorporar, consistiria en llevar les sigles ONGD i canviar-les per les lletres tal com figura a l'article 29: “organitzacions no governamentals per al desenvolupament”.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, sí, queda acceptat i s'entén...

EL SR. LLETRAT:

...que s'incorporarà. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Per tant..., en conseqüència queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 7179/04, de cooperació per al desenvolupament.

Així mateix es recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la Cambra, els grups parlamentaris, dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. Sr. President del Parlament, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin de defensar en el ple.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS