



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

V legislatura

Any 2002

Núm. 68, fascicle 1

Presidència **de l'Honorable Sr. Antoni Marí i Calbet**

Sessió celebrada dia 10 de desembre del 2002, a les 18.00 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

- | | |
|---|------|
| I. Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3816/02 , de diverses mesures tributàries i administratives. | 1466 |
| II. Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3815/02 , de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2003. | 1478 |
-

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes. Començam la sessió de la comissió d'avui. En primer lloc, deman si hi ha substitucions.

LA SRA. CAPÓ I ABRINES:

Sí, Sr. President. Margalida Capó en substitució del Sr. Manuel Jaén Palacios.

LA SRA. HERNANZ I COSTA:

Sofía Hernanz por Fèlix Fernández.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

I. Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3816/02, de diverses mesures tributàries i administratives.

Passam a debatre el primer punt de l'ordre del dia, relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 3816/02, de diverses mesures tributàries i administratives.

Sí? Sr. Nadal?

EL SR. NADAL I BUADES:

Sr. President, el Grup Mixt voldria veure si seria possible que les esmenes 4900 i 4901 es debatessin i es defensassin ara, al principi. És que les ha de defensar el Sr. Buades, que no és membre d'aquesta comissió.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Salom, té la paraula.

LA SRA. SALOM I COLL:

Sí, Sr. President. Per part del Grup Popular no hi ha cap inconvenient que, per al bon funcionament del Grup Mixt, es vegi aquesta esmena en primer lloc.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Les esmenes 4900/02 i 4901/02, d'addició del Grup Parlamentari Mixt, i les RGE núm. 4903/02, 4924/02, 4925 i 4926 d'addició del Grup Parlamentari Popular. Tractarem només les esmenes 4900 i 4901. Per defensar-les, té la paraula el diputat Sr. Buades.

EL SR. BUADES I BELTRAN:

Ràpidament. Són dues esmenes que presentem Els Verds. La primera afecta la idea que hauria d'existir una nova desgravació a l'IRPF per a aquells propietaris que tinguessin signats convenis de conservació amb l'administració amb entitat de custòdia del territori i que podrien abastar 150 euros per hectàrea. Parlam de l'esmena 4900/02, que intenta això,

desgravar els propietaris que signin acords de conservació amb entitats privades de custòdia del territori o amb l'administració pública.

I la següent esmena i darrera nostra a aquest projecte de llei, afecta a considerar l'aigua en alta com un servei públic, per tant aquest servei públic podria estar, com diu l'esmena, subjecte a un preu públic i, aleshores, tots els habitants de Balears, visquessin a Formentera o a Menorca o a Mallorca, pagassin el mateix en alta quan en aquests moments, per exemple, Formentera paga 100 pessetes més de mitjana en metre cúbic que determinats municipis de Mallorca.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Hi ha més intervencions? Sí, Sra. Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. El grup de diputats del Partit Popular respecte de l'esmena 4900 presentada pel Grup Mixt, pel Sr. Buades, està en contra de la política que es du per part del pacte de progrés respecte del que és la protecció dels espais naturals, sobretot en aquells que fan referència a la protecció de finques que estan en mans de propietat privada, perquè consideram que no és bo que per llei s'imposi a uns particulars el que s'ha de fer dins els seus terrenys, però, com que aquesta esmena va dirigida a una exempció fiscal, a l'impost de la renda de les persones físiques per a aquells particulars que d'una manera voluntària vulguin signar convenis amb l'administració, des del Grup Popular, com a mal menor, ja que hi ha tot un col·lectiu que és damnificat i danyat per la política que du a terme el pacte de progrés en la protecció dels espais naturals, des del Grup Popular podem estar d'acord que aquells que de manera voluntària es vulguin sumar a firmar determinats convenis amb l'administració en tot el que fa referència a custòdia en favor de la biodiversitat, que es puguin establir unes desgravacions de 150 euros per hectàrea. Per tant, a l'esmena 4900, des del Grup Popular estariem disposat a aprovar-la.

Quant a la 4901, que fa referència a la declaració de servei públic complementari d'aigua en alta per part de la Conselleria de Medi Ambient, des del Grup Popular no hi estam d'acord i, per tant, no li donarem suport. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. No havent-hi més intervencions, passarem a la votació de les esmenes, primer de la 4900.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena.

Passam a la votació de l'esmena 3901.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, cap; en contra, 16.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena.

Vull remarcar que aquestes són esmenes a l'article 10 de la llei d'acompanyament i, ja que som aquí ... Ah!, són esmenes d'addició de nous articles.

Una volta votades les esmenes i rebutjades, les 4900 i 4901, defensades pel Sr. Joan Buades, diputat que no forma part d'aquesta comissió, la Presidència li recorda que si les vol mantenir per debat a plenari, ho haurà de comunicar, d'acord amb l'article 120 del Reglament, per escrit signat pel portaveu del Grup Parlamentari Mixt i dirigit al Molt Hble. Sr. President del Parlament, dins les 48 hores de l'acabament del dictamen.

Aleshores, passam a l'article 1. S'hi mantenen les esmenes 4908, d'addició del Grup Parlamentari Popular, i la 4905. Per defensar conjuntament les dues esmenes, té la paraula la Sra. Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Aquestes són dues esmenes de modificació presentades pel Grup Parlamentari Popular a l'article 1 de la llei d'acompanyament dels pressuposts. En aquest article 1, fa referència el text de la llei a una sèrie de desgravacions que es plantegen dins l'impost de la renda de les persones físiques, per part del Partit Popular estam d'acord amb les desgravacions que proposa el Govern pel que fa a adquisició de llibres de text, que consideram que el Govern queda curt, perquè diu que es podran deduir el cent per cent de les despeses per a l'adquisició de llibres de text, i això no és real, però en definitiva estam d'acord amb aquesta reducció. També estam d'acord amb les deduccions que plantegen per a les persones majors de 65 anys, pensam que el Govern queda curt, que podrien ser bastant més superiors aquestes quanties, ja que la quantitat

que ens presenta el pacte és la mateixa que hi havia en èpoques de govern del Partit Popular i que en aquests quatre anys s'hagués pogut avançar una mica més en aquest tema, cosa que no s'ha fet. Nosaltres, des del Grup Popular plantejàvem dues esmenes per intentar avançar un poquet més en el nostre autogovern.

Tenim capacitat respecte de certs tributs, podem decidir, podem legislar des d'aquí, des de Balears sobre quins fets imposables i quins tants per cents hi pot haver, i consideram que respecte dels lloguers dels habitatges, avui per avui, la gent jove que vol formar una família o una unitat familiar té, en principi, dificultats per deixar son pare i sa mare i llogar un habitatge, perquè els preus són bastant cars. Per això, des del Partit Popular proposàvem que dins l'impost de la renda de les persones físiques, s'aplicàs una reducció respecte del que és l'arrendament habitual de l'habitatge i que, així com fins ara es deia que hi havia uns mínims per aplicar aquesta deducció, que era de 18.000 euros, nosaltres, des del Partit Popular consideram que aquest mínim s'ha d'incrementar i que ha de ser de 22.000 euros.

Per un altre costat, amb l'esmena 4908, des del Partit Popular consideram que una manera important d'intentar ajudar que sigui més fàcil conciliar la vida familiar i la vida laboral, que en moltes ocasions les dones tenen certs problemes per compatibilitzar el que és la família, la llar, amb una responsabilitat laboral, amb uns horaris de jornades de vuit hores, dues mesures que són simples, són senzilles, però que poden col·laborar d'una manera important i consideram que molt més respecte del que és la llei de paritat electoral que col·labora un poc a ajudar que les dones puguin conciliar la família i la feina, dos temes puntuals. El primer és que a totes aquelles unitats familiars on un dels dos cònjuges dugui a terme tasques no remunerades, tant sigui home com dona, es puguin desgravar de l'impost de la renda de les persones físiques, 120 euros, com una manera d'intentar pal·liar, compensar, facilitar, fer més fàcil, que sigui menys gravós el fet que un dels dos no faci feina i es dediqui a les tasques de la llar. I el segon apartat d'aquesta esmena 4908 fa referència que totes aquelles unitats familiars que al llarg de l'any tenen un naixement d'un nou membre o una adopció d'un fill, es puguin aplicar dins l'impost de la renda de les persones físiques una deducció per cada fill nascut de 420 euros.

Sabem que aquesta no és la solució, evidentment, però és una manera d'intentar que sigui menys gravós el fet de tenir un fill, intentar fer més fàcil als joves, a les parelles joves que tenen un fill, intentar que sigui menys gravós i que puguin tenir unes deduccions dins l'impost de la renda de les persones físiques.

Aquestes són les dues esmenes presentades pel Grup Popular a aquest article 1 d'aquest projecte de llei. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Alguna intervenció? Sr. Pons, pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats. Si no vaig equivocat, el mes de gener o de febrer, devia ser, del 2002, de setembre del 2002, es van rebutjar la creació d'aquestes esmentades deduccions que havia proposat en proposicions no de llei el Grup Popular davant el Ple del Parlament. Seria una contradicció, si més no, que només per haver passat tres mesos, el punt de vista dels grups polítics que donen suport al Govern hagués canviat. Però, de totes maneres, hi ha una cosa clara, i és que ja es fa un esforç important perquè, si més no, es baixen les bonificacions per lloguer d'habitatge als joves, que abans era de 32 anys, avui s'arriba fins a 35; els límits de 18.000.030 euros en tributació individual és adequat en la relació que hi ha establerta en la tributació conjunta i sembla que no és necessari el seu increment. A més, el projecte aquest d'acompanyament ja fa una ampliació important respecte dels beneficiaris d'aquestes mesures.

La frase que m'ha copsat més de la intervenció de la portaveu del Grup Popular ha estat "aprofundir en l'autogovern", si això està relacionat amb abaixar els impostos i donar més prestacions, ens ho haurem de fer mirar tots, és impossible, no es poden donar més prestacions i, per una altra banda, disminuir no la pressió fiscal, sinó els barems impositius que té la població. Estic convençut que ho fa amb la millor de les intencions, però també si fa una reflexió atenta al que pretén se'n temerà que no es poden davallar els impostos de moment més del que ja ho fa, atenent sobretot que els beneficiaris siguin la majoria de la població.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sí, Sra. Salom, en torn de rèplica té la paraula.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. L'argument que empra el portaveu del Partit Socialista per dir que no a aquestes dues esmenes a nosaltres no ens satisfà. Dir que seria una contradicció votar a favor perquè fa tres mesos varen votar que no i ara canviar seria una contradicció, idè a nosaltres aquest argument no ens pareix encertat. És a dir, si fa tres mesos reconeixen que anaven equivocats i ara canvien en benefici dels ciutadans d'aquesta comunitat, idè no seria cap contradicció, seria simplement reconèixer un error i canviar en benefici de la col·lectivitat.

Però crec que aquest no és el plantejament que fa el Grup Socialista, sinó que el Grup Socialista té clar que no vol votar a favor cap de les esmenes plantejades pel Grup Parlamentari Popular, i nosaltres des del Partit Popular l'únic que hem volgut fer és posar de manifest que si a un moment determinat el Grup Socialista i el pacte de progrés varen plantejar en el Parlament una iniciativa legislativa com és la Llei de paritat electoral, on s'intentava dir que és una llei que va en benefici de les dones,

nosaltres des del Partit Popular vàrem intentar posar de manifest que aquesta llei únicament beneficiava sis o set diputades més que hi haurà en aquest parlament la pròxima legislatura, però que en cap cas no beneficia el conjunt de les dones de la comunitat autònoma de les Illes Balears, que això és una llei, la de la paritat electoral, feta únicament i exclusivament per tema d'imatge i per intentar obtenir uns rèdits electorals, i que a mi com a dona me molesta que el Grup Socialista vulgui utilitzar la dona com una arma electoral, i nosaltres el que hem volgut fer amb aquestes esmenes des del Partit Popular, amb aquestes i amb altres més que hi ha a la Llei d'acompanyament i a la Llei de pressuposts, és posar de manifest que facilitar la incorporació de les dones al món laboral per fer més compatible la vida laboral i familiar, es fa a través de mesures com les que hem impulsat nosaltres i no a través d'una llei purament publicitària, i nosaltres des del Partit Popular considerem que és bo i que ajuda que si una parella d'un home i una dona tenen un fill al llarg de l'any això suposa unes despeses, sanitàries i de tot el que suposa el fet de tenir un fill, idè que pugui suposar per a la família una sèrie de desgravacions a través de l'impost de la renda de les persones físiques tenint en compte que amb el nou model de finançació autonòmica, des d'aquí, des del Govern balear tenim capacitat per decidir sobre un tram de l'impost de la renda de les persones físiques.

En aquest sentit nosaltres des del Grup Popular proposam una deducció de 420 euros per cada fill nascut o adoptat dins una unitat familiar al llarg de l'any, i això és el que plantejarem des del Grup Popular.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, en torn de contrarèplica té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, president. Breument. Em sembla que com diuen els castellans hi ha una frase que defineix la seva intervenció: vostè està *confundiendo churras con merinas*. La promoció que pugui fer de les dones a nivell polític quant a més cotes de llibertat i la realitat social que estam vivint no tenen res a veure, són dos conceptes diferents. Com que són dos conceptes diferents a vostè li venia bé desqualificar la igualtat en representació a les llistes i em sembla bé que ho utilitzi, però no és d'açò que estam parlant. Estam parlant de veure de quina manera es pot ajudar quant a les mares que tenen fills per un any, no per dos ni per tres, la situació de l'any 2004 seria exactament igual que la de l'any 2002, amb una bonificació genèrica de 420 euros per cada fill nascut o adoptat en el període impositiu.

La base impositiva prèvia i la reducció per mínim personal i familiar del subjecte passiu no superi el següent import: 22.000 euros anuals en tributació individual, 36.661 euros en tributació conjunta. Òbviament augmenta l'aspecte en un milió més de pessetes la franja que se'n podria beneficiar; si la franja que se'n podria beneficiar anava -segons les dades estadístiques que tenim d'aquestes illes- a uns 10.000 beneficiaris, ens

n'anàvem òbviamment en aquest tram a gairebé 14.000. És a dir, el que era una bonificació o una falta d'ingressos damunt d'uns 350 milions de pessetes, per entendre'ns, per no fer la divisió, ara ens n'aniríem a gairebé 400 i busques. Fer el pressupost és una cosa unitària i fer aquestes propostes que són molt d'agrair que es facin però ho hauríem de mirar tot en la globalitat, quantes rebaixes representen aquestes mesures fiscals per als pressuposts del 2003 i no és aquesta, precisament, la que generi més desigualtats dins la població que hi ha a Balears.

Les dones tindran fills o els adoptaran, el sistema de guardaries, d'escoles infantils o de llocs allà on es puguin dur els nois de 0 a 3 anys òbviamment està vinculada i no és per donar culpes a ningú, però a una llei general de l'Estat, hi hagi que hi hagi en el Govern, però no per solucions, òbviamment, i molt manco en aquest aspecte, per solucions per la política que pugui dur a termini la comunitat econòmica.

Açò és un brindis al sol i vostè, que ens acusava de fer electoralisme amb aquesta postura em sembla que s'apunta al mateix carro de quedar bé, però és una falta de càlcul important el que promouen aquestes esmenes presentades.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Si cap grup no demana votació separada procedirem a la votació conjunta de les esmenes 4905 i 4908 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades les esmenes. I passarem a la votació de l'article 1 de l'informe de ponència.

Vots a favor de l'article 1?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 1 de l'informe de ponència.

A l'article 3 es manté l'esmena número 4909, de supressió, del Grup Parlamentari Popular. Per defensar l'esmena té la paraula la diputada Sra. Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. L'article 3 fa referència al que és l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats, en la modalitat d'actes jurídics documentats. I des del Grup Popular el que proposam és, aquest article té dos apartats, l'1 i el 2, i nosaltres proposam suprimir l'apartat 2 i ho proposam perquè això suposa que aquest impost d'actes jurídics documentats, que és d'un 0,5% al dia d'avui, sobre el distint sobrevalor de les operacions, doncs el pacte de progrés la proposta que ens fa és incrementar aquesta tributació en un 1,5% damunt el valor de l'operació objecte de traspàs o de compravenda. Per tant, això significa passar d'un 0,5 a un 1,5%, i això vol dir que, en determinades operacions de compravenda, els impostos que pagaran els contribuents s'incrementaran en un 300%; és a dir, s'incrementa la pressió fiscal sobre determinades operacions de compravenda en un 300%. I nosaltres, des del Partit Popular, proposam una cosa tan senzilla com suprimir aquesta barbaritat, com és incrementar per 3 la pressió fiscal sobre determinades operacions. I aposta proposam, doncs, suprimir aquest segon apartat de l'article 3.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula per replicar i per contestar.

EL SR. PONS I PONS:

Quan un a una intervenció utilitza la paraula multiplicar per 3 la pressió fiscal ha fet un drama del que significa, és un drama; açò és un to dramàtic damunt una realitat subjectiva que podem analitzar per demostrar una cosa. Primer de tot, és la resposta que donen les comunitats autònomes a un canvi de legislació promoguda per l'administració central, que dóna la possibilitat de transmissió de béns immobles o d'establiments de segona mà, per exemple un hotel que es vengui entre empreses, d'acudir a IVA, un tribut estatal, allà on nosaltres no hi podem entrar, no ho podem modificar, o a un tribut autonòmic. I què fer? Opta per IVA: si opta per IVA, òbviamment es produeix un menyscabament dels ingressos de la comunitat autònoma. Que opti pels tributs de la comunitat autònoma, en el cas que s'opti pels tributs de la comunitat autònoma els actes jurídics documentats passaran del 0,5 a un 1,5, no afecta totes les operacions que tributen, només algunes. Perquè sempre podrà, i hi haurà gent que ho farà i ho està fent, de fer la cotització a través d'IVA, en lloc de l'ITP.

Però hi ha una altra cosa, com a què, com és i per què, que comunitats tan diferents com Madrid, Aragó, La Rioja, Catalunya, s'acullen a la mateixa redacció que s'introdueix la llei d'acompanyament d'enguany de les Illes Balears? Precisament, perquè no es produeixi aquesta, diguem-ne, alteració de preu que podríem produir si es deixaven afectar per l'impost estatal i en aquest cas recuperar, a través d'un augment del 0,5 a l'1,5%

combatre aquesta possibilitat. Però si s'acullen directament, òbviament que, a més de dir la veritat, la comunitat autònoma no perdrà ingressos i la satisfacció del que paga per haver fer les coses bé, quasi li donaran dret a pujar al cel.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Sí, Sra. Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Miri, digui el que digui el Sr. Pons, el cert i el segur és que fins ara actes jurídics documentats per a qualsevol tipus d'operació tributava un 0,5% respecte del total de la valoració d'aquesta operació. A partir de dia 1 de gener de l'any 2003, gràcies al pacte de progrés, moltes de les operacions passaran a tributar un 1,5% respecte d'aquest valor de l'operació. Això implica un increment de l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats d'un 300%, es posi com es posi el Sr. Pons.

Jo no sé qui se n'anirà al cel, però el cert és que els mallorquins, menorquins i eivissencs en determinats casos passaran a tributar un 300% més. I, segons les seves dades, segons l'informe econòmic que fa la Conselleria d'Hisenda respecte d'aquesta llei, aquest increment d'un 300%, implica que el Govern balear tindrà uns majors ingressos per aquest concepte; i implica que el Govern balear recaptarà anualment, segons les seves dades i la seva previsió, 750 milions de pessetes. Això vol dir que s'incrementa la pressió fiscal en 750 milions de pessetes, que és la seva previsió d'ingressos respecte de determinades operacions. I nosaltres, des del Partit Popular estam en contra d'això. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, en torn de rèplica té la paraula?

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. No pot en cap manera assegurar que aquesta mesura afecti tots els que hagin de tributar per transmissió, no, tots no, els que es decideixin a tributar a través d'IVA, sí a través d'IVA; perquè si no, hi havia una baixa de pressió fiscal del 7,5%. És a dir que els que es vulguin acollir a pagar IVA, efectivament tendran un augment d'un 0,5 a un 1,5; però si ho fan amb transparència, que és el que volem tots aquí, que no hi hagi embulls, que no hi hagi societats falses que figuren per cobrar un IVA que després es repercuteix i es recupera l'IVA, si volem que les coses siguin de transparència fiscal per part dels ciutadans que estiguin en aquesta situació envers l'administració, òbviament un 60% de la gent que s'acull a l'ITP veurà com ha davallat la pressió fiscal real. Ara, el que vulgui utilitzar subterfugis d'IVA, en tost de pagar menys és aquí llavors on la defensa dels ingressos de la comunitat autònoma fan passar el tipus del 0,5 a 1,5.

Gràcies, President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Votació de l'esmena 4909 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena. I passam a la votació de l'article 3 de l'informe de ponència.

Vots a favor de l'article 3?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 3.

A l'article 10..., ja ho hem vist a això? S'hi mantenen les esmenes número 4910, 4911, 4914 de modificació, esmenes del Grup Parlamentari Popular. Es farà el debat conjunt de les esmenes i per a la seva defensa té la paraula la diputada Sra. Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Gràcies, Sr. President. En aquest article número 10, fa referència a modificació de determinats aspectes de la Llei 11/1998 de 14 de desembre sobre règim específic de taxes de la comunitat autònoma de les Illes Balears. Des del Grup Popular hi tenim plantejades tres esmenes, senzilles i que fan referència que els cotxes de turisme i altres vehicles automòbils, consideram que no han de pagar més que allò que és un transport de càrrega, d'un camió de càrrega que utilitzi el mateix volum que un cotxe turisme. I amb això plantejam aquesta esmena, de substituir una determinada quantia que és de 2,07 per una altra d'1,9, perquè consideram que no s'ha de gravar el transport de cotxes de turisme, els vehicles utilitaris que utilitzam cada un de nosaltres per anar de Mallorca a Menorca, de Menorca a Eivissa, o d'Eivissa a Formentera. Consideram que aquest tipus de transport no s'ha de gravar respecte a uns camions de càrrega.

I una altra esmena que presentam fa referència a una doble imposició que es pot produir dins allò que és el trànsit interinsular quan la càrrega surt o no surt de la zona de servei. I en aquest sentit des del Grup Popular hem plantejat aquestes esmenes per intentar paliar i reduir allò que és el transport interinsular de càrrega, en aquest cas marítima de determinades qüestions que consideram que s'ha de reduir la pressió o les taxes que paguen, en quanties no massa grans, però que consideram que és un gest de bona voluntat per part del Govern si accepta aquestes esmenes plantejades pel Grup Popular. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula per contestar.

EL SR. PONS I PONS:

Una cosa. Primer de tot, les tarifes que paguen el transport de cotxes, exactament igual que el tipus de tarifa que s'està aplicant en els ports de competències estatals. Una de les peticions que hi havia era precisament adequar les tarifes dels ports de la comunitat autònoma que tenia un sistema de tarifes absolutament diferent, adequar-les i fer-les més pròximes a les tarifes dels ports dits d'interès nacional, que són competència del Govern d'Espanya, és exactament igual. Per tant, sembla que no rebaixa en aquest sentit i no seria favorable.

Segona, aquesta modificació de determinats aspectes, del capítol 32 del títol sisè, l'esmena 4911 em referesc, de les Illes Balears, quan fa referència a l'article 252 apartat C, règim simplificat pel trànsit interinsular, en el qual s'ha de substituir contenidors de menor o igual a 40 peus, 21 a 94, etcètera per a contenidors majors de 0 o igual a 40 peus, 21 a 51, etcètera. Efectivament hi ha un error quan diu: d'una revisió s'ha descobert una altra en el quadre corresponent al règim simplificat general i al règim simplificat pel trànsit interinsular, on diu plataforma amb contenidors d'igual o menors de 40 peus, ha de dir: plataforma amb contenidor d'igual o 40 peus. I allà on diu contenidor major o igual a 40 peus, ha de dir contenidor d'igual o menor de 40 peus. Aquesta esmena em sembla que n'hi ha una d'aprovada en el mateix sentit aproximadament que havia presentat el Grup Socialista, jo demanaria que es fes una revisió perquè hi pot haver acord fàcil damunt la redacció perquè hi ha errors que fan coincidir la postura del Grup Popular i la nostra.

Quant a la sortida de la zona de serveis, hi estam en contra. Una cosa és l'emmagatzemament de pas de mercaderies que estan a la zona de serveis dins el port i una altra és aquestes mercaderies surten i tornen entrar. Quan es produeix açò que representa un moviment allà on els serveis portuaris han de fer una feina i allà on és molt fàcil que es perdin pel camí, entrar a la zona portuària i tornar a entrar, no està justificat que hi hagi una rebaixa en els sistemes de tarifes dels serveis dels ports. Hi ha unes tarifes que són les que són, si es volen emmagatzemar en el propi port i no hi ha justificació que siguin mercaderies que han de sortir de la zona portuària, s'han d'emmagatzemar fora de la zona portuària i després han de tornar a entrar. Em

sembla que no està justificat la pretensió defensada pel Grup Popular. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Acabat el debat passam a la votació conjunta de les esmenes 4910, 4911 i 4914 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8, en contra 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades les esmenes que hem sotmès a tramitació. I procedirem a la votació de l'article 10 de l'informe de ponència.

Vots a favor de l'article 10?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 10.

Esmenes del Grup Parlamentari Mixt 4903, 4924, 4925 i 4926. Del Grup Popular? Del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula per a la seva defensa la Sra. Salom. Esmenes d'edició.

LA SRA. SALOM I COLL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé això són tres esmenes molt clares. La primera d'elles fa referència, l'esmena 4903, que el Govern balear ja que en teoria diu que està tan convençut tot el que sigui possible i tot el que estigui en el seu abast, perquè les dones tinguem més fàcil compatibilitzar la família amb la feina i ja que ells consideren que la solució és fer una Llei de paritat electoral, consideren que això és el millor que es pot fer.

Nosaltres des del Grup Popular consideram que hi ha una altra manera de fer les coses, que hi ha una manera millor per intentar incidir que les dones ho tinguem més fàcil el poder fer feina i dedicar-nos a la família. Idò que plantegin i per això els

ho proposam, que presentin davant el Parlament un projecte de llei per ajudar a conciliar la vida familiar i la vida laboral amb tot un conjunt de mesures positives, d'intenció, de conscienciar i canviar mentalitats, una llei que contempli ajudes directes a les dones, que contempli ajudes a les famílies, que contempli intentar ajudar les empreses que donin més facilitats per incorporar la dona en el món laboral. Intentar que les empreses tinguin més fàcil posar uns horaris més flexibles per aquelles dones que tenen allots petits. Que intentin ajudar aquelles empreses que posen en marxa un sistema de guarderies dins la seva activitat. En definitiva creim que aquesta seria una bona proposta el fet de fer una llei que fes més fàcil el fet de ser dona i ser treballadora. I això és senzillament allò que proposam a l'esmena 4903 des del Grup Popular.

Després hi ha una altra esmena, la 4924, proposam derogar una llei, com és la Llei 7/2001 de 23 d'abril sobre estades a empreses turístiques d'allotjament, destinats a la millora de l'activitat turística i a la preservació del medi ambient. Consideram que aquesta és una llei que l'única cosa que té bona és el seu nom, és un bon nom comercial, és un nom que ven, com és ecotaxa, però per la resta és una llei que és injusta, que és discriminatòria i que va en contra de la competitivitat de les Illes Balears. Per això des del Grup Popular consideram que seria bo que es derogués aquest nou impost que ha creat el pacte d'esquerres a la nostra comunitat.

I per acabar des del Grup Popular l'esmena 4925. En consonància amb allò que hem dit, amb l'esmena 4925 queda derogada la Llei 6/2002 electoral de la comunitat autònoma de les Illes Balears. Des del Grup Popular proposam que es derogui aquesta Llei de paritat electoral en consonància amb allò que hem dit anteriorment que consideram que seria molt més bo i molt més positiu enlloc de fer una llei d'imatge, fer una llei amb mesures reals i efectives per ajudar les dones a compatibilitzar les dues tasques.

I això serien Sr. President...

EL SR. PRESIDENT:

Li falta la 4926.

LA SRA. SALOM I COLL:

Aquesta queda defensada en els seus propis termes.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Tirs Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Les lleis d'acompanyament a un pressupost per norma general són les modificacions mínimes per poder aplicar i dur a terme el pressupost, executar el pressupost. Allò que no són és un caixó de sastre allà on un

mag hi posa la mà i tan treu un conill com un calçotets de colors, açò és impossible. I en aquests moments a una llei d'acompanyament, fent una exhibició de perversió, el Grup Popular pretén entrar a sac dins normes, ni més ni manco, que legals, fer noves lleis. Quan hi ha un camí que està definit clarament en el Reglament de la cambra, que es poden presentar projectes de llei i es poden discutir en el plenari a la totalitat i presentar esmenes parcials. Quan es poden presentar iniciatives legislatives per rebutjar lleis que estan en exercici. Quan aquestes coses es poden succeir. Introduir dins un debat com i quants diners es penen recaptar i com s'han de gastar, fer referència a la Llei electoral o pretendre obligar a presentar una ajuda per conciliar la vida familiar i laboral, em sembla almanco un excés que des de l'esquerra l'hem de rebutjar d'una forma clara.

Òbviament que l'esmena 4926 l'ha rebutjada en els seus propis termes. Quant a l'impost denominat malament ecotaxa, que és un impost sobre estades a empreses turístiques d'allotjament i seria bo recuperar el nom que té aquest tipus de taxa, no ha produït cap alt i baix com s'havia vaticinat que produiria aquest tipus d'impost. Quan es vegi com es gasten aquests diners, després tendrem un element de crítica. Però ens sembla excessiu que a través de la llei d'acompanyament es vulgui suprimir un impost que es va crear per llei després de moltes lluites i amb l'esforç afegit d'haver de posar a molta gent d'acord i a alguna en desacord. Però em sembla que són elements suficients per votar en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sra. Salom, torn de rèplica.

LA SRA. SALOM I COLL:

Sr. President, nosaltres no consideram que sigui una perversió, és intentar arreglar tota una sèrie de coses que estan malament, mal plantejades i mal fetes i que van en contra de determinats sectors d'aquesta comunitat autònoma. Nosaltres des del Grup Popular consideram que no és un excés en cap moment que el Govern dugui en aquest Parlament una llei per intentar ajudar a conciliar la vida familiar i laboral, consideram que això no és un excés Sr. Pons, ho consideram més bé una necessitat i dur aquesta llei aquí seria un gest d'intenció positiva per intentar ajudar a una part important de la nostra societat, però en cap cas això és una excés Sr. Pons. Jo crec que més bé seria una obligació que tenen vostès amb la societat balear, creim que és una cosa totalment distinta a allò que proposa vostè, en cap cas és un excés, sinó que seria una necessitat d'una part important de la nostra societat i en aquest cas es podria sentir menyspreada per vostès perquè amb una llei electoralista i publicitària han intentat enganyar a unes dones i que això seria una mesura a una llei molt més efectiva i d'ajudes reals a aquelles dones que tenen certes dificultats per fer feina i dedicar-se a conciliar amb la vida familiar.

Per una altra costat vostè diu i considera que l'ecotaxa és positiva, que no ha passat res dolent en aquesta comunitat, carai Sr. Pons. Miri les dades de la darrera temporada turística, s'ha incrementat l'ocupació o ha disminuït? S'ha incrementat la

despesa turística o ha disminuït? Home no tots els mals seran de l'ecotaxa, però evidentment alguna cosa hi té a veure també, en alguna cosa haurà influït l'ecotaxa, la campanya, la promoció i la venda d'aquest nou impost dins el mercat emissors de turistes. Alguna cosa hi té a veure amb tot això, no ha estat bo per a la nostra societat i a posta plantejam des del Grup Popular la retirada, la derogació d'aquesta llei, perquè en conjunt ha fet més mal que bé a la societat balear.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons en torn de contrarèplica té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Primer de tot, la perversió no és la llei ni la proposta, és la utilització de la llei d'acompanyament com un gran caixó per posar-li tot el que li sobra, no. Una llei d'acompanyament no serveix per açò, vostè faci iniciatives legislatives, les presenti en el plenari, el seu grup i el seu portaveu amb molt d'interès les hi firmarà i es faci un debat específic per a cada una d'aquestes coses.

Quant a la Llei electoral. Ens sembla agosarada per un altre motiu, és una llei que és al Tribunal Constitucional, és reconeguda pel Govern d'Espanya. Per tant, deixin que el Tribunal Constitucional es pronuncii i tndrem més elements de judici. Jo he dit que l'excés no es produïa quant a pretensions sinó quant al bolic del regal que vostè ens fa. Vostè ens fa un regal de Nadal que té un bolic que no correspon amb la magnitud dels regals que vostè posi dintre i aquí hi ha la contradicció.

Que la baixada del turisme sigui culpa de l'ecotaxa, supòs que no ho dirà seriosament. Aquí hi ha senyors diputats que hi entenen un poc de la cosa turística i de la cosa econòmica i saben perfectament que una taxa d'un euro per dia no és allò que fa decidir a un que ve de vacances, deixar de venir per haver de pagar aquest euro. I si aquest euro es gasta bé i s'arranja l'entorn que està ocupat majoritàriament, no només per turistes, sinó per tots els ciutadans, la millora d'aquest aspecte sí que pot millorar l'oferta i la cara que aquestes Illes han de tenir davant la immensa generació que mira de venir a fer les vacances en aquestes Illes. Per tant, no pot assegurar aquestes coses, no es pot ser taxatiu i dir, l'ecotaxa perjudica. L'ecotaxa alguna cosa deu haver fer dolenta, no és per aquí que el debat ens pot conduir a la solució dels problemes que hi ha té plantejats el pressupost de turisme.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam a la votació conjunta de les esmenes 4903, 4924, 4925 i 4926, esmenes del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor de les esmenes? Gràcies.

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8, en contra 9.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden rebutjades les esmenes.

Es mantenen les esmenes número 4902, 4904, 4906, 4915, 4916, 4917, 4918, 4919, 4920, 4921 i 4922. Esmenes d'edició, totes del Grup Parlamentari Popular que postulen l'edició de noves disposicions addicionals. Per a la seva defensa té la paraula la diputada Sra. Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La majoria d'aquestes esmenes fan referència a corregir certs errors que figuraven a la llei de mesures tributàries i d'acompanyament presentada l'any passat i altres disposicions normatives. La primera de les esmenes, la 4902 fa referència a la modificació de la Llei 1/1992 de 8 d'abril de protecció d'animals que viuen a l'entorn humà, en el sentit que així com s'excepciona i s'autoritza la celebració de competició de tirs de colomí i per contra està prohibit el tir de guatllara. Nosaltres des del Grup Popular consideram que també s'ha de permetre i s'han d'autoritzar les competicions de tir de guatllara. En aquest sentit des del Grup Popular hem plantejat l'esmena 4902.

Per un altre costat des del Grup Popular plantejam una esmena important i que ha tengut una certa repercussió a nivell polític i a nivell dels mitjans de comunicació i és el tema dels descomptes de passatgers entre les Illes Balears. Nosaltres parlem i deim i aquí hi estam d'acord tots els grups parlamentaris, que el preu del transport aeri i marítim per als passatgers de la nostra comunitat és excessivament car, costa molts de doblers el fet de la insularitat, tan de les Illes amb la península, com entre les Illes Balears. Des d'aquí tots els polítics tenim una responsabilitat per intentar fer més greu aquest cost. Des del Grup Popular estam satisfets d'haver impulsat des d'aquí, des de Balears una llei com és la Llei de règim especial de les Illes Balears, que és un fet històric, que es reconegui en el Congrés dels Diputats, a través d'una llei del Congrés dels Diputats que es reconegui el fet de la insularitat, que es reconegui en el Congrés dels Diputats que el fet de viure a unes Illes suposa un sobre cost i que l'Administració té uns deures i unes obligacions per intentar compensar i fer més greu aquesta insularitat.

I des del Partit Popular creim que s'ha avançat, perquè tenim una llei que abans no teníem i si hi ha una llei de règim especial és perquè des del Partit Popular de Balears i de Madrid varen

fer possible que existís, es va aconseguir una passa important i era passar del 25% de descompte a un 33%, va ser una passa important i en aquest sentit hem de seguir avançant, per intentar que s'incrementin els descomptes en el transport entre les Illes i la península i descomptes entre les Illes Balears. I nosaltres deim des d'aquí, des de Balears, com que el pacte de progrés té un pressupost important, un pressupost històric, mai havia disposat de tants de recursos i aquests recursos no es gasten de la millor manera possible, sinó que hi ha un malbaratament important i avui matí en el Parlament amb una interpel·lació en matèria publicitària s'ha pogut fer palès i evident que aquest pacte de progrés tuda mils i mils de milions de pessetes en matèria publicitària.

Nosaltres des del Grup Popular consideram que a l'hora de reivindicar davant Madrid que el transport és un tema important per a les Illes Balears, a l'hora d'intentar convèncer-los que és important que incrementin els descomptes d'un 33% a un 50%, una mesura important seria, mentre es discuteix això, que Madrid pagui el 50% de descompte entre les Illes i la península i entre les Illes, una mesura important d'autoconvenciment del Govern balear i de força per dir estan convençuts que això és un problema, idò que mentre discuteixen, que el Govern balear se'n faci càrrec de tot allò que sigui transport interinsular, per avió i per vaixell, que el Govern balear es faci càrrec de passar del 33% de descompte al 50% de descompte. Això per al Govern balear suposa per a l'any 2003 una despesa d'uns 800 milions de pessetes. Es tracta de fer tres campanyes manco de publicitat, és una rialla aquesta quantitat, tenint en compte com i de quina manera el Govern balear està gastant i tudant els doblers d'aquesta comunitat autònoma. Això seria un gest que donaria una certa força, un cert autoconvenciment davant Madrid, perquè diguin no realment per a aquests senyors de Balears el cost de la insularitat és un problema, fins i tot ells estan disposats a pagar-ne una part, nosaltres podem ser o veure amb millors ulls. I aquesta esmena va en aquest sentit que el Govern balear, d'una manera transitòria, mentre el Govern discuteix amb Madrid com i de quina manera s'incrementen els descomptes, que el Govern ho assumeixi.

I aquestes són Sr. President, a part d'un altre conjunt d'esmenes que fan referència a suprimir certes taxes per temes de matricules de vedats, aquí l'any passat es posava en funcionament per tot allò que siguin assajos clínics, es posaven en marxa tot un règim sancionador en matèria de costes, allà on nosaltres trobam que el Govern balear no té competències, sinó que correspon a Madrid. Idò posàvem un conjunt de tres o quatre esmenes de suprimir articles de la llei de l'any passat d'acompanyament. I amb aquesta intervenció donaria, Sr. President, per defensades aquest bloc d'esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per contestar té la paraula el diputat Sr. Tirs Pons..., a perdó, en nom del Grup Parlamentari Nacionalista PSM té la paraula el Sr. Bosco Gomila.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. La Sra. Salom ha fet molta incidència en els descomptes en el transport aeri i marítim. Nosaltres tenim dubtes de l'eficàcia d'aquests descomptes i sobretot després de l'experiència que vàrem tenir quan es va incrementar el descompte aeri del 25% al 33% allà on les companyies aèries varen aprofitar per incrementar el preu del bitllet i per tant, gairebé es varen quedar amb tot el descompte, al ciutadà li va costar el mateix abans amb el 25% de descompte que després amb el 33%. Però així i tot sorprèn aquesta proposta perquè si un ajut per compensar la insularitat l'hem de pagar els insulars, la veritat és que ja no és tal ajut, tant és que ho pagui directament l'administració com que ho paguin els ciutadans. Entenem que si és un ajut als insulars per al fet d'estar de qualque manera aïllats, entenem que qui ens hagi d'ajudar ha de ser des de la península i no que ho paguem els propis insulars, encara que qui ho pagui sigui una administració.

Per altra banda, aquí es fa referència que fa rialles el que pot suposar al Govern de les Illes Balears aquest ajut, per tant, més rialles deu fer al Govern de l'Estat amb un pressupost de no sé quants de bilions de pessetes. I m'imagin que, possiblement, al Govern de l'Estat, amb mitja campanya publicitària de les que fa la el Ministeri de Medi Ambient, el Ministeri de Defensa o el Ministeri de Sanitat, podrien compensar els illencs amb aquest descompte.

Per tant, no donarem suport a aquesta esmena, sobretot perquè ens ho fa pagar a nosaltres, als illencs, ens fa compensar a nosaltres mateixos el fet de viure aïllats; quan és una llei de l'Estat que a qui obliga és l'Estat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Bosco Gomila. Pel Grup Parlamentari Socialista, Sr. Pons té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, per fer una reflexió sobre aquest impost d'aquesta baixada dels preus del transport aeri. Qui és l'administració que rep els beneficis directes de tipus impositiu pel fet que existeixin vols i pel fet que existeixin aeroports? Qui és que cobra aquesta taxa per passatger, taxa per quilo transportat, per número d'aterratges que es produeixen, per lloguer de tots els serveis i botigues que hi ha als aeroports? No estam parlant de xifres, encara que les inversions per produir aquestes instal·lacions siguin molt elevades, però no parlam de quatre duros, és un joc d'amics, molt més important; sembla adequat que si el sistema fiscal o impositiu està damunt els aeroports i qui cobra és el Govern d'Espanya, sigui el mateix govern que tregui compensacions pel fet que es produeixi el fet del vol.

De totes maneres, jo seria més agosarat i els diria que estic un poc en contra que sigui a través d'un augment, o fins el 50% la bonificació dels vols, me sembla que el control del bitllet seria molt més rendible tenint en compte que des que han pujat

del 25 al 33%, aquest 8% ha suposat que amb quatre anys el preu del vol ha pujat un 70% el preu del bitllet, un 70 o un 75 entre illes. Per tant, aquí hi ha qualque cosa que no funciona, o la Junta Central de Preus o aquesta connivència implícita que hi ha entre les diferents companyies que donen els serveis, que es decideixen a pujar els preus, sense que estigui justificat ni per un augment de despeses ni preu de combustible, ni confrontacions de tipus sindicals amb els que fan feina en aquestes companyies. Però la veritat és que amb quatre anys ha pujat més d'un 65% el preu del bitllet, cosa que no està compensada per a aquestes baixades.

De totes maneres, a l'hora de dir qui és que ha de pagar la despesa, jo, si els beneficis fiscals són cobrats per l'administració de l'Estat, pel Govern d'Espanya, sembla que és la mateixa administració la que hauria de posar els doblers suficients perquè aquesta compensació que vostès sol·liciten sigui possible. Ara, jo crec que és un debat de molta més importància sobre el preus que tenen els transports en aquest país.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sra. Salom, en torn de rèplica, té la paraula.

LA SRA. SALOM I COLL:

Sí, gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Mirin, des del Grup Popular aspiram, desitjam i volem que qui pagui i compensi la insularitat sigui l'administració central i això és el que està contemplat en el REB, això és el que hi ha. I nosaltres ens congratulam d'aquesta llei i som partidaris de seguir avançant i aprofundint en el seu compliment. Però, mentrestant vostès, que s'estimen més barallar-se amb Madrid que arribar a qualsevol tipus d'acord, que això és la sensació que ens dóna a nosaltres, mentrestant vostès estan per la labor de barallar-se i discutir amb Madrid més que arribar a un acord, com que els que patim l'excés o l'elevat cost som els ciutadans d'aquí, sobretot els de Menorca, els d'Eivissa o els de Formentera, mentrestant vostès discuteixen nosaltres deim que mentre aquesta discussió duri, doncs qui es faci càrrec de compensar, fins arribar a la meitat del que són els costos entre les Illes Balears, sigui el Govern de la comunitat. Sobretot per fer efectiu allò que diuen vostès: quatre illes, un país, cap frontera.

Doncs tenim fronteres, que és la insularitat; que és l'elevat cost que suposa desplaçar-nos entre illes i entre illes i la península; i si vostès estan convençuts d'aquest eslògan que han intentat encunyar dins la societat balear, tenen l'obligació d'intentar fer qualque cosa perquè s'acompleixi aquest objectiu. Tenen doblers pel que volen, tenen doblers per fer les campanyes publicitàries que els dóna la gana. Això suposa, aquesta esmena que plantejam des del Grup Popular, suposa un cost per a les arques de la comunitat de 800 milions de pessetes, són dues campanyes menys de publicitat, és simplement voluntat del pacte d'esquerres per fer efectiu que el descomptes entre illes siguin un 50%. Sobretot que vostès

han tengut capacitat i voluntat per pujar l'impost de transmissions patrimonials en un 17% i no han tengut cap empatx per fer això; enguany, a la llei que discutim avui aquí, tenen voluntat i capacitat per incrementar els actes jurídics documentats en un 300%, això els suposarà uns majors ingressos de 750 milions de pessetes. Vostès, amb aquesta llei i amb les disposicions aprovades per Hisenda, tenen que l'impost de successions i donacions, incrementant la valoració de les bases en un cent per cent; és a dir, s'incrementa la recaptació que tendran vostès si es produeixen les mateixes circumstàncies que l'any passat, incrementaran la recaptació en un cent per cent. És a dir, aquest Govern té uns majors ingressos a conseqüència d'incrementar la pressió fiscal importantíssims.

Per tant, vostès, des del Grup Socialista, si tenen voluntat que el transport sigui la meitat de preu, tenen capacitat i doblers perquè això sigui així. I creim que això és una mesura d'autogovern que els ciutadans de Balears se n'adonarien que hi ha una comunitat i que serveix per a qualque cosa i que tenim capacitat per intentar reduir els sobrecosts de la insularitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn de contrarèplica? Sr. Bosco Gomila, pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Bé, jo pens que el primer que hem de deixar clar és que qui incrementa la pressió fiscal damunt el transport és l'Estat i que se'n beneficia d'aquesta pressió fiscal és l'Estat. Que nosaltres, jo pens que el Govern no es vol barallar amb ningú ni es vol barallar ni vol discutir amb Madrid i per tant no hi té perquè haver-hi un mentrestant; el Govern de les Illes Balears, la majoria d'aquest Parlament vol que l'Estat compleixi les lleis que l'Estat aprova i aquesta llei és el Règim Especial per a les Illes Balears. Per tant, no hi ha d'haver un mentrestant, nosaltres no ens volem barallar amb ningú, nosaltres volem que l'Estat compleixi amb les lleis que el propi Estat aprova a través del seu Parlament. I per tant, si les Illes Balears mereixen més descomptes o mereixen una declaració de servei públic dels vols entre illes i entre illes i la península, l'Estat ens ho ha de donar i entenem que no hi té perquè haver-hi un mentrestant. I sobretot quan sabem perfectament que els aeroports de les Illes Balears treuen benefici i no es pot dir açò de tots els aeroports de l'Estat, perquè AENA guanya doblers amb els aeroports de les Illes Balears i, possiblement, a altres regions de l'Estat, que necessàriament també han de tenir aeroport, no guanya el que guanyen aquí. Per tant, qui ha de compensar la insularitat ha de ser l'Estat, que ha de complir les seves pròpies lleis.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gomila. Pel Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Pons té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, President. Breument, a part del raonament que feia, d'una forma encertada, el portaveu del PSM-Entesa Nacionalista, la referència emocional que vostè fa al REB, el Règim Especial de Balears, que va tenir un naixement brillant i eufòric en aquest Parlament i una minusvalia progressiva en el Congrés dels Diputats, perquè quan va acabar no semblava la criatura, quan va tornar grossa no semblava quan havia nascut perquè va ser un règim especial, no és la millor solució per solucionar problemes. Però una vegada que està acceptat i que les majories en aquest país funcionen d'una forma democràtica, semblaria que l'actuació del Govern del país, una vegada que ha tengut una llei que se l'ha feta a la seva mesura, perquè l'ha transformada, semblava prudent pensar que l'aplicació dels principis i de les recomanacions que fa la Llei de règim especial serien aplicables, no solament al transport sinó en tants d'aspectes que contempla el REB.

No és qüestió de jugar a bons i dolents ni de fiar-se, no passi pena, jo pagaré la primera rodada i pagaré aquest descompte d'un més 8% i vostè ja la pagarà quan li vengui bé, la política no funciona així. Malauradament no funciona a base de bones paraules i compromisos de què serem amics en el futur, és un compromís de despesa certa. Jo no sé si arriba a 1.000 persones de mitjana les persones que tenen la residència a Menorca, a Menorca, vull dir, a qualsevol de les illes que es mou, que és el que suposa aquest càlcul dels 800 milions de pessetes que vostè diu; però, en tot cas, no és cap garantia que després no augmentin els preus dels bitllets, una; i segona, a veure qui ha de pagar aquests 800? No es tracta de si són 800 o són 100; si en el primer 25% que es va aprovar quan en aquest país existia l'UCD, jo vaig tenir l'honor de participar-hi amb mallorquins insignes, va ser una aproximació important que va assumir l'Estat. Quan es passa al 33% vostè feia un cant d'elogi, deia fixat-hi què fabulosos som que passam del 25 al 33, la qual cosa em satisfà i li trec l'encenser, si vol, per celebrar-ho junts; però quan passam del 33 al 50, diu no, ara ja l'Estat ha fet prou, ara ho pagui vostè, açò és rompre les regles del joc.

Si és ver que hem de fer el 50%, en tost de declarar-ho un servei públic i tenir altres sistemes de finançació, han de passar al 50, m'agradaria que amb aquesta convicció que vostè parla sobre la necessitat d'aquest 50% sigui el Govern d'Espanya, siguin les arques de l'Estat, del Govern central, perquè Estat ho som tots, les que gastin, facin aquesta despesa de 800 milions de pessetes. No perquè siguin més rics o més pobres, sinó perquè els toca a ells.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Acabat el debat, passam a la votació de les esmenes 4902, 4904, 4906, 4915, 4916, 4917, 4918, 4919, 4920, 4921 i 4922, esmenes del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor? Gràcies.

Vots en contra? Gràcies.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, 9; no hi ha abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades, per tant, les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Votació de la disposició derogatòria única de l'informe de ponència.

Vots a favor?

(Remor de veus)

Bé, a la disposició derogatòria única s'hi manté l'esmena número 4923, esmena d'addició del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa, té la paraula la diputada Sra. Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. M'hagués agradat que s'hagués aprovat per unanimitat, però en fi, passarem a defensar aquesta esmena que fa referència al primer de tot que va fer el pacte de progrés quan va arribar al Govern amb la primera llei de mesures tributàries, administratives i de funció pública, que va ser incrementar l'impost de transmissions patrimonials passant d'un 6% a un 7%. És a dir que una de les primeres mesures en matèria de fiscalitat que va prendre aquest govern tan progressista és incrementar en un 17% la pressió fiscal damunt totes aquelles operacions de compravenda d'habitatges de segona mà. És a dir, en teoria, aquella gent que compra un habitatge no nou, sinó que ja és de segona, de tercera o de quarta mà, que és la gent que en teoria té menys disponibilitat i menys recursos, doncs se'ls incrementen els impostos que han de pagar a l'administració autonòmica en un 17%.

Aquesta mesura que vostès consideren de progrés, nosaltres, els del Grup Popular, consideram que va en contra dels interessos generals d'un col·lectiu important de la nostra comunitat i aposta ho volem suprimir i que aquest impost torni a ser del 6% en lloc del 7. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula per contestar.

EL SR. PONS I PONS:

No és aquesta comunitat autònoma l'única que té aquest 7%, no és perquè sigui semblant o sigui igual, el meu raonament no va aquí. El sistema que hi ha de finançació de les comunitats autònomes tenen en compte els tributs cedits; quan les despeses que hi ha, sobretot les obligacions de despesa que hi ha, en qüestions tan importants com educació, i no faré

la referència als 10.000 milions comptats de menys, però quan es reben aquestes competències i s'han d'exercir, i hi ha els doblers que hi ha i directament hi ha una part, òbviament que hi ha una part pròpia de tributs que ha de gestionar la comunitat autònoma, es passa del 6 al 7 perquè són els doblers necessaris per completar aquesta finançació, que no passa només perquè l'Estat dóna doblers, també dóna obligacions. Dins aquestes obligacions, segons els càlculs sembla que serien les transmissions patrimonials les menys oneroses, perquè no responen ni a una feina ni a un esforç del que rep l'herència, sinó dels pares, i per tant és el lloc tal vegada menys sensible que hi podia haver quant a repercussió de l'impost de transmissions dins la butxaca dels ciutadans que hi ha aquí, pel nombre de gent que suposa: un 1% no és rellevant, però no correspon, no, depèn, hi ha gent que un 1% no és res, hi ha gent que un 1% és molt i quan és molt és quan el somriure del recaptador de tributs és suficient per mantenir la tributació en el 7% en tost del 6.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam a votar l'esmena 4923.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena. Ara sí, votació de la disposició derogatòria única de l'informe de ponència.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; 8 abstencions. Queda aprovada la disposició derogatòria única.

Al títol del projecte de llei, a la denominació del títol 1 i a la denominació del capítol 1, als articles 2, 4 i 5, a la denominació del capítol 2, als articles 6, 7, 8, 9 i 11, a la denominació del capítol 3, als articles 12 i 13, a la denominació del títol 2, a l'article 14, a les disposicions addicionals primera, segona, tercera, quarta i cinquena, a les disposicions transitòries primera, segona i tercera, a les disposicions finals primera i segona i a l'exposició de motius no s'hi han presentat esmenes.

Anam a procedir a la votació conjunta del títol del projecte de llei, de la denominació del títol 1, de la denominació del capítol 1, de les disposicions addicionals segona, quarta i cinquena i de les disposicions transitòries primera i segona de l'informe de ponència.

Vots a favor?

Queda aprovat per unanimitat, no?

EL SR. LLETRAT:

Unanimitat.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta de l'article 2 i de l'exposició de motius de l'informe de ponència.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda per tant aprovat l'article 2 i l'exposició de motius.

Anam a procedir a la votació conjunta dels articles 4 i 5, de la denominació del capítol 2, dels articles 6, 7, 8, 9 i 11, de la denominació del capítol 3, dels articles 12 i 13, de la denominació del títol 2, de l'article 14, de les disposicions addicionals primera i tercera, de la disposició transitòria tercera i de les disposicions finals primera i segona i de la disposició addicional cinquena bis de l'informe de ponència.

Vots a favor?

Vots en contra'

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; abstencions, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queden aprovats tots els articles, capítols i disposicions que acabam de sotmetre a votació.

En conseqüència, queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 3816/02, de diverses mesures tributàries i administratives.

Així mateix, se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la Cambra, els grups parlamentaris, dins les 48 hores següents a la data de l'acabament del dictamen, amb escrit adreçat al Molt Honorable Senyor President de la Cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin de defensar en el Ple.

II. Elaboració del Dictamen del Projecte de Llei RGE núm. 3815/02, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2003.

A continuació, passarem al dictamen del Projecte de Llei RGE núm. 3815/02, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2003. Passam a debatre el punt únic de l'ordre del dia, relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 3815/02, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2003 i començam per l'articulat del projecte de llei.

Al títol del projecte no s'hi mantenen esmenes. Votació del títol del projecte de llei.

Vots a favor?

Unanimitat.

A l'addició d'un nou article, s'hi manté l'esmena 4527 del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa, té la paraula la Sra. Diputada Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari Popular presentam una esmena d'addició d'un nou article que, bàsicament, seria un article perquè hi hagi un cert control parlamentari d'un endeutament de 20.000 milions de pessetes que es va autoritzar aquest passat mes de juny per mor del temporal. Jo crec que ha estat un fet molt desagradable dins la història pressupostària d'aquesta comunitat autònoma que s'hagi autoritzat un endeutament important del pressupost d'aquesta comunitat autònoma, sense possibilitat de conèixer la partida pressupostària, sense possibilitat que el conseller comparegui aquí a donar informació, etcètera. Jo crec que almenys el mínim que es pot demanar i s'hauria d'acceptar per part dels grups que donen suport al Govern és aquest article vist que ara per ara, encara que ha fet preguntes i sol·licituds de documentació al Govern, no se'ns contesta, vista aquesta situació, l'únic que demana aquest article és que, mensualment, el Govern remeti al Parlament l'estat detallat d'execució per partides de la despesa d'aquest endeutament.

Jo crec que és un tema de transparència, d'un control democràtic per part d'aquest Parlament de la despesa pública i supòs que no hi haurà cap inconvenient en acceptar aquesta addició d'un nou article. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Diputat Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Pero para oponernos a esta enmienda porque consideramos que la Ley 1/86, de finanzas de la comunidad autónoma de las Islas Baleares, en su artículo 103, ya establece qué documentación trimestralmente tendrá que remitir el Gobierno al Parlamento, y con ello se cumplen los principios de transparencia obligados por esta norma. Una parte de esta información que se remite son las modificaciones de crédito acordadas en el trimestre anterior, así como el estado de ejecución del presupuesto. Por eso, ese detalle de ejecución de las partidas de gasto se conocerá trimestralmente, tal y como dice la Ley de finanzas de la comunidad autónoma y no hace falta introducir en la Ley de presupuestos el nuevo artículo que se propone, ya que la información que se obtendría por este camino es la misma que se obtendría a través de la Ley de finanzas.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sí, Sra. Cabrer, en torn de rèplica, té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Realment és curiós el que vol amagar aquest Govern darrera aquest endeutament, és realment i francament curiós i ens hauria de fer reflexionar. Diuen que a la informació trimestral de la Llei de finances s'hi compta aquesta documentació; miri, Sr. Diéguez, jo estic rebent la darrera liquidació trimestral, crec que va entrar ahir en el Grup Parlamentari Popular, i no hi ha res de les pluges, i estam ja en el desembre. Quin afany hi ha d'ocultar aquesta despesa? Quin problema hi ha en què el conseller ens doni aquestes partides concretes, que és que no sabem ni les partides d'on han anat aquests doblers, si estan a publicitat, si estan a despeses de protocol, perquè és que no ho sabem? Ara per ara, i són 20.000 milions de pessetes de nou endeutament. És realment molt sospitosos aquests amagament de la despesa pública i que no es vulgui acceptar que mensualment se'ns doni per separat la despesa d'aquest nou endeutament que es va autoritzar.

Jo simplement crec que vostè, vostè ja, en el debat del projecte de llei ens deia que nosaltres podríem demanar i fer sol·licituds de documentació i preguntes escrites; aquesta diputada ho va fer el juliol, encara no tenim resposta. Miri vostè la publicitat que vostè ens va dir el juliol, miri on estam, jo crec que vostè, francament, en aquesta matèria no té gens de credibilitat, perquè el que ens va dir el juliol no s'ha complert per a res. Per tant, jo crec que simplement hi ha una clara intenció d'ocultar a aquest Parlament on són 20.000 milions de nou endeutament. I punt, i després si vostès volen donar suport a aquest amagament en un sistema democràtic cap al Parlament, allà vostès amb les seves pràctiques democràtiques. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sí, Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Simplemente para decir que efectivamente lo que les dije se ha cumplido, decía podían ustedes preguntar y ustedes han preguntado.

(Rialles)

Dije que ustedes podían preguntar y han preguntado y el Gobierno les contestará; se lo diré con las palabras con las que se lo diría, se lo diré con las palabras con las que se le contestaría el Señor Aznar López: contestará en el momento oportuno, ni un día antes, ni un día después. Y ¿sabe cómo lo hará? Bien, como no puede ser de otra manera. Lo mismo que le diría el presidente Aznar, exactamente las mismas palabras.

Y ¿sabe qué está haciendo usted para contestarla? Se lo diré con las mismas palabras que se lo diría su presidente: están haciendo todo lo necesario, absolutamente todo lo necesario, para contestarle. No se han acabado de ejecutar estas partidas y además el conseller pidió una comparecencia ante esta comisión que, por determinadas circunstancias, pidió una comparecencia a título personal ante esta Cámara, la pidió y por diversas circunstancias no se ha llevado a efecto hasta este momento; pero no hay ningún problema, el conseller en su momento comparecerá, explicará lo que tenga que explicar, sin más dificultad. Pero no se preocupe, tendrá usted la contestación por un sitio, por otro; y además, si estudiada la documentación que se le envía de acuerdo con la Ley de finanzas, con un poco de estudio y de dedicación, si necesita alguna ayuda pues siempre estamos dispuestos a echarle una mano, pero con estudio y dedicación supérese y verá como llega a entenderlo todo.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam ...

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sr. President, només una precisió. Que la compareixença no l'ha demanada el conseller, l'ha demanada el Grup Parlamentari Popular. És una precisió.

EL SR. PRESIDENT:

Així consta. Votació de l'esmena 4527.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor, 9 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda, per tant, rebutjada l'esmena.

Als articles 1, 2 i 3 no s'hi mantenen esmenes. Passarem directament a la votació.

Votació dels articles 1, 2 i 3. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor 9, cap en contra, 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queden aprovats els articles 1, 2 i 3 de l'informe de ponència.

A l'article 4 s'hi mantenen les esmenes 4514, de modificació, i 4515, 4516 i 4517, de supressió, esmenes del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Aquest article fa referència a les partides ampliables, les partides ampliables dins un pressupost són partides que s'ha d'anar molt alerta, perquè són partides que significa que es pot anar afegint doblers a càrrec del resultat final de l'exercici pressupostari. És a dir, no cal fer cap baixa pressupostària sinó que són partides ampliables com indica el seu nom i per tant, corren el perill de conduir a un dèficit pressupostari.

Per tant, amb aquestes partides s'ha de ser rigorós quines han de ser, hi ha partides lògiques, com és el tema d'havers de personal, de drets reconeguts per sentència ferma, d'interessos, etcètera. Però d'ençà que governa el pacte progrés, totes aquestes previsions han anat augmentat considerablement. Per tant, nosaltres proposam que determinats d'aquests supòsits no siguin o no tinguin aquest caràcter ampliable pel perill que suposa. Un perill que aquest pacte està demostrant que fa ús, perquè tanca cada exercici pressupostari amb dèficit pressupostari. Aquesta és la situació, el Partit Popular tancava els exercicis amb superàvit, d'ençà que governa el pacte de progrés tancam amb dèficit, es va tancar l'any 2000 i l'any 2001 i veurem quin serà el resultat del 2002. Per tant, nosaltres proposam que almenys aquestes partides ampliables siguin reduïdes a determinats supòsits que creim que no són lògics.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez per contestar té vostè la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. El déficit en si no es ni bueno ni malo, porque a veces hay equipos de Gobierno que para reducir el déficit eliminan las partidas, para ampliar la flota de remolcadores y de barcos recogedores de crudo en alta mar, estas cosas suceden. Entonces a veces es bueno tener un poco más de déficit y no tener que ir alquilando este tipo de barcos o tanques o cosas de estas.

Pero en fin, dejemos la cuestión del déficit y vayamos a ver cual es la auténtica cara de las enmiendas que nos presentan. Observen la derecha no quiera que sea ampliable, o sea no quiere que se ponga más dinero en las partidas que corresponden a programas de educación no universitaria. Es peligroso el dinero para la educación, para la derecha por supuesto. No se quiere que sea ampliable la partida dedicada a garantizar el buen funcionamiento de los programas de educación no universitaria, lo cual es una partida ampliable desde que gobernaban desde el año 99. Llama la atención que no se quiera más dinero para la educación. Pero en fin cada uno se marca por el camino que busca.

Tampoco consideran oportuno que sean ampliables las subvenciones al coste del peaje del túnel de Sóller. No entraré en cuestiones fáciles sobre este tema, pero parece que la idea que se tenía era ayudar a todos los ciudadanos que viven en aquella zona para que tengan un coste menor en sus desplazamientos por la única carretera privada creada por el Partido Popular en su momento de nuestras islas. En fin, es bueno que sepan los ciudadanos de Sóller que el Partido Popular se opone a que tengan estas subvenciones para el peaje y también que sepan que el Partido Popular se opone a que tenga carácter ampliable la partida que corresponde a subvenciones al transporte marítimo interinsular. Es bueno que se sepa. Nada más Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cabrer, en torn de rèplica té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. El Sr. Diéguez està obsessionat amb el Sr. Aznar, francament ho entenc, perquè realment la situació d'abans la podem recordar, a què ens va conduir el déficit del Sr. González, podem recordar la situació que hi havia a Espanya. La fallida de la Seguretat Social, estava en fallida Sr. Diéguez, la Seguretat Social, les pensions estaven en fallida, ara hi ha un superàvit de tot això, és fruit d'una política econòmica que jo crec que està a la vista de tots els ciutadans els resultats que han donat fruit. Per tant, vostè diu que el déficit no és bo ni és dolent; sí és dolent, per al Partit Popular és dolent, per a

vostès no. Per al Partit Popular i per a una política econòmica seriosa i rigorosa és dolent. Vostè no, jo ho entenc, ha de defensar un déficit, no li queda més remei que dir que no és ni bo ni dolent. Com l'endeutament, no és bo ni dolent, sempre diuen el mateix, però s'endeuten, tanquen amb déficit, pugem els impostos, aquesta és la típica política.

No digui que el Partit Popular no vol doblers per a educació, no vol doblers per al túnel de Sóller, que per cert, vostès havien de rescatar el peatge del túnel de Sóller. No és aquesta la situació, el pressupost té uns doblers i molts de doblers gràcies al nou model de finançament autonòmic. L'educació, totes aquestes inversions en matèria de transport interinsular, marítim, del túnel de Sóller, etcètera, s'ha de pagar amb el pressupost de la comunitat autònoma. Llevin doblers d'inversions immaterials, llevin doblers de publicitat, llevin doblers d'estudis, deixin d'estudiar i posin doblers a aquestes partides. Nosaltres allò que criticam és que aquestes partides siguin ampliables, que es pugui anar afegint doblers i no aquestes en concret, allò que criticam és que ja no hi ha lletres de l'abecedari per crear partides ampliables, han arribat a la Y senyores i senyors, és que haurem de posar la A doble i totes aquestes situacions.

Per tant, nosaltres allò que criticam és aquesta situació. L'educació en política rigorosa, quan va arribar l'educació es va posar inicialment com a partida ampliable, com quan ve qualsevol transferència, perquè no es pot saber exactament quina serà la situació, però quan ja fa 6 anys que tenim l'educació, se sap perfectament quin és el pressupost d'educació i si s'han de fer coses noves s'han de fer a càrrec del pressupost de la comunitat autònoma de les Illes Balears, llevant partides i doblers innecessaris d'altres partides i no a càrrec del resultat final de l'exercici. Aquesta és la situació. Per tant, no digui que estam en contra de què hi hagi més doblers a educació, que hi hagi més doblers per a trànsit marítim, que hi hagi més doblers per al peatge del túnel de Sóller. No és aquesta la situació, la situació és una política pressupostària exagerada en relació amb aquestes partides i que la realitat, com vàrem anunciar en el debat de pressupost i la realitat ho demostra perquè és tossuda, és que vostès han de tancar amb déficit cada exercici pressupostari com a conseqüència d'aquesta política. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez en torn de contrarèplica té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. En primer lugar para darle la razón a la diputada del Partido Popular en una cuestión. Efectivamente, estoy obsesionado con el Sr. Aznar, se me aparece por las esquinas por la noche, diciendo "mire usted", "no hay ninguna desgracia en Galicia". Me aparece por cada lado y le podría decir unas cuantas frases más con las cuales se nos va apareciendo.

(Remor de veus)

Pero, sí, sí, le quería decir, además, dos cosas más sobre la cuestión del déficit. Primero que el Estado central mantiene un déficit impresionante oculto, con un maquillaje contable que cuando quiera le daré las direcciones para que usted acuda y se lo expliquen organismos internacionales que detectan determinadas maniobras, que ahora no es el caso explicarle, pero que no tengo ningún problema en explicarle en un debate, si quiere, *ad hoc* ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, jo els record que estam debatent els pressuposts de la comunitat autònoma de les Illes Balears i que estam debatent unes esmenes concretes d'aquests pressuposts. Si aquí ens posam a debatre els pressuposts de l'Estat o del Govern central crec que anam malament. És a dir, els pregaria tan a un com a l'altra que es mantenguin dins els pressuposts i les esmenes de la comunitat autònoma. Moltes gràcies.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, Sr. Presidente me parece muy adecuado, pero solamente decir que es un debate al que se nos estaba llevando en este momento. Y solamente añadir, y con esto quiero cerrar este punto, que ciertamente las cuestiones a las que nos estamos refiriendo en estas enmiendas, se nos ha dicho que había un abecedario completo, pues de ese abecedario completo, son veinte y tantas, sólo ha encontrado pegas el Partido Popular a tres. O sea que, a-b-c, no al resto del abecedario; y a esas tres que les ha encontrado pegas, curiosamente una de ellas un 33% es de educación, que no quieren que vaya más dinero a educación no universitaria, curiosamente es eso y eso realmente llama la atención y define lo que es la línea de un partido político de derechas, pura y dura. No más dinero en educación.

Nada más Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Acabat el debat passarem a la votació de les esmenes 4514, 4515, 4516 i 4517, esmenes del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor, en contra 9, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

(Intervenció inaudible)

EL SR. LLETRAT:

Repetesc, vots a favor 7, en contra 9, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Corregit. Procedirem ara a la votació de l'article 4 de l'informe de ponència.

Vots a favor de l'article 4?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Queda aprovat per 9 vots a favor, 7 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 4 de l'informe de ponència.

A l'article 5 es manté l'esmena 4518, esmena de modificació del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Aquest article fa referència a les limitacions a les transferències de crèdit. Històricament i des de sempre, dins una política pressupostària rigorosa, quan una partida és ampliable i li llevam doblers, el normal és que deixi de ser ampliable, si li han llevat doblers és que no es necessita ampliar ni que tenguim aquest caràcter d'ampliable la partida. Idò el pacte de progrés considera que no, que les partides ampliables, encara que les llevin doblers poden continuar sent ampliables i les poden llevar doblers. Això és un atemptat a un rigor pressupostari que ja ens hi tenen acostumats i simplement està connectada amb l'anterior grup d'esmenes en el sentit que quan es minvi una partida ampliable deixi de tenir aquest caràcter ampliable. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez del Grup Parlamentari Socialista té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Es una enmienda que está mal planteada porque la actual redacción permite que si de una partida ampliable no se ha hecho uso de la posibilidad de ampliarla, en ese caso se puede revocar su carácter ampliable y utilizar los créditos de esa partida para hacer transferencias de crédito, siempre que no se haya hecho uso de la posibilidad de ampliarla. Por tanto, la redacción de la ley no permite hacer uso, como se dice, por la vía transferencias de créditos de las partidas que previamente sean ampliadas por motivos lógicos.

Nada más.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat passam a la votació de l'esmena 4518.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor 8 i 9 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda, per tant, rebutjada l'esmena.

Votació de l'article 5 de l'informe de ponència.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 8 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 5 de l'informe de ponència.

A l'article 6 no s'hi mantenen esmenes. Passam directament a la votació de l'article 6.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor; 8 abstencions i cap en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 6 de l'informe de ponència.

A l'article 7 s'hi manté l'esmena 4519, de modificació, del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa, la Sra. Cabrer, té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. L'article 7 fa referència a les despeses plurianuals. El normal és que hi hagi un control legal del nombre d'exercicis que un govern pot comprometre la despesa, més que res per garantir les futures generacions; el normal és que hi hagi uns percentatges anuals en què es poden fer aquestes despeses plurianuals i, a més, el normal és que només sigui per quatre anys el màxim que pot assolir una despesa plurianual. Aquesta regla general tenia una sèrie d'excepcions a l'època o quan governava aquest Partit Popular, taxades i controlades pel Parlament, com eren els contractes de lloguer, que poden ser per a més de quatre anys; com eren les despeses corresponents a adquisicions d'immobles, que també podien tenir un període superior i uns percentatges superiors a aquests quatre anys, etcètera; l'important és que eren situacions taxades convenientment per la llei de pressupost i per tant controlades per un Parlament.

Quan va entrar a governar el pacte, va ser una de les coses que va modificar i és que ara aquestes limitacions a les despeses plurianuals es poden exceptuar quan vulgui el Consell de Govern, aquesta situació, quan vulgui; perquè diuen que en casos especialment justificats, a petició de la conselleria corresponent i amb els informes previs. Per tant, ¡viva La Pepa!, quan vulgui el Consell de Govern perquè els informes i justificacions sempre se cerquen, jo crec que això també és un atemptat al rigor pressupostari, queda millor el sistema que hi havia abans, que el Parlament conegués exactament quan es podia fer aquesta excepció de les anualitats i percentatges de les plurianuals. I en aquest sentit va la nostra esmena, que no és una esmena de supressió sinó de modificació d'aquest article, perquè es contenguin aquests supòsits taxats.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez, pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula per contestar.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. En primer lugar decir que la redacción que se ha propuesto por medio de esta enmienda hace que las excepciones sean la regla general, con la actual

redacción las excepciones están más limitadas y resulta más homogéneo el tratamiento de los gastos plurianuales que tal como lo propone el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Cabrer, en torn de rèplica, té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. La veritat, Sr. Diéguez, beneita no ho som eh? Que me digui vostè que si hi ha supòsits taxats clars de quan es poden exceptuar les despeses plurianuals, a que posi la llei ara que es podrà fer en casos justificats; que vostè me digui que això d'ara és més control que allò d'abans, això no s'ho creu ningú, li han escrit supòs des de la Conselleria d'Hisenda perquè ho digui, perquè és el que ha llegit, ha llegit el que li han dit que digui; però no s'ho creu ningú. Per tant, beneits en el Grup Parlamentari Popular no ho som.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Pues no lo sé, Sra. Diputada.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat, passam a la votació de l'esmena 4519.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor i 9 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena. Passam a la votació de l'article 7 de l'informe de ponència.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 a favor; 8 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 7 de l'informe de ponència.

Als articles 8, 9, 10 i 11 no s'hi mantenen esmenes. Anam a procedir a la votació d'aquests articles.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor; cap en contra; 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queden aprovats els articles que acabam de sotmetre a votació.

A l'article 12 s'hi mantenen les esmenes 4520 i 4521, del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa, la Sra. Cabrer té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. L'article 12 xerra dels avals a empreses públiques en general que pot concedir el Govern, per tant avals perquè s'endeutin aquestes empreses públiques. Després veurem un article especial d'avals excepcionals, que són endeutaments concrets d'empreses públiques. Ara xerra en general nous endeutaments que es poden autoritzar i que, en principi, no estan prevists per la llei de pressuposts. Sempre la llei de pressuposts contenia aquesta previsió d'una quantitat petita perquè es puguin concedir aquests avals a empreses públiques durant l'exercici pressupostari, enguany és el primer any on aquesta quantitat, que sempre històricament hi havia en el pressupost, s'ha pujat, com no podia ser d'una altra manera, tot el que sigui endeutament és molt ben rebut pel pacte de progres, que puja de 20 milions d'euros a 25; nosaltres proposam que es torni a davallar, com estava sempre en el text de la llei de pressupost.

I de la mateixa forma, la llei sempre preveia que cada aval d'aquest no previst no podia excedir del 30% d'aquesta quantitat de 20 milions d'euros. Això era perquè no pugui anar totalment a una empresa pública, perquè si pot anar totalment a una empresa pública és que el Govern ja ho havia de tenir previst i ja havia de ser un aval excepcional autoritzat per la llei de pressupost. Això era per evitar un frau o una burla d'un endeutament ocult dins l'administració. Idò bé, també el pacte de progrès, quan va començar a governar va suprimir aquesta excepció que només un 30% d'aquesta quantitat sigui la que es pugui anar avalant per cada empresa pública. Per tant, hem presentat dues esmenes: una per reduir la quantitat aquesta genèrica d'avals, de 25 milions d'euros a 20 milions d'euros; i

una altra, perquè realment la limitació de cada un d'aquests avals no superi el 30%. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez, per contestar, té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. No hemos oído ninguna justificación por la cual se considera que la cifra de 20 más correcta que la de 25, aparte de que una sea menor; pero ¿por qué no 22, 23, 21 o 24? La cifra de 25 es la que se ha considerado que es la correcta, de acuerdo con el funcionamiento general de aquellas dedicaciones a las que se tienen que destinar este tipo de avales.

Y por lo que respecta al porcentaje de que no puede exceder cada aval, pues la redacción que se propone por parte del Grupo Parlamentario Popular podría ocasionar el fraccionamiento de operaciones de aval, lo cual no significa en ningún momento mejorar ni mucho menos lo que son las cuentas públicas.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sra. Cabrer, torn de rèplica, té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Sr. Diéguez, hem posat 20 perquè era el que sempre històricament hi havia a la llei de pressuposts, però si vostè diu 24, miri, tot el que sigui menys de 25 ja serà menys endeutament. Me va bé, qualche cosa haurà aconseguit el Partit Popular, si me diu 24,9 també, haurem millorat, encara que sigui un euro. Què li he de dir d'aquesta quantitat? Almenys seria menys d'aquest endeutament, estam oberts a qualsevol transacció. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. La cifra de 25 millones es una cifra de previsión máxima que no tiene por qué ser utilizada, y entonces cambiarla de 25 a 24,99999 no tiene ningún sentido, más que el folclore de la propia enmienda. Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat, passam a la votació de les esmenes 4520 i 4521.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor; 9 en contra; cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Passam a la votació de l'article 12 de l'informe de ponència.

Vots a favor?

Vots en contra?

Resultat de la votació? No hi ha abstencions.

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor; 8 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 13 s'hi mantenen les esmenes 4522, 4523 i 4524, de modificació, del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa té la paraula la Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Aquest article sí que ja és endeutament concret i clar, avalat per la comunitat autònoma, de les empreses públiques. Ens trobam que l'endeutament de les empreses públiques aquesta legislatura és desorbitant. En quatre anys s'haurà autoritzat un nou endeutament de prop de 50.000 milions només a les empreses públiques, i si li sumam el de la comunitat autònoma estam xerrant d'una xifra de 110.000 milions de nou endeutament en només 4 anys. Duplicar el de la comunitat autònoma en quatre anys el que hi havia en 16 anys, i triplicar el de les empreses públiques.

Per a l'any que ve el Govern ens proposa endeutar les empreses públiques amb 26.000 milions de pessetes més, són xifres mai vistes dins aquest Parlament, la veritat. Per tant, nosaltres plantejam una reducció dràstica d'aquest nou endeutament, proposam així que l'endeutament de l'IBASAN de 24 milions d'euros passi a 15 milions d'euros; proposam que l'endeutament de Serveis Ferroviaris de Mallorca passi de 54 milions d'euros a 19,1 milions d'euros i que l'endeutament de l'IBAEN de 12,1 milions d'euros passi a 6 milions d'euros.

Jo crec que el seny que hauria de regir els nostres comptes públics hauria de fer que els grups donassin suport a aquestes esmenes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez, del Grup Parlamentari Socialista, per contestar té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. No podemos aceptar estas enmiendas porque el grupo parlamentario que las propone no ha tenido en cuenta las previsiones que hay en el capítulo 9 del IBASAN, ni tampoco las que hay en el capítulo 9 de SFM, ni tampoco las que hay en el capítulo 9 del IBAEN.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Cabrer. En torn de rèplica, té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Aquest no pot ser un motiu per rebutjar l'esmena, perquè dins SFM, dins IBAEN i dins IBASAN hi ha les corresponents esmenes a la totalitat i esmenes parcials per reduir el seu endeutament, evidentment; per reduir el capítol 9 d'ingressos de les empreses públiques. La nostra proposta és: volem tren? Clar que sí, tothom volem un tren, però es pot fer amb el pressupost de la comunitat autònoma, es pot endeutar una part de SFM, però per què tot el tren d'aquesta comunitat autònoma s'ha de pagar amb endeutament? Tot el tren d'aquesta comunitat autònoma no ho paguen vostès, vostès no paguen el tren, ho pagaran els nostres fills; aquesta és la realitat. Ni una pesseta per a inversions hi ha en el pressupost de la comunitat autònoma que es destina a SFM, ni un cèntim d'euro, tot endeutament, amb un model de finançament autonòmic on hi ha molts més milions de pessetes, més de 25.000 milions de pessetes més. Aquesta és la situació.

Nosaltres donam suport a què pugui haver un cert endeutament de l'IBASAN, de SFM i de l'IBAEN i per això proposam un endeutament realment, molt més baix del que vostès ens han posat, perquè el que nosaltres proposam és que es facin aquestes inversions amb pressuposts propis de la comunitat autònoma, que és el normal que hauria de fer un govern seriós.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez, en torn de contrarèplica.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Es muy fácil contestar a la pregunta ¿por qué tenemos que endeudarnos para poder pagar las inversiones ferroviarias? Muy sencillo, porque del capítulo de inversiones ferroviarias del Estado, de los miles de millones de pesetas del Estado, únicamente han llegado a nuestra comunidad autónoma creo que son unos 40 millones para hacer un estudio, esos estudios que tan poco les gustan, esos estudios que tan poco les gustan cuando los hacen los no universitarios para los que no quieren ningún dinero pero que tanto les gustan cuando los tiene que hacer un alcalde del Partido Popular, para un tranvía que tenía que haber inaugurado el año 99. Para eso es para lo único que ha llegado dinero para inversiones ferroviarias en nuestra comunidad autónoma. ¿Y tiene la cara dura de decir que quien lo tiene que pagar y quien no lo tiene que pagar? Hombre, yo creo que esto es realmente sarcasmo lo que está haciendo con el tema ferroviario.

Y creo que, bueno, pues pueden estar avergonzados, callarse y dejarlo estar; pero no, sacan que encima nuestra comunidad autónoma tiene que soportar cubrir unas infraestructuras que en todo el resto del Estado español la está pagando el Gobierno central, con nuestra colaboración y solidaridad, cuando llegue el momento de hacer las inversiones ferroviarias en nuestra comunidad autónoma ni una peseta, ni un euro gracias al bloqueo económico en el que ustedes colaboran, porque ustedes lo que quieren es que haya el menor dinero posible para Baleares.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat, procedirem a la votació de les esmenes 4522, 4523 i 4524.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor i 9 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades les esmenes.

Passam a la votació de l'article 13 de l'informe.

Vots a favor de l'article 13?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor i 8 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 13.

Als articles 14, 15, 16, 17 i 18 no s'hi mantenen esmenes.
Votació conjunta dels articles 14, 15, 16, 17 i 18.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Jo demanaria als senyors diputats que prestin una miqueta d'atenció en el moment de la votació. Repetim la votació.

Vots a favor dels articles 14, 15, 16, 17 i 18? Gràcies.

Vots en contra?

Abstencions? Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor; cap en contra; 8 abstencions.

EL SR. LLETRAT:

Queden aprovats els articles que acabam de sotmetre a votació.

A una nova disposició addicional s'hi manté l'esmena 4525, d'addició, del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa, té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President, aquesta és una esmena que hem presentat cada any a conseqüència del pacte que es va signar pels grups que donen suport al Govern. Es va condonar al Consell Insular de Mallorca el pagament d'un conveni que hi havia quan el Govern balear va assumir la gestió de l'hospital General i de l'hospital Psiquiàtric, hi havia un conveni amb el Govern i el Consell, on el Consell havia de pagar uns doblers per aquesta gestió que feia des del Govern. La situació és que es va condonar aquest deute i simplement, la lògica fa que la propietat de l'hospital General de Mallorca i de l'hospital Psiquiàtric passin a mans del Govern balear. De fet en el principi de legislatura, tant la consellera de Sanitat com el conseller d'Hisenda varen dir que hi havia una comissió negociant aquest tema i simplement nosaltres creim que seria el més lògic que passàs a ser propietat de la comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez, per contestar, té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Según entiendo lo que quieren es obligar por ley al Consell de Mallorca que realice la transferencia de la propiedad de estos bienes, del hospital General de Mallorca y del hospital Psiquiátrico. Si es eso lo que se quiere hacer, como puede comprender no podemos estar de acuerdo en obligar por ley a un consell a hacer algo que puede que sea o no sea de su voluntad.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cabrer. Torn de rèplica.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. També va ser una llei de pressuposts que va condonar el conveni, no ho sé, jo, simplement es va fer una llei de pressuposts; si vostès trobaven que no era el joc idoni tampoc no s'havia de fer, si una llei de pressupost ha de contemplar o no que es condonin convenis entre consells insulars el normal és que després figuri l'altra contraprestació. Simplement hem cercat la ubicació que vostès mateixos varen cercar a un moment donat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. No es momento para hacer una teoría general de lo que son derechos y obligaciones, naturalmente es muy distinto una ley que condone una deuda que una ley que quite un derecho, yo creo que basta una lectura atenta de unos pocos artículos de la Constitución para entenderlo, y estoy seguro de que después de oírlo se hará y se arrepentirá de haber hecho esta enmienda. Nada más.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat, procedim a la votació de l'esmena 4525.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor i 9 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena.

A les disposicions addicionals primera, segona i tercera no s'hi mantenen esmenes. Votació de les disposicions addicionals primera, segona i tercera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor; cap en contra; 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queden aprovades les disposicions addicionals primera, segona i tercera.

A la disposició derogatòria s'hi manté l'esmena 4526, de modificació, del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa té la paraula la Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Aquesta també és una esmena que hem presentat en altres ocasions i és que simplement els fets que les dietes d'alts càrrecs d'aquesta comunitat autònoma que sempre havien estat regulades dins la llei de pressupost, la Llei de pressuposts de l'any 2000 va decidir que es faria reglamentàriament. Nosaltres consideram que és un tema que ha d'estar regulat dins la llei de pressupost, és un tema on hi ha d'haver el control parlamentari pertinent i crec, en aquest sentit, que seria convenient recuperar la història de la llei de pressupost en el sentit que tot el tema de retribucions i dietes d'alts càrrecs estiguin regulats dins la llei de pressuposts.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez, per contestar té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Motivos técnicos nos llevan a votar que no con respecto a esta enmienda, ya que no es necesaria la derogación del artículo 11.1, puesto que su objeto está regulado reglamentariamente, y ni en la Ley de presupuestos del 2002 ni en la del 2003 se prevé nada al

respecto, por lo cual entendemos que se encuentra expresamente derogado.

Y en cuanto a lo de derogar el apartado 3 de la disposición adicional cuarta de la Ley 15/2000, pues como no existe, no creemos que haya necesidad de derogarlo.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Cabrer, per contestar en torn de rèplica, té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc no sé si hi ha un error o no a la disposició addicional quarta, ho comprovaré i deman disculpes si hi ha un error amb la presentació de l'esmena. El que està clar és que l'article 11.1, respecte que sigui la llei de pressupost o un reglament qui vagi fixant les dietes i retribucions d'alts càrrecs, jo crec que està clar que ha d'estar dins la llei de pressupost, com sempre havia estat; i jo crec que de fet aniria i seria més clar per a tots, perquè fa poc va sortir que el president de la comunitat autònoma cobrava el doble del que figurava a la llei de pressuposts, resulta que cobrava 21 milions de pessetes, deia el Govern que cobrava, no és que ho digui el PP, el Govern va contestar a un diputat que el president de la comunitat autònoma havia cobrat cada any 21 milions de pessetes quan n'ha de cobrar 10 i busques, que és el que l'autoritza la llei de pressupost. Això va contestar el Govern, després varen dir que havia estat un error informàtic, però la resposta oficial de tot un Govern a un Parlament, reiterada cada any, el Sr. Antich cada any cobrava el doble del que posava, jo crec que seria més clar si figuràs a la llei de pressuposts i tal vegada el conseller d'Interior no tendria aquests *lapsus* mentals quan digués les retribucions d'una persona tan important com és el president d'una comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diéguez, per contrarèplica té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Los errores son errores estén donde estén, estén en la ley de presupuestos, estén en una certificación, estén en cualquier sitio, y el hecho de que estén, de que se prevea una forma determinada para el contenido de aquella disposición que contiene el error, no lo sana. En las enmiendas a la ley de presupuestos yo he visto una enmienda a una ley de presupuestos en la que se decía que había que poner un determinado dinero para poder comprar microbios para los perros, para comprar microbios para los perros ponía; quería decir microxips para los perros, pero el Partido Popular puso para comprar microbios para los perros. Y ¿por eso hemos de decir que el Partido Popular no tiene derecho a hacer enmiendas o las enmiendas que haga el Partido Popular tienen

que venir con una ley previa, etcétera? Los errores son errores estén donde estén.

Lo que hay que hacer es evitar que haya errores y no exigir una forma especial a la hora de dirigirse a unos y a otros, a la hora de dirigirse al Parlamento, a la hora de hacer certificaciones, porque la forma no es lo salva los errores, los errores se producen a veces pues por las cuestiones más inesperadas como pudo ser aquellos microbios que se comió los microxips.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE:

Passam a la votació de l'esmena 4526.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor i 9 en contra.

EL SR. PRESIDENTE:

Queden rebutjades, per tant, les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Votació de la disposició derogatòria.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor; 8 en contra.

EL SR. PRESIDENTE:

Queda aprovada la disposició derogatòria.

A les disposicions finals primera i segona i a l'exposició de motius no s'hi mantenen esmenes. Passam a la votació de les disposicions finals primera i segona i de l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? Gràcies.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor; cap en contra; 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENTE:

Queden aprovades les disposicions final primera i segona i l'exposició de motius.

Amb això, senyores i senyors diputats, hem acabat l'articulat del projecte de llei. Per tant, arribats a aquest punt de l'ordre del dia, s'aixeca la sessió; donar-los les gràcies per la seva col·laboració i dir-los que demà, a les 10.00 del matí recomençarem.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	12 euros.
Sis mesos	6 euros.
Tres mesos	3 euros.
Preu de l'exemplar	0,60 euros.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma