

DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1998

Número 112

**Presidència
del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.**

Sessió celebrada dia 5 de maig del 1998, a les 11 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 2061/98, de l'Hble. Sra. Diputada Catalina Bover i Nicolau, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a Pla gerontològic de les Illes Balears. 4838
 - 2) RGE núm. 2667/98, de l'Hble. Sra. Diputada Maria Àngels Leciñena i Esteban, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a evacuació urgent de malalts privats de Formentera. 4839
 - 3) RGE núm. 2668/98, de l'Hble. Sr. Diputat Miquel Gascon i Mir, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a estudi de viabilitat per a la construcció d'un nou hospital de l'Insalud a Menorca. 4840
-

- 4) RGE núm. 2671/98, de l'Hble. Sr. Diputat Francesc Quetglas i Rosanes, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a escurabutxaques als hotels. 4841
- 5) RGE núm. 2619/98, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a constitució d'una societat limitada formada pels cònjuges de la Junta Directiva d'ISBA. 4842
- 6) RGE núm. 2629/98, de l'Hble. Sr. Diputat Eberhard Grosske i Fiol, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a relació entre Pla de 8 i ISBA. 4843
- 7) RGE núm. 2670/98, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Mesquida i Ferrando, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a explotació laboral de la població infantil. 4844
- 8) RGE núm. 2672/98, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Mesquida i Ferrando, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a augment de la sinistralitat laboral a les Illes Balears. 4845

II.- MOCIONS:

- 1) RGE núm. 2370/98, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a incompliment del termini de presentació i aprovació d'un pla regional de protecció del clima. Derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1043/98. 4846
- 2) RGE núm. 2603/98, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a incompliment del termini de presentació i aprovació d'un pla regional de protecció del clima. Derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1043/98. 4851

III.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 5600/97, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a constitució d'una ponència que elabori una llei de capitalitat de Palma. 4857

IV.- INFORME DE LA COMISSIÓ DE PETICIONS ANY 1997.

4863

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem aquesta sessió plenària.

I.1) Pregunta RGE núm. 2061/98, de l'Hble. Sra. Diputada Catalina Bover i Nicolau, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a Pla gerontològic de les Illes Balears.

El primer punt de l'ordre del dia fa referència a preguntes, i la primera la formula la diputada Catalina Bover, del Grup Parlamentari Nacionalista, relativa a Pla gerontològic de les Illes Balears. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sra. Consellera, a causa que aquesta pregunta ha estat ajornada diferents vegades, nosaltres, com a grup parlamentari, i imagin que tots els altres grups, hem rebut ja el Pla integral de les persones majors, la setmana passada, però m'agradaria comentar-li diferents elements que ens agradaria poder debatre amb vostè, no avui sinó en altres sessions, sobre aquest tema.

Ens agradaria saber, imagin que es presenta i, per tant, podem debatre el Pla gerontològic a la comissió pertinent, a la comissió, així com es planteja, i ens agradaria saber una sèrie de qüestions: si es planteja poder crear o no ponències; sé que no és competència de la consellera, però sí que la voluntat de la consellera és poder debatre en profunditat aquest tema; crec que així es considerarà i així el Partit Popular, el Grup Parlamentari Popular, donaria suport a la creació d'una ponència, i podríem debatre els concerts entre residències privades, entre persones majors, quines demandes pensen cobrir, com està la situació d'habitatges tutelats, centres de dia, persones assistides, etc., o sigui, donar una qualitat a aquest pla que vostè ha presentat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Serà objecte d'allò que marqui aquest parlament, el debat d'aquest parlament, el contingut, el que dirà el Pla. No hi ha cap inconvenient perquè es faci la tramitació que s'estimi oportuna. A la darrera Junta de Portaveus vàrem acordar que el debat fos en comissió, però a partir d'aquí, allò que decideixin els distints portaveus em semblarà bé. El que voldria és que es fes pel màxim consens. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

I.2) Pregunta RGE núm. 2667/98, de l'Hble. Sra. Diputada Maria Àngels Leciñena i Esteban, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a evacuació urgent de malalts privats de Formentera.

Passam a la següent pregunta, que formula la diputada Maria Àngels Leciñena, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a l'evacuació de malalts privats de Formentera. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. LECIÑENA I ESTEBAN:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, hace pocos días la evacuación de una emergencia médica desde Formentera por parte del helicóptero de Serbasa sufrió una demora de hora y cuarto, aproximadamente. Al parecer el motivo de esta demora fue el hecho de que se trataba de una paciente privada que, antes de salir el helicóptero, debía cumplir una serie de trámites, sobre todo la cuestión del pago previo del servicio, lo que ascendía a unas 150.000 pesetas, ya que si no hay pago previo el helicóptero no sale.

Este hecho nos parece grave y preocupante, y es por ello que queremos saber si es cierto que la evacuación urgente de enfermos privados de Formentera por parte del helicóptero de Serbasa se inicia una vez solucionados los trámites administrativos, entre ellos el pago previo del servicio. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller de Sanitat, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SANITAT I CONSUM (Francesc Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Senyora diputada, efectivament va aparèixer una notícia a la premsa d'Eivissa relacionada amb aquesta qüestió. Nosaltres encara no hem pogut tenir una confirmació que aquest fet es produís, tot i que hem demanat explicacions a l'empresa concessionària, però, en qualsevol cas, aprofit la pregunta per fixar la posició de la conselleria i dir que, evidentment, és inacceptable que l'emergència no impliqui l'evacuació immediata del malalt, amb independència que jo crec que és possible que l'assegurador privat pugui córrer amb les despeses d'aquest transport; no només és possible, sinó que és beneficiós per a l'economia del Servei Balear de la Salut, que s'estalvia les despeses d'aquest viatge, si les paga l'assegurador privat.

Però, evidentment, en cap cas es justifica un retard en una emergència, en una sortida d'emergència de Formentera en base al fet que no s'ha confirmat la Visa per fer el pagament d'aquest particular d'aquest servei, com era el cas concret que s'exposava en aquesta informació.

Òbviament, si això es va produir, que estam pendents de confirmar-ho, és absolutament reprovable i, naturalment, podria promoure accions dirigides a la rescissió d'aquest contracte. Volem pensar que aquesta situació no s'ha produït o, en qualsevol cas, si s'ha produït, és un fet aïllat que, naturalment, la conselleria reprova i que, naturalment, la conselleria advertirà amb claredat el concessionari perquè s'abstengui d'aquestes situacions. Evidentment és correcte que l'assegurador privat financii aquest viatge, però en qualsevol cas els tràmits administratius s'haurien de fer amb posterioritat a l'evacuació. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. LECIÑENA I ESTEBAN:

Gracias, Sr. Presidente. Estamos de acuerdo con el Sr. Conseller de Sanidad que en ningún caso, ni pacientes privados de la sanidad pública ni de la privada, ni con recursos económicos ni sin ellos, queden excluidos de recibir la atención en la evacuación de una emergencia sanitaria, que siempre debe primar la atención médica. Otra cosa es que, *a posteriori*, desde luego, los pacientes privados intenten cobrar por parte de la conselleria.

Pero creemos que es necesario que se pida, por parte de la Conselleria de Sanidad, creemos necesario que se pidan explicaciones de lo ocurrido, responsabilidades a quien procediera en el caso que se derivaran y, de alguna manera, que se tomen las medidas necesarias para que esto no vuelva a ocurrir, porque hay que tener en cuenta que el helicóptero de Serbasa es el único medio de transporte para una evacuación urgente de la isla de Formentera, tanto para pacientes privados como públicos. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té vostè la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SANITAT I CONSUM (Francesc Fiol i Amengual):

Sr. President, molt breument per dir que, efectivament, s'ha de produir d'aquesta manera i que, a més, la instal·lació de l'helicòpter de Formentera ha produït una gran satisfacció entre els usuaris, perquè ha permès salvar la distància i salvar la mar els dies de temporal, que era difícil que la barca passàs; avui es garanteix l'auxili i l'assistència sanitària. Per tant, l'helicòpter és una millora a l'assistència sanitària, i és percebuda pels habitants del Formentera clarament com a una millora, però hem de perfeccionar, evidentment, l'ús correcte del servei i que no es produeixin algunes, sembla ser, irregularitats. Gràcies.

I.3) Pregunta RGE núm. 2668/98, de l'Hble. Sr. Diputat Miquel Gascon i Mir, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a estudi de viabilitat per a la construcció d'un nou hospital de l'Insalud a Menorca.

Passam a la següent pregunta, que formula el diputat Sr. Miquel Gascon, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a estudi de viabilitat per a la construcció d'un nou hospital de l'Insalud a Menorca. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. GASCON I MIR:

Gràcies, Sr. President. Fa uns mesos el director provincial de l'Insalud va manifestar en una roda de premsa i després també al diari insular, que es faria un estudi sobre la possible viabilitat o no d'un centre, d'un nou hospital de l'Insalud a Menorca en substitució del Verge del Toro. El director provincial va manifestar que treballava, la Conselleria de Sanitat, en aquest estudi. Volíem saber quina és la participació que ha tengut la conselleria en aquest estudi, donat que sembla ser que ja està finalitzat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller de Sanitat, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SANITAT I CONSUM (Francesc Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, el Servei Balear de la Salut rebrà un projecte que ha elaborat l'Insalud i l'estudiarà i es manifestarà quan conegui aquest dictamen o aquest projecte. Fins a aquest moment no ha tengut altra intervenció; la tindrà en el moment en què se'ns passi aquest esborrany i puguem participar per posicionar-nos. En qualsevol cas, com sap molt bé el Sr. Diputat, la nostra postura inicial respecte a aquesta qüestió i que mantenim fins ara, continua essent que la viabilitat d'un hospital nou a Menorca no ha d'entrar en contradicció amb les necessàries reformes conjunturals que s'hagin de fer a *Monte Toro*. En qualsevol cas, no s'ha de perdre la inversió pressupostada plurianual de 1.000 milions de pessetes, que són els que estan prevists per a la reforma de l'hospital de Menorca.

Només s'ha de perdre aquesta inversió si hi ha garanties clares pressupostàries per part de l'Insalud, en definitiva per part dels pressupostos generals de l'Estat, que es farà l'hospital nou, perquè com vostè sap i ja he manifestat altres vegades en aquesta cambra el Sr. President, seria una tragèdia terrible que no es fes l'hospital nou i que, a més, es perdés la inversió per reformar l'actual. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. GASCON I MIR:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, llavors entenem que no ha tengut participació en l'elaboració del document. Nosaltres, després del que va dir el director provincial, pensàvem que sí hi havia participat, igual que ens sembla que ha participat la conselleria en l'elaboració d'un document per a un altre hospital, per a l'hospital d'Inca, concretament.

Respecte a allò que ha dit de la inversió, nosaltres evidentment estam d'acord en el fet que no es poden perdre les obres de reforma si no s'ha de fer un hospital nou; el que ens sorprèn és que fa pocs dies a la premsa va sortir que l'Insalud tenia..., pressupostava 1.400 milions per a la reforma hospitalària, i estava dissenyant un hospital nou. Això ens preocupa donat que, si és cert, seria un malbaratament, probablement, a no ser que l'hospital nou es faci d'aquí a 10 o 15 anys, amb la qual cosa no estariem d'acord. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Té vostè la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SANITAT I CONSUM (Francesc Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Voldria dir que nosaltres som responsables d'allò que deim nosaltres, no de les manifestacions que puguin fer altres responsables d'altres administracions. Però li vull dir i li vull aclarir que la situació actual d'aquest tema és que l'Insalud ha elaborat un projecte respecte a aquesta qüestió que ens farà arribar, i naturalment que el Servei Balear de la Salut intervindrà en aquesta qüestió i emetrà un dictamen, opinarà, els experts dels Servei Balear de la Salut valoraran aquest projecte i opinaran i entrar a considerar la viabilitat econòmica, la viabilitat estratègica en el seu conjunt de la conveniència de fer aquest hospital. Per tant, sí que hi haurà una intervenció i, naturalment, l'Insalud no adoptarà una postura definitiva respecte d'aquesta qüestió sense haver escoltat el Servei Balear de la Salut, cosa que es produirà -imagin- en uns terminis relativament breus. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.4) Pregunta RGE núm. 2671/98, de l'Hble. Sr. Diputat Francesc Quetglas i Rosanes, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a escurabutxaques als hotels.

Passam a la següent pregunta, que formula el diputat Sr. Francesc Quetglas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a escurabutxaques als hotels. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Aquesta pregunta va adreçada al president de la Comunitat Autònoma.

Sr. President, a la darrera cerimònia de presa de possessió del seu govern, vostè va donar un consell als seus consellers que supòs que és extensiu als alts càrrecs: "No faceu res que no pugueu explicar, no faceu res que no pugueu explicar clarament als mitjans de comunicació".

Idò bé, ha sortir un cas que no tan sols no s'ha pogut explicar, sinó que ha estat la premsa que l'ha hagut de descobrir, i es tracta de la implicació d'un alt càrrec, de la tesorera d'aquesta comunitat autònoma, representant del Govern dins ISBA, que constitueix una societat amb els consorts de la cúpula del consell d'administració d'ISBA, amb l'objecte social de posar màquines escurabutxaques als hotels, qüestió que, efectivament, té molt a veure o s'intueix que té a veure amb el tràfic d'influències, amb el coneixement privilegiat, en qualsevol cas, d'abús d'una confusió de qüestions públiques i privades a les quals esperam que el Govern doni resposta. Quines responsabilitats polítiques ha demanat o pensa demanar per aquestes qüestions, Sr. President? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Govern, Sr. Conseller d'Economia i Hisenda té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

El diputat es refereix a una empresa que va presentar una petició de llicència per ser registrada com a operadora de màquines recreatives tipus B. El Govern no es va pronunciar sobre aquesta sol·licitud perquè la petició de llicència es va retirar abans que s'acabàs d'instruir l'expedient. Aquesta és l'única relació oficial que hi ha entre aquesta empresa i el Govern balear. Després, la mateixa existència de l'empresa, així com la decisió de la seva constitució, etc., no s'han hagut de comunicar a l'Administració autonòmica ni, de fet, s'han comunicat i, per tant, el Govern no té cap informació més a aportar en relació a aquesta empresa.

En qualsevol lloc s'ha de dir que no hi ha cap fet ni il·legal ni irregular ni denunciabile en aquests fets que li assenyal, i l'únic que passa és que, a vegades, és necessari fer renou i, quan no hi ha cap fet real, doncs s'han de crear misteris, fantasmes, etc., com els que vostè mateix ha relatat fins ara. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Jo no he demanat al conseller sobre tramitacions administratives, sinó al president sobre responsabilitats polítiques.

Sr. President, no s'ha atrevit a contestar aquesta pregunta. Sr. President, des del Grup Socialista li demanam la dimissió i, si no és així, el cessament, de la tesorera de la Comunitat Autònoma, i més encara: demanam al Govern central, i demanam a aquest govern que el demani, el cessament del president de GESA per la seva implicació en aquests fets.

Aquesta era, Sr. President, per a vostè una prova de foc; ens ha de demostrar, a la Cambra i a tots els ciutadans, que vostè té la voluntat de rompre amb l'anterior etapa de corrupció d'aquesta comunitat autònoma i té una alternativa: o bé cercar excuses, afirmar que això és un tema estrictament privat o, pitjor encara, contestar amb el conegut "i tu més", al qual és tan aficionat, i retreure corrupcions d'aquí, d'allà, d'altres administracions i altres partits; això li permetria tirar pilotes fora, però, en qualsevol cas, produiria una gran frustració. Té una altra alternativa, que és respondre afirmativament, donar resposta a allò que el poble de les Illes Balears li demana, una resposta radical, seriosa, al problema de corrupció. Vostè avui, en aquest ple, per segona vegada, té l'oportunitat de donar aquesta resposta que la societat balear li reclama.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller d'Economia i Hisenda, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Sí, moltes gràcies. Li record que està publicat al *BOCAIB* que les competències en matèria de joc corresponen a la Conselleria d'Economia i Hisenda, i les actuacions que el Govern ha hagut de fer en relació a aquesta autorització són les que ja he relatat, per la qual cosa no tenc res a afegir. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 2619/98, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a constitució d'una societat limitada formada pels cònjuges de la Junta Directiva d'ISBA.

Passam a la següent pregunta, que formula el diputat Sr. Pere Sampol, del Grup Parlamentari Nacionalista, relativa a constitució d'una societat limitada formada per cònjuges de la Junta Directiva d'ISBA. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, una societat de garantia recíproca, més concretament la seva junta directiva, el consell d'administració però especialment la junta directiva, disposa d'una informació privilegiada: coneix els balanços de milers d'empreses, sap quina és la seva situació financera, tramita crèdits i subvencions per a aquestes empreses, avala aquestes empreses després d'una radiografia completíssima, o almanco així hauria de ser, d'aquestes empreses avalades; en definitiva, els membres del consell d'administració i la junta directiva més concretament, disposen d'una informació privilegiada sobre moltíssimes empreses d'aquesta comunitat autònoma.

Ja ha respost el conseller d'Economia i Hisenda, en nom del president, que no pensa fer res. Concretament nosaltres també li demanàvem quines actuacions prendrà el Govern davant el que ha estat un vertader escàndol, la utilització d'aquesta informació privilegiada per crear una empresa per captar beneficis sobre una determinada activitat econòmica de la qual es coneix la rendibilitat gràcies a aquesta informació privilegiada dels seus membres.

Què faran -una altra vegada més- senyors del Govern?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Té la paraula el conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Moltes gràcies. Bé, ja he respost; entenc que part de la contestació que hem donat al Sr. Quetglas val per vostè. És evident que aquesta llicència que s'ha sol·licitat s'ha retirat per la mateixa empresa que l'ha sol·licitat i, per tant, no tenim res a dir en relació a aquesta llicència sol·licitada.

I per part de totes les qüestions que vostè vulgui saber en relació a ISBA, les ha de demanar a ISBA, que és una societat que té els seus òrgans de govern i la seva assemblea i, per tant, el Govern no pot respondre sobre les actuacions d'ISBA. Entenc que vostè li hauria de demanar. El director general d'ISBA, com demana vostè a la seva pregunta, -no n'ha fet referència ara a la intervenció- no és un càrrec de confiança del Govern, és un càrrec de confiança de la societat, de l'assemblea general i del comitè executiu d'ISBA, i no hi ha cap altre membre afectat per part del Govern en relació a aquesta societat. El Govern -l'informé un 17%, 17 i busques, prop d'un 18% de participació en aquesta societat i, per tant, haurien de dirigir aquesta pregunta a la societat ISBA. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Sampol, té vostè la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, efectivament aquí hi ha dues delimitacions de responsabilitats. La més greu, naturalment, és la de la tesorera de la Comunitat Autònoma, perquè no només pertany al consell d'administració d'ISBA, sinó perquè, per la naturalesa del seu càrrec, sap quins són els ingressos sobre el joc i, per tant, coneix la rendibilitat, la màxima rendibilitat de determinades empreses sobre les taxes, a través de les taxes sobre el joc.

El gerent, o el director general, quan ISBA era empresa pública ja era el mateix, i aquí hem vist com ha comparegut diverses vegades acompanyant el Govern.

Bé, naturalment nosaltres no tenim cap dubte que hi ha hagut una informació privilegiada que han intentat utilitzar per obtenir beneficis propis. La frase d'un dels membres de la junta directiva -"Si guanyen tant, per què no nosaltres també no ens n'hauríem de beneficiar?". Aquesta situació no és ni ètica ni és estètica. Primer, per la utilització d'informació privilegiada, i segon, per la naturalesa de l'activitat que volien fer aquestes persones. Si el Sr. Reus volia participar d'aquests beneficis per fer sopars, aquests beneficis en gran part vénen de ludopaties, de persones que tenen problemes d'alcoholisme, i aquests senyors els volien utilitzar per fer sopars, diu com a mínim el Sr. Reus.

Nosaltres ens sumam, per tant, a la petició de cessament fulminant de la tesorera de la Comunitat Autònoma i demanam que el responsable del Govern dins el consell d'administració d'ISBA proposi el cessament fulminant del seu director gerent. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Bé, no tenia cap dubte que acabaria exactament igual que havia acabat el seu company del Pacte de Progrés, i en aquest sentit l'únic que li puc dir és el mateix que he dit al seu company, que hi ha una empresa que ha sol·licitat una autorització al Govern, una autorització que després ha estat retirada, que alguns mitjans de comunicació han relacionat aquesta empresa amb el comitè executiu d'ISBA. No hi ha cap alt càrrec de la Comunitat Autònoma que estigui relacionat amb aquesta empresa i el Govern no té cap informació més que dir-li que aquesta sol·licitud d'autorització d'una empresa de joc ha estat retirada per pròpia voluntat dels mateixos que l'havien sol·licitat.

Les consideracions que vostè fa sobre si hi ha hagut una informació privilegiada o no, un mal ús des del comitè executiu d'ISBA, les ha de fer dirigides al comitè executiu d'ISBA i des del Govern no tndrem cap inconvenient en fer-les arribar fins al comitè executiu d'ISBA perquè els propis òrgans d'aquesta societat actuïn com considerin que han d'actuar. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.6) RGE núm. 2629/98, de l'Hble. Sr. Diputat Eberhard Grosske i Fiol, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a relació entre Pla de 8 i ISBA.

Passam a la següent pregunta, que formula el diputat Sr. Eberhard Grosske, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a relació entre el Pla 8 i ISBA. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOI:

Moltes gràcies, Sr. President. El motiu de la formulació d'aquesta pregunta i de les anteriors és, efectivament, que persones properes al poder polític d'aquesta comunitat autònoma, utilitzant aquesta proximitat al poder polític, que haurien d'utilitzar per representar els interessos dels ciutadans d'aquesta comunitat, l'utilitzen per fer un negoci de caràcter privat, per obtenir un lucre il·legítim de caràcter privat emparant-se en informació privilegiada i tràfic d'influències. I, a més, amb la cobertura que els presta una pràctica viciada d'aquest govern, que és participar de manera minoritària en determinades empreses perquè, efectivament, aquesta influència es pugui produir però, a la vegada, no hi pugui haver el control parlamentari que es derivaria d'una participació de caràcter majoritari. Estam, en definitiva, davant un cas de corrupció, un cas de corrupció que és silenciada, emparat, per part del Govern com es demostra a les preguntes anteriors.

Nosaltres tenim dues preguntes sobre aquest tema. La segona s'assembla molt a les que han formulat i, evidentment, no faig comptes retirar-la de cap de les maneres i es veurà avui capvespre, i en treurem les conclusions, nosaltres també, del que s'ha de fer. Però la primera és important per a nosaltres que es pugui contestar: en quin moment reconeixen vostès, lògicament, davant aquest parlament i davant l'opinió pública, que varen tenir coneixement -el president del Govern i el responsable d'Economia i Hisenda- de la relació entre Pla de 8, aquesta empresa, i el personal directiu d'ISBA? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Bé, és una pregunta que ja hem respost a les altres preguntes anteriors. Tampoc supòs que les seves preguntes vagin massa descoordinades de les dels seus col·legues anteriors, i l'únic que puc fer és reiterar-li les argumentacions que els hem donat: hi va haver una empresa que va presentar una llicència de joc; aquesta sol·licitud d'una autorització per registrar-se com a tal empresa de joc era una sol·licitud absolutament regular, no hi ha cap il·legalitat, i el Govern no es va arribar a pronunciar sobre aquesta sol·licitud perquè la mateixa empresa va sol·licitar retirar aquest registrament al registre d'empreses de joc, de màquines recreatives tipus B.

Aquesta és l'única relació i, a partir d'aquesta notificació, podríem dir que l'Administració coneix l'existència d'aquesta empresa, i el Govern, com a tal, no ha arribat a conèixer l'existència d'aquesta empresa perquè l'expedient no ha arribat en cap moment al conseller d'Economia i Hisenda que és el competent en matèria..., per resoldre aquest tipus d'expedients. Per tant, el Govern no té cap informació respecte a l'empresa, és una empresa que s'ha constituït, suposam, complint tota la normativa legal de constitució d'una societat limitada, i l'únic que hi ha aquí són unes decisions personals, legítimes, legals, d'unes persones que, fins i tot, han estat retirades de l'Administració. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOI:

Sr. Conseller, hi ha una frase que s'ha fet famosa d'un president de govern que va dir que, de determinades qüestions, se n'havia assabentat per la premsa. Com a mínim, vostès se n'han d'haver assabentat per la premsa, però és que vostès volen anar més enllà d'això i vostès encara no s'han assabentat del que s'ha assabentat tothom, del que s'han assabentat els mitjans de comunicació, els parlamentaris, del que li demanam. La seva actitud és d'un obstruccionisme, d'un menyspreu a l'opinió pública i al Parlament absolutament infumable, Sr. Conseller.

Contesti les preguntes: se li ha demanat quan vostè o el Sr. Matas, el president del Govern, varen tenir coneixement de la relació entre Pla de 8 i les persones que l'integren i el personal d'ISBA; quan se n'assabentaren?, quan ho va publicar el *Diario de Mallorca*?, o en un altre moment?, o no se n'han assabentat, encara? Contesti les preguntes, perquè si no el que haurà de dimitir serà vostè, perquè això és absolutament infumable, la manera que tenen de contestar aquestes preguntes.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Sí, moltes gràcies. Jo crec que li he contestat molt clarament. Si vostè s'entesta a dir que no li he contestat, doncs és el seu dret. Jo crec que aquells que han de tenir un respecte pel Parlament i pel joc democràtic són vostè i els altres membres que fan coalició amb vostè...

(Remor de veus)

...per tal d'utilitzar les vies de diàleg i d'intercanvi d'informació per fer la tasca que se suposa que han de fer vostès aquí.

En qualsevol cas, jo ja li he dit que l'Administració va tenir coneixement d'una sol·licitud, d'una petició de llicència de joc en el moment en què es va presentar, i ja li he dit que el Govern no ha tengut coneixement d'aquest expedient perquè en cap moment no ha arribat al Govern, va ser retirat pels mateixos sol·licitants. Si aquí hi ha una relació entre membres d'ISBA o no, és una cosa que han de decidir els òrgans d'aquesta societat, de la societat ISBA, i han d'actuar en conseqüència. Per part del Govern, l'únic que li puc dir és que no hi havia cap alt càrrec implicat -per utilitzar un verb que han utilitzat vostès reiteradament- en aquest cas i, en aquest sentit, no hi ha res més a aportar des del punt de vista del Govern; només entenc que si algú ha d'actuar han de ser els òrgans corresponents d'una societat que és una societat privada i que, per tant, pren les decisions lliurement, i en la mesura en què el Govern és soci d'aquesta empresa, doncs prendrà les mesures que consideri dins el seu percentatge d'aquesta societat.

I res més, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.7) RGE núm. 2670/98, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Mesquida i Ferrando, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a explotació laboral de la població infantil.

Passam a la següent pregunta, que formula el diputat Sr. Joan Mesquida, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a explotació laboral de la població infantil. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MESQUIDA I FERRANDO:

Gràcies, Sr. President. Aquesta pregunta, relacionada amb l'explotació laboral infantil, coincideix temporalment amb el pas per Espanya de la marxa mundial contra aquest problema, que aprofit per manifestar la solidaritat i per denunciar aquesta pràctica menyspreable.

Es va fer públic un estudi, que jo li he de reconèixer que tenc la percepció que no és massa fiable, que a Balears hi havia aproximadament 10.000 nins que podien estar sotmesos a la pràctica d'explotació laboral infantil. Volia conèixer quina és l'opinió i si el Govern té dades possiblement més fiables.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller de Treball, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Guillem Camps i Coll):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, efectivament el Govern té coneixement de l'explotació a què se sotmet una part important de la població infantil al Tercer Món. Recentment vam tenir ocasió d'anar a l'OIT, i un dels temes, entre altres, a tractar profundament va ser aquest: hi ha 240 nins en el Tercer Món, a països en desenvolupament, n'hi ha 120 en treball intensiu i 130 milions en treball parcial. Dins els països industrialitzats no és que no es doni, però és molt menys.

I quant a la Comunitat Autònoma, nosaltres, que és una d'aquestes qüestions sobre les quals estam molt sensibilitzats i, de manera especial, aquest conseller, que atarà d'una manera radical i rotunda qualsevol actuació en contra d'aquests infants.

Li puc dir que el 96 vam dur a terme set actuacions amb una proposta de sanció de 500.000 pessetes (...) El 97, van ser 16 amb una proposta d'actuació de sancions per 8.520.000, és a dir, que no dic que no hi siguin, el que passa és que és d'una manera totalment i absolutament excepcional, i si hi ha alguna denúncia a fer, a mi m'agradaria que es fes, i radicalment actuaríem amb contundència total i absoluta.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MESQUIDA I FERRANDO:

Gràcies, Sr. President. Agraesc aquesta sensibilitat que manifesta el conseller, i li demanaria encara més rigor, més duresa; els sindicats han manifestat els sectors on es pot produir aquesta explotació laboral infantil, concretament a l'hostaleria i a la indústria del calçat. Convendria que es fessin, possiblement, plans especials per eradicar definitivament aquesta pràctica i que, fins i tot, es deixi de part o se suplementi la via administrativa amb possibles vies penals.

EL SR. PRESIDENT:

Té vostè la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Guillem Camps i Coll):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, en aquestes coses estic totalment i absolutament d'acord amb vostè i farem totes les actuacions que calguin per, d'una manera radical i definitiva, eradicar aquesta lacra de la nostra societat.

I.8) RGE núm. 2672/98, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Mesquida i Ferrando, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a augment de la sinistralitat laboral a les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la darrera pregunta, que formula també el diputat Sr. Joan Mesquida, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a augment de sinistralitat laboral a les Illes Balears. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MESQUIDA I FERRANDO:

Gràcies, Sr. President. Aquestes xifres sí que ja no tenen discussió, i la pregunta fa referència a posar de manifest una situació denunciada per tots els sindicats, que és que els accidents de treball han augmentat l'any 97 en relació amb l'any anterior.

L'any 96 es varen produir 27.994 accidents i el 97, 31.329, és a dir, 3.335 accidents més. Això vol dir, aproximadament, cent accidents diaris.

Volem conèixer si el Govern, que té competències en aquesta matèria, és conscient d'aquesta situació i quina valoració en fa i si està satisfet de la seva actuació.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el conseller de Treball.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Guillem Camps i Coll):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, efectivament, és cert que a les Balears van augmentar els accidents, com ha augmentat a tot Espanya. L'índex d'augment d'accidents va ser d'un 6'7. Estam dins la mitjana de l'augment de tot el "rànkung" negatiu de la comunitat autònoma..., d'Espanya, però s'ha d' dir que hi ha altres regions que, d'una manera molt més..., hi són capdavanteres. Jo li podria dir aquí que València mateix, amb un 10'89; Madrid, un 13'48; Múrcia, un 7'27; La Rioja, un 9'74; Aragó, un 7'3; en fi...

A nosaltres ens preocupa aquest augment d'accidents, però per altra banda també li he de dir que, vegades repetides ho he dit aquí, els greus i els mortals han disminuït un 15%, que són els que realment creen un trauma familiar irreductible.

Vostè em fa una altra pregunta, si jo n'estic satisfet, i de cap manera, de cap manera. Nosaltres ja vam dir que estam molt preocupats per un sector, que és la construcció, i estam induint i realitzant una actuació específica per a aquest sector, perquè hi minvin, d'una manera, a les bones o a les males, els accidents.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Mesquida? Té la paraula.

EL SR. MESQUIDA I FERRANDO:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, no té sentit aquest altíssima accidentalitat laboral que es produeix a la nostra comunitat autònoma, 100 accidents diaris. No hi tenim una estructura productiva emmarcada per la perillositat, no hi ha activitat minera, no hi ha pràcticament indústria pesada, foneria, indústria de muntatge, hi existeix una desproporció evident entre les condicions laborals dels treballadors de Balears i l'alta sinistralitat.

Tots els sindicats s'han posat d'acord en manifestar que després de l'aprovació de la Llei de prevenció de riscos laborals, que havia de ser el gran instrument per combatre la sinistralitat laboral, vostè, la seva conselleria, no ha tengut voluntat política d'aplicar-la. S'han signat molts pocs convenis de salut laboral. la inspecció que vostè dirigeix hauria d'haver fet més pel compliment de la llei, i ha passat el temps de les recomanacions i és hora ja de sancionar els incompliments.

Aquí hi ha una cosa evident, i és que qualque cosa falla, i vostè en té la responsabilitat, i no faci bo la dita mallorquina que diu "jo sempre vull tenir la culpa i que els altres tinguin el mal".

Sr. Conseller, faci cas dels sindicats, que en saben, d'aquest tema, i escolti les seves recomanacions, perquè són els primers interessats que els accidents no es produeixin.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mesquida. Vol fer ús de la paraula, Sr. Conseller?

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Guillem Camps i Coll):

Sr. President. Sr. Diputat, no eludesc cap responsabilitat en absolut; si hi ha alguna responsabilitat, si és meva, l'agaf fins al final.

Jo el que li he de dir és que hi ha un Consell de salut laboral, on hi ha els sindicats i els agents socials, tots, a més d'altres organismes implicats del Govern.

Nosaltres hem elaborat un pla d'actuació molt estricte, el qual li passaré amb molt de gust, per si vostè el vol discutir; si qualque idea hi pot aportar, ben arribada sigui.

Però hi ha un sector que eminentment em preocupa, que és el sector de construcció, que és on hi ha més incidència, i com que ha augmentat també l'activitat de construcció, hi han augmentat també els accidents. Ara, si nosaltres fem una comparació a nivell d'estat, li dic que som a la meitat, no a dalt del rànquing aquest negatiu, que no m'agrada gens, ens trobam en la mitjana d'augment, però hem disminuït també en greus i en mortals, amb la qual cosa jo, en aquest aspecte, ho veig positiu.

N'estic satisfet? No, però continuam actuant d'una manera decidida i ferma, i ara, evidentment també, una volta passada aquesta etapa d'informació i formació exhaustiva, que tothom té, i li puc passar també una relació de cursos i actuacions i seminaris que hem dut a terme, nosaltres actuarem en conseqüència perquè d'una vegada es redueixi i que en aquesta comunitat autònoma, a més de fer-hi feina amb seguretat, hi tinguem feina segura.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

II.1) Moció RGE núm. 2370/98, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a incompliment del termini de presentació i aprovació d'un pla regional de protecció del clima. Derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1043/98.

Passam al segon punt de l'ordre del dia, mocions.

Passam a debatre la Moció número 2603/98, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política d'habitatge públic. Per fer-ne la defensa, té la paraula... Perdó.

Repetesc, passam a debatre la Moció 2370/98, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a incompliment del termini de presentació i aprovació d'un pla regional de protecció del clima. Té vostè la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Bé, avui Els Verds presentam la moció que és conseqüència de la interpel·lació que vàrem presentar en aquesta cambra fa dues setmanes, i els he de dir que em fa vergonya presentar aquesta moció, em fa molta vergonya haver de recordar aquí, en aquesta cambra, el que és l'abecé de la democràcia, que un diputat nouvingut a aquesta cambra hagi de recordar al Govern, a alguns sectors de diputats i diputades d'aquesta cambra, i especialment al Govern, com funciona aquesta cambra, quin n'és el funcionament i la diferència entre el legislatiu i l'executiu, la veritat és que em fa vergonya aliena, però bé, no tenc més remei que fer-ho.

No és, com ja vaig explicar a la interpel·lació, l'objectiu d'aquesta iniciativa fer un gran discurs científic sobre els efectes malvats del CO2 o si el canvi climàtic és molt greu, o poc, o com està la situació, no és en aquest aspecte, encara que al final hi faré alguna referència molt breu, sinó que en aquest cas vull centrar-me en, per exemple, per començar ja amb el primer punt, el primer punt d'aquesta moció tan senzilla diu: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern al compliment incondicional de tots i cadascun dels acords aprovats pel Parlament", una cosa tan òbvia i tan de sentit comú.

Aquesta iniciativa, aquesta proposta, ja se sol fer de tant en tant amb les propostes de resolució, quan es debaten arran del debat sobre l'estat de la comunitat, i lamentablement el Partit Popular no hi dóna suport, cosa bastant curiosa.

Com dic, és una vergonya que s'hagi de posar una proposta com aquesta, una iniciativa com aquesta, a una moció com aquesta, quan ja portam gairebé quinze anys de tasca parlamentària, però bé, sembla que, al Govern, només li interessa donar compliment a aquells acords "sagrats", com deia el Sr. Matas, "els acords parlamentaris són sagrats", idò bé, es veu que n'hi ha uns més sagrats que d'altres, i no hi ha un interès especial per part del Govern a donar una rellevància i una importància que ha de tenir el Parlament, però bé.

Quant al segon punt, no és més que, òbviament, una conseqüència del primer punt. El segon punt diu: "El Parlament de les Illes Balears rebutja l'incompliment per part del Govern de l'acord aprovat per unanimitat del Parlament en data 12 de novembre del 96, pel qual s'instava a redactar i a presentar abans d'un any un pla regional de protecció del clima".

Bé, com no pot ser d'una altra manera, nosaltres demanam que la cambra no es quedi indiferent davant l'actitud que el Govern té envers els acords d'aquesta mateixa cambra. Les senyores i senyors diputats d'aquesta cambra no podem deixar que el Govern buidi de contingut el que són els acords presos en aquesta cambra, insistesc molt en aquest tema, perquè si no, la nostra feina aquí dins perd bona part del seu sentit.

Per tant, crec que és important que el Parlament rebutgi aquest incompliment, és important.

Per altre costat, el tercer punt és, d'alguna manera, donar una segona oportunitat al Govern. D'alguna manera, es va donar un termini, es va aprovar per unanimitat aquella iniciativa del Pla regional de protecció del clima, es va donar un termini d'un any, un any i mig després és quan Els Verds vàrem haver de presentar aquesta interpel·lació per demanar una mica què està passant amb aquest paperet, com deia l'altre dia el conseller de Medi Ambient, i com dic, ha passat un any i mig, i com que nosaltres tenim molt interès que aquest document s'aprovi, no tenim cap problema, no tenim cap inconvenient, a donar una segona oportunitat al Govern i que en un termini, ara sí, òbviament molt més curt, es presenti aquest..., es doni compliment a aquest acord.

Per tant, proposam que aquest acord que es va prendre ara fa un any i mig es redacti i es presenti en tres mesos. Pensam que, com que de fet el propi conseller ja ens va assegurar que algunes de les feines ja estaven fetes, ja estaven començades, alguns dels informes, etc., segurament no hi haurà cap inconvenient per part, en aquest cas, del grup parlamentari i per part del Govern a acceptar que en tres mesos puguem tenir a la fi aquest famós document.

Sembla que nosaltres insistim molt en una cosa menor, però insistim en el compliment d'aquest acord no per capritx, no -perdoni l'expressió- per empenyar el Govern ni el Partit Popular, sinó perquè és una cosa molt més important, ens estam jugant el nostre medi ambient, i aquí sí que vull fer, ràpidament, una referència sobre què passa en aquest moment i quines conseqüències podria tenir aquest canvi climàtic a les nostres illes, concretament.

Vull recordar que els científics de la UIB, de la nostra universitat, ja han calculat que les platges de Balears poden desaparèixer, desaparèixer, l'any 2050, a causa de l'increment del nivell de la mar, cosa que també provocaria salinització d'aqüífers, salinització d'aqüífers i zones humides i litorals; per exemple, les zones d'Alcúdia i Pollença són les que presenten més risc d'inundació marina, segons l'estudi realitzat pel Ministeri de Medi Ambient anomenat *Inventario y análisis de las zonas bajas inundables del Mediterráneo español*.

Altres conseqüències previsibles del canvi climàtic a les nostres illes seran l'increment de fenòmens meteorològics extrems com inundacions i tempestes, augment de la desertització i dels incendis, pèrdua de diversitat ecològica a causa del desplaçament de les zones climàtiques cap als pols; fins i tot s'ha alertat sobre la possibilitat que les malalties tropicals arribin a les nostres latituds. En general, el canvi climàtic donarà a les nostres illes una configuració com la del nord d'Àfrica, sempre, i això no ho deim Els Verds, no ho deim els ecologistes, són previsions fetes per científics d'àmbit internacional i d'àmbit regional, com poden els de la UIB.

Fins i tot és preocupant saber, com ens va dir el conseller de Medi Ambient l'altre dia, ho va reconèixer, que les emissions de CO₂ de la nostra comunitat havien augmentat en els darrers cinc anys.

Per tant, la direcció que duim ara és just al contrari de la que preveu aquest Pla regional de protecció del clima, dels objectius d'aquest Pla regional de protecció del clima.

En definitiva, ja no en queda molt més a dir, aquesta moció és tan senzilleta, tan bàsica, que estic segur que podrà comptar amb el suport de tots els grups d'aquesta cambra. Si no és així, diputats del Partit Popular, hauran de respondre davant l'opinió pública en base a quins preceptes constitucionals o morals es passen pel folre algunes resolucions del Parlament. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Balanzat. Altres grups que hi vulguin intervenir? Per part d'Esquerra Unida de les Illes Balears, té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats. Jo crec que l'argumentació sobre el tema de fons s'ha fet ja de manera reiterada, és feta de l'any 96, s'ha fet en el debat de la interpel·lació que ha donat peu a aquestes mocions, i és que, efectivament, el compromís polític en el canvi climàtic ha de ser la suma de petits compromisos parcials de les diferents instàncies administratives i polítiques, i que al marge de la incidència d'un pla d'aquestes característiques en el conjunt del canvi climàtic, el que sí és cert és que això pot ser un instrument d'extraordinària utilitat per orientar la nostra política energètica, la nostra política de transports, la nostra política de residus, entre d'altres.

Per tant, jo crec que l'argumentació de per què fa falta un pla com aquest ja s'ha fet. De fet, va ser una argumentació compartida per tots els grups de la cambra, per això es va aprovar per unanimitat aquesta proposta del diputat *verd* Sr. Balanzat, i en aquest sentit ara del que parlam és d'aquest pla i d'una altra cosa, és a dir, del paper d'aquest parlament, del paper del Govern, del compliment dels compromisos adquirits davant aquest parlament per part de l'executiu.

A la interpel·lació de fa un parell de setmanes, jo crec que el Sr. Conseller, amb una certa habilitat o, en definitiva, fent de la necessitat virtut, va intentar orientar el debat cap a un debat general sobre quatre dades relatives a la nostra emissió de CO₂, en fi, a tota una sèrie de variables, però, lògicament, aquesta interpel·lació té bàsicament un sentit, que és què passa quan aquest parlament aprova una cosa, quan aquest parlament insta el Govern a fer una qüestió i el Govern no compleix els seus acords.

Per tant, jo crec que els dos primers punts van en la línia d'instar el Govern que compleixi aquests acords. El Parlament rebutja l'incompliment dels compromisos del Govern. Per tant, són dos punts de reivindicació de la dignitat parlamentària i del nostre paper aquí. Ho vaig dir l'altre dia a la interpel·lació, és a dir, si no, si això només és un debat amb vista a la galeria, efectivament, hem de canviar les finalitats i la manera de funcionar d'aquest parlament, perquè ens podem plantejar les coses d'una manera radicalment distinta.

I després, lògicament, del que es tracta és que es faci. No crec que hi hagi hagut cap tipus de criteri objectiu pel qual en un moment determinat es pot estar a favor d'aquest pla i després, no estar-hi. Per tant, el que és raonable és donar un segon termini al Govern perquè compleixi els seus compromisos.

A mi, l'únic que em faltaria per veure, és que aquest punt no s'aprovàs i que, com que el Sr. Balanzat ha tengut la gosadia d'empipar-se per l'incompliment de l'acord, assistíssim ara a un canvi de criteri del grup majoritari i aquest tercer punt fos rebutjat. Això ja seria l'última cosa que em faltava per veure en aquest parlament. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Per part del Grup Nacionalista-PSM, té la paraula el Sr. Gomila.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Una moció que presenta el diputat *verd* d'aquesta cambra per denunciar l'incompliment dels acords que pren aquest parlament per part del Govern. Jo pens que aquests incompliments demostren la importància que per al PP té el Parlament de les Illes Balears i el que valen els seus vots i les seves paraules des d'aquesta tribuna o des dels escons, perquè és un incompliment reiterat.

Vostè, en el punt primer, aquí ho posa d'una manera genèrica, el Parlament de les Illes Balears insta el Govern al compliment incondicional de tots, no al compliment de la seva moció, sinó al compliment de tots i cada un dels acords aprovats per aquest parlament, i en el passat debat de la interpel·lació ja hi van posar de manifest la majoria de grups, o tots els grups de l'oposició, algun acord incomplet per part del Govern, però és que el Govern no compleix només mocions o proposicions no de llei, sinó que compleix les pròpies lleis que ells proposen que aprovi aquest parlament, i ho hem vist ja sigui a la Llei d'ordenació territorial o a tantes d'altres, on el Govern es marca uns terminis i aquests són superats en anys i anys, fins que no es presenta la proposta, com és en el cas de les Directrius d'Ordenació Territorial, de les quals de moment encara tenim un avanç, i la Llei d'ordenació territorial marca un límit i ell el supera a bastament.

Per tant, dic que no només compleix les propostes que es fan des de l'oposició i que el Partit Popular aprova, que aquestes solen ser poques, sinó que fins i tot compleix les pròpies propostes que fa el Govern.

I és evident el que es demana al punt segon, que la nostra obligació, com a diputats d'aquest parlament, és reclamar i insistir que el Govern compleixi les seves obligacions i els mandats que des d'aquest parlament se li donen, i per açò rebutjam aquestes actuacions i exigim el compliment dels acords que es prenen aquí, en el Parlament.

Quant al tercer punt, ja es va posar de manifest en el debat del mes d'octubre del 96 la necessitat d'elaboració d'aquest pla balear, d'aquest Pla regional de la protecció del clima, i, per tant, no entrarem en el detall, a més, vostè ja ho ha fet a bastament, però sí li diré que nosaltres li donarem suport, malgrat creguem que en aquesta ocasió el Grup Popular, no sé per què, però en tenim la intuïció, no donarà suport al tercer punt ni a aquest allargament del termini, en tres mesos, i el pressentiment també que si li dona suport, serà un altre incompliment a posar a la llista del Govern balear, un altre incompliment dels acords a posar a la llista del Govern balear. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Joan Bosco Gomila. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la diputada Sra. Miriam Muñoz y Laso de la Vega.

LA SRA. MUÑOZ I LASO DE LA VEGA:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras diputadas, señores diputados. La moción que hoy se debate no hubiera sido necesaria si en la interpelación sobre el incumplimiento de un acuerdo del Parlament de les Illes Balears el Govern hubiera dado alguna explicación razonable y se hubiera comprometido a cumplir el acuerdo. Sin embargo, se nos dio a entender que no era prioritario un plan regional de protección del clima, que ya se estaban haciendo acciones individuales, olvidando que la cuestión de si es necesario o no ya se había debatido y se había llegado a un acuerdo aprobado por todos los grupos, incluido el grupo que da soporte al Govern, aunque ver los resultados nos hace recordar una idea sugerida por el autor de la moción, votaron a favor por error. Cuando dentro de unos momentos se vote esta moción, saldremos de dudas.

El Grupo Socialista votará a favor de los tres puntos ya que, como dice el primer punto, el cumplimiento de los acuerdos del Parlament deben ser incondicionales. El Govern debe respeto, total respeto, al Parlament, y no sólo los diputados, tal y como acaba de sugerir un miembro del propio Govern, el conseller de Hacienda.

En cuanto al tercer punto, en el que se insta a cumplir un acuerdo en un plazo de tres meses, también lo consideramos imprescindible, porque si no, no se podrá exigir de nuevo su cumplimiento, ya que estaríamos oyendo durante años (...) ya se está haciendo. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat Sr. Alejandro Pax.

EL SR. PAX I DOLZ DEL CASTELLAR:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados. Como por desgracia no podía ser de otra manera, hoy venimos a discutir en este parlamento, en esta tribuna, una moción presentada por el Grupo Mixto, por el representante de *Els Verds*, el Sr. Balanzat, sobre el Plan regional de protección del clima.

Esta moción surge como fruto del desencadenante de una interpelación tratada hace pocos días en este parlamento.

Tengo que adelantarle que el Grupo Parlamentario Popular votará en contra de los tres epígrafes de la moción, los cuales, para simplificar, trataré en conjunto.

Creo también, por desgracia, que el Sr. Balanzat, como se dice coloquialmente, y sin ánimo peyorativo, no se entera de la película o hace oídos sordos, cuando sube a esta tribuna, a las explicaciones que ya se le dieron por parte del conseller y por mi modesta aportación.

Vayamos por partes.

En primer lugar, le explicaré, de una vez por todas, qué es el cambio climático y cómo ocurre. Para entenderlo, y de una manera simple, para que el Sr. Balanzat se entere, el cambio climático es un incremento de la temperatura media del planeta debido al efecto invernadero, producida ésta por la emisión a la atmósfera de algunos gases, principalmente producidos en la utilización de combustibles fósiles, que básicamente son el dióxido de carbono, el metano, los clorofluorocarbonos, el vapor de agua y los componentes orgánicos volátiles, perdón, los compuestos orgánicos volátiles.

Y los principales generadores del efecto invernadero se pueden separar en tres grupos: primero, la quema de combustibles fósiles en centrales térmicas y en vehículos, por ejemplo; segundo, las emisiones generadas de metano en vertederos, en minas, etc., y tercero, la desertización y la deforestación.

Una vez vistos las causas y los originantes, tal como, repito, se le explicó el anterior día, el Govern balear no ha redactado un plan regional de protección del clima, como así lo sugería este parlamento, y no lo ha realizado por diversos motivos que ya le fueron explicados pero que yo le repetiré.

En primer lugar, porque la protección del clima a través de un plan no es imaginable, no es técnicamente correcto y no es lógico hacerlo a nivel individual, sólo para Baleares; es, como ya se le dijo, necesaria una política, como mínimo, europea, o más aún, una política conjunta mundial. Creo que esto es fácil de entender y no requiere más explicaciones.

Quería comentarle que Baleares genera menos del 0'1% de los gases reseñados y que España genera menos del 60% de los que produce la media europea.

Pero aún así, no obstante, y como vuelvo a repetir, el Gobierno balear está llevando a cabo una política proteccionista y de gran respeto a la protección del medio ambiente y, sobre todo, a la protección de la atmósfera, sobre todo a la biosfera.

Se está actuando en muchos frentes, todos ellos coordinados por la Dirección General de Calidad Ambiental del Ministerio de Medio Ambiente y la propia conselleria del Gobierno balear. Tales actuaciones pueden ser la gestión de residuos, la gestión del agua, gestión de calidad del aire, (...) de la biodiversidad y la gestión energética.

Como usted sabrá, en la Cumbre de Kyoto se tocaron estos temas ampliamente y se llegaron a unos compromisos iniciales para reducir las emisiones de gases productoras del efecto invernadero. La Unión Europea asumió el compromiso global de reducción, pero hasta el día de hoy todavía no se ha acordado repartir estos compromisos entre los diversos estados miembros; esperemos que en la próxima cumbre de ministros de medio ambiente, que se celebrará el próximo junio, se llegue a un acuerdo firme.

En definitiva, y para ir finalizando, el Parlamento no puede instar al Gobierno a que en el plazo de tres, cuatro o equis meses presente un plan regional, cuando existe plan ni europeo ni mundial; sería volver a caer en la misma piedra, cuando técnicamente se ha demostrado lo contrario.

Por otro lado, el Parlamento no puede instar al Gobierno a realizar una actuación que, aunque como ya le dije, no es un plan regional, pero sí son unas actuaciones veraces, técnicamente correctas y comprobadas, que el Gobierno está realizando...

(*El Sr. President reprèn la direcció del debat*).

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor.

EL SR. PAX I DOLZ DEL CASTELLAR:

Gracias, Sr. Presidente.

...y que muchas de ellas son pioneras en nuestra nación.

Para finalizar, es una pena que el abecé, como comentaba el Sr. Balanzat, de la lógica no la tengan todos los diputados. Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Balanzat, té vostè la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. En primer lloc, com és de cortesia, he d'agrair als grups que l'han anunciat, el vot favorable a aquesta moció, i en segon lloc, mostrar la meva estupefacció més absoluta davant la intervenció del portaveu del Grup Popular.

Resulta que diuen que no pensen donar compliment a un acord parlamentari, així de clar, a més, sagrat. Bastant increïble. És a dir, el Parlament de les Illes Balears no pot instar el Govern, no pot dir al Govern que ha de complir tots els acords, no ho pot fer. Impressionant, impressionant.

I resulta que ens dóna una lliçó magistral el Sr. Pax en explicar-nos què és el canvi climàtic, volent amagar, perquè està mort de vergonya, que realment no els interessa aprovar això de manera clara. Per tant, comença a explicar què és el canvi climàtic i a recordar-nos que ja el conseller fa quinze dies ens va explicar les virtuts o desgràcies del canvi climàtic. Escolti, una altra vegada vostès se'n van per les branques, és a dir, no estam parlant d'això, no s tracta de fer lliçons magistrals.

El que passa és que, és clar, resulta que ara un acord sagrat del Parlament es converteix en un suggeriment, en un suggeriment. I home el Sr. Pax diu *el clima era una sugerencia, com sugería el Parlament*. Per favor, com quedam?, o són acords sagrats, els del Parlament, o ara resulta que són simples recomanacions, simples suggeriments, quan convé. Per favor, siguem seriosos.

Ara resulta que diuen "no volem fer el Pla regional de protecció del clima, no volem donar compliment a un acord parlamentari perquè com que aquest pla no s'ha fet ni a nivell mundial ni a nivell europeu, no tenim per què fer-lo nosaltres a ca nostra, a les nostres illes". Perdoni, és que no és aquesta la discussió, la discussió és que, per unanimitat, aquesta cambra va decidir i va creure convenient demanar al Govern que, en un termini d'un any, havia de fer un pla regional de protecció del clima.

Per tant, la discussió sobre si havia de ser a nivell general o a nivell local, la discussió on estàvem d'acord en dir que, efectivament, no només des de Balears podem solucionar tots els problemes del clima, òbviament, òbviament que no els podem solucionar tots, hi podem fer petites aportacions, hi podem donar petites passes, amb això vàrem estar tots d'acord i ja ho vàrem discutir fa un any i mig. Per tant, tornam enrera.

Ens diu que el conseller ja va dir que s'hi estaven fent cosetes, i resulta que es fan coses fins i tot en favor del clima en aquesta comunitat. Bé, idò si s'hi fan coses a favor del clima, per què no han d'aprovar una iniciativa aprovada per aquest parlament?

Sincerament, estic estupefacte.

Jo crec sincerament que el fet de dir que no volem aprovar una iniciativa del Parlament per no sé què que no s'ha fet a Europa és un frau, és un frau a aquesta cambra i és un frau a tots els electors que ens han votat i que han volgut que estiguem aquí i que siguem els representants de tota la comunitat autònoma de les Illes Balears, és un frau i un engany; crec que és lamentable.

Bé, res més, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Pax, té vostè la paraula.

EL SR. PAX I DOLZ DEL CASTELLAR:

Gracias, Sr. Presidente. Vamos a ver, yo creo que posiblemente me haya explicado mal o el Sr. Balanzat no me ha entendido.

Por desgracia, Sr. Balanzat, he tenido que explicarle lo que es un cambio climático porque usted incide, insiste, en una incoherencia técnica. Como es lógico, el Gobierno balear no quiere incumplir instancias del Parlamento balear, pero técnicamente hay cosas que se demuestran que no se pueden realizar.

Debo hacer sólo un comentario y una pregunta que no hace falta que me responda, porque por si sola se responde: cuando la Unión Europea aún no ha fijado los objetivos a asumir por parte de los estados miembros cuando las medidas a nivel nacional aún están en fase inicial de discusión, la pregunta es: ¿Es coherente que una comunidad autónoma haga un plan al margen de estas iniciativas? Como ve, no hace falta que usted la conteste; por si misma se responde, y no con unas incoherencias que usted pretende. Bajo este punto de vista sólo me queda decir que el *Govern* es coherente con las actuaciones que está llevando a cabo con el fin de proteger nuestro medio ambiente, nuestra atmósfera y particularmente nuestra biosfera. Ahora, para analizar esta moción, como es lógico y como he dicho hace un momento, el Gobierno no quiere incumplir los mandatos del Parlamento, por eso pediría al Sr. Presidente de la Cámara que si quiere hacer votación separada, nosotros en el primer punto votaremos afirmativamente, a no incumplir los mandatos de este parlamento. Muchísimas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passarem, idò, a la votació. Farem votació separada.

Senyores i senyors diputats que votin a favor del primer punt de la moció presentada per part del Grup Parlamentari Mixt, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat el punt número 1 de la moció.

Passam a votar els punts números 2 i 3 d'aquesta moció presentada.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 31; cap abstenció. Queden rebutjats aquests dos punts de la moció.

II.2) Moció RGE núm. 2603/98, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a incompliment del termini de presentació i aprovació d'un pla regional de protecció del clima. Derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1043/98.

I passam a la següent moció, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, sobre política d'habitatge públic. Sr. Antich, té vostè la paraula.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Gràcies, Sr. President.

(*Remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Un momentet, Sr. Diputat.

Té vostè la paraula.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquesta moció es deriva de la interpel·lació que sobre habitatge públic vàrem veure ara fa més o manco quinze dies; i la veritat és que moltes de les propostes que feim no són gaire noves, precisament perquè molts dels vells problemes que afecten la política d'habitatge d'aquesta comunitat no estan resolts. No s'han resolt, des del nostre punt de vista, per la poca sensibilitat que té el Govern en aquesta qüestió, i això ja ens ho va deixar bastant clar la intervenció l'altra dia del conseller en relació a la interpel·lació que presentàrem. De totes formes som conscients que la política d'habitatge no és una qüestió fàcil, però també som ben conscients que estam a davant un dret social de primer ordre, i que per tant les institucions competents han de fer el que sigui necessari per fer-lo efectiu; i això no és que ho diguem nosaltres, això ho diu la Constitució, no a través d'interpretacions complicades o entre línies, ho diu ben clarament a l'article 47, és ben clar: "tots els espanyols tenen dret a gaudir d'un habitatge digne i adequat, i els poders públics promouran les condicions necessàries i establiran les normes pertinents per fer efectiu aquest dret".

Per tant, estam davant un precepte constitucional molt bo d'interpretar i d'entendre, però que pel que es veu a Balears és molt difícil d'aplicar. I que és molt mal d'aplicar, ho demostren els deficients resultats que quant a compliment d'objectius ha tengut Balears en relació amb el Pla estatal d'habitatge 1996-1999. Aquests incompliments a l'any 1996 varen complir el Pla estatal en un 60 o un 63%; a l'any 1997, a data 11 de desembre el compliment era només d'un 30%, amb l'agreujant que en règim especial era només d'un 10,5%. Per tant aquestes dades ens situen en els darrers llocs quant a compliment d'objectius del Pla estatal, a darrera totes les altres comunitats. I el problema no és arribar primer o darrer, el problema és que això significa no aprofitar doblers que vénen de l'Estat, no aprofitar doblers que vénen de fora, amb l'agreujant que aquests doblers són per cobrir una necessitat essencial de la gent més pobra i de la gent que no pot fer front als preus d'un habitatge lliure; amb l'agreujant a més que aquests són doblers que serveixen per redistribuir riquesa, per corregir diferències, per cohesionar la nostra societat. I a la nostra comunitat li fa falta aquesta finançació, perquè aquí també tenim problemes de desigualtats i tenim problemes de falta de cohesió. A la nostra comunitat els grans números van bé, som una comunitat rica, però també som una comunitat on hi ha molta contractació temporal, on un recent estudi de Càritas ens diu que hi ha unes 17.500 famílies que viuen en estat de pobresa, on els salaris i les pensions estan per baix de la mitja estatal, on hi ha molta gent jove a les llistes d'atur, on hi ha 7.500 famílies que viuen a habitatges sense condicions, i a on el preu de l'habitatge lliure creix de forma important, sent una de les comunitats espanyoles on han crescut més en els darrers temps; la qual cosa a més significa que de cada vegada és més gran el col·lectiu de gent que no pot fer front als preus d'aquest habitatge lliure.

Per tant, som una comunitat on no ens podem permetre el luxe de no aprofitar finançació de l'Estat destinada a fer habitatge públic, som una comunitat on no ens podem permetre que l'Ibavi no compleixi els objectius que el mateix Govern s'ha marcat dins el Pla estatal, som una comunitat en definitiva on ens fixam uns mínims objectius i després ni tan sols som capaços de complir-los. És per això que la a la moció el nostre grup demana que a Balears es doni compliment a l'article 47 de la Constitució, que el Govern faci el que sigui necessari per fer efectiu el dret social que empara l'article 47, cosa que està ben clar que en aquests moments no estam fent. I per intentar de ver complir l'article 47 de la Constitució el primer que fa falta és voluntat política, la mateixa voluntat política amb què el Govern ha empès, per exemple, el Pla Mirall; per tant una voluntat de posar-hi finançació, coordinació, gestió, en definitiva ganes de treure endavant un determinat tema. I per treure endavant la política d'habitatge públic el primer que es necessita és una bona política en matèria d'adquisició de sòl, cosa que és un fet que no tenim, i qüestió que en gran part és la causant de tants d'incompliments d'objectius de l'Ibavi, qüestió aquesta que fa molt de temps que no funciona i molt de temps que ho venim denunciant, qüestió que ha donat lloc a compromisos que després no s'han complert.

Per aquests motius demanam una vegada més que es posin en marxa iniciatives i planificacions per resoldre aquest tema. Sense sòl no hi ha política d'habitatge. Per tant és necessari dins el 98 fer un esforç de planificació en matèria d'adquisició de sòl, coordinant els ajuntaments, emprant la Llei del sòl que el Govern està preparant, perquè els solars objecte de cessió als ajuntaments es destinin prioritàriament a fer habitatge públic, en una paraula, posant en marxa iniciatives i plans per solucionar tota aquesta problemàtica. Si no donam una solució a aquesta qüestió, difícilment el Govern podrà complir la promesa de realitzar 1.500 habitatges de règim especial en quatre anys, concretament els anys 1996-1999, o sigui en l'actual quadrienni, compromís que hem de recordar que havia de ser una gran actuació del Govern en matèria de política social, compromís que nosaltres volem que el Govern compleixi, i per això també ho demanam en aquesta moció, així com també creim que s'ha de fer un major esforç, s'han de posar més mitjans per complir els altres objectius que tenim marcats dins el Pla estatal.

Per aconseguir tot això és necessari a més d'una bona política de sòl en primer lloc posar una altra marxa a l'Ibavi. Si no canviem la marxa curta que du posada per una de més llarga, ho tenim bastant difícil. En primer lloc, per tant, donar més marxa a l'Ibavi.

I per altra banda és necessari fer més atractiu el Pla estatal, posant en marxa línies d'ajuda que amb pressupost propi de la Comunitat el complementin i el millorin. Altres comunitats, Madrid, Andalusia, Canàries, Catalunya, ja fa temps que tenen línies d'ajuda pròpies, línies d'ajuda que fan possibles uns millors compliments d'objectius, així com també faciliten l'accés a l'habitatge a col·lectius amb especials dificultats, com ho són la gent jove, els minusvàlids, la gent gran. Amb aquest tema el nostre esforç també és el mínim i es redueix al Decret autonòmic de rehabilitació, la qual cosa ens situa entre les comunitats que menys línies d'ajuda pròpies tenen.

Per altra banda el punt número 5 es refereix al nou pla d'habitatge estatal, pla que havia d'estar aprovat a finals del 96 o principis del 97, aquestes eren les promeses del ministre de Foment, i que actualment encara s'està discutint amb les comunitats. En relació amb aquest pla, segons els esborranys que hem pogut estudiar i veure, el règim especial queda molt difús, la rehabilitació no surt afavorida i pareix que es redueixen ajudes, tampoc no surten afavorides les actuacions en matèria de sòl ni els habitatges destinats a la gent més pobra, i a més pareix que també es davalla la inversió total del Pla. És per això que a través d'aquest punt número 5 volem manifestar la nostra disconformitat amb aquestes qüestions.

El punt número 6 persegueix que el Govern a l'hora de negociar quotes en relació amb el nou pla estatal d'habitatge, doni prioritat a les famílies o persones més necessitades, per tant a la promoció pública d'habitatge i al règim especial d'habitatge de protecció oficial, doni prioritat al lloguer, perquè hi ha moltes famílies que difícilment poden fer front a la compravenda sense afectar altres necessitats essencials que també tenen, doni prioritat també a les actuacions en matèria de sòl, tema bàsic per a una bona política d'habitatge, com ja hem dit fa un poc; i també doni prioritat a la rehabilitació perquè a Balears tenim moltes cases tancades, desocupades, que necessiten reformes importants, i que la seva posada en funcionament evitaria nous creixements urbanístics, així com recuperar zones o immobles degradats de les nostres ciutats i pobles.

Per acabar, volem insistir que la creació d'oficines prop dels ciutadans, que ajudassin a vèncer la burocràcia, que de qualque manera envolta tot el relacionat amb l'habitatge públic, també seria una mesura que faria més atractiva i accessible tota aquesta qüestió. Aquest és un tema que seria especialment interessant per tot el relacionat amb matèria de rehabilitació d'habitatges, i aquestes oficines podrien funcionar per mancomunitats o grups d'ajuntaments. En relació amb la rehabilitació, recordar, i així ho demanam en el punt segon, que seria important que l'Ibavi també hi treballàs, i per tant que també es posassin en marxa actuacions per adquirir immobles per rehabilitar. Nosaltres pensam que si es prenen totes aquestes mesures, tot allò relacionat amb l'habitatge públic funcionaria molt millor, i per tant se'n beneficiaria molta de gent que ho necessita a la nostra comunitat autònoma. Moltes de gràcies.

(El Sr. Vicepresident segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Grups que vulguin intervenir? Té la paraula el Sr. Grosske per Esquerra Unida.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Per anunciar fonamentalment que votarem favorablement tots i cadascun dels 7 punts d'aquesta moció que presenta el Grup Parlamentari Socialista. Ens sembla absolutament correcte l'èmfasi que es fa al primer punt respecte de la política d'habitatge dirigida cap les persones, cap a les famílies amb més dificultats econòmiques a la nostra comunitat, una problemàtica que ha estat perfectament posada de manifest per part d'estudis de caràcter sociològic i científic recentment publicats. Està clar això del punt número 2, referent a l'adquisició de sòl, i jo crec que hagués estat més adequat una referència en aquest punt al fet que una anterior moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista, la 1493/97, que es va veure en aquest parlament l'any passat, un dels punts que es varen aprovar és que la comunitat autònoma posàs en funcionament un pla estratègic per a adquisició de sòl, pla estratègic que, com tots els plans d'aquesta comunitat autònoma, es converteixen ràpidament en entelèquies sense cap tipus de concreció. Per tant hi ha un compromís, parlant arrel de la moció anterior, dels compromisos parlamentaris i de les decisions parlamentàries, i en quina mesura comprometen el Govern, doncs efectivament hi ha un acord d'aquest parlament que compromet el Govern respecte d'un pla estratègic per a l'adquisició de sòl per als habitatges de protecció oficial.

Estam naturalment d'acord amb el que es proposa en el punt tercer de la moció, que la famosa promesa dels 1.500 habitatges de protecció oficial en règim especial, que no es va aprovar, ja estava present en aquella moció de l'any passat, no es va aprovar perquè en definitiva s'estava fent. És un dels altres llocs recurrents en el debat polític d'aquesta cambra, una cosa no s'aprova perquè "tanmateix ja es fa, i està en marxa, i per què hem d'adquirir compromisos respecte de coses que estan en marxa?", i morirà la legislatura amb aquesta promesa que s'està fent, i al final no es farà, com és natural.

Estam d'acord amb l'adopció de línies pròpies per part del Govern en matèria de política d'habitatge, amb els criteris que es plantegen respecte del nou conveni amb l'Estat derivat del nou pla d'habitatge, i naturalment tot el tema que ja va ser objecte de debat relatiu a la informació i a l'accés no només dels ciutadans normals, sinó fins i tot de cooperatives i de tot el món involucrat en la promoció de l'habitatge, la facilitat a la informació, a la tramitació, a l'accés a les ajudes, etcètera, que a vegades es converteixen, la burocràcia, en un autèntic entrebanc per exemple per accedir a ajudes de rehabilitació, etcètera.

Per tant, i des d'aquest punt de vista, insistesc, des del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida votarem favorablement a tots els punts que proposa el Grup Parlamentari Socialista. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Ara té la paraula el Sr. Sansó.

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Ja dèiem a la interpel·lació que el tema de l'habitatge era per al nostre grup un tema molt important, tant pel seu component social com pel dèficit d'habitatges per als col·lectius amb un nivell més baix d'ingressos. El tema s'ha vist diferents vegades en aquest parlament, una altra cosa són els resultats, que, com hem manifestat sempre, continuam sempre amb la nostra preocupació davant la situació problemàtica que viuen moltes famílies d'aquestes illes. Davant el que entenem com una urgent necessitat que pateixen aquestes famílies, no podem deixar de criticar, com així ho férem el dia de la interpel·lació, la manca d'eficiència dels qui en tenen l'encàrrec i la responsabilitat. No ho podem deixar de criticar quan comprovam que els dies, els mesos, els anys, van passant sense que moltes d'aquestes famílies puguin disposar encara d'un habitatge digne, com ens marca la Constitució Espanyola.

La moció que ens presenta avui el Grup Socialista creim que va encaminada a intentar cercar solucions a aquest component social i a aquest dèficit que patim. Per això vagi per endavant que tindrà el nostre vot favorable a tots els punts d'aquesta moció. Amb l'aprovació d'aquesta moció entenem que podríem parlar realment d'avanços importants en l'habitatge i anar cap a una societat més justa i equilibrada. Sens dubte l'aprovació d'aquesta moció, que desitjam, interessa moltíssim a tots els col·lectius i a moltes d'aquestes famílies necessitades d'aquestes illes. Esperam que aquesta iniciativa es tradueixi en una resposta clara del Govern; esperam també mesures concretes i clares per part d'aquest govern, que creim que no es donen en aquests moments.

El Govern pot donar avui una resposta clara, sortint no només el Grup Parlamentari Popular dient que totes aquestes coses es fan, sinó atenent clarament la problemàtica social de l'habitatge amb tota la fermesa que ens assenyalava la Constitució. Allò que és un dret dels ciutadans i ciutadanes d'aquest país és el que reclamam amb l'aprovació d'aquesta moció, i és el que demanem a tots els grups d'aquesta cambra, perquè a les portes del segle XXI no ens podem catalogar com una societat desenvolupada si no es compleix amb la funció d'un acceptable nivell de prestacions bàsiques, entre elles l'habitatge, que sens dubte té i hauria de tenir tota la nostra preocupació per dur endavant una política molt més justa i, com deia, molt més equilibrada. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula ara la portaveu del Grup Parlamentari Popular, Maria Neus Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Tal i com es va reflectir en les intervencions durant el debat de la interpel·lació sobre habitatge d'ara fa uns dies, tant per part del Sr. Conseller de Foment del Govern balear, així com en la meua pròpia com a representant del Grup Popular, que dona suport al Govern, hi ha una voluntat clara de complir el Pla nacional d'habitatge en vigor quant a construcció d'habitatges de protecció oficial en règim especial, així com incidir en la rehabilitació del parc existent, sobretot a barris o zones que actualment estan desocupades, si bé és cert que algunes de les figures que tenen rellevància a algunes comunitats autònomes, ja varem deixar clar que a la nostra comunitat autònoma tenen més poca incidència, com serien els habitatges de lloguer o habitatges a preu taxat.

Per tant, amb això quedi clar que el Govern balear compleix i ha de fer complir, com no podia ser d'altra manera, l'article 47 de la Constitució Espanyola, que fa referència que tot ciutadà té dret a un habitatge digne.

Quant al segon punt, en què se'ns fa referència que dins enguany es posin en marxa iniciatives per adquirir sòl i edificis per rehabilitació, ara que ens trobam entre el Pla nacional en vigor fins ara i el proper pla de 1998-2001, no consideram convenient. A més creim que és difícil de fer complir una mesura que afecti l'any en curs, del qual ja ha transcorregut el primer quadrimestre, amb uns pressupostos tancats i una política definida. Per això no donaríem en aquest sentit suport a aquest segon punt.

Quant al tercer punt, sempre que parlam d'aquest tema, existeixen diferències fonamentals entre l'opinió del Grup Socialista i aquest grup que els parla, quant al compliment o no dels objectius marcats. I dic això perquè ja no és la primera vegada que ens insisteixen en aquest tema, però jo també vull insistir i tornar a repetir l'argumentació del Grup Popular: Existeix el compromís del Govern de fer 1.500 habitatges en règim especial per part de l'Ibavi dins els quatre anys 1996-1999. El compliment en data d'avui és el següent: L'any 96 324 habitatges en règim especial, a l'any 97 209 habitatges en règim especial, a l'any 98 502 habitatges estan en marxa. Queden per tant 465 habitatges, que correspondrien als de l'any 99. Creim per tant que la línia que se segueix ara per ara és bona, i tenim confiança que es compleixin els objectius fixats. Per tant, com deim, no li donarem suport a aquest punt.

En el que fa referència al punt número 4, i ja que estam quasi a mitjans de l'any 98, i tenint en compte, com havíem dit abans, que està a punt d'aprovar-se pel Consell de Ministres el nou pla quadriennal, si acceptassen un canvi relatiu a la data, allà on diu "dins l'any 98", nosaltres proposaríem que es posàs "després d'aprovar el nou pla quadriennal d'habitatge". En tot cas, la resta de la proposició quedaria igual i hi votariem a favor; en cas contrari no podem acceptar-ho, perquè si bé es preveu que l'aprovació per part del Govern central d'aquest nou pla quadriennal és imminent, ens sembla més prudent la fórmula que hem proposat al principi d'aquest punt.

Respecte del punt número 5, estam d'acord en fer aquesta sol·licitud al Govern central, ja que en realitat l'esperit del Pla és efectivament facilitar l'habitatge a les persones més necessitades, i és evident que com més finançació millor.

Al punt número 6 no hi votariem a favor, perquè consideram que ja queda reflectit en els punts número 4 i número, que si accepten el canvi del número 4, sí que hi donaríem suport. Per tant, com dic, a aquest punt no hi donaríem suport.

Al punt número 7, aquest mateix punt, o almenys molt paregut, ja es va debatre l'any passat, fa devers un any aquí, una altra moció molt similar que va presentar el mateix Grup Socialista. Per part del nostre grup no veim que s'hagi produït cap canvi que justifiqui un canvi de postura respecte del que es va dir llavors, i per tant insistim que no creim que s'hagi de millorar o augmentar els punts d'informació que existeixen repartits a les tres illes d'Eivissa, Menorca i Mallorca, i que de moment consideram suficients. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Antich.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. En primer lloc agrair el suport als grups parlamentaris Mixt, Esquerra Unida i PSM. Quant al Grup Parlamentari Popular, dir una sèrie de coses. En principi la diputada del Grup Parlamentari Popular comença la seva intervenció dient que hi ha una voluntat clara de complir amb l'article 47 de la Constitució, allà on diu que tots els espanyols tenen dret a gaudir d'un habitatge digne i adequat. Crec que aquesta voluntat no està massa clara des del moment en què hi ha acords d'aquest parlament, com molt bé ha recorda el diputat d'Esquerra Unida, hi ha acords de realitzar, d'elaborar un pla estratègic per a l'adquisició de sòl, que precisament la qüestió del sòl, sense cap dubte ni un, és una de les qüestions que donen lloc a molts dels incompliments que en relació amb el Pla estatal tenim, per tant no podem veure que aquesta voluntat estigui massa clara, quan fa un any que es va aprovar aquesta moció, i avui encara no s'ha posat en marxa cap estratègic en tota aquesta qüestió, i veim com any rere any l'bavi a l'hora de començar l'exercici té un munt d'habitatges que no tenen una ubicació on poder-les realitzar.

Per altra banda, difícilment creim que hi ha voluntat clara de complir tota aquesta qüestió, quan ja hi havia un compromís també del conseller de Foment, de posar en marxa línies d'ajuda pròpies en matèria d'habitatges 9, és a dir de realitzar una política pròpia en matèria d'habitatge públic, de l'any 1997. Això no es va fer dins l'any 1997, som a l'any 1998 i quan deim que això es faci dins l'any 1998, se'ns diu que a veure si podríem acceptar es fes una vegada s'hagués aprovat el nou pla estatal, que he de recordar que havia d'estar fet a finals del 96, principis del 97; i que estam dins el 98, i que encara s'està discutint. Però bé, perquè vostès en matèria de política d'habitatge ens aprovin qualche cosa, acceptam la seva proposta, per veure si aquesta comunitat qualche dia pot tenir línies pròpies d'ajuda en matèria d'habitatge, com tenen moltes altres comunitats. Hi ha comunitats que en tenen fins a 14, de línies d'aquestes, i que sense cap dubte aquestes línies milloren i complementen el Pla estatal, amb la qual cosa l fan més fàcil d'aplicar, i amb la qual cosa els seus objectius es compleixen molt millor que nosaltres complim els nostres, a més de facilitar l'accés a l'habitatge de col·lectius amb especials dificultats, com puguin ser la gent jove, la gent major, o els minusvàlids.

Per altra banda, és ver que sempre tenim diferències quant a compliments d'objectius, és a dir les nostres dades són d'un 60-63%, l'any 1996, i a 11 de desembre del 97 les nostres dades eren d'un 30%, és a dir, els darrers, anàvem situats els darrers a nivell de totes les comunitats autònomes, amb l'agreujant que, en matèria de règim especial estaven en un 10,5, i això significava uns 65 habitatges. Vostè em diu que n'hem fet més; bé, a mi ja em va bé. De totes formes jo crec que en aquesta qüestió és impresentable, sobretot en temes de règim especial, que l'Ibavi no sigui capaç de fer tots els habitatges que s'ha marcat fer dins el Pla estatal. És totalment impresentable perquè l'Ibavi es va crear precisament per a aquesta qüestió i aquests habitatges van destinades a la gent amb menys possibles.

De totes formes, darrerament també han sortit notícies per la premsa que són molt preocupants en el sentit que els promotors públics d'habitatge ja han anunciat que dins l'any 1998 no faran habitatge de protecció oficial i que, per tant, en règim general només en faran un terç o la meitat de la que feren l'any passat.

En relació al Pla estatal no trobam rar que no ens diguin res, és a dir, realment quan, els plans estatals d'habitatge, els feien els socialistes, sí que se'n parlava molt per part del PP d'aquí, dels plans estatals d'habitatge. Avui que, aquest pla estatal, l'ha de fer el PP de l'Estat i que rebaixa ajudes en rehabilitació, que rebaixa ajudes en règim especial, que rebaixa ajudes en política de sòl, que rebaixa ajudes als habitatges que han d'anar destinats a les famílies més desfavorides i que, a més, sembla que també davalla la inversió total en matèria d'habitatge, avui no sentim el Partit Popular d'aquesta comunitat parlar per a res de si el Pla estatal és bo o el Pla estatal és dolent, i jo crec que per defensar els ciutadans d'aquestes illes vostès haurien de fer sentir la seva veu al Govern de l'Estat, fer-la sentir, sobretot, en temes com la rehabilitació, perquè en el darrer debat de la Comunitat es va aprovar una resolució proposada, precisament, pel Partit Popular, on es demanava que a l'hora de fer el nou pla estatal es donàs prioritat a tot allò relacionat amb la rehabilitació, cosa que el Govern, pels esborranys que hem vist, el Govern estatal, pels esborranys que hem pogut estudiar, no fa i que, per tant, la veritat, no els escolta.

En relació a habitatges de lloguer, bé, és una discussió que han tengut multitud de vegades dins aquesta cambra. Aquí sempre se'ns diu que la gent no vol habitatges de lloguer, però el cert és que el Govern, tan quan convenia quotes, com amb el decret d'adjudicació d'habitatge, que permet que famílies que estan a l'I del salari mínim puguin anar a compra-venda, tan quan convenia aquestes quotes com amb aquest decret fomenta la compra-venda en relació al lloguer.

En definitiva, bé, quant al punt número 7, que ens diu que no hi ha cap canvi en relació a tot el que és la política d'habitatge per posar en marxa noves oficines que ajudin a vèncer la burocràcia i que acostin aquestes ajudes més als ciutadans i que, per tant i molt especialment, facilitin la rehabilitació de tantes cases com tenim en el nostres pobles i a les nostres ciutats que necessiten reformes importants i, per tant, posar-se en funcionament; el Sr. Reus ens parlava, quan ell era conseller, que a Palma hi havia uns 20.000, o uns 18.000 habitatges desocupats i a la part forana uns 40.000, vostè surt i ens diu que aquí no ha canviat res i té tota la raó. En matèria d'habitatge públic, en aquesta comunitat no ha canviat res absolutament, tot continua funcionant ben igual de malament. Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Popular, Sra. Neus Marí té vostè la paraula.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Veig que amb aquesta valoració tan negativa que ha fet el Sr. Antich no sembla que li haguem votat res a favor. Jo li vull recordar les dades que hem dit aquí de l'Ibavi en règim especial: de l'any 96, 324 habitatges; de l'any 97, 209 habitatges; de l'any 98, 502 habitatges que estan en marxa, que fan un total un total de 1.035 habitatges dels 1.500 compromesos per al final de l'any 1999.

Quant al grau d'incompliment que esmenta del Pla quadriennal estatal, jo pens que és molt relatiu, perquè depèn de si miram els habitatges de protecció oficial en règim general o especial o si els ajuntam. Si bé és ver que en el règim general és més baix el grau de compliment, el règim especial, que és el que depèn directament de l'Ibavi, el grau de compliment és molt més ample, que són aquestes dades que hem donat.

Quant a allò que ens ha dit que el Govern no té voluntat de complir la Constitució respecte a aquest punt, a aquest article 47 de la Constitució, bé, jo pens que això és evident, que ell digui això, perquè és una valoració política molt negativa que fa respecte al Govern de la Comunitat; supòs que és la seva feina, és la seva obligació com a diputat a l'oposició, però, evidentment, nosaltres no donam suport en cap sentit a tot el que ha dit en aquest aspecte.

Quant a línies pròpies d'ajudes del Govern balears, si que existeixen actualment línies pròpies d'ajudes; existeix enguany una partida de 200 milions en rehabilitació i una de 450 de suport al Pla quadriennal.

I sobretot, vull recordar-li, respecte a allò que ha dit el Pla estatal del Govern que s'està preparant a Madrid, jo no sé si és que no m'ha entès, però jo li he dit que li votariem a favor, que li donariem suport en aquest punt, però ha fet aquí un discurs contra el Govern central que quasi m'ho estic repensant, però, en fi, per no fer la contrària a allò que havíem dit abans, li donarem suport en aquest sentit. Gràcies.

Perdó, perdó, Sr. President. Demanaria votació separada dels punts números 1, 4 i 5.

EL SR. PRESIDENT:

El punt número 1... Podem votar conjuntament els punts números 1, 4 i 5?

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sí, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Hi havia una transacció, no?

Si la pot... Ja que li han acceptat, em sembla, per part del Grup Parlamentari Socialista, a veure si la pot tornar a repetir, per favor. Sr. Antich, per després dir si realment és així o no..., si es pot posar a votació.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Havíem proposat un canvi que, si no tenc malentès, s'ha acceptat. Al punt número 4 diu: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern -ells havien proposat- perquè dins l'any 1998...", i nosaltres fariem el canvi que digués: "...després d'aprovat el nou pla quadriennal d'habitatge".

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Sí, sí, l'acceptam. De totes formes ens agradaria més que digués...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Antich.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

"...immediatament després d'aprovat", perquè ja estam avesats al fet que això es retardi molt.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

No hi ha cap inconvenient.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, idò, "immediatament després d'aprovat el pla quadriennal d'habitatge", d'acord?

Passam a votar, idò, els punts números 1, 4 i 5.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queden aprovats per unanimitat.

Passam a votar els punts números 2, 3, 6 i 7.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 31; abstencions, cap. Queden rebutjats aquests punts números 2, 3, 6 i 7.

III.- Proposició no de llei RGE núm. 5600/97, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a constitució d'una ponència que elabori una llei de capitalitat de Palma.

Passam al següent punt de l'ordre del dia que és la Proposició no de llei presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a constitució d'una ponència que elabori una llei de capitalitat de Palma. Sr. Sampol, Sr. Portaveu del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té vostè la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Sr. President, senyores i senyors diputats, el dia 20 de març de l'any 97, de l'any passat, el Ple de l'Ajuntament de Palma, per unanimitat de tots els grups i regidors, va aprovar una moció instant el Parlament a tramitar i a aprovar una llei de capitalitat de Palma. El Grup Parlamentari Nacionalista-PSM recull aquesta petició de l'Ajuntament de Palma i trasllada a aquest plenari una proposta d'acord per constituir una ponència parlamentària encarregada d'iniciar el treball de redacció d'aquesta llei.

Palma -em sembla que encara és Palma, no sé si ja ha canviat de nom- en el cens del 94 tenia 322.000 habitants, pràcticament més del 50%, prop del 54% de la població de Mallorca, amb una població no censada d'habitants de l'interior que diàriament es desplacen a treballar a Palma, més una població flotant que s'ha estimat en unes 160.000 persones, un important contingent turístic.

A més a més, Palma pateix un dèficit important d'infraestructures i de serveis fruit, tal vegada, d'un històric dèficit de finançament de les corporacions locals, d'escasses inversions del Govern balear, fins i tot, fins l'any 1997, de nul·les inversions del Consell de Mallorca, fins que el 97 Palma entra dins el Pla d'obres i serveis, si bé amb una inversió modesta. Fins i tot ha arribat l'Ajuntament a reclamar, per via judicial, 500 milions de pessetes al Govern balear per no aplicació, per no inversió d'una part important del cànon de sanejament d'aigües que es recapta a Palma i que no s'inverteix en el municipi.

Aquest dèficit, aquestes escasses inversions han produït un dèficit de llits d'hospital, de residències de persones majors, -es calcula que hi ha una demanda de 2.000 places de residències de Tercera Edat- hi ha una manca d'habitatges tant en règim de lloguer com de propietat, falten o hi ha una dificultat de carreteres i accessos, també, en part, fruit d'una descoordinació entre les tres administracions que hi tenen competències, el Consell, l'Ajuntament i el mateix Govern balear; falten centres culturals, existeix un dèficit d'instal·lacions esportives, la massificació de les instal·lacions esportives és espectacular, hi ha una saturació, els caps de setmana hi ha una vertadera saturació a camps de futbol, pistes poliesportives, etc.

També Palma és el municipi on hi ha una major concentració de les bosses de pobresa i de marginació; també es donen els problemes de drogaaddicció, molt lligats a la inseguretat ciutadana, i respecte d'això, un apunt: Mallorca ha passat de ser *la isla de la calma* a ser la segona comunitat autònoma, les Illes Balears, en número de delictes per habitant, la majoria concentrats en el municipi de Palma; hi ha un dèficit d'infraestructures per a joves, dèficits mediambientals, hi ha una gran concentració d'instal·lacions que perjudiquen el medi ambient: fums, renous, salinització dels aqüífers, parcel·lacions il·legals, la pedrera d'Establiments, etc. Té un patrimoni històric, segurament el casc antic més important de totes les ciutats de la Mediterrània, un dels més importants amb una gran degradació, etc.

És a dir, Palma té unes necessitats d'inversions i de coordinació d'actuacions entre les distintes administracions. I aquí també hem de fer un esment al fet que molts d'aquests problemes ja són compartits amb els municipis veïnats, amb Llucmajor a la Platja de Palma, amb Marratxí i amb Calvià, que tenen, comparteixen una necessitat de fomentar el transport públic, d'infraestructures de proveïment i sanejament d'aigua, de comunicacions, etc.

És a dir, avui, per resumir, ens trobam amb un superposició de competències, una vegada Govern balear, altres Consell de Mallorca, altres Ajuntament o ajuntaments, els ajuntaments de l'àrea metropolitana, que farien tots aquests problemes, tota aquesta introducció, fan necessari, creim, donar resposta a la petició de l'Ajuntament, i que el Parlament ho reculli amb una llei que en podem dir el que sigui però, en definitiva, una llei de capitalitat de Palma que hauria de contemplar, per una part, la descentralització o, si volen, una delegació de competències, compartides fins ara, a l'Ajuntament. Naturalment, el finançament d'aquesta delegació o atribució de competències, i uns instruments normatius, legals i de coordinació intermunicipal.

A títol d'exemple, aquí tenim també els criteris per a la Llei de grans ciutats que varen aprovar els batles de les mateixes ciutats de més de 500.000 habitants el dia 26 d'abril del 94 a Sevilla que, per cert, l'Ajuntament de Palma, també per unanimitat, el maig del 94, és a dir, just un mes més tard, va acordar sol·licitar la inclusió de Palma dins aquesta futura llei de grans ciutats que, en principi, només preveuria les ciutats de més de 500.000 habitants: Madrid, Barcelona, Bilbao, València, Saragossa, Sevilla i Màlaga. Els criteris que els batles d'aquestes set ciutats varen acordar l'any 94 eren sol·licitar transferències o delegacions de competències a l'Estat o a les comunitats autònomes en matèries tan diverses com seguretat ciutadana, trànsit i seguretat vial, medi ambient, serveis socials, cultura i esports, transports, formació ocupacional, urbanisme i habitatge i, fins i tot, en justícia municipal de pau, que feien algunes propostes interessants. Proposen també mesures financeres i fiscals per poder abordar la manca de recursos econòmics i la dotació econòmica per omplir aquestes competències, sol·liciten també un fons específic calculat en base al cost real dels serveis a cadascuna d'aquestes ciutats i proporcionalment al nombre d'habitants i d'usuaris. Sol·liciten també procediments específics de recaptació; en aquest cas Palma va renunciar a la recaptació pròpia, però, vaja, això ja seria un altres sistema. Sol·liciten fins i tot unes regulacions especials del cadastre per poder fer revisions per barriades o per zones.

En definitiva, creim que el tema és senzill: a l'Ajuntament tots els grups, com dèiem al principi, es manifestaren per unanimitat, entenem que aquesta unanimitat s'hauria de traduir també en el Parlament, per coherència política dels distints grups; sabem que tots els grups ha presentat o presentaran esmenes a aquesta proposició que, naturalment, estam disposats a estudiar, perquè entenem que una llei tan especial, de fet creim que totes les lleis que regulen l'entramat institucional haurien de ser aprovades amb el màxim consens possible i amb la participació majoritària, en aquest cas no només dels grups parlamentaris, sinó dels ajuntaments respectius, els ajuntaments que he citat, i als quals hauríem de donar audiència a l'hora de tramitar aquesta iniciativa legislativa juntament amb tota una sèrie d'experts que poden participar, ja sigui en treballs en ponència o en comissió.

En definitiva, a l'espera de les contrapropostes dels distints grups, ja manifestam la nostra predisposició a arribar a un redactat de consens, i allò que voldríem és que, com més prest millor, aquest parlament iniciàs la tramitació legislativa. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida hi ha presentada l'esmena 2688. Per defensar-la té la paraula el seu portaveu Sr. Eberhard Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOU:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, efectivament Palma presenta la problemàtica que, d'una manera bastant viva i bastant clara, ha descrit el Sr. Sampol; participa dels problemes globals que participen, des del nostre punt de vista, tots els municipis que pateixen un dèficit estructural quant al seu finançament, és a dir, el tema de la hisenda local, des del nostre punt de vista, està mal resol per tot arreu, i dins aquest marc general presenta, efectivament, unes especificitats molt clares derivades de la seva condició, no de ciutat de més de 500.000 habitants, però sí d'una ciutat ja amb un volum de presència demogràfica, d'activitat econòmica, de concentració de serveis, etc., molt important, i una problemàtica derivada de la seva capitalitat, és a dir, de la seva funció com a capital de la nostra comunitat autònoma, i de la macrocefàlia, en definitiva, que presenta a la nostra comunitat respecte a la concentració, com he dit, de persones, activitats econòmiques i de serveis; és a dir, que efectivament Palma concentra el 50 i busques de la població de Mallorca, la qual cosa vol dir al voltant de la meitat de la població de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Des d'aquest punt de vista, vull dir d'entrada que nosaltres veim amb absoluta simpatia la proposta presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM i, conseqüentment amb això, naturalment, el nostre grup municipal va votar favorablement la proposta d'elaboració d'una llei de capitalitat per a Palma a l'Ajuntament.

Nosaltres pensam que aquesta llei, efectivament, podria tenir una virtualitat. D'entrada, es correspon a la política global que té Esquerra Unida com a organització federal a tot l'Estat espanyol, vull dir que consideram que és un instrument útil i adequat per resoldre els problemes de les capitals i de les grans ciutats quant a la distribució competencial, resoldre determinats desequilibris que es presenten, etc., etc. Si presentam una esmena a aquesta proposició és perquè pensam que des del Parlament de les Illes Balears hem de tenir en compte un factor afegit a la problemàtica descrita, i aquest factor afegit bàsicament és el següent: la capitalitat de Palma, la funció de capitalitat no s'exerceix igual a les Illes Balears que es pugui exercir a una comunitat com Múrcia, com Cantàbria o com el País Valencià o com la Rioja. Per què?, perquè hi ha un fenomen molt important que és la discontinuïtat territorial. Això fa que aquesta funció de capitalitat, aquesta concentració dels serveis administratius però també d'altres tipus de serveis i d'infraestructures, etc., no tengui el mateix efecte sobre el conjunt del territori de la Comunitat Autònoma que té a una comunitat on hi hagi continuïtat territorial.

Des d'aquest punt de vista nosaltres pensam que seria més adequat contemplar el tema globalment, és a dir, els problemes que per a Palma genera la seva situació objectiva com a gran ciutat i com a capital, etc., els sistemes de resoldre les qüestions de caràcter competencial que afectarien els temes urbanístics, els temes de transports, el tema de l'habitatge, és a dir, de quines fórmules ens dotam de distribució competencial per exercir aquestes competències des de l'Administració de la manera més eficaç per als ciutadans. Permetria això i, a la vegada, permetria estudiar també i prendre les mesures necessàries per corregir el fet que la funció de capitalitat de les Illes Balears no es pot exercir de la mateixa manera que s'exerceix -insistesc- a una comunitat amb continuïtat territorial.

Des d'aquest punt de vista nosaltres hem presentat una esmena de substitució, on allò que acordaria aquest parlament, o el que seria constituït en aquest parlament, seria una comissió d'estudi per a la determinació, evidentment, de les mesures a implementar en funció dels desequilibris derivats de la discontinuïtat territorial de les Illes Balears i de la concentració de població, serveis, infraestructures, etc., a la seva capitalitat. En definitiva, fer una comissió d'estudi que abordàs globalment els problemes que per a Palma representa la seva funció i el seu pes específic dins la comunitat i, a la vegada, la problemàtica que representa el fet que la funció de capitalitat s'hagi d'exercir en una situació peculiar i excepcional com és la discontinuïtat territorial. Pensam que a partir d'aquí podrien sortir fórmules diverses que serien d'utilitat per a Palma, per al conjunt de la Comunitat Autònoma i, en aquest sentit, el Parlament entendríem nosaltres que exerciria la seva funció de la manera més adequada. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista hi ha presentada també una esmena, la número 2692. Té la paraula el diputat Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, jo voldria dir, primer de tot, que és una llàstima que no haguem pogut trobar un procediment de presentació d'aquesta iniciativa una mica més institucional. No hem d'oblidar que estam davant una iniciativa avalada per la unanimitat de l'Ajuntament de Palma, és a dir, els representants de la totalitat dels ciutadans i, lamentablement, si no hi havia recursos reglamentaris, hagués estat millor, per ventura, intentar una iniciativa comuna, però, en fi, allò que tenim és allò que hi ha, tenim sobre la taula la iniciativa del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM que ens demana directament la constitució d'una ponència redactora d'un text d'una proposició de llei de capitalitat de Palma i això ens ha duit, al Grup Parlamentari Socialista, a presentar una esmena que a continuació pas a defensar.

L'Ajuntament allò que ens demana, i el PSM, el Grup Nacionalista-PSM, ens proposa, és una llei per tal de reconèixer el fet de la capitalitat que reculli dues coses, fonamentalment: per un costat, mesures compensatòries pels desequilibris que aquesta capitalitat suposadament comporta i, per l'altre, que s'estudiï la possibilitat de transferir o delegar competències autonòmiques i insulars a l'Ajuntament amb la corresponent dotació de recursos. Aquests són els dos grans paràgrafs, els dos grans conceptes de la resolució municipal que avui se'ns trasllada aquí.

Jo crec que estam davant una qüestió transcendent, delicada i nova. És transcendent perquè les qüestions plantejades tenen dimensions importants: reconèixer, identificar i, sobretot, valorar i compensar eventuais desequilibris -que, lògicament, en la seva anàlisi haurien d'estar compensats pels eventuais avantatges, en qualsevol cas hauríem de fer un estudi detallat- derivats de la capitalitat no és senzill, té una importància directa sobre la vida de les persones, però no tan sols de les persones que viuen a Palma que són les que, evidentment, més ho pateixen o ho sofreixen, sinó les que viuen fora de Palma, tant a les poblacions, als municipis limítrofs, com els que viuen a Mallorca, com els que ja s'ha dit aquí, el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida en defensa de la seva esmena, aquells que viuen a les illes de Menorca, Eivissa o Formentera.

És una qüestió delicada, dèiem, com ho són totes aquelles que plantegen reivindicacions sorgides de desavantatges o de greuges comparatius; en definitiva, que plantegen reivindicacions que, ateses les limitacions de mitjans, suposen una demanda de major participació en els recursos que, al final, són sempre escassos, sempre són limitats i, per tant, s'ha d'estudiar amb el cap el més fred possible.

I, finalment, és una qüestió nova, perquè no existeixen precedents, tal vegada per les dificultats abans apuntades. Hi ha una gran assignatura pendent, després del profund procés de transformació que han conegut les institucions des de la recuperació de la democràcia, continua pendent l'assignatura de dotar, d'aprofundir en l'autonomia municipal, en fer possible allò que diu la Carta Europea d'autonomia local, de dur el principi de subsidiarietat, d'acostar el màxim possible l'Administració al nivell dels ciutadans; aquesta és una assignatura pendent sobre la qual es treballa, jo crec que podem reconèixer tots, totes les forces polítiques que, possiblement, amb un excés de lentitud, fins i tot amb un excés de timidesa, que és el Pacte local, la qual cosa no vol dir que hem de tenir por d'obrir camí, tot al contrari, però sí hem de tenir prudència i sí hem de tenir davant, a la vora, tota la informació que ens cal per prendre decisions correctes. La veritat és que hem de dir que no tenim un diagnòstic, no tenim un diagnòstic, ni tan sols tenim un bon diagnòstic de situacions semblants.

Per tant, si volem donar resposta des del Parlament, i crec que l'hem de donar, estam obligats a donar-la, jo crec que la resposta adequada és aquella que planteja la nostra esmena: hem de constituir primer una comissió d'estudi, necessitam aquest diagnòstic, que l'Ajuntament comparegui en aquesta comissió d'estudi en el Parlament, que ens expliqui les seves experiències, que ens expliqui allò que sent l'Ajuntament, que són els seus desequilibris, els seus desavantatges, que ens comuniqui les seves aspiracions, i que això, en compareixences de l'Ajuntament, d'altres ajuntaments, d'ajuntaments limítrofs, d'altres autoritats territorials com els consells insulars, experts procedents d'altres indrets d'Espanya, analitzar altres experiències fora d'Espanya, puguem en seu parlamentària establir un vertader diagnòstic de la situació que ens permeti donar resposta. I per això, nosaltres proposam tres línies d'actuació, un estudi de la problemàtica territorial, és un tema bastant semblant al que exposava el portaveu d'Esquerra Unida, estudiar la interrelació espacial entre Palma i Mallorca, qüestions relatives a infraestructures, serveis insulars i comunitaris, la incidència sobre la qualitat de vida i les oportunitats dels ciutadans, incidències positives i negatives, la problemàtica econòmica, en termes, evidentment, tant de costos com de beneficis, i també, de manera molt important, la problemàtica competencial, Palma, no hi ha cap dubte, l'Ajuntament de Palma és una institució que té una potencialitat important a l'hora de donar resposta a determinades necessitats ciutadanes que probablement es podria, aplicant el principi de subsidiarietat al qual abans em referia, podrien, en seu local, tenir una resposta molt més adequada, molt més propera als ciutadans i que s'hauria d'estudiar, no hi ha cap dubte que l'Ajuntament de Palma té una capacitat, té potencialitat de gestió, moltes vegades comparable i fins i tot superior, per què no dir-ho, a institucions que dins el seu rang territorial es troben per damunt del propi municipi, per tant, seria perfectament lògic recollir dins un text normatiu, dins un text legal aquesta possibilitat que té l'Ajuntament de Palma.

I un cop tenguem aquest diagnòstic que no tendria per què ser una feia d'extraordinària durada, jo crec que es podria fer perfectament abans d'acabar aquesta legislatura, tenir redactat un projecte, una proposició dins el si d'aquesta pròpia comissió, es podria constituir una ponència que elaboràs el text que el Grup Parlamentari Nacionalista-PSM demana d'entrada.

Aquesta és la nostra proposta alternativa que, com sabeu, és més complementària, és més reflexiva, demana més un estudi previ abans d'entrar a la constitució de la ponència perquè jo em deman que si constituïssim la ponència d'entrada, si tenim entre els distints grups la visió comuna suficient, si hi ha un espai comú suficient per saber quin és el contingut, l'abast, la dimensió, els requeriments d'aquesta carta municipal, d'aquest estatut que Palma ens demana. Jo tenc por que la resposta a aquests moments no sigui suficientment afirmativa i que calgui, per tant, crear aquest espai comú basat en la comprensió i la diagnosi del problema, abans de passar directament a la redacció negra sobre blanc.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part dels altres grups parlamentaris, volen fer ús de la paraula? Grup Parlamentari Mixt? Grup Parlamentari Popular?, Sra. Salom, té vostè la paraula.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Evidentment ens trobam davant una iniciativa important, allà on hi va haver un acord per unanimitat a l'Ajuntament de Palma, i crec que el desitjable, com s'ha comentat, hagués estat presentar això al Parlament, aquesta iniciativa, d'una manera més ..., haver-se'n parlat entre els distints grups parlamentaris, abans que un s'avançàs.

Des del Partit Popular, veim en principi amb bons ulls el tema d'haver d'analitzar en profunditat aquesta qüestió, crec que evidentment Palma té la meitat de la població de la nostra comunitat, que s'han d'analitzar amb molt deteniment els possibles desequilibris que això pot suposar, s'han d'analitzar aquests possibles problemes d'una determinada concentració de serveis que es produeix a Palma, que el fet de tenir infraestructures importants, com l'aeroport, el port, la incineradora, una presó, que estan ubicats al terme municipal de Palma, però que a la vegada donen serveis a tota l'illa de Mallorca, tot això són coses que s'han d'analitzar, s'han de veure pros i contres, avantatges i inconvenients; en definitiva des del nostre grup creim que seria bo fer una anàlisi en profunditat, rigorosa, en seriositat del fet que Palma, capital de la nostra comunitat, tengui una determinada població flotant, hi ha molta gent que viu a Palma però que fa feina a la part forana, a l'inrevés, gent que viu a la part forana i que després ve a fer feina a ciutat, en definitiva creim que seria positiu i bo, i en aquest sentit va la proposta que presentam per part del nostre grup, que també presentam una esmena alternativa a la iniciativa feta pel PSM; si el PSM; la seva proposta és fer una ponència per elaborar un text legislatiu, les propostes que fan des del PSOE i des d'Esquerra Unida són dir "facem un estudi per part d'aquest parlament i després veurem si hem de fer o no aquesta llei de capitalitat", la proposta que feim des del Grup Parlamentari Popular és instar el Govern balear que faci un estudi amb profunditat per analitzar els desequilibris, si existeixen desequilibris, quins problemes pot tenir el fet que Palma sigui la nostra capital respecte d'altres municipis i de Menorca i d'Eivissa, i una vegada que tenguem aquest estudi fet amb deteniment, amb rigor, una anàlisi, un diagnòstic, i arribar a unes conclusions, sabem que aquest estudi no és fàcil, que és complicat, que hi ha molts de factors, que seria bo recopilar dades i informacions no tan sols de l'Ajuntament de Palma, sinó d'altres municipis, fins i tot d'altres administracions com podrien ser, tal vegada, els consells insulars.

Aquesta és la proposta que feim des del nostre grup, que el Parlament insti el Govern balear a fer aquest estudi en profunditat, i una vegada tenguem les dades d'una manera objectiva, si és possible, quantificades, es pot plantejar la necessitat, la conveniència, per part de tots, d'haver d'elaborar aquest text normatiu que tal vegada aquest text normatiu haurà de contemplar, d'incloure la possibilitat que si a Palma es concentren determinats serveis allà on participen distintes administracions, ajuntament, Govern i consells insulars, tal vegada aquest text s'ha de possibilitar el fet que es puguin transferir a l'Ajuntament de Palma determinats serveis que creim que tal vegada, si de l'estudi s'arriba a aquestes conclusions, que tal vegada l'Ajuntament de Palma podria exercir com a administració més propera als ciutadans, d'una manera millor que com es fa en aquests moments.

Creim que és bo en això no precipitar-se, i abans d'arribar a una conclusió, hauríem de fer aquest text, creim que és bo tenir una anàlisi feta amb rigor i amb seriositat. I aquesta és la proposta que feim per part del Grup Parlamentari Popular a la iniciativa que ha presentat el PSM, i la proposta és aquesta, que el Parlament insti el Govern balear a estudiar els possibles desequilibris i problemes que suposen a la ciutat de Palma ser la capital de la nostra comunitat autònoma, i un cop realitzat aquest estudi, elaborar, si així s'escau, un text normatiu que contempli les particularitats i analitzi les possibilitats de transferir o delegar competències d'altres administracions per tal de millorar-ne la gestió.

Aquesta és la proposta que feim des del Grup Popular, creim que, a més, és millor que el text inicialment proposat o que la idea que té en principi el PSM de constituir ja una ponència per elaborar aquest text. Nosaltres creim que és millor primer estudiar-ho, fer una anàlisi crec que bastant profunda de la situació, i després treure'n les conclusions.

Jo deixaré aquesta esmena al president ... Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Acabades aquestes presentacions d'esmenes, correspon la paraula al grup proponent, Sr. Sampol, per dir si les accepta o no.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, des de la manifestació de tots els grups d'iniciar els treballs per poder donar resposta a l'acord de l'Ajuntament de Palma, així mateix es manifesten unes certes discrepàncies.

Esquerra Unida proposa el que podríem anomenar una espècie de llei de capitalitat compartida, fruit de la divisió territorial de les Illes Balears. Bé, jo crec que, després hi tornaré entrar, però hi veim un perill, que és que al final es podria arribar a confondre amb un estudi dels problemes derivats de la insularitat, i no vull pensar com podria derivar això ja aplicat a Menorca, si ja parlàvem de la doble capitalitat que allà es reclama.

Bé, per part del PSOE i del Partit Popular hi ha una espècie de retret, com qui diu, "bé, això s'hagués pogut presentar una proposta conjunta", bé, podem assumir aquesta crítica, ara, en temes d'aquesta importància tal vegada els grups majoritaris són els que haurien de prendre la iniciativa, vull recordar que l'Ajuntament de Palma fa més d'un any que va prendre aquest acord, i que ningú no l'havia recollit, i entenem que aquesta proposició que presentem avui que haguéssim pogut ja directament fer una proposició de llei sobre la qual hagués estat més difícil posicionar-se, en definitiva el que proposa és, sense cap condició prèvia, que el Parlament comenci a fer feina, sense cap text ni cap predisposició, sinó simplement que una ponència comenci a recollir informació i a redactar, article per article, aquesta proposició. Per tant, està totalment oberta al consens.

La Sra. Salom diu que el tema és important i que no ens hem de precipitar, d'acord, no ens hem de precipitar, però hem de caminar, i avui, qualcú dona la primera passa.

Bé, anem, per tant, a les esmenes.

Per part del Grup Socialista s'entén que abans d'iniciar ja directament el redactat en ponència, seria millor estudiar el tema, cridar representants de l'Ajuntament de Palma, crec que grups de la majoria, grups de l'oposició, experts, crec que aquesta aportació es pot tenir en compte, com també pot ser positiva la proposta que fa el Grup Parlamentari Popular que el Govern, que té més mitjans tècnics que el Parlament, faci un estudi que serveixi a la ponència o comissió per començar a redactar aquests treballs. Ara, tampoc no hi veim massa interès perquè el Govern, tot d'una que l'Ajuntament de Palma va prendre l'acord, ja hagués pogut iniciar aquest estudi, no necessita un encàrrec del Parlament, el Govern estudia prou per poder fer un estudi més, i avui ja podríem tenir aquest estudi bastant enllestit. I tampoc no veim que hi posin terminis.

En definitiva, estam disposats a acceptar alguna de les aportacions de cada grup, amb unes condicions, i les condicions serien posar terminis a l'estudi del Govern, que el calendari ens du a proposar que sigui un termini de tres mesos, però vaja, ho podem discutir, a acceptar la proposta del Grup Socialista, que prèviament hi hagi uns treballs en comissió, on puguem citar uns experts o els interessats dels distints ajuntaments, ara crec que amb una condició, i és amb unes certes garanties que aquesta llei estigui aprovada en aquesta legislatura.

Per tant, Sr. President, li demanaríem un descans de cinc o deu minuts perquè els portaveus de tots els grups intentem arribar a un redactat de consens que el nostre grup voldria. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Aquesta presidència entén que, atesa la complexitat de les propostes perquè hi hagi un text únic que es pugui sotmetre a votació, s'ha de suspendre la sessió per tractar de fer un text el més consensuat possible, si és que s'arriba a aquest acord final. Perquè vostè, Sr. Sampol, no ha determinat en quins punts de les esmenes que han presentat els altres grups estaria d'acord o no, per tant, si no té inconvenient suspendríem la sessió.

Suspenem la sessió per un temps de deu minuts.

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, senyors membres del Govern, recomença la sessió. Té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Sampol, perquè no hi hagi dubtes, vostè té un torn en aquest moment per exposar si hi ha hagut acord o no i, en cas contrari per posicionar-se sobre les intervencions que han fet els diferents grups.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Sí, Sr. President. Explicaré, per tant, les breus negociacions que hem tengut i que sembla que no han donat un bon resultat quant que el Grup Popular no accepta posar terminis al compromís del Govern de realitzar un estudi.

Les diferents propostes que s'han fet passaven per una condició que posa el nostre grup, que en definitiva és el grup proponent, i és tenir un mínim de garanties que aquesta llei es pugui tramitar en aquesta legislatura i pensam que pràcticament només queden dos períodes de sessions. Aleshores, estàvem disposats a acceptar l'esmena del Grup Popular que proposa encarregar o insta el Govern que elabori un estudi sobre tota la problemàtica derivada de la concentració de població i serveis al municipi de Palma, i inicialment li hem proposat que aquest estudi es faci en un termini màxim de tres mesos, hem fins i tot arribat a proposar que aquest estudi es faci en un termini màxim de sis mesos, i mentrestant es pogués constituir la comissió parlamentària que proposen els grups Socialista i d'Esquerra Unida que iniciàs els treballs de cridar personalitats, autoritats i experts en la qüestió. En definitiva, es tractava ja d'iniciar un doble treball, per una part el Govern amb l'estudi, que naturalment, maldament no l'insti, el Govern pot iniciar l'estudi ara mateix, si és que no el té ja iniciat; i segon, el Parlament començava una tasca de recopilació normativa i de recollir informació de distintes persones que poguessin aportar la seva visió a la futura llei. El Grup Popular no ha acceptat posar terminis, i aleshores si no hi ha terminis no es compleix la condició de garantia de tramitació en aquesta legislatura i, per tant, els passaria a llegir com quedaria la proposta refosa entre les aportacions dels tres grups, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, del Grup Parlamentari Socialista i del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Diria així, i perquè consti al *Diari de Sessions*:

"1.- El Parlament de les Illes Balears acorda la constitució d'una comissió d'estudi sobre la problemàtica territorial, econòmica i competencial de la ciutat de Palma, i per a la determinació de les possibles mesures a implementar en funció dels desequilibris derivats de la discontinuïtat territorial de les Illes Balears i de la concentració de població, serveis i infraestructures a la seva capital.

2.- A la vista de les conclusions, la Comissió podrà acordar l'elaboració d'una proposició de llei de capitalitat de Palma."

Aquesta és la proposta que es fa i que posaríem a votació, tot i tornant instar el Grup Popular que si es compromet que el Govern tengui enllestit aquest estudi en el termini de sis mesos, també el podríem incorporar en aquesta proposta, amb el desig que fos aprovada per unanimitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari Popular, vol fer una intervenció? Té vostè la paraula.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. El nostre grup no accepta o no donarà suport a la proposta que ha fet el Sr. Sampol, tenint en compte que el Grup Popular considera que abans de fer una comissió al Parlament, on compareguin un batle, o un determinat empresari, o un determinat professor de la Universitat, per parlar sobre Palma i la seva capitalitat, creim que és bo, abans d'això tenir un document, tenir una anàlisi, un diagnòstic i unes conclusions tècniques, abans de començar a fer compareixences, aquí, al Parlament. Em sembla el més natural i el més lògic, i crec que, en fi, una casa no s'ha de començar per la teulada, sinó que hem de començar fent els fonaments d'aquest estudi i en aquest sentit, per part del Grup Popular, com que haurem de votar que no a aquesta proposta, i no volem que se'ns acusi de voler boicotejar això, avui mateix o, millor dit, perquè el registre creim que està tancat, demà matí, el Grup Parlamentari Popular presentarà una proposició no de llei amb l'esmena que havíem presentat nosaltres en el text del Grup Nacionalista-PSM, que dirà el següent: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern balear a fer un estudi sobre els possibles desequilibris i problemes que suposen a la ciutat de Palma de Mallorca ser la capital de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i un cop analitzat l'esmentat estudi, si escau, elaborar un text normatiu que contempli les particularitats i analitzi la possibilitat de transferir o delegar competències d'altres administracions per tal de millorar-ne la gestió".

És dir, demà matí el nostre grup presentarà aquesta proposició no de llei al Registre del Parlament, i votarem que no a la iniciativa presentada pel PSM i intentada consensuar entre els distintes grups. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Se sotmet a votació la proposició no de llei presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, amb la incorporació dels punts esmentats que fan referència, com a primer punt, "El Parlament de les Illes Balears acorda la constitució d'una comissió d'estudi sobre la problemàtica territorial, econòmica i competencial de la ciutat de Palma, i per a la determinació de les possibles mesures a implantar en funció dels desequilibris derivats de la discontinuïtat territorial de les Illes Balears i de la concentració de població, serveis i infraestructures". I el punt 2, "A la vista de les conclusions, la Comissió podrà acordar l'elaboració d'una proposició de llei de capitalitat de Palma". És així, Sr. Sampol, no?

Per tant, senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Vots a favor, 27; en contra, 31; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

IV.- Informe de la Comissió de Peticions any 1997.

I passam al darrer punt de l'ordre del dia que és lectura de l'informe per part de la secretària primera de la Cambra sobre la Comissió de Peticions. Aquesta presidència entén que tots els diputats tenen coneixement d'aquest informe i, per tant, podem evitar-ne la lectura. Volen que se'n faci lectura o passam directament a la votació?

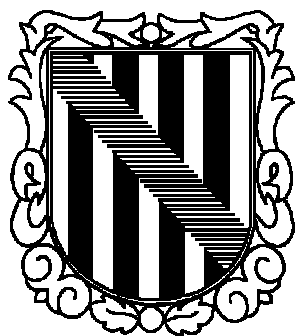
Per tant, sol·licit a la Cambra la conformitat o no de l'informe esmentat.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat. I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma