

DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1998

Número 105 / fascicle 3

**Presidència
del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.**

Sessió celebrada dia 24 de març del 1998.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

II.- DEBAT DEL DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS de la proposta de reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, RGE núm. 5910/97. *fascicle 1*

EL SR. PRESIDENT:

Recomençam la sessió amb el debat número 6 i procedeix a defensar les esmenes, per part del Grup Parlamentari Mixt, que s'han mantengut vives en aquest debat, i que fan referència la 442 a l'article 43.3; la 540 a l'article 53; la 541, 545, 445 perdó, 542 a l'article 54; 446 a l'article 67 bis; 447, 448, 449, 450 a l'article 67 tercer; 544 a l'article 68; 451 a la Disposició addicional tercera; 546 i 547 a la Disposició addicional quarta; 452 i 453 a noves disposicions addicionals; 454, 455, 456 a la Disposició transitòria quarta; 457 a la Disposició transitòria sisena, i 458 a una nova disposició transitòria.

Sra. Munar, té vostè la paraula.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Unió Mallorca manté en el debat número 6 d'aquest vespre, pel que fa a la reforma de l'Estatut d'Autonomia, 15 esmenes. Intentarem, atesa l'hora, ser el més breus possible. Una de les esmenes demana que hi hagi un organisme arbitral per solucionar els conflictes de competència entre els consells insulars i el Govern de la Comunitat ...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Munar, perdoni, deman disculpes d'aquesta interrupció. Vostè ha fet referència a què defensava un conjunt d'esmenes no la totalitat. Hi haurà altra intervenció per part d'altre membre del grup?

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

No, Sr. President, però acabaré la meua intervenció donant per defensades aquelles esmenes que no he defensat.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Continui.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President. Dir que l'organisme en aquest moment és inexistent i que per tant es preveu que com que hi haurà un augment important de competències per part del Govern de la Comunitat, a la vegada hi haurà una transferència de competències als respectius consells, hi haurà sens dubte elements de conflicte i serà necessari que hi hagi qualche organisme per tal de no haver d'acudir als tribunals. Nosaltres proposàvem que aquest organisme estàs constituït per membres del Govern, per membres del consell respectiu i que estàs presidit pel Tribunal Superior de Justícia, procedint, com és lògic, a una llei a través del Parlament.

D'altra banda, també hi ha un bloc en el qual hi ha una sèrie d'esmenes que fan referència al finançament de la Comunitat Autònoma, a l'autonomia financera i fiscal d'aquesta comunitat; i sobretot a un tema que ja fa bastants anys que s'ha plantejat aquí, que el va plantejar el propi Partit Popular, que va ser aprovat pel Parlament d'aquestes Illes i també amb el suport d'Unió Mallorca, el que encara avui no és efectiu com és el règim econòmic i fiscal especial per a les Illes Balears.

També hi ha una altra esmena que estableix i incorpora a l'Estatut l'aprovació del règim econòmic i fiscal per a les Illes Balears mitjançant una llei orgànica. Un règim econòmic i fiscal especial en el més ampli sentit de l'expressió i no el règim especial que el Partit Popular de les Illes Balears vol presentar, conjuntament amb els seus companys a Madrid, ara per enganyar els nostres ciutadans. La no inclusió d'aquesta esmena per part del Partit Popular ni en ponència, ni després en comissió, deixa bastant clara la seva postura; no volen o no saben que això ho hauran d'aclarir ells mateixos, com el fet d'explicar el per què a un moment determinat varen defensar aquest règim econòmic i fiscal per a les Illes Balears, i ara en aquests moments ells no el volen aprovar; jo crec que l'única resposta és que saben que des de Madrid, diguin el que diguin, aquí no els ho aprovaran. Ara bé, si avui no incorporen aquesta esmena que presenta Unió Mallorca, si no la voten favorablement, no podran mai més presentar-se davant els ciutadans d'aquesta comunitat prometent un règim econòmic i fiscal; no podran dir mai més que defensen els interessos d'aquestes illes; no podran tornar a prometre res a aquests ciutadans perquè hauran perdut tota la credibilitat. Avui, si voten no a l'esmena d'Unió Mallorca, hauran dit no al règim econòmic i fiscal especial per a les Illes Balears que vostès han defensat en aquest parlament, que ha tengut el suport d'Unió Mallorca, i que sense aquest règim econòmic i fiscal per a les Illes Balears vostès deien que mai el deute històric que tenia l'Estat amb nosaltres no es podria pagar.

Per altra banda, hi ha altres esmenes, també tenen un contingut bàsicament fiscal, com és la 446, que introdueix l'element de l'autonomia fiscal com un dels principis correctors de l'equilibri econòmic de les circumstàncies de la insularitat i del model econòmic estacional.

L'altra esmena estableix que la participació de la Comunitat ha d'estar en els ingressos de l'Estat i que mai no podrà ser inferior a la mitjana de participació de les comunitats autònomes, en atenció també al nostre fet insular, una esmena que diu que durant l'etapa socialista en el Govern de Madrid va ser en aquesta comunitat i per part del Govern del Partit Popular un motiu de posar un recurs dels pressupostos de l'Estat. El Govern balear va recórrer els pressupostos de l'Estat perquè creien que no s'ajustaven a les nostres necessitats. Avui en dia no entenem per què han canviat d'opinió, i per què els pareix bé que això en aquests moments sigui de la mateixa manera que era abans. L'única diferència que nosaltres entenem és que en aquells moments governava el PSOE a Madrid, i ara governa el Partit Popular, i el Sr. Aznar els diu que callin, i vostès callen; i el que abans era un motiu d'un recurs d'inconstitucionalitat, avui és votat en contra pel propi Partit Popular de les Illes Balears.

Aquesta esmena es completa amb la número 457, que crea una nova disposició transitòria, que diu que l'Estat garantirà un percentatge de participació com a mínim igual a la mitja estatal resultant de l'aplicació del coeficient de finançament per habitant. L'aprovació d'aquestes dues esmenes suposaria un positiu augment del finançament de la nostra comunitat en tots i cadascun dels seus serveis. El mateix passa amb les esmenes 448 i 449, que regulen la constitució d'un fons de nivellament dels serveis públics i un fons de compensació de la insularitat per millorar els serveis públics, més ben dotats econòmicament, cosa que farà que augmenti la seva qualitat. Al mateix temps, aquestes esmenes estableixen el dret a participar en el fons de compensació interterritorial, al qual, com tots saben, aportam molt i no rebem res. Aquesta esmena també introdueix a l'Estatut qüestions que en èpoques anteriors varen constituir reivindicacions importantíssimes per part del Govern d'aquestes illes, que també estava presidit pel Partit Popular, i que avui aquest mateix partit, estranyament, vota en contra.

L'altra esmena és la 450. Al nostre entendre és molt important, estableix l'obligació d'establir anualment un pla d'inversions d'infraestructura pública finançats a parts iguals entre el Govern de les Illes i el Govern de l'Estat. Ens poden demanar el perquè d'aquesta esmena. No ens la inventam, no és res nou, no és que no hagi succeït a altres comunitats autònomes. Això ho fa Canàries, que ho té al seu estatut, i que significa molts de mils de milions anuals en infraestructura pública i en serveis públics. De fet la seva aplicació a les Illes Balears, i si tenim en compte el percentatge d'inversió que existeix entre el Govern de les Illes, els governs insulars i els ajuntaments, podria significar entre 40.000 i 50.000 milions de pessetes de l'Estat anualment, una xifra bastant important. També evitaria haver de demanar, de suplicar, mendicar un conveni de carreteres que, a més de tard, sempre decideix l'Estat: els projectes, el com, el quan, el de quina manera. Per tant, creim que seria important tenir aquest pla d'inversions en infraestructura, però que fos a proposta de la nostra comunitat; que quedàs clar i reflectit en el nostre estatut d'autonomia com ho fan altres comunitats, i he posat un exemple ben clar, la comunitat canària.

Pel que fa a l'esmena 451, introdueix una novetat, no se cedeix el rendiment de l'impost, sinó que se cedeix l'impost. Aquesta variació pretén aprofundir en l'autonomia fiscal. Amb l'impost tenim major capacitat normativa i d'execució que no pas amb els rendiments. Al mateix temps aquesta esmena demana i possibilita que la Comunitat Autònoma gestioni tots els impostos estatals, establint mecanismes de compensació amb l'Estat via acord bilateral de finançament. Aquesta és una proposta que ha introduït Unió Mallorquina, que va incorporar a la seva ponència política del passat congrés, i que creim que és una fórmula que unida a la gestió de tots els impostos i tributs ens situaria a l'altura de les comunitats forals. Al mateix temps aquesta esmena demana una aplicació diferent i més baixa dels impostos indirectes, en atenció a un fet clar i contundent, el fet insular; del qual després del debat d'aquest estatut estem preocupats que a qualcú no se li ocorri que també renunciem a aquest fet.

Passant a un altre bloc, Unió Mallorquina ha presentat esmenes que fan referència al traspàs de competències, tant des del Govern de l'Estat a la Comunitat, com des de la Comunitat als diferents consells. Així l'esmena 454 estableix la constitució de la Comissió Mixta de Transferències. La seva composició serà del mateix nombre de membres, per una part el Govern de l'Estat, per altra els governs dels consells insulars i el Govern de les Illes Balears, d'una forma paritària, perquè nosaltres entenem que és important la participació dels consells, com a institucions autonòmiques que són, a dins el disseny de la política de transferències de competències d'una manera molt més activa del que ha estat fins ara.

L'esmena anterior es complementa amb una altra que regula el funcionament de les comissions sectorials bilaterals, que s'han de crear com a organismes que assisteixin a la comissió mixta, i que tenen com a funció preparar i verificar els traspassos per bloc orgànic. Ens hem adonat en diverses ocasions que els mateixos traspassos no sempre estan preparats, i quan es reuneix la Comissió Mixta sempre manquen coses. La composició de les comissions sectorials serà idèntica a la composició de la Comissió Mixta, amb representants per un part del Govern de l'Estat, per una altra representants del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i dels consells insulars. S'estableix clarament la bilateralitat de les relacions entre per una part l'Estat, i per l'altra la Comunitat Autònoma amb els seus consells insulars. Com a nacionalitat històrica creim que no podem assimilar-nos a altres comunitats que no siguin les històriques; creim que no és un just un tractament com per exemple el que se'ns està donant, igual que el de Madrid, el d'Extremadura, el de la Rioja o el de Cantàbria. Hem de tenir un tractament diferencial que faciliti el reconeixement d'aquestes diferències; i per tant sol·licitam que la relació entre l'Estat i la nostra comunitat sigui bilateral.

Un altre dels aspectes que regulen és el calendari per completar els traspassos de competències, uns traspassos que l'esmena 456 diu que la Comissió Mixta en el termini de dos anys hauria d'establir. També l'esmena 458 estableix la creació de les comissions mixtes paritàries entre cadascun dels consells amb representants del Parlament, institució que exerciria el control i la coordinació dels consells, que preparen i verifiquen aquests traspassos de competències i el calendari que haurien de complir. Els seus acords es remetran posteriorment al Parlament, que serà el que l'haurà d'aprovar. S'elimina així la poc funcional i massa polititzada Comissió Tècnica de Transferències, que per a res ha servit fins al dia d'avui.

Altres esmenes són la 452, que regula l'establiment de la zona del mar exclusiva per a les Illes Balears, una reivindicació històrica, però que no podem deixar de fer una vegada més, atès que no se'ns escolta; i la 453, que regula la creació de la Junta de Seguretat de les Illes, en consonància amb la petició de competències exclusives en matèria de seguretat ciutadana i de policia autònoma que hem fet abans.

Totes les altres esmenes del Grup Mixt, que no he abordat perquè se'ns encén el llum, queden defensades amb els seus propis termes. Gràcies, Sr. President

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Passam a les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, i que són la 270, article 46; 272, article 54; 271, nou article 54 bis; 274, article 57; 275, article 60; 277, disposició addicional tercera, 278, disposició addicional quarta; 281, disposició transitòria sisena; 282, modificació de la nova disposició transitòria novena; i 283, novena disposició transitòria. Té vostè la paraula, Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOU:

Moltes gràcies, Sr. President. Centraré la meua intervenció en les esmenes que consider més importants a dins aquest bloc nombrós d'articles i disposicions addicionals i transitòries, que tractam en aquest darrer debat de la reforma. La primera de les esmenes des del nostre punt de vista té una importància política cabdal i és bastant decisiva a l'hora de conformar la nostra posició respecte a la globalitat de la reforma, i és en definitiva l'acceptació del principi que les transferències als consells insulars es facin amb capacitat reglamentària normativa sobre les competències atribuïdes; és a dir que no es doni la distorsió que actualment es produeix, o en definitiva la minusvaloració, des del nostre punt de vista, del paper que han de jugar els consells, que només tinguin estrictament la gestió encomanada per part del Govern de la Comunitat o de la Llei de transferències.

Segon tema, molt important també: Demanam per a les Illes Balears un sistema de finançament basat en el concert econòmic. Això certament és una proposta audaç, és una proposta que correspon a un model de desenvolupament de l'Estat autònom ja propi d'una etapa federal, el concert econòmic, però pensam que és important mantenir la reivindicació que es va fer l'any 91, a la qual Esquerra Unida va donar suport en aquesta matèria, i que recollia ja el tema del concert econòmic. És una fórmula extraordinàriament adulta de finançament de les comunitats autònomes que, insistesc, li donam la màxima importància.

Tercera esmena molt important també, és la referència a la compensació dels costos d'insularitat, en la línia del que estableix l'article 138 de la Constitució. És la fórmula que hem emprat, és a dir recollir dins l'Estatut d'Autonomia el mandat que una llei de les Corts Generals desenvolupi aquest article de la Constitució; i la veritat és que ens sembla molt negatiu políticament que el text que se sotmet avui a aprovació del Plenari reculli aquesta qüestió en termes clarament inferiors a com ho fa la Constitució, és a dir que nosaltres des de les Illes Balears, des d'una de les comunitats afectades pels costos d'insularitat, recollim en el propi Estatut d'Autonomia el tema de la compensació dels costos d'insularitat en uns termes més vaporosos, més inconcrets que el propi text constitucional. És com si les Corts Generals a l'hora de redactar la Constitució haguessin mirat més pels nostres propis interessos del que farem avui vespre en votar el text de l'Estatut. La veritat és que parlar que una llei ha de fer el reconeixement específic del fet diferencial de la insularitat com a garantia de la solidaritat i de l'equilibri interterritorial, això no ho entén ningú, ni això significa res. És a dir, hi ha d'haver una llei que reconegui el fet diferencial de la insularitat, d'acord; i aquest fet com a garantia de la solidaritat i de l'equilibri interterritorial? Això no té sentit ni des del punt de vista sintàctic, i des del punt de vista polític, insistesc, és una redacció bastant menys afortunada i bastant menys concreta que la del propi text constitucional.

Presentam també una esmena referida al Consell Insular d'Eivissa i Formentera, i el possible traspàs de funcions a l'Ajuntament de Formentera en uns termes més amples, i en tot cas millors des del nostre punt de vista, del que es fa en el text de reforma, on es parla d'encomana de gestió, i nosaltres parlam de traspàs de funcions.

Una altra de les esmenes que presentam és efectivament la constitució de comissions mixtes per regular la transferència de competències cap als consells insulars. És a dir, la Comissió Tècnica Interinsular no només planteja problemes, perquè a un moment determinat qui tenguí la majoria dins aquesta comissió tècnica no impulsí el seu funcionament, o ne tenguí una política dinàmica en matèria de transferències. Planteja problemes intrínsecs perquè en definitiva deixa els consells en una posició subordinada en tot el procés; perquè quan el fruit de la feina de la Comissió Tècnica Interinsular entra en el debat parlamentari, perquè es faci la corresponent llei de transferències, els consells insulars perden la pista d'aquesta llei, i en definitiva perden la capacitat d'incidir en el procés. I això és negatiu, pensam que s'ha d'anar a establir un model semblant al que existeix entre l'Estat i les comunitats autònomes, amb un factor afegit. Com que efectivament les Illes Balears suportarien malament una diferència tan gran com l'actualment existent a nivell d'Estat, quant a transferència de competències cap a una comunitat autònoma o cap a una altra; és a dir els nostres competències transferits són molt diferents entre les diferents comunitats autònomes de l'Estat, i no és desitjable un horitzó ni tan sols semblant a nivell de comunitat autònoma; llavors el que proposam és que, al marge que es constitueixin aquestes comissions mixtes consells insulars-Govern, que permetin per tant que els consells insulars estiguin en el procés de determinació de l'acord fins al final,

que després el fruit d'aquest acord a la Comissió Mixta, per evitar processos bilaterals que s'estableixin entre el Govern i un dels consells insulars, en benefici d'unes illes i en detriment de les altres, després passi en forma de lectura única a tramitació d'aquesta cambra. La lectura única vol dir aquest parlament simplement podria dir que sí o que no. Aquest en definitiva és un procediment de ratificació de l'acord de la Comissió Mixta. Per tant el consell insular no podria tenir sorpreses respecte del que surt, és a dir que si surt la transferència, sortirà en els termes pactats amb el Govern, i si no, no sortirà la transferència; però s'evita aquesta posició incòmoda que aquí s'ha viscut de vegades quan es tramitava una llei de transferències, se sabia que un consell majoritàriament estava en contra, i al final ha estat el bon sentit comú de la majoria del Parlament que ha evitat que en definitiva a un determinat consell insular li pogués arribar una competència en termes no desitjats. Pensam que això no s'ha de deixar només a l'atzar del sentit comú de la majoria de la Cambra, sinó que s'ha d'establir un procediment que permeti una intervenció directa i fins al final dels consells insulars en el procés de transferències. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Passam ara al debat de les esmenes i vots particulars presentats al debat sisè pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, que són els següents: 370, article 41 i 42; 372, article 45; 373, article 46; vot particular, article 52; 377, article 54; 378, nou article 54 bis; 381, article 63; 384, article 68; vot particular, disposició addicional segona; 385, disposició addicional tercera; 386, disposició transitòria quarta; 387, disposició transitòria novena; 389 i 390, noves disposicions transitòries. Sr. Alorda, té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats, tot i que com l'altre grup són moltes encara les esmenes que es mantenen vives, procurarem que la seva defensa sigui també breu. Són matèries molt diferents, una de les primeres és la de la desaparició del capítol referit a l'Administració. Ja hem apuntat que trobàvem que no tenia sentit que l'Administració figuràs com una institució més de la Comunitat Autònoma; el seu cap és el Govern, i hauria de ser un capítol del Govern i de l'Administració. Als articles 45 i 46 són esmenes pro consells insulars. Hem notat, ja ho hem dit també en altres ocasions, que dins el llistat de competències autonòmiques, un immediatament fa la mecànica d'atribuir-les directament al Govern, i això no és així; és la Llei en cada moment, respectant el repartiment estatutari, qui ens dirà quines competències exerceix cadascú. Per tant, el mateix article 45 ja ha de dir que en aquelles competències que duren els consells insulars, l'execució la durà el Consell Insular, com no podia ser d'altra manera. S'ha fet una rectificació, per cert, puntual bastant més envant, referida al control de les administracions locals; seria ridícul haver de modificar l'Estatut en tots i cadascun dels punts que hi fan referència. Hi hauria d'haver aquesta visió global.

Però és l'article 46 el que manté actituds jo diria que insolentment antiinsularistes. Són els punts 3 i 4, que haurien de desaparèixer de l'Estatut. Resulta que els consells insulars no tenen potestat reglamentària si no les hi dóna una llei. És a dir, ja hi ha una llei que dóna potestat reglamentària als consells per totes les seves competències pròpies; és la Llei de règim local, la llei de l'Estat que dóna competències reglamentàries a les diputacions; i si no digués res l'Estatut, tendrien competències per regular totes les seves matèries. Però és l'Estatut qui es dedica a retallar aquesta competència i dir que s'ha de fer punt per punt, llei per llei. Creim que és un error, i que l'únic que pretén és tenir fermats els consells insulars.

Al títol quart, de l'organització judicial, mantenim dos vots particulars, perquè la nostra intenció és mirar de recuperar el text que es va prendre en consideració, sense cap compromís per part de ningú, però consideràvem, om hem dit, que era un mínim en què estàvem tots d'acord, i que a partir d'ara s'ampliarà. No ha estat així, sinó que s'ha davallat. Es parlava en aquests articles que la Comunitat Autònoma la que fixaria les demarcacions territorials dels òrgans jurisdiccionals i la que marcava també la de notaries i registres públics. Això és el que fan al País Basc i a Catalunya, mentre que tornam al redactat originari de l'Estatut, en el qual hi ha una participació, no sabem amb quina mena d'incidència, si és que així mateix els conviden a una taula, o com va aquesta participació, però com a mínim és evident que és una rebaixada important respecte de la fixació directa.

Sobre el finançament tenim quatre esmenes. Una primera és que l'Estatut reconegués el dret a tenir una llei de mesures econòmiques i fiscal que reconegués els costos de la insularitat. Pensàvem que el Partit Popular seria sensible a aquest fet, com a mínim amb proposar-ho, que aquests costos que tantes vegades ja hem argumentat en aquesta cambra, tenguessin un reconeixement explícit a l'Estatut, i ho fes a través d'una llei de mesures, no amb aquesta definició tan vaga, que és el que s'incorporarà realment a l'Estatut.

Però l'esmena de més calat indubtablement és la del concert econòmic. Hi ha una paradoxa, miri si és important, Sr. Jaén, el passat, que hi ha una paradoxa, que és que dues comunitats autònomes que mantenen uns drets històrics, però absolutament... no sé si dir medievalistes, perquè aquí s'ha menystingut el passat medieval, però que vénen de l'antigor, que són els Furs de Navarra i del País Basc. Ells gràcies a aquestes estructures poc modernes, gràcies a no haver modificat i no haver entrat dins l'entramat de Parlament, Govern, del que ha suposat d'alguna manera els repartiments de la Revolució Francesa, per entendre'ns, resulta que se'ls reconeix un concert econòmic, que tots els altres per mor que hem jugat amb els esquemes clàssics, i per mor que hem acceptat les regles del joc del segle XX, resulta que no té sentit. Fins i tot el PP, aquell PP que ens va donar suport en aquesta reivindicació important respecte del concert, sembla que ara ho com a ridiculitza. Per a nosaltres és molt important que es recapti, que el sistema sigui que la pròpia comunitat recapti aquests tributs i defineixi quin és el sistema de finançament, i que llavors pagui a l'Estat pels serveis que aquell li presta, amb una quota a part de solidaritat, que en el nostre cas no hem qüestionat mai, ni amb Espanya ni amb arreu del món. Per tant, no entenem les recriminacions d'insolidaritat, perquè si hi ha qualcú que ha patit una insolidaritat per discriminació pessetes/habitant en els serveis, és a les Illes Balears. No hi insistiré perquè sembla que no és avui el dia històric en què hi haurà aquesta empenta política a favor del concert econòmic.

Però com a mínim la tercera proposta és la recaptació íntegra, per part dels consells insulars, bàsicament, de tots els impostos. És la mateixa tesi de l'administració única. Es tracta que recapti els impostos una sola administració d'hisenda, i llavors reparteixi, sense haver pogut incidir en quina hagi de ser la legislació fiscal, a cadascun dels receptors. Creim que donaria eficàcia administrativa, un sol procediment de constrenyiment, possibilitat de conveni amb els ajuntaments, que de bon segur que hi serien, i hi hauria una insularització d'aquest servei. Ens contava el Sr. Triay que no hi havia cap federalisme que desmuntàs l'Administració perifèrica. Jo discrep, i no entraré en dret comparat, però com a mínim sí en una cosa en què nosaltres voldríem participar, com a federalistes convençuts que som dins el nostre grup; dins el projecte d'Unió Europea de caràcter federal, perquè el nostre grup és un convençut federalista europeu, el model és que no hi hagi una administració territorialitzada europea. Quin és el problema real? És que en tot federalisme, o en tot repartiment de poder a distintes escales, s'ha de definir quin és el nucli dur, quin és l'administració que gestiona realment el gruix de les competències, i que en tot cas és aquesta la que en cedeix a una altra; qui és que ostenta, en una paraula, la sobirania. Des del seu punt de vista, molt legítim, naturalment, és l'Estat el que ha de gestionar tot això, i per tant ha de tenir una administració perifèrica sempre, mentre que no importa que en tenguem Europa, que al final és una superestructura. Per a nosaltres són les Illes Balears les que bàsicament han d'aplicar el principi de subsidiarietat de Maastricht; i que una regió europea, com podria ser l'Estat espanyol, al qual hi pot haver un abast de molt d'interès per a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, legisli i reglamenti, que és molt de poder, fer lleis sobre immigració, sobre estrangeria i sobre molts i molts de temes, és molt de poder, malgrat un no compti amb els funcionaris que han d'aplicar aquelles lleis.

L'article 68... perdó, la darrera, encara que estigui en una altra seu, de temes de finançament, és la cessió dels impostos especials, que tampoc no hi faré ja més incidència, atesos els debats que hi ha hagut en ponència. A l'article 68, com dic, a la reforma de l'Estatut, creim que hem fet una passa endavant en el sentit que aquest parlament podrà tornar enrere qualsevol iniciativa en un moment determinat, però ens sembla poc operatiu. De fet, malgrat el sistema de partits faci previsible quines esmenes s'aprovaran i quines no dins les Corts o dins el Senat, hi pot haver enteses de darrera hora, hi pot haver majories d'alguna manera insospitades, que puguen fer que aquesta cambra hagi d'estar reunida constantment perquè de resultes del resultat que es faci al Congrés dels Diputats, decideixi tornar enrere o no la seva reforma de l'Estatut. Certament és un supòsit bastant de laboratori, però que dins la teorització és un que es podria produir.

Quina és la fórmula que nosaltres proposam? Una que, per paga, és més bona d'entendre, i que és la que realment està en vigor en distints estatuts, i és que hi hagi un referendament posterior, que avui en el País Basc, a Catalunya i a les del 151 és per referèndum, i que nosaltres feim d'una manera més senzilla: senzillament que en comptes d'apel·lar al referèndum s'apel·li una altra vegada a aquesta cambra; es dugui a aquesta cambra si es vol aprovar o no aquella reforma de l'Estatut.

A la disposició adicional segona, sobre la llengua, també presentam esmenes, a part que havíem el vot particular perquè estigui a l'article tercer, perquè en aquest moment els convenis que es preveuen per a l'oficialitat de la llengua catalana, o millor dit enteses amb altres territoris, es remet, se circumscriu a comunitats autònomes que reconeguim com a llengua oficial la catalana. És una autolimitació absurda, perquè, com tots sabem, hi ha un petit problema, i és que hi ha una comunitat autònoma que té la llengua catalana com a oficial, malgrat li doni un altre nom, i per tant en aquest cas quedaria exclosa del redactat jurídic -per tant nosaltres ens hem d'atendre no a les realitats sociològiques o de la lingüística, sinó a les jurídiques-, quedaria exclosa del redactat d'aquesta disposició adicional segona, la qual cosa ens sembla molt poc intel·ligent per part nostra; com per altra banda queden exclosos tots els territoris no estatals, la Catalunya Nord, l'Alguer o Andorra, que pot ser molt interessant que estiguin dins aquesta organització per preservar la llengua catalana.

Respecte de la disposició transitòria quarta, feim una espècie de pedagogia política, que ja hem vist l'ús que n'ha fet el Sr. Jaén Palacios, del terme "nació", que no compartim, és evident. Nosaltres creim que s'ha de substituir totes les referències Govern de l'Estat, i Govern nacional, etcètera, referides a l'Estat. Creim que hem de ser sensibles al fet de la plurinacionalitat de l'Estat, i per tant creim que hauríem d'anar eliminant aquesta terminologia. En qualsevol cas només ha quedat en aquest moment en aquesta disposició transitòria quarta, i fins i tot ja per homogeneïtzar el tractament dins tot l'Estatut, creim que seria adequat aprovar l'esmena.

La disposició transitòria novena és la desaparició de la Comissió Tècnica Interinsular, efectivament. Nosaltres estariem d'acord, com proposava el Sr. Triay -i amb això no hi hauria cap mena de debat- que fos una veritable transitòria que hagués suposat que, en un moment determinat, per fer efectiu l'article 39, hagués funcionat la Comissió Tècnica Interinsular, però no com el mecanisme habitual *in aeternum* de transferències. Creim que no és adequada i no estam d'acord amb plantejaments cosobiranistes que, d'alguna manera, s'està plantejant amb els consells. El Parlament és la cambra de la sobirania, i creim que tenim prou elements per calibrar, per sondejar l'opinió dels consells insulars.

Per últim, dues transitòries noves; una és l'obligatorietat d'aconseguir un tercer canal de televisió, que tants d'estatuts han procurat que estigui recollida estatutàriament perquè no hi pogués haver tornades enrere per part de l'Estat; nosaltres també la volem, com també voldríem un termini perquè es fes efectiva la llista de transferències de competències de l'article 39 als consells insulars. No pot haver-hi un allargament *sine die*. Aquestes teories de (...), de l'Estat cap aquí i d'aquí cap als consells insulars, són una cosa que no acaba mai, creim que no és raonable. Hi ha d'haver un termini per fixar les regles del joc, per donar unes competències que, evidentment, en qualsevol cas i perquè una generació no pot perjudicar la sobirania de la següent, podran ser modificades en aquesta cambra però, com a mínim, ara ja establim com és que ha de funcionar aquesta comunitat autònoma per ara; després, en el futur, ja ho faran uns altres. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Passam del grup d'esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista, tant les esmenes com els vots particulars, i que són, concretament, la 329 i la 330 a l'article 46, vots particulars als articles 52.2, 53.1, 54.5 i disposició addicional segona. Sr. Triay, té vostè la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, les nostres esmenes fan referència a la potestat reglamentària dels consells insulars, tant la potestat reglamentària normativa com la potestat reglamentària d'autoorganització. Creim que la potestat reglamentària normativa, l'absència i l'assignació amb caràcter general d'aquesta potestat al Govern, és una de les qüestions pendents més important que deixa aquesta reforma de l'Estatut d'Autonomia.

S'ha avançat en el Parlament; el Parlament jo crec que, a partir d'aquesta reforma de l'Estatut, passa a ser un parlament definitiu, un parlament major d'edat, un parlament que podrà exercir, tindrà temps i dedicació, mitjans per exercir la seva funció de control i de legislació. Les altres institucions, que són els consells insulars, a la nostra comunitat autònoma tenen alguna petita millora, però substancialment no resolen una de les qüestions importants pendents, que és la tutela que suposa que les competències que se'ls transfereixen, moltes vegades com a pròpies, perquè exerceixin la funció executiva i la gestió estiguin sotmeses al Reglament, a la potestat reglamentària radicada en el Govern balear. Nosaltres proposam que funció executiva i gestió i potestat reglamentària siguin inseparables. Competències que exerceix el Govern, el Govern té la potestat reglamentària que hauria de tenir, que defensam que tengui, per complementar les lleis. Competències transferides als consells insulars, la potestat reglamentària correspondria de manera directa i inseparable als consells insulars.

Per altra part, la potestat d'autoorganització, que està dins l'Estatut, creim que hauria de millorar la seva expressió per deixar clar que tenen la plena potestat reglamentària, els consells insulars, per establir el funcionament dels seus òrgans de govern i per a l'organització administrativa de les seves competències. Creim que aquesta frase milloraria i aclariria d'una manera, potser, definitiva allò que actualment encara és objecte de molta discussió i de molta interpretació quan ha de tenir una aplicació quotidiana i directa en els consells insulars.

Els vots particulars que mantenim, són vots particulars per recuperar els textos inicials de la ponència que havíem pactat, i que va ser aquí presa en consideració, que suposen retrocessos en competències perquè, aquí on dèiem: "Fixarà les demarcacions judicials", o "fixarà...", no sé quins altres elements de l'estructura jurisdiccional, idò s'ha convertit en "participarà en la fixació"; per tant, aquest avanç que havíem tengut s'havia perdut, igual que s'ha perdut contundència en la definició de la legislació estatal sobre el fet diferencial insular, igual que creim que sigui a la disposició addicional la qüestió del patrimoni lingüístic comú que tenim els territoris de parla catalana, que això vagi en una disposició addicional, realment..., primer, que no correspon a una cosa intemporal i, per tant, hauria d'estar, amb la redacció corresponent, dins l'articulat, dins l'article 3, que és l'article que parla, que fixa la posició estatutària en relació a les qüestions lingüístiques.

En relació a les esmenes que mantenen els altres grups parlamentaris, he de dir que és pràcticament impossible fer aquí un posicionament sobre una col·lecció tan variada de qüestions com la que es planteja dins aquest debat, des de la creació d'una espècie de tribunal constitucional autòmic, fins que la Comissió Tècnica Interinsular sigui substituïda per unes comissions bilaterals; que la Comissió Mixta de Transferències estigui formada per una representació dels consells insulars...; aquí hi ha tota casta de propostes i em centraré en les que consider, tal vegada, les més importants, des del nostre punt de vista, que aquí s'han defensat o que s'han mantingut en aquest moment.

En primer lloc, el concert econòmic. Sembla que hi ha una coincidència del PSM, d'Unió Mallorquina, d'Esquerra Unida, per defensar el concert econòmic com a fórmula, com a model de finançament de les Illes Balears. Jo voldria fixar la nostra posició, que és la mateixa que hem mantingut en anteriors debats sobre aquesta qüestió: el concert econòmic és un mecanisme financer singular, és un fet diferencial del País Basc i de Navarra que no pot ser discriminatori, que realment no hauria de donar com a resultat una finançació extra en competències similars al que doni el model de finançament autonòmic general i, per tant, aquests dos sistemes de finançament, el foral i el general, necessàriament hauran de convergir progressivament en un model que doni resultats equiparables, perquè la singularitat del sistema foral no és cobrar més, és recaptar; per tant, no està en quant correspon per les seves competències, sinó en com es financien aquestes competències. Per això entenem que és un sistema no generalitzable, que és un fet singular, com n'hi ha d'altres que ho són, com ho és la nostra insularitat i les seves conseqüències i que, per tant, advocam per millores i canvis en el sistema de finançament però no en aquest sentit. Per tant, totes les conseqüències d'aquesta proposta de concert econòmic, tant perquè es faci a través dels consells insulars -una transposició molt directa dels territoris històrics dels País Basc- com altres plantejaments que es fan, idè nosaltres no els compartim i, per tant, ho volem deixar acabat.

També hem de recordar que el Partit Popular ha defensat dins aquesta cambra, amb una excitació i una energia pròpia d'altres qüestions, el concert econòmic, com està clarament escrit en el *Diari de Sessions*; és que jo no em puc privar de llegir determinades coses, perquè són canvis que han de quedar aquí establerts; diu: "*Financiación, -perquè aquest tros era en castellà- ¿qué es lo que le parece tan extraordinario, del método de concertación?; ¿realmente es tan extraordinario? Lo está empleando una comunidad autónoma de este país, lo está empleando una comunidad autónoma española. ¿Acaso la nuestra es menos?, ¿acaso tenemos menos derechos? Evidentemente, nosotros opinamos que nuestra comunidad es, ni más ni menos, como las otras, tanto como cualquiera, y nos parece que este método puede ser la vía de solución al eterno problema de una galopante falta de financiación y una constante y permanente discusión en este parlamento sobre si estamos bien o mal financiados. Utilicemos un método más racional. ¿Qué tiene de malo, de irracional, insisto, el método de concertación?*". Totes aquestes preguntes es dirigien a mi, però avui les contestarà el Sr. Jaén Palacios, que és a qui realment crec que correspon explicar què és el que deia i què és el que diu avui. Nosaltres, com que deim el mateix, ens és més còmoda la nostra posició en relació al concert econòmic; ho tenim una mica més ben definit, encara que no vol dir que no anem canviant de posicions amb altres qüestions.

Voldria parlar dels impostos especials, perquè aquesta és una qüestió que sí que m'interessaria destacar en el sentit que el model de finançament actual, que s'ha establert en base a la participació a l'impost sobre la renda, nosaltres hem dit en tot moment que és un sistema insuficient, i que el temps ens dirà que dona resultats injusts i desequilibrats. A més, donarà problemes de finançament de les comunitats autònomes, degut al fet que la recaptació de l'impost sobre la renda, en els anys, com a mínim, de govern del Partit Popular, serà decreixent i produirà un dèficit de finançament a les comunitats autònomes o un canvi, ràpidament, d'aquest model. Nosaltres vull dir que estam per un finançament en base a impostos directes i indirectes, a participació en impostos directes i en impostos indirectes; per tant, en participació en una altra quantia, la que resulti dels estudis que es facin de l'impost de la renda, però també, simultàniament, de la participació en IVA i en impostos especials, perquè entenem que els desequilibris de renda que es produeixen a les comunitats autònomes no són tan grossos quan es plantegen en matèria de consum i, per tant, combinant impostos directes i indirectes, els resultats són molt més equilibrats a totes les comunitats autònomes i, per tant, no es produeix la situació actual, que unes resulten clarament finançades en teoria -després veurem el resultat- i altres d'una manera clarament insuficient i que han de ser subsidiades pel conjunt, quan realment el sistema hauria de ser suficientment equilibrat i hauria de donar suficiència financera a totes les comunitats autònomes.

Per tant, en aquest sentit, encara que és un vot una mica testimonial, perquè no serà el vot que nosaltres donem a aquest article de l'Estatut d'Autonomia el que canviarà el model de finançament, perquè entenem que el model de finançament ha de ser un model de finançament pactat, ha de ser un model de finançament no tractat unilateralment sinó en conjunt, però donarem un vot favorable perquè s'incorporàs ja a l'Estatut la cessió dels impostos especials cap a aquest camí de corresponsabilitat fiscal de finançació autonòmica, amb mescla d'impostos directes i d'impostos indirectes.

I res més, perquè, els altres temes, tots mereixerien un comentari: si hi ha d'haver un nou consell insular per a l'illa de Formentera; si tots els impostos han de ser cedits a la Comunitat Autònoma per a la seva..., directament; totes són qüestions summament interessants, però crec que la del concert econòmic i l'esmena que he defensat sobre la potestat reglamentària, són el tema central d'aquest debat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Per acabar aquest debat número 6 i fixar la posició, per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el seu portaveu Sr. Jaén Palacios per un temps de 10 minuts. Seguidament procedirem a la votació.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, haré también una intervención breve en aras del beneficio de los señores y señoras diputados, que a esta hora yo comprendo que, tras el largo debate que hemos tenido hoy, pues estén cansados y la atención ya, por la fatiga, en fin, mengüe bastante.

Paso por alto referencias a la Administración de Justicia, que yo creo que ha tenido algunas mejoras introducidas, sobre todo en las referencias a los méritos preferentes para la provisión de los puestos de trabajo, y eso se ha hecho de conformidad con la Ley Orgánica del Poder Judicial, en concreto con el artículo 330, donde se señalan algunas cuestiones a tal particular.

Sí voy a detenerme, al menos, en el tema de los impuestos especiales. Como ustedes saben, señoras y señores diputados, estos impuestos gravan tres cuestiones: por una parte, el alcohol y las bebidas alcohólicas; por otra, los hidrocarburos, carburantes en la expresión de la enmienda; y las labores del tabaco. Además, después de una directiva europea, se añade otro impuesto, que es el impuesto especial sobre determinados medios de transporte en la enmienda denominada "impuesto de matriculación". Pues bien, a raíz de una pregunta mía al Gobierno sobre la recaudación en Baleares de estos impuestos se me contestó (...) serie temporal, creo que del año 93, se me contestó al respecto, y tengo que decirles que es una recaudación importante: en el año 96, 5.500 millones de pesetas en números redondos, de los cuales el 70% provenían del impuesto que la Sra. Munar denomina "impuesto de matriculación", el 70%. ¿Quiere esto decir que, si se aprueba esta enmienda, íbamos a tener 5.500 millones, 6.000 millones de pesetas en números redondos, más de financiación? En absoluto, porque esta financiación, como ustedes saben, señorías, se hace de común acuerdo en un consejo de política fiscal y financiera, y que esto ya está fijado para el quinquenio del 97 al año 2001. Por tanto, no piensen que si hay cesión de tributos vendría a tener una financiación adicional esta comunidad autónoma.

Paso por alto, también, el tema de comisiones mixtas, que son muy defendibles y que nosotros, en un momento determinado, llegamos a estudiar con especial interés, porque nos parecía que podíamos encontrar una vía -que proponía la de Izquierda Unida- después con una sanción por lo que sería el Parlamento de las proposiciones de ley de transferencias, pero después de evaluar los pros y los contras consideramos que era más conveniente mantener el actual sistema de la Comisión Técnica Interinsular.

En cuanto a la capacidad reglamentaria, lo que dice el Estatuto debe mantenerse; ya lo he dicho con anterioridad: los consejos insulares tienen capacidad reglamentaria, ya lo creo, que la tienen, tienen en capacidad reglamentaria autoorganizativa, no tienen capacidad reglamentaria ejecutiva, salvo lo que disponga la Ley de transferencias, o así debe quedar; así lo dice la Ley de consejos insulares, repito, que aquí se aprobó por unanimidad y se debe mantener de esa manera.

Hay una precisión importante que el Sr. Alorda aquí exponía en su turno, que hacía referencia a una cautela especial de lo malvados que son en Madrid, ¿verdad?, y, claro, cuando se hace aquí una reforma, evidentemente, quien aprueba la reforma son las Cortes Generales. El Sr. Alorda retoma la figura del refrendo, que es una figura también muy añeja, que se inventó para saber, cuando al rey se le presentaba un proyecto, qué secretario era el que lo había hecho; eso era el refrendo; hoy en día los actos del rey, como no tiene responsabilidad, pues los refrenda el presidente del Gobierno y punto. Esa figura que aquí se hace yo creo que está muy estudiado, todo esto está ya determinado; hay una resolución del presidente del Congreso de los Diputados que determina el proceso a seguir y que, desde luego, la libertad de enmienda que tienen los grupos parlamentarios tienen un límite, como todas las libertades, y ese límite es que, en modo alguno, una reforma que pretende una ampliación competencial puede salir coja, es decir, minorada en lo que pretende y quedar peor que antes; en modo alguno; por tanto, la cautela que yo entiendo desde la oposición, lo entiendo perfectamente, creo que está salvada con esta resolución del presidente del Congreso de los Diputados, en su momento, cuando se hizo.

Y el tema del concierto, pues el procedimiento, el método (...). Usted pregunte lo que quiera que yo contestaré lo que me parezca y, por tanto, podríamos entrar en un debate larguísimo, hablar del abrazo de Vergara, hablar de lo que es el pacto, de cómo se incorporó Navarra en el siglo XIX como reino, fue un virreinato durante mucho tiempo; hablamos de las guerras carlistas, la III guerra carlista, de los liberales que defendieron los fueros, pero yo creo que todo esto, en este momento, dada la hora, creo que es muy largo. El sistema de financiación está cerrado hasta el año 2001. Vamos a dejar que eso concluya, vamos a esperar en los próximos tiempos, porque Cataluña también está pidiendo el sistema de concierto, ya empiezan a hablar por ahí, en Cataluña, de este tema, y el País Vasco pide los impuestos especiales. Vamos a dejar un poco a ver esto cómo se desarrolla, y en el Consejo de Política Fiscal y Financiera veremos a ver qué posición adopta el Partido Popular y, por tanto, Sr. Presidente, yo con esto concluyo, diciendo que votaremos en contra de las enmiendas que se acaban de presentar por los grupos parlamentarios. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Conclòs el debat passarem a la votació. Jo demanaria, per favor, a les senyores i als senyors diputats, que prestin atenció i que, tant com sigui possible, puguin ajudar aquesta presidència i els membres de la Mesa a comptar adequadament els vots.

Informaré que anirem debat per debat i esmenes que fan referència a cada grup parlamentari en relació a l'article corresponent, sense necessitat de tornar a nomenar totes i cadascuna de les esmenes, ja que estan reflectides en el *Diari de Sessions*. El que diré abans de cada votació és que sí, amb les esmenes que se sotmeten a votació, es vol que alguna d'elles sigui per separat.

Per tant, votarem les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Mixt als articles 10, 11 i 12. Alguna votació per separat?

Senyores i senyors diputats que votin...? Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Demanam votació separada de la 478.

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats que votin a favor de l'esmena 478, referida l'article 10, del Grup Parlamentari Mixt, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 34; abstencions, 18. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votarem la resta d'esmenes que fan referència als articles 10, 11 i 12 del Grup Parlamentari Mixt.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Repetim la votació. Açò són els començaments.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Mixt als articles 10, 11 i 12, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; abstencions, 15. Queden rebutjades totes aquestes esmenes.

Esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida als articles 10, 11 i 12. Alguna votació per separat?

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President, sí, votació separada i conjunta del vot particular a l'article 10.5 i de l'esmena 239.

EL SR. PRESIDENT:

Votam conjuntament el vot particular a l'article 10.5 i l'esmena 239.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; abstencions, cap. Queda rebutjat el vot particular i l'esmena 239.

Votarem en bloc la resta d'esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida als articles 10, 11 i 12.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; abstencions, 15. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Votarem les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM als articles 10, 11 i 12. Alguna votació per separat?

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, Sr. President. És que les esmenes del Grup Nacionalista-PSM agafen tots els punts dels articles 10, 11 i 12. Per tant hem de fer algunes distincions a alguns apartats. Voldríem votar per separat l'apartat 10.11, l'apartat 11.8 i l'11.11.

EL SR. PRESIDENT:

És que no fa referència a l'apartat...

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Ho repetiré. Dins l'esmena 339 demanam votació separada... És que, clar, el treball...

EL SR. PRESIDENT:

L'esmena 339 afecta precisament els punts que no estan reflectits aquí, en el seguiment que vostè té. Jo ho interpret així.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

No, no, Sr. President. Bé, hi queden uns punts. L'esmena 339 és l'article 10; per tant, el PSM va presentar com una sola esmena, però està desglossada en moltes esmenes per apartats, cosa que els altres grups tenen en forma d'esmenes en numeració pròpia. Això crea aquest problema. Per tant, nosaltres, de l'esmena 339, demanam que es voti separatament l'apartat 11; de l'esmena 340, que es votí separatament l'apartat 8 i l'apartat 11.

EL SR. PRESIDENT:

Jo no tenc cap inconvenient...

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President, i que es voti separatament el vot particular.

Separadament i conjuntament.

EL SR. PRESIDENT:

Votarem separatament i conjuntament el vot particular als apartats que vénen referits aquí, en aquesta esmena, i el punt 11 de l'article 10 i els punts 8 i 11 de l'article 11.

Senyores i senyors diputats que votin a favor del vot particular i del punt 11 de l'article 10 i dels punts 8 i 11 de l'article 11, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; abstencions, cap. Queda rebutjat aquest vot particular, el punt 11 de l'article 10 i els punts 8 i 11 de l'article 11.

Passam a votar la resta d'esmenes presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; abstencions, 15. Queden rebutjades totes aquestes esmenes.

Vot particular del Grup Parlamentari Socialista. No importa tornar-lo a votar.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Ja està votat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

I de l'article 12, l'esmena 305? L'hem de votar.

Vots a favor de l'esmena 305 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; abstencions, cap. Queda rebutjada l'esmena 305.

I passam als vots del debat número 3.

Grup Parlamentari Mixt.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President, votació separada de la 426.

EL SR. PRESIDENT:

Votarem l'esmena... Alguna petició més? Votarem l'esmena 426 del Grup Parlamentari Mixt, que fa referència als tractats internacionals.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; abstencions, cap. Queda rebutjada l'esmena 426.

Votarem la resta d'esmenes presentades pel Grup Parlamentari Mixt a aquest debat número 3.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; abstencions, 15. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Supòs que hi deu haver la votació separada de la...

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

242.

EL SR. PRESIDENT:

242. Votarem l'esmena 242. És igual, només n'hi ha dues.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; abstencions, cap. Queda rebutjada l'esmena 242, que fa referència a tractats internacionals.

I votam l'esmena 226.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; abstencions, 15. Queda rebutjada aquesta esmena.

Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Supòs que hi deu haver votació separada de la 344.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

No, cadascuna per separat. Són tres.

EL SR. PRESIDENT:

Cadascuna per separat. Votarem, idò, l'esmena 342, que fa referència a l'article 15.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; abstencions, 15. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 343 a l'article 16.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44. Per tant, queda rebutjada l'esmena 343.

Esmena 344.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; cap abstenció. Per tant, queda rebutjada aquesta esmena.

I passam a la votació de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista. Volen votació separada o conjunta? Les votam conjuntament.

Vots a favor de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

I passam a les esmenes presentades al debat número 4, títol III, capítols 1, 2 i 3. Grup Parlamentari Mixt.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Demanařem votació separada, per una part de les 508, 512 i 435. I per una altra, la 516.

EL SR. PRESIDENT:

Les tres primeres que m'ha dit poden ser conjuntes? Votarem conjuntament les esmenes 508, ...

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Perdó.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

No coincidim gaire. La votació podria ser conjunta, 508 i 512, i separada de la 432. No sé si convindrà fer-ho una per una. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Donat el cas, votarem una per una.

Vots a favor de l'esmena 507, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 508 a l'article 24.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 6; 44 en contra; 5 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 510.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 432.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 6; en contra, 34; 15 abstencions. Queda rebutjada l'esmena 432.

Esmena 512 a l'article 28.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 6; en contra, 44; 5 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 516 a l'article 32.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; cap abstenció. Queda rebutjada l'esmena 516.

Esmena 435.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Demanařiem dos grups de votació. Per una part, 254, vot particular 24.4, 257, 259, vot particular article 32bis. I per una altra part, 258 i 263 conjuntament. Un primer grup, un segon grup, i la resta.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Demanam votació separada de la 251 i la 254. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

I la resta li va bé com ha dit el portaveu del Grup Parlamentari Socialista?

Votarem, idò, l'esmena 251.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 6; vots en contra, 29; i 20 abstencions.

Passam a votar l'esmena 254.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 6; en contra, ...

Repetim la votació. Esmena 254.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 4; vots en contra, 44; 7 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votam conjuntament el vot particular a l'article 24.4, l'esmena 257, l'esmena 259 i el vot particular a l'article 32bis.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Votarem ara les esmenes 258 i 263.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

I passam a votar la resta d'esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida que no han estat votades.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Passam a votar les esmenes presentades i els vots particulars pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, Sr. President. Per una part, agruparíem les 352, 354, 359, 358, 363, 364 i 365. I, a part, també conjuntament, si es vol, 357 i vot particular a l'article 32bis, que ja està votat, però bé.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, votarem les esmenes 352 a l'article 27, nou apartat; 354, nou article 28bis; 359, nou article 31bis; 358, article 32; 363, article 33; 364, article 34; 365, article 35 tercer.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

I passam a votar l'esmena 357, article 31 i el vot particular article 32bis.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Passam a votar la resta d'esmenes presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, a aquest debat 4.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 20 abstencions. Queden rebutjades la resta d'esmenes.

Procedeix ara votar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari ...

Perdó, vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions.

Passam a votar les dues esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista. Es poden votar conjuntament?

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

I passam a votar les esmenes presentades al debat 5 que va de l'article 38 al 40. I correspon primer tot el bloc d'esmenes presentat pel Grup Parlamentari Mixt.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President. Voldríem votació separada i conjunta de la 438, la 521, la 525 i la 530.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí. Votació separada i no conjunta de la 440 i 441.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sr. President. Crec que haurem de fer votació una per una, perquè nosaltres demanam votació separada de la 438, la 439, 440, 522 i 530. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Votarem una per una.

Vots a favor de l'esmena 438? Repetesc, vots a favor de l'esmena 438.

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 6; en contra, 44; 5 abstencions. Queda rebutjada.

Esmena 439. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 6; en contra, 29; 20 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

440. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 32; 20 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 521. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 9; en contra, 44; 2 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 522. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 4; en contra, 29; 22 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 523. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queda rebutjada l'esmena 523.

Esmena 525. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 441. Vots a favor? Esmena 441, vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 29; 18 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 526. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 527. Podem votar 527, 528 i 529? Votam aquestes esmenes conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Esmena 530. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 4; en contra, 44; 7 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

I votam les esmenes 532 i 534, conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President. Votació separada de la 265.

EL SR. PRESIDENT:

Votam l'esmena 265.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votam la resta d'esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 4; en contra, 29; 22 abstencions. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Passam a votar les esmenes del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Una per una, per favor.

EL SR. PRESIDENT:

Vots a favor de l'esmena 367?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 368.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 369.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a la votació de les esmenes del debat 6, articles 41 i següent. Grup Parlamentari Mixt.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, Sr. President, per favor. Votació separada de la 541, 447, 451 ...

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni, Sr. Triay. 541 ...

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

541, 447, 451, 547, 453, 458, aquestes juntes. Separades la 448.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sí, Sr. President. Demanam votació separada de la 547, 455 i 457. Gràcies.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí. Votació separada també de la 454.

EL SR. PRESIDENT:

Hi ha molta coincidència. S'ha de fer votació ... Demanaria un poc d'atenció. Podem votar conjuntament, en aquests moments, les esmenes 442, 540, 445, 542 i 446?

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions.

Votarem ara l'esmena 541.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; vots en contra, 44; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votam l'esmena 447.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votam conjuntament les esmenes 448, 449 i 450.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

No, no, Sr. President. Per separat la 448.

EL SR. PRESIDENT:

Vots a favor de l'esmena 448?

Vots en contra?

Vots a favor, 26; en contra, 29; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

449 i 450, conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 544, a l'article 68.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votarem les esmenes, si pot ser conjuntament, 451, 453, 457.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

La 457, per separat, si pot ser, Sr. President.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, sí, el mateix.

EL SR. PRESIDENT:

457 per separat, i la 547 també, ho havia demanat.

Votam, idò, les esmenes 451 i 453.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Votam les esmenes 446, 452, 455, 456 i 458, conjuntament.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

No, la 458, no.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

President, la 455 no. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Votarem, idò, les esmenes 546 i 452.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions.

Votam ara la 547. M'ho ha demanat el Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, no? 547.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 1; en contra, 44; 10 abstencions.

Votam ara l'esmena 452. Està votada.

Esmena 453.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44; cap abstenció.

Esmena 454.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 32; 15 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmenes 455 i 456. La 455 tota sola.

Vots a favor de l'esmena 455?

Repetim la votació. Vots a favor de l'esmena 455?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 6; en contra, 29; 20 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 456.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 457.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 2; vots en contra, 29; 24 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

I la darrera. Esmena 458.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; vots en contra, 44; cap abstenció.

Passam a votar les esmenes presentades pel Esquerra Unida, al debat 6, articles 41 i següents.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President. Votació separada, per una part les 270, 277. I per una altra, les 271 i 282.

EL SR. PRESIDENT:

I per una altra ...?

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

271 i 282.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sr. President. La 278 per separat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Votam conjuntament les esmenes 270 i 277.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Votam les esmenes 271 i 282.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Passam a votar l'esmena 278.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 22 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votam la resta d'esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queden rebutjades la resta d'esmenes.

Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President. Votació separada de les 372, vot particular a l'article 52, vot particular a la disposició addicional segona, 385, 386, 389. Per una altra banda, conjuntament també la 378 ...

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni, perdoni, Sr. Triay. El que m'acaba de dir, per separat o conjunt?

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

El primer grup conjunt. I ara un segon grup, 378, 381, 387.

EL SR. PRESIDENT:

I 387?

Votam les esmenes 372, vot particular a l'article 52, vot particular a la disposició addicional segona, esmena 385 a la disposició addicional tercera i esmena 386 a la disposició transitòria quarta.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

I esmena 389.

EL SR. PRESIDENT:

I esmena 389.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Votam ara les esmenes 378, 381 i 387.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 44; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

I passam a votar la resta d'esmenes presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 11; en contra, 29; 15 abstencions. Queden rebutjades la resta d'esmenes.

Esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista.

Les votam conjuntament? Votam conjuntament totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista al debat número sis, article 41 i següents.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; abstencions, cap.

Passarem a la votació dels articles que anomenaré. Si n'hi ha algun que s'hagi de votar de manera separada, demanaria que se m'indiqués.

Votació article 10, votació article 11, votació article 12.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 11; abstencions, 15. Queden aprovats aquests articles.

Article 14, votació de la modificació de l'apartat dos de l'article 15. Article 16, votació de la modificació del paràgraf primer, article 17.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

És que no sé exactament com va la mecànica, perquè no sé si s'aturarà en qualche moment, o prendrà embranzida fins al final. En qualsevol cas, del que ha dit fins ara, del 14 i del 17 tenim una votació separada del 15 i del 16. No sé si ho farà per blocs, igual que en el debat.

EL SR. PRESIDENT:

Del que he dit ara, on vol votació separada?

EL SR. GROSSKE I FIOL:

El 14 i el 17, els votarem distintament del 15 i el 16.

EL SR. PRESIDENT:

Votarem l'article número 14.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sr. President, nosaltres la volem del 16 i del 17. Per tant, s'hauria de fer article per article. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 14.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 52; cap en contra; 3 abstencions. Queda aprovat l'article 14.

Votació de la modificació de l'apartat dos, article 15.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Votació de l'article 16.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 47; en contra, cap; abstencions, 8. Queda aprovat l'article 16.

Votació de la modificació del paràgraf primer de l'article 17.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots a favor, són 46.

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 44; 11 abstencions.

Votació de la modificació de l'apartat tres, article 19.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Votació de la modificació de l'artat tres de l'article 20 i incorporació d'un nou apartat, quatre, dins aquest article.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

S'aprova per unanimitat.

Votació de l'article 23.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Repetim la votació.

Vots a favor de l'article 23, es volen posar drets?

S'aprova per unanimitat. Gràcies.

Votació de la modificació de l'apartat quatre de l'article 24.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Votació de la supressió de l'apartat tres de l'article 26.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 44; cap en contra; abstencions, 11. Queda aprovat...

Han votat la supressió de l'apartat tres de l'article 26. Aquesta supressió quedarà incorporada dins l'article 2 del text articulat de la proposta de reforma.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sr. President, demanaríem si hi podria haver una nova votació perquè no sabíem què estàvem votant, i nosaltres estam d'acord amb aquest article. Ens agradaria votar-hi a favor. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Tornam a repetir la votació de la supressió de l'apartat tres de l'article 26.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Votació de l'article 27.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 48; en contra, cap; abstencions, 7. Queda aprovat l'article 27.

Votació de la modificació dels apartats 1 i 2 de l'article 28.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 52; en contra, cap; abstencions, 3. Queda aprovada aquesta modificació.

Votació de l'article 29.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Votació de la supressió de l'article 30.

Jo demanaria una mica d'atenció, per favor, per poder seguir, no només les votacions, sinó la composició, després, del nou articulat que quedarà com a resultat d'aquesta votació.

Votació de la supressió de l'article 30.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Queda aprovada per unanimitat. Aquesta supressió quedarà incorporada a l'article 2 del text articulat de la proposta de reforma.

Votació de la modificació de l'apartat primer de l'article 31, que passa a ser article 30.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

S'aprova per unanimitat.

Votació de la modificació dels apartats 1, 3, 5, 6, 8 i 9 de l'article 32, que passa a ser article 31.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 44; en contra, cap; abstencions, 11.

Passam a la votació de la modificació de la denominació del capítol tercer del títol III de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, que serà: Del Govern de les Illes Balears.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 48; en contra, cap; abstencions, 7. Queda aprovada aquesta modificació.

Votació de la modificació dels apartats 1, 2, 4 i 6 de l'article 33, que passa a ser l'article 32.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 48; en contra, cap; abstencions, 7. Queda aprovada aquesta modificació.

Votació de l'article 36.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

S'aprova per unanimitat.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sr. President, respecte de l'article 39... En el artículo 39, habíamos quedado en mantenerlo en su actual ubicación, porque consideramos que es un artículo que tiene una tradición histórica importante, y a esos efectos...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jaén, si té un poc de paciència, precisament, com que ara votarem l'article 38, després de votar aquest article 38, jo demanava a la cambra si tenia a bé autoritzar els serveis jurídics perquè facin la numeració, per tal de mantenir l'article 39 amb l'actual numeració de l'Estatut.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sr. President, és que...

EL SR. PRESIDENT:

És un poc el que vostè ha dit.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sí, digo eso, pero justamente, si seguimos así, después no podremos hacerlo. Conviene que el artículo 38, por una parte, recoja la Ley de incompatibilidades de los tres primeros apartados; por otra parte, las renunciaciones, en otro apartado; con lo cual el 39 se mantiene intacto, porque además hay muchas personas que ya se saben de memoria el 39, y si lo cambiamos de sitio, pues no quedaría nada bien. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Alorda?

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Tan sols per prendre posició. Ens semblarà bé mantenir aquest article 39, però haguéssim preferit, i fins i tot encara ara ho sotmetem a la cambra, que fos la disposició addicional cinquena, que no hauria de ser una disposició addicional, que esdevingués un 38 bis. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Se suspèn la sessió per cinc minuts.

Senyores i senyors diputats, els prec que ocupin els seus escons i es tornin a posar en actitud d'extrema concentració en la votació, i demanaria per favor que, a l'hora de les votacions, encara que estiguem cansats, n'estam tots, almanco ens hi pronunciéssim tal com marca el Reglament, alçant-nos.

Votarem l'article 38, que passarà a ser article 37.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 44; en contra, 4; abstencions, 7. Queda aprovat aquest article 38, que passa a ser article 37.

Votarem la disposició addicional cinquena, de nova creació, que passarà a ser article 38.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Pido, Sr. Presidente, que se lea.

EL SR. PRESIDENT:

"En cas de convocatòria d'eleccions o de dissolució del Parlament, els diputats i consellers dels consells insulars continuaran exercint els càrrecs que ostentin als consells de què formin part fins que no s'hagi constituït el nou consell insulars".

Per tant, votarem aquesta disposició addicional cinquena, que ve del dictamen, de nova creació, que passarà a ser article 38.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Votarem l'article 39, que es mantindrà com a article 39 de l'actual Estatut.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 49; en contra, 4; abstencions, 2.

Procedeix ara votar la creació d'un nou capítol, que serà el capítol cinquè dins el títol III, la denominació del qual serà Òrgans de consulta i assessorament, i que contendrà dos articles, l'article 40, referit al Consell Consultiu, i l'article 41, referit al Consell Econòmic i Social.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

S'aprova per unanimitat.

Aquest capítol 1 i els apartats que el formen queden integrats dins l'article 3 de la proposta de reforma.

Procedeix votar la incorporació d'un nou article, que passa a ser l'article 45, referit a Sindicatura de Comptes.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Vots en contra?

Abstencions?

Aquest article també s'incorpora dins l'apartat tres de la proposta de reforma.

Votació de la modificació de l'apartat dos de l'article 47. Tota la numeració dels nous articles es farà després, una volta s'hagi acabat tota la votació. Per tant, votació de la modificació de l'apartat dos de l'article 47.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Votació de l'article 48.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Votació de l'apartat 1a) de l'article 49.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Votació de l'article 50.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Votació de la modificació de l'article 51. S'hi incorpora un nou apartat, el dos, i el dos actual passa a ser el tercer.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Votació de l'article 53.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Votació de l'article 53.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, cap; abstencions, 26.

S'incorpora un nou article dins el títol IV, De l'organització judicial, que passa a ser l'article 56, referit a les ternes presentades pel Parlament per a la designació de magistrat del Tribunal Superior de Justícia.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Aquest article quedarà incorporat dins l'article tercer del text de la proposta de reforma.

Votació de modificació de l'article 54, a què s'addiciona un nou punt, el cinquè.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 44; en contra, cap; abstencions, 11. Queda aprovada la modificació de l'article 54, al qual s'addiciona un nou punt, el cinquè.

Votació de la modificació de l'apartat 1 de l'article 55.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Votació de l'article 56.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Repetim la votació de l'article 56.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 46; en contra, cap; abstencions, 9. Queda aprovat l'article 56.

Votació de la modificació dels apartats tres i quatre de l'article 62.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Procedeix ara votar nous articles que s'hi incorporaran després de l'actual article 63. Els articles són: El 67, referent a autonomia financera dels consells insulars, i el 68, referit a recursos dels consells insulars.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Aquests articles s'incorporen dins l'article tercer del text articulat de la proposta de reforma.

Votació de la modificació de l'apartat d) de l'article 66.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Votació de dos nous articles, que passen a ser el 72 i el 73, derivats del text de les propostes 67 bis, 67 tercer, que s'incorporaran després a l'actual article 66.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 44; en contra, cap; abstencions, 11. Queda aprovat, s'incorporaran a l'article tres del text de la proposta de reforma.

Votació de l'article 68.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es pot donar per aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat l'article 68.

Votació dels vots particulars presentats... Perdó.

Votació de la disposició addicional segona.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 46 en contra, cap; abstencions, 9.

Votació de la disposició addicional tercera.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, cap; abstencions, 26. Queda aprovada la disposició addicional tercera.

Disposició addicional quarta i disposició addicional cinquena. Podem votar-les conjuntament?

Votació de la disposició addicional quarta.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 51; en contra, cap; abstencions, 4.

La disposició addicional cinquena ja ha estat votada i incorporada com a article 38.

Votació de la supressió de les disposicions transitòries primera, segona i tercera.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

La supressió s'incorporarà a l'article dos de la proposta de reforma.

Votació de la disposició transitòria quarta, que passa a ser disposició transitòria primera, i es modifiquen els apartats 1, 2 i 3.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Votació de la disposició transitòria cinquena, que passa a ser disposició transitòria segona.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Votació de l'apartat dos de la disposició transitòria sisena, que passa a ser la disposició transitòria tercera, i supressió dels apartats cinc i sis.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

La supressió d'incorporarà a l'article dos del text de la proposta de reforma.

Votació de la modificació dels apartats 1 i 4 de la disposició transitòria setena, que passa a ser la disposició transitòria quarta.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Votació de la supressió de la disposició transitòria vuitena.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Aquesta supressió s'incorpora dins el text de l'article dos de la proposta de reforma.

Votació de la supressió de la disposició transitòria desena.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Aquesta supressió s'incorpora a l'article dos del text de la proposta de reforma.

Votació de la disposició transitòria única de la proposta de reforma, referida a l'entrada en vigor del règim d'incompatibilitats i renúncies.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 44; cap en contra; 11 abstencions.

Votació de la disposició final.

Vots a favor?

S'aprova per unanimitat.

Votació de l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 11; 15 abstencions. Queda aprovada l'exposició de motius. I acabades les votacions parcials, he de comunicar als efectes pertinents, i deman a la Cambra si autoritzam els Serveis Jurídics de la Cambra perquè facin les correccions tècniques, concordances i adaptacions de la numeració final segon el text aprovat per aquesta cambra.

Moltes gràcies.

Procedeix ara, en aplicació al que disposen els articles 24.6 i 68 de l'Estatut d'Autonomia i els articles 136 i 137 del Reglament del Parlament, la votació conjunta del text de la proposta. Aquesta votació serà pública per crida i per illes. Per la qual cosa, la Sra. Secretària primera procedirà a treure a sort, per determinar a partir de quin diputat s'ha de començar la votació.

Demana cinc minuts de paciència, per favor, sobretot a certs bancs d'aquesta cambra. És mal de fer seguir el debat i m'agradaria que ho entenguessin,estic mirant a qui estic mirant.

Els portaveus han manifestat a aquesta presidència que el debat 7, que estava previst per fixar la posició per part dels diferents portaveus abans de procedir a aquesta votació, hi renunciaven, és així?

Sra. Secretària, li deman que procedeixi a treure el número corresponent per començar la votació nominal per als diputats de l'illa de Mallorca.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Menorca.

EL SR. PRESIDENT:

Primer Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Per Menorca, número 5.

EL SR. PRESIDENT:

Menorca, número 5.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Joan Gomila i Barber, no? Un moment.

EL SR. PRESIDENT:

Per Mallorca.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Per Eivissa, número 6. Marí i Marí, Maria Neus.

I per Mallorca, número 14. Pascual i Ribot, Antoni.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Començarem la votació pels diputats de l'illa de Mallorca, després pels de Menorca, després per Eivissa i Formentera, després votació dels membres del Govern, després votació dels membres de la Mesa. S'ha de dir que a la crida els diputats respondran "sí", si estan d'acord amb la reforma; "no", en cas contrari; o "abstenció".

Comenci, per favor, per l'illa de Mallorca.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Pascual i Ribot, Antoni.

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Pons i Pons, Damià. Grup Parlamentari Socialista.

Absent.

Pons i Pons, Damià. Grup Nacionalista.

EL SR. PONS I PONS

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Quetglas i Rosanes, Francesc.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Riera i Bennàssar, Andreu.

EL SR. RIERA I BENNÀSSAR:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Rovira de Alós, Mauricio.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Salom i Coll, Maria.

LA SRA. SALOM I COLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sampol i Mas, Pere.

EL SR. SAMPOL I MAS:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sansó i Servera, Antoni.

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Soler i Cladera, Cristòfol.

EL SR. SOLER I CLADERA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Thomàs i Andreu, Maria Margalida.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Triay i Llopis, Joan Francesc.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Vidal i Bibiloni, Guillem.

EL SR. VIDAL I BIBILONI:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Vidal i Burguera, Joana Aina.

LA SRA. VIDAL I BURGUERA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Alorda i Vilarrubias, Antoni.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Amer i Riera, Catalina Mercè.

LA SRA. AMER I RIERA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Antich i Oliver, Francesc.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Blanquer i Sureda, Bartomeu.

EL SR. BLANQUER I SUREDA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Bover i Nicolau, Catalina Maria.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Cañellas i Fons, Carles Felip.

EL SR. CAÑELLAS I FONTS (Carles Felip):

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Cañellas i Fons, Gabriel.

EL SR. CAÑELLAS I FONTS (Gabriel):

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Diéguez i Seguí, Antoni Josep.

EL SR. DIEGUEZ I SEGUI:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Ferrando i Barceló, Margalida.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Flaquer i Riutort, Joan.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Grosske i Fiol, Eberhard.

EL SR. GROSSKE I FIOI:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Mesquida i Ferrando, Joan.

EL SR. MESQUIDA I FERRANDO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Munar i Riutort, Maria Antònia.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Estaràs i Ferragut, Maria Rosa.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

González i Ortea, José María.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Verger i Pocoví, Joan.

EL SR. VERGER I POCOVÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Matas i Palou, Jaume.

EL SR. MATAS I PALOU:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Crespí i Plaza, Andreu.

EL SR. Crespí i Plaza:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Ferrer i Bascuñana, Maria del Pilar.

LA SRA. FERRER I BASCUÑANA:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

La votació per part dels diputats de l'illa de Mallorca és: "sí", 23; "no", 9.

Passam a la votació per part dels diputats de l'illa de Menorca.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Gomila i Barber, Joan.

Absent.

Gornés i Hachero, Josep Simó.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Jaén i Palacios, Manuel.

EL SR JAÉN I PALACIOS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Juaneda i Cabrisas, Antoni Lluís.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Pax i Dolz del Castellar, Alejandro.

Absent.

Portella i Coll, Josep Ignasi.

EL SR. PORTELLA I COLL:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Tejero i Isla, Xavier.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Alberola i Martínez, Maria Carlota.

LA SRA. ALBEROLA I MARTÍNEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Casasnovas i Coll, Andreu Avel·lí.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Garcia i Querol, Maria del Carme.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Gascon i Mir, Miquel.

EL SR. GASCON I MIR:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Barceló i Martí, Joana Maria.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Huguet i Rotger, Joan.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de diputats de l'illa de Menorca: vots afirmatius, 10; vots negatius en contra, 1.

Votació dels diputats d'Eivissa i Formentera.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Marí i Marí, Maria Neus.

LA SRA. MARI I MARI:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Marí i Serra, Joan.

EL SR. MARI I SERRA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Marí i Tur, Joan.

EL SR. MARI I TUR:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Masdeu i Mayans, Joan Robert.

EL SR. MASDEU I MAYANS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Muñoz i Laso de la Vega, Miriam.

LA SRA. MUÑOZ I LASO DE LA VEGA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Palau i Costa, Catalina.

LA SRA. PALAU I COSTA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Tur i Torres, Vicent.

EL SR. TUR I TORRES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Balanzat i Torres, Josep Ramon.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Charneco i Fidel, Andreu.

EL SR. CHARNECO I FIDEL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Leciñena i Esteban, Maria Àngels.

LA SRA. LECIÑENA I ESTEBAN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Marí i Bonet, Joan.

EL SR. MARI I BONET:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Marí i Calbet, Antoni.

Absent.

Palau i Torres, Pere.

EL SR. PALAU I TORRES:

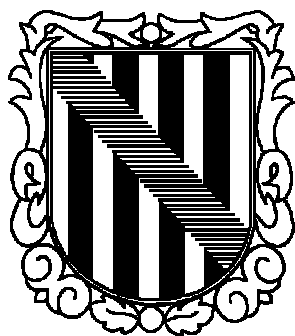
Sí.

EL SR. PRESIDENT:

Votació per part dels diputats d'Eivissa i Formentera, vots a favor, 11; vots en contra, 1.

Havent obtingut, idò, la majoria qualificada que preveu l'Estatut d'Autonomia i el Reglament del Parlament, queda aprovada aquesta proposició de llei de reforma d'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears. Manifestar que a la propera sessió plenària es comunicaran els noms dels diputats designats per defensar aquesta proposició de llei al Congrés de Diputats.

No havent-hi més assumptes a tractar s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA