



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 354-1992

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1998

Número 24

**Presidència
de l'Honorable Sra. Maria Salom i Coll.**

Sessió celebrada dia 1 d'abril del 1998.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 6038/97, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a fiscalia del medi ambient. 370
 - 2) RGE núm. 1025/98, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a prioritització de l'actualització de la carretera al seu pas per Ferreries. 375
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Començarem la sessió d'avui, i els demanaria, en primer lloc, si hi ha alguna substitució. Sí, Sra. Ferrer? La Sra. Pilar Ferrer substitueix el Sr. Carles Cañellas.

N'hi ha més? Sí?

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

Antoni Sansó substitueix Antoni Alorda.

LA SRA. VIDAL I BURGUERA:

Joana Vidal substitueix Josep Ramon Balanzat.

LA SRA. PRESIDENTA:

No havent-hi més substitucions ... Sí, Sr. Portella?

EL SR. PORTELLA I COLL:

Josep Portella substitueix Eberhard Grosske, em sembla.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sra. Presidenta. Xavier Tejero substitueix Joana Barceló.

I.1) Proposició no de llei RGE núm. 6038/97, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a fiscalia del medi ambient.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passarem així al debat del punt únic de l'ordre del dia, relatiu a proposicions no de llei, i començarem per la núm. 6038/97, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears sobre fiscalia del medi ambient. Per defensar la proposició no de llei, té la paraula el diputat Sr. Balanzat, perdoni, Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Si em permet un moment, he deixat el contingut de la proposta al despatx, o si qualcú me la pogués portar ...

La consciència de la limitació de recursos naturals i la necessitat d'adoptar mesures de protecció d'aquests, sancionant, fins i tot penalment, les activitats que els afectin negativament, ha guanyat posicions els darrers anys. A Espanya, la introducció del Codi Penal amb la reforma de l'any 1983, del denominat delictes ecològic o la promulgació de la Llei 20/1986, de 14 de maig, bàsica de residus tòxics i perillosos i del reglament per a la seva execució, aprovat pel Reial Decret 833 del 1988, de 20 de juliol, però sobretot la Llei Orgànica 10/95, de 23 de novembre, del Nou Codi Penal, ha creat la normativa bàsica per a la defensa contra els delictes mediambientals.

Amb el Codi Penal modificat per la llei que ja he mencionat, del 95, es van recollir les resolucions i directives europees en aquesta matèria. No obstant açò, si es vol que el text legal no es quedi en una pura declaració de bones intencions sense eficàcia pràctica, es fa necessari acabar amb l'escassetat de recursos, de mitjans materials i humans que en la investigació i repressió dels delictes ecològics pateix el Poder Judicial, jutges i fiscals, i la pròpia policia judicial que es troba sota la seva dependència.

Així mateix, s'ha de treballar perquè es produeixi un canvi d'actitud i de mentalitat amb les administracions públiques que han estat fins al dia d'avui les principals responsables per acció o per omissió de l'incompliment de la normativa ambiental protectora i de les seves funcions de control, tutela i prevenció.

L'actuació del Ministeri Fiscal, en temes de medi ambient, constitueix en el moment present, un procés evolutiu imparabile, cada dia són més les fiscalies que, de forma voluntària, desenvolupen la seva funció un o diversos especialistes en medi ambient, encara que en moltes ocasions no existeix encara l'especialització.

El paper de les fiscalies especialitzades en delictes contra el medi ambient és gran. De fet, la majoria de procediments d'investigació d'aquesta naturalesa s'estan realitzant i procedeixen de la pròpia iniciativa d'aquesta fiscalia. Aquesta sensibilitat i l'existència d'aquests especialistes oficiosos, que no oficials, han permès, fins i tot, que les sentències de condemna en qüestions de medi ambient puguin ser seguides pel fiscal en la fase executòria amb la finalitat d'assegurar la seva eficàcia.

Les intervencions més freqüents de les fiscalies especialitzades, segons la memòria del Ministeri Fiscal del 1995, no hem pogut obtenir la del 1996, però, segons la del 1995, versen sobre decisions urbanístiques que afecten espais naturals, zones verdes, espais ciutadans d'interès cultural o recreatiu, béns historicoartístics, sobre protecció del domini públic, costes, litoral, vies pecuàries, espais naturals, etc., i també sobre la protecció de la salut i salubritat dels ciutadans.

Lògicament, a partir del treball en aquest camp, a partir de l'obertura de processos judicials en aquest sentit, s'ha posat de manifest la demanda, la necessària coordinació entre administracions, entre l'Administració de Justícia i administracions locals, autonòmiques i central.

Un cas, per exemple, que sempre se sol posar en aquest sentit i que moltes vegades ha sortit a la premsa, i que fins i tot per la vinculació que té amb Menorca, el fiscal de medi ambient de Barcelona, el Sr. De Gregori, que ve a Menorca freqüentment, a jornades, conferències que ha donat, és el cas d'aquella indústria que va ser sentenciada per la Fiscalia de Medi Ambient i immediatament felicitada pel Govern de la Generalitat fins i tot amb la presència del Govern a la inauguració i la felicitació institucional. Açò demostra un poc la falta de coordinació i moltes vegades les dificultats que tenen aquestes fiscalies per actuar.

Malgrat tots els avanços apuntats, la falta d'una fiscalia especial a nivell central, a nivell espanyol, per als delictes contra el medi ambient, com ja existeixen, per exemple, contra els delictes del tràfic de drogues o del terrorisme, o de corrupció, apareix com una mancança fonamental, que impedeix el desenvolupament de polítiques més actives en aquesta matèria.

Segons el parer d'Esquerra Unida, l'existència d'aquesta fiscalia especial a nivell global, a nivell central, contribuiria a desencadenar una onada de creació i sobretot de dotació i ampliació de recursos humans i materials a fiscalies d'àmbit territorial, especialitzades en la lluita d'ofici, que és l'important, contra aquests delictes.

En el cas de les Illes Balears, l'impuls d'aquestes polítiques podria ser fonamental en un territori on es diu que l'aposta per als valors mediambientals ja es fonamenta en aquests el futur de la comunitat, de la pròpia comunitat. A les Illes Balears, l'any 1997, són informacions aparegudes a la premsa, la Conselleria de Medi Ambient, a través dels seus diferents departaments, direccions generals, va tramitar un total de 800 denúncies administratives contra el medi ambient, que resoltes en sanció van suposar una xifra global de sanció de 36 milions de pessetes. I clar, jo em veig un poc en la necessitat de demanar-me quantes d'aquestes van ser quelcom més que denúncies de caràcter administratiu, quantes van arribar a la via penal i quantes van actuar d'ofici a la fiscalia a les Illes Balears.

La legislació, trobam nosaltres, sense els instruments adequats per fer-la efectiva, només pot quedar en un desig, per açò defensam aquesta proposició no de llei davant el Parlament, que té dos punts. Un primer punt és instar el Govern espanyol, i especialment el Ministeri de Justícia, perquè promogui la inclusió dins l'estatut del Ministeri Fiscal, de la figura de la fiscalia especial mediambiental, amb la denominació que es cregui més oportuna, ja s'entén.

I el segon punt, que el Parlament de les Illes Balears, vista la realitat de les nostres illes, de la falta de dotació i recursos, que és una cosa palesa i que es pot comprovar amb la simple visita, vista aquesta insuficiència de l'Administració de Justícia a les Illes Balears, que demani també, que reclami del Govern espanyol la dotació de recursos humans i materials per actuar en la investigació i pressió dels delictes contra el medi ambient.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn de fixació de posicions? Per part del Grup Mixt? Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM? Té la paraula el diputat Sr. Sansó.

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Només per expressar el nostre suport a aquesta proposició no de llei, ja que és clara la nostra preocupació cap a la defensa, també, del medi ambient, i entenem que en cap cas no podem donar peu a pensar que no es defensi aquest medi ambient per falta de mitjans perquè això es produeixi. Per tant, entenem que aquesta proposició no de llei va encaminada a posar aquests mitjans més favorables per a aquesta defensa, i per això tendrà el nostre suport.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la diputada Miriam Muñoz.

LA SRA. MUÑOZ I LASO DE LA VEGA:

Gracias, Sra. Presidenta. El Grupo Socialista votaremos a favor de la proposición que estamos debatiendo. El primer punto tiene la misma finalidad que la proposición no de ley que presentó hace dos años el Grupo Socialista en el Congreso de los Diputados para que se introduzcan una serie de cambios en el estatuto orgánico del Ministerio Fiscal para que se cree la fiscalía especial para la prevención y retención de infracciones contra el medio ambiente.

En el nuevo Código Penal se hace una referencia más detallada a los temas medioambientales, incorporando a los mismos los delitos relativos a la ordenación del territorio y la protección del patrimonio histórico, así como los delitos contra la vida silvestre. De un solo artículo del Código Penal anterior se pasa a un título con 22 nuevos artículos que pretenden garantizarnos un medio ambiente sano y protegido. El carácter de interés colectivo que es el medio ambiente y sus limitados sistemas de protección, que no tienen nada que ver con los sistemas de protección que poseen los intereses jurídicos individuales, implica una especial complicación a la hora de defenderlo o de exigir su respeto.

Por eso se atribuye al Ministerio Fiscal la defensa de ese interés colectivo. Pero, además, la perspectiva de protección del medio ambiente no debe quedar limitada exclusivamente a la vía penal, existen numerosas normas administrativas que vienen referidas directa o indirectamente al medio ambiente. En tales supuestos y en función de la defensa del interés colectivo, el Ministerio Fiscal ejercerá también la acción pública cuando no existiendo una infracción penal se observa que exista una infracción de naturaleza administrativa y sea necesario el ejercicio de la acción pública para reparar el medio ambiente perturbado.

El establecimiento de una fiscalía medioambiental evitaría las dificultades que en la actualidad tienen las fiscalías a la hora de desarrollar su labor en materia medioambiental, tales como la penuria de medios económicos y técnicos, la complejidad de la materia, etc.

El segundo punto, también lo votaremos a favor, dada la falta de medios y recursos que sufre la Administración de Justicia de las Islas Baleares en la conveniencia de una fiscalía especializada que dé respuesta a la exigencia social de una mayor protección de los valores medioambientales.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat Avel·lí Casanovas.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Gràcies, Sra. presidenta. Senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari Popular no donarà suport a aquesta proposició no de llei pels arguments que tot seguit comentaré.

En primer lloc, com a punt de partida hem de tenir present que parlem d'una competència del Govern de l'Estat, no únicament i exclusiva d'aquesta comunitat autònoma, sinó que afecta moltes altres. La competència li ve atribuïda al Govern de l'Estat en base al punt 1 de l'article 97 de la Constitució Espanyola on li atorga aquesta prerrogativa de crear fiscalies especials. Per açò vull dir que el punt de partida que hem de tenir en compte és que el primer lloc on s'hauria d'haver debatut açò, jo desconec en aquest moment les iniciatives d'Esquerra Unida al Congrés dels Diputats a Madrid envers aquest tema, però com a punt de partida hauria de ser l'òrgan sobirà per decidir sobre aquesta qüestió, la Cambra estatal i no aquesta autonòmica. L'autonòmica, bé es ver, és una instància, però crec que l'àmbit correcte de discutir aquests temes, seria, en tot cas, el fòrum de l'Estat.

Dit açò, i tenint en compte que evidentment, evidentment, ningú no li resta l'atribució a aquest parlament d'instar el Govern de l'Estat en competències que són pròpies del Govern de l'Estat, ningú no li resta aquesta competència, deia, del Parlament de fer aquestes instàncies, però tenir en compte a hora de fer una instància a una institució superior, en aquest cas, sobre un tema, tenir en compte, deia, el coneixement i les raons sobre les quals cada qüestió té la seva base i les seves conseqüències posteriors. El perquè en aquests moments no hi ha un fiscal especial de medi ambient.

Quant a punt de partida, també en aquesta qüestió, podríem agafar el Llibre Blanc del Ministeri Fiscal, document importantíssim a efectes de consulta i d'observació de quin ha estat l'evolució de creació de les fiscalies especials dins l'Estat espanyol. En aquests moments, tots vostès sabran que n'hi ha reconegudes dues, la fiscalia especial de repressió del tràfic il·legal de drogues i la fiscalia especial de repressió de delictes econòmics. Un cop reconegudes aquestes dues fiscalies especials, el Llibre Blanc del Ministeri Fiscal, fa referència directament a la inconveniència de creació, en el dia d'avui, de qualsevol altra fiscalia especial, no per un mer caprici, sinó perquè entén que no seria tan operativa com d'altres formes que després exposaré que creuen molt més convenients. Ja dic, diu açò, es parteix d'una afirmació del conjunt de fiscals que conformen les diferents fiscalies territorials de l'estat, no és una opinió política, és una opinió de juristes, crec que amb prou i reconegut prestigi.

Per tant, hem de tenir en compte indefectiblement aquesta opinió i aquest text del Llibre Blanc del Ministeri Fiscal. És opinió d'aquest col·lectiu que han de ser els òrgans judicials de l'ordre jurisdiccional penal, precisament, els que s'han de fer càrrec d'aquestes qüestions. La justificació és bastant senzilla, és a dir, els delictes que tenen una àmplia implantació que afecten diversos territoris de l'Estat, diverses autonomies, sí té una justificació d'aquestes fiscalies especials, per tal d'evitar que, d'una altra banda, puguin defugir l'acció de la justícia concretament de l'ordre jurisdiccional penal. Però no és el cas que ens ocupa el dels delictes del medi ambient. En tot i açò, no vull dir que els delictes de medi ambient siguin menys greus que els altres, però sí creim que els delictes de medi ambient han de ser perseguits de forma territorialitzada perquè és una forma molt més eficaç de persecució i dóna millors resultats. Ho creim nosaltres positivament i ho creu el col·lectiu de fiscals.

A més a més, es recomana en aquest text a què feia referència, del qual el Sr. Portella en té perfecte coneixement, que l'objectiu no és altre que incidir amb una formació específica i continuada de tots els membres de la carrera fiscal, per tal que puguin dur a terme amb la màxima celeritat les accions que observin contra el medi ambient. Açò es ve canalitzant, com també saben, a través del centre d'estudis jurídics de l'Administració de Justícia cada vegada de forma més eficaç i preservant sempre, com li deia, aquest principi de territorialització a l'hora de perseguir aquests delictes que fa que, com que el fiscal és molt més a prop del delicte, sols ser molt més efectiu i amb molta més celeritat que no a instàncies superiors amb l'agravament o la qüestió a tenir en compte de la no implantació a nivell estatal d'aquests delictes, entengui'm, no implantació a nivell estatal no vol dir que no n'hi hagi per tot l'Estat o no n'hi pugui haver, sinó la seva expansió en diferents comunitats. Normalment, açò sol ser una excepció, excepcions que poden ser perfectament perseguides pels fiscals territorials.

S'han donat passes importants, ja li dic, en formació continuada, i també s'han donat passes importants que de forma real es poden constatar, que és la recomanació del fiscal general de l'Estat, amb una comunicació de 3 de gener del 96 concretament, on demana als fiscals en cap de cada territori, que en facin referència específica en les seves memòries. I així també després s'ha incorporat, ja ho veim l'any passat, s'ha incorporat a la memòria anual que presenta també la fiscalia general de l'Estat. És a dir, se n'està fent un seguiment exhaustiu a nivell de fiscalies territorials, per part dels fiscals en cap, i se n'està fent també un seguiment a nivell de fiscal general de l'Estat.

No donar suport a aquesta qüestió no és un caprici del Grup Parlamentari Popular, sinó que és atènyer-nos a les normes que marca el Llibre Blanc del Ministeri Fiscal, és a dir, a l'opinió que fan valer els col·lectius de fiscals i que entenem que les persones més idònies en aquest cas per donar a entendre la validesa d'una o altra opció. I per totes les raons expressades i totes les raons analitzades, entenem que en aquests moments el col·lectiu de fiscals té raó i hem de continuar amb la fórmula que ells proposen, sempre deixant clar que açò no vol dir que tinguin menys protecció ni que els delictes perseguits siguin menys importants, sinó que l'efectivitat creim que així és molt major.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn de rèplica, per part del grup autor d'aquesta proposició no de llei? Té la paraula el diputat d'Esquerra Unida, el Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Agrair, com és natural, el suport que obtindrà aquesta proposició no de llei per part del Grup Nacionalista i del Grup Socialista, i respondre a la intervenció que ha fet el Grup Popular, argumentant el motiu pel qual votarà en contra d'aquesta proposta que fa Esquerra Unida.

El Grup Popular ha basat la seva argumentació contrària en dos punts, un primer no tan important que és un tema que afecta el Govern de l'Estat, i que aquest no és l'àmbit de proposar aquestes qüestions, sinó que s'haurien de proposar al Congrés de Diputats; i un segon, seguint les determinacions del Llibre Blanc del Ministeri Fiscal, amb les quals, per motius o arguments ics, no estan a favor de noves fiscalies especials.

Quant al primer punt, li diré que la setmana passada vaig tenir el gust i l'oportunitat de votar a favor una proposició no de llei del Grup Popular, en la qual s'instava el Govern central a dur una sèrie d'actuacions en els casos del maltractament i vulneració dels drets humans de les dones de Kabul a l'Afganistan. Estaria bé que si aquest no és l'àmbit per tractar temes que afecten l'Estat o per insta l'Estat, ho sigui per a tot, i jo crec que sí, que aquesta cambra té l'oportunitat de debatre aquestes qüestions, instar l'Estat quan faci falta, el Sr. Avel·lí Casanovas més d'una vegada ha votat a favor d'instar l'Estat a moltes altres qüestions, i no entenc com és que avui ja no li fa tanta il·lusió. Bé, en general, si s'ha d'actuar així ... D'altra part, l'Estatut d'Autonomia fins i tot dóna capacitat d'iniciativa legislativa davant l'estat al Parlament de les Illes Balears, no ja d'instar sinó de proposar lleis senceres, dóna facultat. Per tant, bé, com que crec que era un argument complementari o secundari no li donarem més importància.

En el segon punt, en el qual es fa el seguiment d'aquest Llei Blanc i les determinacions sobre la qüestió de les fiscalies, aquí entrem a considerar l'argumentació nostra, de la necessitat de creació d'aquesta fiscalia general, en el sentit que molts dels delictes contra el medi ambient, sí que són de caràcter territorial però, com vostè sap, pensar globalment, actuar localment, el medi ambient, moltes vegades, delictes o qüestions que es desenvolupen en el Pirineu afecten Menorca, per posar un cas, o qüestions que es desenvolupen a l'Amazonas, com l'incendi, que no és cap delictes, no ho sé, poden tenir una repercussió en el conjunt del món, per tant, sí que es poden territorialitzar un tipus de delictes, però hi ha un altre tipus d'actuacions que tenen un àmbit territorial més globalitzador, més global. També s'ha de tenir en compte.

Per altra part, de tots és sabut que el fet de la creació d'una fiscalia especial general, d'una fiscalia general, du com a conseqüència l'interès per les fiscalies especialitzades territorials d'àmbit autonòmic, és l'important, com vostè molt bé ha dit en aquest sentit. De fet, amb aquesta fiscalia general, està d'acord el Sr. José Joaquín Pérez de Gregorio, que ho defensa en aquesta revista de fa dos anys, que és fiscal coordinador de medi ambient del Tribunal Superior de Justícia de Barcelona, ho defensen la majoria de participants a les jornades del 1995 sobre protecció del medi ambient a l'àmbit penal, des de la memòria d'Emilio Valerio Martínez de Muniain, fiscal degà de la secció de medi ambient del Tribunal Superior de Justícia de Madrid, en fi molts d'altres ponents també ho defensen. Hi ha diferents formes dins el mateix Ministeri Fiscal de veure aquesta possibilitat d'actuació. Açò pel que fa al primer punt.

Nosaltres, lògicament, com també defensen altres grups, que defensam la creació d'una fiscalia general especial per als delictes de maltractaments de les dones i de violència contra les dones, que també és un altre cas que es posa a debat, la creació d'aquesta fiscalia general, està a debat, veurem que en resulta, d'aquest debat, perquè hi ha moviments que ho reclamen, fins i tot posicions contradictòries, i es pot fer avançar aquesta idea. També els temes de la fiscalia general de medi ambient està en el mateix moment de discussió, i dins aquesta discussió nosaltres volíem aportar el parer del Parlament, el parer d'aquesta cambra davant un tema que trobam important.

I lògicament, en el darrer punt, que la situació de l'Administració de Justícia a les Illes Balears és deficitària en tots els seus aspectes, per falta de recursos, per falta de personal, per mil coses, no només delictes contra el medi ambient, lògicament en aquest cas, com que parlem de delictes contra el medi ambient i podrem tenir notícia de quants expedients s'han tramitat durant el 1997, que vostè ho deu saber millor que no jo, creim que és necessari reclamar aquesta major dotació de recursos si volem, realment, que el nou Codi Penal tenguí efectivitat, perquè un codi penal sense instruments per posar-lo en marxa, difícilment té efectivitat.

I jo ja sé de la seva actuació com a conseller del Consell Insular de Menorca quan es va aprovar el nou Codi Penal i de l'interès que va tenir a comunicar-ho a l'opinió pública amb una campanya informativa sobre els delictes contra el medi ambient, que la gent ho sabés, no sé quin resultat ha tingut, però en aquells moments s'hi va donar molta importància, i no només la importància ha de ser a nivell propagandístic o informatiu, que la té, però també la importància ha de ser a l'hora de reclamar mecanismes reals d'actuació, mecanismes reals d'actuació, i en aquest sentit hem defensat la nostra proposició no de llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn de contrarèplica? Pel Grup Popular, té la paraula el diputat Sr. Avel·lí Casanovas.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Portella, quant al primer punt a què jo ja li he fet esment abans de forma introductòria i tangencial, com així vostè ha posat de relleu, dir-li que és convenient que no m'agrafi només per les branques, no se'n vagi per les branques, sinó al punt concret. Jo li he dit que no es discutia, no es posava en discussió el fet que el Parlament de les Illes Balears pogués instar, sigui el Govern de l'Estat, sigui a altres institucions fins i tot superiors a nivell d'Unió Europea. És evident que els pot instar, i és perfectament sobirà per fer-ho. Jo no posava en qüestió aquest fet, jo només li demanava si a nivell d'Estat, i veig que vostè no havia entès la pregunta, si a nivell d'Estat Esquerra Unida havia dut a terme alguna iniciativa dins la Cambra dels Congrés dels Diputats en relació amb aquest tema, ja que entenc que és el lloc idoni per dur-la a terme, i quin havia estat el resultat o si Esquerra Unida s'havia afegit a alguna altra proposició d'altres grups que em sembla que han dut a terme, a veure quin havia estat el resultat perquè jo no ho sabia, li demanava aquesta informació des d'Esquerra Unida. Però, en cap cas, no posava en dubte que el Parlament de les Illes Balears pot perfectament instar el Govern de l'Estat quan ho cregui convenient i així ho ha vingut fent repetidament i moltes vegades qui li parla ha votat a favor. És evident, és evident, però la qüestió era aquesta, a veure si Esquerra Unida havia iniciat un procediment a nivell d'Estat en referència a aquest tema, un procediment entès com un procediment d'iniciativa legislativa.

Quant a l'opinió del Llibre Blanc del Ministeri Fiscal, jo, Sr. Portella, no se m'ofengui, perquè ho dic amb tot respecte, però, si per una banda tenim l'opinió d'Esquerra Unida i per altra, la del col·lectiu fiscal, jo sincerament em queda amb el col·lectiu fiscal, no perquè Esquerra Unida tenguí menys valor la seva opinió, sinó per una qüestió de formació jurista, jo crec que el col·lectiu fiscal no és que sàpiga més que Esquerra Unida, és que en sap més que el mateix Grup Popular, el Grup Socialista, i qualsevol grup. Per tant, si els especialistes en aquest tema fan una recomanació, entenc jo que no és un caprici d'aquests especialistes. Vostè em diu, si una acció es produeix, negligèix, el que sigui, un delictes als Pirineus i ens afecta a nosaltres, aquestes illes, evidentment la fiscalia territorial de Catalunya actuarà sobre aquest delictes i de forma molt més imminent que un fiscal general de l'Estat, aquesta és l'opinió del col·lectiu fiscal que compartim des del Grup Parlamentari Popular, perquè duent a l'absurd aquesta argumentació seva, és que el fiscal especial de medi ambient que haurien creat a l'Estat espanyol, hauria d'intervenir per a quasi tot, si no fos territorialitzat. Ara tenim, què li diria jo, la NASA demà tiraria un coet cap a (...) i immediatament el fiscal especial de medi ambient hauria d'intervenir per veure quines conseqüències ha tingut a l'atmosfera que és patrimoni de tota la humanitat.

Per tant, ja li dic, són situacions absurdes, però és que hi arribaríem amb la seva argumentació, a poc a poc hi arribaríem. Per tant, quan hi ha un focus de contaminació, quan hi ha un possible indicatiu de delictes, el fiscal territorial intervé, i és que jo crec que és més efectiu, molt millor el seguiment que fa un fiscal territorial, d'acord amb l'opinió del col·lectiu fiscal, no perquè es digui fiscal especial de medi ambient que sembla molt més ampul·lós i molt més poderós, vol dir que sigui més efectiu. De vegades s'és més efectiu quan s'està més a prop de l'administrat, i és curiós que en el procés de descentralització que duim de l'administració a les activitats polítiques, en canvi, en el procés judicial facem un procés de centralització, jo crec que això és detreure una sèrie de competències que pertanyen a la comunitat balear amb un fiscal territorial, nomenat, jo crec que a Balears hem d'estar més a favor de tenir aquí un fiscal territorial que no tenir-lo directament a l'Estat, perquè comprèn millor l'entorn d'aquí i comprèn millor les situacions que aquí es poden donar.

Per tant, la decisió de donar suport a un fiscal territorial abans que un fiscal especial no vol dir, encara que el nom no sigui tan polit, que sigui menys efectiu ni més convenient, i sempre incidisc en l'opinió del col·lectiu fiscal, vostè m'ha esmentat dos, tres senyors, molt respectables, per cert, molt entesos en el tema, però no deixa de ser una opinió personal, individual d'aquests senyors. El col·lectiu fiscal com a col·lectiu on està la immensa majoria de tots els fiscals expressant la seva opinió, perdó, la immensa majoria no, la totalitat, evidentment que sempre hi haurà algú que tengui un punt de vista un tant diferent, però és evident que el que ha de prevaler és l'opinió del conjunt del col·lectiu fiscal. Que hi ha senyors amb molt de prestigi que tenen una altra opinió?, totalment respectable, però l'opinió que diríem que va a missa és la del col·lectiu fiscal, no la d'un senyor concret, perquè seria molt seriós que l'opinió que anàs a missa fos la d'un senyor i no la d'un col·lectiu, a l'inrevés de com jo plantejava i com vostè defensava. Per tant, aquest argument no li podem acceptar.

Però sí ens hem de congratular, i ja per acabar, que al final s'ha aconseguit l'efecte que vostè volia produir, és a dir que s'aportés el parer d'aquest parlament de Balears sobre aquest tema, el parer de les Illes Balears és claríssim sobre aquest tema: totalment en contra, d'acord amb les directrius del Llibre Blanc de la fiscalia, totalment en contra d'una fiscalia especial del medi ambient, no per caprici, sinó perquè tendria menys efectivitat i seria menys rigorosa en la persecució d'aquests delictes que l'actual sistema que està en vigor; i de moment, i mentre les coses no baratin, i el sistema estigui dimensionat amb aquestes formes, estam donant suport, n'estam convençuts, a la forma més adequada. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Acabat el debat... Sr Portella...

EL SR. PORTELLA I COLL:

Per una qüestió d'ordre...

LA SRA. PRESIDENTA:

No, senyor...

(veu inoïble)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, Sr. Casasnovas.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Sí, Sra. Presidenta. No hi ha cap inconvenient en la votació per separat.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, moltes gràcies.

Idò passam a votar el primer punt de la proposició no de llei 6038/97.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació, per favor?

EL SR. LLETRAT:

Sí, Sra. Presidenta. El resultat de la votació ha estat: vots a favor, 5; vots en contra, 10; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. En conseqüència queda rebutjat el primer punt d'aquesta proposició no de llei.

A continuació passam a votar el segon punt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha

Crec que queda aprovat aquest segon punt per unanimitat. Moltes gràcies.

I.2) Proposició no de llei RGE núm. 1025/98, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a prioritització de l'actualització de la carretera al seu pas per Ferreries.

Idò passam a continuació al debat de la darrera proposició no de llei de l'ordre del dia, que és la 1025/98, del Grup Parlamentari Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a prioritització de l'actuació de la carretera pel seu pas per Ferreries. Per defensar la proposició no de llei té la paraula el diputat Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Me don compte que en el títol d'aquesta proposició no de llei queda un poc estrany perquè no diu molt bé quina carretera; per Ferreries en passen no una sinó varies, però bé, tots poden entendre que es tracta de la carretera general Maó-Ciutadella al seu pas per Ferreries, però com que el títol ha de ser escaït es va formular d'aquesta manera.

La qüestió de la carretera al seu pas per Ferreries, vostès ja ho saben, una carretera que passa no ben al centre del poble, sinó a una part, però dins el propi nucli urbà, i a part és una pujada que dificulta molt la circulació i que crea no només problemes als propis veïnats, problemes i riscos greus, que ja s'han produït accidents als darrers anys, sinó també a la pròpia circulació, al propi flux circulatori, és un tema antic, vell, ja d'uns anys. De fet fa més de deu anys que està plantejada aquesta qüestió i més de deu anys que està plantejada la reivindicació de la construcció d'aquesta variant. Quan tot semblava que estava aclarit, perquè hi havia un acord, no unànime, però hi havia un acord del Ple de l'Ajuntament de Ferreries sobre el traçat d'aquesta variant. Fins i tot el Sr. González Ortea quan era director general de carreteres, o no sé exactament quin càrrec tenia, va visitar Ferreries, va exposar el projecte de variant, això rallam de fa dos anys com a mínim, dos anys i mig; va exposar-ho, semblava d'una immediatesa... ja. Fins i tot quan a l'any 1997 no es varen produir aquestes actuacions, l'Associació de Veïns de Ferreries es va dirigir al president d'aquesta comunitat, i el president, Sr. Jaume Matas, per carta els va respondre que per al Govern era d'una prioritat absoluta la intervenció en aquesta carretera, i que tot d'una, i que estava en el primer punt de l'ordre de feines a fer en matèria de carreteres, de variants.

Tot i açò, el que en principi semblava que era una actuació pròpia del Govern, al final es va incorporar dins el conveni de carreteres entre el Govern central i el Govern de la Comunitat Autònoma, i la finançació d'aquesta actuació va quedar inclosa dins el Conveni de carreteres, o sembla que està així, quan fins llavors no s'havia dit d'aquesta inclusió, sinó que semblava que era una actuació pròpia del Govern balear, a partir dels pressupostos propis del Govern balear, no a partir dels pressupostos a través de conveni. Es va dir que es faria a través de conveni, i després es va donar notícia el mes de gener d'enguany, amb una nota informativa del propi Govern, que en la prioritització d'actuacions en carreteres a Menorca, l'actuació a Ferreries, l'incoació s'iniciaria l'any 2000, el procediment s'iniciaria l'any 2000. S'ha donat l'argumentació, supòs que el Sr. Avel·lí Casanovas, si no m'equivoc, serà el portaveu del Grup Popular en aquesta proposta, ho repetirà, s'ha donat l'argumentació que s'està tramitant ara un nou projecte de nou traçat, o que hi ha diversos nous traçats damunt la taula, i que no es pot posar en marxa fins que no es decideixi el traçat. Lògicament, nosaltres sempre ho hem dit, ja ho vàrem dir l'any passat i ho tornam a dir enguany; quan el Govern ja tenia un traçat, quan l'Ajuntament de Ferreries ja tenia un traçat, la solució d'estudiar nous traçats no era més, per a nosaltres, que una manera d'ajornar la qüestió, perquè s'ha ajornat la qüestió durant més de deu anys, i en deu anys estar ara amb estudis de nous traçats sembla com a mínim molt de temps.

Per açò nosaltres feim aquesta proposta, que és una proposta que per altra part ens varen demanar, incorporam una petició de l'Associació de Veïns de Ferreries, que ha estat l'entitat social, a part de l'Ajuntament, que més ha reivindicat aquesta qüestió, que tant l'ha reivindicada que fins i tot li ha merescut una multa de 50.000 per fer la manifestació justament a la carretera en què volen que s'actui. En aquest sentit és la nostra proposta, demanar una prioritització d'aquesta actuació per l'any 1998.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn de fixació de posicions de la resta de grups. El Grup Mixt? No hi ha intervenció. Grup Nacionalista-PSM?, el diputat Sr. Sansó té la paraula.

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Només vull manifestar que el Grup Nacionalista-PSM entén que aquesta variant és prioritària i urgent. Per tant, donarem el nostre suport a aquesta proposició no de llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Tejero.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc vull manifestar que el Grup Socialista donarà suport a aquesta proposició no de llei, i volem suposar que tots els grups haurien de donar suport, sobretot perquè, per afegir algun argument als que s'han comentat, nosaltres entenem clarament que és necessari, com s'ha dit, ja que ha estat reiteradament demanada per part de la societat menorquina, i especialment per les persones que viuen i transiten, com alguns dels que som aquí presents, per aquesta carretera general al seu pas per Ferreries. En segon lloc entenem que sí que hauria de ser prioritari, ja que probablement sigui un dels punts més negres d'aquesta carretera general ara mateix, sobretot els dies en què per qüestions de l'estat de l'asfalt es poden produir accidents amb molta més freqüència que en uns altres apartats.

Per tant, per qüestions de circulació i per qüestions de seguretat, sí que entenem que hauria de ser immediat com es demana, de donar-li prioritat absoluta perquè, clar, a mi se m'acudeix ara mateix un exemple, crec que ahir i abans d'ahir es va inaugurar el pont anomenat Vasco de Gama a la desembocadura del riu Guadiana, a Oporto... Tajo, perdó, que ha durat no sé si tres anys, i que no és el Golden Gate, però en qualsevol cas ha estat un pont d'enginyeria clara. No estem en aquest cas, encara que sí que tenim antecedents de bastants més de tres anys, en concret jo en citaré dos, perquè quedi constància per afegir a aquesta proposició no de llei. A la premsa insular de Menorca de 23 de febrer de 1992, textualment, sota el títol "*El Consell elabora un plan quinquenal que transformarà las comunicaciones terrestres*", entre d'altres informacions que en aquell moment es donen es diu que "*en una tercera intervenció se actuará sobre la vía de ronda de Ciutadella, la travesía de Ferreries y la carretera Maó-Fornells, contemplado en el ejercicio 93-94*". D'això sembla ser que fa quatre o cinc anys, si les sumes i les restes no em fallen.

Seguidament, el mateix any també... en política deim que quan passen quatre o cinc anys sembla que és el segle passat, realment quan veim les persones que intervenien en aquest retall de premsa, quan el conseller era el Sr. Saiz, i el president del Consell de Menorca era el Sr. Huguet, sota de "El Govern invertirà 2.200 milions de pessetes per millorar la xarxa viària de Menorca", textualment la informació diu: "*El Govern ha programado que entre 1992 y 1993 quede redactado el proyecto del desvío de la carretera general a su paso por Ferreries*"; és a dir, fa cinc anys que suposadament aquest projecte està redactat.

Si anem envant, quatre anys després, a una resposta a pregunta escrita realitzada per la diputada Joana Barceló, referent a aquesta variant de Ferreries, es diu, ja es parla, el conseller, ara sí el Sr. Joan Verger i Pocoví, conseller de Foment, signa aquesta comunicació, i diu que hi ha dues variants a Ferreries, una més ambiciosa, i una segona possibilitat, però diu textualment "no hi ha cap decisió presa entre aquestes dues possibilitats. No obstant això, se'n realitzarà un estudi informatiu". Si tenim en compte el que han dit clarament no el darrer president, el tercer president d'aquesta legislatura, sinó tots els presidents, els tres presidents que hem tingut en aquesta legislatura, i en l'anterior, han dit que era una prioritat absoluta per al seu govern, que teòricament també és el nostre govern, el de tots els ciutadans, era una prioritat absoluta, tant el Sr. Cañellas com el Sr. Soler i com el Sr. Matas ho han declarat com a prioritat absoluta, encara que els fets no han estat així.

Així mateix crec recordar que fins i tot els veïns de Ferreries es varen dirigir a la Comissió de Peticions d'aquest parlament, que va prendre en consideració les seves reivindicacions. Per tant entenem que, si ara mateix es comenta, com s'ha dit, que el conveni preveu iniciar les obres l'any 2000, realment és bastant desencisador, sobretot per a les persones que ho estan demanant any rere any, i que han vist que a altres indrets altres obres s'han fet. Hem dir clarament que al nostre entendre, i per això supòs que estarem tots d'acord que el problema d'una vessant o una altra vessant de les dues variants és de decisió política, no tècnica, perquè els problemes tècnics, com he comentat al principi, tant al pont Vasco de Gama com al Golden Gate, que són problemes tècnics molt més difícils, s'han resolt en menys anys.

Per tant, nosaltres volem suposar i suposam que aquesta serà un proposta votada favorablement per part de tots els grups, i en qualsevol cas el Grup Socialista dirà que sí. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el diputat Avel·lí Casasnovas.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. En primer lloc vull dir que d'entrada nosaltres creim que el Sr. Portella hauria de retirar aquesta proposició no de llei, i l'hauria de retirar perquè no estam fent avui aquí altra cosa que debatre una proposició no de llei fotocopiada d'una que es va presentar al darrer plenari al Consell Insular de Menorca. La decisió la va de prendre el Consell Insular de Menorca, la màxima institució menorquina, va prendre una decisió sobre aquest tema, i ara es ve aquí, al Parlament, tractant de fer altra vegada lectura i debat a una proposició, a una iniciativa sobre la qual el Consell Insular de Menorca s'ha manifestat de forma clara i rotunda.

Jo crec, Sr. Portella, que vostè, que tantes vegades ha defensat que la voluntat del Consell Insular de Menorca havia d'estar per damunt de qualsevol altra cosa, avui fa un magre favor a aquesta institució duent aquesta iniciativa a aquest parlament. Però evidentment que vostè està legitimat també per fer açò, no en faltaria d'altra, i per tant entrarem en el debat de la qüestió que vostè planteja, no sense deixar de fer esment que convendria que abans d'entrar vostè en rèpliques retirés aquesta iniciativa per respecte a la institució menorquina, que ja s'ha manifestat sobre aquest tema. Crec que és un debat superflu i redundant ja en aquests moments.

Però en tot cas anem a debatre el contingut, perquè també el contingut pot ser rebutat, punt a punt, de les afirmacions que fa en la seva exposició de motius, i després a la formulació de la proposició no de llei concreta, quan estableix la prioritat absoluta, segons vostè, d'aquesta obra.

El punt de partida, com en altres qüestions hem vist abans, sempre és important cercar-lo i trobar-lo. Ens hem de remuntar a anys enrere per saber on som i on ens trobam. Ens hem de remuntar a una època de fa 10 anys, 12 anys, 5 anys, on governava l'Estat un partit polític que va dur a terme una política de carreteres totalment nefasta cap a aquestes illes. Mentre a Balears eren necessàries carreteres, eren necessàries inversions, es negaven, mentre a altres comunitats, com tots sabem, hi ha autovies on cada deu minuts o cada quart d'hora sol passar un cotxe. Però hi havia una diferència fonamental, les Illes Balears estaven governades pel Partit Popular, i açò era motiu més que suficient per posar-les al (...). L'Estat durant 10 anys, durant 15 anys, va negar la seva ajuda constantment i reiteradament a aquestes illes, i de forma recalçant ho va fer un personatge molt d'actualitat aquests dies, el Sr. Borrell, ministre en aquells moments, i avui candidat a unes primàries dins la seva pròpia formació política. Evidentment que açò és una qüestió que no podem deixar d'esmentar perquè el gran enemic de les Illes Balears quant a inversió de carreteres, jo crec que aquest senyor en va ser el màxim exponent. Si a les carreteres d'avui hi ha corbes, hi ha perills, hi ha desdoblaments que no s'han pogut fer, i hi ha veïns a Ferreries que n'estan inconformes, evidentment que és una exigència d'aquest govern balear, del Consell Insular de Menorca donar-ne explicacions. Els en donarem totes les que facin falta, el dia que el Sr. Borrell doni les seves, que són les de més pes i les principals.

Per fi s'ha aconseguit, després d'anys de lluita, amb un any i mig de Govern del Partit Popular, firmar un conveni de 57.000 milions de pessetes d'inversió de carreteres cap a aquesta comunitat, que no és cap favor que faci el Govern perquè és del mateix partit, és una qüestió de justícia amb les Illes Balears, una qüestió de justícia que feia massa temps que estava enrere. Per tant, em sorprèn, Sr. Portella, vostè que sempre insta l'Estat, que no insti aquí una condemna al Govern anterior que vàrem patir, i a aquest Govern que ens va negar l'ajuda, perquè el fet que no hi hagi la variant de Ferreries és culpa del Govern de l'Estat, i després s'han anat ocasionant una sèrie d'inconvenients financers i de falta de finançament a conseqüència d'açò.

No tenguí por, Sr. Portella, que si la comunitat balear hagués estat governada per la mateixa composició política que ho estava per exemple Extremadura, hi hauria variant a Ferreries, hi hauria ronda nord, ronda sud a Ciutadella, i moltes carreteres més que haguessin desitjat a aquestes illes, tant a Mallorca com a Eivissa. Però hi havia un fet fonamental, que estaven governades pel Partit Popular, i per tant les havien de negar qualsevol tipus d'ajuda.

Quant a altres aspectes més anecdòtics, vostè em parla d'una multa de 50.000 pessetes. No és tema de la proposició no de llei, però ja que n'ha fet menció, jo també li faré un esment: Jo crec que és obligació d'un director insular la seguretat vial, jo crec que ha de vetllar, encara que persones es manifestin legítimament, amb permís o sense, però ha de vetllar per la integritat física d'aquestes persones, els agradi o no els agradi a aquestes persones. És una responsabilitat que el director insular no pot deixar de banda en cap moment.

Altres portaveu s'han estès en coses jo crec que anecdòtiques i folklòriques, com el pont de Vasco de Gama, perquè ara hi haurà l'Expo a Lisboa. Evidentment tornam a ser allà mateix, és que tot parteix del mateix punt. Si a les Illes Balears hi hagués hagut una expo, haguessin estat governades les Illes Balears pel PSOE i s'hagués fet el dispendi que es va fer en el seu moment a certes zones de l'Estat espanyol,... per cert, baix investigació judicial...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Avel·lí, li record que ha de contestar al Sr. Portella.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Estic contestant al Sr. Portella, però estic contrastant informacions perquè entengui millor la meva argumentació, perquè crec que a vegades li costa un poc entendre-la.

És a dir, el punt de partida sempre, Sr. Portella, (...), per molt que vostè no vulgui entrar, als anys 90, als anys 92 i 93, perquè aquí se n'ha fet esment i vostè no ha dit el contrari. I per tant, com que la seva proposició no de llei hauria de partir d'aquí, hauria de partir d'aquest fet, no pot analitzar un fet puntual, és la qüestió per la qual açò no s'ha duit a terme.

Prioritat absoluta d'aquesta obra? Evident que la té. Des del moment que s'ha firmat el conveni, ja ha vist vostè anunciat per premsa que aquesta obra, quan tècnicament sigui possible, es durà a terme. Tècnicament i políticament, perquè es tindrà en compte l'opinió del municipi de Ferreries. En aquest moment vostè sap que hi ha tres possibles opcions damunt la taula, i s'està esperant que es manifesti el poble de Ferreries, s'està esperant que el batle de Ferreries en nom del poble digui quina opció. Vostè creu que açò és menysprear els ciutadans de Ferreries, estar esperant que l'Ajuntament de Ferreries digui "d'aquesta: a, b o c, en volem una d'aquestes tres"? Jo crec que no, jo crec que és tenir molt de respecte cap a aquest poble, i ja dic, la manca de respecte cap a aquest poble ni és el Govern balear ni el consell insular, crec que està claríssim de qui és la manca de respecte que ha patit Ferreries entre molts d'altres pobles d'aquestes illes. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn de rèplica, té la paraula el diputat d'Esquerra Unida, el Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sra. Presidenta d'aquesta comissió, en la qual no som habitual, per tant no estava acostumat a escoltar un tipus d'intervenció com la que ha fet el portaveu del Grup Popular per respondre a una proposició no de llei d'Esquerra Unida com si l'hagués presentat el Grup Socialista. Em sap greu, perquè no és aquesta la proposició no de llei. Vostè, si vol fer una proposició no de llei recriminant al Govern socialista els seus anys de govern, presenti-la al Parlament i ja la discutirem, i ja està, no? Però aquest no és el contingut de la proposició no de llei.

I per altra jo li he de dir que vostè és un poc mentider. Un poc, perquè diu que aquesta proposició no de llei és una fotocòpia de la presentada al Consell Insular de Menorca, i no és una fotocòpia de la presentada al Consell Insular de Menorca, no ho és. S'hi sembla, però no ho és. Per tant, jo crec que no està bé; per açò he dit un poc, no he dit del tot, un poquet, mínimament, però algun tipus de falsedat en la seva afirmació sí que hi és.

He d'agrair també el suport que tindrem del Grup Nacionalista i del Grup Socialista, i a part agrair-li al Sr. Tejero la seva intervenció, on ha recordat aquestes declaracions de 1992 sobre projectes que havien de fer al 1993, cosa que jo desconeixia, i que el Sr. Tejero amb la seva intervenció m'ha recordat, perquè és bo també tenir aquesta memòria.

El fet que vostè digui que si no s'ha fet la variant a Ferreries és per mor de la posició del Partit Socialista i el Govern central amb el tema del conveni, la qüestió del conveni vostè sap que ha sortit ara, a l'hora d'excusar la no actuació a Ferreries. Vostè sap que el Govern balear té els seus propis pressupostos en carreteres, em sembla que enguany són 4.000 milions o 5.000 milions en carreteres, que té els seus propis pressupostos, i independentment del conveni, que ara s'ha incorporat les actuacions Menorca, el Govern balear hauria pogut políticament, si ho hagués considerat prioritari, fer aquesta actuació a l'any 93, o a l'any 94, sense esperar el conveni. El fet que vagi aquesta actuació de Ferreries al conveni i no altres que s'han fet sense conveni a Mallorca o a Menorca també, és un tema polític de l'hora d'escollir què és el prioritari. Jo crec que amb açò hem de ser seriosos. No vull dir que vostè no ho sigui seriós, perquè ho és, però sí que hem de ser seriosos a l'hora que el Govern té la responsabilitat de prioritzar les inversions en carreteres, i que podia prioritzar en carreteres aquesta actuació.

L'any passat, a la presentació dels pressupostos del Govern balear a Menorca, es varen presentar, va venir el Sr. Guillem Camps, i el va acompanyar el Sr. Triay, president del Consell Insular de Menorca, i varen dir "a l'any 1997 ens gastarem 1.200 milions en carreteres a Menorca", sense conveni, varen dir que 500 o 600 a la ronda nord de Ciutadella, 200 a la ronda de Maó, 400 a la carretera Maó-Fornells. D'aquests, no se'n va gastar ni un a l'any 97, bé, ni un no ho sé, però no es varen gastar l'any 97, tot el que hi havia previst per part dels pressupostos propis del Govern balear ho haguessin invertit a la variant de Ferreries, hi hauria el finançament suficient per a aquesta variant, hi hauria el finançament suficient.

Per tant, quan nosaltres demanam la prioritat absoluta, demanam açò, d'una banda que si hagués complert les promeses en inversions a Menorca en carreteres el Govern balear, la quantitat que s'havia de gastar en altres carreteres, haguera donat peu a la construcció d'aquesta variant. No es fa en un any, lògicament, açò ja ho sabem tots, però per altra banda és l'incompliment de les promeses fetes.

Quant al fet que ara hi ha dues propostes de variant, o tres, vostè sap millor que jo com ha sortit aquest tema. Quan el Govern va incomplir el compromís assolit a l'any 90, de construcció de la variant, una argument que s'ha fet a partir d'unes persones que tenen tot el dret de fer-ho, és que hi ha diferents opcions, quan vostè sap tan bé com jo que l'Ajuntament de Ferreries ja tenia per ple adoptada una decisió al respecte, concreta, i que fins i tot els propis serveis tècnics, no sé si era director general del Govern balear, el Sr. Ortea, l'havia presentada a Ferreries, l'havia anada a presentar en persona amb un planell... L'havia presentada, estava fet. Surt el problema, ja sabem per què surt després.

Què vol dir, que si ara l'anjuntament de Ferreries torna a adoptar una opció, i el Govern políticament no ho veu assumible, sortiran altres propostes d'altres possibles traçats per tornar ajornar-ho?, perquè pot tornar a succeir açò, i açò és el que es tracta d'evitar. Jo amb açò no vull dir que l'Ajuntament de Ferreries s'hagi de... -lògicament, si el Govern l'obliga s'haurà de determinar.

I per últim, em sap greu que hagi fet la referència al Consell Insular de Menorca. Nosaltres varem defensar aquesta proposta al Consell Insular de Menorca, com els altres grups de l'oposició varem tenir un vot; la tornarem a defensar aquí, tindrem el mateix vot, defensarem el mateix, perquè creim que el Consell Insular de Menorca té la facultat d'instar el Govern, i per altra part el Parlament de les Illes Balears té la facultat d'instar el Govern. La majoria del Partit Popular de Menorca va fer que el resultat de la votació al Consell Insular fos un, i supòs que la majoria del Partit Popular al Parlament balear, farà que la votació fos una altra. Però em sap greu que vostè digui que açò és una falta de respecte al Consell Insular de Menorca, perquè nosaltres duim aquestes propostes a debat a les dues institucions perquè trobam que les dues es poden pronunciar. Si les dues es pronuncien negativament, paciència, ho hem intentat. Perquè la falta de respecte al Consell Insular de Menorca, i perdoni que li digui, no és mantenir el vot al Consell i mantenir-lo al Parlament, la falta de respecte al Consell Insular de Menorca és votar que sí al Consell Insular de Menorca a les directrius generals del Pla territorial parcial, i aquí votar que no. Açò sí que tal vegada seria una falta de respecte, canviar el vot d'una institució a una altra. Però el que nosaltres feim, de defensar el mateix a una banda i a una altra, intentant que prosperi, intentant crear debat, intentant crear pressió al Govern perquè tengui en compte que hi ha aquesta reivindicació, jo crec que no ho és. L'altre em pens que ho és un poc més.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn de contrarèplica, té la paraula pel Grup Parlamentari Popular el diputat Avel·lí Casanovas.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. He de dir-li, Sr. Portella, que les referències que feia a situacions precedents d'altres temps no era per contestar a un altre grup parlamentari sinó per posar-lo a vostè en antecedents, ja que vostè els havia obviats totalment i absolutament en la seva exposició de motius; i a qualsevol problema que hi ha, sempre s'ha de saber quins són els antecedents i d'on neix aquest problema. Només feia açò, refrescar-li un poc la memòria, que avui vostè havia tingut un lapsus prou important.

Quant a la inactivitat de Govern balear en la variant de Ferreries, sembla que sigui l'única actuació que hagi tingut pendent damunt la taula durant aquests anys, i jo li record que vostè mentre imputa aquesta inactivitat, el Govern balear estava executant la variant d'Alaior, per parlar de l'illa de Menorca, com estava executant altres obres prou importants a la resta de les Illes. Evidentment que hi ha hagut retards, jo n'hi he explicat els motius un per un, però succeeix a vegades que no hi ha major sord que el que no vol escoltar, però els motius estan claríssims, si no hi ha finançament el Govern té, ara ja no tant, però en aquells moments, i cada vegada menys afortunadament, tenia uns recursos econòmics limitats, i vostè sap que de vegades hi ha obres d'urgència que s'han d'escometre per una necessitat vital d'una via pública. I si la variant de Ferreries, qualsevol altra obra ve retardada perquè no hi ha finançament i perquè el finançament que en principi estava previst va a una altra obra en un moment donat més urgent per a la seguretat vial o el que sigui, benvingut sigui aquest retard, perquè primer és la seguretat de les persones que qualsevol altra consideració, encara que aquesta políticament sigui més rendible.

En relació a dos punts més, els he comentar perquè vostè no..., du la discussió al terreny que, a vostè, li interessa, deformant la realitat i fent una interpretació que jo, abans de començar, ja l'esperava, quan li he dit allò del Consell Insular de Menorca; vostè està comparant dues coses que no tenen punt de comparació: compara un procés que va dur a terme el Pla territorial parcial, on els diputats mantenen el mateix vot aquí que a Menorca, introduint esmenes, esmenes que estan facultats per introduir i per millorar el text perquè així els ho diu la normativa legal, estan facultats, perquè la llei els empara, a introduir aquestes esmenes; només faltaria que els diputats de Menorca del Partit Popular no poguessin introduir esmenes durant el procediment com les poden introduir si un tema aquí va de ponència a comissió i de comissió va a plenari: es poden presentar esmenes, es poden debatre, es poden estimar o no estimar o, en tot cas, transaccionar; per tant, és un dret que tenim els diputats de Menorca i del qual no volem fer deixadesa. En canvi allò seu no és un procediment d'esmenes, és que vostè, (...), i precisament vostè que sempre ha estat un gran defensor d'aquestes qüestions de sobirania del Consell Insular de Menorca amb la qual jo estic d'acord, vostè presenta una moció allà i la presenta pràcticament igual aquí. L'hi havia fotocopiada, en un sentit (...) no literal; em sap greu si l'he interpretada literal, supòs que hi deu haver baratat alguna coma, alguna frase perquè sé que vostè és feiner i no sol fer aquestes coses; per tant, en açò li reconec la raó, però no em negarà que l'esperit és exactament el mateix.

Per tant, que quedin molt clars els motius del no finançament, el motiu del retard de la variant de Ferreries i, efectivament, s'ha hagut d'anar retardant des del Govern balear pels motius que jo li he explicat, i ja li dic, el tema de la fotocòpia el retir, no el volia dir amb aquest tema però sí, en tot cas, no per açò vostè acusi una persona d'un poc mentider perquè sempre és important tenir present que tant es pot mentir per acció com per omissió. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, Sr. Diputat.

Arribats a aquest punt, jo demanaria als diputats que s'asseguessin i procedirem a la votació de la Proposició no de llei 1025/98.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat de la votació, per favor?

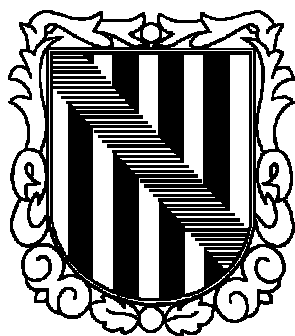
EL SR. LLETRAT:

Sí, Sra. Presidenta, el resultat de la votació ha estat: vots a favor, 5; vots en contra, 10; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

I arribat aquest punt, no havent-hi més assumptes a tractar, vull donar les gràcies a les senyores i senyors diputats i fins una altra.



**DIARI DE
SESSIONS**

DEL

PARLAMENT

DE LES

**ILLES
BALEARS**

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA