



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

D.L.P.M. 354-1992

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1996

Número 5

**Presidència  
de l'Honorable Sra. Maria Salom i Coll.**

Sessió celebrada dia 26 de setembre del 1996.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

### ***I.- COMPAREIXENCES:***

- 1) *De l'Hble. Sr. Conseller de Medi Ambient, Ordenació del Territori i Litoral per tal d'explicar les accions de Govern que pensa dur a terme (RGE núm. 4000/96).*

70

---

**I.1) Compareixença de l'Hble. Sr. Conseller de Medi Ambient, Ordenació del Territori i Litoral per tal d'explicar les accions de Govern que pensa dur a terme (RGE núm. 4000/96).**

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començam la sessió de la Comissió d'Ordenació del Territori. En primer lloc, deman a les senyores i senyors diputats si hi ha substitucions. No n'hi ha.

Passam, idò, a tractar l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la compareixença, sol·licitada pel Govern de la Comunitat Autònoma, de l'Hble. Sr. Conseller de Medi Ambient, Ordenació del Territori i Litoral per tal d'explicar les accions de Govern que pensa dur a terme. Té la paraula l'Hble. Sr. Bartomeu Reus.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Moltes gràcies. Bon dia. Voldria explicar, de forma molt breu, el que és el contingut de la nova conselleria. Simplement és la summa de competències que abans estaven repartides. Donaré unes dades molt ràpides.

Recordem que la Conselleria té un pressupost actual de 16.300 milions de pessetes, sense consolidar en el que són balanços d'empreses públiques i juntes d'aigües. D'aquesta xifra, n'hi ha 13.700 que són els capítols 6, 7 i 8, amb la qual cosa estam parlant d'un centre on el percentatge de capital respecte a la despesa corrent, és realment significatiu, 85% despesa de capital contra el 15% de despesa corrent. És una conselleria que ocupa a 1.530 persones. En aquest sentit, hem de manifestar que el Govern balear demostra, a nivell d'assignació pressupostària i a nivell d'assignació de personal, una decisió ben clara quant a definir una àrea ambiental amb un cert pes. Possiblement sigui el centre de despesa més important del Govern balear i és un element clar de la voluntat política de fer del medi ambient un tema important.

La Conselleria s'estructura en uns serveis generals, Secretaria General Tècnica, en una Direcció General de Règim Hidràulic que acumula les tasques assignades a juntes d'aigües, Ibagua i Ibasan, una Direcció General de Ports i Costes, una Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme, una Àrea de Medi Ambient Natural, més una àrea relativa al Parc d'Innovació Tecnològica.

Començarem parlant del tema d'aigua, per dur un poquet d'ordre. Quant al tema d'aigua, he de recordar i he de dir que en aquests moments vivim una situació dolça. Hi ha un equilibri respecte a aportacions i podem pensar que no s'endevina cap tipus de problema d'abastiment fins, possiblement, la temporada estiuenca de l'any 98. En aquests moments, la situació d'embassaments, d'aqüífers a l'entorn de Palma de Mallorca ens permet assegurar que si mantenim polítiques conjunturals d'aportació de recursos no s'endevinen problemes greus d'aigua fins aquesta data. En aquesta data sí que hi pot haver dificultats si no hi ha l'aportació d'una nova instal·lació d'aigua a cometre a badia de Palma. Sobre aquest supòsit feim feina perquè a la vista de possibles problemes pressupostaris que pugui tenir el Govern central per finançar aquesta planta, jo voldria i esper que no es donin, tenir altres possibilitats.

Quant a les pitiuses, Formentera i Eivissa en conjunt, també podem dir que en aquests moments els problemes estan més o menys resolts. Jo diria que ben resolts. Hi ha una planta a Eivissa en producció, una planta a Sant Antoni, una planta a Formentera. Ara la tasca és intentar fer una política racional d'explotació de recursos a la zona sud d'Eivissa, on l'aigua artificial ha de tenir un pes molt important. La política ambiciosa seria poder fer una gestió integrada d'aigua a Eivissa. No obstant això, en aquests moments, els municipis de Sant Antoni a Eivissa, Sant Josep i Santa Eulàlia ja poden estar, o d'aquí poc temps, amb una política d'aportació d'aigua artificial molt important. A Formentera també, gràcies a Déu, hi ha un moment equilibrat. Les feines per fer són acabar un nivell d'obres més o menys conclòs relatiu a un col·lector de distribució i a certs dipòsits de regulació.

En tres anys, hem viscut un procés molt intens que determina que a les Illes Balears de tota obra hi ha definides les directrius de pla hidrològic per fer, només queden per començar les obres relatives a Sa Costera, l'obra relativa a la planta salinera de badia de Palma. Són dues obres que estan conveniades, en l'actualitat hi ha projectes redactats i, fins i tot, adjudicacions. Com a obres importants i significatives a desenvolupar als pròxims anys, quedaran per fer aprofitaments (...) sòl·lics i aprofitaments de la font de Ses Úfanes, com a obres de màxima entitat. Evidentment, hi ha actuacions de caràcter menor a desenvolupar a nuclis com poden ser l'àrea d'Artà, Manacor, Pollença, etc.

Quant a planificació, també hem de recordar que s'ha avançat molt. Actualment, a més de tenir unes directrius de pla hidrològic, ens trobam amb planejaments adequats quant a la reutilització d'aigua, quant al sanejament d'aigua, quant al pla de canals... Jo diria que tenim un nivell documental important, exhaustiu, que ens il·lustra molt el problema d'aigua. No obstant això, hi ha per fer una gran feina que és assumir l'elaboració del Pla hidrològic balear. Hem de recordar que és un problema de competències compartides. El Govern balear d'acord amb el ministeri l'ha d'elaborar i l'aprovació final és una competència central, no està en la transferència. Al marge d'aquest pla o no aquest pla, jo vull dir que hem de recordar que les obres anunciades com a bàsiques a les directrius actualment estan executades (...) execució o pendents només dues d'elles.

Dit això, ens interessa, evidentment, seguir indagant en l'evolució d'aqüífers per fer la millor política de defensa. No obstant això, ja podem anunciar que els anys que vénen (...) a Balears hi haurà una estratègia d'aigua molt definida a èpoques seques en zones sensibles, aigua artificial, períodes humits, aigua natural. Deixar descansar els aqüífers d'infiltració en èpoques que realment hi pugui haver (...) problemes d'intrusió marina. Per ventura, passat un període, comptant a partir d'ara, de dotze a catorze anys podem arribar a la solució de que aqüífers importants que estan subministrant aigua a nuclis significatius estiguin recuperats. En aquest sentit, el pes o el percentatge d'aigua artificial podrà baixar. Això seria una alegria per a tots.

Només vull dir que en aquest moment estam pendents del pressupost de l'Estat per a l'any 97 i també de la xifra assignada a aquesta conselleria pel pressupost 97 del Govern balear, per definir projectes d'actuació. Vostès saben que quant a les obres menors hem adequat una sistemàtica d'articular consorcis locals. Consorcis que són instruments financers, on un ajuntament amb el Govern balear, donant entrada, si així es vol, als consells insulars, puguin fer una política d'acumular recursos i endeutament. Un ajuntament no es pot endeutar, el Govern es pot endeutar per afavorir una política local. Cream un ens especialitzat que acudeix a mercats financers, s'endeuta, el 50% del préstec a llarg termini el financia el Govern balear, el 50% romanent el financia l'ajuntament sense ni tan sols avalar, afectant només a tarifes d'aigua incrementades amb el cost que pugui cobrir el repagament d'aquesta inversió.

No és el moment, em diuen, per poder abundar massa en detalls, per això passaria a la política de sanejament. Aquí realment estam acabant tot un pla de sanejament que es va iniciar ara fa uns cinc anys, situant a Balears com a un regió puntera quant al context nacional. Queden per invertir, a nivells de recursos de baixa entitat, una xifra pròxima als 3.500 milions de pessetes per tenir una garantia d'èxit quant al cent per cent de municipis tenen tractament de depuració. Com a una obra significativa per fer, només ens queda l'obra de Maó-Es Castell, una inversió pròxima als 1.000 milions de pessetes. També és important saber quina és l'evolució pressupostària de l'Estat perquè, recordin, hi ha un conveni formalitzat pel qual el Govern central ha d'invertir a Balears una xifra de 9.100 milions de pessetes, concretament a Calvià, obres començades, Palma I, Palma II, 5.500 milions de pessetes, i obres a Lluçmajor, 1.900 milions de pessetes. És bàsic que el Govern central tengui la disponibilitat de despeses suficient per fer front als compromisos prevists.

Quant a depuració, ara, una vegada acabat el procés de l'eliminació via secundaris del paràmetre d'impactes significatius, s'haurà d'abundar, evidentment, en polítiques de reutilització. Hi ha un pla desenvolupat, on cadascuna de les plantes que hi ha a Balears ha estat objecte d'una anàlisi en profunditat per indagar el millor ús d'aquesta aigua depurada. Ja hi ha hagut trobades de feina molt importants en l'àrea agrària del Govern, per saber que el més bàsic és que una vegada hi ha aigua depurada hi ha d'haver incentiu i interlocutors per fer un ús d'aquesta aigua. Sabem que l'aigua depurada no és només agrària. A les directrius d'ordenació ja hem definit..., perdoni, de pla hidrològic, que qualsevol ampliació de regadiu a Balears, d'àrea de regadiu ha de venir en base d'aigua depurada. No obstant això, endevinam dificultats, perquè hem tengut prou experiència, respecte a l'agrupació d'interessos de col·lectius agraris perquè facin demanda important d'aquesta aigua. No és rendible, no és eficient, fer un col·lector important de conducció d'aigua depurada a una zona de cultiu si realment aquesta aigua no s'ha d'emprar per un conjunt d'hectàrees significatiu i també durant un temps determinat. En aquest sentit, farà falta fer polítiques intervencionistes perquè sigui un fet, una realitat que l'aigua depurada tengui un ús agrari rendible i significatiu. També hem de saber que l'aigua depurada té rendibilitat ambiental, quant a les zones humides, a la recreació de masses forestals, un ús econòmic, camps de golf, jardins etc., i, per altra banda, un ús de defensa hidràulica quant al tema de filtració d'aqüífers. Aquesta és un tècnica que actualment encara no està completament contrastada, però tots sabem que és qüestió de temps que hi hagi mecanismes de control suficients per fer filtració d'aqüífers, més que per recàrrega, per defensa i (...) marina. Sabem que l'aigua de la mar..., l'aigua interior surt a la mar, moltes vegades, intentem infiltrar a pressió aigua a un punt determinat, perquè surti l'aigua depurada i no l'aigua bona.

Quant a depuració, acabaria fent referència a un tema que també en podria parlar a l'àrea d'activitat ambiental, els fangs de depuradores. És un dels paràmetres més importants de control ambiental que hem de tenir. És un tema que està ben tocat, ben superat a l'illa de Menorca, on els fangs es duen, es duren, a l'abocament controlat del Milà. Es farà una aportació de matèria humida que determina una millor gestió de recursos sòlids-urbans de Menorca. A l'illa de Mallorca, en aquests moments, tenim en producció una planta a Felanitx de secament de fangs. Hi ha un compromís estatal per finançar una planta amb un import de 250 milions a Ariany, i també dins la millora de les plantes de Palma i de Calvià, hi ha línies de secament de fangs. A Eivissa el problema és distint. El problema s'ha de donar a la vista de l'abocament controlat d'Eivissa. No obstant això, tenim un element diferencial. A Eivissa aquests fangs són neutres. A Eivissa no hi ha una activitat econòmica que determini que el fang residual tengui components tòxics o relatius a paràmetres nocius. S'ha d'avançar en aquest tema i la solució de fangs a Eivissa ve donada per la gestió de l'abocament controlat.

Ara passaria, ràpidament, a parlar de ports i costes. Quant a ports, hem de recordar que el Govern balear té competència actualment en quinze instal·lacions portuàries, dues d'un ordre important, a Ciutadella i a Sant Antoni d'Eivissa. En aquest moment estam en la reflexió amb el Govern central sobre quin és el futur portuari a les Balears. Recordem que hi ha una previsió de modificació legal, on pareix que els ports d'Alcúdia i la Savina a Formentera poden passar a ser de domini públic autonòmic. La resta d'acords que hi ha estatals a Balears, Palma, Maó, Eivissa, passaran a ser de gestió autonòmica a través del control de l'entitat portuària balear. Jo voldria que això fos una realitat el més aviat possible, perquè som un autonomista convençut i partesc de la premissa que és bàsic aproximar la gestió d'interessos. El fet que l'activitat portuària estigui inclosa a una conselleria que treballa amb paràmetres ambientals i d'ordenació del territori és significatiu. Els ports, actualment, no es poden veure de forma aïllada en el context ciutadà. Els ports, a part del que és la mecànica de transport, determinen la visió d'un lloc. Recordem que, possiblement, els centres turístics més importants de les Balears vénen configurats per un port que pot adequar o pot devaluar la seva imatge de cara a la nostra demanda.

El port de Sóller és una qüestió a indagar, a analitzar. Actualment, hi ha un cert debat obert respecte al futur del port de Sóller. Jo he demanat a l'ajuntament de Sóller que es pronunciï. També vull recordar que hi ha hagut un acord unànimе d'aquest parlament per demanar a l'Estat una cessió d'aquest port per donar-li un ús determinat. Un ús que no signifiqui un perjudici a l'entorn, un perjudici per un model residencial, turístic, etc.

Quant a l'àrea de costes, -ara vaig amb molta rapidesa perquè així m'ho han dit, després queda obert un torn d'intervencions perquè vostès puguin demanar-, la nostra competència s'ha vist ampliada amb una lectura jurisprudencial d'acord amb la sentència que va dictar el Tribunal Superior de Justícia, el mes de juliol passat. Hi havia en litigi un àmbit competencial respecte a ordenació del litoral. El Govern central va actuar, en una època, amb una premissa restrictiva, dient que la competència era seva quant a l'ordenació de la franja de domini públic (...) marítim-terrestre, per altra banda, *en el espejo marítimo-interior*. Com a govern, nosaltres expressàvem una dificultat amb problemes que es veuen cada dia, d'ús massiu, de fondeig a algunes badies, d'un ús descontrolat d'instal·lacions temporals en zones de platja. En aquests moments, estam legitimats, d'acord amb aquesta sentència, per començar d'una forma decidida a ordenar a un triple nivell, en base a uns criteris en caràcter d'emergència, en base a uns plans sectorials amplis i en base a uns plans d'ordenació puntual de cada zona del litoral. És una planificació que determina un procés llarg, en fase d'informació pública, al·legacions, consultes a administracions. L'esquema més important seria arribar a tenir completament ordenat el litoral balear i també, molt important, *el espejo marino interior*, amb rapidesa, malgrat sempre serà un termini mínim d'un any i mig o dos, perquè els tràmits processals per arribar a aquesta aprovació són significatius.

També, sobre els temes de costa, recordem la nostra competència actual que és el control de la zona de (...) de protecció, zona on se centra el nivell de riquesa important de les illes. És allà on hi ha els hotels, els apartaments turístics i els habitatges. Aquí hi ha una política rigorosa de control i observació de la normativa, amb una política d'inspecció i sanció. Hem de seguir amb aquest tipus de pauta de comportament, considerant que la gestió homogènia entre urbanisme i litoral és una realitat quan hi ha comunicació entre les administracions. El nostre deure és estar molt pròxims als ajuntaments, a l'administració local per fer la millor política connectada amb paràmetres restrictius.

Quant a l'àrea d'ordenació del territori i urbanisme, el més bàsic és saber que la feina que a tots ens preocupa, n'hem parlat molt, són aquestes directrius d'ordenació del territori, segueix el seu camí. També vull recordar que les directrius per elles mateixes no tenen una aplicació directa, només en certs aspectes. Les directrius, d'acord amb la LOT, s'apliquen mitjançant plans directors sectorials, plans territorials parcials i plans de medi natural, sobre la qual cosa estam treballant en aquests moments en paral·lel. Voldríem que hi hagués directrius per una data determinada, així com una fase avançada de plans directors sectorials, territorials parcials i plans de medi natural. En aquests pròxims dies, aquest pròxim mes, entraran en el Parlament els criteris d'ordenació de la Serra de Tramuntana, del Raiguer, de Menorca. En aquest període de sessions, no és segur, hi pot haver documentació relativa als criteris d'Eivissa i Formentera, on en base a un criteri de gestió el Consell Insular d'Eivissa està treballant sobre aquest tipus d'anàlisi. El més important seria arribar a unes dates i d'una forma ordenada, impregnant les directrius aquests plans directors, no hi hagués una demora en el temps massa significativa respecte a l'aplicació real d'aquests principis rectoris que són les directrius. És a dir, intentar homogeneïtzar informació que pugui impregnar un resultat concret. Això és una cosa bàsica per a nosaltres.

A nivell normatiu, vostès ho saben, estam treballant des de fa temps en una llei de sòl rústic, una llei que ja està redactada per complet i que, en pocs dies, serà objecte d'un tractament inicial per part del grup parlamentari que dona suport al Govern i per part del partit que realment nuclea aquest grup de govern. La llei té uns paràmetres molt clars, molt definits, (...) aquí expressades com les restriccions, interès social, creació d'unes parcel·les mínimes, definició del nucli de població, etc., estan abordades d'una forma molt efectiva. És una llei molt necessària, és un document que pot significar la millor defensa del que actualment és més valuós. Jo voldria que el més aviat possible tengués entrada en aquest parlament per al seu debat. També ja treballam en un text articulat de la llei del sòl balear, sòl urbà. El dia 28 de juny de l'any 95, hi va haver una sentència en matèria ambiental, que nosaltres pensam que il·lustra la futura sentència sobre competències urbanístiques. Partint de la base que el més probable és que nosaltres tenguem molt a dir en exclusiva en tema urbanístic, sí que és important avançar amb un text articulat que ens doni una visió pròpia sobre la matèria urbanística. No es pot fer una política a nivell central considerant que actualment l'espai nacional és molt divers. En aquest sentit, és bàsic tenir una norma pròpia que ens pugui defensar, o al menys tenir un marc propi més adequat al que és nostre.

També sabran que, en aquests moments, està en tràmit d'aprovació un decret significatiu que ponderi el marc legal que va crear la normativa dictada per via d'urgència en matèria urbanística, en matèria sobretot d'habitatge. Balears no es pot comparar a Madrid, Barcelona, Sevilla. La demanda en habitatges és una, tenim (...) classificat, pròximament passarà al consell consultiu la proposta d'un decret que desenvolupi normativa relativa (...). Cartografia, és una àrea molt tecnificada, és una àrea que compleix una funció de suport tècnic a la gestió d'un munt d'administracions i particulars i, evidentment, és un tema que hem de primar que els serveis tècnics puguin tirar endavant la planificació que està en curs. Realment, a Balears som punters en aquest sentit. Tenim a la vista un pròxim conveni amb l'Institut Municipal d'Informàtica de l'Ajuntament de Palma, per tenir un contingut més clar, un pes més significatiu.

Ara parlaré del tema de qualitat ambiental, distint de l'àrea de medi ambient natural. A Balears, gràcies a Déu, tenim, i no per mèrits de qualsevol govern o administració, una situació ambiental respecte a elements distints al medi natural realment bons. No tenim una indústria que ens pugui crear factors contaminants molt significatius. Podem llistar en un document quins són els agents contaminants. Hem de recordar que possiblement podem veure bijuteria a Menorca, Palma, Manacor, podem veure aixetes, metalls pesats, a una comarca interior mallorquina, alguna cosa a Manacor, les pells han anat a la baixa, és a dir, l'impacte ambiental d'activitat humana s'expressa actualment a les Balears respecte a l'impacte percentual. Evidentment, hem de continuar treballant en la correcció i el seguiment d'aquests impactes que estan ben abordats. Perdoni, tornaré un poc endarrera, bijuteria en particular, a Menorca ha fet un conveni (...) per donar un tractament integrat a aquesta qüestió, Binissalem, Griferia Buades, és objecte d'un control i d'una visió quant a cànon d'abocaments que ens dona compliment clar de les directrius comunitàries i normativa d'aplicació. No tenim problemes greus d'impacte ambiental per activitats humanes, només el percentual, l'impacte paisatgístic, això ve donat per una autèntica revolució urbana quant a demanda d'ubicació d'habitatges a espais interiors. Això s'ha d'abordar amb una perspectiva de disciplina urbanística i, possiblement, amb una millor regulació de sòl rústic.

Dit això, hem d'abundar en els controls dels impactes bàsics, emissions i immissions atmosfèrics, centrals tèrmiques, tenim Son Reus. En aquest sentit, han de saber que hi ha un departament especialitzat en el control d'aquestes emissions i immissions, paràmetres que assegurar el màxim rigor. Voldríem pensar que mai hi hagi fuites d'informació o paràmetres mal agafats que ens donin un resultat negatiu. En aquests moments, he de dir amb alegria, per mi és una matèria nova en creixement, les dades que tenim de qualsevol emissió i immissió atmosfèrica són francament bons. La pol·lució ambiental atmosfèrica més important ve donada per l'ús de vehicles. Aquí la gestió de l'ITV cobra un paper molt significatiu respecte a aquest control.

Quant als impactes ambientals importants, el més bàsic és el tema de residus sòlids urbans. Després també hem de parlar amb tranquil·litat dels residus perillosos però, a nivell del volum d'impacte el més significatiu és això. En aquest sentit, els processos oberts pel pla director de residus han de tenir una continuïtat, a Menorca actualment és una realitat, a Mallorca hi ha una fase avançada, a Eivissa hi ha prevista una programació. Ens falta abordar el tema de reciclatge i compostatge, sabent que marcant-nos un estadi per arribar al 40% en reciclatge en un període, possiblement, de 10 anys és un objectiu ambiciós. El més bàsic és ara il·lustrar factors no indagats fins ara, com poden ser els econòmics, quin pot ser el millor sistema per abordar aquesta qüestió de reciclatge. Jo voldria arribar a reciclar amb rapidesa sense imposar una càrrega massa important al contribuent balear. Començ a tenir ja notícies que és possible equilibrar xifres en reciclatge, és ponderar quines masses crítiques tenim per veure si l'eficiència econòmica és real. Evidentment, sobre un tema com aquest tant important no hem de partir d'uns principis només econòmics, però no obstant això, la nostra tasca inicial ha de ser intentar equilibrar aquestes proporcions, proporcions ambientals, proporcions econòmiques.

Els tòxics perillosos es concreten actualment a Balears com el volum més important en fang de depuradores, és el més important, olis usats. Els fangs ja les hem tractat. Els olis usats podem dir que un 50% d'aquests olis són objecte d'un tractament. Falta abordar el 50% restant. Després tenim un nombre indeterminat de subproductes tòxics perillosos per als quals, actualment, a Balears no hi ha un tractament. Passa que, és una constant, acudeixen als serveis tècnics persones físiques, jurídiques, públiques, privades, que demanem com eliminar un subproducte tòxic perillós. No hi ha massa crítica a Balears perquè sigui rendible per als agents econòmics fer un tractament insular d'aquest tipus de recurs o subproducte. Hem pensat que la millor solució és crear a cada illa un centre unitari illenc, de recepció i tractament o tramesa a centres peninsulars. Actualment, hem de saber que hi ha una tramesa a la península a centres de València, Barcelona, en posterior trasllat a centres, fins i tot, d'Alemanya, d'algunes matèries com poden ser depòsits de cianur, etc. La creació d'aquests centres és bàsica per a nosaltres a efectes de tenir un control d'aquests residus que, a vegades, el seu tractament implica per al particular una càrrega econòmica massa significativa. Centralitzem, racionalitzem, tramitem el que aquí no es pugui destruir.

Un tema molt important és recuperar, posar en condicions, els abocadors que fins ara s'empren i a algun moment es deixaran d'empren. És una feina complexa, és una que implica assignació pressupostària, però és una tasca que s'ha d'assumir de forma molt decidida.

Ara no voldria entrar a explicar temes que, per ventura, són objecte d'un altre debat, perquè tenen una consistència específica. Però han de tenir present que hi ha un control constant d'emissions atmosfèriques, distint són les centrals tèrmiques i instal·lacions d'incineració. Hi ha controls quant a l'impacte acústic, etc. És a dir, hi ha uns serveis que s'han de potenciar (...) s'ha de millorar per poder fer un millor control i mesura ambiental respecte als impactes que provoca l'activitat humana.

Parlarem un poquet d'energia. Quant a l'energia el més bàsic, quan parlem d'energia, per ventura, hi ha una confusió conceptual. Energia no és només electricitat. Hem de parlar d'energia en base a altres components. Els esquemes futurs d'energia a Balears han de passar per un control de les demandes energètiques, per a un millor ús d'aquests recursos energètics, per una difusió i implantació d'energies alternatives eòliques, solars, biomasses, etc, i per la millor decisió a efectes de poder compensar el romanent necessari no produït en base a alternatives o en base a estalvis, per plantes d'energia elèctrica, sigui a les Illes Balears o en la importació d'energia.

Com que veig que per la pol·lèmica pública, el tema elèctric és el significatiu, una vegada que he dit que donarem tanta importància a mesures d'estalvi i foment d'alternatives com a la implantació de nous centres de producció, he de dir que en aquests moments he demanat que el Govern balear retiri del Parlament un document presentat a efectes de debat quant a energia elèctrica. Ho deman per dues coses. La primera és perquè es va plantejar un marc de sis o set possibilitats en aquest document, i en faltes dues que són significatives, són: plantes en propà i plantes en gasoducte. Ara, fa un temps, el gasoducte era una cosa descartable en base a costos. Actualment aquest tema és superable, però sobretot jo vull reconèixer que si hi ha hagut algun dèficit en el plantejament d'aquest document obert, que no determinava cap posició, és en un cert desconeixement per part nostra de l'evolució del sistema elèctric nacional. Pensen que en aquest moment fer discussions quant a costos, amb una visió concreta, no fa falta fer-ho. Facem el que fem a Balears, si el conjunt del sistema elèctric accepta una proposta, la tarifa és comú en el conjunt nacional. Amb una lectura simplista, podríem optar per tenir l'energia creada amb els coeficients, amb els paràmetres de més qualitat, l'energia més cara en producció d'Espanya. Si ho accepta el sistema nacional, la tarifa conjunta és comuna, es redueix aquest cost superior en base al conjunt nacional. A Balears, pagam (...) nuclear, etc. Sabem que és una fotografia per al futur? No ho sabem. Falten dades per saber quina és l'evolució.

Hi ha un element que entra ara i és el canvi de mans, de mans públiques a privades, d'Endesa. El pes d'Endesa en el sistema elèctric nacional és tan gran que determina polítiques. A l'any 97 es comença a privatitzar Endesa, per trams, evidentment, estam parlant d'una borsa a assumir per inversors privats molt significativa. A partir d'aquí, què pot passar? Primer, els comentaris dels nous rectors energètics, *oye, está resultando que el sistema eléctrico, la visión de compensación de costes nacional determina una posición regional que realmente ens du a costos (...) molt alts.* Qui ens diu que una política molt cara respecte a instal·lacions energètiques no es tradueixi a mig termini, a llarg termini, en un cost energètic més important per al ciutadà balear? És un risc a assumir. Recordem moltes coses. Actualment produir l'energia a la península és molt més barat que a Balears, no hi ha un cost de transport determinat. Qui fa el cable? El cable és transport, és una concessió administrativa, és un concurs públic. Perdoni'm, però he de reconèixer que en aquests moments així com s'ha abordat molt bé l'estudi en sis o set variables, en faltaven dues, també aquest estudi va ser complementat per un estudi ambiental. Jo voldria remarcar alguns aspectes. Actualment per mi, com a responsable d'aquest tema a Balears, la incògnita inicial és el factor econòmic. No voldria apostar per un sistema que pogués conduir a les Balears a una solució de preus finals exagerats.

Dit això, jo pens que el paràmetre decisiu a efectes d'una definició energètica ha de ser, una vegada tenguem el control o la seguretat del factor econòmic, fer instal·lacions que siguin permeables als canvis. Actualment, és adequat fer una gran discussió sobre una tecnologia, però hem de saber que, possiblement, d'aquí 10 o 15 anys aquesta tecnologia estarà superada per altres. Anem, idò, a donar una solució que permeti que sigui permeable als canvis temporals. La instal·lació que es faci ha de donar cobertura, per ubicació, a altres tecnologies. Per altra banda, és molt significatiu, el centre de producció o d'arribada d'energia ha d'estar pròxim als centres de consum. Tant impacte un centre de producció o de recepció d'energia com el transport d'aquesta energia als centres importants de consum. El més bàsic serà determinar ubicacions i passadissos de transport. En aquest sentit, anem a pensar que aquesta tecnologia és eficient a l'any 2.000, anem a veure que sigui també factible, que la ubicació d'aquesta central o ens de recepció, perquè no hem d'ignorar que la recepció d'un cable de la península també implica una sèrie d'elements de transformació de contínua a alterna d'aquesta energia, no és un tema senzill. És a dir, el bàsic és conèixer els factors econòmics, decidir ubicacions que siguin permeables a canvis de tecnologia i, en tercer lloc, que aquesta instal·lació estigui pròxima als centres de consum.

Gestur Balear és una empresa que presideix el Govern balear, la majoria del conjunt d'accions està en mans de l'Estat. Hi ha una demanda constant de tenir el Govern balear aquestes accions, perquè el Parlament balear passi a controlar, com a empresa pública, aquesta entitat que pot tenir un potencial d'aportació tècnica a ajuntaments en revisió de planejaments, etc., molt important.

Quant al medi ambient natural, és molt important seguir i fomentar les tasques de defensa de la biodiversitat, flora, fauna, vida silvestre. Accions ja empreses com poden ser rapinyaires, espècies endèmiques, etc. Per al Govern balear és un tema que sempre ha estat vinculat a tots els convenis comunitaris, internacionals, Eurosites, Xarxa 2.000, és una cosa que hem de seguir actuant en base a aportació de recursos. Anem a defensar el que és un factor molt important actualment i per al futur.

Voldria abordar el tema dels parcs naturals, finques públiques, àrees recreatives. També aquí he apreciat una confusió conceptual. Quina diferència hi ha entre una zona qualificada com a un parc natural i una Anei privativa. Dins els parcs naturals hi ha finques públiques i finques privades. Totes elles formen part d'una Anei. La diferència que hi ha entre una finca pública o privada que no està a una Anei és que, sent parc natural, (...) una acció pública més clara. Hi ha un problema intrínsec en aquesta definició de parc natural o finques públiques que és l'ús públic d'aquestes finques o parcs naturals. La confusió ve determinada pel fet que moltes vegades, per falta d'informació, el ciutadà pensa que un parc natural és d'ús públic. Això està creant problemes a moltes bandes i dificulta una política expansiva amb la qualificació de parcs naturals o altres tipologies. En primer lloc, hem de començar a explicar i convèncer a la gent que un parc natural no és una finca recreativa de ningú. Evidentment, a través de la creació, com ja n'hi ha creades, d'àrees recreatives hem de cobrir una demanda pública social de cap de setmana, de sortida de descans, etc. En aquest sentit, hem de potenciar el que tenim i, fins i tot, l'articulat que hi pot haver a zones (...) de centres emissors més àrees recreatives. Però el gran canvi que voldria donar a la definició de parc natural seria pensar que una finca pública del Govern balear, del consell insular o d'un ajuntament, com és una comuna, no es diferencia en particular del que és un parc natural. Les polítiques han de ser els mateixes. És a dir, d'entrada hem de sumar al que tenim quant a parcs tot el que són espais públics.

En segon lloc, arribar a demostrar als propietaris privats, estic pensant amb Tramuntana i Na Burguesa, que el seu interès particular és estar inclosos dins els parcs naturals, amb una tipologia, per ventura, distinta, perquè ara vull ser molt sincer, em preocupa molt, com a Govern balear, un govern del Partit Popular, aplicar a senyors particulars que actualment tenen tipologia d'Anei i entren a un parc natural, una (...) jurídica que no m'agrada gens. El dèficit real que veig a la regulació estatal de parcs naturals és que implica una figura, una fórmula de templeig i retracte. Una fórmula que vicia el domini privat d'aquestes finques. Jo com que partesc de la base que un parc natural no és d'ús públic llevat de les zones que realment sigui factible fer-les públiques, vull arribar a convèncer als propietaris privats que per al seu interès particular, no públic, és convenient entrar a estar qualificats amb una tipologia pública. D'aquesta forma es pot incentivar molt més l'esforç de l'administració quant a la cura i control d'aquestes zones, on l'àrea científica pot tenir un espai d'actuació superior. És a dir, trobar tipologies, iniciatives, que permetin fer una gestió més pública, amb un equilibri quant a la cosa privada més clara. L'experiència que tenim al Grau i a Mondragó ens ha d'il·lustrar per saber d'aquesta reticència dels particulars per estar inclosos a una zona determinada com a parc natural, que és una de les tipologies possibles, ha significat per a ells una intromissió de particulars en una àrea de domini privat. La cosa pública és pública i la cosa privada és privada. Els parcs naturals sempre, per ser reals, han d'abordar dues qüestions. L'equilibri entre la cosa pública i la privada. També que l'ús d'aquests parcs o zones públiques no és obert a qualsevol demanda.

És important dir que passam a dissoldre Sefobasa com a empresa mercantil que és. Volem fer una entitat que s'allunyi del mercantil per abordar només qüestions de caràcter públic. En aquest sentit, definim com a públic, la cura de parcs naturals, finques públiques, àrees recreatives i prevenció i extinció d'incendis. Deixam d'abordar per part d'una empresa pública autonòmica qüestions com poden ser només les mercantils, prestació de serveis privats a agents privats. Volem seguir amb les campanyes de forestació i reforestació, moltes d'aquestes campanyes vénen finançades per la Unió Europea, però, en aquest sentit, Sefobasa no serà l'agent gestor. Si aquí no cream una cultura que realment hi hagi un sector econòmic que tengui alguna cosa a dir respecte a la neteja, forestació i reforestació mai tendrem res més que un esforç públic. Han de néixer empreses forestals, ja n'hi ha, han de ser més capaços d'abordar el repte d'assumir les campanyes de reforestació iniciades, de forestació. El concepte diferencial entre reforestació i forestació és un, per forestació entenem el que és l'abandonament agrari per incentivar mesures de recuperació forestal. Reforestació és la recuperació de zones erosionades o cremades via campanyes forestals. Que ho vegin així.

En el tema ambiental és bàsic aprofundir en campanyes informatives, de divulgació, de coneixement. En aquest sentit, els col·legis, en particular, són un dels centres d'atenció bàsics. Ja hi ha coses fetes, la campanya Muma, la campanya (...), Aules de la mar, és a dir, intentar que les futures generacions tinguin més coneixement, més sensibilitat del que és bàsic per a nosaltres.

Com a darrer punt vull abordar, perdonin que sigui tant concret, em sap greu perquè em deix moltes coses, el tema del Parc balear d'innovació tecnològica, assignat a aquesta conselleria quant a la seva gestió i promoció. És una feina que actualment està avançada. Els paràmetres (...) aprovades, el més aviat possible, normes subsidiàries. Començar en fases d'urbanització, començar en fase d'edificació del centre de Son Espanyol, d'alguna acció singularitzada que ens pugui donar llum a aquesta visió estratègica. Per altra banda, explicar sempre que això no és res més que un punt de llança. Això no és res més que una cosa significativa a una estratègia d'un es Balesars que puguin ser incentivadores per als nous residents, quan actualment el factor d'una millor comunicació permeti constituir cap al futur un model residencial més equilibrat amb factors turístics. Dit això, res més, a la seva disposició.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller, per les seves explicacions. Acabada aquesta exposició, aquesta comissió queda suspesa. El temps màxim és de 45 minuts. Senyors portaveus? Cinc minutets? D'acord. Es procedeix a la suspensió per part d'aquesta presidència durant un temps màxim de cinc minuts, serem bastant puntuals a l'hora de recomençar aquesta sessió. Gràcies.

... de preguntes o observacions per part dels distints grups parlamentaris. En primer lloc, correspon al Grup Parlamentari Mixt, té la paraula l'Hble. Sr. Josep Ramon Balanzat i Torres. Li prec que se ceneixi al temps, té un temps de 10 minuts.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Molt bé. Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia, Sr. Reus. En primer lloc, vull dir que la sensació que tenc és que no hi ha grans novetats. És a dir, tot segueix, més o menys, igual. La seva intervenció sembla que és el mateix que ja hem sentit a alguna altra compareixença no fa gaires mesos. Li voldria fer algunes observacions i demanar alguns aclariments i algunes concrecions, si és possible.

En primer lloc, ens diu que el tema de l'aigua està resolt, segons vostè, fins l'any 98. A partir de l'any 98, què passarà? Després ha errat de ports. Efectivament, m'alegra saber que no sé quan, -m'agradaria saber-ho-, els ports de les nostres illes estaran gestionats pel nostre govern. Cosa que m'alegra perquè, com sap, els temes dels ports sempre creen conflictes, per exemple, el port d'Eivissa. Vostè sap que el port d'Eivissa ha creat molts conflictes i, a vegades, nosaltres deim que és com el Vaticà dins un lloc, és a dir, allà on els ens locals, per exemple, no hi tenen competències, és com a una espècie d'ambaixada allà on l'estat té pràcticament totes les competències i cap autoritat autonòmica o local no pot fer res. Tenc molt d'interès per saber quan estan prevista aquesta gestió per part de la Comunitat Autònoma, especialment dels ports grans, és a dir, Palma, Maó i Eivissa.

Després, seguim sense saber quan tendrem les famoses directrius d'ordenació territorial. Crec que la cosa encara segueix lenta. L'única cosa que tenim és un llibre d'hipòtesis, molt guapo, molt ben fet, però no sabem res més. La famosa llei del sòl rústic sembla que ara està en discussió dins el Grup Parlamentari Popular, però encara seguim sense saber quan podrem disposar d'aquesta llei de sòl rústic.

Ens parla de reciclatge, ens parla que el Govern vol fer un esforç important sobre el tema de reciclatge d'aquí a 10 anys. M'agradaria saber com pensa el Govern, o com pensa el seu departament, dur endavant aquest esforç important per al reciclatge.

Hi ha un tema sobre el qual em vull detenir una mica més. És el tema d'energia. Em sorprèn molt, ahir vàrem tenir una junta de portaveus, i el Grup Socialista, concretament, va demanar a la Vicepresidenta si el document que tenim en aquests moments tots els grups sobre energia es mantenia i era el que seguia en tramitació. Ella no va dubtar en cap moment. Va dir que, evidentment, aquest seria el document que seguiria endavant i ara vostè ens diu que ha sol·licitat la retirada d'aquest document perquè hi ha unes mancances, uns dèficits. Estic content que, per primera vegada, un membre del Govern reconegui que aquest document, no ho ha dit amb aquestes paraules, però reconeix que és un document dolent. És un document excessivament obert que no proposa res concret, que no ens aporta grans coses, simplement diu algunes coses sobre temes energètics. Però seguim sense saber quina és l'opció que el Govern balear vol adoptar sobre els temes energètics. Com a mínim, voldríem que ens digués..., sembla ser que dins l'any 96 encara no podrem tenir aquest debat en els parlaments, sembla que la cosa s'allargarà. M'agradaria que poguéssim tenir una mica més de concreció, perquè quant al tema energètic sembla que el Govern va donant tombos, ara per aquí, ara per allà. Abans estàvem encantats amb Gesa i volem fer un cable, ara ens tornat a fer amics de Gesa i ara Gesa ens diu un gasoducte i farem això. Voldríem una postura més clara i més ferma en el tema energètic.

També ha dit una cosa que m'ha sorprès. Vostè dóna tanta importància als factors d'estalvi energètic i d'energies renovables tant com a les possibles construccions de nous centres de producció. M'agradaria saber com es pot traduir això. Vol dir això que propostes com la que ha fet Greenpeace, per exemple, seran tengudes en compte? M'agradaria saber si aquest interès sobre el tema d'energies renovables o d'estalvi s'anirà concretant o es tendrà en compte de veritat, o si simplement serà, com sempre, una part més del discurs pseudoecologista del Govern.

Per altra banda, la gestió d'espais naturals, seguim encara sense saber res dels plans de gestió que preveu la Llei d'espais naturals. Quan es xerra de criteris sempre es diu que, com a mínim, a Mallorca, i algun a Menorca, es farà. Però, com sempre, d'Eivissa i Formentera mai se sap res de plans de gestió ni d'espais naturals. En principi, sembla que no hi ha res previst.

Per últim, li voldria demanar sobre un acord que es va prendre per unanimitat en aquesta cambra, crec que va ser en el mes de març, i es va decidir que a tots els espais naturals es prohibiria l'accés dels vehicles quatre per quatre. Segons les meves notícies, el Govern encara no ha fet el decret regulador d'això. Voldria saber què ha passat? A què espera el Govern? Res més. Moltes gràcies, Sr. Reus.



LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula el Sr. Diputat Eberhard Grosske i Fiol.

EL SR. GROSSKE I FIOI:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. En el tema de l'aigua, jo enllaçaria una mica amb la pregunta del portaveu que m'ha precedit en l'ús de la paraula. És a dir, no només perquè ha plogut, sinó perquè s'han imposat una sèrie de mesures per part del Govern autònom, mesures que jo qualificaria quasi com "d'escurar l'olla", és a dir, d'intentar treure recursos d'aquí i d'allà per intentar pal·liar la situació. Efectivament, jo crec que ens trobam en una situació més tranquil·la que fa uns anys i amb un horitzó, que planteja el Sr. Conseller, que no hi haurà problemes d'abastiment d'aigua fins a l'any 98. El que passa és que la pregunta sorgeix immediatament, i el problema sorgeix immediatament. No podem fer una planificació de recursos per a l'any 98 o 99.

La veritat és que sé que el Sr. Conseller ha parlat d'aigua artificial, combinació amb aigua natural, anys humits, anys secs, però jo agaf les diverses solucions que s'han plantejat per part d'aquest govern, (...) hectòmetres per allà, la volta de la demanda i la veritat és que no em surten els números en l'evolució de la demanda que està prevista en principi, no em surten els números per servir racionalment aquesta demanda. No em surten. Per tant, jo continuu pensant que el problema de l'aigua, a mig termini, si parlem de 10 anys, si parlem de 15 anys, és un problema sobretot de limitació de la demanda, amb tot el contingut que això significa de política urbanística, de model de creixement, etc. Sinó no em surten, per ventura el Sr. Conseller té una bateria de desalinitzadores previstes que encara no ens ha dit, i només ens parla de la del Coll den Rabassa, per ventura en té previstes tres o quatre, amb la qual cosa, lògicament, superaríem amb tranquil·litat, per a qui li agradi aquesta solució, aquest horitzó del 2.012, del 2.015. Per tant, m'agradaria saber si realment el Sr. Conseller veu així els problemes i quina solució veu en un termini més llarg del tema de l'aigua.

Sobre aquest tema, també, una qüestió puntual que és com veu l'actitud de l'administració central respecte a la modificació del projecte de Sa Costera en la línia del que han proposat crec que la majoria de la societat civil de Sóller i molts de partits polítics. També sobre l'actitud de l'administració central, vostè, en referència a la inversió de l'Estat en matèria de depuradores, ha llançat una frase molt significativa, malgrat que poc explícita, respecte a la possibilitat que hi hagi retalls en les inversions de l'Estat en aquesta matèria. M'agradaria saber quina és la perspectiva que tenen la depuradora de Maó i les altres, actuacions que estan esperant d'aquesta intervenció, d'aquesta inversió de recursos de l'administració central. Quina serà l'actitud de l'administració autonòmica en aquest tema?

Sobre el tema de la reutilització i tota aquesta qüestió, hi ha projectes, fins i tot hi ha previsions d'inversió considerades globalment de milers de milions de pessetes, però la veritat és que no acab de veure els objectius situats en el temps, mesurats en termes d'hectòmetres cúbics o de quantitat d'aigua reutilitzable en aquesta comunitat. M'agradaria saber quines són les perspectives del Govern en aquesta matèria.

Sobre el tema dels camps de golf hi ha un objectiu plantejat pel Govern davant el Parlament d'aconseguir en un curt termini que tots els camps de golf es reguin amb aigua depurada. M'agradaria saber quina és la situació en aquest terreny.

El tema de l'energia, la veritat és que és difícil posicionar-se perquè no tenim posició del Govern davant la qual posicionar-nos. Per tant, la veritat és que un no sap per on ha d'investir, a no ser que des de l'oposició ens posem a fer un pla energètic per proposar-lo al Govern, cosa que canviaria, tal volta, la mecànica habitual. Però, realment, és una mica preocupant aquesta indefinició. Jo tampoc no vull una posició tancada per començar a tirar pedrades contra el Govern perquè no m'agradi la posició tancada, però sí que hauríem de fer un intent seriós d'avançar en aquesta matèria. Sobretot quan es plantegen les coses d'una manera tan extraordinàriament oberta com s'ha fet aquí, del control de la demanda, energies alternatives, noves centrals, tot amb una situació d'equilibri, sense prioritats i, per tant, amb una possible concreció de les solucions extraordinàriament oberta. També m'ha preocupat quan ha dit que el pes d'Endesa és tan gran que determina polítiques. Idè, la privatització no arregla gens la qüestió. És a dir, m'agradaria molt que Endesa deixàs de determinar polítiques i, sobretot, un cop privatitzada, no sigui cosa que el Sr. Emili Botil ens faci la política energètica d'aquest país, la qual cosa seria desagradable des del punt de vista democràtic.

El tema dels residus, m'agradaria sentir un compromís temporitzat respecte a la modificació del Pla director de residus de l'illa de Mallorca. Una modificació que el seu partit, en el grup de consellers del Partit Popular del Consell de Mallorca, li va donar suport per tal d'obrir el tema de reciclatge i descompostatge. Aquí estam parlant de reciclatge i de compostatge i tenim una normativa que ho impedeix. És a dir, la primera cosa és obrir aquesta aixeta i aconseguir una normativa adequada a les necessitats. Jo comprenc que el pla de residus que surti no serà el que li agradaria a Esquerra Unida, però, com a mínim, si contempla seriosament el compostatge i el reciclatge crec que serà bo, i si simplement en polítiques per impulsar-lo a les tres illes, crec que el reciclatges i el compostatge seran bons.

Sobre el tema de Sefobasa, o de l'extingida o envies d'extinció Sefobasa, m'agradaria, per exemple, quan es parla de la prevenció d'incendis, saber si es durà en els mateixos termes que es du ara, si hi haurà altre tipus de sistema d'actuació administrativa, quin tipus de modificació es produirà en el tema del personal d'aquesta empresa pública, si hi haurà un acomiadament important de personal o no, en definitiva, com es gestionaran aquestes funcions, perquè he entès que en el tema de prevenció d'incendis se seguiria mantenint, etc. Era una de les qüestions que li volia plantejar.

El tema del parc BIT, ja va sortir ahir a la compareixença d'hisenda, hi ha una dissonància total. Crec que dins el que és l'estratègia BIT, el parc BIT és la punta de la llança, però la veritat és que no veim la llança, només veim la punta i, a més, no ens agrada la punta. És a dir, al conjunt de la llança el veim amb molta prevenció. Nosaltres pensam que aquesta punta és una estratègia equivocada i que no és l'instrument adequat per al foment del sector quaternari a la nostra comunitat. Precisament, per la naturalesa d'aquesta activitat crec que no és necessari fer un polígon quaternari, sinó que és més aviat necessari aprofitar les mateixes possibilitats que ofereix aquest sector des del punt de vista del teletreball, etc. Per tant, ho veig com a una agressió territorial sense cap compensació. Des del punt de vista territorial, m'agradaria saber la posició del Govern autònom respecte a la possibilitat desafectació, que sembla certa, d'importants segments territorials en aquests moments afectats a la defensa. Quina posició tindrà el Govern? Quines garanties donarà perquè no es tradueixi a mig termini en una urbanització, segments de territori, insistisc, importants que fins ara han estat preservats de la pressió urbanística precisament per la seva afectació a la defensa. Crec que valdria la pena parlar d'aquesta qüestió.

M'agradaria que també parlàs una mica del tema dels canons. És a dir, hi ha un compromís, jo vaig rebre una amable carta del Sr. President del Govern referida a aquest tema, reafirmant el compromís de fer-se càrrec del 50% dels costos derivats d'un acord amb els propietaris. M'agradaria saber quina seria la posició si aquest impediment d'urbanització es fes des del desacord amb els propietaris i si està disposat o és flexible a modificar determinats aspectes d'aquest conveni. Quan parl del conveni parl de la proposta que el Govern va adreçar al Consell Insular, com per exemple la subordinació d'aquest compromís a les possibilitats pressupostàries de la Comunitat Autònoma. Cosa que, en definitiva, diluiria molt aquest tipus de compromís.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat, li prec que vagi acabant perquè ja ha passat el temps.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Procuraré acabar molt ràpidament. El tema de les directrius d'ordenació territorial, la veritat és que no surten. Jo no veig que s'avanci en aquesta qüestió. Crec que tota la planificació territorial està desenfocada, és a dir, no es planifica el global per després desenvolupar els criteris en el més concret, sinó que es comença pel concret i el global sembla que ha de ser el darrer de tot, la qual cosa jo, particularment, no entenc.

El tema de la Llei del sòl rústic em sembla d'escàndol autèntic. Vostès varen dir, l'any 93, vostè mateix va dir que esperava arribar a un consens al febre o al març del 94. A la compareixença del 95, l'octubre, va dir que la llei s'havia de debatre com més aviat millor i que estava pendent de l'aprovació de les hipòtesis d'ordenació territorial. Unes hipòtesis que ja estan fetes, però continuam sense llei de sòl rústic i amb una pressió extraordinària sobre el sòl rústic, d'urbanitzacions, d'habitatges unifamiliars, etc., que vostè coneix perfectament.

Respecte, ja acab, als parcs naturals, a part de parlar de temes de gestió i d'ús, vostè n'ha fet esment, m'agradaria que parlàs de la previsió de la possible creació de nous parcs naturals a la nostra comunitat. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula l'Hble. Sr. Antoni Alorda i Vilarrubias.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Moltes coses ja estan dites. De moment, vull saludar a aquesta nova conselleria, demanàvem que fos medi ambiental i, com a mínim, en part s'ha aconseguit. Molts de debats seran sectorials i es repetiran moltes idees, en aquestes compareixences ja les tenim, i confiam poder-les tractar amb més profunditat.

Sobre el tema de l'aigua, són conegudes les posicions dels grups. Ara comentàvem que hi ha una situació dolça, en aquest moments, però el vaixell continua venint. Fa comptes suspendre aquesta operació? Per què no? Ens interessen, sobretot, aquestes mesures d'estalvi, com diem, perquè consideram que l'aigua és un factor limitant. Tot allò que sigui solucionar el tema amb aigua artificial ens du a una despesa energètica, a uns costos energètics, importants. Creim que la Junta d'Aigües ha d'assolir un protagonisme cabdal a la gestió de l'aigua. No entenem com una proposta, com a un tercer embassament, surti d'Emaya. Per cert, també li demanam què pensa d'aquest tercer embassament a la Serra de Tramuntana. Per què encara atorga concessions a noves urbanitzacions? Nosaltres entenem que ni 2.000, 3.000, 4.000 habitants nous, 10.000 habitants nous no troben cap mena d'emperò a la Junta d'Aigües que certifica quotidianament, per a les noves urbanitzacions, que no hi ha problemes de proveïment d'aigua. És a dir, que pot suportar perfectament, normalment un subministrador privat, aquest creixement addicional, i segueix l'operació vaixell. Per ventura, des del grup tenim una lògica un poc ingènua, però sembla que si es necessari dur aigua a Mallorca es mal d'entendre que la Junta d'Aigües entengui que no hi ha cap problema de subministrament per a les noves urbanitzacions.

El tema del consorci, crec que la Junta d'Aigües demostra una falta de protagonisme en el tema d'aigua (...). És la Junta d'Aigües qui ha de fer les autopistes d'aigües, qui ha de crear els circuits necessaris, racionalitzar el que ha de ser necessari per garantir l'abastiment de poblacions en alçada. Ja hi participarà l'ajuntament en baixa, i hi podria haver una certa coordinació. Una coordinació que s'hauria de donar també amb els consells insulars, creant les juntes insulars d'explotació. Les esperam.

Respecte a temes concrets, tenim el de Sa Costera. Confiam que efectivament s'hagi revisat el projecte en el sentit de les al·legacions, com sembla que va per aquí. El tema de Ses Ufanés ens preocupa. Li voldria demanar si la solució que s'està estudiant consisteix en embassaments o en infiltracions. I una solució que no és solució de cap de les maneres, a part que totes siguin criticables, n'hi ha una que és la potabilitzadora d'aigües salobres. Això crec que és jugar amb foc. Aquesta idea de potenciar el fet de llevar la sal a aigües ja salobres, és a dir, multiplicar la possibilitat d'immissió marina, crec que és delicat i no hauríem d'anar per aquí.

Quant al tema de depuració, s'havia dit hauria acabat l'any 1997. Jo he fet la mateixa interpretació que un altre portaveu del grup sobre la seva intervenció, d'algun dubte de retalls en l'aportació del Govern central. Sabem que era de l'ordre, no tenc els números, de cent mil milions de pessetes, el fons de cohesió dedicaren a temes semblants l'any 95 a nivell de l'Estat espanyol. Crec que el finançament existeix per aquests temes. Volem saber si realment hi ha un perill o no.

De la reutilització, aquest pla, dels 14 mil milions, cada vegada sentim el mateix emperò sobre els usuaris. M'agradaria saber si aquesta aigua de Palma s'ha d'anar a Campos, a Sa Pobla, hi ha realment previsiones en aquest sentit? De vegades el conseller n'ha parlat a anteriors compareixences, o hi ha reivindicacions en altres indrets. Com va aquest tema del usuaris? Crec que, sobretot amb aquesta aigua terciària, també és veure si en aquest moment, vostè ja va dir que no hi hauria infiltracions per consum humà, com s'estudia, com es farà aquest terciari.

Quant a la gestió de ports, sumar-nos a l'autonomia d'aconseguir la gestió. Confiam que tan bon punt com la tenguin no permetin aquests ports de pescadors com és el cas d'Alcúdia mar, a part dels grans a Palma, a Maó, etc. Creim que (...) en les millores en els ports, però no ampliacions sistemàtiques de ports esportius.

Quant a costes, vostè es preocupa pel fondeig. Hi haurà mesures concretes per aquest tema del fondeig? Per quan serà aquest pla d'ordenació del litoral? Quines actuacions té previstes respecte a l'extracció i el dipòsit d'arenas? Malgrat no sigui una competència directa de la conselleria, però amb aquesta mateixa interpretació extensiva que es fa de l'ordenació del litoral, fa comptes tenir alguna actuació en dipòsit d'arenas?

Respecte a ordenació del territori, tenim aquest suplici de (...) respecte als plans, cada vegada quan més prop estam de tocar-los es tornen esvaïr. Fins i tot, plans aprovats inicialment descompareixen. A veure aquesta empena a les directrius de l'ordenació del territori als plans especials de la LEN, que és cert que si hi ha hagut interès amb algun pla, el BIT, s'ha tret, és urgent que els plans sectorials surtin. Respecte als plans territorials que ha comentat, del Raiguer, Tramuntana, a Menorca, hi ha hagut alguna mena de contacte a nivell municipal per comentar els criteris o hi haurà una primera iniciativa per part del Govern per dur-los directament al Parlament? Ho dic, sobretot, per la necessitat de consens. El pla del Pla, es van dur els criteris i arrossega anys i anys i panys. Crec que hi ha una certa dificultat per aconseguir consensos. Crec que si per aquesta llei del sòl rústic hem d'esperar també el consens del Partit Popular, tant de bo ens equivoquem i faci via, però en el pla del Pla, les distintes postures del Partit Popular, que són prou conegudes, l'han endarrerit *sine die*, li deman si és *sine die*, si hi ha calendari d'algun d'ells, i que no passi el mateix en aquesta llei de sòl rústic, que hi hagi coratge, que hi hagi decisió per part del Govern, si creu que ha de prendre algunes mesures i unes posicions fermes perquè és un dels espais del futur que ens jugam.

Respecte al sòl urbà, esperam que aquestes competències s'exerceixin, però en el sentit de protecció a moltes zones, que són compatibles amb polítiques actives d'habitatges per la residència de la gent que ho hagi de menester, no per a nova oferta turística. No podem passar per damunt del tema urbanístic, perquè hi ha dos temes importants. Un és que la conselleria encara reserva competències, per exemple, d'ajuda als ajuntaments. I l'altra, perquè segons s'empra un major finançament de competències autonòmiques a nivell general, es parla de 40 mil milions, i com ja s'ha discutit a altres seus, en Hisenda, és evident que si els consells insulars gestionen, molt deficitàriament, serveis que són autonòmics, han de quedar finançats amb doblers autonòmics. Creim que aquest tema és evident, però, a més, estratègicament, en aquests moments, la disciplina, el compliment de la normativa existent deixada en mans dels ajuntaments i en mans dels consells insulars requereix un finançament tradicional que el Govern hi hauria de ser sensible. També demanam si aquest mateix finançament arribarà a desclassificacions de sòl, que hi pugui haver unanimitat en la seva necessitat però dificultats quant a cobrir els costos d'aquesta desclassificació, s'ha parlat del tema dels canons. Nosaltres l'emmarcam dins un tema més ampli, però el tema dels canons ens sembla prou emblemàtic com perquè es pronuncii.

Celebram el nivell de la cartografia, donar-li aquesta importància, i confiam que hi hagi coordinació. Hi ha moltes cartografies circulant, a nivell de dades fiscals, a nivell d'altra mena de dades. Creim que és important funcionar, crear gestions integrals de sòl (...), crec que els sectors implicats són molts que en gaudirien si des de la conselleria, en comptes de vendre (...) es dedicassin a estar més a l'abast d'altres administracions públiques.

El tema dels torrents, per a nosaltres, és preocupant. Què pensa d'aquest tres mil milions de pessetes, d'aquestes previsions per finançar actuacions per preveure inundacions? Quines actuacions fa comptes fer el seu govern?

Sobre el tema de la gestió medi ambiental li vull recordar una cosa evident. Efectivament, pot ser que tenguem situacions millors que a altres bandes però si nosaltres en vivim ja no és una qüestió simplement de millora del benestar de vida, sinó de simple necessitat econòmica de gaudir del paisatge.

Quant al tema dels residus, tndrem algun debat directa. Nosaltres els demanàrem que no facin tants d'estudis, no facin més treballs. L'institut..., com a mínim hi ha una (...) feina feta a Mallorca, hi havia la conselleria, part del Govern, hi ha hagut una empresa prestigiosa, hi ha hagut el compromís, crec que és important en aquest tema, dels grups ecologistes, Greenpeace, GOB, hi ha un gran treball fet. Comencem a consolidar ja polítiques i no facem tanta tàctica dilatòria. Si hem d'esperar el pla, com estam esperant tots els altres, ens fa por que ens quedem dormint a la palla. Anem a fer coses, anem a intentar, sobretot, que es quedin finançades. El problema, un altre tema, és que el pla director actua sobre competències municipals perquè creu que l'ajuntament, i en defecte seu el consell insular, no tindrà prou capacitat econòmica, ni d'altre nivell, per dur endavant aquests plans. Crec que aquesta constatació és molt vàlida. El tancament d'abocadors il·legals, estam contents d'haver-ho sentit aquí, du uns costos econòmics i el Govern no es pot desentendre.

Sobre el tema de l'energia, el primer punt, és aclarir si el document és el document de treball o no és, perquè és important saber aquest plus sobre el tema de l'estalvi, si es mantindrà i a quin nivell se li donarà prioritat. No insistesc perquè, més o menys, és un tema que s'ha tractat i confiam que vostè a la rèplica ho expliqüi.

Els parcs naturals són una gestió del medi ambient, no una simple preservació. Aquí creim que per seduir als propietaris privats de Tramuntana, de Burgesa, seria molt interessant haver fet mesures incentivadores dins Mondragó, alguna mena d'actuacions del tipus de restauracions, de demostrar al particular que pot treure algun profit d'estar dins un parc natural, dins una àrea que, evidentment, no ha de tenir explotació productiva. Hi ha compensacions en zones de protecció d'aus, hi ha ajudes europees, creim que és important que el particular ho sàpiga i, a partir d'aquí, desfer moltes reticències que hi haurà a altres parcs naturals que nosaltres trobam absolutament imprescindibles.

Sobre els expedients de reforestació, s'ha demanat alguna qüestió sobre Sefobasa. Nosaltres en concret tenim una pregunta realitzada sobre els expedients de l'*Agrupación Forestal del Mediterráneo*, ens agradaria saber si vostè ja ens pot donar compte, o si aviat ens contestarà per escrit aquesta qüestió puntual dels expedients de reforestació d'aquesta entitat.

Sobre el parc BIT...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, li agrairia que vagi acabant perquè també ja ha passat amplament el seu temps.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Acabarem, idò, amb aquesta referència en el parc BIT. No hi entrarem de fons, tornam en el tema de qualsevol cosa que es faci en aquesta illa pareix que ha de dur oferta complementària. Nosaltres creim que no, que hi ha maneres més seductores i importants de consolidar el quaternari i moltes coses a aquest nivell de tecnologies punta sense haver de fer una nova urbanització. Creim que s'ha equivocat, però també creim que és un debat que s'ha fet en moltes ocasions i no el reproduïrem avui. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Hble. Sra. Joana Barceló i Martí.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Conseller, per comparèixer avui i explicar una qüestió que hauria de fer il·lusió a qualsevol conseller: dur una conselleria de medi ambient de nova creació. Així i tot, davant la novetat i la importància que pot tenir aquesta conselleria dins la nostra comunitat autònoma, tots ens casam de repetir que el medi ambient és un actiu imprescindible per al nostre desenvolupament econòmic, trobam que el conseller, aquesta vegada, està menys animat a nivell de compromís. A l'anterior compareixença, fa un any, els compromisos varen ser més clars, més concrets. Evidentment, el fet que en un any la majoria d'aquests compromisos no s'han aconseguit pot ser que avui el desànim o el nivell de compromís hagi estat bastant més baix. També podria ser el que suposen per al Partit Popular, els problemes d'ordenació del territori medi ambient, sembla que no s'acaba de saber cap on es va. En tot cas, ens agradaria que aquestes qüestions quedassin més explicades.

Si començam per l'aigua hem de dir que fa un any ja teníem els plans de depuració, de terciari i els de canals fets. Bàsicament, els problemes que ens podem trobar, o que han passat en aquest darrer any, són dues coses les que ens preocupen. La primera, si es retira el pla hidrològic a nivell nacional, com sembla que ja s'ha dit, i dos anys de retard, açò quina implicació pot dur respecte a les inversions i al pla hidrològic de les Illes Balears? Perquè algunes de les inversions compromeses amb la Comunitat Autònoma podrien sofrir retards perquè estan incloses dins aquestes directrius del pla hidrològic. Per tant, l'Estat menten el compromís dels pressupostos de l'any 97, de les inversions que l'any 97 s'havien de fer i que arriben als 9.100 milions de pessetes, respecte a obres hidràuliques? És una pregunta molt concreta que va lligada a aquesta preocupació del retard del pla hidrològic per començar de nou. Potser aquest serà un dels temes que més àmpliament el Partit Popular introdueix en la planificació hidrològica a altres debats, concretament com es preocupa, igual que l'incompliment a l'hora de la creació dels òrgans de participació. Fa un any ens varen prometre que les juntes insulars d'explotació de l'aigua estarien constituïdes el desembre del 1995. Ha passat quasi un any i encara no estan constituïdes.

No només sembla que es retarda el pla hidrològic a nivell d'Estat. El pla de regadius, un pla que havia de rebre una abundosa aportació, em sembla que eren al voltant de onze mil milions de pessetes, que havia d'anar lligat al desenvolupament de terciari. La paralització d'aquest pla de regadius que havia estat pactat amb les comunitats autònomes, tindrà una implicació en l'execució dels terciaris? Bàsicament, és una pregunta pressupostària que ens pot preocupar. L'altra qüestió que ha assenyalat el conseller, respecte a l'eficiència de les aigües depurades per a altres usos, ja ens varen dir, fa un any, concretament, que eren necessaris marcs jurídics que ens ajudassin a aquesta reutilització. Són paraules textuais del conseller, ha passat un any i seguim un poc igual. Per tant, en matèria d'aigua, pot ser que hi ha més incerteses que fa un any. En tot cas, ens agradaria que es solucionassin.

Altres qüestions, com és, per exemple, la qüestió de ports, els ports autonòmics i també una nova entitat portuària balear. La veritat és que, en matèria de ports, ens preocupen dues coses. La capacitat inversora, és a dir, que es plantegi d'una vegada per totes un pla d'inversions i d'usos als ports de la Comunitat Autònoma que ens permeti, per una banda, que si es traspassen a la Comunitat, o s'han d'anar executant obres, es puguin fer. Per altra part, per arribar a acords respecte a grans infraestructures portuàries. La qüestió del port de Ciutadella és una qüestió paralitzada en aquests moments. Ens varen dir que es procuraria aconseguir el consens i una actuació per part del Govern de la Comunitat Autònoma, en cas de no haver-hi participació d'altres empreses. És una qüestió que, passen els anys, es necessària resoldre, també les inversions en altres ports. Política de tarifes, política d'inversions, creim que la que du el Govern de la Comunitat Autònoma no és la correcta i, fins i tot, recursos que treim de les tarifes no s'inverteixen íntegrament en els ports. Per tant, pot ser aquesta entitat portuària balear podria ajudar a clarificar la política portuària de la Comunitat Autònoma, actualment ja té un munt de ports a la seva titularitat però poc s'ha avançat.

Hi ha altres qüestions com l'ordenació del territori, pot ser una de les més importants. Respecte a ports també he de dir i recordar incompliments. Quan el Sr. Soler va fer el discurs d'investidura, com a president de la Comunitat Autònoma, ens prometia 1.200 milions d'inversió portuària en quatre anys, al marge dels grans projectes. I en el primer any pressupostari, ja no s'ha complert. Per tant, el deure es va (...) en aquestes qüestions.

Ordenació del Territori, hipòtesis del model territorial, és una primera passa. Ens continuem dient: anam a fer camí. Molt bé, camí, però d'entrada incompleixen totalment els terminis donats pel conseller, Sr. Reus, i també pel expresident Sr. Soler. Ens varen dir que els mesos de maig a setembre del 1996 es presentaria l'avanç de les directrius perquè poguessin anar a exposició pública. Fins i tot, altres promeses encara més agosarades, que el mes de desembre de l'any 95 tendríem l'avanç i el gener del 1996 s'aprovaria. Nosaltres voldríem sentir avui, davant els incompliments, el calendari i els compromisos. Creim que s'estan incomplint els terminis, es retarda aquesta redacció i, per tant, s'ha de saber quan i com s'aprovaran.

Llei de sòl rústic, fa un any ens va dir: està redactada des de fa més d'un any. La redacció ja haurà caducat totalment. Havíem d'esperar que s'aprovesin les directrius. Ara sembla que no importa. Mentre, el sòl rústic està subjecta a múltiples pressions i, per tant, és imprescindible que el Govern actuï amb la seva capacitat legislativa. Actuïn i ajudin a planificar i a llevar pressió sobre el sòl rústic, perquè si no és així tots els seus discursos sobre que la població difusa té un impacte, tot açò cau pel seu propi pes si no s'actua.

Altres qüestions? No sabem exactament quan sortirà el pla de carreteres. Tampoc no sabem absolutament res dels plans que desenvolupen la Llei d'espais naturals. Per a l'aprovació dels altres plans ens citen a una altra data. Bé, tot açò està molt bé, però no hi ha compromisos i tot es va ajornant. Quant el pla de carreteres? Quan els plans especials? Per què es canvia de plans especials a plans d'ordenació del medi natural respecte a Menorca? Quan arribaran els criteris al parlament per a la seva redacció? Són qüestions que estan sense respondre i passa el temps. Una altra qüestió, fa un any ens deia que era prioritari un pla estratègic del sòl, tirar endavant normativa urbanística que permetés tirar endavant un pla estratègic del sòl com a qüestió prioritària. Fa un any, ha passat un any i l'únic que tenim són actuacions del Govern de l'Estat, a Madrid, que ens redueix el sòl públic, açò es (...) amb altres actuacions? Si el sòl públic és un dèficit important per a la nostra comunitat a l'hora de fer actuacions d'altra conselleria, en aquest cas, com (...) de l'habitatge social, i per complir les promeses dels terminis d'execució, com es resoldrà aquest dèficit? Així com altres qüestions, a través d'una proposta de decret, es poden anar solucionant, aquesta ens preocupa concretament. Més quan s'havia anunciat aquest pla estratègic del sòl, que s'havia de fer juntament amb els ajuntaments. Avui també ha passat totalment inadvertit i ni tan sols citat. Per tant, sobre ordenació del territori, què hem de dir? Tot està encara un poc pendent, el temps passa i tots els discursos medi ambientals estan en suspens total. Demanam que es vagin definint.

Qualitat ambiental, impactes, aquí nosaltres hem de recordar que el Grup Socialista ha presentat, per segona vegada, una llei d'avaluació d'impacte ambiental davant la (...) del Govern que fa, no sé quants anys, sis o set, que està intentant redactar un projecte. A partir d'aquí, ens donarà suport per la tramitació d'aquest projecte de llei, que permeti, evidentment, controlar les avaluacions d'impacte ambiental, amb garanties i sistemes de control? Donarà opció a poder tramitar aquest projecte?, perquè, de fet, els impactes ambientals, els impactes visuals, com molt bé diu el llibre que publica les hipòtesis del model territorial, molts són de la construcció i de moltes altres activitats que valdria la pena plantejar.

En qüestió de residus ens hagués agradat sentir més compromisos i, fins i tot, que ens avancés el compromís que la ministra de medi ambient els ha passat la pilota: la reducció dels embassaments i del PVC. Què farà el Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears? Plantejarà percentatges de reducció en embalatges o PVC específics, concrets? Quins? Com? És una qüestió que el Govern de l'Estat ha passat a les comunitats autònomes i ens agradaria sentir compromisos nous respecte a aquestes qüestions.

Quant a l'energia, evidentment, què li hem de dir? Retiren un pla, sembla que per manca de suficient informació. Però també hem de recordar i hem de demanar, ens espanta un poc que després d'un pla que ha costat més de cent milions de pessetes ara trobem, sí més de cent milions de pessetes, convendria..., sobretot l'estudi bàsic ja val 78 i després n'han fet altres, que a partir d'aquí dir que manca informació ens preocupa. Sobretot ens preocupa que açò es vagi allargant i que ens passi com amb el tema de l'aigua: que no arribem a temps de fer una política d'eficiència energètica. Que podem avaluar aquesta política d'eficiència energètica com per calcular les necessitats futures d'energia. Per tant, són qüestions que no es poden ajornar molt. Entenem perfectament que és preferible que sigui un pla millor el que vengui, però també ens agradaria tenir un compromís de quan tornarà entrar aquest pla energètic perquè la qüestió del temps és important en aquestes qüestions.

Dins els espais naturals, ens sembla molt bé que ens recordi que hi ha espais públics i espais privats. Però vostès tenen l'instrument que permet la gestió dels espais naturals: desenvolupar la Llei d'espais naturals. Per tant, especificar usos, etc., a l'hora que també poden fer una política de patrimoni respecte a àrees recreatives que també voldríem concretar. No tenim cap dubte, volem saber, senzillament, què faran en àrees recreatives i quant a la gestió dels espais naturals i a la gestió dels parcs naturals...

LA SRA. PRESIDENTA:

Jo li prec, Sra. Diputada, que vagi acabant.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Sí. Bàsicament són les principals qüestions que teníem. Repetim que creim que els compromisos, aquesta vegada, han estat molt pocs. Evidentment, la nostra feina és demanar-li "explicacions" dels incompliments o els retards dels incompliments respecte a anteriors compareixences i respecte als compromisos d'un govern, que diu que té el mateix programa des de que va ser elegit, i, per tant, els compromisos dels primers presidents se suposa que s'han de respectar. Voldríem concrecions i compliments d'aquests. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per contestar, té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Sí. Intentaré contestar ràpidament, perquè són molt de temes. Respecte a l'aigua, estam equilibrats a badia de Palma fins al mes de novembre-desembre de l'any 98. Perdonin, estam equilibrats fins al mes de maig de l'any 98. Hi pot haver un dèficit en el sistema calculat en tres hectòmetres d'aigua. Estam treballant i intentant saber si la planta (...) badia de Palma arribarà a temps o no per a la campanya estiuenca del 98. Per al cas que fos inviable, cercaríem solucions distintes, sigui com sigui es faran. Solucions que són una millora en la conducció de l'aigua dels embassaments per recuperar quasi dos hectòmetres, amb una inversió de 980 milions de pessetes, i posar un tercer procés en la planta de Son Tugores, recuperant 5.000 tones dies. No és altra cosa que una aigua (...), fer un altre tractament i aprofitar-la, en una paraula. No hi ha cap dificultat perquè l'aigua arribi a la mar en un percentatge de (...) no hi ha incidència ambiental.

Són molts de temes, m'han de perdonar. El tema de Son Tugores i el tema dels vaixells, hem de recordar que les dues són operacions conjunturals. Cap d'elles és bona però ens han donat cobertura i solvència per passar aquest temps. El tema dels vaixells està previst que acabi el mes de novembre-desembre de l'any '97. Així està previst, així està contractat i, en aquest sentit, hem de recordar que set hectòmetres que actualment han entrat dels vaixells, han possibilitat que en els embassaments n'hi hagi set. Son Tugores és una instal·lació que entrarà en desús en el mateix moment que el sistema d'aportacions de la planta dessalinitzadora de badia de Palma i de Sa Costera donin cobertura al cent per cent de les demandes. El futur de l'aigua a les Balears ve donat per uns equilibris que, més o menys, estan molt ben definitius. Hi ha uns voltes de creixement, de demanda. Per altra banda, hi ha uns fet comprovats: hi ha un millor ús de l'aigua. Hi ha polítiques definides quant a l'aigua de regadiu en el sentit que no hi ha més espai de regadiu a Balears si no és amb aigua depurada. En aquest sentit, jugant un poc amb l'estratègia d'aigua artificial a l'estiu, aigua natural a l'hivern i recuperació dels aqüífers de la zona envoltant de Palma, podem pensar que tenim un sistema d'èxit.

No crec que la Junta d'Aigües digui que sí a qualsevol concessió. La Junta d'Aigües, quan hi ha una petició de concessió, ben igual que si hi ha una petició d'un port, etc., tramita un expedient. Dins el tràmit de l'expedient, s'avaluen informes tècnics, nostres i d'altres administracions. Hi ha una exposició pública, hi ha al·legacions i hi ha informes positius o negatius. Estic convençut que el que fa la Junta d'Aigües ho fa amb paràmetres restrictius i molt tecnificats, no crec que hi hagi una porta oberta a res.

Quant a proveïment d'aigua en alta, hi ha una confusió. El Govern balear és competent, però és una obligació compartida amb els ajuntaments proveir d'aigua a les poblacions. Hi ha dos tipus d'actuacions, unes d'interès general, on entram nosaltres, d'acord amb l'Estat, per fer inversions, unes altres d'interès comunitari, actuam en solitari, i unes relatives sempre a un marc local, entram d'acord amb els ajuntaments. És un poquet cada problema que té un tractament diferenciat.

Inversions de l'Estat en el tema d'abastiment d'aigua i depuració. Aquests dies estam pendents de veure com acaba el marc pressupostari de l'Estat central que vendrà referenciat al que pugui ser la solució del problema que hi ha (...) per dèficits implícits a la gestió d'una altra època de govern i, també, a un problema que tenim, que té el Govern central, quant a la situació dels fons de cohesió per el no compliment dels criteris de convergència de Maastricht. Hi ha en disputa, en aquests moments, per a Espanya un paquet de 750.000 milions de pessetes de fons de cohesió que podran arribar o no a Espanya com a resultat d'aquesta negociació. Aquests doblers, en principi, han d'anar aplicats a inversions, sigui en infraestructures o siguin ambientals. Veurem com acaba aquesta negociació. No obstant això, el que he de dir és que el Govern central ens explica que hi ha greus dificultats donat el marc pressupostari que han trobat heretat del govern anterior. Amb això jo no estic fent una política especialment dura contra ningú.

Quant a reutilització, podem parlar que en planificació hem arribat..., no és dura perquè avui estic en un pla agradable però algun dia la faré més dura. Reutilització, cregui'm que hem avançat molt en la planificació, fins i tot hem avançat molt en terciaris. El que ens fa falta són clients. És a dir, tots tenim la voluntat, tots els presents, que sigui real l'aplicació de l'aigua als usos agraris, en particular. No hi ha col·lectius agraris que tinguin el pes específic per demanar cabal d'aigua important. Sí que hi ha dos pagesos, sí que hi ha tres finques aïllades, sí que és possible anar localitzant a l'espai físic de Mallorca, de Menorca i d'Eivissa una explotació que en vol, però hem de començar a sumar i fer costs. Jo no faré un col·lector per dur aigua a només una explotació. (...) una explotació d'unes característiques molt determinades. És a dir, més que qualsevol cosa, el que hem de saber és que no podem fer polítiques voluntaristes si realment no hi ha una demanda. Aquesta demanda com creix? Ja ho hem dit: no hi haurà a Balears (...) de regadiu si no es rega amb aigua depurada, és la primera limitació. La segona possibilitat és acudir als sistemes comparats i saber que hi ha hagut països que han articulat un règim de compensació d'aigua natural per aigua bona. Hem d'arribar a això? Mirau, jo pens que Balears ha fet una aposta molt decidida: mai actuar (...) aigua natural al sector agrari. Hem apostat per polítiques cares d'aigua urbana, aigua artificial, aigua de transvasament, abans de fer polítiques de restricció quant a aigua agrària. El fet potser crear un estímul de dir: deixes de regar un metre cúbic d'aigua bona i en tindràs dos d'aigua depurada. Són temes que poden estar en línia. El que passa és que no tenim un sector agrari que faci aquesta demanda. Actualment, pensin, senyors diputats, que el gran ús que hi ha d'aigua depurada al camp són farratgers, l'alfals que es fa amb l'aigua depurada, un pic (...) el procés de depuració, els col·lectors (...) l'energia, és l'alfals més car del món. Hi ho feim així. Però cregui'm que tan de bo tenguéssim aquesta demanda. Sí que podem crear un règim d'ús d'aigua depurada directa quant a creació o recreació de masses forestals, de defensa d'aqüífers, (...) a zones humides. Però no podem motivar la demanda privada. El més important és que aquesta possibilitat estigui a la vista.

Respecte a Ses Ufanes, en el mateix moment que hi hagi possibilitats de ser un projecte en contractació, abordarem possibles solucions. S'ha creat una gran polèmica respecte a aquest aprofitament. Hi ha estudis d'ençà de l'any 1880, n'hi ha contrastats, el tema es veurà quan hi hagi disponibilitat de despesa. Ara ens concentram (...) el Govern central per fer Sa Costera i per la planta a Badia de Palma. A continuació, quan això estigui en marxa, ens centrarem en el tema de Ses Ufanes i (...) solleric que és tant o més important que Ses Ufanes (...) solleric que Ufanes, perquè hem de saber que Ufanes té un component ambiental molt important de cara a l'Albufera. Perdoni'm si em deix algun tema respecte a aigües.

Respecte al tema de ports, per seguir un ordre determinat, hem d'estar a l'espera del contingut final d'una llei estatal respecte a ports, que definirà el concepte d'interès general. A partir d'aquí, sabem quin ports poden passar a ser de domini públic balear. Tot indica que la Savina i Alcúdia ho poden ser, però els altres ports tendran gestió indirecta del Govern balear a través de la gestió de l'empresa portuària. Evidentment, no hem d'acceptar cap tipus de port, sigui domini o sigui gestió, si darrera no hi ha un finançament adequat. La labor més important que feim aquests dies és indagar en el coneixement dels ports actuals de Balears a efecte de no caure en un error bàsic, que pot ser que el Govern faci front a una taxa inversora d'impossible compliment. Algú ha comentat que no feim bona política portuària, quan és molt curiós que totes les revistes especialitzades posen els ports de Balears a dalt de tot quant a instal·lacions nàutiques-deportives. Això només és una dada. Quant a preus, el Govern balear té dos tipus de ports: nàutic, esportius, pesquers, que són el 85%, i dos ports amb un ús indirecte comercial, Sant Antoni i Ciutadella. Hem de recordar que aquests ports són del Govern balear perquè, en principi, no estan definits per fer activitat comercial. Si es fa aquest tipus d'activitat en aquests ports, és residual perquè en principi poden entrar vaixells de passatgers i, de forma residual, càrrega. Si en aquests moments, a algun lloc, hi ha un problema quant al tema de ports és que aquesta càrrega residual, que entra perquè és residual, pesa massa. És a dir, el sistema té un component massa important. Nosaltres a nivell de tarifes no feim una política relativa a aquest transport. El que feim és primar instal·lacions nàutiques-deportives-pesqueres, passatgers, i deixar endavant el que puguin ser mercaderies. Si hi ha un canvi de definició respecte a aquest tema passa perquè a Ciutadella podem fer una instal·lació nova, una instal·lació que pugui donar cobertura a vaixells de segons quina mànega i calat. Farà falta a Sant Antoni prendre una decisió complexa, perquè hi ha posicions molt enfrontades respecte a l'ús de Sant Antoni. Ciutadella, (...) una qüestió, està previst que en un termini breu podem acudir a Ciutadella, el Govern balear, l'ajuntament i el Consell Insular a una reunió amb un grapat d'empreses interessades en la gestió d'aquest port perquè hi hagi un compromís ferma de presentar empreses del màxim nivell a aquest concurs. No volem caure en el error de llançar una convocatòria per adjudicar a empreses de poca solvència. El que sí hem fet ha estat aproximar aquest tema a les empreses de primer ordre nacional, constructores de màxim nivell, per incentivar-les a través del coneixement del nostre pla. Si hi ha la possibilitat d'una manifestació clara d'un conjunt d'empresaris que vulguin participar, hi haurà el concurs. Si el concurs no es pot fer, o tornar a fracassar, cercarem altres solucions. Ara feim feina en un nou concurs.

També hi ha hagut una pregunta respecte a afectació de les instal·lacions portuàries, o d'altre nivell, en mans del Ministeri de Defensa. Això és una qüestió que ha de ser abordada amb un plantejament ben clar. Hi pot haver instal·lacions portuàries on nosaltres tendrem moltes coses a dir. Després hi ha desafectació de zones on es pot donar una reversió a entitats privades, persones físiques privades o jurídiques privades. El que hem de fer és saber que la normativa urbanística haurà d'operar amb rapidesa per evitar un descontrol.

Passam a urbanisme, recordaré una altra vegada que el Govern balear només té competència normativa. Respecte al que comentàvem sobre el sòl rústic, he de dir que tots som un poc responsables, des del Govern balear fins als ajuntaments i als consells insulars.

Quant al tema dels incompliments dels terminis, només vull matisar una cosa. La Sra. Barceló ha llevat un any del calendari que hi havia de les directrius. No obstant això, només diré una cosa: el compromís que vull donar és que d'aquest període al pròxim quedin aprovats, al menys, criteris i avanços de directrius. Això és el que hi ha, ni més ni menys. També si dins aquest període de sessions, o en el pròxim, hi pot entrar la llei de sòl rústic. Sobre la llei del sòl estam pendents d'una sentència del Constitucional per entrar-la. És a dir, això és un compromís ben clar. Per què hi ha hagut ajornaments? Perquè estam tocant un tema molt difícil, un tema que..., vostès basta que pensin el següent: al mateix moment que el Govern, com farà en el Raiguer i farà en Tramuntana, va donar a conèixer el contingut inicial d'un pla que afectava a una zona de Mallorca, al dia següent va sortir a la premsa a primera pàgina. Durant sis setmanes va ser un instrument de debat, no intern, a nivell públic. És molt difícil fer feina sobre territori a les Balears. Aquí som responsables el Partit Popular, el PSOE, fins al final. Ho vull dir ben clar, en aquest tema de planificació ens trobam que és una cosa que realment crea un nivell d'incidència pública molt significativa. Moltes vegades trob que és molt mal de fer feina en aquests temes, perquè basta dir "feim això" perquè al dia següent hi hagi una revolta social en base a una notícia que agafa una publicitat determinada. Només vull recordar l'experiència.

Quant a les desqualificacions, desqualificacions una a una, i cada desqualificació basada en unes raons argumentals. El Govern va determinar un compromís amb els canons. Pens que aviat hem de tenir una reunió per qualificar aquest tema, com a govern balear hi hem de ser. Volem mantenir el que vam dir. Volem cooperar, en un 50%, amb l'administració que iniciï l'expedient determinat per sufragar aquest cost. Sempre (...) és una redacció que jurídicament és la correcta. No obstant això, si crea una dificultat per algú, per un tema de desconfiança, es pot superar, evidentment, amb una redacció més concreta.

Perdoni'm, però ara ja duc massa temes. El tema del reciclatge és evident que és un tema a abordar. Actualment hi ha un projecte de llei d'embassaments que determina unes regles determinades. No tenc cap dubte respecte a unes qüestions, però sí que tenc un inconvenient mental. No són estudis que ens facin falta. Els estudis hi són, estan a la vista. Es prendre decisions econòmiques. A Mallorca només hi ha d'haver un ens reciclador? N'hi ha d'haver molts? Hi ha d'haver especialització respecte a segons quin tipus de material? On hi ha d'haver les plantes? Com s'ha de conduir tot? Això, de moment, no ho ha estudiat ningú. Ningú no ho ha contestat. De qui són els fons de Mallorca? Hi pot haver un nou concurs? S'ha de modificar el concurs de (...)? Cregui'm, són temes sobre els quals és necessari reflexionar, perquè moltes vegades parlam del desig d'avançar amb rapidesa i les qüestions més elementals ni tan sols estan solucionades.



Jo pens que el reciclatge és una cosa a abordar però sempre amb uns paràmetres de coneixement exhaustius. Tenim tota la bona voluntat. Actualment, a Mallorca, hi ha sis agents econòmics que treballen en reciclatge. Cadascun fa una cosa distinta, tres fan papers, dos fan llaunes i l'altre està en una situació distinta (...). A partir d'aquí, el que hem de saber quin és *el acerbo jurídico* que està envoltant el tema del reciclatge. Quin és el mecanisme d'actuació per no caure en errors d'indemnització a un agent o als altres? Quin és el camí? Centrals unitàries especialitzades i ubicacions físiques pròximes a centres de producció? Disperses físicament en l'espai? Idò això és el més bàsic. Falta contestar aquestes qüestions perquè s'ha abordat el reciclatge amb el que tothom ha abordat, com es recicla i quin possible resultat hi pot haver. No hi ha una anàlisi feta a un model balear. No obstant això, abordam la modificació del pla de residus en dues fases, ràpidament, en el moment que hi hagi una solució quant (...) transferència a Manacor, respecte al tema de Manacor, Campos i Sóller abordam aquesta modificació. D'una forma més lenta, d'acord amb les dades, d'acord amb la millor solució, (...) el tema de reciclatge.

Parlarem d'energia, ho repetesc, el més bàsic és fer un pla director sectorial. La competència que tenim sobre planificació energètica és molt discutible en el nivell que molta gent aquí s'ha imaginat. El que és evident és que tenim competència en ordenació del territori. Mesclarem els conceptes i farem una norma jurídica realment vàlida i imperativa. Repetesc que el gran problema no és que en el document presentat (...) dues alternatives, que són bones, al manco s'han de considerar, el tema és que falta contestar a molts d'interrogants. Algú ha comentat que jo he dit que Endesa pesava molt en el sector elèctric, que determinava posicions, idò sí, un sector públic que pesa en el sistema així com pesava Endesa pot fer una política energètica d'un caràcter més superregional. En el mateix moment que això canviï, amb uns factors econòmics diferents, diferenciats, amb un criteri de rendibilitat de l'empresa distint, podem anar a un sistema tarifari nou. He de dir que fa uns dies he tingut una reunió en el Ministeri d'Indústria i vàrem comentar aquest tema. És una cosa que s'ha de veure, és a dir, no passa a tota Europa que hi hagi un sistema de tarifes conjunt a nivell nacional. Per exemple, el sistema alemany és molt distint. Si ara hem de dir que el sistema tarifari actual que hi ha a Espanya es mantindrà *per se y por los siglos*, idò em queda ben clar, faríem l'operació d'aportació energètica elèctrica més perfecta, sense mirar els costos. No hi hauria cap tipus (...) per fer-la. Aquesta tarifa quedaria desplaçada al conjunt peninsular amb la qual cosa no hi ha cap dificultat. Llavors podríem mirar qualsevol tema sense pensar en el cost, seria un tema secundari. Serien paràmetres ambientals, al cent per cent, els que pesarien. La gran dada és que hem de saber realment com ha d'evolucionar el sistema per no prendre una mala decisió.

També vull aclarir una qüestió. Jo observo que constantment hi ha una certa confusió de conceptes quan un parla d'espais naturals, parc natural, plans especials de la LEN, pla d'ordenació del medi natural, etc. A vegades, pens que hi ha un cert desordre en l'expressió d'aquests conceptes. La Llei d'espais naturals és vigent per ella mateixa. La Llei d'espais naturals a un espai privatiu, que són el 95% del sòl de les Balears qualificat com Anei en particular, no aporta res en particular, només la delimitació fina de la línia que delimita una Anei de l'altra o de la línia que delimita l'Anei amb el sòl que no està classificat així. És distint si hi ha una Anei d'un ús o demanda pública intens. La política d'un pla especial o pla d'ordenació del medi natural pot significar una mesura d'ordre. Quin contingut poden tenir aquests plans especials o d'ordenació? Només paràmetres que puguin crear una restricció d'ús en aquesta demanda pública externa. Però hem de recordar que a una Anei que és privativa, una finca d'un senyor particular, nosaltres, via aquests plans especials, hem de regular molt pocs elements, perquè ara estam pensant deixar de banda el que és ordenació o desenvolupament de la LEN via plans especials per passar a plans d'ordenació de medi natural. S'ha creat una discussió amb falta de contingut respecte a les competències. Jo ho simplifiqui tot i dic que si hi ha un problema de competències no insisteixi més i anem a una figura indiscutible. És una competència que crec que no s'ha de discutir perquè és ben clara, en aquest sentit no vull entrar en cap discussió.

No em voldria deixar res. Bé, la proposició de llei d'avaluació d'impacte ambiental, és molt curiós, Sra. Diputada, vostè ha estat la primera que ho ha comentat. El Govern balear hem estat dos anys esperant que el Govern central tragués la Llei nacional d'avaluació d'impacte ambiental. Hi ha hagut comissions de feina, hi ha hagut reunions sectorials amb consellers, tots nosaltres hem estat crítics amb el retard de l'Estat respecte a aquest tema, el Govern balear ha aportat molta informació per fer l'avaluació del paràmetre que a Balears és el més intens: l'urbanístic. I ara vostè, de sobte, no té res a veure amb el Govern central anterior, treu això, ni més ni menys. Vostè ha de saber el següent: el Govern central també ha anunciat que així com ha presentat la Llei d'embassament vol presentar la Llei d'avaluació de l'impacte ambiental. Recordem que el Govern balear té competències ambientals quant al desenvolupament i execució de la normativa bàsica i quant a les normes addicionals. En aquest sentit, fa falta pensar que normes addicionals són crear un grau més de restricció a les normes estatals, i desenvolupament i execució és partir d'un marc estatal. Jo, en aquest cas, evidentment, nosaltres tenim ganes de tenir un decret més adequat. L'única cosa que vull dir que molesta és que tot canvia un dia per l'altre. Nosaltres hem estat esperant anys que el Govern central es faci ressò de (...) de moltes autonomies, surt el Govern central, ara vostè està aquí i em demana això. Miri, més que una altra cosa és un tema de formes. No vull dir altra cosa.

Sefobasa, el nostre desig és tenir una entitat que doni estabilitat a dos temes essencials que és la millor gestió de parcs naturals a finques públiques, no només nostres, també d'ajuntaments, de consells insulars, i àrees recreatives, que són aquelles zones on concentram el màxim d'impacte de visitants a les Balears. També volem que faci prevenció i extinció d'incendis. Ara, a partir de dilluns, es comença a negociar un conveni col·lectiu en aquesta empresa pública que entra en dissolució. Hi haurà una secessió d'empresa a efectes dels treballadors. Aquest conveni col·lectiu, com a feina bàsica inicial, és definir una plantilla, un catàleg de llocs de feina. Els llocs que han de ser estables han de tenir estabilitat. Jo, als treballadors de Sefobasa, els dic que d'entrada veig que sempre hi haurà més gent fixa de la que hi ha actualment. Si volem tenir un ens especialitzat en la millora i control d'aquests espais fràgils, hem de tenir la gent qualificada i especialitzada.

En temes d'incendis, no és el moment avui per fer un comentari, però molts de factors sumats ens han donat el millor resultat que hi ha hagut quant a incendis en molts d'anys. Possiblement hauríem d'anar a l'any 76, 77, per tenir una incidència tan baixa quant a incendis. Pensa que no hem de fer cap tipus de lectura reeixida per al Govern, són molts de factors, educació ambiental, temperatures, pluges i, per ventura, un bon rendiment de la campanya.

El camp de golf, perdoni ja ho he tocat, em sap molt de greu abordar aquests temes així. El tema del parc BIT, és a dir, estam en fase de fer realitat el que es veu a altres regions comunitàries i a altres regions d'altres esferes continentals. Possiblement es digui perquè fer a Mallorca, que tot potser un parc, fer un punt de sortida. Idò hi ha el que es diu l'efecte didàctic, l'efecte demostració, en una primera fase, la consolidació d'aquesta instal·lació pot significar una dinàmica en creixement respecte a aquest tema. Però, per altra banda, moltes vegades, ser massa original és perillós. Per què ha resultat molt favorable la creació d'aquest tipus d'espais a moltes zones, des del sud-est asiàtic, passant per Califòrnia, costa est americana arribant a la costa sud europea i part nord? No ho sé. És a dir, tot és qüestionable a la vida. El que és evident és que això no és res més que un petit element en el sistema. El més bàsic és la definició de residents que puguin fer aquí unes estades més llargues i facin de Balears, per ventura, un a segona o primera residència. Estam en aquesta feina d'articular mesures que possibilitin la visualització d'aquests espais.

Permeti'm que faci un repàs. És a dir, un compromís ben clar, ben clar, que el mes de juny de l'any 97 vostès em puguin renyar i dir-me que en aquest tema no hi heu arribat. No més vull dir una cosa: tant de bo que tots els partits polítics, avui no és el moment, féssim quant a territori una lectura més seriosa, perquè així com avui hi ha un sí o un no, cregui'm que quan entrem en diàleg amb un ajuntament del color que sigui, les dificultats són moltes. Per ventura fa falta més valentia per part de tots, el Govern el primer, però sobre aquesta qüestió, el més important seria fer una crida a tots els nostres i que prenguin decisions, perquè la política teòrica i abstracta es bona de desenvolupar en una taula com aquesta, quan es tracta d'un poble i determines limitacions en una zona determinada és quan es creen problemes. Els primers que els pateixen són els nostres batlles de qualsevol color. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. A continuació començam el torn de rèpliques. Grups que vulguin intervenir? Per part d'Esquerra Unida, té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies. Hi ha tres temes puntuals en aquest allau de qüestions que formen part del seu abast competencial dins el Govern que se li han escapat: el tema dels canons..., sí?, idò he estat jo que m'he despistat, el tema dels parcs naturals sobre la qüestió de si hi ha previsió o no de nova creació i el tema del camp de golf respecte al compromís del reguiu amb aigua depurada a curt termini.

Llevat de temes puntuals, i sense ànim de fer aquí molta polèmica perquè l'àmbit d'aquestes compareixences és un àmbit una mica de guant blanc, sobre el tema de l'aigua si abans no em sortien les comptes encara no em surten. És a dir, hi ha (...) de creixement de la demanda de 40 hectòmetres cúbics d'aquí a quinze anys. Això no ho arregla ni amb el Coll de Rabassa, ni arrabassant dos hectòmetres del tema dels embassaments, ni amb cap de les mesures que vostè ha suggerit en aquestes compareixences. No surten els números si no hi ha una correcció de la demanda. No surten, és a dir, l'operació vaixell acabarà, ho compensarà Sa Costera, set hectòmetres per aquí, set per allà, però no surten els 40 als quals anam i, com molt bé assenyalava el Sr. Alorda, sembla que des de determinades instàncies no hi ha sensibilitat i continuen autoritzant urbanitzacions de milers de places o d'habitatges. Per a nosaltres és una qüestió bastant greu.

La veritat és que si en el tema de l'aigua no hi ha una solució a llarg termini, en el tema dels residus sembla que el que li demanam és obrir el marc jurídic per permetre reciclatge i compostatge, i vostè vol aclarir, amb un afany planificador més propi d'altres ideologies teòricament, fins i tot, on han de ser les plantes. Tranquil·litat, obrim el pla director perquè contempli qüestions que fins ara no estaven contemplades com és el reciclatge. Ja aclarirem on ha d'estar la planta de reciclatge. Però clar, aquesta visió de més lentitud, "ho hem d'estudiar", hem fa feredat veient, per exemple, els temes que han passat de l'energia, que és una cosa bastant eterna, o el tema de la planificació territorial. Jo ja ho entenc, vostè ho explica amb transparència, no és un tema políticament conflictiu, tot d'una que anuncies una normativa es munta un aldarull, etc. Però així no arribam a tenir solucions dels temes de fons de cap de les maneres. És a dir, si no hi ha planificació organitzada, del més general al més concret, veurem aquest compromís de les directrius d'ordenació territorial. Jo he de veure si no serà com els compromisos temporals de la Llei de sòl rústic, etc. Si no hi ha una planificació territorial ordenada, si no hi ha solució per al tema de l'aigua, no hi ha solució per al tema de l'energia i no hi ha solució per al tema dels residus, la veritat és que hi ha poques solucions. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula l'Hble. Sr. Antoni Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. (...) algunes preguntes concretes perquè, a nosaltres ens sap molt de greu, la veritat és que la credibilitat, en gran mesura, està en entredit i ho lamentam. En part per aquest incompliment de terminis, de compromisos adquirits, però també hi ha una certa percepció de si hi ha canvis en l'ordenació territorial o no, com és que són assumits pel grup. Crec que això s'anirà desvetllant aquests mesos, confiam, siguem positius, però han estat arguments que s'han utilitzat, fins i tot, per explicar dimissions sobtades i hem de veure com acaba tot això. Sobretot si veim que, després, la Llei del sòl rústic, el pla del Pla, etc, els entrebanca es troben a moltes taules, efectivament, però sobretot a les seves. Crec que això sí que s'haurà de resoldre. Cada institució té les seves responsabilitats i, per això mateix, s'han de prendre determinades decisions en determinades taules i no a nivell municipal.

Sobre el tema de l'aigua, concretament, li vull fer veure, i m'agradaria que vostè ho confessi, o no tenim la mateixa informació, a part de les concessions en alta que se segueixen donant, el que hi ha són informes positius a totes les noves urbanitzacions que es plantegen, segons una idea de la Junta d'Aigües que no hi ha problema d'abastiment en aquesta nova urbanització que ara es planteja. Aleshores, discutir des d'una comissió insular d'urbanisme, per exemple, la idoneïtat del creixement quan la Junta d'Aigües troba que hi ha aigua, quan Turisme troba que és convenient que hi hagi turisme i la (...) de medi ambient troba que no hi ha problemes medi ambientals, és molt difícil arbitrar alguna forma d'aturar el creixement. Evidentment, si un creu que hi ha d'haver més creixement a l'illa, que ho digui i que no ho emmascari amb altres fórmules, perquè després els informes són, en un 90%, en el mateix sentit. Aquí és on anava.

El tema d'Emaya, per ventura jo m'he despistat, no l'ha contestat, el del tercer embassament. Una doble perspectiva: què pensa del tercer embassament? i què pensa sobre el fet que sigui Emaya qui faci aquesta mena de propostes? Evidentment, una empresa pública local és molt important. Palma té una incidència molt important en la gestió de l'aigua a Mallorca, però qui ha de prendre les decisions estratègiques d'aquest abast pensam que és la Junta d'Aigües. Com ho té vostè plantejat?

Usuaris d'aigües terciàries, hi pot haver algun intent, si l'aigua és més barata respecte del reguiu de la que pagam actualment els pagesos, per ventura li poden interessar, però els primers que ho haurien de fer són els camps de golf que encara reguen amb aigua potable, aquesta anunciada mesura de fer-los regar amb aigua depurada creim que és urgent.

Quant al sòl rústic, confiam que, com a mínim, es discuteixi dins aquest pròxim període de sessions que és el que va decidir darrerament per unanimitat la Cambra a l'anterior període de sessions. No retrocediré cap a altres acords perquè aquest compromís ve d'enrera però, com a mínim, que es compleixi el darrer, no ens ho doni per al pròxim. Crec que la sobirania de la Cambra que no ha de quedar tan (...). No sé com llavors vostè té aquesta habilitat, fins i tot, per retreure a altres que no compleixin terminis amb contundència. M'agradaria però per a la seva credibilitat seria bo que vostè ho complís aquí.

Quant al pla director de residus, crec que tots hem quedat bastant espantats. Quan es va redactar el pla director ja s'haurien d'haver pensat i establert algunes decisions d'aquesta mena, de com es podria fer reciclatge. Si aquesta mesura no es va tenir present, anem a estudiar-la, si s'han de fer hores extres que es facin, però s'ha de solucionar aviat. Creim que, fins i tot, hi ha una demanda social i tots hi estam compromesos. Francament, tornar a veure qui ha de gestionar i totes aquestes dificultats, crec que si algú s'hi posa en treurà agulla ben aviat. Si hi pot haver una revisió d'un contracte, concretament a nivell de l'illa de Mallorca, d'una concessió i s'ha d'indemnitzar part o s'ha de compensar (...) la mateixa empresa que té la concessió, són temes que s'han de debatre i que s'han d'estudiar però s'han de solucionar. No ens faci esperar aquest pla així com esperam tots els altres, perquè en aquest moment el que necessita l'illa i totes les illes és un intervencionisme a nivell d'ordenació territorial, és prendre decisions fermes i decidides i no el *laiser fer* que estam vivint i patint.

Tampoc no m'ha contestat el tema de l'ordenació del litoral i si fan comptes fer alguna actuació en fondeig i en extracció i dipòsit d'arenas. Quant al tema de parcs naturals, el que podria fer el Govern com a mínim, en els Anei, perdó, és definir en aquests plans especials, l'article 11 d'especial protecció, que ningú acaba d'aclarir on comencen ni acaben les línies dels ullastres, de penya-segats, etc. Crec que hauria de ser el Govern qui ho fes i ho fes amb urgència.

Per últim, els expedients de reforestació, li hem demanat el seu interès per l'*Agrupación Forestal del Mediterráneo*. M'agradaria saber si aviat podrem tenir resposta a les preguntes que li hem fet, perquè no ens sembla tot *agua clara* que hauria de ser. Si ho és, millor, si no ho és demanarem una comissió d'investigació, però creim que unes respostes parlamentàries són la fórmula adient, el camí adient.

No contestam al que ha dit sobre el parc BIT, perquè seria repetir i repetir argumentacions fins a la sacietat. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula l'Hble. Sra. Joana Barceló.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller. Si és difícil acusar-me d'alguna cosa és d'oportunisme polític. Li he de recordar una cosa molt concreta, és la segona vegada que aquesta parlamentària du aquest projecte de llei, quan a Madrid governaven els socialistes i quan a Madrid, ara, governa el Partit Popular, primera qüestió. La segona qüestió, per què vàrem dur aquesta proposta i ara la tornam dur? Bàsicament, perquè el decret de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que en el seu moment, així ho vam reconèixer, va ser capdavantera en l'aplicació, abans de la sortida de la directiva, d'avaluacions d'impacte ambiental, va ser capdavantera en un moment determinat, reclamàvem que continués amb el ritme de protecció ambiental, que a altres comunitats autònomes ens havien passat endavant. L'Estat es va adaptar a aquesta directiva europea, no amb una llei, però sí amb un real decret legislatiu, i altres comunitats autònomes van legislar en aquest mateix sentit. A partir d'aquí, els antecedents legislatius que aquesta diputada ha presentat demostren que altres comunitats, en aquest camp, ens avancen des de fa anys. Precisament per açò, i al marge de la política de l'Estat, creim que la nostra comunitat havia de continuar cap endavant quant a les qüestions d'avaluació d'impacte ambiental. Hi ha prou mecanismes, hi ha una tramitació parlamentària i, en aquest sentit, és com i quan repetim aquesta proposta, més després de sentir qüestions com el discurs que es fa des del govern de la Comunitat Autònoma en aquests moments que val la pena que es concreti en qüestions pràctiques i aquesta podria ser una.

També li he de recordar una altra qüestió, quan es va debatre, fa tres anys, aquest projecte de llei, el Partit Popular ens va rebutjar, -en tot cas seria interessant repassar aquell debat-, perquè el Govern de la Comunitat Autònoma preparava, en aquell moment, un decret. Aquesta va ser l'excusa, fa tres anys. Era així, és aquest el decret que reclamam, el que no va arribar a sortir. Vostè em pot dir que esperaven que la llei, que l'Estat fes una cosa més avançada, mentre nosaltres continuam reclamant que, com a altres comunitats autònomes han fet, les Illes Balears no estiguin pendents d'altres qüestions i que es reguli el més aviat possible, perquè l'equilibri és fràgil, som unes illes petites i perquè l'actiu en medi ambient és fonamental. Això són paraules del llibre de les hipòtesis. Per tant, no m'agradaria..., en aquest cas, puntualment, no em poden dir res d'oportunisme polític per canvi del govern estatal. El remet al debat que va tenir lloc en el Parlament.

Altres qüestions que supos que no s'han contestat donat el gran munt de preguntes, el pla hidrològic nacional s'atura? Què passa amb les inversions? El pla de regadius a nivell estatal s'atura? Què passa amb les inversions en terciaris? Estan garantides o no? Reciclatge, crec que hem d'anar més envant. Hem d'anar a no fer tants de residus, per açò hi ha un projecte de llei d'embassaments. El Govern comença a preparar quins són els compromisos que pot dur endavant respecte a reduccions, vull dir que ja no és només reciclar, és anar a reduir la nova política ambiental. Els animam a començar a cercar els costos que açò representa.

Política d'espais naturals, sabem perfectament, ho repetesc, que és el privat i el públic, però voldríem sentir concrecions respecte a si són necessàries àrees recreatives, quines previsions hi ha i quina és aquesta política a cadascuna de les illes i quina és l'altra política de gestió en qüestions de parcs naturals, també n'hi ha molts que estan esperant i es duen endavant. Quant a l'ordenació del territori, crec que tot està dit. Hi ha uns nous compromisos. Així i tot vull fer una reflexió, el fet, sobretot perquè surt molt en els mitjans de comunicació, d'escampar culpabilitats a la qüestió (...), fonamentalment crec que la dificultat més gran que tenim, en aquests moments, no només ho dic com a portaveu del Grup Socialista, ho ha dit altra gent més qualificada mitjançant els mitjans de comunicació, creim que es podria millorar molt la legislació, totes les declaracions d'interessos socials, l'ordenació del sòl rústic. Hem de començar per aquí si veim que altres sortides no funcionen. Crec que són qüestions que s'han de dur a terme amb la màxima urgència, lligades o no a les directrius que creim que també són una qüestió fonamental. Respecte a la relació entre ajuntaments, consells i govern, tenen el mecanisme i la majoria del govern, per tant, habilitin. El Grup Socialista allà on governam, a Menorca tenim els criteris damunt la taula per fer-ho i començar el debat, aquest debat es durà de la manera més ordenada i racional possible, però hi ha d'haver uns terminis, unes maneres i uns papers (...). Açò és fonamental que es faci i per açò li hem recordat els incompliments.

Qüestions de ports, evidentment a nivell de nàutics-esportius podem tenir molt bona qualitat, però a nivell d'altres ports els dèficits són molt importants. Demanàvem que el Govern de la Comunitat Autònoma, i açò era una qüestió que el pla de ports esportius concretava un dels punts, faria un pla d'usos de cada port per avaluar possibilitats d'ordenació d'aquests usos i calcular inversions a llarg termini, tant de les que hem de reclamar de l'Estat com de les que hem de preveure fer nosaltres, per tant, una major preocupació respecte al futur i a l'ordenació dels recursos i de la planificació de les inversions. En tot cas, altres qüestions podran ser qüestions de debats específics més importants, però una altra qüestió que ha quedat damunt la taula és el pla del sòl públic, no n'ha dit res més. Vull dir que són moltes qüestions que no es concreta aquesta imatge medi ambiental que vol donar el Govern en actuacions concretes. Açò és una preocupació que tenim els grups de l'oposició. Tenim un discurs però els continguts no acaben d'arribar en cap dels aspectes. La Conselleria de Medi Ambient, en aquests moments, té una responsabilitat afegida de fer creïble tot aquest discurs. Esperarem el pressupost, però el pla d'actuacions no és en aquest moment massa optimista. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per torn de contrarèplica, té la paraula l'Hble. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Moltes gràcies. Sobre el tema dels canons, el Govern menten el compromís que va adoptar. Si fa falta rectificar la redacció del document lliurat es pot rectificar perquè doni més solvència al compromís establert. Crec que ha d'haver una reunió...

EL SR. LLETRAT:

Sra. Presidenta, perdoni, però hi ha un diputat que demana la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, vol intervenir? Vol fer ús ...

EL SR. BLANQUER I SUREDA:

Sra. Presidenta, jo volia..., per ventura no m'ha vist. Jo voldria fer una...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat, en nom del Grup Parlamentari Popular, té la paraula per fer ús del seu torn.

EL SR. BLANQUER I SUREDA :

Perfecta, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Molt telegràficament donat l'hora que és, per compensar també les llargues intervencions dels altres grups, Sr. Conseller, per part del Grup Popular, nosaltres li volíem agrair la seva compareixença voluntària davant aquesta comissió per tal d'explicar les directrius del Govern dins la seva àrea. Nosaltres creim que tant el medi ambient com l'ordenació del territori litoral, íntimament lligats, eren prou importants com per merèixer una atenció individualitzada en una conselleria pròpia, com així s'ha fet.

Per acabar, només li vull dir que pot estar segur del suport del Grup Parlamentari Popular a tots els projectes que avui vostè ha explicat. També el felicitem per tota la feina que ha duit a terme fins ara. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Ara sí, Sr. Conseller, té la paraula en torn de contrarèplica.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

(...) el compromís existeix, podem rectificar la redacció del document perquè (...) més seguretat jurídica amb el propòsit d'omplir recursos. Hi hauria d'haver una trobada de les parts interessades el més aviat possible per agafar un camí.

Parcs naturals, m'agradaria que Tramuntana i Na Burguesa tenguessin una qualificació determinada. Parcs naturals segons la llei estatal no m'agrada per un sol motiu, perquè és l'instrument d'una figura de tempteig i retracte que dificulta les coses. Voldria entrar a qualificar aquestes zones amb una fórmula jurídica distinta, que (...) pública fos una realitat, sense crear problemes de restricció al domini privat.

Els camps de golf, concretament Son Vida, Pollença i S'era den Pulla, està en vies de solució, gent que té dret a regar amb aigua natural passin, de forma voluntària, a aigua depurada. Això passa perquè a Palma hi hagi aigua de qualitat. A Pollença el tema és quasi immediat, amb rapidesa. A la part de Canyamel, etc., hi ha dificultats quant a la qualitat de l'afluent, tampoc no podem regar els camps de golf, que tenen ús públic important, amb una aigua que (...) garantia sanitària determinada. Crec que hi ha una comissió constituïda en aquest parlament per indagar sobre els temes d'aigua. Jo vendria amb molt de gust, si em conviden, per dedicar un temps en aquesta qüestió, perquè només vull fer un comentari. Estic orgullós del que s'ha fet a nivell del Govern balear i de l'Estat a les Balears. Vàrem superar distàncies polítiques, el Govern central i el Govern balear vàrem avançar amb molta rapidesa. Amb els ajuntaments hi ha una línia de comunicació molt bona. Vostè diu que passa pena que no hi hagi un desequilibri a mig termini. Evidentment, ha de passar pena, jo també, quan parles d'aigua estàs parlant de previsions, d'estimacions i sempre tot es fa en la mesura del possible. No obstant això, les dades ens diuen que si aconseguim fer unes obres determinades, aportar més recurs i controlar la demanda, que és molt important, una demanda que es controla, ho he dit al principi, cada dia més, la gent empra l'aigua millor. No és el fet de saber que el consum d'aigua agrària està baixant, no en base a polítiques de govern sinó en base a demandes agràries. És un fet que l'aigua s'està emprant millor cada dia. També el consum urbà serà, per la raó que sigui, per la informació superior, pel preu de l'aigua, actualment està un poc (...). Hem de confiar que qualsevol actuació es faci per prosperar, tant mesures de millor gestió de l'aigua com a mesures d'aportació de producte.

El tema de residus, reciclatge, només vull dir que qui vol fer molta via no juga els seus doblers. Aquest és un tema

que pot implicar molts de doblers ja per indemnitzar a algun, ja per nivellar el cost d'explotació del reciclatge. Qui vulgui improvisar en un instant aquesta qüestió, té una ignorància inicial de quin és el problema, només aquest, punt. (...) si vostès volen, jo no la faré. (...) molts de doblers i moltes responsabilitats i pot marcar el futur, però hem d'anar poc a poc perquè no és dir, el pla director, *se admite el reciclaje, que el consejo insular con esto haga cualquier cosa*, així ho podem redactar ara mateix. El tema és saber realment on som jurídicament, el que podem fer, quins tercers hi ha afectats, com es pot instrumentar i com evitar problemes de futur que ara tenim per no definir moltes coses, perquè si després hem d'entrar en la política efectiva d'altres administracions per determinar ubicacions, etc. *vamos dados*.

Quan vostè em deia que la Junta d'Aigües diu que sí a autoritzacions a algunes zones i vostè diu que és un contrasentit que vengui aigua amb vaixell (...) a algunes urbanitzacions. Això és evident. Hi ha zones de Mallorca on hi ha aigua. El que no hi ha hagut és la voluntat política d'agafar aigua d'una zona i dur-la a una zona deficitària, però hi ha zones de Mallorca que hi ha aigua a voler, sense cap tipus de problema, gràcies a Déu, a Menorca sobretot i a Eivissa menys. És a dir, la Junta d'Aigües actua amb un criteri tecnificat i cobreix uns paràmetres de control. Si resulta que es pot informar positivament, s'informa. Només faltaria que en base al caprici d'un polític (...) la Junta d'Aigües hagués de dir que no per tot, on hi ha aigua, n'hi ha (...). S'ha acabat.

El tema d'embassament a la zona nord, és a dir, Emaya ha fet el propòsit..., Emaya té la propietat i l'ús dels embassaments, són seus, no són del Govern balear. Ha presentat, vàrem estar plegats dimecres, un esquema d'idees de fer un (...), no un embassament, un (...) significa aigües (...) aturar-les i bombar-les cap als embassaments, és fer una operació integrada dins els embassaments. És un tema a estudiar. Hi ha un problema, si agafam una seqüència estadística de 10 anys de pluges, aquest embassament tendria un rendiment discutible, no obstant això pareix que estam entrant en un cercle (...). És a dir, el que mai podem saber per planificar és quines pluges tendrem en un període de temps determinat. No obstant això, l'esquema d'idees és bo, és intentar aprofitar una aigua que es perd, aturar-la i impulsar-la als embassaments per fer allà una reserva i (...). És una inversió molt important, són 1.200 milions de pessetes. Hem de fer el *coste beneficio*, què és més rendible fer això i aprofitar un hectòmetre i mig o fer una altra inversió? Això és el de sempre.

Sòl rústic és un tema que, evidentment, el Govern ha de presentar un projecte de llei el més aviat possible, no tenc justificació per dir si hi ha hagut un problema o l'altre. S'ha de

presentar el més aviat possible, el nostre propòsit és que sigui dins aquest període de sessions. No obstant això, el que volem fer, ja tots, és començar a saber que si aquesta llei de sòl rústic ha de fer una cosa nova és crear un sistema de gestió distint del sòl, perquè el problema no està en la normativa. En aquests moments jo ja em conformaria si es complia la normativa actual. El gran problema que tenim actualment és que hi ha un descontrol. Imputable a qui? No ho sé, per ventura a ningú, però tots hem de començar a participar de la idea que per falta de recursos, en particular, i per ventura per altres problemes, els que siguin, ni tan sols s'aplica la normativa actual. És a dir, s'ha incomplert una obligació que era presentar aquest projecte de llei. El presentarem tot d'una que podem, el més aviat possible. Però d'entrada, sense repartir culpes, hem de saber que, almanco, es pugui complimentar la regulació vigent actual.

El tema d'ordenació del litoral, jo he explicat que agafant els terminis de qualsevol planejament podem tenir aprovació de normes del litoral, les definitives, en un termini d'un any i mig o dos. No obstant això, amb rapidesa, podem fer uns criteris temporals a efectes del que feim fins ara un poquet per la via del fet, que era orientar als ajuntaments respecte a instal·lacions de temporades a platges, sigui ja una norma vàlida, però una norma limitada a coses molt concretes: hamaques, parasols i instal·lacions de caràcter menor. Un pla d'ordenació litoral és més ambiciós, quasi implica una visió estàtica d'una zona, amb una eliminació d'instal·lacions temporals, passant aquestes activitats a una zona posterior, a la (...) de protecció.

Quant al fondeig és evident que és un tema que hi volem entrar el més aviat possible. Cregui'm que fins ara no quedava clar, per part de l'Estat, a qui tocava fer el control de balisaments i ancoratges, un deia que era a Costes, un deia que era a Comandància de Marina, etc. Nosaltres intentarem assumir aquesta competència com a pròpia. No obstant això, hi pot haver llacunes legals que determinin en base a policia de seguretat portuària, en base a incidències quant a responsabilitats, pot crear dificultats. Però voldríem començar que a Porto Colom, el port de Sóller, el port de Pollença, aquí a Mallorca, el port de Fornells a Menorca, i a Eivissa, perdoni'm, però ara no en surt cap, tenim l'interès de regular el més aviat possible un sistema d'ancoratge controlat per evitar el desordre que actualment tenim. Sabem que és un problema competencial i, sobretot, a nivell de responsabilitats també hi ha incidències.

*Agrupación Forestal del Mediterráneo*, tenc la informació d'aquestes dies després (...) notícia a la premsa, sense haver indagat massa, el que puc dir és que tant de bo que hi ha aquesta agrupació forestal *del Mediterráneo*, perquè sinó els

doblers que vénen de Brussel•les per gastar en polítiques de forestació, no s'haguessin gastat. És a dir, el més bàsic és saber que hi ha uns doblers que vénen de Brussel•les, el 80% és d'allà i un 20% és d'aquí, per gastar fa falta que vinguin propietaris particulars que diguin que volem forestar la seva finca, i articulin unes peticions i instrumentin unes accions. Aquesta agrupació el que ha fet és aglutinar a molta gent. Jo estic agraït, perquè sinó l'execució pressupostària d'enguany, respecte a aquesta línia, hagués estat ínfima. Si aquí hi ha alguna cosa més..., jo estic convençut que no, i més coneixent a les persones. No obstant això, és un tema que, com tots, el puc estudiar. Però com a primera dada jo he d'estar agraït enguany a aquesta agrupació perquè haguéssim perdut uns doblers comunitaris que haguessin passat per les Balears amb rapidesa.

Li deman disculpes, Sra. Barceló, jo ignorava que vostè ja hagués presentat un projecte de llei d'avaluació d'impacte ambiental, només li vull dir que nosaltres ja fa anys que estam preparats en aquesta qüestió. M'agradaria que la gent fos responsable (...) al ministeri anterior que ens demanava que no féssim res de res. També és cert que ara el Ministeri ha anunciat que (...) aquesta llei i, per altra banda, jurídicament, hem d'estar vinculats a ella, perquè la competència original, exclusiva és seva. Podem fer desenvolupament legislatiu i execució o bé normes addicionals. Per altra banda, poques vegades m'han dit que la nostra normativa, la nostra gestió quant a avaluació no sigui eficient. Al contrari, pensava que hi havia un coneixement que la nostra comissió actuava amb uns criteris més o menys formats, i que el nostre decret quasi ho contemplava tot.

En principi, el pla hidrològic nacional i el pla de regadius no tenen motius per afectar a les inversions a Balears. En primer lloc, perquè el pla de regadius només feia una previsió indicativa de despesa, no era assignació pressupostària. Per altra banda, el pla hidrològic nacional no afecta a les Balears perquè Balears és independent, en una paraula. Balears tindrà aprovat pel Govern central un pla hidrològic propi. El bàsic és saber si el Govern central tindrà disponibilitat pressupostària per abordar aquestes inversions, això ho sabrem aviat, aquests dies.

Polítiques d'àrees recreatives, si he entès bé la pregunta, ho volem fer de forma molt decidida, perquè partim de la base que el més important és cobrir una demanda social ja, sense que aquesta demanda d'ús d'un espai lúdic pugui crear interferències en la gestió de zones valuoses. En aquest sentit, el més bàsic és indagar en l'ús que es fa actualment d'aquestes àrees recreatives, aquesta anàlisi no està feta, és un ús que per ventura incidentalment (...) però no es fa de forma constant. És saber si realment la demanda cobreix les possibilitats per començar a reobrir nous espais. Hi pot haver la visió que llogant finques a l'entorn de Palma, en particular, es pot cobrir una demanda molt important d'aquesta forma cobrim (...) una petició que és bàsica i també evitam aquests impactes.

Quant a parcs, ho repetesc. Hi ha un desequilibri respecte a propietat privada-transmissió i respecte a l'interès general quant a defensa. Hem de fer compatibles aquests dos principis. No hi ha cap motiu perquè un senyor que té una finca dins un parc natural es vegi sotmès a la pressió pública de tercers i es vegi sotmès a interdiccions a la transmissió del bé. Una vegada superat això, hem de convèncer als particulars que per a ells estar a una zona qualificada com a x és bo, perquè serà quan es veurà l'acció de govern que en els Aneï de Balears no hi gastam doblers llevat dels que són públics. Idò serà una forma de catalitzar i prioritar aquests fons.

Quant als ports de Balears, no podem fer més planificació quant a inversions. Alguna vegada vostès, quan quantifiquen recursos assignats, deixen de banda la inversió de reposició, que és..., perdó, bé idò per ventura jo ho duc malament. Per altra banda, només vull explicar que aquests tres anys la Conselleria d'Obres Públiques etc., jo havia de fer borsa comuna per cobrir x demandes de despesa. Moltes vegades no podem assignar un recurs a un fi determinat, caixa única significa cobrir les demandes. En aquest moment, ja s'ha romput aquesta dinàmica, perquè en aquesta conselleria els nuclis inversors estan més segmentats. Són aigua, torrents, ports i temes de política ambiental, que són diferents. Possiblement tendrem la facultat d'equilibrar els pressuposts. No obstant això, jo només li dic a vostè, per ventura ho tenc malament jo, que l'equilibri ve donant perquè una taxa portuària (...) ha de cobrir la despesa de gestió, la inversió de reposició i la inversió nova, i la planificació està molt feta.

Jo (...) partidari que en el tema d'aigua, hi ha molt d'interès, venir aquí a propòsit. I en el tema de residus, com que veig que per ventura hi ha una simplificació del tema, m'agradaria que hi hagués més temps material, perquè per ventura jo vaig malament. Només vull deixar damunt la taula que, a nivell de Balears, moltes vegades passa el següent: sempre, i això és bo, ens feim una recriminació interna, està molt malament. Només vull recordar que Balears, en paràmetres ambientals, som una regió puntera a nivell comunitari europeu. I no és un mèrit d'aquesta administració, en absolut, és mèrit d'un context econòmic-social que no determina indústries impactants i fenòmens impactants. Per altra banda, quant a preservació de sòl, Balears i Canàries estam anys llum del conjunt nacional, estam a un nivell molt baix, podem recordar que aquí és el 40%, a nivell nacional és el 8%, i a nivell comunitari un poquet més. És la realitat absoluta, ara no podem fer una panacea del que tenim, però, per l'amor de Déu, alguna vegada també hem de fer un recordatori i veure que ens queda molt per caminar, però tampoc tant. Hi ha un problema actualment a Balears, hi ha un problema, és la demanda econòmica de residència. Això és la qüestió bàsica respecte al medi ambient. Una vegada podem controlar aquestes qüestions actualment en curs, el gran problema ambiental que hi ha no són els impactes (...) és el medi percentual, és el nostre paisatge. Això és bàsic. Moltes vegades aquí serà molt necessari que tots facem una lectura (...) quan tocam territori i tocam residència tocam les arrels econòmiques de les Illes i crea dificultats a tots els grups polítics, perquè jo no vull dir res però tenc problemes amb el PP, i els tenc amb qualsevol altre, ni més ni menys. Dit això, res més, a la seva disposició i moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Conclòs el debat d'aquesta compareixença, només ens queda agrair la presència de l'Hble. Sr. Conseller Reus. Senyores i senyors, s'aixeca la sessió.

---

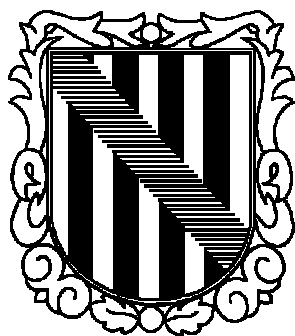
---











**DIARI DE  
SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES  
BALEARS**

---

**PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ**

Un any .....	2.000 pessetes.
Sis mesos .....	1.000 pessetes.
Tres mesos .....	500 pessetes.
Preu de l'exemplar .....	100 pessetes.

Redacció i Administració  
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS  
C/ Palau Reial, 16  
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma