



# DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770 - 1987 Fq.Con.núm.33/27 II LEGISLATURA

Any 1991

Número 116

## Presidència del Molt Il·lustre Sr. Jeroni Albertí i Picornell

Sessió celebrada dia 20 de febrer del 1991, a les 17 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### I.- PREGUNTES:

1) R.G.E. núm. 206/91, presentada pel Diputat Sr. Valentí Valenciano i López, del Grup Parlamentari SOCIALISTA, amb la formulació següent:

"Quan pensa el Govern de la CAIB arreglar les defenses del pont del Torrent Sollerich de la carretera Palma-Alcúdia?"

2) R.G.E. núm. 205/91, presentada pel Diputat Sr. Antoni Gómez i Arbona, del Grup Parlamentari SPOCLALISTA, amb la formulació següent:

"Les dues escoles infantils laborals de Ciutadella han vist reduïdes les subvencions que el Govern balear els concedia. Donat que en el pressupost de l'any 1991 la quantia corresponent a escoles infantils és la mateixa que per a l'any 1990: Per quin motiu s'ha disminuït la subvenció a aquestes dues escoles infantils? Es pensa

també disminuir la subvenció per al curs 90/91?"

3) R.G.E. núm. 200/91, presentada pel Diputat Sr. Sebastià Serra i Busquets, del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, amb la formulació següent:

"Quina és l'actuació de la Conselleria d'Agricultura sobre protecció de la producció de vi de Mallorca?"

4) R.G.E. núm. 226/91, presentada pel Diputat Sr. Valentí Valenciano i López, del Grup Parlamentari SOCIALISTA, amb la formulació següent:

"Quants programes operatius sobre la protecció del medi ambient ha presentat el Govern de la CAIB per acollir-se a les ajudes del programa europeu Envireg?"

5) R.G.E. núm. 201/91, presentada pel Diputat Sr. Sebastià Serra i Busquets, del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, amb la formulació següent:

"Pensa la Conselleria d'Agricultura atendre la petició de productors de vi que sol·liciten la marca de qualitat o denominació d'origen després d'haver-se aconseguit la del vi de Binissalem?"

6) R.G.E. núm. 211/91, presentada pel Diputat Sr. Sebastià Serra i Busquets, del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, amb la formulació següent:

"Quin control exerceix el Govern de les Illes Balears a les obres que es realitzen a municipis turístics, dins del pla extraordinari d'inversions i millores d'infraestructures de les zones turístiques?"

## II.- INCOMPLIMENTS DE PROPOSICIONS NO DE LLEI, PRESENTATS PEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA:

SO 1) R.G.E. núm. 202/91, quant al compliment de la Proposició no de Llei R.G.E. núm. 1384/89, relativa a la presentació per part del Govern de la CA d'un projecte de lei que reguli la integració dels disminuïts quant a barreres arquitectòniques.

SO 2) R.G.E. núm. 203/91, quant al compliment de la Proposició no de Llei R.G.E. núm. 728/90, relativa a la creació per part del Govern d'una plaça de veterinari a l'illa de Formentera.

III.- INTERPEL·LACIÓ R.G.E. núm. 116/91, presentada pel Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, relativa a línies d'actuació del Govern en matèria econòmica i social arrel de l'actual conjuntura bèl·lica.

## IV.- PROPOSTES DE RESOLUCIÓ PRESENTADES ALS CRITERIS GENERALS PER A L'ELABORACIÓ DEL PLA TERRITORIAL PARCIAL DEL PLA DE MALLORCA:

\* R.G.E. núm. 223/91, presentades pel Grup Parlamentari MIXT.

\* R.G.E. núm. 219/91, presentades pel Grup Parlamentari CDS.

\* R.G.E. núm. 231/91, presentades pel Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

\* R.G.E. núm. 229/91, presentades pel Grup Parlamentari SOCIALISTA.

EL SR PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats, bones tardes. Començam la sessió per a la qual han estat convocats, però abans de començar-la, aquesta Presidència, a la vista del succeït aquesta setmana, vol demanar per assentiment el suport de la Cambra per a la declaració següent:

"Amb la mort de Francesc de Borja Moll, el poble de les nostres illes ha perdut un dels seus fills més il·lustres. L'extraordinària personalitat de Don Francesc de Borja es va manifestar en totes les facetes de la seva activitat, que

tanmateix no tenia més que un objectiu: ennaltir la nostra llengua, assegurar la seva pervivència, impulsar el seu ús.

Al servei d'aquesta causa va posar tota la seva tenacitat, i quan era més necessari, en les hores més negres de la nostra història cultural, va saber ser com l'aigua que, com diu el vers clàssic que ell va triar com a lema de la seva empresa cultural, tot i ésser blana, és capaç de soscar la duríssima roca.

Així va fer la seva tasca, sempre guiat per l'ideal de la feina ben feta com a màxim guardó.

Com a mestre, en els anys de l'obscurantisme més intransigent, va saber donar i transmetre l'exemple de tolerància i establir amb els seus alumnes el clima de diàleg i de comunicació que fa que avui centenars d'illencs se sentin orgullosos d'anomenar-se deixebles seus.

Com a escriptor, va trobar sempre la paraula justa i l'estil sucós que fa apassionant la lectura.

Com a divulgador, no sols va recórrer tot l'àmbit cultural català anunciant la bona nova de la parla retrobada, sinó que va posar les noves tècniques al servei de la difusió de la llengua a través d'aquelles inoblidables transmissions de les *Rondaies Mallorquines* per ràdio.

Com a investigador, la seva obra magna, el *Diccionari*, és tan monumental, que fa aparèixer com a obra secundària treballs tan essencials com la seva *Gramàtica històrica catalana*, o *Els llinatges catalans* o el *Diccionari català-castellà que tots consultam cada dia, i que per si sols acreditarien el prestigi de qualsevol filòleg*.

I tot això, Francesc de Borja Moll ho va fer sense més ambició que el servei al seu poble, al nostre poble. Tanmateix, i sortosament, li va arribar el reconeixement públic. Primer va ser la Universitat de Basilea, que li va atorgar la dignitat de Doctor honoris causa. Varen seguir el Premi d'Honor de les Lletres Catalanes, el Doctorat honoris causa de les Universitats de Barcelona, de les Illes Balears i de València, la medalla d'or de la Generalitat de Catalunya i finalment la medalla d'or de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Però totes aquestes distincions i tants altres premis i homenatges que seria impossible relacionar no eren per a Don Francesc de Borja res més que un estímul per continuar fent feina, plenament conscient que, fent feina, feia poble.

Avui que aquesta feina ha donat fruit, avui que la nostra parla està salvada per l'obra de Don Francesc de Borja, nosaltres, representants d'aquest poble que tant li deu, volem expressar el dol que senten tots els illencs en aquesta hora de l'adéu al mestre i retre homenatge a l'insigne patriota que fou Francesc de Borja Moll."

Queda aprovada per assentiment.

(Aplaudiments)

I.1).- PREGUNTA R.G.E. NÚM. 206/91, PRESENTADA PEL DIPUTAT SR. VALENTÍ VALENCIANO I LÓPEZ, DEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA.

Passam a l'ordre del dia que els ha estat repartit i començam pel punt I referit a preguntes. Per formular la registrada amb el número 206/91, sobre les defenses del pont del Torrent Sollerich de la carretera Palma-Alcúdia, té la paraula el Sr. Valentí Valenciano i López.

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Gràcies, Sr. President. Ja que aquestes defenses han estat arreglades fa uns dies, retiram aquesta pregunta.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

I.2).- PREGUNTA R.G.E. NÚM. 205/91, PRESENTADA PEL DIPUTAT SR. ANTONI GÓMEZ I ARBONA, DEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA.

Passam a la següent, per formular la núm. 205/91, sobre les escoles infantils laborals de Ciutadella, té la paraula el Diputat Sr. Antoni Gómez i Arbona.

EL SR. GÓMEZ I ARBONA:

Sr. President, el Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social no hi és.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Vice-president del Govern.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Gràcies, Sr. President. Indiscutiblement, Sr. Diputat, té la potestat de demanar que sigui ajornada aquesta pregunta, no obstant això, jo venc preparat per contestar, si troba que ho puc fer.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. GÓMEZ I ARBONA:

Si l'ha de contestar el Vice-president, la retiram. Nosaltres volfem que la contestés el Conseller de Sanitat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, gràcies, Sr. Diputat.

Passam a la pregunta següent. Si, Sr. Vice-president?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Gràcies, Sr. President. Crec que tenc el deure de donar una explicació. El Conseller de Sanitat no és aquí perquè ha estat convocat al Ministeri de Sanitat, a Madrid, amb motiu d'una reunió. Per això, jo estava disposat a contestar la pregunta, no és que no sigui aquí perquè no hi vulgui ser. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Vice-president.

I.3).- PREGUNTA R.G.E. NÚM. 200/91, PRESENTADA PEL DIPUTAT SR. SEBASTIÀ SERRA I BUSQUETS, DEL GRUP PARLAMENTARI NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Per formular la pregunta núm. 200/91, sobre la protecció de la producció de vi de Mallorca, té la paraula el Sr. Sebastià Serra i Busquets.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr. President. La pregunta és al Conseller d'Agricultura -aquest diputat té més sort, hi és present- és quina és l'actuació de la Conselleria d'Agricultura sobre protecció de la producció de vi de Mallorca. Es indubtable que aquest diputat, i supòs que tota la Cambra coneix la problemàtica i com s'ha resolt, del vi de denominació d'origen Binissalem, però la pregunta va cap a qüestions més àmplies i concretes.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Conseller d'Agricultura.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA (Pere J. Morey i Ballester):

Gràcies, Sr. President. La Conselleria d'Agricultura i Pesca té una decidida voluntat de donar suport dins el marc legal que permet la legislació vigent, a totes les iniciatives que li siguin presentades pel sector productor i que vagin encaminades a un reconeixement, control i millora de la qualitat, ja que consideram que aquesta via de millora de la qualitat és la que ens prepararà millor per a l'entrada del mercat únic que es presentarà d'aquí a pocs anys.

A la denominació d'origen del vi de Binissalem, només s'hi podem acollir, com saben tots vostès, els vinicultors que tinguin les seves vinyes als termes municipals de Binissalem, Consell, Sencelles, Santa Eugènia i Santa Maria del Camí, amb un total de 634 hectàrees, i a més a més han de realitzar la vinificació en cellers que estiguin situats en aquests termes, i posar els controls de qualitat especificats al Reglament per poder sortir al mercat com a denominació d'origen.

Resten, per tant, unes 2.300 hectàrees de vinya a Mallorca i unes 100 a Eivissa i Formentera, i a moltes d'aquestes es produeix un vi excel·lent i d'específiques característiques. Seria molt interessant que els vins que s'obtinguin s'acollissin a qualche distintiu de qualitat que els protegeixi.

Avui en dia a la legislació espanyola només hi ha tres denominacions possibles: el vi de la terra, la denominació específica i la denominació d'origen. Clar, sembla bastant difícil trobar una altra denominació d'origen com la de Binissalem, però queden obertes les altres dues possibilitats.

Per això, nosaltres intentam motivar els vinicultors perquè actuïn en quatre vies. La primera, unificar criteris per tal d'agrupar les zones que produeixen vins amb unes característiques similars i que els diferenciïn d'altres situacions. Segona, establir els paràmetres mínims de qualitat que s'han d'assolir. Tercera, acceptar els controls externs de procedència dels raïms i de la qualitat i quantitat dels vins obtinguts. I quarta, sotmetre's a la normativa vigent quant a controls externs.

Nosaltres creim que la possibilitat que s'ha tractat d'una denominació global de Mallorca, avui per avui no és legalment possible. Segons l'Ordre del Ministeri d'Agricultura d'11 de desembre del 1986, article 1r paràgraf a), no es pot incloure nom geogràfic de les Illes a la menció de vi de la terra. Per consegüent, jo crec que els mateixos vinaters haurien de cercar poder aplicar la denominació de vi de la terra, més bé des d'un punt de vista d'àrees comercials i no esmentant la denominació Mallorca.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, vostè ha respost, en part, la segona pregunta que fèiem, però, de fet, en tornarem a parlar d'aquí una estona.

La rèplica que li hem de fer en aquesta primera part és que en vuit anys, aquesta Comunitat Autònoma només ha arribat al tema de la denominació d'origen de Binissalem, quatre en què vostè ha estat Conseller i quatre en què no ho va ser, els anteriors. Però el Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES ve plantejant des del principi que aquesta via és urgent que es treballi, i que no només hem de parlar d'una denominació d'origen, sinó d'una qüestió prèvia, que és la qualitat i una difusió adequada dels vins d'aquesta qualitat, i ens pareix que la Conselleria hauria d'haver ajudar amb més celeritat als productors, no en qüestions, per ventura, de tipus econòmic, però sí en qüestions de tipus no només legals, sinó també de mirar d'anar oferint un producte al mercat i que aquest producte fos d'una qualitat clara.

Una crítica que s'ha de fer a la primera intervenció seva, Sr. Conseller, després vendrà la segona pregunta, és que ens fa la impressió que es comercialitza molt de producte en aquesta illa o en aquestes illes amb mapes de Mallorca, amb confusions respecte d'aquest tema, i que això perjudica els bons productors que són, probablement, els que li demanen el tema de Mallorca, com a vi de la terra i com a marca conjunta. I, en canvi, beneficia un conjunt de productors que -tots ho sabem- importen a fora el vi fet, si no el raïm, sí és bàsicament el vi, i es produeix una confusió, nosaltres no deim que siguin de mala qualitat, però sí deim que no s'ajusten al que tocava ser una bona promoció, no ja de denominació d'origen, sinó de denominació específica o de la terra.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Agricultura.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA (Pere J. Morey i Ballester):

Gràcies, Sr. President. Jo esper també que en la resposta a la propera pregunta tindrà ocasió de tocar els punts que ha avançat el representant del Grup Nacionalista i d'Esquerres.

Només dir que tampoc no és veritat que només haguem ajudat econòmicament els vinicultors, aquestes setmanes, precisament, hem presentat a la premsa i a tots els mitjans de comunicació, els dos estudis elaborats amb la Universitat de les Illes Balears per a la tipificació dels vins de Mallorca, i els sistemes d'anàlisi i les qualitats dels vins de Mallorca. Es una feina que no s'havia fet, que ha estat sis anys a fer-se amb la Universitat, una feina molt ben feta i rigorosa, i nosaltres tenim les eines per poder mesurar i clarificar aquestes qualitats que vostè demana.

Ara, també hem de dir una cosa, els vins que no estan sota cap tipus de denominació de vi de la terra, de denominació específica o de denominació d'origen, mentre compleixin les reglamentacions de tipus sanitari, no han de complir altres tipus de controls, i el que nosaltres voldríem veure és que si existeix de veritat aquesta voluntat de voler anar seriosament per aquests camins que estan perfectament delimitats, aquesta voluntat s'hauria de demostrar per part del sector, la qual cosa no sempre s'ha produït.

I.4).- PREGUNTA R.G.E. NÚM. 226/91, PRESENTADA PEL DIPUTAT SR. VALENTÍ VALENCIANO I LÓPEZ, DEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA.

Per formular la pregunta 226/91, sobre les ajudes del programa europeu Envireg, té la paraula el Diputat Sr. Valentí Valenciano.

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Gràcies, Sr. President. Dia 9 de maig de l'any 1990 hi havia una comunicació de la Comunitat Europea, dirigida als estats membres, per la qual s'establien les directrius per poder presentar programes operatius que feien referència a una iniciativa comunitària sobre el medi ambient. Aquest programa, denominat Envireg, era un programa que dóna suport, a través de préstecs i subvencions, al finançament de diferents accions, amb uns objectius ben concrets.

Els objectius, fonamentalment, eren, primer, disminuir la contaminació de les zones costaneres, especialment, les mediterrànies, a les quals l'economia depenia d'una manera considerable de l'activitat turística. Un segon punt era impulsar una ordenació de les zones costaneres que preservàs el paisatge i al mateix temps valoritzàs la protecció dels seus biòtops, desenvolupàs coneixement i experiències relatives a la concepció i gestió de sistemes de descontaminació, etc., etc.

Dins les mesures que es proposaven, hi havia mesures de construcció, modernització d'infraestructures i tractament d'aigües residuals, depuradores, construcció d'infraestructures, instal·lacions, recollida de residus sòlids, etc. Es a dir, que és un programa al qual hi havia destinats més de 6.000 milions de pessetes, 500 milions d'ecus, i que tenia una importància bastant rellevant sobretot a les poblacions

mediterrànies o amb una activitat turística.

Es donava un termini de sis mesos, el termini acabava el mes de novembre, per tant, atès que en aquest Parlament els diputats no han tengut coneixement de quines an estat les accions que ha fet el Govern en aquest sentit, per acollir-nos a aquest programa, feim aquesta pregunta al Govern, una pregunta informativa per veure quins tipus de programes s'han presentat a la Comunitat Europea precisament per millorar el nostre medi ambient i als quals hi havia unes despeses importants.

EL SR. PRESIDENT:

Per contestar, té la paraula el Sr. Conseller d'Ordenació del Territori, el Sr. Saiz.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES I ORDENACIÓ DEL TERRITORI (Jeroni Saiz i Gomila):

Sí, muchas gracias Sr. Presidente. Programas operativos que puedan ser incluidos en el programa Envireg están englobados en un programa o en un proyecto único, que está presentado ya ante la Comunidad Económica Europea, donde se han incluido acciones pertenecientes a las competencias de la Conselleria de Agricultura y Pesca y de la de Comercio e Industria, así como de la Conselleria de Ordenación del Territorio, Dirección General de Medio Ambiente.

En este momento, le puedo dar una relación detallada de los que hacen referencia exclusiva a nuestra Conselleria, porque así he entendido la pregunta, aunque de alguna forma programas como, por ejemplo, el relativo al plan de residuos sólidos también, ante la Comunidad Económica Europea, es un programa de medio ambiente aunque nosotros lo tengamos en una conselleria distinta.

Concretamente por parte nuestra, se han presentado un total de ocho programas con una inversión de 3.135 millones de pesetas de los cuales correspondería una subvención comunitaria de 1.411 y una aportación de la Administración autonómica de 1.724 millones. A éstos habría que añadirles el de residuos sólidos y algunos de agricultura que de alguna forma podrían también relacionarse con el medio ambiente.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Valenciano.

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Gràcies, Sr. President. Atès que és una pregunta informativa i que la resposta és parcial, demanaríem al Govern que fes arribar la documentació completa d'aquest programa. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Ordenació del Territori.

EL CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES I ORDENACIÓ DEL TERRITORI (Jeroni Saiz i Gomila):

Sí, Sr. Presidente. Yo entiendo que la respuesta es concreta en cuanto al contenido de la pregunta tal como se había formulado por escrito, no tal como la ha planteado en estos momentos el Sr. Valenciano. No obstante, no hay ningún inconveniente en remitirle a él directamente o a través de la Presidencia de la Cámara una información detallada de lo que afecta a los programas de todas las consejías. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.5).- PREGUNTA R.G.E. NÚM. 201/91, PRESENTADA PEL DIPUTAT SR. SEBASTIÀ SERRA I BUSQUETS DEL GRUP PARLAMENTARI NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Per formular la pregunta 201/91, sobre la denominació d'origen del vi, té la paraula el Sr. Sebastià Serra i Busquets.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr. President. Ja fa més d'un mes, un grup de productors de vi de Mallorca es dirigiren a la Conselleria per tal de demanar-li una actuació tendent a obtenir una marca de qualitat o denominació d'origen. El Sr. Conseller ja n'ha parlat una mica a l'anterior resposta, a una pregunta també d'aquest diputat, però en aquests moments el que ens agradaria és que es concretàs al màxim què és el que es pensa que es pot aconseguir per aquest grup de productors, ja que ens pareix que almanco alguns dels signants de la petició a la Conselleria, com els de Porreres, Petra, Consell, són prou sòlids i de demostrada qualitat respecte de la seva producció. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per contestar, té la paraula el Sr. Conseller d'Agricultura, Pere Morey.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA (Pere J. Morey i Ballester):

Gràcies, Sr. President. El que passa és que per via de preguntes parcials intentam fer un debat sobre el tema del vi, un debat interessant perquè jo crec que en el tema del vi de cada vegada es veu més clar que aquells que fan una producció de qualitat, com són els casos que vostè ha esmentat, i que és un sector agrícola que anirà endavant i que té darrera una tecnologia molt interessant.

Quin problema tenim? El problema que hi ha en el tema del vi és que l'estructuració de la majoria dels cellers han quedat fora de la denominació d'origen del vi de Binissalem, i això ja és una dificultat pràctica perquè com sap vostè vàrem aconseguir una addicional, durant un any o dos s'admet que hi hagi els cellers fora, però això és una cosa temporal, perquè tots els cellers de la denominació d'ori-

gen han d'estar dins la denominació d'origen.

Ara bé, si aquest fos l'únic problema tendria solució, però el problema és que la majoria dels cellers tenen una estructura comercial que se sustenta amb l'embotellament i la distribució de vins peninsulars, i que les denominacions específiques i les d'origen, òbviament, no permeten mesclar en un mateix celler vins de procedència forastera, i dic forastera en el bon sentit de la paraula. Igualment no pot existir dins un mateix celler una producció de fora amb una de la zona.

Separar les dues produccions, que és el que hauríem de fer, complica enormement el funcionament de les empreses que solen ser petites, i els és realment difícil prendre la decisió d'acollir-se a una denominació ja sigui vi de la terra o denominació específica, perquè en qualsevol cas han de tenir perfectament separats l'embotellament, la producció i l'etiquetatge del vi propi, del vi que compren a la península i embotellen ells. Què significa això? Que no poden emprar la mateixa maquinària, i la seva amortització els resulta molt gravosa si ho han de fer d'aquesta manera.

Però, i crec que vostè hi estarà d'acord, si volen una denominació que de qualque manera doni suport a la seva qualitat, és imprescindible que o bé se sacrificuin i no embotellin vi foraster, o bé facin dues instal·lacions separades.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. Serra.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Sr. Conseller, estic d'acord amb la teoria que vostè utilitza però la pràctica no s'hi correspon.

Hi ha fabricants que no han demanat en absolut aquesta marca de qualitat o aquesta denominació d'origen, per dir-ho genèricament, que tenen posat el mapa de Mallorca a la botella que produeixen, un mapa ben clar, fins i tot amb pobles, quan el que hi ha dins la botella no té res a ver amb la producció d'aquesta illa. I vostè ho sap tant com jo o més, imagin que més.

Els autors de la petició que sé que ha arribat a la seva Conselleria, crec que vostè ho sap tant bé com jo o més, que n'hi ha dos o tres amb serietat, rigor i qualitat, d'un en tenc dubtes i d'un altre crec el que vostè ha dit en l'aspecte teòric. Per tant, del que es tracta és de solventar el problema. I entenc que el que ha de fer la Conselleria és ajudar a solventar-lo, perquè producció més acurada que la de Porreres o la de Petra, per exemple, n'hi ha poques a Mallorca, només, per ventura, la de Binissalem estricta, la més clàssica de Binissalem, crec jo.

En canvi, ens trobam en un impàs i jo li deman que vostè actuï per tal de donar una sortida, perquè feim poc favor per tirar endavant si no sabem solventar aquests problemes democràtics que vostè diu. Si del grup de peticiona-

ris n'hi ha qualcun que no es correspon, ha de quedar exclòs, però hi ha d'haver sortida perquè la qualitat està molt demostrada, sobretot de dos o tres dels peticionaris que es troben en una situació d'una certa marginació i, en canvi, insistesc que no s'ha perseguit ni per l'Administració autonòmica ni per l'estatal a aquells que comercialitzen hipotèticament un producte d'aquesta illa quan el producte no ho és. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Agricultura.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA  
(Pere J. Morey i Ballester):

Gràcies Sr. President, intentaré ser breu. La Comunitat Autònoma, com sap vostè, té competències en matèria de denominació d'origen, competències totals dins la reglamentació nacional. No té competències en matèria de frau. El que vostè denuncia, amb molta raó, és un frau que ha de ser perseguit per les autoritats estatals, no per nosaltres. Nosaltres podem denunciar davant l'Institut de Denominacions d'Origen, davant el ministeri que té específicament un departament de lluita i persecució del frau alimentici, perquè com sap la denominació del ministeri és Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

Respecte de si apareix o no Mallorca, el que li he dit és que no hi pot haver la marca "Mallorca", poden posar el mapa, i si es considera que això és il·legal, s'ha de denunciar davant les autoritats corresponents.

Vostè em diu, aquests senyors concrets que tenen provada la seva qualitat del vi, i jo li ho reconec, no els hem d'aturar perquè puguin reconèixer la seva qualitat per motius burocràtics, totalment d'acord, però això no vol dir que ens puguem botar res. Si ells realment volen tenir el que demanen, saben perfectament perquè està escrit, i vostè sap molt bé que els temes de denominacions i control de qualitat, a nivell del Ministeri d'Agricultura estan molt reglats a tota Europa. Per consegüent, si volen això han de fer això, si volen fer això han de fer això, nosaltres estam a l'espera de la seva resposta, els ajudarem, els potenciarem, fins i tot tramitarem totes les ajudes que siguin necessàries per tal que facin modificacions a les seves instal·lacions per poder-se acollir a la normativa nacional, però s'hi han de poder acollir. Aquest és el problema.

Gràcies.

1.6).- PREGUNTA R.G.E. NÚM. 211/91, PRESENTADA PEL DIPUTAT SR. SEBASTIÀ SERRA I BUSQUETS DEL GRUP PARLAMENTARI NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

EL SR. PRESIDENT:

Per formular la pregunta 211/91, sobre les obres que es realitzen a municipis turístics, té la paraula el Diputat Sr. Sebastià Serra.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Cladera, desitjaríem que ben aviadet ens convoqui a una comissió parlamentària per saber un poc com es troba el Pla d'inversions i millores d'infraestructures, ens pareix que seria necessari atès que aquest Parlament va aprovar la llei i atès que, sense cap dubte, és un pla important. Recordariem que la legislatura s'acaba, i, en conseqüència, hauríem de tenir temps d'estudiar-ho per agafar consciència amb la qüestió municipal i amb la qüestió autonòmica i per saber-les interrelacionar.

De totes maneres, la pregunta no és per demanar-li que compareixi -vostè ho pot fer quan vulgui, jo li deman i supòs que no li sabrà gens de greu fer-ho-, sinó que tracta del control sobre les obres que es fan. La pregunta és general, però té algun nom i llinatge, i li ho dic per endavant.

Ens han arribat notícies de certs problemes a Cala Millor i a Cala Bona, la pregunta és general però també és del control específic perquè no per fer obres hem de destrossar res, és evident.

EL SR. PRESIDENT:

Per contestar, té la paraula el Sr. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Jaume Cladera i Cladera):

Gràcies, Sr. President. Sr. Serra, el seguiment que es fa per part de la conselleria en primer lloc consisteix a firmar un conveni amb l'ajuntament corresponent, a continuació es recull el resultat de la subhasta o del concurs de l'adjudicació de l'obra per veure si hi ha baixes i per tant crear el fons de romanent que va aprovar aquest Parlament; i, en tercer lloc, el programa contempla un pla d'etapes que vostès aprovaren, des del novembre del 90 a maig del 91 i des del novembre del 91 a maig del 92. Hi ha ajuntaments que s'acullen a unes èpoques, i d'altres a unes altres.

Els tècnics de la conselleria, com que per lliurar el pagament per part de la conselleria hem de comprovar les certificacions que ens envien els tècnics municipals, es personen a comprovar aquestes certificacions i fan un seguiment de com van les obres de manera general. Aquest és el seguiment que fa la conselleria.

El tema concret que em diu de Cala Bona i Cala Millor. A Cala Bona es va presentar un projecte que afectava el domini públic, per part de la Cabdalia de Costes, millor dit, per part de la Direcció General de Costes de Madrid, aquest projecte va ésser parcialment rebutjat, els hem fet rectificar el projecte, i el que quedava de guanyar més terrenys al domini públic queda anul·lat en aquest projecte. Per tant, el projecte de Cala Bona s'haurà de circumscriure a la nova delimitació que ha fet la Cabdalia de Costes.

Ha estat un tema que així s'ha negociat amb la Cabdalia General de Costes, i els resultats s'han produït fa molts pocs dies.

Quant a l'altre tema, hi ha convocada per a dimecres que ve una compareixença davant la Comissió per tal d'explicar-los això amb més detall.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat Sebastià Serra.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Feim via, però es veu que aquesta vegada també vostè n'ha feta, i esperam la compareixença per fer-li un seguiment puntual.

Hem de reconèixer que amb els plantejaments de la Conselleria, vostès han estat molt hàbils, la qüestió econòmica queda en mans dels ajuntaments en darrera instància, que és un tema que ens preocupa, però ens preocupa molt també el tema del medi natural, el tema territorial. Dimecres vengui també amb la informació sobre possibles problemes, desviacions i qualque projecte que, per ventura, està fet amb mentalitat no excessivament conservacionista. Gràcies.

II.1).- INCOMPLIMENT R.G.E. NÚM. 202/91, PRESENTAT PEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA, RELATIU A LA PROPOSICIÓ NO DE LLEI R.G.E. NÚM. 1384/89, RELATIVA A LA PRESENTACIÓ PER PART DEL GOVERN DE LA C.A. D'UN PROJECTE DE LLEI QUE REGULI LA INTEGRACIÓ DELS DISMINUÏTS QUANT A BARRERES ARQUITECTÒNIQUES.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el punt primer, referit a preguntes, passam al segon, incompliments de proposicions no de llei presentats pel Grup Parlamentari SOCIALISTA, que ha demanat la seva inclusió a l'ordre del dia d'avui.

Per debatre el primer dels incompliments que es refereix a la Proposició No de Llei 1384/89, té la paraula per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA el Diputat Sr. Pere Serra.

EL SR. SERRA I VICH:

Gràcies, Sr. President. Sres. i Srs. Diputats. Sr. Conseller, dia 27 de setembre de l'any 1989, presentarem una proposició no de llei que fou aprovada per unanimitat que demanava que el Govern presentàs al Parlament, dins el primer semestre de l'any 90, un projecte de llei que assegurí l'accessibilitat i la utilització per tots els ciutadans de les noves realitzacions en espais públics, que permeti la gradual eliminació de les barreres físiques existents.

Tenien, tal com es va aprovar -repetesc, per unanimitat-, fins al juny del 90. El juny del 90 no es va presentar res, quatre mesos més tard, dia 25 d'octubre del 90 férem una pregunta sobre el mateix tema per saber quan pensaven presentar aquest projecte. El Conseller en aquells moments ens digué: "*En cualquier caso, vamos a presentarlo*

*antes del inicio del próximo período parlamentario*". Duim quasi quasi un mes del proper període parlamentari, i encara no hem vist res d'aquest projecte.

Per tant, li demanam una vegada més quan pensa dur aquesta llei. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per contestar té la paraula el Sr. Conseller d'Ordenació del Territori, Jeroni Saiz.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES I ORDENACIÓ DEL TERRITORI (Jeroni Saiz i Gomila):

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Serra, lamento que nos hayamos atrasado unos cuantos días en la previsión, la verdad es que hemos aprovechado para hacer un trabajo algo más completo, a petición de la Organización Nacional de Ciegos, la ONCE, ya que más o menos girando sobre el mismo tema, aprovecharíamos para, además de establecer la normativa relativa a la eliminación de barreras físicas en los espacios públicos -ya comentamos que estaba en un Decreto sustitutorio para los edificios-, al mismo tiempo se nos ha pedido por parte de la ONCE que se tenga en cuenta que siempre que se habla de los disminuidos se hace referencia exclusivamente a los disminuidos del aparato locomotor, y no se tiene en cuenta que para los ciegos, concretamente, las barreras arquitectónicas son esencialmente distintas.

En una serie de reuniones que hemos tenido con sus técnicos especialistas, hemos introducido en la normativa unas normas referentes a este segundo problema. Y esto ha hecho que se atrasase. Hemos intentado que el retraso se pudiera recuperar por la vía de que la normativa fuera un decreto y no un proyecto de ley, habida cuenta que la normativa estatal en este momento es decreto, no obstante no parece que haya una definición muy clara por parte de nuestra asesoría jurídica sobre si podría ser un decreto como desarrollo de la Ley 13/1982, de Interacción Social de los Minusválidos, que fue como lo hizo el Estado, pero eso sería un decreto en desarrollo de una ley estatal que requiere una tramitación algo más compleja, y parece que al final no adelantaríamos tiempo, como intentábamos hacer por la vía del decreto. Parece ser que la última opinión jurídica es que lo presentemos por la vía del proyecto de ley, tal como había acordado inicialmente el Parlamento y, consecuentemente, espero que en próximas fechas lo podamos presentar.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I VICH:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, ja quan discutírem la proposició, crec que va quedar palès que no es tractava només de disminuïts físics, també vàrem parlar de dones embarassades, d'al·lots, de la tercera edat, el ventall és molt ample. Parlam de fa catorze mesos, entre els sis mesos



que es donaven a la proposició més els vuit que duim d'incompliment, parlem de catorze mesos. Pensam que és temps més que suficient per haver duit ja aquest projecte de llei al Parlament.

De totes formes, li agraïm l'explicació i confiam que abans d'acabar aquest període parlamentari veurem aquesta llei. Gràcies.

II.2).- INCOMPLIMENT R.G.E. NÚM. 203/91, PRESENTAT PEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA, RELATIU A LA PROPOSICIÓ NO DE LLEI R.G.E. NÚM. 728/90, RELATIVA A LA CREACIÓ PER PART DEL GOVERN D'UNA PLAÇA DE VETERINARI A L'ILLA DE FORMENTERA.

EL SR. PRESIDENT:

Per iniciar el debat sobre l'incompliment de la Proposició No de Llei 728/90, presentat pel Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula la Diputada Sra. Magaña.

LA SRA. MAGAÑA I ALAPONT:

Gràcies, Sr. President. Dia 17 de maig del 1990, es va aprovar en aquest Parlament una Proposició No de Llei que deia que en el termini de sis mesos, el Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears crearia una plaça de veterinari a l'illa de Formentera.

Han passat més de sis mesos, i de moment encara estam en mans de les visites ocasionals, cada dues o tres setmanes, del veterinari que ve de l'illa d'Eivissa.

Els arguments amb què es defensaren les necessitats de l'illa de Formentera són ben coneguts per tots els diputats. Els puc recordar els més importants: la insularitat de Formentera, la condició d'illa-municipi, la posada en marxa d'un escorxador municipal per a la qual cosa l'ajuntament ha rebut ja 14 milions de pessetes, sense que les obres hagin estat començades, i la imperiosa necessitat de cobrir els serveis sanitaris veterinaris i els serveis sanitaris dependents de la Conselleria d'Agricultura, que en el cas especial de Formentera podrien estar adscrits ambdós a una mateixa plaça permanent.

Aquests motius són suficientment importants per poder demostrar que l'aprobat en aquest Parlament era just i a més responia a una vella aspiració dels ciutadans de Formentera. Avui, jo em deman si l'acordat en aquesta Cambra es compleix alguna vegada, en tenc seriosos dubtes, tal vegada només es tracta d'oblits permanents cap a les illes menors. Per dir això tenc exemples: Es va aprovar la creació d'una oficina d'informació juvenil fa més d'un any i encara no s'ha posat en marxa. Es va crear la plaça d'un assistent social permanent a l'illa de Formentera d'acord amb el pla concertat de prestacions socials bàsiques, firmat amb el Ministeri d'Assumptes Socials, i fins a la data d'avui, tampoc no s'ha posat en marxa.

Es per tot això que el discurs de qualsevol diputat de Formentera sembla que sempre té un to victimista i desen-

cantat, és un discurs repetitiu i ho serà mentre es continuï incomplint els acords que es prenen en aquest Parlament. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per contestar, té la paraula el Conseller de la Funció Pública, Sr. Simarro.

EL SR. CONSELLER DE LA FUNCIO PÚBLICA (Joan Simarro i Marquès):

Sí, Sr. President. La creació del lloc de veterinari o menescal a l'illa de Formentera s'ha de contemplar dins tot un conjunt que és la reforma dels serveis sanitaris locals. Per això, el Govern, a principis de l'any 1990, concretament al BOCAIB núm. 62, de 30 de desembre del 1989, al núm. 8, de 31 de gener del 1990, i al núm. 20, també, va publicar els decrets de regulació dels serveis veterinaris de metges, comares i practicants, un altre que era de veterinaris i un altre que era dels farmacèutics.

Aquests decrets es negociaren concretament amb les associacions sindicals i, com que podien afectar altres organismes com ajuntaments o consells insulars, perquè també hi prestaven servicis, varen tenir un període d'exposició pública perquè s'hi poguessin fer les al·legacions corresponents. Al dels metges, comares i practicants s'hi va posar un contenciós i no s'aplicarà fins que no es resolgui el contenciós. Al de farmacèutics s'hi feren una sèrie d'al·legacions que s'han introduït dins el decret, i pel que fa al del veterinari no hi va haver cap modificació.

Tot això va fer que el Consell de Govern del juny aprovàs ja definitivament aquests decrets que es publicaren al BOCAIB núm. 89 de 21 de juliol del 1990. Una vegada aprovats, s'ha posat en marxa la relació de llocs de feina que s'ha negociat ja amb tots els sindicats, amb la Junta superior de personal, i demà concretament aniran a Consell de Govern per ser aprovats.

Es preveuen a l'illa d'Eivissa i Formentera set veterinaris per atendre el servei de l'escorxador, el servei sanitari i el servei d'agricultura. Segons el que preveu aquest decret, immediatament, demà mateix, s'aprovarà un concurs de proveïment de places, de trasllat, i posteriorment totes les places vacants es treuran a un concurs-oposició.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. MAGAÑA I ALAPONT:

Gràcies, Sr. President. Ja que sembla que demà s'aprovarà la creació de set places per als veterinaris d'Eivissa i Formentera, jo tornaria a demanar el mateix, que una d'aquestes set places es posi de forma permanent a l'illa de Formentera, d'acord amb l'acord que es va prendre en aquest Parlament i que, d'alguna manera, garantirà que a Formentera hi hagi un veterinari que pugui atendre els dos sectors. Gràcies.

III.- INTERPEL·LACIÓ R.G.E. NÚM. 116/91, PRESENTADA PEL GRUP PARLAMENTARI NACIONALISTA I D'ESQUERRES, RELATIVA A LÍNIES D'ACTUACIÓ DEL GOVERN EN MATÈRIA ECONÒMICA I SOCIAL ARREL DE L'ACTUAL CONJUNTURA BÈLLICA.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat aquest punt de l'ordre del dia, passam al punt tercer que tracta de la Interpel·lació registrada amb el núm. 116/91, presentada pel Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, relativa a línies d'actuació del Govern en matèria econòmica i social arrel de l'actual conjuntura bèl·lica. Per formular aquesta interpel·lació, té la paraula el Diputat Sr. Sebastià Serra.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr. President. Ja era hora que discutíssim el tema de la conjuntura bèl·lica i el grau en què ens afecta. No cal insistir molt que el nostre grup rebutja de ple el conflicte militar i rebutja de ple aquesta filosofia, aquest esperit que qualche mandatari de la nostra comunitat autònoma ha expressat en públic de dir que ja ens avesarem a la guerra, de dir que ens avesam a tot. Als nacionalistes i d'esquerres, des d'un punt de vista filosòfic, ètic i moral, ens és absolutament impossible acceptar aquestes filosofies, aquestes maneres d'entendre i de parlar sobre aquest tema.

Volem fer d'aquesta interpel·lació un debat des d'una òptica progressista, dels problemes econòmic i socials i de mentalitats que ens du una guerra, que la tenim aquí devora, que la tenim dins ca nostra, i que, de fet, si aquesta guerra ha aconseguit qualche cosa per ara, és una mentalitat de cada dia més bel·licista i, de fet, precisament anar al que deia el President de la nostra comunitat autònoma quan tornava del viatge al Japó, i era precisament això: ens hi avesarem. Per tant, aquí és la guerra i ja la tenim i la tindrem.

Insistim, per tant, que la nostra mentalitat és que volem la pau i l'hem de construir entre tots, però, de fet, també volem aquest debat directe i clarificador amb el Govern de la nostra comunitat respecte dels problemes econòmics, socials i de mentalitats que du en si aquest conflicte militar.

Quan començà la guerra, algun conseller va parlar que la guerra seria beneficiosa per a l'economia de les Illes Balears, algun sector econòmic important, bastant coordinat amb el Govern, parlà que hi hauria *overbooking* al turisme d'aquest estiu atesos els problemes de Tunícia, Argèlia, el Marroc i Turquia, i també Egipte; i que tot això ens beneficiaria. Afortunadament, fa pocs dies, un conseller, el de Turisme, deia: "no serem sangoneres"; tanta sort que es va dir, perquè, relament, ja estàvem, des d'un punt de vista democràtics, seriosament preocupats per aquesta proliferació d'argumentacions, des d'un punt de vista de curt termini i des d'un punt de vista antisolidari, que es donava.

Però, de fet, hi ha un conjunt de dubtes, fins i tot en temes turístics. A quin moment ens trobam? Les campa-

nyes de promoció turística quins canvis han sofert? Quina és realment l'anul·lació de places, l'anul·lació de passatges, la disminució de vols? Realment, a quin punt ens trobam? Què impliquen, què signifiquen aquests lloguers d'hotels i blocs d'apartaments per part de majoristes de distints estat europeus? En quina situació concreta ens trobam en aquesta matèria turística, a partir d'aquest -diguem-li- arrenjament psicològic que fa el Sr. Cladera dient que no hem de ser, que no serem sangoneres, cosa que vèiem ben necessària, a partir, ja dic, d'un conjunt de declaracions molt poc afortunades de polítics i també del sector empresarial.

Però el nostre grup també vol insistir en un parell d'aspectes més en aquest debat econòmic, en aquest debat social, en aquest debat de mentalitats. El cost de la guerra per a l'Estat espanyol fins a finals del mes de gener era aproximadament de 3.000 milions de pessetes. S'avalua que el cost d'aquesta guerra serà de 9 bilions en el moment en què acabi, i a la vegada ens trobam que per al 91, però també per al 92, a l'Estat espanyol hem de preveure unes despeses militars superiors, una inflació superior i fins i tot hem d'estar preparats per a una sèrie de problemàtiques difícils d'aventurar respecte del tema del petroli.

Volem saber un poc el diagnòstic del Govern de Balears respecte de la nostra comunitat autònoma a partir d'aquestes dades que s'utilitzen. I no dubtem que la despesa, el cost de la guerra per als ciutadans serà gros i que hi haurà una recessió a les despeses socials i culturals a tot l'Estat. Per tant, volem saber com veu el tema el Govern de la Comunitat, en quina línia actua, amb quina coordinació i quines previsions fa.

És evident que des del Govern s'ha parlat de dos projectes que nosaltres creim importants, i ho ha fet el Govern reiteradament, però amb més concreció durant els darrers dies. El Govern ha parlat d'un parc tecnològic, d'un parc d'innovació balear de tecnologies per a la qualitat de vida, ha parlat que els treballs respecte de l'Acta Unica Europea a l'adequació de la nostra economia respecte de l'Acta Unica Europea estan més o manco acabats, cal dir que era el nostre grup que presentava al Parlament la resolució que el Govern fes un treball seriós d'adequació i d'avantguarda respecte de l'Acta Unica Europea, i sembla que poden servir, no coneixem aquests treballs, però sabem que poden servir en certa mesura per a aquests dos projectes de parc tecnològic, de parc d'innovació balear.

Perquè clar, per als nacionalistes és indubtable que la situació actual ens du, per una banda a la preocupació i a la lluita per la pau, però per altra banda ens du a plantejar els temes econòmics i socials quotidians; i una vella aspiració de tot nacionalista d'aquesta terra és la no dependència exclusiva, fugir al màxim de les dependències externes i intentar promoure els nostres sectors productius. Per això precisament ens pareix que és ben hora que el Govern concreti els seus projectes, i sobretot quan ens parla de coses tan serioses com parc d'innovació balear de tecnologies per a la qualitat de vida, i parc tecnològic, ho concreti al màxim i puguem veure quin suport social i polític donam a aquests projectes.

Per tant, per aquí es mou una mica la nostra visió respecte d'aquesta problemàtica econòmica. Però també volem demanar al Govern -per això l'interpel·lam- quina ha estat la seva actuació sobre les inversions estrangeres a les Illes Balears que s'han vist aturades parcialment o totalment per les ordres i les normatives de la Direcció General de Transaccions Exteriors del Ministeri d'Economia. Hi ha tot un conjunt d'inversions a Balears, bàsicament vehiculars per societats intermèdies, on hi ha el grup KIO darrera o directament, i ens agradaria saber a hores d'ara quina és la situació i si el Govern balear se n'ha preocupat i ha fet qualche tipus d'intervenció amb els promotors o amb el Govern de l'Estat, concretament amb el Ministeri d'Economia.

No ens volem allargar massa en qüestions energètiques, sobretot tenint en compte que en aquesta guerra no hi ha hagut un desproveïment de petroli, però sí volem cridar l'atenció sobre el fet que estarem a un moment, a una magnífica oportunitat de fer inversions en energies alternatives renovables, és a dir, procurar fugir de la dependència estricta i exclusiva del petroli, i al mateix temps estar una miqueta per vies més ecològiques, més d'acord amb la nostra realitat insular, amb les nostres illes; a més a més tenint en compte que els projectes globals d'energies de l'Estat espanyol es retarden bastant a hores d'ara. També demanam, interpel·lam el Govern de la Comunitat, si quant a energies alternatives renovables ha tengut qualche nova iniciativa, si en té qualcuna i a quin moment ens trobam.

Qüestions socials. Regulacions d'ocupació, n'ha anunciat Ibèria i fins i tot alguns hotels. Problemes d'immigració, els denunciàvem a un passat plenari a una proposició no de llei que defensava el company de grup Joan López Casasnovas, no volgueren vostès parlar de centres d'acollida, d'informació, d'assessorament, dels problemes dels treballadors estrangers a les Illes Balears; no volgueren entrar en la temàtica laboral, sanitària, d'habitatge d'aquestes persones; i no volgueren entrar en unes reivindicacions de tots els col·lectius de drets humans que actuen a aquestes illes. Bé, mala sort va tenir el nostre grup, però en aquests moments amb la guerra, i un dels efectes posteriors d'aquesta guerra més clars i que veuen tots els governs, tots els de l'Europa occidental, és precisament aquest, la immigració, el problema dels nostres veïns, som a vint-i-cinc minuts dels països àrabs del nord d'Àfrica; i problemes de xenofòbia que es generen, que de vegades només són psicològiques, però que de vegades comencen a ser molt més reals.

Ahí encara, a l'aeroport de Palma veïem escenes de xenofòbia clara a les oficines de recepció, als petits llocs d'arribada de gent que ve de l'estranger. Precisament aquesta xenofòbia va dirigida només als ciutadans dels països àrabs, evidentment. Això encara ho veïem a l'aeroport fa dos o tres dies, i hi ha hagut, és veritat, una actuació del Govern de l'Estat que fa un parell de mesos va haver de canviar un comissari de policia molt caracteritzat per la seva pràctica molt poc humanitària, molt poc democràtica, a l'aeroport de Palma. Però, en aquests moments, continua aquesta actuació i, per tant, ens trobam davant problemes d'immigració, d'una immigració que creixerà, i un problema que tota persona que hagi pensat en aquesta guerra i

que hagi pensat en els països àrabs, sap que s'està fent víctima a tot l'Islam. I, en conseqüència, evidentment un conflicte que guanyaran una sèrie de potències, és indubtable, està creant uns problemes amb els nostres veïns, uns problemes amb la immigració que són forts i grossos.

El Govern, ja que no va voler, a través dels grups parlamentaris que li donen suport, aprovar la nostra proposició no de llei, pensa ara que veu el conflicte de més aprop establir algun projecte d'integració d'aquesta immigració, qualche projecte d'educació cívica per evitar la xenofòbia, qualche projecte d'ajuda humanitària, sigui als territoris en guerra o sigui als territoris veïns, o no ho pensa fer?

La darrera qüestió que per ventura afecta una mica més una conselleria que pugui ser sensible respecte de problemes de mentalitat. Fa pocs dies sortia un estudi d'Estats Units que deia que havia augmentat gairebé un 250% la venda de juguetes bèl·liques a rel del conflicte militar. Nosaltres ja fa anys que per Nadal solem demanar al Govern que faci campanyes de promoció de les juguetes no bèl·liques, no ens han fet massa cas. Però ara el Govern intentarà promoure, fomentar l'educació per la pau o encara no?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Govern, té la paraula el Sr. Vice-president, Joan Huguet.

EL SR. VICE-PRESIDENT (Joan Huguet i Rotger):

Gràcies, Sr. President. A mi m'agradaria, si és possible, abans plantejar una qüestió prèvia, que és que com que al llarg de la intervenció ha fet bastant incidència sobretot d'aquest conflicte en temes turístics, ens poguéssim repartir un poc la intervenció jo i el Conseller de Turisme.

EL SR. PRESIDENT:

No hi ha inconvenient, Sr. Vice-president.

EL SR. VICE-PRESIDENT (Joan Huguet i Rotger):

Gràcies, Sr. President. Per donar prova que això ens ho prenim seriosament, la veritat és que preparar-se una interpel·lació en aquest tema i sobre un conflicte pel qual, com a comunitat autònoma i per tant com a integrants de l'Estat espanyol que té els seus compromisos internacionals, en som afectats, però no en som part de decisió directa, però sí solidària amb les decisions que ha pres a nivell de l'Estat espanyol, era molt mal de fer preparar una intervenció sense abans saber per on aniria el portaveu i quins eren els arguments que empraria en aquesta interpel·lació, i sobre què interpel·lava el Govern.

Li he de manifestar, Sr. Serra, que mai com avui no m'havia sentit tan despistat de saber si era en aquest Parlament, si era en un altre o si això era la introducció per fer una taula rodona entre tots els portaveus, o en un col·loqui

d'amics per veure de quina manera ens poden afectar aquests problemes. Perquè ha tocat vostè tants de temes, des de parc tecnològic, parc d'innovació, el que gasta l'Estat espanyol, des del turisme, problemes socials, que la veritat és molt mal de fer concretar tot això en el poc temps que tenim, i més si l'hem de compartir. Però anem al bessó, per no equivocar-nos, per no caure en cap tipus d'equivocació i que almanco les postures quedin clares, i que la seva credibilitat, que la té, tengui la mateixa correspondència amb la nostra credibilitat, que supòs que també la tendrem.

Vostè diu, som un partit polític o un grup que desitja la pau, que vol la pau. Aquest Govern desitja i vol la pau, el grup que dona suport al Govern desitja i vol la pau, i estic convençut que qualsevol d'aquesta Cambra desitja i també vol la pau. I, per favor, no caiguem més en un maniqueïsmes, pot ser de vegades massa fàcil, de les exclusivitats. Qui no està amb mi i no surt al carrer a fer una manifestació, és bel·licista, els pacifistes som nosaltres. No caiguem en això, vostè no hi ha caigut, però hi podria haver aquest perill si jo no deia aquí clarament que la pau la desitja tothom, tothom.

Parla de si la guerra serà beneficiosa o no per a la Comunitat Autònoma. Des d'aquest punt de vista, és massa simplista aquesta formulació. Qualsevol guerra té unes conseqüències greus i també unes conseqüències que afavoreixen certs sectors, certs grups, certs territoris en funció del lloc on sigui la guerra. Per tant, no li ha d'estranyar que des del punt de vista simplement materialista, que no és aquest que s'ha de mirar, des del punt de vista del turisme, si a vostè li demanen, i ha de ser sincer, Sr. Serra, si la guerra acaba el mes de març, vostè què troba que les Balears es beneficiaran del turisme, si o no? Segur que vostè contestarà que indiscutiblement sí, la gent vindrà abans aquí, si viatja, que no als països pròxims on hi ha hagut el conflicte. Açò és evident, però no pot conduir a la simplicitat de dir que estam contents d'aquesta guerra perquè pot ser beneficiosa per a les Illes Balears. Açò no ho ha dit ningú, ningú, ningú no s'ha atrevit a dir açò.

Cost de la guerra a l'Estat espanyol. Jo no he de defensar aquí l'Estat espanyol, però sí que defens que el Govern d'Espanya, que ens representa a tots, ha tengut el suport majoritari de tot el Parlament de l'Estat espanyol amb la seva postura davant el conflicte del Golf Pèrsic. Se li ha criticat la manca d'informació que ha donat en certs moments, però que l'actitud del Govern espanyol ha estat sustentada per totes les forces polítiques, pel 90% de les forces polítiques democràticament elegides en aquest país, no hi ha cap mica de dubte. I aquest Govern, per suposat, no li esmenarà la plana. Discrepam sobre si nosaltres ho haguéssim fet d'una manera o d'una altra, però està complint les resolucions amb els estats membres amb els quals estam compromesos, agradi o no agradi. I si no agrada, s'ha de canviar, però mentre no es canviï estam complint els nostres compromisos amb els estats membres i amb Estats Units. I s'ha de dir així de clar, tal vegada hi ha hagut qualcú que no ha tengut prou valentia per dir-ho, però complim els compromisos subscrits amb Estats Units, complim les resolucions emanades dels organismes internacionals i, per tant, crec que no hi ha cap dubte -i les meves paraules no

tenen més valor que el que tenen, però sí que tenen valor les paraules del 90% del Congrés de Diputats que va dir que Espanya era al seu lloc en aquest conflicte bèl·lic.

Per tant, açò té un cost, però és un cost assumit democràticament, no s'ha assumit alegrament ni antidemocràticament, és un cost assumit democràticament perquè l'assumeix la cambra de representants del poble espanyol.

Ara, anem cap a un altre aspecte -és un problema que tenc, sempre faig llarg-, l'aspecte del parc tecnològic. Aquest Govern no s'ha aturat de fer feina, aquest Govern ha dit i va dir sempre que una de les coses que havíem de fer en aquesta comunitat autònoma era cercar al màxim possible la diversificació quant a la nostra economia i, per tant, actuam en el que pugui ser el parc tecnològic, en el que pot ser innovació tecnològica, s'han fet contactes, hi ha hagut visites recents, i açò va encaminat al fet que hi hagi una diversificació de la nostra economia.

Energies alternatives. En aquesta tribuna se n'ha parlat, no tornaré a explicar en quin sentit ha fet feina la Conselleria d'Indústria i Comerç en la recerca d'energies alternatives, però, per entendre'ns, en aquest moment encara aquesta recerca és aplicable a activitats i experiències domèstiques, no substituirà vostè, a no ser que vulgui posar una central nuclear, tota la central tèrmica o la central de producció d'energia elèctrica, que es basa en el petroli, en una energia alternativa. És pràcticament impossible.

Sobre els problemes socials, seria molt llarg parlar-ne. Que la guerra afecta l'economia de les Illes Balears com afecta totes les economies d'Europa, i aquí nosaltres no som un país independent que viu a una altra galaxia, sinó que estam lligats a tot el que és el procés i el desenvolupament econòmic de tota Europa, de tot el món occidental. I en tant que afecta el món occidental aquest conflicte i les repercussions econòmiques, amb regulacions d'ocupació, amb pèrdua de llocs de feina, amb problemes socials, afecta també aquesta comunitat autònoma. És evident que sí.

Com a conclusió, crec que aquesta interpel·lació comença amb uns principis sobre si al Govern li preocupa, i efectivament al Govern li preocupa amb la mateixa mesura que preocupa a qualsevol altre govern de comunitat autònoma, com preocupa al Govern de l'Estat i com preocupa als governs del món occidental i també als del món islàmic. Ens preocupa en la mateixa mesura, i tots lluitam des de les nostres possibilitats perquè aquest conflicte acabi com més aviat millor.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Jaume Cladera i Cladera):

Gràcies, Sr. President. Sres. i Srs. Diputats. Pel que afecta el sector turístic, el que s'ha fet és crear una comissió

tècnica de seguiment per avaluar les repercussions que té el conflicte del Golf dins tots els subsectors del món turístic. Aquesta comissió es reuneix setmanalment, i hi ha una distribució de feina perquè cada un dels seus integrants aporti les dades que també ens dóna al mateix temps la Secretari General de Turisme, que de qualque forma fa una cosa pareguda.

Del que es tracta, en síntesi, és de saber com va evolucionant el món turístic per veure quines mesures es poden prendre a un moment determinat, en to positiu o, desgraciadament, podria ser que en to negatiu.

Abans de començar el conflicte del Golf, la situació dels mercats era bastant bona. El mercat alemany tenia un augment cap a les Illes d'un 10% aproximadament, fins i tot a Eivissa que és allà on l'any passat havia tengut un descens important; i el mercat anglès tenia un augment d'un 1%, que no era important però que marcava ja un canvi de tendència respecte dels dos darrers anys, on hi havia hagut disminucions importants. La resta dels mercats tenien una tendència positiva amb augments petits, però ja es veia una campanya superior a la de l'any passat, no molt, però sí superior.

Les dades que nosaltres tenim setmanalment, li dic les de dilluns passat, són les següents: a Anglaterra, després de començar el conflicte del Golf, les vendes es troben totalment paralitzades, a uns nivells molt forts; a Alemanya, les vendes en aquestes setmanes del conflicte respecte de les mateixes setmanes de l'any passat, han disminuït un 50%, i han augmentat de forma sensible les reserves de transport terrestre fins al punt que els programes dels grans tour-operadors de transport terrestre, autobús i tren, pràcticament estan venuts a un 100%; a Holanda passa el mateix, ha augmentat el transport terrestre i han disminuït les reserves del transport aeri devers un 30%; a Suïssa curiosament les vendes es troben a un bon nivell, fins i tot una mica millor que l'any passat; a Bèlgica no hi ha la situació d'Anglaterra, però les vendes es troben mig paralitzades; i als països nòrdics hi ha una recessió d'un 30% en les mateixes setmanes comparades amb les de l'any passat; i a Itàlia hi ha bones previsions.

Una altra cosa important que es detecta en el mercat turístic és que per part dels tour-operadors que fan feina tradicionalment amb les Illes Balears, hi ha una sol·licitud d'augment als hotels, sense que s'hagin venut les quotes que tenen. Això té diverses lectures. Una és clara, és una presa de postura, si el mercat es reactiva prenem posicions per poder tenir accés cap a Balears. Hi ha una altra postura per part de tour-operadors que no han fet feina amb Balears, que feien feina amb altres destinacions turístiques, i que han eliminat aquestes destinacions turístiques i que vénen a cercar quotes a Balears.

Nosaltres creim que el tema d'aquests tour-operadors no està molt clar, perquè poden ser tour-operadors que vinguin aquí conjunturalment, per veure si salven una temporada, la qual cosa vol dir que no poden tenir mai un interès seriós i continu, i creim que podrien ajudar a aquesta temporada, però que podrien ser perillosos, sobretot en els

temes de pagaments.

Hi ha una crisi molt important en el sector de les agències de viatges de Balears, a les emissores de turisme, és a dir, la gent nostra ha reduït els seus viatges fins al punt que s'han fet propostes -això passa a tota Espanya-, a través de la comissió de turisme de la CEOE a la Secretaria General de Turisme per regular l'ocupació en el sector d'agències de viatges.

Hi ha un moment molt delicat en el sector del transport aeri, sobretot en el sector de xàrters. L'ocupació mitjana es troba aproximadament al 20%.

Es difícil fer previsions sobre el que succeirà, perquè un es pot equivocar fàcilment, i, per una altra banda, si són positives no crec que sigui un moment per alegrar-se, i si són negatives tampoc, pitjor. Depèn molt que el conflicte acabi abans del mes d'abril o no, això definirà la temporada turística d'una forma clara.

En aquestes reunions que fa la comissió de seguiment s'estudia la possibilitat que les campanyes que hi havia previstes de promoció i que no es fan perquè esperen el moment oportú amb els seus tradicionals *leits-outs* sense canviar-los, i es fa aquest seguiment perquè tal vegada es canviaran els mercats segons l'evolució que tinguin en el futur, i també l'època de treure les campanyes. En aquest temps les campanyes d'Europa ja s'havien d'haver tretes i no les treim, estan contractades, però esperam triar el moment més oportú. Tal vegada una de les campanyes que s'haurà de fer -haver de fer aquesta campanya significaria que la cosa va molt malament- són campanyes per augmentar el turisme per transport terrestre. Per això hem tengut unes reunions amb la Transmediterrània per proposar-los la possibilitat de l'augment de vaixells, encara que el nombre de turistes que poden accedir a les Balears per vaixell sempre seria limitat, però de qualque forma podria ajudar a pal·liar una mica les conseqüències que poguéssim tenir tot aquest conflicte.

Això és el que es fa al sector turístic i, sobretot, el que es fa a causa de les dificultats econòmiques que s'accentuen de cada vegada més, és continuar insistint davant l'Administració Central perquè suprimeixi el dipòsit del 30% dels crèdits en moneda estrangera, perquè això seria un gran alivi per al sector i perquè sembla ser bastant clar que el Govern central utilitza una via que, segons els informes que tenim de la Comunitat Econòmica Europea, no és del tot clara. Nosaltres insistirem en aquesta línia perquè pensam que això també podria aliviar el sector turístic.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin intervenir per fixar la posició? Per part del Grup Parlamentari CDS té la paraula el seu portaveu Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, però no volem deixar passar aquesta ocasió per fixar la posició del nostre grup sobre alguns -evidentment no tots- dels problemes que s'han plantejat al llarg d'aquest interessant debat.

En primer lloc, hem de reconèixer que l'economia internacional de cada vegada és una economia més interrelacionada, més dependent de les variables que es produeixen arreu del món, és una constatació d'un fet que a la nostra comunitat autònoma ja coneixem amb prou antel·lació, perquè la nostra economia és una economia oberta a l'exterior, amb una major mesura i amb una major anticipació que la resta d'economies del món quant que és una economia dependent del sector turístic, per tant és una economia especialment fràgil davant les circumstàncies exteriors i aquesta fragilitat es posa especialment de manifest en una situació tant traumàtica com és una guerra. Això és clar.

Crec que és evident, i el Govern ho ha entès perfectament, i jo coincidisc amb l'interpel·lant que varen esser molt afortunades les manifestacions del Conseller de Turisme rebutjant l'apel·lació al "sangonerisme", com ha dit vostè, perquè les Balears es vessin beneficiades per aquesta situació, i això per una raó molt elemental: a llarg termini, en una situació bèl·lica hi perdem tots, encara que conjunturalment se'n pogués treure un benefici a curt termini, deixant de banda aspectes ètics i morals, simplement en termes de valoració econòmica, l'allargament d'una circumstància bèl·lica seria tan dolenta per a tothom, per a tota l'economia occidental i per descomptat per a la de les Illes Balears, que no valdria la pena alegrar-se ni mínimament per qualsevol element conjuntural positiu, per molt que vengués a salvar una temporada difícil. Per tant, això no és digne d'una valoració ni tan sols econòmica, insistisc, deixant de banda altres tipus de consideracions.

Davant aquesta circumstància, què pot fer la Comunitat Autònoma de les Illes Balears? Jo, sincerament, Sr. Serra, crec que poc, perquè les xifres que ens ha donat el Sr. Conseller crec que són importants però de cap manera no poden ser concloents. Crec que la interpretació correcta ha de ser que simplement el sector està posposant la seva decisió davant una circumstància d'incertitud tan gran com aquesta, no es pot extrapolar que la baixada de vendes en aquest moment signifiqui que la temporada es presenta amb uns aspectes molt més negres que una altra qualsevol, simplement hi ha una posposició de decisions.

Jo crec que les variables d'evolució dels factors bèl·lics de cara al futur són tan imponderables i tan difícil de preveure que és quasi impossible acordar quines són les mesures que s'haurien de prendre per adaptar-se a aquesta conjuntura, que d'altra banda jo crec que no faria bé el Govern implantant un pla d'adaptació de l'estructura econòmica a les circumstàncies bèl·liques.

Per tant, crec, com deia el Sr. Vice-president, que es pot fer un interessant debat, un col·loqui per repassar els problemes, però difícilment podríem adoptar un pla d'adaptació a qualsevol tipus de circumstàncies, que crec que en aquests moments ningú no està en condicions d'establir ni tan sols si els efectes de les circumstàncies bèl·liques per

a aquesta propera temporada seran positius o negatius. I no estant en condicions d'establir això, com podem adoptar algun tipus de decisió a aquest respecte?

Crec que, al contrari, el que s'ha de fer és continuar les mesures de reestructuració del sector, continuar detectant i resolent els problemes dels distints sectors de la nostra economia, molt especialment el sector turístic, per adaptar-los a una nova conjuntura que, amb guerra o sense, és una qüestió que s'ha de dur endavant; insistir en les mesures que es prenen i en moltes que no es prenen, i nosaltres demanem al Govern que les prengui, donar-los suport en allò que tenen de positives aquelles com la supressió del dipòsit del 30%, i continuar amb el treball de la reestructuració de l'economia cap a una major solvència i un major reequilibri.

Per últim, volem assenyalar la preocupació del grup interpel·lant respecte dels problemes socials que s'aixequen dins la nostra societat i dins el conjunt de la societat occidental en relació amb la xenofòbia. Hi estam d'acord, creim que hem de tenir un toc d'avís, i totes les institucions han d'estar especialment vigilants sobre aquesta qüestió. He de manifestar la sensibilitat del nostre grup sobre aquesta qüestió, en el debat de pressuposts generals de l'Estat varem demanar que l'Estat posàs en marxa una sèrie de partides dedicades a campanyes de sensibilització contra el racisme i la xenofòbia arreu de l'Estat en col·laboració amb les comunitats autònomes i els ajuntaments. Malauradament aquesta campanya no va esser instrumentada, però lamentablement els esdeveniments posteriors ens han donat la raó en relació amb la importància que hauria tengut que durant l'any 1991 això s'hagués posat en marxa.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr. Alfonso.

EL SR. ALFONSO I VILLANUEVA:

Sr. President, Sres. i Srs. Diputats. El tema plantejat avui per Esquerra Nacionalista, creim que és vertaderament important. És important tant per l'anàlisi que es pot fer -i s'ha de fer- del que pot passar amb la guerra del Golf, com per les mesures a futur o el plantejament de les mesures que el Govern hauria de prendre en uns escenaris plantejats a mitjan i a curt termini.

Nosaltres no sabem si ho ha fet o no, si ja té un plantejament dels distints escenaris possibles i de les mesures que s'han de prendre, que n'hi ha, i moltes, que pot prendre el Govern autònom. En aquest aspecte estic en desacord amb el CDS, perquè s'han de tenir previstes les mesures, no posar en marxa, s'han de tenir previstes les possibles mesures que poden ser importants.

De totes maneres, en la nostra opinió, la qüestió no s'ha plantejat com estava previst a la interpel·lació, conseqüències econòmiques i socials que la guerra del Golf podria tenir per a les Illes Balears, sinó que s'hi ha entrat d'u-

na manera tangencial. Nosaltres intentarem, més endavant, entrar en el tema, però també volem entrar en la qüestió tangencial, sobretot en la primera plantejada pel grup interpel·lant.

Volem dir, primer de tot, crec que ho ha dit el Sr. Vice-president, que tots lluitam per la pau, ningú no permet, i jo manco que ningú, que algú digui que hi ha qualque grup dins el Govern espanyol, llevat d'Herribatasuna -que no lluita per la pau, sinó que lluita per un tipus de guerra determinat-, que no lluiti en tots els casos possibles fins ara per la pau. Primera cosa que vull afirmar.

La segona afirmació que vull fer -i crec que ja és hora de llevar-nos caretes i de parlar clar- és que el gran responsable d'aquesta guerra és Sadam Hussein, no és occident. Vull afegir que el Govern espanyol ha fet, dins una política internacional difícilíssima, i si no basta mirar l'entorn geogràfic on ens trobam i políticament on hem volgut estar els espanyols -no ho hem d'oblidar-, dins aquest difícilíssim equilibri internacional ha fet la millor política possible. I vull afegir més, perquè tot ha sortit aquí, crec que aquesta actuació és altament progressista i que es troba absolutament emmarcada dins la lluita per la pau.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, li volia recordar que aquesta és una interpel·lació sobre línies d'actuació del Govern, continuï, però el tema tracta d'això.

EL SR. ALFONSO I VILLANUEVA:

Sr. President, si em permet, ho he dit abans, el senyor interpel·lant ha començat per aquí, i jo li contest.

EL SR. PRESIDENT:

Només dic que ho sàpiga, no s'oblidi que el tema és aquest.

EL SR. ALFONSO I VILLANUEVA:

Però ell ha començat per aquí, i per això li contest.

Acabaré amb aquest tema. La pau, Sr. Serra, no s'aconsegueix -tenim exemples històrics llargs, i Munich no és el darrer- cedint davant les pressions de dictadors que conculquen l'ordre internacional. La segona guerra mundial va ésser el gran exemple que després de Munich va venir la gran guerra -o la segona guerra mundial, la gran guerra és la primera. Això ha de quedar clar, no hi ha més progressistes pel fet que sortim amb una bandera perquè senyors americans o occident o nacions unides se'n vagin, no som més progressistes per això, no lluitam més per la pau, potser manco.

I anem al tema del Govern de la Comunitat Autònoma, tornem al tema. El Govern ens ha contat que apart de fer un comitè de crisi, ha recaptat una sèrie de dades que de moment ens mostren la situació com a delicada. Les dades que Anglaterra no ven un gafet, que Alemanya té el 50

% manco de vendes en aquests moments, ens demostra, primer, dues coses, que la temporada de Pàsqua pot ser realment desastrosa, pot ser, no ho sabem, i que la temporada d'estiu pot ser, és un escenari, dolenta, regular o bona.

El Govern s'ha assegut i amb una economia turística com la nostra, fonamentalment turística, s'ha plantejat ja els tres o quatre escenaris possibles de cara a Pàsqua i a aquest estiu? S'ha plantejat l'escenari de crisi profunda, repercussions normals, acabada la guerra dins quinze dies, no passa res, però s'ha plantejat els escenaris greus? Perquè la crisi profunda és una acumulació increïble de problemes a tot el sector turístic, problemes de crèdits, problemes de prolongació d'aquests crèdits, s'ha parlat o s'ha plantejat parlar amb els bancs per aconseguir moratòries perquè el sector o l'estructura del sector pugui aguantar el cop? S'ha plantejat quins problemes de millora, ajuda social o laboral s'han de fer per evitar -el que deia el Sr. Serra, i amb això té raó- crisis tancades, expedients de regulació d'ocupació a coses que són nostres -Ibèria no ho és-, s'ha plantejat aquests distints tipus d'actuació? Això és el que haguéssim volgut que ens diguessin aquí.

Perquè sí, tenim moltes possibilitats d'actuació o té el Govern autònom en aquesta crisi, moltes, no totes, no podem fer una política econòmica àmplia i completa, però sí petites accions de política econòmica, gestió per aconseguir que el sector no rebí el cop molt fort, i que una part del sector -i això no ho hem d'oblidar-, perquè aquí n'hem parlat moltes vegades- aprofiti l'excusa de la crisi precisament per reestructurar a la brava i llevar-se els treballadors de damunt i mantenir els edificis i els seus solaris. Per tot això el Govern ha d'actuar.

El que voldria -ja per acabar- és que el Govern es plantejés aquests escenaris, no a una discussió de ple, sinó que ho dugués a una comissió on es pogués discutir, o a través d'un document a ponència que es pogués discutir i que els distints grups parlamentaris poguéssim aportar les idees que puguem tenir sobre aquest tema. I sobretot voldríem que aquest arbre importantíssim que és la guerra, però importantíssim conjunturalment per a la nostra economia, importantíssim humanament, no ens fes perdre de vista el bosc de la imprescindible reestructuració de l'oferta del nostre sector turístic.

He dit abans que això no serveixi com a excusa, però que tampoc no serveixi per retardar la imprescindible reestructuració del sector que, en definitiva, és el que a mitjan i a llarg termini continuarà donant el benestar a aquestes illes. Plantegin-nos-ho, duguin-ho a comissió o a ponència, i creguin que hi ha moltes coses a fer i no només una comissió de crisi que recapti dades.

EL SR. PRESIDENT:

Per a rèplica i per concloure, té la paraula el Diputat Sr. Sebastià Serra, i encara que no acostum a fer-ho, li record que és per un espai de cinc minuts.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr. President. Procurarem esser breus i parlar del Govern d'aquí, que és el nostre, i és el que avui interpel·la el Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Hem de reiterar, Sr. Cladera, el que he dit abans, i ho he dit i crec que clar, i crec que tothom ho ha pogut entendre, però s'ha de reiterar. Vostè va dir, si hi ha guerra importa poc que venguin o no turistes, el greu és que hi hagi guerra. Se l'ha d'alabar, i ho feim amb tota la sinceritat i a més d'una manera reiterativa. És l'única persona del Govern que ho ha fet clar i contundent i que, a la vegada, no ha volgut plantejar públicament un aprofitament de la crisi dels països àrabs veïns i, en conseqüència, ha estat una actuació, entenem nosaltres, dialèctica, coherent i senzilla.

Ara ve la segona part, que ja no és la mateixa i que ja no fa referència al Sr. Cladera. La segona part és que nosaltres creim que a hores d'ara, el Govern de Balears pot establir amb prioritat, amb rapidesa, alternatives, de les quals ja ha parlat públicament, com del parc tecnològic o del parc d'innovació balear, tecnologies per a la qualitat de vida; el Conseller d'Indústria i el d'Economia, no presents, n'han parlat; el Govern de Balears pot establir un pla per tal de veure el tema de la immigració i dels nostres veïns per una solidaritat i per tractar correctament la integració de la immigració; el Govern de les Balears pot intervenir en els temes de xenofòbia o almenys pot intentar una medicina preventiva davant la qüestió de la xenofòbia, pot fer seriosament campanyes, projectes educatius per la pau, donar suport als que ja hi ha i fer-ne d'altres, i això sí que és present al carrer i a les escoles cada dia; pot treballar amb les regulacions d'ocupació per evitar que n'hi hagi moltes, agències de viatges, com deia vostè, jo no n'havia parlat, però és un tema important i recent, hotels, alguns en parlen, algun bloc d'apartaments, també n'hi ha algun que ja es planteja aquest tema.

El Govern, per tant, té uns mitjans, Conselleria de Treball, altres conselleries, plantejaments de formació professional, etc., fons social europeu, on precisament una situació bèl·lica pot fer que reconduïm certes polítiques que s'estan duent i que el Govern no ha reconduït. El Govern pot preveure un pla humanitari d'ajut a la població civil afectada per la guerra, i amb això sí que parlem d'una guerra que afecta tot un conjunt de països i que, de fet, nosaltres aquí no cantarem el *kumbayá*, ni treurem la bandera del pacifisme ni aprop fer-hi, però sí volem recordar al Sr. Huguet que dia dos d'agost els pacifistes d'Irak invadien Kuwait, dia desset de gener els pacifistes de la coalició aquesta nostra, occidental, bombardejaven Bagdad. Nosaltres creim que fer feina per la pau no és precisament abonar en absolut aquestes pràctiques i no és dir que el nostre poble s'avesarà a la guerra, això sí que no es pot dir ni públicament ni en privat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Ha acabat. És una interpel·lació, si és per qüestions d'al·lusions pot tenir la paraula, però per continuar el debat ja no. Com que supòs que el Sr. Serra farà una moció,

hi tornarà haver ocasió per parlar del tema.

#### IV.- PROPOSTES DE RESOLUCIÓ PRESENTADES ALS CRITERIS GENERALS PER A L'ELABORACIÓ DEL PLA TERRITORIAL PARCIAL DEL PLA DE MALLORCA.

\* PROPOSTA DE RESOLUCIÓ R.G.E. NÚM. 223/91, PRESENTADA PEL GRUP PARLAMENTARI MIXT.

Esgotat aquest punt de l'Ordre del Dia, passam al punt quart i darrer que es refereix a les propostes de resolució presentades per cada grup parlamentari als Criteris Generals per a l'elaboració del Pla Territorial Parcial del Pla de Mallorca.

Per defensar la proposta de resolució 223/91, presentada pel Grup Parlamentari MIXT, té la paraula el Diputat Sr. Ricci.

EL SR. RICCI I FEBRER:

Gràcies, Sr. President. Seré molt breu, crec que les esmenes es defensen per si mateixes, i enumeraré més o manco el tipus de defensa que vull fer en aquest tema.

Primer, les disfuncions territorials no obeeixen als problemes reals, almanco aquest és el nostre tarannà sobre el que feim aquí. El Pla contempla tretze municipis i deixa de banda Porreres, per exemple, que, per altra banda, es troba dins el PAC, o sigui dins el punt d'assistència continuada de la infraestructura sanitària. També volem dir que, per exemple, situen Santa Eugènia dins el Pla, molt bé, però té el seu punt d'assistència continuada que no és més que el centre de salut comarcat de Santa Maria, en definitiva, idò, la coordinació no es veu tan bona. No dic, perquè es podria interpretar que els municipis comarcals de Manacor acudeixen a aquest per solucionar els seus problemes, tot això són punts dignes d'estudiar i per això feim nosaltres aquestes esmenes. La Mancomunitat del Pla, entitat supramunicipal, engloba nou municipis i no hi ha ni Porreres ni Santa Eugènia.

El segon que volem ressaltar és un altre problema. Els punts que s'entenguin dins el Catàleg d'àrees protegides aquests dies, parlem d'àrees protegides, hem de ser conscients que si hi ha algun municipi que té normes subsidiàries o algun pla parcial en estudi, es contradiu amb el que preveu la Llei d'espais naturals, segurament, és una altra anàlisi que s'hauria de fer.

I tercer, el PAC, com he dit abans, el punt d'assistència continuada, de Vilafranca ha estat criticat pels veïns de Porreres que no volen anar al poble de Vilafranca, distant en temps el mateix que si haguessin d'anar a Felanitx, i fins i tot a Palma.

En definitiva, crec que seria bo que aquestes esmenes es consideressin a fi que anàs millorant aquesta proposta. Gràcies, Sr. President.



EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus de grups parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES té la paraula el Diputat Sr. Serra.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Gràcies. Molt breument. Ens pareixen correctes les cinc esmenes parcials del Grup MIXT, però voldríem fer un comentari respecte del tractament del tema sanitari.

Ens pareix un tema molt delicat, un tema en el qual tots hem de fer un esforç per no abonar aquests problemes entre pobles, i si bé donam suport -ja ho he dit al Sr. Riccia les seves propostes, que ens pareixen rectificacions correctes, hem de dir que amb aquest tema hem introduït a les nostres propostes un punt que és el d'assistència a les persones que s'hagin de traslladar, que com que la població és molt vella, a partir d'unes hores determinades, hi ha uns problemes molt greus no només de material, a Sineu i a Vilafranca, cosa que es pot resoldre amb certa facilitat, sinó de trasllats, dels trasllats a partir de les cinc del capvespre. En conseqüència, també esperaríem que es complementàs, perquè vertaderament si els centres són a Sineu i a Vilafranca, més val que no posem en qüestió la ubicació perquè desterram problemes locals que duen de vegades conseqüències negatives.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el seu portaveu Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias Sr. Presidente. Muy brevemente. No sabía si iba a haber un sólo turno de réplica, porque hay algunas propuestas que coinciden entre diversos grupos.

Concretamente la primera que presenta el Grupo MIXTO, que es la inclusión, coincide parcialmente con la inclusión de Santa Eugènia y Porreres, Santa Eugènia está incluido, y respecto de la inclusión de Porreres, que es un criterio que también propone el Grupo NACIONALISTA I D'ESQUERRES, tengo que decir que desde el punto de vista de nuestro grupo estamos de acuerdo con este criterio. Y estamos de acuerdo porque los propios anejos del documento que nos presenta el Gobierno demuestran problemas muy similares en el municipio de Porreres; hay problemas de población, de equipamientos docentes, de equipamientos sanitarios -basta ver estos mapas-, es un municipio no costero, tiene los mismos problemas agrícolas; quizás el único que no tiene, en cierta medida, es Porreres que tiene una cierta estructura industrial, no sólo por la del sector primario extractivo de materiales de construcción, sino derivada de esa, como son las plantas de aglomerado asfáltico y como es alguna industria de fabricación de vigas de pretensados, etc. En lo demás, sin embargo, es cierto que coincide básicamente.

Nosotros creemos que el Gobierno ha planteado el tema de Porreres en los criterios, dice que es una de las cosas a estudiar en el plan. Supongo que lo que hace que no estuviera incluido inicialmente era la razón de que haya una infraestructura administrativa que es la Mancomunidad del Pla que contenía a los otros municipios y en cambio no contiene a Porreres. Por nuestra parte no hay ningún inconveniente.

En cuanto al punto 2, vuelvo al Grupo Parlamentario MIXTO, el punto 2 a nuestro juicio está recogido en la parte expositiva, parte expositiva que no es propiamente un criterio, pero que, sin embargo, lógicamente, obliga al Gobierno que la hace. Y en el punto 3.8 y en relación con la agricultura dice "con muy limitadas zonas de regadío, el campo interior insular acentúa el fenómeno de abandono de tierras de cultivo que acusa el *Libro Verde de la Agricultura Balear*", *Libro Verde* al que aluden varias veces los criterios y en el que se recoge esto, una mención concreta como criterio del plan de la caída de precios debido a la competencia de productos extranjeros, no nos parece oportuna, porque eso no es un criterio, es una parte del análisis inicial que, como decimos, creemos que de alguna forma está recogida en el texto.

En cuanto al punto concreto de destacar, a título de ejemplo, el albaricoquero o la alcaparra, me parece que no debe de estar en un documento exclusivo de criterios.

Igualmente tenemos que decir respecto del punto 3. Tampoco apoyaremos este punto por creer que la cuestión de los centros de salud -y aprovecho para decir que tampoco apoyaremos la propuesta del Grupo NACIONALISTA I D'ESQUERRES, aunque tal vez luego tengamos ocasión de volver sobre ello-, en cuanto que estos supuestos que vienen aquí en el grupo tres del documento que nos presenta el Grupo MIXTO, están contenidos también en el apartado 3.3 y además se mencionan concretamente los centros de salud de Vilafranca y Sineu. Que esto esté contenido en el punto 3.3 y después en el punto 5.10, donde con carácter general se habla del plan social, nos parece suficiente. Aquí no tenemos que entrar en este detalle, éste es un documento de criterios, no de plan.

Finalmente, los puntos 4 y 5, porque el 4 es de supresión, y el 5 es de añadir o de sustitución, pero en realidad vienen a ser un solo punto, nosotros estaríamos de acuerdo en cuanto que el documento que presenta el Gobierno, efectivamente la redacción corresponde a un momento en que no estaba aprobada la Ley de espacios, pero de todas formas creo que sería necesario para que lo apoyáramos, un ligero cambio de redacción, porque nos tendríamos que referir a contemplar el cumplimiento no de las ordenanzas de la Ley de espacios naturales, porque la Ley no tiene ordenanzas, tendría que ser de las determinaciones. Y a la Ley de espacios naturales nos gustaría verla con sus nombres y apellidos completos: Ley de espacios naturales y de interés paisagístico no es su nombre, sino que es Ley de espacios naturales -como sin duda saben- y de régimen jurídico etc.

Por consiguiente, en el caso de que se modifique no tendremos inconveniente, es una cuestión de puro matiz

puesto que la intención es la misma, lo que pasa es que cuando esto se redacta es evidente que el Gobierno aún no conoce la aprobación de la mencionada ley. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. Ricci.

EL SR. RICCI I FEBRER:

Acceptam aquests punts que ha dit el Sr. González i Ortea respecte dels apartats 4 i 5, perquè sens cap dubte té tota la raó. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Aquesta Presidència demana si passaran aquesta modificació al punt corresponent.

EL SR. RICCI I FEBRER:

Vertaderament l'únic que demana el Sr. González i Ortea és el fet que es digui el nom de la llei completa, i després el tema de les determinacions. Si vol li passarem un full escrit o simplement que es tenguí en compte.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Aquesta Presidència prendrà nota de la correcció.

\* PROPOSTES DE RESOLUCIÓ R.G.E. NÚM. 219/91, PRESENTADES PEL GRUP PARLAMENTARI CDS.

Per defensar la proposta de resolució del Grup Parlamentari CDS, té la paraula el seu portaveu Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Sres. i Srs. Diputats. Una vegada més el Govern fa ús de l'excepcional disposició transitòria única perquè, a manca de directrius d'ordenació del territori, hem de desenvolupar la Llei d'ordenació del territori, la Llei d'ordenació territorial, mitjançant planejaments parcials, territorials o sectorials i no mitjançant les directrius d'ordenació del territori que són l'instrument cabdal que la llei determina. Ja hem tengut ocasió de debatre aquest punt, i molt recentment, en ocasió del debat de l'estat de la Comunitat Autònoma, on el nostre Grup va lamentar la constatació que acabarem la legislatura sense unes directrius d'ordenació del territori que són la peça cabdal de l'organització territorial de la nostra Comunitat Autònoma.

Tampoc no sabem si aquesta renúncia per part de l'executiu es deu que té por a una determinada composició parlamentària que podria fer que les directrius no sortissin d'acord amb els seus models, o simplement si la seva renúncia és perquè s'estima més que no existeixi un model d'ordenació territorial, que no existeixen directrius i anar trampejant mitjançant aquesta disposició transitòria, a base

de plans de tipus parcial.

A continuació d'això, nosaltres hem d'assenyalar la coincidència que tenim amb el Govern i no amb altres grups parlamentaris, almanco així va quedar clar a la comissió corresponent, en l'ús de l'instrument del pla territorial parcial que el Govern ens proposa. Creim que aquest instrument novedós, és la primera vegada que aquest diputat recordi que el Govern l'utilitza com a instrument amb aplicació de la Llei d'ordenació del territori, i crec que això fa especialment interessant l'estudi d'aquests criteris.

En primer lloc, perquè els plans territorials parcials posen de manifest la vocació coordinadora de l'ordenació territorial, la vocació interdisciplinària, la vocació globalitzadora que té -o que hauria de tenir- l'ordenació territorial, definida, tal com ho fa la Carta Europea d'ordenació del territori, com tot allò que té expressió espacial de la política general global. I aleshores, en aquest sentit, nosaltres hem de destacar, i així ho reflectim a les nostres propostes, una pobresa de diagnòstic i de criteris sota el llum de la vocació i la voluntat de coordinació dels distints agents que operen damunt el territori, que han de tenir o haurien de tenir tota l'ordenació territorial i, molt en concret, els plans territorials parcials. I així, nosaltres trobam a faltar una sèrie de criteris que determinin la coordinació sobre els agents que operen en el territori, tant públics com privats.

En primer lloc, trobam una manca de coordinació entre el propi agent, Govern de la Comunitat Autònoma, dividit o compartimentat en distintes unitats d'acció que són les conselleries. Ja ho vàrem a la comissió, aquests criteris estan elaborats sota l'òptica d'una conselleria determinada, que és la Conselleria d'Obres Públiques i Ordenació del Territori, però no sota l'òptica d'una acció de Govern convergent sobre un territori, que inclou, naturalment, accions que depenen de la Conselleria d'Indústria, accions que depenen de la Conselleria d'Agricultura, de Cultura, etc. Però, a més d'aquesta manca de coordinació interna, hi trobam a mancar una coordinació dels altres agents públics, Administració estatal, Administració insular, Administració local, que han de veure's reflectits i coordinats mitjançant el pla, i que, almanco, a nivell de criteris, hauríem de veure reflectit i ho trobam a faltar.

Però, a més, han de ser uns instruments que determinin, que condicionin o que estimulin determinats models d'actuació per part dels agents privats, absolutament decisius a l'hora de determinar a través de les accions de la iniciativa privada, l'èxit o el fracàs del pla, amb allò que el pla té de voluntat de reactivació econòmica d'una comarca deprimida o comparativament deprimida en relació amb les comarques limítrofes.

Es ben clar amb aquestes consideracions que aquest portaveu fa, que les nostres objeccions són fonamentalment de tipus metodològic en relació amb la manera com el Govern presenta el document a aquest Parlament.

En primer lloc trobam a mancar una explicitació dels objectius. Nosaltres no podem acceptar com a criteris polí-

tics que aprovi aquest Parlament, perquè el pla després desenvolupi, d'una manera marcada, el camí i el rumb, que ens digui al full número 9: "*Los objetivos del plan territorial parcial vienen definidos por el intento de dar respuesta adecuada a estos problemas*". La veritat és que ens pareix pobra com a definició d'objectius. Es a dir, fer una relació de problemes bastant coincident, perquè realment el diagnòstic és relativament fàcil, i dir que els objectius del pla seran donar resposta a això i l'única instrumentació que es defineix, que fa referència al temes d'infraestructures, ens pareix que no és suficient per determinar el contingut d'uns criteris de pes que haurien de ser els d'un pla territorial parcial.

La zona de les nostres propostes és la reelaboració en relació amb els criteris de coordinació entre administracions que intervenguin, tant a la redacció com en el desenvolupament -és una mancança que ja hem comentat, per tant no hi insistirem.

El mateix en relació amb el sector privat, amb la reactivació i relançament de l'activitat econòmica, en relació amb la iniciativa privada, sobre incentius a la localització industrial, de serveis, d'indústries de transformació agroalimentària, etc., i la coordinació amb altres plans.

El Sr. Conseller ens va dir una cosa que a mi em pareix molt important: aquest no és l'únic pla que està intervenint sobre la comarca, n'hi ha uns altres que també hi operen. El que nosaltres ens plantejam davant aquesta declaració que és certa, és que un pla territorial parcial ha de tenir la vocació de coordinar totes les accions que, establertes a través de distints plans, intervenen a la zona; i molt en concret el pla de reindustrialització, entre d'altres plans sectorials que també puguin tenir una determinada incidència. Per tant, demanam uns criteris, insistesc que el que demanam sempre són criteris en relació amb això, no les determinacions dels plans, no aspectes molt concrets -absolutament respectables- que al nostre judici presenten altres grups i que serien més propis del desenvolupament del pla. Nosaltres el que plantejam són els criteris en relació amb això.

En definitiva, nosaltres demanam la reelaboració en la introducció d'aquests criteris. Jo vull dir que ho feim amb un afany sincerament constructiu, creim que els criteris serien millors, no pretenem una victòria política que es retorni al Govern i quedin els criteris derrotats, creim que l'important és atendre les necessitats dels més de 20.000 habitants de la comarca del Pla de Mallorca, que necessiten una resposta, en termes de pla del Govern, i creim que el Parlament enriquiria i faria molt més positiva la feina del Govern si li demana que aquests criteris s'incorporin, que el pla es reelabori introduint-hi aquests criteris de manera urgent, i en el moment que es faci, senyors del Govern, els garantim el suport del nostre grup que, en aquesta ocasió com en moltes altres, opera amb la més bona de les voluntats de col·laboració.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin

intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el seu portaveu Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias Sr. Presidente. Debo confesar que lo primero que tengo que decir es que me sorprenden las últimas palabras del Sr. Quetglas, que no pretenden una derrota parlamentaria del Gobierno. Bueno, si devolverle al corral -permítame utilizar la expresión coloquial- los criterios no es una derrota parlamentaria del Gobierno, que baje Dios y lo vea. Dice usted que lo hacen con buena voluntad, y eso lo doy por supuesto, no necesita usted ni decirlo en la tribuna, estoy convencido de ello. Pero bien, el hecho es que ustedes devuelven los criterios al Gobierno.

Y, a mi juicio, los devuelven y por esas palabras últimas a las que usted pretendía dar un tono constructivo, yo creo, y siempre en ese mismo tono, que quizás lo que podía haber hecho era plasmar alguno de estos criterios o alguno de estos objetivos con los que usted no está de acuerdo. Y paso inmediatamente a los temas.

El primer punto es la explicitación de objetivos. Como usted mismo reconoce, están en el punto 4, otra cosa es que no le gusten, o más que que no le gusten, yo he creído entender que los encuentra insuficientes. Pero, fíjese, los objetivos del plan territorial parcial vienen definidos por el intento de respuesta, etc., ha de promover la modernización de las infraestructuras comarcales y municipales, viarias, sanitarias y de otros tipos; ha de prever la mejora y nueva dotación de equipamientos: deportivos, culturales, asistenciales, educativos, etc.; ha de incentivar el proceso productivo, y todo ello manteniendo en lo posible las formas culturales propias de sus habitantes que los configuran con una idiosincrasia y una forma de ser propia y característica.

¿Que faltan objetivos?, ¿que a usted no le bastan éstos de infraestructura? Ponga usted más, propongan ustedes más, el Conseller de Ordenación del Territorio cuando presentó esto en la comisión ya dijo que estaría encantado, y estoy convencido de que es así, de las aportaciones que se pudieran hacer a este documento. Devolverlo parece un poco fuerte.

En cuanto a los criterios de coordinación, me he tomado la molestia, y seguramente se me ha quedado alguno por el camino, porque lo he tenido que hacer muy rápidamente, pero fíjese, dice que esto parece que se hace un poco al margen de otras cosas. Los criterios citan el Plan director de ordenación sanitaria en el punto 3.3, el *Libro Blanco sobre el turismo de las Baleares* en el punto 3.4, el *Libro Verde de la Agricultura Balear* en los puntos 3.8 y 5.2, el Plan director de la oferta turística en el punto 5.4, el Plan de desarrollo regional en el punto 5.5, el estudio socioeconómico y de desarrollo de la Mancomunidad del Pla en el punto 5.5 igualmente, el Plan hidrológico de Baleares en el punto 5.7, el Plan director de residuos sólidos en el 5.9, la Ley de acción social en el 5.10, la Ley de espacios en el 5.12 y los criterios de adaptación en el 5.17.

Parece clara la voluntad coordinadora y que la conse-

lleria, al redactar este documento, lógicamente ha tenido en cuenta toda esta documentación del Gobierno, de otras consellerías del Gobierno, y que el camino es ese. Además quiero recordarle, porque soy miembro, a título de representante del Consell Insular de Mallorca, de una comisión que es la Comisión coordinadora de política territorial en la cual se hallan representadas varias consellerías y los consells insulares. Es un órgano de coordinación que ya está funcionando, ha funcionado previamente al envío o a la aprobación, por parte del Gobierno de este documento -la aprobación antes que el envío-, y supongo que en buena lógica seguirá funcionando durante el desarrollo del plan en todas aquellas cosas que sean necesarias. Porque a mí no se me ocurre otra forma más adecuada de coordinar la actividad de las distintas consellerías y de los consells insulares, que también creo que tienen mucho que decir, concretamente el de Mallorca, en este plan, no se me ocurre otra fórmula más adecuada que la de una comisión que además, entre otras cosas está para eso precisamente. Por consiguiente, yo creo que la coordinación queda suficientemente garantizada.

En cuanto a la participación del sector privado en el desarrollo del plan, exactamente no sé qué quiere decir ni qué alcance puede tener, qué criterios pueden ponerse sobre esto. Desde luego, el documento está impregnado de criterios de participación privada, en cuanto por ejemplo a fomento de nuevos turismos, nuevas formas de turismo, agroturismo, turismo rural, etc., el fomento de las industrias agrarias, de la agricultura biológica, y no recuerdo más, pero sí que hay, está impregnado en el documento. Pero es que además, esto está contenido, además de implícitamente en una serie de puntos, en el punto 5.16, donde concretamente se recoge que el plan territorial parcial formulará propuestas relativas a las ayudas e incentivos que se estimen puedan o deban facilitarse a las administraciones actuantes en orden a la consecución de los objetivos fijados. Es amplio, reconozco que no es muy concreto, pero me parece que es suficientemente definitorio, estamos un poco siempre en hasta dónde tienen que llegar los criterios y hasta dónde tiene que llegar el plan. Creo, insisto, que tanto de ese criterio 5.16 como de una serie de ellos, se deduce claramente la intención de tener en cuenta efectivamente la aportación o la participación del sector privado, pero eso debe materializarse en el plan.

Igualmente tengo que decirle en cuanto a los incentivos a la localización industrial y de servicios, está el criterio 5.16, concretamente, que se refiere a este aspecto, lo acabo de leer, es el mismo que acabo de leer, el 5.16 en que efectivamente "propuestas relativas a las ayudas e incentivos que se estimen puedan o deban facilitarse a las administraciones actuantes", aparte de otras referencias que no tengo aquí, pero hay alguna otra referencia a este tema.

En definitiva, perdón, los criterios de coordinación con otros planes, estamos un poco en el punto segundo, en la coordinación con el resto de la Administración Pública de la Comunidad y probablemente del consell insular, eso se contiene, como digo, en el documento, en esa infinidad de referencias a las que he hecho alusión, y es evidente que esa es la línea que quiere seguir el Gobierno.

¿Cuál es el elemento definidor? Tendría que haber un criterio que dijera que hay que anteponer tal objetivo del plan del Pla de Mallorca al plan de carreteras o a lo contenido en el *Libro Verde de la Agricultura* o en el Plan de acción social, yo creo que eso es extraordinariamente difícil de definir en un criterio, no se puede priorizar antes de empezar a desarrollar esos planes. Lo lógico, insisto, es que del estudio de todos esos planes y después de la discusión en el seno de esa comisión de coordinación y en el seno, lógicamente, del Consejo de Gobierno, que al fin es el que tiene que aprobar el plan, lógicamente deben de salir las priorizaciones de un plan sobre otro. Eso también parece evidente.

Por consiguiente, nosotros lamentamos -insisto y acabo donde empecé-, lamentamos que ese afán constructivo que efectivamente sobre esta tribuna nos ha puesto usted de manifiesto reiteradamente y que desde luego creemos, no se haya plasmado en una cosa más práctica, en la introducción de nuevos objetivos y nuevos criterios que probablemente nosotros hubiéramos apoyado con mucho gusto en lo que pudieran aportar sobre estos aspectos que usted dice. Lo de devolverlos al Gobierno nosotros no lo vamos a apoyar. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Jo li vull agrair també la seva intervenció, Sr. González i Ortea, però a mi em pareix que el que es posa de manifest cada vegada que debatem temes semblants a aquest, és que la discrepància sobre la concepció del que és un pla i del que han de ser els criteris que determinen la subjecció al pla, que tenen, no sé si el seu grup i el nostre grup, però almanco sí que té vostè en relació amb la que tenc jo, és abismal si no és absoluta.

Vostè em diu que nosaltres aportem aquests criteris que volem plantejar i que si els aportàssim positivament, tal vegada vostès els considerarien, però jo li vull dir que això és feina del Govern, com podem des d'un grup parlamentari, i més des d'un grup parlamentari petit que no té el suport de cap instància d'administració, repassar tots els plans, totes les administracions que intervenen dins l'àmbit dels municipis d'aquesta comarca per tenir-los en compte, coordinar-los i establir-ne les prioritats? Per a nosaltres és senzillament impossible, l'únic que podem fer és assenyalar-ne la deficiència i demanar al Govern que ho faci i ho incorpori.

I clar, per reincorporar-se s'ha de reelaborar. Jo el que li volia dir quan em referia que no volem la victòria o la derrota parlamentària, que simplement ens agradaria veure incorporats aquests criteris, però això ho ha de fer el Govern i per tant se n'ha de tornar els criteris. El problema és que no és una esmena de totalitat, és una esmena que pretén l'addició d'uns determinats criteris, però creim que aquests criteris els ha d'addicionar el Govern, no els podem addicionar nosaltres.

Vostè ha dit una cosa que em pareix que és la que assenyalava de veritat la diferència de concepció del seu grup, i per tant cal deduir que del Govern, i nosaltres en relació amb el pla. Diu que no es pot prioritzar fins que els plans estiguin en marxa, i aleshores es determinarà quin és prioritari damunt els altres. Jo crec que precisament el que han de fer uns criteris aprovats per aquest Parlament, a manca de directrius d'ordenació del territori, és establir les prioritats. Governar és prioritzar, determinar les accions a les quals s'ha de subjectar un pla és establir les prioritats i no altra cosa. Si l'únic que feim nosaltres és que les prioritats vendran determinades *a priori* després que els plans estiguin en marxa, la veritat és que aquests plans no ens fan falta per a res, podem deixar-ho anar i veure com funcionen les coses espontàniament i com a resultat del funcionament espontani de les coses, cosa que no té res a veure amb concepcions liberals, parlem de concepcions purament espontànies, al final veurem què és el que ha resultat i quines són les prioritats que la realitat ens ha marcat, no que nosaltres hem marcat a la realitat. Per tant, estam renunciant a la tasca de governar i planificar en la mesura que parlem d'un pla i, per tant, renunciant a l'obligació que els mateixos criteris ens obliguen.

La resta de la seva argumentació cau per la seva base, és evident, vostè diu que hi ha coordinació i em parla de cites, efectivament està plagat de cites, de cites vagues que no estableixen ni elements de coordinació ni cap tipus de prioritat, per tant, el fet que estigui citat el pla hidrològic i els plans del Consell Insular de Mallorca en relació a proveïment i sanejament, etc., no diu res en relació amb quina és la prioritització que fa aquest pla.

Falta un model, quan el nostre grup diu que falta una explicitació dels objectius, al que ens estam referint de manera fonamental és que el que manca fonamentalment és una definició de quin és l'estadi final a què volem arribar en relació amb la comarca del Pla de Mallorca. Què volem que sigui, una comarca dormitori? Fins a quin punt volem que pesin les indústries agroalimentàries de transformació, si volem que pesin amb un determinat percentatge, quins són els incentius o quins tipus d'incentius legals, financers, fiscals en la mesura del possible, etc., s'instrumentaran per atreure la iniciativa privada?

Tot això són la sèrie de coses que, al nostre judici, a nivell de criteri, no a nivell de pla, a nivell de criteri, manquen dins aquest document perquè pugui merèixer la nostra aprovació. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente. Vamos a ver si nos entendemos. Hay en marcha un plan de carreteras, hay en marcha o habrá si hoy se aprueban estos criterios, más o menos modificados, y no prospera su enmienda de devolución o la del Grupo SOCIALISTA, este plan del Pla. Hay otra serie de planes en marcha, el plan de acción social, etc. Muy bien,

cada uno de esos planes están estudiando la mejor ubicación de determinadas cosas, por ejemplo de unos centros docentes, de unos centros sanitarios, etc. Hay otro plan que es plan de carreteras que está estudiando la mejor accesibilidad de una serie de zonas.

Es evidente que tiene que haber una conexión entre unos y otros, es evidente que no se pueden hacer carreteras que no vayan a esos centros o a esos polos de atracción docentes, sanitarios, etc. Por consiguiente, ésta es la coordinación que tiene que haber entre un plan y otro, pero para que exista esa coordinación hay que poner en marcha esos planes, y ahora, *a priori*, aquí y hoy, hacer un criterio que diga que lo más importante es hacer, no sé cómo se podría explicar, los centros sanitarios en no sé donde y que eso obligará a que la accesibilidad que se dé mediante el plan de carreteras a esos puntos sea la más adecuada, a mí me parece que eso huelga en unos criterios, eso no se puede explicar aquí, ni se puede discutir aquí ni se puede aprobar aquí. Son los planes los que tienen que hacerlo, son los planes los que tienen que desarrollarlo. Y es lógico que el Gobierno, a la vista del resultado de eso, priorice las inversiones más interesantes o fomento, sin son inversiones privadas, las más interesantes en orden a dar satisfacción a ese conjunto de planes.

Ese es el planteamiento que hacemos, y si ese planteamiento no es así, créame, Sr. Quetglas, -y ahora no hablo, ¿cómo voy a hablar?, en nombre del Gobierno, yo no soy del Gobierno, soy de un grupo que da apoyo al Gobierno, pero se lo digo- yo no sabría hacerlo de otra manera. Si usted sabe, me lo puede explicar si quiere, y también al resto de la Cámara, pero yo no sabría hacerlo de otra manera.

Gracias, Sr. Presidente.

\* PROPOSTA DE RESOLUCIÓ R.G.E. NÚM. 231/91, PRESENTADES PEL GRUP PARLAMENTARI NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

EL SR. PRESIDENT:

Per a la defensa de les propostes de resolució registrades amb el número 231/91 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Diputat Sr. Sebastià Serra.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr. President. Primer, qüestió prèvia, ens ha sabut molt de greu que el Govern incompleixi les seves lleis i els seus reglaments una vegada més, aquest document el du amb una llengua que no és amb la que hauria d'haver estat redactat el document.

En segon lloc, lamentar, igual que el CDS, que estam sense directrius d'ordenació territorial, aleshores, clar, sempre partim d'aquesta mancança, sempre partim d'aquest problema.

I ara entram ja al bloc de les esmenes, 19 esmenes, que el nostre grup presenta al Pla de Mallorca. Nosaltres ten-

guérem un dubte gros inicial, i era si donàvem o no valide-sa al document del Govern, ja que el consideràvem bastant magre i ja que ens arribava amb poca concreció i tard, i a la vegada ja que consideràvem o consideram que no hi ha la coordinació adequada entre les distintes conselleries i tampoc amb el Consell Insular de Mallorca i amb la Mancomunitat del Pla i amb la Federació de municipis. Estam davant un document de la Conselleria d'Obres Públiques que parla d'altres coses, però que de fet nosaltres damunt el pla coneixem que el Govern té elaborats documents que van molt més enllà del que aquí ens ha presentat.

Per tant, el nostre dubte era què feim amb aquestes propostes que du el Govern, i hem volgut fer aquestes dues primeres observacions, crítiques a la globalitat del pla, però després n'hem presentades 17 de puntuals, molt puntuals i molt concretes perquè el Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES entén que és urgent que existeixi, d'una vegada per totes, aquest pla territorial parcial del Pla de Mallorca.

El problema és, i demanam al Govern o al Grup POPULAR si fan comptes tenir-ho aprovat abans d'acabar la legislatura o no, perquè aquest també és un dels temes que ens fan dubtar si estam davant un document que és, en definitiva, paper banyat o si estam davant una proposta que s'ha de concretar i que dins el mes de març s'ha de presentar ja, i que tal vegada a partir de la primavera d'hivern o de l'estiu i tot, es pugui començar a concretar dins el pla de Mallorca. Es un tema que no coneixem, que no sabem si la intenció de la conselleria i del Govern és més o menys "pasota" respecte de la concreció i l'aplicació del pla que ens presenten.

Les nostres desset propostes sí que són concretes, i creim que toquen una sèrie d'aspectes bastant reals. Per això, les hem estructurat en el bloc econòmic, el bloc territorial, el bloc social i el bloc institucional.

Quant a la qüestió econòmica, nosaltres creim que aquest pla ha de dur necessàriament un pla quadriennal d'inversions on hi participi el Consell Insular i la Mancomunitat del Pla i on es prevegin inversions, i amb això concordaríem amb el que planteja el CDS respecte d'inversions privades i inversions públiques. Si no existeix aquest pla, no entenem com es poden vehicular les inversions.

En segon lloc, entenem que el pla no parla amb claredat d'indústries viables i necessàries, com la de l'ametlla o l'agricultura biològica, que discutíem fa dues setmanes, o d'incentivació de les indústries no contaminants. I que consti que ens ha paregut encertada la gestió d'una possible indústria de bombetes al pla de Mallorca, amb capital japonès, ens pareix correcta si es vehicula bé, però mirant el pla veim que aquestes altres propostes van per les voreres i que dins el pla no es vehicula, no es concreta aquesta qüestió.

Temes territorials. El pla necessita un transport públic millorat. La Conselleria de Transports es troba constantment en certs conflictes, per ventura és que té molta feina amb aquests conflictes, però la veritat és que no ha aconseguit un transport públic bo al Pla de Mallorca. Cosa s'haurà de fer, acció concreta i, per tant, és un dels temes que

han de quedar clars.

Punt segon. Nosaltres llegint atentament el pla tenim la impressió que els "xaleteros" augmentaran, ja comencen a abundar i abundaran més. Nosaltres, en canvi, propugnam una altra alternativa, que és conservació i rehabilitació dels nuclis urbans tradicionals. Al Pla de Mallorca hi ha cases precioses quasi un 40% de cases abandonades en els pobles, des de Porreres, passant per Sineu a qualsevol altre poble del Pla i, en definitiva, creim que això sí és prioritari: la conservació i rehabilitació d'aquests nuclis urbans tradicionals. I aquí sí que hi ha d'haver inversió del Govern, a particulars i a ajuntaments, si no existeix difícilment es podrà tirar endavant.

El tema del golf també es un tema que ens agradaria i no de la guerra del Golf, sinó de l'esport del golf- que quedàs definit dins el Pla de Mallorca, apart que la llei recentment aprovada ja en parla, però hem de tenir en compte una cura molt més grossa.

I també com a tema territorial hem inclòs, com no podia ser d'altra manera, la problemàtica dels residus sòlids i la necessitat d'una lluita forta, ferotge diria jo, per tal que les escombraries vagin allà on han d'anar i no a llocs incontrolats amb problemes grossos com els que hi comença a haver, tota vegada que el Pla és una comarca on es pot perfectament fer un reciclatge, on es poden promoure accions de tipus ecològic modèliques, atès precisament el seu context territorial.

De temes institucionals, n'hem inclòs dos. Un, el tema del FODESMA. El FODESMA costa al Consell Insular i a l'INEM, Administració de l'Estat, molts de doblers; el FODESMA ha fet uns cursos i uns documents d'agents de desenvolupament local, perquè almenys a aquest projecte que el Govern ha presentat, als annexos, no existeix l'estudi del FODESMA sobre els agents de desenvolupament local. És una mancança clara que ens donaria una certa visió dels problemes en general. Ho volem incloure als annexos com a material documental perquè entenem que és un treball, com és natural, una mica irregular en certs aspectes, però és un material positiu en definitiva.

Incloem també des d'un punt de vista institucional una esmena que presentam ara, la número 20, transaccional si vostès ens l'admeten, que diu que el pla en compliment de la Llei i el Reglament de normalització lingüística, serà redactat en llengua catalana. Suposam que tothom estarà d'acord que almanco admetem que si hi ha una llei i un reglament l'hem de complir.

I després, els temes socials. Tema sanitari del qual ja n'hem parlat amb ocasió de la intervenció del Sr. Ricci, i que nosaltres insistim que el problema gros del pla és el trasllat de les persones dels pobles que només tenen assistència sanitària fins a les cinc, cap als dos nuclis, Sineu i Vilafranca, que és on hi ha assistència sanitària les vint-i-quatre hores. L'any passat encara hi havia alguns morts per atenció o possible atenció, tard, respecte del problema de salut d'aquestes persones, un era un jove i un altre una persona ja major, però, en definitiva, aquests problemes hi

són, hi han estat, i bo serà que a partir de l'estructura municipal amb el suport del Govern i, evidentment, amb una actuació incisiva de la Conselleria de Sanitat, aquest tema es planifiqui per tal de, almenys, vehicular una assistència àgil i ràpida de les persones que ho necessitin.

El mateix és promoure un centre comercial de serveis socials, això seria en desenvolupament d'una llei, d'un pla quadriennal d'acció social, aprovat per aquest Parlament, però de fet creim que fa falta que figuri en aquest pla i és un element estructural important.

El mateix, les escoles d'infants i el tema de la joventut.

Per tant, el nostre grup ha intentat, des d'un punt de vista econòmic, social i territorial incloure temes que entenem que són tots concrets i que el pla necessàriament ha d'incloure, si és que es vol completar amb aspectes positius. Ara, com a punt de partida, el que dèiem fa una estona al començament, hi ha o no voluntat del Govern que en aquesta legislatura això estigui vehiculat i aprovat o molt avançat, o certament l'única voluntat és presentar aquest document, i ja ho veurem. Si es diu ja ho veurem, més val no perdre massa temps i anam a veure el futbol. Ara, si es diu que es tracta de concretar-ho i de tirar endavant, almanco acceptin les coses que milloren el Pla.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus de grups parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari CDS, té la paraula el seu portaveu, Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Jo crec que les propostes del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES són de sentit, no de sentit, però d'esperit i d'enfocament quasi radicalment distint de les que ha fet el Grup del CDS, però això no lleva que domeni suport a algunes, no a totes, però pràcticament sí.

Les tres primeres són de caràcter general i bàsicament a la seva filosofia coincident amb les nostres, reclamen coordinació amb altres plans, concreció, etc., plans d'inversions establerts en el temps, és a dir, tot allò que defineix el que és i ha de ser un pla i, per tant, els donarem suport.

I les altres tracten d'una sèrie de coses tremendament puntuals que nosaltres no trobam justificat que figurin als criteris, li ho hem de dir sincerament, però ja que aquests criteris no delimiten massa bé, per dir-ho d'una manera més clara, no delimiten cap tipus d'actuació, possiblement més val que hi vagin aquestes i no unes altres, i per tant, en principi, els donarem suport a excepció d'algunes, i a aquestes em vull referir.

Vull aprofitar aquí per anunciar que nosaltres no votarem la número 10, perquè el nostre grup no està en contra dels camps de golf, ho hem dit moltes vegades, estam en

contra de la Llei de camps de golf, que permet una oferta complementària, unes urbanitzacions, una oferta en temes d'urbanització i de construcció que no trobam justificada; però no consideram de cap manera descartable l'existència, dins un procés de planificació i dins un procés de planificació urbanística, la contemplació de camps de golf adequadament respectuosos amb els recursos hídrics dins el Pla de Mallorca. En conseqüència, en aquest punt concret, perquè no parla de l'aplicació de la Llei de camps de golf, sinó de camps de golf com a equipaments que es poden introduir al Pla, nosaltres no li donarem suport.

I tampoc a la número 15, més que res per una qüestió de redacció, nosaltres no donarem suport a una redacció del tipus de "construccions disseminades a fora vila dels denominats "xaleteros", si el que vostès volen fer és una crida a la responsabilitat i al rigor urbanístic i al control de les edificacions a sòl no urbanitzable, etc., ens pareix correcte, però aquest tipus d'incorporació d'aquests tipus de substancials no ens pareixen adequats dins unes resolucions parlamentàries.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el seu portaveu Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente. Primero de todo, tengo que felicitarle, Sr. Serra, a su grupo, porque presentan ustedes diecinueve criterios, con el que presenta ahora *in voce*, veinte, y realmente estoy de acuerdo con lo que antes decía el Sr. Quetglas, que a un grupo pequeño y a uno grande le cuesta mucho trabajo poder hacer toda esta serie de cosas. Desde luego, vale la pena felicitarles por el trabajo. Otra cosa es que estemos de acuerdo con el resultado del trabajo.

Lo primero de todo, que es una cuestión que ya suscitó el CDS, que es el tema de las directrices que se suscita aquí con una frecuencia tremenda. Yo quiero recordarles a ambos una cosa. Y es que estos criterios vienen aquí por mérito de un acuerdo de esta Cámara, que en sesión del 24 de noviembre de 1988 acordó instar al Gobierno de la Comunidad Autónoma a la presentación de los criterios generales para la elaboración por él mismo del plan territorial parcial del Pla de Mallorca, en aplicación de la disposición transitoria única de la Ley 8/87, de 1 de abril, de ordenación del territorio. De manera que este argumento que ustedes esgrimen constantemente de las directrices de ordenación territorial, perdónenme que les diga que en este caso no vale, en este caso es la Cámara que ha pedido al Gobierno que lo haga, si el Gobierno no lo hace le hubieran acusado ustedes de incumplimiento. Por consiguiente, en este caso, insisto, no vale. El tema de las directrices lo vamos a obviar ahora, pero podemos entrar en discusión cuando quieran más a fondo, pero en este tema concreto creo que no pueden ustedes esgrimirlo.

Respecto del tratamiento de estas propuestas que nos

ha presentado el Sr. Serra, la verdad es que la mayor parte de ellas no son criterios, son muy difícilmente incorporables a un documento de criterios, porque son cosas que dicen que el Gobierno haga, incluso en algunos casos parecen ser resultado de lo que tenía que ser el plan, consecuencias del plan, no criterios. Y voy a particularizar.

Obvio la primera, que es una generalización para decir que esto ha llegado tarde y sin la concepción adecuada, porque bueno, porque al Gobierno hay que ponerle mal siempre, siempre y en cualquier circunstancia. Voy a obviar que a a eso no lo vamos a apoyar.

En el criterio segundo dice que no coordinan en concreción los ámbitos de actuación específica de las distintas consellerías. A esto ya me he referido cuando he contestado al Sr. Quetglas, yo creo que la coordinación la lleva el Gobierno, que hay la propia Comisión de coordinación de política territorial, que es la adecuada, y los criterios evidentemente están basados en toda una documentación de planes, de estudios y de programas que el propio Gobierno ha ido confeccionando. Por consiguiente, creo que la coordinación está suficientemente garantizada.

Respecto del punto tercero, es uno de los casos en que yo le digo que es muy difícil, independientemente del juicio que no merezca este punto, es muy difícil introducirlo como criterio. Dice: "El Gobierno de las Islas Baleares en coordinación con el Consell y la Mancomunidad del Pla, presentará al Parlamento para su debate y aprobación un plan cuatrienal de inversiones en el Pla de Mallorca, con el objetivo de favorecer su desarrollo económico y social". Esto parece ser la consecuencia de un plan, se hace un plan, se constata una situación y, como consecuencia de ese plan, se hace un subplan que es un plan cuatrienal de inversiones, que después se hace en coordinación con el consell insular y con la Mancomunidad del Pla o con lo que sea. Pero eso es una consecuencia, ¿cómo se puede poner, antes de elaborar el plan, un criterio diciendo que se haga un plan cuatrienal? No parece lógico.

El punto cuatro sí estamos dispuestos a apoyarlo, porque ¿cómo no se va a apoyar? Sin embargo, también le pedimos que cambie la redacción, porque dice: "El Gobierno de las Islas Baleares incentivará prioritariamente industrias no contaminantes que se instalen en el Pla de Mallorca". No es el Gobierno, yo creo que será el plan que estudiará la incentivación prioritaria de industrias no contaminantes. Nosotros estamos de acuerdo. Pero tiene que ser el plan, no que el Gobierno incentive. Esto parece más una proposición no de ley que se debatiera aquí al margen del documento del Gobierno.

Respecto del punto ocho, yo me permitiría una broma, Sr. Serra tiene usted que admitírmela, en tono distendido, pero me la tiene que admitir, dice que el Gobierno promoverá con urgencia una industria de transformación de la almendra y su comercialización, ¿está usted pidiendo que el Gobierno promueva una fábrica de turrón? Yo al menos lo entiendo así. Sr. Serra, me parece que esto no es un criterio para introducir en el plan, y conste que no tengo nada en contra de las fábricas de turrónes, al contrario, y en Mallor-

ca las hay y muy buenas por cierto, de las mejores de España, y yo soy muy aficionado a ello porque soy un hombre goloso, pero me parece que no es propio de un plan contener un criterio así.

En el punto siete también estamos de acuerdo, pero es que ya se contiene, en el criterio 5.14, el del fomento de la agricultura biológica que, como usted recordará, esto dio lugar precisamente a una discusión en la comisión, yo lo recuerdo, no intervine en esta discusión pero creo que fue el representante del Grupo SOCIALISTA que discutió este tema con el conseller, si no voy equivocado. Efectivamente, está recogido.

El punto ocho y el punto nueve. Estamos un poco en lo que decía antes, son consecuencias. Un plan de conservación y rehabilitación de los núcleos urbanos, eso será una consecuencia del plan, tendrá que decirlo el plan, no tienen que decirlo los criterios. Un plan de conservación y rehabilitación, los gastos de conservación y rehabilitación, como saben, de edificios antiguos, en definitiva, de cascos urbanos o de núcleos urbanos tradicionales, de hecho ya existe un plan de ayuda a la recuperación de los edificios, de la conservación y de la rehabilitación de los edificios, pero efectivamente no tiene quizás una forma de plan, o al menos no sé si tiene una forma determinada y concreta de plan. Puede no ir mal, a mí me parece muy bien que esto salga, pero es una consecuencia que tiene que salir del plan, no es un criterio.

Igual pasa con el punto nueve donde se dice que se establecerá un programa específico de formación profesional, promoción de cooperativas, formación de cooperativistas, así como de otras formas de economía social. Yo creo que son, dentro de los objetivos del plan están los suficientes datos como para permitir que, si esto es posible y factible, se haga. Y en todo caso si lo que se quiere es hacerlo al margen del plan, insisto que el camino creo que tiene que ser otro, proposición no de ley u otro, pero no tiene que introducirse en el documento de criterios.

Con el criterio número diez no estamos de acuerdo, suprimir los campos de golf, ¿por qué?, ¿no debe hacerse ningún campo de golf en el Pla de Mallorca?, ¿en ningún caso? No sé realmente por qué. No estamos de acuerdo.

Sí estamos de acuerdo con el punto once, ya lo decía antes contestando al Grupo MIXTO, además aquí se habla específicamente de Porreres y de la inclusión de Porreres, y estamos de acuerdo. Creemos que efectivamente es mejor darlo ya por incluido, y que sea un criterio que salga del Parlamento, lo perfecto sería que saliera por unanimidad, porque efectivamente la mejor ubicación de Porreres es dentro de esta Mancomunidad.

Los criterios doce y trece, que son temas de acción social, creo que están recogidos por un lado en el Plan de acción social, y por otro lado el documento hace referencia al Plan de acción social, y el criterio 5.10 recoge concretamente este tema. El 5.10 dice, en el segundo párrafo: "Para dotación a estos municipios de los equipamientos y servicios sociales que precisen, será necesario tener en cuenta las



previsiones que se establezcan por el plan cuatrienal de acción y servicios sociales". Una de las cosas a las que usted se refirió antes, contestando al Grupo MIXTO, es lo de facilitar el traslado y la atención de las personas mayores, pero esto es una cosa creo que bien propia del plan de acción social, donde están los puntos convenientes para tener ambulancias u otros medios de transporte necesarios para el traslado de personas, dónde deben ubicarse y cuáles son los mejores modos de traslados, yo creo que es más propio del plan de acción social que no del plan del Pla, y es uno de los casos en que lógicamente los criterios que hoy estudiamos deben basarse en las conclusiones de ese otro plan de acción social.

Igualmente tengo que decir respecto de las escuelas de niños, y tampoco estamos de acuerdo con el punto quince, con esto de los "chaleteros". Estamos de acuerdo con lo que dice, que no fomentará las construcciones indiscriminadas a *fora vila* de los denominados "chaleteros". Esto, como decía el Sr. Quetglas, parece impropio en su redacción para incluirlo como criterio, pero en el fondo del criterio estamos de acuerdo, pero, por amor de Dios, como les he dicho otras veces es que ustedes no tienen ninguna confianza en el Gobierno, nosotros sí la tenemos, y esto, Sr. Serra, ¿cómo diablos alguien va a fomentar en este plan la construcción indiscriminada a *fora vila* de "chaleteros"? No, no Sr. Serra, no. Eso no lo ha fomentado nunca ni este Gobierno ni creo que ningún gobierno medianamente razonable pueda fomentar algo así en estos tiempos que corremos.

Respecto del dieciséis que se refiere al tema de los residuos, está el Plan de residuos sólidos, tiene que ponerse en marcha el Plan de residuos sólidos, pero yo no creo, es que además ni materialmente hay tiempo de adelantarse a las previsiones del plan de residuos sólidos que además creo que fue un plan con respaldo ampliamente mayoritario de la Cámara, y por consiguiente a él creo que nos debemos de remitir.

El punto diecisiete. Vuelvo a decir lo de las escuelas de niños, las ambulancias, parece que son consecuencias y que son cosas que deben, en todo caso, surgir como consecuencia del plan, pero no son criterios. Esto de un equipo de animadores juveniles me parece un poco ..., Sr. Serra, lo mismo que la fábrica de turrones, no tengo nada en contra de eso, me parece bien la intencionalidad y el fondo del asunto, pero no parece que sea objeto de un criterio a introducir aquí.

Estamos de acuerdo, en cambio, con el dieciocho. Efectivamente se habla mucho de infraestructuras, pero no se habla concretamente de actuaciones en materia de transporte público, y esto es un problema. En el interior el problema no es sólo la infraestructura viaria, el problema es efectivamente el transporte. Vamos a apoyar este criterio dieciocho que creemos que además tiene una conformación de criterio que encaja perfectamente dentro de la documentación que el Gobierno nos aporta.

Y finalmente, el diecinueve. Estoy autorizado a decir por el Presidente y por los compañeros de grupo en el Consell Insular de Mallorca, que estamos totalmente dispues-

tos a poner la documentación del FODESMA a disposición del Gobierno, pero fíjese que aquí lo que se dice es otra cosa, dice que se incluirá en sus anejos, en el plan, se incluirán las conclusiones de las tareas realizadas por los agentes del FODESMA. Eso tampoco tiene demasiado sentido, ¿para qué incluir los anejos? Lo verdaderamente importante es que ese trabajo hecho por el FODESMA, el Gobierno disponga de ese trabajo a la hora de redactar el plan. Y en ese sentido, yo lo que le pediría es que le diera otra forma o lo dejara, e insisto que estoy autorizado, no hablo solamente en nombre, en este caso, del Grupo Parlamentario POPULAR, sino del grupo de consellers populares del Consell Insular de Mallorca, de apoyar totalmente el que facilitemos al Gobierno nuestra documentación, lógicamente para que el Gobierno haga uso de ella en la elaboración del plan.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, per part del Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES, el Sr. Serra i Busquets.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr. President. Sr. González i Ortea, m'ha deixat ja astorat, astorat.

O sigui que la Conselleria d'Obres Públiques, quan ha fet aquest treball, no ha disposat ni tan sols del treball d'agents de desenvolupament local fet pel FODESMA. Escolti'm, si vostè em diu que els companys de grup del Consell de Mallorca, de la majoria, estan disposats a deixar-ho al Govern perquè ho conegui, nosaltres és que ens pensàvem que quan el Govern feia aquest pla, com a mínim, s'havia coordinat, i vostè ho ha dit abans contestant al Sr. Quetglas, que havia consultat no sé quants de documents. Ens pareix que si en aquesta illa es fa una feina, crec que interessant, la d'agents de desenvolupament local, és el que pot donar pistes precisament a l'hora de treballar en un tema com és el del Pla de Mallorca. M'ha deixat molt preocupat, la veritat és que ja no em quadren excessivament les coses.

Jo abans no ho volia dir, però és que, clar, vostès diuen, per exemple, el punt onze, "*regulará las condiciones de ubicación y características de las instalaciones para el deporte y el ocio de tipo supramunicipal, tales como centros recreativos, restaurantes, campos de golf y otros*". Ja ho sabem, no importava haver-ho dit.

El punt 5.14 de l'agricultura biològica, nosaltres deim que s'ha de fomentar l'agricultura biològica; vostès diuen: "*estudiará la conveniencia y posibilidad de definir parcelas para fomento de la agricultura biológica*", escoltin, si això és una metodologia concreta, ens fa la impressió que no és per aquí, a nosaltres ens pareix que el Parlament ha de dir coses molt més concretes i ha de centrar les qüestions.

Temes de redacció. Mirin, es pot rectificar el que vulguin, vostès diuen coses com això, les parcel·les no sé què..., estudis i més estudis, actuacions, cap ni una, aquesta és la

veritat.

Parlam d'acció social, vostè em diu, anem al pla quadriennal, jo li puc dir que el pla quadriennal ni *flowers*, del tema concret del Pla de Mallorca com a unitat d'actuació prioritària, Sr. González Ortea, alerta!, el coneixem el pla quadriennal, i encara no s'ha fet res d'ençà que es va aprovar, també li vull avançar, ben alerta a fer qualque cosa, no fos cosa que *nos herniásemos*, que seria greu.

Però, de totes maneres, canviïn vostès si volen qüestions de redacció, però amb aquesta inconcreció, jo no sé la metodologia, però és que aquest document, així com ha vengut, té coses interessants, té coses absolutament vàlides, ara, obeeix a un criteri de fer el document d'un tipus d'especialitat acadèmica determinat. No és el criteri d'un economista, no és el criteri de gent de geografia, d'història, de ciències socials, és un criteri d'un altre tipus de tècnics, supòs que m'ho reconeixerà. No li deman els autors, però no em fa falta ser massa intel·ligent per veure que això no obeeix a un tipus de planificació determinada, sinó a un altre tipus d'especialitat acadèmica que jo respect, però que el que volem és que hi hagi concrecions.

Redacció, la que vulgui, li don la raó. No s'ha de dir el Govern, per això hi ha punts que parlen del Govern i hi ha punts que parlen del pla, sí, és una qüestió de redacció que supòs que per no ser tan reiteratiu és anar canviant en el moment de redactar el document. Estic d'acord que s'hauria de rectificar.

Ara, els punts concretíssims que el nostre grup presenta és perquè ens pareix que són línies d'actuació que s'haurien de posar en marxa. Tot el que no sigui concretar al màxim serà paper banyat, i per això hem aportat coses tan concretes com per exemple la del 40% de cases abandonades que requereixen actuacions concretes i clares, o el tema dels "xaleteros" que l'hem fet ben aposta i ben conscients. Però, és que quan en aquest Parlament vàrem parlar dels criteris que aprovàvem per la qüestió d'interès social, si llegim el document que es va arribar a aprovar, el document del Govern, realment eren tan confusos, i la pràctica que es té és tant de fomentar no sé què, per ventura no els "xaleteros", però a saber què, que a nosaltres ens ha paregut molt més clar dir, escoltin, aturem els "xaleteros".

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Simplemente para aclarar, lo primero que usted está extrañadísimo, *astorat*, *alfombrado*, por lo que dije en relación con la documentación de FODESMA. Es que usted parte de la base de que el plan está hecho, Sr. Serra, se nos han presentado unos criterios, de lo que se trata ahora es de elaborar el plan. Y yo digo, para la elaboración del plan, efectivamente, hay que poner a disposición de la Conselleria de Ordenación del Territorio los trabajos que ha hecho

FODESMA. Esto es evidente.

Y en cuanto a los "chaleteros", Sr. Serra, tengo que insistirle en que en ningún momento ninguna comisión de urbanismo, ni la que había antes, y aquí se aprobaron los criterios para las declaraciones de interés social y actividad pública, ni la comisión que hay ahora fomentan ningún "chaleterismo", aunque habría que definir lo que es eso, porque uno tiene que imaginarlo, pero, en cualquier caso, me parece que es lo suficientemente gráfico como para imaginarlo, y créame que en ningún caso ninguna de las comisiones, ni lógicamente el Gobierno, ni la mayoría del Consell Insular de Mallorca han fomentado eso jamás ni lo piensan fomentar, al menos hasta donde yo tengo alguna responsabilidad.

Gracias.

\* PROPOSTA DE RESOLUCIÓ R.G.E. NÚM. 229/91, PRESENTADA PEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA.

EL SR. PRESIDENT:

Per defensar la proposta de resolució número 229/91 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el seu portaveu Sr. Francesc Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Sres. i Srs. Diputats. Es clar que els municipis del Pla de Mallorca pateixen greus problemes que han de ser abordat amb urgència per les administracions públiques, problemes d'estancament i de retrocés socio-econòmic, fonamentalment, la qual cosa du a una despoblació, a un envelliment, a la manca de llocs de feina, a males comunicacions i a altres dèficits de gestió pública com són les infraestructures bàsiques d'aigua i clavegueram, o els elements bàsics de presa de decisions, com és el planejament urbanístic.

Problemes que s'han vist agreujats durant tots aquests darrers anys precisament per la manca d'una política territorial que és el tipus de política que té per objecte donar solució i frenar i superar aquestes tendències de desequilibri entre àrees del territori de la Comunitat Autònoma.

Això en realitat és el resultat, no tan sols d'aquesta política dels darrers anys, sinó de no haver corregit durant aquests darrers anys el model històric de les darreres dècades de les Illes Balears que, en el cas de Mallorca, és un model que aconduïx a un desenvolupament que en termes jocosos podríem dir tipus "donut", i que en termes una mica més cults li diuen tipus atoló, que és concentrar en el litoral, a la perifèria la totalitat de desenvolupament i crear a l'espai interior un gran buit central que no participa d'aquest creixement i d'aquest desenvolupament.

Això, sumat a unes accions públiques preocupades, quasi en exclusiva, per donar solucions als problemes i a les infraestructures d'aquestes àrees litorals desatentent, d'una manera constant, les infraestructures, les necessitats i els

equipaments, d'aquestes àrees situades al gran buit central i que per tant es veuen, quan això se suma a una pèrdua de pes econòmic i de rendibilitat econòmica de l'agricultura, aconduïxen a aquestes situacions de despoblació, envelliment i manca de llocs de feina.

Ara bé, aquest conjunt de municipis que denominam Pla de Mallorca, carregats d'aquests problemes de comunicacions, demogràfics i econòmics, realment tindran la seva solució a través d'un instrument com el que se'ns proposa, de pla territorial parcial, amb absència de directrius d'ordenació territorial? Realment se'ls podrà donar una organització infraestructural i d'equipaments de tipus comarcal, com diu la Llei d'ordenació territorial, que és una de les coses per a les quals estan pensats els plans territorials parcials?

El mateix document no hi creu en això, el document que el Govern envia no creu que sigui possible donar aquest tipus d'organització infraestructural i d'equipaments de tipus comarcal. Diu textualment que es tracta d'una comarca d'acusada dependència de l'exterior, quant als grans equipaments docents, sanitaris i d'altres tipus, sense que sigui previsible que una hipotètica creació d'una capçalera de comarca interior pugui produir un alt grau d'autosuficiència. Per tant, d'aquí ja hem de deduir que no és possible, segons el Govern que ens proposa avui aquest document en el ple, no és possible donar dins la pròpia comarca una organització infraestructural i d'equipaments de tipus comarcal.

Per tant, hauríem ja de començar a avançar que el Govern tracta de resoldre uns problemes amb un instrument que té per finalitat resoldre'n uns altres. Tenim uns problemes greus, uns problemes acucians, uns problemes urgents, però l'instrument, i especialment els criteris que ara passaré a comentar d'aquest instrument, realment no aborden la solució d'aquests problemes.

En primer lloc, crec que és necessari anar, com sempre, a la Llei d'ordenació territorial, a la disposició transitòria única, tan celebrada, on diu que per raons d'urgència el Govern, aprovant pel Parlament uns criteris generals i fixant quina institució ha d'elaborar el pla, podrà elaborar plans d'aquest tipus sense directrius d'ordenació territorial.

Raons d'urgència. Nosaltres creim que els problemes són urgents, els problemes, però que en política territorial, la màxima prioritat i la màxima urgència són les directrius d'ordenació territorial. Evidentment, hi ha un acord d'aquest Parlament que el Govern redacti aquest pla, però hi ha un acord molt més ferm d'aquest Parlament que és la Llei d'ordenació territorial del 1987 que estableix que en vuit mesos, o sigui en el desembre del 1987, havia d'estar aprovat i en informació pública l'avanç de les directrius d'ordenació territorial. Per tant, tres anys llargs de retard sobre l'exigència de l'articulat de la Llei d'ordenació territorial. I, a la vegada, es van encetant tota una sèrie de plans que realment emmascaren i demoren encara més afrontar l'instrument bàsic d'ordenació territorial, i que en un cas com el del Pla de Mallorca veurem que, com que no és una illa dins l'illa de Mallorca, sinó que està plenament relacio-

nat amb tots els municipis i àrees confinants, depèn en tots els tipus de serveis i equipaments d'una àrea d'àmbit superior, i aquest àmbit superior és el que requereix la planificació com a illa de Mallorca a través de les directrius d'ordenació territorial.

Els criteris generals consideram que no estableixen les línies mestres d'aquest pla -i ho veuré amb una mica més de detall a continuació- i no fixen aquests criteris tampoc quina és la institució que ha d'elaborar aquest pla, no es diu. Aquesta institució pot ser el Govern o pot el Consell Insular de Mallorca, nosaltres creim que una part del territori de l'illa de Mallorca seria molt més raonable que fos planificat el seu territori pel Consell Insular de Mallorca i no pel Govern de les Illes Balears, tenint en compte que el Govern de les Illes Balears actua a través d'una comissió d'ordenació territorial, representativa de totes les illes, quan és evident que una petita part o una part del territori de Mallorca no és l'instrument de directrius o de pla sectorial que realment afecta el conjunt de les Illes.

Però repassem una mica els criteris que realment és el que aquí es tracta d'aprovar avui, que el Govern ens proposa com a definició del pla territorial parcial del Pla de Mallorca.

En primer lloc es planteja el dubte dels límits i del marc territorial, del territori a ordenar, i el problema del municipi de Porreres. A nosaltres ens sembla molt correcte que hi sigui inclòs, però aquí ja s'evidencia un primer problema ja que la Llei d'ordenació territorial, que és una llei realment -nosaltres varem tenir discrepàncies, esmenes i punts de dificultat- en conjunt sòlida, és una llei que realment té tots els caps fermats, estableix que precisament són les directrius d'ordenació territorial les que estableixen les àrees homogènies que puguin ser objecte d'un pla territorial parcial. Una vegada que ens falta la peça fonamental, a partir d'aquí estam prenent decisions mancades d'uns elements fixos que vegin el conjunt del territori a l'hora de delimitar.

Se'ns diu a continuació que es reactivarà l'agricultura aplicant el *Llibre Verd de l'Agricultura Balear*, no sé si vostès se'n recorden, això és cosa del gener del 88, és aquell document, ben enquadrat, amb una tapa verda, que parla del pacte intersectorial, del foment de l'associacionisme agrari, de cooperatives, d'aquestes coses, és un document realment nostàlgic ja per a aquesta Cambra i per als diputats que la integren, més o manco interessats per aquests temes, perquè realment ja forma part de la història de les idees polítiques sobre agricultura a les Balears, però està absolutament abandonada la seva aplicació, i això que deia coses realment interessants, no sé si d'una manera impensada o reflexiva o sectorial, deia allò d'evitar la sectorialització del sòl rústic, que és una de les coses fonamentals d'aquest *Llibre Verd* i que realment es troba en claríssima contradicció amb les propostes que aquí es fan per al Pla de Mallorca, com veurem ara a continuació.

Per altra banda, ens sembla molt bé que es defineixi, crec que hi falta una mica més de compromís, la ubicació de les noves indústries de transformació de productes agra-

ris que es puguin plantejar.

Parla el document com a criteri de les necessitats de sòl industrial, i crec que és un aspecte fonamental, igual que l'anterior, a pesar de tenir aquests problemes d'incoherència després amb altres criteris del mateix pla, i de la conveniència de polígons per a usos d'influència supramunicipal. Nosaltres no tendríem absolutament res a dir en aquest plantejament, si no fos que tant resultat del Govern és aquest document com resultat del Govern ens pensam que són les declaracions fetes per alts responsables del Govern, precisament fa molts pocs dies, quan amb motiu de la visita d'aquests empresaris japonesos per a la possibilitat d'instal·lar aquí unes indústries, s'ha dit i repetit a tots els mitjans de comunicació que es proposa la qualificació de sòl industrial no per a polígons, sinó a través de declaracions d'interès social. Crec que estam davant una importantíssima contradicció que, a més, afecta el territori del Pla de Mallorca, ja que sembla ser que al Pla de Mallorca és on es fan les gestions per oferir un emplaçament d'aquesta nova indústria, resulta que aquí parlem d'una planificació de polígons industrials, fins i tot supramunicipal, i realment a la pràctica, a la realitat i davant implantacions que sembla ser que exigeixen unes superfícies d'una certa entitat, s'està dient que es farà per declaració d'interès social.

En el punt següent es parla del Pla director de l'oferta turística. També forma part de la història, no sé si acabarem aquesta legislatura coneixent el contingut d'aquest pla, i també parla que s'establiran les condicions per al turisme rural i l'agroturisme. Sres. i Srs. Diputats, el turisme rural i l'agroturisme, com tots vostès saben, han estat regulats pel Govern per decret, amb caràcter general per a totes les Illes Balears, i s'han establert ja per decret, fins i tot amb el condicionant d'acceptació per part de la Comunitat Econòmica Europea, les ajudes que poden rebre. Què podrà dir aquest pla sobre agroturisme i turisme rural que no sigui el que ja diu aquest decret i un ordre ministerial, una ordre de la conselleria que el desenvolupa amb el màxim detall?

Es parla també del Pla de desenvolupament regional, el Pla de desenvolupament regional, com saben, és un pla completament desconegut per aquesta Cambra, que només pot ser aprovat per aquesta Cambra, perquè ho diu així la Llei de finances, i que, per tant, difícilment nosaltres podem estar d'acord que el pla del Pla de Mallorca segueixi les directrius del Pla de desenvolupament regional si el desconeixem. Si el desconeixem, no sabem si hi estam d'acord, pot ser que hi estiguéssim i pot ser que no.

Es parla dels dèficits dins la pròpia comarca en matèria docent, sanitària i administrativa, però als punts següents què se'ns proposa? Se'ns proposa millorar la comunicació amb els centres docents sanitaris i administratius que existeixen fora de la comarca. Per tant, tampoc no hi ha aquí una voluntat o una possibilitat de donar solució dins la comarca a aquest tipus de problemes.

Del pla de sanejament i d'aigua, crec que realment molt poc pot fer el pla territorial del Pla de Mallorca quan realment hi ha un pla plurianual del Consell de Mallorca que està en execució i que són obres de caràcter absoluta-

ment local, totalment localitzades i realment no són objecte la construcció d'aquestes xarxes, tant de clavegueram com d'aigua, d'una necessitat, d'una planificació territorial.

Està molt bé que es vulguin fer estacions depuradores de caràcter comarcal, si bé fins ara sembla ser que aquestes iniciatives de comarcalització de depuradores no han trobat més que dificultats, per tant ja seria bo que amb pla territorial o sense es pogués comarcalitzar i per tant racionalitzar la solució d'aquest problema.

I sobre el Pla de residus sòlids, és que aquí no sabem què pot aportar aquest pla territorial al Pla de residus sòlids. El Pla de residus sòlids està aprovat pel Parlament fa mesos, el Pla de Mallorca no existeix en el Pla de residus sòlids, existeix, sí, existeix una cosa que es diu el Pla de Mallorca que té l'estació de transferències a Inca, que no és del Pla de Mallorca segons la delimitació que aquí se'ns proposa. Què passa, que aquest pla territorial es proposa modificar les determinacions d'aquest Parlament sobre el Pla de residus sòlids? Si no proposa modificar-les, no veim quina incidència hi pot tenir.

Diu que s'estudiaran les previsions dels planejaments municipals quant a habitatges de protecció oficial. Això ja em sembla una mica dur, perquè, per començar, una de les mancances fonamentals d'aquest conjunt de municipis és o l'absència en determinats municipis de tot tipus de planejament municipal urbanístic, o són instruments de planejament urbanístic del més baix nivell dins l'escala jeràrquica del planejament, i en qualsevol cas tots vostès saben que els planejaments urbanístics no duen determinacions sobre necessitats d'habitatges de protecció oficial. Es més, si en duguessin serien il·legals, perquè fins que va entrar en vigor la recent Llei del 1990, de reforma del règim urbanístic i de valoració del sòl, els plans generals no podien, i a més els que ho van fer van perdre els plets als tribunals, assignar sòl per a habitatges de protecció oficial. Per tant, serà difícil que dins el Pla de Mallorca trobem algun planejament urbanístic que dugui aquests tipus de consideracions. Molt bona és la intenció.

Quant al Pla quadriennal d'acció i serveis socials és una bona aportació al Pla de Mallorca, perquè al Pla quadriennal d'acció i serveis socials no existeix el Pla, existeixen tres comarques a Mallorca que es diuen, Palma, Manacor i Inca. Per tant, difícilment podem veure com es poden situar al Pla de Mallorca les determinacions d'un pla que parteix d'una comarcalització, d'una divisió de l'illa radicalment distinta, perquè en aquesta divisió de Palma, Manacor i Inca queda completament subdividit, com és normal, basta saber la situació geogràfica, el Pla de Mallorca.

Es protegirà o es fomentarà fer camps de golf, restaurants, etc., per tant es farà el màxim per terciaritzar el sòl rústec, absolutament en contra de les determinacions del *Llibre Verd de l'Agricultura Balear* que és un dels punts que el mateix pla considera fonamentals.

Diu que sobre la Llei d'espais naturals, perquè la resta ha quedat antiquada, es pot dir que el pla territorial parcial del Pla de Mallorca la complirà? No faltaria més. Quin re-

mei tindrà més que complir-la? Perquè, si no la compleix, aquest pla serà absolutament impugnable davant els tribunals i podrà ser anul·lat. Per tant, en aquest tema poc aportam.

Però ara sí que arribam a un punt que té una gran importància, i jo crec que aquí és on trobam un dels elements importants d'aquesta proposta. Es definiran les condicions per construir habitatges unifamiliars en el sòl no urbanitzable. No diu "xaleteros", no els denomina amb expressions que aquí han resultat xocants i que han ferit les delicades orelles de segons quins respectables Srs. Diputats, però es podrà alleugerar, flexibilitzar, donar possibilitats perquè es puguin fer aquests tipus d'habitatges unifamiliars al sòl no urbanitzable que tal vegada en aquest moment, en opinió dels que han redactat aquesta proposta, són excessivament dures i restrictives.

I ara diu que fomentaran unes parcel·les per a agricultura biològica, vostès recordaran, perquè només fa una setmana que es va discutir aquest tema en el ple, que l'agricultura biològica era com la minifaldilla, com molt encertadament va definir un diputat del Grup POPULAR, una moda com la minifaldilla, més o manco estable, i a més la proposta del Grup SOCIALISTA d'afavorir l'agricultura biològica, que es posàs un laboratori a disposició dels pagesos que la volguessin fomentar, que es faci un pla d'ajuts, va ser solennement derrotada. Per tant, evidentment, estam dins una línia d'absoluta incoherència per part del Govern i per part de la majoria que li dóna suport entre el que aquí se'ns proposa i el que només una setmana va ser aquí derrotat.

Quant a creació de mesures de tipus administratiu, no hi ha dubte que aquí no hi són, però és imprescindible establir mesures de coordinació, en matèria de carreteres hi ha una tremenda confusió entre les xarxes de carreteres, que nosaltres sempre hem defensat que haurien d'estar gestionades des d'una mateixa institució, com a mínim haurien d'estar jerarquitzades i no hi estan, i en el Pla de Mallorca és on d'una manera especial es nota aquesta dificultat i aquesta problemàtica de la superposició i confusió d'institucions que duen gestió amb carreteres o que l'haurien de dur o que són titulars simplement d'aquestes carreteres.

Per tant, aquests són els problemes que nosaltres veim en aquests criteris generals. Però voldria fer unes darreres valoracions, si m'ho permet el President.

A nosaltres ens sembla que en aquestes altures, quasi quasi el mes de març, mes de febrer, a pocs mesos dels exàmens del mes de maig, aquí el Govern ara ens planteja aquesta qüestió perquè és conscient de les llacunes, dels déficits de la seva actuació durant vuit anys en el Pla de Mallorca i les zones deprimides en general que no han participat del fenomen turístic i que tampoc no han participat d'una ajuda reequilibradora per part dels poders públics. I com que és una assignatura pendent que el Govern arrossega de cursos anteriors, ara ens vol fer una moguda, ens du uns papers que parlen d'una sèrie de coses, parlen un poc de tot, el que passa és que no aguanten una anàlisi perquè moltes coses no estan relacionades amb les decisions que s'han de prendre, i que es vol rentar una mica la cara als

ciudadans que es poden sentir abandonats de la gestió d'aquest Govern.

Molts d'aquests problemes nosaltres creim que, més que d'una planificació territorial, són problemes d'una manca de gestió, d'execució i d'inversió en aquestes zones; i per altra part el pla no defineix el model que vol per al Pla de Mallorca. Nosaltres creim que aquest és el problema principal, al marge que ens agradaria molt més, òbviament, que hi hagués unes directrius d'ordenació territorial que ja fixassin tota una sèrie d'elements importantíssims, però si nosaltres avui aprovam aquests criteris que ens envia el Govern, realment hem definit, podem dir, no, li hem encarregat al Govern una cosa prefixada que nosaltres sapiguem sobre el que el pla després desenvoluparà en detall?

Jo voldria fer algunes preguntes. Si nosaltres aprovam aquests criteris avui, realment estam fomentant que siguin uns municipis dormitori, de commutació diària, els municipis del Pla, o fomentam que siguin uns municipis d'oci setmanal de cap de setmana? O el que estam fomentant són creixements turístics del tipus Montblanc a Maria de la Salut? Realment estam fomentant que les indústries se situïn per interès social o que se situïn per una planificació urbanística o supramunicipal? Estam fomentant que el sòl, el medi rural, el sòl rústec, com diu el *Llibre Verd de l'Agricultura Balear*, realment tindrà una política de suport i s'evitarà la seva transformació en ús urbà o la seva terciarització o realment estarem donant una via, una porta oberta al Govern, perquè redueixi i faciliti les condicions urbanístiques perquè es puguin construir aquest tipus d'habitatges en sòl rústec? Estarem realment, si aprovam això, facilitant la concentració d'equipaments i d'infraestructures a unes capçaleres de comarca o realment estam mantenint la situació actual que cada tipus d'equipament està ubicat segons un model i un esquema territorial distint? Seran rehabilitats els edificis existents? Es donarà prioritat al nou habitatge sobre la rehabilitació de l'habitatge existent, etc.?

Amb una paraula, Sres. i Srs. Diputats, nosaltres creim que hi ha una indeterminació profunda en aquests criteris i que realment amb aquests vims pocs paners es podran fer i que, per tant, és molt millor que el Govern replantegi, reelabori aquests criteris generals i que, per tant, el Parlament els torni al Govern perquè així ho faci. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Diputat Sr. Serra.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Nosaltres, Sr. Triay, de la seva intervenció hem de manifestar un acord global, però el que sí ens sap greu és que vostès no hagin fet esmenes parcials. Ja estam que el document en la seva totalitat és fluix, estam d'acord amb la seva anàlisi crítica, ara bé, la veritat és que coneixent la correlació de forces global i sabent com va un poquet això de les majories aquí, i no crec que hagi canviat la conjuntura, la

veritat, ens hagués agradat que també haguessin plantejat qualque qüestió concreta apart de l'anàlisi crítica general. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el seu portaveu Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente. Yo iba a empezar por lamentar lo mismo que el Sr. Serra acaba de decir. Iba a empezar por lamentar no solamente que se presentaran unos criterios adicionales, porque no es ese el planteamiento que hace el Grupo SOCIALISTA, no basta con presentar en su caso unos criterios adicionales a sumar a los del documento del Gobierno. El Grupo SOCIALISTA dice, y del contexto de la larga exposición que nos acaba de hacer el Sr. Triay desde esta tribuna se confirma, que esta propuesta de criterios no permite llevar adelante un recobramiento -en castellano no es una palabra que parece muy correcta, ustedes disculpen la traducción- del Pla de Mallorca.

Y claro, lo primero que a uno se le ocurre preguntar cuando lee eso, es ¿cuáles son los criterios que permiten hacerlo? ¿Cuáles son los planteamientos? ¿Dónde está el grave error de enfoque de este documento? Porque el Sr. Triay, a pesar de la larga exposición y de la dureza con que lo trata, ha empezado por decir que se hace un análisis razonable de cuál es la situación del Pla. Y, efectivamente, ese análisis ahí está, y contra eso creo que no se ha aportado aquí nada absolutamente nuevo.

A partir de ese análisis este documento hace unas conclusiones que llama un diagnóstico, unas conclusiones muy breves, son cinco nada más, pero que tampoco son discutibles o no me lo parecen. Nadie, desde luego, las ha discutido hasta ahora, ni siquiera el Sr. Triay. Y pasa a unos objetivos que a algún grupo parlamentario le parecían poco explícitos pero que, en definitiva también, allí están perfectamente claros.

Nos dice el Grupo SOCIALISTA que el Gobierno no cree en esto, que no cree en esto por un párrafo que yo creo que se lee sesgadamente, en el que se dice que no se cree en que esto sea una comarca con una posibilidad de desarrollo propia. Pero claro, lo que dice el documento es que no es previsible que una hipotética creación de una cabecera de comarca interior pudiera producir un alto grado de autosuficiencia. Y eso me parece que también es indiscutible, no he oído que el Sr. Triay rebata ese argumento. Porque, efectivamente, ninguna cabecera interior puede producir un alto grado de autosuficiencia, y no lo pretende el documento, no lo pretende, ni pretende engañar a nadie. El documento en sus objetivos pretende otras cosas, no la autosuficiencia de la comarca del Pla de Mallorca, no es ese el planteamiento que hace. Por consiguiente, difícil es hacerle una crítica a algo que el documento no intenta.

En términos generales después pasa a exponernos que esto responde, la flojedad del documento, a la falta de di-

rectrices. Yo ya lo había dicho a los otros dos grupos y parece que está claro, esto es consecuencia de una petición de esta Cámara, que se presenten aquí estos criterios y que se presenten de acuerdo con la disposición transitoria única; ¿usted no está de acuerdo con la resolución parlamentaria? Bien, no lo estará, pero, de hecho, esto es lo que al Gobierno se le pidió y esto es lo que el Gobierno presenta, y por cierto no fue el Grupo POPULAR el que pidió esto. Por consiguiente, insisto, el Gobierno presenta unos criterios que son los que le ha pedido el Parlamento, al Grupo SOCIALISTA no le gustan. Y entremos un poco en materia.

No le gustan, primero porque no se dice quién los hace, aunque parece que es claro que si los criterios los presenta el Gobierno y la Conselleria de Ordenación del Territorio, es la Conselleria de Ordenación del Territorio la que los va a hacer, pero el Sr. Triay cree que era mejor que los hiciera el Consell Insular de Mallorca. Nosotros, personalmente yo y desde luego todo el grupo, piensa que es mejor que los haga la Conselleria de Ordenación del Territorio, y el hecho de que se refiera a un ámbito geográfico que abarca exclusivamente o que se ciñe exclusivamente a la isla de Mallorca no me parece que sea tampoco condición necesaria y suficiente para que forzosamente deba hacerlo el Consell.

Después empieza a criticar algunos punto por punto, aprovecha para criticar el *Libro Verde de la Agricultura* o para ponerlo en contradicción con lo que dicen estos criterios, por ejemplo en cuanto a la terciarización del suelo, yo no veo ningún criterio que diga que el suelo ha de terciarizarse y que sea contrario a lo que dice el *Libro Verde de la Agricultura Balear*. Pero, naturalmente, usted hace una interpretación, una vez más, una interpretación sesgada. ¡Hombre, el colmo de interpretaciones sesgadas es suponer que cuando un criterio señala la necesidad de estudio de una parcela mínima para viviendas unifamiliares, usted lo interprete exclusivamente en el sentido de que el Gobierno quiere disminuir los tamaños de las parcelas mínimas que ahora puedan existir en virtud de planeamientos municipales! Es evidente, insisto, que esto son interpretaciones que hace usted y que no se ajustan en absoluto a lo que los criterios dicen.

El agroturismo y el turismo rural está desarrollado por decreto, ¿por qué, se refiere a ellos el plan o qué va a hacer el plan? Bueno, el hecho de que un decreto, por cierto muy reciente, posterior a la elaboración de este documento, creo yo que es evidente que se haya pronunciado sobre el agroturismo y el turismo rural, no quiere decir que en el plan no se reestudie el tema y, concretamente, en el ámbito de la comarca del Pla de Mallorca, que es en el que se estudia, y que para él eso dé lugar a otras piezas legislativas, decretos del Gobierno o leyes de este Parlamento que pudieran mejorar o acomodar a las necesidades del Pla de Mallorca estas condiciones del agroturismo y del turismo rural.

Lo mismo digo en cuanto a las cuestiones hidráulicas, que dice que ya hay un plan de abastecimiento y saneamiento del Consell Insular de Mallorca, es cierto, ¿no es mejorable ese plan? ¿No vale la pena que un plan que estudia el Pla de Mallorca, en concreto, específicamente, estu-

die también este tema y priorice en la medida que lo considere conveniente o recomiende las inversiones necesarias en materia de abastecimiento y saneamiento? A mí me parece también de lo más razonable y que, en cambio, estaría cojo el documento si no entrara en esta materia, máximo cuando hoy, y aquí en los anejos viene, hay un montón de estos municipios que todavía carecen de esas redes de abastecimiento y saneamiento. Y máximo también cuando hay otro criterio a continuación -no recuerdo ahora el número- que habla de otro tema que todavía está por definir en algunos casos en esa comarca, que es la cuestión de las fuentes de abastecimiento de agua y, en su caso, la posibilidad de la construcción de depuradoras supramunicipales, etc., que tengan también otros beneficios para la propia comarca.

Por consiguiente, ya imagino lo que pasaría si resulta que este documento ni siquiera mencionara los temas de abastecimiento y saneamiento. Tendríamos que haberle escuchado a usted y probablemente a los otros grupos, y creo que con razón además, echar de menos ese criterio.

Se ha referido usted, en definitiva, a otra serie de cosas, pasa siempre, creo que con un criterio -valga la redundancia- sesgado sobre las cosas; criterios de tipo administrativo, dice usted, bueno, bien, claro, tiene que haberlos, criterios medioambientales, etc.

En definitiva, critica usted este documento, lo considera flojo, considera que no tiene unos objetivos claros, porque usted se pregunta qué es lo que pretende el Gobierno, se lo pregunta también sesgadamente esto. Porque ¿qué es lo que pretende el Gobierno? Inmediatamente el Gobierno se contesta, que si hacer campos de golf, que si convertir el Pla de Mallorca en ciudades dormitorio, si terciarizar el suelo, etc., etc.; bien, eso al parecer es lo que a usted le gustaría poder decir que este documento dijera para poder echárselo en cara al Gobierno, pero es que como este documento no pretende eso, como los objetivos de este documento son bastante claros y se contienen -creo que no tengo que recordárselo una vez más- en el punto cuatro; y lo que en definitiva se trata es de mejorar las condiciones de vida de la población facilitando nuevas posibilidades de actividad económica, en el campo de la agricultura, en el campo de la industria, en el campo del turismo, etc., creo que está perfectamente explicado en los puntos anteriores cuál es la problemática y cuál es el planteamiento que hace el Gobierno de eso, pues, insisto, no veo que tenga ninguna razón de ser el planteamiento que hace usted.

Y vuelvo otra vez al principio. Claro, ahora me gustaría tener su documento, tener el documento del Grupo SOCIALISTA, los criterios del Grupo SOCIALISTA, los objetivos del Grupo SOCIALISTA, los remedios, las fórmulas mágicas del Grupo SOCIALISTA para conseguir que el Pla de Mallorca se recobre, que el Pla de Mallorca mejore sus condiciones y su calidad de vida, me gustaría tenerlo. Estoy plenamente convencido de que si eso fuera así tendríamos oportunidad de discutir los criterios.

Otras veces lo han hecho, con otros criterios lo han hecho. Ustedes rechazaban los del Gobierno pero aporta-

ban los suyos, pero claro, yo comprendo que eso es más difícil, es más laborioso, los grupos estamos ocupados, tenemos mucho que hacer, y es difícil elaborar un documento como éste o elaborar, por lo menos esbozar, unos objetivos, unos criterios que puedan realmente permitirle a usted subir a esta tribuna y demostrarnos que el Gobierno lo ha hecho muy mal, porque hay otra forma mucho mejor de hacerlo. Pero eso, insisto, es difícil y es arriesgado, porque en general cuando se hace una cosa es muy fácil de criticar, cuando no se hace pues entonces nadie puede decir nada.

De manera que, Sr. Triay, no vamos a dar apoyo, lógicamente, a esa propuesta que hace usted de devolución. Pero, además, nos gustaría, le invitamos, ahora tendrá usted el turno, que nos explique cuáles son sus objetivos y sus criterios para el Pla de Mallorca. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el seu portaveu Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Està clar que no hem fet esmenes parcials perquè, a pesar que a algunes esmenes parcials d'altres els donarem suport, creim realment, igual que creim que així ho ha pensat el CDS, que realment és difícil aportar a un plantejament que ha de ser replantejat íntegrament. I aquest replantejament, aquests criteris, ho diu la Llei d'ordenació territorial, són aportats pel Govern i, per tant, no es preocupi, Sr. González i Ortea, si vostè col·labora amb nosaltres per construir per part del Grup SOCIALISTA i els altres, no amb el Grup POPULAR, una majoria de Govern, tindrà una magnífica oportunitat de conèixer des de la tribuna quins són els criteris que aquesta majoria, amb tot el suport d'una Administració autonòmica ben dotada de mitjans econòmics i personals pot realment aportar, aquí ara una improvisació no ajudaria a resoldre aquesta qüestió.

Per altra part vostè em diu, no, és que no posa cap objecció a l'anàlisi. Escolti, si vostè li diu l'anàlisi, que hi ha un estancament econòmic, que hi ha una regressió demogràfica i que l'agricultura va malament i que, efectivament, que no hi ha cap plaça hotelera, no s'han romput el cap tampoc? I si tot açò ho diuen en base a un estudi socio-econòmic que els ho ha fet SOFEMASA o no sé qui, que per cert desconexem, com és normal, doncs crec que tampoc no han fet un esforç extraordinari per arribar a aquestes petites conclusions analítiques. Perquè el problema no és aquí, el problema és que en base a aquesta situació indiscutible els criteris que vostès presenten són absolutament indefinits per donar solució a aquesta qüestió. I a més, els seus han de ser necessàriament, perquè trien la figura del pla territorial, han de ser uns criteris que dibuixin un territori, unes accions sobre el territori, i jo em sent incapaç i els he convidat a vostès a fer un exercici d'imaginació per veure quin és el territori, quina és la imatge territorial que dibuixen aquests criteris que aquí es plantegen.

Diu, és claríssim que aquí parla de regulació de parcel·les mínimes, no de reduir-les; escolti, regulació de parcel·

les mínimes ni és bo, ni és dolent ni és regular, això no és res, això és un plantejament tecnocràtic o, com deia el Sr. Serra, -no sé a qui es referia- una deformació d'especialitat acadèmica. Nosaltres, el que volem saber és aquesta regulació de parcel·les mínimes que vostès proposen amb quin sentit va, per poder saber si estam d'acord o no estam d'acord amb aquest criteri. Perquè vostè diu, estudiarem la regulació de les parcel·les mínimes, molt bé, l'estudiïn, però nosaltres jutjarem la proposta per saber cap on va, perquè aquesta regulació de parcel·les mínimes no és innocent; o va a una ampliació dels usos residencials al rústec o dels usos terciaris o va cap a una restricció o va al manteniment d'una situació actual.

Per altra part vostè no m'ha donat solució aquí als plantejaments incoherents que el pla fa, evidentment hi ha una menció contínua a un *Llibre Verd de l'Agricultura*, que em pareix que ja està carregat de pols i abandonat a les prestatgeries, però, en qualsevol cas, incoherent amb una terciarització del sòl rústec. Jo li dic, els documents són seus, els documents no són nostres, el mateix document seu d'agricultura diu això i, a la vegada, el seu document d'aquí diu que hem de fomentar tota una sèrie de qüestions. No m'ha donat resposta a si la indústria realment s'emplaçarà per interès social, com s'ha dit darrerament a tots els mitjans de comunicació com a manifestació del Govern en virtut d'aquestes noves iniciatives, o si es farà per plantejament de polígons industrials de caràcter supramunicipal.

Nosaltres ens sentim realment incapaços de saber cap on van vostès. El que volen vostès és tenir les mans lliures per passar aquests mesos i per fer el que trobin i per dir que han tocat tots els *palillos* i que, per tant, han tocat tots els instruments, però això no ha sonat; aquí no hem sentit cap harmònica melodia, simplement aquí hi ha el renou que fan els músics abans de començar el concert quan afinen els instruments. I per altra part hi ha tota una sèrie de plantejaments que són absolutament independents de les determinacions territorials que vostès fan.

Ja m'explicaré molt bé, com ja he plantejat als senyors parlamentaris, el tema dels espais naturals, a veure quin tractament tindrà el tema dels espais naturals que no esti- guai ja dins la Llei d'espais naturals? El problema dels equipaments sanitaris, a veure quin tractament tindrà el tema hospitalari, per exemple, dins la comarca del Pla. Quan jo crec que està perfectament establert que hi haurà un hospital a Manacor i la possibilitat o la planificació qualque dia d'un hospital a Inca? Com s'establirà el tema dels residus sòlids, quan semblava que estaven perfectament d'acord que hi haurà una única estació de transferència, a més està fora d'aquests municipis, no està dins cap d'aquests municipis, sinó que està al municipi d'Inca? I així una sèrie de qüestions.

Nosaltres francament creim que aquest document no és que sigui coix ni manco, és que aquest document és un document que no perfila, no ens dóna els elements de judici i, per tant, aquests criteris generals no són suficients per poder decidir donar suport al Govern amb aquesta iniciativa.

Per altra part la Llei -insistesc- d'ordenació territorial, diu que en aquests casos s'ha de dir, s'ha d'establir quina és la institució que ha de desenvolupar el pla; lògicament els criteris els du el Govern no els pot dur ningú més que el Govern a aquesta Cambra, però el Govern ha de dir qui pensa que és la institució adequada per desenvolupar aquest pla, és una llacuna que s'haurà de corregir. Ja veig que vostès volen que el faci el Govern, nosaltres en principi creim que seria molt més adequat el Consell de Mallorca del qual no tenim la idea tan negativa que vostè en té, o pejorativa i que realment, si vostè creu que és incapaç de dur endavant un pla d'aquestes característiques, potser serà conseqüència de l'estat d'hivernació en què vostès mateixos l'han situat.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula per part del Grup POPULAR, el seu portaveu Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Sí, gracias, Sr. Presidente. El símil de la música me viene muy bien, porque ahora me parece que ha tocado usted otra música.

Fíjese que ahora ya se ha referido a que no sabe usted en qué sentido va determinado criterio, si la regulación de parcela mínima tiene que ir en más o en menos o en qué sentido; si resulta que se va a una terciarización de esto o de lo otro; si las implantaciones industriales tienen que ser mediante polígonos industriales o mediante la declaración de interés social. Muy bien, eso, en definitiva, lo que usted está diciendo ahora es que estos criterios o algunos de ellos no le parecen suficientemente claros. No está diciendo usted lo que dice en la propuesta de resolución que planteó, que lo que decía era que esto se devuelve porque los criterios no sirven. Lo que usted está diciendo es que hay algunos criterios que le parecen incompletos o insuficientemente claros o explícitos, ¿por qué no ha presentado usted -tengo que volver a preguntárselo- una matización de esos criterios que permitieran recoger su alcance? Esto sí que está al alcance de un grupo parlamentario como el suyo, otros grupos mucho más pequeños lo han hecho y, por consiguiente, yo creo que eso nos hubiera permitido discutir y entrar a fondo en la cuestión. Porque a lo mejor resulta que hubiéramos estado de acuerdo en alguna de esas matizaciones que usted hubiera hecho.

Y quiero dejar constancia de una cosa, yo no dije en ningún momento que el Consell Insular fuera incapaz de desarrollar el Pla de Mallorca, sino que lo que dije es que no tenía los medios de que dispone la conselleria o el Gobierno, en definitiva, para abordarlo, eso es lo que dije, que no tenemos los mismos medios que tiene el Gobierno para abordarlo y que no me repugnaba que este plan lo hiciera el Gobierno, por cuanto no había ninguna condición necesaria y suficiente para que lo hiciera el Consell Insular de Mallorca. En ningún momento dije que fuera incapaz de hacerlo, porque capaz de hacerlo lo es, qué duda cabe. Gracias.



EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat idò, passam a votació les propostes de resolució presentades. Començam per les propostes del Grup Parlamentari CDS i Grup Parlamentari SOCIALISTA que pràcticament les dues demanen la devolució dels criteris al Govern.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor de les propostes de resolució números 219/91, presentada pel Grup Parlamentari CDS, i la 229/91, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, les dues de devolució dels criteris generals, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 27; vots en contra, 30; no hi ha abstencions. Queden rebutjades les propostes de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar les propostes de resolució del Grup Parlamentari MIXT, que seran votades, si no hi ha inconvenient, una per una, a fi que tothom pugui votar en el sentit que cregui més convenient.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor de la proposta núm. 1?

Sí, Sr. González i Ortea?

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

*(Intervenció inaudible)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Ricci?

Acceptada idò, sotmetrem a votació la del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES i no sotmetrem a votació aquesta.

Passam a votar la proposta assenyalada amb el núm. 2.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació: vots a favor, 6; vots en contra, 29; abstencions, 23. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta assenyalada amb el núm. 3.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar

drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació: vots a favor, 6; vots en contra, 29; abstencions, 22. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta assenyalada amb el núm. 4.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat de la Cambra.

Passam a votar la proposta assenyalada amb el núm. 5.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat de la Cambra.

Abans de passar a votar les propostes de resolució del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, aquesta Presidència recapta dels Srs. Portaveus si hi ha o no inconvenient que s'accepti l'esmena d'addició núm. 20, que és una més de les que hi ha.

No havent-hi inconvenient, passarem a votar l'esmena d'addició núm. 20 de la qual en farem lectura, encara que ja l'hagi llegida el Sr. Diputat.

Supòs que també les hem de votar una per una.

*(Murmuris).*

El Portaveu ha dit que votarà sí a la núm. 11 i a la núm. 18 i no a totes les altres.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Sí, Sr. Presidente. También votaremos que sí a la 4, 11, 18 -como efectivamente decía- y 20, ésta que se ha incluido ahora.

EL SR. PRESIDENT:

Perquè no hi hagi confusions, Sres. i Srs. Diputats, passem a votar les propostes de resolució del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, i començarem per l'assenyalada amb el núm. 1.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 27; vots en contra, 29; abstencions, 1. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a la núm. 2.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 27; vots en contra, 29; abstencions, 1. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 3.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació: vots a favor, 27; vots en contra, 29; abstencions, 1. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la núm. 4.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat de la Cambra.

Passam a votar la proposta núm. 6, perquè la 5 no hi és, de la 4 passa a la 6.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 27; vots en contra, 29; abstencions, 1. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 7.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 27; vots en contra, 29; abstencions, 1. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 8.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 28; vots en contra, 29; no hi ha abstencions. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 9.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 28; vots en contra, 29; no hi ha abstencions. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 10.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 5; vots en contra, 30; abstencions, 22. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 11.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat de la Cambra.

Passam a votar la proposta núm. 12.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 6; vots en contra, 29; abstencions, 22. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 13.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 8; vots en contra, 29; abstencions, 18. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 14.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 28; vots en contra, 29; abstencions, no n'hi ha. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 15.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 27; vots en contra,

29; abstencions, 1. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 16.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 28; vots en contra, 29; abstencions, no n'hi ha. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 17.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 5; vots en contra, 29; abstencions, 23. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 18.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat de la Cambra.

Passam a votar la proposta núm. 19.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: vots a favor, 9; vots en contra, 30; abstencions, 18. Queda rebutjada la proposta de resolució que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar la proposta núm. 20, de la qual el Sr. Secretari Primer passarà a fer lectura.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

"El pla territorial parcial del Pla de Mallorca, en com-

pliment de la Llei i el Reglament de normalització lingüística, serà redactat en llengua catalana".

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat de la Cambra.

I passam a votar els Criteris Generals presentats pel Govern als quals s'incorporaran, lògicament, les esmenes que han estat aprovades a les anteriors votacions.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor dels Criteris Generals presentats pel Govern, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació: vots a favor, 29; vots en contra, 27; abstencions, 1. Queden aprovats els Criteris Generals presentats pel Govern als quals, com hem dit, s'incorporaran totes aquelles esmenes que han estat aprovades anteriorment.

Sres. i Srs. Diputats, s'aixeca la sessió.

---