



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2026

Núm. 100

Presidència del Sr. Gabriel Le Senne Presedo

Sessió celebrada dia 17 de febrer de 2026

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 1652/26**, presentada en substitució de la RGE núm. 1465/26, per la diputada Sra. Marta Carrió i Palou, formulada per la diputada Sra. Maria Ramon i Salas, ambdues del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a oposicions docents. [5995](#)
 - 2) RGE núm. 1466/26**, presentada pel diputat Sr. Àlex Pitaluga i Ivorra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a oferta il·legal a Eivissa. [5996](#)
 - 3) RGE núm. 1467/26**, presentada per la diputada Sra. Teresa Suárez i Genovard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a drets de les treballadores. [5998](#)
 - 4) RGE núm. 1469/26**, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a objectius en matèria d'ecosistemes marins. [5999](#)
 - 5) RGE núm. 1471/26**, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a traïció al poble de Formentera. [6000](#)
-
-

- 6) **RGE núm. 1457/26**, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a futbol en els col·legis. 6002
- 7) **RGE núm. 1458/26**, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a creixement del PIB. 6003
- 8) **RGE núm. 1470/26**, presentada pel diputat Sr. Marco Antonio Guerrero i Moreno, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a beneficiaris de la política de mobilitat. 6004
- 9) **RGE núm. 1472/26**, presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a hospital “Virgen de Lluch”. 6006
- 10) **RGE núm. 1473/26**, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a informes *fake* com a base de política d’habitatge. 6007
- 11) **RGE núm. 1474/26**, presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a estratègia per assolir un bon acord de finançament. 6009
- 12) **RGE núm. 1475/26**, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a oposicions de docents. 6011
- 13) **RGE núm. 1476/26**, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a adopció de mesures “valentes”. 6012
- 14) **RGE núm. 1468/26**, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a obres de l’Hospital Mare de Déu del Toro de Maó. 6014
- 15) **RGE núm. 1605/26**, presentada en substitució de la RGE núm. 1438/26, pel diputat Sr. Llorenç Córdoba i Mari, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a senador propi per Formentera i abstenció del PP nacional. 6015
- 16) **RGE núm. 1620/26**, presentada en substitució de la RGE núm. 1464/26, pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a agressions lingüístiques. 6017
- 17) **RGE núm. 1456/26**, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a formació en llengua castellana i en català. 6018
- 18) **RGE núm. 1477/26**, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a credibilitat. 6019
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 16430/25**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a política general del Govern sobre l’accés dels residents a la mar. 6021
- III. MOCIÓ RGE núm. 1365/26**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a matèria de política turística, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 5261/25. 6027
- IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) **RGE núm. 15141/25**, presentada pel Grup Parlamentari VOX, relativa al cost de la immigració massiva. 6034
- 2) **RGE núm. 18119/25**, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a mesures per reduir l’impacte del cost de la vida a les Illes Balears. 6040

un minuto de silenci por Carlos Veramendi, que fue diputado en la VIII legislatura.

(Minut de silenci)

Muchas gracias.

Comenzamos, por tanto, por el primer punto del orden del día, preguntas de respuesta oral ante el Pleno.

I.1) Pregunta RGE núm. 1652/26, presentada en substitució de la RGE núm. 1465/26, per la diputada Sra. Marta Carrió i Palou, formulada per la diputada Sra. Maria Ramon i Salas, ambdues del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a oposicions docents.

La primera es la RGE núm. 1652/26, que formula Maria Ramon, del Grup MÉS. *Té la paraula.*

LA SRA. RAMON I SALAS:

Conseller, diputats i diputades, molt bon dia. L'avançament del calendari d'oposicions ha generat una preocupació profunda entre docents, aspirants i sindicats. No parlem d'un detall tècnic, sinó d'una decisió que impacta directament en la vida de centenars de docents, en la seva preparació, en la seva estabilitat emocional i en les seves expectatives professionals.

El que sorprèn no és la decisió, sinó la manera. Canviar la data de les oposicions, per què no? Parlem-ne, però amb temps i de manera planificada.

I vostè ho ha fet sense consens, amb una oposició clara dels sindicats i amb el malestar evident dels aspirants, perquè triar el mal menor continua sent un mal negoci. I tot això mentre vostè, precisament, el dia de la mesa sectorial, era a Londres.

I la pregunta és evident, Sr. Vera: està content amb la decisió d'avançar la data de les oposicions als docents?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, president. Sra. Diputada, estic content de com s'ha pres la decisió d'avançar les oposicions, des del diàleg i la negociació; diàleg que va començar dia 12 de gener, quan vaig rebre personalment tots els sindicats, un per un, per explicar-los la intenció d'avançar les oposicions, intencions que vaig reiterar dia 19 de gener a mesa i la primera setmana de febrer, una altra vegada, perquè ara sí hi ha una conselleria que negocia i no passa el corró "armengolista", però negociar és trobar un punt mitjà. Per això, davant les peticions dels sindicats, vàrem oferir dues opcions: o avançar les oposicions al mes de maig o

endarrerir-les a l'octubre, la mateixa temporalització que a Catalunya i València.

Després de quatre trobades, lament profundament que no s'hagi pogut arribar a un acord, però mantenir les dates actuals no era una opció, perquè el que volem és avançar els tràmits d'adjudicació de places d'interins un mes, perquè volem que tots els alumnes tinguin el seu professor des del primer dia de curs, perquè volem que tots els docents coneguin el més aviat possible el seu lloc de feina i perquè volem que els centres puguin tenir més temps per programar el seu inici de curs.

No puc pretendre que en matèria de personal docent estiguen a l'alçada i més després de les vostres... tota la gestió que fèreu durant aquests vuit anys. Vostès sempre *cuanto peor, mejor*, i encara no entenen per què seuen a l'oposició.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ramon, té la paraula.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Vostè n'està content, el seu equip n'està content, però quan centenars de docents viuen aquesta decisió com una imposició, alguna cosa no s'han fet bé.

(Alguns aplaudiments)

Vostès, no només han avançat un calendari, han avançat incerteses, estrès i desconfiança. I el més greu no és el canvi, és l'actitud: cap autocrítica, cap reconeixement del malestar i cap gest cap als afectats, perquè governar no només és decidir, governar és escoltar, anticipar impactes i actuar amb sensibilitat.

Les oposicions ja estan convocades, publicades al BOIB i, per tant, formalment en marxa. I la imatge és difícil d'ignorar: els docents demanant certeses, els sindicats demanant diàleg, els centres demanant planificació i mentrestant el conseller callat i pensant en si tindrà tranquil·litat o no el mes d'agost, o si tindrà pregunta o no el mes de setembre per explicar el caos en les adjudicacions.

(Alguns aplaudiments)

Perquè quan un govern governa d'esquena als professionals, potser guanya un calendari i tranquil·litat, però perd la confiança.

I vostè insisteix que tot està bé. I no, Sr. Conseller, una decisió unilateral mai no és una bona decisió, perquè governar no és dir "perquè jo ho dic"; perquè governar no és imposar des d'un despatx, sinó escoltar abans de decidir. I quan tanta gent se sent ignorada, potser el problema no és el calendari, potser el problema...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. RAMON I SALAS:

...és la manera de governar.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, president. Sra. Ramon, a mi em poden acusar de moltes coses, però no de no reunir-me amb els sindicats.

Sra. Ramon, em demana si estic content, i vostè, està contenta? “L'STEI denuncia l'incompliment del compromís del conseller Martí March”, primera; segona: “La Conselleria d'Educació fulmina vint anys de pactes d'estabilitat d'interinatge”, n'estava contenta, Sra. Ramon?

“ANPE acusa a March de planear recortes que afectarán a 600 interinos”, n'estava contenta, Sra. Ramon?

El que estava..., jo li ho diré: no estava contenta, estava callada, callada i formant part del Govern que va desballestar l'educació d'aquestes illes, perquè els de MÉS...

(Alguns aplaudiments)

...perquè els de MÉS éreu els cooperadors necessaris dels socialistes.

Sra. Ramon, després de la vaga general de metges a tot Espanya, està contenta amb la seva ministra Mónica García? I dic “seva” perquè les dues sou de Sumar. I dic “seva” perquè forma part del Govern que els de MÉS sostenen amb el seu diputat al Congrés.

Sra. Ramon, esper que els de MÉS continueu com sempre, perquè de cada vegada sou més pocs.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 1466/26, presentada pel diputat Sr. Alex Pitaluga i Ivorra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a oferta il·legal a Eivissa.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 1466/26, que formula Alex Pitaluga, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores i senyors diputats. Sr. Bauzá, màrqueting o realitat? Ens volen fer veure que les ofertes de lloguer turístic il·legal a Eivissa han desaparegut i ho fan amb triomfalisme, diuen “fulminar l'oferta”, però quan hi ha triomfalisme, que és una excessiva confiança en una celebració prematura, poden aparèixer els efectes negatius: primer, relaxació i manca d'autocrítica, quan es creu que ja està tot fet es baixa la guàrdia i es deixen de detectar problemes.

Segon, desconexió amb la realitat i amb la gent. El triomfalisme pot allunyar la ciutadania si veu que, malgrat els anuncis grandiloqüents, el problema continua.

I, tercer, expectatives inflades, si després els resultats no confirmen un discurs tan optimista la decepció és molt gran.

(Alguns aplaudiments)

I sí, s'han fet passes a Eivissa, és cert, especialment després de l'aprovació del reglament europeu que havia d'estar vigent en 2027 i que el Govern d'Espanya va avançar al 2025, fet que va propiciar un canvi d'escenari i de postura de les plataformes més grans, ben igual que la multa del Govern d'Espanya a Airbnb...

(Alguns aplaudiments)

...de 64 milions d'euros, una empresa amb la qual es fan fotos i que encara fa incompliments. Ahir mateix vaig trobar anuncis de tendes de campanya i apartaments il·legals a Sa Marina o a Dalt Vila.

(Alguns aplaudiments)

I és que, segons dades de l'INE, el 2025 a Eivissa hi ha hagut un 3,4% més de turistes en allotjaments irregulars, 484.000 visitants i el negoci ha arribat a 550 milions d'euros.

Sr. Bauzá, considera que Eivissa ha fulminat l'oferta turística il·legal?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Molt bon dia a tothom. Moltes gràcies, Sr. Diputat. No sé si fulminant, ara, un poc més de feina que encaçar les tovalloles de les balconades com feien vostès en temps del president socialista, el Sr. Vicent Torres, i la consellera de Podemos, la Sra. Viviana de Sans, si que crec que hem fet.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

Miri, pla de xoc, pla... Sí, el temps que governàveu no... no... no..., el temps que governàveu...

(Se sent una veu inintel·ligible de fons i remor de veus)

...de pla de xoc contra l'intrusisme a l'illa d'Eivissa amb fons ITS, fase u,...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

...4.252.000 euros i dades de l'INE, publicades fa dos dies, on es posa de manifest que la col·laboració publicoprivada ha dut una reducció del 88% d'anuncis il·legals a les plataformes. Una cosa és gestió i l'altra la gesticulació que feien vostès.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pitaluga, té la paraula.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, president. I em diu això, que sí que han fet molt, quan apareixen plataformes que presenten oferta il·legal i que tenen enllaços a les principals per donar-se a conèixer!...

(Alguns aplaudiments)

...quan hi ha gent que prova posar un habitatge a Airbnb sense llicència i s'ho empassen.

On són els expedients dels 3.000 anuncis retirats?, o no eren il·legals?,...

(Alguns aplaudiments)

...quan vostès varen votar la setmana passada en contra de la proposició socialista que volia fer un seguiment de l'oferta il·legal per comprovar si realment ha desaparegut, quan donen ales als il·legals perquè, si els agafen, encara es poden bonificar el 80% de les multes.

(Alguns aplaudiments)

Miri, igual que l'energia, el lloguer turístic il·legal no desapareix, es transforma: passa d'una plataforma a una altra. El pastís dels il·legals és tan gran, 550 milions d'euros..., per deixar-ho de fer si no s'actua amb més contundència.

Vagi alerta, no sigui que el triomf sobre l'oferta il·legal a Eivissa, que lleva habitatges de lloguer i puja el seu preu, no

sigui com altres veritats del PP de la Sra. Marga Prohens, que després no ho són, com la pujada de l'ITS...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

...o el seu suport al senador de Formentera, unes veritats que al final deixarien les cariatides de pedra si no ho fossin ja.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Gràcies, president. Sr. Diputat, s'ha passat d'un total de 4.400 anuncis en el moment de màxima oferta d'Airbnb a poc més de 1.800 o de 1.700...

(Remor de veus)

... a Booking a menys de 1.000. Hem passat de milers d'anuncis irregulars a anuncis que compleixen la normativa. S'ha passat de cercar les tovalloles a les balconades a 4.250.000 euros de fons ITS. Sr. Diputat, les dades objectives no són opinions, són fets concrets i constatables.

Miri, la bipolaritat turística del que demanen ara asseguts a les cadires arrassarades de l'oposició i del que varen fer vostès governant o del que demanen aquí i fan a Madrid, els perseguirà tota la legislatura.

Sr. Diputat, permeti'm un símil. Els habitatges turístics han hagut d'acudir al notari per treure un doble número de registre. Per tant, ara en tenen un d'insular i un d'estatal. Just vostès, que també tenen dos registres, un d'autonòmic i l'altre d'estatal, un del Sr. Iago Negueruela i l'altre de la Sra. Rosario Sánchez.

En el cas dels habitatges es crea burocràcia, duplicitat i envaeix competències; en el seu, incoherència, contradicció i despropòsit.

Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.3) Pregunta RGE núm. 1467/26, presentada per la diputada Sra. Teresa Suárez i Genovard, del Grup

Parlamentari Socialista, relativa a drets de les treballadores.

Pasamos a la tercera pregunta, la RGE núm. 1467/26, que formula Teresa Suárez, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. SUÁREZ I GENOVARD:

Gràcies, Sr. Le Senne. Bon dia, Sra. Cabrer. A la nostra comunitat autònoma, mes rere mes, tenim rècords d'afiliació a la Seguretat Social: una bona notícia, vol dir més activitat, més persones treballant. Però hi ha una dada que no es comenta mai: des de 2019 fins el 2025 l'afiliació de les treballadores de la llar ha caigut prop d'un 20%, mentre en el mateix període el nombre de persones dependents de les Illes ha augmentat més d'un 50%. Manco treballadores que cotitzen, però molta més gent que necessita cures.

Què falta a aquesta equació, Sra. Cabrer? Vostè i jo ho sabem: l'economia submergida. Milers de dones que treballen en precari, sense contracte, sense protecció i sense drets. I vostè sap perfectament que sense la regularització que durà a terme el Govern d'Espanya, no hi ha contracte possible. Per tant, la meva pregunta és clara, per què no vol donar drets a les treballadores?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cabrer, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE TREBALL, FUNCIO PÚBLICA I DIÀLEG SOCIAL (Catalina Teresa Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Bé, el primer que li demanaria és que s'aclarissin, perquè dimarts passat vostès em varen criticar per treure el xec cangur on fomentam la contractació de les empleades de la llar perquè tinguin un contracte i seguretat social i una feina digna.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Suárez, té la paraula.

LA SRA. SUÁREZ I GENOVARD:

Sra. Cabrer, crec que no m'ha entès. Li estic parlant de tots aquests milers de dones que no poden ser contractades, ni amb bo ni sense bo.

(Alguns aplaudiments)

Miri, quan tenim una mare, quan tenim un pare, quan tenim la parella o quan tenim un fill dependent, sabem de què parlam;

i tots coincidirem que parlam d'acompanyament, de paciència, d'empatia, de generositat, de dedicació diària. I per fer-ho, moltes vegades necessitam ajuda, ajuda de persones que entren a les nostres cases i moltes vegades acaben formant part de les nostres famílies. I la majoria són dones, dones llatinoamericanes que han deixat els seus fills i les seves mares a milers de quilòmetres per tenir cura dels nostres. I aquest és el sistema real que tenim a les Illes. Però la Sra. Prohens continua amb aquesta cursa delirant amb VOX per veure qui fa el discurs més dur, mes d'odi contra les persones migrades, una cursa que en aquest cas té conseqüències molt concretes: impedir contractar amb garanties i condemnar milers de dones a la irregularitat.

Però és que la seva negativa, Sra. Cabrer, no només perjudica aquestes treballadores, obliga també les famílies d'aquí, aquestes que vostès defensen per activa i per passiva, a moure's en una inseguretat jurídica. Les empeny *de facto* a contribuir a un sistema d'explotació que vostès es neguen que sigui corregit. I aquestes famílies, les d'aquí, totes les famílies d'aquí, si volen fer les coses bé i cobrir les seves necessitats de cura dels seus, no poden i han d'assumir un risc que no haurien d'assumir: que es tenir a casa seva algú sense contracte. La Sra. Prohens parla de deures...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. SUÁREZ I GENOVARD:

... en deures són exigents, però en drets, totalment selectius.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cabrer, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE TREBALL, FUNCIO PÚBLICA I DIÀLEG SOCIAL (Catalina Teresa Cabrer i González):

Gràcies. Aquestes persones que vostè diu que s'acullin al xec cangur perquè els va con anell al dit.

(Remor de veus i exclamacions diverses)

A veure, jo li parlaré de dades, Sra. Suárez, que és al que venim. Miri, a Balears es fa molta feina amb les dones, concretament presenten millors resultats educatius que els homes, es mantenen més temps dins el sistema educatiu i assolixen millors nivells de qualificació. Un 52% de les dones entre 25 i 34 anys ja tenen estudis superiors.

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silenci, por favor.

LA SRA. CONSELLERA DE TREBALL, FUNCIO PÚBLICA I DIÀLEG SOCIAL (Catalina Teresa Cabrer i González):

La taxa d'activitat femenina se situa en un 75% a les Balears, que se situa com la quarta comunitat amb la taxa més elevada. La taxa d'ocupació de les dones és d'un 68,1%, 4,4 punts per sobre de la mitjana nacional, i és la tercera comunitat autònoma amb les millors dades.

L'any 2025 s'ha incrementat l'afiliació de dones i ha baixat l'atur en dones més que en els homes. Quant a la bretxa salarial les Illes Balears som la segona comunitat autònoma amb la bretxa més baixa, només darrere Canàries, amb un 8,7% de bretxa salarial davant d'un 15,7 que hi ha en el conjunt d'Espanya.

Crec que aquí es demostra que aquesta conselleria i aquest govern fan molta feina per les dones i per les dones treballadores. No s'oblidi que dia 27 d'octubre vàrem firmar...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Suárez, por favor.

LA SRA. CONSELLERA DE TREBALL, FUNCIO PÚBLICA I DIÀLEG SOCIAL (Catalina Teresa Cabrer i González):

... un pla d'ocupació on la dona és un eix transversal. Dia 15 de desembre vàrem firmar un pla d'igualtat per parlar dels drets de la dona treballadora. I la setmana passada vàrem arribar a la Mesa tècnica d'IBASSAL a un acord per garantir la salut de les cambres de pisos a hostaleria, i tot ho feim de la mà dels agents socials.

Per tant, crec que no poden acusar aquest govern de retallar cap dret a les treballadores. I precisament vostè, que demani per retallada de drets de les dones, em pareix una broma. Una broma de mal gust quan el seu govern de la revisió de les condemnes als agressors i de les polseres de protecció d'AliExpress...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... que han fet que no funcionin i que totes les dades judicials es perdin. I això sí que ha deixat desprotegides moltíssimes dones. Per tant, menys pancartes, menys eslògans i més responsabilitat, Sra. Suárez.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.4) Pregunta RGE núm. 1469/26, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a objectius en matèria d'ecosistemes marins.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 1469/26, que formula María Pilar Carbonero, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies. Bon dia, Sr. Simonet. La mar també és territori i el territori, si no es protegeix i s'ordena, acaba sent descontrol, conflictes d'usos, impunitat i pèrdua de biodiversitat. Per açò, la setmana passada, el Grup del PSIB-PSOE, vàrem registrar una proposta de llei que vol passar de la intuïció a l'evidència científica i de la fragmentació d'accions, que tothom vagi per lliure, a la coordinació real entre administracions, sectors implicats i comunitat científica. Vàrem posar també una disposició perquè les 12 milles de reserva de la biosfera marina a Menorca puguin ser un laboratori pioner on hi hagi mesures pilot i seguiment de dades. Nosaltres consideram que aquesta llei i aquest laboratori pilot poden ser uns bons objectius d'aquesta legislatura.

Vostè, quins objectius té, Sr. Conseller?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Sí, moltes gràcies, Sra. Carbonero. Miri, la Llei estatal de patrimoni natural i biodiversitat atorga les taxes, funcions de protecció referents a espècies a espais, hàbitats i àrees crítiques en el medi marí. A les comunitats autònomes només ens deixen les aigües interiors i quan existeixi continuïtat ecològica. Això ens deixa uns 3.500 quilòmetres quadrats, que és on actuem. Vostè sap que el principal risc que tenen els ecosistemes, que és la meua competència, la meua conselleria, és l'increment de la temperatura de la mar, i amb això poca cosa podem fer. Però sí que actuem on tenim mitjans i capacitats.

Ahir mateix, amb presència de representants del sector pesquer professional, del sector recreatiu, de navegants, de grups ecologistes i d'altres entitats, amb els quals hem estat fent feina aquest darrer any i mig conjuntament, la presidenta va signar uns compromisos de conservació marina per a les Balears, un document consensuat amb totes les entitats que hi assistiren i on hi figuren els objectius del Govern balear.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carbonero, té la paraula.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, vàrem veure per xarxes aquesta signatura. Miri, tres pàgines de declaracions d'intencions sense res vinculant, res.

(Alguns aplaudiments)

Açò és la seva ambició, Sr. Conseller? Però miri, només per veure aquest canvi de discurs que ha fet vostè en tres anys de 180 graus, ja val la pena.

(Alguns aplaudiments)

Ha passat de dir que no ampliaria les proteccions a dir que sí, que ampliarà. Perfecte. Li donam l'enhorabona. Però, miri, li recordaré que el Partit Popular, aquí, al Parlament de les Illes Balears, va votar en contra de la protecció de la zona de cria de catxalots al nord de Menorca.

(Alguns aplaudiments)

... hi va votar en contra, hi va votar en contra i després, a Madrid, hi va votar a favor, per què?, perquè vàrem veure que quedaven tot sols. Açò, què ens hem de creure?, quin discurs tenen vostès? Van de Son Mel·lo a Son Catel·lo.

Miri, li faré dues aportacions a aquest pla que van signar ahir. Una primera, no té pressupost assignat, no té cap pressupost assignat. Si no tenim doblers, no podem fer accions.

(Alguns aplaudiments)

Segona, arriben tard, arriben tard, tres anys de legislatura dient que farien plans de gestió i ara ens diuen que ampliarien reserves. Ara ja veim que a un any d'eleccions no ho faran ni una cosa ni l'altra, Sr. Simonet.

Miri, li diré una cosa: a mi només m'agradaria que es comprometés amb Menorca. Aquest pla que vàrem presentar ahir no menciona Menorca ni una vegada, ni una vegada. No empren la Llei de Reserva de la Biosfera i ens han tret els doblers que el Sr. Lafuente va passar tota la legislatura passada demanant més doblers ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Ara no tenim ni aquests 5 milions. Per tant, li deman: vostè molt bé que es faci un laboratori pioner a Menorca, Reserva de la Biosfera?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Jo el que no he vist a la seva llei és si es prohibiran els molins de vent que el seu ministeri vol posar enmig de la mar de Menorca.

(Alguns aplaudiments)

El Pla que vàrem presentar du 8 eixos, ampliació de les àrees de superfícies de reserva fins a 500 quilòmetres abans del 27 i fins a 600 abans del 2030. També demanarem al ministeri que arribin als 3 quilòmetres quadrats. Impulsarem dues noves reserves a l'Estat a (...) Sóller, i nosaltres estam fent feina per ampliar la de Formentera. Reforçam el servei de vigilància amb 180.000 actuacions de control sobre la posidònia i no té pressupost, però jo li dic que estam gastant 1 milió d'euros per comprar 6 barques per als agents de Medi Ambient per poder vigilar millor la mar.

Plans de conservació d'hàbitats, diu vostè que no hem fet res, es veu que dijous passat no va veure com vàrem publicar l'ordre de protecció dels taurons i les rajades, consensuada amb el sector de pesca i l'ecologista.

(Alguns aplaudiments)

Quants plans de gestió?, és que no en trobarem ni un de començat, ni un de començat, eh?, i caducats tots els altres. Estam fent feina ja en exposició pública amb el grup de Cabrera, tenim iniciat el de la zona maritimoterrestre del pas d'Es Trenc i de Ses Salines, i a Xarxa Natura tenim costa nord de Menorca, costa sud de Menorca, nord i sud de Menorca, per tant, tota Menorca també en gestió que també estava enlaire.

En gestió pesquera vostè sap que feim feina conjuntament amb el sector pesquer professional i recreatiu. Vostès, al recreatiu el tenien totalment abandonat i marginat. Integrarem el 50% de la flota professional amb plans de cogestió i ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

... per acabar, perquè no tenc més temps, en aquest moment tenim 2,5 milions de l'ITS destinats a totes aquestes actuacions.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.5) Pregunta RGE núm. 1471/26, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a traïció al poble de Formentera.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 1471/26, que formula Pilar Costa del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies. Sr. Vicepresident, Sr. Costa, han estat innumerables les ocasions en què totes les institucions de Balears i els partits polítics ens han mostrat favorables a la modificació de la Constitució perquè Formentera tenguí un

senador propi, per què ara canvien vostès de posició, Sr. Costa, i traeixen el poble de Formentera?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT.

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Gracias, Sra, Costa, per la seva pregunta. Miri, vostè sap perfectament que aquesta qüestió no respon a competències que tenguí el Govern de les Illes Balears. Però entenc que, davant la seva desesperació, o més bé la desesperació del Partit Socialista, el que es necessita és fer remor, amollar mentides i acusacions absolutament infundades, perquè des del principi de la legislatura, el seu paper no ha estat controlar el Govern de les Illes Balears, el seu paper és la política dels fang constantment.

Aquest govern i el Partit Popular sempre hem estat a favor que Formentera tenguí un senador al Senat d'Espanya.

(Algunes exclamacions)

El que esperam és que el Partit Socialista no aprofiti aquesta reforma constitucional per incloure moltes de les coses a les quals ja ens tenen acostumats.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Costa, té la paraula.

LA SRA. COSTA I SERRA;

Gràcies. Sr. Costa, la seva excusa ja ha decaigut. Jo no sé si és que no se n'ha assabentat, perquè el Partit Socialista, juntament amb Sumar, ha presentat un escrit perquè es tramiti per lectura única aquesta proposició de llei de Formentera.

(Alguns aplaudiments)

Ens poden dir, aquí i ara, què votarà el Partit Popular? Sr. Costa, vostè és diputat i ha votat a favor en aquest parlament. I, en canvi, a Madrid s'entreguen a VOX i a les posicions del Sr. Feijóo.

(Alguns aplaudiments)

Perquè, per cert, el punt número 20 de l'acord de governabilitat entre vostès, Sr. Costa, i el Sr. Córdoba a principis de legislatura, deia donar suport que Formentera tenguí un senador propi. I ara vostès se'n desdiuen. I sap per

què se'n desdiuen?, perquè tenen pànic a VOX, perquè com que ara VOX, en aquesta legislatura, hi ha votat en contra, vostès no s'atreveixen a votar-hi a favor.

(Alguns aplaudiments)

I, miri, el senador autonòmic de Balears, el Sr. Jerez, deia en un tuit fa un temps: "la legislatura se agota y en el PSOE no existe voluntad de impulsar la reforma". Idò, miri, bomba!, ara resulta que qui impulsa la reforma ha estat la presidenta Armengol en accelerar el seu tràmit al Congrés dels Diputats.

Un altre diputat fa ara uns dies que seu per darrere vostè deia: "conociéndooos sois capaces de meter en la reforma otra amnistía, rebajar algún delito defraudando a Formentera", només li va faltar parlar d'ETA.

Excuses. Diguin si votaran a favor del senador per Formentera, sí o no. I el més cínic de tot; els tuits de la presidenta Prohens que, després de no votar la proposició de llei, diu: "avui es comença a tramitar la proposició de llei del senador de Formentera, una reivindicació històrica". Sí, Sra. Prohens, es va començar a tramitar, a pesar que vostè i el seu partit no hi van votar a favor.

(Alguns aplaudiments)

Rectifiquin, Sra. Prohens, rectifiquin, ara encara hi són a temps. Si voten a favor del senador, podrem oblidar aquesta errada. Si no rectifiquen, Formentera no els ho perdonarà i, per cert, ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. COSTA I SERRA:

... ni les seves, ni 30 monedes de plata de Judes no serien suficient per comprar la dignitat de Formentera.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Sra. Costa, introduiran altres coses dins la reforma constitucional que sempre han defensat? Sí o no?

(Remor de veus)

No ha respost aquesta pregunta. I, Sra. Costa ...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

... no ens parli de traïcions, perquè traïr el poble de Formentera és permetre que es converteixi en la porta d'entrada a la immigració il·legal, sense control, sense recursos, compromentent gran part del pressupost del Consell Insular de Formentera.

(Alguns aplaudiments)

Això és traïr Formentera. Traïr Formentera és ignorar la necessitat d'incrementar els efectius dels cossos i forces de seguretat de l'Estat que els tenen abandonats. Això és traïr Formentera. Traient el poble de Formentera es vendre els convenis de carreteres dels consells insulars per una foto a Raixa, com va fer el Partit Socialista, mentre el Govern de les Illes Balears ha de recuperar i bestreure el conveni de carreteres amb el Consell Insular de Formentera.

Traïr el poble de Formentera és deixar l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera amb un sol oncòleg, com va fer el Partit Socialista la passada legislatura. Això és traïr el poble de Formentera.

Traïr el poble de Formentera és posar en perill multitud de famílies i negocis, afectats per la Llei de costes que va aprovar el Partit Socialista. Això és traïr el poble de Formentera.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Costa, lliçons al meu partit, que va impulsar la creació del Consell Insular de Formentera, cap ni una. La resta, fang, renou i mentides.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments i exclamacions diverses)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.6) Pregunta RGE núm. 1457/26, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a futbol en els col·legis.

Pasamos a la siguiente pregunta ... silencio, por favor. Pasamos a la siguiente pregunta, la RGE núm. 1457/26, que formula Patricia de las Heras del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA DE LAS HERAS FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenos días, Sr. Vera. ¿Considera que el fútbol en los colegios es machista?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, president. Sra. Diputada, rotundament no, el futbol als centres escolars no és masclista. El futbol és un esport practicadíssim per nins i per nines, que fomenta valors positius, com el treball en equip, l'esforç, la disciplina i la convivència. I allò que ha de promoure la societat i hauria d'interpel·lar tots els diputats d'aquesta cambra és que tant nins com nines puguin participar en qualsevol activitat esportiva.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. de las Heras, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS FERNÁNDEZ:

Muchas gracias. Para los partidos de ultrazquierda, soltar violadores de las cárceles y rebajar condenas a depredadores sexuales es feminista. Importar culturas que encierran a las mujeres en cárceles de tela, las obligan a casarse y mutilar sus genitales es feminista, pero jugar al fútbol en los patios de los colegios es machista.

Así lo expresaron en los plenos de varios ayuntamientos de Ibiza los concejales de PSOE y Podemos, mientras pedían su prohibición, tildándolo de deporte de *hooligans* y de práctica deportiva tóxica, instando en su lugar a crear lo que denominan refugios climáticos. ¿Pero hasta dónde va a llegar el "wokismo" en nuestro país? ¿Hasta dónde, hasta qué punto va a llegar la decadencia? Malgastar...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... el dinero de decenas de concejales en decidir a qué pueden o no pueden jugar los niños en el patio.

Pues los niños pueden jugar a lo que quieran. Es el "wokismo" lo que los corrompe, no que jueguen al fútbol, señorías de la izquierda. Es la enfermiza obsesión de la izquierda con nuestros hijos, la que les enseña a masturbarse o a inventarse géneros inexistentes. Son los mismos los que quieren prohibir el fútbol, los que quieren impartir clases de masturbación con garbanzos y canciones sexuales en infantil con tan solo...

(Remor de veus)

... dos añitos. ¿Recuerda la guía didáctica de educación afectivo-sexual para los más pequeños, donde niños de dos a cinco años, con la luz del aula oscurecida, deben tocarse las partes del cuerpo con una bolsa de garbanzos, incluidas las zonas íntimas de los niños? Esto parece que les hace mucha gracia a los de la izquierda, pero yo, desde luego, como madre

de cuatro hijas, solo puedo decir que me espanta. Me espanta que esta peligrosa y enfermiza ideología...

(Continua la remor de veus)

... se meta en nuestras aulas y corrompa a nuestros hijos. Pero lo peligroso es el fútbol.

Ellos son un peligro público. La izquierda y el “wokismo” son el verdadero peligro de nuestros hijos. Y lo peor, Sr. Vera, que el socialista que defendió este despropósito arcaico y retrógrado era un profesor de Educación Física, dejando en entredicho esa autonomía de los centros que usted tanto defiende y que ya ha permitido que se prohíba en dos colegios.

No permita, Sr. Vera, que estos tarados mentales decidan sobre nuestros hijos.

(Remor de veus i exclamacions diverses)

Muchas gracias.

(Continua la remor de veus i se sent algú que diu: “es para llamarla al orden”)

EL SR. PRESIDENT:

Bueno, tienen razón. Sí, tienen razón, y creo que la palabra “tarados”, excede un poco lo admisible.

(Petita cridòria)

Por tanto, ruego moderemos el lenguaje. Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sí, aquests darrers dies hem vist com, a partir d'una informació que feia referència a debats puntuals en alguns municipis sobre la reorganització dels espais dels patis escolars, s'ha generat un relat segons el qual es vol prohibir el futbol, perquè és masculista, i nosaltres, el Govern, considera que això, senzillament, no és cert.

Des del Govern defensam el criteri dels equips directius per organitzar els seus espais i activitats. Cada centre coneix la seva realitat, el seu alumnat i les seves necessitats. I, si en algun cas es considera convenient diversificar espais o fomentar altres activitats, això s'ha de fer des del diàleg amb la comunitat educativa, no des de la imposició ideològica ni des de titulars simplistes.

Allò que no farem és assenyalar un esport que forma part de la nostra cultura i que ha estat precisament una eina d'integració i de superació de barreres, i en el quals avui les nines tenen referents femenins visibles.

I, parlant de referents, no m'equivocaria si dic, i ho dic amb orgull, que tant Mariona Caldentey com Cata Coll, dues il·lenques que han participat a les competicions més importants de futbol femení internacional, han jugat en els patis dels

centres, dels nostres centres escolars de Balears quan eren joves. Aquells patis no les varen limitar, al contrari, varen ser espais d'oportunitat, d'aprenentatge i de creixement, i avui són un exemple per a centenars de nines de les nostres illes.

La millor manera de combatre qualsevol desigualtat no és prohibir el futbol, sinó garantir que totes les nines que vulguin jugar-hi puguin fer-ho amb les mateixes condicions, amb el mateix suport i amb la mateixa consideració que els nins. Això és la igualtat real.

Per tant, Sra. Diputada, el nostre compromís és clar: fomentarem l'esport escolar, fomentarem la participació femenina i fomentarem la convivència en els centres educatius. Però no entrarem en debats artificials que divideixen la societat ni en etiquetes que no ajuden a resoldre els problemes reals.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.7) Pregunta RGE núm. 1458/26, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a creixement del PIB.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 1458/26, que formula Sergio Rodríguez, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Gracias, presidente. Espero no darle miedo, Sr. Costa, como se ha aseverado anteriormente. ¿Está preocupado su gobierno por la ralentización del crecimiento del producto interior bruto?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president, i gràcies, Sr. Rodríguez, per la seva pregunta. En primer lloc, l'informe de l'AIREF, que marca aquest suposat alentiment del creixement del Producte Interior Brut a les Illes Balears, es refereix només al darrer trimestre de 2025, no al conjunt de l'any. De fet, el mes de maig de l'any passat, el mateix organisme deixava molt clar que les Illes Balears serien la comunitat autònoma amb major creixement del PIB del 2025 -i així va ser- i del 2026.

Preveia, per a l'any passat, per exemple, que el creixement seria superior a totes les comunitats autònomes i també al conjunt de la Unió Europea i empatariem, pràcticament, amb la Comunitat de Madrid. De fet, tal i com va anunciar el Govern de les Illes Balears a una presentació de l'Informe de conjuntura a Menorca, en el tercer trimestre de 2025, l'economia de les Balears va créixer un 3% per damunt de la mitjana espanyola

i també quasi duplicà la mitjana europea. A més, vàrem encadenar set trimestres consecutius per damunt del 3% i augmentàrem l'ocupació en tots els sectors i amb un dinamisme industrial, turístic, empresarial, energètic, realment envejable.

I, com vàrem anunciar a FITUR, el creixement econòmic de les Illes Balears es basa en un major creixement en valor que en volum, i això crec que és positiu per a la ciutadania de les Illes Balears, amb una despesa turística que va augmentar un 4,9% -pràcticament un 5%- el 2025 i que es va concentrar, bàsicament, en temporada baixa, el que reflecteix que la desestacionalització que sempre havíem desitjat s'està produint de forma efectiva, i contenint especialment el creixement del nombre de turistes en temporada alta. Jo crec que això també és una variable positiva.

En definitiva, gràcies a la feina immensa d'empresaris, autònoms, treballadors per compte aliè, de les Illes Balears, podem dir amb tota seguretat que seguim tenint una economia molt dinàmica, una economia que creix més que la d'Espanya i la del conjunt de la Unió Europea. I, evidentment, el que farem és continuar avançant en aquesta línia, amb innovació, tenint la productivitat, la sostenibilitat. Jo crec que, en aquest sentit, anam per bon camí, Sr. Rodríguez.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Costa, no me haga usted de socialista, poniendo en duda los datos de la AIREF, cuando los utilizaba usted cuando estaba en la oposición para atacar al gobierno de Armengol.

A ver, dicen que crecemos un 2,4 frente al 2,6 de la media española. Pero el problema, además, para los ciudadanos de estas islas, es que la inflación está en el 3,6 frente al 3,1 de media, que los ciudadanos de Baleares 12.000 euros necesitan más, por encima de la media, para llegar a final de mes; que Palma es un 25% más cara, por encima de la media nacional; que el precio del metro cuadrado de una vivienda está cercano a los 5.000 euros/metro cuadrado; que el 42% de los ingresos de las familias se destinan al pago de hipotecas: que el salario medio de Baleares está 8.500 euros por debajo de lo necesario para vivir con dignidad; que Baleares es la región más cara para vivir de alquiler, unos 20 euros por metro cuadrado, la más elevada de España.

A todo esto, a todo esto, ¿cómo lo enfrentamos? Porque están muy bien los datos macroeconómicos, si subimos más, si subimos menos. Podemos discutirnos un 0,1 o un 0,2. Pero lo importante es ¿cómo viven los ciudadanos de Baleares?, ¿a qué situación se ven encarados los ciudadanos de Baleares?, ¿cómo llegan a final de mes los ciudadanos de Baleares?, ¿cómo se reparte la riqueza que genera esta comunidad entre los ciudadanos de Baleares?

Y luego tenemos, claro, se dice que la estadística es la manera de mentir con números. Es verdad que el conjunto de la economía española, como diría Sánchez, está en la Champions League. ¿A qué se debe el incremento del PIB de España? Un 50%, a la inmigración. Es un crecimiento falso. No es que produzcamos más, ni que seamos mejores, ni que aumentemos en productividad y en diversificación. Simplemente, es que hay más gente trabajando, muchas veces en condiciones precarias. Pero eso sube el PIB. No se trata solo de ver esos grandes números, esos macronúmeros.

Vivir en Baleares, para los que hemos nacido aquí y para los que han venido de fuera a contribuir y trabajar es un privilegio, pero no podemos permitir que se convierta en un lujo.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Miri, Sr. Rodríguez, és cert, som conscients, el Govern de les Illes Balears, de les dificultats que passen els ciutadans. Per això, en aquesta legislatura, hem aprovat moltes de les reformes amb vostès, per exemple, entre d'altres, la baixada d'impostos, que jo crec que en molts casos també han ajudat molts de joves accedir a un habitatge...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

En conseqüència, sí, dificultats sí, però crec que anam per bon camí.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.8) Pregunta RGE núm. 1470/26, presentada pel diputat Sr. Marco Antonio Guerrero i Moreno, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a beneficiaris de la política de mobilitat.

Passam a la pregunta RGE núm. 1470/26, que formula Marco Antonio Guerrero, del Grupo Socialista. *Tiene la palabra.*

EL SR. GUERRERO I MORENO:

Gracias, presidente. *Bon dia, senyors diputats*. Buenos días, Sr. Mateo. Lo que está ocurriendo sobre todo en Ibiza con la entrada de Uber y la proliferación de VTC, es un ejemplo claro de la enfermedad liberalizadora que afecta a nuestra sociedad y a nuestra convivencia. Una vez más tenemos dos modelos: el modelo del pequeño autónomo del taxi o las grandes multinacionales y Uber.

Y usted, Sr. Mateo, debe elegir a quién proteger: al pequeño autónomo del taxi y sus familias o a las grandes multinacionales y el modelo Uber.

(Alguns aplaudiments)

Por eso le preguntamos directamente: Sr. Mateo, *creu que la política de mobilitat que defensen beneficia la gent d'aquí?*

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputados. Sr. Guerrero, gracias por su pregunta. Por supuesto que este gobierno defiende los intereses de nuestros residentes por encima de cualquier otra cosa, y así lo venimos demostrando desde el primer momento de esta legislatura y, de hecho, con políticas que ponen en el centro la mejora de la movilidad de la gente aquí.

Muchísimas gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Guerrero, tiene la palabra.

EL SR. GUERRERO I MORENO:

Sr. Mateo, le recuerdo lo que usted, como diputado, dijo en febrero del año 2024: "La regulación de las VTC era indispensable para evitar una avalancha de licencias en Baleares". Pues bien, ahora usted, como conseller, no debe confundir regular con liberalizar y permitir miles de licencias de VTC en estas islas,...

(Alguns aplaudiments)

...que, por cierto, es lo mismo que ustedes hicieron con el alquiler turístico. Y es por eso que, como el sector del taxi les conoce muy bien y sabe también lo que hicieron ustedes en Madrid, no se fían de ustedes y les dicen que no valen excusas, que no busquen excusas, que está en sus manos, en las manos del Govern poder frenar estas miles de licencias.

Y es que el modelo de Uber provocará más saturación en las carreteras, una precarización del servicio y -escuche bien, Sr. Mateo- sobre todo la ruina de miles de familias de gente de aquí. Y eso, si no lo solucionan, será responsabilidad suya y del Govern de la Sra. Marga Prohens.

(Alguns aplaudiments)

Y es por eso que hay que ser firmes y defender nuestro modelo socioeconómico, firmes y defender a los taxistas y sus familias.

Sr. Mateo, proteja al taxi, tiene herramientas legales y el apoyo mayoritario de este parlamento; lo que no tiene son excusas. Apruebe un reglamento que escuche las sentencias existentes, las recomendaciones del Consultivo a su reglamento y de herramientas para poder frenar esa avalancha de VTC. Si no lo hacen ustedes, lo haremos nosotros presentando iniciativas para evitar la "uberización" del sector del transporte.

Sr. Mateo, sea valiente, proteja el taxi, proteja a las familias de los taxistas, proteja a la gente de aquí.

Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Guerrero, no puedo estar más de acuerdo con usted y, de hecho, este gobierno ha dialogado, dialoga y continuará dialogando con todo el sector, tanto del taxi como del VTC.

Y somos muy conscientes..., y usted lo ha dicho bien, lo defendí como diputado y lo defenderé como conseller. Tenemos muy claro que, como territorio insular, además territorio limitado y territorio protegido, no podemos, no tenemos capacidad ni podemos ni debemos permitir una avalancha de nuevas autorizaciones de VTC, y lo dijimos hace dos años, lo dijimos e insistimos en ello ante las más de 10.000 solicitudes recibidas en 2023.

Por eso, precisamente, nos pusimos en marcha con esa ley y ese fue el objetivo de esa ley. Y ese fue el objetivo que se logró y se alcanzó con esa suspensión que precisamente vence en pocos días y precisamente por ello nos hemos puesto a trabajar y ya llevamos trabajando esos dos años en ese decreto regulador.

Lo que sí querría poner sobre la mesa es, primero, diálogo constante desde el primer hasta el último momento; segundo, hablamos del primer decreto -primer decreto- de la historia regulador de esta actividad, nunca antes se había hecho algo así. Por lo tanto, ha sido este gobierno quien toma la determinación de regular esta materia y hacerlo también a través de este decreto.

Y, desde luego, lo que queremos que quede muy claro es que estamos en fase final de esa tramitación de ese decreto. Para llegar a ese decreto, como muy bien ha señalado y es que no puede ser tampoco de otra manera -insisto-, hemos dialogado con el sector, y tenemos en cuenta también todas y cada una de las consideraciones del Consejo Consultivo, porque creemos que nos marca un camino y tenemos que seguir ese camino, un camino que esperemos que no sea de nuevos parches, de nuevas patadas adelante, sino para dejar muy claro qué es lo que queremos de este sector y proteger, por supuesto, por encima de cualquier otra cosa, el transporte y la gente de aquí.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.9) Pregunta RGE núm. 1472/26, presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a hospital “Virgen de Lluch”.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 1472/26, que formula Patricia Gómez, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Consellera, comença cada una de les seves intervencions en aquest parlament dient al diputat o a la diputada que s'equivoca, que no en sap, que té desconeixement. L'altre dia va afegir “maldat o mentida” quan parla qualsevol dels diputats que li fan una pregunta en aquest ple.

I avui accept el meu desconeixement i per això li deman si ens pot dir on és l'Hospital *Virgen de Lluch* que vostè va nomenar la setmana passada en diverses ocasions.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputados. Buenos días, Sra. Gómez. La verdad es que tuve que leer en varias ocasiones la pregunta porque realmente no podía creer que... le explique dónde está el Hospital Virgen de Lluch. De hecho, me parece una absoluta falta de respeto a esta cámara y a los ciudadanos. Hay muchas formas de hacer oposición, una oposición responsable, pero usted ha bajado al barro con esta pregunta.

Cuando registró la pregunta, ¿usted sabía que era una pregunta para esta cámara? ¿Ese es el respeto que se merece esa cámara, estos diputados y los ciudadanos a los que usted representa? ¿Ese es su nivel parlamentario? ¿Dónde ha dejado la seriedad, el rigor técnico y el rigor institucional? Pregúnteselo.

Quizás es que más que se hayan anulado 2.000 consultas y 77 cirugías a nuestros ciudadanos ayer y las que se están anulando hoy, causadas por una huelga provocada por la incapacidad del Gobierno del Sr. Sánchez para negociar un estatuto marco con los médicos, eso no le parece suficientemente importante ni le preocupa.

(Alguns aplaudiments)

Le preocupa que yo le diga dónde está el Hospital Virgen de Lluch.

Bueno, mire, Sra. Gómez, mi obligación es rendir cuentas y vengo aquí cada martes a rendir cuentas de la gestión sanitaria, de lo que hacemos, de por qué lo hacemos y de los resultados que tenemos y... me lo trabajo porque resulta que yo sí que creo que este parlamento merece un respeto y creo que hay líneas rojas que no se deben de atravesar.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sra. Gómez, té la paraula.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gràcies, Sr. President. El Parlament el que es mereix són respostes i no venir a interpel·lar cada vegada que vostè obri la boca qualsevol dels diputats als quals ens diu que no en sabem, que tot és mentida, per tal de no assumir la seva responsabilitat.

Pensava que demanaria excuses. Pensava que demanaria excuses, Sra. Consellera, perquè Verge de Lluch es va tancar... o sigui, el nom, el 1983...

(Alguns aplaudiments)

...era Son Dureta. Era Son Dureta, el Verge de Lluch. Però..., és clar, a vostè li semblaria...

(Remor de veus)

...molt normal que el propietari d'Inditex digués “ZAPA” en lloc de “ZARA” i ho digués en diverses ocasions, supòs que també sortiria com a titular...

(Remor de veus)

Jo li vull demanar...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

el desconeixement també... el desconeixement...

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silencio.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

...és mentida o és maldat, com diu vostè, que les ambulàncies tenen retards continus i permanents cancel·lacions de serveis de persones vulnerables?, perquè mentre el Govern de la Sra. Prohens ho nega a cadascun d'aquests plens, els pacients diuen..., un pacient que té ELA: “*Tengo ELA y es frustrante perder el tiempo que me queda esperando una ambulancia*” quan les denúncies són contínues, no són un fet puntual.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

És desconeixement... És desconeixement, és maldat o és mentida del Govern de la Sra. Prohens que les llistes d'espera quirúrgiques augmenten mes rere mes, rere mes, rere mes... augmenten, augmenten, augmenten? Des que vostès governen, perjudiquen la salut de la població, dels ciutadans d'aquestes illes ...

(Alguns aplaudiments)

... què, és desconeixement, mentida? És desconeixement també, o és mentida que els paritoris de Manacor han estat tancats perquè les dones no puguin parir allà i hagin de venir a Palma, amb tot el que això suposa?...

(Remor de veus)

... Quan s'han posat les piles?, quan hi ha hagut pressió social. I que les urgències estan saturades des de fa mesos i mesos i mesos. I no posi ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

... no posi com exemple legislatures passades, perquè 79 pacients com hi va haver divendres, això mai no s'ha vist en aquesta comunitat autònoma.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Gómez. S'ha acabat el temps.

(Alguns aplaudiments)

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, es evidente. Usted ha bajado al barro, lo tiene clarísimo...

(Remor de veus)

... y ha perdido el respeto a este parlamento. Lo ha demostrado antes en diversas ocasiones y ha mentido, o sea, no ha hecho caso omiso al Parlamento. Cero respeto al Parlamento.

Mire, le voy a leer una cosa: “He trabajado en urgencias, sé lo que es un servicio de urgencia. Sé que hay días en los que se puede trabajar bien, tranquila, una cosa detrás de otra y hay días en los que es imposible, en los que hay que hacerlo todo a la vez, y esos días son muy estresantes. Y eso se vive desde tiempos inmemoriales en los servicios de urgencia, y pasa siempre y pasa con todos los gobiernos”. Sus palabras del 12 de julio de 2022 en una Comisión de Salud. Son sus palabras...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

..., Sra. Gómez, sus palabras. ¿Recuerda esto? O sea, antes era un mal común, ahora es de este gobierno.

Mire, Salud tiene muchos retos, ¿y sabe lo que los ciudadanos quieren de nosotros?, que trabajemos juntos, que sumemos esfuerzos, que trabajemos por lo que de verdad importa, a pesar de la diferencia ideológica, y eso es lo que yo intento. Lástima que usted, Sra. Gómez, haya preferido...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

... la política del barro.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.10) Pregunta RGE núm. 1473/26, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a informes *fake* com a base de política d'habitatge.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 1473/26, que formula Mercedes Garrido, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, senyors i senyores diputats. Bon dia, Sr. Conseller. L'obligació d'aquest govern és aportar solucions al greu problema d'habitatge que patim i no

aportar dictàmens fets a la carta, només amb l'objectiu de ser la coartada de la negativa d'aquest govern a limitar el preu de l'habitatge.

Creu que les famílies de Balears es poden permetre que vostè frivolitzi, encomanant informes, sols perquè li donin la raó a la presidenta del Govern?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sra. Garrido, lo que no es serio es que una diputada de este parlamento trate de descalificar de manera tan vergonzosa el trabajo académico de numerosos expertos en materia de vivienda.

(Alguns aplaudiments)

Yo entiendo que estén ustedes desesperados y buscando el titular fácil, pero creo que esto es ir demasiado lejos.

Gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, té la paraula.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president. Aquest govern va començar la legislatura posant un recurs d'inconstitucionalitat contra la limitació de preus. El Tribunal Constitucional li va dir que era totalment legal i que es podia aprovar...

(Alguns aplaudiments)

... Després, sentim la presidenta del Govern dient que no creu en la limitació de preus, com si fos una qüestió de fe o de creuetes. I la darrera passa ha estat, directament, encomanar un informe a la carta -aquest informe-, perquè digui el que la presidenta vol que digui sobre la limitació de preus. Què ha passat amb la UIB, Sr. Conseller?, que no li ha volgut fer informe a la carta?...

(Alguns aplaudiments)

Perquè és clar, què hagués passat?, què hagués passat si un informe universitari, objectiu, hagués dit que la limitació de preus era bona?, l'haurien aplicada?

Perquè no passàs això, vostè s'ha encarregat d'encomanar aquest informe a la persona que sabia el que li diria prèviament...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... l'informe. Perquè, miri, si posa el nom d'aquest senyor a Google, el primer que surt és "*es uno de los mayores críticos de la Ley de vivienda estatal*". I després té perles...

(Alguns aplaudiments)

... com "*que pare toda la vorágine legislativa de intrusismo en el mercado. Dejen los controles de precios que no funcionen*". O dues ponències que ha fet, i a una d'elles, vostè hi va assistir, *Desmontando la Ley de vivienda o Los efectos de la Ley de vivienda, de propietarios a ocukas*.

Sr. Conseller, ha encomanat aquest informe al guru del liberalisme més salvatge a Espanya...

(Alguns aplaudiments)

... enfront d'aquest informe, jo n'hi duc un d'experts catedràtics a la revista de major prestigi en economia local...

(Alguns aplaudiments)

..., que li diu expressament -i que, a més, ha passat controls per poder-se publicar, i vostè coneix com es publiquen aquestes revistes-, que diu expressament que el control de preus és efectiu, que no davalla l'oferta i que quan es lleva aquest control de preus, no torna a pujar el preu una altra vegada.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

I, Sr. Conseller, ha sortit gratis, no, els 16.000 euros que vostè s'ha gastat per fer un informe *fake*, sense cap tipus de credibilitat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Gracias, Sr. presidente. Mire...

(Remor de veus)

..., para empezar, Sra. Garrido, ni su partido ni usted tienen credibilidad, especialmente en materia de vivienda. Este informe, solicitado por el Govern, encargado a la cátedra

Unesco de vivienda de la Universidad Rovira i Virgili, cuyo autor es un catedrático catalán de derecho civil y está hecho ese informe junto con otro compañero de la misma universidad pública catalana. En este informe, ambos expertos analizan la regulación y limitación de alquileres y lleguen a la conclusión de que lo desaconsejan para Baleares por sus efectos contraproducentes, con datos que demuestran, además, que no ha funcionado en Cataluña, haciendo referencia a datos de la propia Generalitat o del Observatorio del Alquiler.

Pero vamos más allá. Este informe recoge numerosos estudios a nivel internacional de otras experiencias, también fallidas. De hecho, el informe hace referencia concretamente a 206 -no uno, no-, 206 estudios académicos entre 1967 y 2023 sobre los efectos del control de renta en alquileres de todos los continentes.

Sra. Garrido, ¿me está usted acaso diciendo que esos 206 informes y estudios son todos *fake*? O sea, ¿vale más la opinión interesada del PSIB que los estudios internacionales?...

(Alguns aplaudiments)

... ¿Pero quién se cree que es usted para cuestionar a tantos expertos en la materia? ¿Quién se cree que es usted? ¡Y encima tiene el arrojo de hablar de *fake*! Bueno, hablemos de *fake*.

Mire, ¿no será *fake*, acaso, prometer 14.000 viviendas de precio asequible, como hizo el anterior gobierno, y no construir ni una sola? ¿No es *fake* su discurso de defensa del territorio, pero autorizando 3.000 chalés en suelo rústico y construyendo la autopista de Lluçmajor-Campos, por cierto, con su inestimable...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... colaboración? ¿No es otro *fake* el rescate del túnel de Sóller, cuando se hizo la foto más cara de la historia, que puede costarnos 30 millones de euros? ¿No es *fake*, también, el federalismo, hablar usted de federalismo y amenazar con el 155 en materia de vivienda?...

(Remor de veus)

... Y ya el último *fake*. La propuesta vista y no vista del Sr. Sánchez de bonificar la renta a propietarios, bueno, ahora no sabemos si es de bonificar o de penalizar... 15.000 viviendas que anuncia ayer y que seguimos sin ver ni una... De verdad...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., me tiene absolutamente despistado. Y no hace falta que haga referencia a las mascarillas *fake* que compró el anterior gobierno y que dejó tiradas y sin usar en un almacén sin justificar.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

En definitiva, Sra. Garrido, con tantos ejemplos, con tantos ejemplos, lo que me parece es que quizá el Partido "sanchista" Obrero Español sí que es una marca *fake*, por encima de cualquier otra cosa.

Gracias, Sr. presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.11) Pregunta RGE núm. 1474/26, presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a estratègia per assolir un bon acord de finançament.

Pasamos a la pregunta RGE núm.1474/26, que formula Llorenç Pou, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Bauzá, és conscient vostè que acaba de dir que hi ha 1.200 ofertes il·legals i que no les estan retirant? Sap que això és prevaricació?

(Alguns aplaudiments)

Sr. Costa, el sistema de finançament du 12 anys caducat...

(Se sen una veu de fons inintel·ligible)

... sense que fins ara cap partit no hagués presentat cap proposta, ni el Partit Popular, quan tenien majoria absoluta. Afortunadament, el Govern d'Espanya sí que ha presentat una proposta, una proposta que la Fundació FEDEA, en un altre informe gratuït, reconeix que, per primera vegada, Balears passarà a ser la comunitat amb un major finançament per càpita. Per tant, i evidentment, això no lleva que haguem de seguir treballant per incrementar-ho, però està clar que el seu govern és el govern que, sense fer res, disposa, del millor punt de partida.

Davant d'això, jo li deman, Sr. Costa, quina estratègia farà el seu govern per aconseguir la reforma del sistema de finançament i que, fins i tot, millori la proposta actual?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. I gràcies, Sr. Pou, per la seva pregunta. La veritat és que no entenc massa bé la seva pregunta, Sr. Pou, perquè, fins ara ens ha demanat que acceptem amb els ulls tancats la proposta de reforma del sistema de finançament de Sánchez, que, evidentment, ignora totes les reivindicacions de les Illes Balears. I ara ens diuen que hem de buscar un bon acord de finançament. Com quedam, Sr. Pou? Hem d'acordar o hem d'acceptar amb els ulls tancats?

El que va quedar molt clar la setmana passada en el debat és que entre els ciutadans de les Illes Balears i el Sr. Sánchez, el Partit Socialista de les Illes Balears torna a triar Sánchez, i s'ha quedat tot sol amb una proposta de reforma del sistema de finançament que perjudica els ciutadans d'aquestes illes. Però davant la seva submissió a Sánchez, aquest govern negociarà per aconseguir un acord que reculli les reivindicacions de la societat civil, de la majoria de partits polítics i de la majoria de ciutadans d'aquestes illes, reivindicacions que sosté tothom, menys vostès, ja em diran.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pou, té la paraula.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Costa, amb la seva resposta queda clar que amb el sistema de finançament tampoc no seran valents, tampoc no agafaran el bou per les banyes, igual que no ho han fet amb els problemes de saturació turística, amb els embossos o amb el tema de l'habitatge.

(Alguns aplaudiments)

Perquè vostès el que no volen és que els plantegin la pregunta primera, van al detall per veure si hi ha aquí un poc de fang. La pregunta és: pensen vostès aprofitar aquesta oportunitat històrica per intentar millorar el sistema de finançament? Si ho fa, tindrà el nostre suport.

Però jo li deman: serà capaç vostè i el seu govern d'enfrontar-se al Sr. Feijóo? Li ho dic perquè aquesta és una diferència entre els presidents Antich i Armengol i la Sra. Prohens.

Miri, vostè em parla de multilateralisme, el multilateralisme es fa al Congrés i no el federalisme *fake* com vàrem veure la setmana passada amb el tema de Formentera...

(Alguns aplaudiments)

...perquè al Congrés es votarà, vostès tenen l'oportunitat allà d'aprovar o, com a mínim, abstenir-se per ser un partit d'estat, ja que no tenen cap proposta ni una. Però, què faran, Sr.

Conseller? Continuaran amb la seva política de no oposar-se al Sr. Feijóo?, perquè, quan es tramiti al Congrés, entraran vostès alguna esmena per incorporar-hi el principi d'ordinalitat?

Pel que vàrem veure a la seva reunió multilateral de Saragossa, la resposta és que no, perquè vostès són un govern dèbil, un govern sense ambició, vostès no aprofitaran aquesta oportunitat perquè es doblegaran davant el Sr. Feijóo. Aquesta és la diferència...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. POU I GARCIAS:

...entre els governs progressistes anteriors, que aconseguiren un REB, que aconseguiren un nou finançament, que aconseguiren fons europeus..., amb vostès, una pàgina en blanc...

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pou,...s'ha acabat el temps. S'ha acabat el temps, gràcies.

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Miri, Sr. Pou, l'únic que coneixem de la proposta que ens ha fet el Sr. Sánchez és que ignora totes les reivindicacions dels ciutadans de les Illes Balears, del conjunt de la societat civil...

(Remor de veus)

Major pes de la insularitat, tenir en compte el creixement poblacional i la població flotant en el càlcul de la població ajustada, respectar sí- el principi d' ordinalitat amb caràcter general i blindar l'autonomia tributària. Tot això és el que ens varen demanar i avançar a una reunió que vaig mantenir jo mateix amb la societat civil de les Illes Balears, amb els agents econòmics i socials.

I estam disposats a reunir-nos amb vostès, Sr. Pou, ara, això sí, per reunir-nos amb vostès hauran de canviar el cantet, perquè si vénen a la reunió a defensar la seva genuflectió absoluta al Sr. Sánchez, no ens podem entendre.

Vostè està d'acord a reclamar en aquesta reforma el que no inclou i el que sempre hem reclamat des de les Illes Balears? S'adona vostè, i es va posar de manifest la setmana passada en el debat, que vostès estan absolutament tots sols a un racó? Que tota l'esquerra, el Sr. Apesteguia, el Sr. Castells... defensen el mateix que el Govern de les Illes Balears i la societat civil de les Illes Balears, i vostès estan a un racó defensant el "sanxisme", la proposta de reforma del sistema de finançament del "sanxisme"?

No els fa vergonya preponderar sempre Sánchez que els interessos dels ciutadans de les Illes Balears?

A la reforma del sistema de finançament no han fet altra cosa que el que fan sempre: Sánchez...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

...per davant dels ciutadans de les Illes Balears.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.12) Pregunta RGE núm. 1475/26, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a oposicions de docents.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 1475/26, que formula Amanda Fernández, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, Sr. Le Senne. Sr. Vera, vostè va començar la legislatura el juliol de 2023, amb un inici de curs planificat i organitzat per l'anterior govern, i va ser un inici relativament tranquil. Després, recordam els dos inicis posteriors, el curs passat i crec que va ser un caos i un desgavell l'adjudicació de places d'interins.

I això, precisament, és el que li varen demanar els sindicats, no el que vostè deia a la Sra. Ramon. Els sindicats li varen dir que aquesta incompetència en l'adjudicació s'acabés després de tres anys, amb tres directors generals de Personal Docent diferents.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, per quin motiu ha avançat les dates de les oposicions?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, fent les oposicions un mes abans avançarem el primer tràmit ordinari d'interins a la primera quinzena de juliol, que abans es feia a finals; a la segona quinzena farem un tràmit urgent d'interins, com que

l'any passat vàrem registrar més de 1.200 substitucions entre el 8 d'agost i el 28 d'agost, cream un nou tràmit de substitucions els darrers dies de juliol, l'avançam un mes, i ja a finals d'agost, principis de setembre cream un tràmit de substitucions extraordinari.

Tot això per garantir els drets dels alumnes a tenir tots els professors des del primer dia, tot això per garantir els drets dels docents a conèixer el més aviat possible el seu lloc de feina i tot això per garantir la millor planificació del curs escolar al centre.

La seva negligència en la gestió estava a anys llum d'aquest govern.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Sr. Vera, tot això garanteix que vostè no té capacitat, és incapaç per fer...

(Alguns aplaudiments)

...un tràmit d'adjudicacions així com toca el temps d'estiu, perquè això no li ho ha demanat ningú, ni els sindicats,...

(Remor de veus)

...no li ho ha demanat la comunitat educativa, de fet, el Col·legi de Docents avui també li ha enviat un comunicat, a vostè, perquè el que volen és que les oposicions es facin quan no hi hagi alumnes als centres.

Vostè sap que l'any passat es varen presentar 1.300 opositors?, enguany seran més, perquè treuen més places, que a això s'ha d'afegir tot el professorat que forma part dels tribunals?

Per tant, durant aquests dos dies, més de 2.000 professors, docents, no seran als seus centres educatius!, no estaran amb alumnat, a finals... avaluacions finals, sortides del tercer trimestre, que tot això quedarà apartat perquè vostè és incapaç de fer seva feina!

Però si a això li afegim... -no sé si vostè s'ha presentat mai a unes oposicions docents o no- l'estrès que produeix que a mitjan partida la conselleria decideixi llevar un mes per estudiar a aquests docents, a aquests opositors, crec que no és adequat. És incompetència, només perquè vostè pugui passar un estiu tranquil, perquè el seu darrer setembre...

(Alguns aplaudiments)

...sigui tranquil i no sigui com ha estat fins ara.

Veim a les notícies com estan dient molts d'opositors que fins i tot es plantegen si agafar-se baixes perquè no saben com ho han de fer, l'estrès que vostè els provoca.

(Remor de veus)

I el darrer, el que vostè no pot dir aquí és que ho fa a través del diàleg...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

...que a través del diàleg, no ha dialogat amb ningú, amb vostè mateix, perquè per l'únic que fa en avançar aquestes dates és per tenir un estiu tranquil, deixa de banda els centres educatius que quedaran desmantellats amb 2.000 professors manco i estressa els docents que s'han de preparar perquè volen fer bé les seves oposicions.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. Fernández, vostè em demana pels criteris que he seguit per canviar la data d'oposicions. Esper que entre la meva intervenció anterior i la meva resposta a la Sra. Ramon hagi quedat vostè suficientment il·lustrada sobre la qüestió.

Però si vol parlar de criteris, parlarem de tots els criteris: amb quin criteri varen aprovar vostès la llei que amollava assetjadors al carrer?, amb quin criteri varen canviar de posició en l'amnistia?, amb quins criteris repartiu zero menors migrants a Catalunya i asfixiau les Balears?

(Remor de veus)

Amb quin criteri heu donat finançament singular a Catalunya?, amb quin criteri comprou mascaretes *fake*?, amb quin criteri estabilitzau més de 500 docents fora de la seva illa de residència? Això no li preocupava?

Amb quin criteri deixen els centres d'Eivissa que queien i penjaven?, amb quin criteri?, amb quins criteris redueixen el nombre d'ATE a la concertada, amb quin criteri aproven la gratuïtat 2-3 i amb lletra petita en tots els ajuntaments en contra?, i amb quin criteri aprovaren, sense negociar -sense negociar- uns criteris d'avaluació sense notes numèriques una vegada començat el curs?

I aquest..., li ho dic amb coneixement de causa, perquè mentre vostè jugava a *los directores generales* jo patia com a docent a l'aula la seva desídia, Sra. Fernández.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

Idò... idò jo li dic... Idò jo li dic: amb quin criteri? Idò jo li dic..., jo li dic amb quin criteri vostès han fet tot això: amb el criteri que els socialistes us pensau estar per damunt de tot i de tots, Sra. Fernández. Fa uns dies, Sra. Fernández, la ministra Redondo deia: "*Hay jarrones chinos que ya no quedan bien en las estanterías*". No sabem per qui ho deia. Però no anava per vostè, Sra. Fernández,...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

...vostè queda molt bé assegurada aquí a l'oposició i per molts d'anys.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.13) Pregunta RGE núm. 1476/26, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a adopció de mesures "valentes".

Pasamos a la pregunta RGE núm. 1476/26, que formula Marc Pons, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. A vegades amb una sola foto no és suficient per explicar com estan les coses. A vegades en fan falta dues. Mirin, aquesta està feta el maig de 2024, se'n recordaran vostès, som a la sala de Plens de l'Escola de Turisme de la UIB. Hi ha absolutament tothom. Podríem dir que un centenar de persones representant un centenar d'entitats, amb el Govern de les Illes Balears. No hi falta ningú. Estam a la convocatòria, la primera convocatòria del pacte..., de la Mesa del pacte per la sostenibilitat econòmica, social de les Illes Balears. Els mitjans de comunicació hi són, faltaria més.

I un any i mig després tenim aquesta segona foto. També és la foto del pacte per la sostenibilitat...

(Alguns aplaudiments)

... feta, en aquest cas, a la Conselleria de Treball, on resulta que ja no hi ha les entitats, únicament aquelles que estan lligades al -estan lligades per llei, eh?- al diàleg social i han de prendre la primera decisió, real i efectiva en aquest any i mig: han de pujar o han de davallar l'ecotaxa?, l'han de mantenir? I després

de la deliberació, no varen ni tan sols posar-se d'acord -la meitat deien que sí, la meitat deien que no, la qual cosa certifica la defunció del mateix pacte per la sostenibilitat...

(Alguns aplaudiments)

... i evidència la manca de lideratge de la presidenta Prohens.

Davant d'açò la pregunta és evident, prendran qualque dia una mesura valenta?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president, i gràcies, Sr. Pons, per la seva pregunta. Crec que ara mateix s'acaba de superar. Ha guanyat el campionat mundial de les mentides. És a dir, ha abocat a cada paraula una mentida. És vostè un autèntic campió, Sr. Pons.

(Alguns aplaudiments)

Miri, Sr. Pons, no és creïble que el Partit Socialista ens parli de mesures quan el seu bagatge durant vuit anys va ser autoritzar 115.000 places turístiques i estora vermella a l'oferta turística il·legal.

(Alguns aplaudiments)

Li vull recordar, Sr. Pons, que vostès anaren a manifestar-se el 2024 contra els resultats de les seves pròpies polítiques, Sr. Pons. Creu que això és coherent i creïble?

(Alguns aplaudiments)

Des del primer dia de la legislatura, aquest govern ha reconegut que era necessari posar límits i per això vàrem aprovar el primer decret llei de mesures urgents de contenció turística de la història. Vostès no varen ni somiar aprovar-ne cap ni un decret de contenció turística, un decret llei amb zero places turístiques addicionals de creixement i que prohibia els pisos turístics que vostès varen autoritzar a la seva legislatura.

(Alguns aplaudiments)

Després d'increments de l'arribada de turistes fins al 8% -recordi-ho, fins el 8% amb el Partit Socialista-, el 2025 l'increment s'ha produït d'un 2,1% i s'ha concentrat a la temporada baixa. A la temporada alta ha crescut un 0,7%, una xifra que no s'havia produït en ni un, en ni un -a no ser la pandèmia- dels seus anys de legislatura.

Creixem més en valor que en volum, Sr. Pons, és una evidència empírica: 5% de creixement en valor, 2% de

creixement en volum. I, paral·lelament, el pacte per la sostenibilitat, un espai de participació pioner en el conjunt d'Europa, continua debatent més de 500 mesures de transformació econòmica. I -repetesc- el Govern assumirà com a pròpies les mesures que es pactin en el si del pacte de sostenibilitat, Sr. Pons.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Aquest és l'espai pioner, a les fosques i sense llum.

(Alguns aplaudiments)

Miri, parlarem de valentia. La presidenta va assegurar que pujaria l'ITS. Varen arribar als hotelers i va dir que no, que no ho faria.

(Alguns aplaudiments)

La presidenta ens va assegurar que pujaria el cànon de sanejament, varen arribar els grans consumidors i va dir: "bé, d'acord, tampoc no ho farem".

(Alguns aplaudiments)

La presidenta va dir: "Pujaré un impost a l'entrada del lloguer de vehicles". Varen arribar les grans empreses, la patronal de les grans empreses de *rent a cars* i va dir: "No, tampoc no ho faré".

(Alguns aplaudiments)

Tenim 30.000 pisos il·legals a l'illa de Mallorca, "lluïtaré contra la il·legalitat". I només es fan una foto amb Airbnb a FITUR i amb açò creuen que ho han aclarit.

(Alguns aplaudiments)

Però podem seguir parlant de valentia, perquè ens varen assegurar que no derogarien la Llei de memòria democràtica, que tampoc no hi hauria segregació a les aules per llengua d'aprenentatge. Va arribar VOX, se'ls va plantar, i ara resulta que han canviat.

(Alguns aplaudiments)

Vàrem sentir aquí, vostè mateix va votar a favor de la condonació del deute, Sr. Costa, i han votat aquí a favor de Formentera i quan...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. PONS I PONS:

... se n'han a veure el Sr. Feijóo, els ha dit que açò no seria possible.

(Alguns aplaudiments)

No són valents. Sabem amb qui són valents? Només amb els febles, amb els que tenen poc...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pons.

(Es produeix el tall de micròfon)

Gràcies, s'ha acabat el temps. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. No sé si li queda molt bé, Sr. Pons, menysprear la Mesa de diàleg social que el Sr. Negueruela convocava cada dia per intentar convèncer-los, cada dia hi parlant. I vostè els insulta i els menysprea.

Sr. Pons, miri, vostè ha parlat amb la Sra. Rosario Sánchez, per mi que és la secretària d'Estat de Turisme, que fa promoció turística per tot el món per atreure més turistes a les Illes Balears...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

... li han explicat les seves mesures de contenció turística? No, no les hi han explicat. La hipocresia de sempre, de l'esquerra, són la que vostès practiquen consistent sempre...

(Es produeix el tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.14) Pregunta RGE núm. 1468/26, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a obres de l'Hospital Mare de Déu del Toro de Maó.

Passam a la pregunta RGE núm. 1468/26, que formula Josep Castells, del Grup Mixt. Té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Sra. García, quan es va inaugurar l'Hospital Mateu Orfila, com tots sabem, l'antiga residència de Maó, el Mare de Déu del Toro, va quedar en desús. I després d'uns anys de desús, entre el 2011 i el 2015, amb governs del PP a totes les institucions, es va decidir llevar-se'l del damunt, fer la reversió a l'Administració General de l'Estat. Afortunadament, a partir de 2015, amb els governs d'esquerra i amb un protagonisme molt acusat a nivell municipal d'Ara Maó i a nivell insular i autonòmic de MÉS per Menorca, es va aconseguir aturar aquesta reversió i, finalment, després de una sèrie de debats, destinar un hospital rehabilitat a un equipament d'atenció a la cronicitat.

Bé, les obres fa anys que duren i han passat per diferents fases. Les últimes fites són que el gener de 2024, arran de l'aparició de problemes no previstos al projecte inicial, el contractista va renunciar a l'obra. De manera que, davant la necessitat de licitar un projecte modificat, l'equip director va certificar el final d'obra el juliol de 2024.

L'ib-salut no va recepcionar les obres fins el febrer de 2025, és a dir, al cap de sis mesos. L'equip deixa les obres tal com estan, l'ib-salut no el recepciona fins el febrer de 2025. S'encarrega amb aquest equip redactor un projecte modificat i el presenta el juny de 2025. És a dir, el juny de 2025 l'equip redactor presenta un nou projecte d'execució a punt per ser licitat.

Sra. García, fa vuits mesos que aquest projecte dorm el son dels justos, que l'ib-salut té un projecte per licitar i de l'anunci de licitació no se'n sap res. M'agradaria que ens diguéss quan pensen tornar a recomençar aquestes obres.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. *Bon dia, Sr. Castells.* Mire, en primer lugar, creo que antes de hacer conjeturas, conviene disponer de una información real y contrastada. Y se lo digo porque el proyecto que ustedes dejaron no estaba en condiciones de ejecutarse. Estaba mal planteado, estaba mal dimensionado y técnicamente incompleto. De hecho, el trabajo que ha tenido que hacer el Govern es revisar y analizar la estructura del edificio, hay que apuntalarlo al cien por cien. Lo sabe. Rehacer el proyecto arquitectónico y adaptarlo a la normativa vigente. Las carencias detectadas hacen que lleven meses y meses trabajando los técnicos, que es un tiempo perdido para Menorca. Sí, señor, sí. El presupuesto de la obra

alcanza 28 millones de euros y esperamos licitarlo en el segundo semestre de este año.

Mire, Sr. Castells, durante ocho años de su gobierno no se invirtió un solo euro en nuevas infraestructuras sanitarias en Menorca, ni en un centro de salud, ni en el Mateo Orfila. A diferencia de ustedes, el Govern de Marga Prohens prevé invertir 60 millones de euros en infraestructuras sanitaria en Menorca, nuevo centro de salud en Alaior, nuevo centro de salud en Ciudadela, SUAP de Verge del Toro que ya se están realizando las obras y que multiplicará por siete el espacio actual del sector Llevant para las urgencias, y el hospital de atención intermedia Virgen del Toro.

Buenas noches.

(Alguns aplaudiments)

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

A veure, Sra. García, la que crec que no té informació és vostè. Com pot dir...

(Alguns aplaudiments)

... que l'anterior govern no va fer res? Però si es va fer tota la recuperació exterior de l'hospital. Es va fer en aquests anys. Es van gastar 5 o 6 milions d'euros per rehabilitar la part exterior. Què està dient que no es va fer res? Vull dir, com pot dir que no es va res en instal·lacions sanitàries en Menorca? Això no té ni cap ni peus, Sra. García.

Miri, escolti, l'equip que va fer l'anterior projecte és el mateix a qui vostès han encarregat aquest. Per tant, si vostè em diu que l'anterior estava mal fet ..., no. L'anterior era un projecte que estava fet. Després varen aparèixer unes incidències no previstes i s'ha hagut de refer el projecte. Però és que vostè m'està parlant tot de coses que varen passar abans de juny de 2025, quan vostès tenen els projectes constructius.

Tot això, tot això que vostè em diu, ja s'ha fet. Ho ha fet l'equip redactor. Ha fet un nou projecte modificat analitzant tots els problemes estructurals...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

... i vostès tenen un projecte des de fa vuit mesos, i fa vuit mesos que el tenen aturat. I ara em diu que el licitaran el segon semestre de 2026. Hi estarem molt damunt a veure si és veritat.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Espero que su próximas preguntas no sea qué es "buenas noches". Bueno, Armengol, cero. Prohens, 60 millones. Esa es la realidad de la inversión de infraestructuras sanitarias en Menorca.

(Alguns aplaudiments)

Mire, el hospital Virgen del Toro se va a convertir en un recurso imprescindible para dar respuesta a una realidad demográfica incontestable, y es que, en el 2035, el 21% de la población de Baleares tendrá más de 65 años. Dispone de 52 camas de atención intermedia, de un hospital de día evaluador y rehabilitador, convirtiéndose en un dispositivo clave para Menorca. Pero, además, cualquier persona con patología mental no descompensada que necesite recuperación funcional o continuidad de cuidados médicos o de enfermería podrá ser atendida en este dispositivo. Algo que ustedes solicitaron y que sus socios de gobierno le dijeron que no.

Mire, Sr. Castells, más de 300 consultas anuladas y 14 cirugías, esos son los datos aún provisionales en el balance que deja la primera jornada de huelga en Menorca. Yo le pido que realmente si está tan preocupado por los ciudadanos de Menorca, de verdad se lo pido, exija al Gobierno de Pedro Sánchez que se siente a negociar con los médicos, que no todo vale para permanecer en el poder.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.15) Pregunta RGE núm. 1605/26, presentada en substitució de la RGE núm. 1438/26, pel diputat Sr. Llorenç Córdoba i Marí, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a senador propi per Formentera i abstenció del PP nacional.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 1605/26, que formula Llorenç Córdoba, del Grupo Mixto. Tiene la palabra.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Sra. Prohens, per tots és conegut que la setmana passada el Congrés dels Diputats va iniciar la tramitació de la reforma constitucional perquè Formentera pugui tenir senador propi, una iniciativa que surt d'aquest parlament i que respon a una realitat institucional clara des de 2007: Formentera té consell insular propi i, per tant, ha de tenir representació directa a la cambra territorial de l'Estat.

Parlam d'una modificació estrictament tècnica i molt acotada de l'article 69.3 de la Constitució i durant el debat al Congrés pràcticament tots els grups varen reconèixer que es tracta d'una correcció justa, però en el moment de la veritat, a la votació final, el Partit Popular es va abstenir. Posteriorment s'ha justificat aquesta abstenció com una posició de prudència davant possibles esmenes alienes al contingut de la reforma.

La prudència s'exerceix en el control d'esmenes, no amb l'abstenció en el primer pas.

(Alguns aplaudiments)

Per això li deman, presidenta, pensa el Govern rectificar políticament l'abstenció del Partit Popular en el Congrés o assumirà com a pròpia aquesta decisió amb relació al senador propi de Formentera?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sr. President. Sr. Córdoba, el Govern de les Illes Balears creu i defensa la reivindicació històrica que representa la creació d'un senador a Formentera, per tal que tenguí una veu pròpia a la cambra de representació territorial per defensar la seva realitat singular i particular.

Sobre el posicionament del meu partit, hi va donar suport quan es va admetre a tràmit i es va aprovar la llei en el Parlament. Va fer servir els seus vots, sense els quals no hagués estat possible, per continuar amb la seva tramitació aquesta legislatura, i la setmana passada així ho va defensar al Congrés. Això sí, com es va advertir, i estic a més convençuda que vostè hi estarà d'acord, la tramitació no pot servir ara per pervertir una llei introduint coses alienes a Formentera.

(Remor de veus)

I sí, crec que el criteri de prudència davant una desconfiança -que crec comprensible i empíricament demostrable- cap a Sánchez, el Partit Socialista i els seus socis. Fins a dia d'avui, que jo sàpiga, el portaveu del Partit Socialista al Congrés no ha dit públicament que no admetran cap esmena a la tramitació que introdueixi cap altre tema que no sigui de Formentera. Tot el contrari, el Partit Socialista de les Illes Balears ahir ens va mentir, i si ens menteixen en el més obvi, que és que una tramitació per lectura única al Congrés no admet esmenes, què amaguen?

Miri, la reforma de l'article 49, que tenia a veure amb un tema tan sensible com la discapacitat, que també es va tramitar per lectura única, es varen introduir esmenes perquè així ho preveu el tràmit del Congrés, esmenes que anaven des de la supressió de l'article 155 de la Constitució o que feien referència a la monarquia. Jo no vull ser responsable d'aquesta

irresponsabilitat del Partit Socialista, i estic convençuda que vostè tampoc.

(Continua la remor de veus)

Per això, com li dic, si el Partit Socialista no perverteix la llei durant la seva tramitació, Formentera tindrà veu en el Senat. Però també ens hauríem de demanar, al Senat a dia d'avui i amb la prevaricació constant a la Mesa del Congrés, que tot el que s'aprova en el Senat i no agrada a la presidenta del Congrés queda dins un calaix, quin sentit té que ara n'hi hagi que defensin un senador per a Formentera?, quina utilitat té, amb aquesta presidenta del Congrés, un senador o no un senador tot el Senat?

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Córdoba, tiene la palabra.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Sí, gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Prohens, s'ha explicat públicament aquests dies que l'abstenció responia a prudència cap a la possibilitat que introduïssin altres qüestions, incloses matèries de finançament autonòmic o fins i tot la reducció de l'impost de successions.

Permeti'm recordar-li, però, amb claredat, que aquesta no és una reforma fiscal ni un debat pressupostari, és una correcció tècnica de l'article 69.3 de la Constitució per adequar-la a una realitat institucional existent des de 2007.

(Alguns aplaudiments)

Condicionar el suport a aquesta reforma a hipotètics canvis aliens per a mi no és un argument suficient, és barrejar debats que no tenen res a veure entre si. Si la preocupació són esmenes alienes que es puguin afegir, el mecanisme parlamentari que té el Partit Popular és molt clar, votar-les en contra, com ja s'ha fet en altres ocasions.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

El que seria més coherent que negar-se a donar suport a aquest canvi puntual de la Constitució per por que s'afegeixin...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

... altres punts seria bloquejar-los on pertoqui, si apareixen.

El que no és coherent abstenir-se al primer pas i alhora afirmar que s'hi està a favor. A mi m'importa que Formentera tenguí senador propi, no les estratègies de partits a Madrid. I deman al PP que...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

... doni suport clarament a aquesta proposició i al Partit Socialista que es compromet a centrar-se en aquest punt i que no afegixi cap...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Gràcies, Sr. Córdoba, s'ha acabat el temps.

(Es produeix el tall del micròfon)

Moltes gràcies.

I.16) Pregunta RGE núm. 1620/26, presentada en substitució de la RGE núm. 1464/26, pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a agressions lingüístiques.

Passam a la pregunta RGE núm. 1620/26, que formula Lluís Enric Apesteguia, del Grup MÉS per Mallorca. Té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sra. Presidenta, què pensa fer el seu govern davant el creixent nombre d'agressions lingüístiques que els catalanoparlants pateixen a les Illes Balears?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Apesteguia, fa un any just em feia aquesta mateixa pregunta. I jo li demanava responsabilitat per a no fer de la llengua un element de crispació ni de confrontació en aquestes illes. Vostè em demana avui per un suposat augment d'agressions lingüístiques, quan les dades ens diuen que hi ha manco reclamacions i denúncies per agressions lingüístiques avui que quan vostès governaven.

A partir d'aquí, com no pot ser d'altra manera, el que fa el Govern és actuar en el marc de les nostres competències quan existeix una denúncia i en els casos que afectava l'administració autonòmica s'han pres les mesures per complir amb la normativa i garantir l'atenció en qualsevol de les dues llengües a la nostra comunitat.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteguia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Diria que és normal que hi hagi manco denúncies quan vostès han desballestat l'Oficina de Drets Lingüístics. És una qüestió de lògica pura.

(Algunes aplaudiments)

Miri, dia 27, un conegut acadèmic i actiu tuitaire denuncia que a una gran superfície francesa una caixaera s'havia negat a atendre'l si no canviava al castellà. La Direcció General de Consum li va contestar que no hi podia fer res.

Dia 6 de febrer, un metge del Banc de Sang es torna a negar a fer l'entrevista a un donant, talment com el mes de maig passat, perquè aquest s'expressava en català, i impedeix la donació.

Dia 9 de febrer, a una gran superfície d'electrònica, a un client li tiren els objectes comprats i li diuen que si parla en català, "no lo vamos a atender, estamos en España. Habla en español".

Dia 11 de febrer una clienta acudeix a un establiment d'entrepanes, la dependenta li responc "si no me hablas en español no te entiendo", la clienta li ho repeteix "mig de pollastre", que diria que és una expressió que si parles en castellà s'entén millor que es suajili, però a més li assenyala el producte a la carta, li contesten que aquest no és un negoci mallorquí -es veu que la Vileta ara és al Canadà- i que no tenen per què atendre en català. Després arriben els insults directes.

Sé, som conscient que en aquest país la majoria de la gent és educada, estima Mallorca i estima el català, en som perfectament conscient, però això no són quatre arpegats mal educats, això és una mallorquinofòbia estructural que alimenten els seus companys d'investidura.

(Algunes aplaudiments)

I és la punta de l'iceberg, Sra. Presidenta, quanta de gent no empra la llengua pròpia per por a una incomoditat o a una agressió?, quanta de gent en pateix i no denuncia?

Miri, li posaré un altre exemple. "Es usted una mal educada. Hable usted español, que sabe perfectamente. Son antiespañoles y súper provincianos. Y encima habla catalán que no balear". Sap a qui livaren dir això? A una ciutadana anomenada Marga Prohens. Ella també va callar, ella no va contestar. Ella tampoc no va denunciar l'agressió.

Per això li deman, Sra. Presidenta, actuïn ja, perquè l'única resposta del seu govern ha estat eliminar l'Oficina dels Drets Lingüístics, la següent tal vegada sigui eliminar directament els drets lingüístics.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Apesteguia, a mio em diuen coses pitjors i vostè no diu res. Miri, vostè ens fa aquest relat i atribueix comportaments particulars a un clima de crispació cap a la llengua. Però les dades diuen una altra cosa. Una setmana més em demani del que em demani, les dades maten el seu relat.

Miri, de 2021 a 2023 es varen registrar 453 denúncies per vulneracions de drets lingüístics; del 24 al 25 s'han registrat 90 denúncies. D'aquestes 90 denúncies, la majoria són per falta de documentació o formularis en les dues llengües, i correspondrien a suposades agressions lingüístiques un total de 34 denúncies. Només l'any 2022, que és el darrer any íntegre que vostès governaven, es varen registrar 156 reclamacions, 53 per suposades agressions lingüístiques en un any.

De quin augment em parla vostè, Sr. Apesteguia? Com ja li vaig dir, la llengua no és un problema en aquestes illes. Som una comunitat on el bilingüisme es viu amb normalitat, on les dues llengües conviuen i on tothom és lliure de xerrar la llengua que vulgui. I crec que és perillós intentar fer veure una altra cosa. Crec que no es pot faltar al respecte a ningú per fer servir la llengua pròpia d'aquesta comunitat, només faltaria!, però que tampoc no es pot assenyalar una persona, un negoci només pel fet que no el sapiguen xerrar.

Perquè jo no sé que es troba vostè al seu dia a dia, però jo li puc assegurar que visc amb la meua llengua, que surt al carrer, que vaig per les nostres illes fent servir la meua llengua i sempre em trob amb una societat respectuosa.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Apesteguia, com li he dit moltes vegades, a mi no em trobarà en la confrontació lingüística i és perillós i molt trist que ho faci vostè només per intentar treure'n rèdit polític.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Prohens.

(*Alguns aplaudiments*)

Muchas gracias.

I.17) Pregunta RGE núm. 1456/26, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a formació en llengua castellana i en català.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 1456/26, que formula Manuela Cañadas del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Gracias, presidente. Quería estar seria, pero no puedo, ya se quedan sin actores para hacer todas estas *performances*. Pero bueno ...

Sra. Prohens, ¿considera que el actual modelo educativo de las Islas Baleares garantiza una formación adecuada en lengua castellana y en catalán?

Se lo pregunto porque, según las pruebas IAQSE, a pesar de llevar sufriendo una inmersión lingüística en catalán, o dictadura lingüística -como le llamamos nosotros- durante más de 30 años en estas islas, de la escuela pública, hay una caída significativa en la competencia lingüística en los alumnos y especialmente en los catalanes.

Nosotros pensamos que, si tras décadas obligando a los alumnos a estudiar prácticamente el 90% de las asignaturas en catalán, estos no muestran ningún interés y, aun encima, tienen los resultados inesperados para todos estos grupos que tanto defienden una inmersión lingüística, podríamos liberar a los mismos de esta imposición, porque la libertad es lo que hace que las lenguas se amen y la imposición solo trae odio, que es lo que estamos viendo cada día en esta bancada, en los plenos.

Esto es lo que esta gente ha traído: confrontación, enfrentamiento y odio, y ha utilizado el tema lingüístico durante más de 30 años, porque en Baleares jamás las lenguas fueron un problema, sino todo lo contrario. Se ha vivido un bilingüismo cordial irreal, con lenguas extranjeras que han facilitado el acceso al mundo laboral a todos nuestros alumnos, y lo que era una normalidad en las calles, entre unos y otros, lo han convertido políticamente en una confrontación y odio para adoctrinar y conseguir futuros votantes.

Le invito, Sra. Prohens, a analizar estos resultados con cariño y a pensar si los alumnos de Baleares no merecen una educación más libre y fuera de imposiciones y que, tal vez, entre ambos partidos podríamos hacer que este rumbo cambiara. Tenemos propuestas, usted lo sabe, pensando en el alumno, en las familias, en los trabajadores del futuro y en unas islas que puedan tener un sistema educativo pionero y que realmente fomente las capacidades en nuestros menores. Sabemos que es difícil, pero realmente creo que se agradecerá

...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

... y que la lengua dejará de ser un arma para ser lo que siempre fue: una herramienta mágica para comunicarse con los demás y conectar con el mundo.

Muchas gracias.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Cañadas. Com bé sap, l'objectiu en matèria lingüística del nostre model educatiu és que els alumnes acabin la seva formació obligatòria i postobligatòria dominant les dues llengües cooficials d'aquesta comunitat, amb el màxim domini possible d'una llengua estrangera.

Segons els darrers resultats de les proves PISA, corresponents a 2022, els estudiants de les Illes Balears, pel que fa competència lectora, se situen just a la mitjana tant de l'Estat com de l'OCDE. No obstant això, aquests resultats, marcats també pel curs de la pandèmia, són els més baixos dels darrers deu anys. Per això, els nous currículums educatius aprovats i posats en marxa aquesta legislatura per millorar la qualitat educativa s'han començat a aplicar aquest curs, i hem augmentat tant les hores de llengua castellana com les de llengua catalana per reforçar les competències lingüístiques, com també les hores de matemàtiques per tornar a posar els continguts en el centre de l'educació.

També en primer ensenyament hem complit amb el nostre programa de govern, amb el nostre acord, amb la Llei balear d'educació i amb la Llei de normalització lingüística i donam llibertat a les famílies perquè puguin triar la primera llengua d'aprenentatge dels seus fills, perquè puguin aprendre a llegir i escriure en la seva llengua materna, sigui bé català o castellà, com recomanen els experts.

A partir d'aquí, el Govern farà feina per apostar per la qualitat educativa i per l'excel·lència. Avui mateix visitaré els 26 alumnes excel·lents de les nostres illes, els primers de la història de les Illes Balears, becats per aquest govern per anar a estudiar un trimestre a Irlanda, com un incentiu i un reconeixement de l'excel·lència i l'esforç.

Sap que pensam que el model de conjunció lingüística d'aquestes illes, on conviuen les dues llengües i que, a més, està avalat per totes les sentències judicials, en res no repercuteix el nivell educatiu dels nostres alumnes, i l'evidència és que estam per damunt d'altres comunitats amb models educatius monolingües.

Sobre el model lingüístic, Sra. Cañadas, crec que vostè i jo hem debatut moltes vegades els darrers anys i crec també que en aquestes alçades, tant vostè com jo, hem assumit que hi ha

coses en es quals no ens posarem d'acord. I jo li dic que no passa res, que vostè té tot el dret, com qualsevol diputat - faltaria més!- a defensar el seu programa, a defensar les seves propostes ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... de manera lliure en aquest parlament, i nosaltres també defensarem les nostres. Ara, esti convençuda que coincidirem en l'aposta per la qualitat, l'excel·lència i la cultura de l'esforç.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.18) Pregunta RGE núm. 1477/26, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a credibilitat.

Pasamos a la última pregunta, la 1477/26, que formula Iago Negueruela, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Prohens, usted acaba de mencionar a la presidenta del Congreso, a la Sra. Armengol. Mire, la Sra. Armengol ha conseguido, como presidenta del Congreso, poner en el orden del día el debate del senador para Formentera, algo que es un logro para estas islas.

(Alguns aplaudiments i exclamacions diverses)

Ha conseguido, conjuntamente con Sumar, MÉS y otros grupos, conseguir que lo que se vota aquí, por su grupo parlamentario, se vote en Madrid. Usted no ha conseguido lo mismo.

(Alguns aplaudiments)

Usted no ha conseguido que lo que vota a usted aquí, lo vote su grupo en Madrid, cosa que la Sra. Armengol sí, y también con Sumar y MÉS. Usted se ha abstenido al senador de Formentera. Es habitual. Usted votó también en contra del REB, del que ahora presume. Votaron en contra de la reforma laboral, que ahora también presumen de resultados. También votaron en contra de la reforma de las pensiones, que también pone usted en valor...

(Alguns aplaudiments)

Usted ha votado en Madrid, en contra de todo lo que luego presume aquí. Ni siquiera fue capaz de votar a favor de la gratuidad del transporte público, hace escasas semanas. ¿Qué

sucedía?, que con todo eso su voto nos daba igual, no era necesario. Se pueden conseguir mejoras sin su voto...

(Alguns aplaudiments)

..., pero para tener el senador de Formentera, sí es necesario su voto. Se acaba de aprobar en la Mesa del Congreso -me imagino que también sabe usted quién la preside- que vaya por lectura única el trámite de la reforma constitucional, lo cual facilitará que lo tengamos, pero sobre todo facilitará saber cuál es la posición del Partido Popular.

¿Votará que sí a tener senador por Formentera, o seguirá absteniéndose y no lo tendremos? Solo vale el sí del Partido Popular. Para el resto de cosas pueden seguir absteniéndose. Para esto, no.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Negueruela, continuï així. Jo, com que crec que ja he contestat a la pregunta anterior, li contestaré la seva pregunta. Tenc la credibilitat d'haver dit que governaria en solitari i haver-ho complert i d'haver posat en marxa el 90% del meu programa de govern, amb la paraula donada als ciutadans de Balears.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Sigue demostrando un respeto enorme por la oposición. Se le hace una pregunta y ni contesta...

(Remor de veus)

..., no quiere responder... ¿Puede aclarar cuál va ser la posición de su grupo parlamentario en Madrid? Si votará, pasará en el Senado a votar que sí... todo eso que le exige la ciudadanía. Es un tema de estado. Si aquí votamos que sí, lo mínimo que se espera de nosotros es que en Madrid votemos lo mismo...

(Alguns aplaudiments)

... Si aquí votamos que sí todos los grupos, se espera lo mismo en Madrid de nosotros. Y usted no es capaz ni siquiera de aclararlo. Ahora sabemos que vamos más rápido en la Mesa del Congreso y sabemos que se va a acelerar, por tanto, va a tener que posicionarse el Partido Popular. Va a tener que decir que sí, aunque lo haga a rastras en Madrid, que lo haga y que nos dé

el senador de Formentera, que también será bueno para defender el conjunto de nuestras islas, tener mejor representación.

Mire, Sra. Prohens, usted en este tema lo que tiene que decir es que su partido votará que sí, que hará todo lo posible para que vote que sí y no poner más excusas. Es lo que se le pide.

Y yo casi le hago una oferta al revés: vote que sí en Madrid a la defensa de nuestros intereses y absténgase aquí, porque sí, no tiene credibilidad, absténgase aquí...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... en la reforma del Impuesto de Turismo Sostenible, del *rent-a-car*...

(Alguns aplaudiments)

... de sus propias promesas, de las cuales miente de forma permanente. Tendremos su palabra con su abstención (...) aquí y en Madrid, si vota que sí.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Negueruela, se ha acabado el tiempo.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. Negueruela. Veig que ja no parla d'esmenes, com ahir.

Miri, "con Bildu no vamos a pactar. Si quiere, se lo digo cinco o veinte veces: con Bildu no vamos a pactar. Con Podemos en el Gobierno, no dormiría esta noche. Me comprometo hoy aquí a traer a Puigdemont de vuelta a España y que rinda cuentas ante la Justicia. El independentismo pedía amnistía y no la ha tenido. Es imprescindible el retorno de quienes han llegado irregularmente, porque este retorno traslada un mensaje desincentivador y contundente a las mafias y porque la legislación española obliga a ello".

Totes, afirmacions de Pedro Sánchez Castejón. Aquesta és la credibilitat del Partit Socialista. La credibilitat de qui fa una roda a Airbnb, il·legal, després d'haver donat 115.000 places i d'haver deixat escampar l'oferta turística il·legal...

(Alguns aplaudiments)

... de qui ens parla, ara, de pujar l'ITS però que va ser el conseller dels poderosos i que els poderosos deien que se sentien...

(Remor de veus)

... molt còmodes amb ell. La credibilitat de qui es va manifestar pel tren de Llevant després de vuit anys amb un *PowerPoint*; de qui parla de depredació del territori, després d'haver donat 3000 llicències en rústic; de qui presenta una Llei de la mar, mentre ens vol imposar un Airbnb nàutic; de qui dona lliçons d'habitatge després de vuit anys de fracàs; de qui dona lliçons sobre Gaza, mentre la secretària d'Estat de Turisme fa promoció per atreure turistes d'Israel; de qui parla de límits, mentre el president del seu partit ens convida a anar a Xina a cercar més turistes; de qui ha mentit deliberadament en comissions d'investigació en el Parlament i en el Senat, sobre les relacions amb Koldo i Aldama; de qui ens parla de memòria democràtica, mentre blanqueja la dictadura d'Azerbaïan; de qui ens parla avui de crear un senador de la Presidència del Congrés, mentre es bloquegen totes i cada una de les iniciatives que s'aproven al Senat; de qui ahir ens deia que al Congrés, la tramitació per lectura única no permet esmenes, i això és fals, com demostren els precedents.

La credibilitat de qui avui ens ve a parlar de Formentera, quan han abandonat Formentera davant la pitjor crisi migratòria de l'illa. No 30 monedes, no, 3.000 immigrants il·legals arribats l'any passat i que ara volen regularitzar sense escrúpols...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

La credibilitat de qui, en lloc de protegir les fronteres, de garantir la seguretat en els barris o de resoldre problemes d'estrangeria, es dedica a filtrar multes de trànsit de batllesses...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Prohens.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

No és credibilitat, és desesperació.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Demanaria una mica de silenci.

II. Interpel·lació RGE núm. 16430/25, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a política general del Govern sobre l'accés dels residents a la mar.

Continuarem amb el segon punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 16430/25, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a política general del Govern sobre l'accés dels residents a la mar. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el diputat Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom, altra vegada. Bon dia, Sr. Conseller. I avui hem volgut portar a debat d'aquest ple un tema que realment ens preocupa, que creim que preocupa a molta gent i que voldria pensar que a vostè també li preocupa, que és que els menorquins, bàsicament, però imagín que és un tema, evidentment, perfectament extensible als residents de les altres illes, cada vegada veuen més dificultat per dur a terme una activitat -que sí, que és una activitat d'oci, però que també forma part de la nostra cultura- que és sortir a la mar, amb una barqueta, sortir a la mar i gaudir de la mar. I aquesta activitat, que s'havia anat desenvolupant amb algunes dificultats, però més o menys tothom trobava la manera de poder-ho fer, de cada vegada s'estan trobant amb més dificultats per fer-ho.

I, una mica en la línia del que nosaltres també reivindiquem en altres ordres, que és que els residents, des de l'administració els garantim el gaudi d'uns elements bàsics, doncs, nosaltres hem volgut posar, també, aquest de l'accés a la mar.

Insistesc, amb aquesta activitat, com una activitat, que jo la vinculo també a uns trets culturals, fins i tot és present al cançoner menorquí, per tant, és una activitat, fins i tot, que hauria de ser objecte de protecció, segons com ho mirem.

I aquest plantejament xoca amb un altre plantejament, que també hi és, evidentment, perquè també vol gaudir de la mar un altre perfil de persones, que en el nostre cas són persones molt adinerades, que normalment no viuen a la nostra illa i que, evidentment, tenen embarcacions molt més grans, que consumeixen molt més, que tenen molt més poder adquisitiu i aquí, és clar, hi ha una competència entre l'accés a la mar com a dret, com a dret cultural, l'accés a la mar com a luxe i com a activitat, diguem-ne, lucrativa també, perquè, evidentment, aquesta gent està disposada a pagar molts doblers.

Com ens trobam que gestiona això el Govern de les Illes Balears? Històricament, no dic que sigui una cosa que hagi començat amb vostè, ni molt menys. Doncs bé, donant un gran protagonisme a la gestió indirecta dels amarraments. Jo he fet els nombres de Menorca. A Menorca hi ha 2.300 amarraments de gestió indirecta i 800 de gestió directa. És a dir, el 75% són de gestió indirecta, el 25% són de gestió directa. He estat mirant nombres d'altres ports de Mallorca i em sembla que la situació és molt pitjor, fins i tot hi ha encara molta més gestió indirecta.

Bé, crec que la gestió indirecta pot tenir un sentit històric, perquè potser a un moment donat, quan es construïen ports esportius, l'administració del moment no tenia capacitat de gestionar-los, però crec que és una situació que el desitjable,

des del nostre punt de vista, és que s'anés revertint, i anéssim passant de la gestió..., és a dir, hauríem d'invertir els termes, en lloc del 75% d'indirecta i 25 de directa, hauria de ser a l'inrevés. És a dir, Ports de les Illes Balears, com a organisme especialitzat, empresa pública especialitzada, hauria de ser capaç -per això tenim una empresa pública, per això tenim un mitjà empresarial, perquè pugui gestionar aquests actius d'una forma empresarial. I en lloc d'això ens trobam que s'està perpetuant aquest model i, evidentment, amb uns preus prohibitius, el resultat són uns preus prohibitius.

Jo, la setmana passada, que vaig fer unes declaracions, parlava de l'exemple, perquè tothom m'entengués: una barca de 6 metres, 4.000 euros l'any. És un preu que una persona de classe treballadora que tota la vida ha tingut barca i que tal vegada els seus pares ja en tenien, 4.000 euros l'any és un preu molt, molt important, comparat amb els 1.200 o 1.500 euros que pot ser paga algú que té una barca igual a un amarrament de gestió directa.

La meua pregunta és, si Ports de les Illes Balears pot aplicar aquests preus populars, perquè el concessionari multiplica per tres o per quatre? És a dir, si Ports de les Illes Balears és capaç de gestionar amb aquest preu, perquè admet aquesta discriminació d'aquells que estan en concessió es paga tres o quatre? Bé, doncs la resposta crec que està molt clar, i és que Ports de les Illes Balears no té com a prioritat servir el ciutadà, sinó que té com a prioritat que hi hagi unes empreses que continuïn fent el negoci -que per ventura han fet de forma molt lícita durant molts d'anys, perquè ningú no podia fer-ho en el seu lloc- que vagin perpetuant aquest negoci. Com que a un moment donat, històricament, es va posar en marxa aquest negoci, ara resulta que hem de continuar perpetuant aquest negoci en perjudici de l'administrat.

Crec que vostè hauria de posar en una balança al servei de qui està, si està al servei d'aquests particulars o si està al servei d'aquestes empreses. Aquesta seria la meua segona pregunta. Vostè, per a qui treballa?, vostè per a qui treballa? Vol realment afavorir els particulars? Ara no ho fa.

Cap on trobam nosaltres que hauríem d'anar? Com li he dit, en primer lloc, recuperació progressiva de la gestió directa. Creiem que hauria d'haver-hi un pla. Sabem que és una cosa que no es pot fer d'un dia per l'altre, però, clar, vostè ahir va sortir per IB3 dient que no farien gestió directa a Cala En Bosch, a banda que han tingut molt de temps per fer-ho, perquè un dels motius que esgrimeixen és que, clar, ara no tenim temps de fer-ho. Bé, han tingut trenta anys, diguem. No, ja dic, no només vostè, els anterior dirigents, fins i tot han tingut tot un any que això ha estat en precari, que es podrien haver plantejat recuperar la gestió directa, amb tots els problemes que vostè sap que està donant i les queixes dels usuaris d'aquest port. Per tant, hauria d'anar cap aquí.

Després, limitació dels beneficis del concessionari. És a dir, no tenim per què ser peça necessària d'un negoci tan lucratiu per a unes empreses privades. Que les empreses privades que fan serveis sota règim de concessió han de tenir un benefici? No ho discuteix, evidentment. Però, a veure, també tenim l'obligació de no deixar-nos prendre el pèl i de garantir que realment aquestes empreses tenen un benefici limitat i que,

sobretot, no recau..., és a dir, que no som peça necessària perquè aquesta empresa faci un gran negoci a costa de les butxaques dels usuaris que també són contribuents.

També creiem que hauríem d'anar cap un model que Ports IB prioritzés les barques de petita eslora. Per què?, perquè són les barques que utilitzen majoritàriament els menorquins. No vull dir que no hi hagi menorquins que tinguin barques grosses, també n'hi ha, evidentment, però a la gran majoria estam parlant d'eslores de 5, 6, màxim 7 metres. Ja sé que hi ha molts menorquins que en tenen de 18, de 19 i de 10. Però nosaltres, en el nostre model, creiem que s'haurien de prioritzar aquestes petites eslores i que l'increment de preus hauria d'anar en progressió geomètrica. Una persona que té una barca de 10 o 12 metres té una capacitat adquisitiva molt més gran que algú que té una barqueta. Per tant, seria lògic que pagués molt més, no proporcionalment, sinó molt més, per un mecanisme redistributiu que ens sembla bàsic.

Per tant, aquests serien els aspectes generals. No vull acabar aquesta primera intervenció sense repassar alguns temes, que vostè i jo ja hem tingut ocasió de repassar, sobre les queixes dels usuaris de Cala En Bosch. Vostè sap que hi ha hagut moltes queixes. Vostè ahir va dir que no hi haurà gestió directa, i va parlar que la justificació -clar, que només vaig veure el tall d'IB3, pot ser ara m'ho pot explicar més bé- era que s'havia de fer una inversió de 4 milions d'euros i que, clar, 4 milions d'euros necessitam un concessionari perquè ho faci.

Home, Sr. Lafuente, això fa riure! Si Ports de les Illes Balears s'ha de (...) per una inversió de 4 milions d'euros, home, escolti. Li agrairia que aquí em donés un argument més sòlid.

L'altre, el pont. Ara el pont..., o sigui, ara el pont, el farem fer al nou concessionari que repercutirà el preu en els nous amarristes, quan qui ha deixat de fer les inversions que tocaven en aquest port és l'actual concessionari. Vostès, per què no reclamen a l'actual concessionari que arrangi el pont? Això ho veig, sincerament li ho dic, hi ha indicis de malbaratament de recursos públics, de mala gestió del patrimoni públic.

I parlant de mala gestió del patrimoni públic, ja han revertit les instal·lacions de Cala En Bosch, del port esportiu de Cala En Bosch a la comunitat autònoma? Aquesta és una pregunta que li faig, que és molt important, perquè, segons la nostra informació, fa un any que es va acabar la concessió, aquestes instal·lacions haurien d'haver revertit a la comunitat autònoma, i això encara està a nom del concessionari. Per tant, jo veig una deixadesa per part de Ports de les Illes Balears en defensa del patrimoni públic. Potser és que tant el concessionari com vostès ja donen per fet que el concessionari prorrogarà per trenta anys més i resulta que... escolti, a mi..., li demano que vostè em digui: hem revertit això, ha passat un any, han revertit aquestes instal·lacions a la titularitat de la comunitat autònoma?

Després, anant a les queixes, vostè sap ... perquè, clar, els usuaris estan molt molestos. Per què?, perquè han fet queixes i ni se'ls ha contestat. I vostè ho sap. I vostè, conseller, no ha estat capaç de posar fermes Port de les Illes Balears i que tracti com toca els usuaris. S'havien de reservar places als usuaris que feien més anys que tenien l'amarrament. Això no s'ha respectat,

i vostè ho sap. No s'ha fet res. És a dir, els usuaris s'han vist absolutament violentats per unes decisions del concessionari sense que Ports de les Illes Balears hagi emparat per a res aquests usuaris. M'agradaria que vostè ens donés una explicació de per què vostè no ha estat capaç d'obligar el concessionari a tractar com toca els usuaris que són ciutadans.

D'altra banda, el novembre li vàrem demanar, per sol·licitud de documentació, el conveni econòmic que regeix les relacions entre el Govern i el concessionari en la situació de precari. Li vaig demanar el mes de novembre. La setmana passada vaig haver de tornar a demanar. Què passa, no hi ha conveni econòmic? Vostès han deixat que gestioni en precari cobrant les taxes que el seu dia es van establir i no hi ha un control del que està fent, de quines despeses assumeix aquest concessionari? També veig una deixadesa molt important, si això fos així. Per tant, m'agradaria que m'ho respongués.

I voldria acabar també dient-li que la pàgina de Ports IB necessita un rentat de transparència molt important. Que la transparència de Ports de les Illes Balears quant a pressupost sigui posar-nos la pàgina de pressupost que s'acompanya als pressuposts de la comunitat autònoma... això és tot el que sabem del pressupost del Port de les Illes Balears, no sabem ni què ingressen de cada port, ni sabem les inversions que es fan a cada port. No se sap res d'això. Això a la pàgina web de Ports de les Illes Balears, jo li dic ara de bon rotllo -com es diu-, crec que vostè hauria d'exigir a Ports de les Illes Balears que hi hagués molta més transparència.

I acabaré només perquè se m'ha acabat el temps, també fent referència a tot el moviment dels amarristes de Fornells que a principis de legislatura vostè els va donar moltes esperances i ara veuen que tot continua igual i que no s'ha trobat sobretot la manera, el que ells reivindicaven, que també serveix per al cas de Cala En Bosch i per a tots els altres, que és donar prioritat als residents o als contribuents en l'assignació dels amarraments.

Crec que quan vostès diuen, “no, és que això no es pot fer legalment”, home, crec que haurien de ser més imaginatius i haurien de trobar la manera d'aconseguir aquesta justícia portuària, que és com es deia la plataforma de Fornells, que és aconseguir que les persones que tenen un vincle amb els ports, que tenen un vincle amb les Illes, es puguin establir una sèrie de requisits que vagin molt més enllà de l'antiguitat. Perquè en aquestes llistes d'antiguitat -home, estan una mica estantissos ja, aquestes llistes- es trobi la manera de fer una assignació molt més eficient i, sobretot, més justa.

Per tant, en definitiva, Sr. Conseller, amb aquesta interpel·lació li demanam que no es deixi endur per la inèrcia que tot això ha anat així i tota la vida ha anat així i tota la vida anirà així. No, faci una política i, evidentment, una política que beneficiï els residents.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Per part del Govern, té la paraula el conseller de la Mar i del Cicle de l'Aigua, el Sr. Lafuente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Buenos días a todos, diputados y todas las personas que nos escuchan. En primer lugar, agradecer al Sr. Castells la interpelación. Efectivamente, es un tema que nos preocupa, yo creo que nos preocupa a todos y me alegro muchísimo que a MÉS per Menorca le preocupe la náutica deportiva, le preocupe el acceso de los aficionados al mar, a poder disfrutar del mar y de la naturaleza.

Efectivamente, es un tema complejo, podemos debatir muchas horas, sobre esta cuestión, y hay datos interesantes a analizar. Yo creo que, en primer lugar, Baleares, y aparte de la Ley del 2005, en la que algunos votaron en contra y dijeron que sería la privatización del mar y dijeron que serían todos los desastres, ha demostrado que mantiene un equilibrio adecuado, un equilibrio adecuado entre la generación de recursos que se reinvierten en los puertos de gestión directa, porque quiero recordarle que los dineros o los recursos que gestiona Ports IB provienen de los cánones que provienen de las embarcaciones, que, al final, son quienes pueden producir ingresos necesarios, pues, para, por ejemplo, hacer el puente de Sa Colàrsega de Ciutadella en condiciones, como fuimos a visitar ayer, o como un montón de inversiones que se están haciendo en Portocolom, en Portocristo, en distintos puertos, en Sant Antoni, en los puertos de gestión directa. Por tanto, si no tenemos esos ingresos, no se pueden hacer esas inversiones.

También es importante ese equilibrio en los clubs náuticos. Básicamente, usted dice: “No, es que la gestión directa... indirecta, pues, es... hay que revertir esa situación”. De los 29, creo, 29 clubs náuticos, 24 están en puertos de la comunidad autónoma, de Ports IB, en gestión indirecta, y creo que... los datos son contundentes sobre la importancia de los clubs náuticos en promover el acercamiento de los ciudadanos al mar, en la promoción del deporte náutico, la existencia de deportistas de Baleares en todos los niveles de la actividad náutica. Lo lógico, y es positivo que tengamos unos clubes náuticos, pues, modernizados, con una inversión importante, que se han hecho modernizaciones de clubs náuticos importantes, para poner un ejemplo de la anterior legislatura, en el puerto de Sant Antoni, el club náutico, pues, en buenas condiciones, o el Club Náutico de Pollença, con inversiones importantes. Y luego, la modernización de todas las infraestructuras, también de las marinas deportivas. Por tanto, yo creo que ese equilibrio de la ley se sigue manteniendo.

Y a diferencia, por ejemplo, de otros modelos legislativos, hay otros modelos legislativos, como la Ley de puertos del Estado, en que..., se basa, fundamentalmente..., porque son puertos mayores, y yo lo entiendo, y con una capacidad más grande que es la gestión indirecta de prácticamente todos los servicios, ¿eh?, la normativa del Estado y como se hace también internacionalmente, la tendencia de todas las

normativas en puertos, pues, la actividad pública mantiene la propiedad y la gestión, y los servicios los prestan empresas privadas mediante los correspondientes concursos y así se hace internacionalmente.

Yo creo que la postura de Baleares es bastante equilibrada y debemos..., ¿que debemos mejorarla?, evidentemente. Y debemos mejorar los puertos como los tenemos, la inversión necesaria en toda la parte de puerto de gestión indirecta, pues, debe seguir, como se ha hecho, por ejemplo, pues, en Andratx, en Sant Antoni o en Ciutadella, que también es importante.

Y yo creo que en esta legislatura se ha añadido un enfoque también importante de servicio público por parte de Ports. Se ha añadido la parte medioambiental al incorporar todo el sistema de limpieza del litoral, de las embarcaciones de limpieza del litoral que estaban en otro organismo y ahora están en Ports IB, y la parte de vigilancia y control, asumiendo una... creo que una parte de Función Pública que debe tener y que tiene y quiero agradecer especialmente la dedicación y el trabajo que hacen los funcionarios de Ports IB en esta materia.

Y creo que hemos mejorado sustancialmente en el acceso, precisamente, de los ciudadanos de Baleares al mar. Si comparamos la gestión que se hizo anteriormente por el anterior gobierno. El anterior gobierno sacaba una media de 45 amarres al año de gestión directa a concurso. Este gobierno ha sacado una media de 120 amarres anuales de gestión directa. Se ha incrementado, por tanto, un 266% la gestión directa de amarres para los ciudadanos de Baleares.

Esta es la gráfica: los últimos años se incrementa sustancialmente la buena gestión... Usted me decía: "No, hace falta una gestión correcta de Ports", pues, la buena gestión de los amarres públicos por parte de Ports IB para que los ciudadanos tengan acceso a estos amarres.

Es verdad que tenemos que repensar algunas cuestiones. Es decir, a veces hay embarcaciones en gestión directa que, debido a las circunstancias y también al coste, pues, no son utilizadas y están ocupando un espacio y están ahí de forma indefinida ocupando un espacio de gente que sí que las utilizaría para salir al mar y no lo hace.

La interpelación era de acceso de los ciudadanos al mar, la mejora en la gestión de los campos de boyas que gestiona Ports IB, hemos incrementado un 230 por cien el uso en el último año de los campos de boyas con 12.900 reservas de boyas. Y aquí tengo que lamentar que no contamos con una colaboración activa por parte del ministerio en la que los funcionarios de Ports estaban trabajando de forma coordinada con los funcionarios del ministerio para implantar nueve campos de boyas ecológicos más en Baleares, tal como establece la normativa del Decreto de protección de posidonia, tal como establece, precisamente, la modificación de los estatutos de Ports IB. Y ha habido un cambio repentino y de 180° en la postura del ministerio en esta colaboración con Ports IB y dice que no nos quieren transferir esos campos de boyas que estaba tramitando el ministerio.

Creo que ha sido positivo en el acercamiento, en la interpelación hablaba del acercamiento de los ciudadanos de Baleares al mar. La experiencia de la Setmana Blava que se ha hecho conjuntamente con Educación, creando una semana específica en todos los centros educativos de Baleares, que ha supuesto que una cantidad muy importante de alumnos hayan ido a los clubs náuticos y se ha hecho en colaboración con los clubs náuticos, más de 3.000 y pico de alumnos durante una semana con formación náutica, con formación de la importancia de cuidar el mar, de las acciones medioambientales, etc., para empezar desde pequeños ese amor al mar, a querer cuidarlo y, además, tener..., pues, la afición náutica de navegar, conocerlo y conocer esas actividades. Por tanto, creo que es una buena cuestión.

En otras cuestiones que... que lamentamos también la no mucha colaboración del ministerio, como puede ser el tema del alquiler de embarcaciones de lista séptima, creemos que es un error por parte del ministerio no dejar a las comunidades autónomas que sean las que legislen sobre esta materia, en cuestión de la saturación o no.

Y creemos que hay otras acciones también positivas, por ejemplo, usted hablaba básicamente de los puertos de la comunidad autónoma en que ... el número de amarres existentes, pero, por ejemplo, la promoción de las asociaciones de amarristas, como, por ejemplo, pasa en Menorca, creo que es una forma positiva y no están contabilizados todos esos amarres que usted identificaba de gestión directa o indirecta y que sí son asociaciones de amarristas en zonas concretas con tramitación de zonas de boyas por parte de los usuarios de determinadas calas y creo que es una opción positiva que, por ejemplo, contempla el Proyecto de ley de ordenación del litoral, en el que sí se le da una parte importante o ahí, básicamente, son residentes quienes hacen uso de todas estas boyas.

Es cierto que tenemos un problema importante, faltan amarres en julio y en agosto de forma importante, y tenemos una normativa que limita la creación de amarres puntuales.

Nuestra propuesta es seguir avanzando en campos de boyas, seguir avanzando en pantalanos flotantes para atender esa situación sin hacer grandes infraestructuras, sin modernizar las existentes, y entendemos que ese equilibrio, como usted decía: "Bueno, ¿cuál es la definición política que lleva el Govern en esta... en la gestión de Ports IB?" Pues, entendemos que debemos mantener ese equilibrio entre gestión directa y gestión indirecta. Entendemos que se debe agilizar y modernizar la gestión directa. Probamos con números, con más de un 200% de subida de la mejora de la gestión directa, que es la que afecta a Ports IB y debemos modernizar también la gestión indirecta, especialmente teniendo en cuenta que la gestión indirecta en Ports IB es básicamente de amarres de clubs náuticos.

Y esa es la línea que pensamos seguir. Mejorar, evidentemente, la comunicación y la transparencia con los afectados. Creo que en esta cuestión también se ha mejorado sustancialmente y, evidentemente, pues siempre es susceptible de mejorar. Y esa es la línea política que está trabajando y

quiero agradecer el trabajo realizado por los funcionarios y los trabajadores de Ports IB en esta materia.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Lafuente.

Per part del grup proponent, té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Vaja, Sr. Lafuente, quin greu! Veig que no té cap intenció de contestar-me res del que li he demanat...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... però ni una cosa de les que li he demanat no m'ha contestat. Ni una. I li he dit coses molt greus.

(Alguns aplaudiments)

N'hi ha hagut una, que potser era una pregunta retòrica, no l'ha contestat. Era, vostè per a qui treballa, per als usuaris o per als concessionaris? Bé, no m'ha contestat. Ha perdut l'oportunitat de dir que per als usuaris. Però ni això s'ha atrevit a dir. Ha explicat la seva filosofia. Bé.

Escolti, el control de les concessions. Les concessions, li he parlat de la problemàtica de Cala En Bosch i de la falta de control. Per què entre 2000 i 2025 a Cala En Bosch només s'han fet 2 inspeccions, en cinc anys dues inspeccions, un port que tot és de gestió indirecta i on hi ha moltíssimes queixes? I, en canvi, a Port Adriano n'han fet 25, al Club Nàutic de Ciutadella n'han fet 13. Estam parlant d'aquest ordre de magnitud, eh? Home, fa que pensar, a un port on hi ha tantes queixes no hi hagi controls. I això si no ho sabia, doncs, (...) contestar les preguntes que li havia fet jo, perquè evidentment tot això ho sé perquè ho he demanat a la conselleria.

A veure, per què el pont de Cala En Bosch no l'arranja el concessionari? Vostè ha tornat a dir, ho ha tornat a dir..., ah, no, perdó, m'ha parlat del pla del Sa Colàrsega de Ciutadella, m'ha parlat d'un altre pont. Però no m'ha contestat. És una cosa que la gent no entén, conseller, no entén com és que un concessionari que durant trenta anys tenia la responsabilitat de gestionar i mantenir unes instal·lacions les torna fetes un fàstic i resulta que ho han de pagar els futurs amarristes. Vostè ha de donar una explicació d'això.

Tercera pregunta. Han revertit les instal·lacions de Cala En Bosch a Ports de les Illes Balears? Això és molt greu. El contracte de concessió deia que en acabar la concessió tot això havia de revertir a Ports de les Illes Balears. Què passa?, què estan esperant?, li han requerit al concessionari? És que a mi em sembla greu, a veure, em sembla greu, vull dir, em sembla de tema que, tal vegada, més que parlar-ne en aquest parlament, se n'hauria d'estar parlant als tribunals de justícia, per dir-ho

finament, Sr. Conseller. Vostè sap que el concessionari no ha respectat l'obligació que tenia de mantenir l'amarrament als amarristes, per què Ports de les Illes Balears no ha fet res?, per què deixa desatesos els usuaris? Ni contesta. Això no és bona administració.

Li he parlat de la transparència. Miri, li posaré un exemple. Sap quins són els últims comptes anuals que estan penjats a la pàgina web de Ports de les Illes Balears, els últims comptes anuals? Li podria fer allò de fred-calent, però miri, li diré directament, el 2017. Vostè troba que és acceptable l'any 2026 que un organisme públic, a la seva pàgina de transparència, tingui la barra -perquè no es pot dir d'una altra manera- que els últims comptes anuals que tingui penjats siguin els de 2017?, no. Això, vostè no funciona i vostè ha de fer alguna cosa, Sr. Conseller, vostè ha de fer alguna cosa. No funciona en perjudici dels ciutadans i en perjudici dels usuaris.

Vostè m'ha parlat, bàsicament, el més nous que m'ha dit és que faran més camps de boies. Clar, és a dir, el mateix que fa vostè en un altre àmbit. En lloc de gestionar, satisfer la demanda, més camps de boies. Bé, és que, clar, jo li demano que gestioni el que té. És com el consum d'aigua, en lloc de racionalitzar el consum, feim dessaladores perquè la gent pugui continuar gastant més, no? Home, a veure, puc entendre que s'intenti satisfer la demanda, però a veure, gestionem primer millor el que tenim. I crec que en aquests moments no es fa.

M'ha parlat del lloguer d'embarcacions. Clar, vostè em fa gràcia, vostè tira la pilota al Govern de l'Estat, "no ens ajuden gaire". Però vostès bé que tenen en concessió molts amarraments perquè els explotin empreses de lloguer d'embarcacions. És una cosa que vostè podria dir: "No, s'ha acabat, aquí no es lloguen més embarcacions". A Cala En Bosch, 12 amarraments, a Fornells, 14. Vostè què fa per evitar-ho? Perquè vostè també pot. Vostè pot limitar la quantitat d'amarraments destinats a lloguer d'embarcacions. Per tant, molt fàcil donar la culpa al Govern de l'Estat i no actuar.

Vull acabar amb el tema dels criteris d'assignació, que vostè no me n'ha parlat. Vostès sempre diuen que no es pot prioritzar els residents en l'assignació dels amarraments. No es pot. Sí, vostès, vostès. Jo això li ho he sentit dir a vostè, Sr. Conseller. I, a més a més, els usuaris de Fornells és la resposta que diuen que vostè els ha donat. Però, en canvi, resulta que per donar habitatges de protecció oficial, la Sra. Prohens treu pit que prioritza els residents. Home, a veure, si es poden prioritzar els residents per donar-los un habitatge de protecció oficial, supòs que també un criteri més per donar un amarrament seria la residència. No només l'antiguitat a una llista que vés a saber qui està allà. Aquest criteri de residència. I un altre criteri que ens sembla molt important: contribució, domicili fiscal. És a dir, Ports de les Illes Balears pertany al Govern de les Illes Balears i al Govern de les Illes Balears el sostenim els contribuents amb els nostres impostos. Home, no seria tan estrany que els *sponsors*, que som els ciutadans, tinguéssim un avantatge a l'hora d'obtenir un amarrament. Vostè no n'ha volgut ni sentir parlar d'aquests instruments. Per tant, els instruments que vostè realment té per protegir i per donar prioritat als residents no els fa servir.

Per tant, ja que no he tingut gens de sort a la primera intervenció i no m'ha contestat res, home, li agrairia que almenys en aquesta em respongués alguna d'aquestes qüestions que li plantej, que crec que són de gran preocupació per a la gent que gaudeix de la mar a les nostres illes.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Per part del Govern, té la paraula el conseller Sr. Lafuente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Vicepresidente. Gracias, Sr. Castells. Mire, la verdad es que habría estado mejor que usted hubiese actuado de forma coherente y me hubiese hecho una interpelación sobre Cala En Bosch. Entonces, yo le habría podido dar los datos de forma directa y nos habríamos centrado en Cala En Bosch, en el tema de Cala En Bosch. Pero usted hace una interpelación que dice "el acceso de los ciudadanos al mar", y yo le he hablado de que se ha mejorado sustancialmente, respecto al anterior gobierno, el acceso de los ciudadanos al mar.

Si usted hubiese dicho que quería hablar de este tema, pues le habría podido contestar de forma más evidente. Pero es que usted ya empieza..., el problema que tiene es que hace afirmaciones que no tienen ninguna base y las viene aquí y las..., y, claro, por ejemplo, dice: "¿Se ha hecho el acta de reversión?". No se ha hecho el acta de reversión porque se hará el acta de reversión cuando haya un nuevo concesionario, que es lo que toca legalmente y lo que corresponde. Entonces, está en precario, y eso ha salido perfectamente. ¿Cuáles son las normas de funcionamiento estando en precario? Pues mire, desgraciadamente las tarifas que nos encontramos aprobadas por Ports IB del año 2019, las tarifas del año 2019, que son las que se aprobaron por el anterior gobierno.

¿La propuesta que hacemos nosotros? Bajar un 42% esas tarifas para todas las embarcaciones pequeñas. Por ejemplo, le pondré el caso: una embarcación de 4 metros de eslora... -es que si queríamos hablar de Cala En Bosch me lo hubiese dicho desde el principio y le habría podido contestar-, pero una embarcación que en este momento, con las tarifas aprobadas por el gobierno súper progresista del año 2019, de 4 metros de eslora, tiene que pagar 1.774 euros al año como embarcación base, con las tarifas que propone el concurso que propone Ports IB pagará 1.022 euros anuales, un 42%. Así todas, hasta 8 metros de eslora...

(Alguns aplaudiments)

... a partir de 8 metros de eslora, con lo cual, ¿qué conseguimos?, que los contribuyentes de estas islas tengan buenos precios y, a la vez, tengan ingresos en los puertos de gestión indirecta. Y ¿dónde se tiene que invertir ese dinero?,

donde hace falta. ¿Hace falta en Ciutadella? Sí, en Ciutadella fa falta. Hace falta reformar la estación marítima, hace falta hacer la zona logística de Ciutadella, hace falta hacer el puerto de La Colàrsega, y en eso invertir el dinero que Ports IB, bien gestionado, consigue en base a la gestión indirecta. Y, a la vez, conseguimos que los ciudadanos tengan precios asequibles. Pero los precios que se pagan en este momento son los que aprobó el gobierno de izquierdas en el 2019, ¿eh?, 5.000 euros por una embarcación de 8 metros de eslora, 3.000 proponemos nosotros en su caso. Por lo tanto, esa es la realidad.

De las otras cuestiones que me planteaba, evidentemente, ya le he dicho la reversión se hará en cuanto haya un concesionario que se haga cargo de las instalaciones, que es lo que legalmente nos están diciendo los técnicos que debemos hacer. Mientras tanto, el revertir supondría que quedaría sin capacidad, por un lado, de Ports IB, de gestión y, por otro lado, el puerto sin atender.

El tema del puente, que me decía: "¿Han exigido hacer el puente?" Es que las obras de... de... durante un montón de años no se exigió absolutamente nada del puente de Cala En Bosch. Este verano, antes del verano y a instancias de este gobierno...

(Alguns aplaudiments)

...se ha hecho la reforma del puente, ¿y qué le pedimos al nuevo concesionario?, que lo haga en mejores condiciones, que lo rehaga y lo haga ya de forma definitiva. Pero es que antes no se exigió absolutamente nada... Y usted sale ahora diciendo: "No, ahora sí que me lo pide", pero ¿a los anteriores les pidió algo, Sr. Castells?, nada de nada, ¡cero, callado! No dijo ni mu, ¿eh? Y ahora sí que lo pide. Nosotros lo hemos hecho, lo hemos exigido. Por tanto, esa es la realidad de la cuestión.

Creo que el trabajo que se ha realizado por parte de Ports IB y la gestión de Ports IB en este sentido ha sido muy positiva en la gestión directa precisamente, en las embarcaciones de gestión directa, aproximadamente un 220% más de tramitación y agilización de los amarres de gestión directa frente al no hacer absolutamente nada, que no hacía el anterior gobierno. Por tanto, el trabajo realizado es sustancialmente mejor.

Y creo que podemos tener y debemos tener buenos precios para los menorquines, para los ibicencos, para los mallorquines y los formenterenses en los amarres y que eso no suponga un incremento o no tenga que salir de la presión fiscal o del dinero público de los ciudadanos.

Yo creo que comparar el derecho constitucional a la vivienda o un bien básico como es la vivienda al derecho a la fuerza a tener derecho al amarre ... son cosas totalmente diferentes. Tenemos que trabajar para que haya amarres en buenas condiciones. En el 2019 - ya le digo- amarres con precios aprobados por Ports IB inaccesibles para los menorquines, con una concesión bien hecha y bien planteada en que hay un tope al precio máximo de los amarres y no se puede superar, y una gestión privada, en este caso con inversión...

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

...en la modernización del puerto, creo que es el camino adecuado y la gestión adecuada.

De todas formas, si me queda cualquier dato de los que usted me decía, que esté interesado, como le he contestado por escrito, le puedo seguir contestando por escrito a todas sus peticiones.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

III. Moció RGE núm. 1365/26, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a matèria de política turística, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 5261/25.

A continuació pasamos al tercer punto del orden del día, que corresponde al debate de la moción 1365/26, del Grupo Socialista, en materia de política turística. Tiene la palabra el Sr. Pou.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia de bell nou a tots els diputats i diputades per debatre aquesta moció, derivada de la interpel·lació sobre la política... la política turística. Segurament no hi ha cap altra legislatura on s'hagi parlat més de turisme i on hi hagi hagut més preocupació pels ciutadans respecte d'aquest tema. De fet, amb les enquestes que ha fet el mateix govern als ciutadans, el 80% de residents i, per tant, jo crec que estam tots d'acord que, de manera transversal, a tots els partits polítics hi ha un consens de preocupació que cal reconduir la situació turística i, evidentment, en aquest context, falten mesures valentes.

Crec que és important també recordar que la mateixa presidenta, conscient d'aquesta situació, el maig de 2024 va crear el Pacte de sostenibilitat que, d'alguna manera, venia a manifestar aquest consens global de la preocupació per la situació turística.

La qüestió és si s'ha actuat amb valentia o no. I el balanç que feim dos anys després és certament decebedor. On queden els anuncis de la presidenta, les presentacions del Govern a la seu del Consolat sobre la pujada de l'ITS? Han quedat en no-res.

On han quedat els anuncis de ficar un impost als cotxes de lloguer? Han quedat en anuncis. Després discutirem també l'enganyifa que suposa tota la lluita contra l'oferta il·legal, sota el crit de "Tolerància zero" a tot el que sigui il·legal.

I en un context d'enorme pressió, el que sí ha fet el Govern amb la llei d'abril de 2025 és aixecar la moratòria turística i, per tant, permetre que es puguin tornar a crear places turístiques i amb un fet que vull destacar aquí, i és que es va eliminar l'obligació dels consells insulars d'un termini per establir els estudis de càrrega.

Per tant, tenim un context de creixement de places i de turistes, hem passat de 17,8 milions de turistes a 19 milions. Aquest increment, 700.000 a l'estiu, mostra que hem empitjorat. Vostès parlen de contenció, però del que estam parlant és de resignació. I a partir d'aquí vénen totes les polítiques de màrqueting per intentar tapar la seva inactivitat.

Diuen que creixen més en valor que en volum, per tant, creixen en volum. Diuen que creixen més en l'hivern que en l'estiu; per tant, creixen l'estiu. On és la seva contenció? Més aviat la resignació i la depressió dels ciutadans.

Per això, el que plantejam són una sèrie de mesures, amb l'afegit que avui coneixem..., el conseller que ara hi és, que ens ha manifestat que hi ha 1.200 ofertes il·legals a Eivissa i que no passa res perquè hi siguin.

(Remor de veus)

Per això, des del Grup Parlamentari Socialista plantejam una sèrie de propostes. La primera, que establím entre tots un sostre de turistes i per cercar un mínim comú denominador, ja que la presidenta va dir que 17,8 milions de turistes era un excés, doncs, acordem que aquesta és la xifra màxima que pot haver-hi.

D'altra banda, siguem seriosos, l'aixecament de l'obligació d'establir l'estudi de càrrega dels consells ens du que ara mateix no tinguem aquests estudis i no sapiguem quan es farà, amb independència ja del pobre pacte de sostenibilitat. Per tant, el que plantejam és que el Govern torni a establir un període concret per realitzar aquests estudis perquè, mentre no feim això, estiu rere estiu no deixam de batre rècords en el nombre de turistes.

En termes d'oferta il·legal, el que plantejam és que aquesta cambra torni a votar si l'oferta il·legal que s'ha trobat el 2025... se'ls faci un pla de seguiment específic. El Partit Popular va votar ja en contra d'aquesta qüestió en comissió, els donam l'oportunitat de refer-se i, ja que diuen que tolerància zero a tot el que sigui il·legal, doncs, el que seria normal -no és ver, Sra. Verdú?- és que facem un seguiment a allò que tenim detectat perquè no se'n vagi cap a una altra plataforma.

Plantejam reduir les places -alerta!- per salvar el turisme, perquè és possible incrementar la despesa reduint el nombre de turistes. Plantejam mesures de desestacionalització, que això no vol dir créixer a l'hivern i deixar l'estiu igual, sinó que passa per reduir el nombre de turistes a l'estiu. I deixin, per favor, de

mentir quan parlam de l'intercanvi de places, que siguin places, si hi ha intercanvi, que s'estiguin comercialitzant.

I ja acab, Sr. President, fent referència a l'impost de turisme sostenible, la comissió del fons de l'ITS du ara mateix sis mesos de retard. El que demanam al Govern és que faci la feina que li pertoca i, a més, que aquells projectes, com, per exemple, el Centre Integrat de Nàutica del Port d'Alcúdia que dorm el somni dels justos, doncs, que es faci realitat.

Per tant, unes propostes per ser valents i per donar respostes als ciutadans.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

El Grupo Mixto ha presentado la enmienda [RGE núm. 1681/26](#). Sr. García, tiene la palabra.

EL SR, GARCÍA I GARCÍA:

Gracias. Debatimos hoy, con la moción del Partido Socialista, entre el éxito o el fracaso del turismo en el Mediterráneo, una zona que acapara el 30% del turismo mundial, en el que se ha basado su desarrollo económico, pero que tiene consecuencias sobre la población y sobre el territorio, por lo que hay que contemplarlo y hacerlo decrecer.

A la cabeza de la atracción de esos turistas está España. Organizaciones de la ONU informan que el turismo internacional en el Mediterráneo seguirá creciendo en la región, al menos hasta el año 2030; otros informes prevén que a las Illes Balears podrien llegar 48 millones en el año 2050. Son previsiones, pero observando la evolución, parece que así será. Organizaciones ecologistas destacan que el turismo trae importantes impactos ambientales en un territorio que está amenazado por el cambio climático y hablan de no prohibir el turismo, sino de dimensionarlo correctamente para que sea sostenible y seguro.

Limitar el aforo, no repartir ese aforo a lo largo del tiempo, pero manteniendo el sobre aforo al fin y al cabo. Es decir, mantener el aforo significa no aumentar las plazas y hacer la desestacionalización sin aumentar las plazas. Eso es lo que ustedes plantean desde el Partido Popular: menor presión de turistas en pocos meses del año, pero el mismo número o más turistas a lo largo de todo el año.

Más turistas no tienen por qué representar más beneficios. Presión sobre los recursos naturales, gentrificación, aumento del precio de la vivienda, saturación de servicios públicos son los resultados visibles de la presión del turismo sobre el territorio y la población que reside en él.

Habló el Sr. Bauzá en el debate de la interpelación de negociar con las plataformas de viviendas turísticas. ¿Negociar?, estas plataformas no tienden a negociaciones,

atienden más a normativa y a sanciones, sanciones como la impuesta por el Ministerio de Consumo el año pasado por valor de 64 millones de euros a Airbnb por permitir que haya pisos en su portal sin licencia, una multa que equivale a seis veces el beneficio que esa empresa hubiera obtenido con el alquiler de esos pisos y que obligó a la plataforma a retirar 65.000 anuncios. Así es cómo aprenden que no deben saltarse la a la normativa. A pesar de las sanciones, siguen apareciendo pisos ilegales y los que ya no son viviendas turísticas ahora se convierten en alquileres de temporada, también ilegales, o en viviendas de amigos donde vienen a pasar sus vacaciones más de 3 millones de turistas; un signo de que hay viviendas alquiladas de manera ilegal. Está claro.

El turista hace lo que se le permite. Si nadie pone los medios para que esto no ocurra, seguirá ocurriendo y no habrá suficiente personal de inspección para hacer frente a las estancias ilegales. Habla también el conseller de turismofobia. Acusa a la izquierda de odiar al turismo, al turista. Si saben que hay odio al turismo, lo que deben hacer es rebajar el número de estancias turísticas. El número tan alto de estancias turísticas es lo que hace que haya turismofobia, porque cuando un propietario no alquila a su casa a una persona para vivir y dedica esa plaza a una plaza hotelera, genera fobia, fobia a no poder disponer de una vivienda digna donde vivir y hacer una vida; fobia a los efectos y no al turismo.

Por eso, Unidas Podemos quiere que se eliminen todas las viviendas turísticas, las ilegales y las legales, porque una vivienda está construida para que vivan las personas y no para convertirse ni en un hotel ni en un activo financiero. Lo que tienen que hacer es actuar de manera contundente con la oferta ilegal, tener voluntad real de que la presión turística se rebaje.

Los consejos, también gobernados por el Partido Popular, están haciendo sus deberes, pero justo en el sentido opuesto: el de Mallorca anuncia que no va a rebajar las plazas que tenía previstas, y el de Menorca, sobre la base de un informe que dice que hay que hacer 24.000 plazas más. Menorca es una isla que, a pesar de este invierno lluvioso, sigue en situación de sequía. Lo mejor que le puede pasar es que se construyan más urbanizaciones con sus correspondientes piscinas. Ya me explicarán ustedes, los consellers de Turismo, del Ciclo del Agua y de Agricultura, de dónde vamos a sacar el agua para turismo, residentes, agricultura y ganadería.

Más plazas turísticas, más presión y menos protección para el territorio. Después pediremos más carreteras, más carriles para meter más coches. Si los récords de turistas al menos repercutieran de manera beneficiosa en los residentes de las Illes Balears -cosa que tampoco pasa-, el número de visitas crece y crece, el gasto de las estancias turísticas también crece y la renta disponible de la ciudadanía de las Illes Balears sigue cayendo.

¿Qué pasa con esto? ¿Cómo puede ser? El turismo es una apisonadora de todo lo bueno que puede querer una persona. Si quiere una vivienda, no puede tener acceso porque están por las nubes. Si quieren disfrutar de un día de paseo por una de nuestras ciudades o pueblos, no puede, accesos saturados por vehículos de alquiler o de transporte de turistas. Si los niños y las niñas quieren ir de excursión, tampoco pueden, porque los

autobuses son para llevar a turistas. Se saturan las urgencias de los hospitales y dejan una factura millonaria sin pagar en la sanidad.

Ustedes definitivamente están en contra de la subida del impuesto de estancias turísticas, ni a los hoteleros les he oído decir eso. Unidas Podemos ha registrado una proposición de ley y una no de ley con medidas para mejorar este impuesto que, si bien no va a acabar con el turismo, sí que se puede usar para sanar aquellas cosas que el turismo enferma: invertir en vivienda, mejoras en medio ambiente, mejoras en las condiciones de las personas que trabajan en el turismo y gestión de los residuos. La propuesta incluye una tasa de precio de estancia y no por categoría de alojamiento, autonomía para los consejos a la hora de fijar suplementos al impuesto, más tasa para el turismo de cruceros y viviendas turísticas e incluir a los chárteres náuticos en la tasa.

EL SR. PRESIDENT;

Vaya acabando, por favor.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Sobre los puntos que propone la moción, hemos presentado una enmienda al punto 1, que esperamos que se acepte, aunque igualmente votaremos a favor de ese y del resto de puntos.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

El Grupo Popular ha presentado las enmiendas [RGE núm. 1712](#), [1713](#), [1714](#), [1715](#), [1716](#), [1717](#), [1718](#), [1719](#), [1720](#) y [1721/26](#). Sra. Cabrera, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputados. Debatimos hoy nuevamente una iniciativa del Partido Socialista referente a política turística con 16 puntos que en muchos casos ya han presentado, ya hemos debatido y ya hemos enmendado.

Y es que el PSOE entra en bucle y sigue insistiendo en que el Govern de Marga Prohens abandone su línea de trabajo con resultados positivos contrastables y sigan las políticas turísticas fracasadas del gobierno de la Sra. Armengol. De ahí viene la preocupación de la ciudadanía, Sr. Pou, no de los tres años, viene de una masificación que dicen ustedes, de ocho años atrás y de falta de gestión.

(Alguns aplaudiments)

Nosotros no creemos que se tenga que seguir por este camino. El camino es la contención turística, que pasa por el control de la oferta existente y por un crecimiento cero de nuevas plazas turísticas, con intercambio de una de alta por una de baja; también por la prohibición del alquiler turístico, empleo unifamiliares, por la reconversión de zonas y establecimientos turísticos apostando por la sostenibilidad, la calidad y por la reconversión de hoteles obsoletos a vivienda social. Pero no todas las islas necesitan lo mismo. De ahí la importancia de respetar las competencias insulares y de que sean los consellers que establezcan sus criterios territoriales y su capacidad de carga. Por eso hemos presentado la enmienda al punto 1.

La contención es también trabajar en una mejor gestión de flujos y en la desestacionalización para evitar esas puntas en temporada alta y alargar las temporadas bajas. También aquí nuestra enmienda al punto 11.

De, hecho, en 2025, por primera vez, vemos un cambio de tendencia y, a pesar del incremento de la población residente, se ha bajado el índice de presión humana durante los meses de junio, julio y agosto y se ha moderado el crecimiento global, pasando del 8 o del 5% de sus gobiernos de izquierdas a un crecimiento de un 2,1%. Y es que, efectivamente, crecemos en valor el doble que en volumen y con un incremento del 5% del gasto turístico y un 2% en visitantes. Y no podemos seguir sus políticas, porque ustedes son los responsables del mayor crecimiento de la historia: 115.000 plazas turísticas, son los de los 3.000 chalés rústicos y las piscinas, que ahora ustedes van en contra de las agroestancias ...

(Alguns aplaudiments)

... cuando en realidad estas están sometidas a una bolsa de plazas. De ahí nuestra enmienda del punto 7.

Ustedes son los que ahora, desde la oposición, piden que se reduzcan las plazas legales, ¿cuáles, las que ustedes autorizaron?, señores del PSOE, señores de MÉS, señores de Podemos, que vienen a hacer un discurso como si lo hubieran gobernado nunca y no fueran responsables de todo esto.

(Exclamacions diverses)

Y son los del mayor descontrol y dejación de la lucha contra la oferta il·legal, con cero inversión. Por eso, en nuestras enmiendas 2 y 5 instamos al Govern, a los consejos, al sector y a las plataformas, efectivamente, a continuar con el buen trabajo realizado; fruto de esa colaboración tenemos 8.000 anuncios ilegales eliminados, más de 20.000 plazas menos. El conseller Bauzá ha dado datos muy significativos.

Y hablan de la multa que ha puesto el Gobierno de España a Airbnb, pues si tiene que ser tan efectiva como la que pusieron ustedes a Airbnb en 2018, da igual los millones que impongan, al final es cero.

(Alguns aplaudiments)

Y si hubieran buscado tantos ilegales cuando gobernaban como lo están haciendo ahora, pues oiga, a lo mejor otro gallo nos hubiera cantado.

En cuanto al ITS, lo primero le remito al acuerdo de trabajarlo en el seno del pacto y, lo segundo, les recuerdo su caótica gestión de siete años, cómo valoro la Sindicatura de Cuentas.

Hoy el Govern ha conseguido agilizar procesos, pero también escuchar a los municipios, como en el caso del Centro de Formación Profesional de Alcudia, priorizando los estudios de hostelería y siguiendo con los de náutica. Y quiero aclarar que el nuevo plan anual 26-27 está en marcha. Por eso proponemos las enmiendas a los puntos 8, 13 y 14.

Y respecto de la Mesa de sostenibilidad, le remito a las detalladas explicaciones que dio la consellera Cabrer en la intervención pasada el día 10. Les pedimos un poquito más de altura de miras y que valoren la agenda de transición aprobada, todo lo cual ha sido pactado en la Mesa de diálogo social. Pedimos que respeten las 144 entidades y las más de 500 aportaciones.

Y, finalmente, reafirmamos que Baleares está viviendo un cambio de tendencia turística, creciendo en valor y no en volumen, por lo que definitivamente no podemos volver a sus políticas.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

El Grup MÉS per Mallorca ha presentat les esmenes [RGE núm. 1723](#), [1724](#), [1725](#), [1726](#), [1727](#), [1728](#), [1729](#) y [1730/26](#). Sr. Apesteguía, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. Le Senne. Miri, Sra. Cabrera, d'ençà que la Sra. Prohens ens va parlar per primera vegada de contenció turística, rebem 1 milió i busques més de turistes. .

(Alguns aplaudiments)

Per tant, no sé en quin moment vostès consideren que hem de contenir. Perquè el fet és que partim d'una òptica clarament diferent, eh?, i li confés que crec que això no és un problema, perquè per això existeix la legitimitat de les diferents propostes polítiques.

Nosaltres consideram que haver arribat a 19 milions de turistes és insostenible a un territori de 5.000 quilòmetres quadrats i 1.100.000 habitants. I ens pareix que això, a més, és un element que, des del punt de vista de sostenibilitat social, econòmica i mediambiental, és incontestable i que, per tant, les administracions, conjuntament amb la resta de agents socials,

haurien de mirar de com transformen aquest model econòmic per fer-lo més resilient.

I un dels problemes, perquè n'hi ha molts, és a dir, solem parlar sobretot del volum, del nombre de places i del nombre de visitants, que no sempre van lligats, perquè hi ha elements que són distorsionadors, com és la durada del temps d'estada, que fa que hi hagi un decalatge entre una dada i l'altra, però hi ha molts més elements a l'hora d'abordar el nostre model econòmic a més des del volum, però la qüestió del volum és importantíssima, i nosaltres els deim que 19 milions de turistes consideram que és insostenible i que arribem al 2027 amb 20 milions de turistes, perquè, seguint en la tònica que seguim, arribarem al 2027 amb 20 milions de turistes és insostenible i que no és necessari, sobretot per a la gent que viu aquí, no és necessari. No necessitam rebre més turistes perquè l'increment de turistes no ha revertit en una millora de les condicions de vida dels residents, no ha revertit en una millora de les condicions laborals i dels salaris dels treballadors i, sobretot, no ha contribuït a una sostenibilitat del nostre sistema.

Tenim les infraestructures més saturades, tenim els serveis més saturats, perquè vostès, que també ara parlen de la necessitat d'abordar el repte demogràfic, el nostre sistema econòmic es basa contínuament en la incorporació constant de mà d'obra, normalment de mà d'obra barata i amb baixes condicions laborals, sobretot lligada al sector serveis. Perquè això no és perquè siguem una regió pròspera només, sinó perquè tenim una economia basada en els serveis. Si vostès miren on es concentren les grans onades migratòries, és allà on el mercat de treball necessita la incorporació constant d'aquests tipus de mà d'obra, perquè les zones industrials que tenen una economia més resilient i més forta que la nostra i amb unes molt millors condicions de vida per als ciutadans i per als treballadors, no criden tanta mà d'obra de la immigració. I aquest també és un tema que hauriem d'abordar si no volem passa-hi per damunt amb els missatges ràpids. I jo crec que seria bo.

Per tant, jo crec que hem de contestar, volem 19 milions de turistes?, en volem 20, en volem 16, en volem 13?, i a partir d'aquí, amb un horitzó, veure com treballam per a aquest horitzó. Però no dir "varem créixer quan hi havia l'esquerra", és clar que varem créixer quan hi havia l'esquerra, ja ho sabem. I quan hi són vostès. O no han crescut 2 milions de turistes d'ençà que hi són vostès?, i amb això no hi tenen res a veure, vostès?, han caigut de l'aire del cel, fosca!? És que ...

El cert és que d'ençà que vostès hi han estat, no s'ha pujat l'ITS, no s'ha aprovat l'impost als *rent a cars*, no s'ha aprovat la limitació dels cotxes, el Sr. Galmés, amb la limitació de l'entrada de cotxes a Mallorca, que en fa?, perquè si està estudiant, és que treurà un cum laude ...

(Algunes rialles)

... és que fa tres anys que estudia

(Alguns aplaudiments)

... honestament... I el resultat és que ara mateix no només no hem baixat les puntes de l'estiu, sinó que a l'hivern estam com estàvem a l'estiu fa 25 anys, mentre que hem triplicat les puntes de l'estiu.

A mi m'és igual qui en té la culpa, m'és igual, és el resultat. Vostè es preocupa, Sr. Bauzá, de qui en té la culpa, idò flac favor fa a aquesta societat, perquè vostè té l'obligació de donar respostes, no de repartir culpes

(Alguns aplaudiments)

... perquè no li pagam per repartir culpes.

Mirin, nosaltres hem presentat una sèrie d'esmenes que creim que són importants. Creim que és important respectar les competències dels consells. Creim que hi ha un cert tutelatge en algunes de les propostes que proposa el Partit Socialista als consells. Nosaltres creim que han de tenir plena autonomia a l'hora de dur a terme les seves polítiques. Creim que el Govern ha de deixar fer promoció turística, perquè és una competència que ha de ser dels consells. Nosaltres, als consells, lluitarem també perquè no es faci, però, en qualsevol cas, s'ha de debatre als consells.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

I, finalment, també cal implicar l'Estat en les polítiques de decreixement turístic. No pot ser que aquí debatem coses i jo li retregui moltes coses al Sr. Bauzá, que no fa, i les hi retrec, però obviem que l'Estat ara mateix fa créixer els slots a Son Sant Joan i si feim créixer els slots no és per no dur-hi avions, no ens enganem.

Per tant, com va dir una vegada la presidenta: "fosca!, no cauen del cel, vénen per l'aeroport, els turistes". Per tant que també s'ho apliquin a ells.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

Tiene la palabra por el Grupo VOX la Sra. Verdú, para fijar posiciones.

LA SRA. VERDÚ TORRES:

Bon dia. Sr. Pou, he tengut com a una espècie de *déjà vu*, perquè aquesta proposta ja ha vengut a comissió, no sé quantes vegades, al Ple, l'hem vista per tot i, una vegada més, l'esquerra ens du en aquest parlament una iniciativa que parteix d'un diagnòstic per a nosaltres equivocats i que, per tant, condueix a solucions equivocades.

Perquè el turisme no és el problema -ho hem dit sempre-, és el principal motor econòmic de les nostres illes i el suport de milers de famílies, la base del nostre teixit empresarial i una font essencial d'ingressos públics que financen els nostres serveis essencials. El problema és la desorganització, la il·legalitat -que en això estam totalment d'acord-, la improvisació i la utilització ideològica del turisme com una arma política.

Aquesta moció del Partit Socialista insisteix en una idea que ja coneixen bé: l'obsessió per fixar sostres numèrics, per reduir visitants per decret i per instal·lar la lògica del decreixement com a eix central de la política turística. I el turisme no es gestiona amb quotes, sinó en planificació real, seguretat jurídica i control efectiu de l'oferta il·legal. Convertir una xifra en un dogma polític no és fer política turística seriosa. No es governa a base de titulars alarmistes, es governa amb instruments tècnics, amb ordenació del territori, amb el compliment de la llei i amb una estratègia clara orientada a la qualitat, la rendibilitat i no a la propaganda, perquè el veritable sostre és la legalitat i es combat fent feines que vostès no han fet i clarament ja s'ha demostrat. No donarem suport a imposar sostres numèrics rígids, a reduir places legals per decret o a fixar com a objectius polítics el decreixement turístic.

Reduir per reduir genera inseguretat jurídica, espanta inversió i castiga els que han complert escrupolosament la normativa. Si una plaça és legal, és legal, punt, no se li pot llevar aquesta legalitat. No es pot criminalitzar qui ha actuat conforme a la llei simplement perquè hagi canviat el clima ideològic. El que hem de fer és eliminar l'il·legal, que en això sempre estarem d'acord, i protegir el legal. No a l'inrevés.

Nosaltres defensam que hem de combatre l'oferta il·legal com una mesura de justícia econòmica, de protecció del consumidor i de defensa de l'ordre públic. Al que no donen suport és que sota l'excusa de combatre la il·legalitat, es pretén instaurar un model de decreixement estructural que condemni les nostres illes a una contracció econòmica permanent.

La política turística no es pot basar en una turismofòbia, no es pot convertir en una negativa de culpar els visitants. No podem instal·lar la idea que el rècord de visitants és en si mateix un fracàs. La xifra no és el problema. El problema és la falta d'organització, la pressió sobre determinats nuclis i la incapacitat de gestionar fluxos amb intel·ligència.

El Sr. Apesteguija em parla de 20 milions de visitants com si els 20 milions venguessin tot de cop. No, aquests 20 milions estan repartits en el temps, durant diverses estades, no vénen els 20 milions de cop. Podem atendre els que vénen, els podem atendre.

La desestacionalització, per exemple, no es va basar a prohibir activitats en temporada alta. No es tracta d'asfixiar l'estiu. Es tracta de redistribuir, diversificar i millorar la despesa mitjana. S'ha de fomentar la qualitat del turisme, diversificar producte i allargar la temporada, però sense imposar una lògica intervencionista que penalitzi l'activitat econòmica.

Creim que hem de donar més valor, millor rendibilitat i més professionalització, no un decreixement purament ideològic, que és el que pretenen. I, com sempre, amb una imposició, la política s'ha de fer amb responsabilitat i garantint estabilitat normativa i confiança inversora. Canviar les normes i les regles de joc de manera constant, introduir reduccions indiscriminades o demonitzar places legals genera inseguretat jurídica i transmet un missatge molt perillós, és a dir que complir la llei no garanteix aquesta estabilitat, i això a una economia com la nostra, com la balear, és letal.

VOX defensa una política turística basada en uns principis clars: legalitat, allò il·legal ha d'estar fora del sistema, més inspeccions reals, sancions efectives i cooperació tecnològica amb plataformes, seguretat jurídica. El que és legal ha de ser protegit. No es pot canviar el marc cada legislatura segons el color ideològic que governi aquest parlament. Qualitat i rendibilitat, no obsessionar-nos amb la xifra absoluta, sinó amb el valor afegit, la despesa mitjana i la professionalització dels serveis. Diversificació econòmica real, turisme sí, però també indústria, sector primari, formació professional especialitzada i economia productiva. I planificació tècnica i no ideològica. Estudis rigorosos, coordinació institucional i decisions basades en dades, no en consignes.

Vostès plantegen decreixement, nosaltres ordre i control. Balears no necessita menys turistes per decret, necessita millor gestió i estabilitat normativa. I supòs, Sr. Pou, que en tornarem parlar aquest tema perquè no arribam mai a un consens.

Moltes gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Sr. Pou, té la paraula.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sr. President. En primer lloc, òbviament gràcies a tots els grups parlamentaris que han fet propostes per fer viure aquest debat i també vull agrair a tots els grups que han declarat el seu suport a les diferents propostes que hem fet des del Grup Socialista.

Del que va aquí el debat -no ens enganem- és de salvar el turisme, salvar el turisme i, per tant, totes aquestes propostes no van en contra del turisme. El que van és que necessitem fer alguna cosa per salvar el turisme ...

(Alguns aplaudiments)

... perquè el camí cap on anam és infinit. Li podria demanar al Sr. Conseller, amb 17 milions, la presidenta troba que allò era excessiu, som a 19, no passa res, i 21 i 22? Per tant, els únics grups parlamentaris que aquí fan un esforç per salvar el turisme són els grups de l'esquerra, perquè necessitem fer alguna cosa.

Senyors del Partit Popular, avui hi havia notícia al diari que no hi ha aigua. I clar, haurem de fer alguna cosa. O és que vostès volen fer depuradores *ad infinitum*? Aquesta és la realitat i, com molt bé expressava el Sr. Apesteguia, comença a ser hora que arribem a un consens sobre quin és el volum màxim turístic que creim que és interessant per seguir, podent optar a un nivell de vida elevat. I aquest és el debat que vostès no volen fer. I perquè m'entenguin, senyors del Partit Popular, aquí el que tenim és una persona que els metges li declaren que té un greu problema de sobrepès, en nivell, sobrepès, i vostès diuen: "no, però, com que aquest darrer any només ha crescut un 0,7% el seu pes, no farem res". Aquests són vostès, d'una lògica insuperable.

(Alguns aplaudiments)

Realment els seus assessors ess veu que no són metges.

Mirin, vostès plantegen el tema de les places amb aquest mantra de les 115.000 places, els posaré dos exemples de fariseisme que hi ha darrere seu plantejament. Si realment estan tan ofesos per haver creat 115.000 places com així el Consell de Mallorca anuncia que no reduirà aquestes 12.000 places, que sembla que les podria reduir, on és la seva coherència?

(Alguns aplaudiments)

I d'altra banda, els puc treure tuits de l'any 2022 i principis del 23 on vostès es postulaven amb ACTUR per dir -los "no et preocupis que les 50.000 places que s'han creat, que són revertibles, no seran reversibles perquè nosaltres lluitarem perquè siguin aquí". Aquests són, aquests són vostès.

(Alguns aplaudiments)

I el problema que tenim és que no s'ha fet absolutament res després de dos anys que la presidenta hagi fet un mandat d'urgència, amb un pacte sostenibilitat on hi havia 115 persones en una sala i que ara, a les reunions, són de 4 o 5 persones, realment els cafès surten barats, això sí que ho he de reconèixer.

Pel que fa a les esmenes, he de dir que en moltes coincidim amb MÉS, hi ha petits matisos, però, en qualsevol cas, van en el mateix sentit. Donarem suport a la 1726, referent al tema de la desestacionalització, crec que és una proposta que millora la que hi havia, tot i que en conjunt anam al mateix sentit. I és que, a la vegada que desestacionalitzam, per tant, reconduïm fluxos d'estiu a hivern, s'ha de reduir el global de propostes.

Quant al Partit Popular, algunes qüestions, no n'acceptarem cap, evidentment, perquè on nosaltres deim "continuem l'oferta il·legal", vostès diuen "visca, quina bona feina, riguem i alegrem-nos". Mirin, vostès plantegen debatre les finalitats de l'ITS, si vostès les han canviat quatre vegades ...

(Alguns aplaudiments)

... fins i tot, a vegades en tres mesos de diferència. Què li han d'anar a demanar al pacte?, són vostès que han de ser un poc més coherents. Per cert, ahir vàrem poder veure al diari *Ara* unes declaracions del seu expert, el Sr. Antoni Riera, on ja

manifestava que el que passi al Pacte de sostenibilitat queda al Pacte de sostenibilitat i, per tant, comença a ser hora que s'aclareixin.

(Alguns aplaudiments)

I sí que ens preocupa una qüestió, amb una esmena que vostès han presentat respecte de la Comissió dels fons de l'ITS. El Sr. Conseller sap, perquè a la interpel·lació li ho vaig dir, que vostès duen sis mesos, ara mateix, de retard en la gestió dels nous fons de 2026 i duen un retard de sis mesos perquè no saben com gestionar els fons que ja tenen assignats. I davant aquesta qüestió i on vostès havien promès que en el primer trimestre es convocaria la comissió, ja fiquen una esmena on diuen "en el primer semestre intentarem convocar la comissió". Per tant, vostès duen un any, duran un any, de retard en la convocatòria d'una comissió, cosa que mostra que, efectivament, com ja vaig denunciar, només 1 de cada 10 euros de l'ITS són capaços de gestionar.

I aquí hi ha una qüestió a reflexionar -i acab ja, Sr. President-, en la referència que fan vostès al Centre de nàutica del Port d'Alcúdia, finançat amb l'ITS. Aquest centre està des de l'any 23 a disposició per licitar-se, i vostès el tenen a un calaix. Vostès no creuen ni en l'ITS ni en la formació professional.

(Alguns aplaudiments)

Així que, senyors del Partit Popular, posin-se les piles per al bé dels ciutadans.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Bien, pues vamos a proceder a la votación. Como han oído, solo se acepta la enmienda RGE nú. 1726/26, de MÁS per Mallorca, al punto 11, ¿podemos votar conjuntamente?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sr. Le Senne?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Apesteguiá?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Nosaltres demanam la votació separada del punt 4 i del punt 6.

EL SR. PRESIDENT:

Del 4 i 6. Molt bé.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

¿Sra. Cañadas?

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

El punto 13 por separado, por favor. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

13. ¿Sí, Sra. Durán?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

También el mismo punto 13.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Sr. Presidente, pido votación separada de todos los puntos.

EL SR. PRESIDENT:

¿Todos los puntos? Muy bien. Es mejor si lo dicen al principio y así ahorramos tiempo. Bien, pues vamos a votar el punto 1 en su redacción original. Votamos el punto 1.

26 a favor, 30 en contra.

El punto 2. Votamos.

26 a favor, 30 en contra.

El punto 3. Votamos.

24 a favor, 30 en contra, 2 abstenciones.

El punto 4. Votamos.

18 a favor, 38 en contra.

El punto 5. Votamos.

26 a favor, 30 en contra.

El punto 6. Votamos.

18 a favor, 30 en contra, 7 abstenciones.

El punto 7. Votamos.

24 a favor, 32 en contra.

El punto 8. Votamos.

24 a favor, 30 en contra, 2 abstenciones.

El punto 9. Votamos.

24 a favor, 32 en contra.

El punto 10. Votamos.

24 a favor, 32 en contra.

El punto 11 con la enmienda RGE núm. 1726/26. Votamos.

24 a favor, 32 en contra.

El punto 12. Votamos.

24 a favor, 32 en contra.

El punto 13. Votamos.

54 a favor, 2 abstenciones.

El punto 14. Votamos.

24 a favor, 30 en contra, 2 abstenciones.

El punto 15. Votamos.

24 a favor, 32 en contra.

Y el punto 16. Votamos.

24 a favor, 29 en contra, 3 abstenciones.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 15141/25, presentada pel Grup Parlamentari VOX, relativa al cost de la immigració massiva.

Y pasamos a continuación al cuarto punto del orden del día, que corresponde al debate de las proposiciones no de ley. En primer lugar, debatiremos la Proposición RGE núm. 15141/25, del Grupo VOX, sobre el coste de la inmigración masiva. Tiene la palabra por el Grupo VOX la Sra. Cañadas.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Gracias, presidente. Presentamos esta iniciativa por solidaridad y humanidad con los ciudadanos de Baleares y con los ciudadanos que han entrado en nuestras islas legalmente. Nuestra obligación es siempre dar la batalla cultural y contrarrestar las mentiras de la izquierda *woke* y buenista, que no vamos a comprar jamás.

Por eso esta PNL es importante, porque hay que desenmascarar el coste, tanto social como económico, de una inmigración ilegal que solo favorece a las mafias y a los que buscan votantes porque los han perdido. El coste de la inmigración legal tiene unas cifras que la delatan como negocio y unas consecuencias nefastas para todos los ciudadanos, un coste social importante y coste económico insostenible.

El bipartidismo, con su suicida política migratoria dirigida desde Europa hace más de veinte años, ha provocado en nuestro país mano de obra barata, provocando una bajada generalizada de sueldos, una precariedad laboral preocupante y el éxodo de nuestros hijos fuera de España. Personas

dispuestas a no trabajar para vivir bajo el paraguas de la vulnerabilidad a base de paguitas, quitando las ayudas a los nuestros, a los necesitados de aquí, que no llegan a final de mes, que pagan impuestos y aunque trabajan, son los nuevos pobres porque no les da el sueldo. Se han cargado a nuestra clase media. Una pérdida de apoyo a los ciudadanos de las Islas que dejan de percibir ayudas sociales: becas comedor, para libros, para el colegio, ayudas para vivienda, que ahora van a parar a los ilegales.

La inmigración ilegal ha tenido un coste en seguridad brutal, porque nuestros barrios han dejado de ser seguros y el Estado no envía a la Policía Nacional ni a la Guardia Civil necesaria para proteger a los ciudadanos de las Islas, de acuerdo con el crecimiento de esta población asumida por la invasión. Vemos cada día en prensa un nuevo delito cometido por los de siempre.

La inmigración ilegal ha tenido un coste cultural, porque muchos de los que nos han invadido no se integran, la mayoría. Todo lo contrario, pretenden imponer sus costumbres y relegan la de nuestros abuelos. La inmigración ilegal ha tenido un coste en términos de libertad para las niñas y mujeres de estas islas, porque su religión no nos respeta. Para ellos somos impuras e inferiores. Años de lucha de nuestras abuelas borrados de un plumazo por un feminismo falso al que no le importa la mujer, solamente la usa.

La inmigración ilegal ha tenido un coste económico que afecta gravemente a todos los ciudadanos, porque Baleares ya es la principal puerta de entrada ilegal a Europa. El coste de MENA desglosado por islas es: en Mallorca, 7.400 euros al mes por MENA; en Ibiza, 9.600 euros, y en Formentera, 9.300. Si hacemos el coste medio de un MENA en Baleares sale 8.766 euros, multiplicado por 700 MENA acogidos son 6.136.200 euros al mes que, multiplicados por 12 meses, señores, el coste de los MENA para los ciudadanos de Baleares es de más de 73,5 millones al año. ¿Cuánto dinero para las familias de Baleares se podría destinar a construir viviendas, a mejorar la educación, a reducir las listas de espera en sanidad, a ayudas en comedor para los niños, a libros, a colegios? Luego, claro, no hay dinero para los de aquí y los impuestos son para sanidad, para educación, bla, bla, bla...

Eso solo en MENA, los menores no acompañados. Los que son mayores de edad tienen acceso a otro tipo de ayudas millonarias.

Hablemos ahora del coste en sanidad. Solo en atención primaria, 308 ciudadanos de Baleares dejan de ser atendidos cada día en los centros de salud para atender a los inmigrantes ilegales que ni cotizan ni aportan a las arcas públicas. Luego dicen que la sanidad está colapsada. Coste de consultas a especialistas: 10.872 visitas anuales. Si hacemos el cálculo al día, nos dice que treinta ciudadanos de las Islas dejan de ser atendidos por un especialista cada día, aumentando las listas de espera eternas. Operaciones en quirófano: tres ciudadanos de las Islas de Baleares dejan de ser operados cada día para atender operaciones de esta inmigración ilegal. Luego la sanidad está saturada.

Yo no tengo la culpa, señores de MÉS, si ustedes, con los datos que tenemos oficiales, no saben hacer los cálculos. Pero eso es otro curso de matemáticas que ya...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

... en otro momento.

Y esta es la triste realidad que pretenden que normalicemos, una realidad que prioriza los de fuera y que nos cuesta millones de euros al año. Por eso es urgente revertir esta situación y proteger a los nuestros, proteger nuestras fronteras de posibles delincuentes, de terroristas, de culturas que no respetan nuestros valores y nuestros derechos.

EL SR. PRESIDENT:

Ha de acabar, por favor.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Prioridad nacional en trabajo, ayudas, servicios y vivienda. Primero los de aquí. Y a los partidos políticos que sostienen esta criminal política desde Europa piensen que les va a pasar factura todo el daño que están haciendo...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

... a todos los ciudadanos de España.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Cañadas.

(Algún aplaudiment)

A continuación intervendrán los grupos que han presentado enmiendas. El Grupo Popular ha presentado las enmiendas [RGE núm. 1685](#), [1686](#), [1687](#), [1688](#), [1689](#), [1690](#), [1691](#), [1692](#), [1693](#), [1694](#), [1695](#), [1696](#) y [1697/26](#). Sra. Gil, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidente. Sánchez se ha vuelto a superar, se ha sacado de la chistera la regularización de 800.000 inmigrantes sin verificar antecedentes, ni penales ni policiales, por decreto, saboteando el Pacto de migración y asilo europeo, abriendo una brecha en la seguridad de Schengen, alimentando mafias y disparando el efecto llamada. Bruselas nos lo ha dejado bien claro, que las personas en situación irregular deben abandonar

Europa y que no podemos causar una fractura en Schengen. ¿Pero qué le importa a Sánchez lo que diga Bruselas?

Somos islas con recursos finitos y con una capacidad de acogida limitada. Sánchez nos aboca a una regularización masiva, sin consenso, sin debate parlamentario. Al fin y al cabo somos nosotros los que pagaremos las consecuencias de una decisión tan improvisada como oportunista. Y, ¿qué le importa a Sánchez Baleares?

A Sánchez básicamente le importa que los números les salgan para seguir en la Moncloa y para zafarse de los casos de corrupción sistémica y de acoso sexual que asedian a todo su círculo más próximo. Como a la vista de los últimos comicios autonómicos lo tiene difícil, salvo las ensoñaciones con dinero público del CIS, abre una ventana de oportunidad, papeles a cambio de votos. ¿Y qué le importan a Sánchez los inmigrantes?

Y ahora, a continuación, las izquierdas subirán aquí, desplegarán sus discursos falaces, buenistas, nos llamarán racistas. ¡Que hipocresía, que hipocresía! Irene Montero, de Podemos: “Ojalá podamos barrer de fachas y racistas este país con inmigrantes”. Tesh Sidi, de Mas Madrid: “Nacionalizar a todos los inmigrantes. Nos aseguraremos de que solo los españoles te roben”. ¿No destilan estos discursos odio?

Sí, ha habido otras regularizaciones, pero esta es la más laxa, sin condiciones, ¿qué fue de la ITL guardada en un cajón?, ¿qué más dan los antecedentes penales y policiales? Basta una declaración responsable.

Nos oponemos a una inmigración ilegal y masiva. No rechazamos persona, rechazamos un modelo. Un modelo que genera salarios a la baja, que satura los servicios públicos, que colapsa el acceso a la vivienda y que dificulta la convivencia cuando no existe una integración real. Abogamos por una inmigración legal y ordenada, sin antecedentes penales, que respete las leyes, con voluntad de integrarse y de respetar valores como la dignidad de la mujer.

Si les preocuparan mínimamente los inmigrantes exigirían soluciones a la saturación de los servicios de extranjería. ¿Saben que hay personas que por permisos caducados pasan a situación de irregularidad por retrasos burocráticos? La policía ya ha detectado una venta masiva de tiques para legalizarse de modo fraudulento. Las mismas mafias que las mafias de las pateras.

Esta regularización no es la solución. Es una oportunista huida hacia delante de Sánchez que amenaza el bienestar de los ciudadanos de Baleares, justo en el momento en que estamos inmersos en una crisis migratoria que perjudica a las personas que llegaron y cumplieron y a los que siguen llegando y cumplen con nuestras normas y que alientan los que se seguirán dejando la vida en el mar y sembrarán nuestras costas de cadáveres, a falta de políticas de inmigración serias y responsables.

Una política de puertas abiertas a la inmigración sin una eficaz estrategia de integración, eso es un suicidio social. ¿Y saben a quién perjudica?, pues, a los más vulnerables. Pero

¿qué le importa a Sánchez eso? Ayer utilizaba a los pensionistas mediante un vergonzoso decreto omnibus, hoy a los inmigrantes. Escudos humanos para satisfacer sus anhelos. Sánchez, que es capaz de pactar con Podemos la regularización masiva, porque los señores de la izquierda son muy buenos y muy solidarios. Pero, al mismo tiempo, los señores de la izquierda negocian pactos xenófobos con grupos políticos vascos y catalanes para cederles las competencias de Inmigración, contra la Constitución Española y sumamente racistas, para levantar muros y que los inmigrantes no vayan a sus territorios. ¿No es eso racismo, señores de la izquierda?

Todas nuestras enmiendas van orientadas a todo esto. Consideramos claramente que la inmigración, si se gobierna con orden, con legalidad y con responsabilidad, es una oportunidad, pero si hay descontrol es una fuente de división y de precariedad. No le den más vueltas, los números no les salen y algo tiene que hacer. Maquiavelo en *El Príncipe* decía: “Es necesario un príncipe, si quiere mantenerse aprenderá a poder no ser bueno y usarlo o no usarlo según su necesidad”. Señores de la izquierda, ¿para ustedes el fin siempre justifica los medios?

Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para fijación de posiciones, por el Grupo Socialista, Sr. Lamin, tiene la palabra.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Gràcies, president. Bon dia, senyores i senyors diputades. Sra. Gil, vostè no em deixa de sorprendre, perquè realment vostè s'hagués pogut estalviar aquests cinc minuts i sortir aquí i dir que subscribia totalment el discurs de VOX, perquè del PP a VOX no hi ha absolutament cap diferència.

(Alguns aplaudiments)

S'han tornat tan iguals que ni els seus, els seus de tota la vida que defensen l'humanisme catòlic, que defensen l'humanisme ..., no els defensen, ja no els separen, ja no els distingeixen. En això s'han tornat, en uns racistes de manual. Les seves paraules la defineixen, Sra. Gil.

(Alguns aplaudiments)

Miri, el que amenaça la seguretat d'aquest país en aquestes illes són els postulats d'extrema dreta i els discursos d'odi, racistes i xenòfobs que tant l'extrema dreta com vostès inflen des de les institucions cada dia i que aquí puguen a dir mentides. Perquè vostè l'únic argumentari és Sánchez, Sánchez, Sánchez, Sánchez. Parlem del que realment li preocupa i que són els problemes reals de la gent d'aquí, que no es poden pagar un lloguer. Perquè la Sra. Prohens, tot i tenir tots els recursos possibles amb els pressupost més llarg de la història, castiga la ciutadania per seguir beneficiant els seus amiguets perquè continuïn especulant amb aquesta terra i amb el valor dels

ciudadans i les ciudadanes. Això és el que vostès no volen dir i mentrestant parlem d'immigració.

Rere les llistes d'espera ... de la nefasta gestió de Marga Prohens són les llistes d'espera. Perquè ..., Sra. Cañadas, ha sortit aquí a fer el que millor sap fer: amollar, vomitar, a part de l'odi, una mentida darrere una altra, és que no saben ni llegir les llistes d'espera. Precisament, jo li diré que el perfil de persones arribades migrants són gent jove, gent, afortunadament, amb salut, que no necessita anar a cap hospital ni a cap centre de dia mèdic, cap ni un -cap ni un-, però, mentim, mentim i mentim.

I el que realment preocupa i hauria de preocupar..., i no ens hauria de preocupar tant, és que aquest país va bé. I aquest país va bé perquè l'arribada de persones migrades en edat laboral representa un 14%. Si l'economia d'aquest país i d'aquestes illes va com un tret no és per la gestió del PP ni de VOX, que ja sabem el que és, perquè de gestió... *ahí estamos*, eh? Vull dir, el dinamisme econòmic en termes de benestar, en termes de qualitat de vida i de drets, el sustenten en gran part les persones arribades de molts de llocs, arribades de la península, arribades de molts de països diferents, i que vénen amb el legítim dret a desenvolupar un projecte de vida i vénen a sumar -i vénen a sumar-, però, vostès, com que la ceguesa racista que els persegueix liderada per la seva presidenta no els ho deixa veure, ara tiren cap a VOX, tirin cap allà, facin camí.

Li ho deia, però, sap què és que fractura aquestes illes i realment és letal?, notícies com aquestes, això és el que vostès tapen, eh?, això és càrrecs de VOX que abusen de treballadors migrants...

(Alguns aplaudiments)

...això és el que vostès no volen fer veure, un alt càrrec del Partit Popular condemnat per explotar treballadors.

Continuam, vinga, això és el que vostès no volen: Paco Nuñez, no els sona, Paco Nuñez?, no els sona?, un altre condemnat també per explotar persones migrants treballadores.

Continuam, condemnat un altre edil a Galícia -a Galícia, no?- per explotar dos estrangers a fer tretze hores -tretze hores- diàries sense contracte ni dies lliures.

Més, “*Hacinados en sotanos y obligados a pagar transporte y comida*”, 22 persones migrants. Els patriotes -els patriotes-, els *cachorritos* dels patriotes, que tant els interessa, que tant els preocupa el benestar i el dolor de la gent d'aquesta terra varen pispar els doblers de la recollida solidària de les persones que foren víctimes de la DANA a València i varen finançar aquest partit, el partit del patriotes.

(Alguns aplaudiments)

Un altre partit, dels patriotes, aquests que paguen un sou de 27.000 euros mensuals a un alt càrrec, el cap de comunicació de VOX, els sona, Sr. Rodríguez?, vol ulleres?, li ho puc mostrar. Això és el que es dediquen a fer vostès.

(Se sent una veu inintel·ligible de fons)

La Revuelta... la Revuelta, els sona?, eh?, els sona?, aquella entitat que vostès varen crear, pantalles per salvar les víctimes de la DANA de València i que es varen dedicar a pispar-los, a barrinar-los els doblers, això és el patriotisme d'aquests que vénen... per l'Espanya, no?, a defensar els espanyols. Se us ha acabat... la mascareta.

I sí, la regularització que tant rebutja el Partit Popular, que en va fer fins a cinc -fins a cinc- la darrera amb Aznar, 500.000 persones, ha vingut, es farà efectiva, malgrat vostès, perquè és una bona mesura per llevar de l'explotació laboral en la qual els agradaria, a vostès, tenir a tantes persones.

Això és el que ha de respondre el Partit Popular, per què podent donar papers a la gent, consenten tenir-los explotats?

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Facin-s'ho mirar. Això, res nou a l'horitzó, és el mateix PP, l'única diferència és que per la seva boira... radical, necessiten comparar-se amb l'extrema dreta.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Pel Grup MÉS per Mallorca..., Sra. Carrió? Té la paraula.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Gràcies, Sr. Le Senne. La Sra. Cañadas ara fa un segon cridava "*bulo, bulo, bulo*" i no em pot parèixer més encertada aquesta expressió ara mateix, perquè, fixi's vostè, Sra. Cañadas, que les dades d'aquesta PNL i les que vostè ha defensat, que sustenten una realitat, són unes dades d'un informe de la fundació privada Disenso que, òbviament, no és acadèmica i està presidida pel Sr. Abascal.

(Alguns aplaudiments)

Bulo, bulo, bulo! Efectivament, *bulo*, perquè la darrera publicació d'ahir, de Disenso, es titula...

(Remor de veus)

... senyors del Partit Popular, important, eh?, es titula "*Orriols odia a España*". Aquesta és la darrera publicació d'aquesta web, d'una transcendència acadèmica que escarrufa.

La Fundació Disenso ha rebut des del 2020, 10 milions d'euros de VOX. Jo no en puc parlar. Pensa que la Sra. Ribas té molta més informació que jo sobre la gestió dels comptes de la fundació...

(Alguns aplaudiments)

...jo li cediria..., el Reglament no m'ho permet, però seria una oportunitat perquè vostè pogués parlar-ne.

Dit això, informacions de la PNL i de les esmenes del Partit Popular i les transaccions a les quals han arribat, miri, deis que n s'ha de regularitzar cap immigrant perquè això només incentiva les arribades. Senyors del Partit Popular, això no ha passat en cap de les sis regularitzacions anteriors. Deixin de generar por.

Segon, "deportar tots els que viuen de forma il·legal, perquè així es garanteix la legalitat", diuen la PNL i les vostres esmenes. Mira, no. La deportació de tots els irregulars de forma massiva el que garanteix és que viola la Llei d'estrangeria; la legalitat, no, tot el contrari.

Llavors, en aquesta PNL hi ha un embull monumental, però monumental, entre immigrants i estrangers, s'embulla. I, és clar, migrant és aquella persona que viu a un lloc diferent on va néixer; estranger, aquella persona que no té la nacionalitat del país on resideix.

Per tant, tots els immigrants són estrangers. I vostès utilitzen primer "immigrants" i llavors utilitzen "estrangers", troben dades disgregades que no hi ha cap estadística que les disgregui, i tu penses que s'han embullat. Jo vaig pensar que s'havien embullat, però llavors ho reflexiones i després d'escoltar-vos dius: "Ah, no, no. És clar, no s'han embullat, és que resulta que, per a VOX i per al Partit Popular, un estranger és aquell que és blanc i ric, i un immigrant és aquell que és negre i pobre"...

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

I és clar..., perdonin, però..., perquè, és clar..., negre pobre o musulmà, això també, eh?, però no tots, eh?, perquè els *jeques* àrabs musulmans rics, aquest sí, eh?, a aquests sí que els volem...

(Alguns aplaudiments)

Per tant, el problema de VOX és el pobre, és el pobre. I marcam aquí que els pobres han de competir amb els pobres. Aquest és el seu marc mental...

(Se sent una veu inintel·ligible de fons)

Correcte, el que contracta (...).

Següent concepte: persones il·legals. Miri, no, Sra. Gil, no hi ha persones il·legals, hi ha persones que es troben en situació irregular. I vostès, fins que varen començar a competir amb VOX de veure qui era més racista, utilitzaven aquest concepte bé. A vostès fins fa exactament dos mesos no se'ls sentia parlar de persones il·legals. A vostè sí, a altres diputats, no..., alguna vegada se li escapava,...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

...però sí que és ver que el Partit Popular en general no en parlava mai. No en parlava mai.

I, Sra. Gil, dimarts passat no va tenir temps de parlar amb Feijóo, jo crec, perquè li record que va haver de rectificar, fa un parell de setmanes, i dir que efectivament no podia ser electoral perquè la regularització no donava dret a vot. Vostè no hi va parlar dimarts passat quan era per Madrid.

Miri, llavors aquesta PNL parla de les taxes de desocupació d'estrangers que superen les dels espanyols, però llavors vas a les dades del Ministeri de Treball i resulta que la taxa d'activitat dels estrangers és 10 punts superior a la mitjana estatal i que la taxa d'ocupació també és superior a la mitjana nacional. Però, és clar, amb aquests embulls d'estrangers i immigrants, no m'estranya que no sapigues de què parlaus.

I llavors, el missatge de les màfies, no?, de portes obertes, quines màfies?, Iberia?, Air Europa?, British Airways?, companyies?, perquè, senyors..., el 90% dels migrants que viuen aquí varen arribar per les portes de l'aeroport. Són les companyies aèries, màfies?, ho són?

Miri -i vaig acabant-, el títol de la PNL és "el cost de la immigració irregular", idè jo li diré: la irregularitat suposa per a l'Estat espanyol un cost mitjà anual de 2.200 i 2.400 euros per migrant. La regularització incrementa l'aportació fiscal neta mitjana de cada migrant regularitzat fins a prop de 3.500 euros l'any. És a dir, surt un benefici de 1.000 euros/any per persona. Per cada euro gastat en la protecció de la població regularitzada més vulnerable, amb l'ingrés mínim vital, l'Estat rep 2,2 en forma d'imposts i de cotitzacions.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Sí, Sra. Gil, això va de model. No volem el model que proposa VOX i PP. No volem el seu model ,que provoca exclusió, que lleva drets, que posa en risc la sanitat pública i que, a més, dinamita la convivència del nostre país.

Moltes gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Pel Grup Mixt, Sr. Córdoba, té la paraula.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Vull començar amb una idea molt clara que esper que tots tinguem present, aquest debat s'ha d'afrontar amb serenitat i rigor. Hi ha pressions reals sobre els habitatges, el serveis públics i convivència, i quan el territori és fràgil, qualsevol tensió es nota el doble. I és ver que Espanya arrossega un problema demogràfic de fons. La fecunditat és

molt baixa i l'Institut Nacional d'Estadística situa el nombre mitjà de fills per dona en 1,10 o 1,20 en 2024. Això obliga a fer polítiques serioses de família, conciliació, salaris i habitatge. I també és ver que a les Illes, i especialment a les Pitiüses, l'impacte sobre els serveis i habitatge pot ser molt intens. A Formentera, la pressió humana en temporada alta pot arribar xifres molt per damunt de la població resident. Per exemple, el setembre de 2025, la mitjana va ser de 26.460 persones, amb un increment al voltant d'un 6% interanual sobre una població d'11.500 habitants.

Ara bé, reconèixer problemes no vol dir comprar un relat ni acceptar qualsevol recepta. I aquesta PNL, sincerament, parteix d'un marc que jo no compartesc. Parla d'importar cultures incompatibles i associa la immigració amb precarització, pèrdua d'identitat, inseguretat o criminalitat. I després, ho baixa a propostes que, al meu entendre, no són compatibles amb l'estat de dret ni ajuden la convivència.

Aquí es demana remigració de qui accedeixi de forma irregular i fins i tot impedir l'accés a qualsevol tipus d'ajuda o servei públic. També es proposa suprimir l'arrelament i establir prioritats nacional a totes les ajudes socials i als serveis públics.

Dit tot això, la migració que funciona i que la que s'ha de defensar és la migració legal, ordenada i amb drets i deures clars. I això també voldria dir una cosa: la migració irregular no és cap bé per a ningú. És un problema, perquè alimenta màfies, genera vulnerabilitat i acaba provocant explotació i tensió social. I precisament per això, convé dir-ho amb rigor. El gener del 2026 hi havia 3.038.158 afiliats estrangers a la Seguretat Social, gent que treballa, cotitza i està dins el sistema de manera regular. I si volem encara més rigor, el Banc d'Espanya ha analitzat amb matís com la població estrangera ha contribuït al creixement del PIB per càpita entre el 2022 i el 2024, i per quins canals. No és un debat de consignes, és un debat de gestió i de dades.

I deixau-me afegir una qüestió important: les regularitzacions extraordinàries no són cap novetat. A Espanya se n'han fet diverses des dels anys vuitanta, amb governs diferents, i han beneficiat més de 1,2 milions de persones, fins el 2005. Per tant, el debat seriós no és regularitzar sí o no. El debat seriós és com, perquè sigui ordenat, garantista, transparent i amb recursos i, sobretot, perquè no creï un efecte crida ni premiï qui fa les coses fora de la llei, en detriment de qui les fa bé.

I aquí és on jo tenc una discrepància en la manera que està plantejant el Govern de l'Estat aquesta regularització. S'ha anat per tramitació urgent, via reial decret, i una mesura d'aquest abast, per a mi, demana més debat i més consens parlamentari. De fet, la CEOE ha reclamat explícitament que es dugui al Parlament i que no sigui una decisió unilateral. A més, des d'Europa també s'ha avisat que un permís de residència no és un xec en blanc i que s'han d'evitar efectes sobre altres estats membres.

En el terreny pràctic hi ha una altra realitat: la capacitat administrativa. Hi ha visos de risc de col·lapse a estrangeria si no reforcen recursos. Ho han dit col·lectius professionals i també sindicats com el CSIF, que demanen informació i

reforços perquè les oficines ja van saturades. I també un advertiment des del punt de vista de seguretat i garanties, sis associacions professionals de la Guàrdia Civil, inclosa la més representativa, han demanat que no se substitueixi el certificat oficial d'antecedents penals dels països d'origen per una simple declaració responsable, perquè ho veuen com una pèrdua de garanties.

Sí, s'ha de regularitzar en qualque moment, però s'ha de fer ben fet, no amb presses, no sense pla de recursos, no sense garanties verificables i no sense coordinació i un paquet d'integració real, feina formal, inspecció contra l'explotació i planificació d'habitatge i serveis. A més, moltes propostes d'aquesta PNL són competència estatal i dins l'àmbit autonòmic, la prioritat nacional, formulada així, topa amb principis bàsics i acabaria en conflicte jurídic i sobretot amb pitjor gestió.

Jo defensaré sempre els interessos de les Illes Balears: ordre, compliment de la llei, migració legal i ordenada, control efectiu i gestió seriosa, i també humanitat i seguretat jurídica. I deman solucions útils, protocols estables quan hi ha situacions de pressió, derivacions àgils, reforç dels serveis socials i sanitaris quan cal, inspecció laboral per evitar explotació i infrahabitatges i polítiques d'habitatge que protegeixin els residents.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

Para concluir, Tiene la palabra, Sra. Cañadas.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Bueno, al Partido Popular, Sra. Gil, ustedes votaron a favor de admitir a trámite la regularización, ahora no se sorprendan. Y no le aceptamos las enmiendas, como le he dicho antes en privado, porque son absolutamente discurso VOX, las hemos presentado en otras iniciativas y ustedes las han tumbado. Por lo tanto, para el copia y pega, lo mejor siempre es el original.

Y vamos con el Partido Socialista. A nosotros, Sr. Lamin, no nos venga a dar lecciones de nada, ¡absolutamente de nada! Cada día despertamos con un caso de corrupción de su presidente, de la familia de su presidente y de su partido. Han denigrado todas, todas las instituciones. Quien amenaza la seguridad de todos los ciudadanos es cada uno de sus ministros, cada uno de los ministros de su gobierno. Y no solo amenazan la seguridad, los mata. Usted vomita bulos, mentiras y tiene la poca vergüenza de proteger la corrupción de su partido por un minutito más del Sr. Sánchez en la Moncloa. Ocultar datos reales de paro, de delincuentes, sus nacionalidades..., son el peor Gobierno de esta nación en 80 años, con eso lo digo todo. Ustedes, que han explotado a mujeres en los burdeles, que han tapado los casos de pederastia y de acoso de los propios de su partido, del prostíbulo de Sánchez, donde no tenía aseguradas a las señoritas e incluso a los menores. El hermano de Sánchez, con un sueldazo que no sabía ni donde trabajaba. La Sra.

Begoña, que no entrega su pasaporte. Y así podríamos estar horas y horas y horas.

Señores de MÉS, no le hemos preguntado, le pido disculpas, Sra. Carrió, a la catedrática Begoña Gómez sobre los datos, pero tampoco a Disenso, ¿sabe? Usted habla de una fundación que no tiene denuncias ni acusaciones, y las que han hecho no ha sido en un juzgado y a las 12 horas han sido negadas, por algo será. Si no les gustan los datos del Gobierno balear, tienen un problema...

(Remor de veus)

... estos son los datos del Gobierno en los que nosotros nos hemos basado y son datos que han sido contestados en preguntas parlamentarias. Por lo tanto, bulo, bulo, bulos y mentiras, que es lo único que ustedes saben hacer.

¿Y sabe qué le digo? Que ustedes son los cobardes de siempre, que van con esta superioridad moral de la que carecen. Si tienen tanta valentía, lo que dicen en sede parlamentaria, amparados por la inmunidad, díganlo fuera. Díganlo fuera, en la calle, díganlo delante de la prensa, a ver si son tan valientes y evitan una querrela por lo penal.

Mire, lo último: 7.000 personas han entrado en patera. Bueno, perdón, pido disculpas, me he equivocado, es verdad, han entrado en el aeropuerto de Formentera, ¡ah!, no, perdón, que no hay aeropuerto en Formentera.

Miren, su hipocresía apesta. Si quieren inmigración, llévenselos a sus casas, paguen con su sueldo todo lo que hay que mantener a esta gente que viene de fuera y dejen de arruinar a los ciudadanos de Baleares que no han votado eso. Por eso ustedes están donde están y el Partido Popular y VOX donde nos encontramos.

Gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a proceder a la votación. ¿Alguien va a querer votar punto por punto? No. ¿Podemos votar conjuntamente? ¿Sra. Durán?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sr. Presidente, nosotros pedimos tres bloques diferentes. El primero, los puntos 2, 6, 7, 8, 9. El segundo, los puntos 3, 11, 12, 13 y 14. Y el tercero, los puntos 1, 4, 5 y 10.

EL SR. PRESIDENT:

Los restantes. De acuerdo. ¿Al resto le va bien?, ¿alguna otra cuestión?, ¿no? Pues vamos a proceder a votar estos tres bloques. Votamos, en primer lugar, los puntos 1, 4, 5 y 10. Votamos.

7 a favor, 23 en contra, 25 abstenciones.

Votamos los puntos 2, 6, 7, 8 y 9. Votamos.

32 a favor, 23 en contra.

Y finalmente votamos los puntos 3, 11, 12, 13 y 14. Votamos.

7 a favor, 48 en contra.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 18119/25, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a mesures per reduir l'impacte del cost de la vida a les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Continuam amb el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 18119/25, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a mesures per reduir l'impacte del cost de la vida a les Illes Balears.

Intervé per part del grup proposant MÉS per Mallorca per defensar la proposició no de llei la diputada Marta Carrió, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, president. L'objectiu de MÉS per Mallorca amb aquesta proposta és posar damunt la taula un problema greu que afecta moltíssimes persones del nostre país, que són els treballadors pobres.

El cost de vida ha arribat a uns extrems que ja no es pot viure, però és que ni amb una feina. Tenir feina, a dia d'avui, ja no és garantia de no ser pobre. Tenir feina, a dia d'avui, ja no garanteix que puguis arribar a finals de mes. És una obvietat que el preu de l'habitatge hi té un impacte directe i demolidor que fins i tot els treballadors en aquest país siguin pobres. Però no només és l'habitatge, també hi influeixen el cost dels productes i el cost de serveis de casa nostra. Tenir treballadors pobres és un contrasentit, és una barbaritat, és vergonyós i és contraproduent. I no hi ha propostes per fer front a aquesta problemàtica ni del Govern de Marga Prohens ni del Govern de l'Estat espanyol.

A Madrid no entenen que el cost de vida de les Illes Balears fa que una persona que viu aquí amb la mateixa prestació és més pobra que qui viu a qualsevol municipi de la meseta. No ho entenen. I el Govern de la Sra. Prohens deixa a la sort de tenir una tia fadrina el fet de poder tenir una casa.

Hem remarcat que el preu de l'habitatge és un factor important, però d'això el meu company, el Sr. Rosa, us en dona cada setmana. Jo em centraré en els altres factors, que són el cost de la vida, el carro del súper, de la llum, de la roba de l'oci... de tot.

Anualment una família de Mallorca necessita un mínim de 34.000 euros per a les despeses essencials a l'any, 12.000 euros

més que la mitjana estatal. Viure a ca nostra ens costa 12.000 euros més que a qualsevol altra persona.

(Alguns aplaudiments)

I jo em deman, davant d'això, com algú pot estar en desacord que necessitam ja un IVA específic per a les Illes, quan som l'únic territori no peninsular que no el té? Davant d'això, com algú pot estar en desacord a establir un complement insular a les pensions, quan són els pensionistes i els infants els grups poblacionals que pateixen més pobresa? De fet, és l'únic que va passar d'1,8 a 4% les persones que es troben en situació d'extrema pobresa.

Com qualcú pot estar en desacord a fixar un salari mínim interprofessional illenc? Ahir s'aprovava un nou increment del salari mínim, fins a 1.221 euros en 14 pagues. Però saben vostès en quant es diferencia del salari de referència a les Illes Balears calculat per Comissions Obreres? En 1.000 euros, 1.000 euros, un ciutadà a les Illes Balears necessita 2.260 euros al mes en 14 pagues per poder viure bé, a ca seva.

Al PP els encanta dir que la millor política social és tenir feina, però què passa quan fan més hores que un rellotge i no arribes a finals de mes? De què ens serveix la massificació i la plena ocupació si els treballadors són pobres? I quan parlem de treballadors pobres i quan parlem que el 40% de les famílies té dificultats per arribar a final de mes, estam dient que posposen el canvi de rodes del cotxe perquè no el poden pagar, que quan se'ls espenya la rentadora tenen un problema monumental, que les famílies no poden substituir els mobles espanyats, que quan s'ha de pagar la quota del bàsquet, la quota del futbol, els llibres de text, tot el mes de setembre, no es pot, no s'hi arriba. Un 10% no participa en activitats d'oci i un 5% no es pot reunir ni amb amics. Això no és viure, és malviure a ca nostra.

S'han de començar a fer polítiques, polítiques efectives, des de l'Estat i des d'aquí. No ens n'oblidem. Perquè si no podem viure a ca nostra, si és impossible arribar a final de mes, quin sentit tenen les polítiques que fa el Govern? Cap ni un, no són efectives. Aquesta és la realitat que tenim per protegir els nostres ciutadans.

Aquí tenim moltes propostes, en aquesta PNL, però en vull destacar dos grans blocs -i vaig acabant. Primer, protegir qui viu dins les cases, no qui es lucra amb elles. I, segon bloc, el Govern ha de ser un element actiu per protegir els ciutadans davant el cost de vida i la cistella de la compra. Per tant, necessitam establir mecanismes i que el Govern de Marga Prohens sigui actiu per controlar els preus del cost de la vida a ca nostra, per una cosa molt senzilla: per poder-hi viure bé.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Carrió.

Per part dels grups que han presentat esmenes, en primer lloc intervindrà el Grup Parlamentari Mixt, el seu representant,

Sr. José María García, amb les esmenes [RGE núm. 1676](#), [1677](#), [1678](#), [1679](#) i [1680/26](#).

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Sr. President, bon dia. Unidas Podemos está de acuerdo con lo que recoge la proposición de MÉS per Mallorca con la situación de pobreza y la exclusión que recoge y por los motivos que llevan a esa pobreza y exclusión en las Illes Balears.

Hay varios informes que analizan la situación de las personas en pobreza y exclusión en estas islas. Coinciden todos, a la vista de los datos que hay, en que, a pesar del dinamismo de la economía que siguió a la pandemia, los niveles de pobreza, integración y exclusión social en las Illes Balears son similares a los que había antes. Pobreza y exclusión social, no siendo lo mismo, se encuentran estrechamente relacionadas. La primera se refiere a la falta de ingresos y la segunda es un concepto más amplio que suma a la falta de ingresos otras cuestiones como la falta de participación en la sociedad, la exclusión política y social, y de ruptura de lazos sociales.

La exclusión social afecta a una quinta parte de la población de las Illes Balears, 233.000 personas, un 20%, y la pobreza en el año 2023 en las Illes Balears afectaba a un número similar de personas que a las de exclusión.

Son pobres, excluidos, son colectivos que integran las mismas personas: personas menores y adolescentes migrantes, pensionistas con pensiones mínimas, pensiones no contributivas o de viudedad, hogares donde no trabaja ninguno de sus miembros, más mujeres que hombres, hogares con menores dependientes.

Pese que en las Illes Balears la situación del desempleo mejora y la precariedad laboral se reduce, ya que la reforma laboral ha incidido de manera importante en las condiciones de las personas trabajadoras con la eliminación de los contratos de obra que perpetuaban la precariedad y con la generalización de los contratos fijos discontinuos, así como las subidas del salario mínimo interprofesional, esto ha supuesto una mejora en las condiciones laborales de las personas trabajadoras de las Illes Balears, medidas todas ellas votadas en contra por parte del Partido Popular.

Es el acceso a la vivienda el que provoca mayor exclusión social, la tenencia precaria de la vivienda, con precios abusivos tanto en compra como en alquiler que se sitúan muy por delante del ritmo de crecimiento de las rentas familiares, la especulación inmobiliaria, las renovaciones imposibles de contratos de alquiler, los desahucios de personas vulnerables, las barreras arquitectónicas en hogares con personas con movilidad reducida, la insalubridad en el hogar, la inestabilidad laboral grave de la persona sustentadora del hogar, el hacinamiento grave en el hogar y la pobreza severa, todo esto es generador de exclusión social.

El precio de la vivienda en las Islas Baleares en el periodo entre 2018 y 2024 tuvo un aumento del 41%, con un impacto mayor en la vivienda nueva que en la vivienda de segunda

mano, en el caso de compra; un mercado de alquiler tensionado al que se ha de dedicar más del 30% recomendable destinado al pago del alquiler y los consumos de los hogares, alquileres con subidas de hasta el 70% más caro el metro cuadrado que en el año 2021, se achaca la precariedad en el acceso a la vivienda a la especulación inmobiliaria y a la presión del mercado turístico sobre la vivienda.

Ser una persona de nacionalidad extranjera sin derechos, también es un foco de pobreza y de exclusión social. De ahí la importancia de que se apoyen procesos de regularización de personas migrantes para que se les reconozcan derechos, pero también obligaciones.

Como dice la proposición, cabe destacar por su especial vulnerabilidad los hogares en los que hay dos o más menores de edad y el conjunto de personas menores de 18 años con tasas de exclusión superiores al 30%.

Según datos del recientemente publicado Anuario de la Juventud de las Illes Balears del 2025, el porcentaje de jóvenes nacidos aquí en riesgo de pobreza y exclusión social es superior al de jóvenes emancipados.

La juventud de las Illes Balears se encuentra atrapada en un sistema que perpetúa la precariedad e impide su plena autonomía y, además, empeora su salud mental por la falta de expectativas que aumentan los trastornos, como (...), la ansiedad y, además, un repunte de las ideas suicidas. La vulnerabilidad estructural, recoge el Anuario, es fruto del desgaste psicológico y de desigualdad generacional, de la imposibilidad de proyectar un futuro estable y la sensación de bloqueo vital.

En el caso de las personas mayores de 65 años, las sucesivas subidas de las pensiones, votadas también en contra por parte del Partido Popular, han provocado que la exclusión sea menor entre este colectivo, a pesar de que se dan situaciones de vulnerabilidad con pensiones mínimas muy bajas o las pensiones de las mujeres trabajadoras que abandonaron los empleos para formar una familia y que, al llegar a la edad de descansar, no disponen de ingresos suficientes.

La mejora de los salarios no acompaña y gran parte del aumento de los salarios se ha quedado por el camino, en las manos de los propietarios de las viviendas y en la subida de la bolsa de la compra. Trabajar ya no asegura dejar de ser pobre, a pesar del trabajo de sindicatos y patronales a la hora de firmar los convenios colectivos.

La cobertura del ingreso mínimo vital y la renta social garantizada aquí, en Illes Balears, es escasa. El modelo balear de garantía de ingresos da una respuesta muy limitada a las necesidades económicas de la población en situación de pobreza.

En cuanto a los puntos que recoge la proposición de MÉS per Mallorca, les daremos apoyo, a pesar de que algunos recogen poca concreción... algunas cuestiones como la de fijar un SMI para las Illes Balears que se ha planteado ya en nuestros territorios, adaptarlos al nivel de coste de la vida de

cada territorio es una medida que seguro tendría buenos resultados, ya que tiraría para arriba del resto de salarios.

Fijar un IVA reducido, el escudo social, votaremos también a favor de una prestación personal para las personas que forman parte de la lista del IBAVI y el voto también será positivo para subir las pensiones al SMI.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. García.

Per part del Grup Parlamentari Socialista s'han presentat les esmenes de la [RGE núm. 1682](#), [1683](#) i [1684/26](#). Té la paraula el diputat Marco Antonio Guerrero, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GUERRERO I MORENO:

Gracias, presidente. Buenos días a tots una altra vegada. Efectivament, com molt bé ha dit la Sra. Carrió, la pèrdua de poder adquisitiu és avui un problema real a les Illes Balears. El cost de la vida creix més ràpid que els salaris, i moltes famílies tenen dificultats reals per arribar a final de mes.

En aquest context, la proposició no de llei de MÉS per Mallorca, presentada per la Sra. Carrió, encerta el diagnòstic i apunta en la direcció correcta. De fet, parlem de polítiques i reivindicacions compartides, tant és així que algunes el partit que els parla, el Partit Socialista les duia al programa electoral, perquè necessitam polítiques públiques valentes per protegir la majoria social i garantir condicions de vida dignes, quan prop de 200.000 persones a les Illes, una part molt significativa de la nostra població, tenen dificultats reals per arribar a final de mes.

I és per això que donarem suport a la totalitat de punts de la proposta, malgrat que hem presentat tres esmenes. En aquest context, cal reconèixer, però, que el Govern d'Espanya ha impulsat en els darrers anys mesures importants per millorar el poder adquisitiu, no només de les persones de les Illes, sinó de la totalitat dels espanyols. I és aquí on no puc compartir algunes de les paraules dites per la Sra. Carrió, perquè el Govern presidit pel president Sánchez des que és a la Moncloa pràcticament ha duplicat el salari mínim interprofessional. De fet, avui mateix s'ha aprovat una darrera pujada, ara del 3,1% i ha passat de 735 euros del 2018 a 1.221 actuals.

També el govern socialista ha impulsat la gratuïtat del transport públic, que suposa una despesa important per a les famílies. També s'han adoptat mesures per reduir el cost de l'energia, que és un dels factors que més afecta i més impacte té en el pressupost de les famílies en les factures. I l'èxit d'aquesta reducció és fruit de decisions polítiques, primer, l'anomenada excepció ibèrica i, segon, gràcies a l'aposta decidida per les energies renovables, i les dades ho confirmen, ahir mateix miraves els preus d'aquests dies als mercats

europaus elèctrics i a la resta d'Europa estaven en 110 megavatt hora i a Espanya estava entorn als 20 euros megavatt hora.

El govern socialista també ha revaloritzat les pensions d'acord amb l'IPC i ha protegit els pensionistes davant la inflació. Enguany, per exemple, la pensió mínima de jubilació en el cas de les pensions de cònjuge a càrrec ha pujat més de 129 euros al mes. De fet, amb les pensions passa com amb el salari mínim interprofessional, el 2018 estava en un 1.083 euros mensuals i actualment està en 1.563 euros.

I en aquest punt també convé fer alguna reflexió. Es parla molt de baixar impostos i de rebaixar quotes i cotitzacions a la Seguretat Social, però es parla poc de les conseqüències futures que aquestes decisions tendran sobre les pensions. I les dades oficials ho mostren clar: la pensió mitjana de jubilació al règim general és de 1.724 euros mensuals, mentre que el règim general d'autònoms és de 1.054 euros al mes. Per altra banda, Euskadi té la pensió mitjana més elevada de l'Estat amb 1.842 euros mensuals pels poc més dels 1.500 de la resta de l'Estat.

Això què evidència? Que el model econòmic condiciona primer els salaris, la qualitat d'ocupació i després les futures pensions. Per tant, el nivell de cotització d'avui condiciona directament la pensió de demà.

Just per això el punt 4 de la PNL obre un debat interessant perquè en alguns casos també hi ha una decisió d'aportació a la Seguretat Social. I és per això que he presentat una esmena.

Dit això, i tal com reivindica la proposició no de llei, l'habitatge es consolida com el factor més important de generació de pobresa i desigualtat de les Illes. I aquí convé recordar que les competències en matèria d'habitatge són autonòmiques, però que el Govern Sánchez ha pres mesures per intentar pal·liar els problemes d'accés a l'habitatge.

En aquest context, el nou escut social, pendent de convalidació ara al Congrés, té mesures molt rellevants de protecció de les famílies davant els increments desorbitats del preu del lloguer: limita pujada, estableix topall màxim entre el 2% i el 3%, per cert, una mesura avalada ara pel Tribunal Suprem, a més s'ha de tornar a aprovar la suspensió dels desnonaments a famílies vulnerables sense alternativa d'habitatge. A les Illes Balears aquest escut social beneficiaria més de 24.000 famílies amb contractes de lloguer que finalitzen enguany i que, sense aquesta protecció, podrien perdre el seu habitatge.

És per això que feim una crida a la responsabilitat del Partit Popular i de la resta de forces polítiques perquè votin a favor d'aquest escut en la convalidació del Congrés. I, en coherència amb això, hem registrat una esmena al punt 3 de la PNL, per ajustar el punt d'acord a la realitat d'aquesta mesura, ja aprovada en el Consell de Ministres, però pendent de convalidació.

I, per acabar, volem reiterar que compartim l'esperit general de la proposta i li donarem suport a la totalitat dels seus punts.

Gracias, presidente.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. President reprèn la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

El Grupo Popular ha presentado las enmiendas [RGE núm. 1701](#), [1702](#), [1703](#), [1704](#), [1705](#), [1706](#), [1707](#), [1708](#), [1709](#), [1710](#), [1711](#) i [1722/26](#). Sra. Durán, tiene la palabra.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Gracias, presidente. Molt bon dia, diputades i diputats. I sí, és ver que el cost de la vida és molt alt, però jo li dic, Sra. Carrió, que han errat amb el diagnòstic i, sobretot, han errat en les solucions.

Aquesta PNL que avui presenta MÉS per Mallorca, consideram que, en comptes de ser una proposició seriosa per reduir el cost de la vida, és un catàleg de consignes populistes i un exercici de memòria selectiva, perquè oblida els darrers vuit anys del seu govern. A més, el conjunt de mesures implica un augment desorbitat de la despesa pública, tant aquí com al Govern d'Espanya, com si no existissin límits pressupostaris. Bé, de fet, el Sr. Sánchez fa tota una legislatura que no té pressupost. Per tant, la gran majoria de mesures a les quals vostès impliquen el Govern de l'Estat, no es podrien fer. Per tant, podem dir que, en gran part, aquests punts de la PNL són fum. Són promeses sense base ni recorregut.

La realitat és que el cost de vida que avui denuncien -i és ver que existeix-, és sobretot conseqüència de polítiques i decisions errònies preses pels governs d'esquerres, de Balears i d'Espanya amb el Sr. Sánchez.

(*Alguns aplaudiments*)

I jo els dic: intervencionisme erràtic, inseguretats jurídica, pujades d'imposts constants, nul·la política efectiva d'habitatge, ni aquí ni al Govern d'Espanya, càstigs tributaris als propietaris, sense oblidar que durant anys el Sr. Sánchez ha prioritzat la despesa per la conveniència dels seus pactes amb els seus socis i també per satisfer sectors de l'esquerra, que l'esquerra considera claus electoralment; mentre no ha tengut recursos, per exemple, per als manteniments dels trens d'Espanya o, per exemple, per a malalts d'ELA. I això no és prioritzar les persones, això és prioritzar els seus interessos.

(*Alguns aplaudiments*)

Quant als punts de la PNL, insten el Govern de l'Estat a aplicar un IVA reduït específic per a les Illes Balears, i nosaltres consideram, el nostre grup ha presentat una esmena perquè consideram que és més efectiu reduir l'IVA als aliments bàsics -peix, carn, verdura- i de l'habitatge per als joves, si realment el que volem és alleujar de veritat el cost de la vida, si volem alleujar el preu de la cistella de compra, y no diluir-se

amb una rebaixa genèrica que no tindrà cap tipus de impacte real a les famílies que més ho necessiten.

Proposen prohibicions de desnonaments. I això, per a vostès, és una solució màgica. I, realment, és tot al contrari. Vostès comverteixen el propietari en culpable i volen que ell es faci càrrec de les famílies vulnerables. El condemnen a no cobrar el lloguer, el condemnen a pagar el llum, l'aigua, tot tipus de despeses. I que fa això? Per què ho ha de fer el propietari? Per què no ho pot fer l'Estat? Per què se n'ha d'encarregar el propietari de pagar totes les despeses i no poder treure la persona, l'inquilí que no li paga? Què produeix això?, doncs produeix una reducció de l'oferta, genera inseguretats jurídica i encareix més encara el mercat de lloguer. I al final traslladen la vulnerabilitat de l'inquilí al propietari. I això no és justícia social, això és populisme legislatiu.

Amb aquestes mesures, el que fan és que els ocupes i els "inquietes" siguin els grans beneficiats dels que es boten la llei. I nosaltres aquí hem presentat una esmena, per dir una vegada més a la Sra. Francina Armengol, presidenta del Congrés, que tramiti la llei contra l'ocupació il·legal que va presentar el Partit Popular ara fa dos anys, el febrer de 2024.

(*Alguns aplaudiments*)

Proposen un complement autonòmic de pensions per jubilació, sabent perfectament que això és competència de l'Estat, que no és competència d'aquesta comunitat, que el cost seria totalment insostenible i que vostès, estant en el govern, mai no en la vida no se'ls hagués ocorregut proposar-ho. Però així i tot, ho escriuen, perquè no els importa que aquesta mesura, realment, es pugui aprovar. El que volen és dir que l'han proposada i al final, això és política de pancarta, Sra. Carrió.

Proposen una prestació per a persones en llista d'espera d'un habitatge de l'IBAVI. Això ja és, *vamos, la remonda*. Per què no ho varen proposar durant els darrers vuit anys que vostès varen governar?

(*Alguns aplaudiments*)

En vuit anys, no varen proposar això. Les llistes d'espera, amb vostès, de l'IBAVI, varen pujar fins a 100.000 persones. Per què no ho varen proposar?, perquè saben que és perfectament inviable, que no es pot fer. És perfectament inviable, però clar, ara des de l'oposició, a vostès els surt gratis.

Parlen de menjador gratuït als més vulnerables. I jo he recordat quan vaig demanar aquí, a la Sra. Santiago, que el 2020, quan l'índex de pobresa infantil en aquesta comunitat autònoma va augmentar més del 30% i estàvem en temps de pandèmia, vàrem demanar que les targetes menjador les mantengués els mesos d'estiu. Sap què va votar l'esquerra, tota l'esquerra, que ara és tan sociable?, en contra...

(*Alguns aplaudiments*)

... a aquests nins vulnerables els varen llevar la targeta de menjador els mesos d'estiu.

I sí. No es preocupin, en aquest punt hi votarem a favor, perquè el Govern de Marga Prohens ha augmentat aquestes ajudes i ho continuarà fent.

Demanen la gratuïtat de les hores d'educació infantil 0-3, quan els vull recordar que varen governar vuit anys, que varen posar la gratuïtat de l'etapa educativa -només de 2 a 3 anys-, quan faltaven sis mesos de les eleccions...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

..., just en quatre hores.

(Alguns aplaudiments)

I sí, dir-los que evidentment hi votarem a favor perquè aquest govern fa comptes fer-ho.

Demanen també el tema del compliment de la RESOGA, quan varen deixar un vertader bordell amb la RESOGA. 6.300 expedients suspesos, més de 2 milions d'euros en pagaments irregulars, etc.

EL SR. PRESIDENT:

Ha d'acabar, per favor.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Totes aquestes magnífiques idees que vostès tenen, les haguessin pogut fer quan vostès governaven, però de cap de les maneres no ho varen proposar.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

Por el Grupo VOX, Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Esta PNL viene recogida en 23 puntos, es imposible que desgrane los 23 puntos y el porqué vamos a votar a favor o en contra de algunos de ellos, con lo cual, le voy a hacer algunas cuestiones generales.

La primera de todas. Hablan ustedes de la solidaridad, de la necesidad de ayudar a las personas más desfavorecidas, pero, en el fondo de toda su PNL, lo que nos desgrana es que, dado el estado fallido de las autonomías, que ha generado todo este tipo de diferencias, la solución al final es más autonomía. Y, al final, me resulta muy curioso que ustedes quieren ser muy solidarios con gente de Ghana, del Senegal, de Argelia o de Marruecos, y no quieren ser muy generosos ni muy solidarios

con la gente del Bierzo, de Cáceres o de Badajoz. Y nos pone siempre como ejemplo -y así lo ha hecho además el Sr. García en una de las enmiendas presentadas- el sistema del País Vasco y de Navarra, el sistema más injusto de todos los sistemas que tenemos en España, un sistema profundamente egoísta, anclado en privilegios de la Edad Media; un sistema que a lo único que nos lleva es a la diferencia y que se podría resumir en una sola frase, el cuento de Juan Palomo, yo me lo guiso, yo me lo como. Esa es su idea de la solidaridad.

No tienen en cuenta, por ejemplo, las subidas del salario mínimo interprofesional, cuáles son los costes reales para las empresas ni lo que realmente eso supondrá en el trabajo... Para que un empleado -porque ese es el quid del problema-, para que un empleado tenga un sueldo mínimamente digno -pongamos que reciba en la mano unos 2.000 euros, no estamos hablando de barbaridades-, a la empresa le cuesta casi el doble, 3.900 euros, que ese trabajador. Entonces, ¿cuál es, al final, la base del problema? La base del problema son los impuestos y las cotizaciones. ¿Y cuál es la solución? Bajar impuestos, bajar cotizaciones y, por lo tanto, también bajar el gasto público. Porque, evidentemente, no podemos bajar los ingresos si no reducimos el gasto, porque si no, lo único que haríamos es subir la deuda y empeñar a las generaciones futuras. Pero en todas estas cuestiones de fondo ustedes nunca quieren entrar. Nos fijamos en datos que nos suministra nuestro maravilloso y paternalista estado, que están profundamente manipulados.

El otro día me llamó muchísimo la atención. ¿Cuántos parados cobran el paro en Baleares?, el 300%. ¿Cómo es posible?, si hay 100 parados tendrían que cobrar 100 personas. ¡Ah! no, cobran 300. ¿Por qué?, ¡ah!, porque los fijos discontinuos generan derecho a paro. Pero desaparecen milagrosamente de las cifras del paro para que la señora ministra de Trabajo nos pueda decir que el paro disminuye.

(Remor de veus)

Trampas al solitario. Si aquí cobran el 300% el subsidio de desempleo es que hay un 300% más de parados de los que reconoce la estadística. Y como esto, todo lo que ustedes hacen.

Tampoco quieren atender a las leyes del mercado. La ley del mercado es muy sencilla: la ley de la oferta y la demanda. Y eso funciona así en todo, en la vivienda... en cualquier otras circunstancias. ¿Ustedes qué hacen? Importan mano de obra con baja cualificación para que reviente el mercado del trabajo. Sí, ustedes, los que están a favor de revalorizar aquí a todo el mundo. ¿A quién perjudican?, al trabajador.

Luego nos hablan de familias vulnerables, así, en general. A mí me preocupan las familias vulnerables de Palma, de Sineu, de Sa Pobla... pero es que a ustedes se ve que esas familias vulnerables que les preocupan son las de Rabat, las de Marrakech, las de Argel, pues nosotros queremos un principio de preferencia nacional. Por eso, cuando ustedes hacen este tipo de propuestas, si fueran enfocadas a los españoles, podríamos votarlas a favor. Cuando le dejan este genérico de familias vulnerables, y por supuesto, como siempre, que arreglen los problemas que genera el Estado, los particulares con sus viviendas particulares, porque esto es muy sencillo:

vamos a arreglar los problemas de los demás con el dinero de los demás y nosotros no nos implicamos en nada.

Y, al final, lo único que demuestra esta PNL transmutada, travestida de buenas intenciones, es un profundo sentimiento de ir en contra de la unidad de la nación. Porque todo lo que proponen ustedes al final es ir en contra de la unidad de la nación, generar desigualdades, que nosotros más y los otros menos. Porque -insisto-, a los de Badajoz nada, todo para los de Rabat. Y al final comprenderán ustedes que en esta deriva suicida de incrementar más el gasto y, sobre todo, de incrementar más las competencias autonómicas, jamás les vamos a seguir.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

Sra. Carrió, tiene la palabra para concluir.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Gràcies, Sr. Le Senne. La PNL va de treballadors pobres. *¿Bien?* Treballadors pobres, que és el problema i el conflicte que tenim a dia d'avui al nostre país, que els treballadors de ca nostra no arriben a final de mes perquè el cost de vida supera la seva capacitat econòmica. Punt i final. No n'hi ha més.

Miri, Sr. Guerrero, jo no he dit o no ho he negat -no sé si ho he dit perquè ja no em record què he dit- però no he dit que l'Estat no hagi millorat..., és a dir, no considerem que l'Estat no hagi millorat les prestacions, que no celebrem la pujada del salari mínim i que no celebrem la pujada de pensions. El que deïm que no entenen que a ca nostra, aquí, necessitam més, que no basta, que les necessitats bàsiques de les nostres famílies ..., que aquí ens costa 12.000 euros més a l'any sobreviure i que aquí necessitam 1.000 euros més que el salari mínim aprovat ahir o despús-ahir, per poder arribar a final de mes. I això és el que reclamam a l'Estat i això és el que duim aquí al Parlament.

La Sra. Durán diu que són mesures de fum. Miri, Sra. Durán, són mesures de fum perquè vostè no hi dona suport. És a dir, si vostè decidís que dona suport que es creï un salari mínim interprofessional, no seria una mesura de fum. Doncs faci el favor. És a dir, nosaltres duim una sèrie de propostes que vostè defineix com a fum perquè no hi donen suport. Bé, idò no. Jo em deman, vostè creu que no té sentit demanar que el salari mínim interprofessional, quan aquí necessitam 1.000 euros més per poder sobreviure, no es demani que l'Estat ho tenguí en compte? És que no ho puc entendre.

No puc entendre per què vostè considera que l'IVA va reduït ha de ser només per a la carn i el peix. I què passa, roba no en compram?, material escolar tampoc?, xampú? No sé. Cuixot?, rentadores?, un armari?, un sopar?, que no en tenim dret?, no tenim dret els ciutadans d'aquest país a tenir un IVA reduït? Només..., a Canàries sí, i aquí no?- només per a allò que..., carn i peix.

El complement de les pensions, Sra. Durán, ja es fa. La Sra. Fernández paga cada mes un complement insular de les pensions no contributives. Per tant, no digui que no és competència nostra.

(Alguns aplaudiments)

I hi ha un gruix important del que vostè planteja de les polítiques d'habitatge. Miri, jo li diré dues coses. Primera, la subvenció que proposam, que les persones que estan en llista d'espera de l'IBAVI -que per cert ha augmentat en 3.000 persones- tenguin una prestació o una subvenció mentre esperen val igual que el Pla de segregació lingüística a les escoles. Igual!

(Alguns aplaudiments)

Per tant, vostè digui'm què tria, què tria? I llavors li diré una altra cosa. Vostè presenta una esmena...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... on proposa eliminar...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Sra. Durán, escolti, que li parl de la seva esmena. Vostè proposa eliminar una normativa que estableix que una família que cobra 2.160 euros al mes conjuntament amb dos fills sigui considerada família vulnerable. Vostè em fa una esmena perquè es derogui d'una normativa estatal que una família que cobra 2.160 euros entre els dos progenitors i té dos fills no sigui considerada vulnerable. I jo em deman...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... sí, no, vostè té aquesta esmena. Sí, sí, és ..., l'eliminació de la disposició cinquena de la Llei d'habitatge. Aquesta és l'esmena que vostè ha presentat, que diu exactament que una família vulnerable és aquella que...

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silencio, por favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... cobra 2.160 euros al mes. I jo em deman, i qui és vulnerable aleshores? Tenim capacitat per entendre que una família amb dos fills, a les nostres illes, amb 2.160 euros al mes no pot viure? Si no pot fer un exercici mínimament d'empatia, per què

no ho prova?, per què no ho proven? És que ara votareu a favor d'això?

És a dir, em pareix indignant. És el model del que vostès proposen, que les famílies d'aquest país no tinguin dret a poder viure bé a casa seva i que la resta no tinguem dret a fer propostes perquè es millorin. Això és el que vostè ha vingut aquí a dir.

Miri...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, por favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... -sí-, acceptarem les esmenes 1676/26, del Grup Mixt amb la transacció proposada, i la 1677/26 en la versió que es presenta. Acceptarem també l'esmena 1683/26, del Partit Socialista. I de les esmenes presentades pel Partit Popular acceptarem la 1706/26 amb la transacció proposada, la 1708/26 amb la transacció proposada, la 1704/26 amb la transacció proposada i llavors acceptarem també la 1707/26 i la 1709/26 amb el text que presenta el Partit Popular.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a ver... Bien, como han escuchado, hay tres transacciones que se proponen a tres enmiendas del Grupo Popular: 1704, 1706 y 1708. ¿se aceptan?, de acuerdo. Hay una transacción también al Grupo Mixto, a la 1676, ¿se acepta también?, de acuerdo.

Bien, pues vamos a proceder a la votación. ¿Alguien quiere ir punto por punto?

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Presidente,...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Cañadas.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Nosotros pedimos votación separada de los puntos 9, 17, 18, 19, que pueden ir juntos.

EL SR. PRESIDENT:

9, 17, 18 y 19, de acuerdo. ¿Todos los demás...? Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Presidente,...

EL SR. PRESIDENT:

¿Sí?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Nosotros el punto 9 lo querríamos separado.

EL SR. PRESIDENT:

El 9, sí.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Y pedimos votación separada de... Queremos tres bloques. El primer bloque con los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 22 y la enmienda 1676 transaccionada del Grupo Mixto. Por otra parte, queremos otro bloque, que son el 6, el 17, el 18 con la enmienda transaccionada, el 19 con la enmienda, el 21 con la enmienda transaccionada, el 23 con la enmienda y la enmienda 1677 de Podemos.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

...y la enmienda 1704 del Partido Popular también, por un punto. Y luego el otro...

EL SR. PRESIDENT:

El 1704 lo quiere aparte o... en este bloque?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Es que el 1704 es un punto aparte.

(Remor de veus)

¡Ah!, no, nada...

EL SR. PRESIDENT:

No, yo lo tengo como el punto 15.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Ahora la Sra. Cañadas...

EL SR. PRESIDENT:

¿Sí?...

(Remor de veus)

Vale. Bien, entonces... Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:	El punto 11. Votamos.
Sí, le voy a decir mis bloques y si coinciden y van bien, pues...	24 a favor, 30 en contra, 2 abstenciones.
<i>(Remor de veus)</i>	El punto 2 en su redacción original. Votamos.
Tenemos por un lado el punto...	24 a favor, 30 en contra, 2 abstenciones.
EL SR. PRESIDENT:	El punto 13. Votamos.
Sí, pero ha escuchado los bloques que ha sugerido la señora...	24 a favor, 32 en contra.
LA SRA. RIBAS I MARINO:	El punto 14 en su redacción original. Votamos.
No me van bien. Sus bloques no me van bien a mí.	24 a favor, 32 en contra.
EL SR. PRESIDENT:	El punto 15 con la enmienda 1704 transaccionada. Votamos.
Bueno, ¿vamos punto por punto?	LA SRA. CARRIÓ I PALOU:
Bien, pues el punto 1. Votamos.	Espera..., espera un segon...
24 a favor, 32 en contra.	EL SR. PRESIDENT:
El punto 2 en su redacción original. Votamos.	Esperamos.
26 a favor, 30 en contra.	LA SRA. CARRIÓ I PALOU:
El punto 3 con la enmienda 1683. Votamos.	Són dos punts, la transacció és..., no?... , és que s'hi afegeix un punt, és a dir, ara votariem...
24 a favor, 32 en contra.	LA SRA. DURÁN I CLADERA:
El punto 4. Votamos.	L'original.
26 a favor, 30 en contra.	LA SRA. CARRIÓ I PALOU:
El punto 5 en su redacción original. Votamos.	...l'original i llavors el 15 <i>bis</i> o com li vulgui...
26 a favor, 30 en contra.	EL SR. PRESIDENT:
El punto 6. Votamos.	De acuerdo. Pues, vamos a votar el punto 15. Votamos.
49 a favor, 7 en contra.	23 a favor, 30 en contra, 2 abstenciones.
El punto 7. Votamos.	Y votamos el 15 <i>bis</i> de la transacción 1704...
24 a favor, 32 en contra.	<i>(Remor de veus)</i>
El punto 8. Votamos.	1704 transaccionada. Votamos.
23 a favor, 30 en contra, 2 abstenciones.	49 a favor, 7 en contra.
El punto 9 en su redacción original. Votamos.	El punto 16 en su redacción original. Votamos.
28 a favor, 27 abstenciones.	24 a favor, 30 en contra, 2 abstenciones.
El punto 10. Votamos.	El punto 17. Votamos.
24 a favor, 29 en contra, 3 abstenciones.	54 a favor, 2 en contra.

El punto 18 con la enmienda 1706 transaccionada.
Votamos.

56 a favor.

El punto 19 con la enmienda 1707. Votamos.

56 a favor.

El punto 20 en su redacción original. Votamos.

24 a favor, 30 en contra, 2 abstenciones.

El punto 21 con la enmienda 1708 transaccionada.
Votamos.

49 a favor, 5 en contra, 2 abstenciones.

El punto 22. Votamos.

24 a favor, 31 en contra.

El punto 23 con la enmienda 1709. Votamos.

49 a favor, 7 en contra.

Y hay dos nuevos puntos. La 1676 transaccionada.
Votamos.

24 a favor, 32 en contra.

Y finalmente, la 1677. Votamos.

49 a favor, 7 abstenciones.

Y no habiendo más asuntos, se levanta la sesión.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
