



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2026

Núm. 98

Presidència del Sr. Gabriel Le Senne Presedo

Sessió celebrada dia 3 de febrer de 2026

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 411/26**, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a seguretat en els Serveis Ferroviaris de Mallorca. [5859](#)
 - 2) RGE núm. 412/26**, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a pla de l'STEI del català..... [5860](#)
 - 3) RGE núm. 426/26**, presentada pel diputat Sr. Ferran Rosa i Gaspar, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a accés a l'habitatge..... [5861](#)
 - 4) RGE núm. 429/26**, presentada per el diputado Sr. José María García i García, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a Serveis Ferroviaris de Mallorca. [5862](#)
 - 5) RGE núm. 431/26**, presentada pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Airbnb i la política turística. [5864](#)
-
-

- 6) RGE núm. 432/26**, presentada pel diputat Sr. Carles Bona i Casas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aplicació de la zona d'escolaritat única. 5865
- 7) RGE núm. 433/26**, presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conseqüències de la saturació i el col·lapse a urgències. 5867
- 8) RGE núm. 434/26**, presentada per la diputada Sra. Irantzu Fernández i Prieto, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a deriva de les llistes d'espera a Eivissa. 5868
- 9) RGE núm. 435/26**, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez i formulada per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, ambdues del Grup Parlamentari Socialista, relativa a contenció de preus de l'habitatge. 5870
- 10) RGE núm. 436/26**, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a atorgar drets als ciutadans. 5871
- 11) RGE núm. 437/26**, presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a compromisos parlamentaris contra la saturació turística. 5873
- 12) RGE núm. 438/26**, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a resposta a les necessitats de la ciutadania. 5874
- 13) RGE núm. 439/26**, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a oposició a les polítiques que beneficien els ciutadans de les Illes Balears. 5876
- 14) RGE núm. 511/26**, presentada en substitució de la RGE núm. 441/26, pel diputat Sr. Marco Antonio Guerrero i Moreno, i formulada pel diputat Sr. Omar Lamin i Abeidi, ambdós del Grup Parlamentari Socialista, relativa a treballadors de Dependència. 5877
- 15) RGE núm. 424/26**, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró i formulada per la diputada Sra. Joana Gomila i Lluch, ambdós del Grup Parlamentari Mixt, relativa a programa Lloguer Segur. 5879
- 16) RGE núm. 427/26**, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apestequia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a finançament de les Illes Balears. 5879
- 17) RGE núm. 413/26**, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a acord amb Mercosur. 5881
- 18) RGE núm. 440/26**, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a inici del curs polític. 5882
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 5261/25**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a matèria de política turística. 5883

III. MOCIONS:

- 1) RGE núm. 19169/25**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la millora de les polítiques d'atenció a la dependència i per a l'enfortiment de la xarxa pública d'atenció a la dependència a Formentera i al conjunt de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 16786/25. 5888
- 2) RGE núm. 20034/25**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de salut mental, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 9090/25. 5895

IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 19950/25**, del Grup Parlamentari Popular, contra les pràctiques contràries als drets, als principis i als valors constitucionals que atempten contra la integritat i la dignitat de les dones i de les nines. 5901
- 2) RGE núm. 110/26**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a complements a les ajudes als lloguers. 5908

V. Votació de la Proposició no de llei RGE núm. 17873/25, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a rehabilitació integral de l'Hospital Joan March i a transparència sobre el Programa d'Impuls a la Rehabilitació d'Edificis Públics PIREP, atès l'empat produït en comissió 5913

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, buenos días a todos. Tomen asiento, por favor. Bienvenidos. Vamos a comenzar este sexto periodo de sesiones ya de la legislatura. Comenzamos, como siempre, con las preguntas de respuesta oral ante el Pleno.

I.1) Pregunta RGE núm. 411/26, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a seguretat en els Serveis Ferroviaris de Mallorca.

La primera pregunta es la RGE núm. 411/26, que formula Sergio Rodríguez, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, Sr. Conseller. Este país lleva una serie de años viviendo bajo el reinado del terror. El presidente Sánchez, instalado en la Moncloa, es como un moderno Robespierre que ha instalado una guillotina y que nos infunde un miedo tras otro, miedos cósmicos -como el miedo al cambio climático, que vamos a desaparecer toda la humanidad-, pero otros miedos muy reales: miedo a alquilar una casa, miedo a que nuestra vivienda no sea ocupada si faltamos de ella, miedo a contratar un trabajador, miedo a abrir una empresa, miedo a cuando sale nuestra hija y va a volver por la noche si va a volver sola y si va a regresar bien a casa, miedo a cuando vamos al supermercado, a cuánto estará esta semana la docena de huevos o el litro de aceite; y ahora, miedo a algo tan ordinario y normal como subir a un tren.

Con el último contrato de publicidad institucional que ha contratado el Gobierno del Sr. Sánchez se podría haber revisado cinco veces la línea de alta velocidad de Madrid a Sevilla solo con ese contrato, o prácticamente dos terceras partes del total de la red de alta velocidad. Sin embargo, así vivimos: bajo un reinado del miedo y del terror. Y un país que vive con miedo no es un país libre.

Por eso yo le pregunto, ante las últimas informaciones que han aparecido también en nuestra comunidad, Sr. Conseller, ¿son seguros los trenes de Mallorca? ¿Están seguros los ciudadanos de Baleares cuando se suben a un tren?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados, muy buenos días a todos. Primer Pleno del año, y, Sr. Rodríguez,

gracias por su pregunta. Creo que debemos comenzar, precisamente hoy, enviando un mensaje de apoyo a las víctimas y familiares del trágico accidente de Adamuz. Damos desde aquí, creo que en nombre de todos, todo nuestro cariño.

Sí, Sr. Rodríguez, sin duda, desde Serveis Ferroviaris de Mallorca se está invirtiendo en mejoras y más seguridad, y además, han de ser mejoras y seguridad no solo para los usuarios y todos los pasajeros de servicio, sino también para ese equipo humano que forma parte de Serveis Ferroviaris de Mallorca. Y sí, hemos multiplicado, y le cuento, desde el primer día, además, llevamos trabajando en seguridad. Hemos multiplicado por cinco la inversión en seguridad y mantenimiento del sistema ferroviario de Mallorca con respecto a las inversiones del pacto. Esto supone un aumento de cerca de 100 millones de euros, un 400% más, llegando a un presupuesto de casi 120 millones de euros en todo lo que se refiere al sistema tecnológico, mantenimiento de trenes, vías y también a la reforma integral de los talleres.

El tren y el metro, Sr. Rodríguez, de verdad, son seguros, son transporte seguros y quiero aquí, sin duda alguna, hacer un llamamiento a la tranquilidad de nuestra ciudadanía. Precisamente, una empresa suiza ha analizado el estado de las vías en los últimos meses y confirma que prácticamente la totalidad de la línea de SFM presenta el nivel más alto de calidad geométrica. Hoy mismo, precisamente, los ingenieros de caminos avalan esa seguridad, la seguridad del sistema ferroviario de nuestra isla. Vuelvo a repetirlo, la seguridad es una prioridad absoluta para este gobierno, que no ha parado de hacer actuaciones de mejora para corregir los años de infradotación de Serveis Ferroviaris de Mallorca.

Desde SFM, de hecho, se ha puesto en marcha una inversión histórica, de 51 millones de euros, iniciando el sistema de implantación ERTMS, tecnología referencia en seguridad en toda Europa. Se ha duplicado el presupuesto en licitaciones de nuevos contratos de mantenimiento de trenes y vías, se están eliminando los pasos a nivel y, por primera vez, se ha contratado personal específico dedicado exclusivamente a temas de seguridad.

En este punto, quiero destacar que seguimos abiertos al diálogo desde la conselleria para seguir trabajando en la mejora de la seguridad y seguir garantizándola. De hecho, ya contamos con un calendario de reuniones con el comité de empresa, que comenzaron el pasado viernes, que se reanudan hoy mismo, y ya se han alcanzado acuerdos...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

... sobre algunas de las propuestas planteadas. Y vamos a seguir trabajando porque -insisto, Sr. Rodríguez- la seguridad ha sido, es y será siempre una prioridad absoluta para este gobierno.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Muchísimas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Muchas gracias por su respuesta, Sr. Conseller. Para nosotros, desde VOX, lo que podemos hacer es animarle a seguir en conversaciones precisamente con los trabajadores, que son los que mejor conocen la realidad de nuestros ferrocarriles en Mallorca. Le animamos a seguir en esa línea de priorizar la seguridad y, sobre todo, le animamos a usted y al conjunto del Gobierno de Baleares a que las inversiones en el siglo XXI no sean el patito feo siempre del dinero público que se gasta. Hay que poner las inversiones delante de cualquier otra prioridad, dejarse a veces de gastos superfluos y preocuparnos, precisamente, de procurar para los ciudadanos de Baleares las infraestructuras del siglo XXI que se merecen.

Gracias, Sr. Presidente.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.2) Pregunta RGE núm. 412/26, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a pla de l'STEI del català.

Pasamos a la segunda pregunta, la RGE núm. 412/26, que formula Patricia de las Heras, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenos días, Sr. Vera. ¿Qué valoración hace su consejería sobre el plan del STEI para reforzar el uso del catalán en la educación y eliminar el Plan de libre elección de lengua?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. de las Heras, com he manifestat durant tot el que duim de legislatura, respect, com no pot ser d'altra manera, que qualsevol persona o entitat de la comunitat educativa reivindiqui allò que creu que és millor per a l'educació. Com també m'agrada que respectin les decisions que pren la Conselleria d'Educació i Universitats amb el debat previ a totes les meses educatives.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. de las Heras, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS FERNÁNDEZ:

Sí, muchas gracias. Los activistas políticos dicen en un bochornoso plan de choque que han presentado, que todas las comunidades tienen derecho a vivir en su lengua, obviando, por supuesto, que el castellano es lengua de los baleares porque es la lengua de todos los españoles, pero es que, además, en primer lugar, las comunidades no son las que tienen derechos, son las personas.

Y es que, en lugar de ser un sindicato que defienda los derechos laborales del profesorado, que es para lo que está, quiere gobernar sobre la vida de los ciudadanos, porque, por supuesto, viven de enfrentar a los ciudadanos y generar odio para mantenerse. Pretenden ir al patio de los colegios como si fuesen la Stasi y ver en qué idioma se comunican libremente los niños. Y eso sí que va contra los derechos constitucionales de las personas, los derechos de esos niños y los derechos de sus familias.

Luego ya, con su conocida arrogancia y superioridad moral, hablan -ahora sí- de que la inmigración genera daño al catalán, la vivienda, el trabajo... y todo lo que se les ha ocurrido para seguir imponiendo su relato, su modus vivendi, su dictadura en las aulas de Baleares. Pero todo esto ocurre, Sr. Vera, porque ustedes lo permiten, al otorgar un poder excesivo a las direcciones de los centros sobre la libertad de padres y alumnos. Han permitido que algunos actúen como si las escuelas fueran feudos particulares.

Los tiempos de la policía del pensamiento, del espionaje y de los informantes contra el ciudadano deben quedar en el pasado. Es inadmisibles que pretendan colocar vigilantes para intimidar a los alumnos. Inadmisibles. Mientras ustedes sigan mirando hacia otro lado, aquellos que han cambiado la tiza por el activismo político seguirán degradando la enseñanza balear y vulnerando los derechos de los alumnos castellanohablantes.

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. La valoració d'aquesta conselleria -i ho hem repetit en diverses ocasions- és clara: el pla pilot de lliure elecció de llengua és una eina equilibrada i respectuosa amb la nostra realitat lingüística i amb els drets de les famílies. Aquest pla no va contra cap llengua oficial de la nostra comunitat autònoma. Parlam d'un pla pilot voluntari i consensuat amb els centres que s'hi han volgut adherir. No s'imposa res a ningú, respecta l'autonomia dels centres i dona veu a les famílies, que també formen part de la comunitat educativa.

Creim que reforçar el català no és incompatible amb garantir un bon domini del castellà. De fet, el nostre objectiu és clar: que els alumnes acabin l'etapa obligatòria amb un coneixement sòlid de les dues llengües oficials, sense dogmatismes ni imposicions ideològiques. I, en aquest sentit, aquest govern té molt clar el seu objectiu: posar els coneixements en el centre de l'educació. Per això hem aprovat uns currículums que retornen aquests coneixements a les aules, a la vegada que aposten per un currículum integrat de llengües i reforcen l'escriptura, la lectura, la comprensió i els conceptes, uns elements bàsics de l'aprenentatge, que l'esquerra havia injuriat i abandonat. Així, idò, aquest govern no eliminarà un pla que funciona, que respecta la nostra normativa, que és moderat i que respon a un compromís amb les famílies d'aquestes illes.

Sra. de las Heras, tenim dues llengües oficials, dues llengües romàniques que permeten als nostres docents fer una programació d'aula quasi en paral·lel. La filiació ibèrica del català i el castellà en l'àmbit morfològic i sintàctic permet que l'aprenentatge en paral·lel sigui molt més idoni i factible que en altres llengües. I en això estam nosaltres, que els nostres alumnes dominin les nostres llengües oficials.

Per acabar, Sra. de las Heras, també li dic que m'hagués agradat que anàs a Eivissa també a parlar de l'estat de les infraestructures i de les noves inversions, de les aules modulars, de l'abandonament escolar o de com millorar les condicions laborals del professorat pitius. Desgraciadament no va ser així. Nosaltres continuarem treballant per millorar l'educació...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

... d'aquestes illes.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.3) Pregunta RGE núm. 426/26, presentada pel diputat Sr. Ferran Rosa i Gaspar, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a accés a l'habitatge.

Passam a la pregunta RGE núm. 426/26, que formula el diputat Ferran Rosa, del Grup MÉS per Mallorca. Té la paraula.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Sí, moltes gràcies, Sr. Le Senne. Molt bon dia, Sr. Mateo. Ara fa un temps li vaig parlar d'uns amics que, a mesos vista que se'ls acabàs el contracte de lloguer, ja patien perquè sabien que no en trobarien un altre. Avui aquests amics han deixat el seu pis i s'han anat a viure a ca la mare d'ella. Amb 36 anys i una feina, aquesta és la Mallorca amb Marga Prohens. Supòs que avui, com a totes les preguntes que li he fet fins ara, vostè em dirà dues coses: en el seu primer torn estarà serè i em dirà que fan molta feina i que se'n comencen a veure els fruits i quan jo li respongui que aquests fruits són insuficients i que fan falta mesures, debat general, per redreçar el mercat, vostè s'encoratjarà i em començarà a parlar de si Pedro Sánchez o Francina Armengol o fins i tot em dirà que m'hagués pogut preocupar dels meus amics durant els vuit anys del pacte. I això a vostè li salva la papereta d'aquesta pregunta, fa que els seus l'aplaudeixin i, a més, li evita parlar del drama de milers de persones d'aquestes illes.

Jo li he de dir, Sr. Mateo, que durant els vuit anys del pacte els meus amics varen tenir un lloguer i, a més a més, el podien pagar. I avui, amb Marga Prohens, han tornat a viure a ca sa mare. Per tant, Sr. Conseller, li he de demanar si durant el 2026 pensa fer res per millorar l'accés a l'habitatge.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Presidente, no sé si decirle que me quite tiempo porque ya me ha hecho la respuesta el Sr. Rosa, según parece, según parece.

Bien, mire, Sr. Rosa, con las medidas y programas que hemos puesto en marcha, lo que sí esperamos durante este 2026 es que puedan salir al mercado más viviendas asequibles para los residentes de nuestras islas. Este es nuestro objetivo: aumentar la oferta de vivienda en nuestras islas, Sr. Rosa.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rosa, té la paraula.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Gràcies, Sr. Mateo. A mi m'agradaria que em digués de quina manera, perquè vostès varen començar dient que tot era culpa de les lleis de protecció del territori i de l'esquerra, i han liberalitzat el sòl i han permès construir a qualsevol banda, fins i tot en zones de risc. Varen dir que era culpa dels tècnics d'urbanisme i han privatitzat les llicències. Varen dir que era culpa de la protecció dels vulnerables i han permès que famílies amb infants sense alternativa se'n vagin al carrer. Varen dir que era per mor dels ocupes i han creat una oficina on diuen a la gent que se cerqui un advocat. Varen dir que era que els propietaris tenien por i que el programa Lloguer Segur ho arreglaria tot, i crec que vostè s'estima més que no parlem del programa Lloguer Segur. Varen dir que era que els propietaris no hi guanyaven abastament i els han demanat per favor que no pugin els preus, i com que no els han fet cas ara ens diuen que una cambra de pis, que cobra 1.383 euros al mes, ha de pagar més impostos que un propietari que lloga un pis a 1.500 euros. I supòs que, com que res d'això no ha funcionat, Sr. Mateo, vostè ens dirà que és culpa dels immigrants. El que no ens dirà, segurament, és que d'ençà que vostès governen 9.000 cases - 9.000, Sr. Mateo- d'aquestes illes han estat comprades pels únics estrangers als quals el Sr. Costa no vol fer aprendre català, que són els *guiris* rics.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, Sr. Mateo, jo li dic, ni la protecció del territori, ni els vulnerables, ni els ocupes, ni tan sols els immigrants, són responsables de la pujada de preus. És el mercat que no funciona. I farien bé vostès d'entendre d'una vegada per totes que han de prioritzar tenir una casa a fer negoci.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Rosa, critica usted en nuestras medidas, pero alguno de sus ayuntamientos son quienes las aplican. De hecho, en Manacor...

(Alguns aplaudiments)

... las primeras VPL que ha entregado este gobierno han sido en Manacor y, de hecho, la primera licencia concedida por una ECU en las Illes Balears ha sido en Manacor. Muchísimas gracias, así se hace, participando del Govern de les Illes Balears.

La situación de la falta de vivienda, como le he repetido muchas veces, Sr. Rosa, y usted lo sabe perfectamente, no se puede solucionar en un año ni en dos, a pesar de su discurso. Lo que sí le digo es que estamos, esperamos que la situación mejore, lógicamente, y se van a ir entregando más viviendas derivadas de los programas y medidas que está aplicando este gobierno.

Con el plan de choque en materia de vivienda aplicado por este gobierno y gracias a la colaboración de ayuntamientos como el suyo, de las administraciones del IBAVI y del sector privado, tenemos actualmente en planificación ya son más de 7.300 viviendas, y además asequibles y para gente de aquí, para ciudadanos con 5 años de residencia. En cuanto a la promoción pública, 48 promociones, 1.230 viviendas de promoción pública. Lo nunca visto en las Illes Balears.

Gracias a la Ley 3/24, de medidas urgentes, ya han salido al mercado viviendas a precio limitado, y junto con el programa Lloguer Segur ya hemos podido ver como nuestros ciudadanos acceden de forma efectiva al alquiler de vivienda a precios por debajo de mercado. Esperamos poder ir a visitar, además, más proyectos de VPL que en estos momentos empiezan las obras. Y le digo también: el Colegio Oficial de Aparejadores de Mallorca destaca que el precio de la vivienda se estabiliza y que los visados de viviendas plurifamiliares en las Illes ya superan a los visados de unifamiliares durante 2025. Según los aparejadores, los propios aparejadores, uno de los factores que influyen en este tema son las políticas en materia de vivienda que ha puesto en marcha este gobierno, aun sabiendo, como he dicho antes, que las soluciones a corto plazo son difíciles de alcanzar, pero se van dando los pasos correctos.

Estamos poniendo todas las herramientas posibles para garantizar que los ciudadanos de nuestras islas puedan empezar a disfrutar de un proyecto de vida, sea de compra o sea de alquiler, y todo a precios asequibles. Y así vamos a continuar, Sr. Rosa, desde la incentivación, pero nunca desde la intervención ni desde la prohibición.

Gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.4) Pregunta RGE núm. 429/26, presentada por el diputado Sr. José María García i García, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a Serveis Ferroviaris de Mallorca.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 429/26, que formula José María García, del Grupo Mixto. Tiene la palabra.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Gràcies, presidente. Buenos días, Sr. Mateo. ¿Qué futuro espera a los Servicios Ferroviaris de Mallorca?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Buenos días, Sr. Presidente. Buenos días, Sr. García. Mire, lo acontecido en los desgraciados accidentes ocurridos en la Península hace unas semanas desde luego, es verdad, nos hace reflexionar a todos y debe mantenernos alerta y, por supuesto, muy atentos. Pero sí le digo, de Serveis Ferroviaris de Mallorca lo que espero es un futuro marcado por la seguridad y por seguir mejorando toda la red ferroviaria, cosa que venimos haciendo desde el primer día de legislatura.

Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. García, tiene la palabra.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Gracias, presidente. Le he preguntado por el futuro porque el presente al que usted y su equipo los ha llevado, a los Servicios Ferroviarios de Mallorca, no parece ser el más prometedor para un futuro con calidad y seguridad, ni para los trabajadores ni para las personas usuarias.

(Remor de veus)

La plantilla...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

... ante la falta de voluntad negociadora y de resolución de problemas del día a día, decidió convocar tres días de paros en el mes de febrero ante esta falta de respuesta por parte de la empresa a las reivindicaciones que vienen planteando desde hace años. Hasta que no han anunciado los paros, usted contestaba a sus reivindicaciones con cierta soberbia diciendo que todo lo que se había comunicado se había atendido. Y eso lo sabe, no era así, porque nadie va a un paro en su trabajo por gusto.

Varios días después de que saliera la primera noticia por parte del comité anunciando posibles paros, nadie de su conselleria se había puesto en contacto con ellos. Ha faltado voluntad negociadora, ¿no le parece?

La plantilla denuncia que el servicio no se presta de manera segura y ustedes les acusan de crear alarma social. Cuando la alarma la crea la falta de transparencia en la gestión de las incidencias de seguridad. La plantilla quiere que se dé solución a los problemas del día a día. Los trabajadores denuncian que

se crezca en explotación del servicio, pero no en personal para el centro de control, maquinistas y personal de mantenimiento diario, que eso también provoca inseguridad. Denuncian que el mantenimiento se externalice, que no se controle a las subcontratas por falta del personal propio de la empresa y que eso provoca inseguridad; que no se cree el comité de seguridad, un órgano que debe fiscalizar las incidencias y realizar protocolos para que no vuelvan a suceder, lo que provoca inseguridad; máquinas nuevas que no circulan a la velocidad que pueden alcanzar porque las vías no están en condiciones, se deja a la pericia de los maquinistas circular continuamente... reduciendo la velocidad del tren, con la consiguiente falta de seguridad.

Sr. Mateo, sus anuncios de inversión en seguridad responden a los estándares mínimos de acuerdo con la legislación europea actual sobre la materia, son el mínimo para poder seguir operando. Dos años y medio después de que llegaran al Govern, dos años después, lo que usted plantea que se va a hacer ya no son soluciones, son urgencias que pueden llevar a que se pare el servicio y afectar a miles de personas usuarias, y los responsables serán usted y su departamento. Por eso le he preguntado a usted cuál es el futuro que quieren dar a este servicio que utilizan todos los días miles de personas.

Sr. Mateo, estaremos vigilantes al desarrollo de las conversaciones con el comité de empresa y el cumplimiento de los acuerdos que se alcancen y, si no se alcanzan y se para el servicio, el responsable será usted, Sr. Mateo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Gracias, Sr. Presidente. Sr. García, los paros, como bien sabe, de momento están desconvocados, las reuniones ya comenzaron el viernes, siguen hoy y ya muchos de los puntos se han aceptado y hay acuerdo entre SFM y trabajadores y en esa línea vamos a seguir trabajando.

Y en cuanto a las inversiones, mire, desde este gobierno se han aumentado con actuaciones estructurales para corregir los años de infradotación y déficits históricos de la red ferroviaria: inversión en tecnología, en mayor mantenimiento de vías y trenes, que han duplicado su presupuesto con 31 millones y 7,5, respectivamente; una inversión de 51 millones de euros para implantar la tecnología de referencia europea en seguridad de la circulación, que es el sistema ERTMS.

Tenemos además en marcha la remodelación de los talleres de Son Rullán para mejorar la operativa, mantenimiento y, por tanto, también la seguridad.

Hemos contratado por primera vez personal dedicado a la seguridad, incorporando dos ingenieros y, de la mano del comité de empresa, estamos precisamente en proceso de

implantar la nueva comisión interna de seguridad a la circulación. Lo hacemos de la mano de los trabajadores.

Ha sido este gobierno, además, quien ha multiplicado por cinco la inversión en seguridad y en mantenimiento del sistema ferroviario, respecto a los contratos anteriores del *pacte*. Estamos en contacto con todo el colectivo de maquinistas y trabajadores de SFM, contacto constante, escuchando sus propuestas para poder introducir aquellas mejoras que se consideren necesarias.

Pero, de verdad, se lo digo, Sr. García, no deja de sorprenderme su pregunta, sorprende que su partido haya el primero en pedir la comparecencia urgente de este conseller en el Parlamento a raíz de los trágicos accidentes ocurridos en la península y que, sin embargo, justamente en Madrid, el líder de Izquierda Unida haya salido en defensa del ministro Puente.

(Alguns aplaudiments)

Es decir, aquí..., de verdad, me parece asombroso. Es decir, aquí son ustedes los primeros en pedir explicaciones al Govern, me dice que se van a mantener vigilantes, mientras que en el Congreso se defiende -y abro entrecomillado- “el trabajo y la actitud del ministro Puente después de los accidentes”. Y yo le pregunto: con el paso del tiempo, ¿siguen pensando ustedes lo mismo? Desde luego, es para reflexionar, Sr. García, da mucho que pensar.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.5) Pregunta RGE núm. 431/26, presentada pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Airbnb i la política turística.

Pasamos a la pregunta 431/26, que formula Ares Fernández, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Bauzá. En aquesta legislatura, a més de atribuir-se inversions del govern anterior -com ha fet el Sr. Mateo- parlen de contenció o saturació segons el mes de l'any...

(Alguns aplaudiments)

..., però a FITUR no només s'han reunit amb el sector, a FITUR han blanquejat una plataforma com Airbnb, muntant una mesa per parlar del model turístic de qualitat i sostenible; sostenible amb Airbnb, sembla de broma, però no ho és. Veient això un té el dubte de si la política turística del Govern l'escriu al BOIB o si s'escriu en els termes i les condicions d'una aplicació.

Sr. Bauzá, creu de ver que Airbnb ha de marcar la política turística d'aquest govern?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Molt bon dia a tothom. Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sr. Diputat. Miri, la política turística de les Illes Balears la marca aquest parlament amb aquest govern encapçalat per la presidenta Prohens, amb el suport del Grup Parlamentari VOX, sempre en defensa dels residents i de la legalitat vigent.

S'han eliminat milers d'anuncis irregulars a totes les illes i totes han aconseguit el compromís de les plataformes de no continuar oferint anuncis il·legals a les seves webs.

Per primera vegada acordam amb Airbnb ser responsables, una mesura valenta, alhora que senzilla i evident, que vostès no varen ser capaços d'aconseguir.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Fernández, té la paraula.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Gràcies, Sr. Le Senne. Vaja, que és perfectament normal que el Govern que presumeix falsament de combatre l'oferta turística assegui a FITUR, com un actor més, una multinacional que és una de les principals responsables que tenim de l'emergència habitacional que vivim en aquestes illes...

(Alguns aplaudiments)

...és perfectament normal, el responsable que aquesta ciutat, que Palma s'estigui convertint en un decorat on la gent d'aquí ja no pot viure. Clar, un es demana, per tant, Sr. Bauzá, qui governa aquestes illes?, governa el Partit Popular o l'especulació?, governa el Partit Popular o Airbnb?, governa el Partit Popular o la llei del més fort?

Sr. Bauzá, perquè, per molt de poder que tenguí, per molt gran que sigui, cap multinacional no es pot convertir en el copilot de la seva conselleria ni de la política turística d'aquest govern, vengui d'on vengui i... i es digui com es digui, és igual, Sr. Bauzá. No podem posar Airbnb a solucionar els problemes perquè, senzillament, Airbnb és part d'aquest problema.

(Alguns aplaudiments)

Vostès han dit que prohibirien el lloguer turístic a plurifamiliars. No és cert. Vostès han dit -i hi ha insistit ara mateix- que han acabat amb el lloguer turístic il·legal en aquestes illes, però la realitat és una gran mentida, Sr. Bauzá, miri les portades d'avui, ahir ho varen demostrar: ahir mateix vàrem denunciar in situ un d'aquests pisos que vostè i la Sra. Prohens diuen que no existeixen...

(Alguns aplaudiments)

...que no existeixen..., idò per no existir, hi érem a dins, hi érem dins quan dins hi hauria d'haver una família i no un turista a 200 euros la nit, Sr. Bauzá.

(Alguns aplaudiments)

I com aquest, hi ha milers, hi ha milers de lloguers turístics il·legals que hem comprovat, Sr. Bauzá, i açò passa mentre vostès s'asseuen amb ells per planificar la falta de futur de la gent d'aquestes illes, quan aquests pisos haurien de ser per als treballadors que sostenen aquestes illes, que sostenen aquesta terra.

Han d'actuar ja, o persegueixen la legalitat d'aquests pisos turístics o l'encobreixen.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Gràcies... gràcies, president. Sr. Diputat, això és el que varen fer vostès: varen posar una multa de 300.000 euros a Airbnb, després la varen anul·lar, varen presentar vostès recurs al Superior i també el va anul·lar. Això és tot el que feren vostès...

(Alguns aplaudiments)

...quan... quan... I que vostè parli de blanqueig... i que vostè parli de blanqueig m'ha de permetre que té, l'escena, un cert punt d'ironia o de cara dura. Donar lliçons de blanqueig quan només fan donar mans de pintura per intentar dissimular la corrupció que els puja per les parets socialistes és, com a mínim, atrevit, molt atrevit.

(Remor de veus)

Però, passem als fets d'ahir, que sempre són més incòmodes. La famosa *performance* d'ahir, tan anunciada, tan gravada, tan compartida, no va acabar per part de vostès ni amb una denúncia, ni amb un correu electrònic, ni amb cap comunicació al Consell, res...

(Remor de veus)

... això sí, això sí, varen pagar, això sí, varen pagar no a qualsevol, varen pagar a un il·legal, una manera curiosa

certament de combatre la il·legalitat. Molt de teatre, molta posada en escena, però cap passa administrativa, cap voluntat de resoldre el problema,...

(Continua la remor de veus)

...una preciosa metàfora del que va suposar la seva gestió al front de la política turística a les passades legislatures.

I deixi'm dir-li una cosa molt clara: si el que varen fer ahir vostès ho hagués fet qualsevol membre d'aquest govern els crits de dimissió se sentirien a l'Entreforc.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Sr. Fernández... Sr. Fernández, crec que l'expressió és adient: estan desesperats i s'aferren a l'emblanquinat. Han arribat a l'absurd, qualsevol dia compareixen amb una camiseta del Depor o del Ceuta comprada en el top manta.

Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.6) Pregunta RGE núm. 432/26, presentada pel diputat Sr. Carles Bona i Casas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aplicació de la zona d'escolaritat única.

Pasamos a la pregunta 432/26, que formula Carles Bona, del Grupo Socialista. Té la paraula.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. Le Senne. Centenars de denúncies registrades perquè volem que es compleixi la llei,...

(Alguns aplaudiments)

... igual que esperam que es compleixi la LOMLOE, Sr. Vera, que estableix que la proximitat al domicili, i no al pis turístic, ha de ser un criteri prioritari a l'hora d'escolaritzar. Però vostè proposa convertir municipis sencers en una sola zona escolar, i quan és una sola zona, la proximitat desapareix. No és una millora, és un maquillatge per buidar la llei de contingut. Ja ho varen fer a Palma, varen passar de 8 zones a 3, i què va passar? Caos, famílies desesperades, infants assignats lluny de casa, denúncies públiques, plataformes que es varen crear, com Escola a prop, i manifestos. Tot això està ja documentat. I ara vostè va dient que no afectarà aquest canvi, quan ja sabem que sí que afecta.

Per tant, li demanam clarament, Sr. Vera, com pot garantir la proximitat si l'elimina?, com pot defensar aquesta mesura quan l'experiència prèvia ja ha fracassat?, i, com justifica que es reforci el punt d'antic alumne mentre debilita el dret a una escola de barri?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, el criteri de proximitat s'aplicarà amb el mateix barem, d'acord amb la normativa vigent i per zona única. D'aquesta manera es manté la mateixa puntuació que fins ara, d'acord amb l'article 84 de la LOE. Així ha passat Palma a tenir una zona única, les famílies poden triar qualsevol centre de ciutat. Dels guetos de l'esquerra a la llibertat de la dreta.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bona, té la paraula.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. Le Senne. La mateixa puntuació que fins ara no, Sr. Vera, la mateixa puntuació per a tothom. Això és el que vostè vol dir. I ens diu que això no provocarà problemes, però tot això ja ha passat, ja ho ha provat i ja ha fallat. Les famílies ho saben, els docents ho saben, els sindicats ho saben, i vostè, en el fons, també ho sap. Vostè va dir a premsa que una zona única s'havia de parlar amb tothom i tothom, sap què li ha dit?, que no: famílies, comunitat educativa, ahir mateix el Consell Escolar i també sindicats. Amb qui ho ha consensuat exactament tot això, Sr. Vera? Perquè el que veim és que han decidit primer i han escoltat després.

(Alguns aplaudiments)

O és que ho ha consultat amb el seu mirall màgic, un que li posa filtres i li diu que tot ho fa beníssim? Perquè ha de saber que la zona única i el punt d'antic alumne, el filtre que realment creen és un sistema de filtres socials: centres protegits, centres gueto i infants que queden fora. Això, Sr. Vera, no és llibertat, és segregació institucionalitzada.

(Alguns aplaudiments)

A més, provoquen més cotxe, més despesa, més estrès i manco conciliació durant més d'una dècada per a les famílies, tot el que dura l'escolarització, i ho fan especialment contra les famílies amb menys recursos.

Sr. Conseller, governar no és fer experiments amb els fills de la gent. Governar és escoltar, corregir deficiències i garantir drets. I vostè avui vulnera el dret a una educació propera, equitativa i inclusiva. Encara és a temps de rectificar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, president. Sr. Bona, per què odien la llibertat?, per què tenen tanta por que la gent triï?, per què volen controlar les nostres vides?, per què no enteneu d'una vegada que els fills són dels pares i no de l'Estat? La criminalització de la llibertat per part dels que us feis dir demòcrates és digna d'estudi.

Sr. Diputat, acompanyi'm un pic més a destriar el *buló* socialista. L'article 184.2 de la LOE estableix com a criteri prioritari d'admissió la proximitat al domicili, criteri que se segueix ponderant amb el mateix pes. D'altra banda, l'article 108.3 de la LEIB estableix que els criteris d'admissió han de conjuguar dos principis: el de proximitat i el de lliure elecció. Que Palma sigui una zona única i que les famílies puguin triar lliurement el centre dins el municipi on estan domiciliats no vulnera el principi de proximitat, i vostè ho sap. Però, com a bon socialista que és, fa de la casuística més hipotètica la regla general, amb l'únic objectiu de generar crispació social. Sap què és segregar, Sr. Diputat?, els guetos que feien vostès escolaritzant segons el carrer on vivien. Ara, facilitam la mobilitat d'alumnes dins el mateix municipi, demostrant que amb manco zones les famílies escolaritzen els seus fills on volen. Aquest curs, amb dues zones escolars -amb dues zones escolars-, el 94,28% de famílies han trobat plaça en el centre de primera opció.

Sr. Bona, la lliure elecció de centre no me l'he inventada jo. El règim d'admissió de l'alumnat en els centres es fonamenta en la lliure elecció de centre, article 109.2 de la seva llei d'educació...

(Alguns aplaudiments)

... article que es va aprovar amb el seu vot la passada legislatura. Un pic més, el Partit Popular garanteix el dret que l'esquerra no sap ni que ha aprovat.

De los *creadores* de rebutjam la lliure elecció de primera llengua que vàrem aprovar *llega* no volem lliure elecció de centre reconeguda a la nostra llei d'educació. Una comèdia socialista per a tots els públics.

(Alguns aplaudiments)

Per cert, Sr. Bona, no passi pena, gràcies al Govern...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

... del Partit Popular vostè podrà continuar elegint educació privada amb total llibertat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.7) Pregunta RGE núm. 433/26, presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conseqüències de la saturació i el col·lapse a urgències.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 433/26, que formula... - silencio, per favor- que formula Patricia Gómez, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Podem veure avui què succeeix a les urgències, però des de fa més de tres mesos en aquesta comunitat autònoma un es troba malament i la primera intenció que té és demanar cita al seu metge de família i li donen per a d'aquí 20 dies. Per tant, haurà de cercar una altra solució, que serà anar a les urgències del centre de salut, on aquesta situació provoca que 100, 120 persones cada dia van sense cita a centres mitjans. Sense cita vol dir que a més de l'activitat ordinària que han de fer els professionals han d'assumir tota aquesta activitat.

Excel·lents professionals, sí, per esgotats. I, què ha fet el Partit Popular?, què ha fet, Sra. Consellera, per millorar la situació dels centres de salut d'aquesta comunitat autònoma? Jo li diré: res. Cap reforç, cap reforç durant tots aquests mesos d'hivern a atenció primària. És més, s'atreveixen a tancar unitats bàsiques a dies...

(Alguns aplaudiments)

... a Sant Joan, a Puigpunyent, a Badia Gran els horabaixes, i no tenc temps de seguir per aquesta línia. Si necessites anar a les urgències hospitalàries, vuit hores per ser atès. Tres, quatre dies a una llitera a urgències esperant un llit. En aquests moments, Sra. Consellera, 99 pacients pendents d'ingrés a aquesta comunitat autònoma, 99 pacients. Què ha fet? Res.

És just que, amb el pressupost més alt que té aquesta comunitat autònoma en salut, no tenguí cap proposta de millora per a la salut ni en...

(Alguns aplaudiments)

...de la millora en la sanitat pública? Per tant, li deman, des de la seva responsabilitat, que esper que assumeixi a partir d'aquest període de sessions, quines són les conseqüències de tenir una sanitat pública col·lapsada i totalment saturada?

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, muchas gracias, presidente, y buenos días, señoras y señores diputados. Mire, Sra. Gómez, yo en principio pensé que esto era una pregunta retórica, porque creo que nadie mejor que usted puede hablar de saturación y de colapso de urgencias hospitalarias, que fue lo que usted vivió invierno tras invierno mientras estaba al frente de la Consejería de Salud. Le hago memoria, memoria sanitaria.

Diciembre de 2022, con las urgencias de los hospitales colapsada y sin camas en UCI. Pero entonces usted no, retorció las palabras y entonces hablaba de situación puntual de tensión hospitalaria. Pura retórica. Ahora ya habla de colapso en la misma situación, pero con diferentes calificativos. Poca credibilidad tiene usted, Sra. Gómez. Pero, a diferencia de usted, nosotros lo que hemos hecho ha sido planificar, algo que no hacían.

En primer lugar, hemos hecho una campaña de gripe para prevenir y minimizar el impacto del virus respiratorio, una campaña de gripe que aumenta, ha conseguido la inmunización de 31.000 personas más respecto a la campaña del año anterior, un 13% de ascenso desde que gobierna el Partido Popular. Y vacunar a casi la mitad de los niños de hasta 5 años gracias a la vacunación escolar, que ha sido todo un éxito, que tienen padres, que tienen madres y que tienen abuelos. Incremento de la inmunización que ha permitido que la epidemia de gripe se haya mantenido en niveles bajos y ha minimizado el impacto de las urgencias hospitalarias.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, té la paraula.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gràcies, president. *Cuénteselo a todas las personas que van a urgencias y tienen que esperar horas y horas o que están esperando una cama...*

(Alguns aplaudiments)

... *la minimización del impacto*. Quina cara se'ns queda, Sra. Consellera, quan vostè l'única mesura..., dues mesures varen posar en marxa: el novembre deixar d'operar, deixar d'operar i augmentar les llistes d'espera quirúrgiques. Això el mes de novembre. Però és que ara espera vostè el mes de gener, mitjans de gener, per obrir 70 llits. Si estaven disponibles i estaven tancats, per què no els va obrir vostè el mes de novembre i espera el mes de gener?

(Alguns aplaudiments)

El PP aconseguí sempre el caos a la sanitat pública. Sra. Consellera, li vàrem dir al concert, també a la Sra. Prohens...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

... al concert de dissabte, al concert que vostè i jo érem, a la Simfonia dels herois. Qui privatitza la sanitat pública no té dret a governar... tota la sala, més de mil persones...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies...

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

... es varen aixecar...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

... moltes gràcies. S'ha acabat el temps. Em sap greu.

(Es produeix el tall del micròfon)

Sra. García tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Sra. Gómez, es usted increíble. Si nos dejaron el pódium de la privatización, su gobierno...

(Alguns aplaudiments)

... ¡Madre mía! Además, tenga cuidado, tenga mucho cuidado con lo que dice, porque le van a llamar al orden. ¿Usted ha visto lo que hacen en las comunidades donde gobierna el PP? Pregunte a Illa, pregunte al Sr. Sánchez y mire la hemeroteca, a ver cómo lo justifican. *Quina vergonya!*, la verdad.

Bueno, como decía, en primer lugar, vacunación... Sí, ¿no sabe de que hablo?, pues vaya a la hemeroteca, vaya a la hemeroteca... Vacunación escolar. Y, en segundo lugar, se ha hecho un plan de contingencia para hacer frente a los virus respiratorios en los meses de invierno, que es minimizar la presión en urgencias, planificando una apertura progresiva de camas. Y la apertura, en mitad de diciembre, había 120 camas abiertas y más de 70 profesionales que estaban contratados. La situación en urgencias se ha mantenido estable, totalmente estable durante todo el período de Navidad, y hubo un pico de incremento súbito de infecciones respiratorias la primera semana del mes de enero en pacientes mayores de 65 años, que produjo un incremento...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

... de ingresos hospitalarios.

Pedir disculpas si algún paciente ha podido verse afectado por un retraso y trasladar un agradecimiento a todos los profesionales de urgencia: actuamos con...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. García. Se ha acabado el tiempo.

(Es produeix el tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

I.8) Pregunta RGE núm. 434/26, presentada per la diputada Sra. Irantzu Fernández i Prieto, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a deriva de les llistes d'espera a Eivissa.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 434/26, que formula Irantzu Fernández del Grupo Socialista . *Té la paraula.*

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Gràcies, president. Sra. García, en aquest moment de la legislatura, quan ja només queda un terç del mandat -si l'arriba a completar, és clar-, crec que és un bon moment per fer balanç, fer balanç dels seus resultats. Avui ens dirà que està molt contenta perquè han completat amb 5 oncòlegs una plantilla que vostè mateixa havia dit que eren 7, però ara amb 5 ja està completa. No sé si ens vol explicar que ha renunciat a aquests 2 que ja havia anunciat varies vegades. Tenim també un gerent cessat per la pressió del propi personal. Tenim un director de gestió que encara ocupa un càrrec tot i haver-se descobert que l'havia ocupat durant dos anys fraudulentament...

(Alguns aplaudiments)

... Tenim un conflicte laboral que continua creixent amb el personal de les ambulàncies. I, si me permet, el pitjor de tot: unes llistes d'espera que creixen i creixen fins arribar a punts inimaginables fins i tot en pandèmia.

Consellera, és sincerament optimista quant a la deriva de les llistes d'espera a Eivissa, o les seves notes de premsa són simplement un exercici de postveritat?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente, y gracias por preocuparse por mi salud, Sra. Fernández. Sí, espero terminar la legislatura, la verdad, muchas gracias.

(Se senten de fons algunes rialles)

Bueno, desde el primer día este gobierno trabaja con las personas y muy cerca de ellas, lo que nos permite algo muy claro: ser consciente de los retos que existen y trabajar para dar soluciones. El optimismo ya se lo dejamos a usted y al Partido Socialista que gobernaron con tal optimismo que solo veían del lado positivo de las cosas. De hecho, ni una sola acción para mejorar la salud de Ibiza y Formentera. Parecía que tenía que arreglarse solo. Su optimismo les ha llevado al descrédito, les ha llevado al desánimo de los ciudadanos de Ibiza, que padecían su inacción y su falta de competencia para dar respuesta a las necesidades, y también les llevó a la oposición.

Mire, Sra. Fernández, las listas de espera para una consulta con especialistas se han reducido un 40% respecto a los datos que ustedes nos dejaron. Hay 5.000 pacientes menos y de media esperan 15 días menos. Se han hecho más consultas, hay más cirugías y hoy los ciudadanos de Ibiza y Formentera esperan 4 días menos para una operación. ¿Son buenas cifras? No. Estamos trabajando para mejorar los tiempos de espera y seguiremos trabajando para mejorar los tiempos de espera. Sí, pero a pesar de que a usted no le guste, seguiremos trabajando.

Yo, lo que sí le agradecería es que hablara con el Sr. Sánchez y que le haga entrar en razón, porque es el responsable directo de una huelga anunciada de médicos, porque es incapaz de alcanzar acuerdos, impulsa un estatuto marco...

(Alguns aplaudiments)

... a espaldas de los médicos y a espaldas de las comunidades autónomas, y nos va a llevar a una huelga en el mes de febrero que incrementará las listas de espera, también en Ibiza. Así que, señora, el responsable directo de las listas de espera es el Sr. Sánchez.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Consellera, si vostè no és responsable de les llistes d'espera d'aquesta comunitat autònoma, ja pot anar dimitint. La veritat, jo...

(Alguns aplaudiments)

... es que no es faci ni responsable d'això... I veig que no defrauda, i que ha triat vostè la postveritat, o si li vol dir, les *fake news*. Destria una part de la informació i l'ofereix com un tot.

Jo li explicaré el seu *modus operandi* perquè, per una part, tothom en sigui coneixedor i, per l'altra, arribat el moment, vostè, consellera, no pugui al·legar que desconeixia que això passava. Perquè sí, haurà de retre comptes davant els eivissencs. Com millorar les llistes d'espera per primera consulta per poder enviar aquestes notes de premsa triomfals? Molt senzill: deriven pacients a la privada en paquets de 50 o 100 i els treuen de la llista. Millora immediata garantida. Problema?, ningú crida aquests pacients. Mai. Queden en terra de ningú...

(Alguns aplaudiments)

..., perquè en realitat no han passat a ningú el seu expedient. Passen mesos i mesos i el pacient crida a la clínica privada per demanar per la seva cita i li comuniquen que no consta enlloc aquesta derivació -no rigui, Sra. Prohens, perquè això passa.

Assumirà vostè la responsabilitat sobre el deteriorament de la salut d'aquests pacients víctimes de les derivacions fantasma? A quin càrrec intermedi destituirà quan comencin a arribar les denúncies?

És clar, aquesta trampa en les llistes de primera, en quirúrgica és més complicat de fer. Per això vostè no parla mai de quirúrgica, no ha parlat avui de quirúrgica...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

... però ja n'hi parlam nosaltres. 2.677 pacients en llista d'espera...

(Alguns aplaudiments)

..., gairebé mil més que l'any passat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Mire, Sra. Fernández, usted solo lee los titulares y además dice mentiras. Una tras otra.

(Remor de veus)

Mire, (...) del titular, porque me ha preguntado usted antes y yo he decidido que el servicio de Oncología estaba completo con 5 oncólogos. Curiosamente, si hubiese seguido leyendo el titular, ya le explicaba lo que he dicho. No, no. Con 5 oncólogos ustedes consideraban que estaba completo y solo tenían uno, uno...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... Hicieron crear a los ciudadanos de Ibiza y Formentera que era lo mejor que podían tener, que no tenían otra opción y que no podían tener absolutamente nada. En el Gobierno de Marga Prohens llevamos 7 oncólogos contratados, 7 oncólogos contratados. Sí, sí, no, no se van, no, no se van, señora...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

... hay 5 oncólogos, una enfermera gestora de casos y en sobredotación habrá 2 oncólogos más que estamos trabajando ya para ello.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.9) Pregunta RGE núm. 435/26, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez i formulada per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, ambdues del Grup Parlamentari Socialista, relativa a contenció de preus de l'habitatge.

Pasamos a la novena pregunta, la RGE núm. 435/26, que formula Carol Marquès del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Mateo, que fa aquest govern per contenir els preus desbocats de l'habitatge?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Marquès, gracias por su pregunta. Lo que estamos haciendo desde este gobierno es trabajar con responsabilidad para generar más vivienda asequible para los residentes en nuestras islas, con medidas y programas que ya están dando resultados y, además, con políticas de incentivos para aumentar la oferta, porque ahí reside el problema.

Muchas gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Marquès, té la paraula.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Mateo, vostès governen d'esquena al carrer. D'esquena a la realitat quotidiana...

(Alguns aplaudiments)

... de milers de famílies d'aquestes illes. Les seves polítiques d'habitatge han incentivat des del primer dia una especulació immobiliària sense límits a la nostra terra. Però ja està bé. Els queda poc més d'un any de legislatura i els preus de l'habitatge no fan més que augmentar sense control. En només dos anys, el preu de l'habitatge s'ha incrementat més d'un 30% i el president del Col·legi d'API de Balears, adverteix que durant el 2026 pujaran més d'un 10% més.

Mentrestant, les llistes de demandants d'un habitatge públic s'han duplicat, des que governen. De 4.600 a quasi 10.000 famílies que necessiten un habitatge digne. I què farà els propers mesos, Sr. Mateo? Què dirà les 24.500 famílies a les quals se'ls acaba el contracte de lloguer i que no podran assumir la pujada que els espera?, o a les que directament quedaran al carrer perquè no els volen renovar el contracte? Què dirà a la parella de Maó, de 81 i 84 anys, que, després de molts d'anys de viure a la que ha estat la seva casa, el propietari, un gran inversor de fora, els ha comunicat que el mes d'abril se'ls acaba el contracte i han de sortir de casa seva? Els dirà la veritat, que la Sra. Prohens i vostè prefereixen beneficiar aquest gran inversor abans que les famílies d'aquí, abans que la gent que ha treballat tota la vida per fer prosperar aquesta terra amb l'únic anhel d'acabar els seus darrers anys amb dignitat? Els dirà que la Sra. Prohens i vostè es neguen a limitar els preus del lloguer perquè aquests inversors de fora puguin guanyar més diners cada dia i que, a més, els tractaran de delinqüents si aconseguen un certificat de vulnerabilitat per part de serveis socials?

Sr. Mateo, treballi ja per la nostra gent. Deixi de planificar i somniar i actuï. Exerceixi el templeig i retracte en tots els casos ...

(Alguns aplaudiments)

... per obtenir habitatges de manera immediata, però, sobretot, declari ja aquestes illes com a zones tensades perquè sí funciona allà on s'aplica. I el que ens hauríem de demanar tots és quins interessos s'amaguen darrere aquesta negativa tan persistent d'aplicar-ho que impedeix beneficiar les famílies i els joves d'aquesta terra. Per què no ho fan?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Gracias, presidente. Mire, Sra. Marquès, ustedes sí que estuvieron 8 años dando la espalda al ciudadano, bueno, menos a aquellos que hacían chalés y piscinas en rústico. A esos no les dieron la espalda ustedes, desde luego que no.

Mire, este gobierno sigue trabajando de manera incansable en un plan de choque que hoy día tiene planificadas más de 7.300 viviendas, y usted lo ha dicho, para gente de aquí con 5 años mínimo de residencia en nuestras islas. Se lo explico otra vez: con la Ley 3/2024 y el programa Construir per Llogar, se planifican cerca de 4.300 viviendas. El IBAVI ya tramita 48 promociones en todas las islas, más de 1.230 viviendas. Con la Ley 4/2025 se desbloquea solo y se agilizan los plazos mediante los proyectos residenciales estratégicos. Con esos PRE cerca de 1.900 viviendas asequibles ya planificadas, de los dos primeros PRE que han entrado en el Ayuntamiento de Palma. Y con el programa Lloguer Segur ya se han entregado 75 viviendas a precios un 30% por debajo del precio de mercado, medidas que van en la buena dirección y datos que muestran que los intentos de limitar los precios de los alquileres no funcionan.

En Cataluña, datos de la propia Generalitat, casi el 20% menos de contratos del alquiler respecto al año anterior, caída del 34% según el Observatorio del alquiler, barómetro alquiler 2025, la provincia de Barcelona es la que presenta más presión de demanda: 462 interesados por una vivienda de alquiler en sus primeros 10 días en el mercado, un 337% más que en Baleares. En A Coruña, lo mismo, caída de la oferta.

Mire, el problema sigue siendo la falta de oferta y este gobierno no apostará por medidas intervencionistas. Y de verdad, de verdad, Sra. Marquès, no sé cómo se permite hablar en estos términos cuando le recuerdo que la única apuesta en materia de vivienda del gobierno del pacto era la promoción pública del IBAVI y tardaron nada menos que 5 años en entregar la friolera de 5 viviendas.

(Alguns aplaudiments)

Y lo que es peor, y lo que es peor, muchas de las que dejaron pendientes de entrega han generado multitud de problemas, deficiencias en construcciones experimentales que estamos teniendo que solucionar en esta legislatura. Sra. Marquès, mírense de una vez en el espejo y hagan autocrítica que ya va siendo buena hora.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.10) Pregunta RGE núm. 436/26, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a atorgar drets als ciutadans.

Pasamos a la pregunta 436/26 que formula Pilar Costa del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Moltes gràcies, president. Sra. Consellera, Sra. Estarellas, perquè els molesta tant donar o que es donin drets als ciutadans?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. VICEPRESIDENTA SEGONA I CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, COORDINACIÓ DE L'ACCIÓ DE GOVERN I COOPERACIÓ LOCAL (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sra. Costa. Escolti, eliminar l'impost a la mort, la gratuïtat de l'oci adaptat a l'educació 0-3, el topall dels preus dels menjadors, atenció pal·liativa pediàtrica 24 hores, ajuts pioners a tot l'Estat amb deducció fiscal front a l'ELA, la Llei de conciliació, aplicar deduccions fiscals per ocupar places de difícil cobertura a docents, sanitat, treballadors, fins i tot als treballadors que són del Sr. Pedro Sánchez; i, a més, retornar als treballadors públics els drets que vostès varen retallar.

Aquest govern, si precisament destaca, és per donar drets i avançar a tornar els que vostès eliminaren.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Costa, té la paraula.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sra. Estarellas, supòs que s'avergonyeix de repetir les paraules que va dir la presidenta Prohens la setmana passada i per això ens fa aquesta relació a la seva contestació.

La Sra. Prohens va dir que està en contra, i ho va dir de forma entusiasta, de regularitzar la situació administrativa d'aquelles persones que ja són aquí i que moltes d'elles ja treballen en condicions que no voldríem nosaltres per als nostres fills. La posició del PP és totalment incoherent. Em pot dir, Sra. Consellera, per què fa 18 mesos vostès van votar en aquesta mateixa proposta a favor en el Congrés dels Diputats a la ILP amb més de 700.000 firmes?, per què el Sr. Aznar, president del PP i del Govern d'Espanya, va fer dues regulacions amb més de 500.000 persones. Ara ja fa 26 anys

que no hi ha hagut cap regulació en aquest país. Per què aquesta incongruència, Sra. Estarellas?

Jo li ho diré: perquè estan segrestats o bé tenen síndrome d'Estocolm amb VOX, i aquest país i aquestes illes no volem ser Mineàpolis, amb una policia ...

(Alguns aplaudiments)

... que persegueix la gent o, el que és pitjor, persegueix i utilitza de forma fastigosa infants per detenir els seus pares. No, no volem tot això. Volem ciutadans lliures, que puguin anar a treballar sense por, infants que vagin a les escoles amb la tranquil·litat que els seus pares tenen un treball i una vida digna.

I qui està a favor de totes aquestes mesures? Hi està tothom: entitats socials, empresaris, hotelers, l'església catòlica, partits polítics, tothom, excepte PP i VOX, tothom, excepte la Sra. Prohens i Trump -perdó per la comparació ...

(Alguns aplaudiments)

..., que s'ho facin mirar, perquè no basta anar a missa cada diumenge o exhibir creuetes de primera comunió, no, no, si al final tot el que queda és anar en contra dels més vulnerables.

Me repugna que haya cristianos que vayan contra los más pobres, el bisbe Taltavull dixit, no ho dic jo.

(Alguns aplaudiments)

I ja no entraré en l'acudit del vicepresident Costa, que ara resulta que en tot això hi estan en contra perquè aquesta gent no parla català. S'ha de ser cínic, el Sr. Costa ara sembla Silvia Orriols ...

(Alguns aplaudiments)

... a l'estil d'Aliança Catalana, perquè veig que no exigeixen el català a part de la funció pública ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. COSTA I SERRA:

... i tampoc no exigeixen el català a persones rosses amb els ulls blaus, que fa molts d'anys que són aquí.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, té la paraula.

LA SRA. VICEPRESIDENTA SEGONA I CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, COORDINACIÓ DE L'ACCIÓ DE GOVERN I COOPERACIÓ LOCAL (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Bé, Sra. Costa, tot, manco ... bé, jo pensava que vostè vendria aquí i faria alguna cosa que seria anunciar un pla de xoc del Sr. Sánchez amb tots els efectius de reforç amb estrangeria.

(Alguns aplaudiments)

Disculpi, Sra. Costa. No defugin vostès de les seves responsabilitats. Fa un any i mig que es va fer aquesta iniciativa popular i fa un any i mig que està dins un calaix, quan la treuen?, oportunisme polític, quan li convé al Sr. Sánchez.

(Alguns aplaudiments)

Vostè també sap que és la primera vegada que aquesta iniciativa no passa pel Congrés dels Diputats. No sé per què serà que no la duen vostès al Congrés de Diputats. Serà que segurament no tendrien ni el consens, per ventura, de qualcun dels seus.

És a dir, planificació zero, dades zero. Ningú no sap ni a qui afecta ni a qui no afecta, si són 10.000, si són 50.000, però vostès són els que durant tots aquests anys des que governen els tenen alguna situació d'irregularitat. A vostè li sonen les denúncies de tot el sector aquest any, que no hi ha cites a Estrangeria? Li sonen a vostè les denúncies que hi ha màfies que compren cites? No va amb vostè tot això. Li sona a vostè la denuncia de fa 4 anys, de gent que té titulacions que no les pot convalidar per ineficàcia i deixadesa del seu president Sánchez i estan empleats amb treballs molt poc qualificats per la preparació que tenen? Tot això ni els sona ni va amb vostès.

Ara ataquen, vostès anuncien una regularització improvisada d'un oportunisme polític i sense control. Això no s'havia fet mai, Sra. Costa. Això no s'havia fet mai. 5 mesos de permanència, bé, si no tenim manera de tenir antecedents penals, idò una declaració responsable. Això és una irresponsabilitat cap als ciutadans d'aquestes illes ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. VICEPRESIDENTA SEGONA I CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, COORDINACIÓ DE L'ACCIÓ DE GOVERN I COOPERACIÓ LOCAL (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

... una irresponsabilitat en la qual vostès fan d'altaveu al seu president Sánchez allà i a la Sra. Armengol de passada. És una irresponsabilitat cap als ciutadans d'aquestes illes i de tots ...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Estarellas. S'ha acabat el temps.

(Es produeix el tall del micròfon)

Sra. Estarellas ...

(Alguns aplaudiments)

Muchas gracias.

I.11) Pregunta RGE núm. 437/26, presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a compromisos parlamentaris contra la saturació turística.

Pasamos a la pregunta 437/26, que formula Llorenç Pou, del Grupo Socialista. *Té la paraula.*

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Costa, encaram el tercer estiu d'aquesta legislatura sense que vostès hagin aprovat ni una sola mesura per revertir la creixent saturació turística...

(Alguns aplaudiments)

..., de fet, a FITUR si alguna cosa vàrem veure clar, més enllà que vostès estan disposats a torturar les dades tot el que faci falta, és que no pensen aprovar res més el que queda de legislatura.

Per tant, tenim una legislatura perduda, tot i que haguem passat de 17 milions de turistes al 2023 a més de 19 al 2025. I al Partit Socialista li sap greu perquè sí que ha fet propostes. De fet, el Partit Socialista, i per tal de desbloquejar la situació, durant el debat de política general va registrar la seva proposta d'increment de l'ITS, aquella que vostès anunciaven amb un powerpoint, però després mai no l'entraven. I vostès, com que els vàrem agafar amb el peu canviat, varen dir que sí, que estaven d'acord a aprovar aquesta mesura sempre que primer passàs per la mesa de sostenibilitat dins el 2025.

Nadal ha acabat i vostès no han passat aquesta mesura pel pacte i això que tenen un director general només per enviar els correus de la Mesa de Diàleg Social.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, Sr. Costa, jo li deman: per què vostès són tan poc de fiar sempre que parlam seriosament de mesures contra la saturació turística?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sr. Pou, per la seva pregunta. Miri, el passat dia 15 de desembre la presidenta Marga Prohens va reunir la Mesa de Diàleg Social per fer el seguiment de la segona fase del Pacte per la sostenibilitat i és

aquí on es va dur la proposta de modificar l'impost sobre estades turístiques, que és el que es va pactar amb el seu partit. I li confirm que la setmana que ve es debatrà aquesta mesura i el Partit Socialista està convocat, convidat per defensar la seva proposta.

Aniran, Sr. Pou, a defensar-la i, per tant, tornaran al Pacte per la sostenibilitat? Hi tenen les portes obertes.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pou, té la paraula.

EL SR. POU I GARCIAS:

Sr. Costa, vostès han de començar per complir amb els seus compromisos i en aquest parlament es varen comprometre que la proposta aniria a la Mesa abans d'acabar l'any,...

(Alguns aplaudiments)

...però, és clar, vostès no són de fiar i el 2026 la presidenta ha tornat començar passant de paraula donada als d'aquí a la paraula traïda als d'aquí i li és igual, se li pot veure a la cara, Sra. Presidenta.

Però miri, Sr. Costa, li diré per què no l'han dut encara a la Mesa: perquè tan aviat com es va aprovar els sindicats i una de les patronals, tres dels quatre agents del diàleg social varen dir que hi estaven d'acord i vostès tenen ara un autèntic problema per com, democràticament, tombar aquesta proposta, aquest és el seu escenari...

(Alguns aplaudiments)

Però, en qualsevol cas, per al que sí que vostès han trobat temps és per a FITUR que no saben què dir, reunir-se, per exemple, amb Airbnb, una empresa, Sr. Costa, que no aconsegueix la legalitat, com és possible que vostès s'asseguin amb una empresa i la blanquegin, una empresa que presenta cents i milers a totes les illes, també a l'illa del Sr. Marí, cases i pisos turístics il·legals, pisos i cases que havien de ser per als residents?

A vostès se'ls omple sempre la boca en parlar de tolerància zero per tot el que sigui lleial, Sr. Costa, a tots aquests pisos de què bravegen que han eliminat de les plataformes, quantes multes els han posat?, han posat alguna multa a Airbnb?

Vostès són dels *compadreo* i de la foto, però front a vostès el Govern d'Espanya sí que ha posat una multa de 64 milions d'euros a Airbnb.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, si vostès volen ser creïbles per a la gent d'aquí...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pou,...

EL SR. POU I GARCIAS:

...obrin un expe...

(Es produeix el tall de micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Ja veig que no ens acompanyaran la setmana que ve, a la vista de la reflexió que vostès han fet.

Miri, Sr. Pou, aquest govern compleix amb allò a què es va comprometre i assumirem com a pròpies aquelles mesures que sorgeixen de la Mesa de Diàleg Social, que és allò a què ens vam comprometre a fer.

Mentre vostès segueixen ancorats en el mateix discurs des del principi de la legislatura i exigeixen el contrari del que feien quan governaven, les polítiques que ha implementat aquest govern per transformar el model econòmic i créixer en valor comencen a donar fruits, i això és el que els pica fort, a vostès.

Miri, la despesa turística va créixer un 4,7% el 2025 i preveiem que aquí, el 2026 serà el 5,2%. El creixement de la despesa turística es concentrà molt majoritàriament en temporada baixa, amb una millora del 10,2%. Contenim l'arribada de turistes en temporada alta i aconseguim que l'increment de visitants es centri a la temporada baixa. Avançam, per tant, en la desestacionalització.

Per segona vegada des que es tenen registres, els índexs màxims de pressió humana dels mesos de juny, juliol i agost varen disminuir de forma consecutiva, per primera vegada, Sr. Pou. Avançam -com li deia- en la transformació del model econòmic, lluny del renou i del relat que vostès intenten instal·lar.

I ja, Sr. Pou, espero que no ens vinguin... o no ens parlin més de les places en edificis BIC, donat que la secretària d'Estat de Turisme, la Sra. Rosario Sánchez, acaba d'inaugurar un hotel públic a Eivissa a un edifici BIC, i que consti que a nosaltres ens pareix perfecte que sigui així...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

...ara, això sí, el que resulta inadmissible, el que fa vergonya és la hipocresia de sempre de l'esquerra...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Costa.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Lliçons de vostès, cap ni una.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.12) Pregunta RGE núm. 438/26, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a resposta a les necessitats de la ciutadania.

Pasamos a la pregunta 438/26, que formula Amanda Fernández, del Grupo Socialista. Té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, Sr. Le Senne. Bon dia a tots i a totes. A la fi, Sra. García, a la fi, després de dos mesos que les dones embarassades de més de 12 municipis haguessin d'estar angoixades per no saber on paririen, que més de 30 varen haver d'anar a parir enfora del seu hospital, dels seus, sense conèixer protocols ni professionals, vostè ha decidit fer qualque cosa.

(Alguns aplaudiments)

Ha decidit fer que qualque cosa després que els professionals... fes mesos que l'estiguessin avisant, després de mentir aquí. Vostè el que fa no és retòrica, vostè menteix.

Vostè em va dir que era una cosa excepcional el desembre, per baixes sobrevingudes, sabent que era mentida i tots sabem que tornarien a tancar al gener i dia 19 de gener es va tornar a tancar el paritori, amb queixes de famílies, de professionals, de mares, de batlles, regidors i regidores dels municipis i de col·lectius com Naixença, col·lectius com el Col·lectiu de Dones de Llevant, i fins a 54 entitats que li han enviat un comunicat, que no ha contestat, perquè defensi la sanitat pública i hi doni resposta.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, li deman, Sra. García, dona resposta a les necessitats?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenos días, Sra. Fernández. Sí, estamos dando respuesta a las necesidades de los ciudadanos, estamos trabajando en ello desde el primer momento. Hoy los paritorios del Hospital de Manacor funcionan con total normalidad y con todas las garantías de seguridad y calidad asistencial.

Hace unos días, es cierto que hemos vivido una situación puntual de tensión por falta de profesionales, pero este gobierno ha actuado con rapidez, ha reforzado el Servicio de Obstetricia y Ginecología mediante la colaboración de especialistas con otros hospitales públicos, y lamento profundamente la incertidumbre que haya podido ocasionar a las familias en estos momentos, pero hoy la actividad está plenamente restablecida.

Y le voy a decir, Sra. Fernández, lo que no es aceptable. Lo que no es aceptable es intentar convertir una dificultad puntual en un relato alarmista, como ha hecho usted. ¿Por qué no criticó la falta de anesthesiólogos durante el Gobierno de Armengol, que provocó el cierre de quirófanos y el aumento de las listas de espera?

(Alguns aplaudiments)

¿Por qué no criticó la falta de radiólogos?, ¿por qué no criticó los pediatras de guardia?, ¿por qué no criticó la privatización del Servicio de Anestesia?,...

(Alguns aplaudiments)

...¿por qué no denunció la eliminación de los derechos de los profesionales, como la carrera profesional o el recorte en las nóminas?

Ojalá los esfuerzos que hace usted ahora mismo para ganar un titular y buscarse una silla en su partido, los hubiera dedicado a exigir mejoras en el Hospital Comarcal de Manacor, para su profesionales y para los usuarios de la comarca de Llevant.

Frente al alarmismo y a la pancarta de su partido, gestión.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Primer de tot, Sra. García, no sé si ho sap, però l'Hospital de Manacor no és comarcal, és molt més ampli...

(Alguns aplaudiments)

Segon, allò de *más vale tarde que nunca* per mala sort a sanitat no funciona, i crec que vostè ho hauria de saber, perquè és vergonyós com ahir tornàvem a escoltar a La Ser la Sra. Margarita Nicolau, la recorda vostè?, aquella senyora que vostè va tornar a dir que era un error puntual, aquests errors puntuals quan es repeteixen diàriament no són puntuals, Sra. García...

(Alguns aplaudiments)

...aquesta dona, la pobra, que per desatenció de la sanitat pública, amb un càncer de mama va haver d'anar a operar-se dels dos pits a una privada. Idò aquesta dona després de quatre mesos -després de quatre mesos- reclamant tenir accés al seu historial, no han estat capaços de donar-l'hi, un historial que té moltíssimes errades, com per exemple que diu que el diagnòstic se li va fer a l'Hospital de Formentera, illa on no ha anat mai a fer-se cap diagnosi. Un altre exemple de les seves errades, quan li diuen que l'ha visitada la inspecció mèdica, tampoc no ha existit, i que a dia d'avui encara està esperant que se li donin els doblers per pagar-li les despeses que va comportar aquesta operació. Això és de vergonya, Sra. García, és de vergonya.

I aquest és el model del Partit Popular. Vostès desmantellen la sanitat pública ...

(Alguns aplaudiments)

... vostès augmenten les llistes d'espera. I què fa la gent com Margarita o aquestes dones? Decideixin anar a la privada perquè no els en queda d'altra. Aquest és el model i nosaltres aquí reivindicam i exigim una sanitat pública i de qualitat.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Mire, Sra. Fernández, la mayor privatización que ha tenido la comunidad balear la han hecho ustedes...

(Alguns aplaudiments)

... ¿para qué viene ahora a hablar?, ¿qué hemos privatizado nosotros? No hemos tenido necesidad, habían hecho todo el trabajo ustedes. Ustedes habían hecho todo el trabajo de privatización. Mire, el Hospital de Manacor es una conquista social, un pilar de la sanidad pública, y merece la verdad. La verdad. Y este gobierno mantiene un compromiso firme con la mejora continua. Así que, desde el inicio de la legislatura hay 158 profesionales, hay un aumento de la actividad asistencial, 4.172 consultas más en el último año de un especialista, 348 pacientes, 9.635 pruebas diagnósticas, se han reducido las listas de espera, además de que ha crecido la comarca en un número de tarjetas sanitarias de 8.000 personas.

Por lo tanto, nosotros reforzamos, planificamos, garantizamos una sanidad pública y de calidad...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

... y en cuanto a la Sra. Margarita Nicolau está citada para su información este viernes en el Servicio de Salud.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.13) Pregunta RGE núm. 439/26, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a oposició a les polítiques que beneficien els ciutadans de les Illes Balears.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 439/26, que formula Marc Pons, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. 412 milions més cada any als pressuposts de la comunitat autònoma, un increment d'un 10% de l'aportació respecte de la que hi havia fins ara, cosa que permetrà a les Illes Balears passar de la mitjana on estàvem ara al grup capdavanter de comunitats autònomes que més ingressos per càpita rebran. Aquesta és la proposta del nou sistema de finançament. Tot i que és cert que encara a dia d'avui no coneixem el detall de la lletra petita, tots els estudis dels experts reconeixen que les Illes Balears hi surten guanyant, i no poc.

I quina ha estat, davant aquest plantejament, la reacció per part del Govern de les Illes Balears? Reunir-se a nivell de conjunt d'Espanya entre els diferents presidents i fixar una posició de bloqueig total dient que no hi ha voluntat i que s'hi està totalment en contra.

Davant d'açò, Sr. Vicepresident, li vull demanar, prioritzarà vostè en qualque moment els interessos dels ciutadans de les Illes Balears per damunt de l'estratègia de partit i estarà disposat a treballar i acordar amb el Govern d'Espanya el nou sistema de finançament?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president, i gràcies, Sr. Pons, per la seva pregunta. Miri, el Govern de Marga Prohens defensa i defensarà sempre els interessos dels ciutadans de les Illes Balears, perquè així ho varen decidir a les urnes després de 8 anys de polítiques d'esquerra que no varen fer altra cosa que generar problemes, crear problemes i no solucionar absolutament res.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Costa, aquest és l'acord a què varen arribar tots els presidents autonòmics del Partit Popular dia 18 de gener, fa tres setmanes, firmat per la presidenta Prohens i que la varen batejar com la declaració de Saragossa. Molt bé. En aquest document hi ha cap plantejament d'aportació del Govern a Espanya d'increment? Cap ni un. Quina és l'aportació que ha d'arribar a les Illes Balears creuen vostès? Cap ni una. I els criteris que s'haurien de ponderar amb més pes? No sé, la insularitat, el pes que suposa precisament la població flotant? No hi ha res de tot açò.

(Alguns aplaudiments)

I un es demana, home, si la presidenta del Partit Popular de Balears no és capaç de convèncer els seus que aquestes són qüestions importants, quina credibilitat pot tenir a l'hora de fer vostè plantejaments aquí, Sr. Costa, si resulta que l'únic que fa és fer seguiment d'açò, que l'únic que pretenen és criticar Pedro Sánchez i qüestionar Catalunya en lloc de cercar solucions reals?

Li demanam, Sr. Costa, li demanam valentia. No faci seguidisme dels seus plantejaments el Partit Popular. Tengui la valentia d'escoltar, negociar i acordar amb el Govern d'Espanya. No torni a repetir les errades que ja va fer amb la condonació del deute, que hi havia 1.700 milions d'euros condonats i 60 d'interessos.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. PONS I PONS:

Açò no és el que esperen els ciutadans, Sr. Costa, sinó que el que esperen és capacitat d'acord, escolta i defensar els interessos per damunt fins i tot del que...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

... li pugui dir la Sra. Prohens.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Sr. Pons, veig que només és capaç de dir alguna cosa semblant a la veritat, i perquè està obligat a fer-ho, quan és citat a l'Audiència Nacional per parlar sobre els casos de corrupció del Partit Socialista...

(Alguns aplaudiments)

... perquè avui, en aquest parlament, torna amb les seves típiques tones de mentides.

Com a principal sucursal autonòmica del “sanxisme”, varen començar intentant convèncer dels suposats beneficis de la mala anomenada condonació del deute -i acaba una altra vegada a fer-hi referència- en la qual cada ciutadà de les Illes Balears hi perdria 400 o més de 400 euros per càpita. En perdonen 1.400 euros com a ciutadà de Balears i m'endollen més de 1.800 euros com a ciutadà espanyol. Vaja negoci a què ens convidarien a fer, Sr. Pons, i encara s'atreveixen a defensar-ho.

I el que ens demanen ara és acceptar la proposta d'una reforma d'un sistema de finançament que els pareix meravellós. I escolti, Sr. Pons, aquesta cita literal: “exigirem un sistema de finançament més transparent que millori l'equilibri entre l'Estat i les comunitats autònomes, incrementant alhora l'autonomia fiscal de les Illes Balears. Ha de tenir en compte els efectes financers i la dispersió que causa la insularitat i ha d'incloure l'impacte de la població flotant respectant el principi d'ordinalitat”. Sap què és això, Sr. Pons? Sí, el programa electoral del Partit Socialista. Resulta que li fa el Sr. Sánchez una proposta que no compleix ni una coma -ni una coma- del que vostès defensaven i resulta que els pareix meravellós el sistema de finançament?

(Alguns aplaudiments)

Sr. Pons, la hipocresia seva, la genuflexió davant del “sanxisme” fa vergonya, Sr. Pons.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.14) Pregunta RGE núm. 511/26, presentada en substitució de la RGE núm. 441/26, pel diputat Sr. Marco Antonio Guerrero i Moreno, i formulada pel diputat Sr. Omar Lamin i Abeidi, ambdós del Grup Parlamentari Socialista, relativa a treballadors de Dependència.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 511/26, que formula Omar Lamin, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Gràcies, president. Sr. Costa, l'únic imputat que serà jutjat és el president d'Eivissa, de tots els que som aquí dins...

(Alguns aplaudiments)

... per tant, menys lliçons.

Sra. Fernández, vostè es va comprometre, després d'una intensa lluita dels treballadors de Dependència, a complir les reivindicacions i els acords que li reclamava aquest personal, i vostè ho va fer dient que venia a millorar la gestió de la seva conselleria. Per tant, li he demanat, a qui hem de responsabilitzar d'aquest incompliment, a la Sra. Cabrer per Funció Pública, el Sr. Costa que tant li costa Hisenda? Per això li he de demanar, quan pagarà els endarreriments que deu als treballadors de Dependència?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES, BENESTAR SOCIAL I ATENCIÓ A LA DEPENDÈNCIA (Sandra Fernández i Herranz):

Muchas gracias, presidente. Gracias, Sr. Lamin. En primer lugar, me gustaría reiterar aquí, en esta sede parlamentaria, las disculpas a todos los trabajadores de la fundación por el incumplimiento del acuerdo del TAMIB, de día 30 de octubre de 2025, en el que se acordaba el incremento salarial de los trabajadores de la fundación, debido a la complejidad de los trámites administrativos para poder hacerlo efectivo. Así se lo comuniqué yo misma personalmente el pasado jueves a todos los trabajadores, comprometiéndome a seguir trabajando incansablemente para dar una solución lo antes posible.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lamin, té la paraula.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Gràcies, president. Sra. Fernández, avui donam veu als treballadors i a les treballadores de Dependència que se senten decebuts, cansats, frustrats i sí, traïts pel Govern de Marga Prohens. Perquè després de dos anys de menysprear-los es varen veure obligats a concentrar-se i sortir a la vaga, Sra. Consellera. No m'hagués imaginat mai en qüestió de tres mesos haver de passar de celebrar un acord per unanimitat d'aquesta cambra a haver de venir aquí a dir-li que es posi les piles i que compleixi amb els treballadors.

(Alguns aplaudiments)

Vostè mateixa és la que va venir aquí el passat novembre a parlar i a reconèixer la dignitat, per reconèixer els treballadors i a parlar d'agraïment a famílies i a usuaris, mentre reconeixent que aquest acord havia estat fruit de la responsabilitat i del consens. I jo li he de dir que té raó. Però els únics que hem estat responsables i hem estat rigorosos i seriosos ha estat l'oposició i els mateixos treballadors que varen aturar la vaga i varen confiar en la paraula de vostè i de la Sra. Prohens.

(Alguns aplaudiments)

I li he de dir: miri, dues imatges valen més que mil paraules: de l'alegria a la decepció, 3 mesos, 3 mesos li han bastat als propis ulls dels treballadors per adonar-se que la paraula de Marga Prohens no val res, alerta, un moment, un moment, sí, val quan es tracta de complir els acords amb l'extrema dreta. I entendre vostè que els treballadors estiguin indignats. Clar que sí, estan indignats, perquè han passat de tenir un acord signat amb data i amb calendari a no tenir res. Han passat de tenir un acord que deia que se'ls havia de pagar els endarreriments de 2025 abans de dia 31 de gener a que vostè els enviï el darrer dia, el darrer dia, un correu dient que no cobraran, i no els ha dit ni quan ho faran.

Sra. Consellera, les bones intencions, les disculpes no paguen ni hipoteques ni els preus desorbitats del lloguer que la Sra. Prohens no vol topar, ...

EL SR., PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Per tant, posi's les piles, perquè si no, haurem de tornar dir allò de si és qüestió d'incompetència o de mala fe, jo li don el meu vot de confiança, però esper que es posi les piles, que això es normalitzi abans ...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, s'ha acabat el temps.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Fernández, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES, BENESTAR SOCIAL I ATENCIÓ A LA DEPENDÈNCIA (Sandra Fernández i Hernanz):

Mire, Sr. Lamin. Yo agradecí, sinceramente, su apoyo al decreto ley que permitía esta adecuación salarial tan justa y tan necesaria de los trabajadores de dependencia. Y, además, lo hice sin querer hacer un debate político sobre una cuestión tan sensible. Pero veo que ustedes son incapaces de hacer lo mismo. La verdad es que lo entiendo, porque la realidad es que es lo único que son capaces de hacer, porque ni usted ni el Partido Socialista han movido un solo dedo, ni lo movieron la pasada legislatura, para dar una solución viable a una reivindicación histórica de los trabajadores de la Fundación de dependencia.

(Alguns aplaudiments)

Porque ustedes, a diferencia de ustedes, por ejemplo, que se erigen en defensores, falsos defensores, de los trabajadores, ha sido este gobierno, el Govern de la Sra. Marga Prohens, el que les ha devuelto los derechos que ustedes les recortaron los años 2020 y 2021.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Somos los que hemos alcanzado un acuerdo con los sindicatos para hacer realidad la subida del complemento de insularidad. O somos, por ejemplo, los que pusimos en marcha el plus de difícil y muy difícil cobertura para los trabajadores de las residencias de Ibiza, que vivían una situación dramática. Pero todo esto que le digo no va a resolver la incertidumbre de muchos trabajadores de la fundación que tienen a día de hoy. Por ello quiero mandarles un mensaje, si usted me deja, escúcheme, por favor, si usted me deja ...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Por favor ...

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES, BENESTAR SOCIAL I ATENCIÓ A LA DEPENDÈNCIA (Sandra Fernández i Hernanz):

... quiero mandarles un mensaje de tranquilidad, garantizándoles que en la nómina del mes de febrero se abonará el incremento correspondiente al año 2025 en el porcentaje pactado, así como el cumplimiento del resto del calendario acordado, y mantenemos el compromiso además para intentar compensar de alguna manera este retraso de un mes, el adelanto, durante este mismo mes de febrero, de cuantías que estaban previstas para ser abonadas en los próximos meses.

Y desde aquí vuelvo a pedir disculpas a los trabajadores de la fundación, pero me gustaría trasladarles también el compromiso de este gobierno con ellos, pero desde las soluciones reales, que son las que, Sr. Lamin, garantizan de verdad los derechos y la dignidad de todos los trabajadores.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.15) Pregunta RGE núm. 424/26, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró i formulada per la diputada Sra. Joana Gomila i Lluch, ambdós del Grup Parlamentari Mixt, relativa a programa Lloguer Segur.

Passam a la pregunta 424/26, que formula Joana Gomila, del Grup Mixt. Té la paraula.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, president. Bon dia, Sra. Presidenta. Des que es va posar en marxa el programa Lloguer Segur, des de MÉS per Menorca, han anat fent preguntes escrites periòdicament per saber quin n'era el balanç. Supòs que sap vostè, Sra. Presidenta, quants de contractes s'han signat a Menorca en base a aquest programa Lloguer Segur. Si no ho sap, jo li diré: s'han signat només 3 contractes. El seu programa estrella Lloguer Segur a Menorca s'ha estrellat perquè només 3 contractes s'han signat dia d'avui a dia d'avui per algun menorquí o per alguna menorquina.

Així doncs, Sra. Prohens, coincidirà amb mi que aquest programa Lloguer Segur ha fracassat -el Sr. Conseller ho va mig dir algun dia- i que, de moment, el PP ha estat incapaç de fer els canvis necessaris per poder modificar aquest programa Lloguer Segur perquè almanco funcioni i posi a l'abast pisos a Menorca.

A Menorca, només 3 contractes finals, dels 400 que vostè havia promès a les Illes que el conseller ha dit avui que eren només 75 o dels 2.000 que va dir quan presentaven el programa. Per tant, Sra. Prohens, hem de deixar de vendre fum. El discurs sobre habitatge se'l saben de memòria, però això no va acompanyat d'unes polítiques reals que posin habitatges a l'abast dels menorquins i de les menorquines, dels joves, de la classe mitjana, de què a vostè li agrada tant rallar, dels treballadors que veuen com fan discursos, com es fan fotos, però que no apareixen habitatges damunt.

Perquè, Sra. Prohens, no tenguí cap dubte que des de MÉS per Menorca, feim una política constructiva per poder posar a l'abast habitatges als menorquins i a les menorquines, que és una de les seves preocupació, vostè ho haurà vist en diferents propostes que s'han duit a aquest parlament, també de modificació del programa Lloguer Segur perquè pugui tenir més incidència. En cap cas no pretenem, Sra. Presidenta, fer sang sobre un tema tan important. El que sí volem és que reverteixin el rumb del programa Lloguer Segur, que actualment no funciona, que facin les modificacions oportunes perquè realment es posin a Menorca pisos a l'abast real dels menorquins i les menorquines que ho necessiten. 3 pisos és un balanç molt i molt pobre.

Per açò li deman, Sra. Presidenta, com pensa revertir el fracàs del programa Lloguer Segur a Menorca. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sra. Gomila. Primer de tot, em permetrà que em cridi l'atenció la seva vehemència quan parla de fracàs o de programa estrellat sobre aquest programa, quan la mesura estrella que varen aprovar amb el Partit Socialista era l'expropiació d'habitatges a grans tenidors i només va obtenir 16 pisos en dues legislatures i mai no els vàrem sentir parlar de fracàs.

(*Alguns aplaudiments*)

Dit així, en menys d'un any, el programa Lloguer Segur, com bé ha dit el conseller ha tret al mercat 75 habitatges buits. Això són 75 famílies que han pogut accedir a una casa a un preu un 30% per davall del preu del mercat, sense necessitat d'haver de construir més i, a més, amb un alt nivell de satisfacció tant per part del propietari com per part del llogater.

Concretament, el preu mitjà dels habitatges de Menorca del programa Lloguer Segur estan per davall dels 850 euros, alguns per 742 o 770, es tracta d'habitatges de 2 o 3 habitacions i amb una superfície mitjana de quasi 100 metres quadrats. Per tant, continuam convençuts que és un bon programa, i coincidint que serà el primer any de la seva posada en marxa, es faran modificacions a la base del programa per tal de poder augmentar el ritme de captació d'habitatges.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien, pues pasamos a la siguiente pregunta.

I.16) Pregunta RGE núm. 427/26, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a finançament de les Illes Balears.

Es la 427/26, que formula Lluís Enric Apesteguia, del Grup MÉS per Mallorca. Té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sra. Presidenta, dia 9 de gener la ministra va presentar un nou sistema de finançament, una proposta que certament ens oferia les restes, les miques d'un augment de fons al sistema, en un sistema que nosaltres ja estàvem per davall de la mitjana i, certament, en una proposta que ens perjudicaria relativament, perquè passariem de ser la desena comunitat a l'hora de rebre per càpita a ser la tretzena comunitat a l'hora de rebre per càpita; una proposta que no entén els sobre costos que ens causa a les Illes Balears la població flotant, l'increment poblacional, el major cost de la vida o la insularitat. Per això, nosaltres vàrem sortir tot d'una a rebutjar-la i a demanar una negociació

per millorar-la i incloure totes aquelles reivindicacions que tradicionalment hem fet des de les Illes Balears.

Però no es pot negar que s'ha obert una finestra d'oportunitat, una finestra d'oportunitat certament empesa per Esquerra Republicana, que ha arrossegat el Partit Socialista, però al Partit Popular, de moment no, perquè el Partit Popular no ha tengut mai una voluntat de reformar el sistema de finançament. Li he de recordar que dels 11 anys que fa que el sistema de finançament està caducat, 4 varen governar vostès sense moure ni un dit, i jo li deman, Sra. Presidenta, vostè aprofitarà aquesta finestra d'oportunitat, vostè s'asseurà a negociar o vostè obeirà les ordres del Sr. Feijóo.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Apesteguia, com no pot ser d'altra manera, jo defensaré sempre i per damunt de tot els interessos dels ciutadans de les Illes Balears. I exactament això és el feim davant aquesta proposta de sistema de finançament pactada pel Partit Socialista i els seus amics d'Esquerra Republicana, una proposta que, tot i que el Partit Socialista de Balears ara ens diu que hem d'acceptar entusiastes, no incorpora cap dels criteris que el Govern de les Illes Balears socialista va traslladar al gener de l'any 2022, ignora el creixement poblacional i la població flotant, redueix el pes de la insularitat, incorpora l'ordinalitat només per a Catalunya, amenaça l'autonomia fiscal i tributària i pretén recuperar l'impost de successions a les Illes Balears, i per aquí no passarem, s'ha acabat.

S'ha acabat que sempre paguem els mateixos i que sempre només en surtin beneficiats els mateixos: Catalunya.

(Alguns aplaudiments)

S'ha acabat que vulguin condemnar els ciutadans d'aquestes illes a pagar impostos fins i tot després de morts.

S'ha acabat i aquí els puc assegurar que ens hi trobaran enfront. S'ha acabat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteguia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sra. Presidenta, li faig aquesta pregunta perquè vostè va anar de viatge a Saragossa dia 18 de gener a firmar aquest document. Aquest document té 2.115 paraules. I en totes aquestes 2.115 paraules, sap què no he trobat?, "població flotant".

(Alguns aplaudiments)

Sap què no vaig trobar en aquestes 2.115 paraules, ni una sola vegada, eh?, en 2.115 paraules? "Ordinalitat".

(Se sent una veu de fons que diu "¡Ojo!, i una altra que diu "Vaya")

Deixa de ser una reivindicació del Partit Popular de les Illes Balears?, deixa de ser una reivindicació de la presidenta del Govern de les Illes Balears?

I jo li deman: quan parla d'autonomia fiscal, que jo hi estic d'acord, vostè també defensa l'autonomia política?, perquè aquí el que diu el Partit Popular és que les comunitats autònomes que no gastin en el que agrada al Partit Popular han de rebre manco finançament. Això també ho diu aquest document.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, jo li dic, Sra. Presidenta, vostè que va rubricar aquest document, que tampoc no respon a les reivindicacions històriques de les Illes Balears, del conjunt de la societat de les Illes Balears, a qui obeirà? Li ho torn demanar: a les Illes Balears o al Sr. Feijóo?, perquè pel que va firmar... al Sr. Feijóo.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Miri, Sr. Apesteguia, cada president defensa els criteris que més beneficien la seva comunitat, i jo he dit clarament quins són els del meu govern, però tots els presidents del Partit Popular, però jo també els del Partit Socialista, coincidim en tres coses: rebutjar el sistema de finançament d'Esquerra Republicana, rebutjar qualsevol atac a la nostra autonomia fiscal, i que el nou model de finançament s'ha de negociar de forma multilateral en el Consell de Política Fiscal i Financera. I allà hi haurà el meu govern i defensarà els interessos dels ciutadans de les Illes Balears.

Jo li deman on seran vostès, senyors de Sumar, on seran?, senyors de Sumar, perquè en dos anys i mig de tenir un diputat clau...

(Remor de veus)

...en el Congrés l'únic que ha aconseguit és una regularització massiva i indiscriminada d'immigrants il·legals. Mentre vostès parlen de col·lapse, ens diuen que s'ha de decreïxer, el seu lema -atenció- és: recuperem casa nostra, regularitzen més de 10.000 immigrants il·legals perquè vostè, per trair, ha traït...

(Remor de veus)

...fins i tot els principis que se suposa que han de ser del seu partit.

EL SR. PRESIDENT:

Silencio.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Vostè diu que li fa fàstic el masclisme i la corrupció del Partit Socialista, però que val més això que el fet que governi el Partit Popular. Per això no m'estranya que consideri que eliminar el burca és cosa de fatxes.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.17) Pregunta RGE núm. 413/26, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a acord amb Mercosur.

Pasamos a la pregunta 413/26, que formula Manuela Cañadas, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Gracias, presidente. Sra. Prohens, ¿está de acuerdo su gobierno con el Tratado de Mercosur? Se lo pregunto porque su partido practica una peligrosa política de doble cara. En Baleares se envuelven en la bandera del campo, pero en Bruselas votan sistemáticamente a favor de su ruina.

Ustedes, junto al Partido Socialista, están impulsando un acuerdo que es un golpe de muerte al sector primario. No solo apoyan la apertura de mercados sin control, sino que se han opuesto a que el Tribunal Superior de Justicia Europeo fiscalice este tratado. ¿Por qué?

Este pacto es una traición por tres motivos que ustedes ocultan. Uno, permiten la entrada de productos tratados con antibióticos de crecimiento y hormonas que aquí están estrictamente prohibidas; no es solo competencia desleal, es un atentado contra la salud pública de todos los ciudadanos de estas islas. Dos, ¿quién va a querer hacerse cargo de una explotación en Baleares cuando ustedes imponen las reglas más estrictas del mundo a nuestros productores mientras abren las puertas a quienes no cumplen ninguna?, se cargan el relevo generacional. Y tres, ustedes han preferido sus alianzas con el

Partido Socialista Europeo que defender la soberanía alimentaria. Han pasado de ser defensores del campo a ser los gestores de su desmantelamiento y a estar sumisos a la Agenda 2030.

En VOX lo tenemos claro: no nos arrodillados ante ninguna agenda criminal que pretenda que comamos lo que ellos deciden y que arruine a quienes nos dan de comer. Exigimos la derogación inmediata del Pacto Verde, el rechazo total a este Mercosur injusto y un control del cien por cien de las importaciones, no de una milésima parte como se está haciendo ahora.

Sra. Prohens, dejen de hacerse fotos con las víctimas de sus propias políticas y, si de verdad quieren ayudar al campo balear, rompan hoy mismo su coalición de interés con el socialismo europeo y empiecen a defender a nuestros agricultores y ganaderos que hoy viven...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

...bajo la amenaza de la PAC y el miedo a un futuro que ustedes les están robando.

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies per la seva pregunta, Sra. Cañadas, que em permet traslladar des d'aquí un missatge de suport a les protestes i mobilitzacions que varen tenir lloc la setmana passada dels pagesos de les nostres illes. També vull aprofitar per donar un missatge de suport a les galeries d'art que han començat una vaga que durarà tota la setmana contra les polítiques del Partit Socialista, així com a tots els metges que també han anunciat noves vagues i mobilitzacions contra Pedro Sánchez i el Partit Socialista.

Dit això, el Govern no pot acceptar, en els termes que està plantejat, l'acord d'Europa amb Mercosur. El Govern rebutjarà qualsevol acord comercial amb Mercosur que no inclogui clàusules mirall o de salvaguarda en temes ambientals, de benestar animal, d'ús de medicaments i productes fitosanitaris, com deia vostè, així com garanties de reciprocitat en els estàndards de producció que s'exigeixen als nostres pagesos.

És a dir, no podem acceptar que els nostres pagesos, que compleixen exigències molt elevades per part d'Europa, hagin de complir amb inferioritat de condicions. Això és el que defensarà sempre aquest govern, que també seguirem fent feina des de la Conselleria d'Agricultura, tant davant el ministeri com

davant la Comissió Europea, perquè la nova PAC no impliqui una pèrdua de finançament per als pagesos de les Illes Balears. I, a més, l'objectiu del meu partit sempre ha estat el mateix, sempre ha estat incloure en aquest acord clàusules de salvaguarda i reciprocitat per defensar els pagesos espanyols.

El Govern de les Illes Balears, i jo crec que ningú no en té cap dubte, estarem sempre devora els nostres pagesos perquè formen part de les nostres arrels i volem que formin part del futur d'aquesta terra.

Precisament per això tramitam una futura llei agrària per donar suport als nostres pagesos, que recull les reivindicacions de totes les organitzacions agràries del nostre territori per garantir la rendibilitat de les seves explotacions i impulsar la venda directa, perquè -com deim- no hi pot haver agricultura verda amb números vermells.

Jo crec, Sra. Cañadas, que, en la defensa dels nostres pagesos i del nostre sector primari, el seu partit i el meu coincideixen en molts de punts. Pot vostè cercar diferències, però també estic convençuda que farem feina devora aquest govern per defensar el nostre camp i per això confïi comptar amb el suport, amb les aportacions i amb el seu vot favorable per aprovar enguany la Llei agrària en aquest parlament.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.18) Pregunta RGE núm. 440/26, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a inici del curs polític.

Finalmente pasamos a la pregunta 440/26, que formula Iago Negueruela, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Comienza este curso, Sra. Prohens, y lo que hemos visto es que los alquileres que están acabando ahora sus contratos pasan de 700 euros a 1.700 euros. Eso es lo que ve la ciudadanía en este comienzo del curso político. 70.000 personas afectadas, y usted se niega no solo a limitar precio sino a poner medidas para paliarlo.

(Alguns aplaudiments)

Y lo que sí vemos es que, mientras eso sucede, usted se va a Fitur, también en este comienzo de curso político, y por primera vez sienta a Airbnb en el stand del Govern para dar una muestra de una empresa que está incumpliendo permanentemente la ley. Usted se sienta con ellos. Nosotros le vamos a decir dos cosas al respecto.

Lo primero, pasar de 17 a 19 millones de turistas no es contención, es crecimiento en un porcentaje muy grande.

(Alguns aplaudiments)

Segundo, Airbnb jamás formará parte de la solución, es parte del problema que tenemos. ¿Sigue creyendo, en todo caso, que sus medidas para luchar contra el alquiler en pisos ilegales, como el precinto de pisos, siguen funcionando o todavía no se da cuenta de que no ha funcionado ni una sola vez?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Negueruela, sens dubte el curs polític no comença bé per a vostès. Ahir varen decidir començar el curs llogant un pis turístic il·legal a Palma. Jo imagin que ens diran que Ábalos i Koldo feien un estudi per denunciar el consum de prostitució a Espanya, o que la Sra. Armengol va comprar mascaretes falses per denunciar que hi havia una trama de corrupció dins el Partit Socialista. Sí, senyors diputats, *en su cabeza era espectacular*.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Mire, Sra. Prohens, a veces a usted hay que ponerla contra un espejo. Cuando usted dice permanentemente que está actuando contra la oferta ilegal, que Airbnb no publicita anuncios ilegales para blanquear el alquiler en pisos, porque usted lo que quiere hacer es que se sigan alquilando, hay que hacer cosas efectivas para que la ciudadanía lo vea como lo ha visto.

(Alguns aplaudiments)

Y yo sí podré tomar medidas para denunciarlo y para aflorarlo como hicimos ayer y como denunciaremos a esa empresa. Lo que jamás haré será sentarme con el que incumple y con el que delinque, que es Airbnb. Es que usted..., yo fui a demostrar que sus pactos con Airbnb no sirven. Quien incumple la ley es Airbnb. Y ¿con quién se sienta usted y su gobierno? Con Airbnb en el stand de Baleares en Fitur.

(Alguns aplaudiments)

¿Qué es mejor, denunciar su demagogia, denunciar sus medidas que no sirven, denunciar que usted dijo que precintaría pisos -lo dijeron aquí- y no ha hecho ni un solo precinto y demostrárselo a la ciudadanía con una sola acción, qué es mejor hacer eso o hacer lo que hace usted, decir que eso no

existe, pero traigo a Airbnb, que es quien incumple, que es el que a través de quien he alquilado, y decirle que no pasa nada?

Nosotros estaremos en la denuncia, en demostrar que sus políticas no funcionan, en poner claro a la ciudadanía que todo lo que usted dice es mentira y no está sirviendo para solucionar el problema del alquiler turístico ilegal. Usted seguirá eligiendo sentarse...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... con Airbnb mientras Airbnb la engaña a usted y a toda la ciudadanía a sus espaldas. Es la realidad de Airbnb aquí y en todas partes, y usted debería saberlo.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Els agrada tant Airbnb que ens el posen en el sector nàutic, contra els criteris del Govern de les Illes Balears, Sr. Negueruela.

(Alguns aplaudiments)

Mirin, vostès no és que plantejassin, és que l'oferta il·legal es va escampar com mai els 8 anys de la legislatura. De fet, aquests lloguers turístics, que ara vostè persegueix, qui els va obrir la porta, especialment els lloguers a pisos, va ser el Govern en les seves dues legislatures.

Però no, té raó, Sr. Negueruela, el curs polític no comença bé per als ciutadans de les Illes Balears, perquè hem començat l'any amb una proposta de sistema de finançament que continua castigant els nostres ciutadans, que no atén cap de les reivindicacions d'aquestes illes, que ataca la nostra autonomia fiscal i la voluntat expressada pels ciutadans d'aquestes urnes. Vostès estan obsessionats a recuperar l'impost de successions, que els ciutadans varen dir clarament que volien que passàs a la història. I quan no tenen abastament amb això, provoquen una nova vaga de metges a tot Espanya, una vaga contra la gestió sanitària del Partit Socialista. Però, mentre a vostès aquí els metges els fan vaga ahir vàrem incorporar un cinquè oncòleg a l'Hospital de Can Misses, on vostès en tenien un.

I, per rematar-ho, aproven una regularització massiva i indiscriminada d'immigració irregular, un efecte crida i un incentiu a les màfies, que no té en compte el creixement poblacional, que permet substituir el certificat d'antecedents penals per una declaració responsable que compromet la seguretat de tots, una cortina de fum absolutament irresponsable.

No, no comença bé, perquè vostès governen contra la gent aquí, governen contra els ciutadans de les Illes Balears. I si em permet un suggeriment, que la pròxima *performance* sigui a un d'aquests VPO nyaps que fins i tot en una situació d'emergència habitacional provoquen renúncies massives.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

II. Interpel·lació RGE núm. 5261/25, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a matèria de política turística.

EL SR. PRESIDENT:

Continuam amb el segon punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 5261/25, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a matèria de política turística. Demanaria una mica de silenci, per favor, per poder continuar.

Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Llorenç Pou, per un temps de deu minuts.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Bon dia de bell nou a tots els diputats i diputades i també bon dia al conseller, Sr. Jaume Bauzá, a qui plantejam en nom del Govern aquesta interpel·lació sobre política turística. M'agradaria, abans de començar, remarcar aquest fet, que voldríem parlar en aquesta interpel·lació és de política turística i no d'estadística turística i més tenint en compte el que implica una interpel·lació, que és un element bilateral entre el proponent i el receptor.

Mirin, encetam aquest tercer estiu ja de legislatura davant..., afrontant el principal problema que tenim, que és de saturació turística. M'agradaria emmarcar aquest debat prenent com a nota de referència dues qüestions que vostès han plantejat. La primera és que per a la presidenta Prohens els 17,8 milions de turistes, com va dir ella el maig de 2024, que hi va haver el 2023, eren insuportables i, per tant, recordin que havíem de prendre mesures. Entenem que aquests 17,8 milions de turistes, per tant, són una fita sobre la qual agafar una punt de referència. I el segon punt de referència que m'agradaria esmentar és un article d'opinió que vostè va publicar fa poc a *Última Hora* on deia: "gestionar l'èxit també vol dir saber posar límits i redirigir fluxos". Agafem aquests dos elements per referència. En qualsevol cas, tercer estiu de legislatura i la pregunta és, i ara què?

La veritat és que atès el que varen anunciar a Fitur la resposta és res, sembla que vostès no pensen aprovar cap nova normativa respecte de l'ordenament turístic. I per això, la primera pregunta que li vull plantejar, que m'agradaria que pogués respondre, és fàcil, és si efectivament corroboren vostès que ja no duren a aquest parlament cap altra proposta legislativa d'ordenació turística. I aquest és un element

important, perquè si no proposen res de cara a futur, i tenim en compte que no havien aprovat res fins ara, el que tenim és una legislatura perduda. De fet, la normativa que vostè ha aprovat és, d'una banda, octubre de 2023, el tema dels precintes, amb resultat zero. La segona és un decret llei d'excessos, on canviaren el nom i reduïren les zones afectades a Lluçmajor i Magaluf, entendran que, per tant, no ha estat de gaire èxit si es redueixen les zones, i la tercera normativa que vostès aprovaren, abril de 2025, va ser aixecar la moratòria, eliminar el decreixement del 2 x 1, permetre crear noves places a BIC i donar un temps il·limitat als consells insulars perquè fessin els seus estudis de càrrega, això per no parlar de la disposició addicional quarta famosa.

Per tant, el seu balanç en termes dels fluxos turístics i d'ordenació turística, per tant, és nul. De fet, hem pogut veure aquests darrers mesos com vostès han anat incrementant les places en 1.500 places i si no n'han fet més és per la incapacitat del Consell Insular de Mallorca de gestionar les seves competències.

És més, perquè vegem cap on van vostès, resulta que volen tramitar una llei agrària on un dels elements substancials és l'increment de les places en el camp.

Per això, jo li deman, Sr. Conseller, és això contenciós? De fet..., de fet i tornant a allò que deia abans, si la presidenta va dir que 17,8 milions de turistes el 2023 era un desastre i vostès no hi han fet res, la pregunta que li vull fer, conseller, i que m'agradaria que em respongués és: han arribat a tenir algun sostre de turistes?, són capaços vostès de determinar quin sostre volen?

Hem passat de 17,8 milions de turistes a 19.053.000 turistes, que sap que avui s'ha publicat. Per tant, estan vostès en condicions, en qualque moment, de dir quin és el sostre o anam *ad infinitum*?

I és que vostès parlen de canvi de model, però el que tenim, gràcies a aquest decret llei d'abril de 2025, és que vostès varen eximir -ja veurem quan- els consells insulars d'aprovar els seus estudis de capacitat de càrrega. Com és possible, Sr. Conseller, que vostès treguin places sense haver fet l'estudi de càrrega? I si l'estudi de càrrega digué que sobren places? És clar que a vostès no els interessa ni tan sols la contenciós.

Un altre front, no ja d'ordenació, sinó de regulació de fluxos, són les polítiques al voltant de l'impost de turisme sostenible i dels cotxes de lloguer. Vostès han anunciat, però no han fet. El Partit Socialista ha agafat la seva proposta i està registrada en el Parlament. Ja li puc dir que, evidentment, això entrarà en el Parlament, amb independència del que faci la Mesa de Sostenibilitat.

Però jo li deman: què pensen fer vostès?, per no parlar de la gestió d'aquesta mesa de sostenibilitat, perquè vostès han incomplert l'acord que havien fet de dur-la abans de finals de 2025 i on es demostra quines són les seves vertaderes intencions i és que la Mesa de Sostenibilitat ha passat, segons vostès, de poder formar part de la solució a passar a formar part del problema.

Avui hem parlat de lluita contra el turisme il·legal, normativa de precintes, zero, què sabem?, multes o expedients que caduquen, no han ficat cap multa coercitiva. I així anam afegint. Molta foto, però poca cosa. Ja ho hem discutit aquí en el tema d'Airbnb, la diferència en el fet que vostès volen vendre fins i tot a Eivissa, on no hi ha oferta il·legal, quan tots vérem ahir mateix que estan totes les illes infectades d'aquesta oferta, i lluny de posar-hi remei el que fan vostès es fer-se una foto amb l'empresa que no compleix la normativa. Tot això, recordem-ho, a costa de l'accessibilitat dels ciutadans d'aquestes illes a l'habitatge.

Però vostès, tot i que no resolen el tema de saturació turística, són imaginatius i volen intentar despistar, i intenten incorporar nous elements en el debat. Un d'ells és la desestacionalització, i és que vostès a l'hora de poder dir que fan alguna cosa, si a l'hivern creix el nombre de turistes més que a l'estiu, això avala la seva política.

Vostès sap, Sr. Conseller, segur, què és la Piràmide de Maslow i vostè sap que si no som capaços de satisfer les necessitats primàries, reduir l'estiu, no em vengui amb l'hivern, perquè hauria vostè de començar a definir-nos què entén per desestacionalització. De moment, el que sabem és que els hotelers han dit que el mes de març és el nou mes de maig. Per tant, vostès seguiran creixent a l'estiu i a hivern, cap problema, ni un. Però no parlava vostè de redirigir els fluxos?, o és que el que vol és incrementar-los tots els mesos de l'any?

D'altra banda, vostès també intenten despistar l'opinió pública amb allò que s'ha incrementat més la despesa que el nombre de turistes. Vegem, Sr. Conseller, no havíem dit que per la saturació turística no podíem créixer en quantitat? Per tant, que augmenti la despesa no valida que creixem en quantitat. I, d'altra banda, adoni's que és perfectament factible que creixi la despesa reduint el nombre de turistes. Per tant, es pot decreixer en nombre de places i créixer el benestar econòmic.

Un altre front que esper que em digui és un que va ser molt polèmic, que és el repartiment de la despesa, i és que molts de sectors econòmics queden enfora d'aquestes despeses que vostès plantegen que s'han incrementat. Què pensa fer el Govern? Quina valoració en fa?

Tot plegat, Sr. Conseller, és clar que vostès no han aprovat cap nova normativa d'ordenació turística per reduir l'oferta de places. Per què ens parla vostè de canvi de model? Què han aprovat vostès per fer un canvi de model? No serà que confonen estructura amb conjuntura? Ens pot explicar aquesta qüestió?

També ens agradaria que ens parlàs de l'ITS. Vostè i jo hem tengut una interpel·lació aquí respecte de l'ITS, encara esper que se'm citi des de la conselleria per poder assistir... a veure tots els projectes d'ITS, vull recordar que vostè posa emperons des del mes de juny per poder accedir a aquesta documentació. I, per altra banda, encara estam pendents que, per exemple, vostès convoquin la comissió de fons de l'impost de turisme sostenible.

Tot plegat, Sr. Conseller, s'adonarà que jo no he parlat pràcticament de números. Del que vull que parlem és de política turística. Pensen aprovar alguna cosa aquesta legislatura o la donam ja per perduda des del principi fins al final?

Va creixent el nombre de turistes, des de 17,8... de turistes al 2023 a més de 19 milions d'euros a 2025, és això contenciós?, quin sostre tenen?, quins sostres tenen pensats vostès?

I, evidentment, Sr. Bauzá. deixin de jugar amb les fotos i posin-se a regular tot el tema del lloguer turístic il·legal. És clar que les mesures que han fet fins ara no...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Sí, vaig acabant, Sr. Vicepresident. És clar que les mesures que han aprovat no serveixen, però el problema no només és aquest, és que els falta valentia.

No ha ficat ni una multa a tota l'oferta que s'ha retirat de les plataformes. I a Airbnb encara esperam que li posi vostè un expedient perquè clarament no compleix la normativa.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pou. Per part del Govern, té la paraula el conseller de Turisme, Cultura i Esports, Sr. Bauzá.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, vicepresident, molt bon dia. Molt bon dia a tots una altra vegada. Moltes gràcies, Sr. Diputat, Sr. Pou, per aquesta interpel·lació. Estic encantat de venir aquí, a aquest parlament, a debatre damunt la política turística d'aquest govern, a pesar que sempre esper un poc més de vostès i un debat una mica més constructiu, però veig que segueixen amb el mateix guió de l'any passat: són uns negacionistes dels beneficis que aporta la nostra principal indústria, la turística, i no diuen mai els sacrificis que aportaria un suposat decreixement turístic.

Ho hem debatut en nombroses ocasions, vostès són descontrol quan governen i demagògia i fins i tot manipulació quan són a l'oposició. Aquesta és la seva manera d'entendre la política, però no la nostra. Farem una mica de memòria una altra vegada, ja que ho veig convenient, atesa la seva intervenció. Sembla que pateixen d'amnèsia. Parlen de massificació, inacció, com si vostès haguessin caigut del cel talment com aquestes pluges d'aquestes setmanes passades. Parla de milions i milions de turistes. Jo li puc dir que aquests milions i milions de turistes s'allotgen a places turístiques. I el llegat Armengol 2015-2023 és que vostès varen entrar amb

492.260 places i varen sortir deixant-ne 607.519; 115.262 places noves.

(Alguns aplaudiments)

Aquesta és l'herència. I vénen aquí i tenen la cara d'interpel·lar-me a mi sobre els límits que volem aplicar. Crec que davant aquest creixement desbocat s'ho haurien de fer mirar una mica. Varen tenir vuit anys per posar límits, i no varen fer absolutament res. Només varen crear descontrol i ara pretenen fer-nos creure que la situació d'avui és com un bolet sorgit de maig de 2023 cap aquí. Hi ha una cosa que no hem d'oblidar: el nombre de places turístiques no va deixar de créixer en cap moment durant el seu mandat, des de 2015 fins el 2023. Mai, mai no va deixar de créixer.

I una altra cosa que crec que és digna d'estudi, senyors del PSIB, és la seva esquizofrènia política. Mentre aquí, a les Illes, s'omplen la boca parlant de decreixement i saturació, a Madrid, el seu ministre Jordi Hereu, treu pit de batre rècords amb 97 milions de turistes i diu que Espanya ha de continuar creixent. En què quedam, vol créixer, com diu el Sr. Ministre, o vol decreixer com diuen, per fer demagògia populista, vostès aquí?

I enmig d'aquests despropòsits tenim la Sra. Rosario Sánchez, amb un peu a Madrid com a secretària d'Estat de Turisme defensant arribar als 100 milions de turistes i amb un altre aquí com a vicesecretària general del PSIB defensant el decreixement, una contradicció que genera confusió i desconfiança i que un partit que pretén ser alternativa no es pot permetre.

Sr. Diputat, hem tornat de Madrid, de Fitur, amb una convicció clara: el canvi de rumb que hem iniciat aquesta legislatura comença a donar resultats mesurables. Durant massa temps la desestacionalització ha estat un concepte aspiracional. Avui és una realitat. Tenim contenciós en temporada alta. Un èxit històric en temporada baixa. Entre novembre i març l'activitat ha crescut un 16% més respecte de la legislatura anterior, valor per damunt de volum. El mercat nacional tancarà el 2025 amb 3,25 milions de turistes, menys persones, però amb major rendibilitat i despesa. I així també el mercat britànic i alemany.

Obertura hotelera. Per primera vegada la planta hotelera obre a l'hivern en zones com la Platja de Palma o Eivissa i supera el 20%, menys pressió durant l'estiu. Les dades de l'informe de conjuntura que hem presentat avalen que el rumb traçat a l'inici de legislatura és bo i és clar. L'any 2025 ha estat el de la redistribució intel·ligent, amb un creixement de la despesa del 3,9 mentre hem impulsat de manera decidida la rendibilitat en temporada mitjana i baixa, amb una despesa turística que ha augmentat el 10,2%.

I aquesta evolució, sumada a la lluita decidida i constant contra l'oferta il·legal -recordi que hi hem posat recursos i vostès no n'hi posaven ni un- ha tengut un efecte inèdit: una menor pressió humana sobre el territori durant els mesos de màxima afluència. Per primera vegada començam a veure com l'equilibri entre activitat econòmica i qualitat de vida deixa de ser un eslògan per convertir-se en una experiència tangible, i tot gràcies a les polítiques d'aquest govern amb el suport de VOX.

És la resposta valenta a la inacció que vostès varen mantenir durant vuit anys, mentre vostès miraven cap a un altre costat, nosaltres hem posat ordre.

Lluita impecable contra l'oferta il·legal, destinam 25 milions d'euros de l'ITS exclusivament a la lluita contra l'oferta il·legal i la promoció d'un turisme responsable. Hem elevat les sancions un 25% i hem arribat fins a 500.000 euros. A Eivissa, per exemple, s'han recaptat prop d'un milió d'euros en sancions l'any 2024, una xifra mai vista anteriorment.

Més inspectors que mai. Hem reforçat..., o han reforçat els consells els equips de control a totes les illes. A Mallorca hem passat de 20 a 30, a Menorca n'han sumat 9 més i a Eivissa han passat de 5 a 9 amb 35 més planificats via ITS.

Prohibició total a plurifamiliars. Reafirmam la prohibició de noves places turístiques a habitatges plurifamiliars a tot l'arxipèlag. Vostès les varen consentir.

Corresponsabilitat de les plataformes. Per primera vegada acordam amb els canals de comercialització ser responsables, ja exigeixen i no publiquen cap anunci sense nombre de registre. Hem acabat amb la impunitat digital. Els qui ahir varen llogar, avui ja no hi és.

Turisme al servei de l'habitatge. Aquest decret té un vessant social pioner ja que permet que places turístiques obsoletes es reconverteixin en habitatges a preu limitat o social. A més, ofereixen rebaixes de fins el 80% de les sancions per a aquells propietaris que passin el seu habitatge de lloguer turístic il·legal a lloguer residencial per a la nostra gent.

Són unes polítiques que no només demostren la nostra acció i el nostre compromís, sinó que deixen en total evidència el seu immobilisme, Sr. Pou, el seu i el del seu grup. Nosaltres proposam i vostès es posen de perfil. Nosaltres feim feina per trobar l'equilibri que aquest model necessita, vostès crítica fàcil i amnèsia per superar el passat.

Aquest canvi de model es basa en una transformació que hem defensat nacionalment i internacionalment i que afronta amb determinació el repte de combinar l'èxit, la sostenibilitat i el benestar dels residents i visitants. I ho feim amb una estratègia basada en tres eixos fonamentals: innovació, formació i sostenibilitat.

En definitiva, senyors del PSIB, deixin la demagogia. Les dades de 2025 i el rigor de les nostres polítiques ens donen la raó. Demostren que es pot liderar un destí d'èxit, posar límits clars, que he anomenat, i apostar per la qualitat, gestionar millor l'impost turístic, tenir menys pressió a l'estiu, més activitat a l'hivern i un compromís absolut amb els residents i una aposta decidida pel talent i pel futur de la nostra gent.

I vull deixar clar un tema, vostès vénen aquí a interpel·lar i a encalenticar el carrer per intentar que aquesta propera temporada turística tornin a sortir al carrer els mateixos, però tanmateix no ho aconseguiran. Aquest govern fa feina perquè la coexistència entre turistes i residents sigui millor de cada dia.

Moltíssimes gràcies, vicepresident.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, conseller. Per al torn de rèplica té la paraula el Sr. Pou.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Moltes gràcies, Sr. Conseller, per les seves reflexions. Jo crec que si una cosa ha quedat clara del seu parlament és que en cap moment no ha fet referència a cap norma que hagi modificat el nombre de places d'aquestes illes.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, vostè em parla de canvi de model i digui'm a quina norma es pot aferrar vostè per poder dir que, gràcies al Partit Popular i al seu govern, hi ha hagut un canvi de model, perquè no en té ni una. I en els seus deu minuts ha quedat clar.

Per altra banda, em diu que no som constructius. Dels que som en aquesta cambra els únics que han plantejat mesures que hagin entrat en aquesta cambra per temes turístics dels fluxos és l'esquerra. De fet, nosaltres, el Partit Socialista, ha entrat la seva proposta, que anunciaven i no s'atrevien a entrar. Qui ha estat constructiu i qui té poca valentia, Sr. Conseller? Constructius: l'esquerra i el Partit Socialista. Falta de valentia, que posen excuses amb el Pacte de sostenibilitat i amb VOX, etcètera, per no prendre mesures: vostès. Són dades objectives.

(Alguns aplaudiments)

I li hem dit sempre. Som crítics amb el que fan, però no som turismofòbics, tot el contrari, tot el contrari. Els únics grups parlamentaris que són responsables i que volen que continuï el turisme com a font de riquesa són els de l'esquerra, que el que pretenen és reconduir els excessos que té, ara mateix, el turisme. Front a la responsabilitat de l'esquerra, vostès sí que van encaminats a carregar-se la gallina dels ous d'or, perquè en tres anys i havent-hi saturació turística no han estat capaços de prendre ni una mesura per reconduir això. Per què?, perquè sempre els tremola el pols davant els mateixos, tot i que la presidenta hagi estat capaç dues vegades d'anunciar que pujaria l'ITS. On queda la valentia? És com un treballador fix discontinu? Si és així, no és valentia.

I vostè té el costum de parlar del retrovisor -no hi perdre molt de temps, Sr. Conseller. Vostè sap que les 115.000 places, la immensa majoria, jurídicament, tenien el suport amb la llei de 2012, que evidentment l'esquerra no podia prevaricar. Així que ja està bé de dir mentides. La immensa majoria d'aquestes places provenen...

(Alguns aplaudiments)

... provenen de la seva normativa.

I miri, per tant, ni ha estat vostè capaç de dir-me una sola normativa que hagin fet en aquesta legislatura i el pitjor és que no n'ha dit ni una de cara a futur. El que sí sabem és que

seguiran traient, vostès, places a través dels consells insulars, sense haver fet els estudis de càrrega. I el que sí sabem és que vostès pretenen, per exemple amb la Llei agrària, incrementar el nombre de places. L'argument del Sr. Simonet és "és que ens ho demana el sector". Fa, el Sr. Simonet, el mateix que a vostè, és que com que ens ho demana el sector, més places turístiques. Aquests són vostès. Allò de la contenció serà emprendre mesures per reduir el nombre de places, però en res més vostès tenen contenció.

I que així anam, any rere any, batent rècords de turistes a l'estiu. Acabarem 2023 amb 17,8 milions de turistes. Avui hem sabut que ja superam els 19 milions. Estam millor, Sr. Conseller? Vostè ha dit que l'experiència de vida dels ciutadans és fantàstica -paraules seves-, li vull recordar ser l'enquesta que ha fet l'AETIB, on el 80% dels ciutadans d'aquestes illes troben que hi ha massa turisme i que s'ha de reduir el nombre de places...

(Alguns aplaudiments)

... Per tant, els seus assessors, jo crec que no s'acaben d'ajustar. Per tant, li deman, tenen un sostre de turistes al cap o, al final, l'important és el benefici d'uns pocs en detriment de l'interès general?

I ara, per torturar les dades, ara el que fan és -fixin-s'hi-treure nous indicadors turístics, l'índex de pressió humana. No hi perdré molt de temps perquè és perdre el temps, Sr. Conseller. Però, en matemàtiques, t'ensenyen que una equació no pot tenir dues incògnites, perquè és irresoluble. Resulta que aquest índex que empren vostès depèn del que facin els ciutadans d'aquí i del que facin els turistes. A veure si a qualche illa que ha caigut una mica és perquè els residents ja no poden aguantar i se'n van d'aquesta illa...

(Alguns aplaudiments)

... i, per tant, el que per a vostè és un èxit és un fracàs de la seva política turística?

Així que, Sr. Conseller, crec que ha de fer un poc de reflexió al respecte. I, evidentment, vostès, el que plantegen ara és qüestions com desestacionalitzar, etcètera.

Sr. Conseller, en cap moment vostè no ha dit que desestacionalitzar consisteix a reduir l'estiu. Comenci per això. Faci normativa per reduir el nombre de turistes a l'estiu i així serà creïble en l'altre sentit...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

EL SR. POU I GARCIAS:

... I vaig acabant amb una darrera qüestió que vostè ha plantejat. No som turismofòbics i comença a ser hora que sàpiguen que el decreixement de places és la millor garantia per al creixement del benestar, perquè és possible -i vostè ho ha dit- incrementar la despesa encara que es redueixin el nombre de turistes. Per tant, el que han de fer vostès és actualitzar-se i

no fer tant de cas als que sempre volen polítiques desenvolupistes, perquè qualche dia s'hauran de sumar a la cadena del futur i del progrés.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pou. Pel torn de contrarèplica, té la paraula el conseller, per un temps de cinc minuts.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Gràcies, vicepresident. Miri, li ho dic claríssim: són uns turismofòbics absoluts. Vostès...

(Alguns aplaudiments)

... El ministre. El ministre, crec que no. El ministre, crec que no. I la secretària d'Estat, a estones. A estones sí, i a estones no. Però vostès ho són d'una manera absoluta.

Valentia. Qui demostra molt poca valentia són vostès aquí, que vénen a reclamar mesures, però quan eren al Govern, no varen dur ni una. No varen aprovar, no varen aprovar l'increment de l'ITS. No varen aprovar cap límit dins plurifamiliars, l'únic que varen fer va ser consentir-ho. No varen aprovar cap límit de places, cosa que sí que ha fet el decret de contenció turística que vàrem aprovar l'any passat: va limitar el creixement de places fins que els diferents consells estableixin quin és el seu límit. Això ho va fer el Decret de contenció turística. Per primera vegada, el Partit Popular, o millor dit, una vegada més, el Partit Popular va posar límits, cosa que no varen ser capaços de fer vostès.

Miri, i que em digui que no hem duit legislació o que no hem fet legislació, quan vàrem modificar un decret de turisme responsable, mal anomenat de turisme d'excessos, que sempre he dit que va ser una bona eina i continua sent una bona eina, però el vàrem dotar de recursos, cosa que no feren vostès, i els diferents municipis...

(Alguns aplaudiments)

... han pogut invertir amb seguretat, cosa que no varen fer vostès, i han pogut definir la zona on té efecte, cosa que tampoc no varen fer vostès; jo crec que venir aquí a dir que no hem fet legislació és venir aquí a dir mentides. I aquesta cambra no és per venir a dir mentides.

Dir que no hem modificat, que no hem dut legislació, quan -li he dit fa una estona- vàrem aprovar aquí el Decret de contenció turística i va dur com a conseqüència limitar les places turístiques, també és dir mentides. Dir que no s'ha millorat en la gestió de l'ITS, també és dir mentides. Des que vàrem arribar nosaltres al Govern, bé, no es donen recursos,

com ja hem dit massa vegades, ni a *powerpoints*, ni a idees fantasmagòriques, sinó que a projectes concrets.

Airbnb, ho he dit a la pregunta parlamentària que m'ha fet el Sr. Fernández, avui matí. Miri, hi ha dues maneres d'actuar amb Airbnb. Una, intentant posar multes, aplicar la força que té el Govern, que té el consell, i tanmateix, el que varen fer va ser que li varen posar una multa de 300.000 euros, i després el jutjat la va anul·lar, vostès la varen recórrer i el Suprem, va desestimar el recurs que va posar el Govern. Per tant, el que hem fet nosaltres és, amb bona voluntat, asseure'ns amb ells i acordar que aquells anuncis il·legals que tenen a la seva plataforma, siguin llevats immediatament. És clar, segur, que la gent -perquè som un país allà on la picardia està a primer ordre- intenta pujar anuncis, però, a poc a poc, aquests anuncis i la col·laboració d'Airbnb amb el Govern i amb els diferents consells és total i se n'ha derivat que moltíssims pisos turístics, tant de Mallorca com d'Eivissa, sobretot, i de Menorca i Formentera també, s'han anat llevant.

Per tant, jo diria que aquest ha estat, jo crec, que el canvi de aquest govern enfront a vostès. Vostès empraven la força, l'encabronament contra les plataformes, contra els hotelers, contra el lloguer de vacances, contra la restauració...

(Remor de veus)

... Miri, sí, sí, vostès, vostès varen fer, de la força la seva bandera. Miri, hem arribat i hem intentat acordar, hem intentat empatitzar, hem intentat escoltar i donar resposta i posar límits -li dic, límits, una vegada més-, perquè tot l'ecosistema turístic és conscient que hem arribat a límits i nosaltres hem fet això: posar límits fins que els diferents consells estableixin quin és seu el seu sostre.

Per, tant, no em vengui aquí a dir que apostam pel descontrol, que apostam perquè venguin 20 milions o 25 milions de turistes. Qui aposta per això és el ministre, això sí que li ho he de dir: qui aposta per això és el ministre i la secretària d'Estat, a estones hi aposta i a estones, no.

Moltíssimes gràcies, vicepresident.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, conseller.

A continuació, passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de les mocions.

III.1) Moció RGE núm. 19169/25, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la millora de les polítiques d'atenció a la dependència i per a l'enfortiment de la xarxa pública d'atenció a la dependència a Formentera i al conjunt de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 16786/25.

En primer lloc, debatrem la RGE núm. 19169/25, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a la millora de les polítiques d'atenció a la dependència i per a l'enfortiment de la xarxa

pública d'atenció a la dependència a Formentera i al conjunt de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 16786/25. Per tant, intervé el Grup Parlamentari Socialista per defensar la moció. Sr. Lamin, té la paraula.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Gràcies, vicepresident. Bon dia, senyores diputades i senyors diputats. Bé, aquesta iniciativa que presentam avui efectivament deriva de la interpel·lació que vàrem fer a la consellera el passat mes de desembre, evidentment després de fer-nos càrrec de diverses de les queixes i de la preocupació que es va generar a l'illa de Formentera arran de la nefasta gestió de la residència, no? A part, si les queixes dels treballadors, dels familiars ja eren elements preocupants, allò que no ens va deixar cap dubte que la gestió no estava sent una gestió dins els termes en què s'hauria de desenvolupar, va ser una inspecció que es va fer per part de Treball i que va anar, efectivament, a confrontar i a corroborar les denúncies i les queixes que traslladaven tant els treballadors com els familiars i les persones residents.

Però abans de passar a explicar-vos el contingut de la iniciativa, jo crec que quan parlem de la residència, com vaig dir l'altre dia, m'agradaria avui també insistir-hi, parlar de la residència d'Es Brols de Formentera, crec que és parlar d'una conquesta col·lectiva, no?, d'una demanda històrica que s'havia produït dins l'illa de Formentera i que en la legislatura passada, amb Francina Armengol al capdavant del govern progressista, vàrem fer realitat. I crec que es va demostrar que quan acostam els serveis, quan apostam perquè la gent quedi prop de casa seva, encertam, primer en drets i en la voluntat de la pròpia persona i, segon, perquè, sense cap dubte ni un, encertam en allò que se'ns encomana com a servidors públics, que és fer possible el desig de la persona, efectivament, de romandre dins casa seva, no?

I, és clar, una residència petita, que jo crec -i ho dic en nom dels formenterers i les formentereres que així m'ho han fet arribar- era exemple de bona pràctica de com s'ha de gestionar la política de proximitat, de com s'ha d'entendre allò de mantenir la gent a casa seva, però, evidentment, això no ha de ser conseqüència de prestar els serveis de qualsevol manera.

I, efectivament, com que hi havia hagut una manera de fer les coses, aquesta residència, tota la legislatura passada, la seva posada en marxa havia estat la posada en marxa de qualsevol recurs nou, no?, complicada, amb els problemes habituals que hi podia haver, no?, de posar una infraestructura que s'acabava d'inaugurar, però que ja duia temps com per demostrar que era una infraestructura necessària, important i que havia de consolidar en qualitat.

I és amb el canvi de govern on va començar un castell de cartes de problemes, és a dir, des del canvi de direcció, una direcció absolutament polititzada, una gestió opaca. Jo us trasllat el que em traslladen els mateixos representants dels treballadors i familiars i usuaris, no?, i aquesta preocupació va ser la que ens va dur a interpel·lar la consellera i, evidentment, a dur aquesta preocupació al Parlament.

I per això presentam aquesta moció, precisament per reafirmar el nostre compromís que aquesta residència no només ha de recuperar els estàndards de qualitat, de dret i de garantia dels serveis, sinó que hem de continuar avançant perquè els formenterers puguin tenir els mateixos drets que qualsevol altre ciutadà arran del territori de les Illes Balears.

I per això, dic, presentam aquests dotze punts, perquè no només aprofitam per posar l'accent damunt la residència i la gestió de la residència de Formentera, sinó també per continuar millorant en qualitat i en drets... en el conjunt de la xarxa d'atenció a la dependència de les Illes Balears.

Per això, en primer lloc, demanam que s'obri una inspecció pròpia i independent, és a dir, el Govern de les Illes Balears és el que valora la dependència i és el que té el deure de vetllar perquè aquests usuaris estiguin atesos amb les condicions... de garantir els drets que toca.

En segon lloc, instam el Govern de les Illes Balears, efectivament, a avaluar-ho de manera urgent, perquè en aquest moment han passat tres mesos, segurament hi haurà hagut avanços, i em consta que hi ha hagut avanços i m'alegr que aquesta moció hagi servit perquè el Consell de Formentera, que és el competent en la gestió, hagi assumit d'una vegada per totes la seva responsabilitat. Però, així i tot, no podem defugir de la responsabilitat que té el Govern de vetllar i d'avaluar que aquesta gestió respecti no només els drets dels usuaris, sinó que es respectin els estàndards de qualitat que s'han de donar a qualsevol persona dependent, resideixi a la residència on resideixi del territori de les Illes Balears.

En tercer lloc, instam el Govern de les Balears a garantir que totes les places concertades amb la residència compleixin estrictament -com deia- els estàndards de qualitat, seguretat i atenció centrada en la persona, establerts en la normativa vigent.

En quart lloc, instam també el Govern a garantir la igualtat de cures, de condicions de drets de les persones que resideixin a centres públics i concertats, assegurant un equitat, no pot ser que el codi postal signifiqui més drets i manco drets.

En cinquè lloc, a coordinar-se de manera efectiva, que el Govern es coordini de manera efectiva amb el Consell Insular de Formentera, per assegurar la cobertura de totes les places de personal essencial, evitant situacions de desatenció que s'han donat i, efectivament, una devaluació del servei.

En setè lloc, establir, conjuntament amb el Consell de Formentera, un pla de millora del funcionament del centre amb un calendari públic, objectiu, mesurable i amb mecanismes de seguiment perquè no es tornin repetir els errors.

En vuitè lloc, garantir canals permanents d'informació, de participació i d'escolta activa per part de les famílies i els residents, especialment en aquelles situacions de vulnerabilitat que més angonen els familiars.

En desè lloc, a coordinar-se amb els ajuntaments per posar en marxa de manera immediata els centres de dia que estan

acabats, però que estan tancats, com el de Badia Gran de Llucmajor, el de Porreres, el de Palmanova i el d'Alaró.

I, en onzè lloc,...

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

...convenir places perquè aquests centres siguin una realitat i després, també, a continuar treballant per ampliar les places de la residència de Formentera, que sabem que ha quedat bastant curta, no?

I, en darrer lloc, a presentar de manera immediata un nou pla, que vénen anunciant, d'infraestructures i que no en sabem res fins ara.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación intervendrán los grupos que han presentado enmiendas. El Grupo Popular ha presentado las enmiendas [RGE núm. 554](#), [555](#), [556](#) y [557/26](#). Sr. Álvarez, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. ÁLVAREZ I GELABERT:

Sr. President. Diputades, diputats, molt bon dia a tothom. En primer lloc, m'agradaria desitjar a tots els grups parlamentaris un molt bon inici d'aquest nou curs polític.

I, dit això, fent ja referència a la moció presentada pel PSIB-PSOE sobre la gestió i el funcionament de la residència d'Es Brols a Formentera, m'agradaria iniciar la meua intervenció dient que tots partim, evidentment, d'un punt compartit pels grups parlamentaris: volem garantir una atenció digna, de qualitat i sostenible a les persones majors, als dependents, als seus familiars, especialment a territoris com Formentera que té uns reptes demogràfics i estructurals molt específics, però, amb tot, vénen els detalls, i no podem comprar o assumir un relat amb alguns punts inexactes, com se'ns proposa en aquesta moció.

Evidentment, és fonamental que basem els nostres debats amb dades, amb la realitat competencial de les diferents institucions de la nostra autonomia i no amb titulars que excedeixen l'àmbit real de la responsabilitat d'aquesta cambra o la responsabilitat de l'executiu autonòmic.

En primer lloc, així com va fer la consellera Fernández, m'agradaria recordar una vegada més que la competència directa sobre la gestió i l'organització de la residència d'Es

Brols correspon al consell insular, com va dir la Sra. Fernández dia 9 de desembre i com ha reconegut ara el Sr. Lamin.

I això, que és una obvietat del nostre ordenament jurídic, no podem entendre que es qüestionari amb una votació proposada pel Partit Socialista, perquè insistir en exigències que traspassen marcs competencials, que entre tots ens hem donat, no aporta solucions, sinó confusió i, fins i tot, desesperació de la ciutadania.

En segon lloc, Sr. Lamin, m'agradaria destacar que coincidim amb l'objectiu de millorar condicions laborals i la qualitat assistencial, però apostam per fer-ho des del diàleg, la negociació, la cooperació institucional, que són els camins que donen resultats positius. Precisament, fa pocs dies, vull subratllar aquesta dada, s'ha arribat a un acord a la Residència de Majors d'Es Brols per normalitzar els horaris i els torns de treball establint un sistema de torns rotatius, descans i cobertura de les necessitats laborals després de la negociació amb plantilles i sindicats. Aquest acord garantirà, sense cap dubte, una millor atenció als usuaris, unes condicions més justes per al personal, i s'ha aconseguit amb diàleg i consens entre les parts implicades.

I tornant a la qüestió del marc competencial, la moció conté propostes que, més enllà d'aquest objectiu compartit que tenim tots els aquí presents, entren en matèries atribuïdes a ajuntaments o a consells insulars que no corresponen al Govern autonòmic. Per aquest motiu, des del Grup Popular hem presentat aquestes quatre esmenes de modificació amb la finalitat de reorientar el text cap a uns punts que siguin assumibles per la Conselleria de Famílies i Benestar Social i Atenció a la Dependència, com ara són: reforçar els mecanismes de suport tècnic a les institucions titulars, en aquest cas el Consell de Formentera; establir protocols de comunicació més eficients entre administracions; facilitar l'accés als recursos formatius i de coordinació dels serveis socials; i promocionar la feina conjunta per a la planificació de places i infraestructures de cara al futur.

Aquestes esmenes no són un recurs formal, consideram que són una eina per fer aquesta moció més útil. Evidentment, no negam la necessitat de reforçar els mecanismes de control i de fiscalització, per això apostam per la cooperació amb els òrgans d'inspecció competents, però rebutjam les propostes que es presentin com una exigència unilateral o com una sentència prèvia sobre la situació del servei sense considerar les actuacions que es desenvolupen actualment i els fruits que donen.

És a dir, si aquesta moció vol ser útil, no pot ser un text que es presenta per fer oposició, simplement, al Govern insular de Sa Unió de Formentera. I aquest és el cas, per exemple, del punt 7. Estam en contra de fer un nou pla de gestió del centre com a conseqüència d'un problema puntual que es resol amb respecte institucional. Per això, les nostres esmenes no són un rebuig sistemàtic a la preocupació expressada pel Grup Socialista, sinó una correcció necessària per situar aquest debat on toca, en el camp de les solucions dins les competències que cada institució té i amb respecte a totes les institucions implicades.

I per acabar, Sr. President, sí que m'agradaria també destacar que farem un vot favorable a molts dels punts presentats pel Grup Socialista. Per posar alguns exemples, al punt sisè de protecció dels drets laborals del personal, al punt onzè relatiu al conveni de places dels nous centres que s'obriran a Mallorca o bé al punt dotzè, ja que el nou pla d'infraestructures es presentarà de forma molt imminent.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación, los grupos que no han presentado enmiendas. En primer lugar, el Grupo VOX. Sra. de las Heras, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Bueno, en primer lugar, adelantar nuestro voto favorable a la mayoría de puntos de la iniciativa porque, evidentemente, pues, hay que velar porque se garanticen los derechos de las personas, como no puede ser de otro modo, y sobre todo la calidad asistencial.

Pero esta moción no ataca lo que es el grueso del problema, en realidad, ¿cuál es la responsabilidad política?, señorías del Partido Socialista, que son ustedes los que presentan esta moción. Hay muchas palabras para la deficitaria gestión de la residencia, pero no cuál es el problema de esa deficitaria gestión, y es el de siempre, es su empecinada ideología de izquierdas. Porque no hay personal, no se pueden cubrir las bajas, la gente no se puede dar de baja porque los que hay no se pueden cubrir. ¿Y por qué no se pueden cubrir?, ¿cuál es el problema de la falta de personal? Pues que Formentera tiene una doble, incluso triple insularidad, la carestía de la vida, el requisito del catalán, como siempre, la falta de vivienda... ¿quién va a querer venir a trabajar en Formentera?, ¿cómo se van a cubrir esos puestos?, ¿de quién es la responsabilidad política de que tengamos estos problemas en Formentera y que no se cubran los puestos? Ya sabemos todos la respuesta.

Y mientras no hay recursos ni personal para nuestros mayores, para nuestros dependientes, para nuestras familias, en definitiva para aquellos que han contribuido con su esfuerzo a levantar el sistema de la Seguridad Social, mientras nuestras residencias tienen carencias, mientras faltan profesionales, mientras hay listas de espera, mientras nuestros mayores no reciben la atención que merecen, sí que hay recursos para MENA: 7.500 euros al mes para cada MENA en Mallorca, más de 9.000 en Ibiza; 8 millones en 2025 se han gastado en Formentera. Con 8 millones yo creo que habríamos podido arreglar la situación de los dependientes y de nuestros mayores, ¿no? Pero han preferido tirarlos en MENA. Para ellos sí que hay dinero, para ellos sí que hay recursos. Millones de euros, millones que salen del bolsillo de los ciudadanos, millones que no van a nuestros mayores y dependientes que han levantado el sistema de la Seguridad Social. No es una cuestión de falta de recursos, es una cuestión de prioridades.

Y el PSOE, como siempre, ha elegido mal, porque son ustedes quienes han elegido atender primero a quien no ha contribuido al sistema, antes que a quienes han trabajado toda su vida, antes que a quienes han levantado esta tierra, antes que a quienes ahora necesitan ayuda. Y eso no es justicia social, eso es abandono institucional. Pero, claro, esto forma parte del proyecto de la izquierda, progre *woke* internacional: sustituir a los europeos. No era una conspiración, no era una *fake news*. Mélenchon, líder de la extrema izquierda francesa, o Irene Montero ya han reconocido pública y abiertamente el plan de Bruselas. Decía Irene Montero “ojalá la teoría del reemplazo. Ojalá podamos barrer este país con gente emigrante. Claro que yo quiero que haya reemplazo”, mientras celebraba la regularización masiva de medio millón de ilegales perpetrada por el Gobierno de Sánchez, y decía “ahora vamos a ir a por la nacionalidad”.

No vamos a permitirlo. Desde VOX seguiremos defendiendo un modelo claro: primero nuestros mayores, primero nuestros dependientes, primero nuestras familias, sin complejos, sin hipocresía y sin doble discurso.

Muchas gracias.

(*Algun aplaudiment*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Grupo MÉS per Mallorca, Sra. Carrió, *té la paraula*.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, Sr. Le Senne. Des de MÉS per Mallorca hem posat sempre en el punt de mira que els serveis socials es constitueixin i siguin el quart pilar del benestar. I ho hem tengut molt clar i tenim molt clar també que això passa només per un camí i és crear una xarxa pública forta que ho sustenti. No hi ha cap altra manera per assegurar que totes les persones, independentment de la seva capacitat econòmica i lloc on visquin tinguin accés als seus drets.

Una part de la moció que el Sr. Lamin presenta parla d'això, i li donarem suport en aquest sentit. Però vagi per endavant un petit detall amb relació a les votacions i és el respecte absolut al marc competencial que ordena les diferents administracions del nostre país i que és precisament aquest respecte que farà que en alguns punts el nostre vot sigui abstenció.

Hi ha molts d'aspectes a tenir en compte quan parlem de dependència. Intentaré centrar almanco els que tocà la interpel·lació i toquen els punts de la moció. Primer, crec que és important destacar que per tenir uns serveis públics forts no basta a posar la infraestructura sinó que també s'ha de garantir que el servei compleixi amb les característiques de qualitat, les ràtios i la normativa vigent. I en aquest cas específicament sí la competència és del Consell Insular de Formentera, però la responsabilitat quant que són places concertades de la Conselleria de Famílies és de la Conselleria de Famílies.

I joestic d'acord, quan parlava la consellera a la interpel·lació, que s'han d'activar els mecanismes de

col·laboració interadministrativa, indiscutiblement, i jo pens que s'han d'activar sempre -i a vegades fallam i només els activam en funció de qui ens trobam a l'altra banda del telèfon-, s'han d'activar sempre, però també hem de ser diligents amb el compliment del conveni i els règims sancionadors que s'han d'aplicar si és necessari.

Segon, per tenir uns serveis públics forts cal tenir cura del personal que hi treballa. I hem fallat. Aquest govern ha fallat als treballadors aquesta setmana i aquest mes. Incomplir l'acord del TAMIB que desconvocava una vaga és absolutament inaudit i irresponsable i celebr que s'arregli aquest mes de febrer.

I tercer -tercera reflexió-, abans deia que per tenir uns serveis públics forts necessitàvem qualque cosa més que infraestructures. I és cert. Però la infraestructura és la condició primera per oferir la xarxa de serveis públics. I esper -i sincerament us ho dic des de la pau d'aquesta primera intervenció en aquest primer ple, que no es preocupin, canviarà-, esper sincerament que durant el 2026 es puguin acabar les obres de la residència de Son Dureta, de la residència d'Es Castell, de la residència de Son Martorell, del Quarter de Santiago de Maó, de la nova residència, d'Andratx i de la nova residència de Sant Llorenç i de Bunyola. Ho esper, totes i cada una d'aquestes residències contemplades i iniciades a l'antic pla. Ho esper i ho esper perquè són necessàries, perquè el desembre de 2024, i no tenc la dada de 2025, hi havia 2.251 persones que esperaven una plaça per a residència. I per arribar als ràtios de necessitat de 5 places per cada 100 persones majors de 55 en necessitariem tenir 4.086 més.

Per tant, sí, ho celebraré, però jo em deman, quina nova infraestructura inaugurarà el proper govern entre el 2027 i el 2031? És igual de quin sigui, eh?, és igual si serà del PP... és igual. Jo em deman, us ho dic seriosament, quina nova infraestructura inaugurarà el Govern de les Illes Balears en residències el 2027-2031? Perquè, més enllà que la velocitat en la tramitació no despentina a ningú, perquè hem estat 1,5 anys per resoldre una nova licitació de Son Martorell, 1,3 mesos per tornar fer el contracte d'obres a Son Dureta quan va quedar desert, 2,5 anys per fer un nou conveni per a Lluçmajor, un any per licitar les obres de Sant Llorenç i de Bunyola. Fa més via que l'IBAVI, això sí, però vaja, no és cap mèrit...

(*Algun aplaudiment*)

... jo li torn a demanar, quina nova residència o centre de dia inaugurarà el Govern 2027-2031? Cap. No en farà cap, perquè no ha pogut incorporar ni un nou equipament a dia d'avui en el Pla d'infraestructures, ni un. Duim tres anys. No, ni un. I li faré l'espòiler, perquè direm que en el pressupost hi havia el centre de dia de Búger, que ja no es fa perquè ha caigut; el centre de dia de Sineu, desaparegut també. No hi ha cap conveni firmat dels que duim des de 2024 a Palma, que hi han de ser...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... ni Sant Jordi, ni Badia Blanca, ni Sant Agustí, ni carrer Cuba. Anuncis sí, conveni cap. El conveni del Cuba per a la residència, que també estava anunciat, tampoc no hi és. I em direu, eh!, no, a Sa Pobla sí, es va firmar el protocol de Sa Pobla. Sí, sí. Sí, es va firmar, tenim una foto, però fixin-se, mirin, diu: “el finançament de la redacció del projecte, direcció d'obres -i vaig acabant- la seva construcció, dotació d'equipament i mobiliari -és a dir, tot- es farà amb aportacions mitjançant el futur conveni”. Oh, tampoc no hi és...

EL SR. PRESIDENT:

Ha d'acabar, per favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... firmam un protocol per dir que firmarem un conveni.

Miri, és absolutament urgent i inajornable que el Govern de Marga Prohens presenti i incorpori noves infraestructures en Dependència.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Moltes gràcies.

Pel Grup Mixt, Sr. Córdoba? Sí. Té la paraula.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Moltes gràcies, Sr. President. Avui debatem una moció sobre la Residència des Brols i el centre de dia a Formentera i vull començar deixant clares dues coses, perquè ningú no es confongui. Primera, la gestió directa i la responsabilitat és del consell insular. Això no té discussió. I segona, també vull dir, perquè és just, que el Govern balear, dins el seu marc, hi ha estat damunt, s'ha interessat i ha aportat suport i mitjans quan se li ha demanat.

Avui venc a dir que a Formentera hi ha hagut una crisi que s'ha allargat massa i que s'ha gestionat molt malament des del consell insular. Aquest tema l'he anat treballant des de desembre de 2024 primer com a president, quan ja es veia que hi havia decisions unilaterals de la consellera insular que acabarien malament, i després, com a diputat, perquè quan un problema no es resol o no el resol l'administració competent o que es mostrà realment incompetent, això afecta gent vulnerable, cal arribar a demanar ajuda a aquest parlament i al Govern, com vaig fer el novembre de l'any passat.

Vull remarcar una cosa important: això no ha estat un seguiment individual. Tant jo com els grups polítics de l'oposició al Consell hem seguit el procés. Hem fet moltes preguntes a la consellera responsable en el Ple del Consell i hem mantengut contactes amb sindicats i treballadors per entendre què passava realment dins el centre. A Formentera tots

sabem com ha anat això. Tot va començar quan la consellera insular va voler canviar de manera unilateral el funcionament que hi havia, especialment el sistema d'horaris i organització dels treballadors. I no va ser un canvi petit, va ser un “ho canviem tot” que no estava consensuat amb els treballadors ni amb els sindicats. Jo, com a president en aquell moment, ja vaig advertir que això acabaria creant un conflicte gros i ho vaig frenar. I, efectivament, ha creat un conflicte gros. El portaveu socialista a Formentera, el Sr. Ramírez, ho va dir ben clar: “hi ha hagut un conflicte per un canvi d'horari i això ha acabat provocant canvis de direcció i problemes continus”. I no ho diu només ell. S'ha vist, en menys d'un any han passat tres directors per la residència, tres.

Això a un centre que necessita establir coordinació i estabilitat i és un despropòsit. Un centre així no pot anar bé si no hi ha un rumb estable. Mentrestant el personal ha hagut d'aguantar tensió i sobrecàrrega. I aquí vull ser molt clar: UGT ha hagut d'intervenir per defensar els drets dels treballadors. No estam parlant d'una queixa puntual, estam parlant d'un servei on s'ha estirat la plantilla fins allà on s'ha pogut o fins i tot més.

Hi ha una reclamació concreta que és important, que encara està sense resoldre i que s'ha de dir avui. S'ha d'actualitzar el pagament de les hores extra, el que marca el conveni, no un preu fix decidit en el seu moment i per davall del que toca. Això és una peça clau perquè la plantilla aguanti i perquè el servei funcioni.

Però el problema no és només laboral, també hi ha hagut altres problemes molt greus derivats d'una mala direcció. Els grups polítics de l'oposició, jo mateix, hem anat demanant accions fermes i explicacions i s'ha demanat que el president del Consell actués, que prengués el comandament i donés una resposta clara. Però la realitat és que no s'ha vist cap acció decidida per part del president. I aquest buit ha allargat el procés. I davant això també s'ha arribat a plantejar des de diferents àmbits polítics que calien conseqüències polítiques, inclosa la dimissió de la consellera insular actual. Per què?, perquè s'han acumulat fets que no es poden maquillar.

No vull fer un relat llarg, però sí vull dir-ho clar, s'ha parlat de rutines com aixecar els residents a les sis del matí per poder encabir-ho tot. S'han denunciat situacions d'organització que fan que el personal assumeixi tasques i responsabilitats que no pertoqueu. Hi ha hagut deficiències que han acabat sortint per la Inspecció de Treball. I el punt que a Formentera ha deixat tothom amb un nu a l'estómac, la desaparició d'una resident, una persona gran amb patologies que surt tota sola i que després se la troba a un camí a centenars de metres. Això és molt greu, perquè aquí no discutim teoria, discutim seguretat real dels usuaris.

Per això també és important recordar com s'ha arribat a aquesta moció. A finals de novembre vaig portar aquest tema al Ple amb una pregunta a la presidenta, perquè ja es veia que el Consell no ho reconduiria. A principis de desembre va venir la interpel·lació del PSIB-PSOE a la consellera, i d'aquí surt aquesta moció. Ho dic simplement perquè s'entengui que això és la continuació d'un problema que s'ha allargat massa. Ara bé, també vull ser honest amb la situació d'avui, en aquestes darreres setmanes hi ha hagut una millora. S'ha arribat a un

acord per tornar als torns de 12 hores amb un sistema que dona més estabilitat i amb un matís de reforços. El sistema que hi havia abans i que no s'hauria d'haver modificat.

Això pot ajudar -i ho reconec-, però no ens enganyem, això no tapa allò altre, perquè si s'ha hagut de tornar enrere és perquè el canvi va ser un error de base. I si hem arribat fins aquí és perquè el Consell ha reaccionat tard, malament i a remolc.

I acab amb un missatge clar cap a cada administració. Al Govern, gràcies per haver estat damunt i per haver ajudat i li deman que continuï vigilant i fent seguiment, perquè quant el gestor directe no respon com toca Formentera necessita aquest reforç institucional. I al Consell Insular, ja basta d'anar a remolc, ja basta de reaccionar tard, ja basta de comunicar quan el foc ja crema. La residència i el centre de dia necessiten direcció estable, protocols que funcionin, plantilla respectada i una gestió que doni confiança.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

I també -Sr. President, gràcies- explicacions quan toca, perquè la gent amb dependència de Formentera, les seves famílies i els treballadors tenen aquests drets, però també perquè s'ho mereixen.

Moltes gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Sr. Lamin, vol fer ús de la paraula?

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Gràcies, president, gràcies, senyores i senyors diputats, per les seves intervencions. Aniré fent una mica de rèplica a cada un.

Sr. Álvarez, efectivament, jo crec que aquí és ineludible que tots partim d'un punt compartit i d'una preocupació crec i vull també, malgrat les diferències amb alguns, la immensa majoria, jo crec que hem traslladat una preocupació que ens feim càrrec que cadascú posi el millor d'ell perquè això no torni a passar. Perquè això, i jo li he de dir que sorprèn que vengui del Partit Popular apel·lar a les competències, jo tenc claríssim quines són les competències, però també té molt clar que quan una administració falla, la que té concertades, conveniades unes places ha d'actuar i actuar evidentment des del respecte i el suport institucional, només faltaria, aquí que no es tracta de ... Aquí s'han arribat a intervenir residències perquè no funcionaven i què feim?, posam l'interès que preval, l'interès superior de la persona major o segons quines coses?, perquè el Partit Popular només apel·la les competències quan li convé,

perquè quan es tracta dels especuladors, no tenim cap problema ni un, anam corrents a veure com podem arreglar les coses, eh?

(Alguns aplaudiments)

Es veuen que tenim una mica de biaix en entendre allò de l'interès general. No ho dic perquè vostè em parlava, ... no, Sr. Álvarez, no són titulars, són històries de persones -i el Sr. Córdoba ara ho deia- persones a qui es dutxava a les 6 del matí, una persona major desapareguda, treballadors de baixa, ... si això li semblen titulars, que vengui qualcú i ens ho expliqui, nosaltres el que feim és fer-nos càrrec d'una situació a la qual el Consell Insular de Formentera ha estat absolutament negligent i ha gestionat d'una forma absolutament nefasta. I ho duim aquí perquè això també és la cambra representativa dels formenterers i les formentereres, és que només faltaria, i jo me n'alegr, que el fet que hagin dut aquí diferents forces aquesta qüestió hagi servit perquè el Consell de Formentera assumeixi d'una vegada per totes la seva competència, que no ho ha fet en tots els problemes, perquè encara queden molts de problemes per solucionar, i simplement ha servit perquè retornem a uns horaris que abans funcionaven. Bé, ho celebrem, perquè és que això no s'hauria d'haver mogut mai i li deia perquè aquesta proposta, des del respecte institucional i del repartiment de competències, precisament posa l'accent que no només demanam que aquesta situació se solucioni, sinó que no tornam mai més a consentir, ni el Govern, ni el consell, ni cap ajuntament, que aquestes situacions es produeixin, perquè és la nostra feina.

I evidentment, deia ... vostès parlen molt de la gent d'aquí. El Partit Popular parla molt de la gent d'aquí, de cuidar la gent d'aquí. Jo crec que, per fer honor a aquest gran titular apel·lant les seves paraules anteriors, comencin a complir la funció que els pertoca, perquè vostès governen el Consell de Formentera i la situació l'ha creada el seu partit. Sí, perquè abans no hi havia problema ni d'horaris, no hi havia usuaris que s'escapassin, no hi havia usuaris que es dutxassin a les 6 del matí. No, no ...

(Alguns aplaudiments)

... i la gent, els ciutadans no és que hagin trabucat, és que tenen problemes, és que s'ha generat una crisi de gestió. Per tant, sí, Sra. Consellera, jo crec que no li hauria de produir tantes rialles, perquè vostè hauria de ser la primera que es preocupàs, jo crec que és un tema suficientment seriós com perquè vostè es posi a descollonar-se aquí, com si això no anàs amb vostè ...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

... i vostè té un conveni de places amb el Consell de Formentera, Sra. Consellera, i a vostè li hauria de preocupar.

I també, igualment li hauria de preocupar que la seva paraula donada serveixi per complir compromisos com la reforma de la residència de Lluçmajor, de Sa Pobla ...

(Alguns aplaudiments)

... que es compleixi la paraula donada,, ja no la paraula donada, que es compleixin aquells compromisos que es varen trobar encaminats i que són les necessitats i la demanda de la gent d'aquestes illes, d'acord?

I després, evidentment, jo agraesc el suport, de veres, agraesc el suport i crec que això ens ha de fer veure tots que és una qüestió que hauria de ser una qüestió d'Estat, idò preocupem-nos, i crec que el Partit Popular, per ser coherent, les prioritats les hauria de posar sempre damunt la taula, i els drets de les persones, no, no saben, sí que saben de competències, però el que no pot ser és que els posin a nivell més baix que quan es tracta de generar interessos a determinades persones.

Respecte de les esmenes que ha presentat el Partit Popular, acceptarem ... li hem proposat una transacció, esper que tots els grups hi vinguin a bé, que fa referència a l'esmena 555, i que hem presentat als grups, si tothom hi ve a bé, la incorporariem.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

El resto, Sr. Lamin, el resto de enmiendas se rechazan. Por tanto, la 555, ¿tienen todos la transacción?, ¿nadie se opone a que se acepte? Por tanto, se admite a trámite. Por tanto, simplemente la enmienda 555 al punto 5 transaccionada. ¿Podemos votar conjuntamente?

EL SR. APESTEGUIA I IRPOLL:

Sr. Le Senne, nosaltres demanam la votació separada del punt 1.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cañadas.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Nosotros pedimos votación separada de los puntos 9 y 13, y de los puntos 1, 2 y 12. El resto puede ser junto.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Presidente, nosotros teníamos tres bloques. El primero era los puntos 3, 4, 5, 6, 8, 9 y 11.

EL SR. PRESIDENT:

Un momento, un momento: 3, 4?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

5, 6, bueno el 5 transaccionado con la enmienda, 6, 8, 9, 11 y 13 ...

EL SR. PRESIDENT:

8, 9, sería separado ...

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

11, 13, todo esto junto.

EL SR. PRESIDENT:

11 y 13, el 13 irá separado también.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

No sé si es mejor hacer votación separada punto por punto ...

EL SR. PRESIDENT:

No, ¿qué más bloques tienen?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Vale. El segundo bloque sería 1, 2, 7 y 12 ...

EL SR. PRESIDENT:

A ver, 1 y 2 van separados, ¿cuál más?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Y el otro sería el 10.

EL SR. PRESIDENT:

Bueno, el 10 separado. De acuerdo, bien.

Pues votamos el punto 1. Votamos.

22 a favor, 32 en contra, 4 abstenciones.

El punto 2 en su redacción original. Votamos.

26 a favor, 32 en contra.

A continuación. sigo con los puntos que van individuales, el punto 9. Votamos.

53 a favor, 5 abstenciones.

El punto 10. Votamos.

31 a favor, 27 abstenciones.

El punto 12 en su redacción original. Votamos.

26 a favor, 31 en contra, 1 abstención.

El punto 13. Votamos.

53 a favor, 5 abstenciones.

Ahora votaríamos conjuntamente el bloque que ha dicho la Sra. Durán. Puntos 3, 4, 5, 6 y 8. Votamos.

58 a favor.

Y finalmente nos queda el punto 7 ... el 11 iba en el bloque, pero lo votaremos separado. Punto 7, votamos.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

President, ens hem embullat entre el 7 i l'11, demanariem tornar a votar ...

EL SR. PRESIDENT:

Podemos repetir la votacion del punto 7? Repetimos el punto 7.

Punto 7, votamos.

31 a favor, 26 en contra, 1 abstención.

Y finalmente, el punto 11. Votamos.

57 a favor.

III.2) Moción RGE núm. 20034/25, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de salut mental, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 9090/25.

Y a continuación pasamos a la Moción RGE núm. 20034/265, del Grupo Socialista, sobre política general en materia de salud mental. Tienen la palabra por el Grupo Socialista la Sra. Suárez.

LA STA. SUÁREZ I GENOVARD:

Gràcies, president. Bon dia a totes i a tots a aquest nou any, l'any 26. Vàrem acabar l'any parlant de salut mental amb una interpel·lació, i començam l'any parlam també de salut mental. Per què?, bé, perquè creim que és una qüestió que ens interpel·la a totes i a tots. I duim una moció amb una sèrie de punts, exactament 15, molts d'ells anuncis fets en aquesta legislatura per aquest govern, un govern que ha dit moltes vegades que la salut mental era una prioritat i que ha anat anunciant diferents accions, accions que no hem vist que s'hagin dut a terme moltes d'elles, i per això els duim una iniciativa que el que pretén és recordar-los els deures que tenen pendants.

Aquesta iniciativa comença reconeixent la gravetat creixent de la problemàtica en salut mental i reafirmant el compromís en serveis públics forts, accessibles i de qualitat.

En segon lloc, la moció també incorpora un element que creim que és clau. Hem parlat molt d'habitatge i d'aquesta crisi brutal que tenim, té una incidència directa sobre la salut mental dels ciutadans i les ciutadanes de les nostres illes. Sortia aquest cap de setmana que a Sencelles es demanaven 1.000 euros per una habitació, una habitació a la qual no podies accedir si tenies infants, vull imaginar-me la quantitat de mares, totes soles, amb nins petits que no saben en aquests moments on anar.

També parla de planificació. A la fi, a finals de 2025, vàrem veure com apareixia aquest pla estratègic, anunciat moltes vegades, del 25-30 i quan el varen llegir ens vàrem tèmer que era un pla que necessitava un plans operatius bianuals. Sense aquests plans operatius, el pla estratègic és un marc, és un marc intencions, però no hi ha recursos, no hi ha responsables, no sabem qui ho ha de fer. Per tant, demanam que dins aquest primer trimestre vegem el primer pla operatiu, que -òbviament- no posam que sigui 25-26 perquè ja el 25 l'hem passat, sinó que ho feim amb el calendari 26-27.

Parlam també de transparència. Les llistes d'espera en salut mental ens han repetit moltes vegades que no estaven dins el decret de demora, és cert, però també hi havia la promesa, per activa i per passiva, que això es faria públic. Seguim amb obscurantisme, no sabem quanta gent és en llista d'espera per psiquiatre, per psicòleg, pels diversos serveis de salut mental. Jo crec que la transparència no debilita els serveis públics. No ens hauria de fer por, jo crec que els enforteix. Per tant, demanam també un esforç perquè això sigui possible.

També parlam d'equitat territorial. A l'àmbit de la salut mental és evident, molts de companys de Menorca, d'Eivissa, han dit en reiterades ocasions que els serveis són molt més precaris en aquestes illes. I demanam que hi hagi un esforç per a aquesta equitat territorial. El reforç amb les plantilles, falta personal, necessitam distribuir-lo de manera equilibrada entre atenció primària, hospitalària i comunitària.

L'Observatori autonòmic de la salut mental, anunciat reiteradament, se'ns diu que hi ha una feina que es fa amb la Universitat, però, febrer de 2026 i d'aquest observatori no en tenim cap notícia més.

Coordinació, dispositius d'atenció especialitzada, sobretot per a persones amb trastorns mentals greus i complexos. Hi ha un àmbit que ens preocupa molt, que és el trastorn límit de la personalitat, on demanam que de ver es faci un esforç gran.

Una altra qüestió, n'hem parlat moltes vegades en aquests mesos passats: la seguretat jurídica del paper dels psicòlegs generals sanitaris dins primària. Hem vist aquest Nadal com 70 psicòlegs clínics duen als jutjats aquest despropòsit, amb la contractació absolutament irregular de 16 psicòlegs incorporats amb calçador a atenció primària sense sabem ben bé què fer i amb unes agendes derivades dels psicòlegs clínics, un despropòsit.

Finalment, la moció posa el focus a famílies i persones cuidadores i també als professionals de la salut mental.

Per tant, es tracta d'una moció realista, constructiva, orientada a millorar aquest pilar fonamental de la nostra societat i, per tant, demanam a tots els grups que hi donin suport.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Suárez.

Passam als grups que han presentat esmenes. En primer lloc, Grup Parlamentari Mixt, esmena RGE núm. 500/26. La diputada Joana Gomila té la paraula per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, president. Bon dia, diputats i diputades. Sra. Suárez, li he de dir que no puc estar més d'acord amb el sentit d'aquesta moció que vostè avui presenta, perquè la realitat és que a Menorca necessitam que es garanteixi l'accés equitatiu als serveis de salut mental, que es redueixin les desigualtats existents i que es millori la planificació de recursos humans, econòmics i d'infraestructures.

MÉS per Menorca ja ha exposat infinitat de vegades les mancances que pateixen els menorquins i les menorquines en trastorns de salut mental: la manca d'una unitat de patologia dual a Menorca, la necessitat de reservar places a les noves residències per a persones amb trastorns de salut mental que són donades d'alta per ib-salut quan compleixen 65 anys, més professionals per atendre els infants i joves, millora dels serveis de l'Hospital Psiquiàtric de dia, etcètera. Hem fet propostes per millorar-ho, per revertir aquesta situació, però la veritat és que no avançam gaire. La salut mental de Menorca és la gran oblidada del PP. No n'hi ha prou a crear una direcció de salut mental. Hem de gestionar. Han de donar una atenció integral a totes les persones amb trastorns de salut mental de Menorca. Han de treballar per augmentar, fidelitzar i donar suport als professionals de salut mental, per reduir-ne la sobrecàrrega, millorar el benestar emocional i prevenir el desgast professional i han de dissenyar i implementar programes específics d'acompanyament a les famílies i a les persones cuidadores. Per tant, hi ha molta feina per fer.

En cap cas no pretenem, Sra. Consellera, fer sang amb aquest tema, vostè sap que MÉS per Menorca sempre hem estat constructius i hem treballat de manera constructiva per millorar l'atenció integral en temes de salut mental dels menorquins i les menorquines, però és que, Sra. Consellera, les respostes que ens van donant vostès a les preguntes que feim per escrit relacionades amb l'atenció als pacients de trastorns de salut mental, la veritat és que ens deceben un poc. Per una banda per les mancances que ja patim a Menorca, per les poques intencions que sembla que hi ha de canviar-ho i perquè demostrin el poc coneixement que tenen del que pateixen els

pacients de trastorns de salut mental i les seves famílies, que demanen insistentment un canvi de rumb en les polítiques de salut mental a Menorca.

I li posaré alguns exemples, vàrem fer una pregunta on demanàvem com pensaven cobrir de manera estable la plaça estructural de psiquiatria i la resta de places de l'USMIA, i ens van respondre que la millor manera de fer aquestes places atractives és organitzant l'assistència sanitària segons el nou model de salut mental, que facilitava la formació i el seu recorregut professional. Vostès, amb aquesta resposta, no sé si tots els que som aquí han entès o no si es cobririen les places del servei infantojuvenil a USMIA, perquè jo la veritat és que no ho vaig entendre. Però és que, a més a més, quan demanam que, en cas que no sigui possible cobrir-les, perquè ja se'ns ha dit moltes vegades que la manca de professionals existeix, a veure si preveien desplaçar personal a Menorca perquè almanco aquests infants i joves no quedassin desatesos, i vostès ens contesten i ens diuen "els desplaçaments de professionals a Menorca és una possible mesura que està contemplada igual que a d'altres especialitats, no obstant, existeixen altres recursos i mesures intermediaris per evitar arribar a aquest punt". Però no sabem ni quins recursos ni quines mesures intermediàries i, per tant, vàrem entendre que no desplaçaran personal de Mallorca cap a Menorca i que quan sàpiguen quin són els recursos, ens els enviaran.

Després, també vàrem demanar si preveien augmentar els dies d'atenció per a les persones amb trastorns de conductes alimentàries a Menorca, ja que només hi anaven els dijous, i a la resposta ens tornen dir: "en funció del nou model assistencial de salut mental - que deu ser la panacea, aquest nou model, perquè resol totes les preguntes que nosaltres hem demanat, també serviria per cobrir vacants a l'USMIA, com ja hem vist ara-, diu que està previst un grup de treball per definir la via clínica d'aquest trastorn per garantir l'atenció de les persones amb trastorns de conducta alimentària, per tant, aquesta qüestió està pendent de ser analitzada per un grup d'experts". Vostès què troben, senyors diputats i senyores diputades, augmentaran o no augmentaran els dies d'atenció a les persones amb trastorns de conductes alimentàries a Menorca? I mentre esperam que els experts ho analitzin i que el nou pla assistencial resolgui tots els problemes que tenim a Menorca, què feim amb les persones que tenen trastorns de conductes alimentàries a Menorca?

Si demanam si tenen en compte a la conselleria que abans de donar d'alta persones que tenen 65 anys amb problemes de salut mental, pensin de quina manera podrien augmentar places a les residències perquè aquestes persones hi poguessin anar, senzillament ens diuen "no hi ha cap canvi de política, se seguiran donant d'alta les persones als 65 anys", i es queden tan "panxos".

Podria continuar dient totes les preguntes que varem fer en salut mental, que no només eren propostes de MÉS per Menorca, sinó de les famílies que tenen familiars amb trastorns de salut mental i que, quan els vaig enviar les respostes, no els vull dir els ulls que van obrir de grossos quan vam veure que, per tant, no tenia cap intenció, la conselleria, de fer res.

Per tant, Sra. Suárez, nosaltres donarem un vot favorable a la seva proposta perquè les persones de Menorca ens ho demanen, perquè els posam veu, perquè ho demanam i perquè veim que el Govern del PP fa molt poca feina en aquest sentit. Demanam una atenció integral de les persones amb trastorns de salut mental i tenir cura de les seves famílies, posant les persones al centre.

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Sí, hi ha una esmena presentada per Unides Podem, que queda expressada en els seus propis termes.

Per tant, senyora Suárez, el nostre vot favorable a la seva proposta i esperam que la conselleria faci un poc més de feina per veure si a Menorca arribam a l'alçada.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gomila. Per part del Grup Parlamentari Popular s'han presentat les esmenes [RGE núm. 558](#), [559](#), [560](#), [561](#), [562](#), [563](#), [564](#), [565](#), [566](#), [567](#), [568](#), [569](#) i [570](#). Té la paraula la diputada Isabel Borràs per un temps de 5 minuts.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. BORRÀS I ROSSELLÓ:

Gràcies, vicepresident. Bon dia, diputats i diputades. En primer lloc, m'agradaria que quedàs molt clar que aquest govern i el Grup Parlamentari Popular compartim plenament la preocupació per la salut mental. Som conscients que és un gran repte sanitari té el nostre temps. Per a nosaltres, la salut mental era i és una prioritat absoluta. Per això, la nostra posició davant aquesta moció no és de negació, sinó de responsabilitat, rigor i coherència amb la feina que s'està fent. Presentam esmenes que no es limiten només a constatar un problema, sinó que posen en valor les solucions que ja s'estan posant en marxa i per aquesta raó acceptam el diagnòstic del primer punt. Però pensam que és imprescindible el compromís i acceptar i valorar el compromís d'aquest govern, que ha situat la salut mental des del primer dia en el centre de la seva agenda, ha posat una direcció general específica, amb recursos i amb pressupost, i ha impulsat un model, un canvi de model assistencial necessari després de 8 anys de falta de planificació i recursos insuficients.

Coincidim que l'emergència habitacional i els determinants socials són un entrebanc per a la salut mental, tal com va deixar clara la consellera el dia de la interpel·lació. Ara bé, defensam que s'ha de continuar reforçant i seguir amb les mateixes polítiques que s'estan fent fins ara ..., amb la bona feina que fa la Conselleria d'Habitatge.

Respecte del pla operatiu, la conselleria ja hi fa feina en aquest pla operatiu. No es pot enganar la gent i donar terminis irrealment. Necessitam correlacionar recursos i cronogrames per poder defensar aquest pla operatiu. Estarà fet enguany, però no serà el primer trimestre i no poden dir mentides ni a la ciutadania ni als professionals. La política de titulars sense pressupost ja sabem on ens va dur.

Quant a la publicació entre les llistes d'espera, nosaltres defensam la transparència, i la consellera ho ha dit des del primer dia. Les llistes d'espera de salut mental no estaven en el Decret de garantia de demora i nosaltres les hi posaran. Però això no pot ser possible fins que no s'unifiqui, fins que no canviï el sistema d'informació d'atenció primària i passi a un altre sistema d'informació. Li proposam una transacció, i és que publicarem les dades de llistes d'espera de salut mental 3 mesos després d'haver unificat i d'haver canviat aquest sistema. Si ens accepten, votarem que sí.

En el punt 5 el nostre vot és favorable. Es fa feina per garantir l'accés equitatiu a totes les illes i a mi m'hagués agradat molt que la vehemència de la Sra. Gomila i de MÉS per Menorca -i ho repetiré les vegades que faci falta- hagués estat la mateixa a l'altra legislatura quan demanàvem més recursos per al Pla i per a salut mental i votàvem que no, quan demanàvem psicòlegs per a atenció primària des de l'any 16, i mai no es posaren en marxa. No es posaren perquè maldament es votàs que sí, a la consellera no li venia bé posar-los.

Respecte de la creació de l'Observatori de salut mental, s'hi està fent feina, però també hem de fixar terminis reals. Vostès tengueren 8 anys per posar-lo en marxa i no ho feren, mai més excels amb dades errònies i sense completar que només confonen.

Sra. Suárez, la salut mental per al Partit Popular no és un experiment. S'està tramitant el Decret de garantia i de prestacions complementàries perquè els psicòlegs tinguin una seguretat jurídica. Es fa la derivació en base a criteris clínics. Tots sabem que el 80% de les patologies d'ansietat i de dol es podrien resoldre a atenció primària i amb els psicòlegs generals sanitaris això es podrà fer, evitant la cronificació sobre medicació i alliberant l'atenció especialitzada perquè puguin atendre els casos greus com per exemple trastorns límits de personalitat.

Donam suport a les iniciatives per als cuidadors, però també hem de recalcar que ja s'estan fent campanyes per als professionals i campanyes generals per reduir l'estigma -i estan donant molt bons resultats.

Mirin, el nostre posicionament és molt clar: sí al reforç de salut mental, però no a plantejaments que ignoren la feina feta o generen expectatives sense base tècnica ni científica. La diferència entre vostès i nosaltres és que el seu interès per la salut mental van néixer el dia que passaren a l'oposició i el nostre estava basat en un programa electoral, que es va posar una direcció general específica, es va dotar de pressupost i ara tenim tots els instituts, els psicòlegs i psicòlegs a primària gràcies a aquesta aposta que va fer el Partit Popular.

Continuarem fent feina perquè el nostre compromís amb la ciutadania és des del primer dia i mentre vostès comptaven amb 887 dies per a l'espera del Pla de benestar emocional i salut mental, aquest govern, dialogava amb els professionals, invertia recursos, arribava a consensos per aconseguir més professionals, més fets i més estructura.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

Para fijación de posiciones por el Grupo VOX, Sra. Verdú, tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ TORRES:

Gracias, Sr. Presidente. Hablar de salud mental exige algo más que buenas palabras. Exige seriedad y honestidad y, sobre todo, soluciones reales. Porque cuando hablamos de salud mental no hablamos de eslóganes, hablamos de personas que sufren, de familias desbordadas y de profesionales que trabajan cada día al límite. Y precisamente por eso, desde VOX no vamos a convertir la salud mental en un decorado político ni en una excusa para cobrar viejas recetas ideológicas.

Esta moción del Partido Socialista mezcla dos cosas distintas: por un lado, problemas reales que existen y que nadie discute y, por otro, planteamientos vagos, ideologizados o directamente ineficaces. Y cuando eso ocurre, tenemos que separar lo útil de lo accesorio y lo serio del oportunismo. Empecemos por lo evidente.

Sí, hay un problema de salud mental. Sí, la demanda ha crecido. Sí, el sistema necesita refuerzos. Y hasta ahí de acuerdo. Pero reconocer un problema no da carta blanca para imponer cualquier diagnóstico ni cualquier solución. Por ejemplo, cuando se pretenden vincular de manera casi automática los problemas de salud mental con determinadas políticas públicas, como hace esta moción con la vivienda, lo que se está haciendo no es ayudar a los pacientes, sino utilizar su sufrimiento para reforzar un relato político.

La salud mental no se arregla con consignas ni con marcos ideológicos prefabricados. Es un fenómeno complejo y tratarlo como si tuviera una única causa es una simplificación irresponsable. Desde VOX no vamos a comprar este enfoque, no porque neguemos los problemas sociales, sino porque creemos que reducir la salud mental a una herramienta política es faltar al respeto a quienes la padecen.

Dicho esto, también queremos ser claros. Donde hay propuestas razonables, VOX responde con responsabilidad y aquí le puedo decir, Sra. Suárez, *que sí, que li votarem a favor una sèrie de punts, uns altres els votarem en contra i en uns altres farem una abstenció.*

Mejorar la planificación, evaluar lo que funciona y lo que no, coordinar mejor los recursos y garantizar una atención equilibrada en todas las islas son objetivos que compartimos, porque no puede ser que el acceso a la salud mental dependa del lugar en el que uno viva. Ahora bien, planificación no es propaganda. Los planes no curan, los profesionales sí, y por eso insistimos en algo muy sencillo: sin profesionales no hay sistema. Incrementar las plantillas es necesario, pero hay que hacerlo bien, sin dogmas, sin exclusiones absurdas y sin convertir el debate en una guerra corporativa. Aquí hacen falta equipos completos, equilibrados y bien coordinados, no batallas ideológicas entre titulaciones.

También apoyamos el refuerzo de los dispositivos especializados para trastornos graves. Aquí no hay debate político posible. Hay personas que necesitan atención específica, familias que llevan años esperando respuestas y profesionales que reclaman recursos. Esto sí es una prioridad real. Del mismo modo, creemos que es positivo dar claridad y seguridad jurídica a las figuras profesionales que intervienen en la atención de la salud mental. Ordenar funciones, evitar conflictos y garantizar calidad asistencial no es ideología, es sentido común.

Pero donde VOX marca una línea clara es cuando se intenta sustituir la atención directa por más estructuras, más observatorios y más burocracia. Porque, seamos honestos, ningún observatorio ha reducido nunca una lista de espera. Ninguna estructura administrativa ha atendido a un paciente en crisis. Los recursos deben ir donde hacen falta, no donde queden mejor en una nota de prensa. Y lo mismo ocurre con las campañas permanentes: informar sí es importante. Pero también hay que combatir este estigma, porque no aceptamos campañas continuas ideologizadas y sin evaluación, que muchas veces sirven para construir relatos más que para ayudar de verdad a quien lo necesita.

Y queremos destacar además el papel de las familias. Los cuidadores son una pieza clave en la atención a la salud mental y apoyarlos es una obligación moral y social. Aquí VOX no duda en apoyar a la familia y que eso significa fortalecer la red que sostiene a las personas más vulnerables. En definitiva, VOX no viene hoy a decir que todo está mal ni a decir que todo está bien. Tenemos cosas que podemos mejorar. Por eso le hemos dicho que votaríamos algunos puntos a favor. En definitiva, venimos a hacer lo que creemos que hay que hacer, apoyar lo que sirve, señalar lo que no y rechazar que la salud mental se utilice como campo de batalla ideológico. Más atención real y menos propaganda, más profesionales y menos burocracia, más rigor y menos eslóganes, porque la salud mental merece respeto y no titulares fáciles.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Verdú. Por el Grupo MÉS per Mallorca, Sra. Carrió, té la paraula.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

(Algunes rialles i alguns aplaudiments)

Gràcies, Sr. Le Senne. A ningú de vostès no li estranyarà que tornem a incidir i a insistir -i no és el primer pic que ho feim i no serà el darrer pic que ho farem- que des de MÉS per Mallorca ens centrem i posem al centre de les polítiques públiques amb els tres objectius que marca l'Organització Mundial per a la Salut en matèria de salut mental per a 2030, que són -tornam a repetir- que desenvolupin i actualitzin els plans, que es dupliqui el nombre de centres de salut mental en base comunitària i atenció primària i que la taxa de suïcidi es redueixi un terç.

En aquesta moció s'aborden els tres objectius i per això hi donarem suport des del nostre grup parlamentari. Però ens agradaria recordar que no és ni el primer pic ni el segon que debatem i votam a favor d'una moció, d'una PNL o d'una proposta on es repeteixen precisament els punts d'acord que avui debatem.

El 7 de maig de 2024 s'aprovava una moció en matèria de salut mental, presentada per MÉS per Mallorca, on s'acordava l'elaboració de la normativa necessària per a la incorporació dels professionals de psicologia sanitària a l'àmbit de l'atenció primària i s'aprovava l'ampliació de les places PRIR i s'hi aprovava l'elaboració i la publicació del Pla estratègic de salut mental. El maig de 2024, i som l'any 2026, primer any de legislatura, darrer any de legislatura. Perquè sí, senyors del Partit Popular i sí, consellera, són vostès al darrer any de la vostra legislatura. I continuam insistint a tornar a posar damunt la taula exactament els mateixos objectius.

I coincidesc amb la decepció que la Sra. Suárez expressava a la interpel·lació que la prioritització de la salut mental, que és una de les banderes lingüístiques que ha abanderat el Govern de Marga Prohens, es tradueixi que el tercer any de legislatura tornem a votar una altra vegada els mateixos punts que s'havien aprovat el primer any de legislatura. La compartesc, perquè en salut mental funcionam a cop de titular. Primer, creen una direcció general de Salut Mental, octubre del 23, que a dia d'avui no té tota la plantilla incorporada, que el seu pressupost davalla al segon pressupost presentat, tant de bo que no hi ha hagut un tercer, perquè si no, tornaria davallar, i que, a més, fins i tot, vostès reconeixen a molts espais de treball i de debat que el vertader treball i la vertadera feina es troben a ib-salut -si miram el *Diari de Sessions*, crec que va ser de les primeres coses que li vaig dir-, quan els bluf de l'anunci de la Direcció general ha baixat, incorporam els psicòlegs als centres educatius i, a part de tenir un biaix absolut d'atenció, perquè hi ha la meitat de psicòlegs als centres públics, quan són el doble, entren com un interí més. I sap què ha passat quan no teníem estructura. Doncs que clar, ara, com que han entrat en un interí més, els demanen el cap, han canviat totes les plantilles i resulta que ja no n'hi ha perquè no incorporam les coses en l'òptica de l'atenció en salut mental, perquè les incorporam perquè ens baixen els "blufos" i aleshores hem d'inventar-nos coses.

Quan ja no podien sostenir més que fos el tercer any consecutiu que se celebrava el Dia Mundial de la salut mental i no teníem pla, fan una roda de premsa i anuncien un pla, però no el pengem, ens diuen que no el pengem perquè és dinàmic. Ara ja no deu ser dinàmic perquè està penjat.

I el pla abasta el 2025 i es presenta el novembre de 2025. Mirin, jo, un poc de seriositat, és a dir, quan vostè presenta un pla el 2025, com a mínim posi 26 si ho fa el novembre del 25 i, a més, resulta que necessitam un pla operatiu bianual perquè es desplegui. Fa tres anys que no tenim pla, eh?, tres, primer any de legislatura, darrer any de legislatura.

Incorporen 18 psicòlegs quan encara no tenim la base del decret que sustenta legislativament la incorporació d'aquests psicòlegs, i jo no li ho criticaré. Però sí criticaré que no tenguem la base perquè, senyors, en 8 mesos s'elabora un decret amb totes les tramitacions i el maig del 24 s'aprovava en aquest parlament que el Govern aprovàs el decret que emparàs la incorporació de psicòlegs generals sanitaris al sistema públic d'atenció. I jo no li discutiré mai que hem d'actualitzar els models d'atenció i els circuits, com la Sra. García exposava a la interpel·lació, no ho discutiré, hi estic d'acord, però això és feina constant de totes les especialitats sanitàries, l'actualització de les tècniques, de les intervencions, dels models assistencials és una feina constant que s'ha de fer, però que ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... però que en qualsevol cas no ha de ser un impediment per avançar.

Miri, insistim, quan una persona ha tengut una crisi d'ansietat o té ansietat o té una depressió, no s'ha de trobar com a alternativa el Diazepam a la resposta de la sanitat pública. Ha de trobar una xarxa que l'empari i per això necessitam, per tercera vegada votada, una normativa que sostengui i doni seguretat jurídica a la incorporació dels psicòlegs generals sanitaris als centres de salut, perquè en necessitam 370, no 18, ni un per cada centre, 370.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Suárez, té la paraula.

LA SRA. SUÁREZ I GENOVARD:

Gràcies, Sr. Le Senne. Bé, gràcies a MÉS per Mallorca, a MÉS per Menorca pel suport, per les seves paraules i per la part també de VOX allà on donin suport.

La Sra. Gomila ha dit que la salut mental de Menorca és la gran oblidada del PP. Jo crec que és la gran oblidada de la legislatura.

(Alguns aplaudiments)

És cert, és cert que hi ha molts d'anuncis, molts d'anuncis, la Sra. Borràs ha dit "l'han posat al centre de la seva agenda", a l'agenda pública, perquè a l'agenda assistencial i de recursos no l'hem vista.

(Alguns aplaudiments)

Han tardat, com ha dit la Sra. Carrió, 3 anys, 3 anys en tenir un document, 3 anys, un document que no és operatiu. Estam en el darrer any de legislatura. Ja no hi ha temps, no n'hi ha, no n'hi ha. I l'únic que han fet ha estat anunciar coses. L'únic que han fet ha estat anunciar coses. I diu que han posat psicòlegs a les escoles. Sí, gràcies a la Conselleria d'Educació, li he de donar les gràcies. Ha estat l'única conselleria que ha fet una cosa per la salut mental d'aquestes illes, no la Conselleria de Salut.

La Sra. Borràs també ha dit que, bé, que no poden donar terminis irreals, però això què és?, però a què vénen vostès? Els que queda un any de legislatura, si no donen terminis ara vol dir, jo me'n duc, que no pensen fer absolutament res de tot allò que han promès i em dol, em dol profundament per les famílies, em dol per les persones que pateixen, em dol molt, molt.

Crec que dir i demanar-nos una transacció que digui que 3 mesos més tard de tenir acabat el sistema, serà transparent, 3 mesos més tard des de quan? És que jo crec que no s'han adonat que els queda un any i ... res, i un mes o dos mesos.

(Remor de veus)

Bé, no sé, hi haurà unes eleccions, dic jo.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

I a mi em sap greu que en aquest parlament, intervenció rere intervenció, qüestionin, qüestionin, ...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. SUÁREZ I GENOVARD:

... que tenim expectatives sense cap base tècnica, com si tota la gent d'aquestes bancades fossin persones il·letrades que no hem fet feina mai a l'àmbit social, que no hem fet feina mai a l'àmbit de salut mental, que no tenim a les nostres esqueses familiars i persones amb problemes de salut mental, que no hem tengut problemes de salut mental, ... No, no sabem res de la salut mental i venim aquí amb unes expectatives molt poc basades des del punt de vista tècnic. Venim aquí reclamant que compleixin el que la Sra. Consellera i la Sra. Presidenta han promès.

(Alguns aplaudiments)

Això és el que feim. No cream cap expectativa estranya, demanam que responguin a allò a què s'han compromès únicament i simplement, és la nostra funció, no és una altra.

Per tant, jo, sincerament, me'n vaig començant l'any 26, igual que hem passat el 2, el 25, el 23, sabent que la salut mental no és una prioritat, que la salut mental és un argument que s'utilitza per dir que faran coses que no fan. I quan diuen, a més, que arriben, ..., és que, és clar, vostès feien feina per arribar a consensos, mentre nosaltres aquí els ficam pals a les rondes, i vostès treballen, treballen pels consensos i resulta que fiquen uns psicòlegs que posen en peu de guerra tots els psicòlegs clínics, un gran consens ...

(Alguns aplaudiments)

... han treballat amb un consens ..., no sé, de ver, jo no sé què significa per a vostès la paraula "consens", però jo creia que parlàvem d'una altra cosa.

Mirin, crec que la ciutadania de les Illes Balears es mereix seriositat, respecte i, per tant, ... sí, els han votat a vostès, efectivament, els han votat per dur a terme allò que han dit que farien. I el que no és possible és que a 3 anys de legislatura, quan la legislatura ja s'acaba, cap d'aquests punts no estiguin damunt la taula i que els duguem una proposta en positiu per posar un calendari enguany, perquè si és ver que han estat fent feina aquests 3 anys tant com diuen, els resultats els hauríem de veure el 26, dic jo. Han estat 3 anys fent una feina, idè el 26 veurem les respostes, i resulta que cada proposta que els present, que posa l'any 25, me la tiren enrere. Bé, malauradament, crec que parlarem més de la salut mental pel que no ha estat que pel que ha estat.

Gràcies. Ah, perdó, les esmenes, acceptam les esmenes del Partit Popular 562, 564 i 565.

EL SR. PRESIDENT:

Sólo se aceptan 3 enmiendas del Grupo Popular: 562, 64 y 65. ¿Podemos proceder a la votación conjunta?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sr. Presidente, pedimos votación separada de los puntos en 2 bloques: el primero, 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 y 15. Y en segundo bloque tendríamos el 2, 3, 4 y 12.

EL SR. PRESIDENT:

Perdón. Repita el segundo bloque.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

2, 3, 4 y 12.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo. ¿Los demás? ¿Sra. Cañadas?

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Votación separada, por favor, gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Punto por punto, de acuerdo.

Pues el punto 1 en su redacción original, Votamos.

57 a favor.

El punto 2 en su redacción original. Votamos.

25 a favor, 33 en contra.

El punto 3 en su redacción original. Votamos.

26 a favor, 27 en contra, 5 abstenciones.

El punto 4 en su relación original. Votamos.

26 a favor, 32 en contra.

El punto 5. Votamos.

58 a favor.

El punto 6 con la enmienda 562. Votamos.

58 a favor.

El punto 7 en su redacción original. Votamos.

52 a favor, 5 en contra, 1 abstención.

El punto 8 con la enmienda 564. Votamos.

58 a favor.

El punto 9 con la enmienda 565. Votamos.

58 a favor.

El punto 10 en su redacción original. Votamos.

57 a favor, 1 en contra.

El punto 11 en su redacción original. Votamos.

58 a favor.

El punto 12 en su redacción original. Votamos.

24 a favor, 28 en contra, 6 abstenciones.

El punto 13. Votamos.

58 a favor.

El punto 14 en su redacción original. Votamos.

53 a favor, 5 abstenciones.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 19950/25, del Grup Parlamentari Popular, contra les pràctiques contràries als drets, als principis i als valors constitucionals que atempten contra la integritat i la dignitat de les dones i de les nines.

A continuació pasamos al punto cuarto del orden del día, que es el debate de las proposiciones no de ley, en primer lugar, la RGE núm. 19950/25, del Grupo Popular, contra las prácticas contrarias *als drets, principis i valors constitucionals que atempten contra la integritat i la dignitat de les dones i les nines*. Por el Grupo Popular, Sra. Gil, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidente. Diputados diputadas. No podemos tolerar que mujeres estén obligadas a cubrirse de los pies a la cabeza, aunque sea bajo el pretexto de una religión o de una supuesta diversidad cultural. Debería bastarnos una pregunta y una respuesta para tener decidido el voto de esta proposición no de ley. ¿Ustedes podrían relacionarse en condiciones de igualdad con una mujer que porte burka?, obviamente no. Ustedes y yo somos privilegiados. Somos ciudadanos libres e iguales. ¿Vamos a tolerar la cruel discriminación de una mujer atrapada en una cárcel de tela?, espero que no.

(Alguns aplaudiments)

El derecho tiene que pronunciarse. Un estado democrático no puede ser ajeno y mostrar indiferencia ante modelos culturales, religiosos o tradiciones que son contrarios a principios innegociables: la igualdad, la dignidad y la libertad. Si permitimos que en espacios públicos estos símbolos de sumisión femenina se den, estamos renunciando a nuestras obligaciones y a nuestras responsabilidades. ¿Saben que en países como Irán o Afganistán, una mujer que no vista con estas prendas puede ser golpeada hasta la muerte? Sería aberrante defender que una mujer o una niña eligen libremente. Los cuerpos no son territorio del Estado, las almas menos todavía. Este es el mensaje de “Mujer, Vida y Libertad” que mujeres y también hombres gritan desde el asesinato de la joven Mahsa Amini, en 2022, por no llevar el velo correctamente colocado.

“Vivía en Londres con mi familia y de un día para otro mi vida dio un vuelco cuando mis padres me dijeron que había alguien con quien me tenía que casar. Estuve a casa 2 años y todo ese tiempo sufrí abusos hasta que decidí escapar del matrimonio forzoso tras el asesinato de mi hermana Vanaz, víctima de un crimen de honor de la comunidad en el que participó nuestro padre por haber abandonado a su marido”. (...), natural del Kurdistán iraquí, hoy activista y defensora de mujeres y niñas.

El matrimonio forzado es violencia extrema, se anula la integridad, la autonomía, la libertad, la salud sexual y reproductiva, la educación, la intimidad, la dignidad humana. Se acompaña de explotación y violencia, tanto física como psicológica. En muchas ocasiones son niñas, 13 millones de niñas víctimas de matrimonio forzoso, su vida se destroza,

termina la escolarización, comienza la maternidad. Su vida se acaba de un portazo. En ocasiones se regalan, otras veces se cambian por algo de valor, son un estorbo. También se entregan -vaya paradoja- a alguien que quizá sea capaz de garantizar su seguridad. Mueren en vida.

“Con 10 años me encerraron en una habitación. Te cogen muchas mujeres, te agarran fuerte y te abren las piernas para rajarte con una cuchilla. Después, pasados unos días de reposo en una habitación con un pañuelo metido como si fuera un pañal, sangrando constantemente, más de 2.000 millones de mujeres. De inmediato, hemorragias, infecciones e incluso la muerte; a largo plazo, alteraciones del deseo y el placer sexual, dolor crónico, estrés postraumático, infecciones, mortalidad en el parto y esterilidad. Sin condiciones higiénicas, sin anestesia, con cuchillas de afeitar, a veces con vidrios, solo gritos y llantos. Imposible describir el horror de esta práctica”. Olayinka Koso, ginecóloga nigeriana.

Hay veces que seccionan el clítoris, otras los labios menores, otras los labios mayores, otras incluso amputan la vagina. En la actualidad, 17.000 niñas en España viven bajo el riesgo de sufrir mutilación genital femenina. Son prácticas aberrantes.

¿Y el velo integral, por qué? ¿Por qué el velo integral?, porque se ha cruzado la frontera, porque se invisibiliza y se aniquila a la mujer, que se reduce a una cortina, porque no podemos ver su hermosura, porque ni siquiera nos puedan alertar sus lágrimas, porque un varón quiere poseerla en su totalidad, porque la mujer no tiene identidad, porque la mujer no tiene que taparse para ser digna, porque una niña no debe taparse para no generar pensamiento lascivos desde el momento en que le llega la primera muestra menstruación.

Esta PNL no es un ataque a ninguna religión, no es un ataque a ningún colectivo, sino a prácticas que chocan frontalmente contra nuestros principios y valores, que son tan buenos que deberían ser universales: la libertad y la dignidad.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación intervendrán los grupos que han presentado enmiendas. El Grupo VOX ha presentado las enmiendas [RGE núm. 513](#), [514](#), [515](#) y [516/26](#). Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Venimos hoy a debatir una PNL de VOX convenientemente descafeinada por el Partido Popular. A mí lo que me gustaría realmente, recogiendo las palabras de quien me ha precedido en el uso de la palabra, es realmente fijarnos en lo que es la dignidad del ser humano y de la mujer.

La declaración de El Cairo de 1990 de la Organización para la Cooperación Islámica hicieron su propia declaración universal de los derechos humanos, que ellos llamaron Declaración del Hombre Islámico, porque no aceptan la declaración de 1948, se basa en la *sharia*, en la ley islámica.

Esta declaración, que estos países ofrecieron como alternativa a la Declaración Universal de Derechos Humanos, por ejemplo, contempla que en 13 de los 57 países que forman parte de ella, la apostasía se condene con la muerte.

Y cuando hablamos de derechos y de derechos de la mujer, no los podemos medir en centímetros de tela, porque el *hiyab* no es una vestimenta cualquiera, es el símbolo patriarcal por excelencia. Esto dice Waleed Saleh, iraquí, doctor en Estudios Árabes Islámicos, defender el uso del *hiyab* es defender la discriminación de la mujer. Lo dice Nayat El Hachmi, una escritora de nacionalidad española y origen marroquí, entre otras cosas premio Ramon Llull de novela.

Es un acto terrorista ponerle el velo a una mujer. Lo dice Wassyla Tamzali, argelina, que ha dirigido durante más de veinte años programas de la UNESCO para la igualdad de las mujeres. Pero, claro, yo entiendo que el Partido Popular se encuentra ante un dilema porque viene lo que la izquierda denominaría “un señor”, Alberto Núñez Feijóo, y nos dice que el *hiyab* no atenta contra la dignidad de la mujer. Somos partidarios de seguir permitiéndolo con naturalidad. ¿Se imaginan que yo subiera aquí a decir que una mujer que lleva la falta larga es una mujer decente, la que la lleva por debajo de la rodilla aceptable, la que la lleva por encima de la rodilla casquivana y la que lleva minifalda, vamos, una mujer perdida? No podemos medir la discriminación de una mujer por los centímetros de tela que una determinada religión le obligue a cubrirse, sea la cabeza, sea el cuerpo entero o sea ya su entera totalidad. Porque no es una cuestión solo de seguridad, que lo es, evidentemente, bajo de un burka puede ir un terrorista con barba, y no nos enteraríamos.

Pero lo importante aquí no es solo la cuestión de la seguridad en los espacios públicos. La cuestión aquí fundamental es la dignidad de la mujer. Y lo que no puedo entender es que se lo tengamos que venir a explicar a partidos que supuestamente se autoproclaman feministas. Claro, que como su idea del feminismo es colocar a las queridas en empresas públicas y a las mujeres hacerlas ministras, ... lo último, el alcalde de un pueblecito de Galicia de 6.000 habitantes que ha colocado a la pareja con un sueldo de 30.000 euros al mes, claro, para encargarse de la igualdad. Esto es la idea que se ve que tienen ustedes de lo que es la igualdad entre hombres y mujeres. No es raro que se lo tengamos que venir a explicar nosotros aquí.

La izquierda, la izquierda que ha denigrado a una mujer valiente, defensora de toda la vida del feminismo, militante antifascista, como Oriana Fallaci, a la que condenaron ustedes al ostracismo. Porque, claro, ustedes están en ese dilema de la multiculturalidad y de que cualquiera que esté contra estos signos de discriminación lo que está haciendo es islamofobia y discursos de odio. No hay nada en el islam que obligue a una mujer a cubrirse. No hay nada que nos permita que una niña desde el momento que menstrua, para empezar, todos tengamos que saber cuando menstrua o no una niña, y luego tapparla de arriba a abajo, porque, evidentemente, niñas de 9 o 10 años lo hacen con absoluta libertad. No están obligadas ni por el entorno familiar, ni por sus padres, ni por su familia. No, lo hacen libremente. En el mes de agosto en Mallorca se tapan

hasta la gola porque es un símbolo de su libertad. Pero, ¿a quién quieren ustedes engañar?

A mí es que, de verdad, me da absoluta vergüenza, me produce náusea tener que subir aquí a defender algo tan obvio que es que cualquier símbolo de discriminación de la mujer no puede ser permitido en una sociedad libre y democrática. Y los primeros culpables, ustedes, los primeros culpables la izquierda, que lo enmascaran, lo permiten, lo -de alguna manera- lo admiten por una..., esa cuestión, esta chorrada de la multiculturalidad. Pero ustedes también son cómplices porque -insisto- la dignidad de una mujer no se mide por los centímetros de tela con la que se le obliga a cubrirse.

Gracias, Sr. Presidente.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. El Grupo MÉS per Mallorca ha presentado las enmiendas [RGE núm. 518](#), [519](#), [520](#), [521](#) y [522/26](#). Sr. Apesteguia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Gràcies, Sr. Le Senne. Miri, Sra. Gil, per què presenten ara aquesta proposta? No és perquè els hagi sortit una preocupació inesperada per les dones. Vostès presenten aquesta proposició per una raó, perquè fa un parell de mesos en varen haver de rebutjar una de VOX en comissió de tan bèstia que era. Perquè sí, vostès competeixen amb VOX per obtenir rèdit electoral de la islahomofòbia creixent que l'extrema dreta populista fomenta. I en això només els diferencia el grau, perquè la demagògia barata és exactament la mateixa. Entre la seva proposta i la de VOX no hi ha una òptica política diferent, hi ha quinze gintònics de diferència, un *aguántame el cubata* de manual.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, són vostès una còpia barata de VOX. I els confessaré una cosa: la gent, entre la còpia i l'original, acabarà triant l'original. Vostès proposen condemnar coses que ja formen part del Codi Penal. La mutilació genital femenina està penada per l'article 149. Els matrimonis forçats o la imposició del vel integral estan condemnats a l'article 172 i 172 bis. Per això, posats a proposar obvietats, podrien proposar que el Parlament de les Illes Balears manifestàs que els assassinats van en contra de la vida, seria una aportació política de la mateixa qualitat, Sr. Gil, Sra. Gil. Perquè vostès saben perfectament que cap diputat d'aquesta cambra no està a favor de la mutilació genital femenina, dels matrimonis forçats i de la imposició del burca.

Vostès cerquen un titular per contrarestar l'efecte polític de VOX. Tant és si plantegen un debat o unes solucions simplistes a un problema complex. Tant és si fins i tot les mateixes dones musulmanes feministes tenen un debat obert sobre com afrontar aquest problema. En aquest sentit, Sra. Gil, jo li recomanaria que fes menys seguidisme del Sr. Rodríguez i llegís més Najat El Hachmi, Asma Lamrabet o Arzu Merali, entre altres.

N'aprendria molt i evitaria caure en allò de voler alliberar dones sense la participació de les dones, la qual cosa no només és paternalista sinó que, en aquest cas, també és colonialista.

Nosaltres no defugim el debat i per això els hem fet esmenes on sí afrontam els reptes que proposen, malgrat saber que ho fan de forma interessada, unes esmenes rigoroses per demostrar que no només competeixen amb el vessant fatxa sinó que ni tan sols en saben i es queden només en "cutres". No els donarem el plaer de caure a la seva trampa, mostrarem que hi ha una proposta no racista als reptes que vostès plantegen. Les expressions opressives de l'heteropatriarcat són múltiples i presents a tots els països, a totes les cultures i a totes les religions, i s'han de tractar en la seva complexitat de forma holística integral.

Evidentment, el vel integral constitueix una forma d'opressió i de submissió masculista que atempta contra els drets fonamentals, la igualtat i la dignitat de les dones. Per tant, com a feministes, volem la desaparició del vel integral, com de la resta d'expressions de les manifestacions opressives i masculistes de l'heteropatriarcat, sigui quina sigui la seva cultura i religió d'origen.

Discrepam, això sí, que la prohibició generalitzada sigui l'eina òptima per a la seva desaparició, com deia la recomanació 1.743 de l'Assemblea Parlamentària del Consell d'Europa, que va votar el PP, quan no era un partit populista i demagog en competició amb l'extrema dreta. O, com diu la sentència del Tribunal Suprem, de 6 de febrer de 2013, que diu literalment que la prohibició del vel integral pot acabar suposant una doble discriminació a les dones que la pateixen. Perquè jo els deman, Sra. Gil, si un home obliga la seva dona a posar-se un burca per anar al metge, què passarà si prohibim el burca al centre de salut? Idò que el seu home segurament el que li prohibirà serà anar al metge i aquesta dona patirà una doble imposició. Vostès no pensen en les dones...

(Alguns aplaudiments)

... vostès pensen en la competició amb VOX. Si no, per què no accepten, si pensen en els drets de les dones, Sra. Gil, per què no accepten la nostra esmena per avaluar l'aplicació del protocol de prevenció i atenció a les dones i nenes sobre la mutilació genital femenina a les Illes Balears, que vàrem aprovar nosaltres el 2017? Jo li ho diré, perquè no l'estan aplicant. Precisament per això vostè no accepta la nostra esmena, perquè vostès, a la pràctica, amb les eines que hi ha ara mateix damunt la taula no estan fent res. Vostès cerquen un titular, perquè si volguessin tractar seriosament aquest tema, acceptarien les nostres esmenes.

Mirin, si volen competir amb VOX, no comptin amb nosaltres, però els ho advertesc, pot ser empataran en "cutres", però en fatxes VOX fins i tot li guanya a vostè, Sra. Gil.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para fijación de posiciones, por el Grupo Socialista, Sra. Suárez, tiene la palabra.

LA SRA. SUÁREZ I GENOVARD:

Gràcies, Sr. Le Senne. Bé, vull començar la meua intervenció amb un aclariment clar i concís, perquè no quedi ni una miqueta de dubte. Des del Partit Socialista no dubtam ni un segon a declarar que el vel integral islàmic és un element sexista que sotmet les dones, *punto*. A partir d'aquí, parlem del que han presentat, que és una altra cosa que no té res a veure amb això.

Aquesta PNL és una mostra més de dues obsessions del Partit Popular, obsessions malaltisses, diria fins i tot, i molt perilloses. La primera és abraçar i normalitzar els discursos d'odi de l'extrema dreta. Aquesta proposició no de llei és una proposició islamofòbica i punt; una qüestió que és...

(Alguns aplaudiments)

...un mantra per a la ultradreta i que ara el PP copia només per treure vots, copia una animalada només per treure vots.

El juny, efectivament, vàrem presentar una PNL; el mes de novembre una altra VOX, una proposició de llei, uh!, casualitat, el desembre el Partit Popular presenta la seva. És una guerra per veure qui és més racista, qui és capaç de generar més odi, a veure qui ho fa millor.

En segon lloc, una altra obsessió: atacar totes i cadascuna de les polítiques del Govern d'Espanya. El PP va registrar aquesta PNL el mes de desembre, com dèiem copiant VOX, però, oh!, casualitat de les casualitats, va demanar la seva urgència per poder venir avui a aquest ple, el mateix dia en què es va conèixer la intenció de dur a terme una regularització extraordinària de persones immigrants en situació regular. Amb quin objectiu?, em deman jo...

(Alguns aplaudiments)

Bé idò, per generar por, per generar desconfiança, per generar odi. I saben que és el més greu de tot això?, que tot està basat en relats absolutament falsos. El 91% de les persones que es regularitzaran gràcies a aquesta acció del Govern són d'Amèrica llatina, el 91%,...

(Se senten veus de fons)

... i resulta que a Amèrica llatina, sabeu quantes persones musulmanes hi ha?, un 1%, o sigui, aquesta..., no ho sé, com a allau o invasió d'assassins en sèrie jo no sé on és. Però generar por per crear odi basant-se en mentides, això només ho vèiem a la ultradreta, desgraciadament ara mateix veim que s'afegeixen pràctiques criminals com la mutilació genital femenina i com els matrimonis forçosos per elevar aquest relat de la por. I les dues coses són crims, crims tipificats en el Codi Penal. Ni les dones a Espanya ni les nines no tenim cap amenaça en aquest tema. Es persegueix, com tots els delictes

cap a les dones, que n'hi ha molts, molts, per qüestions de gènere, pel fet de ser dones, sí.

I a més, no són pràctiques islàmiques, sinó pràctiques que s'han donat, i desgraciadament es donen, a comunitats de diverses religions, també a comunitats cristianes -també a comunitats cristianes-, a Etiòpia o a altres països. Per tant, aquesta precisió incòmoda -aquesta precisió incòmoda- no l'expliquen.

I pel que fa el vel islàmic, a l'Estat espanyol existeix un marc legal clar, una llei d'igualtat, que la posen pels níguls, tots vostès, i una llei de protecció integral a la infància i a l'adolescència davant la violència.

Aquestes lleis, si es posen recursos, si es fan polítiques, si es fa la feina que toca i que faci... aquest govern, que no és dur aquestes PNL, aquestes eines permeten que qualsevol forma de coacció o control damunt una nina o damunt una dona es persegueixi. Però això no els interessa. Els interessa ficar por, generar aquest discurs de l'odi, estigmatitzar un col·lectiu.

Però saben què crec?, que a la ciutadania no l'enganen així com així. Veuran -veuran- que tots aquests que diuen..., avui el Sr. Rodríguez fins i tot ha dit que parlen de defensar la dignitat de la dona, on seran d'aquí a pocs dies, el 8 de març, quan es presenti...

(Alguns aplaudiments)

...quan es presenti una declaració institucional que vostès no voldran signar per commemorar el Dia Internacional de les Dones?, i ho faran amb el silenci còmplice d'un Partit Popular...

(Alguns aplaudiments)

...que avui els legitima, i això és francament perillós i preocupant.

Miri, estam posant en perill la democràcia, Sra. Gil, la democràcia, ja no..., la democràcia, i el PP hauria d'aturar els discursos de l'extrema dreta, no donar-los ales perquè, en cas contrari, ens duren a viure la realitat distòpica que ja vivim a Estats Units. Recordem que allà els haitians es menjaven les mascotes.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Mixt, Sr. García, tiene la palabra.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Nosotras y nosotros entendemos que la cuestión de la prohibición del velo, integral o no, no es una decisión que se deba tomar sin tener en cuenta a las mujeres musulmanas, ya que ni siquiera entre las organizaciones de mujeres musulmanas es esta una cuestión pacífica.

No se han de tomar decisiones sin tener en cuenta a las mujeres que deciden llevarlo o a aquellas que pueden que sean obligadas a llevarlo, porque esas son las opciones que se barajan entre las mujeres musulmanas: las que dicen que es una cuestión de libertad personal y simbología religiosa, y las que señalan que es una situación de obligación en muchos casos familiar.

En el Corán se interpreta el uso de esta prenda como una forma decorosa y pura del aspecto de la mujer, pero no se impone, se dice que es para proteger a las mujeres, para que estén seguras, ¿frente a quién?, frente al machismo que existe en todas las sociedades, las musulmanas y las cristianas.

Autoras musulmanas especialistas en estudio sobre la mujer musulmana, después de mantener que el uso del velo no forma parte de un movimiento cultural, sino que es un producto de una política determinada, diseñada por hombres musulmanes que con ella quieren atajar los movimientos a favor de los derechos de las mujeres musulmanas, sin embargo, no creen que nosotros, los países occidentales, debamos legislar sobre la forma de vestir ni de las mujeres musulmanes ni de nadie, estaríamos haciendo lo mismo que queremos evitar diciendo a las mujeres cómo deben vestirse. Por eso no creemos que esta PNL tenga una intención liberadora de la mujer, tiene más bien una intención de atacar a una religión.

Las organizaciones de mujeres musulmanas reclaman, eso sí, mayor atención sobre las consecuencias del uso del velo y sobre el efecto que tiene de manera especial en las mujeres más jóvenes cuando su uso no es voluntario, de manera que a lo que nos apelan es a actuar contra las personas que obligan, si es que lo hacen, a vestirse esas mujeres de una determinada manera, con velo o con burka, no a la prohibición de que las mujeres musulmanas lo lleven. No se puede prohibir a las mujeres musulmanas llevar un velo, el que ellas quieran.

Ante los casos de prohibición del velo en los centros educativos, que son espacios públicos, cuando hay alumnas que han decidido llevarlo, se está limitando el derecho a la educación de las alumnas. Se pueden dar situaciones de ataque a esas alumnas o de discriminación por razones religiosas. No debemos alimentar estas polémicas desde los parlamentos. Debemos participar junto a la mujer musulmana, junto a las mujeres musulmanas, en la toma de decisiones libres por su parte. No se puede querer defender a las mujeres castigándolas o prohibiéndolas.

La proposición no de ley presentada por el Partido Popular para Unidas Podemos tiene, en este punto, sobre todo una clara intención islamófoba, una intención de atacar a esas costumbres que dicen que no son las nuestras, ¿cuáles son las nuestras?, ¿las suyas o las mías, señoras del Partido Popular? Claramente, si en una sociedad homogeneizada como la que quieren, no todo el mundo tiene las mismas costumbres, mucho menos en una sociedad multicultural como la que vivimos.

La propuesta empieza hablando de velo para pasar después al bulka o al *niqab*, parece que nos quieren hacer caer en una equivocación sobre uno y otros, sobre todo viniendo de organizaciones manifiestamente antimusulmanas que han apoyado mociones islamófobas para eliminar el velo en los

colegios o la prohibición de fiestas religiosas musulmanas en espacios públicos, cuando no lo hacen con las fiestas a las que llaman “nuestras costumbres”, como, por ejemplo, el fomento de la tauromaquia que supone el disfrute de unas cuantas personas mientras ven cómo torturan y asesinan a un animal en espacios públicos.

Lo que hay que hacer es no controlar y castigar a las mujeres que lo llevan. No se puede actuar contra las mujeres que decimos proteger y no hacerlo contra los hombres que pueden imponer ese velo, igual que pasa con la prostitución: luchar contra la prostitución debe ser luchar contra los puteros y contra los motivos que llevan a una mujer a ser explotada sexualmente, no contra las mujeres que se prostituyen.

Por esto, porque no somos nosotros los que debemos decidir sin tener en cuenta las opiniones del objeto de prohibir o no el velo, el burka o el *niqab* en espacios públicos, es por lo que vamos a votar en contra de este punto, porque queremos mujeres libres, pero esa libertad la deben decidir ellas, no nosotros ni aquellos que les imponen el velo.

Votaremos en contra de la prohibición del velo islámico... de los puntos primero y tercero, porque supone prohibir no el velo, supone prohibir a las mujeres que lo llevan, y a favor de los otros puntos porque cuestiones como la ablación o los matrimonios forzados de niñas y mujeres o la imposición de cómo se han de vestir las mujeres, a pesar de que ya están tipificadas, deben ser reprobadas por toda la sociedad. No son prácticas que voluntariamente lleven a cabo las mujeres, atentan contra sus derechos como mujeres y contra los derechos humanos de todas y de todos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sra. Gil, tiene la palabra, para concluir.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidente.

¿Odio, odio, dicen? En Irán están las feministas de verdad, no las que jalean el feminismo teocrático y que defienden que las mujeres salgan a la calle con burka y sean lapidadas hasta la muerte por la mera sospecha de adulterio. Miles de mujeres y de niñas mueren por liberarse del burka a manos de la Policía de la moral. ¿No condenan las feministas de fachada, el régimen de los ayatolás?...

(Alguns aplaudiments)

Miren, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, que también será cutre y facha, ha avalado en numerosas ocasiones la prohibición del velo integral. Francia, Bélgica, Austria, Dinamarca, Suiza, Bulgaria, Países Bajos, Alemania, Portugal son países de nuestro entorno donde se prohíbe. Lo dice el Tribunal Europeo de Derechos Humanos. Nos dice que no es contrario al Convenio de derechos humanos y libertades

fundamentales, no declaraciones, el Convenio de derechos humanos y libertades fundamentales nos ha dicho que la injerencia del estado está justificada porque se produce con una norma con rango de ley, porque tiene un fin legítimo, porque es necesario para una sociedad democrática y porque es proporcional.

Sentencias del Tribunal Europeo de Derechos Humanos: 1 de julio de 2014 para Francia y 11 de julio de 2017 para Bélgica. ¿A qué esperamos en España? ¿Dónde están los que claman por el rancio heteropatriarcado que usted nos decía en una de sus enmiendas? Y la flotilla, ¿dónde está? ¡Ah!, es que ahora no toca...

(Remor de veus)

Bueno, MÉS per Mallorca nos plantea una enmienda para pedir al Govern, al Govern, ¡que adopte políticas públicas y utilice leyes sectoriales! Miren, el Tribunal Supremo, entre otras sentencias -la que usted ha citado pero no la ha citado bien, le ha bailado una cifra: 14 de febrero de 2013-, dice con claridad que es necesaria una ley estatal para limitar el uso del velo integral en los espacios públicos. Es al Gobierno de España al que hay que instar. Pero, Sr. Apesteguia, las sentencias, hay que leerlas enteras.

¿Por qué no incluimos el *hiyab*? El Tribunal Constitucional utiliza la proporcionalidad y la ponderación de derechos como herramientas metodológicas para resolver conflictos entre libertades públicas y derechos fundamentales, y es un complejo tema en el que confluyen derechos y principios constitucionales. El Grupo Parlamentario Popular considera que es la prohibición del velo integral la que supera sin dudas este juicio de proporcionalidad y de ponderación. ¿Por qué? Porque, así lo ha dicho el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

En España, la normativa para combatir los matrimonios forzados y la mutilación genital femenina se ha reforzado. Sabemos que existe, pero todavía es insuficiente y por eso pedimos que se incrementen las penas. Por ejemplo, la pena por compeler con intimidación grave o con violencia a contraer matrimonio, se castiga en el artículo 172 bis del Código Penal con prisión de seis meses a tres años y seis meses, pena, en su grado máximo, es decir, en su mitad superior, cuando la víctima fuera menor de edad. ¿Les parece suficiente, señores de MÉS per Mallorca? No es en absoluto proporcional. Es un dolor para toda la vida. Es una vida destrozada.

Miren, estamos acostumbrados a que se frivolicen en ciertos temas, en función del grupo parlamentario proponente. Usted nos hablaba de la PNL anterior...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... y yo le diría que nos remitamos al *Diario de Sesiones* del 12 del 11 del 2025. En aquel momento nos dijo que nuestras enmiendas para restringir el velo integral eran cutres y ridículas, página 931. Hoy nos ha hablado de gintónicos, de demagogia, de cutres, de fachas... Mire, esto pone de relieve, por un lado, una baja catadura democrática. Lo he dicho en

varias ocasiones, lo hemos dicho en varias ocasiones: no hay ni PNL, ni enmiendas ridículas...

(Remor de veus)

... deberían mostrar ... no,...

(Se sent una veu de fons que diu "¡bueno!")

... más respeto por los ciudadanos...

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silencio, por favor, Sr. Rosa.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

... que votan una opción política, aunque no sea la suya...

(Continua la remor de veus)

... Deberían, deberían recibir un barniz democrático.

Por otro lado, frivolizaba con un asunto muy serio: la vida y la libertad de la mujer. Frívolas, sus referencias de cristianísimas monjas cuando pasean por la calle, de costumbre cristianísima de agujerear las orejas a las bebés niñas, o cristianísimos maridos que prohíben a sus mujeres salir a la calle con una minifalda. No frivolicen. ¿Sabe lo que sucede a determinadas mujeres si salen a la calle con una minifalda? La muerte.

El respeto a las tradiciones y culturas tiene como límite infranqueable el respeto a los derechos humanos exigibles en todas las culturas, tradiciones o religiones. Sentencia del Tribunal Supremo 835/2012 de 31 de octubre: "Velo integral, mutilación genital femenina y matrimonios forzados son costumbres y prácticas que atentan gravemente contra la integridad de las mujeres y de las niñas". Ni mutiladas, ni casadas a la fuerza, ni invisibles tras un velo. Las queremos libres...

(Se sent una veu de fons que diu: "muy bien")

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Respecto a las enmiendas. No aceptaremos enmiendas ...

(Alguns aplaudiments i petit aldarull a la sala)

No aceptaremos enmiendas que criminalizan las religiones ni colectivos, ni que digan que censurar estas prácticas o pedir mayores sanciones es ir en contra de una religión o un colectivo. No aceptaremos enmiendas cuya finalidad sea introducir también la prohibición del *hiyab*...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gil, se ha acabado el tiempo.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

... y que diluyan el foco en otras prácticas que no sean exclusivamente las de esta proposición no de ley. Sí que aceptaremos o planteamos una transacción a la enmienda al punto 4 de VOX, que añadiremos como punto número 5, que está a disposición de todos los grupos y de la Mesa, que, si quieren, la leo. Punto 5, que dice: “el Parlamento de las Islas Baleares insta al Gobierno de España a suspender las solicitudes y trámites de obtención de la residencia y nacionalidad para todo aquel que imponga de forma opresiva a cualquier mujer o niña las prácticas recogidas en esta proposición no de ley”.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Bien, entonces tenemos una única enmienda, la 516, que se transacciona, según se les ha repartido. ¿Nadie se opone?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

MÉS per Mallorca s’oposa a la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

¿Se opone a la transacción? Por tanto, no tenemos ninguna enmienda y tenemos el texto original...

(Se sent algú que diu: “arrieritos somos”)

... ¿Se puede votar conjuntamente?

(Remor de veus)

Por favor...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

No, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

¿Sí? ¿Quién pide la palabra?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Nosotros.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela.

¿No se puede votar conjuntamente? ¿Punto por punto?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Por nosotros, los dos primeros por un lado y los dos últimos, por otro.

EL SR. PRESIDENT:

Bien. ¿Va bien al resto de grupos?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

MÉS per Mallorca demana la votació separada del punt 3.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo, bien, pues vamos a votar conjuntamente los puntos 1 y 2, en su redacción original.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No, no, no, Sr. President, perdoni.

EL SR. PRESIDENT:

¿Sí, Sr. Castells?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Jo havia entès que el PSOE separava l’1 i el 2.

EL SR. PRESIDENT:

¿Votación separada?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Ah, val, val, val. Doncs, 1 i 2 separats.

EL SR. PRESIDENT:

¿Separados?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí, sí.

EL SR. PRESIDENT:

Pues vamos a votar el punto 1. Punto 1. Votamos.

33 a favor, 1 en contra, 24 abstenciones.

El punto 2 en su redacción original. Votamos.

36 a favor, 22 abstenciones ...

(Remor de veus)

Silencio, por favor.

El punto 3...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

El punto 3 en su redacción original. Votamos.

33 a favor, 23 en contra, 2 abstenciones.

Y el punto 4 en su relación original. Votamos.

34 a favor, 18 en contra, 4 abstenciones.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 110/26, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a complements a les ajudes als lloguers.

Y pasamos a la Proposición no de ley RGE núm. 110/26, del Grupo Socialista, sobre *complementos a las ayudas als lloguers*. Por parte del Grupo Socialista tiene la palabra, Sra. Marquès.

Silencio, por favor.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores i senyors diputades. Avui defensam una proposició no de llei que posa damunt la taula una realitat que el Govern de les Illes Balears coneix perfectament, però que ha decidit que no és una prioritat: la insuficiència de les ajudes al lloguer, decidint no afrontar-ho amb els recursos necessaris, tot i l'emergència habitacional que viu la nostra comunitat autònoma i que d'any en any es va agreujant exponencialment.

Dia 12 d'octubre de 2024 es va publicar la convocatòria d'ajudes al lloguer corresponent a aquell exercici, amb una dotació total de 9.265.000 euros. Aquestes ajudes anaven dirigides a unitats familiars amb ingressos entre tres i cinc vegades l'IPREM i amb contractes de lloguer inferiors als 900 euros mensuals. Per tant, parlam clarament d'ajudes destinades a joves i famílies amb ingressos baixos o molt baixos, a les persones que més dificultats tenen per accedir mantenir un habitatge a les Illes Balears. Aquestes ajudes es varen finançar exclusivament amb fons provinents del Pla estatal per a l'accés a l'habitatge 2022-2025 i del Bo Lloguer Jove. Ni un sol euro dels recursos propis del Govern balear, tot i ser l'administració competent en habitatge.

El procediment de cessió és de concurrència no competitiva, és a dir, per ordre d'entrada fins acabar el crèdit disponible, i el resultat va ser absolutament revelador de la magnitud del problema. A la convocatòria de 2024 es varen presentar 6.765 sol·licituds i d'aquestes 2.151 varen quedar desestimades únicament perquè s'havia acabat el crèdit pressupostari. Exactament una de cada tres. I és molt important repetir-ho. No varen quedar fora per no complir els requisits. No varen quedar fora per no tenir dret a l'ajuda. Varen quedar fora per falta de pressupost. Aquesta situació va quedar acreditada en la resolució del conseller d'Habitatge, publicada dia 2 de desembre, que deixà ben clar que la dotació era absolutament insuficient.

Però lluny d'aprendre d'aquesta realitat i complementar la convocatòria amb més recursos, el Govern ha tornat a repetir exactament el mateix patró a la convocatòria de 2025, publicada dia 25 de setembre de l'any passat, amb una dotació de 9.323.000 euros, pràcticament idèntica a la de 2024. De nou una convocatòria finançada exclusivament amb fons estatals, sense cap aportació addicional de la comunitat autònoma, amb els indicis clars que el resultat serà el mateix o fins i tot pitjor, tenint en compte que el nombre de sol·licituds no deixa d'augmentar cada any a causa de la greu crisi d'habitatge que patim.

I és que la situació social que hi ha darrere d'aquestes xifres és cada vegada més greu i delicada. L'increment desmesurat dels preus del lloguer, conseqüència directa de l'especulació immobiliària i de les polítiques en matèria d'habitatge que aplica aquest govern, la manca d'implicació del Govern en l'ampliació real del parc públic d'habitatge i el fracàs de les seves polítiques per treure al mercat de lloguer milers d'habitatges buits, ens han conduït a una situació límit d'emergència habitacional. I avui l'accés a l'habitatge ja no és només un problema dels col·lectius més vulnerables, avui afecta les classes mitjanes i treballadores, persones amb ingressos estables, famílies monoparentals, joves que fan feina, però que no poden emancipar-se o mantenir-se en un habitatge digne.

Davant tot açò és evident que les quanties actuals no donen resposta a la realitat de les Balears i també és evident que el Govern no pot continuar limitant-se a gestionar només els doblers que vénen de fora sense assumir la seva responsabilitat com a administració autònoma.

Per això, amb aquesta proposició no de llei, el Grup Parlamentari Socialista presenta dues propostes molt clares. En primer lloc, complementar amb un mínim de 3 milions d'euros addicionals cada una de les convocatòries d'ajudes al lloguer dels anys 2024 i 2025 per tal de poder cobrir totes aquelles sol·licituds que han quedat o quedaran desestimades per falta de crèdit pressupostari. I, en segon lloc, instar el Govern a fer exactament el mateix amb la convocatòria de 2026 incorporant des del primer moment un mínim de 3 milions d'euros més, per no tornar a repetir aquest fracàs anunciat.

No parlam d'un gest simbòlic, parlam de garantir que cap persona que compleixi els requisits no es quedi sense ajuda, i més, amb tots els doblers que la Conselleria d'Habitatge va pressupostar i no va gastar durant el 2025. El seu superàvit és evident, per tant, no és una qüestió de manca de diners. Si realment el dret a l'habitatge és una prioritat per a aquest govern, l'increment d'aquestes ajudes s'ha de reflectir en els pressuposts de la comunitat.

Per responsabilitat institucional, per justícia social i per respecte a totes les famílies que ho estan passant malament, els deman el suport a aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. El Grupo Popular ha presentado la enmienda RGE núm. 571/26. Sra. Pocoví, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president. Bon dia, diputades i diputats. Gràcies, Sra. Marquès, per aquesta proposició no de llei. Tots els aquí presents tenim ben clar que el problema d'accés a un habitatge és greu, no és puntual, no ha aparegut fa dos anys, sinó que ve de temps enrere. És una ferida oberta que fa anys que sangra, que afecta milers de famílies, de persones, de treballadors que veuen com el seu sou no és suficient per pagar un lloguer digne i molt manco per comprar un habitatge. I també és ben conegut el compromís ferm del Govern de Marga Prohens per tancar aquesta ferida. Dos anys i mig sense aturar, activant mesures, posant iniciatives en marxa, fent feina passa a passa per posar més habitatge al mercat i contenir els preus, i sempre amb un objectiu molt clar: generar habitatge assequible per a la gent d'aquí.

Avui, el Grup Socialista ens parla de la seva preocupació per l'augment dels preus del lloguer. Sra. Marquès, permeti'm una pregunta, on era la seva preocupació durant els vuit anys del Govern Armengol? Perquè mentre ara aixequen la veu, abans es giraven cap a l'altra banda. Durant els seus governs els preus del lloguer incrementaren més del 80%, l'augment més elevat de tot l'Estat. I davant aquesta escalada imparabile, què varen fer vostès?, quines mesures reals varen prendre? Ben poques.

És cert que convocaren ajudes al lloguer dins el Pla estatal d'habitatge, però també és cert que aquestes ajudes avançaven a pas de tortuga les persones que les necessitaven amb urgència, però els pagaments arribaven tard o bé no arribaven. Recordin: convocatòria d'ajudes de l'any 2021, iniciada durant la seva legislatura, es varen pagar dos anys després, desembre de 2023 i ja amb el Govern del Partit Popular.

En canvi, aquest govern ha demostrat que quan hi ha voluntat política, les coses funcionen. Principi de desembre de 2025 les ajudes de 2024 quedaren resoltes i pagades en menys d'un any. Això no és casualitat, és gestió. Amb vostès, dos anys de retard; amb el Partit Popular, fet i resultats.

(Alguns aplaudiments)

Per cert, la convocatòria de 2024 no va ser només finançada amb fons estatals, com vostès afirmen, aquest govern hi va aportar 2,2 milions, exactament la mateixa quantitat que vostès hi aportaven, però amb una diferència clau, davant les sol·licituds excloses per manca de crèdit aquest govern va reaccionar, vostès no. Per això, el 2025 es va augmentar la partida en un 13%.

(Alguns aplaudiments)

Pel que fa a l'esmena al primer punt, d'una banda hi ha el programa Bo Lloguer Jove de les convocatòries 2022-2023 que

tenen un romanent aproximat de 3 milions dels 9,5 transferits per part del ministeri i que també, probablement, hi hagi romanent de la convocatòria de 2024. I, d'altra banda, dins el Pla estatal 2022-2025 hi ha sol·licituds d'ajudes al lloguer que compleixen tots els requisits, però que han quedat excloses per manca de crèdit. Igualment també hi ha arrendadors pendents de cobrar les compensacions per la suspensió extraordinària de desnonaments de famílies vulnerables.

Davant això, el que proposam és simple i de sentit comú: permetre que els romanents del bo Lloguer Jove es destinin a reforçar altres ajudes del lloguer del pla estatal i a pagar aquestes compensacions. Per tant, es tracta simplement de destinar recursos allà on fan falta i que no quedin dins un calaix.

Respecte del segon punt, he de dir que no s'ha aprovat el nou pla 2026-2030, el pla estatal d'habitatge, ni tampoc no s'ha fet el repartiment a les diferents comunitats. Estam a l'espera que el Govern Sánchez faci la seva feina i aprovi aquest pla, i, sobretot, que a l'hora d'aplegar aquest pla miri la realitat de les nostres illes perquè trobar un lloguer per 900 euros, que és el límit que fixa el ministeri per accedir a una ajuda, aquí a Balears és gairebé impossible i fa temps que ho reclamam, incrementar aquest límit perquè més gent se'n pugui beneficiar.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

I simplement, per acabar, president, voldria remarcar que el Govern de Marga Prohens no deixarà de reclamar, de pressionar, de defensar polítiques d'habitatge que tinguin en compte la realitat de les nostres illes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Grupo VOX, Sra. Cañadas, tiene la palabra.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Gracias, presidenta. Hoy el Partido Socialista nos trae una proposición no de ley que pretende parchear un problema estructural con más de lo mismo. Debemos ser claros: las ayudas al alquiler no son la solución al encarecimiento de la vivienda; son, en realidad, parte del problema. Que sean ustedes, los que han generado el problema habitacional en Baleares tras ocho años de pésima gestión en política de vivienda, es un chiste.

Esta propuesta parte de una premisa falsa: culpar al mercado y a la especulación cuando el verdadero responsable es la escasez de oferta y la inseguridad jurídica sembrada durante años.

El principal argumento económico es el efecto inflacionista. Cuando se inyecta dinero público directamente a la demanda

sin aumentar la oferta, ocurre lo siguiente: absorción del precio; el propietario, sabiendo que existe una subvención, ajusta el precio al alza; la ayuda no se queda en el bolsillo del ciudadano, acaba en manos del arrendador. Círculo vicioso: el beneficio de hoy es el encarecimiento de mañana, lo que genera una necesidad constante de más dinero público. Es una fórmula que se retroalimenta.

Esta PNL no es más que la institucionalización del fracaso de las políticas de vivienda de la izquierda. No crea ni una sola vivienda nueva, no moviliza la vivienda vacía, no ofrece seguridad jurídica al propietario para que se atreva a alquilar.

Lo que proponen es destinar millones de euros de dinero público para sostener precios inflados por las propias políticas previas del Partido Socialista. Es una gestión que no busca resultados prácticos, sino cronificar la dependencia del ciudadano hacia las ayudas públicas.

Mientras el Partido Socialista insiste en maquillar la realidad con subvenciones, nuestra postura es clara: para VOX, el problema de la vivienda se soluciona con: uno, seguridad jurídica, proteger al propietario para que aumente la oferta; dos, menos intervención, dejar de asfixiar un mercado que necesita respirar para estabilizarse; tres, atacar las causas estructurales, corregir los ocho años de dejación de funciones que nos han traído hasta aquí.

Problema según la PNL: falta de crédito para ayudas; realidad del mercado: la ayuda infla el precio final.

Problema, según la PNL: culpa de la especulación; realidad del mercado: culpa de la falta de oferta.

Problema, según la PNL: necesidad de más parque público; realidad del mercado: necesidad de seguridad jurídica.

Resultado, según el Partido Socialista: siempre dependencia. Resultado, según nosotros: solución estructural.

No podemos votar a favor de una medida que gasta el dinero de todos para que, al final del día, el alquiler sea más caro y el ciudadano sea menos libre. Menos subvención genérica y más libertad de mercado. Menos soluciones del partido que ha creado el problema y más soluciones de los que han votado... estos ciudadanos en Baleares.

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pel Grup MÉS per Mallorca, el Sr. Rosa, té la paraula.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Sí, quan vostè vulgui, Sr. Le Senne. Sí, molt bon dia i moltes gràcies. Sense que serveixi de precedent, en algunes coses estaré d'acord amb la Sra. Cañadas perquè, certament, les ajudes al lloguer són pegats, no són solucions estructurals a una

situació crítica i límit que tenim a la nostra societat. Fan falta mesures estructurals per baixar els lloguers.

I a mi m'ha sorprès una cosa que vostè ha dit, perquè vostè ha dit que no hi ha especulació, però sí que ens ha dit que les ajudes van directament a la butxaca dels propietaris, perquè els propietaris saben que poden pujar el preu. Jo li deman com es diu això si no és especular?, com es diu això si no és especular, Sra. Cañadas?, perquè si vostè sap que qualcú que és vulnerable o que té unes necessitats, que cobra un IPREM o dos, i que rep una ajuda de lloguer, se'l pot ofegar encara més perquè rep una ajuda, això és diu especular, Sra. Cañadas. Això no és una qüestió d'oferta i demanda, això és especulació pura i dura.

(Alguns aplaudiments)

I fan falta, certament, mesures estructurals que vagin molt més enllà de les ajudes, molt més, perquè les ajudes no resolten el problema i, a més a més, són administrativament feixugues, són ineficients perquè arriben tard, són insuficients perquè no arriben a tothom que les necessita i que, a més, l'element per destriar és exclusivament l'ordre entrada i no una qüestió de necessitat, i, per si fos poc, tributen a l'IRPF, tributen més, de fet, que els ingressos que té el propietari per llogar un pis.

I, tot i així, malgrat tot això, 3.000 euros per a una família que cobra dos IPREM, que no sé si vostè ho sap, Sra. Pocoví, però són 24.000 euros l'any, 3.000 euros, arreglen molta cosa.

Per tant, nosaltres hi votarem a favor, malgrat que no compartim el model d'ajudes i ho hem reiterat al llarg de la legislatura.

Hem plantejat que feien falta canvis substancials, canvis com, per exemple, tenir en compte la realitat d'aquestes illes, que és per 900 euros no existeixen lloguers en aquestes illes. De fet, el preu mitjà del programa Lloguer Segur són 959, de fet, cap dels habitatges subvencionats pel Govern no podria entrar al pla estatal d'habitatge, i això és un fracàs, 959 euros és el lloguer mitjà dels 70 pisos que té llogats l'IBAVI de forma subvencionada.

Però és que no és només això, sinó que és que, a més a més, per a aquelles persones que comparteixen pis i que lloguen habitacions perquè no poden llogar un pis sencer, computa la renda... computa la renda..., Sra. Durán, computa la renda de tota la unitat domèstica, independentment de si de la gent que comparteix pis n'hi ha un que cobra molt i un altre que no cobra tant, i, per tant, no es tenen en compte les necessitats individuals de la gent que hi viu i, per tant, no és útil tampoc en aquest sentit.

Nosaltres hem plantejat de forma reiterada augmentar els recursos que es destinen a acompanyar les persones i hem plantejat de forma reiterada transformar en deduccions un model que és ineficient, que és administrativament feixuc i que, a més a més, és insuficient perquè considerem que, si existeixen drets, han de ser de caire universal per a tothom que compleixi uns requisits i no exclusivament per a aquells que presentin els papers el primer dia, entre altres coses perquè, per ventura, n'hi haurà alguns que sabran quan es poden presentar els papers el

primer dia i que passarà com a Alacant, que tendran informació privilegiada.

A mi, de totes formes, Sra. Pocoví, m'ha sorprès que vostè plantejgi que en els seus cinc minuts d'intervenció no hagi plantejat quin és el seu model d'ajudes o quin model juguen les ajudes per al Govern de les Illes Balears. Perquè vostès fan una aposta per un model a llarg termini de construir més, d'acord, nosaltres no hi estam d'acord. Però vostès plantegen, a llarg termini es resoldrà perquè s'haurà construït molt, haurà augmentat l'oferta. I a curt termini, què feim? Perquè si vostès que aquest és el model i reconeixen que hi ha una situació límit, haurien d'acompanyar les famílies. I jo li dic, tenen doblers per fer-ho, perquè el 2025 vostès varen pressupostar 14 milions d'euros en el Pla Lloguer Segur i han llogat 70 habitatges a data de 24 o 23 de desembre. Jo feia els càlculs, 336.000 euros de despesa, dels quals un terç és exclusivament per a intermediaris. El 2,4% del pressupost. Li sobren 13,6 milions d'euros a un calaix a l'IBAVI que no han executat. Poden reforçar amb doblers propis el sistema d'ajudes o no, Sra. Pocoví?

Per tant, a mi em sorprèn que vostès s'oposin al plantejament que els fa el Grup Socialista. Que, certament, el Pla estatal s'ha de reformar de dalt a baix i el plantejament de les ajudes s'ha de revisar perquè no és eficient, perquè no és efectiu i perquè, a més, és administrativament feixuc. Ara, que vostès tenen doblers per acompanyar la gent, això ni cotitza, Sra. Pocoví. I que vostès ni ho fan ni ho volen fer, entre altres motius, perquè els toca el nas les necessitats de la gent, això tampoc no cotitza.

Moltíssimes gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Mixt, Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom. Bé, la proposició no de llei que ens proposa el Grup Socialista té una formulació molt simple, perquè a vegades, precisament, des del Govern se'ns diu que volem..., que proposem alternatives que van en contra dels seus principis, però en aquest cas no planteja cap gir copernicà sobre el que s'està fent. És a dir, al que ja s'està fent hi hem d'afegir més diners. Per què? Perquè una tercera part dels que tindrien dret a rebre aquesta ajuda no la reben.

Per tant, crec que s'hauria de valorar des del Grup Popular que, en aquest cas, es presenta una proposició no de llei que el que proposa és, acceptant el que s'està fent, que es millori, que es millori en un aspecte que clama al cel, que és clarament injust, que resulta que qui arriba just després del qui ha exhaurit el crèdit disponible, es queda sense. És a dir, dos possibles beneficiaris que compleixen exactament els requisits, un queda fora perquè ha arribat més tard. És a dir, els estan proposant que solucionem una injustícia que clama el cel.

Per tant, vostès tenen l'oportunitat de dir, solucionem aquesta injustícia o no la solucionem, estam amb la gent que necessita habitatge o en som absolutament insensibles? Això és el que estam decidint aquí i, a més, la solució també els l'ha donada el Sr. Rosa, no serà per manca de doblers, perquè els sobren molts doblers de moltes polítiques que vostès havien pressupostat i que han estat fracassades.

Per tant, davant una proposició no de llei que posa de relleu la gran injustícia que s'assignin els ajuts per a aquesta concurrència no competitiva. Actualment tenim uns criteris que bàsicament són del llinar de renda, d'una banda, els beneficiaris han de tenir unes rendes inferiors a 25.200 euros. En segon lloc, del llinar de l'import del lloguer, els lloguers poden ser fins a 900 euros. I després, evidentment, pel cas del Bo Lloguer Jove per un criteri d'edat; que, de fet, més que criteris, són requisits, perquè tot el que compleix aquests requisits té dret a rebre aquest ajut, ah!, sempre que arribi a temps o arribi abans que s'hagin acabat els doblers.

Davant d'aquest model és evident que hi hauria models molt més justos, més difícils de gestionar, però serien molt més justos i molt més ajustats al que seria una bona política, que s'establissin uns criteris, que la concurrència fos competitiva i que hi hagués uns criteris de prioritització. Per exemple, que es contemplessin criteris, dels que avui no n'hem parlat, com per exemple que persones que tenen molta més dificultat per accedir a aquests ajuts, perquè són, per exemple, persones vulnerables o són persones amb discapacitat o són persones que tenen difícil accés als procediments burocràtics, aquestes persones rebessin una prioritització. D'això ni tan sols n'hem parlat. Això seria una bona política. Però no, és a dir, aquí, simplement, s'agafa per defecte el que ja estableix el Pla estatal i no s'intenta millorar de manera que aquests ajuts siguin més justos.

Per tant, en el context aquest que el criteri que acabi decidint qui rep l'ajut i qui no és el primer que arribi, és molt mediocre, és de molt poca ambició, molt poca ambició des d'un punt de vista d'una exigència d'una bona administració, que és del que presumeix tant el Partit Popular, que fan una bona administració i que apliquen criteris rigorosos.

Davant aquest problema que planteja aquesta PNL i la solució que dóna el Partit Socialista, que és molt simple, sense entrar ara en tots els llums i les ombres que el Sr. Rosa també exposava que tenen aquests ajuts, simplement el Partit Socialista diu, davant aquesta injustícia, com a mínim, posem-hi més doblers i, per tant, solucionem aquesta injustícia. Davant d'aquest problema, home, l'alternativa que ens porta, Sra. Pocoví, és una alternativa amb les cames molt curtes. És a dir, bé, els romanents del Bo Jove que es puguin aplicar amb aquest pla. No li dic que no pugui ser una via aquesta, però és una manera d'eludir el debat que se li planteja, perquè, per començar, romanents del Bo Jove pot ser un any n'hi haurà i un altre any no n'hi haurà. Aquí estam parlant, estam decidint si feim un gest d'ajudar la gent que ho necessita, que necessita un ajut per accedir a un habitatge o ens posem de perfil, Sra. Pocoví. I aquesta esmena que vostè ha presentat, que podria haver estat una bona esmena d'addició potser, aquí (...) 3 milions més, que una part pot venir dels romanents del Bo Jove? D'acord. I si no arriba, què feim? Clar, és a dir, aquí, al

final, hem de garantir que hi hagi aquests 3 milions que fan falta.

Sí que té raó de la seva intervenció, Sra. Pocoví, té raó en una cosa que és el problema de la rapidesa de la concessió. I és veritat, jo, en legislatures anteriors, havia criticat molt la lentitud de l'atorgament d'aquestes subvencions. Home, és clar. És que si vostè la dona al primer que arriba, així és molt fàcil donar-la dins el termini. Allò difícil és el repte, és gestionar-la amb temps, però fent realment una concurrència competitiva que realment se li doni l'ajut a qui més el necessita i no al qui ha arribat abans.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Acab tot d'una. En definitiva, nosaltres creim que no es pot acceptar que dos sol·licitants que compleixen exactament els requisits, un tingui l'ajut i l'altre no. Per tant, aquí el que estam decidint, el que ens proposa el Grup Socialista -i aquí ens hem de posicionar clarament- és si estem a favor de la igualtat i estam a favor que tothom qui necessiti aquest ajut al lloguer el rebi o ens posam de perfil amb excuses i al final deixem aquesta gent a l'estacada. MÉS per Menorca ho té molt clar, hi votarem a favor.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Marquès, té la paraula.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Agraesc el suport de tots els grups que s'han manifestat a favor d'aquesta proposició. I sí, les ajudes no resolen el problema estructural de l'habitatge, però ajuden moltes famílies que realment ho necessiten.

Quant al Partit Popular, Sra. Pocoví, són curioses les excuses que posa per no ajudar qui més ho necessita i sobretot els enganys als que ja ens té acostumats. Segueixen repetint que al govern anterior el preu del lloguer de l'habitatge va pujar un 80%. Sra. Pocoví, el preu per metre quadrat de lloguer a l'habitatge el 2015 eren 9 euros per metre quadrat. El 2023, 13,8 euros. 4,8 euros més en vuit anys. El 2025 hem arribat al 20 euros per metre quadrat. 6,2 euros més en només dos anys...

(Alguns aplaudiments)

... això han aconseguit vostès.

I resulta que les competències en habitatge són d'aquest govern, del govern del Partit Popular. Però quan és una qüestió de posar recursos per ajudar els ciutadans, els llogaters, qui més ho necessita, idò que ho facin des de Madrid, perquè vostès no en volen sentir ni parlar, no hi volen dedicar ni un euro. Els

recursos públics d'aquesta comunitat autònoma només són per subvencionar els propietaris perquè encara puguin pujar més els preus dels lloguers. Com sempre, enfocant les seves polítiques d'habitatge només per fer més ric a qui ja ho és.

Avui ens presenten una esmena per evitar complementar les ajudes de lloguer per arribar a les famílies que, tot i complir amb els criteris, varen quedar fora de la convocatòria del 2024 i del 2025. Per què no ho volen fer?, diners en tenen i molts, només amb el romanent que no han executat del programa Lloguer Segur tenen més de 13 milions, de sobra per fer front als exercicis de 2024 i de 2025 i per al proper de 2026, si realment tinguessin intenció d'estar al costat dels ciutadans, però no, perquè ajudar les famílies i persones d'aquesta terra és malgastar els doblers per a vostès, però afegir 3 milions d'euros per complementar les ajudes de lloguer del 2024 i del 2025 i dels propers anys per cobrir les necessitats de totes les famílies que ho necessiten, no hi ha diners, però per pressupostar 14 milions d'euros públics, per subvencionar els propietaris perquè cada vegada tinguin els lloguers més elevats, no varen tenir cap problema de disponibilitat econòmica.

I, en canvi, demanen al Govern d'Espanya que permeti que els romanents generats en les convocatòries d'aquest programa es puguin destinar al finançament d'altres ajudes al lloguer en el pla estatal i també al pagament de les compensacions als arrendadors afectats per la suspensió extraordinària dels desnonaments.

Li ho recordaré: el mes de març de 2024 ja varen votar en contra d'incrementar diferents modalitats d'arrendament al bo Lloguer Jove, els seus arguments: "Votarem en contra perquè actualment rebem prop de 8.000 sol·licituds i s'esgota el pressupost de la convocatòria", el seu argument. Ens van mentir al 2024 per justificar el seu vot en contra o ens menteixen ara?

I sobre dedicar el romanent a pagar les compensacions als arrendadors afectats per la suspensió extraordinària dels desnonaments, li he de recordar que aquesta preocupació només els apareix si la poden reclamar al Govern estatal. Just el passat mes de novembre li vaig proposar que el seu govern complementés també aquesta aportació de l'Estat amb recursos propis, però tampoc no la varen acceptar. O el problema no és tan greu com ens volen fer creure o vostès no tenen cap interès que se solucioni. És realment decebedor veure com prioritzen les consignes del seu partit, les consignes de *Génova* abans que resoldre els greus problemes de la nostra gent, abans d'assumir les seves competències i ajudar qui més ho necessita.

Però nosaltres creim que tots els esforços són pocs per combatre l'emergència habitacional i hem plantejat una transacció a la seva esmena: no eliminar el punt original de la seva esmena, però sí afegir-la per complementar el redactat del primer punt. Els hem proposat sumar esforços en lloc de restar els recursos, però el Partit Popular no ho ha acceptat i per aquesta qüestió no admetrem la seva esmena, perquè tot i que el seu govern és el que està provocant que els lloguers pugin, l'oferta baixi, les llistes d'espera per a un habitatge públic es disparin i que cada any més famílies necessitin aquestes ajudes, és incapaç de corregir els seus fracassos i es nega a posar recursos propis per garantir que les ajudes arribin a tothom.

No és un problema de diners, és un problema de prioritats i, sobretot, de voluntat política, i ens queda clar que la voluntat del Partit Popular és deixar sense ajudes les famílies que compleixen tots els requisits i que més necessiten que el Govern estigui al seu costat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por tanto, si he entendido bien, no hay enmienda. ¿Podemos votar conjuntamente los dos puntos? ¿Sí? Votamos.

25 a favor, 31 en contra.

V. Votació de la Proposició no de llei RGE núm. 17873/25, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a rehabilitació integral de l'Hospital Joan March i a transparència sobre el Programa d'Impuls a la Rehabilitació d'Edificis Públics PIREP, atès l'empat produït en comissió.

Finalmente, pasamos al último punto del orden del día, que corresponde a la votación de la PNL RGE núm. 17873/25, del Grupo Socialista, sobre rehabilitación integral del Hospital Joan March, por un empate producido en comisión. Votamos.

25 a favor, 30 en contra y 1 abstención.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
