



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2025

Núm. **85**

Presidència del Sr. Gabriel Le Senne Presedo

Sessió celebrada dia 30 de setembre de 2025

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 14991/25**, presentada, en substitució de la RGE núm. 14484/25, per la diputada Sra. Malena Riudavets i Suárez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a sector primari. [5015](#)
- 2) RGE núm. 14476/25**, presentada per la diputada Sra. Joana Gomila i Lluch, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a protocol ENTÉN-ME. [5016](#)
- 3) RGE núm. 14477/25**, presentada pel diputat Sr. Ferran Rosa i Gaspar, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a solucions per a l'habitatge. [5017](#)
- 4) RGE núm. 14485/25**, presentada per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a servei d'ambulàncies del 061 a Menorca. [5018](#)
- 5) RGE núm. 14486/25**, presentada per la diputada Sra. Irantzu Fernández i Prieto, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a gestió de l'Àrea de salut d'Eivissa i Formentera.. [5020](#)
- 6) RGE núm. 14487/25**, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a limitació de l'entrada de vehicles a Menorca. [5021](#)
-

- 7) RGE núm. 14488/25**, presentada pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a limitació de creuers a Mallorca. 5023
- 8) RGE núm. 14483/25**, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a gestions per la pèrdua de cabal.. 5024
- 9) RGE núm. 14482/25**, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a estudi i protecció del mallorquí, menorquí, eivissenc i formenterenc.. 5025
- 10) RGE núm. 14489/25**, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a obertura del “pseudoexpedient” de la Sra. Núria Riera. 5026
- 11) RGE núm. 14490/25**, presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a increment de l’ITS. 5028
- 12) RGE núm. 14491/25**, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a disminució dels cotxes de lloguer.. 5029
- 13) RGE núm. 14492/25**, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra i formulada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, ambdós del Grup Parlamentari Socialista, relativa a augment de places turístiques. 5031
- 14) RGE núm. 14493/25**, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a polítiques turístiques i preu de l’habitatge. 5032
- 15) RGE núm. 14117/25**, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a política d’habitatge. 5033
- 16) RGE núm. 14479/25**, presentada pel diputat Sr. José María García i García, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a bloc de pisos a Alaior.. 5035
- 17) RGE núm. 14478/25**, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a model econòmic.. 5036
- 18) RGE núm. 14481/25**, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a habitatges i projectes en marxa. 5037
- 19) RGE núm. 14494/25**, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ciutadania equivocada. 5038
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 13791/25**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la situació de sequera a les Illes Balears. 5040
- III. MOCIÓ RGE núm. 14382/25**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a turisme, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2880/25. 5046
- IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 13030/25**, presentada pels Grups Parlamentaris Popular i VOX, de modificació de la Llei 10/2025, de ports de les Illes Balears. 5054
- V. Debat i votació sobre la convalidació o la derogació del Decret llei 6/2025**, de 5 de setembre, de mesures urgents per accelerar projectes estratègics que contribueixen a la transformació econòmic de les Illes Balears (escrit RGE núm. 13877/25, del Govern de les Illes Balears). 5071
- VI. Votació dels punts 1 i 4 de la Proposició no de llei RGE núm. 8450/25**, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reconeixement formal i redefinició de funcions d’auxiliars tècnics educatius, atès l’empat produït en comissió. 5087

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a empezar, por favor. Pueden tomar asiento. *Bon dia a tothom.* Buenos días. Señoras y señores, vamos a comenzar.

En primer lugar, bueno, saben que se han presentado dos solicitudes de minutos de silencio, puesto que no hay unanimidad en ninguna de ellas, no vamos a celebrarlo.

Directamente comenzamos por el primer punto del orden del día, que corresponde a las preguntas con solicitud de respuesta oral ante el Pleno.

I.1) Pregunta RGE núm. 14991/25, presentada, en substitució de la RGE núm. 14484/25, per la diputada Sra. Malena Riudavets i Suárez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a sector primari.

La primera pregunta es la RGE núm. 14991/25, que formula Malena Riudavets, del Grup Socialista, *té la paraula.*

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Sr. President, davant la negativa d'aquesta cambra de guardar un minut de silenci, empraré un minut del meu temps per recordar les víctimes innocents del genocidi de Gaza.

(Pausa pel minut de silenci, en la qual es produeixen sorolls per cops damunt els escons de manera rítmica)

Gràcies. Gràcies, president. Sr. Costa, avui duen a debat el Decret llei 6/2025 de projectes estratègics. Però la realitat és que, mentre vostès parlen d'accelerar projectes i inversions essencials, a Mallorca s'està produint una mort anunciada, una mort d'una activitat essencial: la desaparició del sector lacti. Per això li deman, Sr. Costa, considera vostè que el sector primari és realment estratègic per a les Illes Balears?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Gracias, Sra. Riudavets. Sí, el sector agrícola de les Illes Balears és un sector absolutament i rotundament estratègic. Per això hem aprovat que als contractes de tot el sector públic autonòmic hi hagi un mínim d'un 10% de producte local. Hem consensuat amb el sector la definició de producte local i el seu logotip, i en ITS impulsam el Pla de promoció agroalimentària 2025-2027, amb un pressupost de 4,6 milions d'euros, un finançament històric, a més dels bons de producte local per contrarestar els efectes negatius dels aranzels imposats pels Estats Units als productes europeus i, en conseqüència, als nostres pagesos i als nostres ramaders.

I, de fet, avui mateix té oportunitat de votar a favor d'un decret llei que, entre d'altres finalitats, cerca atreure projectes transformadors en matèria agrícola; un decret llei que crea la declaració de projecte d'especial interès estratègic i obre la porta a ser-ho a aquells projectes agrícoles que garanteixin una inversió mínima de 500.000 euros a les nostres illes, o aquells projectes que garanteixen un mínim de cinc llocs de feina vinculats al sector primari.

Sra. Riudavets, votarà en contra d'aquest decret llei i, per tant, de les mesures urgents que permeten impulsar també el sector primari? Votarà en contra del que diu literalment o que formula vostè a la seva pregunta? Prioritzarà el sector primari o l'oposició destructiva del no a tot, com han fet sempre?

Ara té la oportunitat de contestar, Sra. Riudavets. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riudavets, té la paraula.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Gràcies, president. Sr. Costa, són vostès els que governen i els que han de posar solucions, i aquestes arriben tard.

(Alguns aplaudiments)

El mMés greu és que això no ens agafa de sorpresa a ningú, ni a vostès els hauria d'agafar. El setembre de 2023, tant del conseller d'Agricultura en aquesta cambra com la presidenta del Govern, varen prometre que no permetrien la mort del sector boví de llet, que hi hauria ajudes, que es controlaria el percentatge de producte local als establiments turístics i que es donaria suport als ramaders. Han passat dos anys i la realitat és que, lluny de complir la paraula donada, han deixat morir el sector.

Vostès presumeixen de voler accelerar projectes estratègics, però tan important com impulsar nous projectes és mantenir, protegir allò que ja tenim. El camp es buida i la ramaderia desapareix, i el que quedarà serà un territori disponible per a la construcció i per a l'especulació. I això, Sr. Costa, no és el futur que volem per a les nostres illes.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Té vostè tota la raó, el Govern de les Illes Balears governa i per això posam en marxa tot un conjunt de mesures per impulsar el sector agrícola a les Illes Balears.

(Alguns aplaudiments)

Vostès, l'únic que fan és populisme del que fan sempre. Quan hi ha una circumstància especial -jo la reconec- vostès l'únic que fan és el populisme de sempre. Però el conjunt de mesures que ha pres el Govern de les Illes Balears per impulsar el sector agrícola ramader de les Illes Balears és indubtable. En conseqüència, Sra. Riudavets, li ho torn dir: avui votarem una mesura que permetrà impulsar el sector agrícola, vostè què farà?, ja sé el que ho farà, de parlar-nos ara que hem d'impulsar el sector agrícola i votar-hi en contra.

Per tant, els projectes especials d'interès estratègic són fonamentals per impulsar el sector agrícola a les Illes Balears, i vostès el que han dit que faran avui és votar-hi en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

I li dic una altra cosa, els ramaders i els productors de llet de Mallorca poden estar tranquils. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.2) Pregunta RGE núm. 14476/25, presentada per la diputada Sra. Joana Gomila i Lluch, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a protocol ENTÉN-ME.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la siguiente pregunta, la RGE núm. 14476/25, que formula Joana Gomila del Grup Mixt, té la paraula.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, president. Bon dia, senyors diputats i senyores diputades. Bon dia, Sra. Consellera. El passat 20 de febrer de 2024, MÉS per Menorca va fer una PNL on es demanava que s'activàs la targeta preferent, la targeta sanitària preferent. Després vàrem anar insistint, el maig, el setembre, i la veritat és que ens alegrem que a la fi, el mes de juliol de 2025, es presentàs el protocol ENTÉN-ME a Menorca, es veu que la insistència de MÉS per Menorca va aconseguir que tenguéssim aquesta targeta preferent.

Per tant, entenem que convé que aquest protocol pugui arribar al màxim nombre de persones possibles i és per açò que li demanam si considera que aquest protocol s'adreça a qualsevol persona amb fragilitat relacional i altres vulnerabilitats específiques.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputados. Mire, Sra. Gomila, el protocolo ENTÉN-ME está dirigido a personas con fragilidad relacional y vulnerabilidad específica, que fundamentalmente son las que tienen patología del neurodesarrollo y neurodivergencia. Este nuevo protocolo lo que pretende es que estas personas, cuando lleguen al centro sanitario, tengan un camino más fácil, son personas que tienen problemas a la hora de expresarse, a la hora de comunicarse, y que su estancia por el hospital o por el centro sanitario sea lo más rápida posible. Garantiza una sanidad humanizada y de equidad. Es una medida pionera en España.

Lo que nos alargó, como usted bien dice, es que la tarjeta física no la consideramos adecuada y entonces tuvimos que integrarlo en los sistemas de información del ib-salut para que cualquier profesional, en el momento que llegue y esté activado el protocolo, sepa las necesidades que tiene ese paciente, así evita estigmas y, además, ayuda a eliminar barreras; y otorga una atención prioritaria en Urgencias, acompañamiento durante el ingreso, una citación ágil de pruebas y consultas para que sean en horas donde haya menos personal alrededor y se ponga menos nervioso, la reducción de tiempos de espera. Y en Menorca se pueden acoger aproximadamente -calculamos- unas 3.300 personas.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gomila, té la paraula.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, president. Com vostè bé ha dit, aquest protocol va adreçat a tota una sèrie de persones que tinguin malaltia d'Alzheimer, que tinguin trastorn de l'espectre autista, bé, tots els que vostè més o manco ha mencionat, però, així i tot, hi ha les famílies de persones amb salut mental greu que estan preocupades perquè tenen la sensació que han quedat fora de protocol. I, en aquest cas, el que li volia demanar és si vostè pot confirmar que aquestes persones amb problemes de trastorns de salut mental greu, com puguin ser trastorns de personalitat, com puguin ser trastorn bipolar, com puguin ser depressió severa, com puguin ser trastorns de conducta alimentària, també estaran a l'empara d'aquest protocol ENTÉN-ME, perquè també aquestes persones necessiten tenir atenció prioritària a Urgències, necessiten acompanyament durant els ingressos hospitalaris, necessiten tenir una citació àgil per a proves diagnòstiques i per a les consultes, necessiten que el temps d'espera sigui el més reduït i flexibilitzat possible. I, quan llegim a qui va adreçat aquest protocol ENTÉN-ME, sembla que aquestes persones no hi estan incloses.

Des de MÉS per Menorca li demanam que aquest protocol ENTÉN-ME també s'adreci a les persones amb trastorns de salut mental greus, com li he especificat abans, perquè també necessiten aquesta atenció preferent, perquè també necessiten

poder tenir uns espais i uns temps més curts a hora de deixar de rebre l'atenció sanitària, perquè vostè sap que la desorientació i l'ansietat en moltes d'aquestes persones, quan es troben a un lloc que no és l'habitual, és molt gran i, per tant, Sra. Consellera, jo el que li deman és: poden quedar aquestes famílies de Menorca tranquil·les que, realment, el protocol ENTÉN-ME també estarà adreçada a persones amb trastorns de salut mental greu?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Mire, Sra. Gomila, nosotros presentamos este protocolo justamente creo que el 21 de julio, en Menorca, se explicó bien claro que era un protocolo abierto, que había esa serie de patologías, pero que cualquier persona, cualquier sociedad que se considera sociedad científica, cualquier asociación que considerara o cualquier profesional que consideraba que tuviera una serie de requisitos, podía solicitar la inclusión en el protocolo. Es decir, para nada es un protocolo cerrado. Se explicó también que se necesitaría para activarse el consentimiento informado de la persona o del tutor y que habría una mesa técnica donde todas las solicitudes de nueva inclusión que llegasen serían analizadas. De Menorca creo que han llegado cuatro y, por supuesto, se analizarán bajo el punto de vista clínico y técnico y se aplicará el protocolo según se considere.

Creo que también hay que tener en cuenta que la aplicación de una manera indiscriminada, lo que lleva el riesgo de que pierda la eficacia y las ventajas. Yo misma estuve reunida con AFASME, justamente antes de la explicación del protocolo, estuvimos valorando la situación de salud mental en Menorca y estuvimos buscando puntos de mejora, estamos trabajando en ello y creo que ...

EL SR. PRESIDENT_

Vaya acabando.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuel García i Romero):

... esperará respuesta, que el compromiso de este gobierno es claro, es avanzar hacia una sanidad más inclusiva y sensible a la necesidad de cada persona. ENTÉN-ME es una herramienta en este camino.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.3) Pregunta RGE núm. 14477/25, presentada pel diputat Sr. Ferran Rosa i Gaspar, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a solucions per a l'habitatge.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14477/25, que formula Ferran Rosa, del Grup MÉS per Mallorca. Té la paraula.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. Le Senne. Molt bon dia, Sr. Mateo. Diumenge dinava amb uns amics i m'explicaven que el mes de juny hauran de deixar el pis de lloguer on viuen. Han dut sort perquè els han avisat en temps i, tot i així, passen pena de no poder trobar un pis, passen pena de no poder-lo i passen pena que si el troben i el poden pagar, no els vulguin perquè tenen moixos. El que sí que saben és que amb 35 anys hauran de tornar a conviure amb altra gent i segurament seguiran sense poder estalviar.

Com ells, milers de mallorquins que viuen i dormen angoixats per mor de l'habitatge, perquè no el poden pagar, perquè no saben si els renovaran el contracte o perquè han de conviure amb altres famílies. Milers de mallorquins condemnats a renunciar constantment a coses, condemnats a renunciar a tenir intimitat, condemnats a renunciar a estalviar, condemnats a renunciar a poder fer vacances, condemnats a renunciar a poder tenir fills o a poder tenir un projecte de vida.

Sr. Conseller, en aquests dos anys i mig que vostès governen només han fet propostes a llarg termini, mentrestant els preus de lloguer han pujat un 30%, i si ja era difícil el 2023, i es pot imaginar, com és a dia d'avui, arribar a finals de mes; propostes a llarg termini, però cap mesura en el curt termini. Vostès proposen construir, construir i construir, i a la gent que ho passa malament avui els diuen que esperin. Per això li demanam, Sr. Conseller, per què ens condemnin els mallorquins, per què ens castiguen d'aquesta manera, sense mesures al curt termini.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR., CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Muchas gracias, Sr. presidente. Señoras y señores diputados, muy buenos días a todos. Mire, Sr. Rosa, me parece a mí que cuando los mallorquines y los baleares en general estuvimos castigados y condenados fue durante los ocho años del *govern del pacte*.

(Alguns aplaudiments)

Para castigo el suyo, el suyo durante dos legislaturas sin afrontar el problema de la vivienda. Este gobierno sí que sigue adelante trabajando con diferentes programas para afrontar y

encarar este problema, por mucho que a ustedes parezca molestarles.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Rosa, té la paraula.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Sr. Conseller, jo li estic parlant de gent normal que cobra un sou i que no arriba a final de mes ...

(Alguns aplaudiments)

... de gent que si se li espenya la rentadora no pot pagar un tècnic. Li estic parlant de milers de famílies que han de conviure amb altres famílies. I vostè, setmana sí, setmana també, s'estima més parlar de Pedro Sánchez o del govern anterior, com si això resolgués el problema dels mallorquins. Li torn demanar: quines mesures prendrà avui per protegir la gent que ho passa malament avui? Això és el que li deman. Surti del búnquer dels rendistes allà on està instal·lat i prengui mesures avui perquè els mallorquins -li ho torn a repetir- no podem esperar 4, 6 o 8 anys que es facin els pisos que vostè ha promès; perquè els mallorquins ho passen malament avui, i els mallorquins volem poder tenir un ca nostra, volem poder arribar a finals de mes i voler poder tenir intimitat a casa. I perquè això passi, necessitam un govern que ens protegeixi. Necessitam un govern que planti cara als rendistes i als especuladors i necessitam un govern que faci la feina per la qual el paguen.

Jo li donaré un consell, Sr. Mateo: prengui mesures en el curt termini, protegeixi els ciutadans, perquè si nom els que tendran un problema aritmètic seran vostès que no sumaran 30.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR., CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Gracias, señor presidente. Mire, sr. Rosa, gente normal de la que ha hablado y que estoy totalmente de acuerdo, pero que ya estaba ahí hace dos años.

(Alguns aplaudiments)

Además de falta de autocrítica, además de falta de autocrítica, tienen ustedes de verdad que muy poca memoria. De verdad que me parece muy sorprendente que hable en estos términos, que hable usted de castigo a los mallorquines, negando soluciones inmediatas, cuando ustedes tardaron más

de una legislatura en entregar la primera promoción pública de vivienda, cinco años, cinco años para cinco viviendas, ¿o es que lo ha olvidado?

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silencio, por favor.

EL SR., CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

La falta de políticas eficaces precisamente durante sus ocho años nos ha puesto donde estamos precisamente hoy. No fueron ustedes capaces de ver el problema en absoluto. Y se centraron únicamente en la promoción pública que, a la vista está, no es suficiente. El problema ya estaba ahí, no ha aparecido ahora y este gobierno tiene como uno de sus ejes -es verdad- la promoción pública de vivienda, con cerca de 900 viviendas, pero mucho más: un plan de choque con el que tenemos ya planificadas más de 5.000 viviendas a precios asequibles en Baleares.

Y, a diferencia de ustedes, nosotros sí que hemos trabajado ya para poder dar soluciones más a corto plazo, aunque sabiendo que las políticas de vivienda tardan en dar sus frutos, pero le voy a poner dos ejemplos. Le pongo dos ejemplos, gracias a la aprobación de la Ley 3/24 ya hay familias que han podido comprar su casa entre 119.000 i 164.000 euros en Manacor, y más de 50 familias han podido entrar a vivir en una casa de alquiler por debajo del precio de mercado gracias al Lloguer Segur. Ya son diez veces más -tome nota-, diez veces más que esa primera promoción que entregaron ustedes en cinco años.

Por lo tanto y en resumen, ¿qué resultados obtuvieron ustedes en dos años de legislatura, Sr. Rosa?, cero. Y tras ocho años, lo único que dejaron fue una situación que, de haber puesto de verdad medidas efectivas, hoy estaríamos recogiendo sus frutos, hoy estaríamos haciéndolo, pero ningún fruto, ni verde ni maduro, solo su castigo, su condena. Esta es nuestra condena.

Sr. Rosa, nosotros vamos a seguir trabajando en nuestra línea y generando vivienda asequible para los ciudadanos en Baleares, sin excusas, sin excusas y sin escondernos.

Muchas gracias

(Alguns aplaudiments)

I.4) Pregunta RGE núm. 14485/25, presentada per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a servei d'ambulàncies del 061 a Menorca.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14485/25, que formula Carol Marquès, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. El juny de 2022 es va posar en marxa el servei d'ambulància avançada a la zona d'Es Mercadal de dilluns a divendres, de 8 a 20 hores, per avaluar la necessitat real d'aquest servei. Un any després va quedar demostrat que era essencial ampliar-lo i es va esperar un any i mig més per ampliar-lo a dissabtes i diumenges en horari diürn.

Sra. García, continua pensant que el servei d'ambulàncies del 061 està ben cobert a Menorca?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. presidente. Sra. Marquès, somos conscientes de las necesidades específicas en Menorca y por eso este gobierno está trabajando para seguir reforzando el servicio del 061, especialmente en el centro de la isla, planificando mejoras adicionales.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Marquès, té la paraula.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Ja era hora, Sra. García, per arriba massa tard, ho sap, no? Però ens podem fiar del que ens acaba de dir?, perquè mai no ha tingut cap intenció d'ampliar aquest servei 24 hores els dies 7 dies a la setmana, perquè vostè creu que els menorquins no ens ho mereixem, tot i que els responsables sanitaris ho reclamen des de fa temps i just abans d'aquest estiu Simebal li va advertir: "és urgent i imprescindible reforçar les 24 hores el servei d'ambulància medicalitzada al centre de l'illa davant la arribada d'assistir, per garantir una resposta ràpida i eficaç". Però ni cas per part seva, igual que amb el mandat que tenia d'aquest ple des del dia 29 de novembre, que era incrementar el servei de les ambulàncies de reforç a totes les Illes, de juny a octubre, perquè estiguin operatives les 24 hores els 7 dies de setmana. Ho recorda?, és clar que sí que ho recorda, però igualment no ho pensava fer, per açò va ordenar el seu grup a votar en contra, o va ser la Sra. Prohens?, no ho sabem. Afortunadament i amb el suport de tota la resta dels grups, es va aprovar, però vostè no ho va executar, deixant clar una vegada més que no són de fiar.

Mentrestant, aquest estiu a Menorca hem viscut situacions que podrien haver acabat molt malament per la seva irresponsabilitat, com la pacient d'Addaia que va patir un infart de nit i va ser atesa amb molt de retard, esperam que arribés

l'ambulància des de Maó: o el vianant atropellat i ferit greument a les 7 del matí a Es Mercadal, que també va haver d'esperar que es desplaçés ambulància de Maó. Mentre, l'ambulància d'Es Mercadal, allà mateix, estava molt ben aparcada, però inoperativa. És conscient que en aquestes situacions la rapidesa és determinant per als pacients? I no em digui ara que era per manca de recursos, perquè tenia el vehicle -que ara ja no té-, la infraestructura i fins i tot el personal disponible, segons SIMEBAL, l'únic que faltava era la seva voluntat política.

Com podem fiar-nos ara de les seves intencions, Sra. García?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Mire, Sra. Marquès, vamos a aclarar unas cuantas de cosas. Es este gobierno quien ha ampliado el horario de ambulancias de Es Mercadal en los fines de semana, desde el pasado 1 de diciembre de 2024...

(Alguns aplaudiments)

... Desde entonces, durante los ocho largos años de su gobierno, este recurso solo funcionaba de lunes a viernes. ¿Qué pasa, qué no había siniestralidad entonces? Bueno.

Es este gobierno quien ha reforzado el equipo del Samu 061 en Menorca, donde hoy cuenta con 20 enfermeros, 16 médicos y 66 técnicos de emergencia, un 20% más respecto a la pasada legislatura. ¿También es falso?

Es este govern, consciente de la nefasta situación en la que dejaron la flota de ambulancias, el que ha adjudicado un nuevo contrato de dicha flota por valor de 56 millones de euros, que incluye 246 vehículos nuevos.

Y es este govern, tras ser consciente de que con una reposición heredada de 1 cada 13 ambulancias -no es para reír-, eso significa que de 13 ambulancias que tenían en servicio, solo había una guardada, por si se averiaba, con lo cual es imposible dar servicio, pasaremos a un ratio de 1, 1,5.

Este govern, Sra. Marquès, es el que, frente a la pésima gestión de ambulancias anticuadas y con una acumulación de kilómetros por encima de sus posibilidades, dotará a Menorca de 5 UVI móviles, 3 operativas y 2 de reserva, 4 ambulancias de soporte vital básico activas y 3 en reserva. La base de Maó, Ciutadella y Es Mercadal contará con una UVI móvil y una de soporte vital básico, y Maó, además, dispondrá de una unidad de logística para incidentes múltiples.

Frente a la paràlisis del anterior Ejecutivo, este govern actúa con más personal, más recursos, más cobertura y más compromiso en la equidad territorial.

Seguimos trabajando para que todos los menorquines tengan garantizada una atención urgente, rápida, eficaz y segura. Y, Sra. Marquès, no dude que usted también estará invitada a la presentación oficial de la flota, que será realidad más pronto que tarde.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.5) Pregunta RGE núm. 14486/25, presentada per la diputada Sra. Irantzu Fernández i Prieto, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a gestió de l'Àrea de salut d'Eivissa i Formentera.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14486/25, que formula Irantzu Fernández, del Grupo Socialista. *Té la paraula.*

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Gràcies, president, bon dia, senyors diputats i diputades. Consellera, de veritat, amb el desgavell que té amb les ambulàncies a Menorca, a Eivissa, a Mallorca, amb la vaga que ha tengut aquest estiu, amb la manca de serveis, realment creu que amb aquest to pot treure pit, de veritat?...

(*Alguns aplaudiments*)

Jo entenc que gestionar el Servei de Salut és complicat, conec la complexitat de solucionar problemes que són estructurals, de vegades, com la manca de professionals, cosa que vostès no feien.

Bé, una cosa, consellera, és no resoldre problemes, siguin o no estructurals, i una altra crear-ne de nous. I vostès, per solucionar problemes han fet poc, però per crear-ne de nous sembla que han fet un màster. Vèiem ara el desgavell que hi ha a les ambulàncies també a Menorca, el descontent dels professionals és transversal a totes les illes. No volen sentir el que tenen a dir els professionals, i el problema d'això no és la factura que li passaran les urnes a la Sra. Prohens per viure d'esquenes a la realitat, és la factura que ja paguen els pacients i les seves famílies. Vostè i el seu equip van començar la legislatura i entraren a l'Àrea de salut d'Eivissa i Formentera com elefants a una terrisseria.

Les dimissions de grans professionals en bloc es van succeir les primeres setmanes, els mateixos professionals que s'havien deixat la pell per protegir-nos de la COVID. I tot perquè vostè va nomenar gerent una persona, no l'adequada, sinó la persona propera. Ho vàrem denunciar quan va passar setmanes sense nomenaments, perquè l'ecosistema d'una gerència és delicat i vostè va aconseguir desequilibrar-ho a cop de BOIB, i torna passar ara i ho tornam denunciar.

Sra García, com explica el caos de gestió a l'Àrea de Salut d'Eivissa i Formentera? Com explica que d'11 membres de l'equip directiu n'hagin dimitit ja 4 i una hagi estat cessada? La directora mèdica, la directora d'Infermeria, la sots-directora d'infermeria de primària, el sots-director de quirúrgica, la sots-directora de gestió, qui serà el següent? Què més ha de fer el seu gerent, què ha de passar perquè cessi el Sr. Garcerán?

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Mire, Sra. Fernández, llevamos dos años trabajando intensamente para revertir la situación que dejaron en la sanidad de las Pitiusas. Dejaron un páramo, no solo las ambulancias, bajaron los brazos, se dieron por vencidos y renunciaron a luchar por una sanidad de calidad, como merecen los ciudadanos de Eivissa y Formentera. Aquello sí que era un caos, Sra. Fernández, y, además, lo negaban tranquilamente, o sea lo negaron hasta la saciedad el Partido Socialista.

Y sí, estamos revirtiendo la situación y somos conscientes de que queda trabajo por hacer, pero tenemos proyecto para la sanidad de Eivissa y Formentera.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Gràcies. Miri, consellera, de veritat, una persona que és metgessa pot dir que en aquesta comunitat, on vàrem tenir una taxa de morts de les més baixes, per no dir la més baixa de tota Espanya, vàrem estar de braços caiguts, de veritat?...

(*Alguns aplaudiments*)

... De veritat pot dir... a braços caiguts hi varen estar a Madrid i varen deixar 7.291 persones a les residències. Aquí no vàrem estar de braços caiguts, me pareix una manca de respecte a l'anterior equip i a la gent que va estar treballant en els hospitals! Moltes que varen dimitir quan vostè va posar una persona...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

(Remor de veus)

... que sabia que no estava capacitada per al càrrec...

(Alguns aplaudiments)

... Tindrà més dimissions! Per favor, tingui una miqueta més de dignitat!

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Mire, Sra. Fernández, es bochornoso oír eso de sus palabras. Yo sí que estaba en primera línea, usted no; yo sí que estaba en primera línea, yo sí que he estado con COVID...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... yo sí que he trabajado con COVID, yo he visto como teníamos que ponernos los trajes usados de los pacientes, los trajes usados, porque no había donde ponerse, cómo había que reciclar y firmar para coger una mascarilla. ¡Tenga un poquito de vergüenza, por favor!

(Alguns aplaudiments)

Mire, quiero agradecer el trabajo de todos y cada uno de los miembros del equipo directivo del Área de salud de Eivissa y Formentera que, por diferentes motivos, han formado parte de este equipo. A todos ellos, mi más sincero agradecimiento por su compromiso, trabajo y dedicación que, además, aunque no le guste, ha permitido enderezar el rumbo de la sanidad de Eivissa y Formentera, junto con los profesionales, y corregir las anomalías que se habían producido en la legislatura del Partido Socialista.

Y le voy a refrescar la memoria: hemos dado el paso más importante para la atención a la cronicidad con la apertura de centro de atención intermedia Ca Na Majora y la creación de un servicio de geriatría. Le adelanto que en las próximas semanas se abrirán 15 camas, hasta alcanzar las 30 previstas. Pregunte a la Sra. Gómez por qué no hizo nada en atención intermedia, el COVID.

Hemos completado la plantilla de neumología, rehabilitación, digestivo y traumatología, solo por poner algunos ejemplos. Pregúntele a la Sra. Gómez por qué fue cómplice de la fuga de profesionales, el COVID.

(Remor de veus)

Hemos autorizado la plantilla del Servicio de Oncología para que cuente con 7 especialistas. Pregúntele a la Sra. Gómez por qué dejó a los ciudadanos de Eivissa y Formentera con un solo oncólogo, el COVID.

Hemos reducido la lista de espera en los dos últimos años, la lista de espera quirúrgica se ha reducido un 10%...

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silencio.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

... y la demora ha bajado 40 días. La lista de espera de consulta un 34% y la demora 17 días. Pregúntele a la Sra. Gómez por qué dejó la lista de espera en sus máximos históricos, el COVID.

Hemos avanzado en la construcción...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

... de nuevas infraestructuras en atención primaria en Eivissa y Formentera. Pregúntele a la Sra. Gómez por qué no se destinó un solo euro durante los últimos ocho años en infraestructuras sanitarias en las Pitiusas, el COVID.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. García.

(Alguns aplaudiments)

Muchas gracias.

I.6) Pregunta RGE núm. 14487/25, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a limitació de l'entrada de vehicles a Menorca.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14487/25, que formula María Pilar Carbonero, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Bon dia, Sra. Mateo. La Reserva de la Biosfera no és un títol d'adorn, sinó que és un compromís amb l'economia en preservar la sostenibilitat i la qualitat de vida dels ciutadans. I davant l'evidència de la saturació a les carreteres, exigim actuacions valentes. Menorca no pot esperar més.

Li deman: considera oportú limitar l'entrada de vehicles de manera urgent?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Carbonero, considero que era de verdad muy oportuno, muy oportuno, empezar a trabajar de verdad en medidas para descongestionar las carreteras de Menorca y del resto de las islas, un proceso que está en marcha, como bien saben, ya está en marcha, y que se está desplegando principalmente en esta legislatura por parte de los consejos insulares.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carbonero, té la paraula.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

No sé si ha vingut per carretera avui, però, Sr. Conseller, viu a un altre món...

(Alguns aplaudiments i algunes rialles)

Miri, a Menorca, tot i ser Reserva de la Biosfera, som a la cua, precisament en accions per limitar l'entrada de vehicles. Ho ha explicat el president Vilafranca, que fa tres estius que la gent espera mesures a Menorca?, que el consell insular té les eines per poder limitar els vehicles i no ho fa?, i no ho fa tot, tot i les propostes que li han fet els grups socialistes, a les quals sempre ens diu que no.

Miri, primer li varem oferir un reglament en el Consell Insular, no el va voler. Segon, tenen acords plenaris dels ajuntaments, de Maó, Ciutadella, Es Mercadal, que demanen la limitació dels vehicles. Ni punyeter cas. Ara ha entrat una llei per limitar els vehicles, que està registrada fa uns dies. I li demanam: què farà el Govern, Sr. Conseller, que farà?, posarà excuses, excuses com el president del Consell, que va encarregar un segon estudi només per enredar temps?, perquè al final li donessin el mateix diagnòstic que tenia fa tres anys enrere, és a dir, que estan saturats de vehicles i hi estan s'ho miri per on s'ho miri, ho diu tothom, Sr. Conseller. O faran com a Eivissa, que després de veure's forçats a aprovar una llei que li vam presentar des del Grup Socialista, però així i tot, amb una llei tampoc no han estat capaços de ser valents i posar límits als cotxes de lloguer o posar sostres efectius que realment tenguin efectes.

No fan res, Sr. Conseller, i no fer res és ser negacionistes, és un fracàs. Són uns governs que rallen, rallen i no fan res i posen en risc, primer, la sostenibilitat, la qualitat de vida dels residents i, el que és més greu, posen en risc l'experiència turística dels nostres visitants, que açò és molt greu, Sr. Conseller, estan desconnectats e la realitat, fins al punt que han estat amagant una enquesta que indica que el 80% dels

residents volen límits, la gent vol mesures, vol mesures per posar límits ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

... i perquè posin ja fre a tot aquest descontrol. Sr. Conseller, realment serà valent i farà el que no és capaç de fer el Consell Insular de Menorca?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mateo, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (José Luis Mateo i Hernández):

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sra. Carbonero, ustedes sí que han vivido en otro mundo durante ocho años sin hacer caso de las necesidades de los ciudadanos, ustedes sí que han vivido, pero desconectados total.

(Alguns aplaudiments)

Y además que aprobaron un PTI en Menorca el 2023, cinco días antes de las elecciones, y no limitaron nada, absolutamente nada.

(Alguns aplaudiments)

Es que de verdad, ... Bueno, le recordaré que ustedes, en esta cuestión, han hecho como en otras muchas, hablar mucho y hacer muy poco. Y, de hecho, siempre desde el oportunismo, que, además, eso siempre suele ir acompañado de la falta de rigor. Pero bueno, echaré la mirada atrás. Es cierto que la Ley de Menorca Reserva de la Biosfera ya prevé la posibilidad de limitaciones de entrada de vehículos y que se dieron pasos en ese sentido, no lo vamos a negar. Pero ha sido en esta legislatura, con el actual gobierno del Consell de Menorca, cuando se ha presentado un estudio completo y una propuesta concreta para establecer esos límites, concreta. El consejo presentó en julio un estudio de carga, por fin un estudio de carga, con propuestas concretas, que propone un techo recomendado de 120.000 vehículos en la isla durante temporada alta. Es el primer paso. Es un documento clave para la regulación del acceso rodado en la isla y, además, con medidas que protegerán a los residentes, que quedarán exentos de esas limitaciones. El estudio aporta además una base técnica para fijar esas medidas de gestión y el techo máximo de vehículos y, como saben, ahora el consejo está en el paso siguiente, que es el reglamento, para luego poder establecer esas limitaciones.

Pero bueno, Sra. Carbonero, quizá ustedes olvidan que lo importante es hacer bien las cosas y con toda la cobertura legal.

Lo curioso es que sigan ustedes exigiendo, cuestionando, ahora pidiendo agilizar el proceso sobre una medida en la que dejaron pendiente lo importante que es el trabajo técnico válido y la propuesta viable para implantar esa limitación. Ustedes, en sus ocho años, no lo hicieron e intentan aparecer ahora como salvadores o los más firmes defensores y adalides de una medida que -repito- no llegó con ustedes. Ya empezamos a estar acostumbrados a que presenten proposiciones de ley cuando un equipo de Gobierno del Partido Popular ha puesto al día lo que ustedes no hicieron en ocho años. Esto, sí, en copiar ustedes, de verdad, no tienen comparación. Insisto: nosotros, unos trabajamos desde la seriedad y avanzamos con gestión y medidas, mientras otros -ustedes- llegan tarde, siguen perdidos, abonados al oportunismo, a la demagogia y a la propaganda.

Muchas gracias, Sra. Carbonero.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.7) Pregunta RGE núm. 14488/25, presentada pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a limitació de creuers a Mallorca.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14488/25, que formula Ares Fernández del Grupo Socialista. *Té la paraula.*

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Moltes gràcies, Sr. Le Senne. Bon dia, Sr. Bauzá. L'any 2022 es va arribar a un acord pioner a la Mediterrània. En el port de Palma es limitaven tres creuers al dia com a màxim. L'acord finalitza el maig de l'any 2027, i les navilieres -ho sap vostè tan bé com jo- tanquen les seves rutes a dos anys vista. Per tant, la finestra per tancar un acord acabava fa quatre mesos. Vostès han arribat tard i ara diuen que, com a mínim, mantendran la limitació. Però miri, com a mínim fan tard i com a mínim tornen a intentar prendre el pèl a la ciutadania i al conjunt d'aquesta cambra.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, jo li deman, Sr. Bauzá, el 77,4% dels mallorquins i de les mallorquines volen limitar creuers. Compartesc sí o no aquest mandat? Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Molt bon dia a tothom. Moltes gràcies, Sr. Diputat. Estic d'acord amb la declaració

d'intencions del Govern amb les companyies navilieres, pel qual es regula l'arribada de creuers al port de Palma. Estic d'acord amb el que varen firmar vostès, però que quedi clar que aquest govern no pot limitar, no pot prohibir res, pot fer feina i fa per continuar amb aquest enteniment entre les navilieres i el Govern. No tenim competències per limitar l'entrada de cap creuer. Sr. Ares, tenim un ministre de Transports i Mobilitat Sostenible, el Sr. Puente, que és qui té les claus del port de Palma. Ni la presidenta ni jo les tenim.

Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Fernández, té la paraula.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Gràcies, Sr. President. Primer de tot, Sr. Fernández, si no li importa; i en segon lloc, el Sr. Negueruela no tenia competències tampoc per fer-ho, i ho varem fer des de l'any 2022 ...

(Alguns aplaudiments)

Sr. Bauzá, hi està d'acord o no hi està d'acord?, perquè si hi està d'acord, com pensa garantir que l'any 2027, l'estiu de l'any 2027 no tinguem creuers sense límit?, ho pot garantir?, incompetència, mala fe, com diu el Sr. Feijóo, o senzillament una de les mentides més de la Sra. Prohens que ja va fer fa un any?

(Alguns aplaudiments)

I mantenir, mantenir tard, no és mantenir res, Sr. Bauzá. Li demana una majoria híper qualificada de residents d'aquesta terra, vuit de cada deu residents de les Illes Balears volen menys visitants, volen menys creuers, restringir places o sí, pujar l'ecotaxa. I si seguissin per la seva pròpia política, per la seva pròpia aquesta, que tenen amagada des del mes de desembre, haurien d'esmenar tota la política de cap a peus que han desenvolupat d'ençà que vostès varen arribar al Consolat de Mar, perquè governen en contra de la ciutadania, en contra de les seves pròpies enquestes. Ni topall de preus de lloguers, ni topall de creuers. Vostès només juguen a topar ...

(Alguns aplaudiments)

... la sostenibilitat i el benestar de la ciutadania que viu en aquesta terra.

Miri, hi ha un exemple molt clar, i és el port de Palma. Vostès tenien dues prioritats al port de Palma. Primer, varen intentar muntar un gran centre comercial i els varen aturar els peus; i, segon, varen intentar boicotejar la setmana passada unes instal·lacions per a acollida temporal de migrants, quan això ho demanava la Policia Nacional i la Creu Roja ...

(Alguns aplaudiments)

... per atendre amb dignitat i en condicions humanitat les persones que arriben a les nostres costes. És una mostra de la deriva perillosa que duen perquè vostès volen ser més ultres que els ultres. Mà dura amb els dèbils i màniga ampla amb els poderosos. Sr. Bauzá, hi ha dues solucions, hi ha dues sortides: o incompetència o el que volen fer l'any 2027 és que hi hagi creuers sense límit.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Gràcies, president. Mirin, ni hem amagat res ni hem manipulat res. Tezanos a AETIB, no n'hi ha cap. No en tenim ni un.

(Alguns aplaudiments)

La nostra postura no ha canviat des del 26 de febrer del 24, que vàrem aprovar aquesta PNL a la Comissió de Turisme. Aquesta PNL es va aprovar sense cap vot en contra, i instava el Govern de les Illes Balears a iniciar el procés de diàleg i acord amb les navilieres i consignataris, per tal de poder renovar -no reduir, renovar- l'acord sobre l'arribada de creuers al port de Palma. Precisament, això és el que feim, Sr. Diputat, precisament això és el que feim.

(Remor de veus)

Però també hem de reconèixer, i ho vull dir dins aquesta seu parlamentària, que les navilieres varen ser les primeres que es varen autolimitar amb un acord amb l'anterior govern -ho vull reconèixer- i que massa vegades les criminalitzen sense cap tipus d'argumentació tècnica fiable.

(Continua la remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silenci.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Si em deixen acabar, per favor, ... crec sincerament que aquests turistes aporten molt més que la petjada turística que puguin produir.

Sr. Diputat, diàleg i acord. I si no, les claus les té el Sr. Puente, si el Sr. Ábalos les hi va donar i no les va perdre anant de festa d'aquestes que feia...

(Alguns aplaudiments)

Per tant, aquesta és la línia: acord i diàleg i, si no, les claus, en principi, a no ser que les perdés el Sr. Ábalos, les claus són a Madrid. Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.8) Pregunta RGE núm. 14483/25, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a gestions per la pèrdua de cabal.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14483/25, que formula Patricia de las Heras, del Grupo VOX, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS FERNÁNDEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Ibiza perdió en fugas, en 2024, el equivalente al consumo anual de 94.000 personas, 4.380 millones de litros de agua tirados. La isla pierde tanta agua por las redes de distribución como la que produce la desaladora de Ibiza. Más del 50% de todo el consumo se pierde por las redes de suministro.

El Govern gestiona el abastecimiento que delega a los municipios y estos subcontratan empresas que no reparan las rupturas porque no les compensa.

En definitiva, en 2024 se tiró más agua de la que consume el sector agrícola en un año, pero siguen demonizando y criminalizando al sector primario.

Para que se haga una idea, el sector agrícola ibicenco consume una cuarta parte menos, es decir, el sector agrícola ibicenco consume 1.100 millones de litros de agua menos que la que se tira por negligencia política. Y sin olvidar que durante 40 años Ibiza ha tirado 500 toneladas diarias por una fuga en un acuífero subterráneo que iba directamente al alcantarillado.

Sr. Lafuente, lleva dos años de legislatura, uno desde que le puse de manifiesto estos mismos datos. Entonces la situación, tal y como me comentó, de los recursos hídricos de Baleares estaba a un 46%, los de Ibiza al 33%, y Formentera estaba en situación de alerta. Según me indicó usted entonces, se estaba trabajando en la desalinización, en la contaminación de nitratos y en las infraestructuras para dotar en calidad y en cantidad, pero sobre todo me dijo que estaba trabajando en las fugas de las redes municipales y que se había producido, según usted, una importante reducción.

Pues bien, considerando un año donde se comprometió a trabajar en las fugas de distribución y dos años de legislatura como margen meridianamente suficiente, me gustaría preguntarle: ¿podría detallar qué gestiones ha llevado a cabo su consejería para solucionar la pérdida del caudal de las líneas de distribución?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente, buenos días, señoras y señores diputados. Como usted ha explicado, el suministro y distribución del agua en las redes de suministro urbano es competencia de los ayuntamientos y es gestión íntegramente municipal. Pero este govern no es ajeno a los problemas que tienen los ayuntamientos y no es ajeno a esta situación complicada, como le expliqué hace un año y cómo seguimos trabajando en este momento.

Por eso se firmó un convenio en el 2024, a través de los consejos insulares, con una dotación de 20 millones de euros, destinado precisamente al cumplimiento de la normativa municipal, a ayudar a todos los ayuntamientos a poder desarrollar los planes de gestión sostenible que tiene que hacer cada municipio. Y por eso se han hecho inversiones importantes en muchos municipios.

Pero, no contentos con esto, hemos publicado este verano en el boletín oficial la convocatoria de las ayudas ITS destinadas a los ayuntamientos, dotado con 52.400.000 euros en los que los ayuntamientos pueden, dentro de su competencia municipal y dentro del principio de autonomía municipal, presentar los proyectos que consideren más importantes. En concreto, en Ibiza, para informarles, se han presentado proyectos por valor de prácticamente 7 millones de euros en el ITS, de los cuales la gran mayoría -le puedo pasar la relación- van precisamente a reforzar todas las redes de distribución de agua.

Por tanto, siendo competencia municipal, siendo una competencia importante, este govern ha hecho un esfuerzo que yo creo histórico: más de 77 millones en dos años destinados a los ayuntamientos para que ellos, en el ejercicio de sus competencias, precisamente solucionen este problema. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. de las Heras, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS FERNÁNDEZ:

Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Imaginaba que iría por el tema de la competencia, porque al final es una materia o una excusa en la que se escudan muy a menudo, de manera continua, pero, al final, todos los gobiernos, incluido el de Ibiza, en Baleares, en la isla de Ibiza, en general, al final tienen el mismo color político, y yo les solicitaría que dejaran de escudarse en las competencias y que, por favor, se centren y velen por la utilización del recurso más preciado que tenemos en nuestras islas.

Más allá de cartelitos y campañas que limiten, simplemente digan a los usuarios que dejen de lavarse las manos. Mientras, literalmente, tiran el agua, les solicito que, por favor, adopten medidas eficaces tendentes a la preservación de este recurso. Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente. No se trata de excusas, se trata del cumplimiento de la ley y de las competencias que tiene cada comunidad autónoma, y no se trata de gestiones, como usted pregunta, se trata de hechos, se trata de invertir 77 millones de euros conjuntamente con los ayuntamientos.

Hechos tan concretos como que el Ayuntamiento de Palma ha reducido un 16% las fugas en la red de distribución; como que el Ayuntamiento de Ibiza, después de no sé cuántos años, precisamente en el caso concreto de que se tiraba un montón de agua de una zona de un aparcamiento, ha solucionado eso. Son hechos concretos de inversiones concretas, eso sí, después de muchos años de sequía en inversiones en esta materia, pues por fin hay un Govern que se preocupa, por fin hay un Govern que pone los medios, por fin hay un Govern que pone...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

... 77 millones a disposición de los ayuntamientos para poner solución a esta situación.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.9) Pregunta RGE núm. 14482/25, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a estudi i protecció del mallorquí, menorquí, eivissenc i formenterenc.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta 14482/25, que formula Sergio Rodríguez, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Bauzá, vaya por delante que esta no es una pregunta que pretenda atacar la sacrosanta unidad de la lengua, ni entrar en un debate filológico. Nosotros lo que le pedimos es ¿qué está haciendo el Instituto de Estudios Baleáricos para cumplir el mandato del artículo 35 del Estatuto de Autonomía en lo que se refiere al estudio y protección del mallorquín, el menorquín, el ibicenco y el formenterense?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sr. Diputat. Efectivament, Sr. Rodríguez, segons l'article 35 de l'Estatut d'Autonomia, aquest estableix que l'Institut d'Estudis Baleàrics té la finalitat d'estudiar i protegir les modalitats insulars de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, i això, precisament, amb moltíssimes accions concretes és el que fa l'Institut d'Estudis Baleàrics, per tant, el Govern de les Illes Balears.

Així ho marquen els estatuts de l'Institut d'Estudis i és una obligació nostra institucional fer-ho.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Bauzá, a ver, ¿alguno de los presentes piensa que Vargas Llosa, García Márquez, Neruda o Borges escribían en un idioma diferente al que Cela, Azorín, Machado o Delibes? Evidentemente, no. ¿Alguien piensa que el hecho de que el Diccionario de la Real Academia de la Lengua introduzca 19.000 americanismos, pone en peligro la unidad de la lengua española? Yo creo que no.

Pero es que aquí actuamos con una especie de provincianismo, de complejo de inferioridad, que realmente hace que no estemos cumpliendo esta labor estatutaria que -insisto- es un mandato estatutario, que dice que se debe estudiar y preservar, y está desapareciendo, está desapareciendo, no sé, por una especie de complejo de inferioridad. ¿Hay algún problema... por ejemplo, yo no acabo de entender por qué, cuando un diputado en esta cámara habla en mallorquín, menorquín, ibicenco, no se le transcribe?, se le traduce -insisto-, no se transcribe, se le traduce a un catalán estándar, como si el hecho de utilizar el mallorquín, el menorquín, etc., fuera una especie de incorrección gramatical, ortográfica o de habla, un defecto en el frenillo de la lengua.

¿Esto es preservar y proteger nuestras variedades propias? Yo lo único que les rogaría es que intenten hacer poco caso de los cantos de sirena de los grupos independentistas, que últimamente parecen sus socios, que les llevan a hacer ridículos, como apoyar la cogestión aeroportuaria de un aeropuerto que mueve más de 30 millones de personas, cuando son incapaces de gestionar las nóminas de un ayuntamiento de 700 habitantes.

Gracias, Sr. Presidente.

(*Algun aplaudiment*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Gràcies, president. Gràcies, Sr. Diputat. Miri, sí que acomplim el mandat de l'Estatut d'Autonomia, i li concretaré. Primer, l'Institut d'Estudis Baleàrics finança jornades d'estudis locals a municipis de totes les illes, on, moltíssimes vegades s'analitzen les particularitats lingüístiques de cada zona. Dos, es donen ajuts d'investigació que han tractat les varietats dialectals de les nostres illes, posant en valor la riquesa de la nostra llengua. Tres, quant a línies de suport, l'any 2024 es va obrir una nova línia perquè els materials d'aprenentatge en català incorporin les particularitats dialectals de cada un dels nostres territoris. Li pos un exemple: s'ha creat Saladina, un nou material d'aprenentatge finançat per l'IEB que permet que els alumnes de nivell inicial aprenguin amb expressions vives que troben a les nostres places, als nostres mercats, als nostres carrers dels nostres pobles. Quart, els materials de salut, elaborats per la Conselleria de Salut, també estan adaptats a la realitat lingüística de les nostres illes, a la realitat de d'aquesta terra.

A més, també tenim actuacions del patrimoni lingüístic. El Govern finança la digitalització del *Diccionari català-valencià-balear*, una obra magna d'Alcover Moll, que recull i dignifica les nostres paraules i les nostres expressions propis.

Sr. Rodríguez, complim fidelment el mandat estatutari i reforçam la identitat pròpia de cada illa dins la unitat de la llengua comuna: la llengua catalana. Aquest govern, Sr. Diputat, estudia, protegeix i projecta les modalitats lingüístiques de les Illes Balears com a part fonamental del nostre patrimoni cultural.

Moltes gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.10) Pregunta RGE núm. 14489/25, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a obertura del “pseudoexpedient” de la Sra. Núria Riera.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14489/25, que formula Mercedes Garrido, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, senyors i senyores diputats. Bon dia, Sra. Estarellas. La setmana passada a la Sra Cabrer la va traïr el subconscient. El manual del bon conseller del PP li diu “dóna sempre la culpa a l'anterior govern”, ...

(*Alguns aplaudiments*)

... i clar, la Sra. Cabrer, com fa el Sr. Mateo, de manera diligent, varen donar la culpa a l'anterior, però no se'n va adonar que l'anterior era vostè, Sra. Estarellas, i literalment ens

va dir: “jo el que vaig fer és arribar i agafar un informe d'informació reservada que vaig trobar fet pels funcionaris, i això vaig posar en marxa”. Clar, nosaltres pensam exactament el mateix que la Sra. Cabrer, que des de dia 13 de febrer, que vàrem posar en marxa l'expedient d'informació reservada a 25 de juliol, en què inicien l'expedient disciplinari, passen més de 6 mesos i passa per damunt de tots els terminis que té el Govern per tramitar aquest tipus d'expedients.

Per tant, la pregunta era ben clara: Sra. Estarellas, vostè pensa el mateix que la Sra. Cabrer, que va haver d'arribar ella per posar l'expedient en marxa? El tenia dins un calaix ben amagadet? Aquest és el motiu pel qual han cessat de manera fulminant el director general de Funció Pública?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, té la paraula.

LA SRA. VICEPRESIDENTA SEGONA I CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, COORDINACIÓ DE L'ACCIÓ DE GOVERN I COOPERACIÓ LOCAL (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, Sra. Garrido, estava tant dins un calaix que es va tramitar, vull dir, no devia estar molt tancat en clau. Miri, el que li puc dir és que en el que estic totalment en desacord és que vostè, amb una responsabilitat i com a responsable que ha estat de Funció Pública, pugui qualificar del pseudoexpedient un expedient tramitat per funcionaris que s'han regit en tot moment a través dels mecanismes i controls i normatives vigents. I això és el que ha fet. I vostè aquí va i qualifica aquesta actuació com de pseudoexpedient. En això és el que estic totalment en desacord i que em pareix una irresponsabilitat per part seva.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, té la paraula.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, senyor President. Sra. Estarellas, efectivament, pseudoexpedient i ridícul expedient disciplinari obert a la Sra. Riera ...

(Alguns aplaudiments)

... perquè, miri, la Sra. Prohens va dir “actuarem amb la Sra. Riera com amb la resta de funcionaris”. Mentida, de nou, mentida de la Sra. Prohens, perquè amb la resta de funcionaris s'actua amb els expedients disciplinaris de manera diligent, de manera completa i de manera ràpida. Miri, li posaré un parell d'exemples de coses que s'han deixat amb la Sra. Riera. Dia 9,

10, 11, dia 12 era festa, i dia 13 d'octubre, la Sra. Riera no va anar a fer feina per deure inexcusable. Es va fer un bon pont del Pilar. El Nadal del 23 no hi va anar per deure inexcusable els dies 20, 21, 22 i 27, un bon Nadal va passar com a deure inexcusable. El pont de juny de 2024, de Sant Joan, es va agafar com a deure inexcusable els dies 26, 27 i 28, també devia tenir una feinada al Consell de Mallorca.

Vostès han emparat aquest absentisme. Li han deixat fer, li continuen deixant fer. Són vostès els que han tramitat un expedient que li ha posat una amonestació per anar un matí a la ràdio. Tot açò no ho han tengut en compte. Tot això ho han amagat dins un calaix ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... i no han fet res. I era evident aquest absentisme.

(Alguns aplaudiments)

Prendran qualche tipus de responsabilitat?, cessaran la Sra. Riera?, li faran tornar els doblers que ha cobrat de més?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Estarellas, té la paraula.

LA SRA. VICEPRESIDENTA SEGONA I CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, COORDINACIÓ DE L'ACCIÓ DE GOVERN I COOPERACIÓ LOCAL (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Garrido, ja li ho he dit, les mateixes normes de control que teníem quan vostè era presidenta -perdoni, és presidenta d'un compte fake, ara m'he equivocat ...

(Algunes rialles i alguns aplaudiments)

... quan vostè era consellera de Presidència i Funció Pública, els mateixos.

Però, miri, el que no li consent de cap manera és que ens digui que no hem actuat. Jo sé el que hagués fet vostè, en cas que fos la Sra. Cladera, portaveu del Consell, n'estic més que convençuda, igual que amaguen el Hat Bar, igual que fan ... tot tipus d'excuses, vostès no s'haguessin ni demanat una informació reservada, Sra. Garrido, i ho sap, sap que no ho hagués fet perquè vostès tanquen files amb tots, passi el que passi, quan són dels seus.

Em sembla una irresponsabilitat venir aquí i posar dates en concret, quan, per ventura, i vostè sap que tenia ..., hi pot haver condicionants, hi pot haver reducció de jornada, hi pot haver

mil coses, i vostè ve aquí (...), de manera, quasi quasi deixant indefensa una funcionària, perquè això ja no va, no va d'una funcionària, això va que vostès volen fer una cacera, que a això és al que es dediquen, a fer cacera.

Aquest expedient es va obrir, efectivament, se'm posen en coneixement una sèrie d'irresponsabilitats per la seva part ..., perdoni, li hem tramès tota la informació que m'han demanat ...

(Remor de veus)

... i vàrem demanar i vàrem fer una informació reservada amb el que pertoca en aquests casos.

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. VICEPRESIDENTA SEGONA I CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, COORDINACIÓ DE L'ACCIÓ DE GOVERN I COOPERACIÓ LOCAL (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

... es fa la informació reservada i abans que prescrigui res del que ens diuen els funcionaris que pot ser objecte d'una falta, es firma un expedient, s'inicia un expedient i se li notifica. I aquí és igual si ho firma una consellera o ho firma una altra, perquè això és un consell de govern responsable, no el que feien vostès, un consell de govern Frankenstein, on aprovaven una cosa i després l'havien de tornar enrere, perquè resulta que ara qualcú dels seus socis havia dit que no li anava bé.

(Alguns aplaudiments)

Disculpi, Sra. Garrido.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. VICEPRESIDENTA SEGONA I CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, COORDINACIÓ DE L'ACCIÓ DE GOVERN I COOPERACIÓ LOCAL (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Hauria de demanar disculpes ... perquè vostè el que va fer als funcionaris d'aquesta comunitat autònoma és deixar-los totalment abandonats, ni tornar drets ni tornar carrera professional, ni pagar-los el que els devien, però ...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Estarellas. S'ha acabat el temps.
Muchas gracias.

I.11) Pregunta RGE núm. 14490/25, presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a increment de l'ITS.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14490/25, que formula Llorenç Pou, del Grup Socialista. *Té la paraula.*

EL SR. POU I GARCÍAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, aquí el que tal vegada ha deixat prescriure alguns dies que s'han mencionat, ha estat el govern actual, així que vostès sabran que és el que fan amb la Sra. Núria Riera.

Sr. Conseller, el seu govern està fora de la realitat i ho saben. Vostès continuen negant la situació de saturació turística quan des de fa més d'un any, les enquestes diuen que un 80% de la població està a favor de reduir el nombre de turistes, reduir les places, menys cotxes de lloguer, menys lloguer vacacional i incrementar l'impost turístic. Què han fet vostès? Han reduït el nombre de turistes?, no, continuem amb rècords anuals. Han reduït el nombre de places?, no, s'estan incrementant en 1.500 en el Consell de Mallorca.

Li deman, Sr. Conseller, per què vostès governen en contra del 80% dels ciutadans?, alerta!, estan vostès governant fins i tot contra la majoria dels seus votants. I pel que fa a l'ITS, Sr. Conseller, què ha d'arribar a passar perquè vostès aprovin un increment de l'ITS?, saben que dos terços de la població està d'acord a incrementar l'ITS. La presidenta fins i tot, ufanosa, ho va anunciar fa un any aquí al Parlament, què ha d'arribar a passar perquè la presidenta no traeixi la seva paraula? I, en darrer terme, farà la presidenta un *déjà vu* la setmana que ve i tornarà anunciar l'increment de l'ITS?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Pou, no vulgui confondre la gent, la ciutadania està representada dins aquest parlament, no està representada en una enquesta de 2.000 persones.

(Remor de veus)

Ja presentarem la proposta d'increment i els equilibris parlamentaris, precisament derivats de la voluntat dels ciutadans, ens varen dur a aprovar un decret de contenció turística sense l'increment de l'impost turístic.

Miri, l'únic que fa aquesta enquesta és avalar que les polítiques que dugueren a terme vostès varen ser errades. Qualcú es creu que a una enquesta, allà on s'expressa l'opinió l'octubre del 2024, ve sobre la gestió d'un any de govern?...

(Remor de veus)

... Estic convençut que l'opinió d'aquesta enquesta...

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silenci.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

... ve derivada de les 115 places autoritzades amb vuit anys, el 25% de l'oferta turística...

(Alguns aplaudiments)

..., el 25% de l'oferta turística i barra lliure a tothom que donaren als il·legals.

Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pou, té la paraula.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, si aquesta enquesta no serveix per a res, per què la va encarregar?...

(Alguns aplaudiments)

... El que sí demostra l'enquesta es que vuit de cada deu ciutadans volen reduir el nombre de turistes.

Però, abans d'això, li torn demanar: tornarà a fer el paperot la presidenta, la setmana que ve, en anunciar l'increment de l'ITS? Perquè no m'ha contestat.

Mirin, vostès s'han convertit en uns negacionistes de la saturació turística i d'aquesta manera i amb la seva inacció vostès s'acaben de convertir en part del problema, perquè vostès bloquegen la trobada de solucions.

I miri, la seva gestió de l'ITS defineix perfectament la seva política del fum i del no fer res, tenim una presidenta que, el maig del 2024, té una epifania i ens convoca a tots a una mesa per resoldre un gran problema, com ha acabat aquesta mesa? En res.

Una presidenta que és capaç d'anar, la setmana passada, a Europa i dir: volem..., som sostenibles, som els millors. Ha aprovat construcció a balquena.

Una presidenta que fa un anunci de l'ITS que després no aconsegueix. Vostès van en contra de les enquestes, què ha d'arribar a passar perquè vostès incrementin l'ITS? El que està clar, és que la presidenta...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. POU I GARCIAS:

... no és de fiar i la presidenta està disposada a governar en contra del 80% dels ciutadans. Aquesta és la veritat, aquesta és la nostra condemna.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Gràcies, president. Sr. Pou, és dur el que acaba de dir, parla de gestió de l'ITS, aquí tenim un informe de la Sindicatura de Comptes que fiscalitza la gestió de l'ITS el 2016-2023, la seva gestió. Hem hagut de posar més personal,...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... una instrucció conjunta amb Hisenda per agilitar i simplificar procediments i una disposició que els beneficiaris tenen sis mesos per licitar les obres.

Sr. Diputat, més enllà de què varen tenir vuit anys i els vots necessaris per poder pujar l'ITS,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... i amb tot respecte i amb tot respecte i reconeixement, crec que, sincerament, amb la seva condició de doctor en economia i mà dreta del conseller Negueruela, no es podia permetre un informe com aquest que fiscalitzats de manera tan desfavorable la gestió de l'ITS.

Sr. Pou, primer vàrem tenir *power points* i memòries de quatre pàgines amb l'ITS i després hem tengut l'informe de la Sindicatura de Comptes. Per tant, en lloc de parlar tant de l'augment de l'ITS, el que havien d'haver fet vostès en el seu moment era fer una bona gestió que anava en consonància amb la seva ocupació professional.

Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.12) Pregunta RGE núm. 14491/25, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a disminució dels cotxes de lloguer.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14491/25, que formula Amanda Fernández, del Grupo Socialista. Té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Bon dia, gràcies, president. Sr. Bauzá, vostès, per no tenir, no tenen ni *power points* el seu govern,...

(Alguns aplaudiments)

Sr. Costa, segons l'enquesta que vostès varen fer i que el Sr. Bauzá ara troba que no serveix per a res, als residents, sobre el turisme, el 84,7%, va respondre que troben que s'ha de disminuir el nombre de cotxes de lloguer. Per quin motiu no donen resposta a aquesta demanda majoritària i contundent?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. I gràcies, Sra. Fernández per la seva pregunta. Miri, si vostè aspira a ser candidata del Grup del Partit Socialista al Consell Insular de Mallorca,...

(Remor de veus)

... el primer que hauria de saber és que la mobilitat a Mallorca és una competència compartida entre el consell i el Govern. A partir d'aquí, el Consell de Mallorca ha fet un estudi de càrrega i ja treballa en la llei que arbitrarà l'entrada de vehicles a Mallorca, cosa que vostès ni varen somiar.

Veiem com tots els governs insulars del Partit Popular treballen en la mateixa línia, que, efectivament, és la de l'opinió majoritària dels ciutadans de les Illes Balears. El que els cou a vostès, Sra. Fernández, és que sigui un govern del Partit Popular qui es plantegi límits i contenció, perquè a l'oposició vostès són els més ecologistes de la galàxia i els més abanderats del decreixement, però quan governen, fan exactament el contrari.

El Govern del Partit Socialista a Mallorca no va dignar-se a fer ni un sol avanç, el contrari, tenen una gran carta de presentació, més de 115.000 places autoritzades, places turístiques, per tant, més places turístiques que mai, un increment d'un 25%. Provocaren més congestió que mai, més xalets en sòl rústic que mai i més barra lliure a l'oferta turística il·legal que mai.

Per tant, Sra. Fernández, el seu posicionament no té ni la més mínima credibilitat i la seva hipocresia és infinita. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Sr. Costa, el problema de dur les preguntes preparades és que no ha contestat res del que li he dit, perquè no sap ni quin és el meu posicionament...

(Alguns aplaudiments)

..., li he fet una pregunta, que és: per quin motiu vostè, que va fer una roda de premsa i va dir que posaria en marxa un impost, i el va qualificar d'impost pioner a Espanya, en dir que posarien aquest impost entre 30 i 140 euros als cotxes de lloguer,...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

..., per què vostè, que fa una roda de premsa i anuncia això, no sap ni què n'opín jo d'això -i precisament amb això estariem d'acord-, vostè m'ataca amb altres coses? Contesti, i tots vostès pel que haurien de fer feina és per a la ciutadania, estam cansats de parlar de vuit anys, els ciutadans tenen els problemes ara, i un problema que tenen és la saturació turística i la de les carreteres.

Efectivament, el Consell de Mallorca fa un estudi de càrrega que diu el que tothom sabia, que és que hem de limitar l'entrada de vehicles i hem de posar també una taxa als cotxes que tributen a fora. Idò vostès, ni escolten els tècnics ni escolten la ciutadania, que 8 de cada 10 persones li diuen que ha de limitar aquesta entrada...

(Alguns aplaudiments)

Però, el que és més perillós de tot, vostè és el vicepresident d'un govern que engana i que menteix, vostès anuncien la pujada d'un impost de turisme sostenible? Menteixen. Vostès anuncien una pujada del cànon de sanejament per a grans consumidors? Menteixen. Vostès anuncien mesures per a contenció turística? Menteixen. Vostè anuncia un impost als *rent a cars*? Menteix, són el govern de l'anunci estrella en què queden estavellats, el Govern de la mentida, unes mesures que, una darrera l'altra, la Sra. Prohens va anunciar aquí, a la tribuna, en el debat, fa un any. Què ens contarà la setmana que ve? Quines mentides ens contarà la Sra. Prohens la setmana que ve en el debat?

(Alguns aplaudiments)

Idò, esperam per escoltar-les, però la realitat és que qui més espera és la ciutadania d'aquestes illes.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Sra. Fernández, és vostè conscient que l'única mesura en matèria de mobilitat que va fer el Partit Socialista en vuit anys va ser l'autopista de Campos de Sra. Garrido?...

(Algunes rialles i alguns aplaudiments)

... Que consti que al Partit Popular ens sembla molt bé que s'hagi fet l'autopista de Campos, però els sembla bé a vostès haver fet l'autopista de Campos? La Sra. Garrido va ser una màquina en aquest sentit...

(Alguns aplaudiments)

A vostès els sembla bé que la Sra. Francina Armengol no fes ni un metre de via en vuit anys i ara s'erigeixin com els campions mundials de la mobilitat sostenible, Sra. Fernández?

(Remor de veus)

“Hay temas en movilidad que pensamos que tendríamos que haber sido más valientes, pero es algo que haremos la próxima legislatura”...

(Algunes rialles i remor de veus)

... Li sona qui va dir aquesta frase, Sra. Fernández? Efectivament, va ser vostè, Sra. Fernández...

(Remor de veus)

Sra. Fernández, per donar lliçons és necessari haver actuat en conseqüència i vostès no estan en disposició de donar-ne cap ni una de lliçó. Gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.13) Pregunta RGE núm. 14492/25, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra i formulada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, ambdós del Grup Parlamentari Socialista, relativa a augment de places turístiques.

La pregunta RGE núm. 14492/25 la formula Llorenç Pou, del Grupo Socialista. *Té la paraula.*

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Bauzá, de nou, miri, el seu govern és especialista a dir una cosa i fer la contrària, la presidenta és la presidenta de la paraula donada i al cap de poc la presidenta de la paraula traïda, vostès s'han convertit en uns negacionistes de la saturació turística, i s'han quedat tot sols. Vostès parlaven de contenció, tot ufanosos, i resulta que el 80% de la població vol reduir el nombre de turistes i el nombre de places. Vostès han quedat tot sols i davant aquesta evidència, què fan?, res de contenció, més places. Ara mateix ja sabem que en el Consell de Mallorca, només d'entrada, 1.500 places més, fins i tot l'ajuntament del promotor Sr. Martínez anuncia que es crearan places de lloguer de vacances en rústic. Tot plegat incrementarà el sostre amb 50.000 turistes nous. Miri, el pacte va deixar una moratòria i una sèrie d'eines per al decreixement. Li deman: per què la presidenta traeix la seva paraula i parla de contenció, però el que fa és incrementar el nombre de places?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Gràcies, president. Moltes gràcies, Sr. Diputat. La veritat és que li agraeix la pregunta i em sap greu, però la resposta que li donaré no li no li agradarà: no hi ha cap augment de places turístiques. Per una alta, hi ha d'haver una baixa. En el mateix temps, (...) en dos anys, vostès ja n'havien autoritzades 70.000, en dos anys, vostès ja n'havien autoritzades 70.000. Quasi res, Sr. Diputat.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pou, té la paraula.

EL SR. POU I GARCIAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, aquesta és la seu dels ciutadans i no es pot mentir.

(Exclamacions diverses)

Miri'm a la cara. Vostè em negarà que les 700 places en BIC no es poden aconseguir sense haver de donar cap plaça? Sí o no? Sí o no, Sr. Conseller? Contesti'm, Sr. Conseller, no pens parlar més, sí o no? Sí o no, Sr. Conseller?, li deix que canviï, no o sí? Vostè sap que menteix, perquè són 700 places que es podran fer sense haver de donar places de baixa. Per tant, vostè mateix i ho fa aquí, dia darrere dia, i el problema no és que ens menteixi a nosaltres, és que miri la càmera perquè menteix als ciutadans. No tenen vergonya, vostès són el govern del fum i de la mentida, perquè aquestes places no s'han de donar de baixa, Sr. Conseller, i així podríem parlar del desgavell que la seva activitat.

Lloguer de vacances, per posar un exemple, lloguer de vacances, el president del Consell de Mallorca aquest estiu no sabia ni quantes places il·legals hi havia. Ara mateix vostès, Consell de Mallorca, resulta que les places de lloguer se sortejaran, juguem a la loteria, és això un govern, Sr. Conseller?

A Eivissa el ridícul que s'anunciï una cosa i el dia següent surt per tots els diaris ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. POU I GARCÍAS:

... que continuen les places que es poden llogar. Vostès són el govern del fum, el 80% dels ciutadans li diu que han de reduir les places i que han d'actuar.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

EL SR. POU I GARCÍAS:

I vostès el que fan és acotar el cap i ...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pou, s'ha acabat el temps, em sap greu.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Gràcies, president. Sr. Diputat, per una alta, una baixa, i em sent obligat a donar-li unes dades: 1015, 489.000 places; 2017, 560.000; 2018, 577.000; 2019, 588.000; 2020, 599.000; 2021, 603.000; 2022, 606.000; 2023, 607.000. I una altra dada important: vostè era un càrrec de primera línia del Govern en la època Armengol.

I avui aquí, dia 30 de setembre del 25, ens trobam aquí aguantant que vostè troba que creixem en places turístiques arran d'un decret que per donar una alta, primer han de donar una baixa. No li fa una mica de vergonya, Sr. Pou?, no li fa una mica de vergonya? Vostès que parlen de rècords i més rècords de 20 milions i tal, del que estic segur és que el rècord més olímpic de 115.000 places amb vuit anys, és imbatible, imbatible, Sr. Pou. Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.14) Pregunta RGE núm. 14493/25, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a polítiques turístiques i preu de l'habitatge.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14493/25, que formula Marc Pons del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Pràcticament 8 de cada 10 ciutadans de les Illes Balears creuen que el turisme té un gran impacte damunt l'habitatge, 8 de cada 10 ciutadans són molts. Si féssim

la translació a aquest parlament, podríem dir que tota la bancada de l'esquerra i pràcticament tots els diputats del Partit Popular estariem d'acord amb l'afirmació que el turisme té un impacte directe damunt el preu de l'habitatge. Després, quedaria aquest quasi 20%, que representa VOX amb tots els seus trànsfuges i un parell de diputats, els més radicals del Partit Popular, que crec que a dia d'avui ja som pràcticament de VOX. Bé, idò, tota aquesta gent creu que, efectivament, el turisme té una incidència damunt de l'habitatge. Però els ciutadans, a més a més, proposen, fan propostes i diuen que 8 de cada 10 demanen que part de l'ITS vagi a lloguer social i 8 de cada 10 demanen, a més a més, que no hi hagi als habitatges, habitatge turístic de vacances.

I front a açò, vostès que ja fa diversos mesos que tenen aquesta enquesta, resulta que fan absolutament tot el contrari. Neguen que el turisme incideixi damunt l'habitatge, no volen que hi hagi ITS per habitatge social i també han decidit que el Consell de Mallorca pot començar a treure places d'habitatge turístic. Fan tot el contrari d'allò que els demanen els ciutadans. Si ho expliquéssim d'una altra manera, la conclusió és molt clara. En aquest parlament, Sr. Bauzá, vostès guanyen les votacions perquè tenen majoria, però perden tots els debats perquè els ciutadans no es creuen allò que els diuen. I davant d'açò, la pregunta és com a molt evident: continuaran vostès vivint al seu món paral·lel o canviaran la seva política turística?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sr. Diputat. El que té incidència damunt els preus de l'habitatge és una llei estatal que protegeix més els ocupes que els propietaris dels habitatges ...

(Alguns aplaudiments)

... i la lentitud, i la lentitud de la justícia a l'hora de fer els desnonaments. Aquest és el principal problema: la inseguretat i la falta de confiança que tenen els propietaris d'habitatges per no posar-los en lloguer. Aquest és el vertader problema de l'habitatge.

(Remor de veus)

Sr. Pons ... no em deixen acabar de parlar.

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silencio, por favor.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Sr. Pons, el preu de l'habitatge és un problema real, però no és conseqüència només de l'activitat turística, hem posat fre al creixement de places, hem prohibit noves places a plurifamiliars, hem augmentat sancions fins al 25% i, una cosa molt important, avui ha calat un missatge que anam contra els il·legals i la gent s'ho pensa dues vegades a l'hora de posar un habitatge al lloguer turístic sense llicència. Amb vostès, els hi posaven perquè sabien que tenien impunitat.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Vuit de cada deu ciutadans no creuen el que vostè diu, i vol que nosaltres ens ho creguem, Sr. Bauzá? I és cert que ho té més complicat vostè, perquè té un company de viatge que resulta que ha estat incapaç de gestionar en tres anys absolutament res. La presidenta Prohens l'any passat, en el debat d'investidura, en el debat de política general, 2.500 contractes de lloguer, Lloguer Segur. Aquest és el gran èxit i un any després és un vertader fracàs.

(Alguns aplaudiments)

En tres anys no ha començat un sol habitatge de protecció oficial, en tres anys no és capaç d'ajudar ningú ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. PONS I PONS:

... A Alaïor igualment, no hi ha política d'habitatge. Vostè ho acaba pagant, Sr. Bauzá.

Gràcies, Sr. President.

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Gràcies, president. Gràcies, Sr. Pons. Però és que resulta, Sr. Pons, que en el plenari de l'Ajuntament de Palma dia 31 de juliol de 25, a uns metres d'aquí, el grup VOX Palma va presentar una moció relativa a combatre amb més mitjans el lloguer turístic il·legal a Palma i, després d'una exposició de motius que vincula l'oferta il·legal amb problemes de l'habitatge, s'acorda el següent: “*instar a las administraciones competentes a aumentar los efectivos para combatir el alquiler turístico ilegal. 2. Dar a conocer en origen, mediante campañas informativas, los efectos nocivos que tiene el alquiler turístico ilegal, tanto para los residentes como para el propio destino. 3. Trabajar con las plataformas de alquiler*

turístico, de modo que refuercen sus controles internos para evitar publicitar viviendas en alquiler turístico ilegal”.

No donaren suport a aquesta moció, no li donarem suport, ...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... no, a VOX no, al lloguer turístic il·legal, per anar en contra del lloguer turístic il·legal, no varen donar suport a la moció.

I després, com a nins petits, fan la guerra pel seu compte i estan en la incoherència més absoluta; és a dir, no donaren suport a una moció que anava contra el lloguer turístic il·legal que va presentar VOX, precisament per això, per sectarisme polític.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Sr. Pons, vostè que està a les altes esferes del partit, necessitam un Partit Socialista centrat, amb rumb clar i (...)

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Bauzá, s'ha acabat el temps, em sap greu. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Moltes gràcies.

I.15) Pregunta RGE núm. 14117/25, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a política d'habitatge.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14117/25, que formula Josep Castells, del Grupo Mixto. *Té la paraula.*

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Prohens, els resultats de les seves polítiques d'habitatge donen uns resultats molt discrets, vaig tenir ocasió de comentar-ho la setmana passada a la interpel·lació amb el Sr. Mateo. Fixi-s'hi, Construir per llogar, en lloc d'anar endavant anam enrere, n'hi ha menys ara que fa quatre mesos d'habitatges dins aquest programa. Això són les dades que ens subministra el seu govern, si no són certes, seria qüestió que prengué mesures també.

Les mesures urgents en matèria d'habitatge que varen aprovar vostès al començament de legislatura, avancen a pas de tortuga.

Construcció d'habitatge protegit, de tots els que tenen prevists més del 90% no tenen ni llicència. Imagini si la cosa va per llarg.

I del programa Lloguer Segur, què hem de dir del programa Lloguer Segur si vostès mateixos han reconegut que era un fracàs.

Voldria que em fes una valoració d'aquestes dades tan preocupants.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, bon dia, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Castells, ja vaig contestar recentment al Sr. Apesteguia -no sé si hi era o no- que després dels vuit anys anteriors de la inacció de l'esquerra, els preus, tant de venda com de lloguer, no són els que voldria aquest govern. Jo pos en valor el que hem fet aquests dos anys, que hem canviat de rumb les polítiques d'habitatge que ens havien dut -o les no polítiques d'habitatge- que ens havien dut a aquesta situació. I, si vol, li puc tornar a repetir.

El Decret d'emergència d'habitatge, que crea la figura d'habitatge a preu limitat per primera vegada, i ja s'han lliurat les primeres claus d'una promoció d'HPL aquí, a Manacor, molt més del que varen aconseguir vostès en vuit anys.

Estan a punt de sortir les licitacions d'habitatges de Construir per Llogar, els lloguers cedits pels municipis. Per cert, cap municipi d'esquerra no considera que hi ha problemes d'habitatge i per això no volen Construir per Llogar.

Tenim més de 1.000 promocions d'habitatge públic en diferents fases de tramitació i execució, començades totes dins aquesta legislatura i gràcies a la tramitació exprés d'habitatges públics prevista a la Llei del PRE, amb el seu vot en contra, hem reduït en gairebé tres anys aquests terminis.

Amb la Llei de projectes residencials estratègics agilitam sòls urbanitzables per fer més de 20.000 habitatges a preu assequible. Això sí, una cosa que vostès varen ser incapaços de fer en vuit anys, habitatge per a gent d'aquí, Sr. Castells. 5.000 habitatges assequibles dins el nostre pla de xoc, més 20.000 potencials habitatges dins els projectes residencials estratègics.

Ens deixam la pell a posar totes les mesures efectives al nostre abast. I no, vuit anys no es poden revertir en dos anys.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Oh, quina sorpresa!, Sra. Presidenta, m'ha parlat dels anteriors vuit anys quan jo li demanava sobre les seves polítiques, no les del govern anterior.

(Alguns aplaudiments)

No es preocupi, entenc que li molesti que li preguntem sobre aquest tema, em sap greu, però insistirem, perquè és el problema que més preocupa els ciutadans en aquests moments.

Per cert, una cosa, a mi que em parli de l'anterior govern és com si cantés missa, perquè MÉS per Menorca no formava part de l'anterior govern. Per tant, si vostè vol parlar de l'anterior govern...

(Remor de veus)

..., com a mínim, no ho faci en primera persona del plural, perquè realment no en formàvem part.

Miri, fixi-s'hi que jo no he confrontat, evidentment, no he confrontat amb les polítiques de l'anterior govern, que no és la meua feina, és que ni tan sols he confrontat amb les mesures que vostès duïen al programa electoral, per exemple. Sap amb què he confrontat jo? Amb el que vostès mateixos han promès. És a dir, vostè no és capaç ni de defensar el que vostès han promès, que és el que jo li he tirat en cara, les seves polítiques i les expectatives que vostès mateixos varen donar amb les seves polítiques.

Parlem d'expectatives, parlem del Lloguer Segur, fa un any, fa només un any, vostè ho va presentar amb bombo i platerets, entre 2.000 i 3.000 habitatges vostè va dir que crearia aquest programa, el programa de Lloguer Segur. Però no només això, fa molt menys, el 8 d'abril del 2025, a un pregunta oral -d'aquestes que tant li molesta que li fem, segons sembla-, vostè sap què em va dir del programa de Lloguer Segur, dia 8 d'abril? Em va dir: "Però jo sí que vull posar en valor que en només tres mesos tenguem ja més de 400 habitatges dins la borsa de Lloguer Segur". Això va dir vostè, però hi va insistir, perquè ho va arribar a dir fins a tres vegades: "en tres mesos ja tenim, com dic, aquests habitatges a disposició de les famílies", va dir que tenien.

I li ho torn a dir, va acabar: "Aquest programa du tres mesos al carrer i ja tenim aquests..."

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

... 400 pisos a disposició".

Miri, ja sé que és molt difícil fer política d'habitatge, però un bon començament seria no enganyar la ciutadania.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. Castells. No, a mi no em molesta gens que em faci preguntes quan aconseguix arribar al Ple, clar està. Miri. Sr. Castells, vostè fa estona que aquesta legislatura va decidir...

(Remor de veus)

... abandonar el rigor, va decidir abandonar fins i tot...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... aquesta objectivitat que l'havien pogut caracteritzar, sí, *mal le pese*, quan donava suport al caos de govern d'esquerres d'aquest darrers vuit anys, Sr. Castells...

(Alguns aplaudiments)

..., i vostè va decidir abandonar i tirar cap a la demagògia i cap a la manca de rigor. I cregui'm que em sap greu, però evidentment, el resultat de vuit anys de no política d'habitatge és el que ens hem trobat ara. Si nosaltres ens haguéssim trobat aquests més de 1.000 HPO ja començats, ara els estariem lliurant, Sr. Castells. Si nosaltres ens haguéssim trobat una prioritització d'habitatges per a residents, fins i tot dins HPO, varen ser incapaços d'exigir residència legal de cinc anys a les Illes Balears...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... per lliurar habitatges de protecció oficial. Si ens ho haguéssim trobat, ja no ho haguéssim hagut de posar en marxa. Si ens haguéssim trobat tots els sòls desbloquejats que feia més de vint anys que estaven bloquejats, ja s'haguessin...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Prohens. Gràcies, s'ha acabat el temps, em sap greu.

(Alguns aplaudiments)

Muchas gracias.

I.16) Pregunta RGE núm. 14479/25, presentada pel diputat Sr. José María García i García, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a bloc de pisos a Alaior.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14479/25, que formula José María García, del Grupo Mixto. Tiene la palabra.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Gràcies, Sr. President. Buenos días, Sra. Presidenta. Sra. Prohens, en el municipio de Alaior, entre la Avinguda Verge del Toro y la carretera nueva se va a proceder en breve a la subasta de una serie de viviendas, en las que viven 56 familias en régimen de arrendamiento, debido a la quiebra de la empresa constructora y propietaria de las viviendas.

Al Sr. Mateo le preguntamos la semana pasada, dijo que no podía hacer nada y que lo dejaba todo en manos de lo que hiciera la SAREB.

Sra. Prohens, ¿qué hará su gobierno contra la inminente pérdida de vivienda por parte de las 56 familias de los bloques de pisos de Alaior?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. García, per la seva pregunta sobre una situació injusta per a les famílies d'aquest bloc de pisos que compten amb tota la sensibilitat i suport del Govern de les Illes Balears. De fet, durant aquests dies, la directora territorial de l'IBAVI, la Sra. Reynés, ha estat fent feina colze a colze amb el batle d'Alaior, el Sr. Benejam, i s'han reunit amb els veïnats, per assessorar-los i ajudar-los en tot el que sigui possible. També s'han mantingut reunions amb la SAREB ja que és, com va dir el conseller, l'única entitat que sí podria intervenir en la compra d'aquest bloc de pisos a Alaior.

El Govern no pot en aquest cas exercir el dret de tempteig i retracte, ja que l'operació de subhasta judicial no entra en cap dels supòsits de la Llei d'habitatge i tampoc no a compleix els criteris de l'IBAVI. Cal tenir en compte que l'IBAVI ha d'adquirir habitatges buits perquè els seus inquilins han d'accedir, ho tocava saber, mitjançant les llistes de l'IBAVI i en procés d'adjudicació. De fet, l'ajuntament ha demanat també una reunió al Govern d'Espanya i des del gabinet de la ministra els han contestat que ells no poden fer res.

Confiam que sigui possible l'operació d'adquisició per part de la SAREB, de la mateixa manera que ja va succeir a Maó, i que és l'única fórmula que permetria donar una solució de continuïtat als arrendaments dels actuals inquilins d'aquest bloc de pisos d'Alaior.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. García, tiene la palabra.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Sí, Sra. Presidenta, conozco la reunión y el resultado de ella es público, salió en el periódico y no fue ningún resultado satisfactorio para las familias. También conozco, porque hemos hablado con la SAREB, que tiene a disposición a pujar. En el caso de que la puja sea inferior a otra me gustaría que el Gobierno de las Illes Balears, el govern de estas personas, pujara..., no, no pujara, hiciera algo para adquirir esas viviendas.

Usted dice que no puede usar el derecho de tanteo y retracto que le da la Ley de vivienda, nosotros entendemos que es una cuestión más que legal de voluntad política. Necesitamos saber si usted tiene la voluntad para, en el caso de que la SAREB se quede por debajo de la puja, puede hacer algo por las familias de Alaior y adquirir las viviendas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies. Sr. García, ho ha dit vostè, no és una qüestió de voluntat política, tant de bo, és una qüestió de la llei, i aquesta llei la varen fer vostès, els partits d'esquerra en aquesta cambra, i és aquesta llei de l'esquerra que no entra, que no permet aquest cas, aquest supòsit per tempteig i retracte.

Mirin, nosaltres, si podem, aprofitam sempre el dret de tempteig i retracte, de fet, en el que duim de legislatura l'IBAVI l'ha exercit en 38 ocasions, per valor de 5,4 milions d'euros, 34 a Mallorca, 3 a Menorca i 1 a Eivissa.

A més, hem modificat el criteri que es refereix a l'estat de conservació de l'immoble i l'estimació de cost aproximat de reforma perquè hi puguin entrar més habitatges. Però -com dic- aquest cas que vostè em demana no encaixa a la seva llei. Per això, esperem una solució per part de la SAREB.

Des del Govern de les Illes Balears, seguirem reclamant una solució per a totes aquestes famílies d'Alaior i seguirem denunciant també que quan vostès governen el que fan és paralitzar, en el cas d'Alaior, tots aquells solars que estaven planificats per fer-hi habitatges i... agreujar...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... un problema de l'habitatge i llavors vénen aquí i s'esquincen les vestidures.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*),

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.17) Pregunta RGE núm. 14478/25, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a model econòmic.

Passam a la pregunta RGE núm. 14478/25, que formula Lluís Enric Apesteguia, del Grup MÉS per Mallorca. Té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Gràcies, Sr. Le Senne. Sra. Presidenta, la setmana passada vostè va anar a Brussel·les a parlar de turisme, sostenibilitat i benestar social. Jo li deman: el nostre model econòmic és sostenible?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Apesteguia, jo ho vaig dir just a principi de legislatura, el model econòmic que ens vàrem trobar no era sostenible. Per això, fem feina precisament en la transformació del nostre model econòmic i la nostra principal indústria, com és el turisme, per fer-lo avançar cap a la sostenibilitat, sí, però sostenibilitat econòmica, social i ambiental, perquè, si no, tampoc no seria sostenible, i cap al benestar dels residents d'aquestes illes.

Dins el Pacte per la sostenibilitat, que ha entrat a la fase 2 i en què s'analitzen més de 544 propostes, no sé si n'hi ha cap de seva o també han renunciat a fer feina dins aquest pacte, s'ha creat, a petició de patronals i sindicats, també una estructura dins el Govern per donar compliment a aquesta agenda que forma part d'un full de ruta irrenunciable per part del Govern de les Illes Balears.

I, com deia la setmana passada a Brussel·les, i va sortir amb un ampli consens dins la comissió del Comitè de les Regions, dins la Comissió de Recursos Naturals, es va aprovar aquest dictamen pel qual les Illes Balears..., jo crec que vostè se n'hauria d'alegrar, marcarem el rumb de l'estratègia política turística de tota la Comissió Europea, tenint en compte -com

dic- aquest pacte per la sostenibilitat i aquest diagnòstic que no té cap altra regió europea.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteguia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

El problema, Sra. Presidenta, és que per a MÉS per Mallorca vostès segueixen negant el principal motiu de la insostenibilitat del nostre sistema econòmic. I no tornaré a dir l'obvietat que a un territori d'1 milió d'habitants i 5.000 km², 20 milions de turistes és completament insostenible, perquè amb això no he aconseguit convèncer-los.

Però no em puc estar de demanar-li: 20 milions de turistes és sostenible? És suficient? És insuficient? És massa? Contesti aquesta pregunta perquè vostè intenta evitar-la contínuament.

Però parlem de sostenibilitat, el turisme ara mateix consumeix 1 de cada 4 litres d'aigua a Mallorca; el turisme consumeix 33 milions de m³ anuals, és a dir, consumeix tres vegades tota l'aigua que cap dins el Gorg Blau i dins Cúber, tres vegades. I mentrestant teníem restriccions a Sóller, Banyalbufar, Fornalutx, Estellencs, Esporles, Deià, Montuïri, Bunyola, Algaida, Porreres, Puigpunyent o Lloret de Vista Alegre.

Passem a la situació de les carreteres, a les Illes Balears tenim 912 cotxes per cada 1.000 habitants, una de les xifres més elevades del món, més elevada que a Hong Kong, però filem més prim: a Escorca hi ha inscrits 4.600 cotxes ara mateix, vostè creu que això són cotxes dels escorquers o són cotxes dels *rent a car*? Perquè ens pareix evident. De fet, un 10% dels cotxes que hi ha a l'illa de Mallorca és dels *rent a car*.

El Pla de transició energètica i canvi climàtic fixava el límit de sostenibilitat energètica en 13,5 milions de turistes. Què va fer el seu govern davant aquesta xifra? Canviar el Pla de transició energètica i canvi climàtic perquè no sortís aquesta xifra, és a dir, la política de l'estruc d'amagar el cap davall l'ala.

Perquè vostès no pugen l'ITS; vostès no limiten l'entrada de cotxes a Mallorca; vostès fan més promoció turística que mai; vostès augmenten el nombre de places; vostès fan que d'ençà que governen hagi augmentat el nombre de visitants en un 10%.

I jo li deman, Sra. Presidenta: és conscient que l'única via cap a la sostenibilitat és el decreixement? Perquè qualsevol altra cosa és anar en contra del que demanen els ciutadans d'aquesta terra i, sobretot, és anar sense rumb o amb un rumb molt equivocacat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sra. Apesteguia, jo no neg la principal causa de la manca de sostenibilitat en aquestes illes, qui s'ha convertit en un negacionista d'aquesta causa és vostè, i és que la principal causa de la manca de sostenibilitat en aquestes illes eren vostès, Sr. Apesteguia.

Per això, vostès, en vuit anys, 115.000 noves places turístiques, insostenible; cap control a l'oferta turística il·legal o a l'intrusisme, se'n reien del Consell d'Eivissa quan ho va posar en marxa, insostenible; més de 3.000 xalets en rústic, insostenible; un xalet amb piscina cada 26 hores. Vostè avui m'ha parlat d'aigua. Què passa? Que les seves piscines si són de MÉS s'omplen amb aire? Jo imagin que aquestes 26 piscines també s'omplen amb aigua, Sr. Apesteguia, 26 piscines no, una piscina cada 26 hores.

Més habitatges de luxe que mai en aquestes illes, insostenible. Vostès varen ser els que varen obrir el lloguer turístic a plurifamiliars, vostès, i això els perseguirà sempre, insostenible. I vostès, no sé si és que no li feien cas o que només ho fa quan és a l'oposició, varen ser incapaços de fer cap estudi de càrrega o de limitar l'entrada de vehicles, cosa que es fa per part dels quatre consells.

Sr. Apesteguia, sí,...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... vostès eren insostenibles i per això els ciutadans els varen aplicar això que vostè tant pregona: el decreixement. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.18) Pregunta RGE núm. 14481/25, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a habitatges i projectes en marxa.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 14481/25, que formula Manuela Cañadas, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Gracias, presidente. Sra. Prohens, usted prometió una revolución en vivienda, nos habló de decretos, planes urgentes,

estrategias, pero la realidad es que, a día de hoy, la vivienda sigue siendo el principal problema de los ciudadanos de Baleares.

¿Cuántas viviendas y proyectos reales se han puesto en marcha? Porque, más allá de las promesas, la gente no ve ni una casa.

Llevamos más de dos años de legislatura, que yo entiendo que estos ocho años de no... legislar nada en vivienda pesan, y lo que hay en la calle actualmente no son ni grúas ni llaves, son familias desesperadas buscando alquileres y compras imposibles.

Se calculan unas 30.000 viviendas necesarias, pero no vemos claro, sinceramente, un horizonte esperanzador. Lo cierto es que los precios siguen disparados. En barrios como Son Español en solo diez años los alquileres han pasado de 800 a 4.000 euros, una barbaridad. Y no, los sueldos no han subido, ni de lejos, en la misma proporción. La clase media está siendo expulsada. Las EPCU, esas famosas entidades privadas para agilizar licencias, no han funcionado. ¿Sabe cuántos proyectos han tramitado? Cero, ni uno. ¿Por qué? Porque no tienen respaldo legal y los ayuntamientos lo siguen bloqueando todo.

Tampoco han puesto oficinas técnicas independientes ni refuerzos de personal, siguen atrapados en la burocracia. Mientras tanto, la población crece, la demanda sube y la desesperación va en aumento.

Y luego está -como bien han comentado otros portavoces- el Alquiler Seguro, un programa que generó falsas esperanzas a miles de familias y que se han entregado, según sus propios números, 53 viviendas de las casi 3.000 prometidas en seis meses. Esto no se puede considerar un éxito. Baleares no necesita más promesas, necesita valentía, hechos y ejecución real.

Por eso, Sra. Prohens, le pregunto: ¿cuántas viviendas y proyectos se han puesto en marcha a partir de la Ley de actuaciones urgentes destinadas a la obtención de suelo mediante los proyectos residenciales estratégicos?

Muchas gracias.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARIS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Cañadas, és vera, jo no ho he negat mai que el principal problema d'aquestes illes és l'habitatge, per això, des del primer moment, en aquest govern ens vàrem arromangar, i primer s'havia de fer aquesta legislació, però jo crec que vostè no es pot sumar a enganyar els ciutadans, s'havien de fer les lleis, es varen aprovar les lleis,

gràcies al vot de VOX i del Partit Popular i amb el vot en contra de tota l'esquerra.

Ara s'han de posar en marxa tots aquests projectes, s'han d'adjudicar, s'han de licitar, s'han de construir i s'han de lliurar.

Com vostè sap, es va aprovar la Llei de projectes residencials estratègiques el passat mes de juliol per agilitar els habitatges assequibles a sòls urbans i urbanitzables, i deixa en mans dels ajuntaments de més de 20.000 habitants també recórrer a les àrees de transició previstes. Parlem d'una eina per reduir els terminis per posar habitatge en el mercat, de 10 anys, que estava previst, a menys de 2 anys en què es començaran aquests projectes, perquè d'habitatge el necessitem ja i el necessitem assequible i el necessitem per a la gent que dugui anys de residència legal a la nostra comunitat autònoma.

Parlem d'habitatge assequible, per impulsar la promoció d'aquests habitatges en sòls urbans i urbanitzables es dona un termini d'un any a partir de l'entrada en vigor de la llei, per presentar l'estudi preliminar dels projectes per part dels seus promotors davant l'ajuntament corresponent. De moment, el Govern no disposa d'informació per part dels ajuntaments, el que sí ens consta, perquè així ho ha fet públic en els mitjans de comunicació la mateixa patronal del sector, és que diferents propietaris de solars ja fan feina en la redacció de projectes per presentar als ajuntaments, principalment a l'Ajuntament de Palma.

Pel que fa a les àrees de transició, els ajuntaments tenen també un any per estudiar si necessiten o poden justificar recórrer ja a aquests sòls i, a part de l'agilitació de promocions d'iniciativa privada, la llei també inclou una tramitació exprés de promocions d'habitatge públic a l'IBAVI, que, com he dit abans, són més de 1.000 els que han començat aquesta legislatura.

I quant a les àrees de transició, li he dit abans, tenen un any, vostè ho hauria de saber, això és el que marca la llei per expressar, i el que sí ha fet el batle de Palma, és dir que, per exemple, a nuclis tradicionals com a Son Sardina, no s'utilitzaran aquestes àrees.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.19) Pregunta RGE núm. 14494/25, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ciutadania equivocada.

Pasamos a la última pregunta, la RGE núm. 14494/25, que formula Iago Negueruela, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Prohens, cuando uno le tiene que decir a todos los grupos de la oposición que engaña, además de una falta de educación, es que está viviendo de espaldas a la realidad...

(Alguns aplaudiments)

A ver si tengo suerte y a mí no me dice que yo engaño o que yo miento, porque le haré relación a una encuesta que han hecho ustedes para cumplir su palabra dada de hace un año, la encargan justo después de todos sus anuncios, eso sí, luego la esconden, cuando en enero usted gira otra vez su política, vuelve a mentir al conjunto de la sociedad y de todas sus promesas, a ver si me dice si cumplirá.

Usted hace un año dijo que subiría el ITS, 2 de cada 3 ciudadanos apoyan esa subida. ¿Lo hará o no lo hará? ¿Qué le dirá usted la semana que viene a la Prohens de hace un año?...

(Alguns aplaudiments)

... No me hable de la Prohens de hace 2, de hace 8, hableme de la Prohens de hace un año, ¿que le dirá usted la semana que viene a la Prohens de hace un año, que dijo que si subirá el ITS? ¿Qué le dirá a la Prohens de hace un año, que dijo que iba a hacer un impuesto al rent a car? Y, muy ufano, el Sr. Costa presentó el 85% a favor de esta medida...

(Alguns aplaudiments)

¿Que dirá usted de limitar el alquiler vacacional, de prohibir el alquiler en pluri, que usted también dijo que tomaría medidas? Hoy, 2 de cada 3 creen que hay que decrecer, que decrecer y que eliminar esas plazas...

(Alguns aplaudiments)

Sra. Prohens, usted hace un año dijo saturación, ¿qué le dirá la Prohens de hace un año a la Prohens que hoy dice contención? ¿Es verdad esa realidad?

Y, segunda pregunta: ¿usted cree que la ciudadanía está equivocada en la encuesta que usted encargó?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Negueruela, no, la ciutadania no està equivocada, i per això vostès són a l'oposició i nosaltres al Govern.

(Alguns aplaudiments)

I ja que vostès avui volen parlar d'enquestes, jo també li vull parlar d'enquestes. Enquesta del passat mes de juny de l'IBES a Palma: Partit Popular, 12 regidors, amb un 36,7% dels vots, Partit Socialista i VOX empatats a 7 regidors. No només això, a la pregunta *¿Cuál de los siguientes líderes prefiere como alcalde?* Els ciutadans no només trien àmpliament l'actual batle, Jaume Martínez, sinó que la gent diu que s'estimaria més un batle com el Sr. Fulgencio Coll o fins i tot la Sra. Neus Truyols, que no vostè, Sr. Negueruela.

No, la ciutadania no està equivocada, de fet, el 40% de l'Agrupació Socialista, dic el 40% i don per suposat que no va intervenir Tezanos, ja li varen dir que no el volien. No, la ciutadania no està equivocada, no es deixa enganyar pel Partit Socialista, fins i tot crec que el Partit Socialista de Palma tampoc no està equivocacat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Veo que, como el resto de la oposición, no he tenido suerte y ha faltado, una vez más, a la educación, que es lo mínimo que se le exige a un presidente de un gobierno...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... que tenga un mínimo de educación, Sra. Prohens.

Mire, lo que le preocupa a la ciudadanía, efectivamente, es la saturación turística, y, efectivamente, hay más de un 10% que, en dos años, del 2022 al 2024, dicen que no están satisfechos, con ustedes ha crecido la insatisfacción, con ustedes ha crecido...

(Alguns aplaudiments)

... también una pérdida de calidad de vida, del 20 al 31%, en el otro caso, del 30 al 39%, le hablo con datos, Sra. Prohens, de datos de sus encuestas, no me remito a otras, sino a las que hizo el Sr. Bauzá. O el señor Bauzá, no si quiere usted llamarle así, como desprecia todo, me imagino que también lo querrá decir.

En todo caso, lo que sí le puedo decir es que hoy hay plazas ilegales y hoteles ilegales hasta enfrente de aquí, desde el año 2023, el Sr. Costa tiene uno a su lado, como ha sacado la prensa, ustedes no hacen nada, no quieren combatir lo ilegal, porque si no un hotel ilegal...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... enfrente de este Parlamento...

(Alguns aplaudiments)

... no sería autorizado.

Ustedes no quieren decrecer, por eso tiene ningún bingo que de la calle Manacor se ha trasladado a Palau Reial, donde hacen un bingo para nuevas plazas turísticas...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Negueruela...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

..., esa es su (...)

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

..., se ha acabado el tiempo, Sr. Negueruela.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, senyor exconseller 115.000.

Diu l'enquesta de l'AETIB: com se sent en relació amb el nombre de turistes arribats? A l'octubre del 2024, la resposta majoritària és: en un 42,4% arriben massa en períodes concrets de l'any. Un any després, no només hem contingut el creixement en el mes de juliol, en un 0,82%, sinó que, segons l'INE -segons l'INE-, el mes d'agost ha arribat un 1,6% manco de turistes que l'any anterior, segons l'INE.

On el turisme creixia de manera desbocada, conseller 115.000, era amb vostès, ara redirigim les puntes cap a temporada mitjana i cap temporada baixa.

Sí, escoltam la ciutadania, també amb la regulació de vehicles que vostès rebutjaven. Amb la prohibició de nous pisos turístics que vostès varen obrir, el lloguer de vacances cap a ells, o també amb els límits dels creuers.

L'ITS no es va apujar, perquè vostès varen dir que no a la proposta d'aquest govern i del Partit Popular.

I per molt que insisteixi en el decret de contenció, no es creix ni una sola plaça turística a Balears.

Sap què li passa, Sr. Negueruela, li ho vaig dir fa 15 dies, és la hipocresia, és la hipocresia seva absolutament en tot, amb el turisme, amb les dones, amb el feminisme, li hem de parlar de les polseres? *Soy socialista porque soy machista* hauria de

dir el seu eslògan Sr. Negueruela, perquè, sap què passa? Que a vostè li va molt bé fer de *pancartero* i es viu molt bé,...

(Remor de veus)

... però quan a vostè li va tocar ser el conseller de Turisme, vostè es va deixar enlluernar...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... perquè li va agradar més aquesta vida d'elit...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant. Silencio.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... que no la vida de *pancartero*, senyor conseller de les 115.000.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Demanaria una mica de silenci, per favor.

II. Interpel·lació RGE núm. 13791/25, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la situació de sequera a les Illes Balears.

Passam al segon punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 13791/25, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a la situació de sequera a les Illes Balears. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la diputada Carol Marquès, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors diputats. Bon dia, Sr. Lafuente.

Ha de saber que aquesta interpel·lació neix davant la seva negativa a comparèixer en aquest plenari per explicar precisament les seves polítiques i les actuacions que desenvolupa per fer front a la situació de sequera tan complicada que vivim, que fa que els recursos hídrics disponibles cada vegada siguin més escassos. Una situació que es va agreujar molt ràpidament amb unes pluges escasses i

irregulars i amb un augment desmesurat del consum d'aigua sense control.

I amb aquest context és imprescindible que vingui a explicar-nos com afronta aquesta situació, en lloc d'amagar-se. Perquè a Mallorca les reserves de masses d'aigua superficial, als embassaments del Gorg Blau i de Cúber, que abasteixen la ciutat de Palma, just just arriben al 28%. I pel que fa a les reserves hídriques d'aigua subterrània a l'illa de Mallorca estan al 41%, han baixat 9 punts només en dos mesos. Hi ha situacions molt crítiques a algunes zones de Mallorca, tenim les reserves de masses d'aigua subterrània del Pont d'Inca al 24%, les de Son Servera al 21, les de Son Real al 19 i les de Sa Pobra al 16%.

Amb aquest panorama, tenim el Pla de Mallorca i la unitat de demanda d'Artà en situació d'alerta per sequera i la resta de l'illa en prealerta, des de fa ja molts mesos, tot i que els tècnics de la seva conselleria li havien recomanat el passat mes de juliol que la zona d'Es Pla passàs a situació d'emergència pels valors que es produïen, però vostè no va voler ni escoltar.

Per què nega el greu problema que patim? Té prevista alguna actuació contundent abans del proper estiu per contenir els efectes de la sequera? Pretén que els 12 municipis que hem vist com pateixen restriccions d'aigua durant aquest estiu es vagin multiplicant any rere any en aquesta illa?

A Eivissa, tot i tenir tres dessaladores a ple rendiment, ens trobam amb unes reserves hídriques amb uns valors per sota del 27%, els més baixos dels darrers 10 anys, que és, quan tenim la informació, la meitat del que hi havia el mes d'agost de fa tres anys, amb algunes situacions totalment insostenibles, com el cas de les reserves de masses d'aigua subterrània de Cala Llonga, al 10%, o de Sant Agustí, al 14%.

I tot i que fa més de dos anys que Eivissa es troba en situació de prealerta per sequera, no ha evitat que la situació empitjori i que, finalment, aquest mes de setembre, s'hagi declarat la situació d'alerta. Açò sí, ha esperat a finals d'estiu, tot i que els paràmetres d'alerta ja hi són des del mes de juny d'aquest any.

Però vostè, una altra vegada, ha negat el problema de la sequera, no ha volgut fer res i ha preferit esperar fins al setembre. Considera que passar del 55% al 27% en tres anys no era un signe d'alarma prou important? I que ens podíem permetre un altre estiu de malbaratament d'aigua subterrània sense control? O és que considera que és més important mantenir el turisme de luxe, sense cap restricció, abans que aplicar el seny per aturar el deteriorament de les masses d'aigua i poder garantir aquest recurs als residents?

Aplica amb l'aigua, un recurs natural i de tots, el mateix criteri que aplica aquest govern amb l'habitatge, només per a un pocs, per als que més tenen i més ho poden pagar, a costa de deixar els residents sense aigua a un futur pròxim?

I a Menorca la situació no és gens optimista tampoc, més bé tot el contrari, ens trobam amb unes reserves hídriques només al 34% de la seva capacitat, mai no havíem estat en una situació tan crítica. Perquè disposar només d'un terç de les reserves

hídriques a una illa que depèn pràcticament en la seva totalitat de les aigües subterrànies hauria de suposar un toc d'alarma immediat, i més si tenim en compte que la massa d'aigua subterrània de Maó es troba només al 21% i la de Son Roca al 28%.

No podem entendre com amb aquests indicadors alarmants no ha declarat tota Menorca en estat d'alerta. Per què no ho ha fet? Segueix negant el problema, fins i tot a Menorca, l'illa que més coneix.

Vostè és conscient que un dels riscos més greus que té Menorca és la salinització dels pous? Quan el nivell freàtic dels aqüífers baixa tant la pressió de l'aigua del mar augmenta i penetra dins les masses d'aigua i converteix l'aigua dolça en aigua salobre, situació que compromet no només l'abastiment actual, sinó també la disponibilitat futura dels nostres recursos hídrics.

Sr. Lafuente, per què no pren mesures més contundents per prevenir aquesta situació? Per què ens du a aquestes situacions límits de no-retorn sense fer res? Ho fa només per confirmar la necessitat de construir una dessaladora a Llevant que, com vostè mateix va dir, no estarà feta abans de vuit anys? Creu realment que Menorca pot esperar?

I tot açò mentre els experts anuncien que a Europa i, especialment el Mediterrani, és la zona més vulnerable davant el canvi climàtic. I jo li deman, molt seriosament, Sr. Lafuente, per què no actua? Té el Pla especial d'actuacions en situacions d'alerta i eventual sequera de les Illes Balears el qual indica les mesures de mitigació que s'han de prendre a cada moment per evitar agreujar la situació, i volem saber: en aquests dos darrers anys de situació de prealerta, pràcticament la totalitat de les Illes Balears, què ha fet per instal·lar i posar en funcionament les infraestructures d'aigües regenerades necessàries per iniciar l'augment progressiu del seu ús i poder deixar d'extreure aigua dels aqüífers? A quins municipis ha actuat?

Ha obligat les entitats gestores d'abastament, amb connexió a les dessaladores, a augmentar de forma progressiva la utilització d'aigua dessalada per reduir el consum d'aigua subterrània? A quins municipis? Ha obligat les entitats gestores que no tenen connexió a la dessaladora a iniciar restriccions de consum d'aigua? A quins municipis? Ha obligat els camps de golf que disposen de concessions d'aigües subterrànies a posar les instal·lacions per regar amb aigües regenerades i començar la substitució gradual de les aigües subterrànies? A quins camps de golf? I quants d'aquests ja utilitzen aigua regenerada?

Ha obligat els habitatges aïllats amb pou propi a reduir un 10% el consum d'aigua? A quants habitatges? De quins municipis? I com ho controla, si ni tant sols ha posat en marxa el programa de digitalització?

Li deman específicament sobre algunes de les mesures perquè el febrer de l'any passat, quan li vaig demanar, en general, em va contestar textualment: "*Evidentemente, se aplican las medidas previstas en la normativa que es de aplicación.*" I jo em deman, si fa un any i mig que s'apliquen totes, per què empitjora la situació tan ràpidament? O ens va mentir una altra vegada o el problema que tenim és molt més

greu del que pensam i necessitam una voluntat i resposta política molt més contundent que la que tenim fins ara, amb aquest govern negacionista.

El resultat és que ara ja tenim moltes zones en estat d'alerta o que hi haurien d'estar. I vostè què ha fet? Ha obligat les entitats gestores augmentar l'ús d'aigua regenerada fins a la capacitat màxima? Però, és clar, si vostè no ha instal·lat ni ha posat en funcionament les infraestructures per a la reutilització, difícilment es pot obligar, no?

I ha obligat els camps de golf que disposin de concessions d'aigua subterrània a arribar al 100% de la seva substitució amb aigües regenerades? A quins?

Ha obligat els habitatges aïllats amb pou propi a reduir un 20% el seu consum d'aigua i com ho ha fet?

I no li deman si ha posat en marxa les mesures previstes en situació d'emergència per sequera, perquè ja sabem que s'ha negat a declarar-la per evitar-ho, precisament, són massa impopulars per a vostè. Aquest és l'exemple més clar de la falta de voluntat política i del poc interès que té per a la preservació dels nostres recursos.

Tant de bo, Sr. Lafuente, em pugui contestar afirmativament, especialment en la situació de prealerta. Però, pel que sembla, sembla que no s'ha fet res o molt poca cosa. Però és responsabilitat seva controlar que s'acompleixin totes aquestes mesures, així com ho és el subministrament d'aigua potable en alta a tots els municipis i nuclis urbans de les nostres illes. I amb aquesta situació, què fa per garantir el subministrament d'aigua potable a tots els ciutadans d'aquestes illes?

Jo li diré el que ha fet aquest darrer any: aprovar grans creixements urbanístics no prevists en els plans generals, fins i tot en sòl rústic, i que suposaran un increment desmesurat del consum d'aigua. També ha rebutjat la proposta de pressupostar millores en abastament d'aigua en infraestructures com la connexió de la xarxa d'aigua d'Artà a Capdepera i de Manacor a Felanitx, consta Santanyí i Ses Salines. Ha rebutjat posar en marxa projectes de regeneració d'aigua depurada per infiltrar i recarregar directament als aqüífers a totes les illes i fins i tot ha rebutjat posar en marxa un pla de xoc urgent per fer front a les conseqüències de les restriccions d'abastament als municipis afectats per la sequera durant aquest estiu.

I, és clar, com no ho ha de rebutjar si ha rebaixat el pressupost de la conselleria en abastament d'aigua per a aquest 2025 en 20 milions d'euros, exactament la meitat del que va pressupostar l'any passat. Vostè viu en aquestes illes, Sr. Lafuente? En plena sequera i reduint el pressupost en abastament d'aigua a la meitat?

Segueixen mentint, tant vostè com la presidenta, en dir que en aquest any inverteixen més que mai en el cicle de l'aigua, tot gràcies a l'aportació de l'ITS, quan la realitat és que per a aquest any l'aportació de l'ITS prevista per a la gestió del cicle de l'aigua és només de 3,7 milions, exactament un 2,5% del que estan promentent.

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Sí. Sí, Sr. Lafuente, i ja està bé de contar-nos tantes mentides! La realitat és que, en plena sequera, redueixen el pressupost de la conselleria en 20 milions d'euros i ho justifiquen a canvi de l'aportació de 900.000 euros de l'ITS.

Sap... tant vostès com la presidenta haurien de canviar el seu discurs: en lloc de dir que inverteixen més que mai en el cicle de l'aigua, el que haurien de dir és que ens menteixen més que mai en les polítiques del cicle de l'aigua.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marquès. Per part del Govern, té la paraula el conseller de la Mar i del Cicle de l'Aigua, el Sr. Lafuente, per un temps de deu minuts.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente, buenos días, señoras y señores diputados. Buenos días, Sra. Marquès, efectivamente el ciclo del agua en su conjunto es una de las cuestiones fundamentales y básicas en la política de este *govern*, no solamente el contar con el agua suficiente, sino tener una red de abastecimiento moderna, tener una red de recogida de aguas residuales, su tratamiento, su reutilización, es uno de los grandes retos a los que nos enfrentamos como comunidad. Y nos enfrentamos a esta situación precisamente teniendo en cuenta de dónde venimos y dónde nos encontramos, si nos hubiésemos encontrado con toda una serie de infraestructuras y proyectos que diesen solución a la situación actual, evidentemente, la situación sería bastante distinta.

Los avances tecnológicos, la tecnología y las infraestructuras nos demuestran que en otras poblaciones, en otros sitios, en otros lugares semejantes se ha dado solución a este problema, por tanto, es cierto que estamos ante un problema complejo, pero también es cierto que este problema tiene solución, y tiene solución con inversión, con infraestructuras y con tecnología, y eso es lo que intentamos hacer. Cualquier persona responsable, que tiene cierto conocimiento de la administración pública, que conozca su funcionamiento, reconocerá que las inversiones necesarias en el ciclo del agua son costosas y su ejecución es lenta.

Y quisiera yo aprovechar hoy, pues, en vez de caer en la demagogia o en lanzar insultos o descalificaciones personales, aprovechar para explicar cuáles son los proyectos que están en ejecución y cuáles son las prioridades de este *govern* para lograr invertir en el ciclo del agua.

Es cierto que las reservas hídricas están en niveles muy bajos en este momento y es cierto que la comunidad está pasando una situación complicada, también es cierto que, si miramos históricamente esta comunidad ha pasado por situaciones similares, y es cierto que hemos superado, en ese momento, los meses de mayor consumo, de mayor demanda, sin que existiesen cortes generales de agua a la población, cortes puntuales los ha habido, pero hemos pasado los momentos más difíciles. Parece que a algunos les habría gustado que sí que hubiese cortes generales de agua, que nos hubiésemos encontrado con problemas de abastecimiento general en todas las islas, pero, por suerte para los ciudadanos y por suerte creo que para el conjunto de la sociedad, eso no ha pasado, a pesar del deseo de lo que me da la impresión de ciertas posiciones políticas.

En Mallorca en el verano ha habido una demanda importante y se está tirando adelante una serie de inversiones también -creo- importantes. Se ha puesto, por ejemplo, en marcha la conexión de Ariany y de Bunyola, a la red de alta, que eran dos demandas históricas que no había manera de que se pusieran en marcha en los últimos años, y se ha puesto. Ello permite suministrar agua procedente de la desaladora y dejar de sobreexplotar los pozos y, sobre todo, de explotar agua con nitratos.

Continúa el proyecto de reforma integral de la desaladora de la vía de Palma, que incrementará su capacidad y actualizará su tecnología y disminuirá su consumo.

Se encuentra en marcha el proyecto de tramitación de ampliación de la red en alta hacia Manacor. En la red en alta también se encuentra en marcha el proyecto de la red en alta Alcudia hacia Sa Pobla y Santa Margalida.

Se han iniciado también los proyectos de tramo de María a Sineu y, además, las nuevas conexiones a Marratxí, Santa María y Lloseta.

Están adjudicadas las instalaciones de los recuperadores de energía de las desaladoras de Andratx y de Alcudia, que permiten un importante ahorro de energía. Se ha aprobado la contratación del proyecto de ubicación, viabilidad y proyecto básico de la nueva desaladora del Levante, y la red en alta de Llevant destinada a resolver los problemas de abastecimiento de Campos, Ses Salines, Felanitx, Santanyí, Manacor, Sant Llorenç y Son Servera.

En saneamiento, la lista de inversiones son enormes, son larguísimas, haría una lista de todas las inversiones que se están haciendo en saneamiento, desde el Port d'Andratx, Playa de Muro, Campos, Campanet, Búger, Portocolom, etc.

Se han instalado los equipos de desodorización de las depuradoras de Pollença y de Sóller.

En el Pla de Mallorca se han activado numerosos proyectos estructurales, la conexión de Maria de la Salut con Sineu permitirá establecer la red y dar servicio a los municipios de Montuïri, Lloret y Costitx. Se han destinado en el Pla de Mallorca 5,4 millones del impuesto de turismo sostenible

precisamente a proyectos de las inversiones que han determinado estos propios ayuntamientos.

Por primera vez se está trabajando en la compensación de los municipios que tienen que realizar transporte con vehículos, con camiones. Ningún gobierno anterior se había interesado por esta cuestión.

La situación en Menorca es cierto que sigue siendo compleja, y aunque parezca increíble no había ni el proyecto de conexión de la desaladora de Ciutadella a la red principal de agua de Ciutadella. Este proyecto ha sido entregado a la conselleria antes de este verano, está en fase de revisión técnica y se ha ordenado su máxima urgencia. Es decir, había una desaladora y, después de diez años o más de que existiese esa desaladora, ni siquiera había el proyecto de conexión, que en este momento está entregado a la conselleria.

Se han instalado los recuperadores de energía de la desaladora de Ciutadella; se han ejecutado las reformas en las depuradoras de Es Mercadal y Sant Lluís; está en construcción... está adjudicado el emisario de Binidali y están listos los proyectos de las plantas de regeneración..., hablaba de la regeneración, de Maó i Es Migjorn, con el objetivo de que estén operativas el próximo verano a fin de incentivar la reutilización del agua.

Está en trámite el proyecto de la renovación del emisario de Maó a Es Castell, que ni siquiera estaba redactado el proyecto. Y está en marcha el proyecto de ubicación, viabilidad y proyecto básico de la desaladora de Levante, fundamental para asegurar no sobreexplotar los acuíferos y tener una red segura de abastecimiento en toda la zona de levante de la isla, que hace años que en poblaciones como Maó ni siquiera tiene agua potable, y será una solución definitiva.

La situación en Ibiza es una situación también compleja y si no se hubiesen tomado las medidas que se tomaron en el invierno pasado, por ejemplo, una de las medidas que usted citaba, que se podían tomar, que era el incentivar el consumo de agua desalada en invierno para intentar que los acuíferos se fuesen recargando, seguramente habríamos tenido problemas de suministro generalizado en la isla de Ibiza.

Se va a poner en marcha la nueva desaladora modular de Sant Antoni, que se destinará sobre todo para suministrar camiones cisterna y se ha reducido la presión sobre los acuíferos.

Se han puesto en marcha los tres dispensadores de camiones en la isla de Ibiza, una cuestión que, desgraciadamente, no se había puesto en marcha en los gobiernos anteriores, y eso ha supuesto que alrededor de 8.000 vehículos han podido repostar y dejar de consumir de los acuíferos de la isla de Ibiza.

Está en marcha la redacción del proyecto también de ubicación, viabilidad y proyecto básico de la cuarta desaladora en la zona de Sant Josep, y también está en marcha la renovación de la red en alta, la construcción de un depósito de 5.000 m³ junto con un proyecto de reimpulsión de caudales.

Se han adjudicado los proyectos de instalación de los recuperadores de energía de la desaladora de Santa Eulària, al igual que está en marcha y estará en funcionamiento en el 2027 la segunda línea de la desaladora de Santa Eulària.

Formentera, única isla sin problemas graves en el suministro debido a la existencia de un sistema de desalación y donde, básicamente, el suministro se realiza por la desaladora. Pero está en marcha, en este caso en Formentera, el nuevo depósito de la desaladora, las obras de desvinculación de la impulsión de La Mola, el nuevo dispensador, la reforma y mejora del emisario actual, la renovación de la red en alta y las estaciones de bombeo, así como una reforma de la depuradora y, paralelamente, se estudia la situación del emisario.

Todo este esfuerzo se complementa con las ayudas a los municipios, como he explicado, en el 2004 se destinaron 20 millones de euros a través de los consejos insulares para los ayuntamientos y en la convocatoria de este verano se destinan 57,4 millones de euros del impuesto de turismo sostenible para los proyectos municipales básicos y fundamentales en las competencias municipales.

Por tanto, 77,4 millones de euros para los ayuntamientos en dos años para ejecutar las prioridades, en cumplimiento de sus planes municipales de gestión. Esfuerzo de inversión que nunca se había realizado en esta comunidad. Se ha abierto, además, una línea de 1,3 millones para la digitalización de los municipios más pequeños, para digitalizar los grandes consumidores, y se ha puesto en marcha el expediente para lograr una colaboración entre propietarios agricultores en la limpieza y el mantenimiento de los torrentes.

Es cierto que nos encontramos ante una situación compleja, la situación no sería así si nos hubiésemos encontrado con inversiones necesarias desde hace años en esta materia, pero creemos que el trabajo conjunto entre los ayuntamientos, los consejos insulares, los ciudadanos, los sectores afectados y espero que también la colaboración económica del Estado, logre que todas las infraestructuras necesarias para dar solución al ciclo del agua en el conjunto de las Islas Baleares den soluciones estables y definitivas, y no optemos, precisamente...

EL SR. PRESIDENT:

Tendría que ir acabando.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

... por lo que se había optado en anteriores legislaturas, de no invertir en esta materia y llevarnos a situaciones muy complejas. Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, conseller. Per al torn de rèplica, té la paraula la diputada Carol Marqués, del Grup Socialista, per un temps màxim de cinc minuts.

SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, aquesta interpel·lació va sobre la sequera i, per tant, sobre l'abastament d'aigua i el que fa per poder garantir el subministrament, no sobre la depuració. Imagín que ens ho ha hagut d'explicar tot perquè sembli que fa més feina de la que fa, perquè en abastament d'aigua l'únic que ha fet aquest any és rebaixar el pressupost en 20 milions d'euros, i açò explica exactament...

(*Alguns aplaudiments*)

... les seves intencions, fer el mínim.

Però vegem tot el que ens ha promès, perquè sap què, Sr. Lafuente, és que vostè no és de fiar en el que ens diu: el mes de febrer de l'any passat ens va dir que posava en marxa l'ampliació de la dessaladora de Santa Eulària i que estaria en funcionament aquest estiu, que ja ha acabat, i resulta que ni tan sols s'ha començat. Ara ens ha dit que estaria el 2027, ja veurem si hi serà o no hi serà, de moment, no ens ho podem creure.

També ens va dir que treballava -açò el febrer del 2024, eh?-, que treballava en els projectes de tres noves dessaladores a Mallorca, Menorca i Eivissa, i resulta que just ara s'ha iniciat l'expedient per a la licitació de la redacció de l'estudi de viabilitat i per poder fer després el projecte, ni tan sols s'ha iniciat la licitació.

I la setmana passada va dir que ja estava adjudicada. Sr. Lafuente, Sr. Lafuente, no ens ho podem creure! I no li deman ni tan sols quan estaran fetes aquestes dessaladores, el que deman és: tindrem els projectes tècnics redactats abans de finalitzar aquesta legislatura, o ni tan sols açò?

EL SR. PRESIDENT:

Pediria un poco de silencio, por favor.

SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

La setmana passada... -ah, no, i fa dos anys, o, sigui, fa un any i mig- també ens va dir que feia feina en la connexió de Petra a Manacor. Aquest projecte precisament estava en tramitació de crèdit quan vostè va arribar a la conselleria. Com està ara, està acabat ja? I en la connexió de Maria de la Salut a Sineu, el va trobar també que s'estudiava el projecte, però de moment sabem que ni tan sols la té pressupostada. Almanco ha aconseguit acabar aquest projecte en aquests dos anys i mig?

La setmana passada va argumentar que per combatre la sequera a Eivissa, havia posat realment en servei els dispensadors per carregar els camions d'aigua dessalada i que havia recarregat l'aqüífer de Santa Eulària per infiltració d'aigua dessalada durant l'hivern, i que havia donat molt bons resultats. I és ver, li ho reconec, ho ha fet, però els resultats no són bons, perquè la situació a Eivissa ha empitjorat, i molt! Per tant, què ha passat? Què ha fallat? Potser és que el consum s'ha disparat amb les seves polítiques urbanístiques i turístiques?

I de la posada en marxa de la planta modular de dessalació a Sant Antoni, que havia de funcionar a principi d'aquest d'estiu, sembla que ja serà per a l'hivern, amb un poc de sort.

Però seguim amb els seus enganys, i ens va dir fins i tot que tenia -ah, mira- ens va dir fins i tot, fa dues setmanes, que tenia contractat, com ja li he dit, el projecte de la quarta dessaladora de Sant Josep. I jo li dic: és que no fa falta mentir, tant perquè tot açò es pot comprovar, i la setmana passada s'iniciava l'expedient, s'obria l'expedient. Com pot estar contractada?...

(Alguns aplaudiments)

Ja ho sabem, cost..., o sigui, vostès no són de fiar, no només, però, en el que diu, sinó també en el que fa, perquè avui ens ha dit que segueix endavant el projecte de l'ampliació de la dessaladora de la badia de Palma. Però vostès, a finals de l'any passat van renunciar a aquest projecte, finançat amb fons europeus i amb els fons finalistes del factor d'insularitat, i ha desaparegut del pressupost del 2025. El farà? Farà aquesta ampliació o no la farà? I amb quin pressupost, amb quins recursos? Perquè si hi han renunciat, com ho faran?

(Alguns aplaudiments)

Afortunadament, ha contestat avui una pregunta que li han fet i ha reconegut que les millores que s'han fet fins ara per reduir les fuites d'aigua de les xarxes d'abastament han estat gràcies als 20 milions que els varen deixar ja repartits per conveniar amb els consells i repartir als ajuntaments. Només havien de signar el conveni, ho tenien tot fet, projectes decidits i tot, i els va costar un any trobar un moment per signar. Açò és el que sembla que els importava i la prioritat que tenia per a vostès aquestes actuacions.

EL SR. PRESIDENT:

Tendria que ir acabando.

SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Sí, Sr. President. Estam ja molt cansats de mentides i d'incompliments, de la manca d'interès per gestionar un recurs natural tan necessari per a la supervivència com és l'aigua. Està molt clar que ni vostè ni aquest govern no tenen cap estima a la nostra terra, ni a la nostra gent, per açò, no tenen cap tipus d'escrúpols a destruir-la, a destruir-nos, a canvi que uns pocs s'omplin les butxaques. És una llàstima per a tots els ciutadans d'aquestes illes.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marquès. Per part del Govern, té la paraula el conseller Lafuente, per un temps de cinc minuts.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente. Mire, Sra. Marquès, le comentaba que cualquier persona con un mínimo de conocimiento del funcionamiento de la administración sabe que proyectos complejos e inversiones importantes llevan su tramitación, y que en ocasiones a uno le gustaría que se ejecutasen antes y están en diferentes fases de ejecución. Por ejemplo, me comentaba el proyecto de la segunda línea de la desaladora de Santa Eulàlia, está tramitándose todo el expediente y ha habido una serie de objeciones de tipo medioambiental que se están resolviendo, y está en marcha: está con su dotación presupuestaria, está absolutamente todo en marcha y la previsión nos gustaría que fuese antes, pero también debemos cumplir todos los trámites medioambientales, espero que usted no esté dispuesta a saltárselos, esos trámites medioambientales, y que las inversiones que se hagan sean correctas.

Los proyectos de las tres desaladoras previstas y nuevas que queremos tirar adelante, si nos hubiésemos encontrado al menos estudios iniciales sobre esta cuestión, pues, evidentemente la cuestión estaría mucho más avanzada. Tenemos la licitación de estos tres proyectos en que se licitan de forma simultánea los proyectos de viabilidad, ubicación y proyecto básico, precisamente para intentar avanzar en una cuestión necesaria para dotar de recursos suficientes a las tres islas en este caso.

Por tanto, todos estos proyectos están unos en una fase más avanzada, otros en una fase, pues, de proyecto, pero todos absolutamente están en marcha. Ya sé que a usted le gustaría que no estuviesen ninguno de estos proyectos en marcha o que no se lleven a cabo y que tengamos problemas, esa es la impresión que da, pero usted dice que se auto... atribuye que son los únicos que defienden el territorio y los únicos que miran por el bien de esta tierra, y no se puede haber hecho peor gestión en materia de agua que precisamente no tener esas infraestructuras.

El daño de la política en inversiones en recursos hídricos hecho por la izquierda es tremendo, es tremendo, no preveer... no tener infraestructuras suficientes para tener recursos ha hecho que se sobreexplotasen nuestros recursos, ha hecho que se salinizasen los pozos, ha hecho que no tengamos recursos suficientes en esta comunidad.

Y ahora, ustedes son como el perro del hortelano, ni comen ni dejan comer, se opusieron a cualquier modernización de las redes y a cualquier inversión en materia de recursos hídricos, no hicieron absolutamente nada y eso ocasionó precisamente la sobreexplotación, porque seguramente ustedes pensaban que oponiéndose a que existiesen las infraestructuras necesarias que diesen salida a las necesidades hídricas de esta comunidad, pues, impedían cualquier tipo de progreso de esta comunidad, y lo que han hecho precisamente es un daño medioambiental enorme.

Por tanto, yo creo que en temas de recursos hídricos y en inversiones importantes en materia de agua, deberíamos intentar no caer en la descalificación total y absoluta del adversario político, al insulto, a llamar mentiroso

constantemente al adversario, y en buscar soluciones. Una solución, por ejemplo, o un camino importante era el que adoptó este parlamento, que era una resolución en comisión, de aprobar por unanimidad las inversiones del Estado en esta comunidad autónoma, las inversiones del Gobierno de Pedro Sánchez, en enero se anunciaron inversiones en toda España en materia de recursos hídricos, por 720 millones de euros, ni uno destinado a Baleares.

Desde la conselleria, desde el Govern, se solicitó por escrito una reunión con la nueva ministra, se aprovechó para felicitarle y tener una reunión con la nueva ministra y ver proyectos importantes y estratégicos, entre los que estaban precisamente las inversiones en la desalación de la bahía de Palma, o que estaban las depuradoras de la Playa de Muro y Santa Margalida, y ¿cuál ha sido la respuesta del ministerio del Gobierno Sánchez? Ni siquiera han contestado, es que ni siquiera han contestado...

(Alguns aplaudiments)

... cuando felicitamos a la nueva ministra, es que... me hablan de educación, y ni siquiera contestaron a la felicitación a la nueva ministra. Ya no digo el tener una reunión y decir, bueno, como mínimo, hablemos de estas inversiones importantes para el conjunto de Baleares y veamos la colaboración del Gobierno en esta materia.

Por tanto, ahí les pediría, ya que aprobaron por unanimidad la moción o la propuesta de este parlamento, exigiendo al ministerio y al Estado que invierta en Baleares, como mínimo, que hagan las gestiones oportunas con el Gobierno del Estado para que se sienten, como mínimo se sienten a hablar sobre esta cuestión y logremos las inversiones que hacen falta para la comunidad autónoma de Baleares.

Por tanto, Sra. Marquès, este gobierno, pese a los insultos, las descalificaciones, el decir que todo se hace mal, somos conscientes de la dificultad, somos conscientes de la situación, tiramos adelante las inversiones necesarias y lo único que nos gustaría es que, ya que no ayudan, como mínimo que nos las dejen tirar adelante.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, conseller.

III. Moció RGE núm. 14382/25, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a turisme, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2880/25.

Passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 14382/25, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a turisme, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2880/25. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el diputat Lluís Apesteguia, per un temps de cinc minuts.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Mirin, existeix un clam social a favor del decreixement turístic i és igual si aquest govern i la majoria parlamentària que el sustenta ho volen veure, ho volen acceptar, perquè els carrers parlen per si mateixos, i no em referesc només a les manifestacions de la gent més conscienciada i, especialment de la gent jove, que es van reiterant estiu rere estiu en els carrers de les nostres ciutats i dels nostres pobles.

Em referesc a un estudi encarregat pel mateix govern, avui el Sr. Bauzá se'n desdeia, d'aquest estudi, però els estudis, ja se sap, com deia Churchill, hi ha mentides, grans mentides i estadístiques, venia a dir: no ens podem fiar dels estudis que jo contract i pag amb els doblers públics. És clar, si un encarrega un estudi, se suposa que l'encarrega a qualcú que el fa d'una forma fiable i que els seus resultats són fiables, perquè si no, Sr. Bauzá, jo l'anim a reclamar el retorn dels doblers a aquesta empresa, si els resultats no són fiables, perquè aquesta enquesta el que ens diu és que el 82% dels ciutadans d'aquesta terra, el 82%, considera que hi ha massa turistes.

I no cal ser filòleg per entendre que quan un diu que hi ha massa turistes, no significa que digui: "els que hi ha ens van bé", "massa" significa "massa" i significa que la gent demana reduir el nombre de turistes. Per tant, el clam social del 82% dels ciutadans d'aquesta terra és pel decreixement turístic. Perquè, si desglossam aquest sentiment, obtindrem que el 77% dels mallorquins demanen limitar el nombre de turistes, perquè consideren que n'hi ha massa, insistesc, massa.

El 77% també demana limitar el nombre de creuers. El 83% demana limitar l'ús del lloguer de vacances. El 85% demana limitar el nombre de vehicles de lloguer. El 58%, Sr. Bauzá, demana reduir la promoció turística, que, a més, vostè fa sense competències, però que també haurien de reduir els consells insulars.

Pel que fa a la percepció del turisme i de les seves externalitats, aquesta enquesta ens diu que el 95% dels ciutadans d'aquesta terra, d'aquest país, ens diuen que crea aglomeracions. El 95% dels ciutadans d'aquesta terra ens diuen que el turisme ha augmentat el preu de l'habitatge. El 85% dels mallorquins ens diuen que el turisme ha augmentat el preu del transport. El 92% dels mallorquins ens diuen que el turisme degrada els recursos naturals.

I vostès ens poden venir amb el seu cantet habitual que això ho deim els que tenim el sou assegurat a final de mes o els que feim feina a altres sectors econòmics, ja ho vaig dir al vicepresident la setmana passada, però és que si miram la seva enquesta ens diu que fins i tot el 71% dels que viuen del turisme creu que hi ha massa turistes.

I això no és perquè sí, és precisament perquè aquestes persones, les persones que fan feina en el sector turístic, han comprovat com l'augment desproporcionat de turistes ha significat més feina, però una menor participació dels beneficis generats pels turistes i unes pitjors condicions laborals.

I ara m'aturaré una mica en la qüestió de la menor participació en els beneficis generats pels turistes, i ho faré amb dues dades, podríem incidir-hi molt més, però dues dades que crec que són molt gràfiques: en els darrers 25 anys, el producte interior brut de les Illes Balears ha augmentat un 158%; en aquest mateix període el producte interior brut per càpita ha augmentat un 71%, menys de la meitat.

Per tant, l'economia de les Illes Balears s'ha basat en fer el pastís més gros, més i més gros, de cada vegada el pastís ha de ser més gros. Però el trosset que ens toca a cadascun d'aquest pastís és més petit, perquè n'hi ha que es queden cada vegada una porció més grossa i a la resta ens deixen les engrunes. 20 milions de turistes, el doble de turistes en aquest període, ha significat que ens sigui més difícil arribar a finals de mes, que ens sigui més difícil tenir un ca nostra, que sigui més difícil moure'ns pel nostre territori o que ens sigui més difícil sentir-nos a ca nostra quan ens passejam pels nostres carrers.

No es tracta de criminalitzar el turisme, es tracta, Sr. Conseller, senyors diputats, de dir que aquest model econòmic no va a favor de la gent, que ha anat en contra de la gent, i que, per tant, ens fa falta replantejar-lo perquè si no...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

... el que faran serà precisament acabar amb el sector turístic. Perquè una altra enquesta ens deia aquesta mateixa setmana que la majoria dels visitants que tenim, en aquest cas dels visitants britànics, consideren que les Illes Balears estan saturades i massificades. No som només nosaltres, és la societat, és el món sencer, i volem saber a veure si són capaços d'escoltar aquest clam.

Moltes gràcies.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Apesteguia. Intervenció dels grups parlamentaris que han presentat esmenes. En primer lloc, el Grup Parlamentari Socialista, que ha presentat les esmenes RGE núm. [14963](#), [14964](#), [14965](#), [14966](#), [14967](#) i [14968/25](#) i el diputat Àlex Pitaluga, per a la seva defensa, té la paraula, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors diputats. Avui tenim moció de turisme i la primera cosa que hem de constatar és que ha continuat augmentant el nombre de turistes i el turisme que sempre ens havia donat benestar ara ja no ho fa tant, en alguns casos, fins i tot, ens empobreix, i la gent, que no és beneïta, ho sap i ens demana als polítics fer alguna cosa per remeiar-ho.

La vida a les nostres illes és cada vegada més complicada, la ciutat més cara per viure no és ni Madrid ni Barcelona, sinó aquesta ciutat, Palma. Estudis recents calculen que la vida a les Illes és un 25% més cara que a la mitjana d'Espanya i la mitjana dels sous, en canvi, és un 2% més baixa.

Un estudi recent de Comissions Obreres estima que per viure dignament a Eivissa, l'illa que represent, faria falta un salari brut de 2.996 euros al mes en 14 pagues. Pensam, per exemple, en les educadores de les escoles que fins fa poc cobraven un salari de 1.200 euros, i només després de mobilitzar-se han aconseguit un sou de 1.892 euros. No sé com no tenim més mobilitzacions, però es produiran, no ho dubtin! Ahir eren els socorristes, avui els treballadors de les residències d'Eivissa.

A l'any 2024 les treballadores i els treballadors de les Illes Balears en habitatges en règim de lloguer destinaven el 61% dels seus salaris a pagar l'habitatge, i la mitjana d'Espanya és del 47%, segons Fotocasa a un estudi del 2024, i recordaran que sempre s'havia recomanat no passar del 30%. Parlam de més del doble.

Es fa gairebé inviable que una persona amb el salari mitjà pugui viure sense haver de compartir habitatge amb altres. Tornam a l'acumulació de persones en pocs metres quadrats, famílies completes que viuen en una habitació, xifres que ens porten a finals del segle XIX.

Tenim continuament notícies on professionals amb bones feines diuen que no tenen més remei que abandonar les Illes pels lloguers. I els treballadors i treballadores amb feina que poblen els assentaments de caravanes i de barraques que creixen per tot Eivissa i ja han arribat a Mallorca? I la gent gran? I els vulnerable? I els joves? Quina esperança tenen els joves a les nostres illes amb aquest model?

Aleshores, el nostre model turístic funciona? Funciona quan un cambrer serveix a un hotel de la Platja d'En Bossa un Vega Sicília a les deu de la nit i tres hores després ha de dormir al seu cotxe?

A més, les Illes Balears es converteixen en la segona residència de gent d'alt poder adquisitiu d'Europa, un altre tipus de turisme que col·labora a expulsar residents del mercat i eleva els preus fins a nivells inassumibles. I els serveis públics es col·lapsen a l'estiu, carreteres embussades, platges massificades i comerços de proximitat ofegats.

És evident que l'actual model turístic dispara els preus de l'habitatge i, sí, és un problema que afecta també altres destins, però la qüestió és si actuam aquí o no actuam, si som capaços d'aprovar mesures que ajudin a fer front a l'avarícia d'uns quants i a l'especulació que genera aquesta situació.

I com deia abans, la gent no és beneïta i ho sap, i ho veiem amb l'enquesta de l'AETIB, 8 de cada 10 illencs considera que arriben massa turistes, 7 de cada 10 està d'acord o molt d'acord a limitar el nombre de visitants, i 8 de cada 10 assenyala l'impacte directe del turisme en l'augment del cost de l'habitatge. La gent ho sap, la ciutadania ens diu que aquest model no és sostenible, que així no podem continuar. I què fa

el Govern del PP? Ens ven un relat de contenció, però fals, perquè mentre diuen que volen posar límits, a les seves lleis obren noves portes a més places, més promoció, més pressió sobre el territori i més pressió sobre els residents. Diuen una cosa i en fan una altra, i encara tenen barra de dir “paraula donada”.

No demonitzem el turisme, el turisme serà sempre un sector clau, però hem de ser capaços de modificar el que no funciona perquè ens duri molts d'anys i posi per davant la vida de la gent. I això només ho aconseguirem amb valentia política i amb mesures reals i no amb mesures que obeeixin les exigències de VOX, d'alguns *lobbies* del sector turístic, dels especuladors urbanístics i del Sr. Feijóo.

Per açò, Sr. Apesteguia, donarem suport a la gran majoria de punts d'aquesta moció, perquè són reals i milloren la nostra qualitat de vida. Les nostres esmenes, com la 14963, pretén que les places que vénen de la llei del PP del 2012, les places no adquirides de forma onerosa tendeixin a desaparèixer, i açò depèn de tots nosaltres.

Les altres esmenes, com la 14964, vol limitar el tot inclòs. La 14965/25, no prefixar percentatges a la distribució de l'ITS per facilitar la seva gestió davant les necessitats del moment. I la 14966, impulsar polítiques de formació i diversificació econòmica. I la 14968, comparteix la limitació de creuers, però sense fixar una xifra concreta de places.

I acab, Sr. President, perquè darrere l'enquesta hi ha persones -l'enquesta de l'AETIB-, joves que no poden emancipar-se, famílies que viuen en habitacions, treballadors que dormen en cotxes i persones majors que veuen com els seus barris es transformen en un parc temàtic. El turisme només té sentit si garanteix que aquesta gent pugui viure millor. Aquest és el nostre compromís i no en farem una marxa enrere.

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam al segon grup que ha presentat esmenes, el Grup Parlamentari Popular, que ha presentat les esmenes RGE núm. [15020](#), [15021](#), [15022](#), [15023](#), [15024](#), [15025](#), [15026](#), [15027](#) i [15028/25](#). Té la paraula, per a la seva defensa, la diputada Salomé Cabrera, per un temps de cinc minuts.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días, señoras y señores diputados. Bueno, debatimos hoy esta moción de MÁS per Mallorca sobre la temporada turística con 22 puntos, 18 de los cuales ya los presentaron ustedes el pasado mes de abril, por lo que a este respecto nosotros mantendremos nuestro posicionamiento y enmienda, y ya nos pronunciaremos sobre los cuatro puntos nuevos.

Que ya en abril les recordamos, y hoy se lo volvemos a repetir, que han tenido ocho años para haber hecho todo lo que ahora nos piden que hagamos nosotros, ocho años. El decrecimiento, cuando fueron responsables del mayor crecimiento de la historia, 115.000 plazas. Después nos hablan de 19 millones de turistas, cuando con sus cambios normativos fomentaron el crecimiento exponencial del alquiler turístico en plurifamiliares residenciales que ahora nos piden eliminar. Cuando no invirtieron ni un euro en combatir la oferta ilegal que creció de manera desbocada. Y cuando ahora Sánchez se pone con el registro, acaba persiguiendo a los legales. Cuando no invirtieron ni en infraestructuras, ni en movilidad, ni en reconversión, ni destinaron el ITS a medio ambiente. ITS cuya gestión la Sindicatura lo tilda de caos, ITS que ni siquiera cobraban en muchos casos, como ha salido recientemente en prensa.

¿No lo ha pensado esto, Sr. Apesteguia, antes de presentar la moción?

O propuestas como la de no hacer promoción, ¿en serio?, si ustedes no se perdían ni una feria. No sacaré lo de la pajarita otra vez, porque tampoco viene a cuento. Y además, sus socios, que ahora tenemos a la secretaria de Estado, la número 2 del PSIB, que se dedica a buscar turistas en Israel, en China, mientras ustedes claman contra la saturación. Todo muy coherente.

Pero siguen pidiendo el decrecimiento como receta milagrosa, pero no lo es. Y siguen invadiendo las competencias insulares. Pero es que la temporada no ha acabado. Tenemos una mayor desestacionalización con mayor concentración en los meses de temporada baja y una contención del turismo en temporada alta. Y en eso los datos son claros. También mejores condiciones laborales, con un convenio de hostelería con un 13,5% de incremento en tres años, fruto del diálogo social, ahora sí, y con la primera Ley de conciliación aprobada, con su voto en contra.

Y es que es ahora que tenemos una presidenta que ha abordado el debate de la saturación turística y que tiene claro que se había llegado al límite de crecimiento, y es ahora que los consejos insulares están poniendo límite con los estudios de capacidad de carga, no antes. Por eso se toman medidas de contención, de calidad en destino y de reconversión con la disposición adicional cuarta, que a usted no le gusta, pero que en 2010 aprobaron los gobiernos de izquierdas: prohibición del alquiler turístico en plurifamiliares; se destinan 15 millones para esponjamiento; más de 20 millones del ITS para combatir ilegales; y se incrementan las sanciones a 500.000 euros.

De hecho, hace poco hemos visto cómo Eivissa es el primer territorio nacional que ha erradicado los anuncios de ilegales en Airbnb, y en ello están el resto de consejos.

Medidas que dan respuesta a la preocupación de los ciudadanos de Baleares que se han recogido en la encuesta a que ustedes estaban haciendo referencia y recientemente publicada, pero que ustedes son los responsables: 8 años, vuelvo a repetirlo, 115.000 plazas más y cero diversificación turística y cero de diversificación económica...

(*Alguns aplaudiments*)

Por todo ello, volvemos a insistir en que no podemos apoyar los puntos 2, 5, 6, 7, 8, 9, 15 y 16.

Con referencia a los 4 puntos nuevos, el punto 3: hemos presentado una enmienda, puesto que el problema del agua no viene generado únicamente por el sector turístico, sería muy injusto, viene de una carencia de inversión, en especial de sus ocho años de gobierno, nuevamente, en mejora de infraestructuras del agua, falta de recuperación de acuíferos, desaladoras, incluso de concienciación del consumo responsable. Hace un momento, el conseller Lafuente era claro con todo esto.

El punto 8: insisten nuevamente en el decrecimiento, hubiera sido de agradecer que se lo hubieran planteado ustedes hace 115.000 plazas; menos discursos grandilocuentes, menos discursos simplistas y más coherencia cuando gobiernan.

El punto 13: presentamos una enmienda para destinar una parte del ITS, efectivamente, a la adquisición de establecimientos turísticos obsoletos, no con su fórmula que proponen, pero sí en la línea que está trabajando ya el Govern.

El punto 19: votaremos a favor porque, efectivamente, aunar esfuerzos es positivo, de hecho, la semana pasada, la presidenta defendía en Bruselas un dictamen para orientar la estrategia turística europea hacia la sostenibilidad, la resiliencia, el bienestar de los residentes, haciendo especial hincapié en los territorios insulares. Asimismo, votaremos a favor porque va en la línea de aunar esfuerzos, igual que con el Pacto por la sostenibilidad.

Finalmente, solamente decir que también votaremos a favor, porque así lo hemos hecho en otras ocasiones, de la cogestión aeroportuaria, y de los puntos 10, 11 y 18. Y si nos aceptan las enmiendas, que, bueno, en principio alguna así, otras no, pues también les daríamos apoyo.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Cabrera. Per part del Grup Parlamentari Mixt s'han presentat les esmenes RGE núm. [15030](#), [15031](#), [15032](#), [15033](#), [15034](#) i [15035/25](#). Té la paraula el diputat José María García, per un temps..., no; sí, té la paraula la diputada Joana Gomila, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies president, bon dia senyors diputats i senyores diputades. Primer de tot he de dir que les esmenes presentades per Unidas Podem, que forma part d'aquest Grup Mixt, queden expressades amb els seus propis termes.

La massificació turística i els seus impactes sobre l'habitatge, sobre l'aigua, sobre l'entorn natural i sobre el territori, sobre la saturació de pobles, de carreteres, de platges,

és una problemàtica que preocupa, i molt, els menorquins i les menorquines. És evident que el turisme és una activitat important per a l'economia menorquina, però no pot créixer fins a l'infinit, l'increment del nombre de turistes no ha implicat més benestar per als residents, sinó el contrari, i aquest descontent el posen de manifest els menorquins i les menorquines en els diferents actes que s'han celebrat al llarg de l'any, per part de la societat civil, per dir que ja n'hi havia prou.

I, de fet, un dels principals impactes de l'economia dedicada, excessivament, al sector turístic, com la que tenim nosaltres, és sense cap dubte la manca d'habitatge i l'elevat preu del lloguer i de la compra, l'escassetat dels recursos com l'aigua i l'elevat cost de vida. I aquesta és una de les preocupacions més grans dels menorquins i de les menorquines, de fet, un 86% té com a principal preocupació l'impacte que té el turisme sobre l'habitatge.

Quasi la meitat demanen que es limiti el lloguer turístic, un 49%, i també un 37% demana la limitació en els preus dels lloguers. De fet, moltes cases i pisos que haurien de ser per viure-hi les persones que residim en aquestes illes tot l'any, es lloguen turísticament, i una part important d'aquests de manera il·legal, i açò no ho podem permetre.

El turisme, com totes les activitats econòmiques, ha de ser una activitat ordenada i respectuosa amb els límits de Menorca, i les dades sobre la pressió humana revelen que Menorca, i també la resta d'illes, ja han superat aquesta capacitat de càrrega que podem assumir. I no per açò, per voler reduir la pressió turística a Menorca, se'ns pot acusar d'anar contra el turisme, com repeteixen insistentment el PP i VOX, no estam en contra del turisme, estam en contra de la massificació i de la saturació turística i de tots els impactes sobre el dia a dia dels que vivim en aquestes illes durant tot l'any.

I així, doncs, mentre el PP consolida les places turístiques, amb la seva mala anomenada política de contenció, MÉS per Menorca demana que hi hagi un decreixement de places, i per açò parlem de les borses de places turístiques i demanam que per cada plaça que es doni d'alta se n'han de donar dues de baixa, com també planteja aquesta proposta de MÉS per Mallorca.

Mentre el PP s'omple la boca que ells han estat els que han prohibit noves places en plurifamiliars, els hem de dir que a Menorca fa molts d'anys que està prohibit que es puguin tenir places turístiques en plurifamiliars. I, precisament, no va ser el PP que ho va posar, sinó el governant d'esquerres. Mentre el PP a Eivissa i a Mallorca plantegen establir límits a l'entrada de vehicles a Menorca, tot i tenir la Llei de Reserva de la Biosfera la qual permet al consell insular posar límits a aquesta entrada, de moment, el Consell de Menorca, governat pel PP, ho té en *standby*. I açò que el Sr. Mateo diu "*por fin, por fin* hi ha un estudi de càrrega" i diu que no s'havia fet res els vuit anys anteriors, ho he dit avui de matí a una pregunta oral que li han fet -no ho sé, ara no hi és el Sr. Mateo-, però, bé, li diria: li sembla poc aprovar una Llei Menorca Reserva de la Biosfera, que permet posar límits? Li sembla poc encarregar un estudi de càrrega?

El problema és que a vostès, als del PP, no els va agradar, en varen comanar un altre perquè els digués exactament el mateix que els havia dit el primer que tenien, que Menorca ja té més d'un 30% de la pressió desitjada sobre el territori.

També la Llei Menorca Reserva de la Biosfera permet aprovar uns plans d'ordenació del litoral els quals permeten limitar els fondeigs a Menorca, perquè també un altre dels problemes que tenim és la pressió nàutica a la mar, a Menorca i, per tant, què ha fet el PP a Menorca per limitar aquests fondeigs? Res, absolutament res.

Des de Menorca tenim una llei de Reserva de la Biosfera que permetria fer totes aquestes coses i no han fet res, l'únic que van fer en el seu moment és votar en contra d'aquesta Llei Menorca Reserva de la Biosfera.

I mentre també MÉS per Menorca demana que s'incrementi i es modifiqui l'Impost de Turisme Sostenible que la presidenta va anunciar als quatre vents, en el debat de política general de l'any passat, ara no fa més que excuses per no augmentar-lo, i diu que és perquè no té suport, deu el suport de VOX, perquè amb MÉS per Menorca encara és l'hora que s'assegui i ens digui volem fer açò, pot ser haguérem arribat a qualche conclusió que ens podíem avenir, però de moment encara no s'hi ha assegut...

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Bé, només dir que, des de MÉS per Menorca, farem un vot favorable a aquesta moció i que el que sí tenim clar és que MÉS per Menorca volem impulsar límits, sí, els límits que té la mateixa illa i que hem de respectar, perquè quan hem arribat al moment en què a Menorca no vivim del turisme, sinó que el turisme viu de nosaltres, la situació ja és insostenible.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Por el Grupo VOX, Sra. Verdú, tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ TORRES:

Gracias, presidente. Una vez más, asistimos al intento de la izquierda nacionalista por dismantelar trozo a trozo el principal motor económico de estas islas, que es el turismo. Bajo su querido disfraz de una supuesta sostenibilidad, de una diversificación impuesta y de un modelo alternativo, que jamás han sabido definir ni concretar, pretenden transformar el turismo en un enemigo de las Islas Baleares. Y ya saben ustedes que VOX no va a participar de esta farsa.

No vamos a apoyar una moción que criminaliza al turista, ataca al empresario y pone en peligro los puestos de trabajo de

miles de familias de esta isla, porque esta moción no nace del amor por esta tierra ni del deseo de cuidarla, nace del odio ideológico a todo lo que funciona, de ese resentimiento enfermizo que la izquierda siente por la propiedad privada, por la libertad de empresa y por el éxito económico.

Desde VOX defendemos sin complejos un modelo turístico competitivo, libre, diversificado de manera natural, no forzada, que respete el entorno, sí, pero también que respete al ciudadano, al empresario, al trabajador y al visitante. Frente al decrecimiento planificado que ustedes promueven, nosotros defendemos el crecimiento responsable. Frente a la demonización de quienes nos visitan, defendemos la hospitalidad. Y frente a las imposiciones ideológicas, defendemos la libertad.

Por eso, votaremos en contra de los puntos que, bajo la coartada del ecologismo radical, enmascaran una agenda profundamente antieconómica, intervencionista y elitista. Rechazamos con claridad sus propuestas para limitar la llegada de turistas como si fueran una plaga, en lugar de una fuente de ingresos, empleo y oportunidades. Porque cuando ustedes hablan de limitar el turismo, están hablando de cerrar hoteles, dejar gente en el paro, de arruinar pequeños negocios, de vaciar pueblos y de expulsar a los jóvenes de estas islas. Eso es lo que ustedes llaman sostenibilidad.

Y, cómo no, en esta moción aparecen conceptos extraídos directamente del manual de la Agenda 2030, modelo regenerativo, estrategias transformadoras, transición justa, turismo responsable y sostenible y, por supuesto, que no falte, la perspectiva de género, palabras vacías que solo sirven para justificar más subvenciones, más regulación, más trabas al empresario, más observatorios, más estructuras burocráticas y más gasto inútil, todo pagado, por supuesto, con el esfuerzo de las familias que sí trabajan.

Y en VOX defendemos otra cosa, defendemos un modelo en el que el turismo sea compatible con la vida de los residentes, donde se escuche a los ayuntamientos y no se impongan planes desde despachos ideologizados, donde los problemas se resuelvan con seguridad, orden y libertad, no con ingeniería social. Por ello, si bien rechazamos la mayoría de esta moción, hemos analizado con rigor cada punto. Sus propuestas son parciales, sesgadas o directamente perjudiciales para los ciudadanos, y en VOX no estamos dispuestos a votar esto.

Nos abstendremos en algunos puntos donde, aunque no compartimos el enfoque hay aspectos aprovechables, pero no vamos a dar apoyo a propuestas que impliquen limitar la libertad económica, impedir la inversión, criminalizar al turista o favorecer a lobbies ideológicos disfrazados de sostenibilidad.

La izquierda lleva años utilizando la palabra turismo como una excusa, excusa para imponer restricciones, para encarecer la vida, para controlar los usos del suelo, para enfrentarnos entre islas, entre residentes y visitantes. Han convertido un éxito colectivo en un problema artificial y ahora vienen aquí a exigir más controles, más tasas, más límites. Pero nunca verán a la izquierda defender a los hoteleros, a los trabajadores del sector, a los taxistas, a los propietarios de viviendas

vacacionales y a los comerciantes. A esos ustedes los desprecian porque no encajan en su modelo de sociedad subvencionada y sumisa.

VOX seguirá defendiendo a quien crea empleo, a quien invierte, a quien arriesga. El turismo es positivo para estas islas y cualquier intento de sabotearlo, frenarlo o sustituirlo por utopías verdes y planes imposibles es y será un fracaso, porque esta tierra vive del turismo y lo hace con dignidad, con profesionalidad y con éxito.

Esta moción, como tantas otras que hemos debatido aquí, refleja el desdén de la izquierda hacia la realidad económica. Su obsesión por la planificación, por los informes, por los comisionados, por los consejos asesores es infinita; mientras tanto, en la calle los ciudadanos sufren: no pueden pagar un alquiler, no encuentran trabajo estable, se ven perseguidos por la administración y ustedes, en lugar de liberar la economía, la asfixian.

La solución no está en prohibir, sino en permitir; no está en restringir, sino en incentivar; no está en criminalizar, sino en fomentar el desarrollo.

Por eso, esta moción representa todo lo contrario de lo que necesita Baleares, y por eso vamos a votar en contra de la mayoría de esos puntos.

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Apesteguia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, muchas gracias, Sr. Le Senne. Sra. Verdú, cap novetat que discrepam en el model, quin ha de ser el model econòmic d'aquesta terra i com hem de repartir la riquesa que s'hi genera, perquè no només parlem de com generam riquesa en aquesta moció, sinó que també parlem de com la repartim i en això creim que és normal que no coincidim.

D'altra banda, li he de dir que m'ha sorprès això que enfrontam les illes, unes amb les altres, això jo no ho he sabut veure a la nostra moció, això m'ho haurà d'explicar a veure en quin punt exactament està. Però sí que li puc dir que a l'hora de donar suport al taxi jo crec que n'hi varem donar bastant més nosaltres que vostès...

(Alguns aplaudiments)

... a l'hora de votar la llei que demanava el sector del taxi.

Però passem al que ha dit la resta de portaveus, i, Sra. Cabrera, permeti'm que em centri una mica en vostè. És clar, quan vostès diuen "home, creixem...", ens estabilitzam en l'estiu", crec que ha dit... o alguna expressió per l'estiu, en l'estiu creixem, eh?, creixem un 1%. I un 1% en l'estiu és molt més que un 5% en l'hivern, de creixement, perquè el percentatge

relatiu varia depenent de quina és la xifra base sobre la qual s'aplica el percentatge. Per tant, això diguem-ne que és d'una aritmètica bàsica, de la qual de vegades el Govern ens retreu que no tenim al meu grup parlamentari.

Però hi ha una altra cosa que encara em sembla més flagrant en el seu discurs, perquè crec que vostès estan empegueïts del que han fet en aquests darrers vint anys de la seva història. Vostès de vegades fan com si un tal José Ramón Bauzá no hagués existit i com si la legislatura 2011-2015 no formàs part de la història d'aquesta terra i del seu partit, no?...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... Si no se'n recorden, ahir va fer una conferència em pareix a qualque lloc d'aquesta ciutat, en què els va deixar guapos, però va ser el seu president i varen ser les seves polítiques les que varen implementar, les que varen votar alguns dels membres que formen part d'aquesta bancada, i va ser una llei del 2012, amb José Ramón Bauzá com a president i amb el Sr. Delgado com a conseller de Turisme, la que va dir que no s'havia d'acudir a borsa per comprar places turístiques. I aquesta és la llei que varen canviar nosaltres el 2017, per dir que totes les places que es posassin en marxa havien de passar per la borsa. I, per tant, els que promulgaven un creixement infinit eren vostès i els que varen frenar aquest creixement infinit varem ser nosaltres, i deixin de dir...

(Alguns aplaudiments)

..., intentar fer creure a la gent que la mare de Déu nom Joana, perquè no és així. Tant és així que vostès han tornat a aquesta senda mentre diuen el contrari.

I no només creixerem aquestes 700 places a edificis protegits, que deia avui el Sr. Pou, que és evident que són 700 places que vostès s'han tret de la màniga, no només aquestes 700 places, és que en nombre de places efectives també creixeran. I miri, li posaré un exemple molt concret: aquesta setmana ha sortit que 1.500 habitatges no pagaven l'ITS; d'aquests n'hi ha 600 que no pagaven perquè no els agradava pagar, perquè s'han intentat escapolir de pagar els impostos i ara està bé que passin per caixa, en això cap retret. Però n'hi ha 900 d'aquests habitatges que el que passava és que no estaven actius, que havien adquirit la plaça per si de cas, sobretot quan es va dir que s'aprovaria per part de l'esquerra una legislació més restrictiva, varen anar i varen dir: "Bé, l'agafarem sense computar per plaça", -sense computar, eh?-, i ara el que vostès han permès amb els seus canvis d'aquesta legislatura és que quan aquestes places es donin de baixa, perquè mai no han actuat, mai no hi ha hagut un turista que dormís allà, es pugui vendre i sí que es pugui posar en marxa a un altre habitatge on sí que hi dormirà un turista. Per tant, hi haurà un creixement del nombre de turistes gràcies als canvis que vostès han fet en eliminar totes les mesures de decreixement turístic que havíem començat a implementar la legislatura passada.

Dit això, acceptarem bona part de les esmenes del Partit Socialista, si bé proposam que la 14963 passi a ser un nou punt, perquè consideram que no es contradiu amb el nostre antic punt 4, sinó que el complementa.

Al Partit Popular, li acceptam la 15023, sobre l'increment a l'impost turístic. I la 15028, amb una transacció perquè, malgrat que la limitació d'entrada de cotxes evidentment minvarà la petjada de CO₂ al nostre territori, no és l'únic criteri que ha de valer perquè els cotxes elèctrics també congestionen les nostres carreteres i és important que ho tinguem en compte.

I d'Unides Podem acceptam totes les seves esmenes, si bé li plantejam una transacció a la 15032, no perquè discrepem d'allò que diu, sinó perquè creiem que hem de mirar l'encaix legislatiu i legal de poder revertir aquestes places turístiques donades en el seu moment, però que, en qualsevol cas, com que compartim plenament el que proposen, li proposam estudiar...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

... avançar en aquest sentit.

Per tant, aquestes són les esmenes que acceptam i esperam que la resta de punts obtenguin el suport d'aquesta cambra.

Moltes gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien, pues vamos a proceder a la votación. Han escuchado del PSIB, la 14963 en lugar de enmendar el punto 4, será un nuevo punto. Y luego se aceptan la 14966 al punto 17 y la 14967 al punto 20. Del Grupo Popular solo se acepta la 15023, al punto 12, y la 15028, con una transacción, que entiendo que todos tienen, ¿verdad?, si se acepta...

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sí, Sr. Presidente, se acepta. Y nosotros pediríamos votación separada.

EL SR. PRESIDENT:

Un momento, sí, un momentito.

De acuerdo, y de Podemos se aceptan todas, pero la 15032, con una transacción, que entiendo que también se acepta.

De acuerdo, entonces votación separada, ¿sí?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Presidente, nosotros pedimos votación separada del punto 4; del punto 10; del 11; del punto 12, con la enmienda 15023; del punto 18, 19, 20 y del punto 22, con la enmienda 15028, transaccionada.

EL SR. PRESIDENT:

Bien, ¿alguien más?

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

¿Presidente?

EL SR. PRESIDENT:

¿Sra. Cañadas?

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Nosotros pedimos votación separada del 12, 17 y 19.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Presidente, solicito la votación separada del 14, 16, 17, 19 y 20.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Sí, Sr. Presidente?

EL SR. PRESIDENT:

¿Sra. Gomila?

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Demanariem la votació del 12 i el 13, que poden anar junts, però per separat de la resta.

EL SR. PRESIDENT:

12 i 13.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Sí, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

¿Presidente?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Sí, nosotros pediríamos votación separada de los puntos 7, 9, 13, 16 i 21.

(Se sent una veu de fons que diu: "Es un lío, mejor hacerlo todo separado")

EL SR. PRESIDENT:	49 a favor, 6 en contra.
7, 9, 13, 16, 21...	El punto 11. Votamos.
EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:	49 a favor, 6 en contra.
Y 15.	El punto 12, con la enmienda 15023. Votamos.
EL SR. PRESIDENT.	47 a favor, 2 en contra, 6 abstenciones.
Y 15, 16 y 15. De acuerdo.	El punto 13, en su redacción original. Votamos.
LA SRA. DURÁN I CLADERA:	4 a favor, 31 en contra, 19 abstenciones.
Sr. Presidente, creo que sería mejor pedir votación separada de todos los puntos.	El punto 14, en su redacción original. Votamos.
<i>(Algunes rialles i remor de veus)</i>	25 a favor, 30 en contra.
EL SR. PRESIDENT:	El punto 15. Votamos.
De acuerdo, pues vamos punto por punto.	6 a favor, 32 en contra, 17 abstenciones.
Muy bien, pues el punto 1, en su redacción original. Votamos.	El punto 16. Votamos.
22 a favor, 32 en contra.	8 a favor, 30 en contra, 17 abstenciones.
El punto 2. Votamos.	El punto 17, con la enmienda 14966. Votamos.
23 a favor, 32 en contra.	25 a favor, 26 en contra, 4 abstenciones.
El punto 3, en su redacción original. Votamos.	El punto 18. Votamos.
22 a favor, 32 en contra.	49 a favor, 6 en contra.
El punto 4, en su redacción original. Votamos.	El punto 19. Votamos.
48 a favor, 6 en contra.	51 a favor, 4 abstenciones.
El punto 5. Votamos.	El punto 20, con la enmienda 14967. Votamos.
23 a favor, 32 en contra.	51 a favor, 4 en contra.
El punto 6. Votamos.	El punto 21, con la enmienda 15030. Votamos.
23 a favor, 32 en contra.	6 a favor, 32 en contra, 17 abstenciones.
El punto 7. Votamos.	El punto 22, con la enmienda 15028, transaccionada. Votamos.
6 a favor, 32 en contra, 17 abstenciones.	49 a favor, 6 en contra.
El punto 8. Votamos.	Y pasamos a los nuevos puntos, la enmienda 15031. Votamos.
23 a favor, 31 en contra.	23 a favor, 31 en contra.
El punto 9. Votamos.	La 15032, transaccionada. Votamos.
6 a favor, 32 en contra, 17 abstenciones.	23 a favor, 32 en contra.
El punto 10, en su redacción original. Votamos.	La 15033. Votamos.

6 a favor, 49 en contra.

La 15034. Votamos.

6 a favor, 32 en contra, 17 abstenciones.

La 15035. Votamos.

25 a favor, 30 en contra.

Y finalmente la 14963, que iba al punto 4, pero pasa a ser un nuevo punto. Votamos.

23 a favor, 32 en contra.

IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 13030/25, presentada pels Grups Parlamentaris Popular i VOX, de modificació de la Llei 10/2025, de ports de les Illes Balears.

Pasamos al cuarto punto del orden del día que consiste en el debate de toma en consideración de la Proposición de ley RGE núm. 13030/25, de los Grupos Parlamentarios Popular y VOX, de modificación de la Ley 10/2005, de puertos de las Islas Baleares. En primer lugar, tienen la palabra los grupos que lo proponen, por el Grupo Popular, por quince minutos, el Sr. Mesquida.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors diputades i diputats. Abans de començar, voldria agrair la presència dels representants de l'Associació de Clubs Nàutics de Balears, encapçalada pel seu president, així com la dels representants de l'Associació d'Instal·lacions Nàutiques Esportives de Balears, un agraïment que també voldria fer extensiu a totes aquelles persones que avui ens han volgut acompanyar.

Començam avui el debat relatiu a la proposició de llei per a la modificació de la Llei 10/2005, de 21 de febrer, més coneguda per tots com a llei de ports de les Illes Balears, una llei que va ser aprovada ja fa més de vint anys i que va implementar la delimitació dels usos portuaris a Balears que s'havia configurat anteriorment en el marc de la transferència de les competències en matèria portuària previstes en el nostre Estatut d'Autonomia. Per tant, l'aprovació en el seu moment de la nostra llei de ports va suposar un fort suport per a l'activitat nàutica a Balears i va ser fruit també de la necessitat de dotar d'un marc jurídic propi i estable per a la regulació integral dels ports i altres instal·lacions portuàries i marítimes a la nostra comunitat autònoma. Durant tots aquests anys, la nostra llei de ports ha tutelat el desenvolupament i la consolidació del sector nàutic a Balears, de manera que avui podem dir sense por que es tracta d'un sector estratègic per a la nostra comunitat autònoma.

La realitat és que les inversions en modernització de les instal·lacions portuàries, derivades de la Llei de ports, que s'han dut a terme fins avui, han estat abundants i fonamentals

per al sector nàutic i portuari de Balears. Els canvis que ha patit el sector durant els darrers anys han estat molt grossos i significatius i a la vegada han provocat variacions a l'ordenament jurídic que regula les infraestructures portuàries a nivell estatal, de manera que la normativa autonòmica, la nostra, ha quedat desfasada i precisa d'una adequació urgent en línia també amb el que ja s'aplica a altres comunitats autònomes.

Avui presentem una iniciativa que va sorgir de la inquietud mostrada pels representants dels clubs nàutics de Balears, tal com ells ens ho varen expressar allà, cap al mes de març, però també que està en línia amb les reivindicacions que manifesten els representants de les entitats nàutiques esportives, és a dir, les marines. Dues tipologies d'identitats, dos models de gestió ben diferenciats a nivell jurídic, però que estan sota el paraigua de l'actual llei de ports pel que fa a les afectacions legals de la normativa actual.

Parlem també, i si em permeten l'expressió, de producte local, d'entitats que formen part de la nostra fisonomia nàutica i que durant molts anys han dut a terme una labor de foment d'una activitat ancestral dins la nostra comunitat, però que han sabut adaptar a la realitat amb el pas del temps. Moltes d'elles, com és el cas d'alguns dels clubs nàutics de Balears, amb més de cent anys història i una experiència acumulada digna de ser respectada i valorada per tots.

La proximitat amb el medi marí és un fet per a nosaltres, però el cert és que aquestes entitats actuen com a nexa d'unió i apropen la ciutadania i li faciliten el seu contacte de generació en generació. En un entorn de forta pressió humana i en un territori fràgil, com és el nostre, és més necessari que mai reforçar la defensa del medi ambient i els valors que són part de la nostra identitat, com és el cas del medi marí.

Des del Grup Parlamentari Popular pensam que és un deure defensar la labor que dia a dia duen a terme les entitats que més a prop estan de la mar i, per tant, des del primer moment ens varem posicionar a favor d'impulsar una iniciativa parlamentària que estàs a l'alçada de les necessitats actuals del sector i pogués contribuir a assegurar la seva continuïtat.

Els fets avalen la dedicació i l'atenció que des de l'actual govern de les Illes Balears estam disposats a donar a tota l'activitat relacionada amb el sector nàutic i la defensa del nostre litoral. Són prou conegudes les mesures preses fins ara pel nostre govern encaminades a combatre la massificació, a millorar la regulació existent i a ordenar l'activitat que es desenvolupa a l'entorn del nostre litoral. Per tant, no podem ni volem defugir la nostra responsabilitat quan es tracta d'una normativa tan clarament relacionada amb aquest sector. El repte és prou important, perquè parlem d'un sector que, només entre els clubs nàutics i les marines, genera un canó superior per a les arques autonòmiques de més de 53 milions d'euros i, a més, uns 15.000 llocs de feina, entre directes i indirectes, feina estable i qualificada, i que, a més, aglutina 24 clubs nàutics i 22 instal·lacions nàutiques repartides al llarg de tota la nostra autonomia.

A nivell social i esportiu són in comptables els reconeixements que han merescut els nostres clubs nàutics per

la seva gestió, els quals han acumulat tot un rosari d'èxits on els nostres esportistes han brillat i aportat multitud de títols, tant a nivell nacional com internacional.

Entrant en el fons de la modificació que es planteja, les propostes que es presenten a aquesta proposició de llei són variades i afecten diferents aspectes de l'actual llei de ports. En primer lloc, es proposa modificar l'article 19 per facilitar i agilitar la tramitació de les autoritzacions municipals amb l'execució de millores en infraestructures portuàries. Es tracta de clarificar una norma que actualment és una font de conflictes amb els ajuntaments i afectaria només aquelles obres portuàries que no tinguin caràcter substancial. La resta d'actuacions estaran subjectes al preceptiu informe municipal.

També s'introdueix una modificació a l'article 33 per adaptar el text a la realitat actual, en el sentit d'esmentar explícitament que formaran part del Consell d'Administració de Ports IB els representants de les associacions més representatives del sector, per fer evident la pluralitat i diversitat dels membres d'aquest consell.

Una altra modificació que es planteja és aquella que intenta clarificar la normativa relativa a les limitacions en els usos portuaris autoritzats amb la intenció d'harmonitzar la nostra llei amb la normativa estatal vigent, i ho fa modificant l'article 57 de la Llei de ports.

Una altra modificació important que s'inclou fa referència a la derogació de la disposició addicional tercera de la nostra llei i, a la vegada, es proposa una nova redacció de l'article 71, que és el que fa referència al registre d'usuaris. S'estableix que tots els concessionaris amb gestió indirecta hauran de dur un registre actualitzat dels usuaris d'amarraments, i en especial, de les transmissions dels drets d'ús. La figura d'aquest registre ja estava contemplada a la mateixa llei del 2005, però ara la volem dotar de contingut i efectivitat amb una regulació específica que permeti donar-li més transparència i ajudar a millorar la gestió portuària facilitant la col·laboració entre els gestors indirectes i l'administració.

Una altra modificació que s'inclou és la que pretén agilitar els tràmits en la gestió d'abandonament d'embarcacions, en modificar l'article 115 de la llei. Amb aquesta modificació només feim que adaptar la nostra normativa a la Llei 14/2014, de navegació marítima d'àmbit estatal.

A banda de la Llei de ports, s'inclou també una modificació que afecta la Llei 11/1998, de règim específic de taxes de les Illes Balears, per tal d'actualitzar els percentatges que s'han d'aplicar en les actualitzacions de les valoracions de les instal·lacions portuàries fetes per l'administració competent, diferenciant en cada cas les tipologies que representen tant les marines com els clubs nàutics. Aquestes valoracions són les que després s'empraran per fixar els cànons corresponents.

Quant a la gestió dels procediments de concurs i licitació, es modifica l'article 79 en el seu apartat segon, per posar en valor la labor dels clubs nàutics i aquelles entitats nàuticoesportives, sense ànim de lucre, en relació amb les infraestructures ja existents, sempre respectant els principis de lliure concurrència i publicitat.

En el cas 6è del mateix article 79, s'inclou una modificació que nosaltres consideram molt important i que afecta, principalment, els clubs nàutics quant a la seva concurrència a les licitacions de concessions i als aspectes que hauran de ser valorats a l'hora de puntuar. Em referesc a la declaració d'utilitat pública, consideram que aquest ha de ser un element de vital importància de cara al futur dels clubs nàutics, i ho ha de ser, esperam, no només per aquells clubs que desenvolupin la seva activitat en instal·lacions portuàries d'àmbit autonòmic, sinó també per a aquells que ho facin a ports d'interès general, és a dir, a ports de l'Estat.

En aquest sentit, la Llei 2/2023, de 7 de febrer, més coneguda com a Llei de l'esport balear, al seu article 8è, faculta el Govern de les Illes Balears a regular i declarar d'utilitat pública aquelles entitats esportives que així ho mereixin. Nosaltres pensam que la declaració d'utilitat pública ha de ser un element diferencial que permeti donar el valor que es mereix la incansable activitat sòcioesportiva que duen a terme els clubs nàutics de Balears i que és un senyal d'identitat i l'objectiu principal de la seva pròpia existència. Es tracta d'aconseguir que aquesta declaració sigui també recollida a les bases de les properes licitacions de les actuals concessions, amb l'objectiu de permetre, prioritàriament, contribuir a la defensa de la identitat local que aquestes entitats han configurat amb el pas dels anys, a la vegada que prioritza la seva tasca sòcioesportiva per sobre d'altres paràmetres o interessos que es puguin plantejar, fins i tot els de caire especulatiu, que, per l'experiència recent que hem viscut aquí a Balears, han donat molt mals resultats.

En el cas que aquesta declaració, que ha de donar un tractament diferencial als clubs nàutics de les Illes, fos reconeguda també per part de l'Autoritat Portuària estatal, podria ser també valorada en els concursos que afectin aquelles entitats que actualment duen a terme la seva activitat en instal·lacions portuàries d'interès general, és a dir, fora de l'àmbit competencial autonòmic.

Per aquest motiu, nosaltres convidam a tots els grups a treballar en la mateixa direcció i promoure el corresponent desenvolupament normatiu d'aquesta declaració, per tal de fixar els requisits que l'han de sustentar.

He volgut deixar per al final la modificació de l'article 73, que és el que fa referència als terminis de les concessions. El plantejament de base que s'ha seguit per formular la present modificació legislativa no és altre que el d'harmonitzar els terminis concessionals de la nostra llei amb els que ja es preveuen a nivell estatal i que, de fet, ja apliquen altres comunitats autònomes i que fan referència a la gestió indirecta de les instal·lacions portuàries competència de la comunitat autònoma. La Llei de ports de Balears preveu actualment que les concessions, amb determinades condicions, puguin arribar fins a 35 anys, que és el mateix que recollia inicialment la legislació estatal.

El fet és que, fruit d'una modificació legislativa duita a terme amb la Llei 18/2014 estatal, el termini màxim va ser ampliat a 50 anys i fins a 75 en casos excepcionals. Açò ha motivat que durant els últims anys, diverses legislacions autonòmiques, com la Llei de ports d'Andalusia, la Llei de

ports de Galícia o la Llei de ports de València hagin ampliat ja els terminis màxims de les concessions fins als 50 anys, i permetre a les concessions ja atorgades acollir-se a un sistema de pròrrogues a canvi de l'execució d'una sèrie d'inversions taxades i regulades. Per aquest motiu consideram que Balears no pot quedar enrere i ha de poder ampliar els terminis i igualar la posició competitiva de les concessions gestionades per Ports IB.

És important aclarir que no es tracta de pròrrogues gratuïtes, sinó que seran atorgades a canvi de l'execució d'inversions addicionals i rellevants. L'objectiu és facilitar i incentivar l'execució d'inversions a les nostres instal·lacions portuàries en un horitzó temporal més favorable per als concessionaris que garanteixin el seu manteniment, per poder seguir sent essent un referent tant a nivell nacional com internacional, i facilitar també l'execució de programes sòcioesportius que hauran de ser, en el cas dels clubs nàutics, avalats per les corresponents federacions esportives.

He esmentat durant la meua intervenció la necessitat de facilitar la continuïtat de les entitats que gestionen les nostres instal·lacions portuàries i és cert que la modificació que avui es proposa en aquesta cambra va en aquesta línia, especialment quan parlem de reforçar la seguretat jurídica i apostar decididament per un model que combina l'experiència amb la gestió, amb l'excel·lència a nivell sòcioesportiu; un model que ha de seguir donant tranquil·litat, seguretat i confiança a unes entitats que han de poder seguir desenvolupant la seva activitat amb les màximes garanties que, des de l'administració, se'ls puguin donar.

Per acabar, voldria destacar que la proposició de llei que avui debatrem afecta una part molt important del sector nàutic de Balears, amb un pes sòcioeconòmic inqüestionable i, per tant, ben mereixedor de l'atenció de tots els grups parlamentaris. Balears ha estat pionera en el desenvolupament de l'activitat nàutica esportiva i no es pot permetre tenir un marc jurídic desfasat.

Per aquest motiu, sol·licitam a tots els grups d'aquesta cambra que facilitin la presa en consideració d'aquesta iniciativa, que representa una aposta del futur per al sector nàutic.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mesquida. Per part del Grup Parlamentari VOX, té la paraula la diputada Manuela Cañadas, per un temps de quinze minuts.

LA SRA. CAÑADAS PINILLA:

Gracias presidente. En primer lugar, quiero dar la bienvenida a todos los representantes del sector. Intervenimos

hoy con responsabilidad, con claridad y con un mandato que nos exige firmeza, recuperar el sentido común en la política portuaria de las Islas Baleares, y no estamos aquí para improvisar, estamos aquí para defender, junto con el Partido Popular, una proposición de ley que modifica de forma directa y eficaz la Ley de puertos de las Islas Baleares. Una reforma necesaria tras años de desorden normativo, de arbitrariedad institucional y de abandono a quienes, desde hace décadas, han hecho de nuestros puertos un modelo de excelencia, convivencia y servicio público, los clubs náuticos.

Cuando los ciudadanos nos confiaron su voto, lo hicieron con una expectativa clara, que pusiéramos orden donde había caos y que defendiéramos el interés general frente a los intereses ideológicos. Y eso es exactamente lo que hoy hacemos con esta proposición de ley, frente al modelo de gestión socialista, basado en el prejuicio ideológico, la criminalización del sector privado y la imposición de normas ambiguas y politizadas, esta ley apuesta por la transparencia, la estabilidad y la equidad en la gestión portuaria de nuestra comunidad autónoma. Porque la normativa anterior no garantizaba ni el interés general ni la libre concurrencia, lo que garantizaba era una discrecionalidad que permitía a los gobiernos de izquierdas manipular los concursos públicos, imponer modelos de gestión ideologizados y, en muchos casos, destruir el tejido asociativo social y deportivo que representa la red de clubs náuticos de Baleares; una red que es el corazón social y económico de nuestros puertos. Y hoy, con la defensa de esta reforma, se defiende la estabilidad de estos clubs reconociendo su función y que aporta, por fin, un marco jurídico sólido.

Y ¿qué es lo que propone esta ley? Introducir de forma clara i directa mecanismos que aseguren que la continuidad de las concesiones no sea víctima de prejuicios ideológicos ni de cambios de criterio político, esta ley se inspira en el sentido común y en la legalidad estatal, porque lo que hacemos con esta norma es adaptar nuestra norma autonómica a lo que ya se hace en otras comunidades y a lo que permite la legislación estatal, nada más y nada menos. Y lo hacemos por el interés general de los usuarios, de las familias, de los deportistas y de todos aquellos que utilizan y mantienen nuestros puertos en condiciones óptimas.

Los clubs náuticos han sido tratados injustamente durante años, han sido acusados de privilegio, criminalizados por la izquierda y expuestos a una inseguridad jurídica que ponía en riesgo su continuidad. Esta reforma pone fin a esta amenaza, porque al menos VOX no está aquí para contentar al progresismo ni para plegarnos al consenso progre, VOX está aquí para que se gobierne con sentido de estado y defender lo que funciona, y los clubs náuticos funcionan, ofrecen servicios, promueven la actividad deportiva y, además, reinvierten sus beneficios en el propio puerto. Son un modelo que combina eficiencia y vocación de servicio público.

La izquierda, como siempre, ha confundido igualdad con uniformidad, ilegalidad con arbitrariedad, lo que VOX defiende es un modelo basado en la libertad, la seguridad jurídica y la excelencia en la gestión. Y, precisamente por eso, esta ley es necesaria, para garantizar que los concursos de adjudicación portuaria se hagan con transparencia, sin trampas ideológicas

y permitiendo que aquellos que lo han hecho bien, que han cumplido con sus obligaciones y que tienen detrás una comunidad viva puedan optar a continuar prestando ese servicio. Estamos hablando de mérito, de eficiencia y de comunidad, y los clubs náuticos son una pieza clave del tejido económico, turístico y deportivo de nuestras islas.

Esta reforma les devuelve la dignidad institucional que se les había arrebatado, y lo hace no con palabras, sino con hechos, blindando sus derechos, reconociendo su valor y dándoles las herramientas para seguir ofreciendo un servicio público de calidad, porque el anterior sistema favorecía la arbitrariedad, no había criterios claros y la prórroga de una concesión quedaba en manos de valoraciones opacas y sujetas a interpretaciones políticas. Eso es lo que hoy eliminamos.

Esta ley establece que el proyecto de gestión, la inversión en el puerto, el compromiso social y el cumplimiento de las obligaciones serán los criterios prioritarios, y eso, además de justo, es legal.

Con esta norma se está defendiendo a un sector que ha sido clave para el desarrollo turístico y económico de Baleares y se está apostando por un modelo que combina eficiencia económica, respeto al medio ambiente y participación ciudadana.

Esta ley representa el modelo VOX: respeto a la legalidad, defensa de la sociedad civil, libertad económica y rechazo frontal a la ingeniería social y al intervencionismo ideológico.

No vamos a permitir que los puertos de Baleares sean un laboratorio de la izquierda radical; no vamos a permitir que se utilicen para castigar a quienes no comulgan con su discurso, y no vamos a permitir que se sigan tomando decisiones políticas basadas en prejuicios en lugar de en resultados objetivos.

Por eso esta reforma es necesaria y es justa, y es coherente con el mandato de los ciudadanos que votaron por el cambio, un cambio real.

Hemos dejado claro ya que esta proposición de ley nace con un objetivo: devolver al sector náutico de nuestras islas la seguridad jurídica, el sentido común y la libertad que durante años se les ha negado desde las instituciones.

Pero ahora es el momento de ir más allá, es el momento de dejar al descubierto el problema real que subyace a toda la normativa intervencionista que ha lastrado la gestión portuaria: la obsesión por el control político del espacio público por parte de quienes han confundido el interés general con la imposición ideológica, y lo han hecho a través de un marco normativo deliberadamente ambiguo, arbitrario e ineficaz; una ley que ni protegía el uso público de los puertos ni garantizaba el desarrollo económico vinculado al mar; una ley que, en lugar de fomentar la inversión, la ha paralizado, y, en lugar de promover la transparencia, ha consolidado decisiones discrecionales.

Lo que se propone con esta reforma no es una simple mejora técnica, es una enmienda en toda regla al modelo de

gestión pública y concesional que nos ha traído hasta aquí, porque la gestión portuaria no puede seguir siendo una herramienta al servicio de los intereses del partido que gobierne en cada momento, porque los clubs náuticos y las entidades sociales que llevan décadas gestionando estas instalaciones con solvencia, compromiso y arraigo merecen respeto y porque las empresas y las familias que dependen de esta actividad no pueden estar sujetas a la incertidumbre ni a la amenaza constante de la caducidad arbitraria o la reversión sin causa.

Es por eso por lo que esta proposición de ley introduce criterios objetivos de adjudicación, principios de proporcionalidad y mecanismos de revisión que dotan al sistema de estabilidad, confianza y futuro.

Pero hay quienes, incluso aquí presentes, aún no han entendido o no quieren entender lo que está en juego, porque no se trata únicamente de defender los intereses de los clubs náuticos ni de blindar concesiones por interés corporativo, se trata de reconocer que estos clubs y empresas forman parte esencial del tejido económico, social y cultural de nuestras islas. Se trata de comprender que la náutica no es un lujo, sino un motor que genera empleo, que atrae turismo de calidad, que crea lazos en la comunidad, que conserva y promueve la cultura marítima.

Y por eso es fundamental que la administración deje de tratarlos como si fueran enemigos o sospechosos, que dejen de utilizar la inseguridad jurídica como forma de control y que se limite, como corresponde en un Estado de derecho, a cumplir y hacer cumplir las leyes con reglas claras, iguales para todos y para el bien común.

Y ahora vengan y digan que con esta reforma se favorecen intereses privados, que se promueve la privatización del litoral, que se abre la puerta al negocio a costa del espacio público. Falso. Lo que promovemos es todo lo contrario: una mejor gestión de los bienes públicos, una gestión profesional, transparente y eficiente donde las concesiones no dependan del amiguismo ni de la ideología del adjudicatario, sino de su capacidad de gestión, de su compromiso con la comunidad y de su solvencia técnica y económica.

Por fin se eliminan las arbitrariedades y se blindan la participación de entidades, pero bueno, ya nos tienen ustedes acostumbrados al doble rasero. Quienes critican esta reforma mientras callan ante la entrega de nuestro litoral a intereses globalistas, a proyectos de destrucción ecológica encubiertos bajo el disfraz de la Agenda 2030, son los mismos que se oponen a la inversión nacional, pero aplauden la colonización de nuestras costas por parte de fondos especulativos o agencias supranacionales que nada tienen que ver con nuestra realidad insular; los mismos que exigen burocracia y regulación para los empresarios locales, mientras promueven la opacidad y el descontrol para operaciones multimillonarias avaladas por intereses foráneos, lo de siempre: su hipocresía.

Digan ustedes lo que digan, la realidad es que esta ley sirve precisamente para proteger lo nuestro, nuestras instalaciones, nuestros puertos, nuestra actividad y nuestras familias. Y todo con un modelo que ha funcionado, que ha demostrado su utilidad, que ha generado valor y que se basa en principios

sólidos: libertad económica, respeto a la legalidad, protección del interés general y seguridad jurídica.

Por otro lado, esta proposición de ley también contempla la mejora de los mecanismos de control, pero no para sancionar o asfixiar, eso que tanto les gusta a la izquierda, sino para acompañar, para apoyar, para garantizar que el crecimiento vaya de la mano de la responsabilidad, porque no hay desarrollo sin responsabilidad, como tampoco hay libertad sin seguridad jurídica.

Y en VOX creemos firmemente que una administración que funciona bien es una administración que no se entromete donde no debe, pero que actúa con eficacia donde es necesaria. Esa es la filosofía que inspira esta reforma y esa es la filosofía que defenderemos en cada paso que demos.

Estamos recuperando para los ciudadanos algo que les pertenece: su derecho a disfrutar de un litoral vivo, activo, dinámico, que no esté al servicio del poder político ni secuestrado por la burocracia, un litoral donde convivan el ocio, el deporte, el turismo y la economía productiva. Y para ello, no solo se precisa de la seguridad jurídica, sino también de la planificación y escuchar a quienes llevan décadas haciendo su trabajo.

Y frente a toda esta normativa que traemos hoy a debate, no dudo que nos encontramos el cinismo de una izquierda que durante años no solo ha dado solución alguna a los problemas reales de nuestros puertos, sino que ha sido la principal responsable de la parálisis institucional, de la opacidad de los concursos y de la incertidumbre jurídica en la que se han visto inmersos numerosos clubs náuticos y usuarios.

Ahora, cuando por fin se actúa, cuando por fin se propone una solución concreta, razonable, consensuada y legal, entonces vengan ustedes a criticar, a sembrar dudas, a agitar fantasmas y a recurrir una vez más al argumentario trasnochado de siempre: que si privatización, que si concesiones a dedo, que si se rompe lo público, que si privilegios para unos pocos..., más de lo mismo, siempre en contra de la seguridad jurídica, del desarrollo económico, de la propiedad privada y de la iniciativa civil organizada, siempre en contra de la libertad.

Pero, ¿saben lo que les molesta realmente de esta ley? Que se ha hecho sin ustedes, que responde a una voluntad política clara de poner fin al caos y al abuso al que ustedes nos llevaron, que se ha hecho escuchando a quienes ustedes ignoraron sistemáticamente, a los clubs, a los usuarios, a los vecinos y a los trabajadores del mar. Les molesta que hayamos traído una reforma que es, por fin, útil, concreta y enfocada al interés general, una reforma que ha sabido recuperar el contacto con la realidad y que, sin grandes eslóganes vacíos, resuelve con eficacia los verdaderos problemas.

Y esta ley establece mecanismos que permitirán que clubs históricos que han gestionado instalaciones durante décadas con solvencia y con una función social incuestionable puedan continuar desarrollando su actividad mediante concesiones que aportan estabilidad, seguridad y continuidad.

Porque VOX no tiene ningún complejo en decirlo: preferimos que la gestión portuaria recaiga en quienes ya han demostrado compromiso y su capacidad, antes que entregarla a operadores ajenos que, en muchas ocasiones, ni siquiera conocen el terreno.

Frente al modelo de rotación permanente y de adjudicación ideológica o de clientelismo que ustedes promovieron, nosotros defendemos el mérito, la experiencia y el sentido común.

Por eso, nos oponemos a la politización de los órganos de gestión portuaria, avanzamos con esta norma hacia un modelo en el que la representación se profesionaliza, donde se eliminan intermediaciones políticas innecesarias y donde se reconoce el papel de los sectores directamente implicados.

No se pueden gobernar los puertos desde los despachos, ni se puede decidir su futuro sin escuchar a quienes están cada día en el muelle, en el varadero o en un pantalán.

Por eso, esta ley devuelve la voz a los usuarios reales y refuerza los mecanismos de participación de los clubs y asociaciones sin convertirlos en meras comparsas de la administración. Esa es la diferencia entre nuestro modelo y el suyo, ustedes confunden lo público con lo estatal, lo estatal con lo político y lo político con su partido. Nosotros creemos en lo público como aquello que beneficia al conjunto de los ciudadanos, sin sectarismos ni privilegios ideológicos.

Hay mucho por hacer, y lo sabemos, estamos en el punto de partida para una nueva etapa en la gestión portuaria balear. Una etapa en la que se garantice la transparencia, se acabe con el favoritismo, se apueste por la calidad y se respete la libertad. Una etapa en la que se proteja el entorno natural sin criminalizar la actividad náutica, en la que se fomente el relevo generacional y el acceso a los deportes de mar y en la que se entienda que los puertos no son solo infraestructuras sino espacios de vida, de cultura y de identidad para nuestras islas. Que pone en el centro a las personas, no a los dogmas que defiende el mar, pero también a quienes viven de él, que protege lo común sin ahogar lo privado y que antepone el interés de las Islas Baleares al dictado de ninguna agenda ideológica.

Y por eso, junto al Partido Popular, hemos impulsado esta proposición de ley con la convicción de que estamos dando un paso en la buena dirección, porque las Islas Baleares no se merecen seguir siendo rehén de los errores del pasado, y porque gobernar es tomar decisiones valientes, con sentido común y con un compromiso claro con el futuro. Así que hoy nos dirigimos también a los ciudadanos, a quienes utilizan los puertos, a quienes han visto cómo sus clubs eran despreciados o perseguidos, a quienes viven del mar o simplemente lo aman. A todos ellos les decimos, esta ley es también suya, y VOX seguirá trabajando para defender vuestro derecho a seguir navegando en libertad.

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación, de acuerdo con lo que prevé el artículo 139.5 del Reglamento de la Cámara, se procederá a la lectura del criterio del Gobierno.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

"Antoni Costa i Costa, secretari del Consell de Govern, per suplència, d'acord amb l'article 6.2 del Decret 7/2025, d'11 de juliol, de la presidenta de les Illes Balears, certifica: que el Consell de Govern, a proposta de la consellera de Presidència, Coordinació de l'Acció de Govern i Cooperació Local, en la sessió de dia 12 de setembre de 2025, adoptà l'acord següent: acord de manifestació del criteri del Govern de les Illes Balears respecte de la presa en consideració i de la conformitat a la tramitació de la proposició de llei de modificació de la Llei 10/2005, de 21 de juny, de ports de les Illes Balears.

La Mesa del Parlament de les Illes Balears, a la sessió de dia 3 de setembre de 2025, va admetre a tràmit la proposició de llei de modificació de la Llei 10/2005, de 21 de juny, de ports de les Illes Balears, presentada pels Grups Parlamentaris Popular i VOX. D'acord amb l'article 139.3, del Reglament del Parlament de les Illes Balears, la Mesa de la cambra va trametre la proposició de llei esmentada al Govern de les Illes Balears perquè, en el termini de quinze dies -que acaba el 22 de setembre de 2025- manifesti el seu criteri respecte de la presa en consideració, així com la seva conformitat o no a la tramitació si implica un augment dels crèdits o una disminució dels ingressos pressupostaris.

Un cop examinada aquesta iniciativa legislativa, sembla procedent que el Govern de les Illes Balears ens manifesti el criteri favorable a la presa en consideració i la conformitat a la tramitació.

Per tot això, el Consell de Govern adopta l'acord següent:

Primer, manifestar, atès el que disposa l'article 139.3, del Reglament del Parlament de les Illes Balears, el criteri favorable del Govern de les Illes Balears respecte de la presa en consideració de la Proposició de llei de modificació de la Llei 10/2005, de 21 de juny, de ports de les Illes Balears, RGE núm. 13030/25.

Segon, manifestar, igualment en consideració al que estableix el mateix article del Reglament de la cambra, la conformitat del Govern de les Illes a la tramitació de la proposició de llei esmentada.

Tercer, donar trasllat d'aquest acord al Parlament de les Illes Balears perquè se'n derivin els efectes oportuns."

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Para ordenar el debate, pido a los Grupos Socialista..., bueno, primero al Grupo Socialista, ¿cómo quiere intervenir?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

¿Y el Grupo MÉS per Mallorca?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Torn incidental.

EL SR. PRESIDENT:

Fixació de posicions.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Fixació de posicions, disculpi.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, por tanto, tiene la palabra...

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No, perdoni, perdoni, Sr. President, el Grup Mixt, MÉS per Menorca, intervindrà en el torn en contra, i Unides Podem en fixació de posicions.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, perdón, es que ya lo sabía, sí. Gracias. Sí, sí, lo tenía que decir, sí, es verdad.

Muy bien, pues, tiene la palabra, el Sr. Pons, por quince minutos.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Començ també donant la benvinguda al sector, faltaria més. Han pogut veure que la Sra. Cañadas té una curiosa manera de cercar consensos, sempre necessita expulsar i deixar de banda qualsevol plantejament que no parteixi d'ella.

(Algunes aplaudiments)

Sí que hem de ser francs en una qüestió, i és que convicció al voltant de la defensa de l'interès general, de la defensa de la cosa pública, n'hem vista més aviat poca. El Partit Popular i VOX avui han presentat a aquesta cambra la presa en consideració de la modificació de la Llei de ports, i açò ja és un fet estrany, no és el Govern que la presenta, la presenten dos forces parlamentàries i, en canvi, el Govern ha decidit quedar de perfil, i és una qüestió que no és menor, i després m'hi referiré.

I voldria començar també i fixar un compromís clar i el plantejament del Grup Socialista envers dos elements que crec que són fonamentals: el primer, la importància de garantir la supervivència i la continuïtat en condicions òptimes dels clubs

nàutics de les Illes Balears. Ho dic ara, i ho saben vostès bé, i ho he dit a altres moments, crec fonamental el paper dels -creim fonamental- el paper dels clubs nàutics com a entitats sense ànim de lucre que són capaços de fer xarxa social, de fer possible que els illencs puguin gaudir de la mar i que a la vegada cohesionen poble i ciutat. Des d'aquest plantejament el reconeixement i, per tant, el suport.

(Alguns aplaudiments)

També una segona qüestió, la necessitat de mantenir els equilibris entre les diferents activitats i els sectors econòmics i socials que hi ha dins l'espai portuari, és un espai reduït on tothom té interès de més i on l'administració pública té la responsabilitat de garantir aquests equilibris perquè tot pugui funcionar de manera correcta.

Aquí, per tant, a partir d'aquests dos principis, que en certa manera volen perseguir aquesta llei -després parlarem d'altres qüestions-, d'entrada la idea nostra és votar-hi a favor. Volem donar seguretat i estabilitat i volem garantir també equilibris entre els diferents sectors portuaris, malgrat ens apareixen diferències i qüestions que no ens agraden, malgrat la importància també de diferenciar entre els clubs nàutics i el que representen les marines.

Els orígens d'aquesta llei, però, crec que també és important fer-n'hi referència, és el Reial decret 8/2024, que després derivarà en el 18/2014, i en la Llei 18/2014, Govern Rajoy, feta específicament perquè determinades empreses puguin tenir continuïtat en l'explotació de determinades concessions, amb el Sr. Montoro, munyidor d'aquests tipus d'acords, no ho oblidem açò. I aquí els sectors econòmics van fer algunes crítiques a aquesta llei estatal i van criticar la manca de seguretat jurídica, perquè la normativa fiscal i ambiental evolucionarà durant aquests 75 anys i, per tant, aquestes concessions quedaran desfasades.

Es va parlar també, en el seu moment, de la manca de competitivitat i d'igualtat per què? Perquè açò beneficiarà concessionaris antics; distorsiona el mercat; afecta la competència i reduirà la capacitat de revisar fins i tot determinades exigències socials i ambientals. I també es qüestionava la transparència i la responsabilitat pública, perquè el control de la cosa pública durant un període tan llarg evidentment crea incerteses. Açò va ser la llei estatal, de la qual ara penja un nou projecte de llei que no pot defugir d'aquestes qüestions a l'hora de plantejar-les.

Nosaltres, davant d'açò, insistim en la importància de poder diferenciar entre el que representen els clubs nàutics i el que representen les empreses privades, que també se'n beneficien d'una manera directa. I els posaré algunes qüestions que no ens acaben de convèncer: la primera d'elles, les concessions fins als 50 anys i fins i tot fins als 75. Què suposa açò? Ara tenen concessions fins als 35 anys, si allargam als 50 hi posam 15 anys més, i si allargam als 75 hi posam 40 anys més, ens n'anam al voltant del 2080, amunt i avall; a l'any 2080 jo tindrè 107 anys, la meua filla en tindrà 76, el 2080. Si ho volen veure d'una altra manera, d'aquí al 2080 passaran 14 governs, 14 legislatures, i nosaltres ara hem de decidir i garantir drets a empreses privades i coartar la limitació de la mateixa

administració pública a l'hora de prendre determinades decisions? Ens genera dubtes, i crec que es poden entendre.

Per açò, el plantejament del que representa als 50 anys els clubs nàutics, més enfora ens genera molts dubtes, i, evidentment, 50 o 75 a empreses privades amb concessions, no ho entenem, no ho podem compartir i, per tant, no podem donar-los suport.

La segona, aquesta equiparació de clubs nàutics sense ànim de lucre amb les empreses privades en allargament de les concessions. Home, si defensam la lliure economia de mercat, s'hauria d'afavorir que les empreses competeixin i, per tant, afavorir que entre elles hi pugui haver aquesta competència perquè les millors ofertes donin els millors serveis. Sí ara ja donam i garantim que qui va guanyar fa 15 anys, 20 o 30 pugui arribar a 50 anys més, llavors alguna cosa no grinyola des del discurs de l'economia lliberal.

I puc entendre a VOX, que, al final, aquesta idea tan, no?, sí, feixista si volen, de determinats plantejaments econòmics, però des de la dreta liberal té molt poca lògica, i jo això també ho vull posar en qüestió.

Però fan més, perquè, a més a més, no és que allarguin molt en el temps, és que posen límits a la revisió de preus. En els pròxims..., sí, quan hi hagi una renovació, una renegociació, 15 anys, màxim un 40% li diuen a l'administració, açò és un 2,6% anual. Per tant, es posaran a negociar i l'administració hi anirà amb les mans fermades, perquè no podrà defensar majors beneficis que els clubs privats sí que tindran, les marines tindran, i açò tampoc no és defensar l'interès general i per açò nosaltres tampoc no estam d'acord amb aquest plantejament.

I després, fixen superfícies màximes que fins ara no hi eren, però que estan completament desproporcionades. Els pos un exemple: podran construir, es podran fer nous centres comercials, de 20 m² per cada amarrament, 150 amarraments, un espai petitó, un dels clubs petitons, els clubs no, de les marines petites, 150, 150 per 20 són 3.000 m², i, per tant, ja obrim el que representa el fet de normalitzar, aprofitar dins el darrer metre quadrat de la primera línia de la mar per poder-li treure el màxim suc possible, com si no ens adonàssim que les enquestes que ens diuen els ciutadans és que no podem anar cap aquí, que necessitam un mínim d'oxigen, de respirar, de poder gaudir també de la mar i de no voler-li treure el darrer euro en maximitzar tots aquests beneficis.

I açò a nosaltres també ens genera dubtes.

I n'hi ha una més amb aquesta idea de maximitzar els beneficis del sector privat que van en detriment de l'interès general, n'hi ha una més que crec que també ho distorsiona tot, i és el fet de saber qui se'n beneficiarà d'açò. Si aquí hi ha gent que pren decisions sabent que els afecta a nivell personal, i he de mirar el conseller del ram, el Sr. Lafuente, i demanar-li, Sr. Lafuente, si vostè té interessos empresarials en aquesta llei...

(Remor de veus)

... Volem...

(Pausa de l'intervinent)

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

EL SR. PONS I PONS:

Hi ha qüestions que contaminen la presa de decisions i tal vegada açò explica el motiu pel qual el Consell de Govern no ha aprovat aquest decret llei...

(Algunes aplaudiments)

... Tal vegada açò explica que hi ha hagut aquí una estratègia conjunta per evitar que el Sr. Lafuente votés o prengués cap decisió, perquè ell hi té un interès directe. I si tenim un conseller...

(Remor de veus)

..., i si tenim un conseller que té...

(Pausa de l'intervinent)

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silenci, por favor.

(Se sent una veu de fons que diu: "párale el tiempo...")

Déjenle, sí, déjenle intervenir, por favor.

EL SR. PONS I PONS:

Sí?

EL SR. PRESIDENT:

¿Podemos continuar?

EL SR. PONS I PONS:

Podríem mirar cap a una altra banda i deixar que tot seguís igual, podríem permetre, com van fer vostès amb la Sra. Marta Vidal, el fet de tapar determinades qüestions, i llavors nosaltres no seríem honests.

I jo els he de demanar a vostès: quins interessos defensen, els del Sr. Lafuente o els interessos generals? I aquesta és una pregunta que no és menor,...

(Algunes aplaudiments)

... És més, farem una cosa, és més, fem una cosa, si açò que he dit no és cert, el Sr. Lafuente té l'obligació de pujar aquí dalt, demanar torn incidental, sí, sí, perquè el que he dit no és poca cosa, per tant, el Sr. Lafuente ha de pujar aquí dalt, demanar torn incidental i dir que, efectivament, ell no hi té absolutament cap tipus d'interès en la modificació d'aquesta llei.

Si no ho fa, nosaltres ens pensarem els vots perquè açò ho contamina tot, perquè no podem donar suport a decisions del Govern de les Illes Balears que resulta que pensen més en l'interès particular que en l'interès general...

(Algunes aplaudiments)

Fins i tot li demanaria al Sr. Lafuente: la Sra. Sugrañes ha llegit l'acta del Consell de Govern on el Consell de Govern ha aprovat d'informar favorablement aquest projecte de llei. Què va votar vostè, Sr. Lafuente? Necessitam saber els qui estam asseguts aquí, els que prenem decisions, els que ens rompem la cara per defensar l'interès general i no l'interès particular d'alguns, Sr. Costa, d'acord?, necessitam saber, precisament, on són els interessos que mouen realment aquestes decisions.

I per açò mateix, jo esper, Sr. Lafuente, que vostè pugui pujar aquí dalt i que ens ho pugui explicar amb total transparència, que puguem saber si efectivament hi ha o no hi ha interessos particulars i un conflicte d'interessos, perquè crec que tots tenim dret a açò. Si, evidentment, el Sr. Lafuente no ho explica, nosaltres ens repensarem el vot, i creim que açò fa evidentment males qüestions, perquè s'haurien d'haver diferenciat les dues coses: els clubs nàutics haurien d'haver anat per una banda, com molt bé explica el Sr. Sagreras cada vegada, perquè no en parla de la part privada. I aquí haurien d'haver diferenciat clarament, perquè si hagués estat així, hi hauria hagut un suport incondicional per part del Partit Socialista.

Però no és el cas, es contamina tot, es mescla tot, se't contenen mitges veritats i mitges coses que no acaben de ser certes i, quan després hi entres i aprofundeixes, el que acabes veient, quan nosaltres li hem de donar el suport, fa que ens ho haguem de pensar. I, per tant, ens ho volem pensar i volem escoltar el Sr. Lafuente, que hauria d'haver intervingut aquí, hauria estat molt bé saber el Govern de les Illes Balears, defensant aquest projecte de llei... I deia que, per açò mateix, ens abstindrem.

Hi ha altres qüestions que ja són menors, que tampoc no compartim i que les pos aquí de manifest: les llistes d'espera de la gent que vol un amarrament han de ser públiques o privades? Públiques. Com és que les fem privades? Què és que ja entrem una altre... -açò també és miserable, troba el Sr. Sagreras-, necessitam exercicis de transparència, de transparència...

(Algunes aplaudiments)

...; sabent el que hi ha, sabent el que hi ha precisament en açò.

Necessitam, segona qüestió, molts de vostès són regidors a diferents ajuntaments, ens hem de botar els informes municipals quan les obres no siguin substancials? Estan d'acord que els ajuntaments ja no hagin d'informar? Pensem en Ciutadella, en Sant Antoni, en Sóller, on hi ha una relació directa port-ciutat i que si un creu que no és substancial, ho farà sense encomanar-se a ningú. També ens genera una certa qüestió que no acabam de compartir.

I després també n'hi ha dues més: una darrera, que és la que fa referència, home, la llei de l'Estat, el text refós de la Llei de

ports de l'Estat i de la Marina Mercant no diu ben bé el que hem aprovat, i aquí hi ha juristes que en sabran molt més, faltaria més, però crec que val la pena una asseguda seriosa i molt tranquil·la per saber que hi ha una concordança total entre l'autonòmic i l'estatal, perquè no ens hauríem de trobar que els advocats de l'Estat després posessin través precisament a aquestes qüestions.

I la darrera de totes, i aquesta fa referència als clubs nàutics. Convençut de la importància dels clubs nàutics i de mantenir l'equilibri, el que no tenim clar és el fet que una nova concessió de bell nou que surti, els clubs nàutics hagin de tenir una preferència, perquè a la llarga acabarien ocupant tot l'espai. I si volem garantir equilibris, llavors també hem de deixar que puguin competir, però que ho facin amb igualtat d'oportunitats, i aquesta qüestió ens grinyola un poquet. En qualsevol cas, el que sí que farem, evidentment, seria esmenar-la, faltaria més.

Acab ja la meua intervenció, tampoc no la vull fer més extensa, sí que esperam poder conèixer de primera mà, per part del Govern de les Illes Balears, quina és l'opinió que té d'aquest decret llei i saber si hi ha conflicte d'interessos o no hi ha conflicte d'interessos, perquè, evidentment, d'aquí dependrà la posició del Grup Socialista.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pasamos al turno en contra...

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Sí, Sr. Presidente, perdone, si me da la palabra...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Lafuente.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Debido a la manifestación realizada por el Sr. Pons, solicitaba un turno incidental para...

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

... sobre la referencia que ha hecho.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Pues tiene la palabra el Sr. Lafuente, por cinco minutos... Sí, desde donde prefiera, cinco minutos, sí.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente. Vamos a ver, Sr. Pons, en primer lugar, manifestar que se trata de una iniciativa de los grupos, a propuesta de las asociaciones y de las entidades que creo que se han reunido con todos ustedes.

(Alguns aplaudiments)

Por tanto, interés personal, absolutamente ninguno, más que el interés general que puede tener el Govern en esta cuestión. Total disposición a todos los grupos, a todos los diputados y a donde haga falta, de manifestar mi situación patrimonial respecto a lo que pueda tener relación con el sector, que se reduce a una cosa muy sencilla: al fallecimiento de mi padre, que tenía participaciones en una sociedad, desde hace... y socio desde hace 30 años, de una entidad. Por tanto, me pongo a disposición de todos los grupos para dar toda la información que pueda haber. Ni he comprado ni he vendido acciones de ninguna empresa relacionada, sino las que pueda... tampoco..., bueno, no puedo tener porque no se ha hecho aceptación de herencia, pero, bueno, si hace falta, también puedo poner a disposición los papeles que haya sobre esa materia.

No he participado en ningún consejo de administración, no tengo ningún poder de decisión sobre ninguna empresa...

(Remor de veus)

Por tanto,...

(Alguns aplaudiments)

... absolutamente, transparencia y mi disposición para dar todos los datos que ustedes quieran sobre esta materia. Lo único... es esa situación, por tanto, se la puedo dar a quien haga falta y y así de claro.

Por tanto, entiendo que esa es la situación. Yo creo que en política no todo vale,...

(Remor de veus)

... siempre he estado a disposición de todos los diputados para cualquier petición de información y lo sigo estando. Y creo que las insinuaciones y las injurias veladas o las cuestiones de este tipo, pues, tampoco son los elementos o la forma de hacer política.

Por tanto, manifiesto mi total disposición para informar a los grupos, al Parlamento, a quien haga falta, de una situación patrimonial que, en todo caso, es fruto de una situación de herencia, no de compra ni de adquisición, ni de esto, totalmente minoritaria, en todo caso, y a su disposición.

Por tanto, lo que solicito es, en todo caso, que siga es la toma en consideración de un proyecto de ley, que siga su tramitación en este parlamento, que se aporten las enmiendas que se consideren oportunas y que el Parlamento decida, en interés general, modificar una ley que creo que es importante para el sector, para mantener ese equilibrio necesario que tenemos en esta comunidad autónoma entre puestos de gestión directa por parte de la administración pública, puestos de gestión que son tramitados o son gestionados por los clubes náuticos y también la gestión que hagan de forma indirecta las marinas.

Esa es la voluntad del Govern, de la conselleria. Y eso quiero que quede claro en este momento. Me parece desafortunada su mención personal, Sr. Pons, pero manifiesto que, como persona con responsabilidades públicas, debo dar el máximo de información y a eso me someto.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, tiene la palabra por cinco minutos.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Li agraesc, faltaria més, Sr. Lafuente, el fet que hagi demanat vostè la paraula sense respondre evidentment algunes qüestions.

(Algunes rialles)

Sabem que té interessos, participacions minoritàries, fruit d'una herència. Jo li he de demanar: qui gestiona, qui gestiona el port d'Addaia, Sr. Lafuente?...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silencio.

EL SR. PONS I PONS:

... Qui el gestiona? Ens ho pot explicar o no? Podem saber si hi ha conflicte d'interessos...

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silencio, por favor.

EL SR. PONS I PONS:

...o no? Si no n'hi hagués cap...

EL SR. PRESIDENT:

Por favor, dejen hablar al interviniente.

EL SR. PONS I PONS:

... si no n'hi hagués cap, el vicepresident no s'hauria de posar tant nerviós...

(Remor de veus i se sent una veu de fons intel·ligible)

EL SR. PRESIDENT:

Dejen hablar al interviniente, por favor...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Por favor,...

(Se sent de fons la Sra. Vicepresidenta Segona que diu: "Vol callar..., Sr. Sagreras, vol callar?")

... Sr. Sagreras, Sr. Costa, por favor, Sra. Garrido..., venga, un poco de tranquilidad, dejen hablar al Sr. Pons, que tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Aquestes amenaces, Sr. Costa,...

(Remor de veus)

... aquestes amenaces, Sr. Costa..., d'acord?

No sabem..., d'acord?, no sabem, per tant, qui gestiona aquesta empresa. No sabem el Sr. Lafuente què va votar al Consell de Govern, perquè tampoc no m'ho ha dit. No sabem si és compatible o no és compatible i, per tant, els dubtes segueixen aquí, damunt la taula.

Agraïrem moltíssim, Sr. Lafuente, que vostè ens passi tota la informació, la que tenim -la que tenim-, que és pública, alerta!, perquè la van fer després vostès secreta, però en el seu registre de béns figura que té el 67% de la propietat on resideix la seu social de l'empresa que gestiona el port d'Addaia, amb els mateixos accionistes i, per tant, aquí devora, evidentment, et generen dubtes. I ho deim des de la transparència, des d'aquí dalt, faltaria més...

(Remor de veus)

I açò sí que ens agradaria, Sr. Lafuente, que ens ho pogués explicar, perquè la idea de conflicte d'interessos hi segueix essent.

En qualsevol cas, si ens remet de manera ràpida tota aquesta informació la contrastarem. El que hem pogut veure del que vostè va fer públic en el seu moment, és que hi ha una relació directa amb aquesta empresa i que, per tant, aquesta llei beneficiarà directament aquesta marina...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Ah, molt bé, efectivament, no només és al Sr. Lafuente, jo no dic açò, a totes,...

(Remor de veus)

... efectivament, a totes. I, per tant, si les beneficia a totes i un conseller té interessos directes, açò, aquí no hi ha alguna qüestió que grinyola?

(Alguns aplaudiments)

Vostès ho podran veure normal. Jo, evidentment, no...

(Remor de veus)

Me'n vaig enrere, me'n vaig al 2013 -2013-, aquí hi havia un conseller de Turisme que era Delgado, i es va proposar -ho recordaran els clubs nàutics- de privatitzar tots els ports de les Illes Balears. Es va proposar de traslladar el model d'Autoritat Portuària de les Illes Balears a Ports IB, es tractava de fer caixa, de privatitzar-ho tot i de canviar el model. Molt pocs vam tenir la valentia de plantar-li cara, de dir-los que així no podia anar i aquella batalla la vam guanyar.

Si l'haguéssim perduda, en aquests moments tots els amarraments de gestió directa de Ports de les Illes Balears serien privats i els clubs nàutics estarien, com estan, a l'Autoritat Portuària de les Illes Balears. Perquè açò passi, efectivament, aquí hi ha d'haver gent que estigui disposada a donar la cara, a rompre-se-la si fa falta per defensar l'interès general i el bé comú, encara que la Sra. Cañadas ens vengui i ens digui que amb ella, amb aquest decret o amb aquesta llei passam del caos a l'ordre. No, si aquí darrere hi ha conflicte d'interessos, nosaltres ho volem saber.

I esperam, Sr. Lafuente, que de manera immediata ens envii tota la documentació, perquè amb la que tenim en aquests moments, nosaltres només ens podem abstenir.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, ¿quiere hacer uso de la palabra para cerrar el incidente?

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Sí, gracias. Creo que he dicho lo que tenía que decir, mi disponibilidad a dar toda la información que se considere necesaria. En este caso, creo que se hace un uso demagógico y exagerado de la situación y, por tanto, creo que en política no caben todo tipo de estrategias y, desgraciadamente, en este caso, pues creo que siempre he estado a disposición de todos los grupos para dar toda la información que se quisiese, y se hace un uso torticero de una situación personal.

Por tanto, mi disponibilidad a aportar la documentación donde haga falta. Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos al turno en contra de la propuesta y, por el Grupo Mixto, tiene la palabra el Sr. Castells, por diez minutos.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Molt bé, moltes gràcies, Sr. Pons. Li he de reconèixer que és el torn a favor més entusiasta que he vist a la meua vida. De fet, facem una broma: jo, quan el sentia, abans que tragués la traca final, quan el sentia he pensat fer una broma, he dit: mirin, jo els confessaré que volia votar a favor, però el Sr. Pons m'ha convençut de votar en contra. Això abans que tragués la traca final. Perquè vostè, realment, ha dit tot d'arguments en el seu torn a favor pels quals nosaltres hi votarem en contra. I ara també ho explicaré.

La veritat és que no puc deixar de comentar l'incident, que per alguna cosa es diu torn incidental, l'incident i, la veritat, els he vist molt indignats per un tema que és una qüestió que s'ha de gestionar en els governs moderns, que és el tema dels conflictes d'interès, el conflicte d'interès és una figura que està perfectament reconeguda i que serveix per gestionar situacions d'aquestes de forma civilitzada. Llavors, si es posa un tema d'aquests damunt la taula, no em sembla motiu per insultar, que és el que he vist que vostè feia, Sr. Costa, (...).

A vostès no els agradarà, a vostès els incomodarà? Bé, és que tot això ja està pensat de forma que es gestioni. Aquesta mateixa legislatura vaig veure un diputat del seu grup que s'aixecava en la votació d'una llei perquè devia considerar que es trobava en un conflicte d'interès, escolti, i ningú no es va estripar les vestidures. Bé, això ha passat aquesta legislatura i ha passat en altres legislatures...

(Remor de veus)

I jo crec que, en aquest sentit, el Sr. Pons ha tingut la valentia de plantejar aquest tema, que era incòmode i que entenc que, evidentment, ha estat també incòmode per al Sr. Lafuente, i el Sr. Lafuente ha tingut l'ocasió de defensar-se. Què preferim això o anar criticant per darrere? Jo crec que això és transparència i, per tant, en aquest sentit, res a dir. Tot i que, evidentment, totes aquestes coses incomoden, perquè som una mica de la cultura no tant de parlar a la cara, sinó de dir les coses a l'esquena. Avui s'han dit a la cara.

Jo els he de dir que tot això ho començ a dir, perquè jo volia començar dient que és molt estranya aquesta proposició de llei, és molt estranya. Jo en això els he de dir que he tingut pensament similars als del Sr. Pons, és a dir, una llei de ports, una modificació de la Llei de ports, l'adequat és que hagués estat un projecte de llei presentat pel Govern. Per què? Perquè hi ha molts interessos en joc, hi ha molts interessos en joc, hi ha els interessos de les marines, hi ha els interessos dels clubs, hi ha els interessos dels serveis complementaris, hi ha els interessos dels usuaris, etc. I un procediment de projecte de llei liderat pel Govern preveu tot un sistema de tramitació que garanteix la confrontació de tots aquests interessos.

I això vostès ara ho escamotegen, ho escamotegen, perquè la via de la proposició de llei, que és la via originàriament evidentment reservada pe als grups que no tenim la capacitat de presentar projectes de llei, doncs vostès s'estalvien de fer tot això.

Llavors vénen aquí a fer un discurs en el qual ens parlen de tot d'agents i sobretot ens parlen dels clubs nàutics i de les marines comercials. Jo crec que el Sr. Pons, i ho dic perquè, com jo tinc menys temps, tot el que pugui remetre al que ha dit el Sr. Pons, jo crec que és molt diferent la situació dels clubs nàutics i de les marines comercials, tot i que, evidentment, tots són criatures del senyor i tothom té dret a presentar-se als concursos públics i fer-ho amb igualtat de condicions i competir amb igualtat, però és evident, i això ho hem parlat molt en aquest parlament, n'hem tingut molts debats, que els clubs nàutics tenen una dimensió social, tenen una dimensió ciutadana, tenen una dimensió formativa, tenen una dimensió esportiva que, evidentment, doncs les marines, que també la poden fer de forma privada, però també la fan d'una forma molt diferent.

I, per tant, a mi el que m'estranya és que la proposició de llei que vostès presenten, el Sr. Mesquida ens ha dit que des del mes de març que en parlen, bé, jo el coneixement que en tinc és del 22 de juliol, quan vaig rebre aquest document, que és un document de Marina de Balears, on no hi ha, no cita res de cap club nàutic, perquè Marina de Balears és una organització que, bàsicament, agrupa marines comercials de caràcter privat, i on, Sr. Mesquida, supòs que vostè coneix aquest document, bàsicament és fil per randa la proposició de llei; és a dir, vostès, van agafar aquest document, algun petit canvi minúscul, mínim, i l'han convertit en proposició de llei. És clar, llavors em pregunto: i on són els clubs nàutics? Perquè ara parlen vostès dels clubs nàutics, però a aquesta proposta, aquí, això, aquesta proposta no és dels clubs nàutics.

Llavors no sé si els clubs nàutics hi van aportar potser una o dues paraules que han desaparegut del text, i és l'únic que veig. Jo n'he tingut coneixement a través de les marines comercials, no n'he tingut coneixement a partir dels clubs nàutics.

Llavors, la conclusió de tot això quina és? Home, jo crec que aquesta proposta, aquesta proposició de llei que vostès presenten, utilitza els clubs nàutics com a esquer per donar-los un petit ditet als clubs nàutics, mentre els concessionaris, en general, es queden tot el braç. Llavors, vostès ens vénen aquí a explicar aquesta història dels clubs nàutics, quan els clubs nàutics a aquesta proposta, realment, almenys no hi han pogut donar la cara, perquè hi ha una associació de clubs nàutics també, hi ha una associació... Sí, està molt bé, sí, però aquesta proposta és de les Marines de Balears...

(Remor de veus)

..., és, home, perdonin,...

(Remor de veus i se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., no, no i tant, de les Marines de Balears, és exactament igual...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Llavors, tot això, Sr. Conseller, alimenta les sospites del Sr. Pons, les alimenta, perquè quan la via adequada, normal, que tots haguéssim vist com a més habitual, era la del projecte de llei, ens trobem amb aquesta cosa tan rara que duen com a proposició de llei. I, és clar, quan vostè contesta i diu: no, no, és que, és clar, això és una proposta dels grups; és que el que, precisament la hipòtesi del Sr. Pons és que això ha estat una proposta dels grups, perquè vostès no volien que fos una proposta del Govern.

I jo necessit una explicació de per què això és una proposta del Govern, perquè és realment estrany.

Passant als elements, perquè aquests elements, evidentment, ens generen dubtes, però tots aquests dubtes (...) a favor, per què hi està en contra MÉS per Menorca? Bàsicament pel criteri, que no diferencia gaire entre marines comercials i clubs nàutics, de la llargada del termini de les concessions. El domini públic és dels ciutadans i l'administració el que ha de fer és administrar-lo en benefici dels ciutadans, la concessió ha de ser per estricte necessitat, per fer aquelles coses que de cap manera no pot fer l'autoritat responsable d'aquest equipament el qual, com dic, és de tots els ciutadans.

I, per tant, tenint en compte que la concessió es fa per estricte necessitat, aquí tenim dos models: tenim un model transparent, que és una concessió recurrent, d'una durada, diguem, la mínima perquè sigui raonable l'explotació d'aquesta concessió, i amb una previsió d'inversions, de manera que això sigui transparent. L'administració diu: aquí s'han de fer aquestes inversions, quin concessionari està disposat a fer-les? I aquell concessionari que estigui disposat a fer-les, se li donarà la concessió, i sempre, evidentment, amb garanties dels drets dels usuaris, aquest seria el model més transparent. Quin és el model opac? El model més opac, doncs, és fer un concurs, fer-lo a 75 anys, i després negociar amb aquell concessionari totes les millores, amb una dinàmica absolutament opaca, tot el contrari del que deia la Sra. Cañadas, o sigui, absolutament opaca.

Per tant, aquesta llei el que fa és consagrar el model opac, que és el que menys garanteix el principi d'igualtat i, per tant, hi ha altres maneres de defensar els clubs nàutics, perquè la prelación i la prioritat dels clubs nàutics en l'obtenció de concessions es pot aconseguir fent ben fets els plecs de condicions i posant en valor els elements socials, els elements ciutadans, els elements esportius i els elements formatius, es poden posar en valor absolutament i donar prioritat perquè siguin els clubs nàutics els que explotin determinades parts del domini públic portuari. No cal, no és necessari, per defensar els clubs, fer concessions a 75 anys, de la qual, a més a més, se'n pot beneficiar també l'operador privat, és a dir, la marina privada també podrà tenir aquesta pròrroga i entrar en aquesta dinàmica en què es dona via lliure que el concessionari i el directiu de Ports IB facin la seva negociació opaca i excloent durant 75 anys. A nosaltres això no ens sembla bé, creiem que

és absolutament contrari a l'interès general i per això hi podem estar en contra.

A més a més, em fa molta gràcia que defensin la seguretat jurídica. És a dir, precisament està ple, després a la segona intervenció podré comentar altres aspectes, però fixi's que quan es parla de les pròrroques es diu: "Excepcionalment, encara que el títol d'atorgament no hagi previst la possibilitat de pròrroga -fins i tot que no estigui prevista la possibilitat de pròrroga- en aquelles concessions que siguin d'interès estratègic o rellevant per al sistema portuari balear...", -interès estratègic o rellevant per al sistema portuari balear. Escolti, seguretat jurídica absoluta. Supòs que tots tenim clar què vol dir això, no? Tots tenim clar què és l'interès estratègic o rellevant per al sistema portuari balear. Bé, doncs, en aquest cas, bé... *o para el desarrollo económico de la zona de influencia.*

És a dir, quan es donin aquests elements, que són absolutament imprecisos, que són absolutament arbitraris, que no donen cap mena de seguretat jurídica, es podrà anar prorrogant fins a 75 anys. Senyors, això no és seriós! Vostès el que fan és segrestar el domini públic per fer exactament el que criticava la Sra. Cañadas, que és donar-ho a algú i que pugui estar durant 75 anys negociant amb Ports IB les contrapartides per continuar-ho explotant. Em sembla una indignitat i una deslleialtat cap als ciutadans que, no ho oblidem, són els propietaris del domini públic portuari.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pasamos al turno de réplica. Por el Grupo Popular, Sr. Mesquida tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Gràcies, Sr. President. Bé, la veritat és que jo anava a començar el torn de rèplica agraïnt als grups parlamentaris i als diputats que donarien suport a aquesta iniciativa, però després de la intervenció del Sr. Marc Pons la veritat és que hi ha vegades que val més que no te donin suport.

La intervenció que ha fet vostè, Sr. Pons, creim que està totalment fora de lloc, no només pel contingut sinó també per la manera que ha tengut d'expressar-se i demanar explicacions, quan vostè, amb la responsabilitat que té, no només com a diputat balear, sinó dins el seu partit a nivell nacional, encara esperam que doni explicacions de les seves imputacions amb Autoritat Portuària, de les seves converses amb el cas Koldo, podria donar també explicacions del cas d'hidrocarburs...

(Alguns aplaudiments)

..., nosaltres no tenim cap explicació per part seva. Ve aquí a embrutar un debat amb insinuacions dels altres, mentre que vostè és el primer que no dóna explicacions i el bo és que demana transparència, vull dir, açò ja és el summum.

Bé, contestant una mica les valoracions que han fet els diferents grups, nosaltres ja fa mesos que vam agrair, que vam recollir el guant de l'Associació de Clubs Nàutics. Vull recordar als parlamentaris que han intervingut, i especialment al Sr. Marc Pons, que la iniciativa és dels Grups Parlamentaris, en aquest cas, PP i VOX, que conjuntament han pogut formular aquesta iniciativa de manera conjunta, la qual cosa vull agrair especialment pel suport que ens ha donat VOX. Per tant, és una iniciativa que ve dels grups parlamentaris, no del Govern.

El que deia el Sr. Castells, que aquesta iniciativa s'hauria d'haver presentat per part del Govern, la pregunta del milió: per què no ho van fer vostès durant els vuit anys que varen governar, per què no ho van fer vostès?...

(Alguns aplaudiments)

... Vull dir, ens diu que ho hauria de fer el Govern, molt bé, i per què no ho van fer vostès i van deixar abandonat o sense regulació aquesta normativa? Per què no ho van fer? Ho feim nosaltres, ho feim nosaltres i recollim el guant d'aquestes associacions, fantàstic. Per tant, no ens poden tirar en cara que duguem una iniciativa parlamentària que és totalment legítima, per altra part.

Des de la proposta inicial que ens van presentar, especialment els clubs nàutics, vostè diu que no la té, però a mi em consta que es van intentar posar en contacte amb vostès, hem de reconèixer que s'han fet una sèrie de reunions, de trobades, hi ha hagut una sèrie de modificacions, tant per retallar com per afegir aspectes que hem considerat oportuns i que havien de ser abordats, i el resultat que avui presentam és una actualització legislativa estudiada i raonada, però també oberta a ser millorada en el tràmit parlamentari, si n'és el cas. Esperam i desitjam que els grups que han decidit fer vot favorable a aquesta iniciativa vulguin presentar totes les esmenes que considerin oportunes, sempre en el benentès que serà per enriquir i millorar el text final d'aquesta iniciativa.

En relació amb els comentaris qüestionant el tractament que es dóna a les marines a aquesta proposta de modificació de l'actual llei de ports de Balears, hem de dir que, tot i que es tracta de dues tipologies de gestió nàutica perfectament diferenciades a nivell jurídic, hi ha aspectes en la gestió que duen a terme tant els clubs nàutics com les marines que afecten problemes que són recurrents dins l'actual panorama nàutic de les Illes. Per tant, és necessari que siguin abordats dins el marc legal autonòmic pertinent, és el cas, per exemple, de la gestió dels amarraments, l'existència de llistes d'espera pràcticament a totes les entitats nàutiques de les Illes fa que una de les funcions que fan precisament les marines, igual que en el cas dels clubs nàutics, sigui la de donar sortida a la forta demanda existent. I, contràriament al que es podria pensar, les marines donen servei a una massa d'usuaris entre les que predominen precisament embarcacions d'eslores que van dels 6 als 8 metres; és a dir, bàsicament residents per a navegació d'esbarjo, costanera i, per descomptat, no és per a una navegació que es pugui considerar elitista.

No donam un xec en blanc a les marines. Pensar o pressuposar que amb aquesta modificació totes les marines sol·licitaran l'ampliació en els terminis màxims de les

concessions, sí o sí, és molt pressuposar; primer ho han de sol·licitar, però és que després han de presentar uns projectes que ho avalin i que siguin mereixedors de la seva aprovació. Per tant, en aquest sentit hem de recordar, com ja ho he fet a la meua intervenció inicial, que nosaltres el que feim amb aquesta proposició de llei és harmonitzar i adaptar la legislació autonòmica a l'estatal actualment en vigor.

La proposició, aquesta, la proposició de llei que avui presentam actualitza la normativa i dona seguretat jurídica -sí, Sr. Castells- a una part molt important de les empreses que operen en el sector nàutic de Balears per poder afrontar amb tranquil·litat el seu futur, respectant sempre...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

... la tipologia dels diferents operadors.

Vaig acabant, Sr. President. Nosaltres, per aquest motiu, estenem la mà a totes aquelles aportacions que es puguin presentar durant el tràmit parlamentari, amb el benentès que, en aquest cas, donam suport i resposta a una reivindicació justa i que ha de posar en valor i afavorir la feina que dia a dia duen a terme aquestes entitats per millorar el sector nàutic d'aquestes illes.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cañadas, tiene la palabra.

LA SRA CAÑADAS PINILLA:

Gracias, presidente, no haré uso.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, entonces, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. He escoltat diverses vegades repetida aquesta idea que durant vuit anys el Govern de Francina Armengol en matèria portuària va deixar i no va fer res als ports, va abandonar els clubs nàutics i que tot va ser un desastre.

La renegociació de les concessions a 35 anys s'han fet bàsicament en el període de Jaume Carbonero quan era conseller i en els vuit anys de Francina Armengol quan era presidenta...

(Alguns aplaudiments)

... Perquè en els quatre anys del president Bauzá no hi va haver voluntat de renegociar res, sinó una voluntat de privatitzar-ho tot.

Per tant, repetir com un mantra idees que són falses tampoc no els du aumon ni els ajuda a guanyar credibilitat, Sr. Mesquida, i cregui'm, durant vuit anys Ports de les Illes Balears va funcionar prou millor del que ho va fer durant l'època Bauzá que governaven vostès.

(Alguns aplaudiments)

No voldria que hi hagués cap tipus de dubte. Per tant, com que d'aquí ens n'anirem i després esperarem documentació, i m'agradaria que fòssim clars, i vull llegir l'article 36, dels deures d'inhibició i d'abstenció: "Els membres del Govern de les Illes -llegesc textualment- Balears i els alts càrrecs s'han d'inhibir o d'abstenir de participar en la presa de decisions en les quals tinguin o puguin tenir interessos ells mateixos, els seus cònjuges o persones unides per relació anàloga i qualsevol persona amb vincle de parentiu, fins al segon grau de consanguinitat o afinitat", açò és el primer punt. El segon diu que "L'incompliment d'aquest deure dona lloc a l'aplicació del règim de sancions previst en matèria d'incompatibilitats dels membres del Govern i dels alts càrrecs de la comunitat autònoma".

Crec que ens toca, com a oposició, controlar el Govern i, per tant, exigir poder saber no només com a partit, sinó els ciutadans, saber què mouen, com es mouen les decisions i per açò mateix, en base al que representa aquesta tasca de control, volia deixar clara aquesta qüestió. I com que el Sr. Lafuente tampoc no ha estat clar i els dubtes encara persisteixen, nosaltres no donarem suport a aquest projecte, a aquesta iniciativa legislativa, d'acord?...

(Remor de veus)

Ja sé que a vostès açò els agrada, nosaltres no els donarem suport. Seguirem defensant els clubs nàutics, perquè puguin tenir anys...

(Alguns aplaudiments)

... Que vostès no entenguin la diferència entre els clubs nàutics i la marina, ens hauria de preocupar i els hauria de preocupar també a vostès. I, precisament per açò, com que som conscient que s'aprovarà, nosaltres presentarem esmenes, esmenes per fer possible que no hi hagi cap tipus d'implicació lligada a incompatibilitats ni a conflicte d'interessos, i esmenes per millorar, per suposat, tot el que pugui ser el funcionament dels clubs nàutics dins aquesta idea d'un espai d'equilibri entorn de l'espai portuari, que és conflictiu i que de vegades no ens el miram, però on els interessos econòmics són tremends.

I ens toca a nosaltres vetllar per açò, veig que vostès no ho fan, a nosaltres ens pertoca vetllar per açò i ho seguirem fent les vegades que facin falta.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. I, bé, atès que la Sra. Cañadas es nega a debatre, es veu que només ve aquí a fer monòlegs, els explicaré el concepte de *criterios claros, intervencionismo y clientelismo*, tota aquesta llei acabarà amb l'intervencionisme i el clientelisme. Mirin, quan es regula la possibilitat de fer competència de projectes, en lloc de concurs, competència de projectes: “*El consejo de administración seleccionará aquellas que, a su juicio, tengan mayor interés portuario, motivado en la captación de nuevos tráfico; compatibilidad con otros usos; inversión y rentabilidad, entre otros*”. És a dir, aquí es preveu que, si no es fa concurs, bé, es podrà fer una selecció, una competència de projectes, en la qual el consell administració -no cap tècnic-, el consell d'administració -un òrgan totalment polític-, a su juicio, doncs tingui major interès portuari, seguretat jurídica, eh... Per cert, Sr. Mesquida, vostè sap que vol dir seguretat jurídica? Seguretat jurídica no vol dir: tinc el negoci assegurat. Això no és seguretat jurídica...

(Algun aplaudiment)

..., seguretat jurídica vol dir que hi ha uns conceptes fixats per la llei que deixen el màxim o el mínim marge de discrecionalitat per part de l'operador, el mínim; si vostè troba que *el mayor interés portuario motivado en la captación de nuevos tráfico*, ara resulta que l'objectiu dels nostres ports és més trànsit, ah, molt bé, no ho sabia, pensava que vostès estaven per la contenció; *compatibilidad con otros usos*, és a dir, l'ús portuari (...) *compatibilidad con otros usos*, eh; *inversión y rentabilidad, entre otros*, això és seguretat jurídica, *entre otros*? Sap quina és la diferència entre la seva intervenció i la meua, Sr. Mesquida, que vostè diu que la llei dóna molta seguretat jurídica, però no ha estat capaç de citar cap fragment de la llei. I jo dic que no té cap seguretat jurídica i sí que el cito. Per tant, el meu discurs és molt més creïble que el seu, perquè vostè m'ha de dir si aquesta frase que jo he llegit, el que he llegit a la meua anterior intervenció és seguretat jurídica o és el contrari, és discrecionalitat total, arbitrarietat, precisament per poder donar les concessions a qui convingui.

Això que critica la Sra. Cañadas, doncs em sembla que he desmuntat el seu discurs.

I, és clar, intervencionisme, és clar, si donar concessions a 75 anys no és intervencionisme, escolti, perdoni! O sigui, jo puc estar d'acord, però és que, és clar, jo de vegades sí que estic d'acord amb l'intervencionisme, però vostès tenen una incoherència absoluta, perquè no hi ha res més intervencionista que dóna una concessió a 75 anys, senyora, per favor! Home, evidentment, per tant, què vostè vol afavorir qui sigui? Molt bé, però pugui aquí i ho digui, però no ens digui que està en contra de l'intervencionisme. No, vostè de vegades està totalment a favor de l'intervencionisme pel que veig, però li he de dir una cosa: jo de vegades també estic a favor de l'intervencionisme, per exemple, per afavorir els clubs nàutics, però per afavorir els clubs nàutics perquè tenen una dimensió social. Aprofitar que, com que afavorim els clubs nàutics perquè tenen una dimensió

social, afavoreix tota una altra sèrie d'operadors que no tenen aquesta dimensió social, no, em sap greu, però no li compro, no m'agrada combregar amb rodes de molí.

Altres aspectes que no ens agraden d'aquesta proposició de llei i que, per tant, hi votarem en contra, només pel que he dit fins ara, evidentment, ja estaria justificat votar en contra, però l'exclusió de l'informe municipal en obres no substancials, molta seguretat jurídica, eh!, obres no substancials. Ah, bé, qui decidirà si l'obra és substancial o no és substancial. Bé, seguretat jurídica.

Després, evidentment, doncs donar lloc l'administració a les associacions més representatives del sector, no sabem ni quants; nosaltres estam d'acord amb la idea, però potser s'hauria de detallar més a qui ens referim, perquè, és clar, les associacions més representatives del sector, tant pot ser una associació de clubs, que és una cosa, com pot ser un *lobby* d'empreses privades, que és una altra. Per tant, aquí hem de veure, perquè associacions n'hi ha de tipus molt diferents.

Després, evidentment, em sembla que hi ha fet referència el Sr. Pons, totalment en contra del relaxament en el registre d'amarradors; és a dir, que el registre d'amarradors, per tant, els usuaris, que són els que pateixen les disfuncions del sistema, quedi únicament en mans dels concessionaris, no ens agrada. Vaig entendre, perquè no ho sabia, del document d'Adema, que el Govern no havia posat en marxa aquest registre; doncs, bé, ho hauria d'haver fet, entenc que moltes vegades el Govern no funciona com toca, però a mi això no em sembla excusa perquè el registre d'amarradors quedi en mans dels concessionaris, perquè, al final, el registre desprèn uns efectes, desprèn uns efectes i dóna unes garanties per als usuaris. Per tant, no em sembla correcte.

Del tema dels límits hi ha fet referència el Sr. Pons també, estar al corrent, és a dir, per poder prorrogar, no, per poder fer altres usos posem uns límits de superfície..., oh!, què bé, per primera vegada posem límits!, però, és clar, posam uns límits tan grans que, al final, és allò de feta la llei feta la trampa.

I, per acabar, i ja hi he fet referència al començament d'aquesta intervenció, el tema de la competència de projectes.

En resum, té coses positives aquesta llei, perquè dóna un petit avantatge als clubs nàutics i nosaltres això ho veiem amb simpatia, estam disposats a donar-hi suport, però crèiem que tot això es fa en un context en el qual es va a blindar els actuals concessionaris, siguin del tipus que siguin, i en detriment d'una justa competència. I amb aquest tema no hi podem estar d'acord.

Gràcies, Sr. President.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam a la fixació de posicions i per MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Ramon, per deu minuts.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, Sr. Le Senne. Avui afrontam la presa en consideració de la proposició de llei que modifica la Llei 10/2005, de ports de les Illes Balears, una llei que, com bé s'ha dit, és clau per regular un sector estratègic de la nostra economia, però també del nostre territori, el nostre medi ambient i el nostre futur com a societat illenca.

Des de MÉS per Mallorca volem començar amb la certesa que els ports són molt més que infraestructures logístiques o econòmiques, també són espais públics, portes d'entrada i sortida de persones i mercaderies, punts neuràlgics del nostre litoral i, sobretot, béns comuns que pertanyen al conjunt de la ciutadania. Per això, qualsevol modificació legislativa que els afecti ha de ser analitzada amb el màxim rigor i amb la mirada posada en l'interès general.

En primer lloc, volem reconèixer la necessitat d'actualitzar el marc normatiu de la legislació portuària, la Llei del 2005 va ser un pas endavant en aquell moment, però han passat gairebé 20 anys, i el sector, la normativa estatal i el context europeu han canviat substancialment. És evident que cal adaptar la legislació a la nova realitat jurídica i econòmica i, en aquest sentit, compartim el diagnòstic de fons i no posarem traves perquè aquest debat es desenvolupi en el Parlament. De fet, creiem que és important continuar treballant amb aquest text perquè sigui el màxim rigorós possible, que garanteixi un major control públic i de gestió democràtica, advoqui per una sostenibilitat ambiental i social en fonamentar la transparència i competència i es valori i doni suport al teixit social i associatiu, perquè tenim clar que és diferent la marina privada dels clubs nàutics, no podem assumir la igualtat dels diferents com es planteja en aquest text. Per això no hi donarem suport.

Perquè, primer de tot, per començar, una cosa que ens ha sorprès, i ho han comentat els grups que ens han precedit, és que el Govern, com a novetat d'inici de legislatura, va crear la Conselleria de la Mar i del Cicle de l'Aigua i, en lloc de ser aquesta mateixa conselleria que faci aquest projecte de llei, han estat dos grups, i no per... sí que ens preocupa en aquest cas les afirmacions o els dubtes del Sr. Pons que ha manifestat, però vostè ha sortit aquí i és vera que, per primera vegada, s'ha obert un torn accidental, però sí que estarem atents a aquestes informacions; a més també ens preocupa la manca d'iniciativa que pugui tenir la conselleria en aquest cas, i han hagut de ser els grups parlamentaris que, Sr. Mesquida, també l'haguessin poguda presentar la legislatura passada.

I, Sr. Conseller, el que passa també,...

(Alguns aplaudiments)

... però és que el Govern ha perdut una nova oportunitat per resoldre, en aquest cas, amb aquesta proposició, problemes dels quals hem debatut molt en aquest parlament, com són la massificació, la seguretat o l'ordenació que necessita el nostre litoral. No sé si no ho han fet per peresa o perquè no hi volen posar remei, però s'hauria pogut incloure en aquesta proposta, però han tornat deixar part de les problemàtiques i demandes dels illencs arraconades i sense cap solució. Ben segur que

tothom en sortiria beneficiat, els que han fet la proposta d'aquesta proposició i també els ciutadans de les Illes Balears.

A partir d'aquí les nostres principals preocupacions i compartides amb els altres grups que consideram que s'han de revisar durant aquesta tramitació. La primera, i la que ens grinyola més, que és la possibilitat d'allargar les concessions fins a 75 anys. Som conscients que a altres comunitats autònomes, com deia el Sr. Mesquida, han adaptat la legislació en aquesta direcció i que el marc estatal ho permet, però també sabem que una duració d'aquesta durada, a la pràctica significa cedir la gestió d'un bé públic durant gairebé, en aquest cas, tres generacions.

Nosaltres defensam que la gestió del domini públic ha d'estar sotmesa a la revisió periòdica, a l'evolució i el control democràtic. La fórmula proposada pot limitar greument aquesta capacitat i reduir la nostra sobirania sobre infraestructures estratègiques. Durant la tramitació ja diem que proposarem reduir els terminis, que creiem que serà difícil, però ho intentarem, o almanco establir mecanismes de revisió més estrictes que garanteixin l'interès general i permetin adaptar-se a nous contextos ambientals i socials.

Un altre element que ens genera dubtes és la possibilitat d'atorgar concessions sense concurs públic. El principi de lliure concurrència, transparència i igualtat d'oportunitats és fonamental en la gestió del domini públic. Obrir la porta a excepcions massa àmplies pot consolidar privilegis i reduir les opcions d'entitats noves o projectes innovadors d'accedir a la gestió d'aquests espais. Per això, defensarem que les exempcions siguin molt més acotades, justificades i sotmeses a un control estricte. Volem garantir que el servei públic prevalgui per sobre de qualsevol altre interès.

També ens preocupa l'ampliació dels usos permesos a les zones portuàries, especialment pel que fa a les activitats comercials. Entenem la voluntat de dinamitzar econòmicament els ports, però això no pot fer-se a costa de convertir-los en centres comercials o espais desnaturalitzats. El nostre litoral ja pateix una forta pressió urbanística i turística, les àrees portuàries han de ser espais estratègics, sostenibles, integrats i amb un alt valor ambiental i social. Per això també proposarem que qualsevol nou ús estigui condicionat a una avaluació ambiental prèvia i a la garantia que el port mantindrà el seu caràcter públic i estratègic.

Un altre punt discutible és la incorporació dels representants d'associacions sectorials al consell d'administració de Ports IB, estam d'acord amb donar veu al sector, però per què només donen veu a una part i no a altres, com a entitats com les associacions de veïnats, per exemple, a grups ecologistes, a la Federació de Vela o a altres col·lectius, per què no hi caber tothom?

I posam damunt la taula, com a punt a tenir en compte també, la creixent desigualtat entre la gestió pública i la privada dels amarraments, només una quarta part dels amarraments als ports estatals i un terç als ports autonòmics són públics. Això deixa la gran majoria de ciutadans a mercè de la gestió privada i les conseqüències són evidents: mentre un amarrament públic pot costar uns 900 euros a l'any, el mateix amarrament en mans

privades s'enfila fins als 12.000. Aquesta diferència de més d'11.000 converteixen la mar en un luxe i expulsa les barques tradicionals i els petits usuaris.

Volem deixar clar que des de MÉS per Mallorca es reconeix i es defensa la importància de la nàutica social i esportiva, els clubs nàutics són un actiu essencial per a la promoció de l'esport, per a l'educació en valors marítims i per a la formació dels joves. Però el suport públic ha d'estar vinculat a compromisos verificables, les pròrrogues i avantatges legals no poden ser automàtics, han de ser merescuts i condicionats, i poder accedir a un amarrament no ha de ser un luxe.

D'aquesta manera, la nostra posició és clara, estam d'acord amb la necessitat de l'actualització de la legislació portuària, però consideram que la proposició de llei presentada té aspectes problemàtics que s'han de corregir.

Anunciam, com ja he dit, que presentarem esmenes en profunditat per garantir que aquesta llei respongui a l'interès general, al principi de sostenibilitat, al control públic i a la igualtat d'oportunitats. Les Illes Balears són envoltades per la mar, som un territori marítim i la mar ens defineix, ens connecta, ens alimenta i ens dóna vida, i els ports són part essencial d'aquesta identitat. Per això no podem legislar sobre els quals com si fossin meres infraestructures econòmiques, han de ser espais públics sostenibles, oberts, equilibrats i gestionats democràticament.

Amb aquesta visió afrontarem el treball parlamentari que s'inicia després de la votació amb esperit constructiu, amb voluntat de diàleg i amb el ferm compromís de millorar aquesta llei perquè respongui no només a les necessitats del present, sinó també als reptes del futur.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ramon. També en el torn de fixació de posicions té la paraula el diputat José María García, del Grup Mixt, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Bon dia. Unidas Podemos no se opondrá a que esta ley se tome en consideración, tampoco va a votar a favor y, en su momento, presentará enmiendas al texto de modificación de la Ley 10/2025, de 21 de junio, de puertos de las Illes Balears. Nuestra postura se fundamenta, en primer lugar, en que pensamos que se debería apostar por la gestión pública de los puertos, aunque con la extrema necesidad de recursos humanos que tienen actualmente es difícil. Queremos distinguir el modelo de privatización de concesión entre entidades sin y con ánimo de lucro, algo que debería dar una diferenciación en el

tratamiento de estas dos figuras que, prácticamente, se tratan por igual en el texto propuesto.

Los clubes náuticos son asociaciones sin ánimo de lucro, pero igualmente con unas condiciones para el acceso a pertenecer a ellos muy restringidas: membresía, pago de cuotas, etc. Por otro lado, son entidades que se dedican a actividades náuticas, recreativas y formativas, quizás se les podría pedir que fueran más accesibles, pero entendemos que el tipo de actividad vinculada a ser propietario de embarcación restringe mucho el acceso a la generalidad de las personas.

Las marinas son empresas privadas y con ánimo de lucro, lo que hacen es alquilar el uso de los amarres a las personas propietarias de embarcaciones, un foco de masificación marítima en nuestras costas a minorar. Ninguna de las dos fórmulas es accesible al común de los mortales, la sociedad balear no tiene entre sus principales problemas qué condiciones se dan para este tipo de entidades y empresas para que se puedan dedicar a lo que se dedican, pero pensamos que si van a existir mejor regularlos y establecer diferencias entre ellos.

Proponemos que Ports de Balears siga ejerciendo funciones que en el texto propuesto se le quitan o se dejan a la voluntad del organismo, “podrá”, en lugar de “deberá”, en cuanto al control del registro de amarres, o en el caso de la retirada de elementos abandonados en el puerto, dejando a un notario el desarrollo del procedimiento, en lugar de que sea la propietaria del puerto la que lleve a cabo el procedimiento.

Igualmente, en el caso de la necesidad de concurso para acceder a una concesión administrativa, se deberán convocar concursos, de manera que el procedimiento de otorgamiento de la concesión sea más garantista que la mera competencia de proyectos.

La modificación que presenta el texto en cuanto al aumento de los plazos en las concesiones nos parece erróneo, cuando las concesiones son por muchos años, la memoria colectiva acaba olvidando que esa zona de gestión es realmente de dominio público. Además, durante tantos años pueden pasar y cambiar muchas cosas y a veces los pliegos no lo pueden prever todo, podría darse el caso de que, ante plazos tan largos y porque no podemos saber lo que nos va a deparar el futuro en cuanto a necesidades o cambios en las costas, debido al cambio climático o cambios en la toma de decisiones políticas, plazos tan largos genera un riesgo para la administración, y que, si esta tuviera que rescindir la concesión se podría encontrar con un problema de pago de indemnizaciones por una interrupción antes de hora para recuperar inversiones muy potentes, ya que, a más años en el plazo de las concesiones la inversión va a ser mayor.

Plazos más breves no condicionarían a la administración y permitirían con mayor facilidad el retorno a la gestión pública y evitar riesgos de tener que indemnizar a las empresas concesionarias.

Y esto es lo que vamos a proponer después en las enmiendas, es decir que no se evite el control por parte de la propietaria de los puertos, de las actividades que no es que se lleven a cabo en el puerto, que también se permita a los

ayuntamientos tener voz para que puedan decidir sobre las construcciones que se vayan a hacer en esas concesiones.

Y, en cuanto a los plazos de concesión, diferenciar entre las marinas y los clubs náuticos, aquellas marinas que quieran tener más plazos de concesión, deberán tener mayores inversiones.

Por lo tanto, bueno, nada más.

Muchas gracias.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pues terminado el debate, la Presidencia pide a la cámara si toma o no en consideración la proposición de ley debatida. Votamos.

32 a favor, 18 en contra y 5 abstenciones.

V. Debat i votació sobre la convalidació o la derogació del Decret llei 6/2025, de 5 de setembre, de mesures urgents per accelerar projectes estratègics que contribueixen a la transformació econòmic de les Illes Balears (escrit RGE núm. 13877/25, del Govern de les Illes Balears).

Y pasamos al quinto punto del orden del día, que corresponde al debate y votación sobre la convalidación o la derogación del Decreto ley 6/2025, de 5 de septiembre, *de mesures urgents per accelerar projectes estratègics que contribueixen a la transformació econòmica de les Illes Balears*. Intervendrá, en primer lugar, el Sr. Costa, tiene la palabra *sense limitació de temps*.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. VICEPRESIDENT PRIMER I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Moltes gràcies, president, senyores i senyors diputats. Quan una societat es troba davant reptes complexos té dues opcions: mirar cap a un altre costat i deixar que el temps decideixi per ella, o assumir la responsabilitat i donar una resposta. Avui, en aquest parlament, crec que tenim la responsabilitat de triar la segona opció. El Decret llei 6/2025, de 5 de setembre, de mesures urgents per a accelerar projectes estratègics que contribueixen a la transformació econòmica de les Illes Balears, que defens avui en aquesta cambra i concretament en aquesta tribuna, no és un tràmit més, no és una llei més en el marc normatiu.

Crec que avui parlem d'una eina decisiva per al futur de les nostres illes, una eina que ens ha de permetre facilitar la transformació del nostre model econòmic, diversificar la nostra activitat productiva i avançar cap a una economia més robusta, més generadora de valor afegit i més sostenible. La nostra economia ha estat i continua essent un exemple de dinamisme i d'èxit a molts d'àmbits. El turisme ens ha situat en un lloc primordial aumon, on ha estat el gran motor de prosperitat i ha

permès a generacions de famílies de les nostres illes aconseguir unes elevades quotes de riquesa i també de benestar.

El turisme és i continuarà essent una peça fonamental del nostre model econòmic i vull deixar ben clar que en aquest govern ens sentim profundament orgullosos que així sigui. Ara bé, tot i el dinamisme econòmic que s'ha produït durant els darrers 20 anys, l'evolució del PIB per càpita a les nostres illes mostra una evolució preocupant. En aquest sentit, s'ha observat una caiguda progressiva i sostinguda de la posició relativa de les Illes Balears en termes de PIB per càpita respecte de la resta de comunitats autònomes i resta de regions de la Unió Europea. Si a l'any 2000 les Illes Balears ocupaven la tercera posició en el rànquing de PIB per càpita de les comunitats autònomes, a dia d'avui ocupam la setena posició. I això, evidentment, ens preocupa i ens ha de fer reflexionar.

Per tal d'intentar revertir aquesta situació, tornar a recuperar posicions relatives i, sobretot, millorar els nivells de riquesa i benestar dels ciutadans de les Illes Balears es fa absolutament necessari concentrar-se, o així ho entenem nosaltres, en la millora d'una variable, d'aquesta variable se'n diu "productivitat". I per aconseguir millorar la productivitat és necessari apostar de forma clara per la innovació, per la recerca, per la transformació digital, per la simplificació administrativa, per la desburocratització, per la formació del capital humà i, sens dubte, una aposta molt clara per l'atracció d'inversions en sectors o activitats d'elevat valor afegit.

En conseqüència, cal apostar de forma clara per la transformació del nostre model productiu i un canvi decidit del nostre patró de creixement. No es tracta de substituir un model productiu basat essencialment en turisme, sinó de transformar-lo; no es tracta de no créixer, sinó de deixar de créixer en volum o en quantitat per passar a créixer en valor afegit o qualitat. En qualsevol cas, és possible transformar l'economia i canviar el patró de creixement sense incrementar molt substancialment tant la inversió pública com privada en àmbits o sectors vertaderament transformadors? Aquest govern creu que no, no transformarem res, al nostre entendre, ni canviarem res si no transformam i incentivam tant la inversió pública com la inversió privada.

I aquest ajustament és el fi bàsic que persegueix aquest decret llei, un decret que neix amb la vocació d'acompanyar i accelerar les inversions que permetin diversificar, enfortir el nostre teixit empresarial i garantir que el benestar, que hem construït gràcies al turisme, es consolidi i amplii a través de nous segments o sectors emergents i una aposta per un sistema turístic que vertaderament se centri en la qualitat.

Aquest Decret llei 6/2025 pretén atreure, agilitar, simplificar i acompanyar grans projectes transformadors a les Illes Balears; pretén que cap projecte es deixi d'executar a les Illes Balears com a conseqüència dels pals que se li puguin posar a les rodes, volem posar estora vermella als projectes que vertaderament transformin el model econòmic de les nostres illes. No és un decret per fer més tràmits, sinó per fer-los millor, no és un decret per rebaixar garanties, sinó per reforçar-les i donar seguretat jurídica.

Un dels pilars fonamentals del decret és la regulació dels projectes d'especial interès estratègic, els PEIE, no qualsevol projecte pot ser-ho, són projectes que tenen la capacitat real de transformar la l'economia balear, projectes que actuen sobre diferents àmbits del nostre capital col·lectiu, del capital tangible, amb noves infraestructures, equipaments, tecnologia avançada o edificis que generin activitat; del capital humà en inversions, en formació, en salut o en coneixement, perquè no hi ha transformació econòmica sense transformació de les persones; del capital ambiental, amb iniciatives que protegeixen el nostre entorn natural, que milloren la gestió de l'aigua o que impulsen la transició energètica; del capital d'innovació, amb projectes vinculats a les noves tecnologies, que fomenten la recerca, que diversifiquen l'activitat productiva o que incrementen la productivitat dels factors i milloren la competitivitat; o del capital social, amb projectes que milloren la cohesió, que generen benestar o que garanteixen la igualtat d'oportunitats.

Un projecte estratègic no és només una inversió econòmica, és una aposta per al futur col·lectiu, és la manera de dir als nostres ciutadans que no només volem créixer, sinó que volem créixer millor.

Per fer-ho possible, cream la unitat acceleradora de projectes estratègics, la UAPE, la UAPE és molt més que una oficina administrativa, és una nova manera d'entendre la relació entre la inversió i l'administració. Fins ara, un promotor havia de recórrer diverses finestretes, presentar documents a diferents conselleries, esperar respostes que sovint no arribaven, alhora que, de manera coordinada. Amb aquest decret llei, això s'acaba, la UAPE serà el punt únic de contacte, la finestra única, serà la guia que acompanyarà cada projecte, serà la veu única que ho coordinarà amb la resta d'institucions, incloses la resta d'administracions públiques.

Amb la UAPE cada projecte tindrà un cap o director de projecte, un cronograma clar, un acompanyament permanent; amb una UAPE l'administració ja no serà sinònim de mur, sinó que serà un camí obert. I això és un canvi jo crec que molt important de cultura, un canvi de mentalitat, una nova manera de fer política econòmica.

Perquè un projecte d'un promotor privat pugui ser declarat d'especial interès estratègic, el decret estableix dues vies d'accés clares i ben diferenciades: la primera via és per a projectes amb requisits definits, d'una banda, que puguin acreditar una inversió mínima de 500.000 euros, si es tracta de projectes d'usos agraris, 3 milions d'euros a sectors d'innovació, recerca, d'investigació, salut, educació o cicle de l'aigua, i 10 milions d'euros per a la resta de projectes o la resta de sectors.

D'altra banda, que puguin garantir la creació d'ocupació estable i de qualitat, nínxols de feina a jornada completa anual o 10 llocs en sectors o zones amb dificultats de cobertura, o 5 llocs, en el cas de projectes agraris. També s'inclou el manteniment d'almenys 25 llocs de feina amb risc.

La segona via és per a altres projectes d'impacte estratègic, encara que no arribin a les xifres mínimes de la primera via, poden ser declarats estratègics si tenen un impacte transformador sobre el model productiu balear, afavoreixin el

reequilibri territorial i la diversificació econòmica, generin un impacte social significatiu o estiguin abanderats per una conselleria del Govern que en valida la importància i la coherència amb les prioritats estratègiques.

Amb aquest sistema de doble via garantim dues coses: que els projectes grans i solvents tinguin una entrada clara i segura i que, alhora, no quedin fora aquells projectes que, per la seva naturalesa o per la seva aportació social, poden o puguin ser igualment transformadors per a la nostra economia i per al benestar de la ciutadania de les Illes Balears.

I què obtindran els promotors privats que apostin a les nostres illes amb projectes d'aquestes característiques? En primer lloc, obtindran una prioritació, preferència i celeritat en la tramitació; en segon lloc, obtindran una simplificació administrativa, amb la reducció de molts terminis a la meitat; també un acompanyament personalitzat i especialitzat fins a la posada en marxa; obtindran prioritat en l'accés, en el seu cas, de finançament i subvencions; i suport en la formació i la contractació de treballadors. És a dir, menys temps perdut, més certesa, més seguretat i més resultats.

Per garantir el bon compliment de les passes estipulades, hem creat la Comissió d'Acceleració de Projectes Estratègics, la CAPE serà la garantia de transparència, de rigor i de seguiment. Aquest òrgan interdepartamental, on hi participaran les direccions generals i administracions implicades, avaluarà prèviament els projectes inversors que, amb caràcter previ, tinguin un informe tècnic favorable per part de la Unitat Acceleradora de Projectes Estratègics i, evidentment, compleixin els criteris establerts per poder-los declarar projecte d'especial interès estratègic. I, a més, entre d'altres funcions, identificarà barreres administratives també per proposar possibles millores.

Amb la CAPE agilitar no significa improvisar, simplificar -perdó- no significa perdre garanties, el que significa és governar, o així ho entenem nosaltres, prou millor.

Però aquest decret no es limita a l'àmbit privat, també cobreix les grans inversions públiques que la societat reclama i necessita i, en tot cas, inversions públiques que és necessari accelerar per la seva transcendència, rellevància econòmica i potencial transformador.

Es fa una gran millora de la normativa existent, en aquest sentit, la Llei 4/2010, el Decret llei 1/2018 o la Llei 14/2017, entre d'altres. He de dir que els millors (...) a través de la declaració de projectes d'especial interès estratègic, acomplint l'esperit de la simplificació que defensa aquest govern.

A més, s'eliminen la caducitat de les declaracions després de dos anys, com succeeix abans de l'aprovació del decret.

El Decret Llei 1/2018 establia que aquells projectes que es podien accelerar només eren els de la comunitat autònoma de les Illes Balears i els de les entitats instrumentals de dret públic, excloent les de dret privat, com, per exemple, les fundacions del sector públic instrumental de la comunitat autònoma. La Llei de simplificació i racionalització administratives ho varen ampliar als consells insulars i als ajuntaments de Palma i

d'Eivissa, a les seves corresponents lleis de capitalitat. I ara, amb el Decret llei d'acceleració de projectes estratègics, ho ampliam a tot el sector públic autonòmic, al sector públic insular, a l'Administració General de l'Estat i a la resta d'ajuntaments. I en aquest darrer cas, es deixa clar que els projectes s'han de relacionar amb el cicle de l'aigua, l'eficiència energètica o el tractament de residus, com deixalleries o parcs verds.

A més, també s'amplia l'àmbit objectiu, el Decret llei 1/2018 establia que els projectes havien de ser de l'àmbit educatiu, de la salut o de serveis socials; a la Llei de simplificació s'hi varen afegir altres àmbits diferents, amb caràcter, això sí, excepcional. I ara, amb el decret llei, és susceptible de ser declarat projecte especial d'interès estratègic la construcció, ampliació, millora o reforma d'equipaments o infraestructures públiques; és a dir, també els projectes públics de totes les administracions existents podran guanyar agilitat.

Senyores i senyors diputats, permeti'm posar l'accent a la part que consider més important del debat: la transformació del nostre model econòmic, és imprescindible que puguem fer aquesta transformació econòmica que jo crec que molts de ciutadans d'aquestes illes, la immensa majoria, crec que demanen i crec que necessiten.

El creixement econòmic de les Illes Balears dels darrers 20 anys s'han fonamentat de forma molt majoritària i de forma molt clara en el volum, i no tant en el valor; s'ha posat l'accent molt més en la quantitat que no en la qualitat. Aquest govern, des del primer dia, ha actuat per intentar capgirar un patró de creixement que, a la llarga, esdevé insostenible. Amb aquest decret llei volem diversificar, volem una economia més innovadora, més digital, que generi més valor afegit, volem impulsar la innovació, la recerca, la transformació digital, l'economia circular o la localització d'empreses tecnològiques a les Illes Balears. Volem empreses més competitives, amb més capacitat d'afegir valor i generadores de llocs de feina de major qualificació. Volem una economia que generi oportunitats per a tothom, però molt especialment per als nostres joves; que redueixi les desigualtats; que incrementi la renda per càpita i els salaris dels treballadors; que incrementi, en fi, les cotes de benestar dels ciutadans de les nostres illes.

Aquest és el futur que volem construir, aquest és el futur que avui tenim l'oportunitat d'impulsar. Aquest decret llei no és patrimoni d'un govern ni d'un partit, és patrimoni de la nostra societat, és una eina que ens donarà capacitat de créixer millor, de créixer amb sentit. Quan votem aquest decret llei, no votam una norma, votam una idea de futur, votam si volem que les Illes Balears tinguin eines suficients per avançar, i jo confii que aquest parlament sobrà estar a l'alçada.

El decret que avui defensam és un missatge a la ciutadania, que les institucions saben reaccionar, saben innovar, saben preparar el futur i saben prendre decisions que incideixen en el mig i el llarg termini. És també un missatge als inversors, que les Illes Balears són un territori que acull, que acompanya i que impulsa. I és, sobretot, un missatge als nostres joves, que tendran més oportunitats, més sectors, més opcions per créixer aquí, que és ca seva.

Per tot això us deman el vostre suport, un suport que no serà per a aquest govern, sinó per a la nostra comunitat, un suport que no serà per a avui, serà per a demà, un suport que dirà el món que les Illes Balears estan preparades per avançar i per transformar-se.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para ordenar el debate, pido a los portavoces de los grupos que manifiesten como desean intervenir.

El Grupo Popular supongo que a favor.

¿El Grupo Socialista?

EL SR. POU I GARCÍAS:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

En contra. ¿El Grupo VOX?

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Fijación de posiciones.

EL SR. PRESIDENT:

¿El Grupo MÉS per Mallorca?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

MÉS per Mallorca, en contra.

EL SR. PRESIDENT:

¿El Grupo Mixto?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Per part del Grup Mixt, Sr. President, intervindrem MÉS per Menorca i Unides Podem, en el torn en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien, por tanto, tiene la palabra por el Grupo Popular, el Sr. López.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

Gracias, presidente, muy buenos días a todos, a tothom. Hoy debatimos el Decreto ley 6/2025, de medidas urgentes para acelerar los proyectos estratégicos que contribuyan a la transformación económica de las Islas Baleares, lo hacemos

con la convicción de que es una norma necesaria, valiente y que responde a una de las grandes demandas de la sociedad: el poner fin a la burocracia como freno del progreso.

Durante demasiados años hemos visto cómo inversiones con capacidad de generar riqueza, empleo y oportunidades se perdían, se retrasaban o acababan insistiendo porque la tramitación administrativa era interminable. Hoy, este govern, liderado por la presidenta Marga Prohens, da una respuesta clara y contundente, la cual es simplificar, agilizar y acompañar a quienes quieren apostar por nuestras islas.

La gran novedad es la creación de una Unidad Aceleradora de Proyectos Estratégicos que funcionara como ventanilla única para los promotores, facilitando todo el trámite y la posibilidad de la inversión. Con esta unidad conseguimos tramitación preferente, reducción de plazos, acompañamiento técnico especializado y, cómo no, coordinación público-privada. Pasamos, por tanto, de un sistema lento y descoordinado a un modelo ágil, transparente y eficaz.

No se trata de abrir la puerta a cualquier inversión, se trata de traer proyectos de calidad que transformen nuestro modelo económico y generen un impacto positivo para la sociedad. Por eso, el decreto fija requisitos muy claros: una inversión mínima de 500.000 euros en proyectos agrarios; 3 millones en innovación o formación; y 10 millones en otros sectores; la creación de empleo estable, 20 puestos de jornada completa o 10 en áreas de difícil cobertura, o bien 5 en proyectos agrarios. Un impacto transformador del modelo económico, que deberá ser considerado estratégico por la Conselleria competente. Reequilibrio territorial y diversificación económica y, cómo no, un impacto social significativo.

Y subrayo algo fundamental, todas estas inversiones deberán respetar la normativa ambiental territorial y sectorial vigente.

Aquí no se eliminan garantías, lo que eliminamos son trabas innecesarias, lo que eliminamos es la burocracia que paraliza y ahoga. Este Decreto ley 6/2025 nos permite ganar en agilidad administrativa y reducir tiempos de espera; dar un verdadero salto en la coordinación público-privada, con una administración que deja de ser obstáculo para convertirse en aliada...

(Remor de veus)

... -cuando necesite un apuntador, les avisaré, muchas gracias-...

(Alguns aplaudiments)

..., generar empleo de calidad estable y en sectores estratégicos; atraer inversión productiva que diversifique nuestra economía, más allá del turismo; impulsar ámbitos como la innovación tecnológica, la formación, las energías renovables, el sector agroalimentario, la gestión del agua o el tratamiento de residuos.

Y para garantizar la transparencia y la seguridad jurídica, este decreto refuerza la gobernanza con dos piezas claves: por una parte, la Comisión para la Aceleración de Proyectos

Estratégicos, órgano interdepartamental presidido por el conseller competente, que evalúa las solicitudes de la Unidad Aceleradora de Proyectos Estratégicos, eleva proyectos al Consell de Govern, identifica barreras administrativas y propone mejoras.

Y, por otra parte, la Unidad Aceleradora de Proyectos Estratégicos, que analiza las solicitudes en un máximo de dos meses, acompaña a los promotores, coordina a las administraciones implicadas y realiza el seguimiento de los proyectos, reportando a la comisión para la aceleración de proyectos estratégicos. Como ven, todo coordinado, todo organizado y todo bien determinado.

Con este sistema aseguramos agilidad, control y acompañamiento, tres elementos que hasta ahora no estaban garantizados. Además, este decreto define qué entendemos por inversión estratégica, incorporando una visión amplia y moderna, activos tangibles, maquinaria, infraestructuras, equipamientos y tecnología; capital humano, formación, salud y desarrollo de habilidades; capital ambiental, tecnologías que diversifican la economía y refuerzan la sostenibilidad; capital social, proyectos que fomenten la igualdad de oportunidades, la cohesión y el bienestar social.

Esto significa que hablamos de una norma que piensa en la economía, en la cohesión y en el bienestar social, y siempre sin perder de vista el medio ambiente. El Decreto ley también supone una gran mejora en la regulación de las declaraciones de proyectos estratégicos públicos, y ello es así porque significa una simplificación administrativa importante, uniendo en una única norma diversas declaraciones existentes anteriores, lo que implica una gran simplificación de la normativa existente hasta la fecha: Ley 4/2010, Decreto ley 1/2018, Ley 14/2017, entre otras; y cumpliendo con el espíritu de simplificación que defiende el Gobierno presidido por Marga Prohens.

Por otro lado, se amplía el ámbito subjetivo, el Decreto ley 1/2018 establecía que eran proyectos de la comunidad autónoma de las Illes Balears y de las entidades instrumentales de derecho público, pero se excluían las de derecho privado, como las fundaciones, que ahora se incorporan en este decreto ley. Además, la Ley 7/2024, de medidas urgentes de simplificación y racionalización administrativa de las administraciones públicas de las Islas Baleares, lo amplió a los consejos insulares y a los ayuntamientos de Palma e Eivissa. Y ahora, con el Decreto ley 6/2025, de inversiones, se amplía al sector público autonómico, al sector público insular, a la Administración General del Estado y a otros ayuntamientos. En este último caso, deben estar relacionados con proyectos del ciclo del agua, eficiencia energética o tratamiento de residuos, como pueden ser puntos limpios o parques verdes.

También se amplía el ámbito objetivo, el Decreto ley 1/2018 establece que los proyectos debían ser del ámbito educativo, sanitario o de servicios sociales, ampliando a investigación en el 2022 y, excepcionalmente, a otros ámbitos en la Ley 7/2024. Con la nueva norma puede ser declarado proyecto de especial interés estratégico la construcción, ampliación, mejora o reforma de equipamientos o infraestructuras públicas, lo que supone una gran mejora para

los ciudadanos de estas islas, ya que se promueve la celeridad en el interés público frente a la burocracia paralizante que existe muchas veces.

En definitiva, el Decreto Ley 6/2025 prepara a Baleares para los retos del futuro y nos coloca en una posición de liderazgo en sostenibilidad, en innovación y en competitividad. No es una norma más, es una apuesta política clara del Govern de Marga Prohens, una apuesta por la diversificación, por la sostenibilidad y por el bienestar de los ciudadanos. Porque con esta medida lanzamos un mensaje alto y claro a los emprendedores y empresas, que Baleares es un competitivo y abierto a la inversión de calidad, y a los ciudadanos, que nuestro govern trabaja para crear empleo de calidad, oportunidad y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Con este Decreto ley estas islas están preparadas para liderar el cambio hacia un modelo económico más innovador, más diversificado, más sostenible y, cómo no, más justo. Apoyar este decreto es apoyar la inversión, es apoyar el empleo y es apostar por el futuro de las islas Baleares.

Ahora me permitirán, dejo una parte de esto, hoy hemos vivido una situación que ha sido un poco desagradable y que creo que en nada nos contribuye y nos ayuda a todos los grupos parlamentarios; creo que es verdad que la oposición está para controlar, pero algunas veces nos tenemos que ver como adversarios y en el adversario hay un tema muy importante, que es el respeto; muchas veces las cosas cómo se dicen o cuándo se dicen llevan a una percepción más agresiva, más desagradable, o que no contribuye en nada al parlamentarismo y a este compañerismo que creo que todos tenemos la obligación y que creo que es muy bueno que podamos debatir, que podamos discrepar, pero siempre desde el respeto absoluto.

Yo lo digo, porque me permitirán, que me ha entristecido mucho, yo tengo un gran respeto, y creo que aquí todos nos tenemos un gran respeto, y algunas veces no nos damos cuenta y cuando intervenimos o nos hablamos no seríamos capaces de hablar de esa manera en la calle a la gente. Creo que todos tenemos nuestras ideas, creo que todos tenemos nuestra percepción, creo que todos defendemos un ideario, pero deberíamos intentar muchas veces gestionar la diferencia sin una confrontación que en momentos es desagradable, y que no contribuye en nada a que esto funcione.

Perdonadme, pero lo tenía que decir, tengo un gran respeto por todos vosotros, que sois mis compañeros, y no me podía callar esta opinión.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. López i Ravanals. Passam al torn dels grups parlamentaris que intervindran en contra. En primer lloc, per

part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Llorenç Pou, per un temps de quinze minuts.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident, bon dia de bell nou a tots els diputats i diputades.

Normalment, quan venim a debatre una llei de l'actual govern, plantejam que pot ser una qüestió del que en diuen *de susto o muerte*, ja plantejaré que, al final, aquest decret llei del que parla és de discrecionalitat urbanística i de salvar alguns problemes d'alguns presidents de consells insulars. Però el més trist, i aquesta és una foto d'aquesta legislatura, ens trobam davant una situació *de susto y muerte*, perquè en aquest moment encara no sabem quin serà el sentit del vot de VOX, i el que negocien el Partit Popular i VOX és si es pot negociar, un aconseguir especulació urbanística, i l'altre, denigrar la llengua catalana a les escoles...

(*Alguns aplaudiments*)

I aquest és el resum d'aquesta legislatura. En qualsevol cas, jo sí que el primer que li diria al conseller Costa és que, miri, és vera que el títol és de transformació del model econòmic, jo crec que és un poc agosarat pensar que amb un decret llei canviarem el model econòmic, tal vegada hauríem de davallar un poquet les expectatives, perquè aquest decret llei està fet per enganyar, quin és l'objectiu? L'objectiu és implantar discriminació urbanística i, li repetesc, ajudar al Consell Insular d'Eivissa en els seus problemes d'inacció. I, és clar, a partir d'aquí això ho hem de vestir amb alguna excusa, i el que han trobat és que, després de dos anys de no fer res amb la Unitat Acceleradora de Projectes, el que han fet és ampliar aquesta excusa i copiar un decret llei d'Andalusia de fa sis anys, Sr. Conseller, no de fa un, de fa sis; i per això el que han fet és rebatejar una oficina de projectes estratègics que ja existia i han canviat el nom.

Però tot el que fan és una cortina de fum, com li deia, vostès han copiat a Andalusia, davallem el suflé, que ningú no es cregui aquest (...) del Sr. Costa, si anam a Andalusia, en sis anys s'han declarat només 22 projectes privats, més lents que el Lloguer Segur del Sr. Mateo. Això és, Sr. Conseller, una guerra de caragols, perquè tot, Sr. Costa, és un bluf. I ja que hem de canviar el model, per què no han dut aquest decret llei prèviament a la Mesa de sostenibilitat del seu govern? Tan poc estimen aquesta mesa? És una definició claríssima dels seus interessos.

I miri, vostè parla de canviar el model, n'hi ha prou a veure el que ha fet en els dos darrers anys, vostè diu: no volen volum, volem qualitat. Escolti, continuen traient places turístiques noves, fins a 60 hotels, segons Ernst & Young es podran fer aquí, a Balears, per tant, *más madera*, i aquests dos anys el que defineixen és una proposta d'especulació urbanística. Vostès han amnistiats en urbà, han amnistiats en rústic i després coronaren amb el Decrets llei de Palma el qual han estès a totes les Illes. Per tant, el que fan vostès, el seu model és el d'engreixar la bombolla immobiliària, de manera que no ens vengui amb la història del canvi de model, vostès persisteixen

allà mateix i estan molt contents d'haver-se conegut, fi de la història.

Li podria contar que vostès, en el seu preàmbul, no saben ni quin és el PIB de Balears, perquè no es troba ni per sota de la mitjana, ni espanyola ni Europea, es troba 11 punts per sobre de l'espanyola i al mateix nivell de l'europea. Això és el mal que té la intel·ligència artificial, quan un copia de premsa per fer un decret llei.

Però passem als continguts. Vostès plantegen la Unitat Acceleradora de Projectes Estratègics, una idea copiada del decret llei d'Andalusia, després de dos anys, repetesc, de no fer absolutament res, han canviat els noms, però, en qualsevol cas, quins són els sectors estratègics? Si vostè s'ho llegeix els desgranen i els diuen tots, vostès no tenen ni el pudor d'Andalusia que almanco ha llevat la construcció residencial, vostès qualsevol sector. Per què? Perquè hi tenen un interès, volen que tothom passi pel seu despatx per poder parlar de manera discrecional del que volen fer.

I, com li deia, passem a la lletra petita. Què s'aconsegueix quan un té un projecte estratègic? El cas de les empreses industrials, doncs, gaudir d'aquesta declaració els permet botar-se el planejament urbanístic de sòl industrial dels ajuntaments. Per tant, aquests projectes estratègics, el que fan és botar-se les competències dels ajuntaments i de manera discrecional, així de clar, discrecionalitat.

Segon exemple, projectes d'universitats privades, si es declara estratègic, es pot botar el planejament urbanístic i resulta que, amb independència del que digui l'ajuntament, aquell espai es pot dedicar a educació. Evidentment, els ajuntaments, quan planifiquen, el que pretenen és regular el trànsit i més qüestions i, en aquest sentit, Sr. Costa, perquè vegi per a què servirà això, estaria bé que ens explicàs el primer cas, el primer èxit dels seus plans estratègics, que és la declaració de la facultat privada de Medicina, que ja han declarat estratègica...

(Alguns aplaudiments)

Sr. Costa, és un poquet curiós que dia 7 de setembre es publica en el BOIB el decret llei i dia 16 aquesta entitat ja presenta els papers. Hi ha algun dubte més que d'acceleració administrativa que jo crec que alguns s'han vist a algun despatx i tenien informació prèvia. És aquest el model que vostès plantegen, és aquest el seu model d'estora vermella?

Però no queda aquí, vostès plantegen, i ho diu vostè aquí, una sèrie de criteris econòmics i de llocs de feina per delimitar qui pot ser estratègic, però, al final, fiquen sempre aquella clàusula de "passin vostès pel despatx que negociarem", si fossin pasta, seria pasta *La Família*.

I miri, una altra qüestió que hem de veure quin recorregut tindrà, vostès, dia 31 de desembre d'enguany, segons aquest decret llei, plantejaran la modificació de moltes llicències per a declaracions responsables i reduiran els terminis, on ens duran? Sr. Costa, aquestes qüestions són gruixudes i importants, el que fan vostès és dur al col·lapse i als interessos molt particulars.

I el cinquè exemple del que implicarà aquesta unitat acceleradora són els projectes especials d'interès estratègic públics. Vostès aquí ja rompen el darrer acord que tenien amb l'esquerra, se'n recorden que vàrem pactar que no es podrien construir equipaments públics en rústic comú, en el cas d'àrees de prevenció de risc en inundables? És un dia un poquet peculiar avui amb el temps, no és vera, Sr. Costa? Idò vostès duen a sotmetre aquí que, a partir d'ara, tornarem, al previ, a l'acord que hi havia amb l'esquerra, a poder construir equipaments públics en rústic comú a zones inundables. Aquests són vostès, que persegueixen, perseveren en l'interès especulatiu.

On queden tots aquests exemples que li he dit del canvi de model? Vostès continuen igual. I és que, en el fons, el que els interessa no és el canvi de model, sinó poder justificar un decret llei per seguir permetent la discriminació urbanística als particulars.

I arribats aquí, això era, en teoria, l'interès de la seva unitat acceleradora, que l'únic que ha fet, repetesc, és canviar els noms, passem a les disposicions finals, que és on vostès ens tenen acostumats que hi hagi la "txitxa", i que quedi clar que jo crec que el que he dit ara de passar per sobre dels planejaments urbanístics amb indústria, amb educació, ja n'hi hauria prou, i la seva discrecionalitat, però vostès aquí demostren el per què de tanta urgència en el decret llei.

Passem a la disposició final tercera, que parla del transport de residus a Mallorca. Mirin, la Llei 8/2019, de residus, marca el camí d'una manera molt clara, hem de reduir els residus, hem de reutilitzar els residus i els hem de reciclar, en front d'això la veritat és que el Partit Popular d'Eivissa, amb el seu president Marí al cap, duen 6 anys en què no han fet res, duen 6 anys marejant la perdiu i no afrontant el problema; veuen com el temps se'ls tira a sobre. Vostès saben i sabien, i el Sr. Marí ho tenia molt clar, que Ca Na Putxa arribava al final de la seva vida útil i el PP d'Eivissa no ha previst res, aquest era el drama que tenien vostès. I el que fa aquest decret llei no és altra cosa que sortir a salvar el soldat Marí, com sigui, perquè, després de 6 anys, repetesc, vostès no han fet res.

I com orienten aquesta qüestió? Doncs plantegen un pla pilot de trasllat de residus que no sabem quin temps durarà. Jo, la veritat és que un pla pilot *in aeternum*, doncs com a transitori no sé si és el model econòmic sobre el qual ens hem de basar. Però, més enllà d'aquest pla transitori, el que està clar és que no hi ha la més mínima intenció d'afrontar el problema, de fet, vostès, en el decret llei, plantegen un termini de 12 anys -de 12 anys- per poder seguir amb aquest trasllat dels residus, amb un cost de 50 milions d'euros.

Per tant, el Sr. Marí no ha fet res, i pensa fer res? Està clar que no, perquè vostès tenen clar que la capacitat del Sr. Marí és zero. Per tant, no és una operació de curt termini i demostra, una vegada més, que el Partit Popular, el govern del consell insular actual d'Eivissa no ha fet res. I alerta, perquè al document no hi ha ni el més mínim compromís que el Pla sectorial de prevenció i gestió de residus d'Eivissa s'arribi a modificar. Per tant, el Sr. Marí no ha fet res i, el que és pitjor, no pensa fer res. I vostès el que fan és salvar-lo i donar-li un termini, de moment de 12 anys, per pagar seva inacció.

I mirin, les Illes efectivament han de ser solidàries però el joc de drets, com la solidaritat, inclou deures i la responsabilitat d'exercir les competències de cada consell insular, i aquí el que tenim és un consell insular que no ha fet els seus deures. Si el Sr. Mari fos aquí, li recomanaria que es recicli, que es doni una segona vida i que comenci a fer feina, que per treballar no li passarà res.

I el darrer aspecte que vostès toquen de manera interessada, amb una disposició final, són les zones d'acceleració de renovables. La veritat és que, Sr. Costa, tot sembla molt i molt estrany, vostès s'omplen la boca de seguretat jurídica, supòs que serà per a alguns, però resulta que el que volen és regular unes zones d'acceleració de renovables quan, per exemple, en el cas del Consell Insular de Mallorca, des del 10 d'abril del 2025, ja estan aprovades les modificacions dels PTI per delimitar les zones preferents d'energies renovables. Per tant, Sr. Costa, vostè que és semivicepresident, quina coordinació duen entre vostès? Vostès parlen? El conseller d'Energia es posa les piles respecte d'això? No acabam d'entendre la qüestió. Com és possible que vostès plantegin que, amb una normativa definiran unes zones que ja estan aprovades a Mallorca? Què passarà si no coincideixen? És això seguretat jurídica, Sr. Costa?

O és que el que fan vostès és una exposició pública a través del Consell de Mallorca per quedar bé i després, per darrera, com els agrada a vostès, aprovaran un canvi de les zonificacions? Aquests són vostès.

I com que a vostès el que els agrada és el fum i dir una cosa i fer la contrària, és clar, vostès, tot d'una que toquen un tema d'energia ja es posen nerviosos, record el conseller d'Energia, com a la seva llei d'indústria, tot d'una que va ficar o que hi va haver una transacció perquè als polígons hi hagués energies renovables, uep!, era un compromís, i varen tirar enrera aquella esmena.

Mirin, vostès són el govern del fum, resulta que plantegen una moratòria de les zones renovables, però, Sr. Costa, molt bé, quedaran molt bé, i això és el que pretenen, però quina efectivitat tindrà una moratòria que no afecta els projectes anteriors que comencen a estar tramitats i que vostè sap que n'hi ha molts? Com tot del Partit Popular, fum per intentar amagar els seus interessos particulars.

Senyors i senyores diputats, som davant un nou decret llei que el que pretén és, sota la idea d'un canvi de model, continuar amb el model del Partit Popular, més especulació urbanística, més discrecionalitat urbanística per als que passin pel despatx i compleixin les seves normes. I això ens du a l'epitafi d'aquesta legislatura, inseguretat jurídica per al 99% dels ciutadans, que són els que compleixen, i l'èxtasi per a l'1% que no compleix. A aquests va la seva mesura, aquest decret llei.

Vaig acabant, Sr. Vicepresident, per dir-li que, per tant, especulació, discrecionalitat urbanística i, per altra banda, la constatació que el Consell d'Eivissa no escomet els seus deures, un Consell d'Eivissa que du sis anys, miri que vostès ahir varen dir això dels vuit anys, eh, Sr. Costa, idò el Sr. Mari és un alumne seu avantatjat, du sis anys i no ha fet res per al tema

dels residus, i el que fan vostès aquí és que a través de tots li paguem la seva inacció.

Senyores i senyors diputats, el model econòmic no el salvarà aquest decret llei.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pou. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps màxim de quinze minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Sr. Costa, vostè va començar la legislatura promettent un decret llei cada any en matèria de simplificació administrativa. Ho va dir per activa i per passiva, curiosa manera d'anunciar les coses, els decrets lleis que, teòricament, són d'extraordinària i urgent necessitat, que vostè els anunciava a diversos anys vista.

A un moment donat, supòs que perquè el decret llei anterior que va fer vostè no va sortir del tot rodó, vostè es va desdir i va dir que no, que ja no seria un decret llei, sinó que seria un projecte de llei. Aquest projecte de llei, que teòricament vostè va començar a treballar i que tendriem dins enguany, va decidir aparcar-lo a un calaix i, *como la cabra tira al monte*, va reprendre la idea del decret llei. I arriba aquest per resoldre, teòricament, una extraordinària i urgent necessitat a la qual vostè no n'ha fet referència a la seva exposició -el Sr. López i Ravanals tampoc- i l'exposició de motius del decret llei és més aviat breu. Ja després li explic, Sra. Durán, què diu la camiseta.

La figura del decret llei que preveu el nostre ordenament jurídic i que preveu l'Estatut d'Autonomia planteja que l'executiu pugui legislar en casos d'extraordinària i urgent necessitat. I vostès basen l'argument que és necessari fer aquest decret llei en quatre aspectes: un, la insularitat, una situació, com tothom sap, extraordinària a les Illes Balears; dos, la dependència del turisme, que també és extraordinària i és urgent i que no havia succeït mai; tres, una caiguda del PIB relativa des dels anys 2000, també extraordinària i és urgent; i quatre, una suposada cursa per atreure inversions. El que no ens diu és quines inversions són aquestes, Sr. Costa, i si en el cas de tramitar per l'ordre que toca aquesta llei com a projecte de llei les perdriem o no, això no ens ho sap dir, no ens sap dir si la universitat privada de Medicina s'hagués perdut amb un projecte de llei. Això no ens ho sap dir.

És clar, la cosa és que res d'això ni és urgent ni és nou. El que passa és que vostè, com que es troba per sobre del bé i del mal, Sr. Costa, vostè deu tenir bo amb qualcú, i així com el Sr. Lafuente ha de fer un projecte de llei per a la Llei de costes, el Sr. Simonet ha de fer un projecte de llei per a la Llei agrària, el Sr. Sáenz de San Pedro va fer un projecte de llei per als polígons industrials, la Sra. Cirer i el Sr. Sáenz de San Pedro varen haver de fer un projecte de llei per a la conciliació, però vostè no.

I jo li he de dir, Sr. Costa, que la peresa o les poques ganes de tramitar un expedient de projecte de llei no són causes taxades per tenir dret a fer un decret llei, no són causes taxades. Si a vostè no li fa ganes fer els tràmits, el que ha de fer és modificar la Llei 1/2019, que regula el procediment per fer projectes de llei. I si no vol modificar aquesta llei, faci un projecte de llei, no passa absolutament res, té la majoria per impulsar-lo aquí, i si no faci una proposició de llei, com bé li ha demostrat el Sr. Mesquida abans.

És clar, això, des d'un punt de vista formal, nosaltres ja no hi podem donar suport, perquè considerem que vostè es bota tots els principis pels quals s'hauria de tirar endavant aquesta..., vull dir, per com s'hauria de tramitar aquesta llei.

Des d'un punt de vista material, aquest decret llei planteja que hi ha determinats projectes que són molt importants i són tan transcendents per a la comunitat autònoma que se'ls ha de posar una estora vermella, de fet vostè ha emprat aquesta exposició; deuen ser tan transcendental que la consellera de Treball ni tan sols és aquí per donar-li suport, tampoc no hi són els directors generals competents en matèria d'Innovació, ni en matèria de Treball, ni en matèria d'Indústria, ni en matèria de Comerç, tot això, no, vull dir, no deu ser tan important. Ara bé, els hem de fer l'estora vermella.

Vostès plantegen una figura que són els projectes d'especial interès estratègic i el que plantegen és que quan se'ls doni aquesta figura puguin escurçar terminis, bàsicament; puguin atorgar prioritat i preferències a la tramitació; se'ls assigni personal de l'administració perquè tinguin una tutela, perquè, clar, el sector privat, que vostès no volen intervenir per a algunes coses, per a altres necessiten una tutela de l'administració i un acompanyament, i, aquí la part interessant, l'atorgament de drets urbanístics, com varen fer aquest dissabte amb la modificació del planejament, el PGOU de Palma, perquè es pugui fer una facultat de medicina privada. Essencialment parlem d'això, essencialment parlem d'això, de replicar models ja existents d'una certa celeritat per a projectes estratègics, d'acord, no és nou, per tant, no feia falta un decret llei, i regalar drets i aprofitaments urbanístics. Aquí sí que li concedesc, és nou vostè.

I la gràcia del tema és que vostè ho fa amb un decret llei sense demanar informe a ningú, ni tan sols als ajuntaments, Sr. Costa, a qui vostè els furta l'autonomia local. I jo agrairia que m'escoltàs, perquè jo l'he escoltat, Sr. Costa, perquè vostè diu que hi ha projectes que són la bomba, que són transformadors, que canviaran el paradigma a la nostra societat, però que ni tan els hem de demanar un informe als ajuntaments on s'han d'ubicar. Que són tan importants que ni tan sols els ajuntaments tendran dret de vot a la comissió, ni tan sols als ajuntaments allà on s'ubiquin. Ara, són transformadors i són brutals i com que hi haurà qualcú a les seves ordres que haurà dit que són brutals i que són els millors del món i que ens duran al futur i que hi haurà el manà del cel, no importa ni que diguin res els ajuntaments. És així, no, Sr. Costa? Més o manco, és així, bàsicament, i que, a més, per a més inri, el seu planejament urbanístic que han aprovat, els qui l'hagin aprovat, es veurà modificat per aquest projecte que és la bomba. Vaja, brutal. Bàsicament, essencialment, és això, que els ajuntaments ens toquen un *pito*.

I quin tipus de projectes són aquests que són tan, tan, tan majúsculs? Idò, n'hi ha de set tipus: el de reindustrialització, que deu ser súper important perquè per això hi ha el... -ah no, no hi és el director general d'Indústria-; el d'innovació, que deu ser súper important que, -ah, tampoc no hi és el d'innovació-; el de la societat de coneixement, que tampoc no hi és el conseller d'Educació, ni el d'Universitats; el d'infraestructures de mobilitat, educatives, esportives, de salut o dependència; el d'economia circular -que abans sí que hi era, però que ara ha partit-; el d'usos agraris, tampoc no hi ha el Sr. Simonet ni el Sr. Fernández, per tant, no deu ser tan important els usos agraris; i qualsevol altra, que aquí és el calaix de sastre per ficar qualsevol altre tipus de projecte.

Clar, és una figura que essencialment pretén tres coses: un, accelerar projectes públics que estiguin en tramitació, com pugui ser el segon cinturó, beníssim, vostès volen fer via i volen arribar a les eleccions amb coses aprovades que els interessin a vostès; dos, impulsar projectes d'equipaments privats en sòl rústic, és clar, justament, com que hem hagut de cedir solars públics per fer habitatges, com que hem eliminat les dotacions de sòl públic a les noves urbanitzacions, oh, ens falta sòl per fer equipaments. Què hem de fer? Doncs, facilitar l'arribada d'equipaments privats: universitat privada, residències privades, centres de dia privats, escoles privades, tot això barra lliure. Ara, com que no tenim sòl públic per fer totes aquestes coses, no ho podem fer. És això, no? I tres, projectes turístics disfressats d'altres coses com puguin ser agroturismes, que també són transformadors de l'economia, o camp de polo, perquè tot això entra dins aquesta figura, Sr. Costa.

De projectes de reindustrialització o d'innovació dubt molt que en vegem cap. A mi m'hagués agradat que vostè sortís aquí a parlar i hagués exposat quants projectes els han fet arribar, o quants en tenen en cartera, i quants de transformació i de reindustrialització n'hi ha. Ni un, li ho dic jo.

D'economia circular, quants n'hi haurà? Idò, jo, com no siguin les estacions de transferència dels residus d'Eivissa, no sé quants seran, perquè les plantes de compostatge que s'havien de fer a Mallorca, vostès ja han renunciat al fons. Per tant, això tampoc no es farà.

El que sí que hem vist són ampliacions d'escoles concertades, hospitals privats com el que es plantejava en el carrer Manacor, residències privades, centres de dia privats. I li pos un exemple: el Secar de la Real, solar, com que hem cedit per fer habitatges el solar d'equipaments sociosanitaris, ja no hi ha un solar per fer el centre de dia que reclama el barri i que està previst en el planejament urbanístic. Què farem? Farem un centre de dia privat en sòl rústic. Ens importa el més mínim si la gent gran no pot conduir i no pot arribar al centre de dia en cotxe en sòl rústic, ens importa el més mínim els impactes sobre la mobilitat. Ara bé, hi haurà un centre de dia privat brutal que qualcú farà negoci i transformarà la nostra economia i serem superresilients i serem els millors del món.

Jo, Sr. Costa, de veres, el convid que, si vostè vol ser conseller de Territori, parli amb el Sr. Mateo i que li'n transfereixi les competències. Ara bé, mentre no ho sigui, vostè

i el Sr. Busquets deixin de fer política territorial, perquè no és la seva competència.

Però, com que... és un decret llei del Sr. Costa, no abastava fer aquestes figures, havien de ficar altres elements per fer un decret llei Frankenstein amb multitud de coses i és aquí on, Sra. Durán, entrarà en joc la meua camiseta, que és una camiseta que segurament qualcú de vostès deu saber què diu, -que diu: "No volem ser el femer d'Europa"-, no volem ser tampoc el femer de les Illes Balears, eh?, amb això... ja ho heu dit.

Perquè vostès aprofiten l'avinentesa, com que el *Pisuerga pasa por Valladolid*, per impulsar el trasllat de residus d'Eivissa. I aquí crec que val la pena fer un poc de memòria, perquè a l'any 1999 es va aprovar la directiva d'abocadors, fa 26 anys, llavors... la presidenta del Consell d'Eivissa i Formentera, la Sra. Pilar Costa, que avui no hi és, però que és companya de tots nosaltres. La directiva preveia la reducció progressiva dels residus que se'n van als abocadors, l'obligació de tractament previ de residus i, essencialment, per estabilitzar-los biològicament, que no produeixin llixiviats, que no contaminin les nostres aigües, que no produeixin efectes negatius per al medi ambient.

En paral·lel a tot això, a l'any 2008 s'aprova la Directiva marc de residus que incorpora l'obligació de la recollida separada de les fraccions seques, de paper i cartró, de plàstics, de metalls i de vidre. Aquella obligació, tal com recull la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea i la mateixa Comissió Europea, que en fa la interpretació, és de resultat, és una obligació de resultat. No n'hi ha prou amb posar contenidors al carrer, hem de maximitzar la captura dels materials.

I aquestes obligacions vengueren complementades l'any 2017 amb la nova directiva marc de residus, que obligava a la recollida de la fracció orgànica, i amb la Llei balear de residus, que també l'obligava.

Idò bé, a més a més d'això, hi ha uns objectius de reciclatge del 50% el 2020, fa cinc anys, del 55% per al 2025, del 60% per al 2030 i del 65% per al 2035. Idò bé, a dia d'avui, la recollida selectiva, no el reciclatge, la recollida selectiva a l'illa d'Eivissa és, de mitjana, del 36%-el 36%-, 20 punts per sota de l'objectiu de reciclatge per a enguany, d'acord?,...

(Remor de veus)

... L'orgànica és gairebé inexistent: 4 de cada 5 quilos de fracció orgànica acaba a Ca Na Putxa, Sr. Costa, 4 de cada 5. No es fa la recollida selectiva, no es capturen els materials.

La planta de tractament previ a què obligava la directiva d'abocadors de l'any 1999 es va inaugurar l'any 2021, 22 anys més tard. Després -oh, sorpresa- l'abocador queda petit.

Mentrestant, han passat tots els colors polítics pel Consell d'Eivissa: va presidir el Consell d'Eivissa el Sr. Palau del Partit Popular, el Sr. Tarrés del PSOE, el Sr. Serra del PP, el Sr. Torres del PSOE i d'ençà del 2019 el Sr. Marí, que avui..., entenc que no és aquí per fer el seguiment de les tempestes i aprofit l'avinentesa per enviar tota la solidaritat a la gent

d'Eivissa que ho pugui passar malament, però la realitat és que en aquests 26 anys hi ha hagut un incompliment sistemàtic de tota la normativa en matèria de residus, l'europea, l'espanyola i la insular, tota, 14 anys per part de governs del Partit Popular i 12 anys per governs liderats pel Partit Socialista.

I mentrestant, l'illa ha crescut any rere any, la població disparada, els turistes es disparen, la generació de residus creix, el consum d'aigua creix, el consum d'energia creix, la construcció xalets també creix, igual que el nombre de vols, el nombre de iots, el nombre de tot, també de la gent que viu en barraques, la gent que viu en caravanes, la gent que dorm en un cotxe i la gent que lloga balcons.

Eivissa és el creixement sense límit, Sr. Costa. No sé si és el model econòmic que vostès defensen per a Balears, però en tot cas es caracteritza per l'externalització dels costos. Que falta aigua? Construïm dessaladores, ens és igual que perdem 4 milions, 4,4..., 4.400 milions de litres cada any per la nostra xarxa. Què el consum elèctric creix cada any un 3%? És igual, com que l'energia es produeix a Mallorca i es du per un cable ens és igual. Què... impulsam l'especulació i els treballadors públics no poden viure a Eivissa? Idò el Govern paga un complement de 5.000 euros extra per cada docent i de 20.000 euros extra per cada sanitari.

Què el Consell d'Eivissa i els ajuntaments no fan absolutament res en residus, en recollida selectiva, en tractament previ, en res? Idò enviam el fems a Mallorca. Aquest és el plantejament que fan vostès.

És clar i a mi...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... i a mi, Sr. Costa..., a mi, Sr. Costa..., li dic: això no va de ser solidaris entre els territoris, que crec que és una qüestió important i transcendental, això va de corresponsabilitat i la corresponsabilitat implica complir els objectius. I la feina no es fa a Eivissa, i vostè ho sap perfectament.

Li ho dic perquè qualsevol municipi del Pla de Mallorca té una recollida selectiva 20 punts per sobre del millor municipi d'Eivissa. Hi ha molt bones pràctiques, molt bones pràctiques en el nostre entorn i això jo...

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. ROSA I GASPAR:

... crec que s'hauria d'haver fet abans d'impulsar mesures com les que avui duen en aquest decret llei.

Per tot això, nosaltres no hi podem donar suport, perquè consideram que Mallorca no ha de ser corresponsable d'una mancança en la gestió per part del Consell d'Eivissa i dels ajuntaments d'Eivissa i, en aquest sentit, votarem en contra d'aquest decret llei perquè consideram que no només fomenta

l'especulació urbanística, no només fomenta projectes que no tenen una vocació de transformació, sinó que, a més a més, fan de Mallorca el femer de les Illes Balears,...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosa..

EL SR. ROSA I GASPAR:

... que consideram que no hauria de ser el cas.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

El Grupo Mixto se divide el tiempo. En primer lugar, Sr. Castells, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, no em cansaré, evidentment, quan sigui el cas, com ha fet el Sr. Rosa també, de denunciar l'ús i l'abús del decret llei, a més a més, em sembla que ho ha recordat el Sr. Rosa, que vostè ja ho va dir: "Cada any en farem un de nou... de..., bé, de norma de simplificació administrativa". I m'ha fet pensar en aquella anècdota divertida quan la Sra. Vidal, que també va fer un decret llei, així que va arribar va dir: "El proper decret llei, el farem amb més temps", em va fer gràcia que..., és a dir: home, idò escolti, si el volen fer amb més temps, faci una llei, no cal que sigui un decret llei.

Llavors vostè... bé, fa el segon intent, perquè, de fet, ja varen anunciar a bombo i platerets la Unitat d'acceleració de projectes en començar la legislatura, el que passa és que en aquell moment ho van ubicar a la Conselleria de Presidència, m'imagin que no ha donat bons efectes, que no van saber què fer amb allò i ara torna a l'atac amb aquesta nova proposta.

Abans d'entrar en els motius pels quals he demanat el torn en contra, li reconeixeré que el decret llei conté coses interessants, innovadores, o almenys a mi m'han semblat originals, tal vegada són coses que ja han fet altres comunitats autònomes, com que els agrada tant també..., que ho entenc molt bé, eh?, perquè, escolti, si altres han inventat coses interessants, idò no hi ha cap problema en copiar-los-ho. No sé si aquests dispositius existeixen en altres comunitats autònomes, però li ho he de reconèixer, vull dir, és agosarat, és a dir..., planteja uns dispositius d'acceleració, li han donat forma en tot el tema aquest de l'acceleració de projectes, tot el mecanisme de flexibilització per incorporar perfils per fer caps de projecte, també m'ha semblat innovador i, d'alguna manera, el que respira, la voluntat que respira aquest decret llei, tot i la poca credibilitat que li inspira al Sr. Rosa, doncs que és afavorir la diversificació econòmica. Nosaltres ho hem criticat moltes vegades, és a dir, realment en aquesta comunitat autònoma durant molts, molts d'anys, 30, 40, 50 anys, hi ha hagut molta facilitat perquè els capitals se'n vagin i invertir en

turisme i, per tant, veig bé que es donin facilitats per invertir en altres sectors.

Per tant, vagi per endavant que li reconec que hi ha coses interessants.

Totes aquestes polítiques tenen un problema per a mi, que és que tota aquesta estora vermella als grans projectes, no deixa d'amagar una discriminació cap al petit, és a dir, resulta que els que tenen molt capital són grans empreses i tenen grans projectes, els posem estora vermella, i el que tal vegada és molt emprenedor, però, bé, té un negoci petit i també vol innovar, doncs a aquest li aplicam la legislació vigent. Per tant, aquestes polítiques de discriminació positiva de vegades acaben sent de discriminació negativa perquè deixen tirat el més petit i aquest seria un element de crítica.

Quant a les crítiques, hi ha primer una crítica, un element formal que li vull fer, a banda de l'abús del decret llei, que és el tema que fixem per llei el funcionament de la Unitat Acceleradora de Projectes Estratègics, és a dir una, cosa és crear per llei aquesta unitat, que també em semblaria fora de lloc, perquè al final no deixa de ser una unitat administrativa d'un rang, doncs com a molt arriba al d'òrgan directiu, per tant, en general, ni les direccions generals estan regulades per llei i, per tant, vostè regula amb una norma de rang legal l'estructura i el funcionament d'una oficina per llei. És clar, jo no sé si ha tengut en compte que això li donarà moltíssima rigidesa, perquè si ho ha de modificar haurà de tornar fer un altre decret llei o haurà de fer una llei. L'adequat hagués estat crear, si cal, aquesta oficina per llei, que ni tan sols és necessari, amb el decret d'estructura del Govern n'hi hagués hagut prou, i vostè hagués tengut molt més marge de maniobra per redissenyar aquesta oficina. Ara la tindrà creada per llei i això el lligarà de mans i peus.

Fins i tot hi ha coses que una mica fan un somriure, tot el tema del règim laboral dels directors de projecte, que ja li he dit que em semblava original, però, bé, tot aquest mecanisme que, com que se'ls formarà, si se'n van abans hauran de tornar els doblers. És clar, que tot això estigui regulat per llei, és una cosa insòlita, una cosa insòlita i molt inapropiada, parlem d'uns temes de gestió de personal que resulta que vostè ara els tendrà regulats a una llei. Aquest és un problema de caràcter formal, el problema el tindrà vostè, però a mi em pertoca evidentment posar-ho de relleu.

Passem als elements substancials, com es pot imaginar, les reserves més grans que té MÉS per Menorca és bàsicament el tema de trepitjar, de carregar-se, d'ignorar absolutament les competències que tenen els ajuntaments en matèria de planificació urbanística; és a dir, jo puc entendre i fins i tot, ja li dic, valor positivament, bé, escolti, cream una figura d'un cap de projecte que ajudi, que acompanyi, que ajudi, però, és clar, que això ens anem a generar una sèrie de bolets urbanístics que després els ajuntaments no sabran ni com han de gestionar, no hi estic d'acord; és a dir, per solucionar un problema en podem crear un altre.

Perquè la llicència va molt més enllà d'un simple permís per obrir, la llicència pot estar condicionada a molts altres elements que l'ajuntament té en compte i que la Direcció General

d'Indústria o la Direcció General d'Agricultura o la Direcció General d'Innovació és absolutament incapaç de valorar, com temes de mobilitat, temes d'accessibilitat, temes d'enllumenat, temes de residus, tots aquests temes l'autorització sectorial no els tindrà en compte. Per tant, vostès crearan, si em permet dir-ho d'aquesta manera, un marró, crearan un problema a l'ajuntament i llavors, per voler vestir un sant en desvestiran un altre. Això es veu, doncs és la música de fons de tot el decret llei, és el que respira el decret.

Bàsicament, els projectes estratègics, en general, és com el món a l'inrevés, és a dir, vostè faci i després l'ajuntament ja li adaptarà el planejament. No hi podem estar d'acord.

Després, els projectes educatius privats, també s'hi ha fet referència, que em fa gràcia, els projectes educatius privats estan dins el títol quart, inversions de promotors públics; home, no, l'escola concertada no és un promotor públic, encara que vostès ens vulguin fer combregar amb rodes de molí. És la segona vegada que ho dic això de combregar amb rodes de molí avui, es veu que és el l'exercici que ens toca fer com a oposició. No, no, un centre concertat, encara que estigui sostingut amb fons públics, és privat, no és un promotor públic.

I llavors resulti que podran construir allà on vulguin, tingui la qualificació urbanística que tingui, pel sol fet que ells construeixen allà allò es convertirà en un equipament i després l'ajuntament haurà d'adaptar el planejament, tal com ha volgut aquest centre educatiu, la qual cosa em sembla una perversió absoluta del sistema que tenim de planificació urbanística.

També em sembla especialment greu quan això, a més a més, pugui afectar el patrimoni, en nom, suposo d'aquesta seguretat jurídica que vostès tant invoquen, alerta: "quan afecti el patrimoni, les obres han de procurar mantenir l'estructura urbana i arquitectònica". Ja està, què li sembla, Sr. Mesquida? Seguretat jurídica, "els projectes hauran de procurar mantenir", si després ho aconseguixen o no, ah, això ja és secundari, la conselleria només... ho ha procurat? Sí, ho ha procurat, doncs ja està, el resultat ja no ens preocupa tant. Home, no, no, això és una mica una política de simplificació administrativa de brotxa grossa.

Nosaltres no podem estar d'acord amb aquest canvi indiscriminat del règim de llicències pel de declaracions responsables o comunicacions prèvies, que, per cert, ja he vist que ens espera la gran tempesta, perquè fins al 31 de desembre les conselleries li passaran tot el que vulguin, totes les agències que vulguin eliminar, i abans del 31 d'octubre del 2026 tindrem aquests canvis fets. Doncs, molt bé, aquí serem per discutir-ho i, evidentment, per confrontar.

Només acabar, se m'ha acabat el temps, i dir que tampoc no estam d'acord amb el tema del transport de residus tal com es planteja aquí i, a més a més, evidentment, és un tema que (...) el decret llei, ho posen tot junt, doncs, ja li he dit que hi havia aspectes positius, ho posen tot junt, no ho negocien, doncs, és clar, evidentment, si hi ha temes que són inacceptables per a nosaltres, no tenim altre remei que votar en contra.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. Sr. García, tiene la palabra.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Bueno, Unidas Podemos ya saben que va a votar en contra de la convalidación de este decreto ley de medidas urgentes para acelerar proyectos estratégicos que contribuyan a la transformación económica de las Illes Balears, ya que, en nuestra opinión, el texto recoge una serie de medidas que pueden generar situaciones no deseadas en Illes Balears.

A pesar de que coincidimos en cosas, como la necesidad de cambiar el modelo económico de Illes Balears para rebajar la dependencia monocultivo turístico, nos faltan referencias a que esos proyectos que vayan a ser declarado de especial interés estratégico para las Illes Balears no sean continuadores del mismo modelo económico, o que no sean potenciadores de la especulación urbanística, así como que estas medidas pudieran afectar a proyectos que ya estén en marcha y que estén vinculados directamente con las actividades turísticas, y que se van a proteger de manera especial la aplicación de la legislación ambiental, incluyendo en esta la relativa a la gestión de residuos.

No se trata de simplificar o de eliminar barreras administrativas, se trata de eliminar el control de verificación de la administración sobre lo que se quiere hacer, dando manga ancha a determinados proyectos. Pero, a la vez, se crean nuevas unidades administrativas: la Comisión Aceleradora de Proyectos Estratégicos, la Unidad Aceleradora de Proyectos Estratégico, la Oficina de Planificación y Coordinación de Inversiones Estratégicas, resultando contradictorio con la filosofía del propio decreto ley, la búsqueda no solo de simplificar, sino también de agilizar y establecer nuevos órganos administrativos pudiendo utilizarse la comisión interinsular del plan estratégico y la Comisión de Interdepartamental de Inversiones Estratégicas que se creó en la Ley 4/2021, de medidas extraordinarias y urgentes, para ejecutar las actuaciones y los proyectos que se han de financiar con los fondos europeos de Plan de recuperación, transformación y resiliencia, y a la que se hace referencia en la disposición transitoria segunda de este mismo decreto.

En relación a las nuevas unidades administrativas, existen cuestiones como la función de la Comisión Aceleradora de Proyectos Estratégicos de Illes Balears, a la que se le recoge entre sus funciones la identificación de las posibles barreras administrativas en la tramitación de los proyectos de especial interés estratégico, y elaborar propuestas que permitan optimizar y mejorar los procedimientos. Esta función deberá entrar en contradicción con las normas que regulan esos mismos procedimientos administrativos, no vemos cómo se va a hacer ese cambio normativo o como se pretende hacer.

En relación a los contenidos, como la potenciación de la economía circular, la ecoinnovación, la neutralidad climática y la necesidad indudable de presentar mejoras en la gestión del ciclo del agua y la resiliencia hídrica, y la posterior inclusión en

la disposición adicional novena del decreto ley de la aportación de nada menos que 50 millones en 12 años al Consell de Mallorca, como compensación para el traslado de residuos desde otras islas, primero Eivissa, después Menorca, muy posiblemente, esto no tiene ninguna justificación a nuestro entender. Estamos totalmente en contra de esta medida, por varios motivos: primero, por el riesgo que supone el traslado de los residuos tanto para la vida de las personas como para el medio ambiente, y también por el incumplimiento de la llamada jerarquía de residuos que exige todas las leyes de residuos, la española y la balear. Nos tememos que detrás de la medida se esconde no solo liberar a la isla de Eivissa de un problema con sus residuos, problema generado por la tardanza en la creación de la Planta de Triatge de Residus en Eivissa.

La incineración o valoración energética es el último paso de la jerarquía de residuos, y el hecho de que exista una planta incineradora no supone que los pasos anteriores de esta jerarquía se hayan de saltar, al contrario, si en Eivissa tienen un problema con su gestión de residuos, lo que están haciendo es quitarles el problema y dándoles aire para que sigan incumpliendo la legislación y pasándoselo a los vecinos de la incineradora de Mallorca, que ya han mostrado su preocupación por la medida...

(Algunes aplaudiments)

Igualmente, en relación a lo recogido en relación al régimen especial de equipamientos e infraestructuras públicas, en nuestra opinión, falta concreción con respecto al tipo de infraestructuras que se vayan a construir, reformar, mejorar o ampliar, y nos llama la atención la posibilidad de que se puedan situar en otro tipo de suelos urbanos, urbanizables o rústicos, incluido el suelo rústico protegido. Creemos que se podría hacer una rebaja, además, en las condiciones económicas de aquellos proyectos que se presenten por parte de entidades de la llamada economía social, cooperativas o sociedades laborales, agrarias o de puestas en común de tierra para ser tenidos en cuenta para ser considerados PEIE.

Las empresas de economía social no son empresas mercantiles, la financiación de sus proyectos supone un esfuerzo personal a las personas que las ponen en marcha, por eso echamos en falta una referencia a este modelo de empresa que, como ya hemos dicho alguna vez, es de aquí, con gente de aquí y no se deslocaliza.

En relación al capítulo de mejora o ampliación de los centros educativos privados sostenidos con fondos públicos, no podemos estar de acuerdo, los centros privados se han de financiar con fondos privados, pedimos que esos fondos se apliquen a la mejora y construcción de centros públicos y no construir nuevos centros educativos privados al que solo alcanzan a determinadas personas.

Igualmente, no estamos de acuerdo con la posibilidad de retirar prohibiciones a la hora de hacer otras infraestructuras, como ha podido ocurrir en Menorca con la carretera y el problema que ha tenido con el *talaiot* de Rafael Rubí. No votaremos a favor de este tipo de medidas.

Tampoco votaremos a favor de la sustitución de los trámites para sustituir al régimen de licencias por el de declaraciones responsables o comunicaciones previas, si el cambio pretendido es por alargamiento del tiempo de tramitación, lo que debe hacer esta administración es potenciar con personal las áreas donde se toman en consideración las licencias. Son proyectos muy importantes, de lo que se trata en este decreto ley, para simplificar hasta tal punto los trámites y dejar en manos de los promotores el inicio de las obras de los proyectos solamente con manifestar su voluntad del cumplimiento de la normativa. La figura de la declaración responsable es de utilización para obras menores y las que se pretenden tramitar aquí no lo son.

Por eso, por todo lo anterior, votaremos no. Gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Vamos a comenzar el turno de réplica. En primer lugar, por el Grupo Popular, Sr. López, tiene la palabra, por cinco minutos.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

Gracias, presidente. Bueno, tras escuchar detenidamente y atentamente y analizando este debate, quiero insistir en lo esencial, que es que el Decreto ley 6/2025 no es una norma más, es una respuesta directa a una necesidad de nuestra sociedad, que es acabar con la burocracia que frena el progreso y la transformación.

Ha habido dos afirmaciones de distintos grupos, una es que este decreto ley podría comportar en proyectos privados el cambio de planteamiento urbanístico. En ningún momento se contempla esta posibilidad, sino todo lo contrario, en proyectos privados. Y, por otra parte, este proyecto ley, en los proyectos estratégicos industriales lo que ha hecho es coger la Ley del 2018, la ley de proyectos estratégicos e incorporarla al decreto ley.

Estamos convencidos de la idoneidad y necesidad de esta normativa para diversificar y mejorar el mercado laboral de estas islas. Durante demasiado tiempo, los ciudadanos de las Islas Baleares han visto como proyectos, con capacidad de generar empleo, han sido frenados, parados o se han retirado. En este decreto, lo que se pretende es revertir esta situación, que quienes apuesten por invertir en nuestras islas dispondrán, por fin, de una administración ágil, coordinada y eficaz, siempre siguiendo toda la normativa vigente y, tal como he dicho en mi anterior intervención, en ningún momento exime de seguir la normativa que gestiona y dirige estos proyectos.

He dicho ya antes, y lo repito, porque cuando se les oye hablar a ustedes de la oposición de este decreto ley cuanto más parece que es fruto de la improvisación, y este decreto ley no es fruto de la improvisación, es fruto de un análisis exhaustivo y riguroso, juntamente con los técnicos de las consellerías, de los distintos problemas en los que se encuentra esta tierra

cuando quieren llevarse o nuevos proyectos o la emprendeduría o quiere trabajarse para una transformación económica y social.

Ya nuestra presidenta, de una manera muy seria y rigurosa, en el anterior debate de política general en este parlamento, ya presentó su compromiso con este real decreto, porque desde un primer momento, ya en su programa electoral venía el compromiso de poder hacer una normativa que ayudase a incorporar nuevas empresas, nuevas inversiones a estas islas.

Estamos ante una herramienta clave para facilitar la ejecución de proyectos públicos y privados que tengan un impacto real en la diversificación económica, que es el fin primordial, en la creación de empleo estable y de calidad, en la sostenibilidad ambiental y en la mejora, cómo no, de la vida a los ciudadanos. Este decreto realmente apuesta por la innovación, por la energía renovable, por el sector agroalimentario, por la gestión del agua y de los residuos, por la formación y por la investigación; es decir, apuesta por todo aquello que puede hacer de Baleares una tierra más competitiva, más sostenible y dar mayores oportunidades.

Se trata, por tanto, de una norma que mira al futuro y que sitúa a nuestras islas en la dirección correcta: la de un modelo económico diversificado, menos dependiente, más moderno y preparado para afrontar grandes retos de nuestra sociedad, para que la gente tenga oportunidades para mejorar la calidad de vida, para disminuir el riesgo de tener todos los huevos en una misma cesta económica. Por eso, yo voy a recordar, porque desde el primer día me pareció una expresión muy significativa lo que decía nuestra presidenta, Marga Prohens: “*Aquesta norma és, en essència, estora vermella a la inversió*”; es decir, lo que hace esta norma es intentar agilizar, facilitar y mejorar la posibilidad de que venga nueva inversión, vengan nuevas empresas y la gente de estas siglas pueda emprender, siempre de la mano de la administración y siempre regido por una normativa clara y ágil.

Un mensaje claro a quienes quieren apostar por nuestras islas, con esta norma nosotros estamos seguros que encontrarán seguridad, agilidad y, cómo no, confianza. Y por esto, este grupo parlamentario...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

... hoy pide el apoyo a esta Cámara, porque apoyar este decreto es apoyar a nuestros emprendedores, a nuestras empresas, a los trabajadores y, en definitiva, al conjunto de los ciudadanos de las Islas Baleares.

Muchas gracias, presidente. Gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, vamos con los grupos que han intervenido en contra, por el Grupo Socialista, Sr. Pou, tiene la palabra.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Partit Socialista no té cap problema ni un a què es puguin engegar projectes i experiències de finestreta única, el que sí manifesta aquest decret llei és que vostès duen dos anys amb *power points* i amb anuncis, perquè quantes vegades han anunciat ja l'acceleració accelerada de l'acceleració?...

(*Alguns aplaudiments*)

Jo els propòs que el símbol de l'oficina sigui o una tortuga o un caragol, perquè simbolitza molt bé el ritme al qual vostès van, i el tema important, Sr. Costa, és que podem estar d'acord amb una finestreta única, però per a això no feia falta un decret llei, evidentment.

Miri, ens hagués agradat que vostè, com a vicepresident, hagués fet aquí també una reflexió sobre els fons MRR, perquè vostè parla del model econòmic, s'acaba el termini d'execució dels MRR i no hi ha la més mínima reflexió sobre quins projectes han funcionat i amb quins recursos propis els hauríem de continuar. I amb això li venc a dir que no hi ha la més mínima feina de fons pensant en el mig termini.

Vostès el que fan és una versió actualitzada del *Bienvenido Mister Marshall*, aquesta estora vermella seva és el *Bienvenido Mister Marshall* on aquells projectes que els declarin estratègics els pensen poder donar doblers i si passen pel despatx i volen els declararan estratègics. Vostè el que acaba de fer aquí és dir que aquests projectes a alguns els donarem facilitats més que als altres, els rebaixarem les condicions i aquests seran les gaselles, els projectes gasela, els projectes guanyadors.

Sr. Costa, no es construeix un canvi de model a partir d'empreses que demanen rebaixes en les condicions, perquè, essencialment, el que vostès fan és una enorme irresponsabilitat perquè discriminin aquells projectes que, per exemple, per temes de doblers, no puguin ser considerats estratègics. Aquesta és la seva visió, fer parts i quarts.

Miri, em sap molt de greu, però aquest decret llei el que fa precisament és cercar l'especulació i la discriminació urbanística. Per molt que el Sr. López ho vulgui evitar, el que fan vostès amb el projecte estratègic d'indústria és aquelles empreses estratègiques d'indústria en el sòl industrial no s'hauran d'ajustar als paràmetres que el planejament urbanístic determina per a ells. És això el seu model campió? Què pensaran els que sí compleixen?

El Sr. López diu: “no, no, aquí tots per igual”. Escolti, com és possible que hi hagi un projecte com aquest que sis dies després d'aprovar-se el BOIB ja presenta els papers? Jo crec que ens han d'explicar la informació que hi ha. En qualsevol cas, tots sabem que quan un terreny permet més usos, guanya de valor. Aquí hi ha alguna cosa que ens ha d'explicar, perquè el que s'ha fet amb aquesta declaració evidentment és comprar uns espais amb un valor que, curiosament, ara han pujat de valor. Això sí, totes les externalitats negatives dels embussos d'aquella zona, que l'Ajuntament de Palma en el seu planejament havia de cedir, se'n van en orris. Aquests són

vostès, Sr. Costa, i no rigui, perquè és molt trist veure com un govern fa bandera de botar-se el planejament urbanístic i botar-se les competències que, de manera treballosa fan les altres administracions. I així podríem continuar.

El mateix amb el tema de la construcció d'equipaments públics a zones inundables. Ja li repetesc que avui no és el millor dia perquè vostès duguin a aprovar això.

I un tema pel qual vostè ha passat de puntetes, perquè supòs que no li interessa parlar-ne -no sé si valora positivament el tema o no-, és efectivament el del trasllat de residus d'Eivissa cap a Mallorca. Vostès el que fan és intentar salvar el Sr. Mari per la seva inacció. El Sr. Mari du sis anys fent mirada a una altra banda de la Llei de residus. El consell insular no ha fet res, i el que demana el Sr. Mari, a més, és que li paguem tots la seva inacció. Vostè sap que aquests 50 milions que ha posat, que haurem de pagar tots, no hagués hagut de pagar-los la CAIB si el consell insular hagués fet la seva feina, perquè qui ho hagués pagat és el ministeri de Madrid. Per tant, tenim, Sr. Costa, són uns 50... -no rigui, no rigui, perquè els doblers no són seus, són de tots els ciutadans-, i aquí el que tenim és la inacció del Sr. Mari...

(Algunes aplaudiments)

... que vostès li surten al rescat.

I en darrer terme -i acab, Sr. President- el que manifesta aquest decret llei és que vostès sempre per la porta del darrere, vostès fan una cara amb una tramitació com la de zones renovables a Mallorca que segurament tendrem sorpreses properament quan vostès facin l'evolució reglamentària i veiem que hi ha canvis.

En definitiva, res no canvia en el model econòmic, vostès continuen amb l'especulació urbanística, amb l'amiguisme i, per descomptat, sense el més mínim respecte pel medi ambient. Això sí, el que han fet és salvar, a costa de tots, al president Mari i al Partit Popular d'Eivissa. Trist favor...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pou.

EL SR. POU I GARCÍAS:

... que fan als ciutadans.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rosa, té la paraula.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Sí, quan vostè vulgui, Sr. Le Senne. Sr. López, vostè plantejava que tenim un tap de projectes transformadors, que si no ens transformam com a economia, si no tenim una economia

més diversificada és perquè hi ha un tap i no arriben aquests projectes. I vostè diu que aquest decret llei ve a resoldre aquesta situació. El Sr. Costa ha vingut a dir més o manco el mateix a la seva exposició inicial.

Clar, quan llegim el decret llei veiem que de canvis reals per afavorir l'aterratge d'aquests projectes, poquets, Sr. López. Perquè el que planteja, i li ho he dit abans, és que hi hagi un personal pagat per la CAIB que acompanyi el projecte, en aquestes coses sí que estam d'acord amb la intervenció, sembla ser, *libre mercado* per a unes coses, però quan és acompanyar projectes tractors que són la bomba, aquí sí que els hem de pagar el sou d'un director de projecte. Dos, escurçar terminis que com a molt el que farà és que els projectes arribin més ràpid, però no necessàriament farà que siguin viables o farà que existeixin. I tres, canvis urbanístics.

I vostè diu, no, no, no, no, no, no, que no hi haurà canvis urbanístics. De moment hi ha un projecte aprovat amb aquestes consideracions, va sortir al BOIB de dissabte, supòs que ha tengut temps de llegir-lo, es va aprovar en el Consell de Govern, aquell extraordinari que es va voler fer a Formentera fent coincidir la visita de qui no ha volgut ser president del Govern, i el BOIB de dia 27, d'aquest dissabte, diu: "Acord de Consell de Govern -no el llegiré sencer, però sí que li llegiré el punt 2, més que res perquè com a mínim m'agradaria que en aquest diàleg i de bones pràctiques que vostè ens demana, Sr. López, i d'aquesta intercomprensió i d'aquest respecte, com a mínim em doni la raó després-, punt segon: "Aplicar sobre l'equipament universitari esmentat les previsions establertes a l'article 32.3 del Decret llei 6/2025 i, en particular, que es modifiqui l'ús principal assignat a l'esmentada parcel·la com a ús docent".

Un canvi d'ús, Sr. López? Un canvi d'ús previst en el planejament urbanístic, no és un canvi urbanístic? Sí o no? Entenc pel seu silenci que és que sí, com a mínim. Vull dir, més que res jo ho exprés en veu alta perquè, com a mínim, figuri en el *Diari de Sessions*, que vostè, com a mínim, *quien calla otorga* i m'ha donat la raó. Entenc que és bona part del *fair play* que vostè comentava a la seva primera intervenció.

I clar, quan plantejam que hi ha una cursa d'inversions que fa necessari un decret llei i de manera urgent i que vostès diuen que és l'únic canvi real que li ofereixen a aquesta cursa d'inversions que volen transformar el nostre model econòmic i que ens volen ajudar a ser més diversificats és donar beneficis urbanístics, jo els dic, els avis, perquè el Sr. Costa ho hauria de saber com a doctor en Economia, però jo els dic, el *dumping* fiscal, el *dumping* urbanístic, el *dumping* de qualsevol tipus no és una eina duradora de transformació econòmica, no és una eina duradora. Pot afavorir que determinats projectes aterrin aquí a les Illes Balears, però a la mínima que trobin territoris que els ofereixen més beneficis, se'n aniran.

Perquè del que hauríem de parlar és de com aconseguim un ecosistema d'innovació, que d'això no n'hem parlat, Sr. López, i vostè hauria d'estar preocupat de per què en dos anys i mig la conselleria del Sr. Costa s'ha dedicat a fer decrets lleis, però no ha estat capaç de posar en marxa l'Agència d'Innovació. Va aprovar ara, fa poc, els estatuts, si no m'equivoc, que va sortir en el BOIB. Però és d'això del que hauríem de parlar, de per

què no tenim un ecosistema innovador i del que falla perquè hi hagi projectes de transformació o de projectes industrials. D'això hauríem de parlar, però això a vostès no els ha importat gaire.

Després l'altra cosa, a nivell de *fair play*, més enllà que el Sr. Sagreras escolti quan parlem la resta, tots els grups que hem intervingut en el torn en contra li hem esmentat una qüestió molt concreta que, com a mínim, hagués pogut esmentar, perquè no ho ha esmentat el Sr. Costa, com a eivissenc, i és veritat que entenc que com a part afectada, però vostè, com a menorquí, entenc que també li preocuparia que decidíssim els uns als altres enviar-nos els residus, perquè a mi, com a mallorquí, em preocupa. I em preocupa que es prioritzin els veïnats de Ca Na Putxa sobre els veïnats de Son Sardina, a mi em preocupa. I em preocupa que es prioritzi la inacció del Sr. Mari i de tots els consellers i de presidents del Consell d'Eivissa que els han precedit, perquè això no és responsabilitat exclusiva del Partit Popular, sobre el benestar dels mallorquins o de la gent que viu en els entorns de Son Reus, a mi em preocupa.

Igual que em preocupa que el Govern decideixi 50 milions d'euros al Consell de Mallorca per compensar la gestió de residus que haurà d'assumir per la inacció del Consell d'Eivissa, i a mi em preocupa. I em preocupa que estiguem subsidiant la inacció i la falta de responsabilitat del Consell d'Eivissa i l'incompliment sistemàtic de les normes.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. ROSA I GASPAR:

I per tot això, nosaltres li votarem en contra a aquest decret llei.

Confio, en tot cas, Sr. Costa, que en un futur -i vaig acabant, Sr. Le Senne- vostè aprengui que la manera de tramitar les lleis l'únic que fa és que li dona més poder de negociació als seus socis, exsocs, no socis, no sé el que són, però, en tot cas, si hagués presentat un projecte de llei, això no li passaria.

Moltíssimes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Sr. López i Ravanals, jo li agraeixo molt el seu to perquè ajuda a tenir un debat més serè i més civilitzat, però li he de dir que el seu to l'empeny a dir coses que endolceixen tant el debat que tenim, que, és clar, diu coses que no tenen res a veure amb el que debatem. Per exemple, quan ens diu: escolti, això no és una improvisació, en això portem molt de temps treballant-hi. Home, perdoni, és que ja

vostè mateix m'impugna que això es faci via decret llei, el decret llei...

(*Alguns aplaudiments*)

... és una norma que es fa per extraordinària i urgent necessitat en una situació d'urgència. És clar, si vostè diu: no, fa temps que treballam; doncs en aquests casos, el que es fa, que és el transparent, que és el correcte, que és el que està d'acord amb aquest tarannà que vostè exposa, és avisar a la ciutadania que es vol fer una llei sobre això; això permet que tots els que estan interessats puguin presentar les seves aportacions; això fa que el Govern hagi d'escoltar aquestes aportacions, hagi de dirimir les diferents visions; és clar, tot això és molt cansat, això es diu governar bé, i així s'eviten després fer els (...) que fan amb els decrets llei, que no només normalment voten a favor que es tramitin com a llei, perquè així després el poden refer de nou i arreglar errors, sinó que fins i tot després continua havent-hi errors.

Llavors, si es fes d'aquesta manera que jo li dic, que és aquest tarannà que vostè demostra, doncs les lleis sortirien més bé, per tant aquí tenim el primer tema.

Segona qüestió, perquè, és clar, vostè diu, intentant insuflar aquest bon ambient, ens diu coses com "aquesta normativa no altera per a res el planejament". Vegem, no, escolti, jo he posat un exemple molt clar, si vostè diu que una escola concertada pot créixer allà on li doni la gana, amb independència de la classificació urbanística que tingui, faci aquesta inversió i després l'ajuntament ho hagi de qualificar com a equipament educatiu, home, escolti, si això no és botar-se el planejament, vostè ja em dirà que és, si no! Això és pervertir l'ordre de les coses, és a dir, en lloc de fer l'actuació racional de l'administració, que és primer planificar on han d'anar les coses, perquè li posava l'exemple al Sr. Costa, és a dir, quan tu planifiques urbanísticament has de tenir en compte moltes coses, com, per exemple, els residus, o altres que no he dit abans, la disponibilitat d'aigua, l'enllumenat, el transport públic, etc., moltíssimes coses. És clar, si això ho pervertim i fem *disparo primero y averiguo después*, que és primer construeixo on em dona la gana i després ja veuran l'ajuntament que fa amb el planejament, pervertim el plantejament.

Per tant, no em digui que aquesta normativa és totalment respectuosa amb el planejament, no, aquesta normativa és la negació del planejament.

I per últim, vostè ens ha dit que aquesta normativa ha incorporat literalment el que es preveia per als projectes industrials estratègics. No, l'han enganyat, si a la conselleria li han passat aquest argumentari i li han dit que era el mateix, no, s'assembla, no li diré que no, però no és el mateix. Per exemple, per començar, els informes dels projectes industrials estratègics, els informes d'ajuntament i consell, eren determinants, eren preceptius i determinants. També li he de dir: no sé ben bé què vol dir determinants, també li he de dir, perquè no té, diguem, no és una expressió que tingui carta de naturalesa dins d'un ordenament, però, bé, determinant vol dir que determina, l'informe determina la resolució final. I, en canvi, ara estam amb l'informe preceptiu, no vinculant. Home, és un canvi prou important. D'acord, sí, més o menys continua

havent-hi un informe de l'ajuntament i els consells, abans eren determinants i ara són no vinculants.

I després, una altra cosa encara més important, Sr. López i Ravanals, i que té a veure amb el que li deia al començament: els projectes estratègics industrials preveien un procés i un termini d'exposició pública. Això no, això és opac total, aquí no hi ha cap exposició pública, aquí s'ha regulat molt bé tota la feina que farà la Unitat de Projectes Estratègics, com ho analitzaran, qui en formarà part, etc., però tot això que faran és un tema absolutament opac entre el promotor i la conselleria. L'ajuntament se n'assabentarà, com aquell qui diu, *por el conducto reglamentario*. I la resta de la societat no sabrà res, no sabrà res, no hi haurà hagut exposició pública. Home, no em digui que han copiat el règim dels projectes industrials estratègics, perquè em sembla que li he demostrat que no és així.

Per tant, jo li valoro molt el tarannà, agraeixo molt el tarannà, però aquest tarannà que vostè demostra no va acompanyat amb el mateix tarannà de com està escrit en el decret llei, que és molt més autoritari, molt més executiu i molt menys garantista per a la societat i per a la ciutadania.

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para fijación de posiciones por el Grupo VOX, tiene la palabra el Sr. Rodríguez, por diez minutos.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Hemos escuchado atentamente las intervenciones de los grupos de la oposición, de los *blavets* de MÉS que van a la puerta del Consolat en peregrinación para ver si les hace un poco de casito el Partido Popular, que parece que es lo que ha venido a decir a la tribuna, las alegaciones que ha hecho el Partido Socialista.

Y hemos de decir que, en lo que respecta a este decreto ley, pues nos pasa como con las canciones de Ismael Serrano, que nos gusta la música, pero cuando uno escucha la letra le chirría un poquito en el oído. A ver, en lo que respecta a la simplificación, por supuesto que estamos absolutamente de acuerdo, es muy necesaria la simplificación administrativa, que ahoga en una telaraña burocrática el emprendimiento, la capacidad que tienen nuestras empresas que quieren invertir. No deja de ser curioso que para solventar este problema administrativo creamos dos nuevos órganos administrativos, una Comisión de Aceleración de Proyectos Estratégicos y la Unidad Aceleradora de Proyectos Estratégicos, y sobre ello decimos que, además, podremos crear otros organismos para simplificar la administración, que a veces parece una contradicción en sí mismo.

Luego está el tema de la seguridad jurídica, y ahí, aunque me duele y me duele profundamente, tengo que dar la razón a lo que ha dicho el Partido Socialista, ustedes nos ponen una serie de requisitos que tienen que cumplir las empresas para

poder entrar dentro de esta calificación de empresas estratégicas: unas inversiones mínimas, dependiendo del sector al que se destinen, o un número de empleos que creen estas empresas y para que obtengan esta simplificación administrativa, lo que se ha llamado esta alfombra roja para la inversión. Pero es que acto seguido pone: y todas aquellas que no cumplan, pues ya veremos, porque por decisión de la conselleria, del gobierno o de lo que sea, pues pueden saltarse todas estas consideraciones. Tampoco lo vemos.

No lo vemos claro, porque esto no es seguridad jurídica, lo que nosotros siempre hemos defendido, cuando un empresario, sea amigo, enemigo, neutral, da exactamente lo mismo, vaya a la administración, la administración tiene que tratar a todos por igual, nos caigan mejor o nos caigan peor, nos sean más simpáticos o más antipáticos, y con este artículo desvirtúan ustedes todo el sentido de este decreto, que se supone que es facilitar la inversión de todas las empresas.

Insisto, nos gusta la música, nos encanta que se intente potenciar la posibilidad de que vengan a nuestra comunidad autónoma empresas que además tienen un gran valor añadido, como son las empresas que tienen que ver con la educación o con la investigación. Ese es el tipo de empresa que tenemos que traer si queremos diversificar, de la misma manera que también nos gusta mucho que se tenga en consideración el sector primario en este tipo de ayudas o de posibilidad de simplificación, si es que en eso estamos absolutamente de acuerdo.

Pero luego vienen una serie de detalles, como son esas referencias a las energías renovables, lo que se nos dice en el artículo 15, la economía circular, estamos un poco siempre a lo mismo, a las pajitas de cartón, ya que no podemos hacer cubiertos de plástico y todas estas cosas, esta especie de obsesiones que parecen que tenemos que incluir siempre en cualquier norma legislativa que llevemos a este parlamento, porque es que, si no, no somos guays. Pues no, o sea nosotros..., usted lo sabe perfectamente, nosotros estamos frontalmente en contra de todos los principios de la Agenda 2030 y nosotros no queremos arrancar algarrobos o arrancar olivos o arrancar almendros para sembrar, como hace por desgracia su gobierno en Andalucía, placas solares. Ese no es nuestro modelo de inversión, ni de sostenibilidad, ni de desarrollo, no está dentro del marco de lo que nosotros vamos a defender o hemos defendido siempre, y en esto mantenemos la máxima coherencia.

En definitiva, y aunque tengo que decir que lo hacemos con dolor, tengo que manifestar que hoy votaremos en contra de esta convalidación de este decreto ley, pero también quiero dejar muy claro que esto no es un portazo, o sea, aquí no hemos venido a darles un portazo en las narices, ni muchísimo menos. Hemos venido a decir que, a partir de aquí...

(*Remor de veus*)

... simplemente es un continuar, sentarse, negociar, depurar este decreto y volverlo a traer cuando esté en las condiciones que nosotros consideremos, o consideramos, que pueda ser aprobado, porque esa es la base del entendimiento entre dos partidos que -como ustedes bien dicen- son diferentes y

precisamente en algún momento tienen ustedes que aceptar que lo que votó -lo que votó- la ciudadanía de Baleares, evidentemente -como muy bien ha dicho hoy la presidenta, que está ausente-, fue enviar a esta gente a la oposición, pero lo que dijo la ciudadanía de Baleares es que ustedes y nosotros nos tenemos que entender, y para entenderse hay que sentarse y hay que hablar.

Gracias, Sr. Presidente.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Terminado el debate, pregunto al Pleno si convalida o no el decreto ley debatido. Votamos.

25 a favor, 30 en contra.

En consecuencia, se proclama no convalidado el Decreto Ley RGE núm. 6/2025, de 5 septiembre, *de mesures urgents per accelerar projectes estratègics que contribueixen a la transformació econòmica de les Illes Balears*.

VI. Votació dels punts 1 i 4 de la Proposició no de llei RGE núm. 8450/25, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reconeixement formal i redefinició de funcions d'auxiliars tècnics educatius, atès l'empat produït en comissió.

Y finalmente pasamos al sexto punto del orden del día, que consiste en la votación de los puntos 1 y 4 de la PNL RGE núm. 8450/25, del Grupo Socialista, *sobre reconeixement formal i redefinició de funcions d'auxiliars tècnics educatius*, por el empate producido en comisión. Votamos, por tanto,...

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Sr. Presidente, pido la votación separada de los dos puntos.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo. Votamos el punto 1 de la PNL. Votamos.

25 a favor, 30 en contra.

Y votamos el punto 4. Votamos.

23 a favor, 32 en contra.

Y no habiendo más asuntos, se levanta la sesión.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS