



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 43

Presidència del Sr. Maurici Rovira i de Alós

Sessió extraordinària celebrada dia 3 de setembre de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Punt únic. Debat i votació de la remoció del càrrec de president del Parlament de les Illes Balears, d'acord amb l'article 39.d) del Reglament del Parlament (escrit RGE núm. 8053/24). [2326](#)

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputades. Començam la sessió. Demanaria silenci.

Punt únic. Debat i votació de la remoció del càrrec de president del Parlament de les Illes Balears, d'acord amb l'article 39.d) del Reglament del Parlament (escrit RGE núm. 8053/24).

El punt únic de l'ordre del dia correspon al debat i a la votació de la remoció del càrrec de president del Parlament de les Illes Balears, atès l'escrit RGE núm. 8053/24, presentat pels Grups Parlamentaris Socialista, MÉS per Mallorca i pel Grup Mixt.

En primer lloc, em correspon demanar al president del Parlament, al Sr. Le Senne, si contestarà de forma individual o conjunta als diferents grups parlamentaris intervinents.

Sr. Le Senne?

EL SR. LE SENNE I PRESEDO:

Conjunta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. En primer lloc, intervendran els grups parlamentaris que proposen la remoció, tenen deu minuts per grup. En primer lloc, el Grup Parlamentari Socialista, Sr. Negueruela, té la paraula per deu minuts.

Té la paraula, Sr. Negueruela.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. En primer lugar, agradecer la presencia de las distintas entidades que defienden la memoria democrática de nuestras islas. Lamentar haber empezado tarde, pero, una vez más, en este parlamento pues tenemos..., suceden estas cosas y simplemente, pues, con la reasignación de asientos pues hemos perdido un tiempo importante para que algunos estén donde quieren estar o donde han querido estar siempre.

En, todo caso, comenzamos hoy el Pleno como debería haber terminado el Pleno en la pasada legislatura, con el Sr. Le Senne sentado en el escaño de VOX y presidiendo este pleno una persona diferente. Esto es como debería, además, terminar el Pleno de hoy, respetando la dignidad, la democracia y a todos nosotros. Por eso...

(Algunes aplaudiments)

... por eso espero, sinceramente, que la imagen final del Pleno de hoy sea la misma con la que comenzamos. Es la que se merece la ciudadanía de nuestras islas. Es la que se merece y la que espera, además, más allá de nuestras islas, la ciudadanía de todo el Estado, porque hoy, lamentablemente, una vez más, acaparamos la atención de todos los medios, es a lo que, de momento, nos ha sometido la Sra. Prohens, con el pacto que

tejió hace un año, un año con un lío tras lío y, además, siempre comenzando los periodos de sesiones con lío. Así es como entienden las instituciones el Partido Popular o el respeto a las mismas.

Nosotros hoy somos claros, no vamos a jugar con el sentido de nuestro voto, como el Partido Popular que de momento ni siquiera quiere decir cuál va ser el sentido de su voto, en un tema esencial, en un tema democrático, en un tema de fondo, en un tema de Estado en los que deberíamos estar de acuerdo, porque hoy el tacticismo es jugar con la democracia y es jugar con la dignidad y es jugar con la memoria, y con el respeto a aquello que nunca se debió tocar, mancillar, ofender. Y hay que respetar la dignidad de esta institución, no el tacticismo al que nos tienen acostumbrados, no a lo que está sucediendo, a los mensajes que se intercambian de forma permanente para ver si tienen o no tienen un acuerdo o cómo es ese acuerdo que parece que quieren tejer.

Hoy el Partido Popular tiene la oportunidad de recuperar el sentido de Estado y nosotros, además, estaríamos orgullosos de ello. Y estaríamos orgullosos de votar a un presidente o presidenta de este Pleno del Partido Popular con la cabeza alta, porque para nosotros, para el Partido Socialista, a la democracia siempre vamos con la cabeza alta, y votar a alguien del Partido Popular para recuperar la dignidad y la decencia de este parlamento sería para nosotros tener la cabeza muy alta y lo haríamos totalmente orgullosos.

(Algunes aplaudiments)

Por tanto, y me dirijo a usted Sra. Prohens, acepte nuestro ofrecimiento, sin trampas, un ofrecimiento sincero, recuperemos, trabajemos en recuperar el sentido institucional de esta cámara, que no veamos lo que está sucediendo de forma permanente con sus socios cada vez, además, más menguantes, salvo que sigan los mismos socios, pero cambiándose de escaños, como estamos viendo. No sabemos qué juegos tienen y se traen, pero hoy no va de juegos, va de altura de miras, acepte un posicionamiento de Estado para esta cámara, para recuperar la decencia, para recuperar la dignidad, para recuperar un presidente del Parlamento que nos represente a todos, porque hoy tenemos un presidente del Parlamento que no representa a toda la sociedad, que no representa al conjunto de estas islas, que está marcado por lo que hizo, hasta el punto de que es un presidente del Parlamento que tendrá que responder como investigado ante un tribunal -y respeto la presunción de inocencia, absolutamente-, pero eso también va ligado con mantener la imparcialidad de estas instituciones, sobre todo una figura como la Presidencia del Parlamento.

Por tanto, acepte nuestro ofrecimiento, es un ofrecimiento sincero, y se lo aseguro, estaré tremendamente orgulloso de votar a alguien del Partido Popular en un día como el martes de la semana que viene si aceptan el ofrecimiento que hizo nuestra secretaria general, porque sería recuperar para un partido como el suyo el sentido de estado que nunca debió perder aceptando conformar un gobierno con la ultraderecha, porque quién pacta con la ultraderecha se somete a lo que vemos hoy: un triste espectáculo.

Y no utilizaré más verbos porque creo que es un día para estar a la altura, para no entrar en descalificaciones, para no decirle ni siquiera lo que puedo opinar de lo que ha sucedido durante estos meses, lo que sucede a día de hoy, cómo se comporta su gobierno, algunas de las medidas que están tomando hoy no es para esto; hoy, simplemente, para el Partido Socialista lo que nos jugamos es la dignidad, la decencia de esta cámara, que para nosotros lo es todo, como lo era todo para las víctimas del franquismo, lucharon por tener la decencia de esta cámara, por tener cámaras democráticas, parlamentarias, en las que poder hablar, en las que poder respetar las ideas para no ver nunca más a alguien que diga que, como no me hacen caso, rompo la imagen de una víctima. Eso no es la democracia que nos hemos dado entre todos y todas hace ya muchos años.

Y creíamos que el Partido Popular estaba también en esta línea y, por, tanto, hoy tienen una oportunidad de recuperarlo, y también de alinearse con las entidades que han luchado durante tantos años por defender los intereses más básicos que puede defender una sociedad civil organizada, que es simplemente defender la democracia, defender la memoria, defender la reparación, defender la dignidad. Y hoy, simplemente... o sobre todo, porque no es simplemente, se trata sobre eso, y es algo capital y, por tanto, hoy no tenemos que hablar ni de izquierda ni de derecha ni... ni de lo que sea del espacio que queda hoy ocupado en medio; hoy tenemos que hablar de si somos capaces de acordar.

Esperaré al turno de réplica para ver qué señala el Partido Popular, esperando que el Partido Popular se posicione, no diga "fijación de posición" para esperar al final, porque hoy la ciudadanía de nuestras islas se merece una respuesta clara por parte del Partido Popular, por parte de la Sra. Prohens, que dijo en un momento dado que el Sr. Le Senne debería dimitir y que desde esa no ha vuelto a decir nada. Hoy es su partido el que debe definirse, la abstención o la fijación de posición es hoy, también, claramente, una posición, es mantener al presidente del Parlamento que en unos días tendrá que comparecer como investigado por lo que hizo.

Por tanto, yo espero sinceramente que en el turno que se les abre estén a favor de la remoción y empecemos a hablar de cuestiones de estado, y empiecen ustedes a hablar de cuestiones de estado con los partidos que siempre les hemos ofrecido esta posibilidad, y recuperen la centralidad, no acepten más chantajes. Ya hemos visto que la sociedad de nuestras islas dice que no a los chantajes de VOX, ha dicho que no a la segregación lingüística, les hicieron un órdago y la sociedad ha respondido: que no.

A cada órdago que le lanza la ultraderecha nuestra sociedad responde que no, no respondan ustedes que sí, no acepten el chantaje de la ultraderecha que la sociedad rechaza. La sociedad quiere que seamos capaces de pactar, quiere que tengamos altura de miras. Y la Sra. Prohens pidió a todos los grupos que tuviésemos altura de miras en este comienzo de curso parlamentario, creo que fue en una de sus entrevistas, que señaló que esperaba que empezásemos con un tono diferente. Aquí lo tiene: un ofrecimiento responsable, a la altura, para elegir a cualquier presidente o presidenta que usted decida hoy y a partir de ahí hablemos de cuestiones de estado.

La sociedad ya ha dicho que no quiere segregar. La sociedad ha dicho que no quiere que se deroguen las leyes de memoria democrática. La sociedad está diciéndole muchas cosas al respecto, pongámonos de acuerdo en lo que seamos capaces. Desde luego en reconocer que este parlamento merece recuperar la dignidad deberíamos estar de acuerdo. Y el comportamiento del presidente, ahora del diputado Le Senne, no es admisible en democracia, no es justificable lo que hizo, de ninguna de las maneras.

Y no esperemos, además, que intenten equiparar actitudes: romper una foto actuando con la violencia con la que lo hizo no es admisible en democracia y no puede seguir, y usted lo sabe. Por, tanto, acepte un ofrecimiento sincero, aceptamos su ofrecimiento de empezar este pleno y este periodo de sesiones con una actitud constructiva, y hoy tiene el ejemplo mayor de eso, ser capaces, ser el primer Partido Socialista que vote a favor de un presidente o presidenta de su partido.

Y termino como empecé, yo estaría tremendamente orgulloso de poder, la semana que viene, votar a alguien de su partido, tremendamente orgulloso, porque creo que la ciudadanía de estas islas lo agradecería, diría: por fin se han puesto de acuerdo en algo, que es recuperar la dignidad de la institución que nos representa a todos, que es este parlamento y que nunca debería haberse permitido.

Hoy está en su mano, esperemos a ver qué señala la Sra. Prohens.

Muchísimas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Negueruela. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el portaveu, Sr. Apesteguia, per un temps de deu minuts.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Som a aquesta sessió extraordinària dos mesos i mig després que 24 diputats, en representació de tres grups parlamentaris, sol·licitassin la remoció del Sr. Le Senne, 11 setmanes, 77 dies, 1.840 hores, 110.880 minuts, 2 mesos i 16 dies en què 24 diputats hem estat privats del nostre dret a debatre sobre un fet que consideràvem important, un temps en què el Parlament ha estat segrestat, en què els mecanismes extraordinaris de debat i proposta per part de qui actualment ocupam la minoria han estat anul·lats, i tot per part de la persona objecte de remoció que, sense cap tipus de mirament, ha fet de jutge i de part, ha exercit de jutge i de part i ha actuat de forma clara i notòria a favor dels seus interessos. Només amb això ja n'hi hauria prou per justificar la seva destitució.

Sent honestos, no sabem si aquesta dilació va ser decisió individual del Sr. Le Senne, si va ser induït per altres o si va ser manat des del carrer Bambú a Madrid.

Fa quatre dies, just després de cobrar la nòmina d'agost amb els complements que un no adscrit no té, el Sr. Buades va tenir una revelació i va transfigurar-se tot lamentant que VOX Madrid prengués decisions sense tenir en compte el parer dels seus càrrecs i militants a Balears.

No sé si vostès coneixen el concepte d'anagnòrisi, l'anagnòrisi és un recurs literari teoritzat per Aristòtil, emprat bàsicament en obres que giren al voltant del descobriment de la pròpia identitat i que consisteix en un gir inesperat en què un dels personatges principals descobreix qui és, sovint amb l'ajuda d'objectes o revelacions alienes. El paradigma d'anagnòrisi és Èdip que al final de l'obra descobreix que és ell qui ha assassinat son pare i s'ha casat amb sa mare.

El que fa particularment tràgic aquests processos són els senyals que anteriorment ha rebut el protagonista i que no ha sabut interpretar, víctima del seu propi destí. Si Èdip no va saber entendre el que li deia l'esfinx, el Sr. Buades no ha sabut escoltar el que ens ha dit des del primer dia el Sr. Le Senne. El Sr. Le Senne s'ha cansat de dir que actuava a la Presidència del Parlament a les ordres del que li deia al carrer Bambú de Madrid. És a dir que, confessament, hem tengut un parlament, la màxima expressió de la sobirania del nostre país, supeditat als interessos d'una gent que mana des de 567 quilòmetres d'aquí.

Per tant, només aquesta honestedat, malgrat que s'agraeixi, no deixa de ser una falta de respecte institucional, coherent també amb què és VOX i que ara ha descobert el Sr. Buades.

No sé si se'n recordaran, però l'endemà de ser elegit president del Parlament d'aquesta autonomia ja va dir que ells havien vingut a acabar amb aquesta autonomia, i només això, també, ja bastaria per justificar la seva destitució. I és que el Sr. Le Senne no ha acabat mai d'entendre el seu càrrec. Cal recordar que l'actual president, tot i que ho fes a títol personal, ell, el president, va dur als tribunals l'execució d'una decisió que havia pres aquest ple, l'execució que va acordar la Mesa. Tot això després d'una roda de premsa, convocada per urgència, en què es va dedicar a titllar de traïdors de forma reiterada el Sr. Rovira i, de retruc, la Sra. Sagrañes. Només això ja bastaria per justificar la seva destitució.

Però si bé el Sr. Rovira deu tenir el trist honor de ser el vicepresident d'aquest parlament que més vegades ha estat esmentat a una roda de premsa d'un president com a traïdor, la Sra. Garrido passarà a la història per ser la vicepresidenta a qui el Sr. Le Senne va tancar l'ordinador a la força, arrabassant-ne i estripant-ne la foto de les víctimes de la repressió feixista, les assassinades Aurora Picornell, Maria Pascual i Antònia Pascual.

Aquests dos mesos hem parlat molt d'aquest fet, però no abastament per purgar la falta comesa en aquest hemicicle, perquè aquí, en aquest temple de la democràcia, es va atacar i ultratjar la memòria de trets símbols de la repressió duita a terme durant 40 anys de guerra i dictadura pel bàndol i règim franquista, de tres símbols de les víctimes de totes les repressions totalitàries. Es va atacar i ultratjar tres dones que varen tardar més de vuitanta anys a tornar a les seves famílies, atacant i ultratjant, una vegada més, el dolor de qui ha patit

dècades de persecució i d'oblit imposat. A elles, a les seves famílies, a les entitats memorialistes -a qui agraeisc la seva presència en aquest ple-, i al Partit Comunista transmetem avui la nostra consideració, estima i suport al procés judicial en defensa dels seus avantpassats, dels militants i de la defensa democràcia de tots i cadascun dels ciutadans d'aquest país. I he de dir-los que, malgrat el dolor que se'ls va provocar, qui va destruir una foto serà esborrat per la foscor de la memòria, mentre que el símbol d'Aurora Picornell i de les roges d'Es Molinar és avui molt més gran que abans.

Per tot això, la resposta al comportament indecent, inefable, de qui avui encara ocupa la Presidència d'aquest parlament no hauria d'anar d'ideologies sinó de respecte a les institucions, perquè això no ho hauria fet mai gent de dretes que respectava i fins i tot estimava aquesta institució, com el traspassat Antoni Cirerol o els presidents Tòfol Soler, Joan Huguet, Pere Rotger o la presidenta Margalida Durán, aquí present. Ells també varen haver de gestionar moments i contextos molt tensos; en recordaré un, aprofitant que la Sra. Durán és aquí: ens situam al 5 de novembre del 2012, en ple "bauzanisme", es debatia la impresentable i feliçment oblidada Llei de símbols, i els diputats de MÉS varen penjar la senyera, que es volia prohibir, als seus escons. La presidenta Durán els va ordenar que retirassin la senyera dels escons, i ells s'hi varen negar. Llavors, la presidenta Durán va ordenar als uixers que anassin i retirassin aquella senyera. La Sra. Santiago es va posar la senyera com a fulard, qualcú s'imagina que a la Sra. Durán se li passàs tan sols pel cap forçar els uixers a arrabassar la senyera del coll de la Sra. Santiago?

(Alguns aplaudiments)

O encara més, a qualcú se li passa pel cap que la Sra. Durán hagués baixat de la presidència del Parlament a arrabassar-li ella la senyera del coll a la Sra. Santiago? Ni en els pitjors moments del "bauzanisme" a ningú no se li va ocórrer que això passàs, i si hagués passat hi hauria hagut conseqüències immediates, perquè mai no s'havien traspassat aquestes línies.

I no em venguin avui en si la Mesa ha de ser o no ha de ser neutral, això ho podem debatre les vegades que faci falta amb la profunditat que faci falta i debatrem què és neutral i què no és neutral, i és un debat profund i necessari, però primer hem de resoldre si la Mesa ha de ser decent o no ha de ser decent. I aquest és el debat principal que avui hem de resoldre.

(Alguns aplaudiments)

Perquè la Mesa, per sobre de tot ha de ser digne, i des del 18 de juny no ho és.

Només això no és que basti per justificar la destitució del Sr. Le Senne, és que obliga a la destitució del Sr. Le Senne, per ús interessat del seu càrrec, per submissió partidista del seu càrrec als interessos del carrer Bambú, per falta de respecte a decisions preses pel conjunt del Parlament i per la indignitat dels fets que varen ocórrer dia 18 de juny.

Senyors del Partit Popular, avui qui presideix aquest parlament ho és en el seu nom, no podem oblidar que qui va proposar el Sr. Le Senne per a la Presidència del Parlament va

ser el Sr. Sagreras, proposta que després va ser confirmada, de retruc, per la Sr. Ribas -no sabem si se'n penedeix o no-, però ho va fer, en qualsevol dels casos, *a posteriori* del Sr. Sagreras. Ho és, per tant, és president perquè vostès varen decidir pactar amb la ultradreta i varen decidir entregar-li el Parlament, el Consell de Mallorca i els ajuntaments de Calvià, Marratxí, Lluçmajor i Alcúdia, a més de la governabilitat de les Illes Balears i de Palma. Es reafirmen en aquella tria, fins i tot ara que VOX ha romput teledirigidament amb vostès? Volen seguir sent la dreta "berlusconiana" d'Itàlia o volen ser la CDU alemanya, que aquests dies tornarà pactar amb els demòcrates rojos i verds a Turíngia i a Saxònia? Perquè la CDU alemanya té claríssim que mai no pactarà amb l'extrema dreta.

Destitueixin el Sr. Le Senne i rompin amb VOX i tots, tots, serem responsables, MÉS per Mallorca serem responsables. Perquè, creguin-me, davant la història hi ha una cosa més important que aprovar el Decret llei de simplificació administrativa, que és la defensa de la democràcia, de l'autogovern, de la llengua, la defensa de la memòria democràtica, de la concertació social i els drets dels immigrants, de les dones, de les persones LGTBI. I dic destituir perquè no votar que sí és mantenir el Sr. Le Senne, tant si voten que no com si s'abstenen vostès mantenen el Sr. Le Senne, es reafirmen en la nefasta decisió que ens va dur als fets del 18 de juny i dels quals vostès en són els únics responsables. Hi posin solució.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies...

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Sr. Presidente...

EL SR. PRESIDENT:

... Sr. Apesteguia...

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Sr. Presidente...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Buades, ¿por qué me pide la palabra?

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

En virtud del artículo 81.1 y por alusiones personales, le pido la palabra.

EL SR. PRESIDENT:

Tiene, exclusivamente, un minuto para contestar y sin entrar en debate, por favor.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Sr. Apesteguia, no soy un tráfuga porque no cambio mayorías y no me he ido de mi partido, que sigue siendo VOX. Pido a la Presidencia que se retiren las alusiones a mi persona como tráfuga del acta de sesión.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Han quedado claras su contestación y su aclaración y no se retirará nada del *Diario de Sesiones*.

Té la paraula per part del Grup Parlamentari Mixt el Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Permetin-me, tot i que només tenc cinc minuts i encara que aquest ple és extraordinari, no passar per alt donar-los la benvinguda, ben trobats tots, totes, esper que les vacances hagin estat reparadores, especialment per als membres del Govern que, evidentment, sempre són els que se'n porten la pitjor part de la feina i la presidenta al capdavant, només faltaria.

Dit això, em permetran que desgrani els tres arguments que jo crec que justifiquen avui votar a favor de la destitució del Sr. Le Senne, que d'alguna manera són els que s'han comentat, però crec que en aquest debat hem de desgranar-los i justificar-los.

El primer és l'actitud que el president va mostrar, va exhibir a aquesta jornada del 18 de juny. La segona és el valor simbòlic i la importància històrica que té la figura d'Aurora Picornell. El tercer és com s'ha gestionat tota aquesta remoció, el Sr. Apesteguia li ha fet referència.

La primera, molt ràpidament; l'actitud del president. L'actitud del president va ser impròpia, va ser impròpia d'una persona que, amb independència del grup del qual formi part, ha d'exhibir en el seu comportament públic, doncs el d'un comportament exemplar. Si ja hagués estat criticable per part de cap dels diputats que són aquí que hagués emprat la compulsió física per fer valer la seva voluntat, en el cas del president això, evidentment, és molt més greu, és una actitud inacceptable, és una actitud inacceptable i que d'alguna manera posa una taca molt important en el seu currículum com a president; és a dir, no es poden perdre els papers i el president encara menys, primera qüestió.

Segona qüestió, la simbòlica, que segurament és la més important, la figura d'Aurora Picornell. Aquesta terra, i ara em refereixo a l'illa de Mallorca, a l'illa de Menorca va anar d'una altra manera -si volen a la segona intervenció també en parlaré perquè en aquesta no tindrè temps, perquè evidentment no s'ha d'eludir cap debat-, va patir un trauma terrible Mallorca durant els primers..., -ho ha dit molt bé el Sr. Apesteguia-, quaranta anys de guerra i franquisme, però en els anys de la guerra, grups... podríem dir d'incontrolats, el problema és que tenien la cobertura de l'autoritat que hi havia en aquell moment, de

facto, es varen dedicar, doncs, a assassinar, a violar, a martiritzar milers de persones, i Aurora Picornell és el símbol de totes aquestes persones. Qualsevol d'aquestes víctimes evidentment mereixeria el màxim respecte, però és que Aurora Picornell, pel devenir de la història dels fets, també pels escrits que ella va deixar i la importància que ella va tenir políticament en el seu moment, ha esdevingut el símbol de tot això. I, per tant, agredir la imatge d'aquesta persona és un fet que causa immens dolor i que, per tant, és absolutament intolerable que això ho faci el present del Parlament.

Uns brètols van profanar una placa de record i homenatge a Aurora Picornell, l'actitud del president en aquesta cambra és la translació d'aquella bretolada aquí dintre. Per tant, de la gravetat d'aquests fets evidentment se n'han de deduir unes conseqüències i és la indignitat, la inadequació del Sr. Le Senne per continuar presidint aquest parlament. No es pot passar per alt això, no es pot passar per alt, és una ofensa massa grossa.

I per últim, segurament el menys important, però també ho vull dir, la manera en com..., sobretot ho vull dir perquè també posa en dubte la idoneïtat del Sr. Le Senne per continuar presidint aquest parlament, és com s'ha gestionat la proposta de la seva pròpia destitució, que, evidentment..., per què no presideix avui el Sr. Le Senne? Per evitar una situació clara de conflicte d'interès. Com ha gestionat el president una sol·licitud de destitució que es va registrar dia 26 de juny? Doncs han passat més de dos mesos per estar debatent-la aquí.

Per tant, a banda d'haver perdut els papers i a banda d'haver dut a terme un acte d'una gran duresa simbòlica, a més a més, quan tenia l'oportunitat de demostrar que sí que estava preparat per presidir aquest parlament ha gestionat d'una manera fatal el conflicte d'interès, perquè quan els grups, tres grups, demanen, ja fora del període de sessions una sessió extraordinària per debatre aquest tema, que és la pròpia destitució del president, la maquinària s'hauria d'haver posat en marxa immediatament, i no caure en l'especulació, perquè el Sr. Le Senne el que ha fet és una especulació política sobre els suports que tindria en aquesta votació.

I els que també han fet una especulació és el Partit Popular, perquè al Partit Popular tots aquests arguments que jo he dit li lleneguen, és a dir, el Partit Popular només ha pensat en els beneficis, perjudicis electorals, numèrics, que té en aquesta cambra. És a dir, tots aquests temes que jo he expressat, que són de la màxima gravetat, només han merescut una especulació numèrica per part del Partit Popular...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, hauria d'anar acabant.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Acab tot d'una, Sr. President. Per tots aquests motius, perquè crec que el Sr. Le Senne ha demostrat que no està preparat per dirigir aquest parlament i que no pot representar aquesta cambra on està representada la voluntat popular dels ciutadans, els deman que donin suport a la proposta de remoció del president. Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Per part també del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula per cinc minuts la diputada Gómez. Té la paraula.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Sr. Le Senne, no cal que li digui que no és vostè sant de la nostra devoció. Va iniciar el seu mandat com a president del Parlament de totes difonent el seu ideari, els seus assumptes preferits d'extrema dreta: conspiracionisme global, la gran substitució, els discursos de gènere, la inconveniència de les vacunes, el feminisme com a ideologia de gènere, la negació del canvi climàtic, la fòbia als col·lectius LGTBI, a les dones i a l'Agenda 2030, i tot açò a l'hora que manifestava que volia ser el president de tots i totes.

La seva manca de neutralitat va arribar al clímax amb una felicitació de Nadal de caràcter eclesial i religiós. I què coses, és vostè qui tot el dia predica sobre la falta de neutralitat d'altres membres de la Mesa!

Què dir sobre la seva negativa que la façana del Parlament pogués donar espai per un dia a la bandera LGTBI! Miri si és vostè neutral que quan aquest segon any, quan el Partit Popular per un dia ha recuperat la visió inclusiva, vostè interposa una demanda judicial al Jutjat Contenciosoadministratiu! És a dir, vostè ha demandat la cambra legislativa que vostè presideix contra un acord democràtic de la cambra, és..., bé, és increïblement neutral!

Vostè és el primer president, per tant, que s'ha demandat quasi a vostè mateix. Bé, vostè és un "anarco" de la cambra legislativa, és a dir la cambra pren acords i vostè és un president que *se sube al monte*, no? Quina neutralitat!

I si semblava que no era possible superar tot el que acab de dir, arriba el dia del debat parlamentari per derogar la Llei de memòria democràtica -per cert, benvingudes les associacions memorialistes- i vostè va i utilitza violentament les seves mans per donar una manotada contra l'ordinador de la Sra. Garrido i destrossa la fotografia d'una víctima, de tres víctimes de la Guerra Civil, de la Sra. Aurora Picornell, les Roges d'Es Molinar, violades i assassinades pels falangistes a qui vostè admira tant, filla predilecta de Mallorca, per cert, ni açò vostè va respectar.

I més encara li diré: cap neutralitat com a president, en manejar a la seva conveniència l'agenda parlamentària al seu favor per ajornar al màxim la celebració d'aquest ple que avui ens ocupa.

I miri, si algun avantatge ha tingut aquesta dilatació traïdora del procediment és que avui vostè és aquí present en condició d'investigat per un delictes d'odi, vostè és un imputat a un expedient de tipus criminal, és al Jutjat d'Instrucció imputat per un delictes d'odi. I vostè pensa que pot seguir sent president? De ver que no entenc si és que li han dit: *jagunta amigo Le Senne, jagunta!*, no?, replicant al Bárcenas; però, és clar, vostè

s'hauria de mirar al mirall. Vostè pensa que una persona investigada per un delictes d'odi ha de continuar presidint una cambra legislativa?

Senyors del Partit Popular, donaran suport que una persona investigada per delictes d'odi continuï de president d'aquesta cambra?

Crec que embruta amb la seva presen..., amb presència no, amb la seva presidència la representació democràtica de la cambra i no hauria d'haver fet falta que li diguessin que se n'ha d'anar, jo vaig ser la primera que li ho va dir de forma immediata aquell infame dia. I fa molts dies, fa moltes setmanes i, de fet, ja mesos, que vostè hauria d'haver dimitit.

I si tengués un mínim de dignitat no hauria abocat aquests grups parlamentaris aquí presents a tenir una iniciativa i a posicionar-se a favor de la dignitat i de la decència i a posar en un cul de sac, perquè segurament veurem com continuen amb el perfil de *mercaderes de Venècia* els senyors del Partit Popular, perquè aquí el que importa no és defensar la dignitat i la defensa i la decència de la cambra, el que importa al final són les majories per continuar governant a *trancas y barrancas*.

I ara bé, també le diré que Unides Podem tampoc no es conformarà amb el fet que vostè pugui acabar essent substituït per una altra persona que representi la seva mateixa ideologia neofranquista, que vostè al final nega els drets humans dia sí i dia també. I especialment li he de recordar aquí els discursos d'odi contra persones "racialitzades" que arriben al nostre país fugint de condicions de vida duríssimes als seus països d'origen i, pitjor encara, discursos d'odi contra els menors no acompanyats que són els que més difícil ho tenen, els més dèbils, i vostès sempre en contra dels menors no acompanyats. Són així de valents, vostès són molt valents amb els més dèbils, és clar, una valentia tremenda!

I mirin, senyors de VOX, en general, contra la suposada delinqüència de persones marroquís han anat a veure el cònsol del Marroc, mentre aquest estiu hem vist com les violacions de manades, els apallissaments a un taxista o l'assassinat d'un pescador enmig de la mar precisament no era per part de persones "racialitzades". No sé si el Sr. Gili haurà fet ruta consular per països de centre Europa.

I respecte del tema de la immigració...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, hauria d'anar acabant.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ.

..., senyors del Partit Socialista, els he de dir que estam molt preocupats amb la deriva darrera que escoltam i veiem, no deixin que sigui la ultradreta que posi el marc en els discursos d'odi contra la immigració.

I, miri, ja per acabar, citaré el filòsof Comte-Sponville: "S'ha de tolerar tot? Per suposat que no, perquè això significaria haver de tolerar la intolerància, i fins i tot quan amenaça la llibertat i deixa indefensos els més dèbils".

EL SR. PRESIDENT:

Ha d'acabar, Sra. Gómez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Moltes gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. Per tal d'ordenar el debat, deman als grups que no han intervingut si ho faran a favor, en contra o en fixació de posicions. Sra. Cañadas?

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Sr. Sagreras?

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president. Nosaltres intervindrem en fixació de posicions. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. A continuació, intervindrà la Sra. Cañadas, en representació de VOX, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. Que hoy estamos celebrando este pleno extraordinario demuestra el uso partidista que hace la extrema izquierda de las instituciones. Que se atrevan a llamar a este circo "defender la democracia", los mismos que la están destruyendo desde hace ya cinco años, es una tomadura de pelo más de muchas con las que intentan distraer la atención del daño que están causando a los españoles. Del PSOE no nos sorprende ya nada, pero ¿de ustedes, señores de MÉS? Dos semanas antes del Pleno en cuestión estaban ustedes alabando la labor del Sr. Le Senne, decían de él que era un presidente imparcial, ¿de verdad tienen ustedes tan poca coherencia y personalidad para dejarse arrastrar por el Partido Socialista? ¿Ustedes, que han sido testigos y beneficiarios de la libertad y tolerancia que el Sr. Le Senne ha aplicado en los plenos? ¿Ustedes, que han exhibido fotos de un metro en sus escaños?

El día del Pleno que nos trae hoy aquí, en el que se tomó en consideración la Ley de concordia, derogación de la nefasta y mal llamada Ley de memoria democrática, en ejercicio de la libertad y del respeto a las mayorías, ustedes fueron testigos de la continua provocación al presidente por parte de las dos diputadas y miembros de la Mesa, 45 minutos con las fotocopias de dos víctimas de la Guerra Civil, 45 minutos.

En su deseo de rebajar la tensión, y aplicar el respeto que ellas en ningún momento demostraron, el Sr. Le Senne acordó

con ellas que, tras la intervención de VOX, las retiraban. Pero no cumplieron su palabra. Es más, buscaron el vídeo, provocando y faltando al respeto continuamente al presidente de la Mesa, hasta que, en un desafortunado gesto, rasgó una fotocopia.

La violencia política de la Sra. Garrido ha quedado patente en todos los plenos desde principio de la legislatura. Dos amenazas, una a la presidente del Gobierno balear y la segunda al consejero de Turismo, faltas de respeto a las intervenciones de VOX desde la Mesa. No lo digo yo, está documentado en el *Diario de Sesiones*. Los mismos que piden neutralidad en las mesas de las comisiones cuando les interesa, se saltan pedirla cuando la falta de neutralidad la cometen los suyos.

Les voy a recordar que se consultó al letrado durante el Pleno sobre la falta de parcialidad de la Mesa por parte de las dos diputadas, y estuvo de acuerdo con que se faltaba a la neutralidad, aunque no supo informar cómo proceder. Miembros del Partido Popular instaban al Sr. Le Senne, desde sus escaños, a que ordenara retirar las fotocopias, y nosotros mismos, desde nuestro partido, y él aguantó 45 minutos por la palabra dada a las dos miembros de la Mesa.

Y digo esto porque, a pesar de la presión que soportó, respetó en todo momento lo que había acordado con ellas. También les digo que fui testigo, junto con otras personas que estaban en la Sala de Pasos Perdidos, de la alegría de las señoras Garrido y Costa mirando el vídeo del momento con un periodista y diciendo: lo conseguimos.

Este es el grado de indecencia más grande vivido en este parlamento. Generar odio, buscar un vídeo provocando y montar durante más de dos meses una performance, utilizando el dolor de los familiares de las víctimas de la Guerra Civil. Infamia tras infamia del Partido Socialista, arrastrando a otros partidos a generar episodios de agresividad y odio contra el presidente de este Parlamento. Una caza de brujas sin precedentes.

Las escenas vividas en el Pleno siguiente fueron la representación del más puro fascismo que ustedes tanto tienen en la boca cada día. Se tuvo que establecer protección para el Sr. Le Senne durante las semanas siguientes ante las amenazas escuchadas por todos, y también para algunos de sus familiares. De hecho se produjo alguna escena violenta contra miembros de VOX. Y esto es lo que ustedes generan: odio, violencia y enfrentamiento. Tengan un mínimo de decencia, dejen de traficar con el dolor ajeno. A ustedes no les interesa ninguna víctima, solo las usan para enfrentarnos. Y les recuerdo que hay víctimas en ambos bandos y que todas son dignas de respeto. Y el respeto es no enfrentarse de nuevo a la sociedad española.

Señores de la izquierda, han convertido la mentira en un instrumento legítimo en la vida pública, han impulsado leyes que solo han servido para dividir a la sociedad, para criminalizar a una parte, para crear desigualdad, para generar odio, para beneficiar a delincuentes, pederastas, violadores y asesinos, para sacar corruptos y golpistas de la cárcel, para blanquear terroristas, han colonizado todas las instituciones. Lo más indecente y grave, han intervenido la justicia porque al sátrapa que preside España no le gusta que le declaren ilegales

sus actos y sus decisiones. Han destruido la imagen de la honestidad y la lealtad al pueblo y la defensa de sus bienes. La mentira es su seña de identidad. Con el menor número de escaños y engañando a todos sus votantes han pactado con todos los enemigos de la nación para gobernar.

Los españoles no merecen el peor presidente en 80 años ni tanta infamia. Gobiernan a golpe de decretos, el récord en la historia de nuestra democracia, sin debate parlamentario y sin control de la Cámara.

¿Recuerdan estas frases del caudillo Sánchez?: "No dormiría tranquilo si pactara con populistas. No cabe el indulto para los golpistas. No negociaré con líderes independentistas. Con Bildu no vamos a pactar. Si quiere se lo repito 50 veces, con Bildu no vamos a pactar. No cabe la amnistía para los golpistas del *procés*". ¿Recuerdan? No solo pacto con todos ellos, sino que borró todos sus delitos. No tienen ni vergüenza ni escrúpulos, no respetan nada ni a nadie, todo para atornillarse en el poder.

España se juega la democracia en manos de un dictador y a ustedes no les preocupa. Les interesa montar el show mediático con el presidente más imparcial de la historia de Baleares. Algún día recuerden que la historia y la justicia destaparán su repugnante realidad.

¿Saben qué les preocupa a los ciudadanos de toda España, incluyendo por supuesto a los de Baleares? La invasión migratoria que alienta el Sr. Sánchez con sus amistades peligrosas. ¿Ustedes también piensan, como él, que la inmigración no es un problema en España? Pues para los españoles sí que lo es, lo refleja hasta el CIS de su cocinero Tezanos.

También nos preocupa y quita el sueño la inseguridad creciente que se vive en nuestras calles, la inmigración ilegal descontrolada nos cuesta millones de euros y colapsa todos los servicios sanitarios y ayudas a nacionales. Las calles son más inseguras para nuestros hijos y nietos, para las mujeres y los homosexuales porque han invadido nuestros barrios culturas incompatibles con la nuestra, que no quieren aprender a convivir ni integrarse.

A los ciudadanos les preocupa que financien con nuestros impuestos mafias que trafican con seres humanos; les preocupa que el expresidente Zapatero sea amigo de un narcotraficante, torturador, dictador y asesino como Maduro y que sigan sin reconocer a Edmundo González como presidente de Venezuela; les preocupa que estamos ante el recorte de libertades y derechos más grave de la historia de nuestro país, la censura y falta de libertad de expresión ha entrado en escena para controlar el discurso único del sanchismo y sus cómplices, ¿por qué? Porque saben que la verdad acabará con ustedes.

Ustedes no defienden la democracia, ustedes son generadores de odio, estafadores corruptos y pura miseria moral, no pueden dar lecciones de nada a nadie...

(Remor de veus)

..., se escandalizan por una fotocopia rasgada, pero no se escandalizan cuando se homenajea a terroristas de ETA, que sesgaron la vida a cientos de españoles; se escandalizan de esto y no de la corrupción de su partido, de los manejos de la mujer y el hermano de su jefe; se escandalizan de un gesto, pero no de la investigación a un pederasta en sus filas; se escandalizan del presidente del Parlamento balear y no del presidente del Parlamento de la Generalidad de Cataluña, que deja entrar a un fugado de la justicia, dar un mitin televisado, lo deja escapar, un delincuente en busca y captura, deja a los Mossos de Esquadra como la policía al servicio de los políticos, y no los he escuchado pedir su dimisión. ¡No tienen vergüenza ni la conocen!

Se escandalizan de todo menos de lo que ocurre en España desde que gobiernan.

Son ustedes lo peor que le ha pasado a nuestro país, como he dicho antes, en ochenta años.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Cañadas.

(Remor de veus)

Per contestar conjuntament tots els grups, té la paraula el Sr. Le Senne, per un temps de vint minuts.

EL SR. LE SENNE I PRESEDO:

Muchas gracias, Sr. Vicepresidente. *Bon dia*, buenos días a todos. Es un motivo de gran alegría para mí hablar por primera vez desde este atril como diputado, recuerden que no había tenido ocasión de hacerlo hasta hoy, lo que lamento es el motivo que me trae a hacerlo.

Los baleares y el conjunto de los españoles creo que esperan de sus representantes otro tipo de debates y que dediquemos nuestro tiempo a otras causas más importantes para ellos, tales como la invasión migratoria que padecemos, la creciente inseguridad, el envejecimiento de nuestra sociedad por la falta de natalidad, la crisis institucional y nacional en que nos hallamos, la falta de oportunidades para nuestros jóvenes o el precio de la vivienda.

Pero ya que han insistido en inflar hasta el absurdo este asunto que hoy nos ocupa, espero que, tratándolo en profundidad, podamos pinchar esa burbuja de una vez por todas.

Entrando en lo ocurrido en el Pleno del pasado 18 de junio, considerando sus intervenciones, creo que es conveniente empezar por el relato ordenado de los hechos y su contexto jurídico, lo resumiré en diez puntos.

Primero, al comenzar el debate sobre la toma de consideración de la proposición de ley dirigida a derogar la Ley

de memoria, prácticamente toda la bancada de la izquierda saca y exhibe en sus escaños unos cartelones, unos carteles de tamaño considerable, relativos a víctimas de la Guerra Civil pertenecientes al bando del Frente Popular. Simultáneamente, las señoras Garrido y Costa, vicepresidente y secretaria segundas, abren en la mesa sus ordenadores portátiles a cuyas tapas han adheridos sendos folios con las fotos de víctimas. Yo ignoro la identidad concreta de las personas en las fotos.

Segundo, en un principio hago caso omiso, pero al poco comienzan a llegar quejas en privado de los grupos VOX y Popular. Conviene recordar que entre ambos grupos suman la mayoría de la cámara.

Tercero, al crecer la intensidad de las quejas comienzo a hablar con la Sra. Garrido haciéndole saber que considero que las quejas llevan razón al violar las imágenes que exhiben la neutralidad de la Mesa.

En este punto debemos aclarar algunas cuestiones jurídicas, la Mesa, conviene recordar que es el órgano de gobierno y de gestión del Parlamento, somos los cinco diputados que nos separamos de nuestros compañeros y nos sentamos arriba, aparte, y no participamos en los debates, porque nuestra función es que la Cámara funcione correctamente, y por ello estamos al servicio de todos los diputados y no debemos tomar partido por unos u otros.

No hay un artículo específico del Reglamento del Parlamento que establezca este principio de neutralidad de la Mesa, pero dicho principio se deriva de la interpretación conjunta de la norma y de su espíritu, así como del conjunto del ordenamiento jurídico.

No entraré aquí en la argumentación jurídica detallada porque no hay tiempo ni quiero aburrirles. Solamente citar, a modo de ejemplo, que el artículo 88 del Reglamento es una muestra de ello, ya que establece que si un miembro de la Mesa desea intervenir en el debate debe abandonar su lugar en la Mesa y hacerlo en su condición de diputado, bien desde esta tribuna o bien desde un escaño. Así lo hacen cada pleno las señoras Garrido y Costa cuando bajan de su puesto en la Mesa a un escaño de la bancada, normalmente aquellos, para efectuar preguntas o intervenir en los debates. Díganme: ¿qué sentido tiene esto si no es porque lo requiere la neutralidad de la Mesa?

El principio de neutralidad de la Mesa es algo indubitado en el derecho parlamentario. Por poner otro ejemplo, el Sr. Apesteguía se quejó en una comisión por los gestos de la Sra. Cañadas cuando esta formaba parte de la Mesa de una comisión, de esa comisión, haciendo referencia a la debida neutralidad de la Mesa, y se quejó por gestos, cuánto más por exhibir un cartel posicionándose en un debate.

Otra duda que podría surgir a estos efectos es si el presidente está legitimado para decidir la retirada de un cartel. Pues bien, la propia Sra. Garrido me solicitó en un pleno anterior, varios meses antes, que ordenara la retirada de unos carteles que exhibía el Grupo VOX en sus escaños, no en la Mesa, en sus escaños, a raíz de la Ley de Amnistía, con lo cual la Sra. Garrido reconocía la facultad de la Presidencia para regular la presencia de carteles en la Sala de Plenos, facultad

que, además, se deriva del deber de la Presidencia por velar por el orden en el Parlamento, artículos 120 y siguientes del Reglamento, que facultan al presidente a tomar las medidas que considere pertinentes a estos efectos.

Pues bien, en consideración de este deber de neutralidad de la Mesa y legitimado para decidir sobre la presencia de los carteles y adoptar las medidas pertinentes, hablé con la Sra. Garrido para solicitarle que los retiraran de buen grado, alcanzando el acuerdo de que lo retirarían al acabar su intervención el diputado de VOX, Don Sergio Rodríguez.

Cuarto, sin embargo, finalizada la intervención del Sr. Rodríguez, la Sra. Garrido me hizo saber que habían cambiado de opinión, muy al estilo de su jefe Don Pedro Sánchez, y que no los retirarían voluntariamente, incumpliendo así su palabra.

(Remor de veus)

Quinto, advertida de que en caso de no retirarlos voluntariamente se lo ordenaría públicamente y las llamaría al orden sucesivas veces, hasta expulsarlas, me animó a hacerlo, me animó a hacerlo.

Sexto, tras estudiar el Reglamento y asesorarme con los letrados, incluso esperando al letrado mayor, que había salido a un necesario descanso considerando que llevábamos casi ocho horas de pleno, confirmándome los letrados la aplicabilidad del deber de neutralidad de la Mesa, más dejando a criterio de Presidencia, como no podía ser de otra manera, la llamada al orden, tomé entonces la decisión de obligar a la retirada de los carteles de la Mesa, únicamente los carteles de la Mesa, porque en ningún momento se cuestionaron los grandes carteles exhibidos por la bancada durante todo el debate.

Los diputados gozan de libertad de expresión en sus escaños, así como inviolabilidad por las opiniones manifestadas, cosa lógica, pues, debe asegurarse la libertad de los representantes del pueblo en las deliberaciones, la misma libertad, por cierto, de la que debe gozar el presidente al dirigir el debate aplicando el Reglamento según su criterio.

Cuando finalmente tomen la decisión, habían transcurrido unos 45 minutos del debate, consumidos en un agotador intento de solucionar el problema de manera discreta. Ni qué decir tiene que la atención prestada a este problema de los carteles me impedía atender a mi otro deber de escuchar el contenido de unos discursos especialmente tensos por lo que estábamos tratando, interfiriendo en mi labor y provocándome la necesidad de solucionar el asunto.

Séptimo, en el momento en que ordeno públicamente a las señoras Garrido y Costa que retiren sus carteles, la Sra. Garrido me contesta, sin haber pedido y yo haberle concedido la palabra, cosa expresamente prohibida: "¿En base a qué artículo?, Sr. Presidente".

Ya habíamos discutido el asunto en privado, y la Sra. Garrido sabía que la neutralidad no se explicita en ningún artículo concreto, al igual que sabe, como jurista que es, que las

normas no obligan únicamente a lo establecido expresamente, sino a todo lo que se deduce en buena lógica de ellas.

Tampoco se expresa en el Reglamento que yo no deba presidir este pleno, y sin embargo he entendido los razonamientos de los letrados y me han parecido acertados.

Dado que, como hemos expuesto, el principio de neutralidad de la Mesa es indubitado y no procedía entrar en ese debate, las llame al orden por primera vez, pues estaban impidiendo proseguir el debate. Ante su desobediencia, al no retirar los carteles, las llamé al orden una segunda vez, advirtiéndoles de que las expulsaría de la sala si tenía que llamarlas al orden una tercera vez.

Octavo. En ese momento, en lugar de dejar de exhibir por fin el cartel, para lo que bastaba cerrar su ordenador portátil, la Sra. Garrido tomó nuevamente la palabra sin haberla pedido, ni yo habérsela concedido, cosa, insisto, expresamente prohibida en el artículo 80.2 del Reglamento, para afirmar literalmente lo siguiente: "Estos retratos están aquí como acto de justicia y como acto de reparación de las mujeres asesinadas por verdugos falangistas. Es un acto de justicia y de reparación". La propia Sra. Garrido reconoció así, abiertamente, lo que, por otra parte, era evidente, que la exhibición del cartel con las fotos tenía una intención claramente partidista.

La misma Sra. Garrido, por tanto, con estas declaraciones echa por tierra el endeble argumento de que unas fotos de víctimas no violan la neutralidad. Es absolutamente evidente que con esas fotos se posicionaba públicamente en contra de la proposición de ley debatida. El argumento es tan inconsistente que no merece mayor consideración.

En definitiva, si queríamos respetar la neutralidad de la Mesa, los carteles debían retirarse de la misma e incumbía a la Presidencia el deber de asegurarlo.

Noveno. Habiendo tomado la palabra la Sra. Garrido para iniciar desde la Mesa una soflama partidista, en clara infracción del Reglamento, como hemos dicho, al no habersele dado la palabra y continuando sin acatar la orden de retirar los carteles, además de no dejarse interrumpir por el presidente, que goza de esta facultad en virtud del artículo 80.4 del Reglamento, sino, por el contrario, elevando la voz para continuar su soflama, las llamé al orden por tercera vez y las expulsé, alargando entonces al mismo tiempo la mano para cerrar el ordenador. Ningún manotazo, como se han hartado de decir,...

(Remor de veus)

... ningún manotazo, sino cerrar el ordenador con normalidad....

(Remor de veus)

... Sí, y poner así fin a aquella sucesión intolerable de infracciones del Reglamento.

Si tienen un mínimo de honestidad intelectual estarán de acuerdo en que hasta ese momento llevábamos una sucesión de infracciones del Reglamento, que además suponían una falta de respeto a las instituciones y a los ciudadanos a los que

representamos y de los que cobramos por hacer nuestro trabajo lo mejor posible.

Como hemos explicado, la Presidencia está facultada por el Reglamento para adoptar las medidas que estime pertinentes para mantener el orden, cualquier medida. Por tanto, en mi opinión, en ese contexto, el acto de cerrar el ordenador era una medida pertinente. Visto hoy con perspectiva, coincido en que habría sido más apropiado ordenar que lo hicieran los servicios de la Cámara, pero en ese momento, ante la necesidad de terminar con aquella soflama insólita y teniendo el ordenador al lado, porque la Sra. Garrido se había encargado de acercármelo en actitud retardadora, recurrir a los servicios...

(Remor de veus)

... -sí, fue así, vean el vídeo...

(Remor de veus)

... sí, vean el vídeo, estoy seguro de que nadie ha visto el vídeo tantas veces como yo-; en ese momento recurrir a los servicios de la Cámara parecía desproporcionado, y yo lo que quería era proseguir lo antes posible con los debates y poder escucharlos, cosa que en 45 minutos apenas había podido hacer.

Décimo. Si me pareció insólita la soflama, aún más sorpresa me causó que la Sra. Garrido no aceptara marcharse en aquel momento sino que, ni corta ni perezosa, volviera a abrir el ordenador portátil, volviendo a exhibir el cartel. Fue entonces cuando, mientras simultáneamente insistía en que debía abandonar la sala, ante la imposibilidad de conseguir que se dejara de exhibir el cartel cerrando el ordenador, intente retirarlo tirando de él, en la idea de que, sostenido solo por algo de celo, saldría entero.

Efectivamente, si la Sra. Garrido hubiera acatado mi decisión, como era su deber, o hubiera cerrado el ordenador o al menos lo hubiera dejado así, cerrado, una vez cerrado por mí, el folio habría permanecido intacto.

Y a partir de este hecho, accidental e inintencionado, han organizado un circo -emplearé la misma palabra-, que han estirado durante más de dos meses, que hay que decir a este respecto que yo..., a mí, sí, a mí me daba igual una fecha que otra, yo lo que he intentado...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Demanaria silenci, per favor.

EL SR. LE SENNE I PRESEDO:

..., a mí me habría encantado celebrar este debate cuanto antes, yo lo que he intentado, como he intentado siempre, es contentar al mayor número de diputados posibles en todo momento.

(Remor de veus)

Han organizado un circo y, lo que es verdaderamente grave, han organizado, junto con sus coros, una campaña de acoso contra mí, basada en la mentira, la difamación, la calumnia y hasta el uso político de la justicia. Han hablado ustedes incluso de atentado -Sr. Negueruela-, como si yo fuera un terrorista: violencia física y verbal, maltratador, delincuente, energúmeno, matón. Han reunido a sus huestes para gritar: "¡Gabriel Le Senne, puto nazi!", a las puertas del Parlamento, con presencia de muchos de ustedes. Yo me alegro porque hoy estén tan formales y espero que sigamos así el resto de la legislatura, pero el día 20, cuando estuvieron a las puertas gritando: "¡Gabriel Le Senne, puto nazi!", pues, desgraciadamente, hicieron todo lo contrario.

Han provocado una campaña en redes sociales por la que he recibido insultos sin fin y, lo que es peor, amenazas de muerte. Y en el fondo ustedes y sus coros saben que ni rompí el folio a propósito, ni soy un fascista, ni nada de todo eso que afirman en público. No soy un fascista, lo saben muy bien, así se han acostumbrado a llamar ustedes a todo el que se les opondrá. Y esto es lo importante de todo este asunto, estas maniobras tuyas antidemocráticas -antidemocráticas-, porque ustedes organizaron su performance con toda intención violando el Reglamento premeditadamente, lo suyo es un acto pensado, premeditado, reflexivo, totalmente consciente y voluntario. Lo repitieron el día 20 en el Pleno que tuvimos dos días después.

Yo pedí disculpas inmediatamente y *motu proprio*, porque no tengo inconveniente en reconocer mis errores, pero ustedes no solo se negaron a disculparse; reincidieron y siguieron echando cada vez más leña al fuego. Porque esa es su estrategia, muy deliberada y muy pensada, provocar y pisotear las instituciones y la ley y emprender una campaña de acoso personal contra quien ose resistirse. Y eso sí que es odio, sí que es violencia, es acoso, es *bullying*, van todos con sus potentes coros a por quien toque poner en la diana. No es la primera vez que lo intentan, ni supongo que será la última, porque de eso viven ustedes.

Pero miren, tengo la suerte de pertenecer a un partido que no se deja asustar por esas campañas, un partido que tiene por eslogan "Sin miedo a nada ni a nadie", y lo tomamos muy serio. Y en lo personal a mí no me van a impresionar tampoco, porque saben que yo no me he metido en esto -hace poco más de un año-, por dinero ni poder y mucho menos por fama, sino por vocación de servicio.

Ustedes saben que yo no odio a nadie, que no podían acusarme de nada peor, nada que me doliera más. Mi problema no fue con Aurora Picornell, sino con Mercedes Garrido y, en menor medida, Pilar Costa. Y tampoco a ellas las odio, ni mucho menos, aunque no esperaba que se comportaran así en el Pleno y mucho menos como se han comportado después.

Ustedes son expertos en cortinas de humo, en desviar la atención sobre la ruina y degradación a la que están llevando a España con un presidente aliado con comunistas y separatistas, incluyendo exterroristas sin arrepentir, que no tiene inconveniente en entregarles lo que sea a cambio de sus votos, a cambio de prolongar su estancia en La Moncloa; sin importarles desgazar la nación; sin importarles siquiera perdonar los delitos más graves de manera arbitraria e

inconstitucional, incluso eliminando esos tipos delictivos. Están ustedes ocupando de cualquier manera todas las instituciones, asaltando ahora mismo el Poder Judicial, acosando a los pocos medios libres que se resisten a su influencia.

Lo vemos también a nivel global, en el acoso a las redes sociales que se resisten a implantar la censura que pretenden imponer con la excusa de la lucha contra la desinformación. Vemos que nos deslizamos hacia una autocracia bananera sin imperio de la ley donde miles y miles de personas pueden entrar sin ningún control, donde a los violadores les rebajan las condenas con su ley del “sí es sí”, donde sus aliados pueden delinquir impunemente, con un prófugo de la justicia paseando del brazo de mi colega el presidente del Parlamento catalán al que, por cierto, no le han dicho nada.

Pero los españoles sí tienen decencia, si quieren una nación unida y una verdadera democracia, y tienen muchos motivos para sentirse orgullosos de su historia, de su país, de su presente. No arruinen su futuro, no nos hagan retroceder más, váyanse del Gobierno nacional o al menos respeten las instituciones que no controlan y a las personas que cometemos errores, pero queremos trabajar por el bien común y por España.

En fin, creo que ya hemos dedicado demasiado tiempo y se ha vertido demasiada tinta sobre este asunto. Yo vine aquí para debatir ideas, no para perder el tiempo en peleas y sobreactuaciones. Lo que me he encontrado me reafirma en que debo estar aquí, creo sinceramente que podemos hacerlo mucho mejor, y cualquiera que sea el resultado de este pleno, cuento con ustedes, con todos, para conseguirlo.

Cada vez más ciudadanos están hartos de los políticos, con razón. Por eso les animo a cambiar este modo de hacer política.

Y respecto al cargo, o a la carga, y respecto a toda esta situación, querría terminar citando a Tolkien, que decía acerca del poder: “El trabajo más impropio de cualquier hombre es mandar a otros hombres, ni uno en un millón es apto para ello y menos aún aquellos que buscan la oportunidad”.

Yo no busque la oportunidad de ostentar este cargo y, aunque entiendo que otros puedan querer buscarlo, les animo a no hacerlo como sea, porque el fin no justifica nunca los medios.

Muchas gracias, Sr. Vicepresidente.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Le Senne. Iniciam el torn de rèplica dels grups parlamentaris, en primer lloc, té la paraula el Sr. Negueruela, pel Grup Parlamentari Socialista, per un temps de cinc minuts.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Bueno, comenzaré por donde ha terminado, Sr. Le Senne, no perderé mucho tiempo en contestarle a usted, porque ustedes quieren que contraponamos, los que no quieren que se hable

de lo que está sucediendo aquí es el Partido Popular, “el fin no justifica los medios”, por eso usted no puede seguir presidiendo el Parlamento de nuestras islas.

(Algunes aplaudiments)

Usted acaba de decir que se tomó la justicia por su mano, no le hacían caso y decidió, con violencia, arrancar una fotografía, tirarla y cerrar un ordenador. Eso no se puede hacer y si se hace, se tiene que ir.

Y no contestaré más a usted porque usted va a responder por esto ante los tribunales a los que tanto defiende, ante un tribunal de lo penal por un delito de odio, cosa que nunca había sucedido en democracia, en los últimos cuarenta años de democracia nunca había sucedido. Por tanto, todos sus argumentos son los que tendrá que dar a un juez de instrucción que lo ha citado como investigado, para que responda por lo que hizo, porque lo ha admitido a trámite, porque puede haber indicios de delito. Y lo ha admitido a trámite porque, viendo las imágenes, se ve el odio con el que usted arranca la imagen. Y eso, por mucho que haya dicho hoy, no lo puede justificar.

Y tampoco aceptaré más mentiras suyas, no hay informe de los letrados de esta cámara, no hay informe de los letrados de esta cámara porque usted y el Partido Popular no han querido. No han querido pedir informes a los letrados de lo sucedido o si la expulsión era correcta, porque saben que no es correcta, porque usted no aplicó el procedimiento y por eso no ha querido pedir informe. Dice que lo han avalado, ¿dónde está el informe que lo avala?, porque los que han pedido el informe somos nosotros y los que han dicho que no quieren informes son ustedes.

Ustedes quieren silenciar hasta a los letrados de esta cámara para que digan si lo que usted hizo fue correcto o no, porque sabe que no fue correcto y no lo puede hacer.

(Algunes aplaudiments)

Usted, como hacen muchos de su partido, está equiparando a la víctima con el agresor, que es usted en este caso, y eso no es tolerable en democracia, no es tolerable, usted no puede hacer una justificación como la que ha hecho, lo que ha hecho simplemente requeriría que pidiese disculpas si se fuese a su casa, es lo que tenía que hacer por decencia democrática,...

(Algunes aplaudiments)

... no intentar equiparar actitudes, como espero que luego no haga el Partido Popular, que es a quien me dirigirá.

¿Ustedes van a aceptar esto? ¿Ustedes han puesto al final... para intentar que sea VOX versus el resto de la izquierda argumentando y ustedes como que esto no va con ustedes? Esto no va con nosotros, todos se han comportado mal y empezamos así el curso. ¿Esta era la palabra de Prohens? La Sra. Prohens, cuando decía que empezaríamos el curso de otra forma, ¿se refería a esto, a ponerse de lado ante estos hechos, permitir que VOX diga que en los últimos ochenta años tenemos el peor presidente del Gobierno y al Partido Socialista al frente? ¿Van a admitir esto?

¿Dirá que no está de acuerdo con eso que han dicho, que nos equiparan con un dictador y con una dictadura del Partido Socialista que luchó por tantos derechos...

(Alguns aplaudiments)

... y por tener esta democracia? Luchó hasta para que puedan existir este tipo de partidos, pero que jamás pensábamos que ustedes lo permitirían, ni que ustedes le darían esta fuerza ni que los mantendrían en las instituciones.

Esto va de democracia y de dignidad, y ustedes la pueden recuperar si echan al presidente del Parlamento, son ustedes los responsables de mantenerlo.

Se mantienen al final, como hace muchas veces, Sr. Sagreras, usted, y lamento que hayamos empezado así el curso, ya lo ha dicho el Sr. Le Senne, le escribían, le azuzaban, es lo que hacen ustedes, siempre por detrás, siempre sin querer dar la cara y hoy también. ¿La darán al final para intentar equiparar a unos con otros? Pero no, los responsables son hoy ustedes.

No me dirigiré a un partido que acaba de decir las cosas que ha dicho, ni siquiera a un partido que está en descomposición, que tiene un tráfuga que dice que no es un tráfuga, unos que lo echan del grupo de VOX diciendo que es un tráfuga y otro que dice que no es un tráfuga, bueno, pues..., esto es con quién han elegido ustedes pactar, con quién están eligiendo ustedes pactar.

Y tienen una alternativa, una alternativa seria, decente y digna, que es aceptar el ofrecimiento que le ha hecho la izquierda, sin ningún tipo de exigencia. Evitemos que estas escenas se vuelvan a dar, porque se darán mientras exista un partido ultra, de ultraderecha, como VOX, al que ustedes permanentemente le envalentonan y permiten que haga este tipo de actitudes.

La forma de que no exista es no pactar con ellos, como pasará en Alemania o como pasa en la Unión Europea, donde el Partido Popular pacta con el Partido Socialista precisamente para evitar esto, para que no corrompan las instituciones desde dentro y para que frases de odio no se puedan permitir, porque lo que han dicho es una y otra... falta y un discurso de odio contra todo y contra todos, y eso ustedes no lo deberían permitir.

Si les preocupa qué pasará con la Presidencia del Parlamento, la tienen, la tienen con nosotros, con fuerzas democráticas, con fuerzas dignas, que han traído la democracia a este país y con la que se puede pactar como se ha pactado en otras ocasiones.

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

¿Les preocupa tanto? Acepten nuestro ofrecimiento y empecemos a hablar. ¿Quieren un curso parlamentario nuevo? Acepten el ofrecimiento. La Sra. Prohens lo señalo de una

forma clara: "nuevas actitudes". Hagámoslo, sentémonos, podremos pactar bastantes cosas.

Con los que jamás pactaremos es con la ultraderecha, como tampoco hace el Partido Popular a nivel europeo, ni en casi ningún país donde se ha presentado.

Por tanto, lo decente sería que aceptasen, que nos llame...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... la presidenta del Govern, a la que nunca cuestionaremos su legitimidad para hacerlo, jamás, como acaban de hacer sus socios con el Gobierno de España, no somos iguales tampoco en eso, en el respeto democrático a las instituciones...

(Alguns aplaudiments)

..., llámennos, pactemos y trabajemos.

Hoy el que elige como empezar el curso político...

EL SR. PRESIDENT:

Se ha acabado su tiempo, Sr. Negueruela.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... es el Partido Popular y no la oposición, y quedarán marcados por esto el resto de la legislatura.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula pel Grup MÉS per Mallorca el portaveu Apestegua, per un temps de cinc minuts.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Cañadas, pujar aquí a dir que Pedro Sánchez ha estat el pitjor president d'Espanya els darrers vuitanta anys és tota una declaració d'intencions, no és que jo sigui especialment devot del Sr. Sánchez, però no entendre el que significa ser un president democràtic a no ser-ho, diu molt més de vostè que del Sr. Sánchez.

(Alguns aplaudiments)

Perquè, com he dit abans, es pot discrepar de tot, és que es pot discrepar absolutament de tot mentre ens mantinguem en els marges, en els límits del respecte a la democràcia, als drets humans i a la convivència que ens hem donat, i vostè, a la seva intervenció, se'ls ha carregat.

I miri, sap qui no té un problema amb els immigrants? Els empresaris que exploten els immigrants en sotmetre'ls a jornades de 17 hores i en tenir-los amuntegats de mala manera a naus industrials a Manacor, aquests no tenen cap tipus de problema amb els immigrants.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Per tant... I és ver, és ver que aquest portaveu, i la resta de portaveus de l'esquerra, perquè record perfectament la sessió, vàrem dir que el Sr. Le Senne havia estat equànime en l'aplicació de la seva presidència, fins dia 18, perquè si vostès no entenen que dia 18 marca un abans i un després és que no entenen res. Vostè no entén res, Sr. Le Senne, és que quan parlam, quan contínuament fem les proclames que hem de canviar la forma de fer política i que hem d'enaltir la política cap a unes altres alteses, doncs què es pensen que ens demana la ciutadania, què no ens insultem, que no cridem quan altres parlen, què mantenguem les formes, què no peguem cops a la taula, què no parlem per telèfon durant les sessions, què no mentim, què ens escoltem? És que això ho hauríem de dur après de primària,...

(Alguns aplaudiments)

... aquest és el problema, que aquí tenim un comportament que és autènticament vergonyós! El que ens demana la ciutadania, senyors del PP i Sr. Le Senne, és que quan qualcú comet els fets de dia 18 tenguí la decència de dimitir, perquè vostè ha perdut tota l'autoritat moral que requereix, de forma extraordinària, el càrrec de president del Parlament, perquè al president del Parlament el conjunt dels diputats li transmetem unes capacitats extraordinàries, com, per exemple, d'expulsar-nos als mateixos diputats, al seu entendre, si no actuam segons el Reglament. I per això es requereix una altíssima autoritat moral, que el Sr. Le Senne, passi el que passi avui, ha perdut i no pot recuperar.

I si no som capaços de debatre això, entenent que no hi ha altra possibilitat dels fets de dia 18, perquè podem debatre de moltes coses del que va passar aquell dia. Jo ja li he dit que no tenc problema a debatre, em preocupa, em preocupa que qualcú consideri que les víctimes de la Guerra Civil de qualsevol dels dos bàndols són un símbol partidista, això em preocupa. Però diu molt de vostè, no de la resta...

(Alguns aplaudiments)

..., perquè, evidentment, tenen una càrrega ideològica. Vostè es pensa que jo pens que Aurora Picornell no té una càrrega ideològica? El problema és que sigui partidista, que a vostès i a vostès els molesta una foto d'Aurora Picornell, aquest és el problema.

(Alguns aplaudiments)

Però en podríem debatre, del que no podem debatre és del seu comportament, Sr. Le Senne, és que no en podem debatre, és inacceptable, obertament inacceptable. I vostè no se'n va penedir.

Jo vaig demanar la paraula immediatament després de la intervenció de la meua companya Maria Ramon, immediatament després, havien passat..., les intervencions eren de deu minuts, deu minuts dels fets, per observança del Reglament, en aplicació de l'article 19, que parla del comportament adequat dels membres d'aquesta cambra. Vostè va dir que no hi havia lloc que jo tengués la paraula en observança el Reglament pel comportament adequat dels membres d'aquest parlament.

Vostè considerava que vostè s'havia comportat, inadequadament, que jo no tenia dret ni a demanar-li, que era el que li volia demanar, que suspengués aquest ple i convocàs una Junta de Portaveus, perquè vostè no només va cometre aquells fets, sinó que es va creure legitimat per fer-los.

I vostè va tardar dos dies, perquè l'endemà d'aquell fet va escriure una carta que encara l'hauria d'averkonyir, en què no demanava perdó i assumia, sense pal·liatius, la seva equivocació. I va haver de ser el Partit Popular qui li exigís que demanàs perdó d'una forma més contundent. Per tant, no hi ha hagut tampoc penediment de cap cas.

Per tant, vostè està inhabilitat per a la presidència d'aquest parlament.

I, sincerament, i els ho torn dir, m'agradaria que el Partit Popular avui hagués estat clar, perquè si se'n reien d'un president que va tardar cinc dies a prendre una decisió, vostès fa dos mesos que no han decidit si els fets que varen tenir lloc dia 18 de juny no mereixen la remoció o no del Sr. Le Senne. Sincerament, els demòcrates no varen tardar ni un segon.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Apesteguia. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el seu portaveu, Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Deia la Sra. Cañadas que "*víctimas hubo en todos los bandos*", no?, cosa que és..., no puc estar més d'acord amb vostè. Concretament el que va passar a Mallorca ha quedat molt documentat, el que ha passat a tot arreu, des del famós assaig de Georges Bernanos, *Els grans cementiris sota la lluna*, Georges Bernanos, que era un escriptor catòlic de dretes, amic dels falangistes mallorquins, i va haver de fugir horroritzat per poder publicar el que ell havia vist, *Els grans cementiris sota la lluna*, i que tota Europa ho sabés. És a dir, Mallorca va ser..., el que va passar a Mallorca va ser el botó de mostra, si em permeten dir-ho així, que va permetre que Europa sabés el que passava a Espanya en el bàndol sublevat.

Des de Georges Bernanos fins a Maite Salord, gran novel·lista en llengua catalana, que va dedicar una novel·la, *L'alè de las cendres*, que els recomano la seva lectura, explica molt bé..., no puc dir en primera persona, però gairebé, perquè fa referència a gent de la seva família.

I vostès diran: i ara per què ens parla d'això aquest? Ho dic..., és que jo insisteixo en el dolor que vostès són incapaços d'entendre, de sentir empatia, d'entendre el per què aquest episodi a algunes persones, de forma més directa o menys directa, causa dolor.

“*Víctimas hubo en todos los bandos*”, i jo a la meva primera intervenció he dit: a Menorca també n’hi va haver de l’altre bàndol. És veritat, i evidentment, la figura més simbòlica de Joan Huguet, el prevere Joan Huguet, las víctimas de l’Atlante, les víctimes de La Mola. I jo, que soc nét de... els meus avis varen lluitar en el bàndol republicà i, per tant, evidentment, em sento hereu d’aquell... podríem dir, d’aquell bàndol, per a mi aquestes víctimes jo les sento com a pròpies, a mi m’indignaria igualment.

I el Sr. Apesteguia ho ha encertat quan ha dit “És que el problema és que vostès vegin com una provocació que aquí hi hagi retrats de les víctimes”, perquè allò va ser un desastre col·lectiu. I llavors la diferència, lògicament, n’hem parlat moltes vegades, és la reparació que varen tenir uns i la que no varen tenir els altres, que és la que estem intentant fer.

I el que és dramàtic és que això sigui tan difícil, que estigui costant tant, que vostès es resisteixin tant, que encara els molesti tant la figura d’Aurora Picornell, quan a la resta no ens molesten les altres figures. És a dir, jo no he vist o no he conegut, segurament n’hi ha, eh?, perquè en aquesta vida brètols n’hi ha a totes les bandes, profanacions o ofenses a plaques commemoratives de les víctimes del bàndol, diguem, lleial a la República, no n’he vist.

I hi he fet referència abans, però és que és perquè s’adonin de la gravetat, aquesta profanació, pintar uns genitals a una placa d’homenatge a Aurora Picornell, és que hi ha un fil conductor entre una cosa i l’altra; és a dir, no en varen tenir prou? A mi em sembla increïble!

I, per tant..., sí, víctimes n’hi ha hagut a totes les bandes i a mi el que em sobta és que vostès encara estiguin obsessionats en aquest tema i, a més a més, tinguin la indecència d’anomenar la seva llei, la llei que vol evitar aquesta reparació dels que no la varen tenir, en diguin “de concòrdia”, “de concòrdia”, Sra. Cañadas, de concòrdia! Crec que els que no tenen cap vergonya són vostès. Donar una reparació, una restitució i retornar la dignitat a les persones que la varen tenir negada, perquè aquest és el desencadenant, que vostès vinguin amb la seva obsessió, amb una llei que anomenen “de concòrdia” a intentar negar això.

Quan jo dic... quan vostè diu “*los dos bandos*”, no, és que no és simètric això, no és simètric; jo aquests... aquestes víctimes que he citat, que es van donar a Menorca, jo les considero també víctimes meves i també les reivindic, perquè són víctimes de la bogeria, de la manca de cap mena de raó.

Per, tant, el que lament molt és que els falti aquesta vergonya, aquesta empatia, aquesta voluntat de reparació, de restitució i que, malauradament, i encara que vostè vulgui evitar-ho, Sr. Le Senne, plana sobre el debat que tenim aquí.

I tot això també he volgut dedicar la meva segona intervenció a això perquè tot això retrata també el Partit Popular, que es posa de perfil en un tema, que he intentat expressar, no sé si vostès ho han pogut entendre, el dolor que entenc que vostès haurien de compartir, haurien de compartir aquest dolor igual que altres compartim el dolor de totes aquestes altres víctimes que he dit. I vostès no, per simple càlcul electoral -vostès que parlen del Sr. Sánchez-, per simple càlcul electoral, per no perdre el suport d’un grup que es troba en descomposició, es posen de perfil, fan malabarismes i eviten el debat en deixar de banda qualsevol judici de principis, només per simple càlcul electoral, amb una actitud de desdeny cap a qui se sent ferit per tots aquests episodis que he relatat amb el poc temps del que he disposat.

Gracias, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Per part del Grup Parlamentari VOX té la paraula la diputada Cañadas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. Sr. Negueruela, ustedes no tienen derecho ni credibilidad ni están legitimados para pedir dimisiones cuando no han dimitido por cosas muchísimo más graves, y voy a remitirme a las palabras de nuestro vicepresidente de Baleares, el Sr. Fulgencio Coll, en un tuit que ayer respondió a la presidente de su partido: "La presidente menos democrática de Baleares ha sido la Sra. Armengol, que mientras tenía a la población confinada se fue de copas al Hat Bar". Usted, Sánchez y su partido están muy lejos del respeto a la Constitución y a la democracia, son siervos de separatistas, creo que con esto lo digo todo.

Y delitos de odio es también llamar al presidente del Parlamento “¡puto nazi!” o cuando, saliendo de la comisión de investigación, se llamaba a la violencia a las calles contra VOX, eso también es delito de odio.

Y no le recrimine al Partido Popular que pacte con nosotros, llamándonos ultraderecha, porque ustedes pactan con la ultraderecha vasca y catalana, y veo que no les altera nada.

Sr. Apesteguia, antes de difundir bulos de empresarios que levantan nuestro país, infórmese bien, infórmese bien.

Y secuestro, como nos ha acusado antes a mi compañero, el Sr. Le Senne, secuestro es lo que hizo el Sr. Sánchez y sus socios con el Congreso durante la pandemia, que posteriormente incluso fue declarado inconstitucional.

Y, Sr. Apesteguia, siento decirselo porque sabe que realmente le aprecio, pero lecciones de quien dirige nuestro partido, de ustedes, ninguna, porque ustedes le recuerdo que van en Europa, a las elecciones de Europa, de la mano de Bildu, o sea, deje en paz a quien dirige o deja de dirigir nuestro partido.

Sra. de Podemos, bueno, por más que cuente una mentira tras otra no se convierte en verdad, por lo tanto, nada más que decirle.

Y MÉS per Menorca, Sr. Castells, por desgracia relatos de ambos lados y ambos bandos sí, ahí tenemos muchos y tremendos, pero no voy a ser yo que le cuente y le ponga ejemplos porque no tráfico con el dolor de las víctimas.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cañadas. Ara és el torn de contrarèplica del president del Parlament, per un temps màxim de vint minuts.

EL SR. LE SENNE I PRESEDO:

Sí, muy brevemente, Sr. Vicepresidente, lo haré desde aquí porque creo que ya más o menos está todo dicho y no quisiera reiterarlo.

Simplemente sobre algo que han dicho tanto MÉS per Mallorca como el Sr. Castells, relativo a las fotos, no es que nos molesten esas fotos, lo que encuentro, como he dicho, es muy endeble que se cuestione que esas fotos van contra la neutralidad de la Mesa, cuando esas fotos coincidían con el contenido de los grandes cárteles exhibidos por la bancada; esas fotos no eran solo fotos de unas víctimas, contra las que no tengo nada, reitero, no odio a ninguna víctima, solo faltaría, pero cuando estamos debatiendo una proposición de ley de memoria histórica y toda la bancada saca unas fotos y la vicepresidente y la secretaria segunda sacan esas mismas fotos, pues es evidente que se están posicionando de un lado de la bancada. Por tanto, va contra la neutralidad y por eso debían retirarse.

En fin, yo les animo a pasar página, dejar ya este asunto y mirar hacia el futuro. Creo que en este pleno ha ido todo muy bien, todos nos hemos comportado muy civilizadamente y me gustaría que siguiéramos así.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per al torn de fixació de posicions té la paraula el Sr. Sgreras, en nom del Partit Popular, del Grup Popular, per un temps de deu minuts.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president. A nosaltres el que ens agradaria és que aquest plenari pogués ser un punt i apart de les lamentables situacions que s'han produït durant els darrers tres mesos. Tres mesos que han demostrat, al cap i a la fi, com VOX i el Partit

Socialista es retroalimenteren, s'han de menester com ha de menester la fam el pa o la set l'aigua, i que tots han demostrat que com més renou millor, aqueixa no és l'actitud mai del Partit Popular.

Tres mesos que també han demostrat, encara avui de matí, com el temps que el Partit Socialista ofereix, de cara a la galeria, acords falsos al Partit Popular, que és el partit seriós, a les fosques i d'amagat, amb qui realment acorda és amb el Grup Parlamentari VOX, això encara s'ha produït avui a la Junta de Portaveus amb el repartiment dels escons.

O tres mesos que han demostrat que el Partit Socialista només pot parlar de cadires, el Partit Socialista els darrers tres mesos només ha parlat de la cadira del president del Parlament, el Partit Socialista no pot parlar de lideratges, no pot parlar d'idees, no pot parlar d'alternatives, perquè el Partit Socialista cada pic que prova de parlar d'habitatge la gent se li tira a sobre perquè recorda el que va fer el Partit Socialista els darrers vuit anys, cada pic que parla de massificació la ciutadania se li tira a sobre. Això és, per desgràcia, el que han demostrat aquests tres mesos i que esperem que avui es pugui produir un punt i a part en aquestes lamentables situacions que hem hagut de viure.

(Alguns aplaudiments)

I al que anàvem, als fets que originen el plenari de remoció d'avui, són uns fets que tothom va veure, que no importa que jo torni descriure. President, uns fets que el Partit Popular va rebutjar des del primer minut, el grup parlamentari, el Govern i la presidenta del Govern; president, uns fets que mai, mai de la vida no s'haurien d'haver produït, el president sempre ha d'estar a l'alçada, a l'alçada del càrrec, el president del Parlament mai no pot perdre les formes, mai no les pot perdre, ni tan sols si es pensa que té raó, ni tan sols si es pensa que el provoquen.

Nosaltres immediatament vàrem demanar una disculpa pública, cosa que el president del Parlament va fer d'immediat. I també ho vull recordar, vàrem haver de demanar una disculpa, un plantejament, una reflexió col·lectiva als grups parlamentaris de l'oposició, que carregaven els plenis i les sessions del Parlament de tensió, de crispació; i m'atreviria a dir més, els darrers dies, les darreres setmanes, també d'agressivitat i de violència verbal.

Vull tornar enrera i vull recordar que el Partit Popular des del primer moment va dir, també, que no prendria una decisió en aquell moment, perquè en política podien passar moltes coses, i el temps ens ha donat la raó, tanta raó com, per exemple, el Grup Parlamentari VOX ha anat tornant petit, o tanta raó, sobretot, que hem vist durant aquestes darreres setmanes com VOX ha romput, de manera unilateral a tota Espanya, els acords d'investidura i els acords de governabilitat amb el Partit Popular.

Uns acords que varen fer que el president del Parlament fos el Sr. Gabriel Le Senne, i nosaltres seguim dient que si VOX fos coherent i si el Sr. Le Senne fos coherent amb la ruptura unilateral, el Sr. Le Senne hauria d'haver renunciat a la Presidència del Parlament.

No ha estat així i en aquest cas correspon a VOX i al president explicar als 62.000 votants de VOX com és que varen renunciar a aquelles polítiques del canvi que havien triat els seus electors, però com és que renunciant a l'important, que són les polítiques del canvi, sí que han volgut mantenir la cadira, perquè no ens hem d'enganar, el que hi ha hagut darrere la ruptura unilateral de VOX són excuses de mal pagador.

El repartiment dels menors ja estava compromès a les Illes Balears des de l'any 2022, el repartiment dels menors no figurava a cap dels 110 punts d'acord i el repartiment dels menors no era res que hagués preocupat fins a aquell moment a la portaveu de VOX, la Sra. Cañadas. De fet, fins i tot crida l'atenció com rompen l'acord del Govern pel repartiment de 10 menors, però, sorprenentment, queden al Consell que n'acull 300, que està molt bé, que hi estam d'acord, que nosaltres creiem que hauria de ser d'aquesta manera, però jo crec que ja fan tard, senyors de VOX, a explicar als seus votants per què varen rompre amb un acord que ja havia permès que s'acomplís més del 80% dels 110 punts d'acord que havien adquirit amb el Partit Popular,...

(Alguns aplaudiments)

... tot per excuses, tot per tacticisme a nivell nacional.

Però cadascú té el que se cerca i tot té les seves conseqüències, el pacte està romput, no hi ha acord, i el Grup Parlamentari Popular no té cap compromís de donar suport al Sr. Le Senne a la Presidència del Parlament.

I com governarem a partir d'ara?, que és la pregunta que molts de pics es fan i ho fa el Partit Socialista. Com hem fet fins ara, en minoria, en solitari, amb membres i consellers, tots del Partit Popular, amb el nostre programa electoral, amb el nostre programa de govern i fent-nos també amb els 20 punts d'acord amb el diputat de Formentera. Ho farem com hem fet fins ara, no canvia tant, llei a llei, iniciativa a iniciativa, negociant les partides pressupostàries i també negociant els pressuposts.

I tenim coratge de treure endavant la majoria de les iniciatives del Partit Popular i ho negociarem, algunes amb VOX, i a partir d'ara, també, intentarem negociar-ne algunes amb l'esquerra.

I fins ara, tot això anava en relació amb la ruptura de l'acord que va prendre de manera unilateral VOX.

Aquesta remoció és una iniciativa del Partit Socialista, és ver que també amb els satèl·lits que li van darrere...

(Remor de veus)

... Una iniciativa que pretén treure fora d'un càrrec i que han liderat precisament aquells consellers del Consell de Govern de la Sra. Armengol que no varen dimitir, i ni tan sols no varen demanar perdó davant el major escàndol que s'ha produït a les Illes Balears, com és el de la compra de les mascaretes, la trama del Sr. Ábalos, la trama autonòmica, que és la trama més grossa de totes les autonomies, més de 4 milions d'euros, i aquí els que seien al Consell de Govern no tan sols no han demanat

perdó sinó que no han dimitit, i ara s'atreveixen a intentar remoure del seu càrrec un altre càrrec.

Per altra banda, l'únic...

(Alguns aplaudiments)

... l'únic que ha ofert el Partit Socialista ha estat al Partit Popular un acord de cadires, ens han ofert la Presidència del Parlament. Nosaltres no estam en política per cadires...

(Remor de veus)

..., a nosaltres ens havien d'haver vingut a proposar treure endavant iniciatives per a l'habitatge, per a les baixades d'imposts, per al turisme, per al territori, fins i tot per a la llengua, però a nosaltres no ens compren amb cadires, senyors de l'esquerra del Partit Socialista. I llavors bravegen que la cadira l'oferien al Partit Popular, però és que ens prenen per beneïts. I qui ha de ser, si no, si es remou el Sr. Le Senne, de qui ha de ser, si no, la Presidència del Parlament? Què volien, que fos del Partit Socialista? I amb quins vots, amb quins vots la tendrien? Amb els vots de VOX, del Grup Parlamentari de VOX? Si ja ho sabem que estan avesats a enviar-se *whatsapps* i a tractar coses al cap i a la fi amb ells!

Però és que, a més, ja no és el com, és qui ocuparia la Presidència del Parlament, les senyores que han estat a la Mesa que fins ara han demostrat que no saben guardar la neutralitat de la Mesa, que no saben guardar les formes? Jo crec que aquesta proposta, aqueixa iniciativa del Partit Socialista cau per ella mateixa.

I després la credibilitat, els antecedents del Partit Socialista, està ben clar que són més falsos que un *duro sevillano*, que no tenen credibilitat, que ja ens n'han fetes d'ofertes altres vegades, se'n recorden quan deien que s'havia d'aplicar un cordó...

(Remor de veus)

... se'n recorden quan ens deien que havíem d'aplicar el cordó sanitari a VOX, però no es varen abstenir a la investidura, se'n recorden, senyors diputats i senyores diputades?

Se'n recorden quan ens varen dificultar més que mai el sostre de despesa al temps que deien als diputats de VOX: "*No aflojéis con el tema de la lengua*"? O se'n recorden quan als darrers pressuposts de la comunitat varen votar en contra del pressupost de l'IBDona, d'IB3, fins i tot de l'Institut d'Estudis Balearics?

Per tant, jo crec que no ens podem fiar ni ens podem creure aquesta iniciativa falsa del Partit Socialista, i em sap greu pels satèl·lits de MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca, que li van darrere.

(Remor de veus)

Però el que està clar és que, amb aquestes circumstàncies, nosaltres no podem donar suport, i ja ho he dit al Sr. Le Senne, esper que de tot això n'apregui, Sr. Le Senne, el Parlament, jo ja li ho vaig dir, no és el seu *cortijo*, vostè ha de tornar a la

institucionalitat. Esper que de tot això n'apregui, però el que és evident és que tampoc no poden donar de cap manera suport a aquesta iniciativa del Partit Socialista, per tot el que he explicat fins ara.

I per tant, el Grup Parlamentari Popular ens abstenrem davant aquesta remoció que s'ha plantejat.

Moltes gràcies, diputats.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sr. President... Sr. President, deman la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Sr. Castells, per quin article em demana la paraula?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Miri, Sr. President, ara no li sé dir exactament l'article, però per la falta... per la falta de respecte quant al meu grup parlamentari, que el Sr. Sagreras dues vegades s'ha referit al meu grup com a satèl·lit, i voldria, no un minut, trenta segons simplement per fer-li un aclariment.

EL SR. PRESIDENT:

Té trenta segons, però no per obrir un debat.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No, no, no..., Sr. Sagreras, sí dir "Satèl·lits" a MÉS per Mallorca i a MÉS per Menorca, que som partits de rància tradició en aquestes Illes i que representem un espai polític que només el representem nosaltres, que és el sobiranisme, si dir-nos "satèl·lits" és la seva manera de proposar-nos que hi hagi més *fair play* polític en aquest parlament, ha quedat ben retratat!

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, gràcies. Un cop acabat el debat, passam a la votació, i recordam que, per tal de remoure el president del Parlament és necessària la majoria de tres cinquenes parts dels diputats i de les diputades que formam part del Ple del Parlament.

Votarem sí, per als que vulguin la remoció; no, per als que hi estiguin en contra; i abstenció, per als que no es vulguin pronunciar. Votam.

(Remor de veus)

Molt bé, el resultat de la votació ha estat: 25 vots a favor de la remoció, 7 vots en contra i 27 abstencions.

Atès el resultat de la votació, i ja que no s'ha aconseguit el vot afirmatiu de les tres cinquenes parts del Ple de la cambra, la proposta de remoció debatuda queda rebutjada.

I no havent-hi més assumptes a tractar, aixecam la sessió.

Gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
