



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 40

Presidència del Sr. Gabriel Le Senne i Presedo

Sessió celebrada dia 11 de juny de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 7455/24**, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Decret llei de simplificació i racionalització administrativa. 2118
- 2) **RGE núm. 7452/24**, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a decisió de la UIB de no contractar empreses d'Israel. 2119
- 3) **RGE núm. 7450/24**, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a origen del conflicte social que viu la barriada palmesana de Son Gotleu. 2120
- 4) **RGE núm. 7628/24**, presentada pel diputat Sr. Llorenç Córdoba i Marí, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a finançament del transport marítim de residus de Formentera. 2121
- 5) **RGE núm. 7657/24**, presentada per la diputada Sra. Malena Riudavets i Suárez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a protecció mediambiental. 2123
- 6) **RGE núm. 7784/24**, presentada en substitució de la pregunta RGE núm. 7671/24, pel diputat Sr. Ferran Rosa i Gaspar, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a previsió de contractació de metges per al segon semestre de l'any. 2124

- 7) **RGE núm. 7656/24**, presentada pel diputat Sr. Àlex Pitaluga i Ivorra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a repercussió sobre el litoral del Decret Llei 3/2024.. 2125
- 8) **RGE núm. 7658/24**, presentada per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a accedir a un habitatge d'HPO. 2127
- 9) **RGE núm. 7651/24**, presentada pel diputat Sr. Agustín Nicolás Buades i Rul·lán, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració del primer any de la Conselleria de Famílies i Afers Socials. 2116
- 10) **RGE núm. 7781/24**, presentada en substitució de la pregunta RGE núm. 7659/24, pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a contractació de metges. 2128
- 11) **RGE núm. 7652/24**, presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a situació de l'Institut d'Indústries Culturals. 2129
- 12) **RGE núm. 7654/24**, presentada per la diputada Patricia de las Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a mesures per alleujar les famílies espanyoles per la crisi creada per la fallida d'FTI Group. 2130
- 13) **RGE núm. 7660/24**, presentada pel diputat Sr. Carles Bona i Casas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aparcaments en sòl rústic. 2132
- 14) **RGE núm. 7661/24**, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a facilitats per ampliar instal·lacions als centres privats. 2133
- 15) **RGE núm. 7663/24**, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conclusió respecte de les places no consolidades. 2135
- 16) **RGE núm. 7662/24**, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a mesures urbanístiques per agilitzar l'administració. 2136
- 17) **RGE núm. 7664/24**, presentada pel diputat Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a activitats turístiques en sòl rústic. 2138
- 18) **RGE núm. 7464/24**, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Cristina Gómez i Estévez, del Grup Parlamentari Mixt, relativa al Decret Òmnibus. 2140
- 19) **RGE núm. 7466/24**, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a desregularitzar el sòl. 2141
- 20) **RGE núm. 7451/24**, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas i Pinilla, relativa a mesures concretes per assegurar que les polítiques europees no continuïn perjudicant les Balears i el nostre país. 2143
- 21) **RGE núm. 7463/24**, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Mesa de sostenibilitat. 2144
- 22) **RGE núm. 7655/24**, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a polítiques per a la majoria de la ciutadania de les Illes Balears. 2146
- 23) **RGE núm. 7670/24**, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a ampliació del port de Palma. 2147
- 24) **RGE núm. 7787/24**, presentada en substitució de la pregunta RGE núm. 7653/24, per la diputada Sra. Manuela Cañadas i Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a creixent inseguretat en els nostres municipis. 2149
- 25) **RGE núm. 7665/24**, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ampliació del port de Palma. 2150
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 5274/23**, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de polítiques LGTBI. 2110

-
- III. MOCIÓ RGE núm. 7521/24**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern en matèria d'agilitació administrativa, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2921/24. [2151](#)
- IV. Debat i votació sobre la convalidació o la derogació del Decret llei 3/2024**, de 28 de maig, de mesures urgents de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques de les Illes Balears (escrit RGE núm. 7516/24, del Govern de les Illes Balears). [2157](#)
- V. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 4215/24**, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, de reducció de la pressió automobilística sobre l'illa de Mallorca. [2178](#)
- VI. Debat i votació, pel procediment simplificat, de la Proposició de llei RGE núm. 45/24**, de modificació de l'article 25 de la Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç minorista. [2193](#)
- VII. Debat i votació, pel procediment simplificat, del Projecte de llei RGE núm. 3459/24**, de la unificació per l'absorció del Col·legi Oficial de Titulats Mercantils i Empresarians de Balears per part del Col·legi Oficial d'Economistes de les Illes Balears. [2207](#)
- VIII. Votació de la proposta de retirada RGE núm. 7627/24**, del Grup Parlamentari Socialista, de la Proposició de llei RGE núm. 1530/24, de sostenibilitat mediambiental, econòmica, social i turística de l'illa d'Eivissa. [2208](#)
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia. Buenos días, señoras y señores diputados.

Antes de pasar al primer punto del orden del día quiero informar que el Govern ha solicitado que la pregunta RGE núm. 7651/24 y la Interpelación RGE núm. 5274/24 sean debatidas en primer lugar porque la consellera de Famílies i Afers Socials se ha de ausentar.

Por otro lado, el conseller de Educación no puede acompañarnos al principio de la sesión, por lo que se solicita que las preguntas, las tres preguntas, dirigidas a él sean debatidas posteriormente.

Por otro lado, la pregunta RGE núm. 7659/24 se ha sustituido por la RGE núm. 7781/24, ésta será contestada por la consellera de Salud, por lo que el cambio propuesto se entienda solo para dos preguntas, la RGE núm. 7452/24 y la 7661/24.

Por tanto, propongo a la Cámara la alteración del orden del día previsto para hoy para debatir, en primer lugar, la Interpelación RGE núm. 5274/24, del Grupo Socialista, en materia de políticas LGTBI, y a continuación pasaremos a las preguntas; en primer lugar, la pregunta RGE núm. 7651/24. ¿Puedo entender aprobada esta alteración por asentimiento?

Muchas gracias.

II. Interpel·lació RGE núm. 5274/23, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de polítiques LGTBI.

Por tanto, pasamos al segundo punto del orden del día, Interpelación RGE núm. 5274/24, en materia de políticas LGTBI, del Grupo Socialista. Tiene la palabra, Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, diputats i diputades. Bon dia, Sra. Cirer. El tràmit parlamentari ens ha permès que avui, a pocs dies de la celebració del Dia Internacional de l'orgull LGTBI, puguem parlar de forma més concreta de les polítiques LGTBI que el seu govern ha de desenvolupar.

Sra. Cirer, jo avui no em vull guiar per l'història que té cada formació, em voldria guiar en el present i en el futur. Ho dic perquè, clar, si ens guiam per l'història en la defensa de la diversitat i dels drets humans, que és el que són els drets de les persones LGTBI, drets humans, malauradament en aquest parlament l'esquerra quedaria tota sola. Malauradament seria això.

Tant de bo haguessin estat vostès, Sra. Cirer, al costat de les persones LGTBI des d'un primer moment; ho hagués desitjat. Tant de bo no haguessin qüestionat i militat en contra dels drets, que després vostès mateixos han exercit de forma reiterada. Tant de bo no haguessin qüestionat lleis d'igualtat o el matrimoni igualitari. Però avui aquí ens trobam en un altre moment, o això vull pensar jo. Com dic, avui no m'agradaria guiar-me per això, crec que toca guiar-nos sobre els fets, sobre

les paraules, els compromisos i els acords que tenen des del seu govern.

Clar, el primer que em ve al cap, Sra. Cirer, si parlem d'acords i de compromisos, és una evidència que és indissociable a la realitat que vivim en aquesta comunitat autònoma, i és que vostès no tenen majoria absoluta i governen gràcies i amb el suport d'un partit que ataca indiscriminadament -indiscriminadament- la diversitat, les persones LGTBI i els nostres drets, sistemàticament, que evita condemnar agressions, que riu quan deim això, que evita donar suport a mesures que visibilitzen i protegeixen i que prefereix discursos d'odi que enalteixen precisament, precisament, aquestes agressions i els assenyalaments.

Per tant, comprendrà que el nostre grup parlamentari se senti preocupat per la influència o les pressions que pugui efectuar aquest grup damunt el Govern i que això pugui contagiar seva agenda. I és una preocupació fundada, veient el que fan els seus companys a Madrid o al País Valencià, encara que a Madrid ja no necessiten VOX per preocupar-nos, es basten ells tots sols. Per tant, la primera pregunta que li formularia o que deixaria damunt la taula, Sra. Cirer, és més que evident, faria vostè altres polítiques LGTBI si no fos pels seus socis? Continuarà el mateix full de ruta que el que segueix ara?

Després, clar, ens preocupa que caiguin en l'estratègia del deixar fer, és a dir, no parlem del tema, no prenem gaire decisions transcendents, pilot automàtic, no es banyen, perquè per ventura alguns no estan gaire convençuts o perquè és un tema tòxic per als seus socis.

Però bé, repassem un poc com estan en aquest país i en aquesta comunitat autònoma. Espanya és referent en el món, gràcies a les polítiques implementades pels governs progressistes, que han dotat de drets les persones del col·lectiu LGTBI. El conjunt de les polítiques públiques al nostre país ha continuat abanderant, impulsant i promovent l'aplicació transversal del principi d'igualtat per a les persones que formen part d'aquest col·lectiu, no només a Espanya, sinó en el conjunt d'Europa.

Durant els darrers anys, precisament a Europa, hem vist amb preocupació la proliferació de discursos d'odi, que interpel·len directament la societat, amb la voluntat de generar divisió, el que suposa un clar risc per a la nostra democràcia. El tsunami d'odi que recorre els països europeus és conseqüència de l'auge de les formacions populistes d'extrema dreta, a causa d'aquesta propagació dels seus missatges clarament alarmistes, denigrants i excloents. I aquest context ha propiciat que algunes comunitats autònomes, com és el cas de Madrid, impulsin l'aprovació de normatives que retallen els drets de les persones LGTBI i limiten per primera vegada en la nostra història democràtica, els drets ja conquerits.

Jo esper que vostè mantengui la seva paraula, com ha dit que no modificaria la Llei LGTBI de les Illes Balears i que, per tant, mantengui aquest compromís. Ara, és cert que en els darrers anys hem viscut avanços importants a les Illes Balears, tenim la Llei LGTBI, a Espanya tenim la Llei trans i de garantia de les persones LGTBI, tenim també la Llei Zerolo, Llei

Zerolo, per cert, que el Grup Parlamentari VOX en el Congrés, va recórrer al Constitucional, i que, afortunadament, el Tribunal Constitucional ha avalat en la seva totalitat.

(Alguns aplaudiments)

Malgrat tot això, sap vostè, Sra. Consellera, i ho hem parlat algunes vegades, que es donen diàriament situacions de discriminació i agressions cap a les persones LGTBI, també a les nostres illes -com dic-, gràcies als discursos de l'odi, i després podem parlar d'això.

Davant tot això, Sra. Consellera, i després de gairebé un any de govern, jo li he de formular la següent pregunta: quina és exactament l'objectiu en matèria LGTBI que vostè es proposa per a aquesta legislatura? Quin seria? Quins plans tenen? És una política prioritària del seu govern? Desenvoluparan alguna cosa més, a més de donar continuïtat al que s'estava fent?

Li deman perquè jo li he reconegut en alguna ocasió i no tenc cap problema, que vostè té bones paraules, té un bon to i mostra predisposició en aquesta matèria. Però clar, tenint en compte els companys de viatge i que duïen un any governant, a nosaltres ens interessa veure més avanços. Som conscients que part de les competències estan transferides als consells insulars, però vostès tenen una responsabilitat que és inapel·lable i tenen eines, tenen damunt la taula el segon Pla estratègic de polítiques LGTBI, hem parlat sobre això, precisament per a la seva avaluació i per a la redacció del nou pla, i és un pla que abasta àmbits, des d'Educació, des de l'àmbit laboral, des de l'àmbit de la salut. En definitiva, és un pla com les polítiques LGTBI, que han de ser transversals en el conjunt de la societat.

Li voldria demanar a l'àmbit educatiu, li podria fer moltes preguntes. Li podria demanar sobre si s'estan mantenint actualitzats, precisament, tots aquells programes que aborden la diversitat afectivosexual, la formació en els instituts, sobre l'actualització dels protocols d'assetjament cap a nins i nines LGTBI; o a l'àmbit laboral, si s'estan impulsant els plans d'igualtat que la llei estatal reconeix o si s'estan impulsant polítiques actives d'ocupació concretes per a la inserció laboral de persones que són especialment vulnerables dins el nostre col·lectiu; o a l'àmbit laboral, si ens podria fer una valoració, sobre l'estat actual del (...), o sobre els contractes d'operacions quirúrgiques de canvis genitals, que ja sé que està adjudicat actualment, però hi ha persones que estan esperant l'execució d'aquest contracte. O en termes de LGTBIfòbia, si tenen previst elaborar alguna campanya de sensibilització contra la LGTBIfòbia des del seu govern. I, en aquest sentit, crec que és molt rellevant -i ho hem parlat en alguna ocasió també- la formació que vostès poden impulsar cap als cossos de policia, per exemple, o cap a altres professionals, com els sanitaris, en aquesta qüestió, en l'abordatge i en l'atenció en casos d'agressions, perquè una atenció empàtica, una atenció sensible i professional ho canvia absolutament tot, absolutament tot en aquests casos.

Entrant en el terreny de les agressions i de les discriminacions que, malauradament també patim, com dèiem, a les Illes Balears, recordem algunes dades. A Espanya hi ha al voltant, segons les estadístiques, 5 milions de persones LGTBI

i, segons les dades del Ministeri d'Interior, respecte de l'any 2022, l'any 2023 varen créixer un 30% els delictes d'odi en el nostre país. Un 40% de les persones LGTBI s'ha sentit discriminada alguna vegada. El 48% de les persones LGTBI eviten anar de la mà de les seves parelles en públic. El 23% mai -el 23%- no fa visible la seva orientació sexual per por a tenir represàlies. El 21% s'ha sentit discriminat en el seu treball, i el carrer és el lloc on més es produeixen agressions, però és l'escola el segon lloc on més es produeixen. I el 65% dels joves LGTBI ha patit o pateix trastorns d'ansietat.

I una dada que és esgarrifosa: només es denuncia el 20% d'aquestes agressions. Hi havia un reportatge a *El País*, fa gairebé unes setmanes, que donava aquestes dades i referenciava bàsicament que les persones que formen part d'aquest col·lectiu no denunciaven per tres raons: per por, per vergonya o per la creença que pensen que no els creuran. I aquí entra el deute que tenim i la responsabilitat que tenim des de les administracions, des de les institucions públiques perquè això no passi, perquè no siguin 8 de cada 10 persones les que no denunciïn quan tenen una agressió, que capgirem aquest nombre.

Aquestes situacions d'odi, que t'acompanyen per tot arreu, poden arribar a les darreres conseqüències, a l'assassinat, com passa a moltes bandes del món, però també en el nostre país; i, en altres casos -i no em cansaré de recordar-ho- al suïcidi.

Les dades de suïcidi juvenil són veritablement esgarrifoses, són la primera causa de mortalitat entre les persones joves. Les darreres dades que tenim són de l'any 2022, són gairebé 4.300 persones les que es varen suïcidar en el nostre país, d'aquestes, són 97 infants i adolescents i de joves d'entre 15 i 29 anys, 341 joves. I les persones LGTBI, els estudis diuen que de mitjana se suïciden 50 joves LGTBI en el nostre país i 950 ho intenten i es lleven la vida -insistesc, i no em cansaré de repetir això mai-, no perquè no vulguin viure, sinó perquè no poden pus, perquè no poden suportar el mal que pateixen i s'estimen més deixar de viure, a continuar vivint d'aquesta manera i patint. I això, Sra. Consellera, ens interpel·la absolutament tots, el conjunt de la societat i el conjunt de les formacions polítiques.

Cregui'm -i acab amb això- quan li dic que la immensa rellevància i connexió que tenen l'educació en valors i la visibilitat del col·lectiu LGTBI, en relació amb les agressions, i en qüestió de visibilitat, el paper de les institucions és inapel·lable.

Per això acab amb una pregunta senzilla, Sra. Cirer: com pensa el Govern de les Illes Balears, per exemple, donar suport, participar i visibilitzar en el Dia de l'Orgull LGTBI d'enguany? Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

¿Presidente?

EL SR. PRESIDENT:

¿Sra. Cañadas?

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Por el artículo 81 y por alusiones, quiero..., si me puede dar la palabra.

EL SR. PRESIDENT:

Tiene un minuto.

(Se senten veus de fons que diuen: “¿qué alusiones?”?)

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Sr. Ares, ustedes son los que usan al colectivo LGTBI. Nosotros respetamos a todas las personas. Ustedes importan a todos los que matan en sus países a estos colectivos. No cojan banderas que son de todos...

(Remor de veus i aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor. Vamos a ver, Sra. Cañadas, tiene la palabra para contestar las alusiones a su grupo.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Exacto, exacto.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Nosotros respetamos a todas las personas, no usamos a ningún colectivo ni cogemos banderas que son de todos. La única bandera de todas las personas residentes en España es la española y siempre las alusiones para hacer política sucia del Partido Socialista hacia nuestra formación no se pueden consentir ya tantas faltas de respeto y tantas mentiras y tantos bulos como los que hacen a diario.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

(Algún aplaudiment)

Sra. Cirer, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. President. Molt bon dia, senyores i senyors diputats. Permetin-me que comenci agraint a aquesta cambra el canvi de l'ordre del dia del Ple per poder assistir a la Conferència sectorial d'infància i adolescència que es produirà

avui a Madrid. Crec que és un tema també important no deixar-ho de mans.

Moltes gràcies també, Sr. Fernández, per la seva interpel·lació i en els termes que l'ha produïda. Crec que és una interpel·lació, com vostè molt bé ha dit, presentada en una data propera al dia 28 de juny significativa per al col·lectiu i que supòs que permetrà també al proper ple debatre una moció fruit d'aquesta interpel·lació, que serà també important.

Abans d'entrar en el contingut de les polítiques en matèria de LGTBI del Govern, m'agradaria fer una puntualització. Vostès repeteixen a cada una de les seves intervencions la preocupació que tenen pels nostres companys de viatge en aquesta legislatura. Bé, jo no sé quantes legislatures han governat vostès aquí amb majoria absoluta, en aquest govern, a les Illes Balears. Crec que cap, si no record malament. Nosaltres hem tengut el privilegi de governar una legislatura, ja he tengut el privilegi de governar l'Ajuntament de Palma també amb majoria absoluta, però vull dir que els companys de viatges són necessaris quan un no té els vots suficients, però l'acció de govern és la que toca i si el que hi ha aquí és un govern que governa en solitari, necessitat d'un suport que li ha donat el partit VOX i també el diputat de Formentera, però que les accions de govern les duim a terme seguint el programa electoral, els acords de govern, però també una línia de ruta clara i una línia de compromís clara com a govern. Nosaltres no els repetim a cada instant que ens preocupen els seus companys de viatge, aquí, que ens han preocupat qualche vegada, o a nivell nacional. I cregui'm que de vegades és per perdre la son segons quins companys de viatge els acompanyen a vostès.

(Alguns aplaudiments)

Però, bé, jo ho dic per llevar-los aquest temor i com que sempre ho repeteixen, la Sra. Carrió diria “estic cansada, estic cansada que em repeteixin sempre el mateix”; però és ver que sempre, parlem del que parlem, sempre els companys de viatge, sempre els companys de viatge. Bé, idò, tots en tenim, de companys de viatge, i tots hem de mirar els que tenim devora.

El programa de govern que va presentar la nostra presidenta ja preveia diverses mesures de polítiques LGTBI amb l'objectiu de promoure la igualtat social del col·lectiu i dirigir els nostres esforços en la lluita contra la LGTBIfòbia.

Volem impulsar una societat respectuosa i diversa, sense limitacions ni exclusions. Com a Govern sempre defensarem la llibertat, la dignitat de l'ésser humà i -com vostè deia- també els drets humans, que consideram una part indiscutible i indissociable de la nostra acció de govern.

Vostè em demanava si fariem altres polítiques si no fos pels nostres socis. Feim una acció de govern des de la conselleria i crec que no hem hagut de canviar cap, cap ni una de les accions que duim a terme en aquesta matèria.

Volem, sobretot, impulsar accions que promouen els drets del col·lectiu LGTBI i també accions de sensibilització i prevenció en els delictes d'odi i qualsevol discriminació per raó, entre d'altres, de gènere i orientació sexual.

És una actuació bàsica -i ho repetiré- la protecció integral contra la discriminació per diversitat sexual i de gènere, promovent la igualtat social del col·lectiu LGTBI i dispensant la protecció efectiva a les víctimes d'odi o tractament vexatori per així garantir els drets de lesbianes, gais, transsexuals, bisexuals i intersexuals i per eradicar l'LGTFBifòbia. Aquest és el nostre objectiu fonamental i el que mou les nostres actuacions.

Vostè també ho ha dit molt bé i ho hem de recordar, que a través del Decret 47/2018, de 21 de desembre, l'any 2018 -com dic- es varen traspasar les competències en matèria de polítiques LGTBI als consells insulars i des del Govern el que feim és realitzar les funcions de coordinació i planificació, així com l'impuls d'un pla interinstitucional que garanteixi la coordinació entre els diferents organismes competents i el suport operatiu per al funcionament del Consell LGTBI de les Illes Balears, així com també el disseny d'un servei d'orientació integral per atendre les persones que pateixen, hagin patit o estiguin en risc de patir discriminació o violència per raó d'orientació sexual, identitat de gènere o expressió de gènere.

Si recorda, ja vàrem parlar en aquest plenari, arran d'una pregunta seva el passat mes de març, i ja li vaig contestar que la nostra conselleria, la Conselleria de Famílies i Afers Socials, no ha reduït ni un euro del pressupost destinat a polítiques LGTBI. No hem reduït tampoc els recursos humans destinats a aquest servei, i tenim un equip amb els mateixos tècnics, que per a nosaltres són aliats indiscutibles per tirar endavant la feina i lluitar pels drets d'aquest col·lectiu. Els posaré un exemple, i és que uns professionals coneguts i reconeguts que fan feina a la conselleria i feien feina al servei també anteriorment i la cap de servei ha estat recentment reconeguda -i vull que quedi constància aquí- per una entitat, La clau de l'armari, per la seva trajectòria activista personal i per la seva excel·lència funcional com a referent en la lluita a favor dels drets del col·lectiu LGTBI. Per a nosaltres, i crec que per a tots els ciutadans de Balears, és un orgull que formi part d'un equip de gent preparada i compromesa que fa feina pel col·lectiu.

Des del Servei de Coordinació i Atenció a la Diversitat Sexual i de Gènere es du a terme la coordinació tècnica de les polítiques públiques LGTBI del Govern des de la transversalitat. Vostè també en parlava, d'aquestes polítiques. És fonamental la feina que fem conjunta i en coordinació amb totes les conselleries, però d'una forma molt especial amb les conselleries d'Educació, de Salut i d'Ocupació. I també feim feina de manera coordinada perquè en els àmbits de treball, esport, oci i temps lliure es garanteixi el respecte dels drets i la visibilització del col·lectiu LGTBI.

Vostè també ho ha recordat aquí, encara està en vigor el segon Pla estratègic de polítiques públiques LGTBI en matèria de diversitat sexual, familiar i de gènere. És un pla de que abasta la vigència 2021-2024 i una vegada finalitzi aquesta avaluació que ja estam fent d'aquest pla, redactarem un nou pla segons els resultats obtinguts d'aquesta avaluació, tal com es va fer en el primer pla: revisió de com ha anat la feina del segon pla i millora en tots aquells punts que siguin susceptibles de millorar.

Vull destacar la importància del Consell LGTBI. Crec que és un òrgan de màxima importància, de debat i de planificació d'actuacions també. La darrera reunió es va celebrar el 13 de març de 2024 i es va instar les conselleries que tenen competències en àmbits sensibles de la Llei 8/2016 a continuar implicant-se i a complir amb les accions previstes en el Pla estratègic per poder assolir els objectius, sobretot -com li deia- a l'àmbit laboral, de salut i de l'educació, que és on s'han impulsat més protocols de prevenció i d'actuacions específiques.

Li he de reconèixer que alguns d'aquests protocols estan pendent d'actualització, com el Protocol integral d'atenció sanitària de persones trans a les Illes Balears; i d'altres estan en procés de difusió i de formació específica de professionals, com el Protocol d'atenció integral a persones intersex o amb un desenvolupament sexual diferent, DSD.

Des aquest servei també es continuarà oferint assessorament especialitzat en diversitat sexual, familiar i de gènere a professionals de tots els àmbits perquè puguin complir i fer complir els drets de les persones LGTBI i les seves famílies. Continua funcionant el telèfon d'informació sobre situacions d'LGTFBifòbia, així com funciona el telèfon 028, el telèfon anomenat Arco Iris d'àmbit estatal.

Es continuarà comptant també amb la participació d'aquest servei en la revisió d'avantprojectes de llei des de la perspectiva de la diversitat, formant part de comissions tècniques de treball per elaborar plans estratègics sectorials d'infància i adolescència i de coeducació, entre d'altres. I també seguirem amb l'actualització del mapa de recursos de les Illes Balears, així com amb la coordinació tècnica amb els SAI LGTBI dels consells insulars.

I quant al capítol de subvencions i de suport a les entitats, hi ha una convocatòria anual per a entitats sense ànim de lucre per dissenyar i desenvolupar projectes en matèria de diversitat sexual i de gènere, amb l'objectiu d'erradicar l'LGTFBifòbia. L'any 2023 es varen repartir 100.000 euros entre vuit projectes i està en marxa ara la convocatòria 2024 amb un crèdit pressupostari previst de 120.000 euros i el termini de presentació de projectes acaba dia 18 d'aquest mateix mes.

I pensam dins el Pla estratègic de subvencions 2024-2026 fer la previsió que la propera convocatòria de subvencions pugui ser plurianual per donar més estabilitat també a les entitats.

És un camí que estam fent, hi ha coses que estan en funcionament i de les quals ens sentim orgullosos, però li reconec que queda camí per fer i jo pens i estic convençuda que aquest camí s'avança, molt més enfora i més ràpid, si el feim entre tots que no si el feim unes persones totes soles.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Fernández, tiene la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Gràcies, Sr. President. Dos incisos, Sra. Consellera. Hem de parlar de majories absolutes?, jo no crec que haguem de parlar de majories absolutes perquè crec que quan alguns tenien majoria absoluta no varen fer precisament moltes coses o quan alguns tenien majories absolutes es negaven, per exemple, a casar persones homosexuals,...

(Alguns aplaudiments)

... crec que millor que no parlem d'altres etapes.

Té raó que de vegades no és necessari mirar els companys de viatge. I que no ens preocupa...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... que està cansada, Sra. Cirer, però no ha pogut veure el que ha ocorregut abans de la seva intervenció? Per això, per això ens preocupa, Sra. Cirer, i vostè ho sap, jo estic convençut que vostè ho sap i ho comparteix, això.

Jo és que no ho sé, estic per dir-li, ara que no ens escolta ningú, ha rebut cap pressió dels seus socis per no aplicar una matèria LGTBI en aquesta legislatura?, matèries que avui han afectat les persones LGTBI. Vull dir, si pactes amb un partit homòfob és normal que tinguem una afectació negativa en les polítiques que defensen el dret de les persones LGTBI...

(Alguns aplaudiments)

Jo li he fet un poc de relat de com veia la situació, i crec que podríem estar parlant hores, eh?, i per ventura jo li he fet bastants preguntes concretes i vostè és cert que m'ha donat moltes respostes, però m'ha d'entendre, Sra. Cirer, és que la preocupació ja no és que sigui pel seu historial o pels seus companys de viatge, hi ha una preocupació que vostès tinguin la temptació d'aturar màquines.

I, és clar, jo m'he pres la molèstia de preparar aquesta intervenció, aquest debat, com vostè segurament, i he anat a veure què deien vostès sobre aquesta matèria en el seu pacte de govern, en el seu pacte amb VOX. Què deien al respecte? Zero, cap paraula, res, res.

Llavors he anat al programa electoral del Partit Popular, quin remei, i només he trobat un punt, això sí, una mesura duplicada, que es veu que això de duplicar mesures en els programes electorals ve d'enfora, i deien aquí, en un punt, eh?, "protecció integral contra la discriminació per diversitat sexual i de gènere promovent la igualtat social del col·lectiu LGTBI i dispensant la protecció efectiva a les víctimes d'odi o tractament vexatori". Molt bé, idò estam absolutament d'acord aquí, absolutament, però ja està, cap mesura més, no diu res concret, aquesta és la proposta.

Per tant, entenguin..., entenen per què li feim aquesta interpel·lació?, per què parlem d'aquesta qüestió?, perquè si en els seus acords de govern no diuen res i en el seu programa electoral és un punt amb una declaració d'intencions, idò clar, nosaltres hem de fer la nostra tasca parlamentària i... i tenim

només ara cinc minuts d'intervenció, i veient la intervenció de la portaveu de VOX i que vostè diu que no ens preocupem, bé idò, jo em vull centrar en el tema de les agressions i de la visibilitat, que tenen una relació -com dic- claríssima.

I si vostès estan veritablement compromesos - compromesos- i al costat de les persones LGTBI, demostrin-ho, demostrin-ho perquè la visibilitat és importantíssima a l'hora d'aturar les agressions i si ho tenen tan clar pengin la bandera LGTBI en els edificis del Govern, sí,...

(Alguns aplaudiments)

... facem-ho junts, facem-ho junts, però no només en els edificis del Govern, també a la casa de tots i de totes, Sra. Cirer, al Parlament de les Illes Balears, digui-ho al seu grup parlamentari, que va votar a favor d'això en el Ple del Parlament a una iniciativa legislativa, mentre a la Mesa del Parlament votaven que no. No tornin a vetar a la Mesa del Parlament penjar la bandera de la dignitat, de la llibertat i de la defensa dels drets humans -com dic- a la casa de tots.

I de vegades jo els he sentit dir que les persones LGTBI hem de viure amb normalitat, hi estam també absolutament d'acord, evidentment, però jo li recordaré,...

(Remor de veus)

...perquè crec que té molta relació, eh?, fa només uns dies, un titular: "Ben Amics denuncia una agressió LGTB a un autobús de l'EMT de Palma. Un jove fou colpejat i rapinyat al crit de "maricón" per un individu, davant la passivitat del xofer". I malauradament hi ha molt més, eh?, "Agressió homòfoba a una discoteca de Palma. Una parella atacada per ballar junts", "Una parella de dones agredida a una platja de Mallorca per mostrar afecte", "Agressió homòfoba a un jove a Palma", "Agressió a un noi trans a Eivissa", "Brutal agressió homòfoba a Magaluf, deixa un turista greument ferit", "Un jove és agredit mentre tornava a casa de matinada", "Agressió homòfoba durant la festa de l'orgull" i "La brutal pallissa a Samuel Luiz deixa el jove mort"...

Viurem amb normalitat, vull dir, tots i totes, quan no ens assetgin pel carrer, quan no ens agradeixin pel carrer. Viurem amb normalitat quan caminem pels carrers de la mà de la nostra parella amb tranquil·litat. Viurem amb normalitat quan no patim cap discriminació ni cap agressió i no sentim els discursos d'odi que sentim en aquesta cambra, i jo sé perfectament el que provoquen els discursos d'odi, Sra. Consellera,...

(Alguns aplaudiments)

... a mi, com a altres membres d'aquesta cambra -i n'estic absolutament segur-, ens han escridassat i insultat qualche vegada pel carrer. A mi m'han pintat la porta de ca meva per assenyalar-me, sabem el que implica no poder viure amb normalitat del tot clar, Sra. Cirer.

Per tant, no és només penjar una bandera, i acab amb això. No és només penjar un tros de tela. Significa molt més. Significa dir a la gent que està fora que penjar la bandera al

Parlament de les Illes Balears és dir-los que això també és casa seva, que les Illes Balears no som una terra per als intolerants i que les Illes Balears és una terra segura.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Sr. President, pido la palabra por alusiones, ... artículo 81, porque nos ha llamado homófobos...

EL SR. PRESIDENT:

Bien, Sra. Cañadas, pero únicamente para contestar ese calificativo.

(Remor de veus)

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Vale. Nosotros no somos un partido homófobo y el Parlamento es un espacio de debate, no un campo de batalla de insultos, bulos y mentiras. Les agradeceríamos que... viniesen aquí a debatir y no a mentir.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela,...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Por alusiones claramente, si...

EL SR. PRESIDENT:

No, no ha habido ninguna alusión, Sr. Negueruela...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

¡Hombre!, a mi partido sí...

(Aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

¿Cuál ha sido la alusión?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Que hemos venido aquí a mentir y que el Partido Socialista viene aquí a mentir. Esa es una alusión directa, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Bueno, la Sra. Cañadas dice que en su opinión el título...

(Aldarull)

... de homófobo ... es una mentira...

EL SR. PRESIDENT:

Es una alusión, creo que puedo... creo que tengo derecho a tener el mismo tiempo que la Sra. Cañadas, Sr. Presidente,...

(Continúa l'aldarull)

... si ella interpreta que hay...

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

No hay alusiones, Sr. Presidente, por favor...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cañadas, venga...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

¿Esto qué es?

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor. Sra. Cirer, tiene la palabra.

(Continúa l'aldarull)

Sra. Cirer, tiene la palabra.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Sr. Presidente...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cañadas, ya está, por favor.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

No, ¿le puede decir a las personas que están en la Mesa, la Sra. Mercedes Garrido...

(Remor de veus)

... que no haga... que no interpele a los diputados, por favor? Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cañadas, tengamos la...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Por favor... Guarden todos silencio, por favor.

Sra. Cirer, tiene la palabra.

(Remor de veus)

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sr. Fernández, per la seva rèplica i sobretot pel to de la seva rèplica. Jo crec que és un exemple que es pot ser contundent, reivindicatiu des de l'educació i la correcció sense cap problema...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

..., ho dic al Sr. Fernández.

Jo sí que faré una al·lusió clara i concreta, abans de començar aquest torn de rèplica, i és que en nom propi, en nom del Govern del qual formo part i també en nom del partit al qual represent, sense por a equivocar-me, jo vull aquí condemnar d'una forma total i absoluta qualsevol tipus d'agressió que s'hagi comès contra una persona per motius de la seva orientació sexual, les recents, les de més enrere o quan s'hagin produït.

(Alguns aplaudiments)

No m'agradaria que quedàs cap dubte que aquí nosaltres estam d'una part molt clara, que són de les víctimes que pateixen aquests tipus d'agressions, i les condemnam de forma total i absoluta.

Vostè feia referència que té una preocupació que nosaltres tenguem la temptació..., ha dit dues coses, si hem rebut qualque pressió per part dels socis. Jo, ... tendran moltes virtuts i molts de defectes, però jo aquesta de tenir qualque pressió jo no he tengut cap pressió ni de forma directa, ni indirecta, ni per telèfon, ni per fax, ni per res, per dur a terme cap actuació que no s'ajusti als meus principis, als meus valors o al meu pla d'actuació al front de la conselleria. Per tant, això li he de contestar.

Quant a la preocupació que vostè ha dit, tenguim la temptació d'aturar màquines, miri, jo he arribat a un punt de la meva vida que estic al capdavant d'una conselleria amb molt d'orgull, amb molta satisfacció, però per fer la feina que em toqui. Vull dir, estic a un moment vital i d'edat laboral on si m'hi pos, em pos per acabar i arribar al final de la meva vida laboral ben cansada, ben fatigada d'haver fet tota la feina que he pogut i més, perquè després d'això ja no hi haurà res més. Per tant, me n'he d'anar amb la satisfacció dels deures fets. Per tant, no passi gens de pena que no tenim cap temptació d'aturar cap màquina ni jo ni cap company del Govern.

Penjar la bandera LGTBI el Govern. Vostè ho ha dit com un fet molt important i després ha fet referència que només era com un pedaç. No, és un símbol, vull dir, és un símbol i crec que els símbols representen qualque cosa per..., per a qualcú no representen res i per a qualcú poden representar qualque cosa. Jo li puc assegurar que a la nostra conselleria i a la resta de conselleries del Govern està previst que es pengi la bandera LGTBI amb la simbologia que representa, que és la casa de tots, de tots els col·lectius i de totes les persones que necessiten dels nostres serveis, siguin del col·lectiu que siguin. I aquell dia toca celebrar o reivindicar la presència d'aquest col·lectiu, per tant, així ho farem.

M'agradaria fer referència a tres conselleries en concret. La d'Educació, on és molt important que hi siguem presents en formació a tots els docents perquè puguin fer arribar als infants temes de diversitat i que tinguin clara quina és la situació de pluralitat a la nostra societat. En el món laboral també, perquè no hi hagi cap tipus de discriminació en aquest sentit. I llavors, si vostè recorda, a la darrera comissió, al darrer Consell LGTBI, es va plantejar per part d'un col·lectiu la problemàtica que hi havia a Salut pel tema de reassignació genital. Hi havia un cert retard, però la consellera ja ho explicarà en el seu moment determinat. Sé que han posat fil a l'agulla i crec que en breu estarà resolta aquesta problemàtica; que aquestes sí que són les problemàtiques que realment interessin i que són problemàtiques que tenen persones concretes i determinades que passen per un procés de dificultat i que els hem de donar una solució, que a vegades no és només d'assistència psicològica i tal, sinó que és d'una assistència hospitalària en aquest sentit. Per tant, en aquest sentit també s'ha posat fil a l'agulla.

Per tant, només dir-los que la nostra aposta és el que vostè deia, és la mateixa que vostè, que les persones que pertanyen al col·lectiu LGTBI puguin viure amb normalitat i la normalitat s'aconsegueix, com vostè deia, quan puguin fer les..., es puguin passejar i es puguin manifestar de la mateixa manera que feim la resta de mortals a les nostres ciutats. Per tant, en aquesta lluita estarem i en aquesta lluita continuarem la nostra feina.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

Pasamos ahora, por tanto, al primer punto del orden del día, preguntas con solicitud de respuesta oral.

I.9) Pregunta RGE núm. 7651/24, presentada pel diputat Sr. Agustín Nicolás Buades i Rul-lán, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració del primer any de la Conselleria de Famílies i Afers Socials.

En primer lugar, la novena RGE núm. 7651/24, que formula Agustín Buades, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputados. Sra. Cirer, ¿cómo valora el primer año la Conselleria de Familias y Servicios Sociales?

Gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cirer, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Moltíssimes gràcies, Sr. Buades, per la seva pregunta. Jo li diria que hem enfrontat aquest primer any de legislatura amb molta feina i molta il·lusió, però també li he de reconèixer que ens queda encara molt per fer del que queda d'aquest exercici pressupostari i del que queda de legislatura, que són tres anys més de feina.

Jo destacaria, si havia de fer un resum, li destacaria la feina en tres blocs o tres parts fonamentals: un seria el reforç intent de la conselleria, un altre un nou rumb a determinats serveis, i un altre nous projectes que hem impulsat, que no funcionaven abans.

El reforç intern de la conselleria ha estat important, estàvem mancats a serveis molt importants, com era el servei de contractació, la UGE, on hi havia el responsable d'UGE; tot el servei de Secretaria General que impedia que es pogués donar un servei adient als ciutadans.

Un nou rumb a determinats serveis com el de valoració de la discapacitat i també una prestació com la RESOGA.

I nous projectes que hem impulsat, alguns d'ells gràcies a la Llei de simplificació, com és la història social única, però un projecte nou, que serà una realitat aquest estiu, que és la convocatòria d'oci adaptat per igualar tots els infants de la nostra comunitat, tenguin o no diferències funcionals amb la resta d'infants. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Buades, tiene la palabra.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Muchas gracias, presidente. Sra. Cirer, en mi réplica le voy a leer una cosa que está muy de moda, que es una carta a la ciudadanía:

“Mi grupo parlamentario y yo hemos hecho balance de este primer año de la Conselleria de Familia y Asuntos Sociales. Habitualmente se ha seguido la regla no escrita de no engañar, no mentir, no despilfarrar el dinero público. En este caso, las

dos últimas legislaturas resulta evidente que esta práctica no se ha respetado. Dejo al lector extraer sus propias conclusiones. Un escudo social que no fue tal, sino más bien un escudo electoral. Se está realizando una auditoria en el RESOGA y algunos ciudadanos deberán devolver 7, 8 o 9.000 euros. Meses de espera para las valoraciones de discapacidad y dependencia, además del desmantelamiento del servicio. La no utilización de 18.000 euros para la prevención de las agresiones sexuales a menores tuteladas, con lo que estaba cayendo; y un largo etcétera.

Quisiera trasladarle que seguiremos exigiendo el cumplimiento de los 110 puntos del acuerdo en el PP y que tras las actuaciones de la izquierda hay un zafio montaje.

Como ya recordará, la deriva de una coalición reaccionaria capitaneada por el PSIB, MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca y Podemos -tanto monta, monta tanto- para usar todos los medios a su alcance con el fin de quebrantar nuestro acuerdo con el PP, lo que no lograron en las urnas pretenden alcanzarlo de manera espúrea.

Quiero decirle que nuestra decisión es firme, más firme que nunca y que nuestra tarea es más necesaria que nunca. Nuestro horizonte permanece inalterable, cumplir con cada uno de los 110 puntos de nuestro acuerdo para llegar a todas las familias y sobre todo a las familias más necesitadas.

Quedan unos días antes de cumplir el año de la conselleria y unos pocos más antes del verano, pero también quedan más de tres años de políticas con perspectiva de familia.

Atentamente.”

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cirer, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. President. Jo he quedat un poc descol·locada, pero jo aniré a *mi libro*.

Sr. Buades, miri, ja li he comentat el reforç administratiu que calia a la nostra conselleria. Vostè ha fet referència també, en aquesta entranyable carta que ens ha llegit, a l'avaluació de discapacitat. Jo li vull posar un exemple, supòs que després de l'estiu es començaran a veure els efectes de forma més contundent del pla de xoc, però a hores d'ara, jo li vull dir que fins al mes de maig, s'han realitzat 5.470 resolucions de discapacitat, no valoracions, resolucions, o sigui, s'ha donat la resolució a la persona, 231 resolucions més que en tot l'any 2023. O sigui, que el maig hem fet més de 231 resolucions que en tot l'any 2023. Jo crec que és un canvi de rumb molt important a la nostra conselleria i del qual n'estam satisfets.

Si em permet una broma,...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando por favor.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

... a la carta de la ciutadania, vostè ha fet falta que ens digui si està molt enamorat o no de la seva dona.

(Algunes rialles i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.1) Pregunta RGE núm. 7455/24, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Decret llei de simplificació i racionalització administrativa.

Pasamos ahora a la primera pregunta RGE núm. 7455/24, que formula Maria Pilar Carbonero del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, gràcies, president. Bon dia, Sra. Estarellas, vostè és la responsable de les relacions del Govern amb els grups socials i les entitats. Després d'aquest espectacle que veim, que hem pogut presenciar avui, que volen callar a qualsevol preu l'adversari polític, li he de dir que no ens faran callar, no ens faran callar!

(Alguns aplaudiments)

Com més pit treguin, més rallarem.

Miri, el decret òmnibus, a part de significar un atemptat mediambiental, destrueix consensos ciutadans sobre, per exemple, la Llei de Reserva de Biosfera o la Llei d'iniciativa popular aprovada, la primera aprovada en aquestes illes. Per açò li demanam: quines oportunitats dóna aquest decret a la societat civil de les nostres illes?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Bon dia. Gràcies, president, bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Carbonero. A mi m'agradaria que aquest decret de simplificació, també es veiés en la part positiva i és que per primera vegada vol que (...), és un decret de simplificació per

donar eines, i crec que no s'ha de confondre una cosa amb l'altra i sobretot agilitar tràmits que també traven l'administració i agilitar tràmits als ciutadans.

De les dues lleis, jo crec que ja se'n va parlar en aquest parlament, a la Reserva de Biosfera l'únic que es fa és eliminar organismes que poden impedir que una llei sigui aplicable, i a la Llei de generacions futures, que varen deixar també aprovada en aquest parlament, sense desenvolupar, com moltes altres coses...

(Remor de veus)

... com moltes altres coses, en la qual hi va haver un vot en contra del Partit Popular, Partit Popular que governa en aquests moments a les Illes i que ha tornat guanyar unes eleccions, ara les europees, ja va dir que no hi estava totalment d'acord.

Per tant, jo crec que tot té un àmbit on parlar, hi ha una part d'aquesta llei que el Govern veu de manera molt positiva, com ho saben amb les entitats que hem parlat, que és la part de guies, de fer una comissió, i en això seguirem avançant.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carbonero, tiene la palabra.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Gràcies, president. Miri, Sra. Estarellas, amb l'excusa de la simplificació, eliminen canals de participació construïts els darrers vuit anys, açò és el que fan. Treuen oportunitats legals a la societat civil d'aquesta terra, per participar en les decisions de quin futur volem. Per què destrueixen aquests pactes? Per què destrueixen aquesta feina feta durant tant de temps?

Mentre la presidenta Prohens diu que no es pot començar de nou cada quatre anys, què fan ara vostès? Destruïxen, taula rassa, tornar començar de nou. Ara veiem què els molesta de la Llei de Reserva de la Biosfera, un òrgan de consulta i assessorament. Açò és el que els molesta.

També modifiquen els consensos amb la Llei de benestar per a les presents i futures generacions, una llei innovadora, inspirada en l'experiència de Gèl·les, de Suècia. Una llei que emana de la demanda de més de cent entitats socials. Efectivament, vostès deien que no hi estaven d'acord. Sap què ens deia el Sr. Costa durant el debat d'aquesta llei? "Si vols que un problema perduri, crea una comissió". I ara què han fet, la setmana passada ens van presentar el pla de feina del pacte social per a la sostenibilitat...

(Alguns aplaudiments)

Què volen fer?, enredar?, per què? Han derivat les propostes de la ciutadania, que es duran a través d'un canal obert, via una web, a una dotzena de comissions, sense calendari, ni terminis. Volen enredar realment? Açò és el que

ens deia el Sr. Costa “crea comissions i enreda”. I per què no obren altres canals de participació, com per exemple l’Assemblea Ciutadana pel Clima? Que li demanen les entitats, a Menorca, Eivissa, Formentera...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

... una eina democràtica pionera a nivell internacional. Diguin als col·lectius que no volen fer aquest canal de participació, perquè el grup parlamentari té una ...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

S’ha acabat el temps, Sra. Carbonero.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Sí, moltes gràcies. A veure, Sra. Carbonero, per això vostès crearen una Llei de generacions futures, on hi havia una comissió que eren 13 experts, que (...) posar d’acord un arc parlamentari. És a dir, donen exemples vostès cada dia del que deim, no es concorda amb el que feim.

Un pla de feina d’un fòrum que s’ha creat ara, es van fent passes, ja es va dir que s’havia de conformar, és un projecte ambiciós i que du el seu temps. Però, escolti, Sra. Carbonero, no donin vostès lliçons de participació, perquè tenen òrgans creats que no els empren per res. Comissió paritària per a tema de formació, amb els sindicats, no la varen ni reunir des de l’any 2015...

(Alguns aplaudiments)

És que vostès, la boqueta, la boqueta, sí, perdoni, sí, perquè en aquesta hi som jo i la presidesc jo, Sr. Pou. És a dir, estic segura que no s’ha reunit des del 2015, estic parlant de Funció Pública. I així un llarg etcètera.

La boqueta, vostès són els que més participació donen, els que més organismes..., de boqueta. Els fets reals d’aquest govern, ens estan trobant cada dia organismes creats que no s’han reunit per a res, perquè no hi creuen, és que no hi creuen. Els agrada..., o perquè hi ha les entitats darrere, o perquè els duen al plenari. Però a l’hora de fer feina,...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

... res. I la darrera dada, 50 decrets llei tramitats des de 2015 a 2023, 43 no es varen tramitar com a projecte de llei. És a dir, participació...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.2) Pregunta RGE núm. 7452/24, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a decisió de la UIB de no contractar empreses d’Israel.

Pasamos a la segunda pregunta RGE núm. 7452/24, que formula Patricia De las Heras del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenos días, Sr. Vera. ¿Considera ajustada a derecho la decisión del rector de la UIB, de no contractar con empresas de Israel?

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D’EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Sí, gràcies, Sr. President. Sra. De las Heras, la Conselleria d’Educació i Universitats i el Govern de les Illes Balears han expressat i reafirmat sovint el seu compromís amb la pau, la convivència, la justícia, la defensa del dret internacional humanitari i amb els drets humans i els valors democràtics, contraris a qualsevol guerra o acte terrorista.

En aquest context, no consideram que la declaració unilateral feta per part del Govern d’Espanya, fora del consens de la Unió Europea, ajudi en aquests moments a la solució del conflicte. I, per descomptat, no compartim en absolut la utilització política del president Pedro Sánchez d’aquest conflicte per tapar els seus problemes interns.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. de las Heras, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Vera, le he preguntado por una decisión del Consejo de la Universidad de las Islas Baleares. El pasado 19 de julio, la Universidad de las Islas Baleares autorizó un acto de antisemitismo, por el cual el rector ha tenido que salir a disculparse ante la comunidad judía; una conferencia donde se defendió al grupo terrorista Hamás, con exhibición del lema “Desde el río hasta el mar”, para reivindicar el exterminio de Israel. Y a pesar de haber reiterado sus disculpas y desvincularse afirmando que los hechos no representan en absoluto el sentimiento del equipo de dirección de la UIB, ni de la comunidad universitaria en su conjunto, se justificó en que el 27 de mayo el Consejo de Gobierno de la UIB habría renovado su compromiso en la defensa de los valores fundamentales que sustentan la convivencia pacífica y el respeto mutuo.

Pues bien, lo cierto es que este acuerdo es el compromiso de la UIB a no establecer contratos con empresas de Israel. Eso es lo que entiende la Universidad por compromiso en la defensa de los valores fundamentales que sustentan la convivencia pacífica y el respeto mutuo, la no contratación con empresas de Israel. De manera específica se compromete a no establecer convenios, contratos, ni acuerdos con empresas o entidades israelíes y, lo que parece más grave, dicho acuerdo de Consejo de Gobierno fue convocado para tratar las peticiones presentadas por el colectivo Acampada per Palestina a la UIB, un acuerdo que nace y complace las peticiones de las agrupaciones defensoras del terrorismo de Hamás, por el cual ya ha tenido que pedir disculpas. Pero sin embargo, sigue manteniendo el compromiso de no contratar con las empresas de Israel, una decisión a todas luces inconstitucional y contraria al propio Estatuto de Autonomía, una decisión basada en prohibir, contratar con empresas no por su solvencia técnica o económica, sino por pertenecer a una determinada nacionalidad o agrupación; una decisión xenófoba y discriminatoria, sin que haya motivo alguno de seguridad nacional, confundiendo además empresas de carácter privado con el propio Estado, como si las empresas tuvieran participación alguna en el conflicto.

Dentro de sus competencias, Sr. Vera, desde el Grupo Parlamentario VOX le instamos a que participe al rector de la UIB de no adoptar decisiones claramente contrarias a nuestro ordenamiento jurídico.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. de las Heras, des de la conselleria reiteram el nostre més absolut respecte a l'autonomia universitària, a la llibertat de càtedra i a l'expressió dels centres universitaris, però també hem de mostrar la nostra

preocupació per la carta feta pública el passat mes de maig per la Conferència de rectors de les Universitats Espanyoles, CRUE, de la qual forma part la Universitat de les Illes Balears, en què es comprometen a revisar, i si és procedent suspendre, els acords de col·laboració amb universitats i centres de recerca israelians.

Si bé és cert que la Universitat de les Illes Balears no té cap conveni vigent amb universitats d'Israel, no estam d'acord amb aquest tipus de declaracions dels rectors espanyols, que únicament poden ajudar a incrementar un antisemitisme creixent a tot el món. Tot i que no entrem a jutjar la llibertat de la CRUE de manifestar-se respecte de qualsevol tema que consideri que l'afecta, ens resulta com a mínim estrany que la Junta de rectors no es manifestàs en altres aspectes que poden ser més compromesos.

La Universitat ha de ser un espai de diàleg i de reflexió, així com una pedrera de ciutadans que en un futur pròxim participaran activament a la nostra societat. El respecte a la tolerància, la igualtat, la dignitat, la justícia, la pau i la llibertat d'expressió han de guiar l'activitat de la Universitat en totes les seves facetes.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.3) Pregunta RGE núm. 7450/24, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a origen del conflicte social que viu la barriada palmesana de Son Gotleu.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Consellera, ¿cuál es, en opinión del Govern, el origen del conflicto social que se vive en la barriada palmesana de Son Gotleu?

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Sí, Sr. President. Sr. Rodríguez, sense ser experta en barriades..., diguem, els fets que han ocorregut fa dues setmanes, que després s'han traslladat S'Arenal, preocupen altament aquest govern. Els temes de seguretat que es poden donar a qualsevol punt de les Balears és una prioritat per a aquest govern. I no ens cansarem de demanar i reclamar més efectius per a Balears, més policies, més Guàrdia Civil, més cossos en general de seguretat.

I després, com s'ha vist, evidentment, dins la barriada s'ha produït un xoc de cultures, per dir-ho de qualque manera, dins un barri que ja és multicultural, on pensam i sense -ja dic- ser experta municipal, on pensam que primer de tot hi ha d'haver un plans d'integració dins les barriades -i aprofit per recordar que hi havia un pla europeu que es va aplicar per part de l'Ajuntament de Palma fins al 2015, no com s'ha dit a uns mitjans de comunicació, fins al 2015, que el Grup Socialista tant... tant donat a integrar i a fer va deixar perdre-, i pensam que aquests plans d'intervenció són importants, perquè és una barriada d'un origen cultural molt greu, però després no hem de perdre de vista el tema de la immigració il·legal.

En aquests moments, ja ho hem dit aquí en diferent punts, s'ha de posar fi a la immigració il·legal que arriba, que arriba, que no pot fer feina, que no... no li queda altre remei que dedicar-se a robar, a delinquir, a traficant o al que sigui.

I també crec que ens hem d'oposar fort i mirar també els nostres països veïnats i advocar perquè es consolidi una migració, que tots volem, que és una immigració legal que ve aquí a fer feina, que ve aquí a integrar-se, perquè també s'ha d'integrar, en la nostra cultura i lluitar tots i cada un, Govern central, Govern i tots i els governs municipals, contra una immigració no desitjable i que ningú, com diuen això, *cuando veas, no?, las barbas de tu vecino...*, idò no hem d'arribar a segons quins tipus de conflictivitat com veim en països veïnats.

Li agraeisc moltíssim la seva pregunta, Sr. Rodríguez.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Muchas gracias, Sra. Consellera. En sus respuestas, en muchísimos puntos coincidimos. Podemos resumir, el origen de este conflicto, de este estallido, es un grupo de jóvenes inmigrantes ilegales argelinos instalados en el barrio que, según normalmente nos cuenta la izquierda, huyen del hambre y de la guerra. Pues venga, dato mata relato, como ahora se dice tanto.

Los ingresos de Argelia son medios altos, según el Banco Internacional. Es la cuarta economía de África. La tasa de pobreza infantil es del 23%, mientras que la del Gobierno de Sánchez en España es del 28,9. És el primer país de África en reserva de divisas, el de mayor reserva de oros. Tiene la red de carreteras más densa del territorio africano, la segunda red de ferrocarriles de África. La escolarización es de un 98% paritaria, superior a la de España. La misma tasa prácticamente de paro que en España, en España el 11,7; en Argelia, el 11,6. El crecimiento de Argelia es un punto superior al de España y sí, según Sánchez, estamos en la Champions League del crecimiento económico, con lo cual supongo que ya Argelia debe estar en los mundiales, ¿eh?

Y por último, la guerra...

(Remor de veus)

... la última guerra que hubo en Argelia fue la guerra de independencia que acabó el año 1962, no había nacido ni yo, y luego la famosa década negra, que fue la lucha del gobierno argelino contra el terrorismo islámico, que acabó hace veinte años, o sea, que ni hambre ni guerra.

Dejen de vendernos la mula ciega, y ustedes, por favor, no se la compren.

Ya ha dicho además la policía española que en venganza por la política del Gobierno de Sánchez frente a Marruecos y el Sáhara, Argelia empieza a enviarnos lo peor que tiene, inmigrantes de alta peligrosidad, esto es lo que está haciendo Argelia en represalia.

Debemos empezar a escuchar lo que ha dicho toda Europa en las recientes elecciones y lo que ha dicho toda Europa está claro: stop, esta inmigración ilegal. Y lo que ha dicho Europa es que desde el río hasta el mar la extrema izquierda será barrida del futuro de nuestra política.

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, le queda un poco de tiempo, si quiere emplearlo... Muy bien.

I.4) Pregunta RGE núm. 7628/24, presentada pel diputat Sr. Llorenç Córdoba i Marí, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a finançament del transport marítim de residus de Formentera.

Pasamos a la cuarta pregunta, RGE núm. 7628/24, que formula Llorenç Córdoba, del Grupo Mixto. Tiene la palabra.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Seguint amb el control dels punts acordats a l'acord d'investidura entre el Partit Popular i Sa Unió de Formentera avui, i en aquest cas, la pregunta va relacionada amb el punt 12, que seria que "ens comprometem a exigir al Govern de les Illes Balears el possible desenvolupament de les infraestructures contemplades al Pla director de residus per al seu tractament i posterior reutilització. Al mateix temps reclamarem al Govern d'Espanya el finançament del transport marítim de residus entre Formentera i Eivissa, i entre Formentera i la Península".

En aquest cas, la pregunta concreta seria: quines gestions fa el seu govern per reclamar al Govern de Pedro Sánchez un finançament total del transport marítim de residus entre Formentera i Eivissa, i entre Formentera i la península, tan necessari per a la nostra illa que pateix la triple insularitat?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Sáenz de San Pedro tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EMPRESA, OCUPACIÓ I ENERGIA (Alejandro Sáenz de San Pedro i García):

Gracias, Sr. Presidente. Señores diputados, buenos días. Sr. Córdoba, mire, no cabe duda que la insularidad es una característica de Baleares que genera un conjunto de desequilibrios que repercute muy directamente en nuestra economía y en el ciudadano.

El artículo 138.1 de la Constitución reconoce el hecho insular como una circunstancia de particular atención que debe ser tenida en cuenta y establecer un adecuado y justo equilibrio económico entre los distintos territorios de España, una circunstancia particularmente preocupante e interesante que Formentera padece con especial intensidad debida esa triple insularidad que todos conocemos y usted también muy especialmente.

Mire, el financiamiento del transporte marítimo de residuos entre Formentera e Ibiza, y entre Formentera y la Península debe ser una realidad. De hecho, ya se lo hemos reclamado, el pasado mes de noviembre enviamos una carta a la propia ministra de Transición Energética y Reto Demográfico, Teresa Rivera, en la que ya le reclamábamos este hecho.

Como se imaginará, no hemos tenido respuesta a esta carta y tampoco hemos tenido respuesta a ninguna de las solicitudes de reunión que le hemos solicitado. De hecho, existe un precedente de pago anterior vía subvención. Entre 2003 y 2011 se subvencionaron más de 10 millones de euros por parte del Estado sobre un coste efectivo de más de 33 millones de euros que suponía este transporte entre Baleares y la península.

No le quepa duda, Sr. Córdoba, que vamos a seguir insistiendo, vamos a seguir reclamando al Gobierno de Sánchez toda esta compensación que se merece y que se le debe a Baleares.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Córdoba, tiene la palabra.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Moltes gràcies, Sr. President. Estic content d'escoltar aquesta resposta per part del conseller. Sé que havien fet la gestió i, com bé diu, la resposta sol ser la resposta que se sol rebre d'aquest estat que tenim a dia d'avui.

Les experiències partides anteriorment en aquest tema han estat prou decebedores per als formenterers. Com que m'agrada donar dades, per exemple, el 23 de març de 2022 es va anunciar que una esmena a la Llei estatal de residus, aprovada en el Senat per una ampla majoria amb els vots d'Esquerra Republicana, EH Bildu, el Partit Popular, PSOE, Izquierda Confederal, Junts i PNV, obligava l'Estat a assumir el cost del transport de residus en territoris insulars, que incloïa el cas de Formentera. En el moment que s'aprovà aquesta llei, que seria

tornada al Congrés, perquè això era al Senat, aquest cost seria assumit per l'Estat. Record que aquest acord sol ser de 1 milió d'euros, més o menys, anual.

Aquest acord responia a la negociació que s'havia portat personalment pel conseller balear de Medi Ambient Miquel Mir, i el senador autonòmic Vicenç Vidal. Els dos varen fer reunions amb el Partit Popular i el PSOE per consensuar aquesta proposta, i es va dir que faria una disposició addicional tercera que ho faria. Dues setmanes després es va informar que el Congrés va tombar, amb el vot en contra del PSOE i Podemos, l'esmena a la Llei estatal de residus sobre el pagament estatal d'aquest transport entre Eivissa i Formentera que s'havia pactat entre senadors autonòmics de Balears.

I bé, res, dir que ara, com va passar en aquell moment...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

... demanam que això sigui efectiu i que no ens passi el mateix que ens va passar l'altra vegada, que el Govern estatal fa política...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Ha acabat el temps, Sr. Córdoba, em sap greu. Sr. Sáenz de San Pedro, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EMPRESA, OCUPACIÓ I ENERGIA (Alejandro Sáenz de San Pedro i García):

Sí, gracias, presidente. Efectivamente, Sr. Córdoba, de hecho en la carta que, como le comentaba, que ahora le daré copia, que enviamos al ministerio requeríamos al Gobierno que cumpliera con los compromisos adquiridos en la propia Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados, compromiso que en concreto se refiere a esta financiación del coste de transporte de residuos que se llevan a la Península.

De hecho, la compensación por el transporte no solamente se estipula en esta Ley de residuos sino también en el artículo 12 del Real Decreto ley 4/2019, del régimen especial de Baleares, en efecto, se establece reglamentariamente un mecanismo de compensación en función del tonelaje de residuos transportados.

Con todo eso, le puedo asegurar el firme compromiso de este gobierno de seguir reclamando al ministerio, seguir reclamando al Gobierno de Sánchez...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

EL SR. CONSELLER D'EMPRESA, OCUPACIÓ I ENERGIA (Alejandro Sáenz de San Pedro i García):

... justamente esta compensación, y volveremos a plantearlo también a la Comisión bilateral y le mantendremos informado de los pasos que vayamos dando.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.5) Pregunta RGE núm. 7657/24, presentada per la diputada Sra. Malena Riudavets i Suárez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a protecció mediambiental.

Pasamos a la pregunta RGE núm.7657/24, que formula Malena Riudavets, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Bon dia, gràcies, president. Sr. Simonet, avui canviem d'àmbit i li demanam com a conseller de Medi Natural sobre les modificacions que ha introduït el nou decret a la LECO, la Llei per a la conservació dels espais de rellevància ambiental. Aquests canvis posen en perill els espais naturals de les nostres illes per diverses raons. Per començar, s'han eliminat els processos participatius i transparents fent desaparèixer la Comissió de Medi Ambient i delegant les competències en un únic càrrec polític amb el risc de parcialitat que això suposa.

També s'han eliminat casos on abans era obligatori fer una avaluació ambiental, i ara es permetrà que petits projectes de construcció propers a zones sensibles, com podrien ser les dunes d'Es Trenc, passin desapercebuts provocant danys irreversibles.

Per altra banda, ara, amb una simple declaració responsable, es podran autoritzar activitats com l'obertura de nous camins o la construcció d'instal·lacions turístiques prop de reserves naturals protegides, per exemple l'Albufera d'Es Grau, a Menorca -s'imagina?-, i sense una avaluació prèvia detallada de l'impacte ambiental, o Ses Salines d'Eivissa i Formentera, hàbitats essencials per a les aus migratòries, que es podrien veure afectats perquè s'elimina el procediment rigorós per als projectes que afecten la Xarxa Natura 2000.

No està vostè preocupat per les greus conseqüències mediambientals que aquestes modificacions tindran per a les nostres illes?, quines garanties oferirà el Govern per assegurar que la simplificació administrativa no compromet els objectius de conservació i protecció del nostre medi natural?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Gràcies per la seva pregunta. No em sent molt preocupat. De totes maneres, gran part de les coses que vostè comenta no són de la meva conselleria, ja que la Comissió Balear de Medi Ambient, com bé sabrà, no la duc jo.

Respecte de les modificacions de la LECO, les que nosaltres hem proposat des de la nostra conselleria, són essencialment llevar la discrecionalitat, la subjectivitat que hi havia; com aquell article que deia que tindrà avaluació d'impacte ambiental tot allò que pugui suposar qualsevol, cosa sense especificar exactament què.

Nosaltres pensam que a través de la regulació dels PORN, dels PRUG, que vostès tenen caducats, serà la manera de saber si les coses tenen avaluació d'impacte ambiental o no tenen avaluació d'impacte ambiental amb uns criteris objectius i no subjectius. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riudavets, té la paraula.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Gràcies, president. Sr. Conseller, a mi em preocupen, i molt. Sembla que, a més, no encert mai amb les seves competències, pensava que també era el conseller de Medi Natural.

(Alguns aplaudiments)

Aquests canvis contradiuen el discurs del Govern sobre límits i sostenibilitat, ja que no tenen en compte factors clau per preservar la qualitat ambiental, social i turística. Representen un pas enrere en la protecció dels nostres espais naturals i posen en risc el patrimoni ambiental que és fonamental per al benestar de les futures generacions i de les actuals. I vostè, com a conseller de Medi Natural, ha d'assegurar que qualsevol mesura de simplificació administrativa no compromet els valors naturals i la biodiversitat de les nostres illes. Li demanam que, per favor, expliqui com ho farà per garantir-ho.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Moltes gràcies. Bé, el primer que faré, Sra. Riudavets, serà enviar-li quina és la meva ordre de funcions i per ventura sabrà exactament què correspon a la meva..., a la meva..., d'acord?

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

Miri vostè, miri vostè, de les coses que nosaltres hem llançat, i crec que en això coincidirà, les propostes principals que hem llançat des de la nostra conselleria són aquelles que milloren el sector agroforestal de les Illes, perquè crec que entendre que una de les millors garanties per mantenir el medi ambient i el medi natural, com vostè li vulgui dir, és tenir un sector fort i potent en aquest tema.

Per tant, dins aquesta dinàmica nosaltres hem proposat diferents coses que faciliten les activitats agràries en el sòl rústic. Millorar l'agilitat de les infraestructures que puguin fer els nostres pagesos, que són tan necessàries per a aquest tema, com puguin ser els regadius o altres instal·lacions, com puguin ser tipus hivernacles. I també coses menors com aquelles que fins ara a molts de llocs es demanava, perquè per reconstruir un marge se li demanava una llicència d'obres. Tal vegada, si hagués estat per vostès, quatre anys més i haguéssim acabat que per sembrar una tomàtiga i fer un clot hagués estat un moviment de terres i haguéssim hagut de demanar un projecte.

(Alguns aplaudiments)

Així anaven, així anaven. En temes d'impacte ambiental és cert que algunes propostes han vingut aquí per reduir perquè els nostres pagesos puguin competir en igualtat de condicions amb la península. Per exemple, com és possible que una cooperativa qui vulgui processar la carn dels seus socis li demanin una evolució ordinària i a Conca basta una simplificada?

(Alguns aplaudiments)

Això són coses que perjudiquen el nostre sector i al final milloren el nostre sector.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.6) Pregunta RGE núm. 7784/24, presentada en substitució de la pregunta RGE núm. 7671/24, pel diputat Sr. Ferran Rosa i Gaspar, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a previsió de contractació de metges per al segon semestre de l'any.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7784/24, que formula Marta Carrió, de MÉS per Mallorca. *Té la paraula.*

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Molt bon dia. Gràcies, president. Sra. Consellera, vostè va anunciar -literalment- que l'objectiu polític de la seva conselleria era defensar la sanitat i que, per això, tenir tots els metges que fossin necessaris havia de ser una prioritat. I d'aquesta prioritat -i li ho aplaudim- neixen les places de difícil i molt difícil cobertura i una vintena de contractacions que vostè ha anat anunciant en aquesta cambra, tot i que li reconec -li ho repetesc- que no era necessari lapidar els drets dels catalanoparlants per aconseguir-ho, això.

En qualsevol cas, reconeguda aquesta part, i li estalviï l'exposició, perquè es pugui centrar en la resposta a la meua pregunta, quina és la previsió de contractació dels metges els següents sis mesos?

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputados. Buenos días, Sra. Carrió. Como bien sabe, tenemos el presupuesto más alto de la historia de esta comunidad autónoma para salud. Pero eso significa que tenemos que gastarlo también..., gestionarlo con responsabilidades de criterios de eficiencia y buscando prácticas en valor. Lo que realmente aporta valor son los profesionales sanitarios, lo tengamos muy claro. Son los que de ellos depende una atención sanitaria de calidad. Y una de las estrategias específicamente del Servicio de Salud es cuidar a los profesionales.

En cuanto al Hospital Universitario de Son Espases, por lo que se refiere a su pregunta, hoy hay 168 profesionales más que el año pasado, y si nos centramos en el colectivo médico, hay 28 facultativos más. En este tiempo, se han reforzado las plantillas y se han cubierto los servicios. Y le voy a decir una cosa, no está reñida una gestión responsable con contratar más profesionales.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carrió, té la paraula.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Sra. García, vostè va afirmar: "*Estamos orgullosos del presupuesto que traemos hoy aquí, porque cumple con nuestros objetivos*". Vostè creu que un pressupost que el mes de maig, la gerència de Son Espases ha de dir que no té més doblers per contractar, que no es poden fer més contractacions noves i que no estan garantides les vacances del personal, la

suplència de vacances, vostè creu que aquest és un pressupost per estar-ne orgullós? De veritat?

(Alguns aplaudiments)

Jo ja li ho he dit, ja li ho he dit, em pareixen extraordinàries totes les contractacions que ha fet fins ara, em pareixen extraordinàries. El que no em pareix digne de defensar, ni de bravejar, és que el mes de maig es deixin passar les places de MIR que no estan contractant el cent per cent de metges, quan no en tenim, perquè no hi ha pressupost, perquè no n'hi ha. Per tant, no es pot bravejar i defensar una política de defensa de la sanitat pública, i llavors no tenir pressupost per poder contractar els professionals. Ni es poden defensar una política de cura dels professionals i que llavors no es puguin cobrir les vacances. Perquè això és mentir, és mentir, és parlar i fer una altra cosa i la responsabilitat de què hi hagi pressupost complert i es pugui gestionar fins al desembre del 24 és seva, únicament i exclusivament seva.

I, per tant, Sra. García, jo li diria, sol·liciti ja immediatament al Sr. Vera els 60 milions de segregació lingüística, però ja!

(Alguns aplaudiments)

Cap a Salut. I reclami al Sr. Costa tots els milions que no s'han ingressat per a totes les fortunes riques que s'han estalviat milionades en l'impost de successions, demani'ls, reclami'ls i introdueixi'ls a Salut, perquè els pugui gastar des del mes de maig al mes de desembre...

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

...per ser eficaç és gastar des del mes de maig al mes de desembre.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, presidente. Bueno, Sra. Carrió, porque lo diga más alto no va a ser más verdad...

(Remor de veus)

Es que no hay un problema presupuestario. La contratación...

(Alguns aplaudiments)

La contratación de personal tiene que ser la consecuencia de una planificación seria y rigurosa y también de acuerdo con las necesidades asistenciales en cada momento. Yo no sé por qué afirma esto. Desde la Gerencia de Son Espases se prevé un incremento del 3% para la contratación de nuevos profesionales para el segundo semestre del año. Además, lo que ha dicho la gerencia es que cualquier acción nueva que se requiera implementar, debe llevar aparejada una memoria justificativa que permita valorar su viabilidad y su calidad. Creo que con sus conocimientos, esto es una medida que le debe parecer muy satisfactoria, porque es una buena gestión. No se trata de que se eliminen nuevos proyectos, se trata de valorar los nuevos proyectos que se presentan, para ver la viabilidad y ver que se es capaz de continuar, que tienen un futuro y que aportan valor a la profesión.

Por tanto, no solo es contratar a los profesionales, también es necesario mejorar las condiciones de contratación y en esta línea ya ha apuntado usted alguna de las que nosotros hemos realizado. Hemos declarado servicios de muy difícil cobertura, hemos declarado de difícil cobertura nuevas categorías profesionales. Hemos aumentado el sueldo a todos los profesionales del Servei de Salut. Hemos implementado medidas para fomentar el desarrollo profesional, aumentar la estabilidad y seguimos trabajando en el acuerdo de carrera profesional.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.7) Pregunta RGE núm. 7656/24, presentada pel diputat Sr. Alex Pitaluga i Ivorra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a repercussió sobre el litoral del Decret llei 3/2024.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7656/24, que formula Àlex Pitaluga del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, Sr. President. Bon dia. Sr. Lafuente, el nostre turisme no es pot entendre sense el litoral, un espai públic que ens pertany a tots, un litoral que ha fet que ens convertim en un destí de primer ordre, gràcies a la seva bellesa natural i les seves aigües, un litoral que fou degradat en alguns indrets pel desenvolupisme franquista i després atacat al llarg dels anys, per uns interessos econòmics, que estaven disposats a destruir-lo per l'afany de riquesa d'uns pocs.

Afortunadament, la ciutadania i els governs progressistes, amb molt esforç, varen aconseguir aturar aquesta pressió i protegir una bona part de la nostra costa, fins ara, perquè el Decret 3/2024, amb l'excusa de la simplificació administrativa, suposa tornar al passat i vendre la costa a uns pocs, augmentant els usos turístics i eliminant la sostenibilitat ambiental; un decret que ataca el territori, perquè provoca arbitrariedad, molta indefinició i per suposat, inseguretats jurídica; un decret on els

ajuntaments s'autodonen els permisos, una barra lliure d'usos i obres del domini públic marítimoterrestre, que els ciutadans haurien de tenir clar el que suposarà. I, a més, quan tenim un litoral exposat el canvi climàtic, amb processos que suposen un augment del nivell de la mar i fenòmens climàtics adversos cada vegada majors.

Sr. Lafuente, quina repercussió tindrà sobre el nostre litoral el Decret Llei 3/2024?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores. Buenos días, Sr. Diputado. Desde el Govern consideramos que las medidas del decreto de simplificación y racionalización administrativa tendrán una repercusión muy positiva precisamente en la tramitación de los expedientes de costas y litoral.

El caso concreto que usted hablaba, es el previsto en el artículo 17 del decreto, que lo que prevé es delegar a los ayuntamientos, que así lo quieran y que así lo soliciten, las autorizaciones de pequeñas obras, usos y actividades en playas urbanas, que normalmente solicitan a la antesala a la Demarcación de Costas y ahora a la conselleria, por ejemplo, para hacer un campeonato de voley playa, para hacer un anuncio de publicidad y solicitar espacios, se solicitaba a la conselleria, para hacer una competición deportiva, pues esos los podrá conceder el propio ayuntamiento, de acuerdo con la legislación de costas. Por tanto, estimamos que se podrán ahorrar unos 600 expedientes anuales, que colapsan la Administración y que se resolverán de una forma ágil y rápida.

Por tanto, hacemos una valoración muy positiva del decreto ley. Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pitaluga, té la paraula.

+

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, bastarà una declaració responsable per fer qualsevol instal·lació, ús i activitat a la zona de servitud. Vostè vol dissimular i aparenta ser només un tècnic, però gestiona un punt clau del nostre territori. Vostè va anar a la Mesa per la sostenibilitat, defensaria aquests punts del decret a la Mesa de sostenibilitat?

(Alguns aplaudiments)

La costa és de tots, però mirant el decret, crec que això a vostès els costa entendre. Veuen el litoral com un negoci, com

un *xiringuito*, com el que es vol obrir a la platja del Bol Nou d'Eivissa, a una zona molt perillosa de despreniments. És la lògica de l'aprofitament màxim dels recursos, sense tenir en compte el litoral ni les persones.

Vostè al final és el braç executor de la presidenta. Ens hem de creure el que diu la presidenta a la Mesa o el que diu el BOIB? O el projecte del Port de Palma, que diuen vol explotar un nou espai d'esbarjo per als residents...

(Alguns aplaudiments)

Només ha canviat que ja no parlen dels turistes com a destinataris, d'una nova zona turística amb una marina nàutica que massificarà més la ciutat. Com deia l'altre dia Llorenç Pou, tot en vostès és una incongruència, parlen de sostenibilitat i límits, però el que volen és benefici per a uns pocs i massificació per a tots. I mirant el decret, vostè té una situació complicada, o bé la presidenta no es creu el seu discurs, o vostè no arribarà a Nadal com a conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente. Gracias, Sr. Pitaluga por sus reflexiones y por preocuparse por mi situación. Pero la verdad es que estoy bastante tranquilo y sobre todo, si de verdad usted leyese el decreto ley no diría las cosas que dice aquí y se dedicaría a tratar las cosas con un poco más de rigor y de seriedad, porque lo de las obras en las zonas de servidumbre, si lo lee bien, dice que... solamente con declaración responsable que no suponga ni cambios de uso, ni ampliación ni ningún incremento de volumen. Por tanto, no son todas las obras, como usted dice. Por tanto, un poco de rigor y de seriedad.

Yo lo que le pediría, precisamente, para terminar con la saturación burocrática que padece Costas y Litoral es que nos ayude, que nos ayude el Partido Socialista a modificar el Reglamento de Costas que ha tumbado el Tribunal Supremo, a reconocer las competencias de esta comunidad en la ordenación de costas, como ha reconocido el Tribunal Constitucional con la ley gallega...

(Remor de veus)

...y que ustedes vienen negando, ayudar precisamente a que la demarcación de costas y el Gobierno del Estado no multiplique por dos o por tres, sin ningún cambio legislativo, los cánones

que están pagando los ciudadanos de Baleares este último año, porque se ha hecho la transferencia castigando a los ciudadanos, que cogen y multiplican por dos o por tres el canon, porque nos transfirieron ustedes, el Partido Socialista, los problemas, pero el dinero se lo ha quedado el Sr. Sánchez, y encima lo multiplica por dos o por tres...

(Alguns aplaudiments)

... este último año para que la gente se crea que es culpa del Govern.

Por tanto, ayuden a resolver los problemas de los ciudadanos...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

... y no les pasará lo que les ha pasado este domingo, que han perdido las elecciones.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.8) Pregunta RGE núm. 7658/24, presentada per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a accedir a un habitatge d'HPO.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7658/24, que formula Carol Marquès, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Sra. Vidal, ens pot garantir que el seu govern prioritzarà les famílies vulnerables a l'hora d'accedir a un habitatge públic protegit?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Gràcies, president. Bon dia. Sí, per suposat que sí. El Govern prioritza l'accés de les famílies vulnerables a un habitatge protegit.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Marquès, tiene la palabra.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Sra. Vidal, sí, però el que sabem és que ha aprofitat el nou decret llei per canviar les regles del joc, per canviar els criteris per accedir als habitatges públics protegits construïts mitjançant un decret de superfície de sòl públic a favor de promotors privats.

A partir d'ara els criteris d'accés deixaran de ser iguals que els de qualsevol altra promoció d'HPO i seran els que figuraran a les bases del concurs públic de la cessió del sòl, és a dir, criteris a la carta. I a gust de qui?, dels promotors?, promotors als quals ja ha beneficiat amb un caramull de privilegis urbanístics i també augmentant l'explotació d'aquests habitatges de 50...

(Alguns aplaudiments)

... a 75 anys?, però pareix que vostè, Sra. Vidal, que treballa incansablement des del primer dia per aconseguir que els grans promotors guanyin cada dia més, tot el que havia fet no era suficient.

Ja ha pactat amb aquells promotors els criteris per accedir a aquests habitatges?, i amb les associacions i entitats que defensen l'accés de tots els ciutadans a un habitatge digne? Ja s'hi ha reunit? Es va comprometre davant ells que ho faria abans de finals de maig, però no ho va fer. Té previst fer-ho? I consensuar amb ells aquells requisits? O simplement els pensa ignorar?

Sra. Vidal, respectarà que els llogaters no hagin de pagar més del 30% dels seus ingressos a aquests habitatges?

I a qui aniran dirigits aquests pisos?, als col·lectius més vulnerables sense distinció o establiran un topall mínim d'ingressos per poder-hi accedir? És a dir, s'assegurarà que els promotors guanyin el màxim possible?

I el més important: qui controlarà com i qui accedeix a aquests habitatges?, l'administració?, el promotor?, o les immobiliàries?

(Alguns aplaudiments)

I és que tot plegat té pinta de negoci rodó.

Sra. Vidal, quina és realment la seva prioritat com a consellera d'Habitatge?, el dret de tots els ciutadans a accedir a un habitatge digne o l'augment del benefici dels promotors damunt un sòl públic?

I tant de bo que avui i aquí em digui que tenc una percepció equivocada, però que... perquè tota la ciutadania d'aquestes illes i en especial la més vulnerable estarà per damunt de qualsevol altre interès en les polítiques públiques d'habitatge d'aquest govern. Però ja li dic que el que ha fet fins ara demostra tot el contrari. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Muchas gracias. Doncs sí, Sra. Marquès, té una percepció realment equivocada i, a més, s'embolica amb una cosa i amb una altra.

Miri, per una banda, nosaltres continuem amb la promoció de l'IBAVI dels habitatges de protecció oficial, i, per una altra banda, hem creat una altra categoria d'habitatge protegit que és l'habitatge a preu limitat.

Nosaltres el que estam fent és des del primer dia -com vostè ha dit- treballar de manera incansable perquè tots aquests sòls que pertanyien, que pertanyen als municipis, perquè són el seu patrimoni públic que han obtingut a partir de les cessions per aprofitaments urbanístics, es puguin desenvolupar i que es puguin desenvolupar per tal que els nostres residents, o sigui, que nosaltres, els residents de les Illes Balears, els nostres fills es puguin comprar un habitatge a un preu bastant inferior al de mercat.

Després de vuit anys de desgovern en polítiques d'habitatge i amb la situació que ens hem trobat que és que només van entregar 364 claus en vuit anys...

(Se sent una veu inintel·ligible de fons)

Sí, sí que és veritat. Nosaltres el que estam fent és...

(Se sent una veu inintel·ligible de fons)

...aprovar una llei d'emergència habitacional que multiplica, en molt, el potencial per generar habitatges i sí, sense cost per a l'administració pública, a través de la mateixa fórmula que es fa...

(Remor de veus)

...a les altres comunitats autònomes i amb la mateixa fórmula que potencia al Govern d'Espanya, la ministra Isabel Rodríguez, del partit del qual vostè forma part. M'agradaria saber si vostè pensa que el Govern del Sr. Sánchez, és a dir, del PSOE també està pensant a afavorir promotors privats, perquè realment estan en un discurs que és absolutament incoherent.

Els estudis econòmics són els que determinaran quin és el termini de durada, depenent precisament del termini de rendibilitat, però no pensant en el benefici dels promotors, pensant en el benefici dels ciutadans que són els que han d'aconseguir que es desenvolupin aquestes promocions per poder tenir un habitatge.

Ahir mateix vàrem estar iniciant la ronda de contactes amb municipis que ja han mostrat el seu interès, Palma ja ha sortit anunciant que, a través del Decret d'emergència habitacional,

es generaran molts d'habitatges per als nostres residents -insisteixo. Ahir vàrem estar també als ajuntament de Calvià i d'Andratx i continuem la ronda de contactes amb els municipis, perquè nosaltres estam centrats en el que importa, que és que els nostres fills, els residents a les Illes Balears i els joves puguin accedir a un habitatge. Vostès continuen enrocats amb aquesta política de veure fantasmes per tot arreu, amb una política d'odi i amb una política d'absoluta confusió.

Facin una mica d'autocrítica i deixin-nos fer feina.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.10) Pregunta RGE núm. 7781/24, presentada en substitució de la pregunta RGE núm. 7659/24, pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a contractació de metges.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7781/24, que formula Patricia Gómez, del Grup Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gracias, presidente. Bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Consellera. Cada dia apareixen notícies preocupants en relació amb la manca de metges en salut. Primer varen sortir els metges de Manacor a concentrar-se davant l'hospital per exigir solucions urgents; la setmana passada parlàvem d'anestesisistes sense el títol homologat a l'Àrea de Salut d'Eivissa i Formentera, ha creat -i vostè ho sap- malestar entre el...

(Remor de veus)

... entre el col·lectiu de anestesisistes; el sindicat SIMEBAL parla d'una manca de 130 metges a atenció primària i diu que la situació és més greu que mai, i això ho han dit ells, no ho deim nosaltres; i a la fi sembla que coneixem el motiu, perquè ahir els caps de servei de Son Espases parlaven de la complicació per manca de pressupost de la contractació de professionals.

El que ha dit la seva gerent, el que ha dit és que la manca de pressuposts limitarà la contractació de professionals, això són paraules textuals. Per això, li demanam què opina vostè d'aquesta afirmació. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, Sra. Gómez, no sé de dónde saca que esas son las palabras exactas que ha dicho la gerente,

no lo sé, pero bueno, yo le voy a hablar de hechos y no de suposiciones.

Este gobierno tiene... es el que más dinero destina, desde que se transfirieron a la comunidad autónoma las competencias en salud, para salud, y le voy a explicar en concreto cuánto: 1.067 millones de euros para capítulo 1, son 43,5 millones más de los que destinaba el Govern de la Sra. Armengol o, lo que es lo mismo, hoy en Baleares uno de cada dos euros del presupuesto global se utiliza para las nóminas de casi los 20.000 profesionales que trabajan en el Servei de Salut.

Y tenemos muy claro que los profesionales son el principal valor y las principales políticas que hemos iniciado son el cuidado de los profesionales y las medidas para captar y fidelizar a los nuevos profesionales. Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gràcies, president. Ja li ho vaig dir, Sra. Consellera, a la compareixença de pressuposts, aquest increment serveix per augmentar el sou en funció de l'IPC que ha aprovat el Govern d'Espanya.

(Alguns aplaudiments)

Ja li vàrem dir. La seva autocomplaença és curiosa, perquè els professionals estan preocupats i els ciutadans estan preocupats i ho manifesten contínuament. El projecte progressista ha estat, és i serà l'increment de professionals, més de 5.000...

(Alguns aplaudiments)

... un increment de sou real, un increment de preu hora de guàrdia la més alta d'Espanya. Això són polítiques reals de fidelització, de captació de professionals i de fidelització.

De moment, el balanç de la Sra. Prohens, Sra. Consellera, és manca de projecte, manca greu de professionals i, compte!, perquè quan el Partit Popular parla de gestió responsable, parla clarament de retallades. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

A ver, Sra. Gómez, usted siga con su relato a ver quién se lo compra, a ver quién se lo compra, pero yo seguiré con datos, ¿vale?

En los cuatro primeros meses de este año se han contratado 164 profesionales en el Hospital Universitario Son Espases, son..., no, en relación al año anterior, es decir, en relación al año en el que gobernaban ustedes. Este incremento de profesionales, además, ha redundado en una mejor atención percibida por los propios ciudadanos, se ha aumentado la actividad asistencial y, además, se han disminuido las listas de espera, tanto de cirugías como de citación.

Le recuerdo que gestionamos recursos públicos y es imprescindible trabajar con la máxima responsabilidad. Debe recordar que si no, lo que ocurre es que 4 millones de euros de los ciudadanos acaban donde no tienen que acabar. Por lo tanto, hay que ser responsable en la gestión de los recursos.

Planificar los recursos hay que hacerlo con criterios de eficiencia y bajo el principio de estabilidad presupuestaria. Pero además, mire, trabajar con esta gestión ¿saben lo que nos ha permitido?, dotar de profesionales el servicio médico que, bajo su gestión, los había dejado en la UCI. ¿Hablo de ellos?, oncología de Ibiza, cardiología, etc., ampliar el número de categorías profesionales de difícil cobertura y algo que a usted le encanta repetir durante toda la legislatura, recuperar derechos cercenados durante el Govern de la Sra. Armengol, como es la carrera profesional congelada desde el 2018; que ya le adelanto, el acuerdo está muy cercano.

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Mire, Sra. Gómez, no lo dude, la sanidad es mejor que hace un año.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.11) Pregunta RGE núm. 7652/24, presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a situació de l'Institut d'Indústries Culturals.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7652/24, que formula María José Verdú, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gracias, presidente. Sr. Bauzá, bon dia. L'Institut d'Indústries Culturals de les Illes Balears, l'ICIB, és una entitat pública empresarial del sector públic lligada a la seva conselleria, té com a finalitats generals les relacionades amb el desenvolupament de les indústries i empreses culturals i creatives en el marc de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Els àmbits inicials de l'ens són audiovisual i la cultura digital, les arts escèniques, les arts visuals, el món editorial i la música, sense perjudici que en el futur s'hi puguin incorporar altres sectors com el patrimoni, l'artesanía, el disseny i la publicitat o altres camps de la cultura. I aquesta és tota la informació que es desprèn de la web de l'Institut d'Indústries Culturals de les Illes Balears. No hi ha programes realitzats, no hi ha programació de futurs projectes, no hi ha res de res. Només hi ha un enllaç d'Illes Balears Film Commission que explica com trobar localitzacions de rodatge a Balears, documentació necessària i un directori de contactes.

Després de sol·licitar informació sobre l'ICIB, persones vinculades ens han comentat que el traspàs del govern anterior a l'actual va deixar molt a desitjar i que hi havia una gran i greu quantitat de problemes per solucionar, tant econòmics com tècnics: entitats que protestaven pel seu mal funcionament, falta de diàleg amb el sector, problemes de gestió, d'estructura i de funcionament, problemes amb les subvencions, ..., és a dir, tota la informació que hem pogut reunir al respecte és caòtica.

Sr. Bauzá, en quina situació es va trobar vostè l'Institut d'Indústries Culturals? Gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Molt bon dia a tothom. Moltes gràcies, Sra. Diputada. La conclusió que podem extreure, després de quasi un any de gestió, és que, com moltes altres coses, hi havia molts d'anuncis que després hem vist que eren buits de contingut.

Des del moment que es crea l'Institut d'Indústries Culturals i no es dota de personal, el fracàs està assegurat. Així ha estat el drama de l'ICIB, que ha fracassat aquesta legislatura passada per manca de personal i de recursos humans. Gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Verdú, té la paraula.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Sr. Bauzá, queda clar que aquests problemes no vénen d'ara sinó que són un cúmul de males gestions i decisions incorrectes que la seva conselleria ara és la responsable de solucionar. Ja s'han fet les primeres passes, segons explica, però encara queda molt a fer i esperam que aquesta nova gestió, amb la Sra. Diana de la Cuadra al capdavant, doni els seus fruits i puguem veure les millores d'aquí a poc.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Sra. Diputada, l'ICIB tenia una deficiència greu de personal des de la seva creació. A les legislatures anteriors no es varen posar els mitjans necessaris per dotar l'Institut d'una estructura bàsica per al seu funcionament. De fet, erròniament, per part de l'anterior govern, es creia que la situació crítica que passava al sector cultural, provocada per aquest dèficit de personal i de gestió, s'arreglaria augmentant cada any l'import i les línies de subvenció. Després no es podien gestionar per manca de personal. Li pos uns quants exemples.

Resolució de la concessió i de la convocatòria de subvencions per donar suport a la producció, coproducció d'obres audiovisuals per a l'any 2023 sense gestionar i sense resoldre. S'ha hagut d'iniciar el procediment per retornar els romanents de fons europeus destinats al suport d'acceleradors culturals per import de 141.000 euros, per a la modernització de les infraestructures d'arts escèniques i musicals de 2021 i 2022 per un import de 253.000 euros, i per a la modernització de sales de cinema per un import de 292.000 euros.

Es pensava, com deia abans, que la situació crítica amb què es trobava el sector cultural provocada per aquest dèficit de personal i de gestió s'arreglaria augmentant cada any l'import de les línies de subvenció. Li don unes dades. El 2020 convocatòries per valor de 850.000 euros, tres persones; el 2021 convocatòries per 1.150.000 euros, tres persones; el 2022 convocatòries per valor d'1.390.000, tres persones; El 2023, que inclou fons europeus, per valor de 3.306.000 euros, tres persones més un reforç puntual. Clarament insuficient. Resultat: crispació màxima amb el sector cultural davant una situació de manca de gestió i de manca de diàleg institucional, avui restablerta.

Aquest, Sra. Verdú, desgraciadament és el resultat de la gestió d'aquells que fan bandera de la cultura. Avui ja tenim una situació a l'ICIB molt millorada i estic segur que el sector cultural així ho valora.

Moltes gràcies, president.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.12) Pregunta RGE núm. 7654/24, presentada per la diputada Patricia de las Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a mesures per alleujar les famílies espanyoles per la crisi creada per la fallida d'FTI Group.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7654/24, que formula Patricia de las Heras, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Bauzá, buenos días. La reciente quiebra del grupo turístico FTI, uno de los mayores operadores en Europa, ha generado un impacto significativo en nuestro sector turístico. En las islas Canarias el responsable de Turismo rápidamente emitió declaraciones para tranquilizar al sector y coordinar esfuerzos con los afectados para mitigar los efectos negativos de esta quiebra.

La quiebra no solo ha afectado a miles de turistas que dependían de FTI para sus viajes sino también ha puesto en peligro numerosos empleos y la estabilidad económica de muchas familias, en especial en las agencias de viajes y los servicios que se dan desde las mismas.

En Menorca la temporada turística ha comenzado con peores resultados que en 2023, con solo el 29% de las empresas reportando un incremento en su facturación. La falta de una respuesta rápida y efectiva agrava aún más la situación de nuestras familias y negocios locales. Si bien es cierto que la semana pasada se puso usted a disposición del sector, lo es más que ha mencionado estar trabajando en diversas propuestas y escenarios para poder ofrecer una respuesta rápida y en caso de que la situación sea grave, sin mayor concreción. O también señaló que estaban recogiendo los datos para conocer las consecuencias reales.

Yo le quería preguntar si conoce ya las consecuencias reales, si ha tomado alguna medida en concreto en base a esa información que ha podido recabar y, en consecuencia, quería que nos concretara si va a tomar alguna medida para aliviar a las familias españolas afectadas por la crisis creada por la quiebra de FTI Group.

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sra. Diputada. Bàsicament, els afectats són turistes i estic en contacte permanent amb les empreses perjudicades bàsicament a les Illes Balears a través de l'operador turístic Sidetours. En aquests moments encara s'està avaluant l'impacte de repercussió econòmica i la gravetat de l'assumpte, sí que és ver que ens han posat a disposició i tenim reunions pendents per intentar ajudar. Els turistes que han vingut amb aquest operador turístic no estan afectats, les assegurances han cobert el seu perjudici, i segurament n'hi ha d'altres que sí, que han vingut per lliure, però és una xifra molt minoritària.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Pasamos a la siguiente pregunta entonces. Sí, porque la Sra. De las Heras no quería uso de más tiempo. Sr. Bauzá, ¿usted quiere añadir algo?

(Remor de veus)

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

¿Puedo?

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Tiene su tiempo. Bueno, Sra. De las Heras tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Sí, muchas gracias, Sr. Presidente....

(Remor de veus)

Gracias, Sr. Conseller, por su respuesta. Desconocíamos que las aseguradoras estuvieran cubriendo los gastos y, bueno, quisiera saber si nos podía concretar alguna especie de medida de las que estuvieran adoptando,...

(Continua la remor de veus)

Y pido un poco de respeto a la oposición, porque estoy en mi turno de palabra.

EL SR. PRESIDENT:

Silencio por favor.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Sé que les molesta que hablemos, pero seguiremos hablando por más que les pese.

(Alguns aplaudiments)

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Els demanaria per favor que respectessin la diputada, que no és el primer pic que li falten al respecte.

(Alguns aplaudiments)

Durant aquests dies m'he reunit amb la Federació Hotelera i he mantingut contacte amb l'operador turístic Sidetours, així com també amb la secretària d'Estat de Turisme, que a més de temes relacionats amb fons europeus, també tractarem aquesta qüestió.

Miri, m'he posat a disposició dels afectats, que és el que hem de fer com a govern, i si arriba el cas, estudiar la possibilitat d'ajudar dins les possibilitats que té el Govern. El que no farem -i ja li ho puc anticipar-..., és aprofitar una caiguda d'un operador turístic, per donar subvencions directes i discrecionals als ajuntaments, com feren el govern d'esquerres en la fallida de Thomas Cook. Donarem més subvencions als ajuntaments que a les empreses afectades.

Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.13) Pregunta RGE núm. 7660/24, presentada pel diputat Sr. Carles Bona i Casas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aparcaments en sòl rústic.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7660/24, que formula Carles Bona del Grupo Socialista. *Té la paraula.*

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. És més important tenir respecte per les institucions.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Costa, els apartaments en rústic són simplificació administrativa?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. I gràcies, Sr. Bona, per la seva pregunta. Miri, ja li vaig dir a la Sra. Garrido, el decret té un doble vessant, per una part la simplificació administrativa, és a dir, amb multitud de mesures per acabar amb la seva burocratització i paràlisi administrativa. I, per l'altra banda, racionalització administrativa, és a dir, el fet de donar eines, per tenir una millor organització i, per tant, una millor gestió. Per exemple, donant l'oportunitat als ajuntaments d'instal·lar pàrquings provisionals en sòl rústic, com en qualsevol altre tipus de sòl, per alleujar la saturació.

Això és una manera de racionalitzar i aportar solucions a la vida i el benestar dels ciutadans de les Illes Balears. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bona, té la paraula.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, ja li vaig dir que vostès assimilaven l'agilitat de l'administració amb la desregulació i l'arbitrarietat, l'arbitrarietat gran senya d'identitat del Partit Popular. En tenim un exemple avui a la premsa, concerts i grans esdeveniments a les zones naturals del litoral, sense la intervenció dels tècnics autonòmics per autoritzar-les. Una font propera executiu i coneixedora de la d'elaboració de la norma, ha admès que hi havia alguna petició específica.

(Alguns aplaudiments)

Com peticions tenien en el cas dels aparcaments en rústic, ja que existien denúncies del GOB, que ara quedaran en no-res, ja que serà el propi ajuntament, que era el denunciat, qui decidirà què fer. Jo m'imagin que vostès seran coherents i diran que hi ha d'haver una separació entre l'elaboració normativa i l'aplicació de la llei, que s'ha d'evitar que qui legisla, obri en funció d'un cas concret, que el que està en joc és la separació de poders i que, per tant, en un profund exercici de coherència, és posarà un autorekurs d'inconstitucionalitat i diran que estan vostès abolint vostès l'estat de dret...

(Alguns aplaudiments)

O igual això només ho fan quan veuen que poden treure rèdit electoral, encara que sigui posant en joc la convivència a altres territoris. Com sempre amb vostès, el poder a qualsevol preu.

En aquest cas el preu el pagam tots, perquè el paga el territori, aparcaments que en diuen dissuasius, perquè sona bé, però en cap pla de mobilitat al darrere, amb cap límit en dimensió, les hectàrees que siguin i sense cap garantia que no hi hagi contaminació del sòl per hidrocarburs o olis, cosa que pot passar fàcilment amb les elevades temperatures que escalfen els cotxes, ja que tampoc no demana que hi hagi ni un sol arbre per fer ombra. A vegades temperatures propiciades pel propi model de mobilitat que practiquen, que és el de suspendre línies de bus, per retencions de trànsit. Legalitzaran també els aparcaments en rústic per a empreses de cotxes de lloguer, com hi ha a Palma o a Sant Josep a Eivissa?

La desregulació és increïble, passen per damunt de tot, de tot, Sr. Costa, vostè que ve d'una tradició d'economistes, que saben quantificar econòmicament els atributs ambientals del territori, quin valor a la llarga té un territori que no és protegeix, que no es regula? Deixi'm que li refresqui un paràgraf de la memòria del Pla d'intervenció d'àmbits turístics de Mallorca: "Existeixen moltes platges aïllades amb baixa ocupació, que actualment no tenen dotació d'aparcaments, i és aquesta manca de dotació, la que afavoreix graus d'ocupació baixos". Per tant, quins graus desocupació cerquen, Sr. Costa, els del Sr. Bauzá, que diu que l'important és repartir i que si un lloc està saturat, que la gent se'n vagi a un altre? Ja van intentar

enganar la gent i s'ha de dir que de forma molt burda amb el tema de la llengua.

Fins quan pensen seguir intentant enganar la gent amb el tema de la massificació? Convoquen una mesa per distreure, quan realment el que està en vigor és aquest decret motoserra.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Miri, l'únic que feim és donar eines als ajuntaments, que són els que lliurement decidiran si habilitar o no aquest tipus de pàrquings que els posam a disposició. Mentre vostès imposaven la seva voluntat *manu militari*, nosaltres donam autonomia als ajuntaments per implantar-ho o no. És una mesura provisional per vuit mesos, per facilitar la gestió de la congestió.

Li he de confessar, Sr. Bona, que jo no sé exactament a quin PSIB, a quin Partit Socialista creure. Hem de creure l'esquerra autonòmica que critica la legalització d'edificacions en sòl rústic i que no proposa cap alternativa? O hem de creure els alcaldes socialistes que ens demanen insistentment que els la deixem fer?

(Alguns aplaudiments)

Hem de creure l'esquerra autonòmica, que crítica la possibilitat d'habilitar pàrquings en sòl rústic? O hem de creure els alcaldes d'esquerra, que ja ens han mostrat ja directament el seu interès per poder fer servir aquesta mesura?

Sr. Bona, quan deim que el Partit Socialista està absolutament descol·locat, desnortat, sense rumb i sense cap tipus de criteri, ens referim a això, Sr. Bona, vénen aquí a criticar i els seus propis alcaldes ens demanen les mesures que hem posat en marxa.

(Alguns aplaudiments)

No saben vostès on van, Sr. Bona.

Miri, precisament aquesta mesura neix per les conseqüències de vuit anys de polítiques equivocades, Sr. Bona, vuit anys de descontrol, vuit anys de barra lliure a l'oferta turística il·legal, vuit anys de bones paraules, sense contribuir a absolutament res més que a més saturació...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Costa, per favor.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

..., Sr. Bona, vuit anys de falta de gestió i de polítiques que no han servit per a res, Sr. Bona. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.14) Pregunta RGE núm. 7661/24, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a facilitats per ampliar instal·lacions als centres privats.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7661/24, que formula Amanda Fernández del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, president. Bon dia diputats, diputades. Sr. Vera, què pretenen amb totes les facilitats que donen amb aquest decret llei, als centres privats per ampliar les seves instal·lacions? Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, amb el Decret llei 3/24, es pretén, primer, apostar pel concert, en lloc de la xarxa complementària, per agilitar la tramitació dels recursos en aquestes centres. Dos, possibilitar que la conselleria pugui declarar d'interès autonòmic dels centres concertats, sempre que hi hagi interès general. Tres, blindar la gratuïtat del transport escolar per als alumnes de batxillerat dels centres públics. Quatre, crear el complement de places de difícil i molt difícil cobertura per als docents de Menorca i les Pitiüses.

En definitiva, si vostè no hagués fet una lectura esbiaixada, oportunista i electoralista del decret llei, veuria com allò que es pretén és tornar la dignitat que vostès llevaren a la comunitat educativa. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, president. Sr. Vera, li he demanat per un punt d'aquest decret llei i m'agradaria que em contestàs. Vostès modifiquen, amb aquest decret llei, un decret llei que el seu

nom diu: Decret llei per a la millora dels equipaments públics d'usos educatius, públics, Sr. Vera, equipaments públics.

Si vostès això ho ofereixen als privats, què em vol dir?, que s'han posat d'acord i quan les empreses privades hagin fet l'obra, cediran el centre, l'equipament públic a la conselleria? Ja ens agradaria, però no serà així.

És important fomentar la igualtat d'oportunitats i de condicions per a les famílies, per als docents, per als infants d'escoles públiques i d'escoles concertades.

L'anterior govern va ser el primer que va posar beques menjador per a infants, fossin públics o a concertats...

(Alguns aplaudiments)

... va repartir dispositius per a l'alumnat vulnerable, va imposar reforç educatiu per als infants, fossin d'escoles públiques o concertades, vàrem signar l'acord per a les millores laborals dels docents de pública, però també les millores laborals dels docents de concertada, i, pesi a qui pesi, vàrem ser nosaltres els que varen signar l'acord per a la millora dels mòduls de concertada...

(Alguns aplaudiments)

... una millora necessària, justa, però també condicionada que les aquestes empreses privades reduïssin les quotes suposadament voluntàries que fan pagar a les famílies.

Miri, Sr. Vera, avui som jo...

(Se sent el renou d'un full de paper)

... que li duc la foto, les quotes voluntàries de la concertada, què diuen les patronals? "Qui ve sap que toca pagar-les". Les escales més grans són les que cobren els impostos més elevats, hi ha famílies que les abonen per no ser assenyalades. Això és el que fomenten vostès amb les seves polítiques. Vostès estan privatitzant l'educació.

(Remor de veus)

Vostès estan fomentant i ampliant concerts de 0-3, de batxillerat, i estan fent que el poden de les empreses privades augmenti cada dia més a la conselleria i, sobretot damunt les famílies que hauran de pagar aquestes quotes des que els seus infants comencin a les escoles amb zero anys fins als divuit.

En qui està aquest govern, Sra. Prohens?, amb la creació i el foment de l'escola pública o amb les escoles privades?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

L'escola pública, com la deixaren, demani..., parla d'ombres el Sr. Bona, no hi ha ni una ombra a cap centre públic, ni un arbret varen plantar...

(Alguns aplaudiments)

Dos, les beques menjador... les beques menjador, li diré una cosa: la gent vulnerable, els alumnes vulnerables de concertada varen haver de posar una demanda a la conselleria perquè el Sr. March els donés les beques menjador, dues...

(Alguns aplaudiments)

Però és molt il·lustratiu sentir-la fer un atac sense precedents a l'educació concertada, mentre seu darrere vostè la Sra. Riudavets, és un episodi més del surrealisme al qual ens té avesats el PSOE.

Sra. Fernández, aquí té vostè el conseller d'Educació, de totes les educacions, el conseller de l'educació concertada, també el conseller de l'educació pública, la mateixa educació pública a la qual vostès estan... a la qual nosaltres estam tornant la dignitat que vostès els llevaven amb més de 600 docents nous per al pròxim curs a l'ensenyament públic...

(Alguns aplaudiments)

I també som el mateix conseller de l'educació especial i inclusiva, la mateixa a la qual vostès reduïen els AT i que nosaltres hem hagut de crear més de 300 AT.

En canvi, Sra. Fernández, vostè al seu projecte de conselleria no hagués estat mai una consellera d'educació concertada i les seves intervencions ho deixen clar, no ho hagués estat tampoc de l'educació inclusiva i especial i als seus fets em remet, i tampoc no hagués estat la consellera de l'educació pública perquè va ser la cooperadora necessària per desballestar l'ensenyament públic.

Sra. Fernández, *por sus frutos los conoceréis*, Mateo 7,16,...

(Remor de veus i algunes rialles)

... aquí davant té un govern i una conselleria d'Educació i Universitats amb majúscules, de l'educació pública, concertada, inclusiva, especial, coeducació, religiosa...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

... de cooperatives, com la de la Sra. Riudavets, i de tots els models constitucionals.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Sr. President, article 81... Sr. President, per l'article 81,...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, dígame.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

... per al·lusions, perquè m'ha parlat a mi...

(Remor de veus)

... totalment tot el temps...

(Aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a ver... Silencio.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

“Sra. Fernández, vostè seria...”

EL SR. PRESIDENT:

No, Sra. Fernández,...

(Continua l'aldarull)

... una cosa es cuando no interviene la parte aludida y otra cosa...

(Se senten veus de fons que diuen: “Ah!”)

... es en el marco de un debate ... No, claro.

I.15) Pregunta RGE núm. 7663/24, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conclusió respecte de les places no consolidades.

Bien, pasamos a la pregunta RGE núm. 7663/24, que formula Pilar Costa, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sembla que les al·lusions només existeixen quan van en aquella part de la bancada.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Consellera, vàrem veure ara fa uns dies, la setmana passada, una notícia que deia que la Sra. Prohens no consolidava cap de les places a les quals va optar en el procés d'estabilització a l'Ajuntament de Palma i que des del Govern s'estava analitzant la situació.

Ens pot dir, Sra. Consellera, a quina conclusió ha arribat el Govern respecte d'aquesta estabilització?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Gràcies, Sr. President. Sra. Costa, bé, idò, digui qui ha dit això al diari, perquè aquest govern no analitza ni aquesta conclusió ni fa comptes analitzar un fet que pertany a un àmbit totalment privat, que no sé ni com aquesta pregunta (...), un àmbit privat, no a la Sra. Prohens com a presidenta del Govern les Illes Balears...

(Alguns aplaudiments)

I no sé qui ho ha dit, però aquest govern ni tan sols pràcticament sabia que la Sra. Prohens havia consolidat una... o intentat consolidar, perquè a sobra la pregunta, és “per què no consolida ...”, és que ja té..., ja té... Miri, fins i tot per una política amb vostè, que fa tres anys que està en política, crec que li haurien de donar un poc a... de reflexionar.

Aquest govern no fa comptes analitzar un àmbit privat de la Sra. Prohens a una plaça de fa vint anys i que ella la gestionarà com millor consideri. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Costa, té la paraula.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Moltes gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Estarellas, no és a mi a qui ha de demanar explicacions. M'està dient que els mitjans de comunicació menteixen? Aquí, en una publicació de fa unes setmanes *Diario de Mallorca* publica que l'executiu autonòmic, és a dir, el Govern de la Sra. Prohens està analitzant la plaça a la qual es va presentar. Si això és mentida, desmenteixi-ho ara el mitjà de comunicació...

(Remor de veus)

Per altra banda, no es posin vostès tan estupends...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. COSTA I SERRA:

... i tan victimistes..., sí, pot estirar el coll tot el que vulgui, Sra. Prohens, perquè vostè i el seu partit fa només un any varen demanar la dimissió d'una consellera del Consell de Mallorca

del Grup Socialista només perquè es va apuntar al procés d'estabilització...

(Alguns aplaudiments)

... o sigui que ara ja pot estirar el coll tot el que vulgui.

I el que també m'agradaria saber, perquè, és clar, tots són casualitats en aquesta vida, és que..., sí, em poden gravar a mi parlant, és que el ple és públic, només faltaria!

El que m'agradaria saber també, Sra. Estarellas, si tot això és casualitat, perquè en aquells moments quan els fets que ara produeixen una possible consolidació era quan la Sra. Catalina Cirer era a més d'alcaldesa de l'Ajuntament de Palma, amb unes pràctiques que varen ser denunciades pels sindicats.

Sra. Consellera, em pot explicar el decret llei òmnibus que avui convalidarem aquí en aquest parlament, que a l'article 39.2 parla que es modifica la disposició transitòria setena de la Llei de funció pública, que creava la mesa de negociació precisament per a aquestes places d'estabilització, a què ve ara aquesta modificació al Decret llei...

(Remor de veus)

... de simplificació administrativa, anomenat òmnibus. Vostès s'escandalitzen molt, però a mi m'escandalitza molt més tenir un decret llei òmnibus que modifica la Llei de funció pública...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. COSTA I SERRA:

... i que casualment té una retroactivitat de dos anys. Ara expliquin-ho en comptes de cridar tant.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Jo, Sra. Costa, crec que ha perdut vostè molt el nord, el sud, l'est i l'oest, tot seguit, tot seguit. Mesclar ous amb caragols, com acaba vostè de fer, com acaba vostè de fer.

Com li anava dient, la Sra. Prohens és una (...) de fa vint anys. Ara vostès vagin a dependències a demanar-nos un expedient d'un procés d'una interina, d'una al·lota de vint anys, de fa vint anys. Vull dir, sincerament, crec que han perdut totalment el nord per intentar justificar allò injustificable de les seves polítiques,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... perquè poden demanar, per ventura aquestes places d'aquell Sr. Palomino que va col·locar la dona, la filla, la germana, la cunyada, a tot déu...

(Alguns aplaudiments)

... no, no, no... no, no, de veritat, poden començar, poden començar aquest grup a reclamar. Vol que ens enfanguem...

Aquest decret no té res a veure amb el termini de la Sra. Prohens, i vostè ho sap.

Jo, el que surti als mitjans de comunicació, que vostès si volen saber si és veritat es pot fer una cridada de telèfon en lloc de fer aquest espectacle aquí enmig, aquest espectacle, ... Ara, per ventura li podem recomanar al Sr. Bonet que s'agafi cinc dies de reflexió, faci una carta als mitjans de comunicació, surti a defensar la seva dona, perquè ara els *machos* han de sortir a defensar les seves dones, i vostès continuïn emparant, emparant, aquesta política sense nord, com diu sempre el Sr. Costa, que el que han fet és tornar a perdre unes eleccions. Crec que haurien de fer un poc de pensament de cap a on van.

Demana un expedient de fa vint anys, intentant embrutar el nom de la Sra. Cirer, quan vostès durant aquests vuit anys han embrutat el nom de tota la política d'aquesta comunitat autònoma.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Muchas gracias.

I.16) Pregunta RGE núm. 7662/24, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a mesures urbanístiques per agilitzar l'administració.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7662/24, que formula Mercedes Garrido, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Estarellas, esper que ara mateix retiri les paraules quant al Sr. Palomino, a qui ha acusat de col·locar la seva dona i la seva germana, perquè és totalment mentida i ell no és aquí per defensar-se...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... i li record que vostè no té immunitat parlamentària.

Sr. Costa, a mesura que llegim el seu decret llei, cada vegada...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... ens sorprèn més. De fet, he llegit detingudament l'article 1, que marca l'objecte i les finalitats del decret. Encara no he estat capaç de trobar en quin dels punts d'aquest article s'inclou la modificació de la Llei d'urbanisme que permet arreglar i afavorir els vint negocis que operen sense llicència a l'entrada de Campos. Des de quan això és una mesura de caràcter extraordinari i urgent per promoure la simplificació i la racionalització administrativa? Això té un altre nom.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Garrido, per la seva pregunta. Miri, fan vostès una oposició vergonyosa i lamentable cada dimarts.

(Remor de veus)

Estic ben convençut que els ciutadans de les Illes Balears els mantindran a tots vostès a l'oposició molts anys.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Garrido, efectivament, hi ha moltes mesures en matèria d'agilitació administrativa en el decret llei de simplificació. Per exemple, eliminar la cèdula d'habitabilitat de primera ocupació, que era una evident duplicitat amb la cèdula municipal, la llicència municipal de primera ocupació, és una mesura de simplificació administrativa i agilitació. O intentar acabar amb els 13.000 expedients de subvencions en matèria d'energies renovables o els 4.000 expedients a Recursos Hídrics o els milers d'expedients a Costes, és una mesura d'agilitació administrativa. Donar l'oportunitat d'externalitzar les llicències urbanístiques és una mesura per agilitar l'administració.

Per cert, l'expresident socialista Ximo Puig ho va implantar l'any 2020 a la Comunitat Valenciana. I la ministra del Govern d'Espanya ja va dir que cerquen, busquen fórmules per intentar agilitar la concessió de llicències urbanístiques. Supòs que per a vostès també deuen ser autèntics depredadors del territori els seus amics del Govern d'Espanya. Supòs que també ho són depredadors, no ho devem ser només nosaltres.

La hipocresia sempre de vostès, sense nord, desubicats, no saben ni què es pesquen, Sra. Garrido. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president. Sr. Costa, es poden posar tan dignes com vulguin, però hi ha un fet inqüestionable, quan els diaris diuen que s'investiga el director general d'Emergències i soci del pare de la presidenta per afavorir vint negocis, tanquen l'Oficina anticorrupció dos dies després. Quan la Fiscalia Anticorrupció demana l'expedient un mes després, l'Ajuntament de Campos modifica el planejament per tal d'arreglar aquestes irregularitats.

(Remor de veus)

Vint dies després, la Sra. Prohens i vostè rematen el fet i modifiquen la Llei d'urbanisme per incloure la disposició Campos, una disposició que únicament es pot aplicar en unes circumstàncies concretes; curiosament, circumstàncies concretes que únicament compleix aquesta modificació concreta de Campos que s'ha fet per tancar les irregularitats...

(Alguns aplaudiments)

... d'aquests vint negocis a l'entrada de Campos. Curiosament. *Doble salto mortal.*

I, si no s'arriba a aprovar mai aquesta modificació provisional? Eh, aquí!, la pregunta és aquí!, si no s'arriba a aprovar mai aquesta modificació provisional?

(Cridòria)

Sr. President, per molt que cridin, no ens callaran...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ.

... no callarem. Ja poden cridar...

(Alguns aplaudiments)

... si no s'aprova mai aquesta modificació provisional?, també ho han arreglat, li han llevat les competències al Consell de Mallorca i serà el mateix Ajuntament de Campos qui s'ho aprovarà. Es tracta d'una inclusió d'aquesta disposició en aquest decret llei omnibus que és en frau de llei. És una disposició arbitrària i inconstitucional.

Es va abstenir la Sra. Prohens al Consell de Govern a l'hora d'aprovar-ho?, s'abstindrà el Sr. Sagreras, que era el batle de l'Ajuntament de Campos amb el Sr. Sureda?, s'abstindrà més tard a l'aprovació?, perquè hi ha un clar conflicte d'interessos.

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps, Sra. Garrido, em sap greu, s'ha acabat el temps.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Fan vostès una oposició absolutament vergonyosa en aquest parlament de les Illes Balears, vergonyosa la fan. No saben què fan, fan vergonya als ciutadans de les Illes Balears. Li ho dic ben de veritat.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Garrido, em pensava que en comptes de venir aquí a dir barbaritats, que és que el que acaba de fer, tendríem un debat d'una qüestió que és la que em preguntava, que era mesures urbanístiques per agilitar l'administració. I la realitat és que vostè, vostè personalment, va autoritzar més de 3.000 habitatges en sòl rústic quan era consellera del Consell Insular de Mallorca...

(Alguns aplaudiments)

... o va fer la darrera autopista a Mallorca.

Vostès enganyen sistemàticament els ciutadans i actuen de forma absolutament incoherent...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

... els seus ajuntaments ens demanen una cosa, vostès en demanen un altre, el Govern d'Espanya diu una altra. Sense nord, desubicats...

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps, em sap greu, Sr. Costa.

(Alguns aplaudiments)

I.17) Pregunta RGE núm. 7664/24, presentada pel diputat Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a activitats turístiques en sòl rústic.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7664/24, que formula Marc Pons, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. No són capaços de defensar ni tan sols les mesures del decret llei que vostès mateixos han aprovat.

(Alguns aplaudiments)

Indefinicions calculades, conceptes jurídics indeterminats, l'ambigüitat com a tècnica legislativa per convertir el decret llei en un colador d'activitats en sòl rústic. Les declaracions d'interès general són l'exemple més clar. Fins ara la declaració d'interès general, entre moltes altres, hi havia dues condicions imprescindibles; la primera, que transcendeix l'interès individual, no podem fer una declaració d'interès general pensant només en l'interès particular; i la segona, que tenguí una vinculació directa amb el sòl rústic. Aquestes dues condicions les han llevades de cop.

Per tant, amb vostès les declaracions d'interès general seran declaracions d'interès particular per posar en el sòl rústic allò que pot anar en el sòl urbà. I li pos alguns exemples. El parc aquàtic que la Sra. Vidal es va entestar a autoritzar i que no podia fer, ara es podrà fer. Un parc d'automobilisme, un heliport, un bar, un restaurant... totes aquestes coses ara ja poden anar al sòl rústic defensant l'interès particular. Així ho plantegen vostès el sòl rústic, posar allà en el sòl rústic aquelles coses que poden anar directament al sòl urbà.

Davant d'açò jo li he de demanar, Sr. Costa, açò representa més pressió damunt el territori o no?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Presidente, ¿puedo hablar por alusiones?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal...

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

¿Puedo hablar por alusiones?

EL SR. PRESIDENT:

... ¿cuál ha sido la alusión?

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Me ha citado.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

¿Perdón?

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Me ha citado.

EL SR. PRESIDENT:

¿Y qué ha dicho?

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

La Sra. Vidal, que soy yo.

EL SR. PRESIDENT:

Pero, ¿qué ha dicho?, pero, ¿le han acusado de algo?

(Cridòria)

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Un parque acuático en suelo rústico.

EL SR. PRESIDENT:

¡Ah!, el parque acuático. Bien, bueno, sea breve, por favor, tiene un minuto.

(Se sent algú de fons que diu: ¡Ah!, ¿ahora sí y antes no?)

(Aldarull i cridòria)

Vamos a ver, vamos a ver. Señores diputados, señores diputados, una alusión es cuando interviniendo dos personas en un debate se alude a una tercera, la Sra. Fernández era una de las dos personas en el debate, por eso no son alusiones. La Sra. Vidal no estaba en la pregunta, por eso son alusiones, creo que la distinción es sencilla, así que guarden silencio, por favor. Tiene un minuto.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

El expediente administrativo está ahí, me gustaría que se estudiará bien lo que es una declaración de interés general. *I encaprotaments el seu, amb Cesgarden, que ens va costar 29 milions d'euros als menorquins.*

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a ver, había intervenido el Sr. Pons, y era el turno del Sr. Costa, ¿no es así?

(Remor de veus)

Sr. Costa, tiene la palabra. Guarden silencio, por favor.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, gràcies, president. I gràcies, Sr. Pons, per la seva pregunta. Voldria començar i demanar-li que es disculpi per les

paraules que la setmana passada, quan va qualificar el Decret de simplificació com el "Decret Medusa Beach", dient que...

(Alguns aplaudiments)

... ompliríem les Illes Balears de meduses.

Sr. Pons, jo ja estic acostumat que només sàpiga dir mentides i fer demagògia sobre el Decret de simplificació i sobre qualsevol mesura que prengui aquest govern, però és indigne fer política i voler treure rèdit a partir d'una tragèdia que va acabar amb la vida de quatre persones. Vostès traspassen tots els límits, per això retracti's i demani disculpes!

I contestant la seva pregunta, miri, entenc perfectament la seva preocupació pel sòl rústic, després de ser responsables del 7 de cada 10 autoritzacions d'habitatges en sòl rústic en els darrers deu anys, mai no s'havia edificat tant com amb vostès, i vostès ho saben, i cap referència en fan.

I reiter el que he dit abans, qualsevol habitatge, fora d'orde..., el que he dit abans ho he dit moltes vegades, qualsevol habitatge que s'ordini, que es regularitzi en sòl rústic no podrà destinar-se a lloguer turístic, i tampoc no es podran legalitzar agroturismes i hotels rurals que estiguin fora ordenació.

Moltes gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies. Un parc aquàtic a Sant Lluís, desestacionalitzada, perquè a l'hivern si podia anar a nedar i, a partir d'aquí s'atorgava la declaració d'interès general, perquè era un requisit que es s'havia de justificar, i la justícia el va tombar.

(Alguns aplaudiments)

Ara ho podran fer, perquè ja no farà falta ni tan sols justificar açò, parcs aquàtics, parcs temàtics, amb oferta residencial; vostès ho podran fer. Si no li agrada que açò siguin exemples de meduses, en podem dir xampinyons, però a partir d'ara, en el sòl rústic sortiran xampinyons culpa seva, deterioraran el sòl rústic, hi ficaran més pressió, també hotelera i residencial. I aquí la responsabilitat és seva. Vostè ja va ser el seu crac en el moment de les retallades en plena crisi, i ara és el responsable del que suposa malbaratar el nostre territori.

Seva és la responsabilitat, encara que malauradament la pagarem tots nosaltres.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Sí, gràcies. Miri, Sr. Pons, vostè sap perfectament que les declaracions d'interès general no són arbitràries, es concedeixen d'acord amb una normativa i amb respecte a l'autonomia dels consells...

(Remor de veus)

... dels consells insulars, que haurien de fer-ho més d'una vegada.

Per altra banda, li reiter, no es permetrà cap activitat turística a edificacions que es legalitzin en sòl rústic, i no es pot atorgar cap plaça turística perquè la moratòria continua vigent.

El nostre camí, li he dit moltes vegades, és el del gran pacte social i polític per la sostenibilitat, incloent totes les associacions, entitats, fundacions de la Mesa i també tota la ciutadania de les Illes Balears. Jo sé que a vostès els sap greu, al que els anim és que participin i ens ajudin a complir les pretensions que té aquest gran pacte social i polític.

Vostè, Sr. Pons, que està, suposadament, en el pacte, o creu que el pacte és una pantomima, com va dir la Sra. Armengol, no fa més que un (...)

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Vostè està amb les 140 entitats o està amb la Sra. Armengol? Sr. Pons, comencin a fer una oposició constructiva...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, s'ha acabat el temps, em sap greu.

(Alguns aplaudiments)

I.18) Pregunta RGE núm. 7464/24, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Cristina Gómez i Estévez, del Grup Parlamentari Mixt, relativa al Decret Omnibus.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7464/24, que formula Cristina Gómez, del Grupo Mixto. Tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bon dia, gràcies, Sr. President, bon dia, senyores diputades i senyors diputats. Bon dia, Sra. Prohens.

Com evitarà els *pelotazos* en rústic després de la legalització que ha impulsat amb el Decret Omnibus?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sra. Gómez, com ja he explicat les darreres setmanes, i faria bé que s'ho llegís, la regulació d'edificacions fora d'ordenació no va dirigida ni a especuladors ni a grans bancs ni a fons voltors, aquesta mesura cerca donar una solució a les famílies d'aquestes illes que tenen edificacions com a habitatge habitual, per garantir la seva seguretat i per posar també mesures d'eficiència i de protecció del medi ambient; perquè puguin arreglar una teulada, una canal, una estructura o una instal·lació elèctrica que ara, amb vostès, no ho podien fer.

Perquè aquesta mesura està pensada per a les famílies normals i corrents, i permeten adequar les exempcions als seus nivells de renda, per a rendes inferiors a 52.000 euros i per a rendes inferiors a 33.000. Supòs que no em dirà, Sra. Gómez, que qui cobra 33.000 euros bruts a l'any en aquestes illes sigui un especulador o un voltor.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sra. Prohens, la revaloració de les edificacions il·legals en sòl rústic és una obvietat i jo és d'açò que li parlava. I és una revaloració que és aclaparadora, però especialment és escandalosa, per dos motius: vostès es posen de la banda dels infractors, açò és el primer, m'agradaria algun comentari respecte d'aquest posicionament. I després, és clar, no s'ha imaginat vostè com quedaran totes aquelles persones que van acatar la llei, que l'acompleixen, que són complidors, quan veuen que el vesí del costat no només regularitza la seva propietat, sinó que, a més a més, la podrà vendre i produir-se el *pelotazo* pel qual li deman.

Perquè si vostè legalitza aquestes propietats i es permet la venda a qualsevol preu, vostè està muntant un *pelotazo* col·lectiu a través dels infractors de la llei, i jo li demanava per açò, i vostè m'ha contestat a altres coses. I, a més, m'ha contestat sobre l'habitatge habitual de les famílies. Jo crec que aquest ús en rústic estava prohibit, vostè m'ho haurà de clarificar.

I, a més a més, és clar, jo el que li deman, Sra. Prohens, és què passa amb l'enriquiment injust en benefici de determinades persones que han estat infractores, però que vull que em digui com evitarà el *pelotazo*; perquè vostè em parla de temes de seguretat, de temes d'eficiència, però jo li deman: com evitarà el *pelotazo* amb la possible venda d'aquestes propietats?

Perquè el *pelotazo* té dos efectes claríssims, o dues maneres, és a dir, a Balears hi ha una insaciable demanda per part de persones i també d'empreses de comprar edificacions en rústic, tenen un valor, com bé sap vostè, milionari. Vostè afavoreix aquests *pelotazos*, i li deman com els evitarà, perquè hi ha mecanismes per evitar *pelotazos*: hi ha la possibilitat de preus màxims, de tempteig i retracte...

I, Sra. Prohens, concretament,...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

... també li vull demanar com evitarà el *pelotazo* de les naus industrials a Campos, que també veuran revalorat el seu valor?

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sra. Gómez, no sap ni de què parla!

(*Algunes rialles*)

Miri, infractors, enriquiment injust, *pelotazo*, tot això ho ha dit vostè. Li posaré un exemple d'un infractor, d'un enriquiment injust i d'un *pelotazo*. Rellogar una casa del lloguer de vacances per treure rendiment a una segona residència i no declarar-ho a Hisenda. Sap qui ho va fer? El Sr. Jarabo, que és o era a Sumar, a Podemos, a restar, a qualcun d'aquests grups, fins que el va (...) el Parlament mentre era el líder de la seva formació política.

(*Alguns aplaudiments*)

Miri, vostè em demana sempre mesures, i jo hi estic d'acord, perquè la gent no hagi de vendre ca seva, perquè els mallorquins, perquè els menorquins, perquè els eivissencs i els formenterencs puguin seguir vivint en aquestes illes. I jo li diré el que hem fet: hem eliminat l'impost de successions a les Illes Balears, un impost injust, tan contrari a la idiosincràsia, a l'ADN d'aquestes illes i que vostè defensa amb tanta vehemència, un impost que és el principal incentiu per a les famílies quan hereten haver de vendre ca seva, ca'ls padrins o ca son pare i sa mare, i més de 6.000 famílies s'han estalviat

aquest impost a les Illes Balears, 400 a Menorca. L'eliminació de l'impost de successions és un incentiu per a la conservació del patrimoni familiar. Vostès incentivaven que les Illes es venguessin, això que ara vostè critica ho varen incentivar durant vuit anys, i veig que segueixen desconnectats de la realitat de les famílies d'aquestes illes.

A Menorca, dins aquest procés de legalització, sap què ens demanen les famílies? Que l'allarguem més enllà de tres anys, això és el que ens demana la gent de Menorca.

Per això, en el debat...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... electoral, la seva candidata, *en perfecto castellano*, renyava els que parlaven d'insularitat en lloc de parlar de Palestina.

Sra. Gómez, per això vostè ja només queda aquí tota sola, al seu...

(*Es produeix el tall del micròfon*)

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps, Sra. Prohens.

(*Alguns aplaudiments*)

I.19) Pregunta RGE núm. 7466/24, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteugia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a desregularitzar el sòl.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7466/24, que formula Lluís Enric Apesteugia, del Grupo MÉS por Mallorca, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Bon dia, Sr. President. Sra. Presidenta, desregularitzar el sòl té més a veure amb simplificar i racionalitzar o amb massificar? I quan dic desregularitzar el sòl, em referesc al seu decret llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. Apesteugia. Jo crec que el primer és no enganar la gent, jo entenc que ja només els queda això, que necessiten aquesta hipèrbole per fer oposició i intentar desgastar aquest govern, espòiler, no funciona.

Per aquí parlem majoritàriament de la modificació de decrets que varen fer vostès la passada legislatura, per tant, no suposen més que tornar a la regulació anterior, una regulació, Sr. Apesteguia, amb la qual vostès varen governar durant més de cinc anys en aquestes illes.

Jo entenc que després de diumenge, amb els pitjors resultats de tota Espanya, vostè està molt nerviós, però de veres, no caigui en aquesta estratègia de l'exageració quan veu que al Partit Socialista només el deixa en evidència.

Aquest decret llei també el coneixien els votants, quan varen votar diumenge passat. Aquest decret no suposarà, li ho torn repetir, cap pressió turística o territorial afegida a les Illes Balears. Les edificacions fora d'ordenació, agroturismes o hotels rurals no es podran destinar a lloguer turístic. I en l'únic que parla de turisme aquest decret llei són eines per poder precintat l'oferta turística il·legal.

Tampoc no hi està d'acord?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteguia, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Posem les coses damunt la taula i parlem amb propietat. Vostè diu que no incrementa la pressió sobre el sòl rústic, i per què augmenta la superfície construïble dels habitatges en sòl rústic? Per què la pressió del sòl rústic vostè exactament a què es refereix? Augmentar la part encimentada a cadascuna de les parcel·les construïbles, això no és augmentar la pressió? Per què és necessari que les cases augmentin de 900 m³ a 1.500 m³, o de 300 m² a 500 m², això és per als petits propietaris que ho passen malament per arribar a final de mes?...

(Alguns aplaudiments)

... Que necessiten ampliar els seus "xaletarros", és amb aquesta gent que vostè pensa?

Això són les mesures per a les petites... les famílies de les Illes Balears que volen conservar el seu patrimoni? Sra. Prohens, espòiler, no.

I miri, també li vull demanar: augmentar la pressió en rústic és poder construir a les Arees de Prevenció de Riscos, això és protegir el rústic o és augmentar la pressió sobre el rústic? M'agradaria que m'ho aclarís, però, espòiler, no.

Urbanitzar el Parc Bit és una qüestió de racionalitzar i simplificar administrativament, o és una qüestió de massificar també els espais de dinamització i d'innovació...?...

(Remor de veus)

... No, és que vostès tot ho enfoquen de la mateixa manera, urbanisme i turisme. Si sortim d'aquí no hi ha futur, i és que

fins i tot ara volen urbanitzar el Parc Bit per fer-hi cases que vendre i obtenir-ne una plusvàlua, segons qui.

I també li vull demanar: augmentar el nombre de visitants al Parc Nacional de Cabrera és una mesura de racionalitzar o de simplificar? O és massificar encara més aquestes illes, fins i tot els seus espais naturals protegits?

(Alguns aplaudiments)

Miri, Sra. Prohens, sap per què no ha dut aquest decret llei al Pacte per la sostenibilitat social i política?...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

... Perquè li haguessin dit que això era una barbaritat, excepte és que l'haguessin aplaudit, que són els que es folraran amb aquest decret llei.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Apesteguia, parli amb els seus representants municipals i demani quines són les peticions que fan al Govern, Sr. Apesteguia.

(Alguns aplaudiments)

Miri, vostè fa unes setmanes deia que faria autocrítica, i entenc que això ho fa perquè té mala consciència del que han fet aquests vuit anys. L'altre dia em deia, sobre la regulació d'habitatges fora d'ordenació, quin missatge donàvem a la gent que ho havia fet bé des d'un primer moment? Idò digui'm: quin missatge donen vostès, quan amb vostès varen caducar, sense sanció, el 75% dels expedients sancionadors en matèria de medi ambient,...

(Alguns aplaudiments)

... expedients oberts per gent de Medi Ambient, contra infraccions que vostès deixaren caducar dins un calaix, més de 4.000 infraccions mediambientals impunes, gràcies a la Conselleria de MÉS del seu govern?

I com que la saturació ara el preocupa molt, però vostès no es preocupava quan donaven d'alta més de 115.000 places més en vuit anys. Ara li preocupa molt el sòl rústic, però no els seu darrers vuit anys, quan el Consell de Mallorca autoritzava més de 3.000 habitatges en sòl rústic. D'això, Sr. Apesteguia, se'n diu hipocresia.

Sobiranistes amb Esquerra Republicana i amb Bildu potser, “ecos” només quan governa el Partit Popular.

Moltíssimes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.20) Pregunta RGE núm. 7451/24, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas i Pinilla, relativa a mesures concretes per assegurar que les polítiques europees no continuïn perjudicant les Balears i el nostre país.

Passamos a la pregunta RGE núm. 7451/24, que formula Manuela Cañadas, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. Sra. Prohens, le voy a hablar sin gritar, sin actitudes de matonismo ni alusiones familiares, porque nuestro grupo parlamentario sí respeta a este Parlamento, a todos los partidos y a todos los ciudadanos.

(*Alguns aplaudiments*)

Sra. Prohens, es fundamental que desde su gobierno se tomen medidas concretas para evitar que las políticas europeas sigan perjudicando a nuestras islas. Desde VOX observamos, con preocupación, cómo tanto el Partido Popular como el Partido Socialista, aliados en Europa, siguen perpetuando una coalición que no beneficia a nuestros ciudadanos. La reciente campaña de Von der Leyen, repleta de gestos hacia fuerzas patriotas, ha demostrado ser una estafa, manteniendo una alianza con el Grupo Socialista, y confirmando la coalición con el PSOE en el Parlamento Europeo.

Estas alianzas no hacen sino perpetuar políticas que afectan negativamente a Baleares, desde la gestión de fondos hasta la imposición de normativas para el sector agrícola, la industria y, en general, el desarrollo de la economía, que no tienen en cuenta nuestras necesidades como islas.

Ustedes han obtenido muy buen resultado en Europa, durante años han votado junto al Partido Socialista, y, lo peor, lo van a seguir haciendo, para desgracia de los ciudadanos de Baleares.

La destructiva Agenda 2030, con medidas que, a ojos de todos, parecen loables, son una dictadura para la población mundial y perjudica seriamente los intereses de todos. Las élites globalistas que nadie ha votado manejan esta agenda a la que todos se someten sin cuestionarla.

Tras las elecciones del domingo, Von Der Leyen anunció un control de lo que ellos llaman “desinformación”, que no es más que caza al que no piensa como ellos. De esto trata su querida agenda. Nosotros apostaremos siempre por la Agenda

España y la Agenda Baleares, no por la que vende nuestra libertad y nuestros intereses.

Por eso mi pregunta es: ¿qué medidas concretas va a tomar su gobierno para asegurar que las políticas europeas que apoyan no sigan perjudicando a Baleares y a nuestro país?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT.

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sr. President. *Gracias, Sra. Cañadas.* Jo, en un primer moment vull donar un missatge de suport a la diputada De las Heras, per un episodi lamentable que va viure en aquest parlament i que mai no s'hauria d'haver produït. Aquests són els valents, aquests són els feministes, Sra. de las Heras!

(*Alguns aplaudiments*)

Aquests són els que el passat 8 de març aguantaven una pancarta que deia “*Las mujeres no lloran*”. Idò, sí, qualche pic ploram, perquè n'estam fartes de faltes de respecte, de masculisme i d'abusos en aquest parlament! Fartes, Sra. de las Heras!

(*Alguns aplaudiments*)

Passant al plantejament de la seva pregunta, Sra. Cañadas, no puc compartir el plantejament que vostè ha fet avui aquí. Aquest govern, de cara a la política europea, defensa la flexibilització dels actuals llistats de la normativa de *minimis*, que sí que ens perjudiquen, que sí perjudiquen la competitivitat de les nostres empreses, i defensam un tractament singular per a les illes de la Mediterrània.

També hem introduït una esmena al dictamen sobre la sostenibilitat i l'ecologització del transport de mercaderies, perquè es tenguí en compte la dependència del transport aeri i marítim per a les regions insulars.

I seguirem defensant, i aquí coincidim, els nostres pagesos, els nostres pescadors davant les institucions europees, com diu sempre el conseller, no es pot fer agricultura verda amb números vermells.

I vostè em parlava de l'Agenda 2030 i em parlava del Pacte Verd, i jo sempre he estat molt clara en això, el que defensa el Partit Popular és la suspensió, i així ho hem demanat, de l'aplicació de les mesures que afecten el sector primari.

I quant a un altre tema, que és de caràcter europeu, que és la gestió de la immigració irregular, el Partit Popular va donar suport al Pacte migratori perquè limita les condicions d'asil, permet la solidaritat d'altres països europeus amb aquells països del sud d'Europa i, concretament, com les Illes Balears, que som a la primera línia de frontera d'arribada d'immigració il·legal a les nostres costes, a causa...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... d'una irresponsable política internacional del Sr. Sánchez, especialment amb Argèlia. Però aquest Pacte migratori també el defensa i també el va votar a favor la Sra. Meloni, que vostès també han tengut en els seus...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps, Sra. Prohens.

(Alguns aplaudiments)

I.21) Pregunta RGE núm. 7463/24, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Mesa de sostenibilitat.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7463/24, que formula Iago Negueruela, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, presidente. Es curioso escuchar a la Sra. Prohens hacer según qué afirmaciones. Lo que votaron en Europa, lo que votaron el domingo los ciudadanos a las elecciones europeas, es que ustedes pactarán con nosotros para frenar a la ultraderecha, y es lo que dice la líder de su partido y es lo que dije la semana pasada yo en esta Cámara...

(Alguns aplaudiments)

... que hay que frenar a las fuerzas de ultraderecha.

Y usted no quiere entrar aquí porque no quiere entrar en el fondo, que es que su partido, el Partido Popular Europeo, enmienda al Partido Popular español, enmienda a Feijóo y se avergüenza de los pactos del odio que suscriben ustedes.

(Alguns aplaudiments)

Porque pactar con la ultradreta, porque pactar con quien cita en esta Cámara a Primo de Rivera o a Ramiro de Ledesma, como hicieron desde VOX, es hablar de fascismo y falangismo, sí que es hablar fascismo y falangismo.

(Alguns aplaudiments)

Y a eso es lo que los ciudadanos europeos le han dicho al Partido Popular y al Partido Socialdemócrata que tenemos que ponernos de acuerdo para frenarlos,...

(Remor de veus)

... y es lo que haremos a nivel europeo, frenar a los ultras de forma pactada...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... Han hecho muchísimas alusiones a mí hoy y no he interrumpido en ningún momento...

EL SR. PRESIDENT:

..., bueno, vaya...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Por tanto, lo que dijeron de forma clara los ciudadanos es que nos entendamos el Partido Popular Europeo y la socialdemocracia para frenar a los ultras...

(Remor de veus)

..., lo que usted no quiere hacer porque los está alimentando con cada discurso que hace aquí, con los aplausos y con las palabras,...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, le llamo a la cuestión, venga, ya está.

(Remor de veus)

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Creo que, después de escuchar según qué afirmaciones, tenemos todo el derecho a poder afirmar, no he interrumpido en toda la sesión, de forma libre y democrática.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Acabe ya, Sr. Negueruela.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Y sí, trabajaremos para esta ciudadanía, trabajaremos para esta ciudadanía, y por eso le preguntamos ¿cuándo llevará a la Mesa de sostenibilidad el decreto de depredación de nuestro territorio para que se pueda debatir en su totalidad en las mesas que usted está creando?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Negueruela, permeti'm que no doni cap credibilitat a la seva anàlisi sobre les eleccions europees, i és que vostès es pensen que varen guanyar diumenge, i és que vostès es pensen que la Sra. Homs és eurodiputada en aquest moment, Sr. Negueruela. Per tant, permeti'm que jo les seves anàlisis me les agafi amb molts de sentit de l'humor.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Miri, Sr. Negueruela, jo avui li dic de veres, esperava que aprofitaria aquesta primera intervenció per demanar disculpes, després del que va fer vostè el passat divendres en aquest Parlament. Crec que la seva actitud és impròpia d'un portaveu del principal partit de l'oposició, les seves contínues faltes de respecte...

(Petita cridòria)

... i aquesta voluntat permanent de crispar i dividir són inadmissibles,...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... i són irresponsables. A partir d'aquí...

(Se sent de fons la Sra. Vicepresidenta Segona que diu: "Ahora no la llamas al orden (...)” i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor. Sra. Prohens, por favor, conteste la pregunta.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... a partir d'aquí vostè pot tractar de canviar el nom del decret de simplificació administrativa, això sí, en triï un, perquè amb 15 dies ja l'ha batejat més de tres vegades. L'únic que permet aquest decret de simplificació administrativa és agilitar els tràmits, llevar burocràcia, clarificar la seva teranyina normativa, aquesta teranyina normativa que donava més poder a les administracions públiques, que és l'únic que cerquen vostès quan governen, i desprotegia els ciutadans i desprotegia els administrats d'una administració pública sobredimensionada.

Sap on l'he dut jo aquest decret? A les urnes, jo aquest decret diumenge passat el vaig dur a les urnes, Sr. Negueruela,...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... sí, aquest decret i la política que fa tot aquest govern va ser validat diumenge passat per aquestes eleccions que vostè encara es pensa que va guanyar!

(Remor de veus)

Però no, vostè no em parli de sostenibilitat, Sr. Negueruela...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

..., vostè ja ha demostrat que no respecta aquestes 140 entitats ni aquesta Mesa pel Pacte social, jo esper que ho reconsideri i es posi a fer feina, per variar.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias. Yo pensaba que votábamos unas elecciones europeas, creo que la prensa opinaba lo mismo también.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Le diré una cosa de forma clara y contundente, mire, Sra. Prohens, hoy una de esas entidades, una de las más importantes, el GOB, pide al Gobierno socialista que frene su decreto ley, que no se ha debatido ni pactado, y nosotros nos reuniremos con ellos, para frenarlo, porque es lo que piden cada una de las entidades medioambientales de esta tierra que quieren defender el territorio...

(Alguns aplaudiments)

... que les frenemos, que frenemos sus ansias y que frenemos que están asumiendo con la ultraderecha cargarse la Agenda 20 porque no creen en la sostenibilidad.

Y sí, nos reuniremos con muchas de las entidades que forman parte de ese pacto, precisamente porque quieren frenar sus ansias de depredar todo el territorio,...

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, por favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... que es lo que están haciendo ustedes desde el primer momento. Por eso trabajaremos con las entidades, para que...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Se ha acabado el tiempo, lo siento, Sr. Negueruela.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Negueruela, no m'espanta amb aquests discursos tan radicals i tan poc democràtics, frenar, comenci a respectar la majoria parlamentària, comenci a respectar el que han dit les urnes, perquè vostè la setmana passada deia que sortiria al carrer a cercar vots...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... per frenar-nos. Crec que no els va trobar aquests vots, Sr. Negueruela, per ventura hauria de continuar cercant.

(Rialles de la intervinent, remor de veus i alguns aplaudiments)

Miri,...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

..., Sr. Negueruela, vostè no és exemple de res, 2.000 habitatges en rústic durant la seva legislatura, el 70% de les autoritzacions dels darrers 20 anys, més de 4.500 autoritzacions...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps, Sra. Prohens, em sap greu.

(Alguns aplaudiments)

Muchas gracias.

I.22) Pregunta RGE núm. 7655/24, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a polítiques per a la majoria de la ciutadania de les Illes Balears.

Vamos a pasar a la pregunta RGE núm. 7655/24, que formula Josep Castells, del Grupo Mixto, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tots i totes, senyores i senyors diputats. Bon dia, Sra. Presidenta. Vostè defensa la

reforma que van fer de l'impost de successions, ho ha fet fa una estona, en explicar que els contribuents a les Illes Balears s'estalvien 44 milions d'euros. Fa uns dies, el Sr. Costa, a una interpel·lació es va atrevir a expressar-ho en termes de la mitjana que s'estalviava cada contribuent, 10.000 euros, va dir, cada contribuent s'estalvia 10.000 euros. Aquesta dada, a banda de ser absolutament incorrecta, és enganyosa.

I per demostrar-li com és d'enganyosa li mostraré aquesta dada, que és molt més explicativa. Miri, aquí li explic el que s'estalvien, això són dades de l'Agència Tributària de les Illes Balears de l'any 2022, l'últim exercici en què es va liquidar íntegrament aquest impost. Les persones que (...) fins a 700.000 euros van pagar 700 euros de mitjana, 700 euros. En el tram dels que rebien herències de 2 a 3 milions d'euros van pagar de mitjana cadascú 160.000 euros. 20.000 persones que van rebre 700.000 euros van pagar 700 euros de mitjana, dades de l'Agència Tributària de les Illes Balears. Resposta a una pregunta escrita que hem fet en aquest Parlament.

El tram de 2 a 3 milions van pagar 160.000 euros, que, per tant, és el que ara s'estalvien de pagar.

Vostè s'atreveix a dir, Sra. Presidenta, després d'aquestes dades, a la vista d'aquestes dades, vostè s'atreveixi a continuar sostenint que els grans beneficiaris de la seva política són les famílies humils que han rebut una caseta dels seus avis, dels seus padrins? Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sr. Castells. L'únic que veia, a aquesta distància del seu cartell, és que som un govern dels rics, digui-ho a les més de 6.000 famílies que són riques que s'han estalviat l'impost de successions; digui-ho als més de 400 menors de 30 anys que s'han estalviat l'impost a la compra del seu primer habitatge; digui-ho a les més de 700 famílies nombroses, monoparentals, menors de 36 anys que s'han estalviat un 50% d'aquest impost; digui-ho als més de 400.000 contribuents que es podran aplicar alguna de les noves deduccions o baixades d'imposts d'aquest govern, que són rics i poderosos; digui-ho a les més de 12.000 famílies que s'han beneficiat de la gratuïtat 0-3; digui-ho als més de 1.000 emprenedors que s'han beneficiat de la quota zero d'autònoms; digui-ho als malalts, als pacients que tenen ara 62 places de difícil cobertura cobertes en aquestes illes, quan amb vostès estaven desertes; digui-ho a aquestes persones que veuen com hem incrementat el Pla d'abordatge en llistes d'espera, com es fan més de mil operacions més que l'any passat, com s'han rebaixat en 27 dies els dies operar-se a aquesta comunitat; digui-ho a les famílies amb infants amb discapacitat, que veuen que compten amb 1.000 places més de serveis d'autonomia, que veuen com compten, per primera vegada a la història, amb un oci subvencionat per a aquest estiu, que veuen com compten amb 200 professionals més de suport als centres educatius; digui-ho

a aquestes famílies que veuen que, gràcies al Decret d'emergència d'habitatge més de 700 habitatges, un 40% per sota del preu de mercat, es tramiten.

No, li ho torn repetir, no som el govern dels rics, som el govern dels poderosos, de la gent que hi ha aquí fora, de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera,...

(Alguns aplaudiments)

... de la gent que amb el poder de les urnes va dir que n'estaven tips de vostès i que volien un canvi de política.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Miri, no m'impresiona gens res del que ha dit, perquè és molt típic de la política de dretes donar engrunes als que més ho necessiten i regalar el pa sencer als que ho tenen tot.

(Alguns aplaudiments)

32, 36 persones, 36 persones van deixar de pagar, o deixaran de pagar, amb la reforma del Sr. Costa, 160.000 euros, amb els que s'han de pagar totes aquestes polítiques de les que vostè presumeix, aquestes engrunes que donen per amagar els grans beneficiaris de les seves polítiques.

Vostès, amb la seva propaganda, acaben amb un principi bàsic de qualsevol societat democràtica, el principi que qui més té més paga. No, amb el Govern Prohens qui més té menys paga, aquesta és la realitat.

A vostès els ha agradat molt això que va encunyar el Sr. Vera, d'*el dato mata relato*, no, Sra. Prohens, una dada no mata cap relat, és el conjunt de les diverses dades, interpretades en el seu conjunt, que desmunten el relat. I aquesta dada que jo avui li he donat desmunta el seu relat i vostè no ha estat capaç de desmentir-ho.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Castells, sap quin és el seu problema? Que el seu relat el varen tornar desmuntar les urnes diumenge passat...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

..., aquest és el seu problema.

Sr. Castells, miri, vostè, com tots els representants de l'esquerra més radical, la seva obsessió és acabar amb els rics, l'obsessió de les polítiques liberals, de les problemes de centre, de les polítiques moderades, és acabar amb els pobres, és acabar amb la vulnerabilitat, és ajudar les famílies amb un infant amb discapacitat, quan vostès -no se'n rigui-, se'n reien d'ells i els donaven l'esquena, les famílies...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... amb infants amb discapacitat, Sr. Apesteugia.

(Alguns aplaudiments)

Aquest govern, li agradi o no seguirà acomplint la paraula donada, perquè a vostè no li agrada gens, però veig que als ciutadans els agrada molt.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.23) Pregunta RGE núm. 7670/24, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteugia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a ampliació del port de Palma.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7670/24, que formula Lluís Enric Apesteugia, del Grupo MÉS per Mallorca, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, està d'acord amb l'ampliació del port de Palma?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Apesteugia. Per la informació que ha transcendit del darrer consell d'administració de l'Autoritat Portuària, que va tenir lloc el passat dimecres, el que va acordar, per unanimitat, va ser descartar el projecte de remodelació del port que venia de l'any 2020, i ho va fer, ni més ni manco, per qüestions de seguretat.

Segons va informar el president de l'Autoritat Portuària, Javier Sanz, no es té encara un projecte definitiu, i la voluntat del Sr. Sanz, que és el responsable de fer-ho, és consensuar-ho.

Per tant, permeti'm que respecti els temps de l'Autoritat Portuària i quan hi hagi un projecte ja ho podrem valorar.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteguia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, crec que vostè és la persona menys informada d'aquest govern i del seu partit, i li explicaré d'una forma molt gràfica, permeti'm-ho, amb tres dies de titulars, o amb la successió de tres dies de titulars.

Dia 4 de juny: "El PSIB censura que el consell d'administració de l'Autoritat Portuària abordi l'ampliació del port de Palma aquest dimecres."

Dia 4 de juny, el mateix dia: "El regidor d'Urbanisme i Habitatge a l'Ajuntament de Palma, Óscar Fidalgo, ha negat que hi hagi cap projecte d'ampliació del port de Palma, sinó un canvi d'usos". El Sr. Fidalgo sap més que vostè, li ho pot demanar.

Dia 4 de juny, també aquest mateix dia: "L'Autoritat Portuària admet que ampliarà el port de Palma i estudia crear una escola d'esports nàutics".

Dia 5 de juny, l'endemà: "El PP nega una ampliació del port de Palma, -paraules del Sr. Sagreras- es reordenen espais". També sap més que vostè, sabia alguna cosa d'algun potencial projecte.

Dia 6 de juny: "El consell d'administració de l'Autoritat Portuària paralitza el projecte de reordenació del port de Palma". Efectivament, com vostè ha explicat.

Dia 7 de juny: "El PP continuarà amb l'ampliació del port de Palma, malgrat el bloqueig de Madrid".

Sra. Presidenta, la premsa menteix o vostè no em dona tota la informació. Per tant, jo li agrairia que digués quina és la seva posició, perquè vostès nomenen el president de l'Autoritat Portuària, vostès tenen membres en el consell d'administració de l'Autoritat Portuària. Per tant, vostè, com a presidenta d'aquest govern, té la responsabilitat, i diria que l'obligació de tenir una opinió formada sobre una potencial ampliació del port de Palma.

I, mirin, podem parlar del sexe dels àngels, però han sortit publicades potencials ampliacions. I jo li deman: vostè està d'acord amb una ampliació del dic de l'oest perquè puguin atracar-hi més embarcacions?

Vostè està d'acord amb ampliar el dic de Paraires perquè puguin atracar-hi megaiots? És el projecte del seu govern?

Perquè sabem que el Sr. Martínez hi va voler fer un centre comercial. Sabem que Jaume Matas hi va voler fer una òpera. Què hi vol fer Marga Prohens?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, Sr. Apesteguia, qui menteix és vostè. Miri, jo he estat molt clara les darreres setmanes sobre la necessitat de posar límits a l'activitat turística i la necessitat de mesures de contenció. I més enllà d'alguna consideració, sobre la voluntat d'expressada, és que vostè em parla de potencials projectes, de potencials ampliacions, jo no li valor aquí potencials res.

Però una cosa de les que es pot valorar és la necessitat d'impulsar la indústria nàutica de les Illes Balears, un sector que genera riquesa, que genera llocs de feina qualificats i en els quals podem ser referents a la Mediterrània i, segons ens diu el mateix sector, perdem posicions a nivell de competitivitat.

I sí, jo no crec que davant la Seu hi hagi d'haver un polígon industrial; i sí, jo crec que la ciutat de Palma ha de ser una ciutat oberta a la mar, però és que va ser vostè el que em va proposar un pla de reindustrialització de les Illes Balears. No creu, per tant, que és necessari donar suport a la indústria nàutica? No creu, per tant, que és necessari donar suport a la diversificació de la nostra economia o només ho diu de paraula vostè?

Miri, vostè ens diu que fa autocrítica respecte del creixement dels darrers anys, i vostè és molt exigent amb aquest govern, però, per primera vegada, tenen un diputat a Madrid i no se'l sent, perquè l'altre dia vostès varen dur aquí una iniciativa respecte de la gestió aeroportuària respecte dels slots i dels plans de reforma de l'aeroport, però és que vostès tenen un diputat al Congrés -no sé dins quin grup està ja- el vot del qual és tan necessari per al Sr. Sánchez, com ho és el de Puigdemont, els d'Esquerra Republicana o els de Bildu, o almanco així ens ho havien venut.

Per tant, Sr. Apesteguia, vostè aquí avui em ve a parlar del port, però si de veritat vostès fan autocrítica, si de veres vostès volen ser creïbles i vostès volen que parlem de les portes d'entrada, que en parlarem en el pacte,...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... i estic segura que vostè hi serà, vostès han de fer servir el seu vot davant Sánchez, perquè tots els vols que arriben a l'aeroport de Palma ho fan amb l'aval del Sr. Vidal i de MÉS per Mallorca.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.24) Pregunta RGE núm. 7787/24, presentada en substitució de la pregunta RGE núm. 7653/24, per la diputada Sra. Manuela Cañadas i Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a creixent inseguretat en els nostres municipis.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7787/24, que formula Manuela Cañadas, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. Sra. Prohens, en los últimos tiempos hemos sido testigos de un alarmante incremento de la inseguridad en las calles de nuestros municipios. La llegada masiva de inmigrantes ilegales, especialmente menores extranjeros no acompañados, ha generado una situación insostenible.

Desde 2018 el número de estos menores se ha multiplicado por cuatro en Mallorca, resultando un coste económico desmesurado y un desafío logístico considerable. Mantener a un MENA cuesta 7.300 euros al mes y recientemente se ha destinado un presupuesto de más de 2,8 millones de euros para solo 16 plazas durante dos años. Una pensión no contributiva de un español, de un ciudadano de Baleares no supera los 800 euros al mes. Y estas personas se llevan los recursos de los trabajadores que con tanto esfuerzo apenas llegan a final de mes.

Además, algunos de estos jóvenes al cumplir los 18 años delinquen y contribuyen a la inseguridad, como hemos podido ver en barrios como Son Gotleu o el Arenal de Lluçmajor.

En VOX exigimos políticas claras que prioricen la seguridad y el bienestar de nuestros ciudadanos. Vemos que al delegado del Gobierno no le preocupa, porque no ha tomado medidas tras nuestras intervenciones. Y por eso le pregunto: ¿cómo va a afrontar la creciente inseguridad en las calles de nuestros municipios su gobierno?

Gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sra. Cañadas. Vostè du una pregunta que és una preocupació cada dia més creixent entre els ciutadans de les nostres illes, com és el tema de seguretat, i també una preocupació pel Govern de les Illes Balears dins l'àmbit de les nostres competències. Ara bé, jo no puc compartir aquesta vinculació directa que fa vostè entre els menors no acompanyats i els episodis de violència. La realitat és que l'augment de la inseguretat en els carrers respon a múltiples factors i no ens volem ni ens hi podem posar de perfil.

Com bé sap, jo he demanat en diverses ocasions reforçar les nostres forces i cossos de seguretat amb la Policia Nacional, amb la Guàrdia Civil, cobrint les seves plantilles, amb un complement d'insularitat digna que en aquests moments no s'està donant, i també he reclamat, i ho vaig fer aquí fa quinze dies, una major implicació i col·laboració per part de la Delegació del Govern d'Espanya.

Ara bé, com a Govern de les Illes Balears també volem assumir la nostra responsabilitat pel que fa a la cobertura de les plantilles de policia local als municipis. Per això, el Govern ja fa feina en una futura Escola Balear de Seguretat Pública per a una formació més àgil de professionals per cobrir les plantilles de policies locals de les Illes Balears. I li puc dir que abans d'acabar any tendrem més de 300 policies nous, policies locals nous formats, que s'estan formant en aquest moment per part del Govern de les Illes Balears.

Aquells que no respecten la convivència, aquells que no tenen cap tipus de valor ni de civisme, venguin d'on venguin, siguin els que siguin, han de trobar mà dura, perquè no podem acceptar que les famílies de les nostres illes no puguin anar tranquil·les pels seus carrers, pels seus pobles, per seus barris, que no puguem passejar el vespre amb tranquil·litat, que les dones no puguin tornar a casa seva sense por, que els joves no puguin anar a gaudir dels nostres parcs.

Per això, jo li don la meva paraula que farem tota la feina amb tota la contundència, perquè els que no respectin la convivència, els que no respectin els valors, el civisme, els que delinqueixin han de trobar -insistes- mà dura.

Per suposat, també hem de posar els mitjans i adoptar les polítiques necessàries per combatre el fenomen de la immigració il·legal a les Illes Balears, que respon -ho deia a la meva resposta anterior- a una irresponsable política internacional per part del Partit Socialista i de Pedro Sánchez, especialment pel que fa a les relacions bilaterals amb Argèlia, i nosaltres en veim les conseqüències.

I sí, també la Llei d'habitatge que...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

...està elaborant el Govern inclourà mesures contra l'ocupació, els "okupes" són delinqüents i la delinqüència s'ha de combatre. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.25) Pregunta RGE núm. 7665/24, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ampliació del port de Palma.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la siguiente pregunta, RGE núm. 7665/24, que formula Iago Negueruela, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, presidente. Vaya demostración de populismo, porque la política migratoria, Sra. Prohens, la pactará el Partido Popular Europeo con el Partido Socialista Europeo precisamente para parar esos discursos,...

(Alguns aplaudiments)

... que es lo que dijo la ciudadanía el domingo, le guste o no le guste o intente contentar todo el día a la ultraderecha con la que gobierna, pero con la que no pactarán en Europa.

El puerto de Palma es hoy una de nuestras grandes preocupaciones porque, efectivamente, querían ampliarlo con oscurantismo, falta de transparencia, sin diálogo, sin consenso y sin pasar por ninguna mesa de sostenibilidad, esas mesas que usted crea a la que no lleva después la ampliación del puerto de Palma que amplía la capacidad de carga de uno de nuestros puntos de entrada, y que le ha contestado en su turno de réplica con muy malas formas una vez más a la oposición.

Por tanto, si usted sabía esto,...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... si usted conocía esto, ¿por qué no informó en la mesa que estaba detrás de todo esto? y porque acaba de decir, una vez más, una media verdad, no le..., intentaré ser cuidadoso con las palabras para que no se ofenda, porque ustedes aprobaron un punto, pero retiraron dos, los puntos 2 y 3, y el Sr. Lafuente estaba y le puede contestar aquí, retiraron dos puntos del punto 21, que era donde estaba la ampliación del puerto de Palma,...

(Alguns aplaudiments)

... ¡que era donde está la ampliación del puerto de Palma! Y no me puede decir que no, y dice que sí, porque es verdad que retiraron los puntos 2 y 3, y aprobaron el 1 y el 4...

(Se sent una veu intel·ligible de fons)

... Estaba en el acuerdo de... ¿ves como...?, ahora mismo ya hasta le matizan sus consellers, informese bien, Sra. Prohens,...

(Alguns aplaudiments)

... antes de hacer aseveraciones aquí.

Ustedes querían..., mientras tienen una mesa...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... que quieren que... debata para los próximos años cuál es la capacidad de carga, ampliar todas las capacidades de carga, ampliar los ferris con todas las líneas que supone para traer más turistas, más coches de alquiler, más autocaravanas, eso no estaba en el plan anterior, y lo que estaba en el plan anterior era mejor la zona industrial, precisamente con lo que ustedes quieren acabar de espaldas a la ciudad, de espaldas a las entidades, de espaldas a la ciudadanía, y, efectivamente, se le paró y tuvieron que retirarlo.

¿Van a debatir eso en la mesa por la sostenibilidad?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Negueruela, són bastant lamentables les seves manques de respecte a aquesta mesa per la sostenibilitat. Vostès varen ser els únics...

(Remor de veus)

... que, amb un gest tan infantil com trist, es varen llevar per no sortir a la foto. Vostè va ser l'únic que va venir aquí fa quinze dies amb un atac de gelosia perquè no havia estat el centre d'atenció; la seva secretària general, ara amagada en la seva habitual arrogància, va menysprear aquesta mesa amb una falta de respecte a tots els participants, perquè vostè això d'anar a una mesa on no pugui escridassar als participants vostè no hi està avesat.

Sr. Negueruela, li ho torn a repetir, l'Autoritat Portuària no disposa d'un projecte definitiu. Per tant, jo no li puc fer una valoració definitiva.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

El Sr. Bonet escondió ese proyecto y lo pactó con tres personas más. No sé si lo sabía ni siquiera el alcalde formal de Palma, el Sr. Jaime Martínez, pero lo que está claro es que no

lo presentaron, no lo debatieron y tuvieron que retirar los puntos 2 y 3 porque querían hacer eso a espaldas de la mesa, efectivamente, a espaldas del pacto que usted dice que quiere hacer y, por cierto, yo no estaba en la foto simplemente porque la responsable de protocolo suya me dijo: “Espero aquí, en este lateral porque se va a hacer la foto ahora”, simplemente por eso. Lo digo para evitar más calumnias, bulos y mentiras, que es a lo que está acostumbrada.

La realidad es que...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

...quitaron los puntos 2 y 3 del orden del día, que era donde iba la ampliación, con todo lo que eso iba a suponer, para ahora ver qué hace, porque querían hacerlo a espaldas de la ciudadanía, de las entidades a las que usted ahora habla. Habla de...

(Es produeix el tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Se ha acabado el tiempo, Sr. Negueruela. Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Avui en aquest ple a mi m'ha tocat tot, el meu currículum, mon pare, i ara el meu home, el felicit, Sr. Negueruela, el felicit...

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

Miri, aquí l'únic partit que ha parlat d'ampliació del port de Palma, i vostè ho ha dit molt bé-, *lo que ahora más nos preocupa, sí, lo que ahora*, perquè l'únic partit que ha parlat d'ampliació ha estat el Partit Socialista, amb un projecte d'ampliació vint vegades superior al canvi d'usos que s'està plantejant ara,...

(Alguns aplaudiments)

... vint vegades superior, Sr. Negueruela.

S'està parlant -i vostè ho sap, perquè vostè intenta moure els seus fils amb poc èxit-, s'està parlant de reordenació d'usos, no hi ha un projecte definitiu, i jo el valoraré.

Però hi ha una cosa que em preocupa. Jo no sé quins interessos té o deixa de tenir vostè exactament en el port de Palma, el seu director d'Autoritat Portuària va sortir engrillonat i cap a la presó i cada vegada que parlam de ports a vostè i al seu company d'escó els entren tots els nervis del món.

(Remor de veus)

Vostè du un any pegant crits, atacant, insultant. Avui ho ha tornat a fer amb mi, amb la meva persona, amb la meva vida privada. Però el resultat d'aquesta estratègia, els ciutadans no el volen.

Sr. Negueruela, fora bromes, de veritat, crec que vostè personalment, perquè s'està quedant tot sol amb aquesta estratègia, ha de fer una reflexió, perquè no sé si ho sap, però vostè està començant a fer empegueir els seus companys. Vostè està començant a fer empegueir els seus batles, i, sobretot, vostè ha empegueït ja als seus votants. La realitat és molt senzilla...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... la pot entendre o pot seguir a la deriva, però un any després d'aquest Govern, un any després de la gestió del Partit Popular a les principals institucions, els ciutadans l'han validada.

Moltíssimes gràcies...

(Es produeix el tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps. Gràcies, Sra. Prohens.

III. Moció RGE núm. 7521/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern en matèria d'agilitació administrativa, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2921/24.

Muchas gracias. A continuación pasamos al tercer punto del orden del día, que corresponde a la Moción 7521 del Grupo Socialista, sobre materia de agilización administrativa. Tiene la palabra por el Grupo Socialista el Sr. Pons.

(Remor de veus)

(El Vicepresident Primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Les rogaría que guarden silencio para poder continuar la sesión. Gracias.

Sr. Pons, té la paraula. Quan vulgui.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Alguna cosa no quadra bé, entre el discurs i els fets entorn a les polítiques del Partit Popular, amb un gir inesperat sense avisar ningú i cercant una espècie de cop d'efecte, la presidenta Prohens decretava que les

Illes Balears estaven saturades, que no podíem aguantar tanta pressió turística i que s'han de prendre mesures per reduir-la. Va ser un gir de 180 graus en el discurs del Partit Popular, mai cap president del Partit Popular, mai cap president del Govern del Partit Popular no havia fet una afirmació com aquesta estant en el Govern, tampoc, quan estaven a l'oposició, mai no havien defensat la idea de posar límits al creixement.

El discurs tradicional defensat pel Partit Popular, al llarg de tots els anys de democràcia i per la presidenta Prohens al llarg de la seva trajectòria política, és que havia estat necessari apostar fortament per incrementar la quantitat de turistes que arribessin a les nostres illes. El discurs ideològic de l'economia liberal, sense traves administratives, l'acompanyava. Així idò aquesta eslògan del *We love tourism* acompanyava cada votació en contra de totes les mesures que es varen prendre aquí per part del govern Armengol, per anar posant i combatent aquesta pressió que s'anava incrementant. I la forma elegida per part del Partit Popular, per afrontar açò, ha estat la creació d'una mesa de diàleg per la sostenibilitat econòmica, social i mediambiental, i tot, a més, des d'una premissa, tancada per ella, per la mateixa presidenta, i és que les decisions s'han de prendre en base a dades, de manera rigorosa, que avalin cada una de les decisions. Deia la presidenta que "*necesitamos datos, no percepciones, ni aforismos*" i fins aquí el discurs.

Els fets han estat tot el contrari, han aprovat un decret llei que va exactament en la direcció contrària. Hem vist ara el debat entorn al port de Palma, que va exactament en la direcció contrària, quant al que representa ficar més pressió damunt del territori, major increment de la pressió del nombre de turistes que arriben. I a partir d'aquí, com que tot açò ho fan, sense demostrar cap dada, d'esquena als ciutadans, sense cap tipus d'informació que avaluï les decisions, nosaltres duim a partir d'aquí una moció que persegueix precisament açò.

Primer, demanam que el Parlament demani al Govern de les Illes Balears, que publiqui els estudis que avalen les decisions del Decret llei 3/2024, que ho facin per coherència. Si a la mesa de diàleg, les decisions s'han de prendre a partir d'estudis i ara prenen decisions des del Govern que hipotequen la mesa de diàleg, que almanco hi hagi els estudis que ens permetin saber que, efectivament, açò no suposarà cap tipus de pressió. Aquesta és la primera.

Demanam també al Govern, home!, que sol·liciti a la Fundació Impulsa, un informe que permeti analitzar el decret llei per tenir garanties que es preserva les sostenibilitat econòmica, social i mediambiental. Si el decret llei va en contra de la sostenibilitat, volem que la Fundació Turisme ho analitzi, li demanam al Govern que ho faci, ja que no aporten dades, que almanco puguem tenir un estudi independent que ens permeti tenir la garantia que, efectivament, les decisions que prenen no van en contra de la sostenibilitat d'aquestes illes. Demanam al Govern que sigui coherent i, mentre no coneguem els estudis ni l'informe d'adequació de la Fundació Impulsa, els demanam que deixin sense efecte el decret llei, no tindria cap sentit començar a autoritzar parcs aquàtics, bars, restaurants, aparcaments a caramulls, legalitzar actuacions fins ara il·legals en sòl rústic, incrementar pressió; si resulta que açò va en contra de la sostenibilitat de les Illes Balears, sostenibilitat econòmica, ambiental i social. I en aquest sentit per tant,

escolti, aturin açò, tinguem l'estudi, veiem i tinguem les garanties de què açò no implicarà més saturació i més pressió damunt les Illes Balears. Per tant, els demanam que siguin coherents.

I la darrera, aquesta ha estat la primera passa, ara tenim l'anunci del port de Palma que ha quedat aturat, però el Govern no pot seguir prenent decisions que impliquen més pressió i que hipotequen les possibles decisions de la mesa que han creat. I en aquest sentit, li demanam al Govern de les Illes, que no aprovin cap norma ni prenguin cap decisió que pugui hipotecar possibles acords. Són plantejaments com a molt raonables...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant, Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Vaig acabant. I que se sustenten damunt dels plantejament fet fins ara per la presidenta Prohens, "prendrem les decisions en base a dades i estudis, que garantiran que no hi haurà cap tipus de perjudici a la sostenibilitat". Demostrin-nos-ho, demostrin-nos-ho, i mentre no ho demostrin, tinguin la valentia de ser coherents i no aprovin cap norma que la pugui perjudicar.

Gràcies, Sr. Vicepresident.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Per part del Grup Parlamentari VOX, en torn de fixació de posicions, té la paraula Patricia De las Heras per un temps de cinc minuts.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. El Partido Socialista acaba de hacer una exposición que cualquiera diría que no se leído el decreto ley. Mayor presión turística, mayor presión turística ¿dónde? Estamos hablando de un decreto ley de simplificación administrativa...

(*Remor de veus*)

VOX y el Partido Popular pactaron en el acuerdo de gobierno, apostar clara y decididamente por la simplificación administrativa, modificando normas para acabar con los cuellos de botella y mejorar la tramitación y la gestión, en favor de una mayor eficiencia de la Administración. Y en consecuencia, el Consejo de Gobierno, pues aprobó este decreto ley, el 3/2024, de medidas urgentes de simplificación y racionalización, un texto que evidentemente será objeto de mejoras, a través de su tramitación como proyecto de ley y la correspondiente presentación de enmiendas.

Sin embargo, el Partido Socialista quiere condicionar la eficiencia y la racionalización administrativa a la burocracia y a una mesa de diálogo, aunque suene irónico, y sí suena absurdo, porque es absurdo condicionar la simplificación

administrativa a la burocracia. Los ciudadanos necesitan soluciones a la nefasta gestión que han protagonizado los socialistas estos ocho años; el bloqueo y acumulación de expedientes, en especial en urbanismo, pero también en subvenciones o en costas; y su preocupación es bloquear la solución, porque ¿no saben que hay cuellos de botella? ¿No saben que hi ha organismos politizados que deben ser necesariamente convertidos a estrictos criterios técnicos? No, lo que no quieren es que este gobierno en un año de legislatura, consiga lo que ustedes no han hecho en ocho años, una administración eficaz, una administración que sirva a los ciudadanos, que se ponga a su servicio y resuelva sus problemas, sus peticiones, sus reclamaciones y, sí, también sus licencias urbanísticas en el plazo legalmente establecido. Porque para eso están las leyes, para que se cumplan.

(Alguns aplaudiments)

Su problema és que no han sabido gestionar y ahora no dejan que otros gestionen.

La publicación de estudios adicionales, como ustedes solicitan, no sólo demorará la implementación de las medidas urgentes, sino que precisamente añadirán lo que pretendemos atajar: una capa innecesaria de burocracia contraria a los principios de simplificación administrativa que se promueven. Y hasta que no se obtenga el visto bueno de la Mesa de diálogo por la sostenibilidad, otro intento claro de bloquear y dilatar la implementación de medidas necesarias para mejorar la eficiencia administrativa, solicitan que la norma no produzca efectos, en detrimento, por supuesto, de nuestros ciudadanos; pero claro, ustedes no entienden de eso ni están acostumbrados.

La mesa de diálogo no debe tener la capacidad de paralizar medidas ya aprobadas que buscan el bien común y la mejora de nuestra administración pública.

En los cuarto y quinto puntos exigen ustedes que el Decreto Ley 3/2024 se deje sin efecto supeditada esta y cualquier otra norma a la sostenibilidad económica, social y medioambiental.

Ustedes siguen empeñados en su Agenda 2030 y en paralizar toda medida que pretende solucionar los problemas reales de nuestros ciudadanos, para que mediante sus dogmas y sus criterios subjetivos y ambiguos se paralice la actividad parlamentaria, y ello en perjuicio del bienestar común.

Pero los ciudadanos ya no les creen. Han estado ocho años y les han enseñado la puerta de salida. Por lo tanto, no se empeñen en sostener medidas que no han funcionado y que han hecho que los ciudadanos les echen del gobierno. No quieren sus medidas. Dejen trabajar y gestionar, dejen de poner palos en las ruedas o, al menos, intenten aportar medidas constructivas y de mejora en lugar de solicitar la suspensión de las medidas que intenta aprobar este gobierno.

Las medidas incluidas en el decreto ley han sido diseñadas precisamente para promover una administración más eficiente y sostenible y para la racionalización administrativa.

En conclusión, la moción presentada por el Grupo Parlamentario Socialista introduce una serie de propuestas que,

bajo la apariencia de promover la transparencia y la sostenibilidad, en realidad buscan obstruir y retrasar la implementación de medidas urgentes y necesarias para la modernización y eficiencia de nuestra administración pública.

Desde VOX creemos firmemente en la necesidad de avanzar con decisiones claras y valientes que promuevan una administración más eficaz, menos burocrática y más accesible para todos los ciudadanos. Por estas razones, el Grupo Parlamentario VOX votará en contra de esta moción y reafirma su compromiso con la simplificación administrativa y la mejora continua de nuestra administración pública. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. de las Heras. Passam al Grup Parlamentari MÉS per Mallorca. Té la paraula el diputat Lluís Apesteguia, per un temps de cinc minuts.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Pons, com que just després d'aquesta moció haurem de debatre el decret llei, si em permet, com que estic d'acord amb tot allò que vostè ha aportat, hi afegiré una qüestió que crec que vostè ha tocat de forma molt tangencial i que validaria tot allò que vostè proposa en aquesta moció, i és l'abús de la figura del decret llei, i que és al fons del problema a l'hora de parlar de la tramitació d'aquesta norma.

Mirin, senyors del Partit Popular, de vuit iniciatives legislatives que ha tengut el Govern, sis han estat decrets lleis i dels dos projectes de llei que ha tramitat el Govern de les Illes Balears un era el projecte de llei de pressuposts, perquè no el poden fer per decret llei perquè si no ho haguessin fet per decret llei, i l'altre ha estat la fusió dels col·legis Mercantil i d'Economistes de les Illes Balears, que comprendran que té el nostre suport, però no és una qüestió que susciti un debat polític de primer ordre en aquest país.

Per tant, vostès vulneren sistemàticament el que preveu l'Estatut d'Autonomia en el seu article 49, que diu -textualment- que el decret llei és una figura que s'emprarà en casos d'extraordinària i urgent necessitat. Vostès estan convertint allò que és, que està previst per ser extraordinari, en ordinari, en completament el funcionament normal d'aquest govern. I això és un problema. I no només perquè violenten l'Estatut, és que vostès estan violentant el mateix Montesquieu que es deu retorçar dins la seva tomba.

Aquest abús és profundament antidemocràtic per diverses raons. La primera és perquè elimina els processos de participació social que hi ha d'haver als projectes de llei, els informes avaluadors, els òrgans consultius, i vulnera el joc parlamentari i de participació de les minories. I és especialment greu per a un govern que no té majoria absoluta en aquest parlament i que vulnera d'aquesta forma la principal tasca, la principal funció institucional que té aquest parlament, que és la legislativa, que és una funció que no pertany a l'executiu, que

l'executiu la pot exercir de forma extraordinària en casos d'urgent necessitat.

I, a més, ho fan d'una forma perversa perquè mesclen temes de forma completament injustificada i sotmeten els grups polítics a un xantatge descarat. Perquè, precisament, la diferència és que en un decret llei hem de votar la totalitat del text i no podem matisar, es tramitarà o no com a projecte de llei, perquè això ha variat, no tots els decrets lleis han estat tramitat com a projectes de llei.

La setmana passada la Sra. Cañadas volia fer esmenes a un decret llei que no varen tramitar com a projecte de llei. Estic segur quin va ser el moviment polític que va impedir que es tramitàs com a projecte de llei, però això és una vulneració d'aquest parlament...

(Algunes aplaudiments)

... i ho hem de denunciar, perquè no podem posar matisos; i vostès ho fan a posta a més. Perquè varen incloure l'eliminació del dret, de la garantia del dret de ser atesos a la sanitat pública a un decret llei sobre la gratuïtat de les escoles? Per retreure a l'oposició que hi votàvem en contra; perquè sabien que no menjaríem amb el tema del català a la sanitat. I ho varen mesclar amb un tema que no té res a veure.

Amb aquest text passa exactament el mateix. Avui hem de votar una totalitat i és una totalitat que des de MÉS per Mallorca, i ho podem debatre en el següent punt de l'ordre del dia, que precisament ens durà a debatre el conjunt de les mesures que inclou aquest decret llei, considerem una aberració.

Jo li deman, ja que tenc la sort que el Partit Popular és el grup que va darrere meu en aquest debat, li deman que em digui una sola mesura d'aquest decret que sigui d'extraordinària i urgent necessitat, que no pugui esperar la tramitació d'un projecte de llei. Que no estam parlant d'anys, eh?, parlem d'un parell de mesos. Una, una que sigui d'extraordinària i urgent necessitat.

Li dic que això és una informació que tal vegada li vendrà bé saber a qualcú de per la capital del seu país.

Miri, Sr. Pons, efectivament, no han inclòs ni informes, ni participació, ni estudis... ni ho faran perquè, ja li ho diran, però li votaran en contra, perquè aquest decret llei no obeeix ni a estudis, ni a dades, ni a informes, ni a la participació ciutadana; només obeeix als interessos particulars d'uns pocs.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la diputada Joana Gomila, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, vicepresident. Bon dia, diputats i diputades. No crec que ningú d'aquest hemicicle pugui estar en contra de simplificar i agilitar els tràmits de l'administració. Crec que tots compartim que els ciutadans han de poder adreçar-se a l'administració de manera més fàcil i que se'ls puguin atendre les demandes d'informació de tràmits d'una manera ràpida, segura i igualitària. Ara bé, és que vostès, senyores i senyors del PP, a qualsevol cosa li diuen simplificació i racionalització administrativa; i el Decret llei 3/2024, de mesures urgents, n'és un exemple.

De la cinquantena de lleis que han modificat, amb més de 170 modificacions legislatives als diferents articulats, quines s'han fet per facilitar l'accés dels ciutadans a l'administració? Segurament vostès em diran que totes. Idò no, vostès saben que no, són pràcticament cap. Li posaré alguns exemples i n'hi podria posar molts més, però només tenc cinc minuts i, per tant, em cenyiré a alguns exemples perquè vegem que aquest decret de simplificació i racionalització administrativa no és tal.

Arran d'aquesta publicació, la Llei Menorca Reserva de Biosfera s'ha vist afectada en diferents aspectes. En primer lloc, s'ha modificat sense cap tipus de participació ni debat social, com sí que havia existit a l'hora d'aprovar el text inicial. I que el conseller Costa ens citàs a termini la setmana passada a MÉS per Menorca a debatre sobre la modificació de la llei quan es tramiti el projecte de llei em sembla un despropòsit i una presa de pèl per part del Govern balear a la societat menorquina i marca, a més a més, una gran contradicció entre el que diuen i el que fan, creen una mesa de sostenibilitat per impulsar la participació i mentrestant l'obvien a l'hora de canviar la Llei de Reserva de Biosfera. Creuen que poden ser creïbles, senyors del PP?

Passem, però, al bessó de la qüestió, amb les modificacions que ha introduït a la Llei Reserva de la Biosfera descafeïnen els objectius de descarbonització de l'estratègia Menorca 2030 i els objectius de l'Agenda Urbana de Menorca i lleven el caràcter vinculant, (...) reduir-lo a promoure'ls, quan és important que aquests siguin vinculants perquè són els fulls de ruta a seguir. Em pot dir en què simplifica o racionalitza administrativament als ciutadans aquest canvi?

També en la modificació de l'apartat 1 de l'article cinc suprimeixen la referència a l'estratègia Menorca 2030 i retallen la lletra dedicada a la qualitat de l'aire. Em pot dir en què simplifica o racionalitza administrativament als ciutadans aquest canvi?

També s'ha afegit la frase: "Promovent l'estudi del menorquí com a modalitat insular", que res no aporta a la simplificació administrativa als ciutadans, que només són les obsessions d'alguns consellers del Consell Insular de Menorca, o creu que sí, que representarà alguna simplificació administrativa als ciutadans que jo, de moment, no he estat capaç d'esbrinar?

S'han introduït també canvis a la lletra de residus en el sentit de modificar i ampliar el termini de 2024 a 2025 per arribar al 70% del percentatge mínim de plàstic reciclat de les bosses

d'un sol ús. Quins tràmits agiliten al ciutadà amb aquesta decisió?

Per altra banda, què té a veure la simplificació administrativa amb la legalització de les construccions en sòl rústic, siguin piscines, hortaltes de 20 m² o autèntic xalets il·legals que són segones residències, moltes d'elles no són l'habitatge habitual?

És simplificar llevar requisits i atorgar drets a alguns ciutadans i premiar-los per haver-ho fet malament?

Deien el Sr. Costa i la Sra. Vidal la setmana passada que els propietaris dels habitatges en sòl rústic que estan fora d'ordenació tenen un problema, sí, un problema que s'han creat ells mateixos per haver incomplert la llei i que ara el Govern envia un missatge a la resta dels ciutadans que ho han fet com tocava, amb la llei.

I, què els diu?, que han estat un beneïts, que haurien de fer construccions il·legals a les propietats que tenien en sòl rústic com ho ha fet el vesí, perquè amb el PP qualsevol il·legalitat serà convertida en legal en detriment dels que ho han fet bé. Açò és simplificació o racionalització administrativa?

Em pot dir en què simplifica l'administració permetre autoritzar aparcaments en rústic al costat de les platges?

Acaba de dir el Sr. Costa que alleujarà la saturació, la saturació d'on?, de les platges? Segur, Sr. Costa, que més aparcaments a les platges alleuja la saturació de les platges? En què simplifica aquest apartat d'aquest decret llei la simplificació administrativa dels ciutadans i que es puguin dirigir de manera més àgil?

És evident, és evident que vostès han d'anar seguint dient el mantra que el decret llei agilita i simplifica, però vostès saben ben igual que jo que açò no és cert, que el que fan és modificar lleis i articles que van incloent i que no tenen res a veure ni amb la simplificació ni amb la racionalització.

I, a més a més, aquest decret, com li deia...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

... Sí, vaig acabant, Sr. Vicepresident-, i, a més a més, com deia el Sr. Apesteguia, han emprat aquesta figura del decret llei convertint sempre l'excepció en norma i fent-lo servir com a una via ordinària legislativa.

Des de MÉS per Menorca seguirem pensant que aquest decret no simplifica ni racionalitza, sinó que senzillament el que fa és posar damunt un paper tot un canvi de lleis per veure a qui beneficien, segurament a uns pocs.

Farem un vot favorable, sens dubte, a aquesta moció.

Gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gomila. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Lourdes Cardona, per un temps de cinc minuts.

(Algunes aplaudiments)

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Gràcies, vicepresident. Bon dia a tots. Bé, amb aquesta moció ens alegrem de veure l'interès que ha provocat dins el Partit Socialista el decret de simplificació administrativa després dels seus vuit anys de burocràcia.

Vostès, com més burocràcia, millor; en canvi, des del Partit Popular apostam exactament pel contrari, apostam per una administració àgil i eficient per als nostres ciutadans.

Els ciutadans han demanat que l'administració deixi de ser un problema per a ells cada vegada que han de fer un tràmit. El Sr. Pons en la seva intervenció el passat dia 28 de maig ens va acusar que no creïem en la necessitat de posar límits, que no creïem en la necessitat de lluitar contra la saturació turística, en la importància que els ciutadans guanyessin en qualitat de vida.

I jo em pregunto: i què varen fer vostès els darrers vuit anys?, perquè li record que tota la feina que s'està fent és per poder posar ordre a tot el que vostès no varen fer o no es varen atrevir a fer.

(Algunes aplaudiments)

El que no es pot acceptar és que els ciutadans de les nostres illes hagin d'esperar anys i anys per obtenir una resposta, ja sigui positiva o negativa, i que afecta totes les competències del Govern, i això només genera inseguretat i desmotivació.

No repetiré el que va dir el conseller a la seva interpel·lació en explicar els tres eixos fonamentals: simplificació normativa, simplificació dels tràmits que ja existeixen i digitalització de l'administració.

L'objectiu d'aquest decret és deixar de ser un problema per a la ciutadania i passar a ser una solució. Per cert, el Sr. Apesteguia parlava de l'excessiva utilització del decret llei. Li record, Sr. Apesteguia, que a la passada legislatura del pacte, 38 decrets llei, només el 2022 varen aprovar deu decrets llei i, d'aquests, només a dos varen permetre fer esmenes, i llavors van de demòcrates.

(Algunes aplaudiments)

La veritat és que a vostès no hi ha qui els entengui, per un costat, s'abanderan de defensa del petit comerç, del producte local, i, per una altra banda, els matxuquen amb tràmits que només poden assumir els grans, un gran exemple de la burocratització que vostès apliquen.

En contra del que volen fer veure, el decret de simplificació administrativa, que es debatrà i votarà al següent punt de l'ordre del dia, és un punt de partida per reduir burocràcia i millorar la relació entre la ciutadania i l'administració i per millorar la productivitat com una variable fonamental per a la transformació del model econòmic de les Illes Balears, que defensam des del Govern de Marga Prohens. És per això que s'ha creat la Mesa per al pacte social i polític per a la sostenibilitat econòmica, social i mediambiental de les Illes Balears.

Pel que respecta als punts de la seva moció, bàsicament el que ens demanen és que es deixi sense efecte aquest Decret llei 3/2024, un decret que s'ha elaborat amb desenes de reunions amb tècnics de les diferents administracions, responsables polítics i escoltant a múltiples agents de la societat civil.

Hem de simplificar i agilitar la tramitació administrativa de les Illes Balears, la qual sembla feta precisament perquè no es puguin dur a terme.

Ja sabem que a vostès els molesta veure com aquest govern no deixa de fer feina de manera participada i consensuada. Aquest govern és valent i afronta les problemàtiques que vostès no varen saber o no varen voler afrontar.

El Sr. Pons parlava de coherència. Idò bé, Sr. Pons, aquesta moció en té poca de coherència perquè, per una banda, demanen el parer de la Mesa de diàleg per la sostenibilitat econòmica, social i mediambiental de les Illes Balears o informe de la Fundació Impulsa, i, per una altra banda, ja sentència que el decret llei no s'adequa als objectius de sostenibilitat econòmica, social i mediambiental. No sé molt bé quins punts prefereix remarcar.

Els record, a més, que el passat dia 7 de juny la presidenta Prohens de la mà del coordinador del comitè d'experts, catedràtic d'Economia Aplicada i director tècnic de la Fundació Impulsa, el Sr. Antoni Riera, va explicar les línies de treball i la dinàmica que cal seguir.

Senyors del PSOE, això no és cap pantomima, com diu la seva secretària. Això és fer feina per a tots els ciutadans de les nostres illes.

Senyors del PSOE, segueixin amb la seva no oposició constructiva que aquest govern seguirà treballant per millorar la vida dels ciutadans de les nostres illes.

Per tant, nosaltres votarem en contra dels punts 1, 2, 3 i 4, i votarem a favor del punt 5.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cardona. Per tancar el debat, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Marc Pons, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. No sabem les conseqüències d'aquest decret llei, no hi ha estudis que avalin la presa de decisions, no sabem la transcendència que té i, de manera intuïtiva, amb un criteri clarament ideològic, prenen decisions que hipotequen les decisions que prendrà la mesa de diàleg que vostès han creat. És una aposta claríssima per a la construcció en sòl rústic, canvien els criteris de la declaració d'interès general, recuperen els nous creixements urbanístics en sòl rústic, deslligats dels sòls urbans. Permeten de nou la construcció en àrees de prevenció de risc, permeten la construcció de mansions en sòl rústic. Prenen decisions a mida per resoldre conflictes, com el del clan de Campos. Legalitzen totes les construccions, habitatges, xalets i piscines, construccions, instal·lacions agràries. Legalitzen usos que ja no s'exerceixen. Estableixen la declaració responsable i redueixen controls d'obra, afavoreixen la construcció indiscriminada, sense limitació, en nombre i en superfície d'aparcaments en qualsevol sòl.

Un decret llei que suprimeix transparència. Es carreguen la Comissió Balear de Medi Ambient, rompen el criteri de consens entorn a la Llei de la Reserva de Biosfera. Buiden de contingut la Llei de benestar de generacions futures. Eliminen instruments de gestió d'àrees d'especial sostenibilitat. Redueixen ambició en les mesures de lluita contra el canvi climàtic...

(Algunes aplaudiments)

I a tot açò, no són capaços que hi hagi un sol estudi, un sol argument per saber ... i que avaluï les decisions que prenen. Açò sí, açò sí, si han de fer una mesa de diàleg, Déu ens guard, que es prengui una decisió sense que hi hagi un estudi que ho avala. Açò què significa per tant? Que mentre el Govern pren decisions per malmetre el territori, en paral·lel, crea meses per despistar i per enganyar la gent...

(Algunes aplaudiments)

... amb la intenció de demorar en el temps, la presa de decisions. I aquí els hem de dir d'una manera claríssima, açò no és manera de funcionar. Estan enganant els ciutadans, estan enganant les entitats que de bona fe, que de bona fe, en tot cas, voldran participar en aquesta mesa de diàleg, quan per darrere, el Govern anirà prenent decisions, que seguiran fent malbé el nostre territori. I açò és el que no és possible, no és possible escoltar una presidenta que diu que hi ha un excés de pressió damunt d'aquestes illes i que hem de posar límits, i que mentre es diu açò, aprova un decret llei que l'únic que fa és continuar ficant més pressió damunt el nostre territori. Aquesta incongruència, com es resol? A qui enganen? Com ho plantegen vostès d'aquesta manera?

I ens diuen, a més a més, "és que resulta que vostès quan hi eren, no van fer cap feina entorn a tot açò". Com si ara resultàs que la preocupació seva hi ha estat sempre, cosa que és evident, perquè quan han governat i quan han estat a l'oposició sempre han defensat el mateix, més turistes, més quantitat, més pressió.

(Algunes aplaudiments)

... i, en canvi, ens critiquen que nosaltres no féssim el mateix. La Llei de canvi climàtic, què és?, sinó la necessitat de fixar límits a les emissions? La Llei de residus, què és?, sinó la necessitat de posar límits a l'espai contaminant? La Llei que limitarà l'entrada de vehicles a Formentera, què és?, sinó la decisió de posar límits als vehicles? La Llei turística, que posava criteris de circularitat, què és?, sinó se necessitat de limitar la producció de residus per part del sector turístic? El decret d'excessos, què és, sinó la lluita contra els excessos turístics? El Decret de posidònia, què és, sinó un decret per intentar protegir i posar límits damunt l'entorn mediambiental?

Totes aquestes normes, totes aquestes normes no, és que des que hi ha hagut governs de pacte en aquestes illes, la desclassificació de sòls, urbans i urbanístics, va lligada a una preocupació per deixar de ficar tanta pressió damunt el territori.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, sí, des dels governs d'esquerres hi ha hagut sempre una voluntat per anar posant límits, per intentar llevar pressió. I vostès cada vegada que vàrem fer açò, sempre van votar en contra, sempre. I ara què faran quan arriben al Govern? Ficaran més pressió, ho disfressen amb una taula de diàleg, però ho hem de dir clar i fort, aquesta taula de diàleg, segons veim, no és més que una estratègia, una pantomima, sí, és una estratègia per enganyar els ciutadans, desviar l'atenció,...

(Alguns aplaudiments)

... mentre el Govern de les Illes continua prenent decisions, continua aprovant decrets lleis com aquest, que són hipoteques fortes, dures, que no es resoldran en una legislatura, perquè generaran drets damunt els ciutadans, i la propera legislatura hi haurà governs progressistes que s'hauran de menjar part d'aquests drets que s'autoritzen. Com va passar amb la Llei Delgado en el seu moment, que autoritza, legalitza, places turístiques i tardes després vuit anys perquè s'acabin consolidant. Aquestes són les hipoteques que vostès ens deixaran de cara a la propera legislatura, una irresponsabilitat.

(Alguns aplaudiments)

I en qualsevol cas, deixam en evidència que les decisions que han pres vostès fins ara, no van acompanyades absolutament de cap estudi i que no són capaços ni de mesurar les conseqüències reals que tindran.

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Concluido el debate, vamos a someter a votación la moción, son 5 puntos...

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sr. Presidente, nosotros pediríamos votación conjunta de los puntos 1, 2, 3 y 4. Y luego separadamente votaremos el punto 5.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. ¿De acuerdo los demás grupos?

Pues, vamos a votar los puntos 1 a 4.

Votamos.

24 a favor, 33 en contra.

Y finalmente, votamos el punto 5.

51 a favor, 7 en contra.

IV. Debat i votació sobre la convalidació o la derogació del Decret llei 3/2024, de 28 de maig, de mesures urgents de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques de les Illes Balears (escrit RGE núm. 7516/24, del Govern de les Illes Balears).

A continuación pasamos al cuarto punto del orden del día, que corresponde al debate y votación sobre la convalidación o derogación del Decreto ley 3/24, de 28 de mayo, de medidas urgentes de simplificación y racionalización administrativa de las administraciones públicas de Baleares. En primer lugar, tiene la palabra el Sr. Costa, sin límite de tiempo.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, senyores i senyors diputats. Avui és un dia important, molt important per a la ciutadania de les Illes Balears, després de vuit anys de burocràcia, vuit anys de crear una teranyina legislativa insuportable per als ciutadans, les empreses i la pròpia administració, i vuit anys d'inundar la vida de la ciutadania en tràmits i procediments, comença l'etapa de la simplificació administrativa. Comença una etapa on aquest govern només té i tendrà una obsessió, millorar la relació entre l'administració i els ciutadans, que no es vegi l'administració com un problema, que retarda anys i anys la voluntat i els projectes de vida dels ciutadans de les Illes Balears. Això amb aquest govern s'ha acabat.

Avui comença una etapa on l'administració passarà a ser una solució, un aliat per solucionar totes i cada una de les situacions, amb la màxima celeritat i facilitat. De la burocratització a la simplificació, de l'endarreriment a l'avanç i la rapidesa i de la ineficàcia i la ineficiència a l'administració resolutiva. Hem iniciat aquest camí amb aquest primer decret de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques de les Illes Balears, un dels grans objectius troncats del Govern de les Illes Balears. I dic que hem iniciat aquest camí, perquè no ens quedarem aquí, vàrem dir en

campanya electoral -i ho dúiem al nostre programa de govern- que fariem un decret de simplificació, i així ha estat. I vàrem dir que no només seria un, sinó que fariem una llei de simplificació cada any, i avui reiter en aquesta tribuna, que complirem amb la paraula donada. Cada any una llei de simplificació i racionalització. Complirem amb aquest compromís, així com hem complert amb la paraula donada en aquest any de legislatura.

És la nostra senya de identitat, perquè ja ho vaig dir en aquesta tribuna fa dues setmanes, el model d'aquest govern no és una administració amb més de 6.000 tràmits en execució. Tampoc no és tenir 13.000 expedients de subvencions en matèria d'energia, 4.000 expedients a Recursos Hídrics, o 2.000 expedients de costes sense tramitar, i tampoc és el de tenir expedients pendents de rebre una resposta des de fa quatre anys.

No, el model d'aquest govern és exactament el contrari, la ciutadania i les empreses mereixen rebre una resposta en el menor temps possible, i no diem que aquesta resposta sigui un sí a tot, diem que es digui que sí o que no en un temps raonable, perquè guanyar eficiència i eliminar burocràcia és una de les eines més potents per atreure inversions a les Illes Balears i, al mateix temps, per millorar la productivitat del nostre model econòmic. Tenim molt en joc.

El Decret de simplificació i racionalització administrativa neix amb consens, gràcies a la comissió que vàrem crear el passat 12 de gener, en l'elaboració del decret hi han participat totes les conselleries del Govern de les Illes Balears, hi han participat els quatre consells insulars i també hi han participat els ajuntaments a través de la FELIB. Per tant, el decret neix amb el màxim consens institucional. Però sabem i érem conscients que els tècnics, els col·legis professionals i la societat civil, en general, també havia de ser partícip i, per això, paral·lelament amb la comissió, ens vàrem reunir amb multitud d'entitats, associacions, per escoltar propostes i comentaris de millora.

I a partir d'aquestes dues vies vàrem arribar al text que va aprovar el Consell de Govern el passat dia 24 de maig, amb la modificació d'una cinquantena de lleis, 170 modificacions en l'articulat, eliminació de tràmits que creaven duplicitats i mesures que afecten totes les conselleries i totes les administracions públiques. En definitiva, un decret òmnibus que comporta una necessària reducció significativa de la burocràcia, sempre des del triple vessant de simplificació normativa, simplificació de tràmits i digitalització de l'administració pública.

I entrant en el contingut del decret, hem actuat sobre els dos grans colls de botella i embussos burocràtics de l'administració pública autonòmica. D'una banda, hem suprimit la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, únicament per despolititzar i prioritzar el caràcter tècnic i garantista de l'avaluació ambiental, sense modificar la pròpia normativa ambiental. Les Illes Balears s'assimilen, així, a la resta de comunitats autònomes que no tenen aquest òrgan o aquests òrgans col·legiats. I, com he dit abans, aquesta decisió només s'ha pres per la necessitat de rebre una resposta en un temps raonable i que no es quedi en un calaix durant anys, com succeïa fins ara.

I d'altra banda, també hem actuat a la Direcció General de Recursos Hídrics en agilitar centenars d'expedients i permetre que siguin els mateixos ajuntaments que autoritzin certs tipus d'obres a través de la declaració responsable. Acabam amb una situació absolutament insostenible, tant pel que fa als ciutadans com a les pròpies empreses.

I en matèria de costes, permetem que siguin els ajuntaments els que autoritzin o no les actuacions i activitats a zones marítimoterrestres.

En transició energètica hem aprovat mesures importantíssimes i exigides pel sector, s'habilita el concepte d'interès autonòmic estratègic per als projectes d'utilitat pública, amb l'objectiu d'agilitar tots els processos administratius dels projectes energètics que siguin prioritaris, com ara sistemes d'emmagatzematge o punts de recàrrega de vehicles elèctrics. També hem augmentat el llinar de les instal·lacions d'autoconsum les quals queden exemptes d'autorització administrativa prèvia i passen de 100 quilovats a 500 quilovats en assimilar-ho, així, a la legislació estatal.

I per donar més transparència i agilitat a la tramitació de subvencions, es consolida l'obligatorietat de gestió i comunicació electrònica dels tràmits relacionats amb la Direcció General d'Energia i Canvi Climàtic. Demostram que aquest govern és molt conscient de la necessitat d'avançar en transició energètica, com també som molt conscients de la importància de potenciar el nostre sector primari, un sector que ha dotat les Illes Balears d'una idiosincràsia i singularitat única i que ha de recuperar el seu paper important a l'economia de les Illes Balears.

Els nostres pagesos, ramaders i pescadors, no han de ser administratius, no han de passar més temps amb la paperassa i la burocràcia que en el camp i a la mar i, per això, amb aquest decret llei simplifiquem enormement la tramitació administrativa per facilitar el desenvolupament de l'activitat agrària, ramadera i forestal i pesquera a les Illes Balears.

I, avui, que milers d'estudiants de les Illes Balears han iniciat les proves d'accés a la universitat, aquest govern té en compte l'enorme esforç que comporta arribar i completar aquest camí i l'enorme esforç per tirar endavant els seus estudis de grau. Per això, en aquest primer decret de simplificació i racionalització, hem inclòs les exempcions al pagament de la matrícula universitària per a aquells estudiants amb bons resultats acadèmics, però també per a aquells estudiants amb dificultats econòmiques; cap estudiant no ha de deixar d'estudiar per la seva situació econòmica, per això hem premiat l'esforç, retenir el talent i facilitar iniciar el projecte de vida en llibertat als ciutadans, en aquest cas, als estudiants de les Illes Balears.

I com hem demostrat en aquest primer any de legislatura, les infraestructures educatives són una autèntica prioritat per a aquest govern, però no podem obviar l'important pes que té l'educació concertada en el nostre sistema educatiu, necessitam una educació pública de qualitat, però la nostra educació concertada també ha de ser de qualitat, amb unes infraestructures adaptades a les seves necessitats. I en el decret facilitam això, permetem declarar certs tipus d'obres com

d'interès autonòmic per agilitar la seva tramitació, sempre que siguin d'interès públic.

També afavorim l'augment de places 0-3 anys. Reconeixem el dret al transport públic gratuït en el batxillerat a centres escolars públics.

I posam en marxa una mesura que pot millorar substancialment la vida de molts mestres i docents, la creació dels complements de difícil i molt difícil cobertura a Menorca, a Eivissa i a Formentera, perquè som conscients de les dificultats que suposa haver de desplaçar-se fora de l'illa de residència, davant l'increment de costos de la vida i dels preus d'un habitatge, uns fets que es noten amb major mesura a les Illes Balears. Per això posam totes les eines per tenir a l'abast per aportar solucions a aquesta gran problemàtica.

La creació d'aquests complements econòmics no es limita només a l'àmbit educatiu, també s'han creat els complements de places de difícil cobertura per a la Fundació d'Atenció i Suport a la Dependència i Promoció de l'Autonomia personal dels llocs de feina estructurals i conjunturals que desenvolupin funcions a Eivissa, perquè és necessari garantir una atenció de qualitat a les residències i més a Eivissa, on és més difícil fidelitzar els professionals.

Aquesta fidelització també és la que cercam amb la modificació de la Llei de coordinació de policies locals de les Illes Balears, davant les queixes dels ajuntaments per manca de professionals i, per tant, per la necessitat d'actuar en pro de la seguretat ciutadana.

I tornam a la matèria d'Afers Socials, hem inclòs dues mesures que aquest govern considera molt importants i beneficioses per a la ciutadania d'aquestes illes. D'una banda, es crea l'historial social o la història social única, que integrarà la informació de la persona usuària dels serveis socials i del Servei de Salut de les Illes Balears per facilitar la comunicació entre administracions, especialment amb la Conselleria de Salut, i creuant de dades i agilitació de tràmits i burocràcia. Per tant, eliminam traves burocràtiques innecessàries per poder accedir més ràpidament i eficientment a les prestacions públiques, garantim així una atenció integral i efectiva a més d'avançar en la necessària transformació digital.

I, en segon lloc, som plenament conscients que avui en dia la salut mental ha d'ocupar un lloc prioritari a les administracions, ho hem demostrat amb la creació d'una direcció general de salut mental, pionera en el conjunt d'Espanya, en destinar més i més recursos a aquest àmbit, amb aquest decret permetem, a més, que les persones diagnosticades amb una malaltia de salut mental greu no hagin d'acreditar el certificat de discapacitat per accedir a determinades ajudes i serveis de la mateixa administració. Això suposarà un augment significatiu de la seva qualitat de vida.

En matèria de mobilitat m'agradaria destacar dues mesures. D'una banda, i fruit d'aquest consens i cooperació institucional que ha marcat la comissió de simplificació, hem introduït al decret que els consells insulars puguin externalitzar la inspecció tècnica de vehicles davant les evidents llistes d'espera que existeixen. Això no és més que adaptar el que marca la

legislació estatal o les possibilitats que dona -dic- la legislació estatal a la pròpia normativa autonòmica. I, d'altra banda, també permetem que els ajuntaments puguin habilitar aparcaments dissuasius en sòl rústic o en qualsevol altre tipus de sòl, tant públic com privat, per alleujar la congestió de vehicles a certes zones de les Illes Balears.

Aquesta és una mesura provisional amb un màxim de vuit mesos per any natural i, per molt que alguns partits ens ho vulguin fer creure, no suposarà en absolut una alteració de l'ús original del sòl. De fet, ens alegrem que alguns batlles i batllesses, de diferents colors polítics, ja hagin mostrat la seva predisposició a fer ús d'aquesta mesura -i repetesc-, de tots els colors polítics, tots.

Finalment, en matèria d'habitatge, sens dubte l'accés a un habitatge s'ha convertit en una de les principals problemàtiques per als ciutadans de les Illes Balears, després de vuit anys de polítiques absolutament fracassades, tant per la dificultat de poder adquirir-ne un com pels retards en les tramitacions. Aquest govern ja ha posat en marxa importants mesures en aquest sentit, em referesc, per exemple, a l'eliminació de l'impost de transmissions patrimonials per als col·lectius amb més dificultats, com per exemple els joves, les famílies monoparentals, les famílies nombroses, i també amb un decret d'emergència habitacional que augmentarà, sense cap dubte ni un, l'oferta d'habitatge a les Illes Balears, l'oferta d'habitatge per a la gent de les Illes Balears.

Però els ajuntaments també pateixen els embussos burocràtics amb les llicències urbanístiques. Per això, hem regulat la creació de les entitats col·laboradores urbanístiques, les ECU, perquè els ajuntaments, de forma totalment voluntària, puguin implantar-ho en els seus municipis. És una forma d'agilitar la tramitació de les llicències urbanístiques complementària amb la tramitació municipal a partir de les empreses o a partir d'empreses totalment homologades. Hem pres aquesta decisió per la demanda dels ajuntaments, però també pels bons resultats que han obtingut o que ha obtingut aquesta fórmula a altres comunitats autònomes, com per exemple la Comunitat de Madrid o la Comunitat Valenciana.

En aquesta tasca hem fet, hem analitzat tràmit per tràmit, procediment per procediment. Vàrem detectar una evident duplictat. És per aquest motiu que hem eliminat el requisit insular de la cèdula d'habitabilitat de primera ocupació -només la de primera ocupació- i hem deixat com a base la llicència municipal de primera ocupació, que també es podrà tramitar a través de les ECU, de les entitats col·laboradores urbanístiques.

Tota la bancada de l'esquerra du setmanes protestam enèrgicament per una mesura que vàrem anunciar: la legalització de les edificacions fora d'ordenació, aquelles on la sanció ha prescrit, aquelles en les quals l'administració ja no té cap dret a restablir la legalitat urbanística, per tant, les edificacions a les quals no hi ha cap possibilitat ni una, les edificacions, en definitiva, a les quals l'esquerra desitjava als ciutadans que els caigués la casa damunt, directament, perquè no se'ls oferís cap ni una alternativa.

D'altra banda, posam les bases del pla -perdó-, i lament comunicar -perdó-, que aquesta és una mesura que formava part

del nostre programa de govern. Dic que ho lament perquè és evident que a l'esquerra no és una mesura que li hagi agradat en absolut.

Un programa que va rebre l'aval de més de 160.000 ciutadans de les Illes Balears a les eleccions del passat dia 28 de maig. Una mesura, per cert, entre moltes altres, que aquest cap de setmana creim que s'ha ratificat per les urnes dels ciutadans de les Illes Balears.

Per tant, és una mesura que la ciutadania no pareix que menyspreï, tot el contrari. Una mesura que varem dir que faríem, i no hem fet més que complir amb la paraula donada, donar una solució als milers de famílies de les Illes Balears, perquè això no va de fons d'inversió ni de grans propietaris, això va de les famílies d'aquestes illes, moltes d'elles que és el seu habitatge habitual, és casa seva. I aquest casa seva per aquest govern és important tenir-lo en compte.

Una legalització que requerirà un projecte tècnic, pagar totes les taxes i impostos que es derivin d'un habitatge legal o pagar una sanció a l'ajuntament, que haurà d'utilitzar per a diferents finalitats, com ara l'adquisició de sòl públic o recuperar i protegir espais i recursos naturals. La legalització comportarà, obligatòriament, millores en matèria energètica i hídrica o hídrica, i no es podrà destinar a ús turístic -repetesc-, no es podrà destinar a ús turístic.

Finalment, dues mesures transversals. D'una banda, l'elaboració d'una guia de simplificació que estarà a disposició de tot el Govern i de totes les administracions públiques de les Illes Balears, perquè mai més no s'agafi el camí de la burocràcia sinó que s'agafi sempre el camí de la simplificació. Una guia, una guia de simplificació administrativa que ajudi els funcionaris de l'administració a pensar en simplificació i no en burocratització.

I, d'altra banda, posam les bases del Pla de digitalització a curt, mitjà i llarg termini. Perquè les administracions ens hem d'adaptar als nous temps i no quedar anquilosades en la paperassa. Un pla de digitalització que tenim pràcticament enllestit i que presentarem les properes setmanes.

La presencialitat no ha de ser la norma general, s'ha de reservar, això sí, a les persones que vertaderament necessitin aquesta atenció presencial, que evidentment tenen absolutament garantida.

Diputats i diputades, deia a l'inici de la meva intervenció que avui és un dia important, molt important, per als ciutadans de les Illes Balears. Mai no s'ha fet un decret a aquesta comunitat autònoma que contengui tantes mesures com tots els àmbits de millora de la vida dels ciutadans i les empreses de les Illes Balears. Davant les imposicions dels darrers vuit anys, aquest govern aposta per donar eines als consells insulars, als ajuntaments i a la ciutadania en general perquè puguin tenir una plena llibertat.

Per això, convid tots els grups parlamentaris a donar suport a la convalidació d'aquest decret de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques

de les Illes Balears, a donar suport al que han reclamat consells insulars, ajuntaments, ciutadania i empreses de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. Para ordenar el debate, solicito a los portavoces que me indiquen cómo desean intervenir los grupos. ¿A favor?

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

A favor.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. ¿En contra?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

En contra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

MÉS per Mallorca en contra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Grup Mixt en contra, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo. Por tanto, tiene la palabra el Grupo VOX en primer lugar. Sra. de las Heras, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. El Decreto ley 3/2024, de medidas urgentes de simplificación y racionalización administrativas, pretende dar solución a la elevadísima burocratización en que se han sumido las administraciones públicas, y con ello a los ciudadanos, una maraña de papeles que la mayoría ni entienden, duplicidad de trámites, acumulación de expedientes, incumplimiento de los plazos, saturación de funcionarios, al final todo ello redundará en una deficiente atención al ciudadano que paga las consecuencias de ocho años de gobierno social-comunista, tanto sus leyes como su gestión.

Por ello, hay que reconvertir la administración en lo que nunca debió dejar de ser, un instrumento sencillo de fácil accesibilidad y tramitación, simple y resolutive i, sobre todo, un instrumento al servicio de la ciudadanía; la simplificación normativa, la simplificación de trámites, la racionalización de la intervención administrativa, la accesibilidad y la seguridad

jurídica son básicos para conseguir una administración eficiente.

Esta norma abre la posibilidad a que la ITV pueda ser gestionada por empresas privadas, algo que VOX ya solicitó y aprobó, por cierto, en los respectivos consejos insulares, de cara a la desaturación y modernización de nuestras islas. Problemas cotidianos como este son los que preocupan a los ciudadanos de Baleares. Pero esta norma también pretende dar solución a los grandes cuellos de botella que abocan a tramitaciones procedimentales eternas que impiden al ciudadano obtener una resolución en plazo en el que la ley le empara. Garantizar que un ciudadano obtenga una resolución en el plazo que la ley establece es algo lógico, básico, esencial, por ello resulta necesario eliminar trámites duplicados o innecesarios y avanzar en la agilización, pudiendo llegar a estudiar incluso la ampliación a supuestos sobre declaración responsable o el silencio administrativo.

En este sentido, la norma prevé la supresión de la cédula de habitabilidad de primera ocupación, como muy bien exponía el vicepresidente, que queda sustituida por la de ocupación o primera utilización. Esta mañana se quejaba el Partido Socialista en la formulación de preguntas de que la norma elimina canales de participación de los últimos ocho años, pero fíjense si se sintieron partícipes los ciudadanos que los mandaron a la oposición. Lo que elimina esta norma son chiringuitos políticos como la Comisión de Medio Ambiente de las Islas Baleares, que pasa a configurarse como un órgano unipersonal, y así garantizar una tramitación más ágil, pero, sobre todo, para que los políticos dejen de ser los que se esconden detrás de organismos, para ser ellos los que toman decisiones que deben ser exclusivamente técnicas.

¡Ya está bien de que los políticos metan sus manos en la tramitación de expedientes! Luego aparecen correos electrónicos que parecen apuntar tratos de favor con determinadas empresas por parte de los que han sido miembros del Gobierno, o detenciones múltiples, por supuestas ilegalidades urbanísticas, como el año pasado en el Ayuntamiento socialista de San José.

Con esta norma se cierra de una vez por todas la puerta a que sean los políticos los que decidan arbitrariamente sobre determinados expedientes para que sean los técnicos los que conformen la normativa que resulte de aplicación, tramiten y resuelvan sin ingerencias.

Precisamente, una de las áreas más saturadas de las administraciones públicas es el urbanismo, años y años de espera para resolver una licencia, cambios normativos que obligan a modificar los proyectos o aportar una documentación, suspensiones cautelares, efectos misteriosamente retroactivos. Por ello, esta norma también establece la posibilidad de que los ayuntamientos colaboren con entidades privadas de certificación urbanística, de forma que la tramitación de los procedimientos de licencias urbanísticas, a instancias del ciudadano, puedan tramitarse a través de la colaboración con estas entidades, algo que sin duda agilizará exponencialmente la duración de los mismos.

En síntesis, esta norma ataja problemas cotidianos, suprime trámites duplicados, organismos politizados, establece mecanismos para la agilización en la tramitación de procedimiento.

Y, por supuesto, una norma que racionaliza, permitiendo que las viviendas ya existentes y cuyo régimen es de fuera de ordenación, es decir, que a día de hoy no se pueden demoler por haber prescrito, pero tampoco reparar, sean incorporadas a la ordenación. De esta manera se da solución a casas que constituyen la vivienda de unas 30.000 familias en Baleares, 30.000 familias cuyas viviendas, con la ley actual en la mano, se espera que se derrumben y se queden sin hogar.

Con esta norma se pretende dar solución, por tanto, a estas alrededor de 30.000 familias que, gracias a esta norma, podrán reparar el techo si se les va a caer encima o podrán tapar una brecha en la pared si ello sucede.

En definitiva, una norma necesaria que entiende los problemas a los que se enfrentan los ciudadanos cuando acuden a las administraciones públicas y plantea las soluciones que el Gobierno social-comunista no ha sabido o no ha querido facilitar.

El Grupo Parlamentario VOX es consciente de ello y, por este motivo, ya decidimos apostar claramente por la simplificación administrativa en el acuerdo de Gobierno que formalizamos con el Partido Popular. No obstante, también votaremos a favor de su tramitación como proyecto de ley, para hacer las aportaciones que consideremos necesarias a través de las oportunas enmiendas, que contribuyan en cualquier caso a la mejora del texto.

En definitiva, convertir la administración en lo que siempre ha debido ser, un instrumento al servicio de los ciudadanos, sin que estos tengan que verse arrojados a procedimientos eternos fuera de los plazos que la ley les concede y con la mano de políticos por medio.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Sagreras, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president, bon dia diputades i diputats. Deia, Sr. Costa, que avui és un dia històric, i és vera, jo no li llevaré la raó, tant vera és com que s'ha convertit en una tònica que sigui un dia històric en el Parlament, perquè molts dimarts venim aquí a donar compliment...

(Remor de veus)

... a la paraula donada de la Sra. Prohens, els compromisos que vàrem adquirir amb els ciutadans s'han convertit en el full de

ruta del Govern del Partit Popular i de la presidenta Marga Prohens.

I jo vull recordar, crec que està bé que fem un poc d'història abans de les eleccions de maig de l'any 2023, n'hi havia que estaven dins un búnquer i es conhortaven llegint qualque titular de diari que, en voler-los fer la pilota, els deia que guanyarien les eleccions i ells diuen que s'ho creen fins al darrer moment. En aquells moments, la presidenta Prohens, candidata a les hores, feia carrer a carrer, escoltava els veïnats, escoltava les queixes i proposava solucions; i en aquells moments nosaltres preniem nota dels problemes reals dels ciutadans de les Illes Balears.

Els pagesos ens deien que volien que les seves oficines fossin les sales de munyir o les cabines dels tractors, que estaven cansats de perdre temps a les gestories o als despatxos de les conselleries.

Altres veïnats ens deien a veure si recuperàvem aquella llei per legalitzar habitatges perquè en la seva situació, i eren molts veïnats, no podien tan sols fer una reforma, no podien aturar les goteres o fer una reforma estructural.

D'altres municipis es queixaven dels decrets arbitraris del Govern de la Sra. Armengol que prohibia en aquells municipis el que permetia a la resta de municipis i a segons quins pobles, molts turístics, però no només governats pel Partit Popular, ens deien que tenien greus problemes d'aparcament.

I nosaltres vàrem prendre nota del que ens exigien els ciutadans, vàrem guanyar les eleccions i el que fan els governants, quan ho fan així com toca, dins el primer any hem complert, el Consell de Govern va aprovar un decret, i avui venim aquí a fer un tràmit, a fer un tràmit, que no importaria, perquè, una vegada aprovat aquest decret, hem anat a les urnes i qui realment ha aprovat i convalidat aquest decret amb aquestes solucions han estat els ciutadans de les Illes Balears...

(Alguns aplaudiments)

I no s'atura la convalidació dels ciutadans de les Illes Balears amb aquestes mesures que aprovam amb aquest decret, els ciutadans diumenge passat varen convalidar les baixades d'impostos, l'eliminació de l'impost de successions i donacions, l'eliminació de l'impost de transmissions patrimonials, l'eliminació del requisit lingüístic, la gratuïtat de les escoles, les polítiques d'habitatge...

(Remor de veus)

... o també la recerca de l'equilibri, valenta i contundent, de la presidenta entre els residents de les Illes Balears del principal motor econòmic.

(Alguns aplaudiments)

I per si qualcú no se n'ha adonat, i ho vull dir des de la tranquil·litat, hi ha una cosa que no han convalidat els ciutadans, més aviat han censurat els ciutadans, i és la política del fang, de les mentides, dels *bulos*, de la destrucció, del no pel no, que fins i tot els va dur a criticar el decret abans que

sortís i, per tant, abans d'haver-lo llegit. Les seves polítiques no les han convalidades els ciutadans de les Illes Balears, de fet, els han censurat.

I jo... és un decret de 80 i busques de pàgines, però, contràriament al que faria un altre, jo em centraré en les quatre o cinc mesures que han estat més polèmiques, que l'esquerra n'ha volgut fer més polèmica, altres se centrarien en les que s'intentassin vendre més. Però com que jo tanmateix estic convençut que les que ells intenten fer polèmica són les que més ens demanaven els ciutadans, crec que ho hem de fer avui d'aquesta manera.

Quant a les, per exemple, legalitzacions d'habitatges en sòl rústic prescrites, eh?!, perquè han intentat embullar el personal, crec que s'han fet moltes pel·lícules i crec que convé aclarir la veritat. Contràriament al que ells han dit, no s'arregla un problema individual amb noms i llinatges, s'arregla un problema col·lectiu que afecta més de 30.000 casos, desenes de mils...

(Alguns aplaudiments)

Quan és un problema col·lectiu, hi ha dues coses. Primer de tot, ens hauríem de plantejar, perquè això és així, que els polítics som responsables que s'hagi creat aquest problema. Per tant, si som responsables, la nostra responsabilitat és venir aquí i arreglar aquest problema.

I, per altra vegada, davant les mentides i els *bulos* que heu volgut dir, aquesta solució no arregla el problema a promotors i a especuladors. Si anéssiu un poc pel carrer sabríeu que no afecta habitatges de recent creació. Avui en dia ningú no s'atreveix a intentar fer un habitatge en sòl rústic. Aquest problema...

(Remor de veus)

... aquest decret soluciona aquells habitatges que es feien dins paràmetres legals els anys seixanta, els anys setanta, els anys vuitanta...

(Remor de veus i petit aldarull)

... que per mor precisament els successius canvis de normativa han quedat fora d'ordenació. Són aquests habitatges els que arregla. A més, si no, proposin-me vostès una alternativa, perquè vénen aquí a criticar i són cases que ja no es poden tomar. Que pretenen vostès que el sostre els caigui damunt?, que tinguin goteres els nins quan es van a dormir? Això nosaltres pretenem arreglar amb aquest decret.

I ho hem de tornar a dir, davant les seves mentides, els seus *bulos*, la seva intenció de fer por, crec que s'ha d'aclarir. Diuen que aquestes legalitzacions fan mal al medi ambient. Quin mal al medi ambient si, entre d'altres coses, arregla els problemes de les aigües brutes que fins ara se n'anaven al subsòl?

Entre d'altres coses diuen que legalitzar habitatges en sòl rústic genera més pressió en el sòl rústic, però si són habitatges que fa 10, 20, 30 o 40 anys que estan implantades, quina pressió augmenta en el sòl rústic?

I el *buló* més gran, que sobretot el Partit Socialista repetia, augmentarà la pressió turística; i això entra en col·lisió amb la mesa que ara proposa la Sra. Prohens. Llegeixin-lo expressament, expressament diu que els habitatges legalitzats fora d'ordenació no es podran dedicar al lloguer turístic.

(Alguns aplaudiments)

I ho tramitem via llei. Ho tramitem via llei. No voldria el Partit Socialista, si li demana qualche batalla amb molta d'influència del nord de Mallorca, tengués la temptació de demanar-nos a nosaltres que entrem nosaltres l'esmena perquè aquests habitatges legalitzats es puguin dedicar a lloguer turístic.

(Alguns aplaudiments)

Vull anar un poc més ràpid perquè no tindrè temps. Em vull referir, perquè crec que ho hem de fer, a la derogació dels articles del Decret 9/2020, i crec que també hem de tornar enrere. El Decret 9/2020, que va ser una iniciativa de MÉS per Mallorca del Govern de les Illes Balears d'aquells moments, no va ser més que una conseqüència, una *pataleta*, un vosaltres heu fet això, del Decret 8/2020, que havia presentat al Parlament el Sr. Negueruela i el govern del Partit Socialista. A aquest decret inicialment, i vosaltres ho sabeu, el Partit Socialista s'oposava. Per tant, avui venim aquí amb la situació que el Partit Socialista s'oposa a derogar aquell decret que en aquell moment s'oposava a aprovar. I nosaltres som els mateixos...

(Alguns aplaudiments)

... nosaltres som els mateixos. Jo vaig ser qui va dur el debat d'aquell decret, i ja ho vàrem dir en el seu moment, el 2023 guanyarem les eleccions i immediatament derogarem el Decret 9/2020. I nosaltres complim la nostra paraula i dins el primer any hem derogat aquest decret, però...

(Alguns aplaudiments)

... crec que és de justícia fer-ho perquè tenim una oposició que només és ecologista quan és a l'oposició. Prometen, i diuen i venen que ells estan en contra de la construcció en sòl rústic, però han governat els darrers vuit anys i ha estat quan més s'ha construït dins el sòl rústic. I diria més, diria més i d'una altra manera, a més sou covards perquè, a part de no atrevir-vos a prohibir-ho, heu anat introduint canvis de paràmetres per la porta del darrere que creen diferències entre ciutadans per poder tenir qualche excusa davant els vostres votants. I crec que això no és de rebut, no és de rebut.

(Alguns aplaudiments)

I és ara que són a l'oposició que volen prohibir la construcció en rústic; ara que governam nosaltres. Però ho tornaré a dir, crec que ha quedat bastant clar. Dels darrers vint anys a Mallorca, quants n'heu governat vosaltres? Set de cada deu projectes d'habitatges en sòl rústic s'han fet sota governs d'esquerres, més de 4.500 informes favorables.

(Alguns aplaudiments)

Eh!, que jo he parlat de fa vint anys, però podem venir més a prop. Més de 3.500 projectes i construccions d'habitatges en sòl rústic els darrers vuit anys de la Sra. Armengol. D'aquests que ara prometen el contrari.

(Alguns aplaudiments)

I això també és una conseqüència d'aquestes polítiques. Nosaltres no prohibirem res, ja ho deim, ho dèiem al programa, no pujarem els paràmetres, no farem cap canvi normatiu, volem seguretat jurídica per als ciutadans, i això farà que els ciutadans no hagin de córrer a demanar llicència. En canvi, ells sortien cada dos per tres, hi havia rumors, prometem que es prohibirà la construcció en rústic, i aconseguen el contrari. Els mallorquins que podien econòmicament corrien a demanar una llicència i a fer una casa i als mallorquins que per desgràcia no tenien disponibilitat econòmica no els quedava més remei, perquè no baixàs el valor del seu patrimoni, es veien obligats a vendre les seves propietats als estrangers, que demanaven una llicència i construïen en el sòl rústic.

(Alguns aplaudiments)

Aquesta és la conseqüència de les seves polítiques.

El rècord de construcció d'habitatges en sòl rústic, per si no ha quedat clar, és amb ells els darrers vuit anys; igual que de les màximes o més grosses infraestructures que s'han fet en sòl rústic a Mallorca. Darrere jo tenc qualcú que sent conseller o consellera del Consell de Mallorca, i jo hi estic d'acord, jo la demanava, jo hi estic d'acord, però ara que no diguin que no estan d'acord, va fer la darrera autopista que s'ha fet a Mallorca. Així mateix, jo demanava que la mitjana fos un poc més petita. Així mateix jo ho demanava.

(Alguns aplaudiments)

Per altra banda, l'eliminació de la Comissió Balear de Medi Ambient, la recerca de les solucions dins Recursos Hídrics i intentar que les sol·licituds de llicència de qui es vol fer un habitatge no s'eternitzin. Crec que no és de rebut que un ciutadà que té una multa l'hagi de pagar en termini. Que un ciutadà ha de pagar els seus impostos i si no fa via hi ha recàrrecs. Crec que no és de rebut que un ciutadà té un termini per fer una obra i si no el compleix caduca l'expedient. En canvi no, l'administració socialista es podia agafar tot el seu temps. Una família que s'armava de valor i demanava una llicència per fer un projecte de vida i fer la seva casa de tota la vida, podien estar quatre o cinc anys a fer la llicència; llavors aquella família ha de fer la casa en un any. Un pagès per fer una tafona està tres, quatre o cinc anys demanant els permisos. O un promotor que volia fer una promoció d'habitatges per donar solució al problema d'habitatge que tenim els ciutadans estava quatre o cinc anys per poder tenir aquell habitatge.

Nosaltres hem detectat els colls de botella, ens ho deien els veïnats, perdem molt de temps, és impossible la tramitació dins la Comissió Balear de Medi Ambient. Hem cercat una solució. Els projectes seran que sí o que no, però en mesos. Crec que no és de rebut que els ciutadans hagin de perdre un temps etern dins l'administració.

Recursos hídrics, mils i mils d'expedients que dormien el somni dels justos. Ja hem començat a donar-los solució i les respostes són immediates.

Les ECU, les famoses ECU que ells han criticat, però si les va regular el Sr. Puig a València, l'any 2020. És un perillós depredador el Sr. Puig? Si fins i tot Sánchez, a qui jo no li vull lloar res, ha dit que és necessari agilitar les llicències, atès el greu problema que tenim a Espanya, en relació a l'habitatge.

Després dos problemes recurrents. Jo crec que és totalment encertat externalitzar les ITV, no és de rebut que un simple tràmit que dura un quart, per tenir hora haguem d'estar dos o tres mesos i això si la trobam. Jo crec que és pràctic que es facin col·laboracions públicoprivades, per poder donar solucions als administrats, als ciutadans.

Quant als aparcaments, és una altra mesura que jo no esperava que tengués l'oposició que ha tenguut. Hi ha massa cotxes, és veritat, a segons quins redols i en segones quines temporades, i això ho dic amb tota tranquil·litat sent del Partit Popular. Als de MÉS se'ls està ocorrent ara, s'estan adonant ara que hi ha massa cotxes. I una d'aquestes conseqüències, és que a segons quins pobles, els mateixos veïnats no poden aparcar devora ca seva i us oposau a les mesures que nosaltres proposam. Mirin, a Eivissa han fet la seva feina, varen fer estudis, estudis de càrrega durant l'anterior legislatura i això els ha permès ara poder aprovar una llei de regulació d'entrada de vehicles...

(Alguns aplaudiments)

A l'illa de Mallorca, haurem d'esperar un poc perquè els que ara diuen que s'ha de regular i s'hauria d'aprovar la llei, resulta que hi havien estat vuit anys i no havien fet ni un estudi de càrrega. En base a quines dades volien aprovar aquesta llei?...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

En tot cas, nosaltres estam decidits a posar solució als problemes, entre altres coses per exemple, perquè el problema dels aparcaments ens ho reclamen també els batles de MÉS per Mallorca, que tenen els problemes. I els batles normalment, estan devora els ciutadans i coneixen el problema que tenen els ciutadans de bon de ver.

Altres mesures que du aquest decret, que no importa desenvolupar que no han entrat amb tanta...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi per favor.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

... polèmica, com la història social, la simplificació de projectes de transició energètica, les places de difícil cobertura, pagar les subvencions aviat o llevar paperassa als pagesos.

Dit això, jo els demanaria que fessin una darrera reflexió. En tot cas votarem a favor que es tramiti com a llei, que és totalment el contrari del que feien vostès quan governaven, que aprovaven el decret i no se sentia parlar pus mai més.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Muchas gracias. Vamos con los grupos que se posicionan en contra. En primer lugar el Partido Socialista. Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gràcies, president. Crec que en una cosa sí que els donaré la raó, als diputats del Partit Popular, aquest decret llei si no és una cosa, és una pantomima. Això va molt seriosament, aquest decret llei, en això sí que els donaré la raó, no és una pantomima, és la major depredació administrativa i del nostre territori de la nostra història.

(Alguns aplaudiments)

I, de forma seriosa, però ja els puc anunciar que el Partit Socialista de les Illes Balears i el Partit Socialista a l'Estat, estudiarà totes les maneres possibles, com anar al Tribunal Constitucional, per aturar aquesta norma...

(Alguns aplaudiments)

I ens reunirem amb tots els grups mediambientals, amb els quals mai no s'ha reunit el Sr. Costa per fer aquesta norma, ens reunirem amb ells precisament per aturar aquest atac frontal al nostre territori. Ha dit que s'ha reunit amb molta gent, no és cert, hi ha moltíssima gent amb la qual no s'han reunit mai, a la qual no han sentit mai, a la qual no han escoltat mai, per arribar a aquesta norma, que és un atac brutal al nostre territori. I tenc clar quin és el concepte de democràcia del Partit Popular, ho ha dit d'una manera clara el Sr. Sagreras, ha dit que aquest dia era un tràmit, que no feia falta votar aquest decret llei, que les urnes del diumenge els varen dir que sí...

(Remor de veus)

I això ni és democràtic, ni respecta aquesta institució que és el Parlament de les Illes Balears i hem estat elegit en aquest Parlament de les Illes Balears.

(Alguns aplaudiments)

No en cap altra elecció. Crec que haurien de respectar també això.

I quan vostè diu que som uns covards, m'imagín que no es referirà a quan vostè ataca perquè diuen la mateixa paraula. És que el populisme que fa vostè, Sr. Sagreras, és brutal, és d'un atac a l'esquerra i a la intel·ligència de la gent, que crec que no té ni cap ni peus.

Però el dia d'avui és molt important com per anar a un debat en aquest aspecte. Per a nosaltres la democràcia és molt més important, i aquest decret llei atempta contra la democràcia, perquè les normes democràtiques diuen com s'ha de fer una llei, i una llei s'ha de fer amb informes, amb dades, amb consultes, i vosaltres per fer aquest decret llei us ho heu botat tot, tot. I l'única raó perquè es convalidi el decret llei és intentar que quan anem a la figura del Tribunal Constitucional, no puguin dir que no s'ha tramitat com a projecte de llei.

(Alguns aplaudiments)

Però, vostès tenen clar que el que estan fent és un frau democràtic, perquè una llei hauria d'anar amb informes, la gent, la societat civil...

(Remor de veus)

Sra. Prohens, si vol intervenir, miri, avui el president li donarà la paraula perquè tothom ha aixecat la mà i li ha donat la paraula, si vol intervenir, l'anim que intervengui...

(Alguns aplaudiments)

... i facem un debat tranquil, perquè per al·lusions jo crec que també pot intervenir. Jo crec que li donarien la paraula.

Però la societat té causes per fer al·legacions als procediments legislatius. Què han fet? Un decret llei, per no tenir cap informe, cap dada, cap al·legació que faci la societat civil organitzada, ni tan sols els informes del Consell Econòmic i Social de les nostres illes, que és l'òrgan de consulta d'aquestes illes. No és cap altra mesa, ni cap altra associació ni entitat, és el Consell Econòmic i Social de les nostres illes el que té aquesta capacitat.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, tot el que han fet és botar-se totes les consultes i tot un procediment legislatiu en aquests moments. 50 lleis, la modificació de 50 lleis, sense cap dada, sense cap informe, sense cap consulta, sense cap al·legació de cap entitat. I a això li diuen democràcia? Home, molt democràtic aquest procés no ha estat.

En tot cas, quan un fa un decret llei, això és el que no he escoltat del vicepresident del Govern, amb tot el respecte, jo crec que quan un fa una mesura com aquesta, i diuen, no, les mesures fracassades del govern anterior. M'agradaria saber a què es refereix amb les mesures fracassades del govern anterior, perquè no he escoltat què volen fer amb una mesura com aquesta. És una mesura econòmica, és una mesura..., quin sector volen incentivar? Quin sector volen potenciar? Com està l'economia en aquests moments? En tot el discurs del vicepresident no ha dit com està l'economia, ni per què fem

aquestes mesures, no ho ha dit. Ha dit, no, simplificació administrativa, no ha dit el que va darrera d'aquesta afirmació.

Vostè que li agrada parlar d'economia, quin objectiu té? Té una economia en creixement? Sí, un amb un creixement molt fort. Té un nivell d'atur bo? Sí, mesures fracassades, no sé quines mesures fracassades diu, quan té l'economia, que el que hem de fer és en determinats moments -i vostè ho sap- és no més benzina en segons quins sectors. I vostè el que ha fet és més benzina en segons quins sectors. En sectors a més, que li demanaven benzina, els que li demanaven cremar la Comissió Balear de Medi Ambient, a aquests sectors sí que els ha donat més benzina, perquè cremin la Comissió Balear de Medi Ambient i que facin tot el que vulguin en sòl rústic d'aquestes illes. Això és el que ha fet vostè, perquè no ha dit quin objectiu té, ni tan sols quin objectiu de creixement econòmic té una mesura com aquesta. Que és més sector immobiliari, més promotors, més grans immobiliàries, que seran les que puguin fer les vendes de totes les legalitzacions que vostès facin. Per què no diu això? Perquè aquesta mesura és una mesura procíclica i ni tan sols volen fer un debat seriós en aquest aspecte econòmic. A més de tota l'arrogància que té i totes aquestes explicacions que fa, li demanaria rigor a l'hora de fer un debat econòmic i digués per què fem aquest decret llei.

(Alguns aplaudiments)

I un govern ha de cercar l'equilibri entre sectors i el Decret llei 9/2020, jo ja he escoltat ara al Sr. Sagreras, jo que he estat en el Consell de Govern que va aprovar el Decret llei 9/2020, jo el vaig aprovar. Per tant, no sé a qui es refereix vostè quan diu que nosaltres no vàrem aprovar el decret llei i el vàrem aprovar. Sí, jo estic orgullós de totes les normes que vàrem aprovar el passat mandat. I el Decret llei 9 fa equilibris, tot el que hem fet sempre són equilibris perquè estam en unes illes, en un territori finit i hem de posar equilibris i contrapès. I vostès lleven tots els equilibris i l'únic que fan és més benzina..., més benzina, més preus, més sector immobiliari i, fins on arribarem?

I després, a més, escoltam d'una manera clara com aquesta mesura, que és ultra liberalitzadora, suposa que... a més el vicepresident digui que farà una llei de simplificació administrativa cada any. Quan un diu que farà una llei de simplificació administrativa cada any, què vol dir?, perquè això no és molt simplificatiu. Si un fa una llei de simplificació administrativa no és per fer una llei de simplificació administrativa cada any, si no... això molt simple no ho és, almanco... jo entenc que cinc lleis de simplificació molt de...

(Alguns aplaudiments)

... i per què diu això el vicepresident?, perquè això no va de simplificar, això va d'amnistiar cada any o de fer mesures cada any, cada vegada que els promotors els demanin més, cada vegada que els constructors els demanin més,...

(Alguns aplaudiments)

... cada vegada que els sectors els demani més... perquè la simplificació..., si fos per simplificar fa falta una llei, no fan falta cinc lleis de simplificació administrativa. És que és una

broma en si mateix el concepte. “No, farem cinc lleis de simplificació administrativa”, home!, molt simple no ha de ser, si necessiten cinc lleis de simplificació administrativa, no és que sigui molt simple aquesta simplificació administrativa que ha fet vostè, no?, almanco és curiosa aquesta contradicció en què incorre.

Jo crec que no és una incorrecció ni una contradicció, és perquè no va de simplificar. Això no va de simplificar. Això va d'un model depredador cada any i cada vegada més, mentre ho diuen així, que faran meses, que ho estudiaran, que han dit que per a l'any que ve no hi haurà mesures, per al següent tampoc i... el que no hi haurà en aquesta comunitat autònoma serà asfalt pel que faran en aquests anys vostès amb les prebendes que estan donant a determinats sectors als quals no els feien falta, perquè aquestes mesures no feien falta a les nostres illes.

Aquests sectors, precisament, el que necessiten és menys benzina i no més benzina, que és el que faran vostès en donar-los-ho, i més quan diuen que suprimeixen la Comissió Balear de Medi Ambient perquè és una comissió balear que està polititzada, i per això hi posen un director general, tan sols un director general!...

(Alguns aplaudiments)

Home!, m'imagín que veurem alguna esmena de VOX perquè..., sí, un director general el que signa aquests tràmits, perquè si no, no sé a què donarà suport VOX quan diu: “No, no serà polititzada”, no, un director general, tan sols un director general, almanco quan hi ha més directors generals hi ha debat entre ells, hi ha menys corruptel·les quan hi ha més directors generals que tan sols un per resoldre tots aquells temes. Per tant, això és una politització fins al punt que un director general serà el que signarà tots els expedients.

Per tant, jo crec que estam davant un atemptat molt fort a les nostres illes. I a més ho vàrem dir d'una manera clara: són mesures que suposen molt de risc, pràcticament cada mesura agrupada ens donaria per fer un debat de mitja hora cada debat, perquè hem de parlar d'urbanisme, hem de parlar de pàrkings, hem de parlar d'un parc BIT que tenia una norma consensuada que lleven per fer més cases, més promoció, més especulació...

(Alguns aplaudiments)

... que legalitzen parcs industrials il·legals a Campos, que donen uns usos agrícoles per fer ús turístic, per legalitzar tot tipus d'activitat, costes, Comissió de Medi Ambient, Reserva de la Biosfera, Cabrera, la iniciativa legislativa popular, cicle d'aigua..., i, per tant, són tants de temes els que vostès donen que pràcticament és una nova legislació sencera per a cadascuna d'aquestes àrees. És que és una legalització del sòl rústic. Ja ha anunciat que faran totes les que sigui i això és donar als que fan infraccions... donar-los un arma enorme.

Jo crec que la gent que ha complit durant tots aquests anys no es mereix aquestes normes que permeten, precisament, legalitzar l'il·legal. Això, jo crec que té un nom i a més que et puguis desgravar fiscalment els incompliments, quin missatge donam a la ciutadania?

(Alguns aplaudiments)

Què farem... cada vegada que el Partit Popular...?, per què hi ha incompliments? Diu el Sr. Sagreras que hi ha incompliments quan nosaltres governam. No. El que succeeix és que quan nosaltres governam... començar a fer, aturar les normes i sancionar. I vostès el que diuen cada vegada que governen és “ho legalitzarem tot”, i, per tant, quan nosaltres governam la gent pot pensar “bé, jo puc fer el que vulgui perquè, total, el Partit Popular ja tornarà i farà el mateix que ha fet sempre”, i això ho ha fet Cañellas, així ho ha fet Matas, així ho ha fet Bauzá i així ho fa la Sra. Prohens, legalitzar tots els incompliments...

(Alguns aplaudiments)

... aquest és el missatge principal que donen a la ciutadania.

Facin el que vulguin, que quan nosaltres governem anirem carrer a carrer, poble a poble, no..., anirem parlant amb els de sempre, que tenen els terrenys de sempre per legalitzar el que facin... que facin sempre el que vulguin en aquestes illes, i vostès sempre donaran la raó a qui té més en aquestes illes.

Més pressió sobre el territori, permetre a partir d'ara la construcció de mansions de 500 m², això és la reforma immobiliària que vol la Sra. Vidal?, amb qui ha parlat d'aquesta reforma immobiliària? Els fons voltor estaran molt d'acord amb vostè que es pugui fer aquesta construcció de mansions.

Tornant als criteris anteriors al Decret 9/2020, un decret llei que era un decret llei per fer equilibris.

Aigua que aquest territori no es permetre, malbaratada d'aquesta manera, i feim això. Quin missatge volem donar?, per legalitzar piscines... El conseller de la Mar i Cicle de l'Aigua, Sr. Lafuente, ha dit aquest divendres que al setembre entrarem en sequera, què diran?, com a la darrera companya d'aigua?, que els mallorquins es dutxin més o manco cada tres dies?, però, això sí, que tothom que tenguí una piscina la pugui utilitzar tots els dies de la setmana...

(Alguns aplaudiments)

... perquè en sequera el que hem de fer és racionalitzar l'aigua; ara, que es legalitzin totes les piscines, això és perfecte. Això és perfecte. És una gran política de l'aigua. Legalitzar totes les piscines, perfecte, és una gran mesura per estalviar aigua en una comunitat autònoma que vostè diu que tenim una possibilitat d'entrar en sequera. Molt bé. Jo crec que és una gran manifestació la que vostès estan fent, i a més després d'aprovar un punt de la moció que... que serà... que no es faran noves mesures de depredació com aquestes, no sé com quedaran els nous decrets lleis de simplificació administrativa.

El decret també presenta els aparcaments indiscriminats en sòl rústic. Ha dit “no, tan sols per vuit mesos”, però no ha dit ni per quants d'anys. No, vuit mesos cada any, home!, vuit mesos són molts de mesos, Sr. Costa, per fer aquest tipus de pàrking. Nosaltres creim que, precisament, hem d'anar en una direcció contrària.

Com es pot dir això i després diu que al Caló d'Es Moro hi ha massa gent la seva batllessa? "No, però volem fer més i millors pàrkings al Caló d'Es Moro perquè així hi arribi tothom". Així tothom pot arribar al Caló d'Es Moro. La batllessa diu: "No, no, que no venguin...", però no, farem unes explanades molt bones perquè hi pugui arribar tothom, perquè pareix que el que els molesta són els cotxes, no és la pressió humana sobre les nostres costes i el nostre territori, no, no, "farem més desdoblaments, més pàrkings i així tothom pot arribar-hi" i així també podem fer una ampliació del port de Palma perquè arribi tothom que vulgui, agafi el cotxe i vagi directament a les platges. Aquest és el missatge que diuen, i és el missatge de veritat que està darrere de tota la seva reforma.

No tenc..., després com que tenim temps per fer la rèplica, crec que podrem entrar en la resta de temes, però és cert que aquest debat donaria pràcticament per a una compareixença sencera per poder parlar durant molt de temps de cadascun d'aquests temes, però en tot cas el Partit Socialista ja anuncia que votarem que no, que anirem amb totes les nostres forces i esforços al Tribunal Constitucional, perquè hi ha moltes mesures que són inconstitucionals, totes elles, que van en direcció contrària al que està dient la Comissió Europea, precisament, en molts de temes com pot ser l'aigua i la protecció d'espais mediambientals de les nostres illes, i perquè volem evitar que sigui un decret llei el que faci la major reforma de la nostra història en matèria territorial.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Grupo MÁS per Mallorca, Sr. Apesteguia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sr. Sagreras, el Sr. Costa ha estat més humil, ha dit que era un dia important, no ha arribat a dir històric. I dic que no és històric perquè vostès cada vegada que governen legalitzen totes les construccions il·legals en sòl rústic que tampoc...

(Alguns aplaudiments)

Jo diria que té una mica de temps una mica de... de *déjà vu* més que de dia històric.

Però és graciós perquè la Sra. de las Heras ha dit, ha criticat l'anterior govern en el seu torn d'intervenció per a aquest decret llei i ha dit "*los cambios normativos... los continuos cambios normativos con misterioso caracter retroactivo*", en un decret llei que ve a legalitzar les construccions il·legals en rústic! Home, jo, sincerament, si això no és un *cambio normativo con misterioso caracter retroactivo*..., té raó,...

(Alguns aplaudiments)

... té raó, no té res de *misterioso*. És claríssima quina és la intenció d'aquest decret llei.

Mirin, el Sr. Costa parlava de la burocràcia de fa vuit anys, com si l'hagués inventat l'anterior govern la burocràcia. És a dir, les queixes de la ciutadania respecte de la burocràcia són més antigues que Ulpiano. Sempre ha existit aquesta tensió entre una administració que vol regular i que vol garantir el dret de tots davant aquells que volen desenvolupar lliurement els seus projectes i els seus interessos individuals. I aquesta és la funció d'un govern. I el seu fracàs, el fracàs del seu govern, queda claríssim quan una simplificació administrativa només som capaços de contemplar-la a través de l'eliminació de processos garantistes de l'administració. Que vostès no siguin capaços de pensar una altra manera més àgil, si vol, de fer exactament la mateixa funció garantista, que és al que està obligada l'administració. Això o privatitzar. Aquestes són les dues receptes que ens posen damunt la taula. Vostès no agiliten absolutament res, o eliminen o privatitzen.

Li pos un exemple molt clar. La tramitació de llicències urbanístiques per part dels ajuntaments. Vostès no posen cap mesura, cap mesura, damunt la taula dels ajuntaments per dir, us ajudam a tramitar els expedients d'una forma més àgil. L'únic que deis és, ho podreu privatitzar, podeu privatitzar aquesta tramitació; sabent tot el que hi ha rere d'aquesta privatització de les llicències urbanístiques.

Mirin, jo els deia que avui estam davant un *déjà vu*, perquè vostès es deuen recordar de la Llei 2/2012, imagin, no? Vostès deien, no, perquè, clar, l'administració a aquests habitatges il·legals en sòl rústic no va exercir la seva potestat de restabliment de la legalitat urbanística en el període que tenia concedit. I jo això els ho puc acceptar. La majoria d'aquestes cases tampoc no se varen legalitzar quan varen poder amb l'anterior llei. Clar, i què farem?, els anirem obrint aquest període fins a l'eternitat? És que podem anar a demanar-los a casa seva, per favor, legalitzau-vos. Ja és el següent que hem de fer.

Mirin, en aquell debat el portaveu, la portaveu del Partit Popular va ser bastant més humil, va dir -la Sra. Marí i Ferrer va ser la portaveu en aquell debat-, diu: "nosaltres decidim, els que decideixen de vegades s'equivoquen, sí, però volem córrer el risc d'equivocar-nos". Jo admir les persones que corren el risc d'equivocar-se, però em pareix que és bastant poc responsable aquelles persones que es reiteren en l'error una vegada que l'han constatat. I això és el que vostès vénen avui a plantejar aquí.

De fet, van més enllà de reiterar un error plantejat. Bertrand Russel va fer una frase que diu, "per què repetir errades antigues quan n'hi ha tantes de noves per cometre?". Vostès reiteren les antigues i hi sumen de noves.

(Alguns aplaudiments)

I en aquest decret llei vénen a dir-nos que el fora d'ordenació és una figura urbanística il·legítima, que l'hem d'erradicar, però l'hem d'erradicar no actuant per restablir la legalitat prèvia, sinó que l'hem d'erradicar legalitzant passi el que passi i amb els terminis que siguin i amb la reiteració que sigui les infraccions comeses.

Els fora d'ordenació existeix perquè han d'existir els fora d'ordenació, perquè és diferent un fora d'ordenació que un inadequat. Encara que el Sr. Sagrares he de dir, que per la seva exposició, no ha sabut distingir què era un inadequat d'un fora d'ordenació. I el fora d'ordenació ha de existir perquè, efectivament, l'administració ja no té la capacitat activa de restablir la legalitat urbanística, però és que el fora d'ordenació sí són un sistema de restabliment de la legislació urbanística o de la normativa urbanística precedent, perquè, per molt que ens vulguin fer veure o vendre, això no va de les persones que tenen el seu habitatge habitual i que tenen una teulada amb unes goteres i una canal foradada, d'això. Això va de gent que vol legalitzar "xaletarros" amb piscines en rústic per després vendre'ls.

(Alguns aplaudiments)

Va d'això, no els mouen les persones que tenen una gotera. Una gotera que he de dir que si ja la tenen des de 2014 que canviïn de constructor, que almanco la reparació no li faci el mateix que li ha fet aquesta teulada.

Perquè vostès si només volguessin solucionar el problema d'habitatge de les famílies humils a les quals se'ls ha fet una gotera en el sostre en manco de deu anys, vostès no plantejarien legalitzar les piscines. Almanco anem de cara i diguem les coses pel seu nom, que és que la gent..., les goteres també són dins la piscina?, o les filtracions de la piscina arriben dins l'habitació i tampoc no deixen dormir a aquestes famílies tan humils? Crec que almanco hem de ser honestos...

(Alguns aplaudiments)

... amb nosaltres mateixos i dir de què parlam.

Però és que, a més, la sanció d'aquesta legalització, la sanció, se la podran desgravar. Aquesta sí que és una innovació a la qual no s'havien atrevit abans, aquesta és apoteòsica. Però neguen l'ús turístic d'aquests potencials habitatges legalitzats. Vostès confonen contínuament un establiment turístic amb l'ús turístic d'una construcció.

La pregunta que ha realitzat el Sr. Pons al Sr. Costa ha estat molt exemplaritzant, que vostès fomenten els usos turístics en rústic. En aquests habitatges legalitzats s'hi podran dur segones residències de persones d'altres països que vendran aquí a passar una curta temporada. I això, ho vulguin entendre o no, de fet ho saben, és un ús turístic del territori.

Mirin, a més, les legalitzacions, malgrat que ho varen negar per activa i per passiva, també es duran a terme en el rústic protegit. En aquest cas, és ver que circumscrites a aquelles construccions construïdes sense la preceptiva llicència lligades als usos agraris. Però hem de recordar que, segons la Llei agrària, els usos agraris inclouen els usos complementaris. Per tant, aquesta legalització també afectarà ARIP, ANEI i AAPI.

A més, legalitzen, bé, permetran construir dins àrees de risc. He de dir que ho consider una barbaritat. És que no tenc cap tipus de qualificatiu alternatiu. Tenint en compte el que hem viscut en aquesta terra i l'afectació de l'urbanisme de barbàrie que hem viscut en aquesta terra en àrees de risc i el que això ha

suposat en un futur. Sincerament, crec que és una qüestió que s'haurien de replantejar en aquesta tramitació parlamentària, perquè és una falta de respecte cap al que signifiqui l'urbanisme.

Mirin, em permet fer una..., és que jo crec que vostès el problema que tenen o la gran diferència amb nosaltres és que vostès consideren que les llicències per obtenir un permís de construcció són una molèstia que l'administració imposa als ciutadans per una malvolença dels polítics, normalment d'esquerres. Les llicències urbanístiques són una garantia no només que es compleix la normativa quant als diferents usos del sòl, sinó que les construccions compleixen amb les normatives de seguretat per garantir que aquelles persones que hi habiten, que poden ser els constructors o no els constructors, no patiran d'un perill. I això és una llicència urbanística. I, evidentment, a aquella persona que vol construir de forma ràpida li suposa una molèstia, però és que són importants que existeixin, perquè si les eliminam, si ho passam tot a declaracions responsables, el que feim és eliminar la garantia comunitària que les edificacions que tenim als nostres pobles i a les nostres ciutats són, no només adequades a la normativa sinó, sobretot, adequades a la seguretat de les persones que hi viuran.

També permetran els habitatges..., o augmentar la mida dels habitatges, tant els de nova implantació com les ampliacions, en rústic, de 100 m³ a 1.500 m³, dels 300 m² a 500 m². El que necessitam a Mallorca per resoldre els problemes de l'habitatge són "xaletarros". És la recepta del Partit Popular. Jove mallorquí que no pots comprar-te una casa ni pagar un lloguer, no passis pena, et podràs fer un xalet de 500 m² en rústic. Ja està, el teu problema està superat.

A més, eliminen la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears eliminant l'afectació dels tràmits d'avaluació d'impacte ambiental. Tots els que poden eliminar perquè no els obliga una legislació superior. Eliminen la participació i la transparència, que d'això va la Comissió Balear de Medi Ambient, Sra. De las Heras, perquè sense la Comissió Balear de Medi Ambient, mai no haguéssim sabut que l'exdirector general de Transparència no podia haver emplenat la seva DRIAT per tenir un agroturisme il·legal.

(Alguns aplaudiments)

I això és el que va permetre la Comissió Balear de Medi Ambient, perquè això no agilitarà res, no eliminen cap tràmit, cap informe preceptiu. Per tant, les administracions haurà de fer els mateixos tràmits, les mateixes tramitacions, els mateixos informes i resoldrà un sol polític. Sra. De las Heras, vostè m'explicarà com s'elimina la influència dels polítics, quan decidirà un polític. Abans era un fòrum participat per entitats, per diferents representants de les diferents administracions, ara, un director general, i això no serà polític?, perquè els directors generals, fins on jo record, són nomenats lliurement pel conseller respectiu.

S'elimina l'informe de l'impacte sobre les generacions futures, perquè el futur ens és igual, les butxaques ens les hem d'omplir avui.

I també es podran privatitzar les ITV, amb l'excusa de poder fer més ràpid aquest servei. Jo els deman que vostès mirin quina és el termini mitjà a les comunitats autònomes que tenen aquest servei privatitzat, a veure si hi ha una diferència substancial, tenint en compte el nombre de cotxes que tenim a les Illes Balears, perquè si em fan la trampa, ja la té prevista. És a dir, el que no val és dir aquí estam col·lapsats, sense tenir en compte l'enorme parc de cotxes que tenim, arran dels cotxes de lloguer que presten els seus serveis a les Illes Balears. Clar, si tenguéssim el mateix nombre de cotxes d'habitants que Osca, no estarien saturades de les ITV.

I per això m'agradaria..., vostè ha dit que hem descobert el problema viari de les Illes Balears. Jo diria que vostè ens escolta poc històricament, però, donat que ho hem descobert tan intensament, que el convidam a votar que sí a la següent proposició de llei.

(Alguns aplaudiments)

I així es demostrarà si vostè compartesc aquesta preocupació, o vostè continua a la inòpia i no s'ha assabentat del col·lapse viari que vivim a les Illes Balears.

I, finalment, la gran contribució d'aquest decret llei és augmentar el nombre de visitants de Cabrera, és a dir, que pràcticament duplicarem els visitants que hi podrà haver en un parc nacional a la part terrestre i podrem afegir-ne 150 a les aigües adjacents. Es veu que això és simplificació administrativa. No entenc..., és a dir no tenc ni la capacitat de fer un símil que lligui les dues coses, les dues qüestions.

Sr. Sagreras, aclareixi's, quan fèiem el 9/2020 érem molt ecologistes o ho érem molt poc. Nosaltres n'estam molt orgullosos, del 9/2020, vostès no sé si n'estaran tan orgullosos d'aquest decret llei, perquè de Company ja no en bravegen, però bé, això ja ho veurem en el futur si el Sr. Costa passa al mateix estat d'oblit que ara mateix té l'expresident del seu partit. Però li dic una cosa, el meu partit sempre ha defensat que no es construeixi en sòl rústic.

(Remor de veus)

Vostès el que sempre han,... no, sempre ho hem defensat, sempre ho defensam i sempre ho defensarem, i amb la nostra capacitat política farem l'impossible perquè sigui així. Però el que no deixarem fer, el que no deixarem fer amb els nostres vots és restar la minsa protecció, des del punt de vista del meu partit, la minsa protecció que hem estat capaços de donar al sòl rústic d'aquest territori. Perquè vostès el que vénen a receptor la ciutadania d'aquest país és, més ciment i més doblers a les butxaques dels mateixos. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Apesteguia. Ara és el torn del Grup Mixt. En primer lloc el Sr. Castells per un temps de set minuts i mig.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Havia pensat començar parlant de la pertinència del decret llei per aprovar aquesta norma, però em permetran que, després de la intervenció del Sr. Costa i del Sr. Sagreras, comenci amb un altre tema, sembla ser que les eleccions d'aquest passat diumenge, van ser unes eleccions plebiscitàries, on el que es posava a votació de la ciutadania és si estaven a favor d'aquest decret llei o no. Bé, doncs, escoltin, a Menorca, a Menorca aquest passat diumenge, vostès, VOX, i fins i tot, sumant als de *Se acabo la fiesta*, van treure el 45,33% dels vots. En canvi, PSOE, MÉS per Menorca, Sumar i Podem, vam treure el 47,76% dels vots. Per tant, si aquestes eleccions varen ser plebiscitàries sobre aquest decret llei, espero que actuïn en conseqüència i no l'apliquin a Menorca.

(Alguns aplaudiments)

No, no rigui, no rigui, no rigui, Sr. Sagreras. Jo ja sé que vostès no deixaran d'aplicar-la a Menorca, jo ja sé que vostès no deixaran d'aplicar-la, però almenys adoni's del poc consistent que és aquest argument, perquè si s'ho creguessin de ver, no aplicarien aquest decret llei a Menorca, perquè vostès a Menorca aquest diumenge varen ser derrotats per les forces d'esquerres. Aquesta és la realitat.

(Remor de veus)

Per tant, torn al que volia comentar, sobre la pertinència del decret llei, en vaig parlar fa poc quan vàrem validar el darrer decret llei. El Sr. Costa s'ha vanagloriat de la gran participació. Miri, Sr. Costa, per fer lleis, per fer normes amb rang de llei, ja està prevista la participació, tot això que diu que vostè es va trobar amb la societat civil, no, hi ha una cosa que es diu audiència prèvia, hi ha una cosa que es diu període d'al·legacions. Així és com es fa una norma de llei en transparència i participació. La resta és jugar amb cartes marcades, és convocar-los, explicar-los la seva pel·lícula, igual que la presidenta ens va fer l'altre dia a la UIB i dir que estan donats per consultats. Això no és seriós. Si vostè vol consultar a la societat civil, faci una tramitació de llei com toca.

Després la Sra. Cardona, que ara em sap greu que no hi és, ens ha recordat també que l'anterior govern va fer no sé quants decrets lleis. Escolti, quan diguin això -i mirin que jo vaig ser molt crític amb els decrets llei que va fer l'anterior govern-, siguin honestos i com a mínim, descomptin els del període de la pandèmia, perquè és que no ens podíem reunir ni aquí, és que érem a casa. Per tant, siguin una mica honestos i quan tirin en cara a l'anterior govern els decrets llei que va fer, tinguin en compte que va passar una pandèmia.

I una altra cosa, Sr. Costa, vostè, com jo, vàrem ser molt crítics amb l'abús del decret llei a l'altra legislatura. Jo, sincerament pensava, jo pensava, Sr. Costa, company de lluita seu en contra de l'abús del decret llei, que vostè no cauria en el mateix error. I a mi personalment m'ha decebut molt, m'ha decebut molt, perquè en el que porten de legislatura hauran fet sis decrets llei i dues normes de llei, una de les quals és la llei de pressuposts. Escolti, per tant, vostès abusen el decret llei. Per tant, jo ja no estic parlant tant de participació i de

transparència, estic parlant d'honestedat, estic parlant d'honestedat. Deixin de criticar l'anterior govern i apliquin-se vostès la crítica que li feien i deixin de fer decrets llei i facin normes de llei com toca.

(Alguns aplaudiments)

Després també, una altra crítica que he de fer a aquest decret llei que vostès li han dit de simplificació administrativa, jo crec que un decret llei sobretot hauria de ser d'agilitació de desburocratització, i ara explicaré el perquè, és que vostès, Sr. Costa, ha renunciat al consens. Vostè recordarà que vostè i jo vàrem tenir una conversa, a mi m'agradaria, a MÉS per Menorca li agradaria estar donant suport al Govern amb una norma d'agilitació administrativa. És veritat que jo critic moltes vegades que entre PSOE i PP fan una oposició destructiva, però és probable que vostès haguessin trobat..., si vostès realment haguessin fet una norma amb rang de llei d'agilitació administrativa, haguessin trobat complicitats i haguessin trobat suport. I, per tant, haguessin guanyat molta més credibilitat.

Vostè podria haver fet, per exemple, molt fàcil, podria haver fet un decret llei, mirin ja posats a fer decrets llei ja no ve d'un, un decret llei realment de simplificació administrativa, de mesures de simplificació administrativa, vostè n'ha citat unes quantes, que hi podríem estar d'acord i un decret llei amb totes les seves obsessions, que no tenen res a veure amb la simplificació administrativa, amb el tema de la Comissió de Medi Ambient, els aparcaments a les platges, l'amnistia en rústic i modificacions de la Llei Menorca Reserva de la Biosfera.

(Alguns aplaudiments)

Vostè podria haver fet això. I què hagués aconseguit? Hagués aconseguit un consens més ampli, més enllà del perímetre de l'actual govern i després haguéssim discutit políticament la resta. I pens, com és que Costa no ha volgut fer això? Doncs molt clar, perquè vostès utilitzen l'argument, el pretext de la simplificació administrativa, per colar totes aquestes altres coses, que no tenen res a veure amb la simplificació administrativa o amb l'agilitació administrativa.

I deia abans, que m'hagués agradat més que aquesta llei fos d'agilitació i no de simplificació per un motiu, perquè la simplificació és un terme, valgui la redundància, molt simple, simplificació, simplificació. Clar, és que a veure, els algorismes de la intel·ligència artificial van molt ràpid, però de simples no en tenen res. Què li vull dir amb això? Que l'administració és una màquina complexa, perquè el que ha de gestionar l'administració són problemes molt complexos i, per tant, el que hem de buscar és l'agilitació, la desburocratització, però la simplificació, la simplificació com a tal al que ens porta és que l'administració deixi de fer la seva funció, la funció de garantia, com molt bé han explicat alguns altres portaveus.

I li posaré alguns exemples, alguns exemples que aquesta simplificació o que per a vostès la simplificació ... més que simplificació podríem dir que aquest és el decret llei de centrifugació administrativa. Perquè, clar, vostès diuen, escolti, els informes els consells els faran en deu dies. Ja està, el paper ho aguanta tot, *hágase* en deu dies. Com si pel fet de posar-ho

a la llei aquests informes es facin en deu dies. Ja ho veurem. Centrifuguem els consells insulars. A les convocatòries de subvencions es podrà preveure que tot es faci telemàticament. Centrifuguem els ciutadans. Ja s'apanyarà el ciutadà si no té mitjans telemàtics. La llicència de recursos hídrics que es faci amb declaració responsable. Apa!, centrifuguem també l'administrat, si després la declaració responsable no és correcta ja s'ho trobarà. Les llicències de costes o de recursos hídrics, que ha dit vostè mateix, que a partir d'ara les podran fer els ajuntaments. Centrifuguem els ajuntaments, ja ho faran els ajuntaments. Com si els ajuntaments tenguessin els recursos per fer tot això.

És a dir, vostès han fet una llei de centrifugació administrativa, on el paper ho aguanta tot, pensant que pel fet de posar-ho a un paper ja solucionen el problema, i en lloc d'haver fet el que hagués tocat, que és un redisseny de processos. Tot això que vostè s'ha vanagloriat de fer, i que vostès no han fet, que és realment haver fet una feina seriosa, tècnicament seriosa, d'agafar procés per procés, veure com es pot simplificar i haver-lo redissenyat. Vostès no han redissenyat. Vostès el que han fet és centrifugar en algunes fases del procés amb altres administracions.

Com el mateix es pot dir de les entitats que gestionaran les llicències urbanístiques. És a dir, escolti, perdoni, això de per se, de per se, centrifugar amb una entitat de gestió urbanística que informi de la llicència, no agilita res i, a més a més, s'afegeix un altre problema, que és de l'últim que parlaré ara perquè evidentment se m'acaba el temps, que és, com deia Josep Pla, tot això qui ho paga? Perquè, clar, ara l'administrat quan demana una llicència ha de pagar unes taxes pel cost que té per a l'ajuntament gestionar això. Molt bé. A partir d'ara el cost d'aquestes entitats que assessoraran, qui el pagarà?, qui l'assumirà? Vol que li digui, el ciutadà. Centrifuguem el ciutadà.

Per tant, això de simplificació, és una simplificació de pa sucat amb oli. No és una autèntica agilitació. L'únic que fan és que, bé, que faci l'informe un altre, que ho pagui el ciutadà, perquè evidentment això duplicarà el cost de la llicència perquè l'arquitecte municipal, evidentment, voldrà revisar tot aquest informe, i, per tant, estarem amb el mateix problema.

Per tant, acab dient que aquest decret llei si fos realment un decret llei seriós, si fos un decret llei fiable, aniria acompanyat d'un annex econòmic que avalués tots els costos amb què incorreran les administracions...

EL SR. PRESIDENT.

Hauria d'acabar.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

... per aplicar aquest decret llei -acab immediatament, Sr. President-, tot aquest decret llei i sobretot per dotar de personal els ajuntaments i els consells insulars per fer tota aquesta feina que ara vostès, per escrit, han dit que han de fer i que l'han de fer en deu dies.

Com que no té aquest annex, aquest decret llei el trobem absolutament poc creïble, no té cap credibilitat, i, per tant, evidentment, el nostre vot serà en contra.

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. També per part del Grup Mixt, té la paraula la diputada Cristina Gómez, per un temps de set minuts i mig.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Bé, la veritat és que fan ganes de començar quasi quasi amb un acudit, perquè, bé, veim una successió de decrets òmnibus, no?, però aquest és el pare, aquest és el gran decret òmnibus. I, saben què significa "òmnibus" en llatí? Per a tothom. I jo dic, què fort!, decret òmnibus que en realitat és per a alguns, com alguns de Campos. És fort, és fort.

(*Algun aplaudiment*)

És fort que sigui l'òmnibus i que hi hagi tantes particularitats en aquest text.

Òmnibus o d'opacitat, que té a veure amb interessos ocults que en resulten beneficiats. Òmnibus, amb ema de mercantilització del sòl rústec. Amb ena de negoci a favor dels de sempre i d'especuladors i exhauridors del territori. Amb una i d'il·legalitats que en resulten beneïdes. Amb una b de blanquejar infractors. Amb una u d'usurpar la veu de la ciutadania. I amb una esa de submissió a qui paga, mana; que a Balears ja sabem qui paga: el gran capital immobiliari. I açò és el que tenim.

Òmnibus, una mala tècnica legislativa, que és abusar de normes o lleis multisectorials o heterogènies, i en termes de qualitat democràtica, doncs, és *lo peor de lo peor*, no?, és impossible arribar a transaccionar, pràcticament només pots votar. Sí que és ver que aquesta vegada, a diferència de la setmana passada, ens han ofert la tramitació legislativa. Crec que és l'única bona notícia avui.

Aquest decret és un peatge al negacionisme climàtic que paguen al seu soci. És una claudicació, eliminen la Comissió Balear de Medi Ambient, es carreguen l'Agenda Urbana de Menorca i el Pla de descarbonització des del punt de vista del vincle que tenia amb la Llei de Reserva de la Biosfera.

En relació amb el Pla d'Agenda Urbana, a nivell d'Espanya érem referents, referents, per haver lligat una llei a aquest pla d'Agenda Urbana. Ara serem referents del contrari, d'anar cap enrere com els crancs.

Cau la primera iniciativa legislativa popular d'aquesta comunitat autònoma. És a dir, no tenen pietat per a ningú, ni tan sols per a la gent que s'ho penca; em referesc a la Llei de benestar de les generacions presents i futures.

Fomenten l'especulació, no només perquè regularitzen edificis il·legals en rústic sinó perquè especialment no han previst cap tipus de mecanisme per evitar els *pelotazos*, que és a açò que em referia jo a primera hora del matí. Vostès no només premien els infractors, és que, a més a més, no han posat límit a aquest premi. Qualsevol que vulgui comprar a qualsevol preu a què es compra a aquesta comunitat autònoma podrà premiar aquests infractors, que, a més a més, com s'ha dit abans, es desgravaran la sanció.

Per això dic que açò d'òmnibus és que..., perquè, clar, açò no ho poden fer ..., la gent que compleix la llei ni desgrava sancions ni pot vendre al preu..., vostès han fomentat una plusvàlua absolutament infame. És a dir, premien els infractors i, a més a més, motivant aquestes especulacions. Perquè, clar, legalitzar piscines, altre tipus d'instal·lacions, naus industrials de veritat a Campos... tenc ganes d'anar a Campos, no conec el poble, però és que ja me l'imagín, és que me l'imagín. Arribar allà, no?, les naus de Campos.

El pitjor, construir en zones de risc forestal o inundables. Són uns temeraris, són uns temeraris. Aquí també hi ha un *pelotazo*. Primer, hi ha un tema de seguretat horrible, d'acord?, i, efectivament, amb els antecedents que hi ha a aquesta illa, però clar, per què hi ha un *pelotazo*?, perquè normalment, com que no es pot no es pot construir perquè ni tan sols és aconsellable fer-ho, les propietats que no valien pràcticament res, comencen a valer. I jo voldria saber, és que voldria tenir una llista de beneficiats. D'òmnibus no té res, aquí tornam a tenir possibles beneficiats, persones que no podien fer res en alguns terrenys i ara sí.

La veritat, tot açò enmig del famós pacte social i polític per la sostenibilitat, un pacte traïdor, perquè mentre vostès ens convocaven, ja havien redactat els decrets òmnibus, aquest ja estava redactat i el de la setmana passada també. Clar, a mi em recorden -no s'ofenguin-, *el estafador del amor*, saben què és?, és que és el mateix, en lloc d'una relació amorosa, moltes persones es troben un estafador que tracta d'enganar-los perquè li enviïn doblers. I vostès s'assemblen a *l'estafador del amor* perquè no demanen doblers. Aquesta gent creen perfils falsos a llocs i a aplicacions de cites, i vostès, en lloc de citar-nos a un lloc web, ens varen citar a l'auditori de la UIB, a la Facultat de Turisme, per emparar la Sra. Prohens, que a més literalment ho vàrem llegir als diaris. Han emprat la mateixa tècnica. Vull dir, han escampat amor, han dit que volien consens, que volien pactes, i mentre per darrere ens l'estaven clavant. I sap en què són molt bons?...

(*Alguns aplaudiments*)

... sap en què són cracs vostès? En la redacció dels títols.

Miri, la Llei d'eliminació de l'Oficina Anticorrupció és la Llei de transparència; el Decret de turisme de gatera i d'excessos, és el Decret de turisme responsable; l'amnistia en rústic per a edificacions il·legals és el Decret d'agilitació administrativa, eh?, vull dir que realment són uns cracs, i els vull donar l'enhorabona perquè són uns cracs, però també enganant la gent, torna a ser la tècnica *del estafador del amor*, és exactament el mateix, no?

I, per exemple, com es titula el caso Campos en aquest decret? “Procediment de legalització extraordinària d'edificacions, construccions i instal·lacions i usos existents en sòl rústic”, Campos! Campos!, d'acord?, la disposició addicional setena, però són uns cracs, eh?, sona tot superbé, només hi falta la música, de ver, eh?

I, miri, ja que parlem d'agilitació, podrien haver agilitat els 538 habitatges que estan en el registre de grans tenidors des de fa moltíssims de mesos, i els podrien haver posat a disposició de la ciutadania, que açò també és possible agilitar-ho, el que passa és que supòs que és que... no en tenen intenció. I, bé..., bé, que sí que sé per què no ho han fet, eh?, perquè una bona part d'aquests habitatges són de la família Aznar, compta tu!, si els crida el Sr. Aznar, clar, clar..., açò millor que quedí... a poc a poc, aturadet, no?, allò dels habitatges de grans tenidors que no corri, allò altre..., allò altre, allò de Campos que vagi molt de ver, però els habitatges de grans tenidors que vagi a poc a poc.

I bé, poca cosa més... Bé, sí, recordar que la família Aznar i amb els fons...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bueno, pues esto, que a més a més...

(Remor de veus)

... ja sabem què fan, no?, a Madrid els van veure tots els habitatges públics.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. de las Heras, tiene la palabra.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Costa, enhorabuena, lo está haciendo muy bien, solo hay que ver las actitudes reaccionarias de toda la izquierda...

(Algunes rialles i alguns aplaudiments)

Eso quiere decir que van por buen camino.

Ha dicho una cosa interesante el Sr. Sagreras y es que la responsabilidad de que estas viviendas estén en situación de fuera de ordenación es de los políticos, y claro que es de los políticos, porque si están fuera de ordenación quiere decir que hoy no se pueden demoler, pero ¿en su día?, ¿en su día?...

(Se sent una veu de fons que diu: “Sí”)

... ¿antes de que prescribieran?,...

(Remor de veus)

... ¿antes de que prescribieran, una vez...?, antes de que prescriban los políticos tienen la obligación de hacer cumplir los restablecimientos, y ahí es donde se dictan las órdenes de demolición. No las han dictado, haciendo la vista gorda o sin hacerla, se les ha pasado. La responsabilidad de que esos inmuebles estén ahí y estén prescritos es política.

El Sr. Negueruela ha dicho que va a recurrir al Tribunal Constitucional la norma. Me parece estupendo. Cuando lo hace VOX es politizar la justicia; cuando lo hace el Partido Socialista está bien hecho, un nuevo ejemplo de su doble vara de mirar o ver las cosas.

Al Sr. Apesteguia, yo entiendo que usted no es letrado de... de profesión o de formación, el efecto retroactivo es cuando se produce un efecto o..., si es procedimental es sobre procedimientos ya iniciados antes de dictarse una norma, y si no, es sobre hechos o situaciones anteriores. La situación de estos inmuebles es vigente. Estos inmuebles están hoy en situación de fuera de ordenación. Los efectos que produce la norma son sobre situaciones actuales, no antiguas. Los inmuebles fuera de ordenación están hoy fuera de ordenación. Por lo tanto, se dicta una norma que produce unos efectos a día de hoy, efectos vigentes.

A lo que yo me refería cuando hablaba de efectos retroactivos es sobre la tramitación de los procedimientos. Es decir, se prohíbe el uso turístico, se prohíbe para todas las solicitudes que ya estaban iniciadas. Se suspende otorgamiento de licencias urbanísticas, se suspende para todas las que estaban iniciadas. Eso son sorpresivamente suspensiones y efectos retroactivos.

En cuanto a la Comisión Balear de Medio Ambiente, claro que va a depender de una dirección general, ¿de quién quiere que dependa?, ¿del vecino?, ¿del cura de la parroquia? Pues dependerá de la dirección general lógicamente...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Los informes los elaborarán los técnicos correspondientes que tramiten los expedientes, pero luego no habrá un órgano colegiado que analice y desvirtúe y haga anotaciones sobre esos informes técnicos que es lo que politizaba este organismo.

Y creo que eso es todo lo que me han dicho, así que nada más.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Sagreras, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president. Jo per acabar primer de tot agrair, perquè és ver que... així com s'havia anomenat aquest decret per part de l'oposició, depredació, *motosierra*, fins i tot Medusa Beach, les coses no feien presagiar que almenys aquest debat es pogués dur des de la discrepància, però dins la normalitat. Jo m'esperava, la veritat, un debat bastant més tens...

(Remor de veus)

... i jo avui ho vull agrair a la majoria dels grups parlamentaris que han participat d'aquest debat.

Per contestar, Lluís, Sr. Apesteguia, per contestar un parell de coses que vostè m'ha interpel·lat. Quant a les visites a Cabrera, és ver que la limitació es va dur també mitjançant decret i en temps de COVID. Nosaltres, tots ens pensàvem que la limitació es devia a l'existència d'aquella malaltia de COVID i, per tant, era recomanable que anàs manco gent a Cabrera. Avui en dia no hi ha COVID, per tant, dins aquest decret normalitzam la situació i establim les visites que hi havia fins al moment a l'illa de Cabrera, i li he de dir, Sr. Apesteguia, que a més amb bastant de consens.

Jo record en aquell moment en el Parlament, i nosaltres érem a l'oposició, que les queixes, les sol·licituds d'intentar fer un canvi i de llevar aquesta limitació de manera immediata no venien només del Partit Popular. Jo, en aquells moments, i encara ara, tenia bona relació amb el grup municipal d'Endavant, que hi formen part diversos partits polítics, entre d'altres vostès, i també era una sol·licitud bastant majoritària dels vostres representants en el municipi de Ses Salines, que tenen molta relació amb l'illa de Cabrera.

A mi m'agradaria també respondre afirmativament a l'envit que m'ha fet vostè quant a la votació del Partit Popular a la llei de regulació de cotxes a l'illa de Mallorca que han presentat vostès i li he de dir, francament, els darrers dies, el darrer cap de setmana hem tengut converses franques entre els membres del nostre partit, del consell, però no li puc donar una resposta afirmativa. Vostès saben que no hi tenim cap problema, ho vàrem demostrar a la tramitació de la llei d'Eivissa on es va arribar a una espècie d'acord entre el Grup Parlamentari Popular i el Partit Socialista, però és que hi ha una diferència: a l'anterior legislatura al Consell d'Eivissa governava el Partit Popular i varen fer els deures, varen fer els estudis, les anàlisis, els estudis de càrrega corresponents per poder aprovar una llei en condicions...

(Se sent una veu inintel·ligible de fons)

Al Consell de Mallorca governava la Sra. Cladera del Partit Socialista i no hi ha gens de feina feta, no hi ha estudis de càrrega, no hi ha anàlisis i, per tant, no seria seriosa una llei que s'aprovàs en aquests moments.

(Alguns aplaudiments)

Després ha dit vostè també, Sr. Apesteguia, que vostès sempre han defensat que no es construeixi habitatges en sòl rústic. Em sap greu haver de tornar li a dir, i aquesta redundància i... que han tengut molt poc èxit, cap o gens, perquè precisament ha estat amb vostès, quan vostès tenien els vots necessaris quan més s'ha construït a les Illes Balears en sòl rústic. Per tant, una altra vegada quan governin, governin fent emprar els vots que tenen vostès que segurament pensen el contrari que el que s'ha fet en realitat.

Per altra banda, Sr. Negueruela, avui sí que m'agradaria valorar, a pesar de la discrepància i les idees diferents quant a aquest decret, l'actitud i la seva manera de defensar-ho en un to que per part seva és excepcional avui. Jo esper que aquesta sigui la tònica a partir d'ara.

Demanen vostès per què hem fet el decret, per resoldre -li ho ha dit el Sr. Costa- els problemes dels ciutadans: simplificar, racionalitzar i llevar l'excés regulador.

Amenacen que duran aquest decret al Constitucional? Vostè mateix sap les possibilitats d'èxit. Nosaltres ja hem dit que ho tramitaríem via llei. I també em sap greu que vostès vulguin dur als tribunals el que realment han votat els ciutadans de les Illes Balears...

(Remor de veus)

I poc creïbles són vostès en dur temes al Constitucional, el Partit Socialista ha dut al Constitucional l'eliminació del requisit lingüístic a la sanitat, quan ells mateixos varen fer un decret a l'anterior legislatura en què eliminaven el requisit lingüístic a la sanitat, que el varen haver de retirar per les pressions de MÉS per Mallorca.

Ha dir vostè que quin demòcrata era jo que deia que venir aquí ..., era un tràmit. Han d'entendre, senyors del Partit Socialista, que tenim... que estam contents pels resultats de les eleccions i m'han de permetre aquestes llicències verbals, però nosaltres no ens n'anam, nosaltres el votarem aquest tràmit al Parlament. Varen ser vostès que no varen respectar les institucions divindres passat, i quan després de fer plorar una diputada, varen abandonar per no sentir les conclusions de la comissió investigació....

(Alguns aplaudiments)

...i no tornar sentir que, per desgràcia, a les Illes Balears vàrem ser una de les ramificacions més importants de la trama de compra de mascaretes i que encara ara no hem sabut qui es va posar en contacte amb qui, perquè no varen reclamar mai, per què varen enganar a la Unió Europea, o per què no varen informar que la Guàrdia Civil havia visitat l'ib-salut de la Sra. Armengol.

Quant a la legalització, tornen vostès amb les crítiques, però aquestes cases no es poden tomar. Jo no tenc més temps, però m'agradaria quan pugin aquí dalt, que diguin quina és la seva alternativa...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant per favor.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

... que les cases no acabin esbucades i que siguin runes pels segles dels segles damunt el sòl rústic de les Illes Balears.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Vamos con las contrarréplicas de los grupos que han intervenido en contra. Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, presidente. Es curioso el tono que siempre emplea el Sr. Sagreras, si esto no es paternalismo y esto no roza muchos términos...

(Algunes rialles)

No sé qué roza, porque usted considera que puede decirnos, a la vez en una comisión, poco menos que corruptos ladrones y tenemos que aplaudirle y darle las gracias. Hoy tenemos que tener un debate en un tono y mañana no sé que tendremos que hacer, usted ya lo dice todo, dice hasta lo que tenemos que votar, lo que votan los ciudadanos el domingo, lo que hace tal...

(Alguns aplaudiments)

Perfecto, perfecto. Pero si le gustan los retos, los debates constructivos, yo casi le ofrecería tres reto, ya que a usted le gusta este tipo de debates. El primer reto para usted, que me imagino me podrá aclarar, es que me enseñe un informe de carga del Consell de Ibiza, uno, un informe de un estudio para haber aprobado esa ley, porque ya le diré que no hay ni uno.

(Alguns aplaudiments)

No tiene ni uno al respecto. El segundo, asegúreme usted que no afecta a Campos la norma que van a aprobar ustedes hoy, con nuestro voto en contra.

(Alguns aplaudiments)

Asegúreme que este debate constructivo no acabará con la legalización de la construcción de todo el polígono de Campos. Y el tercer reto constructivo, que usted me puede intentar aceptar, es ver si no afecta al municipio, por ejemplo de Andratx, todo lo que vamos a aprobar hoy aquí.

Porque en el fondo, todo lo que estamos aprobando hoy aquí son cosas que ustedes tienen localizadas, como decía antes, con nombres y apellidos, con nombres y apellidos de mucha gente de esta comunidad autónoma. Y ese debate constructivo que usted quiere hacer, pues yo le digo que aporte

esos informes y que me digan que efectivamente no lo harán. ¿Me podría afirmar el Partido Popular que no se legalizará Campos con esto? ¿Lo puede decir? ¿Lo diría? Eso estaría bien que lo dijese, en un ejemplo realmente democrático, si vamos en serio. Usted dice muchas cosas, de cómo cree en la democracia, ..., bueno, ¿puede decir que no afecta a Campos? Creo que no. ¿Puedo decir que no afectará a Andratx? Esos son los dos reto que yo les pongo hoy, a ver si es capaz de decirme que no afectará a ninguna de esas dos instancias.

Nos ha llamado la Sra. De las Heras hoy reaccionarios, social comunistas y no sé cuántas cosas. Perfecto Sra. De las Heras, no tengo ningún problema con esos calificativos, socialcomunista, ningún problema, había socialistas y había gente que se definía como comunista, ningún problema, ningún problema. Cada uno que acepte cómo se denomina. A mí me gustaría que hablase con el Sr. Sergio Rodríguez, a ver cómo se califica él, porque le he escuchado bastantes veces cómo califica a su grupo y las consideraciones que tiene. Creo que deben aplicarse esa misma vara de medir en los debates que ustedes tienen aquí.

Y confunde, confunde la administración con los políticos. La responsabilidad de vigilar el cumplimiento de las normas no es de los políticos. No sé qué consideración tienen ustedes de los que tienen que hacer los políticos, no son precisamente las labores de inspección. Creo que confunde o quiere confundir mucho a la ciudadanía con esas afirmaciones.

Por ejemplo, la Sra. Garrido nada más llegar al Consell de Mallorca denunció más de 1.206 expedientes en el 2016, que estaban parados precisamente, lo denunció públicamente para poner en marcha toda esa inspección que había estado bloqueada durante años, porque aquí cuando gobierna el PP y ahora con ustedes, lo que permiten es eso...

(Alguns aplaudiments)

... es que la gente crea que puede hacer lo que quiera, porque ya vendrán ustedes y los despachos que defienden a mucha gente, con mucho poder, a legalizarlo. Y en sus afirmaciones, lo que está detrás, es que sí que saben cómo quieren legalizar muchas de estas pequeñas cosas que pasan en nuestras islas.

Yo lo que decía el Sr. Sagreras de licencias verbales, que pedía para él. Yo creo que ustedes lo que piden más que licencias verbales, son licencias urbanísticas. Ustedes lo que están pidiendo todo el tiempo no es ninguna..., permiten una licencia urbana, una licencia urbanística es lo que pide usted cada vez que viene a esta tribuna, para intentar excepcionar algo en algún ayuntamiento donde gobiernan ustedes, porque de esto va esta normativa...

(Alguns aplaudiments)

Y los controles judiciales del Tribunal Constitucional, Sr. Sagreras, créame que es también respetar el estado de derecho. Ir al Tribunal Constitucional es respetar el estado de derecho y si VOX no va al Tribunal Constitucional ahora mismo, es porque no puede, porque no tiene ni 50 diputados para el Tribunal Constitucional. No me diga que le estamos diciendo que no vaya... Vaya, cuando quiera, cuando tenga 50 diputados,

o pertenezca al Gobierno de España. Ni pertenecen al Gobierno de España, ni pertenece al Gobierno de la comunidad autónoma para poder ir...

(Alguns aplaudiments)

..., ni tiene 50 diputados. Pero el respecto al estado democrático de derecho, significa también respetar que se puedan impugnar este tipo de normas, normas que atentan contra las más elementales formas de hacer, no solo políticas, sino de hacer leyes, y las leyes no se hacen así, las leyes se hacen abriendo un debate. Precisamente hay una serie de controles en las leyes para que la gente pueda opinar, no para que el Sr. Costa le llame a su despacho y le diga vamos a hacer esto, vamos a quemar la Comisión balear de Medio Ambiente, vamos a hacer todas estas *mangarrufas* que quieren hacer.

(Remor de veus)

Precisamente no es para esto. Es para que haya informes serios, para que los colegios informen...

(Continua la remor de veus)

... puede pedir si quiere otra vez, Sra. Prohens, puede pedir hablar e interrumpirme cuando quiera... Bueno, pues si habla con otros, creo que deberían cierto educación, mientras uno está en una tribuna, la misma que reclaman ustedes. Deberían respetar...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... unas normas básicas parlamentarias de educación. Y esas normas básicas de educación, de elegancia y de control administrativo, requieren que se puedan hacer informes, que los colegios puedan emitir informes...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando por favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

..., que el Consejo Económico y Social pueda emitir informes, precisamente para que no sucedan todas estas cosas que están en este decreto ley, y las que veremos, las que veremos que se vayan haciendo cada vez que veamos legalizaciones de cosas, que ustedes habrán prometido, efectivamente, durante ocho años...

EL SR. PRESIDENT:

Termine por favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Habrán prometido durante ocho años muchas cosas, que iremos viendo en los próximos meses lo que está detrás de aquí. Desde parques, como se ha señalado bien el Sr. Pons hoy, seguramente veamos todo tipo de atracciones turísticas...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, termine por favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... en rústico, parques acuáticos. Iremos viendo todo lo que está detrás de esta letra, de esta literatura. Hoy lo único que me gustaría es...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Negueruela, se ha acabado el tiempo.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... la legalización de (...).

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela.

Sr. Apestegua, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sr. Sagreras, jo li he fet un envit a vostè i a la Sra. Cardona, han tengut tres intervencions d'ençà que jo li he fet, ni la Sra. Cardona, ni vostè per dues vegades, m'ha contestat a la pregunta de, digui'm una sola mesura inclòs en aquest decret llei que justifiqui l'extraordinària urgència i necessitat, i no m'ho han pogut contestar. No hi ha res en aquest decret llei que no pogués ser tramitat com a projecte de llei, no hi ha absolutament res.

(Remor de veus)

I, mirin, partint d'aquesta base que, d'altra banda era notòria, i crec que tots ho sabíem, ..., Sra. De las Heras, efectivament, jo no som lletrat, però sí que som professor i he vist que ha fracassat en allò que és la meva professió, que és explicar-me. A efectes retroactius, a les lleis aprovades pels pactes, en el sentit que vostè ha dit, no n'hi hagué mai, mai, mai no s'ha inhabilitat un procediment iniciat, perquè entre altres coses, vostè sap que això hagués dut un procés d'inconstitucionalitat. Però és que, a més, també li he de dir que quan jo he dit que se seguia polititzant de la mateixa manera, vostè això no m'ho ha contestat, evidentment ningú no proposa que qui resolgui els expedients de tramitació ambiental sigui el capellà del poble, evidentment, però quina diferència hi ha, des del punt de vista de despolititzar, que ho faci un director general nomenat, que és una persona normalment militant d'un partit polític, nomenat per un conseller lliurament, o que ho faci un òrgan participat? No n'hi ha cap, una altra cosa és com creguem que s'ha d'enfocar la política. I, mirin, jo crec que ho resolgui una persona és negatiu, no agilita de cap de les maneres cap tràmit. El que sí que facilita és la capacitat d'influència de segons quins promotors. Això és el que facilita tenir només una persona responsable de resoldre aquests expedients. I això és precisament en contra del que s'ha anat

construint l'administració, en contra que hi hagi persones individuals que tinguin una capacitat de decisió absoluta d'acord amb uns informes tècnics, òbviament, i ara, la Comissió Balear de Medi Ambient com resolvia?, també d'acord amb uns informes tècnics, ben igual.

Miri, jo crec en el fòrum d'ordenació i aquesta em pareix que és una diferència substancial política. Jo no pensava que la tenguéssim, però es veu que és..., el que jo no sé és per què no eliminen aquesta figura, perquè vostès ens vénen a qüestionar l'essència de l'existència d'aquesta figura urbanística. Jo hi crec. No me n'amag, però si vostès no hi creuen, eliminin-la, eliminen-la de l'ordenació.

I jo ja sé que hi ha petits propietaris, Sr. Sagreras, que tenen cases fora d'ordenació i grans propietaris també. Per tant, no ens fem trampes al solitari perquè si vostès haguessin volgut resoldre el problema dels petits propietaris haguessin fet una norma per resoldre els problemes dels petits propietaris. Vostès diuen "ho legalitzam tot, petits i grossos", i jo dic que ho fan pensant en els grossos, pensant en els grossos, perquè els dic: si el problema hagués estat la gotera i la canal foradada no haguessin legalitzat les piscines, i a mi això no m'ho poden contradir de cap de les maneres.

I jo els convid a una altra cosa, a més d'aquest problema..., jo hagués estat també en contra que ho fessin d'una forma més primmirada, però vostès ho han fet a l'engròs i, a més, ho legalitzen tot, tot, allò que és necessari per a la vida i allò que és necessari per a l'especulació, obertament.

Jo els convid, independentment d'això, vostès amb quina cara miren al que ho ha fet bé?, al mallorquí que ho ha fet bé, al mallorquí que no ha comès una infracció urbanística, perquè la responsabilitat de la infracció urbanística, Sra. de las Heras, és de l'infractor urbanístic, perquè si l'administració no ha anat prou ràpida és una fallada del sistema, però no és la responsabilitat, quan qualcú ha fet una infracció urbanística.

I aquests darrers anys, en moltes coses..., miri, jo som molt autocrític, en moltes de coses, però vostès saben, i especialment la gent del Partit Popular perquè es present als municipis, saben de la feina que ha fet a l'illa de Mallorca l'Agència de Defensa del Territori, i vostès saben el canvi substancial que ha existit en els municipis d'ençà de l'existència d'aquesta agència, transformada i potenciada durant les dues passades legislatures.

I ho conec molt bé, perquè jo era membre del patronat d'aquesta agència quan era consellera la Sra. Garrido i conec perfectament l'aposta política que va suposar, i una aposta política gens fàcil perquè tombar les cases a la gent no és gens fàcil. I va ser una aposta que es va fer durant els darrers governs. I aquesta sí que no és una crítica que se'ns pugui fer.

I, mirin, jo els ho torn a dir, si vostès haguessin volgut agilitar l'administració ens haguéssim trobat, als grups de l'oposició, però vostès no han vingut a agilitar l'administració, vostès han vingut a retallar l'administració, vostè se n'ha oblidat un, el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca li dèiem, li deim decret bulldozer, perquè és el que ha vingut a fer davant els tràmits garantistes de l'administració, i els ho dic: les

garanties de l'administració no només són del compliment de la normativa urbanística respecte dels usos del sòl...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

... també ho són respecte a la seguretat de les construccions, perquè en aquestes illes, i crec que no fa falta explicar-ho de forma gràfica a ningú, i no faig referència a cap element que hagi passat fa poc temps, eh?, a la nostra història, els que coneixen la nostra història... s'han fet autèntiques barbaritats des del punt de vista no només de l'urbanisme en els usos del sòl, sinó de la seguretat de les persones que viuen en aquests paratges.

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Per tant, jo crec que el que hem de fer és fer una administració més àgil, però sobretot mantenir-la garantista, que és el que vostès es carreguen.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Deia el Sr. Costa quan ha presentat el decret llei que cada any en faria un, si ja ho sap...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... cada any en faria..., bé, ah!, perfecte, això li anava a dir, anava a dir: si cada any vol fer un decret llei, escolti, obri ja la consulta prèvia, obri ja la consulta prèvia com han fet amb altres lleis. Té tot un any...

(Alguns aplaudiments)

... té un any perquè la gent li faci aportacions, els col·legis professionals, les entitats ecologistes, els partits, els ajuntaments, els ajuntaments... perquè, és clar, vostè diu "ho he consensuat amb els ajuntaments" i els ajuntaments és un enviat de la FELIB que segurament deu ser del Partit Popular. És clar, si vostè ho vol consensuar comenci a fer-ho ara ja...

(Remor de veus)

M'ha dit que la propera no serà un decret llei, serà una llei, ho he entès bé?...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

No, no, és molt diferent, molt diferent, eh?, no em faci passar bou per bèstia grossa perquè és molt diferent, vinga...

Bé, passem als temes concrets, en el tema de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears vostès es contradueixen, cadascú que puja aquí dona una raó diferent. Ara la Sra. de las Heras ens ha dit que és *la politització*. Bé, escolti, a veure, la politització i la simplificació administrativa no tenen res a veure i... és a dir, això per començar. Per tant, aclareixin-se per què justifiquen vostès l'eliminació de la Comissió de Medi Ambient. Jo estic totalment d'acord amb el que s'ha dit, que decideixi un càrrec polític és igual de politització que el que decideixi una comissió amb vint persones, des del punt de vista de la politització és el mateix o molt pitjor, perquè evidentment una persona aporta una pluralitat de punts de vista molt inferior des del punt de vista polític del que aporta una comissió on poden haver-hi les diferents administracions implicades.

Per tant, el motiu no és la simplificació administrativa, el fet que aquest últim tràmit el faci una comissió o el faci una persona tampoc no estalvia temps. La Sra. de las Heras deia "*que se base en informes tècnics*", com ara, ara ha de ser la comissió evidentment a partir d'informes tècnics. Ara decidirà un càrrec unipersonal a partir d'informes tècnics. No hi ha cap mena d'estalvi de temps. L'únic que es guanya és en opacitat, en opacitat i en falta de transparència. Aquest serà l'únic canvi que farem en matèria d'informes d'impacte ambiental.

Respecte de la limitació d'entrada de cotxes, Sr. Sagreras, miri, és que... no he tingut temps de dir-li en la meua primera intervenció, li diré en la segona vegada, és que, clar, vostè insisteix..., escolti, el gran (...) a la sala amb el tema de delimitació de cotxes és Menorca. Sí, vostè ve aquí a donar lliçons al Sr. Apesteguia sobre que a Mallorca no ho podem limitar perquè no hi ha informes... Escolti, a Menorca tenim la llei i tenim els informes i no ho fan...

Que em sent, Sr. Sagreras? No ho fan. A Menorca... veu com (...) a la sala que fa veure que no ho veu!...

(Rialles)

És clar, a Menorca..., és a dir, vostès no diguin de donar lliçons que a Mallorca i votaran en contra perquè no hi ha informes, perquè a Menorca hi ha la llei i hi ha informes i no ho fan. Per tant, això és una... aplaudeixo... aplaudeixo l'audàcia de MÉS per Mallorca...

(Alguns aplaudiments)

... d'haver portat aquí aquest debat perquè els desemmascara, els desemmascara i posa en evidència que la comissió..., i ara em perdonaran que reivindiqui el *copyright*, el primer que va dir que era una pantomima vaig ser jo, en aquest cas la Sra. Armengol em va venir al darrere, és clar, és que vostès ho demostren, al cap de quaranta-vuit hores de proposar-nos un treball de consens treuen aquest decret llei, ara votaran en contra de la limitació de cotxes a Mallorca, amb la qual cosa queda en evidència, cada vegada es va desmuntant el gran

teatre que és aquest grup de treball o aquesta mesa per la sostenibilitat.

Quant a les amnisties en sòl rústic. Miri, vostès diuen "quina alternativa tenen?" Primer, que hi ha una cosa que el Sr. Apesteguia ha explicat molt clarament, és que fora d'ordenació és una figura urbanística, l'alternativa és aquesta, però és que, a més a més, a Menorca en tenim una altra, a l'illa de Menorca fa molts d'anys que hi ha previst un pla de regularització, però amb dues característiques molt diferents del que vostès aproven. Primer, una superfície màxima, 90m². Per tant, si a vostès es preocupen tant els petits propietaris, haver posat aquesta limitació. I, segon, un pla especial, és a dir, una solució col·lectiva. Quan vostè deia, el Sr. Sagreras deia que és un problema col·lectiu, sí, és problema col·lectiu, però vostès faran que cadascú el resolgui la seva manera, campí qui pugui, cadascú ho farà la seva manera.

Per tant, vostès no només fan una amnistia urbanística, sinó que, a més a més, imposen a Menorca una manera de solucionar el problema que nosaltres ja teníem damunt la taula, que és: màxima superfície, 90m², i pla especial. Què passa? Que la gent no vol fer el pla especial, com diuen vostès. És clar, perquè la gent no vol pagar i tampoc voldrà pagar ara i el problema continuarà sent el mateix. La gran solució o... o el gran avantatge d'un pla especial, quin és?, que ens movem dins del marc que hauria de ser absolutament indefugible en la planificació urbanística, que és la planificació. És que no hi ha urbanisme sense planificació. Fer un urbanisme on cadascú pugui saltar-se la normativa com li doni la gana és absolutament el contrari de la planificació urbanística i territorial, i, per tant, és un desastre per a les nostres illes.

I per acabar, Llei de Menorca Reserva de la Biosfera, Sr. Costa..., Sr. Costa, no li fa vergonya que li hagin fet modificar la Llei de Menorca Reserva de la Biosfera?, amb això, amb aquestes esmenes que li han passat des del Consell de Menorca, que l'únic que demostra és el baixíssim nivell de la gent que vostès tenen a Menorca, que fins i tot han canviat el detall aquest, tan absurd, del tema del... de les formes dialectals. Vostè, Sr. Costa, que és un home que almenys es pot dir que en matèria de unitat de la llengua catalana, no hi ha res a dir-li, no li fa vergonya que hagin aprofitat el seu decret llei per a aquestes bajanades? És a dir, és que fins i tot això descredita -descredita- la validesa d'aquest decret llei, que hagin aprofitat per canviar la Llei de Menorca Reserva de Biosfera en uns aspectes que són absolutament ridículs i que, òbviament, no cal dir-ho, no tenen res a veure amb la simplificació administrativa.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. Vamos a proceder a la votación.

Pido al Pleno si convalida o no el decreto ley debatido. Votamos.

34 votos a favor, 25 en contra.

En consecuencia, se proclama convalidado el Decreto ley 3/2024, de 28 de mayo, de medidas urgentes de simplificación y racionalización administrativas.

(Alguns aplaudiments)

Una vez convalidado el decreto ley, pido a la Cámara si algún grupo desea que se tramite como proyecto de ley.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí, Sr. President, el Grup Mixt demana que es tramiti com a projecte de llei.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

MÉS per Mallorca també ho demana, Sr. President.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

El Partit Popular també.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo.

(Algunes rialles)

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Y VOX también.

EL SR. PRESIDENT:

Votamos, venga, votamos.

59 votos a favor. Por tanto, será tramitado como proyecto de ley por el procedimiento de urgencia.

V. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 4215/24, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, de reducció de la pressió automobilística sobre l'illa de Mallorca.

Y pasamos al siguiente punto del orden, el quinto, que corresponde al debate toma en consideración de la Proposición de ley RGE núm. 4215/24, del Grupo MÉS per Mallorca, de reducción de la presión automovilística en Mallorca. Tiene la palabra, en primer lugar, el grupo proponente, el Sr. Rosa. Tiene la palabra.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Quan vostè vulgui, Sr President. Sí, moltíssimes gràcies, Sr. President, i moltíssimes gràcies..., crec que avui és un dia important, perquè debatem una proposició de llei que parla essencialment de tenir eines i parla de tenir eines al Consell de Mallorca. La comunitat autònoma de les Illes Balears es va constituir ara fa 40 anys o 41 anys d'una forma singular, i es va fer amb un govern autòmic, però també entenent que cadascuna de les illes que componen aquest arxipèlag ha de tenir suficient autonomia per decidir per ella mateixa, per

definir quin és el model territorial, urbanístic, de mobilitat, turístic, etc. I és per això que el nostre Estatut d'Autonomia dóna les competències als consells insulars en matèria de transport terrestre, matèria de carreteres, en matèria d'ordenació i promoció turística, entre d'altres, perquè sense aquests elements, sense aquestes competències, difícilment podem definir quin havia de ser el model que cadascuna de les illes volgués tenir.

El Consell de Mallorca tradicionalment ha estat la germaneta pobra dels consells insulars i ho ha estat, entre d'altres coses, per la pugna històrica entre el Palau Real i el Consolat de la Mar. A dia d'avui, aquesta pugna històrica, la veiem de forma manifesta amb la insuficient dotació de competències, almanco la insuficient dotació d'aquelles competències que li atorga l'Estatut, un incompliment sistemàtic de l'Estatut d'Autonomia per la manca de traspàs de competències en matèria de mobilitat i retard, que no és fins fa poc que vàrem tenir les competències plenes en matèria d'ordenació turística.

En el cas de Mallorca, com dic, és particularment notòria la desvinculació o la falta de competències en matèria de mobilitat, i dic que és particularment notòria, perquè el Consell de Mallorca bé que els competent en matèria de carreteres, però té la mala fortuna de no tenir les competències en matèria de mobilitat, encara que l'Estatut les hi hagués donades en aquell llunyà any 1983, unes competències que tenen tota la resta de consells insulars i que, per qualche motiu que se'ns escapa, a Mallorca sembla que no tenim la dignitat de tenir-la transferida.

La llei que avui debatem té per vocació completar les eines de les quals disposa el Consell de Mallorca, i aprofit l'avinentsa per donar la benvinguda al president i al conseller, perquè aquesta també és la seva casa, i dic que aquesta llei té per vocació completar les competències que té el Consell de Mallorca per poder decidir, entre altres coses, quin ha de ser el model de mobilitat, el model turístic, el model territorial, aquesta llei no va de decidir quin és el límit d'entrada a l'illa de Mallorca, quin és el límit al turisme o altres qüestions, va de decidir com o quines eines es donen a l'administració competent en matèria de turisme, en matèria de territori i en matèria de carreteres, per, arribat el cas i si fes falta, poder posar límits.

Per tant, com dic, aquest és un debat competencial. Òbviament, s'emmarca en un debat i en un context de saturació turística, de col·lapse turístic, de col·lapse viari, però no hem de perdre les coses de perspectiva, és una llei que parla de competències i de quines eines tenen els consells insulars. Parlam, per tant, de la potestat de limitar les entrades de vehicles a l'illa de Mallorca, tant de particulars com de persones jurídiques, de regular el sostre de cotxes de lloguers. I dic de la potestat, perquè és potestatiu, perquè no és obligatori per acabar de tenir eines, perquè pot ser el que avui és possiblement necessari, demà pot ser no ho sigui. I, per tant, no és obligatori que aquests límits s'imposin.

I aquesta no és una llei nova, en això i, per sort, l'àmbit jurídic, el *copyright*, diguéssim que les lleis no tenen *copyright*, de fet, més aviat el contrari, es tracta d'aprofitar el que funciona i ha funcionat en altres territoris i aquesta és una figura que,

com hem indicat a l'exposició de motius, és present a nombroses illes del Mediterrani i d'altres indrets d'Europa, però que sobretot en aquest arxipèlag la coneixem perquè és present a l'illa de Formentera, des de l'any 2019, en què es va aprovar la Llei 7/2019, amb unanimitat, 59 vots a favor, això també inclou vots del Partit Popular.

Comptava amb la unanimitat d'aquest Parlament, però també comptava amb el consens a l'illa de Formentera, i estic segur que el president, avui Unió de Sa Unió, ens ho dirà, que és un consens dels formenterers aquesta limitació, i que, entre altres coses, parla de quines eines té el Consell de Formentera per limitar la circulació arribat el moment que sigui necessari. Si no fos necessari, òbviament, aquesta limitació no s'hauria de posar. I dic que arribat el moment o en funció de quina sigui la capacitat, perquè la capacitat es pot avaluar de moltíssimes maneres, i entenc que en això hi ha elements físics, com quina és la capacitat de les pròpies carreteres, però també hi ha elements socials que són més difícils de destriar i que, per tant, òbviament, també són susceptibles d'evolució amb el temps. Però, com dic, aquesta és un debat sobre les eines amb les quals comptam, no de quins límits posam.

No és estrany, però, que sorgeixi aquest debat, o almanco per part nostra no som aliens a quina és la realitat que viuen les nostres illes, i de la mateixa manera que avui debatem aquesta iniciativa per a l'illa de Mallorca, les darreres setmanes, de fet, en aquest període de sessions hem debatut ja dues vegades la mateixa iniciativa, o pràcticament la mateixa iniciativa que parteix del Consell d'Eivissa.

Parlam d'unes eines que té l'illa de Menorca, però que no s'apliquen; que té l'illa de Formentera, però si s'apliquen i que, com bé dic, ben aviat disposarà l'illa d'Eivissa. I una configuració legal idèntica, essencialment identifica, amb ple coneixement de causa, perquè m'he pres la molèstia d'agafar la proposició de llei del Consell d'Eivissa, agafar la proposició de llei de MÉS per Mallorca, i s'obriran aquelles parts que difereixen, hi ha algunes especificitats, com pugui ser el nom de l'illa o com pugui ser la possibilitat que entri la gent que ve de Formentera, però essencialment la norma és la mateixa, exactament la mateixa norma que va proposar i que va defensar el Sr. Marí en aquest faristol, és la mateixa que avui defens jo per a l'illa de Mallorca, perquè essencialment creiem que la situació és la mateixa, i que les eines de què hem de dotar els consells insulars són les mateixes.

Les diferències, més enllà del nom de l'illa, són poques, i jo m'he atrevit o m'atreviré a enumerar-les aquí, perquè són curtes i perquè amb el temps que tenc m'ho permet.

La primera, que nosaltres plantejam que les persones jurídiques per poder entrar un vehicle hagin de pagar els impostos de matriculació a l'illa de Mallorca, crec que és una qüestió que sobretot afecta un determinat sector i que creiem que va en consonància amb una petició social de posar límits als cotxes de lloguer. Però crec que també és una qüestió de justícia, perquè nosaltres no plantejam necessàriament que els cotxes de lloguer hagin de ser 1.000, 2.000, 80.000 o 100.000, no posam una xifra, diem que si volen operar a Mallorca que paguin els impostos a Mallorca, ens sembla una cosa raonable.

Segona de les diferències, que, a diferència de la Llei d'Eivissa, que plantejava que els vehicles a Formentera poguessin entrar a illa d'Eivissa, entre altres coses perquè molts dels formenterers van a fer gestions i compres, etc., a l'illa d'Eivissa, nosaltres plantejàvem que també això afectàs la gent de Menorca, Eivissa i Formentera, que venguessin a Mallorca per a desplaçaments laborals o mèdics i que, per tant, quedassin exclosos d'aquesta possible limitació si el dia de demà s'ha de posar una quota.

I després, l'altra cosa era que, per mimetisme amb la Llei de Formentera, la Llei 7/2019, plantejàvem que el parc mòbil oficial i els aparcaments públics havien de ser corresponsables amb la mobilitat sostenible i que, per tant, s'havia de descarbonitzar el parc mòbil oficial de les administracions públiques de l'illa de Mallorca i que els aparcaments de titularitat pública havien de tenir un nombre mínim de punts de càrrega. Això, com dic, és calcat de la Llei de Formentera, amb l'excepció òbviament que hem actualitzat les xifres o les dates de llavors ençà.

Per tant, parlam essencialment d'una gran diferència, de si els cotxes de lloguer entren dins la quota o no, és l'única diferència amb la llei, l'única.

I el Sr. Sagreras ja ens ha anunciat el seu vot en contra, el vot en contra del Grup Popular, i jo li he de dir que a mi em sap greu i em sap greu, no tant perquè tenguem una ambició concreta que surti endavant aquesta proposició de llei, ja li dic que si el dia de demà el Sr. Galmés fa com el Sr. Marí i ens du una proposició de llei per part del consell, nosaltres li donarem suport, vull dir, tant de bo això passi!, tant de bo això passi! Però a mi em sap greu, sobretot perquè trob que ens fan perdre el temps a tots, perquè ens diuen que ells estan d'acord, però, com que no hi ha un estudi de càrrega, no hi votaran a favor, com si tengués res a veure el fet de dotar-nos d'eines amb el fet d'aplicar la mesura, perquè essencialment són dos debats completament diferents: una és quines eines tenen els consells insulars i si estan legitimats, els consells insulars, a posar límits a l'entrada de vehicles, i l'altre és quins límits s'haurien d'aplicar, que jo crec que segurament tendriem discrepàncies amb quins límits.

Però vostès ens diuen que estan d'acord que el dia de demà el Consell de Mallorca tenguem aquestes eines, i jo li he fet una proposta de com pot tenir aquestes eines. I, de fet, li he fet una proposta de com poden tenir les eines, que és exactament la mateixa proposta que el president del Consell d'Eivissa ha defensat, exactament la mateixa, exactament la mateixa. I per qualque cosa que se'ns escapa a vostès no els agrada.

Però jo els dic que no passa res, que si no els agrada es pot tramitar com a pro..., vull dir, es tramitarà com a projecte de llei si s'accepta, si s'admet a tràmit, i, per tant, poden fer esmenes. I amb això ja li dic, Sr. Sagreras, que nosaltres tendrem tota la voluntat del món de trobar acords, tota. Ara bé, si vostès, de bon de veres, creuen que hem de ser capaços, no només de posar límits, Sr. Sagreras, sinó de tenir les eines per part del Consell de Mallorca, no sé per què hem de perdre el temps. Per què hem d'esperar més mesos?

Acceptem a tràmit aquesta proposició llei i facin les modificacions o facem les modificacions que considerin.

Nosaltres només donam eines per a l'autonomia local i de forma temporal, aquesta frase s'ha dit avui i no per part de qualcú d'esquerres, que frase, paraules textuais, l'ha dita el vicepresident Sr. Costa, però en aquest cas no parlava de donar eines als consells insulars per limitar l'entrada de vehicles, parlava concretament de botar-nos els consells insulars a l'hora de legalitzar aparcaments en sòl rústic, en aquest cas no feia falta cap informe de càrrega, simplement n'hi havia prou amb una aprovació per ple d'un ajuntament, un ajuntament que decideixi que fa falta un aparcament en sòl rústic ho podrà aprovar per acord de Ple sense cap tipus de..., o sense comptar amb el Consell de Mallorca i sense, òbviament, informe de càrrega.

I tant és així que no hi ha informe de càrrega que el conseller Bauzá ens diu que està encarregant ara el monitoratge de les platges, per saber quines són les platges que estan col·lapsades i quines no. Per tant, els informes de càrrega sembla que per a algunes coses no són necessaris.

Jo, Sr. Galmés, li propòs, acceptin la tramitació com a projecte de llei d'aquesta iniciativa; compleixin la paraula de la Sra. Prohens quan va dir que no es posaria de perfil; que es qüestionaria tot i que prendrien mesures en matèria de limitació o de posar límits; esmenin el que toqui o el que vulguin esmenar, però no coartin la pròpia tramitació de la llei, perquè ens faran perdre el temps a tots. Acceptin la tramitació.

I els ho dic, podem arribar a acords durant la tramitació de la llei, si no, entendrem que únicament enreden i que han trobat amb la falta d'estudi de càrrega l'excusa que necessitaven per no posar cap tipus de límit.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para ordenar el debate, pido a los grupos cómo desean intervenir. ¿Grupo Popular? ¿Sr. Sagraeras?

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, ¿Grupo VOX?

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

¿Mixto?

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Y ¿Socialista?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Pues, Sr. Pons, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. La decisió de la presidenta Prohens de reconèixer la saturació a les Illes Balears, la necessitat de posar límits al creixement obra, en certa manera, un nou escenari polític, econòmic i institucional, diríem que inèdit, si es cregués el que ella mateixa va dir, la novetat no és la situació del fet que hi hagi un president o una presidenta que hagi parlat de la necessitat d'establir límits a aquesta pressió i a aquesta saturació, perquè, de fet, ho hem vist al llarg de les passades legislatures i sempre que han governat els partits de progrés han establert mesures que anaven encaminades directament a la necessitat de fixar límits per combatre excessos, de suprimir pressions sobre el sòl rústec.

Per tant, aquí no és aquesta la novetat per part que hi hagi hagut un president o una presidenta que hagi vinculat açò, la novetat és que ho hagi fet una presidenta o un president del Partit Popular. Per primera vegada hem sentit al Partit Popular parlar o reconèixer l'existència d'una pressió excessiva d'haver de posar límits i, en certa manera, açò representa una esmena a tot el discurs de la llibertat econòmica i de la necessitat de créixer en quantitat i cercar sempre més turistes com una via per afavorir creixement. Per tant, aquí devora s'obri en certa manera, i ho podríem dir així, segurament, un nou escenari, l'escenari que a esquerra i a dreta es reconeix la necessitat que hi hagi d'haver límits, que hi ha un excés de pressió i, excepte VOX, que encara pregona aquest liberalisme a les totes, ens trobaríem davant d'un escenari que és nou, que no ha succeït fins ara, si ens l'haguéssim de creure.

Açò, si fos així, ens ajudaria a avançar i avançar moltíssim, en bona manera, avançar en la qüestió de posar límits, de fixar en aquest cas una aturada a aquesta pressió turística que ve lligada directament als excessos, i si ens miréssim no el que han pres fins ara com a decisions, per tant, el decret llei, veiem que no es correspon amb la realitat una cosa respecte de l'altra.

Vostès no cerquen límits, no cerquen la necessitat d'eliminar pressió. I, si fos així, la proposta que avui ens du MÉS per Mallorca, que representa precisament identificar un vector de pressió sobre el territori, hauria de ser aprovat per vostès, perquè hi ha un problema, excés de pressió a la xarxa viària; hi ha una proposta d'abordar aquest problema i, per tant, si fossin coherents en aquests moments haurien de votar que sí. Nosaltres ho farem i el Partit Socialista, i ho deia abans,

nosaltres anunciam el vot favorable. Si volem trobar mecanismes encertats per rebaixar la pressió viària sobre la xarxa de carreteres, aquest és un debat favorable, i nosaltres el votarem a favor.

És cert, el text així com l'han presentat, creiem que va acompanyat o crec que no planteja bé la solució de com abordar el problema de la saturació de vehicles. Creiem que aquesta proposta, en certa manera, és més que insuficient i que demana, en bona mesura, una repensada més en relació amb com abordar aquest problema. I li plantejaré amb diferents exemples que crec que val la pena tenir-ho.

Vostè em feia referència, el Sr. Ferran o el Sr. Rosa, que estam bàsicament davant un *copy paste* de la Llei de Formentera, i n'haurien de ser conscients, Mallorca no és Formentera, hi ha un aeroport de quasi 30 milions de passatgers. Tothom entra per un sol punt a Formentera, aquí tenim dos ports, Alcúdia i Palma, a més a més de l'aeroport. Formentera és una xarxa viària de 12 quilòmetres, amb una xarxa de transport públic gestionada fàcilment per part del Consell de Formentera, amb una singularitat institucional que res no té a veure amb la del Consell de Mallorca, i que traslladar una fórmula a l'altra de manera directa ens sembla que tampoc no és el més encertat.

No pensin que quan des del Govern ens vam posar a treballar en el seu moment a impulsar la limitació d'entrada de vehicles a Formentera, a tota Europa no hi havia cap illa de les dimensions de Formentera que limités els vehicles. Per tant, en aquests moments parlo de fer un bot cap endavant realment molt gran, no hi havia experiències similars. I el que plantegen vostès ara és bàsicament, i Mallorca quasi és com un continent en aquest aspecte, i creiem que demana un plantejament diferent. Copiar, per tant, el projecte de Formentera amb la clau de Mallorca com a debat és fantàstic, i ara aquí s'han d'introduir molts d'elements de millora, que crec que val la pena tenir en compte.

Serà necessari, per tant, enriquir-lo, muscular-lo, encaixar-lo en la realitat del que representa Mallorca, i li poso alguns exemples.

Les competències institucionals a Mallorca estan molt fragmentades, a diferència de Formentera, la singularitat institucional de Formentera no té res a veure amb la de Mallorca, a Formentera, totes, recordem-ho, és consell insular i és ajuntament i, per tant, totes les competències municipals, impost de circulació, de policia, estan lligades directament a l'Ajuntament de Formentera; les competències en matèria de carreteres són de Formentera; les competències en matèria de mobilitat són de Formentera. En canvi, aquí les competències en matèria de policia i d'impost de circulació són de 53 ajuntaments; les competències en matèria de mobilitat són del Govern de les Illes Balears; les competències en matèria de carreteres són del Consell de Mallorca.

I açò demana obligatòriament, de cara a la gestió, una manera d'entendre diferent l'articulat, si el que volem és un mecanisme que coordini totes les institucions per tal de plantejar una proposta encertada. L'oportú, el correcte, me'n vaig a una segona part, i més pels que consideram (...) una

segona reflexió insularista, els que ens consideram insularistes és que aquesta petició també hagués vingut per part del Consell de Mallorca. La petició que es va formular en el seu moment a Formentera naixia del Consell de Formentera, la limitació dels vehicles de Menorca surt del Consell de Menorca, la limitació dels vehicles d'Eivissa va sortir la legislatura passada del Consell d'Eivissa i acabarà essent aprovada pel Consell d'Eivissa. I hauríem volgut que aquesta proposta hagués sortit des del Consell de Mallorca.

És més, és que hauria de ser així, fins i tot diria, a Formentera, que és la llei pionera de la qual beuen tota la resta, es va fer una feina enorme de concertació, no només política, sinó sobretot social. Hi va haver infinitat de reunions del Govern de les Illes Balears i del Consell de Formentera amb totes les entitats, i totes és des de la PIME, l'Associació de do... d'hosteses de casa -perdona-, molt bé, però hi eren tots i ho vam acordar entre tots, totes les entitats. I aquesta feina és imprescindible si volem elevar un projecte de llei que compti amb el suport absolutament de tothom, i crec que és un element que també hauríem de tenir en compte.

En pos més, la necessitat de reforçar molt la xarxa de transport públic, i això també hauria de formar part d'aquest projecte de llei, perquè a l'illa de Formentera, ho deia abans, 14 quilòmetres de xarxa viària són fàcilment gestionables i la capacitat de reforçar el transport públic també ho és, i, en canvi, a l'illa de Mallorca la complexitat és molt major, per les infraestructures que hi ha, l'aeroport, els dos ports, i en aquests darrers anys, a més a més, i vull dir-ho, s'han fet avanços molt importants que han suposat una millora notable del transport públic i que han tingut una resposta molt favorable quant al nombre de passatgers, s'han executat projectes i se n'han iniciat d'altres que haurien de tenir continuïtat i que haurien de quedar reflectits en aquest projecte de llei.

Els posaré alguns exemples de la feina ja feta, es va posar en marxa tota la nova xarxa de transport públic, açò va suposar un increment del 50% de línies i de freqüències, amb una flota d'autobusos completament nova, amb un nou sistema tarifari, amb més atenció a la ciutadania, es va connectar l'aeroport amb les principals zones turístiques, es va fer la integració tarifària de l'EMT a la xarxa TIB, es va electrificar tota la xarxa ferroviària, es van planificar, no els projectes estratègics, el metro fins al Parc Bit, el tram badia, el tren de Llevant, la gratuïtat en el transport públic, el Pla director sectorial de mobilitat aprovat el 2019, i tot açò va tenir conseqüències directes en positiu.

En el bus en transport interurbà, aquests, el 2022, acabaven amb 15 milions de passatgers, un 72% més de l'inici del mandat de la presidenta Armengol. En tren i metro acabàvem amb 7 milions de passatgers, un 67% més d'increment, i vull recordar que veníem d'un desmantellament gradual. El Govern Bauzá ens açò ens va mostrar que si tu no feies polítiques de transport cada vegada anaves a menys. Bé, doncs, tot açò, perquè sigui de ver un èxit aquesta llei necessita un plantejament que reforci tota l'estratègia de transport públic, perquè el transport públic ha de donar resposta a la limitació dels vehicles quant a aquella gent que es vulgui moure per l'illa de Mallorca, i aquí açò hauria de quedar també reflectit obligatòriament a la llei.

En faig alguna més, perquè tot açò ve arran també d'una de les diferències cabdals entorn a Formentera, crec que també ho hauríem de saber, i és que a Formentera la pressió dels vehicles, l'excés ve sobretot pels vehicles que vénen de fora, i aquí és on ells tenen un excés de pressió que necessiten controlar. Si som honestos, a l'illa de Mallorca, una part important de la pressió sobre la xarxa viària és dels mateixos residents. I com que aquesta realitat també hi és i existeix, necessites estratègies per incentivar que la gent d'aquí, que els residents, també deixin el vehicle a casa seva i es puguin moure per una altra via, d'aquí la importància de reforçar encara molt més. I aquesta llei hauria de servir per açò del transport públic.

Els deia abans, en el 2022 en total 15 milions de passatgers amb autobús, 7 milions de passatgers en tren, 22 milions de viatges durant el 2022 a l'illa de Mallorca. S'imagina que aquests 22 milions de viatges en lloc de fer-se amb transport públic s'haguessin fet amb transport privat, el que hauria suposat açò sobre la xarxa viària? Per tant, l'estratègia també ha de ser eliminar encara més viatges que es produeixen en vehicle privat, traspasar-los al transport públic, amb la finalitat, precisament, de llevar part d'aquesta pressió no ocasionada per la gent que arriba de fora, sinó, si en som conscients, per la gent que tenim aquí.

I també, i ja acab, necessitam també abordar els controls, la regulació dels vehicles de lloguer, no sabem quants vehicles de lloguer tenim a l'illa de Mallorca, no els tenim controlats, no sabem quin és l'increment de vehicles que hi ha entre l'estiu i l'hivern i, per tant, el que suposa l'incrementa de la pressió en èpoques d'estiu. Tenir aquesta informació, per tant, també és cabdal.

I aquí hi ha una feina de gestió enorme, de coordinar els 53 ajuntaments, que són els que tenen l'impost de circulació, amb el Consell de Mallorca, amb el Govern de les Illes Balears, com una primera passa, perquè només a partir d'aquí després pots començar a establir estratègies que suposin la limitació dels vehicles que vindran, aquesta és una.

I després també n'hi ha una altra, que també l'hauríem d'abordar, i són les bonificacions a l'impost de circulació, no té massa sentit veure com determinats ajuntaments fan una carrera per davallar l'impost de circulació per atreure el màxim nombre de cotxes matriculats de companyies de lloguer que vénen de fora, açò no té cap sentit, i aquí tenim alguns ajuntaments: Montuïri, per exemple, Escorca, del Partit Popular, que, tradicionalment s'han llançat a aquesta carrera, precisament per tenir majors bonificacions i incentivar aquest tipus de matriculacions. I crec que en açò hi hauria d'haver acords i pactes dels 53 ajuntaments per anar tots a la una.

En definitiva, se'ns obre una oportunitat bona amb aquesta proposta que fa MÉS per Mallorca de limitar els vehicles. Crec que, si són coherents, des del Partit Popular, no li poden dir que no si reconeixen l'existència de la pressió sobre l'illa de Mallorca, tal com ho ha fet la presidenta i, per tant, la necessitat de tramitar aquesta llei amb totes aquelles modificacions que hi hagi.

Nosaltres aplaudim la iniciativa i, evidentment, farem propostes de millora que aniran en aquest sentit. Dir que no a

açò, tancar la porta a açò, és, evidentment, contradir els principis de la presidenta Prohens, que ha llançat a una comissió on volen ser-hi tots compromisos d'acord; frissen quan han d'aprovar lleis urbanístiques per ficar més pressió sobre el territori. El que no tindria cap sentit és que, mentre frissen per aprovar decrets lleis que fiquen més pressió sobre el territori, i ve una iniciativa per llevar pressió sobre les carreteres, a una cosa li diguin que sí i a l'altra li diguin que no, seria d'una incongruència evident.

Nosaltres a aquesta proposta, insistesc, hi direm que sí i ho farem amb el to de proposar millores en el moment que es tramiti com a projecte de llei.

Moltes gràcies, Sr. President,

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. El Grupo Mixto se reparte el tiempo, Sra. Gomila, tiene la palabra, en primer lugar.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, president. Tot i ser una proposta de llei que no afecta Menorca directament, sí que MÉS per Menorca, està a favor de qualsevol iniciativa que prevegi reduir la pressió de cotxes a les nostres illes, ho defensam a Menorca, vam votar a favor de la presa en consideració de la proposició de llei per a Eivissa, i avui farem també un vot favorable a la proposta de llei que presenta MÉS per Mallorca, per reduir la pressió de cotxes.

A Formentera es va aprovar una llei que ja s'aplica; a Eivissa es va aprovar la presa en consideració; a Menorca, amb l'aprovació de la llei de Reserva de Biosfera, també es permet regular l'entrada de vehicles, tot i que el president del Consell a Menorca, a diferència del d'Eivissa, que també és del PP, considera que no és prioritari; i a Mallorca avui se'n fa una proposta: què farà el PP? Per coherència hi hauria de votar a favor, tot i que ja sabem que serà que no, perquè el Sr. Sagraera ens ho ha anunciat a la proposta anterior.

No hi ha cap dubte que hi ha un consens emergent de la societat de les Illes Balears que demana i que diu prou a la massificació turística i a tots els problemes que se'n deriven, d'habitatge, de cost de vida, de saturació a les platges, de saturació a les carreteres. A Menorca, per exemple, dissabte passat, un miler de persones van dir prou.

I avui què farà al Parlament el PP? Seguirà fent un vot favorable, com ho va fer la setmana passada i l'anterior a una proposta similar per a Eivissa, o farà com a Menorca, que el PP va votar en contra de la llei Reserva de la Biosfera, que és el marc que permet la reducció de cotxes a Menorca i que ara, tot i els estudis de càrrega fets, segueixen marejant la perdiu i encomanen més estudis per no aplicar la llei? S'han de fer uns nous estudis perquè els que hi ha no els agraden, i fins quan seguirem fent estudis? Realment creu el PP en la necessitat de regular la pressió dels cotxes a Menorca? Perquè el Sr.

Vilafranca, president del consell insular, un dia diu que hi ha temes més prioritaris i un altre dia que és necessari posar límits.

Però, bono, què farà avui en el Parlament el PP? Pel que ha dit el Sr. Sagreras, hi hauran de votar en contra perquè no hi ha estudis de càrrega. Una altra fórmula o, millor dit, una altra excusa que no se sustenta en res veient el que passa a Menorca, que sí que hi ha estudis de càrrega.

I mentrestant és evident la preocupació creixent de la societat menorquina i de totes les illes per la gran quantitat de cotxes que circulen a l'estiu, la solució a aquest problema no pot ser la de continuar eixamplant carreteres i camins, o augmentant aparcaments en rústec per poder aparcar i saturar les platges, són necessàries mesures valentes com les que ja es varen prendre a Menorca, amb un govern progressista, i limitar l'accés amb cotxes a Macarella o a Favàritx a l'estiu i aprovar la Llei Menorca Reserva de la Biosfera, que permet, entre molts altres aspectes, reduir la pressió automobilística sobre Menorca.

Com ja he dit, mentre Menorca ja té una llei, bé, la tenim només a un paper, perquè allà on es podria fer, on podria fer el PP no fa res, perquè fins i tot hi ha informes de càrrega que es veu que no els agraden, perquè deuen voler que ens trobem uns de més laxes que supòs que són els que han encomanat. A Menorca, ho podríem fer; a Menorca hi ha també un consens social a favor, hi ha els informes per fer-ho, però no ho fan. I mentrestant critiquen que la carretera no es va acabar amb vuit anys, perquè, és clar, i què ha fet el Partit Popular just abans de deixar de governar aquests darrers vuit anys? Quants quilòmetres va fer de carretera? Cap, només va deixar fetes unes macro estructures, els famosos ponts, i va passar el marró als que venien. I hem de venir els d'esquerres a mirar de fer els informes necessaris per poder-les tirar a baix, almenys pel que afecta les Navetes de Rafal Rubí, incloses dins la Menorca Talaiòtica. I açò, evidentment, no va ser fàcil.

Però, així i tot, l'anterior govern, tot i que el PP digui que no va fer res amb la carretera, va fer més de 20 quilòmetres de carretera, que comprèn el tram entre Ciutadella i Ferreries i tota la zona del pont d'Alaior. Ara veurem quants quilòmetres són capaços de fer vostès, senyors del PP, que governen al consell insular? De moment només se'ls pot atribuir la construcció d'aquells patracols que eren absolutament innecessaris. Nosaltres vam fer més de 20 quilòmetres per millorar la seguretat de la carretera.

Senyors del Partit Popular, haurien de deixar de fer demagògia, haurien d'acceptar que han fet durant vuit anys un discurs estigmatitzador de dir-nos a MÉS per Menorca que érem turismofòbics, i ara resulta que el Govern no té més remei, ara que governa, que secundar aquestes mesures, deu ser tal vegada que el PP també es torna a turismofòbic, perquè no els queda més remei que, amb un altre nom i amb unes altres formes, mirar d'ordenar i de regular i de posar límits a un creixement turístic desmesurat.

Fa quatre dies al·legaven que limitar els fluxos de mobilitat era atemptar contra els drets fonamentals dels ciutadans. I la setmana passada van dur una proposició de llei per limitar l'entrada de cotxes. Vostès fan un poc com Grouxo Marx:

“Estos son mis principios, si no les gustan, tengo otros”; que és el que ha fet un poc el Sr. Sagreras, quan ha posat l'excusa del perquè votaran en contra d'aquesta proposició de llei.

Reiteram, idò, des de MÉS per Menorca, el vot favorable a aquesta proposta, en coherència amb el que defensam per a Menorca, en coherència amb el que vam votar amb l'aprovació de la Llei de Reserva de la Biosfera, en coherència amb el que vam votar a la presa en consideració del projecte de llei per a Eivissa, esperam que el PP també sigui coherent, que ja sabem que no ho serà, perquè ja han dit que hi votaran en contra.

D'aquesta manera, podríem tenir totes les illes del nostre arxipèlag, que pateixen, sens dubte, tota la saturació turística, i tenir així instruments perquè els consells insulars, que són els competents en transport terrestre, els poguessin aplicar. Però mentrestant, des de Menorca, que ja tenim la llei, que ja tenim els informes, el que farem des de MÉS per Menorca és seguir treballant perquè a Menorca es faci efectiva, el PP es posi a fer feina i ho faci i ho apliqui. I, mentrestant, des de MÉS per Menorca ho seguirem reivindicant, perquè els residents de Menorca s'ho mereixen, perquè els qui vivim tot l'any a Menorca ens ho mereixem.

Gràcies.

(Algun aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Gómez, té la paraula.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Rosa, per aquesta proposta. Estam molt alineats amb aquesta proposta, amb la que vam veure la setmana passada i l'anterior amb Eivissa. Aquestes normes que s'impulsen, com vostè bé ha dit, només són eines al servei dels consells insulars i, la veritat és que, bé, mentre preparava la resposta, el posicionament d'Unides Podem, jo donava per fet que el Partit Popular votaria a favor i..., bé, saludar el Consell de Mallorca, que és aquí amb el seu president, i dic que em pensava que hi votarien a favor perquè, si no vaig errada, així ho havien manifestat públicament o almanco així s'entenia de la lectura dels mitjans de comunicació als quals jo vaig accedir; és a dir, arran de diversos embussos importants, com ara el que hi va haver a Sóller fa unes setmanes, com els que, de forma obstinada, pateixen llocs com Formentor, no fa gaire que crec que el conseller, Fernando Rubio, va afirmar que, davant la greu saturació de vehicles a determinades carreteres, com succeïa a Sóller i a Formentor, es prendrien les mesures que fossin necessàries, sense descartar posar límits a l'entrada de vehicles a tota l'illa, com ja feia Formentera, i es va anunciar la posada en marxa d'un estudi de capacitat de càrrega de la infraestructura viària.

I la veritat és que d'aquestes declaracions jo havia intuït que el vot del Partit Popular seria favorable, i, bé, avui matí han dit que no. No descartam que sigui un poc pel joc aquest... -Sr. Sagreras...

(*Se sent de fons el Sr. Sagreras i Ballester que diu: "no he dit res"*)

..., no, no, bé, però és que no és una comèdia açò, mentre jo parl vostè capeja, però no passa res, no passa res, eh!,...

(*Se sent de fons el Sr. Sagreras i Ballester de manera inintel·ligible*)

..., sí, que sí, molt, però no passa res...-, no, que és una llàstima perquè, al final, tot semblen un poc excuses de mal pagador, excuses de mal pagador, perquè, efectivament, es pot continuar endavant amb la tramitació d'aquesta proposta de llei, perquè, a més, precisament pot servir d'espurna perquè el consell es posi de ver les piles.

I perquè no és necessari..., miri, hi ha un principi, que és el de prudència, que ja el van citar l'altre dia arran de la famosa convocatòria amorosa del pacte social, que alguna de les entitats que va ser allà anomenada va demanar que s'apliqués el principi de prudència, que no es fessin coses mentrestant; és clar, el principi de prudència també és aplicable en aquest cas, perquè no cal, directament, i el primer any a reduir el nombre de vehicles que entren a una illa. Una decisió prou valenta i encertada podria ser prendre la decisió que no augmentam, que ens quedam igual, i mentrestant avançam en tota la regulació minuciosa que, efectivament, Sr. Pons, requereix una illa amb un perfil diferent, que és Mallorca, respecte de la resta, i segurament respecte de Formentera.

La decisió, però, de no més cotxes ja és una decisió prou valenta i que crec que estaria bé que poguéss avançar a partir d'avui. També vull recordar que el Consell de Mallorca, a l'any 2022, ja va començar a debatre aquesta limitació, i ho va fer no per la via de la iniciativa legislativa, que és un poc el model que han fet servir Formentera o Eivissa, o la via legislativa de la Llei de Reserva de la Biosfera, com Menorca; hi havia una altra possibilitat, que es la que es va debatre al Consell de Mallorca la legislatura passada, que era declarar tota l'illa com a zona de baixes emissions, amb la qual cosa també és una altra manera, una altra forma de limitar l'entrada de cotxes, especialment l'entrada de cotxes de lloguer.

En tot cas, nosaltres pensam que aquesta és una llei que, òbviament, hi hem de donar suport, i també volem aprofitar, des d'Unides Podem, per espurnar el Consell Insular de Menorca, que sembla mentida que Eivissa o Formentera ja avancin en aquest sistema de regulació d'entrada d'automòbils i de cotxes, i que, essent Menorca l'única illa que té una declaració de Reserva de la Biosfera, que, d'alguna manera, no és que estigui fiscalitzada per la UNESCO, però que sí que Menorca està obligada a despatxar amb organismes internacionals sobre les mesures d'efectivitat i no només per mitigar el canvi climàtic i la descarbonització, però, és clar, s'han carregat dins la llei el Pla de descarbonització, no arranquen amb el tema de limitar l'entrada de cotxes; la veritat és que, quan hagin de despatxar amb la UNESCO, senyors del Partit Popular, respecte de la Llei de Reserva de la Biosfera, que ja seria aplicable, i aquestes mesures que es podrien aplicar i que es decideix que no s'apliquen, jo molt me tem que s'hauran d'esforçar molt, ho dic als companys de Menorca s'hauran d'esforçar molt des del punt de vista de la gestió de

l'actual govern del consell insular, perquè serà realment molt difícil d'explicar que, tenint les eines legislatives al seu abast, no prenguin les decisions oportunes.

L'altre dia parlàvem d'Eivissa, i crec que Eivissa és un exemple del camí que ja veiem que no hem de caminar, és a dir, Eivissa va optar per ampliar la xarxa d'estructura viària d'autovies, i açò no va ser una espurna perquè hi hagués més vehicles, va augmentar el nombre de vehicles, per tant, no només no va solucionar el problema, tenint en compte, a més a més, que són decisions de consum de territori a espais que són finits, com són les Illes, però no només no va solucionar el problema, sinó que el va fomentar, hi havia molts més vehicles després de fer les autovies que abans.

Per tant, bé, Sr. Rosa, endavant amb aquesta proposició per a Mallorca, enhorabona Eivissa i enhorabona Formentera, i, bé, senyors del Consell de Mallorca, bé, -deu ser el Sr. Rubio, vostè, segurament, supòs, el conseller, no?, sí,...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

..., és que l'he citat, no?, o no és ell...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

..., no, ell, no, ja ho sé, ja sé que vostè és el Sr. Galmés, per descart...-...

(*Algunes rialles i remor de veus*)

... que, vaja!, que s'estimin, que s'estimin aquesta proposta del Sr. Rosa, perquè si no me tem que açò tornarà ser un poc la, perdonau, no vull dir paperot, comèdia, és igual, que ja vam..., pantomima d'Eivissa, que entram, que surtim i, al final, debatem iniciatives legislatives i ens reiteram i, bé, que no val la pena està tot el sant dia amb el mateix, que valdria la pena que li donessin avui un vot a favor i que els propers plenaris tractem d'altres temes, que segur que fan falta.

Moltes gràcies.

(*Algún aplaudiment*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Partido Popular..., sí, el Grupo Popular primero,...

(*Se sent una veu de fons que diu "VOX, VOX, VOX"*)

Vale, VOX primero, sí, bueno, pues por el Grupo VOX, Grupo VOX, Sra. Cañadas, tiene la palabra.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. CAÑADAS I PINILLAS:

Gracias, presidente. Bienvenido, presidente del Consell de Mallorca, Sr. Rubio. Su proposición de ley para la reducción de la presión automovilística sobre la isla de Mallorca es contraproducente y perjudicial para residentes y visitantes.

VOX defiende firmemente la libertad de mercado y la reducción de la intervención de los poderes políticos en la vida de los ciudadanos a través de medidas -qué ironía- insostenibles. Las medidas que imponen restricciones estrictas al uso de vehículos son una intervención excesiva en la libertad individual y económica.

La proposición de ley impone restricciones significativas a la entrada y circulación de vehículos en Mallorca, es una limitación a la libertad de mercado y movilidad, valores que VOX defiende. Limitar la movilidad no sólo afecta a la libertad de los ciudadanos sino que también perjudica a la economía local al restringir el acceso y la comodidad de los turistas, que son el núcleo fundamental de nuestra economía.

Las limitaciones propuestas afectan negativamente a sectores claves de la economía de Mallorca, como las empresas de alquiler de vehículos y el turismo. La limitación del uso de vehículos afecta negativamente a las empresas también locales que, reitero, se nutren del sector turístico poniendo en riesgo su sustento económico.

La economía de la isla depende, en gran medida, del turismo, y cualquier restricción que afecte la movilidad de los mismos y de los visitantes por negocios puede tener consecuencias económicas devastadoras. Las empresas de alquiler de vehículos, en particular, se verán gravemente afectadas por estas restricciones, lo que podría llevar a la pérdida de empleos y a una disminución en la competitividad del sector turístico de la isla.

Existen formas más equilibradas y menos restrictivas de fomentar la sostenibilidad y reducir la presión automovilística, como mejorar las infraestructuras de nuestras carreteras o la mejora del transporte público, sin imponer las prohibiciones estrictas que ustedes nos presentan.

Estas son medidas que pueden ayudar a reducir la congestión y la contaminación, sin limitar la libertad de los ciudadanos, y que no afectan de forma negativa a la economía local. Abogamos por soluciones que permitan flexibilidad y adaptación en lugar de imponer limitaciones rígidas, sus restricciones y las prohibiciones no solo son ineficaces, sino que generan resistencia y descontento entre los ciudadanos, aquellos a los que ustedes dicen beneficiar con sus normas.

Las soluciones a proponer deben ser dinámicas y ajustables, permitiendo a las personas y a las empresas adaptarse a los cambios sin sufrir perjuicios económicos o sociales significativos. Aunque con su ley dicen buscar mejorar la calidad de vida de los residentes, las restricciones propuestas solo pueden traer efectos adversos, como la congestión en las áreas permitidas y la afectación al acceso de los residentes y servicios esenciales, creando así nuevos problemas en lugar de solucionar los que ya tenemos, que son suficientes.

Su proposición tiene como base la Ley de cambio climático y transición energética. Desde luego VOX está en contra de la religión climática, en la que ustedes se arrodillan, en contra de una Agenda 2030, jamás votada y que sirve a multimillonarios globalistas, y pedimos su derogación, además de cuestionarnos

los dogmas que nos imponen sin base científica y a la que miles de científicos, que silencian, se oponen.

La introducción de coches eléctricos es cuando menos absurda al justificarla en el medio ambiente y la sostenibilidad. Las baterías de dichos vehículos están repletas de materiales tóxicos y su reciclaje hasta hoy es prácticamente imposible. Es un hecho que inundar nuestro país de baterías tendría un perverso impacto medioambiental, pero ustedes eso no lo dicen. Es curioso que esas baterías son en su mayoría fabricadas en China, el principal país emisor de CO₂.

Estas leyes no traen otra cosa que más despilfarro y más chiringuitos para llenar los bolsillos de los amigotes de nuestro gobierno nacional incompetente. Cuando la Ley de cambio climático y transición energética fue debatida en el Gobierno de la nación ya lo decíamos nosotros, y les reitero, porque es lo que intentan reproducir e implantar en nuestra isla, toda normativa que deriva de ésta y de estas propuestas no hace más que imponer de forma prematura, acelerada y autoritaria una transición hacia energías renovables y un encarecimiento del precio de la energía.

En California y en Alemania la introducción de energías renovables se ha traducido en un encarecimiento enorme de la electricidad; en Alemania un 51%, entre 2006 y 2018, y en California hasta cinco meses más que la media de los Estados Unidos. Sin ir más lejos, tras el inicio de la guerra de Ucrania, el incremento del precio de la electricidad ha sido de un 57,93%.

Estas medidas propuestas van a suponer el encarecimiento del precio de la energía, que es un factor fundamental en la competitividad de cualquier economía; y ello no solo se va a ver reflejado en la cuenta bancaria de sus ciudadanos. Expliquen entonces que la luz está muy cara porque tenemos que cuidar el medio ambiente y que ustedes están dificultando aún más la economía familiar de los ciudadanos.

Estas normas suponen un grave peligro, el aumento de la dependencia energética que por ende está condicionado a la incertidumbre de las condiciones climáticas, la crisis externas o el contexto del precio de la electricidad. La adhesión a planes ecologistas radicales no hace más que aumentar una dependencia energética, pero el Gobierno de la nación se niega a buscar alternativas.

Lo que debemos hacer es revertir el modelo energético actual, promover políticas orientadas a una transición hacia fuentes de energía menos contaminantes, las baterías de los coches eléctricos no lo son, y todo ello sin poner en peligro el empleo y la economía de las familias de nuestros ciudadanos.

A todos nos molesta la saturación de los vehículos, pero no estamos de acuerdo en que se vuelva a imponer una medida que impide un derecho constitucional, la movilidad, tal y como sucedió durante la pandemia. El derecho a la libre movilidad de las personas está garantizado por nuestra Constitución Española en su artículo 19, esta proposición de ley vulnera directamente este derecho al establecer limitaciones que no solo afectan a los residentes sino también a los visitantes y turistas, quienes son fundamentales para la economía de nuestras islas.

Las restricciones que esta proposición establece son desproporcionadas y no tienen en cuenta las necesidades reales de los ciudadanos y de la economía local. La solución no es prohibir, no es imponer, no es coartar la libertad de los ciudadanos, estamos aquí para proporcionar e instaurar medidas que promuevan una mejor calidad de vida.

Existen otras fórmulas para frenar la saturación de vehículos, como mejorar el sistema de carreteras, el sistema de transporte de trenes y autobuses. Ustedes solo quieren hacerlo mediante vehículos eléctricos para beneficiar económicamente a no sabemos quién y durante un periodo de tiempo determinado, el que ustedes decidan. Mientras tanto el resto, además de pagar tasas impuestas sin sustento para poder circular, no podrán hacerlo porque ustedes lo prohíben o limitan o porque el ciudadano no va a disponer de dinero para adquirir un vehículo eléctrico. ¿Qué economía familiar puede permitírselo? Y ya no hablemos del coste de electricidad que ello supondrá.

Mientras tanto el resto, además de pagar tasas impuestas sin sustento -perdón, que estoy repitiendo.

Vienen aquí diciendo ser los garantistas del bienestar de los ciudadanos y, en lugar de promover medidas que faciliten la convivencia y promulgar un bienestar para todos, ustedes castigan. Restringir la entrada de vehículos afectará negativamente a los visitantes, quienes buscan comodidad y libertad de movimiento durante su estancia. Si hacemos que sea difícil para ellos moverse por la isla, optarán por destinos alternativos y de nuevo perjudicará a este sector que genera tanta riqueza y empleo en nuestras islas.

Las medidas que sí ayudarán a la saturación son la mejora de las infraestructuras viarias y la promoción del uso del transporte público. El punto 16 del acuerdo de investidura Partido Popular y VOX refiere la importancia de elaborar planes integrales de movilidad en las diferentes islas, con plena cooperación y coordinación con los consejos insulares, con el fin de acabar con los atascos de tráfico en las principales ciudades de las islas. Para ello, ejecutaremos las infraestructuras viarias que resulten necesarias, entre ellas, de manera prioritaria, negociar un nuevo convenio de carreteras con el Gobierno de España para mejorar la seguridad de la red viaria de Mallorca, Menorca, Ibiza y Formentera, e impulsar, atendiendo a las demandas de los municipios, la construcción de rondas y circunvalaciones con el objetivo de evitar el tráfico dentro de los núcleos urbanos de Mallorca.

Este tipo de mejoras en las infraestructuras y conexiones de transporte público son las propuestas en las que debemos trabajar y no en su propuesta simplista, restrictiva y que perjudica enormemente al ciudadano. Cuando leo estas propuestas me pregunto, ¿no se dan cuenta? ¿No lo quieren decir? O, ¿nos toman por tontos a los ciudadanos? Al final, la conclusión que saco ante sus proposiciones es siempre la misma, y es que se me olvida que cuando ustedes pretenden legislar para beneficiar a los ciudadanos, que es nuestra obligación, el objetivo no es otro más que comprar votos de aquellos que adoptan sus premisas, ante el miedo que ustedes mismos les imponen, ante anuncios del fin del mundo.

Por último, recordarles que en el acuerdo de investidura entre PP y VOX, apostamos por el sector turístico como principal industria de Baleares, y acordamos luchar contra la turismofobia. Este tipo de leyes atacan no solo a las libertades de nuestros ciudadanos, sino que también repercuten negativamente en el turismo. Si hacemos que sea difícil para los turistas moverse por la isla, optarán por destinos alternativos, restringir la entrada de vehículos afectará negativamente a los visitantes, quienes buscan comodidad y libertad de movimiento durante su estancia, perjudicará un sector que genera riqueza y empleo para nuestras islas. Por lo tanto, no vamos a cooperar para que ustedes sigan cargándose uno de los principales sectores productivos y económicos de nuestras islas, sobre todo de Mallorca.

Votaremos en contra de esta proposición de ley, por ser contraria a los principios de nuestra Constitución y a atentar contra derechos fundamentales y porque lo que sí apoyaremos son alternativas más sensatas, justas y efectivas.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo Popular, la Sra. Pocoví tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies president, bon dia, senyores i senyors diputats. Benvinguts Sr. Galmés, president del Consell de Mallorca, i Sr. Fernando Rubio.

Gràcies, Sr. Rosa per aquesta proposició de llei que avui ens ha presentat, una proposició, una iniciativa que curiosament no va presentar la legislatura passada, quan formava part de l'equip de govern, però sí ara que són a l'oposició, si no era vostè, la seva formació política. Remarc "quan vostès governaven", perquè la primera frase d'aquesta iniciativa diu: "L'illa de Mallorca ha experimentat les darreres dècades un creixement turístic i demogràfic sense precedents". Per tant, vostè mateix, Sr. Rosa, reconeix que aquest creixement no es tracta d'un problema recent i, li record que els darrers 8 anys que vostès han governat, no han fet res, absolutament res.

(Alguns aplaudiments)

Però aquest govern de Marga Prohens, conscient de la realitat heretada, aposta fermament per una transformació del patró de creixement, que ens ha conduït a la situació actual. Aposta per una transformació, en créixer en valor, menys congestió i més benestar per als ciutadans, tant residents com visitants. Concretament l'objecte d'aquesta proposició de llei, que MÉS per Mallorca avui ens ha presentat, és la promoció de la sostenibilitat mediambiental i socioeconòmica de Mallorca, mitjançant la introducció de mesures que evitin o redueixin els riscos i els impactes derivats de la influència turística excessiva i la saturació en els espais públics.

El nostre grup parlamentari i com no podria ser d'altra manera, estam totalment d'acord amb la finalitat d'aquesta proposició. Ara bé, no estam d'acord ni amb les passes donades, ni amb les mesures proposades fora cap fonament que les avalin. Realment es tracta d'una llei que proposa unes mesures, segons vostè ens ha comentat, unes eines, per adoptar el Consell de Mallorca, però que sapiguem al Consell de Mallorca no se li ha consultat res. I, bé, vostè ens ha recordat que les competències són del Consell de Mallorca. Mesures com, per exemple, limitar l'afluència de vehicles de motor a l'illa; limitar la circulació en vies públiques per a determinats tipus de vehicles de motor, d'acord amb criteris mediambientals; establir el nombre màxim de vehicles de lloguer en circulació; o bé mesures específiques referides a la sostenibilitat mediambiental i socioeconòmica de Mallorca. En definitiva, una proposta de mesures a adoptar per reduir la pressió automobilística sobre Mallorca, en base a què Sr. Rosa?

Una proposició que podríem valorar positivament, si partís de dades objectives, però vostès saben perfectament que no n'és el cas. Aquesta proposició, i li ha recordat el Sr. Pons, és un simple *copia y pega* de la iniciativa del Partit Popular d'Eivissa.

I sí, la setmana passada en aquest Parlament, el Grup Popular va votar a favor de la seva presa en consideració i saben vostès per què? Perquè a la passada legislatura, el Consell d'Eivissa, governat pel Partit Popular, va fer els deures, perquè era una proposta amb molta feina al darrera, per part de tècnics, per part d'associacions empresarials i sindicals, per particulars, i també pels diferents grups polítics del consell insular, però sobretot, perquè era una proposta avalada per informes i estudis de càrrega que la justifiquen.

Però, desgraciadament, els governs d'esquerres del Consell de Mallorca de la passada legislatura, amb la Sra. Cladera al capdavant, no va fer res. Més ben dit, el juliol del 2022, davant la pressió de Podemos i de MÉS per Mallorca, la Sra. Cladera es va comprometre a fer un estudi de càrrega, però, com és habitual en els socialistes, les paraules no es tradueixen en fets. I la meua pregunta és, seguien vostès insistint en els seus socis de govern perquè els fessin cas? O bé no han tornat treure el tema fins ara, quan han estat a l'oposició? Realment, això fa pensar molt.

Però afortunadament fa un any, el Partit Popular guanyà les eleccions i passà a governar el Consell de Mallorca i, conscients de la situació, s'ha fet i es fa feina per donar solucions a aquests problemes, solucions i posar remei a les dificultats de mobilitat que existeixen a Mallorca, en determinades èpoques de l'any i en determinades hores afecten certes carreteres i autovies. Per això amb menys d'un any, i partint de zero, des del Consell de Mallorca s'ha adjudicat la redacció d'uns estudis sobre la capacitat de càrrega de la xarxa viària titularitat del consell. Es tracta d'un estudi de detall de la situació actual, així com de l'evolució del trànsit i la mobilitat a les infraestructures viàries, en el qual es determinaran, entre d'altres aspectes significatius, totes les destinacions amb més afluència del territori insular, les variacions estacionals i les limitacions de la xarxa. S'establiran indicadors de saturació de la xarxa viària, que defineixen els nivells màxims que poden albergar una zona sense deteriorar-se, sense que resulti

sensiblement afectada per la població resident o la qualitat de l'experiència dels visitants, per tal de racionalitzar i reduir la pressió sobre el territori i els recursos crítics.

A partir d'aquests indicadors, es definiran les carreteres, així com les zones o àrees de conflicte, en funció de cada indicador. I una vegada finalitzada la fase d'anàlisi i diagnosi, es proposaran les mesures correctores qualitatives, tant particulars per a cada infraestructura o àrea de conflicte, com globals per a tota l'illa. Les mesures correctores inclouran recomanacions, directrius i propostes per aconseguir millorar l'estat de trànsit i de mobilitat, així com altres mesures complexes transversals a altres administracions, per reduir al màxim els impactes negatius que genera el model de mobilitat estacional, associada al turisme i la permanent, associada a la població resident, de manera que motiví, si escau, instruments de regulació. Un estudi, del qual està previst tenir dades en uns mesos i a partir dels quals es prendran mesures oportunes, serioses, valentes i consensuades, a partir de dades objectives. Tal vegada, la falta de dades reals i certes vostès no ho considerin motiu suficient per justificar el nostre vot en contra de la presa en consideració d'aquesta iniciativa, tenint en compte que és un *copia y pega* de la iniciativa del Consell d'Eivissa, a la qual votarem a favor.

Així i tot, cal esmentar que també hi ha altres qüestions a tenir present a l'hora de comparar la realitat de les dues illes com, per exemple, infraestructures viàries o bé el transport públic.

Per altra part, s'ha d'esmentar que, segons les dades de l'IBESTAT sobre l'increment del nombre de vehicles, entre 2005 i 2022 a Mallorca hi va haver un increment, un augment, del 26,5%, mentre que a Eivissa, en el mateix període de temps, l'increment va ser del 61,9%, és a dir, en el mateix període de temps a Eivissa es va duplicar l'increment del nombre de vehicles que a Mallorca.

Realment, opinen vostès que amb aquesta diferència partim d'aquesta mateixa situació per implantar les mateixes mesures correctores? No, vostè mateix ho diu.

(Alguns aplaudiments)

I respecte de la xarxa viària, supòs que estaran d'acord que la xarxa viària de Mallorca no és comparable amb la d'Eivissa, dic jo. Per cert, els record que la Sra. Armengol i la Sra. Cladera es varen deixar enganar pel Sr. Sánchez, i varen fer un canvi, 110 milions d'euros del factor d'insularitat per 230 milions d'euros del conveni de carreteres; que, per suposat, des del consell, juntament amb el Govern, es fa feina per la recuperació d'aquest conveni, ja que es considera crucial per fer reformes de millora a les nostres carreteres.

Per cert, als seus vuit anys de govern quines han estat les intervencions per part del consell per solucionar els problemes dels embussos a l'entrada a Ciutat? Les úniques que nosaltres coneixem són, limitació de velocitat a via cintura i el carril bus VAO, que, en lloc de millorar la situació, l'únic que varen fer va ser agreujar la congestió.

(Remor de veus)

Per altra part, tampoc no veiem comparable el sistema de transport públic de les dues illes. He d'esmentar que aquest govern fa feina per avançar cap a una mobilitat sostenible en reforçar el transport públic i incrementar línies i freqüències tant de tren com d'autobusos, i des de la convicció que potenciar el transport públic és un acció primordial per descongestionar la xarxa viària i per progressar cap a la sostenibilitat.

Quant a la xarxa TIB, vull recordar que en aquest primer any de legislatura s'han millorat 27 línies respecte de la temporada d'hivern del 2022; i això ha suposat un increment del 73% de passatgers. A més, s'ha avançat l'inici de temporada alta, en millorar en 24 línies i una nova línia a la Serra de Tramuntana. I, precisament, aquesta mateixa setmana s'incorporen 10 nous autobusos amb més places per millorar els serveis i reforçar les línies principals. Això suposarà un increment de capacitat del 15%. Igualment, s'ha avançat l'horari de primera sortida de certes línies per facilitar el desplaçament dels residents al seu lloc de treball.

Quant a Serveis Ferroviaris s'incorporaran cinc nous trens que possibilitaran l'increment de freqüències facilitant el desplaçament dels usuaris. Continuem les obres d'ampliació del metro cap al Parc Bit. I, per primera vegada, sí hi ha hagut serveis especials...

(Alguns aplaudiments)

... de tren en dates assenyalades.

També se segueix amb la tramitació dels projectes ferroviaris del Pla director sectorial, com és el tren de Sa Pobla a Alcúdia o el tren de Llevant. Recordin que vostès en vuit anys just les anunciaren, però no han fet res; i ara no aplaudeixen. I, per suposat, que es manté la reclamació al Govern central del conveni ferroviari, que és imprescindible per ampliar metres de vies de tren.

Per descomptat que totes aquestes accions no són suficients per solucionar el problema de trànsit a les nostres carreteres, però sí que contribueixen a mitigar-lo.

Sr. Rosa, si realment pretén presentar una norma eficaç que perduri en el temps i assoleixi els objectius marcats, pensam que no hi ha altre camí que fer-ho des d'una proposta que sigui treballada, documentada, consensuada amb totes les administracions, especialment amb el Consell de Mallorca, i altres sectors implicats. Una norma que sigui eficaç, que ordeni l'afluència de vehicles a Mallorca amb mesures que millorin l'entorn i la qualitat de vida de la població, al mateix temps que es preservi la imatge i la sostenibilitat de l'illa en fer possible la convivència, la qualitat de vida, la mobilitat i la satisfacció dels residents i visitants. Mesures atenent la realitat de Mallorca i no percepcions ni suposicions, mesures específiques referides a la sostenibilitat ambiental i socioeconòmica de Mallorca, a regular fluxos turístics i de mobilitat sostenibles basats en principis de necessitat i eficàcia.

Des del Consell de Mallorca no just s'ha adjudicat aquest contracte per a l'estudi de càrrega, també es treballa en l'obtenció de dades de l'Autoritat Portuària, amb dades

actualitzades de la Direcció General de Trànsit en l'evolució de la intensitat mitjana diària de vehicles dels darrers anys a la xarxa viària de carreteres del consell...

(Alguns aplaudiments)

... i, paral·lelament a l'espera dels resultats de l'estudi de càrrega, es mantenen reunions de treball amb els sectors implicats, i convençuts que les mesures més òptimes per millorar la convivència entre residents i visitants, així com preservar el nostre entorn són les mesures sorgides des del diàleg i el consens.

Sr. Rosa, en vuit anys no han fet els deures i ara ens proposen...

(Alguns aplaudiments)

... improvisar amb un *copia y pega*. Sr. Rosa, el Partit Popular no improvisa. Li asseguro...

(Algunes rialles, remor de veus i alguns aplaudiments)

... li asseguro que en tenir dades es prendran mesures valentes i contundents i, tal com vostè ens ha dit, esperam comptar amb el seu suport.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Vamos con el turno de réplica. Sr. Rosa, tiene la palabra.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Pocoví, no s'esveri, no importa posar-se nerviosa. El primer de tot, dir-li que crec que està vostè un poc desinformada, nosaltres hem presentat aquesta proposició llei al Parlament de les Illes Balears, entre altres coses, perquè vàrem dur una moció al Consell de Mallorca per la qual es demanava o instava l'inici de la tramitació d'un projecte de llei per atorgar les eines al Consell de Mallorca, precisament, per prendre aquesta mateixa mesura, i els seus companys hi varen votar en contra. Per tant, si duim aquesta iniciativa al Parlament de les Illes Balears...

(Algun aplaudiment)

... és perquè no hem trobat més recorregut al Consell de Mallorca, ni aquest consens del qual vostè parla. Per tant, li demanaria, en primer lloc, que s'informàs una mica o que, aprofitant l'avinentesa que té el president del consell a aquesta mateixa sala, l'hagués poguda informar, li hagués pogut *chivar* aquesta situació.

Jo celebr que vostès vulguin fer estudis de càrrega i vulguin analitzar la situació en matèria de mobilitat, i ho celebr, vull dir, crec que és important. El Sr. Rubio, que és aquí present, dia 3 de maig va anunciar, bé, va anunciar, paraules textuais a IB3:

“Anuncia que no descarta la limitació de l’entrada de vehicles”. No devia ser una cosa tan descabellada dia 3 de maig, no sé si és que es veien venir unes mobilitzacions socials, que ara ja no els fan por perquè ja han passat les eleccions, però en aquell moment no les veien venir.

En tot cas, jo els ho he dit, que mentre es recollien les dades dels seus estudis, dels quals vostè ha parlat, es podia tramitar, acceptar la tramitació de llei d'aquest projecte de llei i proposar esmenes, Sra. Pocoví, perquè el consens també se cerca aquí dins, no se cerca en meses que no són representatives de la societat de les Illes Balears, el consens se cerca també amb els representants de la ciutadania de les Illes Balears.

I a mi, em perdonarà, Sra. Pocoví, però jo represent pràcticament 40.000 electors, i amb molta honra i, per tant, si fem les propostes polítiques que volem és, entre altres coses, en representació dels nostres electors. I jo evitaria, ho dic perquè també el Sr. Pons hi ha fet referència, evitaria plantejaments qüestionadors de la legitimitat que tenim els diputats per presentar determinades iniciatives amb el format que vulguem i en el moment que vulguem, perquè, entre altres coses, som representants de la sobirania de les Illes Balears, amb tanta igualtat que vostès.

(Algún aplaudiment)

Fins ara el Partit Popular ens havia plantejat que la solució a la massificació o al col·lapse turístic era la gestió, la gestió com la de la Sra. Vidal, que quan hi ha embussos o hi ha retencions a la carretera decideix eliminar el bus 312 entre Muro i Inca, o la gestió com la del Sr. Rubio que decideix que no hi ha millor dia per asfaltar l’entrada de la UIB que el dia que comença la selectivitat. Però... gestió també és tenir les eines i és aprovar mesures com aquesta proposició de llei per tenir eines per si fes falta. I jo li dic: gestió és avançar-se als tempos, perquè, què es pensa que li dirà l’estudi de càrrega, Sra. Pocoví? Què es pensa que li dirà que a Mallorca... un 10, que n’hi ha prou a repartir els turistes d’un lloc a l’altre, que és el que ens diu el Sr. Bauzá? És això el que ens dirà l'estudi de càrrega?

O ens dirà que el que percebem la immensa majoria dels mallorquins es correspon amb la realitat? Perquè les enquestes que manegen vostès internament i que han fet virar la presidenta en el seu plantejament turístic són les mateixes que manejam tots els partits polítics. Què es pensa, que no ho sabem que el 90% dels mallorquins volen un decreixement turístic? Que estan farts? Que no es pot circular per aquestes illes?

I jo li reconec que hi ha moltes mancances i li ho hem reconegut sempre, que s’ha de fer autocrítica, que no s’ha estat prou valents, que hem d'anar molt més enllà, i li he dit des d'aquesta tribuna, li he dit en privat i li ha dit tot el meu grup parlamentari, i no ens n'amagam. Aquests darrers quatre anys no s'ha fet suficient i no passa absolutament res per reconèixer-ho.

Ara, el meu dubte és què volen fer vostès? Perquè fins ara de mesures concretes, de votacions, no hem vist res. Hem vist una mesa i un contracte al Sr. Riera, però més enllà d'això no

hem vist res pus, perquè quan demanàvem limitar els vols vostès, amb el Partit Socialista, s'hi oposaven, quan demanem donar eines al Consell de Mallorca perquè pugui gestionar les seves competències, vostès s'hi oposen.

I jo li estenc la mà, com li he estès a la meva primera intervenció, quan vostès duguin..., el Sr. Galmés faci com el Sr. Mari i dugui una proposició de llei, nosaltres li donarem suport. Ara bé, crec, com ja vaig dir a la iniciativa del Partit Socialista i del Consell d'Eivissa, ens fan perdre el temps a tots, perquè el que li dirà l’estudi de càrrega és el mateix que ha dit a Eivissa i el mateix que li ha dit a Menorca.

I un apunt, vostè que és de ciències, és una obvietat, és una obvietat...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. ROSA I GASPAR:

... que les taxes d'increment a territoris més grossos i amb un major nombre de cotxes no pugen tant, Sra. Pocoví, vostè que és de ciències, això ho hauria de saber.

Moltíssimes gràcies.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Pons, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. El principal argument pel qual el Partit Popular no aprovarà aquesta iniciativa legislativa és perquè hi falten dades objectives que avalin aquesta decisió. I jo li demanaria, i quines dades objectives han avalat l'aprovació del Decret llei que han fet abans?

(Alguns aplaudiments)

Quantes piscines il·legals tenim a l'illa de Mallorca? Quants d'habitatges il·legals tenim a l'illa de Mallorca? Quantes construccions agràries il·legals tenim a l'illa de Mallorca? Quantes previsions d'activitat en sòl rústic s'establiran a partir d'ara amb aquesta llei? No hi ha cap estudi, no hi ha cap dada que avaluï cap de les decisions preses pel decret llei, reconegut pel Govern, aprovat pel Govern que no volen fer cap tipus d'estudi ni informar les conseqüències del decret llei.

Açò sí, si ara és per aprovar una iniciativa legislativa, oberta a tots els canvis que creguin oportuns, amb la intenció d'avançar en aquest debat, ah!, a açò hi voten en contra, perquè diuen que no hi ha dades. I la coherència on és, Sra. Pocoví, i la coherència on és?

Però no només diuen que no a limitar l'entrada de vehicles privats, sinó que totes les polítiques que han pres fins ara estan lligades a incrementar encara més el nombre de vehicles privats

a l'illa de Mallorca. Quan diuen que no al tram badia diuen no a models alternatius de moviment de persones al marge del vehicle privat i, per tant, els incrementen; quan diuen que no al tram badia; quan diuen que no a l'ampliació de la xarxa viària, quan diuen que no a les zones de baixes emissions a Palma o a Eivissa, les zones més saturades de Palma, llevar trànsit que circuli per la ciutat i fer-la més amable també diuen que no a açò. Diuen que no als carrils bici, a la renovació de la flota d'autobusos de l'EMT, diuen que no...

(Alguns aplaudiments)

... A l'inrevés, eliminen el Bus-VAO o incrementen la velocitat. Què és que ara hi ha menys col·lapse si van més de veres? Què no s'adonen que hi ha més accidents i encara és més complicat? Què açò va en contra de la mobilitat mitjanament moderna a qualsevol ciutat europea? Idò tot açò vostès és el que en certa manera avalen i, en canvi, proposen: no, no, més aparcaments en sòl rústic, més vehicles dins les ciutats, les illes saturades i la seva solució és: mecanismes que encara facin que hi hagi més cotxes que es moguin per tot.

I en matèria també de transport, diuen vostès que..., i ho repeteixen a més a més, eh?, sense despenjar-se, que no s'ha fet res en aquests anys passats. Però si la Llei de Formentera és un projecte socialista que va ser innovador dins les Balears i dins Espanya...

(Alguns aplaudiments)

... per posar límits al moviment dels vehicles. D'on surten tots aquests debats sinó d'un projecte socialista? Treballat a colze no només amb el Consell de Formentera, amb totes les entitats, acordat absolutament amb tothom, i, per tant, innovant. No només el projecte que limita els vehicles a Formentera, i li ho deia abans, i la xarxa de l'Aerotib, d'on surt el plantejament d'unir l'aeroport amb les principals zones turístiques de Mallorca sinó és un projecte socialista? D'on surt la integració entre l'EMT i la xarxa TIB si no és un projecte socialista?...

(Alguns aplaudiments)

... D'on surt tota l'electrificació de la xarxa ferroviària sinó és un projecte socialista? D'on surten les fotos a la presidenta Prohens a les obres de la xarxa ferroviària en el Parc BIT sinó és un projecte socialista? Tot açò ho fem nosaltres, i arriben vostès i no proposen res nou, en tot cas fan passes enrere i justifiquen, amb la idea de falses... que hi falten dades, plantejaments per incrementar i avançar.

Construïm sobre l'existent i avançam, i la legislatura passada, les dues passades es van fer passes importants des de l'acord de totes les forces progressistes i orgulloses com n'estam. I vostès, en canvi, no només neguen la feina feta, sinó que a partir d'aquesta negativa els impossibilita seguir avançant.

I on és, idò, la seva voluntat de posar límits a la pressió turística a l'illa de Mallorca, si en una cosa tan evident com és la saturació de la xarxa viària vostès ni tan sols estan disposats a acceptar-la?...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Ah!, és que crearem una mesa de diàleg, i allà posarem dades..., açò sí, mentrestant piconarem el sòl rústic.

(Alguns aplaudiments)

Aquesta és la incongruència en la qual vostès viuen.

I creim que aquí hi ha una falta de responsabilitat evident,...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... encara que no li agradi a la presidenta Prohens, encara que la presidenta Prohens es posi a dir aquí que no està d'acord amb aquestes coses, idò ens sembla una irresponsabilitat.

Què és que ha dit?...

(Se sent de fons la Sra. Durán i Cladera que diu: "Res")

... Què era un mentider, Sra. Prohens?...

(Remor de veus)

Quina de les coses que he dit no són certes?

(Se sent de fons la Sra. Vicepresidenta Segona que diu: "Que ho retiri" i remor de veus)

Li deman, Sr. President, que...

(Se sent de fons la Sra. Vicepresidenta Segona que diu: "Que ho retiri, li acaba de dir mentider"; se sent de fons la Sra. Durán i Cladera de manera intel·ligible i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Por favor, prosiga. Silencio, por favor, prosiga.

EL SR. PONS I PONS:

Em sembla una falta de respecte, Sra. Prohens...

(Continua la remor de veus)

... perquè vostè sap que cada una de les coses que li dic són certes, perquè vostè sap que no sap en aquests moments ni quantes piscines il·legals hi ha en el sòl rústic de l'illa de Mallorca, perquè vostè sap que la limitació de vehicles a Formentera és un projecte socialista, perquè vostè sap que totes les úniques decisions que s'han pres fins ara...

(Alguns aplaudiments)

... van lligades a incrementar més vehicles a l'illa de Mallorca i que no tenen projecte per aturar açò, i que l'únic que faran serà enredar la troca, n'hi ha prou a no prendre decisions. Em sembla realment equivocat.

Nosaltres, en qualsevol cas, donam suport a la proposta de MÉS per Mallorca i ens agradaria que aquesta llei s'admetés a

tràmit per treballar-la a partir d'aquí i acabar realment amb un plantejament on tots ens sentíssim identificats.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, la paraula.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Cañadas?... -no hi és-, sorpresa, resulta que són les PIME de Mallorca les primeres que defensen la limitació de l'entrada de vehicles a Mallorca, sorpresa, no són els partits de l'aliança... com era?... socialcomunista?, doncs no, resulta que són les PIME de les empreses familiars dedicades als *rent a cars* de Mallorca que pensen que açò ha sortit de mare totalment. I sap qui està en contra de limitar els cotxes? Doncs, les grans patronals, les multinacionals.

I, és clar, ah!, sorpresa!, és clar, sempre defensen els mateixos, quan voten a favor dels tractats del lliure comerç, quan estan en contra de limitar els cotxes i els seus interessos coincideixen amb els interessos de les multinacionals del lloguer de cotxes; és clar, no, no és un tema de llibertat o de no llibertat, que sona tan bé, no, és una aliança, que vostès sí que estan aliats doncs amb els grans interessos, i segur que si gratem un poquet per darrere veurem per on van els tirs.

La patronal AEVAB de lloguer de cotxes, amb i sense conductors, que agrupa petites i mitjanes empreses locals, ja va defensar la legislatura passada la necessitat de limitar l'entrada de vehicles, i va fer feina amb el Consell de Mallorca, es va debatre amb tothom i el Consell Insular de Mallorca va començar a caminar aquest camí d'una norma limités. I fins on jo sé, i no sé si tenen nova informació, la norma estava a l'espera de rebre informes, va acabar la legislatura i estaven per arribar informes de la DGT i de l'Autoritat Portuària.

Per tant, respecte del Partit Popular, Sra. Pocoví, què vam fer o què vam deixar de fer? Doncs, concretament, el Consell Insular de Mallorca es va posar en marxa i ja va requerir informació per poder tancar aquest informe. Per tant, no és ver que no és fer res i, òbviament, és el Consell Insular de Mallorca, que té molt a dir en aquesta iniciativa. Per suposat, estaria bé haver sabut si durant un any que ha passat que ja tenim aquesta nova legislatura, ja ha passat un any, doncs segurament han arribat els informes, altra cosa és que no hi hagi interès a posar-los damunt la taula, perquè, al final, jo crec, sincerament, que els interessos que es mouen darrera aquesta negativa, concretament, amb Mallorca, són coincidents amb els interessos de VOX, de defensar la gran patronal dels *rent a car*, i no escoltar les petites i mitjanes empreses de Mallorca, que són el 50% dels vehicles que ja són aquí, però repartit amb empreses micro, petites, màxim 30 vehicles.

I, bé, al final, sempre és un poc el mateix estan al costat de les grans propietats, dels grans tenidors, de les multinacionals, i aquests són els interessos que acaben defensant.

Francament, jo estic convençudíssima que si és cert el famós pacte amorós per la sostenibilitat turística, si fos cert, d'aquí poques setmanes veurem com, oh, sorpresa!, arriba aquesta iniciativa legislativa des del Consell de Mallorca, com ja va succeir a Eivissa i, bé, assistirem doncs al son de la marmota, tornarem repetir els debats. Però, francament, pens que no succeirà, ja veurem, eh, ja veurem!, si hi ha prou amor en aquest pacte social, perquè pens que els interessos de les grans patronals a Mallorca són tan i tan potents, no tenen ni comparació amb els interessos que hi pot haver a la resta d'illes, fins i tot ni tan sols comparables amb Eivissa, i estic convençuda que, bé, una de les coses que quedarà que clamarà al cel serà aquesta no limitació de vehicles, malgrat l'ofertament del pacte.

Perquè, a més, aquestes entitats convocades... si és que les vam tenir allà també, les entitats del lloguer de cotxes, és a dir, insisteixen moltíssim, hi havia totes les entitats convocades? Sí, és clar, totes amb interessos que tots i totes sabem que són contradictoris. I ja sabem de quin peu acabarà votant tota aquesta història. Però, tant de bo jo m'equivoqui!, tant de bo, eh!, i tot acabi amb el paperot que d'aquí tres o quatre setmanes arribi la iniciativa legislativa del Consell de Mallorca.

I res més, moltes gràcies i fins a una altra.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. ¿Sra. Cañadas?

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

No haré uso, gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. ¿Sra. Pocoví? Tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president. Sr. Rosa, a vostè no l'ha sorprès el nostre vot en contra d'aquesta proposició de llei, perquè, de fet, dia 21 de maig, quan en aquesta cambra es va debatre per primera vegada la proposta per Eivissa vostè ja va dir que no el sorprendria el nostre vot en contra. Però a mi sí que, personalment, li he de dir que m'ha sorprès que vostè presentàs aquesta iniciativa, i, evidentment, i evidentment, no m'ha sorprès -no m'ha sorprès...

(Alguns aplaudiments)

... pel contingut, ni per l'objecte, sinó que m'ha sorprès perquè s'ha limitat a plagiar la proposta de llei per a Eivissa. Vostè, persona que li he de dir que, personalment, el consider una persona responsable, aplicada, complidora de les seves obligacions i deures com a diputat, ha fet un simple *copia y pega*, simplement ha copiat, ha aferrat i s'ha limitat a substituir "Eivissa" per "Mallorca"...

(Remor de veus)

Realment, això no ho esperava de vostè...

(Remor de veus)

... Ha obviat completament les diferències entre Mallorca i Eivissa, dues illes, sí, de l'arxipèlag balear i que el seu principal motor econòmic és el turisme, però ha obviat particularitats de cada una d'elles, la superfície, el percentatge d'increment de vehicles, les infraestructures viàries, la xarxa de transport públic.

Vostès vénen a proposar aquí una iniciativa en la qual no feren res la passada legislatura, en vuit anys no varen proposar res al consell, quan era més que evident -era més que evident-, les carreteres col·lapsades, els aparcaments col·lapsats i les dificultats per desplaçar-se d'un lloc a un altre. Què feren vostès? Mirar cap a l'altra banda, no varen fer res. A diferència del que sí varen fer al Consell d'Eivissa i per això ja s'ha pogut prendre en consideració la seva llei.

Ara és quan el Consell de Mallorca, amb el Partit Popular, començant de zero, ha encomanat un estudi de càrrega per comptar amb evidències científiques imprescindibles per a la presa de solucions. Sí, senyors d'esquerres, la Sra. Cladera, que va fer la darrera gran autopista de Mallorca, mentre que el Sr. Galmés el que ha fet què ha estat?, començar a fer un estudi de càrrega per a després prendre mesures valentes i contundents.

Gràcies al decret de simplificació administrativa, agilitar tràmits, eliminar burocràcia, clarificar normativa, un decret consensuat evidentment amb els consells, que permetrà donar solucions als municipis, reals, com és, per exemple, la marca d'aparcaments dissuasius per no congestionar zones saturades als centres dels pobles; per cert, que vostès qüestionen, quan hi ha batles de la seva formació política, sí, Sr. Apesteguia, el batle de Campanet,...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

... de la formació MÉS per Mallorca, ja ha manifestat que condicionarà dos aparcaments en rústic, i probablement hi hagi més batles.

Sr. Pons, no crec que vostès siguin les persones més indicades per donar-nos lliçons en rústic, vostès són els responsables d'autoritzar 3.100 habitatges en rústic, i això que vostès es manifesten com els grans protectors del territori. Quedi'ls clar que el Partit Popular no renuncia a mesures valentes, les que facin falta, però primer es necessiten dades, anàlisis i consensuar amb la Mesa del pacte polític i social per la sostenibilitat, sí, una mesa menyspreada per vostès, 140 entitats.

En conclusió, es fa feina en un estudi de càrrega per conèixer dades determinants per definir mesures correctores en base a criteris científics. En definitiva, es fa el que vostès, quan

governaven, varen ser incapaços de fer. Sr. Rosa, li prenem la paraula, esper que en tenir propostes valentes amb mesures correctores, sorgides, evidentment, de dades reals i objectives, donarà suport a la iniciativa.

I, Sr. Pons, m'ha sorprès, primer m'ha sorprès que de tota la bancada socialista hagi de venir aquí un menorquí a defensar Mallorca, però, bé, no devien tenir ningú més...

(Algunes aplaudiments)

..., però també m'ha sorprès, també m'ha sorprès que avui de matí, a la moció d'avui de matí, insistia en la importància de tenir dades per prendre decisions i ara resulta que les dades no són importants. Però, bé, ja els coneixem a vostès, aquesta és la seva manera d'actuar, com bé sempre diu el nostre vicepresident, els encanta donar lliçons, però realment pens que vostès no estan acreditats per donar lliçons a ningú, n'hi ha prou a mirar el mapa resultant de les urnes del passat diumenge.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

EL SR. ROSA I GASPAR:

Sr. President, Sr. President, en virtut de l'article 81.1..., en virtut de l'article 81.1, per inexactituds respecte d'una conducta del diputat, m'agradaria poder-ho corregir una de les qüestions que ha comentat la Sra. Pocoví. Ho diu el Reglament talment, si em permet.

La Sra. Pocoví ha afirmat que jo he copiat o que aquesta proposició de llei que ara debatem és una còpia de la...

EL SR. PRESIDENT:

Muy brevemente.

(Remor de veus)

EL SR. ROSA I GASPAR:

... proposta d'Eivissa quan...

EL SR. PRESIDENT:

A ver.

EL SR. ROSA I GASPAR:

... avui debatem una proposta RGE núm. 4215/24 i la del Consell d'Eivissa és 6519/24. Per tant, Sra. Pocoví, m'agradaria que pogués rectificar, perquè em sembla que és falta a la veritat.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Vamos a proceder a proceder a la votación.

Pido a la Cámara si toma o no en consideración la proposición de ley debatida. Votamos.

24 a favor, 33 en contra.

Por tanto, no se toma en consideración.

VI. Debat i votació, pel procediment simplificat, de la Proposició de llei RGE núm. 45/24, de modificació de l'article 25 de la Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç minorista.

Pasamos al punto sexto del orden del dia, que consiste en el debate y votación, por el procedimiento simplificado, de la Proposición de ley RGE núm. 45/24, de modificación del artículo 25 de la Ley 7/1996, de 15 de enero, de ordenación del comercio minorista.

¿Qué grupos desean intervenir a favor? Grupo Popular, comercio minorista, ¿a favor o en contra?

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

¿Grupo Socialista?

EL SR. GUERRERO I MORENO:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

A favor.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

MÉS per Mallorca, a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. ¿VOX?

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Contra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Grup Mixt a favor, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Pues, entonces, Grupo Socialista. Tocaría al Socialista, ¿se lo quieren ceder a MÉS per Mallorca? ¿No? Sr. Rosa, tiene la palabra.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Dia 8 de gener va tenir entrada a aquest parlament, amb RGE núm. 45/24, aquest sí que era previ a la d'Eivissa i a la nostra proposició de llei també de limitació d'entrada de vehicles a Mallorca, una proposició precisament per modificar la Llei d'ordenació del comerç minorista, és una llei de caràcter estatal, una llei de l'any 1996, que es va modificar amb un reial decret llei, un altre reial decret llei, un altre decret llei en què modificam nombroses normatives i que, entre altres coses, modificava la normativa en matèria de rebaixes, i ho feia en liberalitzar el seu caràcter i ho feia en eliminar la capacitat que teníem les comunitats autònomes, que som competents en matèria de comerç, per a la regulació d'aquests períodes de rebaixes.

Fins llavors els períodes de rebaixes s'organitzaven al voltant de dos períodes anuals que convocaven cadascuna de les comunitats autònomes, d'acord, normalment, amb un cert concert amb el sector, tot i que no necessàriament, i que permetien, entre altres coses, un caràcter incentivador de les rebaixes com a moment en el qual els comerços petits i grans podien desfer-se dels estocs que tenien i atreure clientela precisament coneixedora que aquest era un moment de baixos costos.

El plantejament que fem amb aquesta iniciativa legislativa és precisament recuperar l'esperit i el contingut de la llei de l'any 1996 i recuperar el plantejament de dos períodes de rebaixes anuals i que sigui a proposta de la comunitat autònoma que es puguin definir.

Aquesta és una proposició de llei que s'havia debatut en aquest parlament i que, per desgràcia, quan va arribar al Congrés dels Diputats, malgrat el suport en aquell moment del Partit Popular i del Partit Socialista en aquest parlament, de llavors ençà el Partit Socialista hi va votar en contra i el Partit Popular s'hi va abstenir.

Nosaltres l'hem proposada, entre altres motius, perquè al llarg de la campanya electoral per a les eleccions autonòmiques vàrem reunir-nos amb molts d'actors i, entre altres, va ser la Petita i Mitjana Empresa de Mallorca que ens va traslladar que la situació de les rebaixes era perniciosa per al seu sector.

I dic que és perniciosa per al seu sector perquè la reforma que va introduir el Sr. Rajoy a l'any 2012 es va fer també sense dades que avalassin aquesta reforma i, 12 anys després, els resultats que trobarem som més aviat negatius, diria, més negatius que bons. Si el que pretenia aquell decret llei era relançar l'economia, no ho va aconseguir; tampoc no va aconseguir que el sector comercial estigués en una situació millor, de fet, no ha servit per evitar la concentració del comerç i les vendes en poques mans, no ha servit com a revulsiu per a l'economia, no ha servit per donar claredat als clients i als usuaris del comerç, no ha servit per millorar les vendes del

sector comercial, ha servit per liberalitzar les rebaixes, per crear un clima de rebaixes constant i que això posa, a més a més, en una situació de desequilibri les petites i mitjanes empreses respecte de les grosses.

Dic que posa en una situació de desequilibri perquè les petites empreses viuen sobretot del marge de beneficis, no viuen del volum. Les grans cadenes viuen del volum i es poden permetre tenir uns preus una mica més baixos i, per tant, poder vendre més barat. Les petites empreses, els petits comerciants, vénen del marge de preu.

Quan -i això és un element important-, perquè quan es liberalitzen les rebaixes o el període de rebaixes, els petits han de córrer rere els grossos, perquè si els grans -com pugui ser el Corte Inglés o una altra gran superfície-, decideix cridar o avançar les rebaixes, les petites i mitjanes empreses no poden dir jo m'esper perquè vull tenir aquest marge de benefici sobre aquest producte, jo m'esper, perquè aleshores la gent que vulgui comprar banyadors ara que ve la temporada d'estiu ja els haurà anat a comprar a una gran superfície perquè ja hi haurà hagut rebaixes, o la gent que vulgui anar a comprar abrics els mesos d'hivern ja haurà anat a una gran superfície.

I aquest és el principal problema, que la liberalització de les rebaixes implica que els grossos puguin decidir pels petits. I això té un component perniciosos perquè, com bé dic, les petites i mitjanes empreses no només tenen un menor marge de benefici, sinó que, a més a més, tenen menor capacitat de decisió, tenen menor capacitat d'estocatge i això afecta la capacitat de vendre.

Per tant, el plantejament que fèiem amb aquesta llei era retornar a un model ordenat, que posàs en equilibri els petits amb els grossos, però que, a més a més, donàs una major transparència als usuaris. Perquè la situació que tenim ara mateix és que tenim ofertes, i no diré rebaixes, però dic ofertes de forma permanent: tenim de forma indefinida, al llarg de tot l'any, períodes diversos amb un cert descompte, i l'usuari o el client final no sap quin és el preu, o quan és bo comprar, i això fa que s'acabi per complet el caràcter incentivador de les rebaixes, això fa que hi hagi gent que deixi d'anar a comprar, perquè no sap quan és el bon moment d'anar a comprar. Per tant, crec que el caràcter incentivador és un dels elements que pretén recuperar aquesta proposició de llei, més enllà de la transparència.

Però és que, a més a més, hi ha un punt d'equilibri entre els grans i els petits, que precisament és la motivació que ens du, o ens va dur a presentar aquesta proposició de llei. La vocació és que el petit comerç segueixi existint en els nostres pobles i barris, que segueixi havent-hi espai per al petit comerç, que no tot hagin de ser franquícies. I jo els dic que si el que volia el Partit Popular eren dades, les dades del decret llei del Sr. Rajoy, que es va carregar el sistema de rebaixes, són esfereïdores, des d'ençà, no hem tengut un revulsiu del sector comercial, hem tengut una destrucció del teixit comercial, hem tengut una substitució de les petites i mitjanes empreses per cadenes, que ni tributen aquí, ni deixen els seus doblers aquí.

Per tant, si el que li preocupava al Partit Popular eren les dades, 12 anys després d'aquella normativa que es va aprovar

a corre-cuita i a un moment de crisi econòmica en el qual havíem d'acollir-nos a qualsevol cosa que, teòricament, hagués de salvar l'economia de l'Estat, les dades són negatives. Per tant, jo esperaria que aquesta jactància d'objectivitat que tant propugna ara el Partit Popular, que basarà totes i cadascuna de les seves polítiques en dades, aquesta en fos una, una anàlisi de com han funcionat aquests 12 anys, perquè el resultat ha estat nefast, nefast per als petits i mitjans comerços, però també per a la recaptació d'impostos i també per als usuaris.

I dic que vàrem presentar una proposició de llei, i la vàrem presentar... jo pensava amb la bona esperança que tiràs endavant, com havia tirat endavant aquesta mateixa proposició llei en el passat, perquè fa 6 anys es va debatre aquesta mateixa proposició llei en aquest Parlament i es va aprovar, pràcticament, per unanimitat, només va tenir un vot que no fos favorable. I ara sembla que no s'aprovarà, encara que ha passat sense pena ni glòria per aquest Parlament, i dic sense pena ni glòria, no perquè no sigui un punt important, sinó perquè només..., vull dir, es va admetre a tràmit, amb el suport de tots els grups, llevat del Partit Popular, que es va abstenir, i únicament va rebre una esmena que després es va retirar.

Per tant, entenc que tan en contra no hi devien estar, ni VOX, que hi va votar a favor, ara fa tres mesos, i després no va presentar cap esmena, ni el Partit Popular, que es va abstenir, i l'única esmena que va presentar la va retirar. Els motius per votar-hi en contra no sé quins són, si les al·legacions que ha fet El Corte Inglés, o unes altres, en tot cas, són certament decebedores, i no només per a mi, com a proposant de la iniciativa, que em pot decebre més o manco, i que creu que el meu ego no ha de ser un element a debatre en aquest faristol o en aquest hemicicle, sinó sobretot per a la petita i mitjana empresa d'aquesta terra i d'aquest país, perquè realment és a ells, és a la petita i a la mitjana empresa a qui afecta més aquesta qüestió.

Jo agrairia que es repensassin, senyors del Partit Popular, sabent que aquesta iniciativa, si s'aprova avui, si vostès s'abstenen, anirà al Congrés dels Diputats i, per tant, ja podran oposar-s'hi després i, per tant, almanco jo els don l'oportunitat que el dia de demà puguin anar amb la cara ben alta davant la petita i mitjana empresa de Balears, jo els don aquesta oportunitat, Sr. Sagreras...

(Remor de veus)

..., i crec que farien bé, com a mínim, de fer el mateix sentit de vot que feren a l'admissió a tràmit, sobretot tenint en compte que no han tengut la capacitat o la voluntat de presentar una sola esmena de recorregut. Per tant, aquesta proposició de llei s'ha tramitat com a tal i s'hauria d'aprovar, com a mínim, amb pròpia coherència, amb els gestos i amb les actuacions que hem fet tots els diputats.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Guerrero, tiene la palabra.

EL SR. GUERRERO I MORENO:

Gracias, presidente. Bon dia, senyores i senyors diptuats. Avui tornam a debatre sobre la regulació del període de rebaixes, que ja ho vam fer fa uns mesos, és un debat que ja hem fet i no vull tornar a repetir arguments, els quals en el fons representen un suport total i directe del Partit Socialista de les Illes Balears al petit comerç. És per això que ja, en nom del Grup Parlamentari Socialista, ja us anunciam el nostre vot favorable, en coherència amb el que varem votar a la presa en consideració d'aquesta proposició de llei presentada pel Partit MÉS per Mallorca.

És important, com ja ha fet el Sr. Rosa, recordar que aquesta qüestió ja va ser objecte de debat en aquesta cambra a l'any 2018, i en aquell moment els diferents grups parlamentaris es van posicionar majoritàriament a favor de la modificació d'una llei que, com tots sabem, va ser impulsada pel Partit Popular del Sr. Mariano Rajoy. Una llei que, majoritàriament, va suposar un canvi substancial en la regulació de les rebaixes en liberalitzar completament els períodes de rebaixes i els dies d'obertura comercial. La liberalització total de les rebaixes i la flexibilització de les restriccions quant a horaris i dies d'obertura comercial, pensam que ha contribuït a agreujar, encara més, els desequilibris entre les petites i mitjanes empreses i les grans corporacions empresarials.

És en aquest context que tornam a la dicotomia entre dos models, com bé deia la Sra. Gómez abans, grans corporacions o petit comerç, i normalment uns sabem on hem de situar-nos, el Partit Socialista sempre serà al costat del petit comerç. Aquests dos models actualment ja coexisteixen, però, des de les institucions hem de tenir clar a qui volem protegir i per a qui volem legislar i, ho torn a reiterar, des del Partit Socialista ho tenim molt clar, sempre serem al costat del petit comerç, perquè les grans corporacions ja compten amb els recursos econòmics il·limitats i no necessiten de cap suport institucional, perquè les grans multinacionals tenen capacitat i recursos il·limitats, poden oferir rebaixes massives; en canvi el petit comerç no i, per tant, no poden competir amb aquesta escalada de descomptes, sense patir greus impactes en els seus marges de benefici.

Com deia, les grans corporacions tenen capacitat d'adquirir productes a molt més baixos preus, gràcies a les economies de gran escala, com també hi feia referència el Sr. Rosa, i això els permet oferir descomptes que resulten impossibles per a les PIME. Així, les grans multinacionals poden reduir els seus marges de benefici a curt termini, per atreure major volum de clients, cosa que compensa amb l'augment de les vendes, però, una vegada més, el petit comerç no pot competir en igualtat de condicions, les PIME no disposen d'aquesta capacitat i les deixa en situació de desavantatge.

Una altra polèmica a afegir és la precarització de l'ocupació, quan les PIME es veuen obligades a ajustar els seus marges de benefici, en molts casos és a costa de limitar els salaris dels seus empleats, i això té conseqüències en l'economia de la pròpia comunitat. A més, el mercat en línia, desregulat en gran mesura, també augmenta aquesta pressió sobre les PIME, que lluiten per mantenir-se competitives en un entorn cada vegada més digital, globalitzat i hostil.

Així, doncs, és necessari cercar elements de discriminació positiva per a les PIME, i pensam que aquesta mesura que planteja el Sr. Rosa i MÉS per Mallorca, d'establir dos períodes anuals de rebaixa, va en aquesta línia i pot ajudar a contribuir. Sabem, però que s'han d'afegir altres mesures de suport i, a la vegada, garantir que es puguin celebrar accions de descomptes puntuals. De fet, cal destacar l'auge en els últims anys de diferents campanyes promocionals de vendes, com el *Black Friday* o *Cyber Monday*, que, sense ser considerades estrictament com a vendes en rebaixes, suposen avui en dia, de facto, una venda important de descomptes sobre els preus originals i que no tindrien cabuda en el calendari comercial si s'establissin períodes fixos de rebaixes, una qüestió a tenir en compte, perquè són campanyes ja consolidades mundialment, i actualment ajuden a donar sortida a l'estoc de temporada també del petit comerç.

De fet, la venda en rebaixes, juntament amb les campanyes promocionals esmentades, constitueixen avui la principal activitat de promoció i venda per a comerciants i s'han consolidat com una activitat de dinamització del sector comercial, també per al petit comerç, que normalment té major dificultat per publicitar campanyes promocionals pròpies. I aquestes noves fórmules de rebaixes, al contrari, ja són conegudes pels consumidors i requereixen, per tant, d'un menor esforç publicitari. I és per això, justament, que s'ha de cercar un equilibri entre la liberalització total i fixar només dos períodes estrictes de rebaixes.

Per tant, des de les institucions s'ha de garantir l'existència de diferents formats i assegurar una oferta comercial variada per als consumidors, en què el comerç en línia i el comerç físic puguin coexistir i competir de manera lleial i amb la màxima igualtat possible.

En aquest sentit, davant l'escenari actual de nous hàbits de consum, les solucions per al petit comerç passen per diferenciar-se de la resta i defensar el seu propi valor afegit i adaptar-se a la digitalització. I és, també aquí, on el Govern de les Illes Balears, a més de la resta d'institucions, té molta feina a fer i molt de camí per recórrer en ajudar amb programes i finançament, perquè els diferents governs han d'impulsar mesures de suport al petit comerç com la taxa digital, perquè el nou comerç en línia tingui les obligacions fiscals que li corresponen, o la posada en marxa de plans de suport a la competitivitat del comerç minorista per afavorir el comerç tradicional.

I aquí reiteram la petició al Govern balear d'implementar el seu suport al comerç amb mesures concretes. Per això, tal com ja vaig fer al debat de la presa en consideració, a més, vull tornar a posar en valor el bon treball realitzat en aquesta matèria pel govern progressista a favor del petit comerç, mesures com reduir els dies d'obertura de festius de 16 a 10, amb resposta a una demanda consensuada pel sector, n'és un bon exemple, insistirem perquè el Govern actual no amplii aquests dies... -ara que no m'escolta el Sr. Conseller-, perquè el comerç de barri de proximitat és un motor d'ocupació de qualitat i una peça clau en la nostra identitat econòmica i cultural.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

El comerç de proximitat contribueix de manera significativa a la cohesió social i al manteniment del teixit urbà. Aquest tipus de comerç té un paper fonamental en la dinamització de l'economia local, ja que molts dels seus ingressos reverteixen en la mateixa comunitat i generen un efecte multiplicador que beneficia altres sectors econòmics locals.

A l'àmbit local i a l'àmbit social el comerç de barri afavoreix les relacions humanes i la creació de vincles entre els habitants, les botigues locals esdevenen punts de trobada i xarxes de suport mutu.

Com ja havia dit, no vull estendre'm massa i repetir arguments que ja s'han dit. En resum, sempre ens trobaran treballant per donar suport al petit comerç. El meu grup és plenament conscient que hi ha importants reptes competencials que cal afrontar, en qualsevol cas, els oferim i reiterem el nostre suport a la seva mesura, a la seva proposta, Sr. Rosa, i entenem que cal trobar un equilibri entre la regulació autonòmica i la legislació estatal.

Igualment, reconeixem que hi hagi disparitat d'opinions sobre aquesta qüestió, fins i tot alguns sectors consideren que una regulació més estricta podria limitar la competitivitat i la capacitat d'innovació dels comerços. Nosaltres respectam aquestes opinions i per això pensam que és important mantenir un diàleg obert i constructiu per trobar solucions que beneficiïn tots els sectors implicats. Segurament entre tots trobarem una millor solució.

Igualment, volem reiterar des d'aquí la nostra petició perquè el Govern balear desenvolupi un conjunt integral de mesures en favor del comerç de barri que inclogui suport financer, suport de digitalització i foment de la col·laboració. Només així podrem garantir que el nostre teixit comercial sigui divers, sostenible i resilient. Des del Grup Parlamentari Socialista entenem que estam compromesos amb treballar en aquesta direcció.

És per això que avui votarem a favor d'aquesta modificació legal i seguirem treballant per desenvolupar polítiques que donin suport al petit comerç en tots els àmbits. Hem de treballar junts per a un teixit comercial divers i saludable, diferenciat i únic, hem de fugir de la falta d'atractiu del procés mundial d'uniformització de les ciutats i pobles. Les nostres decisions d'avui tendran un impacte en el futur de la nostra comunitat i és responsabilitat de tots nosaltres assegurar-nos que aquest futur sigui millor per a tots i en tots els àmbits, tant social, econòmic, social, com mediambiental.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres votarem a favor d'aquesta proposició, com ja vam fer fa sis anys en el debat que

va haver-hi, i també, evidentment, vam votar a favor de la presa en consideració. Bàsicament per la raó òbvia, és el que es respira aquesta proposició, que és que estam al costat del petit comerç. I, per què estam al costat del petit comerç? Doncs, bàsicament per dos motius.

El primer motiu, per un tema, podríem dir-ne... d'economia local, és a dir, estam a favor de les empreses locals, de les grans i de les petites, però és que les petites són locals, de grans n'hi ha de tot tipus, però les petites són locals. Per tant, estar a favor del petit comerç és estar a favor de l'economia local. Per tant, aquest seria un primer motiu.

I un segon motiu és perquè el comerç de proximitat és qualitat de vida, el comerç és vida, és vida de les ciutats i és qualitat de vida, perquè, evidentment, un comerç ric, original, diferenciat, adaptat al territori és qualitat de vida perquè, és clar, evidentment els ciutadans podem anar als carrers i trobar una oferta que no sigui enllaunada, no que surti de les grans superfícies i de les grans franquícies que són les que, evidentment, si no fem res, si fem un *laissez faire, laissez passer*, són les que s'acaben imposant i les que acaben monopolitzant el paisatge comercial dels nostres carrers, i això, vaja!, no els descobreix res, això ho sap tothom.

Jo abans... ara, he fet la broma al Sr. López i Ravanals, he anat a demanar: qui serà el diputat del Partit Popular que portarà això?, bàsicament, és perquè m'agradaria adreçar-li la pregunta, és a dir, a mi m'agradaria que vostès ens diguessin com fan compatible el seu discurs d'afavorir el petit comerç amb votar en contra d'aquesta proposició de llei? M'agradaria que m'ho expliqués.

Perquè, miri, jo recordo el debat que vàrem tenir, no sé si precisament el diputat que va intervenir en aquella ocasió va ser el Sr. Tadeo i, bé, ell... em sembla que es va abstenir el PP en aquella votació, ell va fer tot un discurs del tema de les compres per internet, etc., sí, d'acord, el comerç canvia molt i, evidentment, segurament, permeti'm dir-ho així perquè ens entenguem, eh?, no m'ho agafin literalment, el nostre enemic no és El Corte Inglés, sinó Amazon, segurament, d'acord, ja sabem que canvia molt, però igualment, que aquesta variable no ens despisti. És a dir, en el debat que ens planteja MÉS per Mallorca amb aquesta proposició de llei tenim la possibilitat de posar-nos al costat del petit comerç, que és estar a favor de la regulació dels períodes de rebaixes, o no fer-ho, i, per tant, deixar desemparats en una mesura amb la qual podríem ajudar el petit comerç.

I això ho fem amb moltes coses, ho fem amb moltes coses, és a dir, nosaltres sabem que som a un règim de lliure concurrència, lliure competència, lliure circulació de béns i serveis, i intentem trobar maneres d'afavorir els interessos locals; ho fem, per exemple, amb la pagesia, ara penso, per exemple, amb el contracte Reserva de Biosfera, que a Menorca es va posar en marxa fa molt de temps, bé, és trobar una manera d'ajudar els nostres pagesos i, per tant, de fer una discriminació positiva, em sembla que ha utilitzat l'expressió... el Sr. Marco... -ara no record el llinatge-, del Grup Socialista, no?, una discriminació positiva, i dius: bé, perquè els pagesos mantinguin en condicions el territori, també els donam un ajut, no? És una manera, si m'ho permeten dir d'aquesta manera, és

una petita trampa per fer una discriminació positiva també als nostres pagesos.

I ara..., els semblarà que me'n vaig molt lluny, però no me'n vaig tan lluny, amb mesures que defensa el Partit Popular, que defensa VOX, per exemple, que és el tema de les compensacions al trànsit de mercaderies, que es flexibilitzi la norma de *minimis*, són discriminacions positives que es fan a les empreses de les Illes Balears perquè puguin importar i exportar, botant-se les limitacions que la Unió Europea ens imposa que hi hagi un límit màxim d'ajuts.

És a dir, una de les nostres funcions és trobar maneres d'ajudar els..., o sigui, els nostres, només faltaria!, els nostres conciutadans que són els nostres electors, si són comerciants, doncs, a poder competir. Alerta!, discriminació positiva perquè competeixin amb una mica més d'igualtat de condicions, o sigui, no fem discriminació positiva perquè tinguin un privilegi, no, no, no, és perquè tinguin una mica menys de desavantatges a l'hora de competir. Perquè, com molt bé ha explicat el Sr. Rosa, els avantatges del gran comerç, de les grans superfícies és tan gran que l'únic que fem és restablir unes certes condicions realment de justa competència i justa concurrència.

Per tant, és per aquest motiu que crec que..., vaja!, MÉS per Menorca ha votat totalment a favor, amb total convenciment, ho farem mil vegades, ho varem fer fa sis anys, ho fem ara, a favor d'això, perquè estam a favor del petit comerç, i jo crec que els que avui es manifestin en contra haurien d'explicar com fan compatible això amb després omplir-se la boca que estan a favor del petit comerç.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, té la paraula.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, té pinta que veurem amb les mateixes votacions en defensa de les multinacionals dels *rent a cars* i de les multinacionals del comerç.

Com que ha quedat tot com a molt ja argumentat a favor o en contra, jo, permeti'm-ho, llegiré literalment què diu el sector, la Confederació Espanyola de Comerç, la CEC: "Les dades de vendes de la campanya de rebaixes vénen a confirmar, un any més, el que han vingut explicant de forma recurrent i és que la desregularització dels períodes de rebaixes ha fet que aquestes perdin impacte i atractiu per al consumidor. Açò, sumat a un escenari d'incertesa i inflexió com l'actual, ha derivat en una campanya de rebaixes que se situa, fins i tot, per davall de les baixes expectatives que tenia el sector". Aquestes afirmacions es refereixen a les rebaixes de Nadal de final del 2023.

La patronal del tèxtil, ACOTEX, té la percepció idèntica que hem esmentat abans i literalment diuen que les rebaixes ja no tenen l'efecte d'antany ni reclam per al client.

Clar, i tot açò s'ha de situar dins un context de multiproblemàtica d'aquest sector. Els clients tenen menor renda disponible, què els he d'explicar!, el què valen els lloguers dels habitatges, tema al qual vostès també apliquen la llibertat, la llibertat de les grans multinacionals dels *rent a cars*, la llibertat de les multinacionals de comerç; la llibertat de fons voltors, de grans tenidors..., és clar, voten sempre igual; és a dir, la llibertat és la llibertat dels poderosos, i vostès estan amb els poderosos de qualsevol sector i, òbviament, no estan amb la petita i mitjana empresa, perquè és l'exemple talment el que hem vist abans amb els *rent a cars*.

Més problemes, el tèxtil, no sé si ho sabien, però també ha passat a una segona prioritat respecte dels hàbits de consum, els pocs doblers que maneja la gent s'estimen més dedicar-los a oci i a restauració, açò, bé, està estudiat, és a dir, és un altre problema afegit que té el sector.

I, òbviament, he deixat per al final el gran problema, que és el comerç *on line*, i el comerç *on line* ja no només té a veure amb les grans companyies, amb els grans comerços, sinó que és una lluita pràcticament de David i Goliat i que, per descomptat, també obliga, perquè seria la seva gran oportunitat, també obliga el petit i mitjà comerç, perquè en realitat el que d'entrada és un aparent enemic, podria ser el seu salvador. Perquè amb els comerç *on line* botam diferències geogràfiques, podem botar diferències de grandàries d'empresa.

I, és clar, Sr. Conseller, aquesta proposició que ha presentat MÉS per Mallorca, i que òbviament Unides Podem hi donarà suport, entenem que toca moll d'os, toca el moll d'os d'una multiproblemàtica que pateix el sector comerç i que, bé, m'ha de permetre que el mal miri a vostè, malgrat la proposta de MÉS per Mallorca, que òbviament li donarem suport. Perquè si no defensam les petites empreses, no defensarem ni tan sols l'ocupació estable, perquè les grans empreses tenen molt més fàcil doncs grans acomiadaments, ja ho hem vist, no donaré noms, però acomiadaments -per tothom és conegut-, de grans empreses de tèxtils estrangeres que són multinacionals. Per tant, defensar el petit local, el comerç local és defensar l'ocupació de qualitat i segurament manco precaritzada que l'ocupació de les grans companyies.

Sr. Rosa, nosaltres sí que li donarem suport i, bé, si de qualque cosa serveixen aquestes propostes és per posar el mirall del que cadascú defensa, perquè l'important és el que s'acaba votant, no els discursos que després podem escoltar arreu.

Gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Passamos al turno en contra. Por el Grupo VOX, Sra. Verdú tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputades. Avui ens trobam una proposta de llei que des de VOX no li podem

donar suport. Es tracta de tornar a un sistema antic i restrictiu per a les rebaixes comercials, i volem explicar per què, encara que inicialment votàvem a favor de la presa en consideració, ara estam fermament en contra de la seva aprovació final. Primer, farem un petit repàs dels antecedents.

Les rebaixes comercials han estat tradicionalment una manera perquè els comerciants puguin donar sortida als seus estocs acumulats de temporada en oferir descomptes atractius als consumidors. Abans del 2012 la llei fixava dos períodes de rebaixes anuals, un a principis d'any i un altre a l'estiu. Això ho decidien les comunitats autònomes dins d'uns marges preestablerts.

Tot i això, la redacció de l'article 25 va ser objecte de modificació el 2012, a través de l'article 28.3 del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, que va entrar en vigor dia 15 de juliol del 2012. Aquesta modificació va introduir una liberalització, és a dir, va decidir liberalitzar aquests dos períodes de rebaixes, es va eliminar la restricció de dues temporades fixes i es va permetre als comerciants decidir quan i per quin de temps fer les seves rebaixes.

Aquesta mesura cercava fomentar la competència, millorar la productivitat i beneficiar els consumidors amb més opcions de compres. Aquesta liberalització que va permetre als comerciants decidir lliurement els períodes i la seva durada de les rebaixes, segons vostès, no ha complert els objectius de dinamitzar el comerç, ni millorar el consum, i amb això justifiquen la reversió de tal liberalització i insten tornar al model anterior de dues temporades de rebaixes anuals en dates determinades per comunitats autònomes.

Inicialment VOX va votar a favor de la presa en consideració de la proposta en el Ple del mes de març passat perquè es prengué en consideració tornar al sistema antic i analitzar totes les perspectives possibles i els seus efectes. Després d'avaluar si aquesta proposta és beneficiosa per al sector, hem conclòs que mantenir la liberalització actual és el millor per al comerç, els consumidors i l'economia en general. I per això hi votarem en contra.

Els exposaré múltiples raons per oposar-nos a aquesta proposició de llei basades en els principis de llibertat de mercat, competitivitat i la protecció del consumidor.

Quant a la protecció de la llibertat de mercat i la competència, el mercat lliure és essencial per a una economia saludable i és un pilar fonamental de l'economia moderna, ja que fomenta la competència i l'eficiència. Permetre que els comerciants decideixin quan fer rebaixes els dona la flexibilitat necessària per adaptar-se a les necessitats del mercat i al comportament dels consumidors. Si limitam els períodes de rebaixes a dues temporades fixes restringim aquesta llibertat i dificultam que els comerciants puguin respondre eficaçment a les demandes del mercat i dels seus clients de manera flexible i eficaç. Tornar a les restriccions antigues no només limitaria els comerciants, sinó que també podria augmentar els preus fora dels períodes de rebaixa i perjudicaria els nostres ciutadans.

Pel que fa a la reimposició de períodes de rebaixes fixes, redueix la competitivitat del sector. A un mercat globalitzat, on el comerç electrònic permet compres a qualsevol moment, limitar els períodes de rebaixes perjudica especialment els comerços locals els quals competeixen amb grans plataformes en línia i botigues internacionals. La flexibilitat en els períodes de rebaixes ha permès als petits comerços competir millor i oferir descomptes a moments estratègics segons les necessitats específiques. La competència ha de ser incentivada, no restringida.

Quant a l'impacte en els consumidors, són els consumidors els principals beneficiats d'un mercat lliure i competitiu. La liberalització dels períodes de rebaixes ha atorgat als consumidors més oportunitats per aprofitar descomptes i promocions al llarg de l'any, no només en dos moments específics, en augmentar el seu poder adquisitiu i proporcionar-los més opcions per gestionar les compres, o les seves pròpies compres, de manera més eficaç. Si restringim les rebaixes a dos períodes fixos limitam aquestes oportunitats i reduïm la satisfacció i confiança dels consumidors en el mercat. Volem que els consumidors tinguin sempre les millors opcions i que no estiguin lligats a calendaris estrictes, que poden no coincidir amb les seves necessitats.

Si parlam de l'impacte econòmic, la liberalització dels períodes de rebaixes ha estat una mesura positiva per a l'estabilitat econòmica i l'eficiència del mercat. Permetre rebaixes a qualsevol moment ha millorat la gestió d'inventaris i ha reduït l'acumulació d'estocs, en permetre una rotació més ràpida de productes i una planificació empresarial millor. Això és crucial en un entorn econòmic dinàmic, on l'adaptabilitat és clau.

Tornar restringir les rebaixes generaria efectes adversos a l'economia, especialment en un context on la competitivitat i l'adaptabilitat són fonamentals. Això pot generar una acumulació d'estoc més gran i augmentar els costos operatius per als comerciants, reduir la seva capacitat d'inversió en innovació i millora de serveis.

Parlem de suport a la innovació i modernització del comerç. Mirin, la seva proposta no ajudarà al petit comerç, el problema real del petit comerç no rau en els períodes de rebaixes, sinó en la necessitat d'adaptar-se a un entorn comercial en canvi constant, impulsat per la digitalització i el comerç electrònic. En lloc d'imposar restriccions, des de VOX apostam per fomentar la innovació i la modernització del petit comerç. Les mesures que s'han de dur a terme, són les dirigides a la promoció, digitalització i modernització dels comerços locals i emblemàtics, totes per tal de proporcionar als comerços locals les eines necessàries per competir amb igualtat de condicions, millorar el seu atractiu i augmentar la seva capacitat per atreure i retenir clients.

Parlem també de quines mesures alternatives tenim per donar suport al petit comerç. En lloc de tornar a un model restrictiu, com vostès proposen, el que hem de fer és donar suport a la implementació de mesures que realment beneficiïn el petit comerç, sense perjudicar els consumidors ni el mercat, en general. Algunes d'aquestes mesures, són les que formen part de l'acord d'investidura que tenim entre el Partit Popular i

VOX, que inclouen bons de descompte per al consumidor de proximitat, mitjançant iniciatives que incentivin el consum a comerços locals, en proporcionar descomptes i promocions específiques, campanyes de promoció del comerç local per augmentar la visibilitat i l'atractiu del comerç local, a través d'aquestes campanyes de màrqueting i de promoció.

Transformació digital, per facilitar l'accés a tecnologies avançades i plataformes de comerç electrònic, perquè els petits comerços puguin competir amb les grans plataformes en línia. Accés als fons Next Generation i utilitzar aquests fons europeus per a la innovació, digitalització i eficiència energètica del petit comerç i millorar la competitivitat i la sostenibilitat.

Per això, senyores i senyors, és important donar suport al petit comerç, però no s'ha de criminalitzar les grans superfícies, ja que també juguen un paper crucial a l'economia i generen ocupació. Les mesures que aprovam des d'aquí han de cercar un equilibri, que permeti a totes les empreses, independentment de la grandària que tenguui aquesta empresa, prosperar i contribuir al creixement econòmic. És fonamental crear un entorn, on les grans i petites empreses puguin coexistir i beneficiar-se mútuament, en fomentar la col·laboració i la competència justa. Mesures com la regulació de pràctiques deslleials, la protecció contra la venda a pèrdues i la promoció de productes locals, poden ajudar a nivellar el camp de joc, sense imposar restriccions necessàries.

En conclusió, la proposta de tornar de restringir els períodes de rebaixa i tornar al model antic, no és la solució adequada per als desafiaments que afronta el comerç minorista. En lloc de restringir la llibertat de mercat i reduir les opcions per als consumidors, hem d'implementar mesures que promoguin innovació, digitalització, modernització del petit comerç, enfortir la seva competitivitat i sostenibilitat a llarg termini. El suport al petit comerç s'ha de basar en estratègies que fomentin el seu desenvolupament i adaptació a l'entorn comercial dinàmic, sense recórrer a restriccions que puguin perjudicar, tant el consumidor com l'economia en general.

Per tant, és crucial mantenir la redacció actual de l'article 25 de la Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç detallista. El nostre vot serà en contra d'aquesta proposició de llei, que implica la modificació d'aquest article, amb la qual cosa VOX no donarà suport a adoptar actuacions polítiques que no afavoreixin els ciutadans de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Por el Grupo Popular, Sr. López tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. En este grupo compartimos la preocupación, pero no la visión ni la

solución a la propuesta presentada por MÉS. Más adelante pasaré un pequeño análisis de por qué creemos que no es la mejor solución y por qué creemos que no tendría los efectos positivos que se creen.

Y voy a posicionar que en este grupo estamos convencidos que la libertad en el establecimiento del periodo de rebajas es muy importante para muchos negocios, ya que permite en un momento dado liquidar stock o, en un momento dado, poder hacer una política de precios o de producto competitiva frente a otras empresas.

Nosotros estamos en total favor y en el lado absoluto del comercio y queremos que el comercio sea un comercio competitivo, que funcione, que sea diferenciado y siempre apoyado por la administración. La flexibilidad es un aliado para marcar la política comercial de cada establecimiento, ya que a muchos establecimientos, cuando tú les estás marcando el periodo de rebajas, lo que les estás impidiendo es llevar una política comercial acorde con el momento. Pongo, por ejemplo, una tienda de ropa con abrigos, el invierno se retrasa, y resulta que empieza el invierno en noviembre, diciembre, y a finales de diciembre, principios de enero, tienen que vender los abrigos con rebaja, porque si en ese mes no los venden, se quedan todo el estocaje porque en agosto ya no los venden. De esta manera, tú estás dando una flexibilidad y una capacidad a estos comercios, para adaptarse a las circunstancias reales.

La dicotomía para nosotros es, y voy a pasar unos datos, es comercio tradicional, el comercio físico, el comercio de barrio, el que tenemos versus comercio *on line*. Si nosotros marcamos un periodo de vacaciones otra vez acotado, hay un periodo de rebajas, otra vez acotado, estamos realmente entorpeciendo la capacidad de ese comercio tradicional, que está luchando día a día para poder sobrevivir, de poder sacar descuentos o poder hacer unas acciones comerciales competitivas con esas plataformas *on line*.

Y esto es un punto indiscutible. Se está demostrando en otras regiones, donde se ha vuelto a la rigidez de los periodos de rebajas, que esto no ha contribuido a seguir manteniendo el comercio, que el comercio lo que tiene que hacer en muchos de los casos es, de la mano de la administración, modernizarse y actualizarse. Es más, este grupo parlamentario y la conselleria, tienen la sensación de que volver a este antiguo sistema de fechas concretas para las rebajas es como intentar poner puertas al campo, ya que tú estás intentando competir con plataformas, las cuales en cualquier momento pueden jugar con precios, con ofertas, con promociones, y tú estás limitado y encorsetado a seguir una normativa estricta de la comunidad autónoma.

Por otra parte, es decir, aquí hay dos colectivos, una parte es el comerciante PIME y otra parte es el consumidor, y más en unos momentos inflacionistas como estos. Es decir, el poder permitir que un comerciante tenga plena libertad para establecer los periodos que él considera de promoción o de rebaja y poder promocionar un producto u otro, o poder liquidar un stock u otro, por una parte, ayuda al comerciante a que ese negocio pueda sobrevivir o pueda repercutir unos beneficios, cuando de la otra manera no lo haría. Y, por otra parte, incentiva el consumo. Pero ¡cuidado, incentiva el consumo de las familias! En muchos de los casos estas familias

salen muy beneficiadas de tener estas ofertas, no en tiempos acotados para realizar el gasto, sino en el momento que pueden y en distintos momentos poder ir comprándose unas ofertas.

Hay un dato muy importante. El Observatorio del Comercio de Baleares, que toma las cifras del INE, saca a relucir un tema, es decir, se van cerrando negocios, es verdad, cada vez hay más venta comercial, pero resulta que la de los negocios físicos decrece y en algún sitio va esta parte, y aquí es donde vamos a ir.

Algunos datos que destacan la frecuencia de la compra y el tanto por ciento de internet en la población balear: de una población de 16 a 74 años, que es de un 1 millón de personas, alguna vez el 77,9% ha comprado por internet, en los últimos 12 meses el 71,0 y en los últimos 3 meses el 57,7, desde productos de higiene, productos del hogar, ropa de la casa, ropa de vestir, zapatos, electrónica, es decir, con un abanico totalmente diverso de productos y con precios totalmente diversos.

Hay colectivos para 50, para más de 100 euros, para 500, incluso para más de 500 euros, es decir, es un comercio que cada vez está más en auge y que, realmente, es un comercio que va degradando la posibilidad de venta de muchos pequeños comercios por un simple hecho: el horario, el servicio, la rapidez. Por eso es muy importante ayudar al comercio físico, al comercio local, al comercio de barrio a que pueda, a través de distintas palancas, mejorar y ser competitivo.

En Baleares las PYME, por eso estamos convencidos que en Baleares las PYME deben apostar por el comercio electrónico y la administración debe ayudar, la administración debe estar allí ayudando en todo momento al comercio electrónico para que pueda, realmente, subirse a este nuevo comercio y pueda tener, por una parte, su parte física, y, por otra parte, la parte del comercio electrónico, que pueda dar servicio y pueda ser competitivo en ambos lados.

Estamos seguros de que la vuelta de los periodos de rebajas no incentivará el consumo, lo hemos dicho antes, y que, al contrario, perjudica en todo momento al consumidor.

Para dar soluciones, lo que esta conselleria ha hecho, y este grupo parlamentario está totalmente convencido, es que cuando se proponen mejoras se debe analizar el comercio en su total complejidad, que es esto lo que hemos hecho. En la anterior PNL nos abstuvimos porque sabíamos que la conselleria estaba haciendo un análisis exhaustivo y profundo de cómo estaba evolucionando el comercio en Baleares, y esta vez nos ponemos en contra porque, visto el análisis y las reuniones con los distintos colectivos, de lo que esta conselleria está total y absolutamente convencida es que lo que se tiene que hacer son palancas que ayuden, unas medidas de impulso para el comercio; es decir, repito, no volver a poner barreras al campo, sino ayudar a estos comercios a que sean competitivos y a que estén jugando en una misma división que estas grandes plataformas, que cuando nosotros vamos a limitar a nuestro comercio a poder vender en periodos que estén fuera de las vacaciones... de las rebajas, a poder vender productos en oferta, las otras plataformas, que desde las multinacionales, de las que

ustedes hablan tanto, tendrían una competencia desleal, y aquellas sí que pueden.

Debido a todo este análisis, la Dirección General de Comercio, conjuntamente con las asociaciones de comerciantes, ha trabajado en distintas líneas que quieren impulsar, por eso contempla ayudas y acciones concretas para la modernización, la eficiencia energética, la digitalización, el comercio *on line* y la creación de plataformas digitales para el comercio *on line* en cada isla.

Por otra parte, formación. Es muy importante que se ayude al comerciante de toda la vida, al comerciante tradicional a tener conocimientos de marketing, a tener conocimientos de economía, financieros y tal, ya que en muchos de los casos muchos comerciantes necesitan una ayuda para también estar alineados con todos los cambios tan rápidos y tan veloces que está teniendo el comercio en nuestra comunidad autónoma.

Por otra parte, también se quiere dotar de un prestigio al oficio, porque estamos hablando todo el día de relevo generacional y el problema que nos encontramos es que en muchos de los casos la profesión de comerciante no resulta atractiva para los nuevos emprendedores y para las generaciones que tienen que relevarlos. Por esto es muy importante que, a través de formación, se dé un prestigio de nuevo a este oficio, que es tan importante y tan esencial para nuestra sociedad.

También se está trabajando para darles una financiación y ayudarles a que con esta financiación pueda haber emprendedores y muchos comercios puedan competir.

Y lo que no es menos importante por ser lo último, sino todo lo contrario, es el impulso que se tiene que dar al relevo generacional.

Es muy importante que el comercio no muera, es muy importante que ayudemos al comercio y por eso estas medidas, que son ambiciosas y son muy amplias.

Muchas gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. López i Ravanals. Iniciam el torn de rèpliques. En primer lloc, el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Quan vostè vulgui, Sr. Vicepresident. Bé, moltíssimes gràcies, Sr. Vicepresident. Abans de tot, m'agradaria agrair específicament al Sr. Guerrero i al Grup Parlamentari Socialista haver tengut la gentilesa de cedir-me el lloc, vull dir, crec que posa en bon lloc aquesta casa, precisament, que seguim capaços de fer aquest tipus de coses.

Els dos grups que han expressat la seva oposició a aquesta proposició de llei ho han fet i han al·legat que és necessari que la petita i mitjana empresa o que tots els comerços competeixin amb el comerç en línia, que és la gran amenaça que té el comerç.

Bé, primer de tot, m'agradaria..., crec que és important posar damunt la taula i des d'aquest faristol que crec que hauríem de venir aquí, com a mínim, no prenent saber-ne més que la patronal del comerç, perquè si aquesta proposició l'hem presentada és, entre altres coses, perquè PIME i perquè PIMECO ens ho han demanat, si no, no l'haguéssim presentada. Per tant, qualque cosa la patronal de comerç deu saber, qualque cosa, qualque cosa deu saber o deu pensar que els preocupa això.

Dit això, ens parlen de la necessitat de competir amb el comerç *on line*, ignoram completament que els patrons de consum *on line* i físics són diferents, ho ignoram completament, però no només que els patrons de consum siguin diferents, sinó que també, i aquí hi ha la trampeta, el que no ens diuen és que una part important del comerç *on line* es fa a plataformes o a botigues que també tenen presència física i que, precisament, corresponen a gran distribució. Això és el que no diuen vostès, i ens diuen que no, que no, que és que han de poder competir els petits comerciants *on line*, perquè la venda *on line* és capaç de fer descomptes tot l'any i, a més a més, baixar preus. I com volen que competeixi la petita i mitjana empresa, Sr. López? Com ha de competir la petita i mitjana empresa? A preu? A pèrdues? Ha de fer més hores que un rellotge? No ha de descansar? Ha de tancar la botiga física i ha de vendre *on line*?

Vull dir, digui-m'ho, perquè, com vol que competeixi una petita empresa, una botiga del carrer Sant Miquel de Palma o del carrer Sindicat, com vol que competeixi amb Shein? No pot compatir amb Shein. Com vol que competeixi amb Zara? No pot competir amb Zara. En volum segur que no, en preu tampoc.

Jo li dic, com a mínim hi haurà alguna gent, no serà tota, però alguna part, algun segment de mercat que voldrà anar a la botiga física, una part, no tota, de cada vegada és menys, però una part voldrà anar a la botiga física. Com a mínim, de la gent que vulgui anar a la botiga física que pugui emprar el caràcter incentivador de les rebaixes, que puguin anar a la botiga física i que puguin anar també a la petita i mitjana empresa.

I la Sra. Verdú ens plantejava: no, és que de cada vegada hi ha més rotació d'estocs i el fet de limitar els períodes de rebaixa impedeix que les botigues rotin el seu gènere i, per tant, els limita. I jo li dic: i vostè creu que les petites i mitjanes empreses, una petita botiga té la capacitat de tenir el gènere i fer-lo rotar com ho fa un Zara o com ho fa un Mango o com ho fa qualsevol altra gran empresa de roba? És que és impossible, Sra. Verdú, és que és impossible, com volen que competeixi la petita i mitjana empresa! Es que no competeixen!

I el model que plantegen vostès és que no competeixin, perquè quan diuen: no és que limitam la capacitat de decisió a les petites i mitjanes empreses. No en tenen, no tenen capacitat de decisió, qui decideix és la gran distribució, qui marca els calendaris ara mateix de rebaixes és la gran distribució, perquè

és l'únic moment en què es fan rebaixes, quan ho marca la gran distribució. Per tant, aquí, la veritat, o són completament aliens a la realitat o ho fan plenament conscients que beneficien determinada gent.

A mi, de totes formes, el que més m'ha sorprès és com s'ha tramitat aquesta proposició de llei, perquè s'ha tramitat amb el suport pràcticament de tots els grups, llevat del Partit Popular, que es va abstenir, ara el Sr. López ens ha dit que recaptaven informació, no ho sé, ara sembla que el Govern es dedica a recaptar dades constantment i a tots els sectors. Sr. López, vostè es va abstenir per no quedar tot sol, bàsicament, vull dir, no importa ser un Einstein per saber que és així!

(Alguns aplaudiments)

Vostès es varen abstenir perquè VOX hi va votar a favor, perquè es varen passar tot el matí del debat intentant convèncer VOX que hi votàs en contra, tot el matí, i quan a VOX li va dir que no, que no, que no, que hi votarien a favor, a vostès no els va quedar més remei que abstenir-se, perquè hi haguessin votat en contra, i tan *panchos*.

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Per tant, com a mínim, no falti a la veritat, per favor!

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosa. A continuació té la paraula Marco Antonio Guerrero, del Grup Socialista, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GUERRERO I MORENO:

Sí, en faré ús des d'aquí. A veure, bàsicament m'agradaria acabar el debat i dir que al Sr. López li hem sentit molt bones paraules, però, al final, els fets són els que compten, perquè sembla que, per una banda, diuen amb la mà esquerra o amb el pensament de la part esquerra del cervell diuen que donen suport al petit comerç, però amb la mà dreta legislen una altra vegada i premeran el botó per aprovar mesures que no estan a favor del petit comerç, sinó més aviat el contrari.

Així que ara, actualment, al Govern tenim la conselleria del Sr. San Pedro, que és la conselleria de les grans superfícies, que se suma a la conselleria dels grans fons voltor que tenia la Sra. Vidal. Per tant, ens agradaria escoltar menys bones paraules i més accions legislatives a favor del petit comerç.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Guerrero. Per part del Grup Mixt té la paraula el diputat Josep Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Verdú, Sr. López Ravanals, jo, totalment en la línia del Sr. Rosa, jo crec que vostès ens han vingut aquí a dibuixar un món feliç, una mena d'arcàdia feliç de la lliure competència en què tot funcionaria de forma harmònica. Escoltin, ni el mercat ni la lliure competència per si sols funcionen bé. Això és tan evident que fins i tot s'han hagut de crear organismes reguladors, la Comissió Nacional del Mercat i de la Competència existeix perquè ja fa molt temps que es va descobrir que el mercat no funciona bé: hi ha competència deslleial, hi ha vendes a pèrdues, hi ha concentracions empresarials, hi ha moltíssimes dinàmiques del mercat de la lliure competència que porten a una vulneració dels drets dels consumidors.

Per tant, vostès vénen aquí com si fossin querubins a parlar que hi ha una cosa que és meravellosa que fa que tot funcioni bé i que el consumidor es trobi en el millor dels móns possibles. I això no és així, i sembla que vostès no ho saben.

Mirin, que no hi hagi regles, és a dir, que no hi hagi regles en els diaris oficials no vol dir que no hi hagi regles a la vida real. Sap què passa? Que quan les regles no són als butlletins oficials, les regles les posen els més forts.

(Alguns aplaudiments)

M'estranya que els hagi de recordar això, perquè això és així, i estàvem davant d'un exemple claríssim. M'ha fet gràcia la Sra. Verdú, deia: "Home!, no criminalitzin les grans superfícies!"; no, tampoc no les hem de perjudicar les grans superfícies. Sra. Verdú, perjudicar les grans superfícies? Les grans superfícies la mesura aquesta que estam fent, miri, li fa una miqueta de pessigolles aquí, en el puny; és a dir, el que fem és salvaguardar un espai mínim per al petit comerç per poder resistir mínimament una desproporció de dimensió i de mitjans i de possibilitats que clama el cel. Això és el fem, no perjudicam ningú, beneficiam el petit comerç!

També m'ha semblat molt il·lusori el seu discurs en la mateixa línia, Sr. López Ravanals: "*flexibilidad, flexibilidad de los pequeños comerciantes para que puedan hacer su política comercial. Modernizarse y actualizarse*". Si els ho ha dit el Sr. Rosa, els petits comerciants no decideixen res, vostè pensa que hi ha un petit comerciant que decideix quan fa rebaixes? Aquí qui decideix quan fa rebaixes és Zara, és Mango, Bershka, és Stradivarius, aquests són els que decideixen quan es fan rebaixes, i a la resta no els queda més remei que adaptar-s'hi. Què no ho sap vostè? Vostè pensa que realment el petit comerç, el petit comerciant amb molta formació de màrqueting pot dir, ja veuràs ara tu, ara la petaré, ara posaré uns cartells al meu aparadoret i els de Zara -permeti'm l'expressió, es cagaran! Home, per favor, vostès parlen d'un món que no existeix!

(Alguns aplaudiments)

Han demostrat una desconexió absoluta de quina és la problemàtica del petit comerç. I m'estranya perquè vostè familiarment té vincles amb el petit comerç, però, sincerament, una desconexió absoluta amb la problemàtica del petit comerç.

Després he trobat molt curiós que hagi tornat..., miri que jo li he citat el precedent, el Sr. Tadeo, em sembla que fa sis anys va parlar de no sé què d'internet, el Sr. Tadeo. Clar, escolti, vostè ens ho ha tornat repetir, escolti, la competència de la petita botiga no és internet, malauradament, no és internet. No. I al Sr. Rosa també li he dit, em sap greu, eh!, Ferran que..., però a veure, vostè, miri, grans botigues, grans operadors de venda de roba que tenen botigues a internet fantàstiques, ja els ho he dit, Mango, Zara, Bershka, escolti, tenen unes botigues a internet fantàstiques, increïbles!, ara, escolti, tenen botiga a tot arreu, botiga física a tot arreu, tenen grans botigues a les grans ciutats i el més grans que poden també a les petites ciutats com la nostra. Per què? Perquè hi ha patrons de consum molt diferents, i la gent, si pot, va a la botiga i s'emprova la roba a la botiga.

Per tant, això continua existint i, per tant, la competència del petit comerç no és la botiga d'internet, no pretenguin que el petit comerciant ara resulti que es posi a internet i vagi a competir amb aquestes grans plataformes. No, això és absurd; és a dir, el petit comerç del que ha de ser capaç és de poder competir amb la gran botiga física que té al costat, i això és el que intenta fer aquesta proposició de llei.

Els petits comerciants, malauradament, n'hi ha alguns que ho han intentat, però, vull dir, competir a internet és molt difícil, ara ho comentava amb la meua companya, la Sra. Gomila, és a dir, només per fer les comandes i enviar-les, si hi ha un petit comerciant, com aquell qui diu, no té ni temps de fer-ho, això.

Per tant, he de dir que, amb l'envit que li he llançat, a veure si em convenç, a veure si vostè és capaç de dir-me com compagina defensar verbalment el petit comerç i després, a la pràctica, justificar que vota a favor d'aquesta proposició de llei. Com pot veure, no m'ha convençut gens, i crec que és que realment no ho ha pogut justificar.

Gràcies, Sr. President.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Iniciam el torn de contrarèpliques. En primer lloc, té la paraula María José Verdú, del Grup VOX, per cinc minuts.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gràcies, vicepresident. Mirin, donar flexibilitat als comerciants els dona capacitat d'ajustar les seves estratègies de preus, i això és vital per a la seva supervivència. Vostès volen controlar-ho tot. Vostès pensen que limitant aquests drets als comerciants els fan un favor, idò, miri, nosaltres creiem que estan equivocats, i nosaltres tenim tot el dret a pensar el que

pensem i a dur-ho aquí davant, que és el que fem cada vegada. Per això, nosaltres no estam d'acord amb això.

Les rebaixes liberalitzades permeten, i ja ho hem dit abans, mobilitzar estoc, malgrat no els agradi que diguem aquestes paraules; evitar acumulació de productes; alinear-se amb esdeveniments especials o necessitats puntuals com fires locals, com festivitats; fins i tot, mirin, vist per la part negativa, fins i tot per fer front a crisis econòmiques que podrien afectar el poder adquisitiu dels consumidors.

Nosaltres creiem que aquesta proposta no fa cap favor al petit comerç, el limita, el coarta, el sotmet a fer el que vostès creuen que és millor per a ells i lleva tota la llibertat als comerciants per elegir com dur els seus propis negocis. Qui són vostès per dir-los als comerciants quan poden vendre, quan no poden vendre, quin preu han de pujar, quan poden fer rebaixes, quan no les poden fer... Escolti, qui té una barrera oberta és propi de la seva feina i es deu al mercat, als seus clients i no al que vostès diguin. Vull dir, amb això VOX no hi està gens d'acord i com ja li hem dit, no donarem suport a aquesta proposta.

Gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el diputat Jordi López Ravanals, per un temps de cinc minuts.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

Gràcies, vicepresident, senyores diputades i senyors diputats. Nosaltres estam segurs i convençuts que la flexibilitat en les rebaixes garanteix el consum i garanteix als comerciants poder posar el producte i poder competir amb comerços semblants o similars als seus. A cap moment aquest grup ha proposat que s'ajudi als comerços a tenir una plataforma per operar en comerç electrònic enfront del físic, és a dir, nosaltres estam convençuts que s'han de potenciar les dues parts. I per potenciar les dues parts, per agafar tots els defectes que el mercat té per si mateix, l'administració ha d'estar totalment implicada, tant a nivell d'ajuntament, com a nivell de consells, com a nivell de Govern balear, s'ha d'invertir i ajudar aquests comerços a fer tota una planificació i tot un desenvolupament tant a nivell local com electrònic.

Jo sé que no l'he convençut, com vostè no m'ha convençut a mi, és a dir, quan un està convençut de les idees que té mai no convencerà l'altre, perquè el temps és qui ens acaba convencent, jo estaré convençut amb vostè quan realment donem l'oportunitat que la conselleria posi en marxa tots aquests projectes i vegem els resultats. Pot estar segur i n'estic jo també segur, que si la conselleria veu que alguna mesura no dona els resultats que ha de donar, o que hi ha qualche tema que no va pel camí que hauria d'anar d'impuls i de reforçament al comerç, es rectificarà. I en aquell moment li diré, miri, en

açò vostè tenia raó. Però estic convençudíssim, perquè, a més, hi ha proves de petits negocis amb un fet diferencial, que saben tenir un producte diferenciat, que per internet avui per avui, operen molt més que físicament.

Per açò, l'administració ha de donar l'oportunitat a tota aquesta gent que dia a dia fa feina i, com vostè ha dit, jo vénc de família de comerciants i jo als mateixos negocis de la meua família que són diferents, hi ha gent que diu, el mateix amo, per a aquest negoci em va molt bé tenir el període de rebaixes marcat i per a aquest necessitaria tenir el període de rebaixes no marcat. Així com el tema..., vostè sap que a Menorca es va posar la plataforma XUROA en funcionament, al principi va funcionar molt bé i després va decaure, perquè l'administració no va ajudar a la feina que hi ha al darrera, de penjar i actualitzar la pàgina. Per açò és molt important que l'administració s'hi involucri totalment i absolutament, així com els ajuntaments s'han d'involucrar a tenir les zones comercials definides, netes, senyalitzades, ben il·luminades i amb seguretat. I els consells insulars han de tenir una política comercial marcada per zones i per illa.

Jo estic convençut que és una feina de les administracions, coordinats uns amb els altres, que pot donar un resultat, i que no és el resultat idoni, per açò jo he proposat unes mesures, que aquesta conselleria desenvolupa i té preparades, per poder combatre amb accions, amb realitats, problemes reals. I per açò, ja dic, no el convenceré, però *el tiempo nos dirá quién tiene la razón*.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Terminado el debate, pasamos a la votación.

Y, como prevé el artículo 194.4 del Reglamento, será pública, en los términos previstos en el artículo 97. La secretaria primera, nombrará a los diputados que responderán: sí, no, o abstención. La llamada se realizará por orden alfabético del primer apellido, comenzando por el diputado que se eche suertes. Y los miembros del Govern que sean diputados y miembros de la Mesa, votaran al final.

Sra. Secretaria, haga el sorteo.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Començarem pel 14.

Sra. Marta Carrió...

(Algunes rialles)

Sra. Marta Carrió i Palou:

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Josep Castells i Baró.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Llorenç Córdoba i Marí.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Ana Isabel Curto i Alemany.

LA SRA. CURTO I ALEMANY:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Patricia De las Heras Fernández.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Margalida Durán i Cladera.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Ares Fernández i Lombardo.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Irantzu Fernández i Prieto.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Amanda Fernández i Rubí.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Cristina Gil i Membrado.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Cristina Gómez i Estévez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Patricia Gómez i Picard.

(Intervenció inaudible)

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Joana Gomila i Lluch.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Marco Antonio Guerrero i Moreno.

EL SR. GUERRERO I MORENO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Omar Lamin i Abeidi.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Jordi López i Ravanals.

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Antonio Marí i Marí.

EL SR. MARÍ I MARÍ:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Vicente Marí i Torres.

EL SR. MARÍ I TORRES:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Carol Marquès i Portella.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. José Luís Mateo i Hernández.

EL SR. MATEO I HERNÁNDEZ:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Sebastià Mesquida i Pallicer.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Rafael Nadal i Barceló.

EL SR. NADAL I BARCELÓ:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Iago Negueruela i Vázquez.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Sandra Palau i Boned.

LA SRA. PALAU I BONED:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Marta Pereira i Santín.

LA SRA. PEREIRA I SANTÍN:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Àlex Pitaluga i Ivorra.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Margalida Pocoví i Sampol.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Marc Pons i Pons.

EL SR. PONS I PONS.

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Llorenç Pou i Garcias.

EL SR. POU I GARCIAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Maria Ramon i Salas.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Idoia Ribas Marino.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Malena Riudavets i Suárez.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Sergio Rodríguez Farré.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Ferran Rosa i Gaspar.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Sebastià Sagreras i Ballester.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Maite Torrent i Pallicer.

LA SRA. TORRENT I PALLICER:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Jacobo Maria Varela de Limia i Chordá.

EL SR. VARELA DE LIMIA I CHORDÁ:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Maria José Verdú Torres.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Pedro Manuel Álvarez i Gelabert.

EL SR. ÁLVAREZ I GELABERT:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Carles Bona i Casas.

EL SR. BONA I CASAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Damià Borràs i Barber.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Isabel María Borrás i Rosselló.

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Agustín Nicolás Buades Rul·lán.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Maria Salomé Cabrera i Roselló.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Sílvia Cano i Juan.

LA SRA. CANO I JUAN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Manuela Cañadas Pinilla.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Carmen Cañellas i Martín.

LA SRA. CAÑELLAS I MARTÍN:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Lourdes Cardona i Ribas.

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Francisco José Cardona i Vidal.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Margalida Prohens Rigo.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Antonio Costa i Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Alejandro Sáenz de San Pedro i García.

EL SR. SÁENZ DE SAN PEDRO I GARCÍA:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Gabriel Antonio Le Senne Presedo.

EL SR. LE SENNE I PRESEDO:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Mauricio Rovira i de Alós.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Misericordia Sugrañes i Barenys. Sí.

(Alguns aplaudiments)

No, no, no, no, no.

(Algunes rialles)

Sra. Pilar Costa i Serra

LA SRA. COSTA I SERRA:

Sí.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Pues, han sido 23 votos a favor y 34 en contra.

Por tanto, no se consigue la mayoría absoluta y no queda aprobada la Proposición de ley de modificación de la Ley de comercio minorista.

VII. Debat i votació, pel procediment simplificat, del Projecte de llei RGE núm. 3459/24, de la unificació per l'absorció del Col·legi Oficial de Titulats Mercantils i Empresariums de Balears per part del Col·legi Oficial d'Economistes de les Illes Balears.

Pasamos al séptimo punto del orden del día, debate y votación por procedimiento simplificado del Proyecto de ley

RGE núm. 3459/24, de unificación por absorción del Colegio Oficial de Titulados Mercantiles y Empresariales de Baleares por parte del Colegio Oficial de Economistas de las Islas Baleares.

Bien, según se ha acordado entre los portavoces no va a haber debate. Por tanto, procedemos a votar conjuntamente los artículos 1 a 7, disposiciones transitorias primera y segunda, disposición derogatoria única, disposición final, denominación del proyecto de ley y exposición de motivos. ¿De acuerdo?

Votamos... Votamos.

57 votos a favor.

Se faculta a los servicios jurídicos de la cámara para hacer las correcciones y modificaciones técnicas necesarias para que tenga una redacción coherente.

Y se proclama aprobada la Ley de unificación por absorción del Colegio Oficial de Titulados Mercantiles y Empresariales de Balears por parte del Colegio Oficial de Economistas de las Illes Balears.

VIII. Votació de la proposta de retirada RGE núm. 7627/24, del Grup Parlamentari Socialista, de la Proposició de llei RGE núm. 1530/24, de sostenibilitat mediambiental, econòmica, social i turística de l'illa d'Eivissa.

Y pasamos al último punto del orden del día, octavo, votación para la propuesta de retirada RGE núm. 7627/24, del Grupo Socialista, de la Proposición de ley RGE núm. 1530/24, de sostenibilidad medioambiental, económica, social y turística de la isla de Ibiza.

También de acuerdo con lo acordado por la Junta de Portavoces, pasamos directamente a la votación. ¿De acuerdo?

Votamos... Votamos.

51 votos a favor y 6 abstenciones.

Por tanto, queda retirada la proposición de ley.

Y pido si algún grupo quiere intervenir per explicar su voto. ¿No?

Pues no habiendo más asuntos, se levanta la sesión.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
