



# DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 39

## Presidència del Sr. Gabriel Le Senne i Presedo

Sessió celebrada dia 4 de juny de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 7467/24**, presentada per la diputada Sra. Marta Carrió i Palou, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a reducció del nombre de visitants. .... 2033
- 2) **RGE núm. 7455/24**, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Decret llei de simplificació i racionalització administrativa. (**Ajornada**)..... 2034
- 3) **RGE núm. 7457/24**, presentada pel diputat Sr. Omar Lamin i Abeidi, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a desmantellament dels serveis de valoració de discapacitat. .... 2034
- 4) **RGE núm. 7458/24**, presentada per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a sostenibilitat en les polítiques hidràuliques. .... 2035
- 5) **RGE núm. 7456/24**, presentada pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a beneficis socials del Decret llei 3/2024..... 2037
- 6) **RGE núm. 7449/24**, presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a resultats del pla de xoc sobre les llistes d'espera. .... 2038
- 7) **RGE núm. 7452/24** (complementada amb l'escrit RGE núm. 7485/24), presentada per la diputada Patricia de las Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a decisió de la UIB de no contractar empreses d'Israel. (**Ajornada**) ..... 2039

- 8) RGE núm. 7454/24**, presentada pel diputat Carles Bona i Casas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a derogació del Decret llei 2/2020. .... 2039
- 9) RGE núm. 7482/24**, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Decret llei negociat. .... 2041
- 10) RGE núm. 7450/24**, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a origen del conflicte social que viu la barriada palmesana de Son Gotleu. (**Ajornada**) .... 2042
- 11) RGE núm. 7461/24**, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a decret llei òmnibus i transparència. .... 2042
- 12) RGE núm. 7459/24**, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a habitatge digne i assequible. .... 2043
- 13) RGE núm. 7462/24**, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a límits a la construcció en sòl rústic. .... 2044
- 14) RGE núm. 7453/24**, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a consens per a la modificació de la Llei Menorca reserva de biosfera. .... 2046
- 15) RGE núm. 7464/24**, presentada per la diputada Sra. Cristina Gómez i Estévez, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a decret òmnibus. (**Ajornada**) .... 2048
- 16) RGE núm. 7466/24**, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a desregularitzar el sòl. (**Ajornada**) .... 2048
- 17) RGE núm. 7451/24**, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas i Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a mesures concretes per assegurar que les polítiques europees no perjudiquin Balears i el nostre país. (**Ajornada**) .... 2048
- 18) RGE núm. 7463/24**, presentada pel diputat Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Mesa de sostenibilitat. (**Ajornada**) .... 2048
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 6800/24**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern en relació amb el preu de l'habitatge. .... 2048
- III. MOCIÓ RGE núm. 7365/24**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de model econòmic, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 5002/23. .... 2054
- IV. Debat de presa en consideració de les proposicions de llei:**
- 1) RGE núm. 6519/24**, presentada pel Consell d'Eivissa, de la necessitat de limitar l'entrada de vehicles a l'illa d'Eivissa... 2060
- 2) RGE núm. 5653/24**, del Grup Parlamentari VOX, de modificació de la Llei 9/2017, de 3 d'agost, de regulació de les corregudes de bous i de protecció dels animals a les Illes Balears. .... 2076
- V. Debat i votació sobre la convalidació o la derogació del Decret llei 2/2024**, de 10 de maig, pel turisme responsable i la millora de la qualitat a zones turístiques, de modificació del Decret 1/2020, de 17 de gener (escrit RGE núm. 6789/24, del Govern de les Illes Balears). .... 2088
-

EL SR. PRESIDENT:

*Bon dia.* Buenos días, señoras y señores diputadas, miembros del Govern.

En primer lugar, vamos a guardar un minuto de silencio por el fallecimiento ayer de Catalina Enseñat Enseñat, que fue secretaria primera de la Mesa de este parlamento en la primera legislatura.

Muchas gracias. Vamos a comenzar por el primer punto del orden del día, que corresponde a las preguntas con solicitud de respuesta oral ante el Pleno.

**I.1) Pregunta RGE núm. 7467/24, presentada per la diputada Sra. Marta Carrió i Palou, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a reducció del nombre de visitants.**

La primera pregunta es la RGE núm. 7467/24, que formula Marta Carrió, del Grupo MÉS per Mallorca. Tiene la palabra.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Gràcies, president. Sr. Bauzá, creu que s'han de reduir el nombre de visitants d'abril a setembre? O, dit d'una altra manera, creu que han de pujar d'octubre a març?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Molt bon dia a tothom. Moltes gràcies, Sra. Diputada. Li diré en què crec. Crec en la indústria turística. Crec que actua de motor tractor per fer progressar la societat illenca. Crec que som una potència turística. Crec en la rellevància que té dins l'economia i l'ocupació a les Illes Balears. Crec en el procés d'adaptació i millora de les empreses turístiques. Crec en la qualitat, la sostenibilitat, la circularitat de la nostra indústria. Crec que som un territori fràgil i limitat. Crec en els límits, la contenció i la millor convivència entre tots. Crec en el diàleg sincer i compromès. Per tant, crec en la Mesa pel pacte polític i social.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carrió, té la paraula.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Sr. Conseller, poden fer vostès tots els jocs de paraules que vulguin, però jo li deman, què va passar dia 12 d'octubre on vostè deia que la saturació era puntual en llocs i circumstàncies puntuals a que ara vostè i el Govern de Marga Prohens abracin la turismofòbia? Jo li ho diré. Que 10.000 persones varen sortir

al carrer per dir que ja n'hi havia prou, i ens ho deien a tots, a tots els que som a aquesta cambra.

Jo crec que vostè no ho ha entès això, no ha entès el missatge que li donaven els mallorquins, perquè el que ens deien era que no es resignen a no poder sortir de casa nostra. Els mallorquins i les mallorquines ens deien que no es resignen a tenir un model turístic que ens asfixia, ens esclavitzava, ens empobreix i, a més, espolia tots els nostres recursos del nostre país. Perquè uns es folrin, uns pocs es folrin, mentre tots els altres quasi no podem sobreviure ni tenir un projecte de vida a casa nostra.

Vostè, a l'entrevista de diumenge, se centrava en una idea, que havia posat monitors a les platges per comptar quants de turistes. Vol que li digui? Estan totes estibades les platges. No importa hi posi monitors. I deia que era fonamental i transcendent posar monitoritzacions a les platges perquè ens surti un missatge de quines estan saturades per poder anar a les que no estan saturades. Vol que li digui què dirà el missatge d'aquest monitor? Dirà: "mallorquí queda a casa teva. Ai!, no, perdona, és que no tens ni casa teva". Això dirà el monitor.

Perquè vostè no ha entès que el col·lapse no només va del col·lapse de les platges, va del col·lapse de les urgències, va del col·lapse del PAC, va del col·lapse del transport públic, va del col·lapse del territori, del col·lapse de l'aigua, va dels treballadors i les treballadores precaritzades, va que els mallorquins no poden pus. Estam col·lapsats.

Nosaltres ho tenim clar, i convé que vostè també li ho tengui, que no basta a no créixer, s'ha de decreixer. S'ha de decreixer en nombre de visitants que vénen, s'ha de decreixer en places, en nombre de vols, en nombre de creuers i s'han de gestionar des d'aquí ports i aeroports. Així que deixi de comptar turistes i deixi de fer promoció i posi's a fer polítiques de decreixement, que és l'única, l'única manera que els mallorquins podem tenir un projecte que valgui la pena viure a casa nostra.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Miri, les persones podem dir moltes coses, però sobretot ens coneixeran pels fets, no pel que deim, pels fets. Per tant, vostès vénen aquí, vostès vénen aquí dient que s'ha de decreixer i han autoritzat -ho torn repetir, crec que ho repetesc a cada plenari, crec que sí- 115.000 places turístiques. Per tant, vostès...

*(Alguns aplaudiments)*

... vénen aquí a fer un discurs, diuen que nosaltres hem canviat el missatge, però qui l'ha canviat de veritat són vostès el missatge, perquè ara aposten pel decreixement quan fa vuit anys, quan fa vuit anys, que l'únic que han fet és créixer,

autoritzar places, no combatre absolutament cap il·legal. Això és el que han fet vostès. Per tant, entre tots hem d'aconseguir una millor convivència, sobretot per al benestar dels residents.

*(Remor de veus)*

Jo ho he dit diverses vegades, les mesures que s'han de dur a terme són les que sortiran de la mesa del consens i del diàleg, constituïda dimecres 22 de maig, que hi participin, que hi col·laborin. El que avui es planteja aquest govern...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

... és la sostenibilitat econòmica, social i mediambiental i gestió. Eines tecnològiques, que vostès no n'han emprada cap ni una per saber on són els turistes i com hem de gestionar els fluxos; cap ni una. Hem de combatre de manera decidida els il·legals...

EL SR. PRESIDENT:

Guarden silenci.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

... que no han estat combatuts aquests darrers anys, siguin habitatges, taxis, comerços i venda ambulants. És a dir, qui ha canviat el missatge de veritat són vostès, que vénen aquí a dir que hem de decreïxer, vénen aquí a dir hem de decreïxer...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

... i amb la Conselleria de Turisme en mans de MÉS, 77.000; de les 115, 77.000 amb la conselleria de MÉS.

Moltes gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

**I.2) Pregunta RGE núm. 7455/24, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Decret llei de simplificació i racionalització administrativa.**

Pasamos a la segunda pregunta RGE núm. 7455/24, que formula Pilar Carbonero, del Grupo Socialista. Tiene la

palabra. No? ¡Ah, perdón! Sí, como es a la Sra. Estarellas se aplaza para la siguiente sesión.

**I.3) Pregunta RGE núm. 7457/24, presentada pel diputat Sr. Omar Lamin i Abeidi, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a desmantellament dels serveis de valoració de discapacitat.**

Pasamos a la tercera, RGE núm. 7457/24, que formula Omar Lamin, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Moltes gràcies, president. Sra. Cirer, el passat dimecres - bon dia-, el passat dimecres la premsa es feia ressò que la conselleria, la seva conselleria, ha deixat de prestar el servei de valoració de discapacitat a Inca i a Manacor i ha centralitzat aquest servei a Palma; un fet que ha despertat molta preocupació entre la gent d'aquestes dues comarques, una decisió presa d'esquena a la ciutadania i a les entitats locals, que no en teníem cap constància, i que suposa una greu pèrdua per a la comunitat i vulnera el principi de descentralització dels serveis públics, especialment per a les persones més vulnerables.

Jo li deman, Sra. Consellera, aquest era el seu pla per reduir la llista del temps d'espera mentre col·lapsa el centre de valoració de Palma?, creu que la necessitat de la gent desapareix durant l'estiu?, perquè diuen que serà només durant l'estiu que es farà aquesta recentralització. I jo li deman, on queden els drets de les persones amb discapacitat a rebre una atenció de qualitat i de proximitat?, aquest és el compromís de la Sra. Prohens amb la ciutadania més vulnerable? En definitiva, com valora el desmantellament dels serveis de valoració de discapacitat d'Inca i Manacor que obligarà la ciutadania a haver-se de desplaçar de la part forana a Palma?

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cirer, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. President. Molt bon dia, senyores i senyors diputats. Moltes gràcies, Sr. Lamin, per la seva pregunta. M'admira la capacitat que tenen vostès de fer de la mentida un art i de posar un nom, com el de desmantellament, a una acció que, a més, trata d'optimitzar els recursos humans que tenim als equips de valoració.

Li dic que és absolutament fals que es desmantelli, com vostè ha dit, cap servei. Li garantesc que qualsevol persona que no pugui o no vulgui desplaçar-se a Palma podrà seguir sent valorada a les oficines d'Inca i Manacor

Com vostè sap, els equips d'avaluació són equips multidisciplinars formats per tres professionals: un sanitari, un treballador social i un psicòleg. Quan falta un d'aquests professionals, obliga la persona que ha de fer la valoració a

haver de retornar per completar la seva valoració per part del tres professionals. Això no volem que passi, volem que una persona en una sola visita en el centre valorador, es pugui fer la seva valoració.

Estam en un període allà on els treballadors, els funcionaris entre els col·lectius de treballadors que més gaudeixen el període de vacances els mesos d'estiu, com és el seu dret, sobretot els mesos a partir de juny, juliol, agost i setembre, disposen dels seus períodes de vacances. El que fa que els equips de valoració siguin incomplets. El que s'ha fet és centralitzar equips complets a Palma per poder dur a terme, en una sola visita aquestes valoracions de totes aquelles persones que realment s'hi puguin desplaçar.

Periòdicament un equip complet es desplaçarà a Inca i a Manacor per poder fer les valoracions en el mateix centre que vostè diu que està a punt de desmantellar-se o que s'ha de desmantellar, per seguir fent les valoracions a les persones que -com li dic- no vulguin o no puguin desplaçar-se a Palma i també ho podran fer en una sola visita, perquè comptaran amb un equip complet, que són els que conformarem tots aquests mesos per poder seguir en el ritme de valoracions que creim que és important que es mantengui en aquests moments, a causa del retard que tenim en les valoracions de persones amb discapacitat.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lamin, té la paraula.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Gràcies, president. Sr. Cirer, atacar l'oposició dient que generam mentides quan vostès són els metres de la mentida...

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

Ho acabam de veure amb el conseller de Turisme, 15.000 places, herència del Partit Popular. Però parlant de mentides, parlant de mentides.

*(Alguns aplaudiments)*

Sra. Consellera, menteixen els ajuntaments de la part forana que estan espantats de la recentralització que fan vostès? Menteixen les persones que vénen estressades, preocupades, perquè no saben com s'organitzaran per arribar fins a Palma, amb tot el que suposa col·lapsar el Joan Crespí, Sra. Consellera? Menteixen les entitats socials que segueixen amb preocupació aquesta recentralització que desmunta en absolut el sistema d'autonomia que treballen cada dia amb les persones amb discapacitat?

En definitiva, Sra. Consellera, s'ho faci mirar, perquè aquí resultarà que l'única que té la veritat absoluta és vostè i tots els altres mentim i per això venim a fer la nostra feina. Miri, Sra. Consellera, nosaltres feim la nostra feina des de la màxima

responsabilitat i compromís. Venim a posar damunt la taula una preocupació social. Si aquesta notícia no hagués sortit als mitjans, vostès no haurien fet res. De fet, el seu equip mirava de veure de quina manera podia sortir...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant per favor.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

...al pas de la mentida en què les havien trobat, perquè vostès sabien perfectament i si no ho demanin als equips que estan absolutament preocupats, perquè saben perfectament que això la seva resposta, les seves mesures...

*(Es produeix el tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps, em sap greu. Sra. Cirer, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Gràcies, Sr. President. No, jo només li dic que vostè menteix quan diu que es desmantellen els equips d'Inca i Manacor. Aquesta la veritat i ho podrà comprovar durant aquest estiu.

Vol que li doni dues dades només per acabar de respondre aquesta pregunta. Sap quantes valoracions es varen fer el passat mes de juliol quan nosaltres vàrem arribar a la conselleria? Ho sap perquè té les dades...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

1 valoració en tot el mes de juliol. Sap quantes n'hem fet des d'ara fins el maig, 4.344, quan l'any 2023...

*(Es produeix el tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps, Sra. Cirer.

**I.4) Pregunta RGE núm. 7458/24, presentada per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a sostenibilitat en les polítiques hidràuliques.**

Pasamos a la siguiente pregunta RGE núm. 7458/24, que formula Carol Marquès del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, d'ençà que governa no ha parat de dir la importància que té garantir la sostenibilitat en les polítiques hidràuliques. Ha aconseguit que el nou decret llei de simplificació administrativa, sigui coherent amb el seu discurs? Considera que ha servit per prioritzar la sostenibilitat en les polítiques hidràuliques d'aquest govern?

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente, *bon dia* a todos. Gracias, Sra. Diputada. Bien, desde este gobierno consideramos que es una prioridad la simplificación y la modernización de la administración pública y que los ciudadanos tienen un derecho a que se les contesten en los plazos que toca respecto a sus peticiones y que si hay una materia en que es urgente y necesaria la agilización y la simplificación administrativa, es precisamente en recursos hídricos. Y por tanto, consideramos que las medidas aprobadas en el Decreto de simplificación administrativa, contribuyen de forma muy positiva a la sostenibilidad medioambiental, social y económica en esta materia y que ayudará precisamente a resolver los problemas de los ciudadanos, respetando la seguridad.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Marquès, té la paraula.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Sí, la simplificació per davant de la sostenibilitat. Sr. Lafuente, siguem seriosos, les mesures de caràcter ambiental que han inclòs per a les legalitzacions d'edificacions en rústic, simplement són ridícules. Totes es resumeixen en una frase: "o qualsevol altre sistema de reducció de consum energètic o hídric de la xarxa". És que ens vol prendre el pèl? Encara no sap que en rústic són pràcticament inexistents les xarxes d'abastament d'aigua? I pel que fa als sistemes de depuració, qui s'encarregarà de confirmar que s'executa el nou sistema correctament? Ens conformarem amb la declaració responsable del propietari, el mateix que va construir tot un habitatge incomplint la legalitat? Sí, els mateixos a què vostès estan premiant.

Creu que mereix aquesta confiança? Bé, disculpi, se m'oblidava que per al seu govern no té cap importància mentir en una declaració responsable.

(*Alguns aplaudiments*)

Ja ens ho va demostrar el seu exdirector general de Transparència, ell i la declaració responsable sobre el seu hotel il·legal. Sí, Sr. Lafuente, tot un despropòsit. Però per saber si aquest decret prioritza la sostenibilitat, hem de saber què significa exactament i li recordaré que es pot mantenir durant llarg temps, sense esgotar els recursos o causar un mal greu al medi ambient.

Sr. Lafuente, construir habitatges molt més grans, mansions en sòl rústic, amb més places i més consum d'aigua és sostenible? Permetre nous urbanitzables en àrees de prevenció de risc per inundacions és sostenible? Legalitzar habitatges que no haurien d'haver existit mai, fins i tot en zones d'especial protecció és sostenible? És sostenible fer més piscines i legalitzar les que es varen fer, fins i tot on no es podia? I podria seguir. Però li vull recordar que mentre vostè fa feina per reduir els nostres recursos i buidar els nostres aqüífers, cada dia tenim més municipis que pateixen greus restriccions d'aigua, per les baixes reserves hídriques.

Sr. Lafuente, esborri la paraula "sostenibilitat" del seu discurs, perquè ja no ens podem creure ni una paraula del que ens diu i menys del que fa.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente. Evidentemente, Sra. Diputada, tenemos opiniones diferentes, pero yo creo que en esas opiniones diferentes siempre cabe razonar, discutir, incluso el exagerar alguna cosa, pero yo creo que no debemos alarmar a los ciudadanos sobre cuestiones que creo que no son ciertas. ¿Es sostenible tener un montón de edificios en que han prescrito las sanciones y que no se puede hacer absolutamente nada y que lo único que hacemos es que están ahí y no hacer ninguna mejora y dejarlos ahí? Yo creo que eso sí que no es sostenible, y eso es lo que ustedes pretenden.

Yo creo que el decreto ley establece medidas muy positivas en materia de recursos hídricos, precisamente para desatascar una situación totalmente insostenible. Yo creo que lo que debemos hacer, precisamente, es evitar la saturación burocrática, saturación burocrática, a la que nos han llevado ustedes durante ocho años, creyendo que escribiendo en el BOIB más y más y más obligaciones, pero luego mirando hacia otro lado, se solucionan los problemas de los ciudadanos.

Yo creo que los problemas de los ciudadanos se solucionan con medidas racionales, buscando el equilibrio entre la sostenibilidad, la seguridad, pero buscando que no existan absurdos. Lo que no puede ser es el absurdo de que haya normas de ordenación del territorio que contradicen las normas de ordenación de recursos hídricos. Lo que no puede ser es que los ayuntamientos tarden años en tener autorizaciones de

recursos hídrics, cuando ellos pueden precisamente dar esas autorizaciones. Lo que no puede ser es pedir papeles a los ciudadanos que ya están en poder de la administración. Lo que no puede ser es eso, que ustedes durante ocho años se hayan dedicado a poner más burocracia a los ciudadanos y este gobierno, solamente en un año, lo que busca precisamente reducir la saturación burocrática y que los ciudadanos tengan respuesta en el tiempo que merecen.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

**I.5) Pregunta RGE núm. 7456/24, presentada pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a beneficis socials del Decret llei 3/2024.**

Vamos a pasar a la quinta pregunta RGE núm. 7456/24, que formula Ares Fernández del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, senyors i senyores diputats. Per cert, bon mes de l'orgull LGTBI. A veure si tenim sort enguany i el Parlament es digna a penjar la bandera de la llibertat...

*(Alguns aplaudiments)*

... i de la igualtat en seu parlamentària, com ha sol·licitat el nostre grup parlamentari.

Sr. Conseller, el 20 de desembre de l'any passat, anunciava el Sr. Costa una llei òmnibus, amb moltíssima expectació, i mig any després ja tenim el decret de simplificació administrativa, on la simplificació és el menys important.

Estudiant les principals mesures del decret per a nosaltres queda claríssim què cerquen i a qui cerquen beneficiar, que és als de sempre, als més poderosos i a costa del territori de les Illes Balears.

Vostè creu que la majoria social de les Illes Balears es veurà beneficiada per aquest decret?

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Sáenz de San Pedro, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EMPRESA, OCUPACIÓ I ENERGIA (Alejandro Sáenz de San Pedro i García):

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Fernández, mire, el objetivo claro de este decreto es el de facilitar a la ciudadanía, a todos los ciudadanos, precisamente, el acceso a toda la información

de una forma ágil y eficaz. Se trata de evitar, precisamente, esas consecuencias negativas de la duplicación de trámites de todo aquello a lo que se enfrentan los ciudadanos en el día a día: falta de claridad y accesibilidad. En definitiva, buscamos que no sea esto una losa y que permita a todas las empresas y a los ciudadanos, la mejora de la competitividad y la productividad que tanto le hace falta a Baleares.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Fernández, té la paraula.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Gràcies, president. Sr. Conseller, a tots, tots els ciutadans, no; a tots els ciutadans, no. Als que són poderosos, als que tenen doblers i volen depredar el territori, sí; a aquests, sí...

*(Alguns aplaudiments)*

... no a tots els ciutadans, Sr. Conseller.

Vostè, a més de ser conseller d'Empresa i Energia, és conseller d'Ocupació, no sé si se'n recorda molt bé, i convindrà amb mi, que les polítiques d'ocupació tenen un component social imprescindible i que en el seu decret brillen precisament per la seva absència.

Record precisament els senyors i senyores diputats del Partit Popular durant la pandèmia que deien, Armengol governa a cop de decret, sense consensuar, *ordeno y mando*, menysprea el Parlament de les Illes Balears. Bé, idò, cinquanta lleis modificades en un decret llei, cinquanta en un!...

*(Alguns aplaudiments)*

Segons aquest decret, tot és simplificar. Amnistia en construccions il·legals, simplificar. Construccions de mansions més grans, simplificar. Aparcaments en sòl rústic, simplificar. Legalitzar piscines, per si cauen, simplificar també, Sr. Conseller. Els decret llei pot parlar de gairebé absolutament tot, però ara bé, de polítiques socials, no. De polítiques actives d'ocupació de les quals vostè té competència, ni una paraula.

Si ets una persona jove, una persona treballadora, un universitari sense recursos, un treballador d'hostaleria, mala sort, perquè aquest decret no és per a nosaltres, no ens simplifica la vida...

*(Alguns aplaudiments)*

... en absolutament res. No et simplifica l'emancipació, no et simplifica que puguis tenir la teva primera llar, no et simplifica poder tenir una feina que no sigui precària.

Sr. Conseller, és inevitable demanar-se, com he dit abans, a qui beneficia aquest decret, a qui va dirigit tot açò, i està

claríssim: a l'especulació. Diuen una administració àgil i eficaç, sí, àgil i eficaç per als poderosos i per als infractors.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Sáenz de San Pedro, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EMPRESA, OCUPACIÓ I ENERGIA (Alejandro Sáenz de San Pedro i García):

Gracias, Sr. Presidente. Mire, Sr. Fernández, esto beneficia a todos, pero ¿sabe usted por qué tenemos una administración en Baleares tan lenta y tan sobrecargada?, ¿sabe usted por qué? En gran medida por el exceso de intervencionismo de ustedes y su gestión durante los últimos años, pero no se preocupe. Mire el decreto de simplificación administrativa va a incidir en muchas cosas, una de ellas, una de ellas muy concreta también, va a ser la liberalización de la ITV. Sí, la liberalización de la ITV. Eso va a permitir afectar a todos los ciudadanos en la simplificación y en la mejora de las infraestructuras que tenemos en todo Baleares.

Mire, también va a afectar directamente en el mundo energético, en declarar de interés autonómico energético todos aquellos proyectos de utilidad pública. Porque sí, estamos decididos a mejorar y acelerar todo el proceso de transición energética en Baleares. Eso también lo permitimos y lo aceleramos con el decreto.

Mire, también vamos, en el tema energético, a acelerar la obligatoriedad de la digitalización en todos los trámites administrativos de ayudas y subvenciones para evitar eso en lo que ustedes son unos especialistas, el colapso de los expedientes. Nosotros ahí también ayudamos.

Mire, también en el despegue de los puntos de carga para vehículo eléctrico. Conveniamos con los ayuntamientos, con el IBE, para permitir todo el despliegue de la red de carga de vehículos eléctricos.

Todo eso, Sr. Fernández, lo hacemos y mucho más a través del propio decreto ley, porque ustedes en ocho años no han hecho más que complicar la vida a los ciudadanos. Nosotros, solamente en un año estamos permitiendo la simplificación de todos los ciudadanos. Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

**I.6) Pregunta RGE núm. 7449/24, presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a resultats del pla de xoc sobre les llistes d'espera.**

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7449/24, que formula María José Verdú, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

*Bon dia a tothom.* Sra. García, buenos días. Baleares cerró 2023 con 96.816 pacientes pendientes del sistema sanitario. De estos pacientes, la mayoría eran personas pendientes de una primera consulta con el especialista.

Por otra parte, también 2023 cerró con 14.584 pacientes pendientes de una operación. Es más, estos pacientes debían esperar de media más de 125 días. Por especialidades, traumatología es la especialidad que presenta mayor número de pacientes en listas de espera: 206.375. Le siguen oftalmología y cirugía general y digestiva, en cifras aproximadas 177.000, por una parte y 156.000 por otra. Existen otras especialidades como cirugía plástica, neurocirugía, ginecología, cirugía cardíaca coronaria, de las que no hablaremos para no saturar en cifras, pero que también deben ser tenidas en cuenta.

Desde su conselleria a finales de año se anunció un plan de abordaje integral de listas de espera para reducir el número de pacientes y el tiempo de espera. El plan de choque para reducir estas listas de espera contemplaba seis medidas que se desarrollarían de manera simultánea para mejorar la gestión actual de los recursos sanitarios. Bien, dado que ya debemos tener datos sobre el funcionamiento de este plan, creo oportuno preguntarle por el mismo para que puedan valorarse sus resultados.

Así que, Sra. García, yo le pregunto: ¿puede explicarme los resultados de este plan de choque sobre las listas de espera?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputadas. Buenos días, Sra. Verdú. Llevamos, como bien dice, seis meses con el plan de abordaje de lista de espera implementado y la verdad es que somos muy optimistas, aunque sabemos que queda mucho trabajo por delante.

En estos tres meses prácticamente hemos conseguido reducir el número de pacientes en lista de espera, tanto para una consulta como para una cirugía, reducir el número de pacientes que superan los tiempos máximos de espera. Y lo que nos parece más importante, reducir los tiempos medios de espera para una consulta con un especialista y también para una consulta con una operación.

Creo que esto es el resultado de una mejor planificación, de una gestión eficiente de los recursos y sobre todo de un importante esfuerzo de los profesionales sanitarios empeñados en la reducción de listas de espera. Son los verdaderos protagonistas y responsables del cambio de esta tendencia.

Gracias.



*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Verdú, tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gracias, consellera. Puede que a los partidos de la izquierda no les guste mucho estos resultados y siempre tengan críticas al respecto. Yo espero que este plan de trabajo siga adelante, pueda seguir ustedes explicándonos estos resultados, y esperemos que estas medidas continúen para seguir en beneficio de todos, tanto de pacientes como de trabajadores. Que también los trabajadores son los que sufren todos estos problemas por la saturación en esta lista de espera. Así que le agradecería que siguiera usted informándonos al respecto.

Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Mire, la gestión de la lista de espera va a ser uno de los mayores retos durante toda la legislatura, y de eso somos muy conscientes. Pero creo que tenemos un buen arma, hemos hecho un plan de choque que tiene dos fortalezas. La primera, que se hizo un buen diagnóstico de la situación y, la segunda, que hay una planificación seria y rigurosa de los recursos.

Por lo tanto, somos optimistas porque hemos conseguido cambiar la tendencia, hemos reducido todos los indicadores de las listas de espera. Hemos reducido..., en seis meses hay 2.500 pacientes menos en listas de espera. La lista de espera para una operación ha bajado el 12,12%, hay 1.800 pacientes menos, pero lo que es más importante, ha pasado de esos 126 días que decía usted, a 95 días. También se ha reducido la lista de espera para consultas con un especialista, ahí se ha reducido en cinco días, situándose en 74,24.

Es decir, en definitiva, en esta comunidad autónoma los ciudadanos de Baleares esperan menos tiempo para una cirugía y para una consulta con el especialista que hace solo seis meses.

Sra. Verdú, es verdad que a pesar de que hemos conseguido esto, no vamos a ser autocomplacientes. Somos conscientes de que hay que seguir trabajando y que hay que seguir trabajando de la mano de los profesionales porque éste es el compromiso del Gobierno de Marga Prohens, y nosotros cumplimos con la palabra dada.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

**I.7) Pregunta RGE núm. 7452/24 (complementada amb l'escrit RGE núm. 7485/24), presentada per la diputada Patricia de las Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a decisió de la UIB de no contractar empreses d'Israel.**

La séptima pregunta queda aplazada por la ausencia del conseller Vera.

**I.8) Pregunta RGE núm. 7454/24, presentada pel diputat Carles Bona i Casas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a derogació del Decret llei 2/2020.**

Y pasamos a la octava, RGE núm. 7454/24, que formula Carles Bona, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, vostè té un currículum externs en matèria de recerca i innovació. És el conseller que ha retallat un 11,6% del pressupost, quan se suposava que havia d'arribar a un 2% del PIB abans de 2027. És el conseller que va intentar carregar-se, a través d'una esmena a la Llei de pressuposts, la Fundació Institució per a la Recerca Illes Balears, l'IRIB.

És el conseller que ha hagut de cessar el seu secretari autonòmic i, com que no tenen absolutament ningú que vulgui entrar al Govern, han hagut de repartir-se les competències entre els que quedaven i, com a resultat, ja no deu ser tan important que Recerca i Innovació vagin juntes, perquè vostè, com que ho fet tan bé, ha perdut les competències de recerca, competències que se'n ara amb unes que vostè no va voler mai com són les d'universitat, igual que perquè vostè era conscient que a la Universitat sabien que vostè nomenava a consciència un gerent condemnat a dos anys de presó per agressió sexual i agressió a un agent de l'autoritat.

*(Alguns aplaudiments)*

Finalment vostè s'ha quedat amb les competències d'innovació, que tampoc no s'han lliurat del seu decret motoserra.

Sr. Costa, per quin motiu deroga un decret llei aprovat per unanimitat en aquesta cambra i que vostè mateix va votar, com és el 2/2020, de mesures urgents per impulsar i estimular el Parc Bit?

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Bona, per la seva pregunta. Miri, Sr. Bona, creu realment que aquest govern mantindria la situació de decadència en la qual el govern Armengol va deixar el Parc BIT de les Illes Balears?

La resposta és molt senzilla: no, aquest govern donarà un nou impuls al Parc BIT, i per això hem derogat el Decret llei 2/2020 i hem aprovat una nova normativa per complir aquest objectiu.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bona, té la paraula.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, vostè té tres motius per derogar un decret que vostè mateix va votar a favor fa quatre anys...

*(Alguns aplaudiments)*

... i tots són per afavorir els de sempre.

El primer motiu, en consonància amb la resta del seu decret motoserra urbanística disfressat de simplificació administrativa és, com no podia ser d'altra manera, l'especulació urbanística. Vostè pensa construir habitatges al Parc BIT i no precisament de preu limitat. La imatge és clara i contundent, tota una al·legoria del que és aquest govern: conseller abandona la recerca i es passa el sector de la construcció, el valor afegit surt per la finestra.

*(Alguns aplaudiments)*

El segon motiu és l'especulació educativa. Les escoles del Parc BIT no podien consentir tanta discriminació, els dotze professors i 400.000 euros que el Sr. Vera va donar a dit com a premi per la segregació per sexes, els 60 milions a repartir per a la segregació lingüística, tot això no era suficient. Ara les escoles del Parc BIT podran complir amb l'objectiu del seu decret motoserra: declarar d'interès autonòmic el creixement sense límits.

*(Alguns aplaudiments)*

I el tercer motiu és directament l'especulació a seques. Vostè sap... vostè recorda per què es va aprovar d'urgència el decret que ara vostè deroga? Va ser perquè un fons voltor va començar a comprar oficines i enviar ordres de desnonament a les empreses amb esperança de fer un canvi d'usos. És aquest el futur que els espera a les empreses del Parc BIT amb vostè, el desnonament?

Sr. Costa, ja s'han carregat la idea de districte d'innovació a Nou Llevant. Si ara, a més, el Parc BIT ha de ser un parc d'habitatges, d'escoles afavorides pel Sr. Vera i fons voltor ens faria un favor a tots si vostè renunciàs també a les competències d'innovació.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

El personal és poc, i nosaltres no podem tenir els nostres equips en edificis i espais que no estan en condicions adequades. El Parc BIT no ha estat el catalitzador de la innovació. S'ha de liderar un projecte, s'han d'invertir recursos per atreure talent, s'han d'aconseguir inversors i acompanyar les empreses amb molta més intensitat quan realment ho necessiten. Hem de fer un ecosistema tecnològic del Parc BIT i ara està desangelat. Hi ha mancances greus de manteniment, falta un pla estratègic per cercar més empreses, més talent i caliu per a les que ja hi són.

Els nostres treballadors són joves i ens demanen teletreballar, perquè no hi ha un lloc on anar a fer un cafè a partir d'una certa hora. No ho dic jo, ho diuen les empreses del Parc BIT. Aquestes empreses que varen estar durant vuit anys absolutament abandonades pel govern de Francina Armengol...

*(Alguns aplaudiments)*

Aquests són els resultats de vuit anys de govern de Francina Armengol, l'abandonament total i absolut, falta inversió, falta manteniment, falten empreses, falta talent, falta un pla estratègic de veritat, Sr. Bona.

De moment hem aconseguit, això sí, que el complex de recerca que va estar deu anys aturat s'hagi posat en funcionament i els instituts de recerca ja hi estiguin fent feina.

A Eivissa, la gran obludada de l'esquerra durant vuit anys, ja està construït el nou Parc BIT...

*(Alguns aplaudiments)*

... i, sí, permetrem que s'hi construeixin habitatges de lloguer al Parc BIT, habitatges temporals per a investigadors, sí, els grans abandonats de vuit anys de govern de Francina Armengol.

Sr. Bona, m'alegra que es preocupi pel Parc BIT, però m'hauria agradat molt més que se n'haguessin preocupat durant els vuit anys de govern de Francina Armengol.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

**I.9) Pregunta RGE núm. 7482/24, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Decret llei negociat.**

Pasamos a la novena pregunta, RGE núm. 7482/24, que formula Amanda Fernández, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, president. Bon dia, diputats, diputades. Aquest govern va aprovar un decret llei que modifica, suprimeix, deroga moltíssimes normatives, i nosaltres suposam que per fer aquest decret llei s'ha treballat amb un grup o bé d'experts o bé de persones coneixedores de cadascuna d'aquestes matèries i d'aquestes normatives, a l'igual de amb entitats i institucions a les quals aquestes normatives afecten.

Per tant, li deman, Sr. Costa, vostès han pactat amb entitats i institucions aquest decret?

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Fernández, per la seva pregunta. Miri, el decret llei de simplificació administrativa es va negociar en el si de la Comissió de simplificació que vàrem crear a tal efecte i que es reunia amb totes les institucions de les Illes Balears, concretament totes les conselleries, els quatre consells insulars i els ajuntaments, i també la FELIB; i paral·lelament també ens vàrem reunir amb multitud de entitats, col·legis professionals per escoltar, negociar i recollir propostes de millora. Per tant, sí, és un decret absolutament necessari per a la ciutadania de les Illes Balears i que neix amb el consens d'institucions, entitats i col·legis professionals.

I li diré una altra cosa, si el Parlament de les Illes Balears té a bé tramitar, primer convalidar i llavors tramitar aquest decret llei com a projecte de llei, vostès també podran fer-hi aportacions. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, president. Sr. Costa, el problema és que vostès diuen unes coses i després en fan unes altres. Mentre vostès, la

Sra. Prohens convoca una mesa per un suposat pacte social i polític per la sostenibilitat en el qual conviden a participar moltíssimes entitats i institucions, això en dimecres, i es fan la foto, després el divendres vostès aproven aquest decret llei que va totalment en línia oposada a la sostenibilitat a les nostres illes, i, per suposat, que no ha passat per aquesta mesa.

Però quan vostè en aquest decret llei minva de funcions i del seu contingut la primera i única iniciativa legislativa popular que s'ha aprovat en aquesta comunitat autònoma, la primera iniciativa i única iniciativa legislativa popular que és per treballar el benestar i garantir a les generacions presents i futures totalment relacionat amb la sostenibilitat de què vostès se n'omplen la boca, i per això fan el pacte, amb qui ho han pactat?...

*(Alguns aplaudiments)*

... amb quines d'aquestes més de cent entitats de totes les illes, a les quals vostès convidaren a fer mamballetes en aquell acte, han pactat quan la buiden de contingut i, per tant, se la carreguen?

Vostè precisament, Sr. Costa, és el que va sortir aquí i rellegant el *Diari de Sessions*, la seva principal crítica el dia en què s'aprovava aquesta iniciativa era que s'havia tramitat massa aviat, era que la comissió amb l'entitat, les entitats propositants, la ponència, les comissions, les esmenes dels grups parlamentaris, tot s'havia fet massa aviat. I, com se li diu a carregar-se-la amb un decret llei sense parlar-ne amb ningú?, com se li diu, a això?

*(Alguns aplaudiments)*

Per acabar, Sr. Costa, això no és un decret de simplificació; això és un decret per fer més simple, més fàcil el botar-se les normes i el fer i enfangar i beneficiar els amics del Partit Popular, com sempre ens tenen acostumats.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Sra. Fernández, no entenc ara la seva curiositat i preocupació per si el decret llei està negociat i amb consens amb entitats i institucions. Tanmateix, el Partit Socialista, o almenys la seva secretària general, aquest mateix cap de setmana, va qualificar el diàleg amb entitats, associacions, etc., com una pantomima.

*(Alguns aplaudiments)*

Ho va dir l'actual presidenta del Congrés dels Diputats, literalment: "veim l'actual presidenta del Govern fent una

pantomima de pacte social". Vostè, Sra. Fernández, vostè concretament també creu que buscar el diàleg i el consens és fer una pantomima, Sra. Fernández? Menysprear la mesa pel pacte social i polític per a la sostenibilitat de les Illes Balears és menysprear a més de cent entitats que en formen part, és menysprear el diàleg i la participació dels agents econòmics i socials. Les Illes Balears no es mereixen aquesta oposició de fang, que només cerca la destrucció.

Sra. Fernández, comenci a mirar pels interessos dels ciutadans d'aquestes illes i no pels interessos exclusius del Partit Socialista, perquè el fang i una gestió absolutament desastrosa els va posar allà on corresponia: a l'oposició.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

**I.10) Pregunta RGE núm. 7450/24, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a origen del conflicte social que viu la barriada palmesana de Son Gotleu.**

La dècima pregunta queda aplazada por la ausencia de la consellera Estarellas.

**I.11) Pregunta RGE núm. 7461/24, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a decret llei òmnibus i transparència.**

Pasamos a la undécima, RGE núm. 7461/24, que formula Pilar Costa del Grupo Socialista. *Té la paraula.*

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, han aprovat vostès un decret llei òmnibus, avui ja batejat com decret llei motoserra, que modifica quasi 50 lleis i que, des d'un punt de vista de tècnica legislativa, jo diria que posa els pèls drets a qualsevol estudiant de primer de dret. Però bé, anem al fons, no a la forma, encara que les seves males formes els portaran a la inconstitucionalitat d'aquest decret llei, perquè, com vostè sap molt bé, no es pot modificar el Consell Consultiu per un decret llei, donat que el Consell Consultiu és un òrgan estatutari, fins aquí m'imagín que vostès hi arriben.

*(Alguns aplaudiments)*

Però a més a més, és que rebaixen tots els controls de participació i transparència que han pogut. Em dirà Sr. Costa, si vostè troba que és molt més transparent rebaixar els controls econòmics que van a Consell de Govern de despeses corrents, fins ara hi passaven els de 500.000 euros, i ara vostès han pujat aquesta quantitat a 1 milió d'euros. O, per exemple, em dirà que és més transparent i participatiu que modifiquin la Llei del Govern i eliminin el tràmit d'audiència, perquè els interessats en els avantprojectes de llei puguin fer les seves al·legacions.

Em dirà, Sr. Costa, si això és molt més transparent. De què tenen por, Sr. Costa?

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president, i gràcies, Sra. Costa per la seva pregunta. Miri, no hem canviat ni un mil·límetre de les normatives en matèria de transparència. Aquest govern és totalment transparent en totes les seves actuacions...

*(Remor de veus)*

... i en allò que té a veure amb el control de l'administració pública. Això sí, hem fet la primera passa, la passa que varen prometre que fariem als ciutadans de les Illes Balears, per acabar amb els principals colls de botella de l'administració que feien la vida impossible a ciutadans i empreses.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Costa, tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sr. Costa, jo no sé a qui pensa que enganya, perquè la ciutadania, de veritat, no és tan innocent com vostè es pensa. M'està dient que no modifiquen la transparència de la normativa autonòmica, quan modifiquen la Llei de subvencions i obrin la porta que sigui un organisme extern qui controli les subvencions? És a dir, privatitzar-les. M'està dient que no hi ha menys participació, quan modifiquen la Llei del sector públic instrumental? M'està dient que no hi ha menys participació quan modifiquen la Llei del Govern, la Llei del bon govern i de la bona administració? Es carreguen la Llei de benestar de generacions presents i futures. Es carreguen la participació de l'Ajuntament de Palma en les inversions previstes a la Llei de capitalitat de Palma.

*(Alguns aplaudiments)*

És a dir, no deixen *títore con cabeza*. I vostè ha parlat abans del fang. No, miri, tot això no és un decret de fang, tot això és un decret que posa més ciment, perquè amb aquesta amnistia urbanística que vostès han aprovat...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant per favor.

LA SRA. COSTA I SERRA:

... el que faran és omplir de més ciment aquestes illes. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Miri, Sra. Costa, amb un caramull de mentides que acaba d'amollar ara mateix no resoldrem massa cosa.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

No ha dit a la seva segona intervenció ni una sola veritat, ni una sola veritat. I és curiós, Sra. Costa, que ens parli de transparència, quan vostès la passada legislatura varen amagar el principal informe, concretament el del Centre Nacional de Mitjans de Protecció a la Intervenció General de la comunitat autònoma, a la Direcció General de Fons Europeus...

*(Remor de veus)*

... a la Guàrdia Civil i a l'Oficina anticorrupció. I ve avui a donar lliçons de transparència, Sra. Costa?

*(Alguns aplaudiments)*

I vostè parlava del decret llei. Miri, aquest decret llei de simplificació estava en el nostre programa electoral, i, a diferència de vostès, nosaltres complim amb la paraula donada, ho hem dit moltes vegades i no feim el contrari del que prometem, feim exactament el que prometem, perquè dos dies abans de les eleccions autonòmiques el Sr. Sánchez ens va dir explícitament, que no duria a terme una amnistia amb els independentistes, perquè era totalment inconstitucional, i dos dies després ja l'estava negociant amb els corresponents amnistiats a dia d'avui.

Mentre a les Illes Balears, el Govern del Partit Popular ha pogut tirar endavant bona part del seu programa electoral, amb l'ajuda dels nostres socis de VOX, i el Govern d'Espanya del PSOE i Sumar només ha estat capaç d'aprovar una llei, això sí, una llei molt important, la llei d'amnistia que permet al Sr. Sánchez seguir assegut a la cadira de La Moncloa. Mentre a les Illes Balears aquest govern ha pogut millorar la vida dels ciutadans d'aquestes illes, el Govern d'Espanya ha perpetuat la paràlisi legislativa absoluta.

Sra. Costa, jo li recomanaria deixar la hipocresia de sempre i començar a mirar per al bé dels ciutadans d'aquestes illes, que és el que haurien d'estar fent. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

**I.12) Pregunta RGE núm. 7459/24, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a habitatge digne i assequible.**

Pasamos a la pregunta RGE núm. 7459/24, que formula Mercedes Garrido del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, senyors i senyores diputats. Poc deuen creure en el seu decret llei de simplificació administrativa, si la seva defensa i la defensa del vicepresident és sortir amb el cas mascaretes o sortir amb l'amnistia...

*(Alguns aplaudiments)*

... quan Feijóo ahir va dir que faria una moció de censura amb Junts. Posin-se vostès una mica d'acord amb vostès mateixos.

*(Alguns aplaudiments)*

Sra. Vidal, la setmana passada ens deia que el decret llei incloïa mesures per afavorir l'habitatge. El que no podíem pensar de cap de les maneres és que les mesures per afavorir l'habitatge fossin afavorir els habitatges de 500 metres quadrats en sòl rústic, expliqui'ns-ho perquè és difícil d'entendre.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

*Gracias.* Bon dia, Sr. President. Bon dia, diputats i diputades. Bon dia, Sra. Garrido, gràcies per la seva pregunta. Jo li respondré amb una pregunta, quan vostè em demana això, pensa en Mallorca o pensa també en Menorca?

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Vidal, tots sabem -si vostè no ho sap, estic preocupada- que a Menorca està prohibit l'ús d'habitatge en sòl rústic.

*(Alguns aplaudiments)*

Dimarts passat expressament la presidenta ens va dir -molt digna ella, eh? -: “no contribuirà aquest decret llei a augmentar ni un pam més de pressió sobre el sòl rústic”. Tornam estar davant les mentides del Partit Popular.

*(Alguns aplaudiments)*

El que escriuen és una cosa i els seus fets són les mentides, són les mentides de Prohens. Permetre que de nou es pugui construir dins APR, converteixen totes les parcel·les que fins en aquest moment eren inedificables, en edificables. Sap vostè que suposa aquest fet? Només a Mallorca, 51.760 hectàrees, 51.760 camps de futbol i amb els pams de la Sra. Prohens, 9.700 milions de pams de pressió més sobre el nostre sòl rústic,...

*(Alguns aplaudiments)*

... això és el que suposa el seu decret llei.

I en el mateix camí va directament la mesura per afavorir les mansions sòl rústic, afavorir de nou que es puguin construir habitatges de 500 metres vol dir més pressió perquè es comprin finques, vol dir més pressió per al consum dels nostres recursos naturals, perquè expressament aquest tipus de mansions el que tenen són jardins tropicals que consumeixen moltíssima d'aigua.

Les Illes Balears o són sostenibles o no seran, però sostenibles de veritat, no sostenibles d'acord amb la seva mesa pantomima. Aquestes illes seran sostenibles, però no amb vostès.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

*Gracias.* Sra. Garrido, precisament per això li volia començar a parlar de Menorca. Miri, a Menorca, efectivament, l'ús residencial està prohibit en sòl rústic des de l'any 2003, és a dir que des de Mallorca no ens han de donar lliçons absolutament de res...

*(Aldarull)*

... absolutament... absolutament de res...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Miri, el fet que... el fet que no es permetin habitatges de més de 300 m<sup>2</sup> implica que les cases de lloc de Menorca no podrien fer ni una sola porxada.

El fet de derogar aquesta disposició implica tenir respecte a les competències dels consells insulars, perquè és cada consell insular el que dintre de les seves competències ha de regular, d'acord amb la seva realitat, quina és la millor solució per a les seves finques.

És curiós que ara s'erigeixi en la gran protectora del sòl rústic quan els darrers vuit anys el consell ha autoritzat 3.137 noves cases en sòl rústic...

*(Alguns aplaudiments)*

Durant el seu mandat resulta que es varen atorgar el 48% de les llicències atorgades per la institució insular des de l'any 2003 i ara ens ve, a nosaltres, a dir-nos el que es pot fer i el que no es pot fer en sòl rústic.

El model que s'adopta amb el decret llei de simplificació administrativa és ni més ni menys que el mateix model que està vigent a les Illes Balears des de l'any 1997, amb la Llei de sòl rústic, i és precisament el model que cada consell insular, d'acord amb les seves competències, pot i ha de regular.

I des d'aquí se'm critica perquè posem una ajuda, una intervenció, una veu a les comissions d'ordenació del territori dels consells insulars mentre des d'aquí, des del Parlament de les Illes Balears, es vol fer contínuament política en clau exclusivament mallorquina en relació amb les competències dels consells.

El motiu de la derogació d'aquesta disposició no és altre que permetre que els consells regulin les seves condicions i és el Consell de Menorca, en aquest cas, a qui corresponen.

*(Remor de veus)*

Xalets... xalets de 500 metres? Doncs, en el seu mandat es van construir moltíssims xalets de 500 metres a sòl rústic, i a Menorca no es pot construir ni un des de l'any 2003. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

**I.13) Pregunta RGE núm. 7462/24, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a límits a la construcció en sòl rústic.**

Pasamos a la pregunta, RGE núm. 7462/24, que formula Marc Pons, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Si el paisatge, si el territori encara és senya d'identitat en aquestes illes és perquè hi ha una normativa, és perquè hi ha normativa que el protegeix. Si eliminam aquesta normativa, llavors deixam de protegir el nostre paisatge i el nostre territori. I açò és el que han fet vostès amb el decret llei, un decret llei que l'únic que acaba fent, en certa manera, és llevar tots els límits en el camp.

Ara podem veure com en el camp es poden construir totes aquelles construccions agràries sense cap tipus de límit, amb volums, amb construccions i amb paràmetres; es poden saltar els plans generals i els plans territorials de cadascun dels consells insulars.

Veim com ara ja no hi ha límits per legalitzar totes les construccions il·legals en sòl rústic, fins i tot arriben a legalitzar aquelles naus industrials que tant preocupen en els plans de Campos...

*(Alguns aplaudiments)*

... precisament perquè estan investigats per la Fiscalia Anticorrupció.

Ara ja no li ha límits per construir aparcaments en sòl rústic, un ajuntament en pot construir tants com vulgui, de les dimensions que vulgui, allà on vulgui. Ara ja no hi ha límits per construir habitatges de les dimensions que es vulguin en el sòl rústic, sense cap tipus de problema.

*(Remor de veus)*

Ara ja no hi ha límits per construir restaurants, noves activitats de restauració, de bars, de botigues en sòl rústic, perquè pengen només d'una declaració interès general buida de continguts. Han llevat tots els límits, bé, tots no, només n'hi queda un: el límit dels doblers. Només si tens doblers podràs fer el que vulguis allà on vulguis en sòl rústic.

*(Alguns aplaudiments)*

Si no, seràs un ciutadà que veuràs com deteriorenen, destrossen el teu territori.

I davant d'açò, Sr. Vicepresident, jo li he de demanar: davant un disbarat com aquest, assumirà vostè totes les responsabilitats de les conseqüències que tindrà?

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Gràcies, Sr. Pons, per la seva pregunta, com sempre. Miri, el decret llei de simplificació administrativa no suposarà cap nova -nova- pressió turística ni urbanística; no hi ha cap tipus de desprotecció...

*(Remor de veus)*

... del sòl rústic. L'únic que fa és acabar d'una vegada per totes amb la burocràcia i agilitar tràmits. L'únic que es fa és intentar resoldre un dels principals problemes dels ciutadans i de les

empreses de les Illes Balears, i és que durant vuit anys del govern de Francina Armengol l'únic que s'ha fet ha estat burocratitzar, paralitzar l'administració i mortificar els ciutadans i les empreses amb terminis que mai no acaben. Això és el que s'acaba de fer amb el decret llei de simplificació administrativa: agilitar.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies. Sap com coneixen el decret llei que vostès han aprovat? El decret llei del *medusa beach*. Sap per què? Perquè acabaran omplint de *medusas* tot el nostre territori...

*(Remor de veus)*

Sí, donant autoritzacions sense defensar-se absolutament amb res, amb una declaració responsable on l'administració (...) la capacitat de poder-ho vigilar. Aquest és el seu camí...

*(Continua la remor de veus)*

Permetran la legalització, permetran la legalització de totes aquelles construccions que són il·legals, i això no és pressió damunt el sòl rústic?, construir aparcaments no és pressió damunt el sòl rústic?, mansions damunt el territori no és pressió damunt el sòl rústic?

Aquest és el camí que vostès han plantejat i ho fan d'esquena als consells insulars i ho fan d'esquena als ajuntaments...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. PONS I PONS:

Si vostès no vigilen i no controlen, les declaracions de responsabilitat són únicament la llibertat perquè qui té doblers pugui fer el que vulgui.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. La veritat és que li he de reconèixer, Sr. Pons, que és un autèntic mag, vull dir, vostè és capaç de dir un

enfilall de mentides i ni immutar-se, o sigui, ni parpelleja, les amolla com si res, les mentides. Ho acaba de fer ara mateix.

*(Remor de veus)*

Li ho reitero, no hi haurà nova pressió en sòl rústic...

*(Remor de veus)*

... i hauria de saber, Sr. Pons, que la normativa territorial està supeditada als plans territorials insulars de cada illa.

Per tant, els consells insulars són els màxims garants -i així és- de la protecció territorial.

I hauria de... dic que hauria de saber perquè vostè va ser president del Consell Insular de Menorca, dic jo que ho hauria de saber, però li és igual el que se li digui, perquè vostè té... ja va rodar en la mentida, vull dir..., vostè ja...

I li diré una altra cosa, miri, en els darrers vint anys...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

... a Mallorca, fixi's, a Mallorca, set de cada deu autoritzacions per a habitatges en rústic s'han produït amb governs d'esquerres, set de cada deu, Sr. Pons.

D'això, la Sra. Garrido, que va ser consellera insular de Territori, no n'ha dit ni una sola paraula. Entre 2015 i 2023 a Mallorca es varen autoritzar més de 3.000 habitatges en rústic, més de 3.000, Sr. Pons. És aquest el seu exemple de protegir el territori? Això no s'ha recordat de mencionar-ho, Sr. Pons.

Miri, la majoria de normes de protecció territorial de les Illes Balears s'han fet amb governs del Partit Popular. És aquesta la pura realitat. I l'augment exponencial de pressió turística i de pressió damunt de sòl rústic s'ha produït amb governs d'esquerres, Sr. Pons.

Vostès feien un discurs suposadament ecologista mentre per la porta de darrere...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

... alguns donaven més i més places turístiques, ho hem demostrat.

Sap quin és el problema, Sr. Pons? Que vostès només són ecologistes quan són a l'oposició i en contra del govern del Partit Popular.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

El resto de preguntas, de la número 15 a la 18 quedan aplazadas por la ausencia de la presidenta...

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Disculpi, Sr. President, hi ha una pregunta al Sr. Costa pendent, la que té registrada aquest diputat.

EL SR. PRESIDENT:

Al Sr. Costa?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Una pregunta per al Sr. Costa, per al vicepresident...

EL SR. PRESIDENT:

Ah, quina és?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Pregunta número 14...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

14?

**I.14) Pregunta RGE núm. 7453/24, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a consens per a la modificació de la Llei Menorca reserva de biosfera.**

Perdón, perdón. Pues pasamos... Sí, pasamos a la pregunta catorce, RGE núm. 7453/24, que formula Josep Castells, del Grupo Mixto. *Té la paraula*, perdón.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Si em permet començar amb una broma, diríem que dels creadors de màquina del fang arriba ara *sarta de mentiras*.

*(Alguns aplaudiments)*

Bon dia, Sr. Costa. Com vostè sap, la Llei Menorca Reserva de la Biosfera és una proposició de llei que va arribar a aquest parlament proposada pel Consell Insular de Menorca. Per tant, això què vol dir?, que va haver-hi un debat previ abans que el debatés el Consell de Menorca, després es va debatre al Consell de Menorca, després va arribar a aquest parlament, es va debatre a aquest parlament, i es va aprovar aquesta llei resultat -com deia- de una proposició de llei formulada pel Consell Insular de Menorca.



Vostès, jo dic que amb traïdoria i nocturnitat, però li faig aquesta pregunta perquè vostè m'ho pugui rebatre, han modificat aquesta llei sense cap mena de debat, sense cap mena de consens. Per això li deman, amb qui han consensuat els canvis a la Llei Menorca Reserva de la Biosfera?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Castells, per la seva pregunta. Miri, per elaborar el decret llei de simplificació aquest govern va rebre multitud de peticions dels consells insulars i dels ajuntaments. En el cas del Consell Insular de Menorca se'ns va traslladar la voluntat i la necessitat de modificar la Llei Menorca Reserva de Biosfera únicament amb un objectiu, que és eliminar burocràcia. No es toca ni un paràmetre de la protecció territorial, sinó que s'elimina burocràcia.

I també li diré una altra cosa. Sap vostè que la voluntat del Govern de les Illes Balears és, si així ho estima convenient aquest parlament, tramitar com a projecte de llei el decret llei de simplificació. En conseqüència, esperam les seves aportacions, no només a la part de la Llei de Reserva de Biosfera, sinó a la resta del decret llei.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, demanar les brillants idees als membres que formen part del Consell de Govern del Consell de Menorca no és consensuar res amb ningú. Simplement, rebre unes opinions -com deia-, amb traïdoria i nocturnitat, sense cap mena de transparència, de les persones que estan al capdavant del Consell de Menorca. Això no és..., el Consell de Menorca és tot el Consistori, tota la seva composició.

*(Alguns aplaudiments)*

Miri, vostès s'han carregat l'autoritat consultiva de Reserva de la Biosfera. L'autoritat consultiva de Reserva de la Biosfera, d'on surt? No era en el projecte inicial. Surt d'unes contribucions que es varen fer públicament, per al debat públic que va haver-hi en el debat d'aquesta llei, on hi varen participar persones conegudes de tots, com el Sr. Guillem López Casanovas, el Sr. Josep Maria Quintana, persones amb autoritat social, creadors d'opinió, persones que tenen una

incidència, i els redactors del projecte de llei varen incorporar aquesta idea, aquesta idea d'una autoritat consultiva formada per persones independents i triades per àmplia majoria.

És a dir, això que vostès diuen que volen fer amb la Mesa per a la sostenibilitat. Això que vostès diuen que volen fer a la Mesa per a la sostenibilitat, però no ho han fet amb la Llei Menorca Reserva de la Biosfera. S'han carregat una figura que precisament es va crear per despolititzar la Reserva de la Biosfera i perquè tots els partits, perquè es requereix una amplíssima majoria, poguessin nomenar aquestes persones independents, tècniques, per poder prendre decisions basades en dades respecte de la Reserva de la Biosfera. Però vostès han preferit carregar-se això per donar cabuda a les obsessions d'algunes de les persones que en aquests moments estan al capdavant del Consell de Menorca.

Sr. Costa, vostè no m'ha volgut respondre amb qui varen consensuar els canvis a la Llei Menorca Reserva de Biosfera, i no ha volgut respondre, sap per què? Perquè no varen consensuar...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

... amb ningú.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Castells, vostè acaba de dir que la iniciativa de la Llei de Reserva de Biosfera partia del Consell Insular de Mallorca, perdó, de Menorca, del consell..., del govern anterior. La mateixa legitimitat té l'actual Consell Insular de Menorca per dir el que estimàs convenient. Dic jo, no?, Sr. Castells.

Miri, Sr. Castells, només s'ha modificat la llei per simplificar-la, perquè aplicar-la no sigui un impediment i perquè es puguin executar els fonaments bàsics de la normativa. Com haurà vist, no s'han vist afectats els preceptes de sostenibilitat, de preservació de la cultura, del desenvolupament econòmic. No s'ha tocat res d'això. La simplificació s'ha basat essencialment a eliminar organismes que suplien el treball i el fonament del consell científic.

Crec que burocratitzar la Reserva de la Biosfera, quan ja hi ha quatre organismes més de nova creació a la Llei de Reserva de..., quatre, eh?, quatre organismes més, que la comissió paritària no ajudava a executar la llei.

Com sempre l'esquerra no volia una administració àgil, el que volia era una administració farragosa, plena d'organismes sense estructura funcional que només aportaven obstacles i retarden les tramitacions. O així ho entenem nosaltres.

Creu vostè, Sr. Castells, que s'havia d'obrir un debat de dos anys perquè una llei quedi simplificada i es pugui aplicar amb molta més agilitat del que s'ha fet fins ara? Jo crec que sí, Sr. Castells. Aquest govern ho creu sincerament. I aquesta necessària simplificació no l'hem inventada ara, el dia que es debatia l'aprovació de la llei en el Parlament el conseller Lafuente ja va alertar que...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

... que es creaven sis organismes i deu plans sense garantir-ne els ingressos.

Per tant, l'únic que ha fet, Sr. Castells, és desburocratitzar la posada en funcionament de la Llei de Reserva de la Biosfera.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

**I.15) Pregunta RGE núm. 7464/24, presentada per la diputada Sra. Cristina Gómez i Estévez, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a decret òmnibus.**

**I.16) Pregunta RGE núm. 7466/24, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a desregularitzar el sòl.**

**I.17) Pregunta RGE núm. 7451/24, presentada per la diputada Sra. Manuela Cañadas i Pinilla, del Grup Parlamentari VOX, relativa a mesures concretes per assegurar que les polítiques europees no perjudiquin Balears i el nostre país.**

**I.18) Pregunta RGE núm. 7463/24, presentada pel diputat Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Mesa de sostenibilitat.**

Ahora sí; entonces, el resto de preguntas quedan aplazadas.

**II. Interpel·lació RGE núm. 6800/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern en relació amb el preu de l'habitatge.**

Pasamos al segundo punto del orden del día que corresponde a la Interpelación RGE núm. 6800/24, del Grupo Socialista, en materia de precio de la vivienda.

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

Pot començar, Sra. Garrido.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Vull començar aquesta interpel·lació contestant una cosa que s'ha dit dues vegades a aquest plenari i ara que el Sr. Costa encara no ha abandonat la sala de Plens, i és un dels que ho ha dit, i vostè també. Vostès es passen tot el temps plantejant que durant els vuit anys passats es varen fer 3.000 no sé quants habitatges.

El que va passar els darrers vuit anys és que es varen prendre mesures perquè a segons quins indrets no es pogués construir, com les APR, i, com li he explicat a la pregunta abans, ara deixen construir i deixen edificar de nou a APR. El que va passar va ser que perquè a la dreta, al Partit Popular, de manera expressa li interessava, cada ics temps, i el Sr. Sagreras era expert a fer això, cada ics temps sortia dient, l'esquerra pujarà la parcel·la mínima. Cada vegada que sortien a dir "l'esquerra pujarà la parcel·la mínima", hi havia un allau de sol·licituds. Per tant, gràcies que el Partit Popular va fer aquesta alarmisme durant vuit anys...

*(Alguns aplaudiments)*

... tenim el sòl rústic com el tenim ara. Perquè, de fet, l'esquerra, en aquell moment, no va pujar la parcel·la mínima, com ha estat evident, però sí que es varen fer feines perquè no es pogués construir a APR, a les zones més perilloses del nostre sòl rústic, allà on vostès permeten construir ara. No hem après absolutament res i no hem après res, sobretot, de Sant Llorenç.

I ara vaig a la interpel·lació. La interpel·lació és sobre el preu de l'habitatge. Sr. Sagreras, si vostè vol intervenir, demani la paraula, però deixi intervenir la resta.

*(Alguns aplaudiments)*

La interpel·lació és sobre el preu de l'habitatge. L'habitatge s'ha convertit en el principal problema dels ciutadans de les Illes Balears. Diumenge passat vàiem una enquesta, vàiem un sondeig que va publicar el diari *Última Hora* per totes les Illes, que no ens va dir res que no sabessin fins a aquell moment. El que ens va dir és que el principal problema que tenim els ciutadans de Balears és poder accedir a un habitatge a un preu digne.

Sorprenentment, el que deia també aquesta enquesta, i crec que vostè ha d'agafar aquest guant, és que el 50% dels enquestats pensaven que això encara tenia solució. Li dic que vostè ha d'agafar aquest guant, perquè vostè és la consellera que té les competències en habitatge. Vostè és la consellera que ha de pensar en tots aquests ciutadans que no tenen capacitat d'accedir a grans pisos, al mercat lliure, que no tenen capacitat d'accedir a una mansió de 500 metres en sòl rústic, com vostè de nou posa damunt la taula; que per la seva resposta crec entendre que no està massa d'acord amb aquesta mesura. No sé si el Sr. Costa li ha colat directament.

És un fet que el preu de l'habitatge està desbocat, és cert que ha anat creixent en els darrers deu anys, és cert que ha anat creixent. És a dir, jo crec que negar obvietats, no serà el que faré jo. Però, és més cert que està desbocat en els darrers dos trimestres, i ara veurem quan puguem analitzar aquest proper trimestre de l'any 2024. És cert, que més de 2.000 persones varen sortir a Eivissa dient "ja n'hi ha prou", "no podem més". I és cert, que més de 15.000 persones varen sortir a Palma, dient que es prenguin mesures concretes, per facilitar l'accés a l'habitatge dels ciutadans de les Illes Balears.

Aquesta és l'encomana que tenim els poders públics, que el dret a l'habitatge sigui de veritat un dret, que no gastem més d'un 30% dels nostres ingressos en pagar la nostra llar. I el que ens està passant en aquests moments és que, no és que estiguin gastant..., que tinguem ciutadans que gasten més d'un 30% dels seus ingressos per pagar la seva llar, per pagar ca seva, és que n'hi ha que gasten més d'un 30% per pagar una habitació. Això és insuportable. N'hi ha que gasten més d'un 30% per pagar una caravana. Si volem que l'accés a l'habitatge sigui un dret de tots els ciutadans de les Illes Balears, ha de ser un dret accessible, si no, es converteix en un privilegi. I el que no volem és que sigui un privilegi.

A la passada legislatura es varen prendre moltíssimes mesures en favor de l'habitatge accessible. Crec que ha arribat el moment de consolidar el paraigua normatiu que es va iniciar la passada legislatura, tant amb la Llei d'habitatge de 2018, com també amb el Decret llei 3/2020. Ha arribat el moment de posar límit als preus, Sra. Consellera, ha arribat el moment que aquesta comunitat autònoma escolti tots els seus ciutadans. Escolti els ciutadans que en el seu moment varen pensar que aquest govern els podria ajudar a tenir un habitatge, i el que s'han trobat és absolutament tot el contrari, perquè aquest govern únicament està fent feina per als poderosos, si només els votassin els poderosos no serien aquí asseguts. Per tant, facin feina per a tots els ciutadans de les Illes Balears. I els estan reclamant que davallin els preus del lloguer.

Per tant, declari Balears com a zona tensionada, què perdem si declaram Balears com a zona tensionada? Perquè és molt fàcil d'entendre, qui hi perd són els fons voltor, qui hi perd són els grans tenidors, tots aquells que tenen més de deu habitatge, que són aquells que únicament podran treure a lloguer els seus habitatges amb un preu limitat i concret, el que es fixa a nivell estatal. Què hi perd a partir d'aquí, a part dels fons voltor? Els ciutadans que tenen dos, tres, quatre habitatges no hi perden, poden continuar incrementant el preu de l'habitatge amb l'IPC i després es poden desgravar fins a un 90% el que han cobrat com a renda. Què hi perden els ciutadans d'aquestes illes, els petits propietaris? No hi perden absolutament res.

Qui hi guanya? Guanyen els ciutadans de Balears que veuran com els preus començaran a davallar, que això és el que està passant a Barcelona, per molt que vostè vengui ara d'aquí a un moment a dir que a Catalunya s'estan incrementant els preus de l'habitatge, s'han llevat no sé quants de doblers de la inversió i s'han llevat no sé quants d'habitatges del mercat, cosa que no és certa. Està funcionant la limitació de preus a Catalunya.

*(Alguns aplaudiments)*

I això és el que han d'aprendre a Balears. Som la comunitat autònoma amb el preu de l'habitatge més car d'Espanya, hauríem d'haver estat la comunitat més valenta, i la primera a aplicar aquesta limitació de preus. I no ho fan, per què? Perquè acaben defensant als mateixos de sempre, no defensen els ciutadans. Vostè aquí té un mandat d'aquest parlament, té un mandat de tots els ciutadans de les Illes Balears, i és fer feina perquè ells visquin millor, no és fer feina perquè els fons voltors visquin millor, que és el que ens estam trobant. Per tant, hem de llevar l'habitatge de la lògica del mercat, l'habitatge ha de ser un dret, no ha de ser un bé de mercat.

Però no bastaria, si aturéssim aquí les mesures no ens bastarien per poder emprendre una davallada de preus de la magnitud que es necessita a Balears. Per això és imprescindible que la promoció del parc públic d'habitatge per a lloguer sigui una prioritat d'aquest govern, i no ho és, no ho és. Fa pràcticament un any que governen, no han entregat ni un sol habitatge de protecció oficial dels que vàrem deixar en marxa, ni un, ni un!

*(Alguns aplaudiments)*

Ja no li cont fer-ne de nous, projectar-ne de nous, si no entreguen els que tenen. Què esperen? Perquè hi ha molta gent que està esperant, hi ha una llista d'espera tremenda a l'IBAVI esperant un habitatge, i vostès els tenen buits. No entenc per què, vostè esper que m'ho expliqui. La setmana passada li vaig demanar i no em va contestar. Esper que m'expliqui per què no entreguen els habitatges que ja estan tancats. A nosaltres no ens ho contem, però a un diari li varen contar que abans que acabàs el mes de maig els haurien entregat. Bé idò, ja som el juny i no els han entregat. Necessitam una política forta i decidida d'habitatge públic i, sobretot, necessitam també una política forta i decidida de col·laboració públicoprivada, que no són els seus habitatges a preu limitat. Diumenge vàrem veure una notícia, la primera promoció d'habitatge a preu limitat que es feia a Manacor, 119.000 euros, i dius uep!, a veure si es veritat que encara funcionen, encara funcionaran aquests habitatges a preu limitat?, ara, quan llegies la notícia venien les sorpreses: 46m<sup>2</sup>, 119.000 euros. Això és inaccessible per a un jove d'aquestes illes.

Per tant, la seva obligació és fer política de veritat, de col·laboració públicoprivada, perquè ... però de veritat, però de veritat, no amb l'habitatge de preu limitat. El que han de fer és promocionar que els propietaris dels solars per fer habitatge de protecció oficial els construeixin i no com amb el seu decret llei, que a partir d'ara per poder-ho classificar nou sòl urbanitzable els solars de protecció oficial no computaran. Això vol dir que no construiran habitatges de protecció oficial i el que faran serà construir i classificar nou sòl per tornar fer xalets, que és allò que els promotors estan fent en aquest moment i que és el que està promocionant aquest govern...

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant Sra. Garrido.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Per tant, Sra. Vidal, esper que vostè contesti expressament el que necessiten sentir els ciutadans de Balears, no el que necessiten sentir uns pocs ciutadans de Balears.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Marta Vidal, consellera d'Habitatge, Territori i Mobilitat per contestar.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Moltes gràcies. No puc evitar iniciar aquesta compareixença dient, Sr. Pons, realment no tenir límits és que s'inventi que digui que al decret llei de simplificació administrativa li diuen el decret llei "medusa". Qui diu això? M'ha esgarriat que posi quatre morts, quatre morts aquí, avui en aquesta cambra i crec que hauríem de fer un plantejament personal i polític seriós de quins són els límits de l'activitat política.

*(Alguns aplaudiments)*

A partir d'ara...

EL SR. PRESIDENT:

Un momento, Sra. Vidal. Sr. Pons, la Sra. Garrido també se ha dirigit en su pregunta al conseller con otro tema, se ha dirigit ahora al inicio de la interpelación a contestar palabras de otras personas...

*(Remor de veus)*

Yo creo que en estos momentos lo que no tenemos que hacer es entrar en más debate. Gracias.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Sra. Garrido, ara li contestaré com sempre al que vostè em planteja. Diu que governem..., Sr. Borràs, deixi'm per favor intentar parlar tranquil·la.

Sra. Garrido diu que nosaltres fem polítiques d'habitatge per a pocs. Polítiques d'habitatge per a pocs van fer vostès, en concret només per a 364, que són els que van rebre claus durant vuit anys de govern del pacte.

*(Alguns aplaudiments)*

Diuen també, Sra. Garrido, també han emprat un altre drama com Sant Llorenç per dir mentides sobre el decret de simplificació administrativa. El fet de permetre construir a àrees de protecció de riscos, sap perfectament tan bé com jo,

perquè ha estat consellera de Territori de Mallorca, que fa falta quan hi ha un risc un informe d'afecció del risc corresponent i no em pot emprar un risc d'inundació, perquè, evidentment, quan hi ha un risc d'inundació no es permetrà fer una construcció d'un habitatge perquè l'informe del servei serà desfavorable.

Quan varen aprovar la mesura de prohibir la construcció d'habitatges a APR va ser per limitar de facto, per prohibir l'ús d'habitatge al 90% del territori de les Illes Balears, que és el que està afectat per a APR si consulta qualsevol capa de cartografia.

Tornant a les polítiques d'habitatge, evidentment està desbocat, està desbocat el mercat de l'habitatge perquè no varen fer polítiques, no varen fer cap política. Nosaltres en deu mesos ja tenim en marxa 700 habitatges, tal vegada al Sr. Pons o a la Sra. Garrido li semblen petits, segurament a la parella jove que se'l pugui comprar no li semblarà petit, li semblarà una meravella, li semblarà una meravella.

Potencialment amb el decret llei que estam posant en marxa, un programa ambiciós d'habitatge, com han fet altres comunitats autònomes i que no ha fet la comunitat autònoma de les Illes Balears durant els seus vuit anys de desgovern, només en vuit municipis tenim potencialment per construir 4.600 habitatges. I, com li he dit, esperam que després d'aquesta primera fase s'afegeixin nous municipis per poder plantejar un programa seriós d'habitatge que pugui desenvolupar-se en els propers quatre, vuit, dotze, setze anys, i encara, encara que amb poques esperances quan em refereixo al Partit Socialista els tendim la mà, tot i que avui aquí ha defensat, per fi, la col·laboració publicoprivada després d'estar dient durant mesos que nosaltres només parlàvem amb els promotors.

Per cert, a mi m'agradaria saber, vostès que són tan donats a parlar amb la gent, si han parlat amb l'Associació d'afectats pels nuclis i hortalas de Menorca, si..., perquè avui surt al diari que podran beneficiar-se més 3.000 famílies, que és el seu principal habitatge. Vostès han parlat...

*(Remor de veus)*

Vostès han parlat amb aquesta associació? Han parlat amb aquesta associació o no hi han parlat? Aquestes 3.000 famílies podran regularitzar el seu primer habitatge i podran viure en condicions dignes.

Insisteix una vegada i una altra que apliquem la regulació, la limitació de preus, i no ho feim i no ho feim perquè no volem que aquí ens passi el mateix que passa a les comunitats autònomes en què sí s'està aplicant. No volem que ens passi el mateix que passa a Catalunya, que ja s'han perdut més de 4.000 milions en desinversió. Desinversió significa que quan hi ha inversions compromeses, precisament que era l'objectiu del que volia el govern català, que era que es construïssin promocions amb col·laboració públicoprivada per poder destinar-se a lloguer a preus assequibles, una vegada es topen els preus del lloguer, els estudis financers i els finançaments per poder construir aquests habitatges resulta que no es poden fer i resulta que aquesta desinversió es perd. Per tant, són habitatges que no surten.

Per altra banda, el que s'aconsegueix és que els propietaris d'aquests pisos, que els anaven a treure a lloguer, no es treguin, que els destinin a lloguer turístic.

Que està tensionat el mercat de lloguer a les Illes Balears? Ho sabem perfectament, està tensionat, per què?, doncs perquè vostès varen canviar, sense cap tipus de responsabilitat, el model tradicional del lloguer turístic a les Illes Balears, i els ho repetiré totes les vegades que faci falta, a les Illes Balears fins a l'any 2017 només es podia destinar a lloguer turístic l'habitatge unifamiliar aïllat, varen canviar el model i es va desbordar, no només per aquest factor, però va ser un factor important i fonamental, i ara es queixen de saturació.

Clar que tenim saturació; clar que tenim problemes per a l'accés de l'habitatge, i per això el govern de la Sra. Prohens, que és un govern coherent i previsible, el que està fent és una campanya i adoptar totes les mesures possibles per limitar i per clausurar els pisos turístics.

Nosaltres no volem, per tant, això per a les Illes Balears. Nosaltres sí que estam fent mesures per limitar el preu del lloguer i estem posant en marxa el programa de Lloguer segur. Amb aquest programa de Lloguer segur nosaltres el que volem és fomentar que un percentatge d'aquests 100.000 habitatges que estan tancats per gent que no confia en el sistema, per gent que no confia en els seus governants, els obri i els tregui per als nostres residents. Nosaltres, totes les mesures que feim en polítiques d'habitatge estan destinades només als residents a les Illes Balears.

Amb aquest programa pretenem aflorar 2.000 o 3.000 habitatges, que avui estan tancats, per beneficiar no només aquestes famílies que directament es puguin acollir a aquest programa, sinó que, òbviament, i com vostè comprendrà perfectament, si surten, si afloren al mercat 2.000 o 3.000 habitatges més per a lloguer és el propi mercat el que en augmentar l'oferta, en incrementar l'oferta baixi els preus. És un programa viu, és un programa flexible, que s'anirà adaptant a les situacions que es produeixin.

Evidentment, en deu mesos no es pot revertir una situació que fa anys que s'arrossega, però sí que és important anar posant pautes i anar posant confiança i que la gent vegi que en una qüestió tan seriosa com l'habitatge -i m'alegro que almenys avui no riguin, m'alegra molt que avui no riguin perquè no és una situació com per riure. I jo demano que amb aquest... amb aquest drama que vivim, doncs, deixem de fer demagògia i fem un gran pacte.

Reitero que m'alegra que avui torni al discurs de la col·laboració públicoprivada, que és el que estam dient des del primer dia que farem amb el nostre programa de Construir per llogar i és en la mateixa línia que va el Govern d'Espanya avui, per fi, l'abracin.

També, i per si no ho recorda, cada vegada que insisteixen en les zones tensionades, m'agradaria que recordés que quan Podemos al Govern central va plantejar el tema de la declaració de zones tensionades, el seu partit, el Partit Socialista hi va estar en contra i hi va estar en contra perquè va parlar amb experts que els varen advertir de quin seria l'efecte.

Quin seria l'efecte? Els organismes i experts, incloent el Banc d'Espanya, havien advertit, efectivament, de les greus conseqüències que comportaria l'aprovació d'aquesta llei, com és la reducció de l'oferta de l'habitatge de lloguer. El mal de la llei estatal està fet, encara que vostès pretenguin que apliquem una limitació de preus als habitatges lliures que seria totalment contraproduent amb l'objectiu, que ha de ser compartit per tots, de generar més lloguer.

El que hem de generar és més confiança. El que hem de generar és seguretat jurídica. El que hem de generar és la confiança perquè els propietaris d'aquests 100.000 habitatges tancats els obrin perquè puguin estar a disposició dels ciutadans de les Illes Balears.

Diu que nosaltres només pensem en els poderosos, doncs, sí, hi deu haver molts de poderosos, perquè resulta que el 73% de la gent enquestada la setmana passada considera que el govern de la Sra. Prohens està actuant de manera molt més àgil i molt més eficaç que el govern de la Sra. Armengol.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Per al torn de rèplica té la paraula la diputada Mercedes Garrido, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Vidal, el que li ha plantejat el Sr. Pons quan ha realitzat la pregunta al Sr. Costa és que el decret llei que varen aprovar la setmana passada sotmet l'urbanisme a una absoluta desregulació. Això és el que li ha plantejat,...

*(Alguns aplaudiments)*

... a una absoluta desregulació que, per desgràcia, ens pot dur a que passin coses com les que vàrem veure la setmana passada, precisament perquè es permet... la gent es pensa que pot fer de tot. Quan vostès fan una amnistia urbanística, la segona amnistia urbanística en deu anys, quin missatge es pensa que envien a la ciutadania? El missatge és: feis el que vulgueu, que després vos ho arreglarem. Aquest és el seu missatge...

*(Alguns aplaudiments)*

Després d'enviar aquests missatges, què es pensen que faran? Tothom es comportarà i demanarà llicències i ho farà tot de forma meravellosa? No, perquè el PP ve i li ho arregla. Aquest és el missatge que vostès envien.

I després em surt aquí a dir que les zones de prevenció de risc, quan estan a zones d'inundacions es fa un informe en contra, el seu decret llei -per ventura també li ho ha colat el Sr. Costa i no se n'ha adonat-, però el decret llei que varen aprovar el que diu expressament és que a les zones de prevenció de risc d'inundacions, si hi ha un informe de Recursos Hídrics,

pujarem les cases per amunt. Açò és el que diu el seu decret llei.

*(Alguns aplaudiments)*

Per tant, tornen a construir dins zones d'inundacions i no hem après res de Sant Llorenç, efectivament, Sra. Vidal, perquè jo hi era quan es va fer aquell decret, jo hi era, i sé per què es va fer i no hem après res. I no intentin fer-se les víctimes, que ja està bé!

I quant a l'associació aquesta que vostè em plantejava de Menorca, deu haver vist a la notícia que no estan d'acord amb el seu decret llei...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... deu haver vist que no hi estan d'acord...

*(Alguns aplaudiments)*

Vostè ens parla aquí dels 700 habitatges a preu limitat, i a mi m'agradaria que m'explicàs com compta, perquè, és clar, el gran fracàs de l'esquerra és haver entregat únicament 300 i busques de claus; ara, la gran victòria de la dreta són 700 habitatges. Estan entregats? Ja hi viu gent en aquests 700 habitatges, Sra. Vidal?, perquè hauria de donar a tothom el mateix tracte, tal com ho fa a l'esquerra, ho ha de fer a la dreta. A la Sra. Borràs no li va bé que li contin les veritats, però és precisament així.

Miri, vostè es va trobar un IBAVI amb moltíssima feina feta. Ja ens hagués agradat a nosaltres trobar l'IBAVI amb feina feta...

*(Alguns aplaudiments)*

... zero solars, zero projectes, zero cases. Era un zero de tot. I han posat el mateix gerent.

Què ha trobat vostè? Ha trobat un increment de la construcció d'HPO a aquests trenta-tres..., més que en els darrers trenta-tres anys, un 80% més d'habitatges per a lloguer; vostè ha trobat 390 habitatges lliurats, vostè no n'ha lliurat ni un, i encara no m'ha explicat per què; 425 en construcció, entren dins el seu còmput com els HPL o no?; 105 adquirits per tempteig i retracte; 16 expropiacions temporals; 90 en licitació; 39 publicoprivada; 77 amb redacció de projectes; i 156 amb pressupost. Això són 1.296. Si computam com vostè computa les HPL són 1.296. Això és el que vostè s'ha trobat devora del que ens vàrem trobar nosaltres.

Vostè ha dit un parell de vegades que l'habitatge necessita planificació i temps. Es veu que només necessita planificació i temps a partir del juliol de l'any passat, perquè abans no necessitava ni planificació ni temps.

*(Alguns aplaudiments)*

Ara vostès han de tenir temps i han de poder planificar. Bé idò, quan era el moment de planificar la darrera vegada que va governar el PP, no va planificar absolutament res. Va intentar

vendre tres solars i tanta sort que només va aconseguir vendre un; i ara hi ha un hotel de cinc estrelles. Aquesta és la política del Partit Popular.

I em torna a parlar de les places turístiques. En varen parlar la setmana passada, Sra. Vidal. Les places turístiques són gràcies a la feina que el batlle Martínez va fer, gràcies a la Llei turística del batlle Martínez. Li hem de donar les gràcies de tenir 90.000 habitatges que en aquest moment fan lloguer de vacances, que no els va demanar que comprassin places i que no els va demanar que presentassin ni un sol paper, ni la cèdula d'habitabilitat havien de presentar. Això és gràcies al batlle Martínez. I gràcies al batlle Martínez tenim la legalització i l'increment d'un 10% de les places de tots els hotels. Fins i tot es podien incrementar amb aquest 10% les places que eren il·legals. Aquesta és la política del Partit Popular. No vengui a donar lliçons...

*(Alguns aplaudiments)*

... perquè la seva herència és nefasta per a aquesta terra. Açò és el que ens trobam.

Lloguer segur. Ha parlat amb les associacions que defensen un habitatge digne? Davant jo els va dir, us convocaran per a dijous. Ningú no els va convocar per a dijous. Ningú. Ha parlat amb elles per saber a veure com farem aquest lloguer segur?, per saber com poden participar elles d'aquest lloguer segur?, com es faran els llistats de la gent...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar, Sra. Garrido.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... que podrà accedir a aquests habitatges a lloguer segur? Perquè el seu decret llei també hi fica mà a això. Com es farà aquest llistat? Expliqui-ho, perquè queda bastant fosc així com ho han plantejat.

Per tant, feina per a la gent i no feina per als poderosos. Això és el que han de fer. Feina per davallar els preus de l'habitatge. I sí, apliquin la Llei d'habitatge de preu limitat, que vostè crec que no s'adona d'una cosa, la llei que permet a aquesta comunitat autònoma que es limitin els preus és una llei socialista.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Garrido. Per part del Govern té la paraula la consellera Vidal, per un temps de cinc minuts.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Gràcies. Insisteixen, insisteixen, i una mentida mil vegades repetida no es converteix en una veritat. Insisteixen a parlar d'una amnistia. La convido que cerqui al diccionari què és una amnistia. Una amnistia és una mesura de gràcia a canvi de res, és eliminar, és eliminar una infracció perquè desapareixi el delictes. Això és una amnistia. Allò altre no és una amnistia, és una integració a la legalitat d'habitatges contra els que no es poden prendre mesures de restabliment. Ja que té el mòbil a la mà agafi el RAE i assabenti's del que és una amnistia.

Aquí nosaltres...

*(Alguns aplaudiments)*

... no és..., nosaltres no complim cap de les condicions perquè sigui una amnistia. En primer lloc, no suprimeix el delictes. Per tant, no es poden cometre infraccions en sòl rústic. Les infraccions continuen sent les mateixes. Per tant, la primera part ja no es compleix.

Segon. No és a canvi de res, perquè s'han d'aportar importants prestacions econòmiques i també establir mesures ambientals.

Nosaltres el que feim és mirar de front una situació complexa, perquè quan hi ha una infracció el problema el té el infractor, quan n'hi ha 50.000 el problema el té l'administració, el té el medi ambient, el té el paisatge i el té tot el conjunt de les persones afectades; que finalment en som totes.

Hem dit -i repetim- que aquesta és una mesura social. És una mesura social perquè afecta molta gent que no són els que vostès diuen poderosos, sinó que són gent que és el seu primer i únic habitatge. Sí.

En segon lloc, és una mesura ambiental. És una mesura ambiental perquè on ara tenim contaminació, tenim paisatge descuidat, tenim materials que s'han de substituir, tenim poca eficiència, doncs, podem actuar.

I és una mesura, també, que afavoreix l'habitatge d'aquestes persones, que és el seu primer i únic habitatge. Si a nosaltres ens dona a triar entre el revengisme que és, com que ho vares fer malament, ara, doncs mai més no podràs fer res amb les conseqüències que siguin, i arreglar una situació històrica, nosaltres, evidentment, optem per solucionar una situació històrica.

A més, i com li tornem a repetir, és que tenen un problema amb la legitimitat democràtica. Nosaltres som un govern absolutament legítim, que governem en base a un programa electoral que varen votar els ciutadans de les Illes Balears. Els ciutadans de les Illes Balears varen dir que volien que es complissin les mesures que duia el programa del Partit Popular. I no ens deixarem ni una, si podem. Ja portam més del 50% del programa complert i continuarem en aquesta línia. I si els agrada, em sembla molt bé, i si no els agrada, doncs, també em sembla molt bé, però és que resulta que estem asseguts aquí i

estem governant perquè els ciutadans varen dir que volien que es fes això...

*(Alguns aplaudiments)*

... varen dir que volien que es fessin polítiques d'habitatge serioses. Varen dir que volien, que confiaven en nosaltres per fer un programa de lloguer segur, que és el que feim, el nostre; no el de Pedro Sánchez, que per cert ja veurem què dura aquest govern.

Sobre l'actuació de l'IBAVI tenim més de vint convenis signats. Per què no lliurem els habitatges? Doncs, perquè al nostre govern aquestes decisions es prenen per part dels tècnics. No com al seu govern que es varen lliurar claus sense tenir ni tan sols llicència de primera ocupació i amb altres mancances importants. Són els tècnics que decideixen..., són els tècnics que decideixen quan es poden lliurar els habitatges. I nosaltres, evidentment, estam desitjant poder lliurar els habitatges.

Parlant de desitjos. També desitjariem poder haver-nos trobat realment que s'hagués fet un pla d'habitatge durant la passada legislatura i poder nosaltres ara tenir a disposició 1.000 o 2.000 habitatges, com succeeix a altres comunitats autònomes que sí han fet plans d'habitatge, com el Pla VIVE, de Madrid. No ens hem trobat res d'això. Ens hem trobat un trosset aquí, un trosset allà, això sí, guanyant tots els concursos internacionals i amb materials que ja veurem com mantindrem.

Nosaltres passarem comptes, clar que passarem comptes, passarem comptes al final de la legislatura. Nosaltres passarem comptes amb el que diguin els ciutadans. Vostès ja varen passar els comptes, els seus comptes no varen sortir gaire bé. El que ens hem trobat no és..., i diu, surten 15.000 persones al carrer. És que és normal que surtin 15.000 persones al carrer, evidentment que és normal que surtin 15.000 persones al carrer. Encapçalam les enquestes per la cua a les Illes Balears, i és per manca de polítiques, no per manca de política, sinó per les polítiques.

Com és que varen desclassificar indiscriminadament tot el sòl urbà amb les condicions que es van inventar, que es van inventar, sòls aptes per construir habitatges? Perquè es queixen que el decret llei permet habitatges més petits, però, en canvi, critiquen que puguem dividir habitatges, amb la Llei d'emergència habitacional, grans habitatges, canviar la densitat perquè es construeixin pisos més petits. No els agraden els grossos, tampoc no els agraden els petits.

Volem construir més cases, però no, no volem construir-les al territori. Doncs, on volem que les construïm?, als núvols?, no es pot bufar i beure a la mateixa vegada, s'ha de prioritzar. I la prioritat ara és generar habitatge per als residents de les Illes Balears a un preu assequible. I el Govern de la Sra. Prohens treballa incansablement des del primer dia i treballarà incansablement fins al darrer dia per intentar revertir aquesta situació i perquè es faci una política d'habitatge...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar, Sra. Vidal.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

... que duri deu o quinze anys i esperem encara que ens facin costat.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vidal.

**III. Moció RGE núm. 7365/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de model econòmic, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 5002/23.**

A continuació passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de la Moció RGE núm. 7365/24, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de model econòmic, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 5002/23. En primer lloc té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, el diputat Llorenç Pou, per un temps de cinc minuts.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident, bon dia, senyores i senyors diputats. L'any 2018, senyors diputats del Partit Popular, l'any 2018 dos economistes, Acemoglu i Robinson, varen publicar un llibre que es deia *Per què fracassen els països*, en aquest llibre, que els ho recoman, el que dissecionen és la diferència entre els països que acaben essent rics i queden pobres. La seva conclusió és que aquells països que adapten la seva política econòmica a polítiques extractives de renda acaben essent pobres. Perquè m'entenguin, la conclusió d'aquest llibre és que l'adopció de polítiques del que a Espanya es diu "el *palco* del Bernabeu" acaba conduint als països a la pobresa.

Segurament no és difícil entendre que el que dic i trasllat aquí, i una vegada aprovat el decret llei "motoserra" és que "el *palco* del Consolat" comença a actuar, i això, com poden entendre, senyors del Partit Popular, ens preocupa.

Mirin, el Partit Socialista va presentar una sèrie de propostes que el que pretenen és, efectivament, suportar el creixement de l'economia balear a través de la productivitat. Per això, i en contra del pacte del Consolat, el que plantejam és una estratègia de sostenibilitat econòmica, social i mediambiental, i remarcàvem a la moció "ahora", perquè el que no és de rebut és establir una mesa per a la sostenibilitat és dimecres i el divendres dur un decret llei "motoserra" que modifica 50 lleis i, efectivament, fa una passa endavant en l'especulació urbanística.

De fet, la segona de les qüestions és que necessitam abandonar aquesta política que vostès han plantejat des del principi del pacte del Consolat de política extractiva de rendes. Decret llei que aprovaren, dia 28 de maig, és un cant a

l'especulació urbanística, a la construcció, és la continuació de les amnisties en urbà, que ara continua en sòl rústic. Perquè quin missatge donen als que sí compleixen? Se'n adonen que vostès fins i tot estableixen bonificacions als que es porten malament? Senyors del Partit Popular, bonificacions als que es porten malament!...

(*Alguns aplaudiments*)

... Aquest és el seu model.

I front a aquesta idea de "Mallorca i Balears es ven", també decideixen fer una passa endavant, i és, ja que es ven tot, venguem la innovació: incorporen un apartat en el decret llei on, com ha reconegut sense cap problema ni un el conseller, doncs, modifiquen el Decret llei 2020 i permetran en el Parc Bit que totes les actuacions complementàries passin a ser les principals. En definitiva, vénen vostès a vendre la innovació, amb un fet afegit que crec que els hauria de fer posar-se vermells: es fa una inversió pública de metro -de metro-, que serà aprofitada per l'especulació urbanística. Evidentment, el que fem és una proposta que el Parc Bit només pugui dedicar-se a la innovació.

El quart punt és el coll de botella de l'habitatge i del transport, aquest és un problema. Les seves polítiques, de moment, i ara li ho deia la Sra. Garrido, han aconseguit fer pisos de 46 m<sup>2</sup>, a 3.000 euros el m<sup>2</sup>, el que plantejam és revertir les rebaixes fiscals d'IRPF, impost de successions i de patrimoni, i aprofitar aquests 185 milions anuals per a política d'habitatge i política de transport.

Igualment, plantejam aplicar la declaració de zones tensionades a les Illes Balears.

Una altra proposta en línia amb el model de productivitat és apostar per l'educació i, en concret, una aposta decidida per la formació professional, i no només de paraula, hem de construir nous centres integrats. I per això el que proposam és que una part de l'impost de turisme sostenible es dediqui a la construcció d'aquests nous centres integrats els quals permetran tenir una xarxa de qualitat de formació professional.

El sisè punt és un pla de talent per als joves.

El setè és establir un fons específic per a la diversificació econòmica.

La vuitena, i al contrari que la seva aposta del Parc Bit, és una aposta per la innovació amb tota una sèrie de projectes com el *Hub* Audiovisual de les Illes Balears, Balears Med Tech, Alcúdia Tech Mar o el Campus Palma Tech dins el districte d'innovació de nou Llevant.

I la darrera qüestió sobre la qual volem basar aquestes propostes d'enfortir el model econòmic, és reconèixer que la saturació turística implica saturació laboral i, per això, sol·licitam que es torni posar en marxa el Pla de lluita contra la precarietat laboral.

I en darrer terme, només demanam que el Govern compleixi la legalitat i, ja que la Llei turística estableix uns



percentatges d'incorporació de llits elevables i, a més, dona unes subvencions respecte d'això, doncs que el Govern es dediqui a complir, a vigilar la seva legalitat i, per tant, que estableixi un pla de control de compliment d'aquests llits elevades.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pou. Començam amb la intervenció dels grups parlamentaris que han presentat esmenes, en aquest cas, el Grup Parlamentari Popular, que ha presentat dues esmenes, les RGE núm. 7635 i 7636/24, té la paraula la diputada Lourdes Cardona, per un temps de cinc minuts.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Gràcies, president, i bon dia a tots. Bé, aquesta moció que ve derivada de la interpel·lació que va fer el Partit Socialista al vicepresident, Sr. Costa, fa dues setmanes, sobre política general en matèria de model econòmic, ja va posar de manifest els diferents posicionaments que té el Partit Popular amb els del Partit Socialista. Des del Partit Popular ens sentim profundament orgullosos de tenir un model basat fonamentalment en turisme. Nosaltres no dimonitzem el turisme i no vulguin enganyar els ciutadans de les nostres illes, perquè som una comunitat on el 87% del PIB de les Illes Balears ve derivat del turisme. És feina del Govern actuar, ja que vostès no ho varen fer, i impulsar també la competitivitat d'altres sectors econòmics, com són indústria i energia, que representa un 5,5% del PIB, agricultura, un 0,5, i construcció, un 7%. El que està clar és que aquests percentatges posen de manifest que la política econòmica de vuit anys de govern d'esquerres no ha donat resultats positius.

És per això que la presidenta del Govern, la Sra. Prohens, ha constituït una Mesa per al pacte social i polític per a la sostenibilitat econòmica, social i ambiental de les Illes Balears, amb la implicació de més de 100 entitats de la nostra comunitat. Una mesa que vostès han posat en dubte i que, evidentment, no ens sorprèn, ja que vostès han tengut vuit anys d'imposicions i no de diàleg i consens. El que és una vergonya, per no dir-ho d'una altra manera, són les declaracions que va fer el diumenge a Inca la Sra. Armengol, en campanya electoral, tractant de pantomima aquesta mesa, el que suposa un insult a totes aquelles entitats que formen part de la comunitat que ella ha presidit durant vuit anys,...

*(Alguns aplaudiments)*

... i que estan disposades a treballar de la mà de l'actual govern.

Des del Grup Parlamentari Popular hem presentat dues esmenes, una, al punt número 11 i una al punt número 12. Pel que fa al punt 11, hem presentat l'esmena 7536 on, si bé estam d'acord amb la mateixa, no estam d'acord que es condicionin els

projectes lligats a la tecnologia i la innovació que farà l'actual govern.

Pel que fa al punt número 2, hem presentat l'esmena 7535 i, si bé des del Partit Popular estam d'acord amb tot el que afecta el compliment de les jornades laborals i les càrregues laborals i les càrregues de feina dels treballadors i les treballadores a través de plans d'inspecció de treball acordades amb els agents socials, no estam d'acord amb com dur-ho a terme, a diferència de vostès, després de vuit anys de govern socialcomunista on s'han legalitzat milers de places turístiques i de vacances, amb les càrregues de feina de personal que treballa al món turístic, des del Partit Popular no volem utilitzar aquestes inspeccions, com s'ha fet moltes vegades com una eina de càstig.

Els empresaris turístics aconsegueixen la normativa laboral. Nosaltres creiem amb el compromís que tenen amb els seus treballadors i treballadores, això sí, treballarem amb els plans d'inspecció de treball acordats amb els agents socials. Per tant votarem a favor dels punts 1, 6, 7, 8, 9, 10, 13, i si ens accepten les esmenes -que el Sr. Pou ja m'ha dit que no-, doncs votarem en contra de la resta de punts.

A la resta de punts hi votarem en contra perquè el plantejament va en contra de la política del programa del Partit Popular, com són revertir les rebaixes fiscals fetes pel Govern de Marga Prohens, i això aniria en contra de la productivitat econòmica. No estam d'acord tampoc amb la política que ha fet el govern de Francina Armengol d'implantació d'empreses al Parc Bit, ja que l'han deixat morir.

El PP aposta perquè aquest parc tecnològic i innovador torni créixer amb les instal·lacions de més empreses, *startup* i professionals lligats a aquests sectors econòmics, entre d'altres.

Torn recalcar que des del Partit Popular ens sentim orgullosos de tenir un model econòmic basat fonamentalment en turisme i que no parlem de canvi de model, sinó de facilitar o impulsar la transformació del model econòmic que ja tenim a les nostres illes, cap un més competitiu, de manera que el creixement econòmic es tradueixi amb majors cotes de benestar per a la població resident, no al model intervencionista com el que desitgen vostès, hem de créixer en valor o qualitat i per això la variable clau és la productivitat.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cardona. Iniciam el torn de fixació de posicions. En primer lloc el Grup Parlamentari VOX, té la paraula el diputat Sergio Rodríguez per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Vamos a empezar por la parte positiva, para que vean ustedes que somos también muy kumbayá, muy ecosostenibles y muy circulares. Les votaremos

a favor de los puntos 7 y 9, que creemos que son los únicos buenos de esta moción que ustedes presentan.

El resumen de esta moción que ustedes presentan: el punto número 1, religión climática, economía dirigida; punto 2, voracidad fiscal; puntos 3 y 4, persecución de la propiedad y más intervencionismo; punto 8, determinismo económico; punto 10, moldear la con la economía y estatismo; punto 11, lo del 2030 ya cansa un poco; y ya para el punto 13, quiero hacer más las palabras de la presidenta de esta comunidad, cuando hablo de las camas elevables y dijo que era “la mayor tontería en política turística de los últimos años”, por no hablar de lo que supone dar subvenciones a las grandes cadenas hoteleras para que todos paguemos esta modernización.

En realidad prácticamente es lo único que hicieron ustedes la pasada legislatura a este respecto, porque lo que se deduce de toda esta moción que ustedes presentan es esa, esa cadencia por el intervencionismo, el estatismo, la dirección de la economía. Ustedes yo creo que algunos echan de menos los planes quinquenales. Les gustaría una legislación que dijera, por ejemplo “el socio miembro de un consejo de administración debe perseguir el interés de la sociedad en su conjunto y no su propio interés, y en caso de no hacerlo así, se puede recurrir a una figura de naturaleza pública que pueda impugnar los correspondientes acuerdos societarios”. O, por ejemplo, anteponer los convenios colectivos a los acuerdos individuales de los comités de empresa, o los convenios colectivos que se estimulen por los sindicatos se extenderán a todos los trabajadores de la categoría que trate cada contrato -yo creo que a la Sra. Gómez esta música le empieza a gustar-; o la banca pública o semipública debería priorizar los créditos a las empresas de emprendedores frente a los créditos a las grandes corporaciones.

Este es el tipo de economía que ustedes quieren, esta es la economía que a ustedes les gusta:, dirigismo estatal, los sindicatos únicos interlocutores firmando convenios colectivos de obligado cumplimiento para todas las empresas, una banca pública o semipública que otorgue créditos en función de los intereses del colectivo nacional. Esto es lo que a ustedes les gusta, yo veo que el Sr. Apesteguía hace sí. Mire, les he hecho un pequeño resumen de la legislación del estado fascista corporativo de Benito Mussolini, en Italia,...

*(Alguns aplaudiments)*

...porque en el fondo, en el fondo, cuando rascas a un socialista, te sale un fascista. Yo no sé por qué siempre nos acusan, yo creo..., de algo que es lo que son ustedes en el fondo, es lo que a ustedes les gustaría, aplicar este tipo de políticas, que se han demostrado absolutamente inservibles a lo largo de la historia, en cualquiera de sus versiones, la versión roja de la época soviética, o la versión un poquito más aseada y con uniforme de la Italia fascista. Pero esto, en el fondo, es lo que a ustedes les gusta y cuando se les pone delante del espejo de su propia realidad, se quedan ustedes un poco patidifusos, que ya les veo.

Toda esta moción, ya digo quitado estos dos puntos, que vamos a votar a favor, el resto, con el resto lo único que pretenden es llevarnos a las mayores épocas de miseria y de pobreza que ha conocido la humanidad. Con nosotros no

viajarán ustedes ni a la miseria, ni a la pobreza, ni al intervencionismo, ni a la mayor fiscalidad. Con nosotros, para este viaje, desde luego no deben contar.

Gracias, Sr. Presidente.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

*Gracias, Sr. Rodríguez.* Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el diputat Ferran Rosa per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Jo, Sr. Pou, li he de donar les gràcies perquè crec que si d'una cosa ha servit aquesta moció, és com a mínim perquè vengui aquí el Sr. Rodríguez a qüestionar el feixisme públicament, que crec que és un gran avanç...

*(Alguns aplaudiments)*

... no sé si s'aprovarà la moció, però com a mínim és un punt a favor d'aquesta moció.

La Sra. Cardona ha vengut en aquesta tribuna a plantejar que el turisme és molt important, és súper important per a la nostra economia, moltíssimes gràcies, ho hem descobert avui i que, a més a més, la construcció també ho és. I com que és tan important, ho hem de posar tot, encara més, tots els ous -encara més- en el mateix paner, perquè aquest és el plantejament que fan vostès. Com que és tan important, tot ha de ser per al turisme i per a la construcció. I vostè dirà que no, que hem de cercar mesures per deixar de créixer en volum i créixer en qualitat i cercar tot el consens del món a una mesa on participen centenars d'actors, etc., però quan vostès aproven un decret llei que el que fa és una estora vermella a la construcció i al turisme, el que estan dient vostès és que l'única inversió possible en aquesta terra o la que s'ha de facilitar és el turisme i la construcció.

Vostès, que diuen que no són dirigistes, que no són estatistes com plantejaria el Sr. Rodríguez, vostès estan dirigint tota l'economia, tota la inversió a la construcció, tota la inversió al turisme, cap on anam és cap aquí, cap a la massificació. I anam cap a un model on al sòl rústic hi planten xalets; a les explotacions agràries, usos complementaris; al Parc Bit cases i usos comercials; als polígons industrials, centres comercials; i als centres de les ciutats i als pobles, "guiris". Aquest és el model del Partit Popular. Aquest és el model del decret llei que es va aprovar divendres passat.

I, per tant, quan vostè vengui aquí i diu que hem de créixer en qualitat i no en volum, jo no sé si és que vostè no ha llegit el decret llei, no sé si és que vostè no l'han consultada o vostè tenia una percepció divergències que llei, però, en tot cas, el que estan fent és just el contrari del que vostè està pregonant des d'aquesta tribuna, perquè el decret llei aprofundeix profundament encara més en el model de construcció, de la barra lliure de construir a tort i a dret, de fer xalets únicament

com a model econòmic, i quan el poc estalvi o la poca capacitat inversora que hi pugui haver en aquesta terra anirà, òbviament, als usos més lucratius, que és el missatge que estan llençant, que els doblers que hi ha en aquesta terra se'n vagi als usos més lucratius, que són el turisme i la construcció.

Per tant, de canvi de model, cap ni un, més aviat d'accelerar el model actual, que és completament prohibitiu, perquè si una cosa m'ha agradat precisament d'aquesta moció és precisament que vincula els problemes de l'economia domèstica dels ciutadans i les ciutadanes d'aquestes illes amb la productivitat, perquè sovint pensam que són elements completament dissonants o allunyats l'un de l'altre, però quan els ciutadans no arriben a finals de mes, no tenen estalvis i si no tenen estalvis, no tenen capacitat inversora. Quan les empreses no poden pagar un lloguer i han de tancar i baixar la barrera, òbviament, tampoc no tenen capacitat inversora de millora de la seva capacitat productiva, i, per tant, estam davant d'una extracció completa de la capacitat inversora dels recursos de la ciutadania i de les petites i mitjanes empreses, en favor de qui?, dels que tenen la propietat. Qui té la propietat en aquesta terra?, bàsicament grans tenidors i fons d'inversió.

I en aquest sentit és significatiu que el Partit Popular es reiteri una vegada i una altra en la negativa de controlar els preus del lloguer, sense controlar els preus del lloguer ni tenim capacitat d'estalvi, ni tenim persones que arribin a finals de mes, i si no tenim persones que arriben a finals de mes, tampoc no tenim persones que consumeixin.

Vostè, Sra. Cardona, que en sap d'economia, sap que el consum és una part indispensable del PIB, per tant, si no hi ha consum, el PIB, òbviament, se'n ressent. Què vull dir amb això? Que, òbviament, la contribució al PIB que pregonen vostès amb la negativa de controlar els preus del lloguer, o d'impulsar nous models productius, és certament la de què hi contribueixin únicament i exclusivament els que tenen la capacitat, els altres ens en podem anar d'aquestes illes o de l'economia directament, perquè no tenim cap tipus de lloc.

En aquest sentit, nosaltres suportarem aquesta moció i esperem, ens agradaria que el Partit Popular donàs suport als punts que tenen a veure amb els temes de l'habitatge. M'agrada saber que, almanco en algunes qüestions ja ha anunciat la Sra. Carbonero que hi donaran suport, no sabia si tenien el beneplàcit de la Mesa del Turisme, però entenc que sí. Per tant, és una satisfacció sobre que almanco en algunes coses es poden banyar en aquest parlament, supòs que en les qüestions exclusivament al turisme haurem d'esperar a la Mesa perquè es puguin pronunciar

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosa. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la diputada Joana Gomila, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, vicepresident, bon dia a tothom, diputats i diputades. A MÉS per Menorca tenim molt clar quin és el model econòmic que volem per a Menorca i per a les nostres illes, volem una economia al servei del benestar dels menorquins i de les menorquines, dels mallorquins, eivissencs i formenterers, una economia més diversificada i justa que doni oportunitats de present i de futur a tots els joves de Menorca i de les nostres illes.

Actualment, però, el model econòmic de Menorca i de les Illes està marcat per una excessiva dependència del sector turístic. Hem de reconduir aquesta tendència i posar el sector turístic al servei de l'economia de s'illa i del benestar dels illencs. No pot ser que així com augmenta l'activitat turística disminueixi el nostre poder adquisitiu. No pot ser que molta de la riquesa que es crea amb el turisme no es quedi a les nostres illes, mentre seguim desprotegint el territori, tenim manco d'aigua, un problema amb els residus, una manca important d'habitatge, amb uns lloguers excessius i que els residents no pugem viure dignament a ca nostra.

El turisme ha de produir benestar als illencs i no el contrari. Des de MÉS per Menorca, també apostam perquè l'impost de turisme sostenible sigui un instrument de redistribució de les rendes generades pel turisme i de la reconversió del model econòmic i que es pugui destinar també els efectes col·laterals del turisme i, per tant, dedicar-se a temes claus com el cicle de l'aigua, com l'habitatge, com la salut, a protegir el nostre patrimoni i paisatge més que la promoció turística a un moment en què la massificació i el turisme han tocat sostre.

I per açò hem de dur a terme polítiques valentes que res no tenen a veure amb les que el govern del PP, amb la connivència de VOX, han posat en marxa en aquestes illes, com, per exemple, les rebaixes fiscals als més rics, que implica deixar d'ingressar cada any uns 100 milions d'euros en impost de successions, 100 milions d'euros que servirien per posar més metges i disminuir les llistes d'espera, per augmentar els docents als centres educatius i disminuir ràtios i atendre millor els nostres infants; per construir més habitatge de protecció oficial; per posar més psicòlegs, psiquiatres o crear una unitat de patologia dual a Menorca; per atendre les demandes de salut mental; per augmentar els ajuts a dependència; en definitiva, per tenir un millor estat de benestar i que tothom, i no només els que s'ho poden pagar, tinguin accés a una salut i una educació pública de qualitat, a un habitatge digne a les nostres illes.

El PP fa que els més rics siguin més rics i de cada vegada contribueixin manco al sosteniment dels serveis públics. A diferència del PP, Sra. Cardona, creiem que la nostra economia depèn massa del turisme. I si volem que aquesta economia no depengui, quasi bé, d'aquest turisme, hem de seguir fent feina en la diversificació, pel que hem de potenciar el desenvolupament del sector primari, que puguin viure de la seva feina i una indústria agroalimentària viable i sostenible.

Hem de recuperar i innovar el sector industrial perquè les indústries tradicionals del calçat o de la bijuteria, en el cas de Menorca, o en altres es puguin fer nous sectors també

industrials, com les tecnologies de la informació, com l'energia neta i l'aigua, com empreses dedicades a mobilitat sostenible, o bé a serveis vinculats amb benestar.

Hem de protegir el teixit del petit comerç, que són els que mantenen vius els pobles i els que aposten per un producte local i donen estabilitat laboral al llarg de tot l'any.

A més, hem de dur a terme polítiques actives d'ocupació, lluitar contra la precarietat i la inestabilitat laboral, apostar per un treball digne i per afavorir la millora de les condicions laborals i dels salaris, amb una especial atenció als col·lectius vulnerables, com són els joves, les dones, els majors de 45 anys i persones amb risc d'exclusió social.

I per açò MÉS per Menorca ha dut a terme tota una sèrie d'iniciatives en aquest parlament, com és apostar per un programa d'emprenedoria per a joves, apostar per una partida d'1 milió d'euros en el pressupost del 2024, seguir demanant el programa SOIB Joves Qualificats i fer-los extensius a les petites i mitjanes empreses, apostar per la formació professional en implementar a Menorca la formació que permeti un relleu generacional en el sector pesquer i a molts altres sectors tradicionals. O sigui, hem apostat per un model econòmic que es diversifiqui i que doni oportunitats als més joves.

MÉS per Menorca seguirà fent feina i duent iniciatives al Parlament per aconseguir un model econòmic a Menorca, diversificat, just, pensat per al benestar dels menorquins i de les menorquines, que doni oportunitats als joves i aposti per un treball digne amb especial atenció als col·lectius vulnerables. I seguirem fent feina sota aquest paràmetre, no com la Sra. Cardona ha dit que pràcticament l'únic que faran és fer feina per al turisme.

Com que el PSOE, amb les propostes que avui fa, intenta donar aquesta idea de diversificar l'economia i de posar propostes damunt la taula per millorar l'economia de tots els illencs, MÉS per Menorca hi farà un vot favorable.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gomila. Per acabar el debat, té la paraula el diputat Llorenç Pou, per un temps de cinc minuts.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Li agraesc al vicepresident que em dediqui la meitat de la moció, li agraesc moltíssim, és vostè una persona magnífica.

Mirin, des del Partit Popular els ha de quedar una cosa clara, parlen de bolivarians i sociocomunistes, però l'etapa del pacte de progrés és l'etapa de creixement del PIB per càpita amb 9% més gran des de l'entrada de l'euro,...

*(Alguns aplaudiments)*

... comptant la COVID i, per tant, no ens han donat cap lliçó ni una de gestionar.

Però, mirin, el seu model es pot definir amb tres elements. El primer és l'abandonament fiscal de la població, amb les seves propostes de rebaixes fiscals vostès buiden amb 615 milions d'euros els pressuposts en aquesta legislatura. Se'n recorden quan el Sr. Costa feia jocs de mans perquè no volia pagar el transport públic gratuït, perquè eren 43 milions d'euros, és clar, si és que buidava el seu rebost. I aquestes són les conseqüències que tenen vostès.

L'important del model, però, no són les paraules, sinó són els fets, mirin, enfront de les paraules guapes de la presidenta, que diu que no permetrà construir ni un pam, cerquem a la RAE què vol dir un pam, el cert és que amb el seu decret llei del passat dia 28 vostès han tornat consolidar un model predador, perquè, com pot el Partit Popular dir que vol apostar per la indústria si el missatge que rep la societat és que l'especulació fàcil és el mitjà per guanyar doblers? Què faran els industrials, seguiran lluitant per dur endavant els seus negocis o es dedicaran a cercar àrees de protecció de risc on poder construir per tenir guanys fàcils?

Senyors del Partit Popular, amb el seu model predador el que fan és fer la passa més avançada al que Acemoglu i Robinson els deien de com els països fracassen.

Anem, però, al tema del turisme. La Sra. Cardona ha dit que vostès estimen el turisme, enhorabona, estimar és una cosa molt guapa. El que els ha dit la societat és que el benestar no es ven, senyors del Partit Popular, el benestar no és ven, la societat el que els ha dit és que amb els 18 milions de turistes de l'any passat no és tolerable, ja hi ha massa turistes. I davant aquesta situació vostès es posen a embullar la troca i passem a estudiar, a veure si mentre estudiem arribem enguany als 20 milions de turistes.

El que els han dit els ciutadans és que no volen gestors, volen governants. I el problema és que vostès no saben com sortir-se'n d'aquesta situació. I si amb 18 milions és excessiu i enguany arribarem a 20, convé que la presidenta comenci a replantejar-se si es creu que ha de muntar una mesa perquè 18 milions són excessius, això és incompatible amb les seves paraules del decreixement, de no decreïxer, perquè, senyors del Partit Popular y de VOX, sí que hem de decreïxer, ara bé, no decreïxer en les seves dèries, perquè decreïxer en turistes ens durà a un creixement del PIB.

Però, miri, quin és el seu problema, és que, és clar, si hem de decreïxer, uep!, ens hem d'enfrontar als poderosos, però si són els nostres! Aquest és el seu vertader problema, que si vostès han de decreïxer i reduir el nombre de turistes s'han d'enfrontar als poderosos i, a més, s'han de menjar el seu programa electoral, que, evidentment, la població amb les manifestacions els ha dit que ja n'hi ha prou!, que el seu benestar no es ven. Perquè els ciutadans, els agradi o no, els han dit que les mesures del pacte de progrés, com la moratòria, són bones.

I els diré una cosa més, vostès mai de la vida haguessin aprovat de zero una moratòria turística, mai, han hagut de ser

les manifestacions dels ciutadans els que els posin al seu lloc, perquè per a vostès totes les polítiques del pacte ara s'afanyen que siguin el punt d'arribada turístic. I la societat, senyors del Partit Popular i senyors de VOX, és el punt de sortida. La població ha validat les polítiques del pacte de progrés, però com a punts de partida. I, per tant, a partir d'aquí hem de fer feina.

Per tant, senyors del Partit Popular, el model que vostès ofereixen aquí és un model per als rics, amb rebaixes fiscals que buiden els recursos, és impossible fer política d'habitatge si buidam els recursos, és una política depredadora. Han parlat vostès amb qualque industrial? Quin esperonament pot tenir si el que els diuen és que la política depredadora és la millor? I en termes de turisme, evidentment, ben endavant, sigui xerrar amb la societat, però el que no s'acaba d'entendre és que dimecres convoquin una mesa i els divendres duguin un decret llei, que és el decret llei del "Palco del Consolat", un decret llei predador que el que fa és condemnar les generacions futures i presents a una situació pitjor.

Els recoman, si troben algun tros de platja, que llegeixen a Acemoglu i Robinson.

Sr. Conseller, comenci a revisar els seus documents de quan era professor i era una miqueta més assenyat.

Moltes gràcies. I, perdonin, però a les... -no he pensat a dir-ho- les esmenes del Partit Popular no les acceptarem, supòs que tampoc no és cap innovació.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por tanto, vamos a someter a votación la moción en su redacción original, sin ninguna enmienda.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sr. Presidente?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Nosotros pediríamos votación conjunta de los puntos 1, 6, 7, 8, 9, 10 y 13.

EL SR. PRESIDENT:

¿Al resto de grupos les va bien este esquema?

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Sr. Presidente, votación separada.

EL SR. PRESIDENT:

¿De todos los puntos?

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Bueno, sí, gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Pues, procedemos, empezamos por el punto 1. Votamos.

44 a favor y 7 en contra.

Punto 2. Votamos.

21 a favor, 30 en contra.

Punto 3. Votamos.

21 a favor, 30 en contra.

Punto 4. Votamos.

21 a favor, 30 en contra.

Punto 5. Votamos.

21 a favor, 30 en contra.

Punto 6. Votamos.

44 a favor, 7 en contra.

Punto 7. Votamos.

50 a favor, 1 en contra.

Punto 8. Votamos.

44 a favor, 7 en contra.

Punto 9. Votamos.

51 a favor.

Punto 10. Votamos.

44 a favor, 7 en contra.

Punto 11, en su redacción original. Votamos.

21 a favor, 30 en contra.

Punto 12, en su redacción original. Votamos.

21 a favor, 23 en contra y 7 abstenciones.

Finalmente, el punto 13. Votamos.

44 a favor, 7 en contra.

**IV.1) Presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 6519/24, presentada pel Consell d'Eivissa, de la necessitat de limitar l'entrada de vehicles a l'illa d'Eivissa.**

Y pasamos al cuarto punto del orden del día, que corresponde a la toma en consideración de las proposiciones de ley.

En primer lugar, la RGE núm. 6519/24, del Consell d'Eivissa, sobre la necesidad de limitar la entrada de vehículos en Eivissa. En primer lugar, intervendrán las personas designadas por el Consell d'Eivissa para defenderla. Sra. Sara Ramon i Roselló, tiene la palabra.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. RAMON I ROSELLÓ:

Bé, gràcies, president, diputats i diputades. Avui defensam aquí, en el Parlament de les Illes Balears, la presa en consideració de la Llei de control d'afluència de vehicles a l'illa d'Eivissa per la sostenibilitat turística, és la tercera iniciativa que arriba a aquest Parlament des que s'ha aprovat l'Estatut d'Autonomia i, per tant, posa de manifest la capacitat que tenen els consells insulars per proposar lleis. I s'ha de posar en valor, perquè és una llei que ha sortit i ha nascut en el consell insular, és una llei per a Eivissa feta pels eivissencs, una llei que respon a la preocupació de la societat i de les autoritats, i que avui tenc el privilegi de dur aquí.

Una mostra d'aquest consens és que ho defensam al costat dels meus companys dels grups polítics amb representació en el consell insular.

Per entrar en matèria, el 27 de juny del 2020, al Consell d'Alcaldes es va aprovar d'iniciar els treballs per a aqueixa regulació, des d'aquell moment s'ha treballat de forma molt seriosa, s'han fet estudis que càrrega, de fluxos de vehicles, s'han analitzat dades i tot apunta en la mateixa direcció, és absolutament necessari aqueixa regulació.

Només per posar alguns exemples, del 2021 al 2022 el creixement ha estat exponencial; el 2019, juliol i agost, 28.923 vehicles; i el 2023, 42.718. Això té diverses explicacions, però una és que el model de viatjar ha canviat, el model turístic ha canviat i es fa necessària aqueixa regulació, es fa necessària per a una millor convivència, per a una millor cura del nostre patrimoni, millora de la mobilitat, de la qualitat de vida i, per suposat, també d'aquells que ens visiten.

Aqueixa proposta va arribar al plenari el 2023, s'ha seguit treballant, s'han seguit fent reunions amb associacions, amb entitats, a les quals agraïm molt la seva implicació i la seva col·laboració. I aquest febrer del 2024 va arribar aqueixa proposta al consell insular, aqueixa proposta que avui defensam aquí.

L'objectiu és dotar el Consell Insular d'Eivissa de les eines necessàries per solucionar els problemes de congestió i habilitar-lo per poder posar mesures d'habilitació, mesures d'habilitació, evidentment, acompanyades de les excepcions per trobar un equilibri, un equilibri amb la gent que viu a Eivissa

que té segona residència, amb la gent que ve a treballar, amb la gent, els veïns, especialment de Formentera, que sabem que ens hi uneix un especial lligam.

I arriba una llei, aqueixa llei, amb 22 articles, 5 disposicions addicionals, 3 disposicions finals i 1 disposició derogatòria. El capítol 2 són mesures específiques referides a la sostenibilitat mediambiental i socioeconòmica de l'illa; fixa mesures de fluxos turístics i de mobilitat sostenible. En el capítol 2 aborda la limitació d'entrada de tot tipus de vehicles a motor, limita la circulació a determinats espais públics, fins i tot l'estacionament, el Consell d'Eivissa marcarà aqueixos períodes, evidentment, amb excepcions diferencials i excepcions específiques per garantir aqueixa mobilitat entre illes.

El consell marcarà el sostre de vehicles, que s'aprovarà de forma anual o bianual, amb una quota, evidentment, per als residents de Formentera, i introduir quotes específiques per a caravanes, atesa la problemàtica que patim avui en dia a Eivissa, amb l'obligació d'haver d'acreditar prèvia reserva, o bé, a càmping o a llocs habilitats.

També quotes per a lloguer de vehicles, donam preferència als elèctrics no contaminants. A més faculta el Consell Insular d'Eivissa per crear un distintiu i marcar aqueixos vehicles exceptuats.

Els capítols 3 i 4 plantegen una aprovació del Pla de sostenibilitat i també mesures per al foment del transport públic. Es preveu que en el 2025 entri el transport públic, i ara treballem en la tramitació d'aqueixa contracta.

I els darrers articles inclouen sancions, perquè s'ha de ser realistes, coneixem la necessitat, estan molt implicats, però si no tocam la butxaca no aconseguirem aplicar-ho.

Una volta aprovada aqueixa presa en consideració, que esperam que sigui així, passa a la tramitació parlamentària, sabem que han quedat aspectes fora, però esperam que se segueixi la voluntat d'Eivissa i quedi millorada.

Posteriorment haurà d'aplicar-se, haurà de fer-se un reglament, haurà d'aplicar-se de forma escalonada i la voluntat política és que sigui el més aviat possible, si pogués ser per al 2025.

Com veuen, avui arriba al consell una proposta consensuada, una proposta treballada, una proposta que arriba de les mans de tres grups polítics que ens separen, probablement, molts d'aspectes però que avui estam tots junts per afrontar un problema que és estratègic per a l'illa d'Eivissa, un problema que millorarà la gestió del dia d'avui, però també del futur, i crec que aqueixa aposta per la sostenibilitat és garantia perquè els nostres fills, els nostres joves, tinguin una millor illa.

Moltes gràcies a gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Josep Mari i Ribas, tiene la palabra.

EL SR. MARÍ I RIBAS:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia, diputades i diputats. Com a portaveu del Grup Socialista al Consell d'Eivissa, vull transmetre, d'una banda, un ànim reforçat respecte del convenciment que aquesta proposició no de llei de control d'afluència de vehicles a l'illa d'Eivissa per a la sostenibilitat turística anirà endavant, i no em refereix només a la seva aprovació parlamentària, sinó que també pens en la seva aplicació el més prompte possible.

Per altra banda, el meu convenciment que aquest instrument marcarà un nou punt d'inflexió quant a la regulació de la indústria fonamental de la nostra illa i sense la qual no podíem entendre la transformació i el camí de progrés i benestar que ha suposat el turisme, però que també genera una sèrie de desequilibris que tenim la responsabilitat i l'obligació de corregir; instruments que com han estat les diferents lleis de protecció del territori i dels espais naturals, com va ser la protecció de Ses Salines d'Eivissa i Formentera, una lluita ciutadana i política iniciada a mitjans dels anys setanta, que va continuar els anys noranta i que no varen donar per finalitzada fins a l'any 2001, quan aquí, en aquest Parlament, es va aprovar la Llei del Parc Natural.

Ses Salines han set un símbol de lluita per a la defensa dels valors que justament varen fer de la nostra illa un indret d'atracció turística de fama mundial, perquè després de ja els anys setanta, diverses generacions d'eivissencs i eivissenques hem tengut molt clar que volem turisme, però no a qualsevol preu, i el preu de perdre el paisatge, el nostre patrimoni, la nostra cultura i el benestar aconseguit en els últims anys, gràcies als nostres visitants, és un preu massa elevat que no hem de pagar.

M'he referit a Ses Salines, però podria parlar també de Cala d'Hort, de la lluita antiautopistes i tantes altres banderes que hem aixecat alguns a la nostra illa durant els últims deu, vint, trenta o quaranta anys, i moltes més que n'aixecarem, moltes més que aixecarà una societat eivissenca que ha renunciat a moltes coses per aconseguir-ne d'altres, però que també continua mantenint plenament la consciència de poble.

La proposició de llei que avui presentam neix justament d'una evolució no per esperable menys criticable, fa prop de vint anys, quan milers de persones es varen començar a mobilitzar i manifestar contra els projectes d'autovies, contra uns projectes absolutament agressors contra el territori i que varen provocar una fractura que mai més no podrem sanar, ja advertíem i advertien alguns del que acabaria passant, unes grans infraestructures viàries destinades únicament al vehicle privat, que es varen fer fins i tot sense parades de d'autobús i sense cap previsió d'incorporar-hi sistemes de transport públic col·lectiu, ja advertíem que acabarien provocant més i més vehicles privats a l'illa, que acabarien duent pràcticament a un col·lapse com, per desgràcia, així ha anat passant.

Tenien raó totes aquelles veus que advertien del que acabaria passant, i així ha estat, i ara ens toca córrer per intentar posar-hi una mica de remei. Així, durant la legislatura del president, Vicent Torres Guasch, el Consell d'Eivissa va iniciar el debat públic de la regulació que a Formentera ja estava llançat i a punt de ser aprovat. Efectivament, podeu imaginar que hi va haver partits polítics, per exemple, el Partit Popular, absolutament contraris a aquesta idea. Celebrem, per tant, aquest canvi d'opinió, que avui puguem parlar de pràctica unanimitat sobre aquest assumpte i la necessària regulació d'entrada de vehicles a l'illa d'Eivissa, que avui proposam.

En el mes de gener, el Grup Socialista va registrar aquesta mateixa proposta i sembla que va servir per impulsar definitivament la intenció del partit que governa les institucions d'Eivissa, la posada en marxa d'aquest instrument. Benvingudes siguin totes les ajudes, totes les empentes venguin d'on venguin.

Deia a l'inici que tenim l'ànim reforçat que això anirà endavant, perquè, com hem vist en els últims dies, els moviments ciutadans, la consciència ciutadana, que s'han de posar nous límits a la nostra illa, és creixent i hi ha qui no vol que es desbordi. Demanam, deman, per la meua part, una mica de valentia, perquè ningú no es pensi que es pot regular aquesta pressió a consciència, ara afluint i ara contenint, intentant sempre que no rebenti.

Valentia i honestedat, no podem anunciar una regulació de vehicles i, al mateix temps, aprovar mesures com reobrir el port de Sant Antoni a grans bucs, tornar créixer en places turístiques, aplicar més vies urbanístiques, desprotegir territori, provocar més saturació en crear més aparcaments de vehicles privats en sòl rústic, i moltes altres mesures que veiem amb preocupació.

La regulació d'entrada de vehicles no ha de ser una ferramenta per fer servir amb una mà quan amb l'altra mà seguim xuclant de la nostra illa fins a esgotar-la. Els beneficis del turisme han de revertir en el progrés i la millora de les condicions de vida del conjunt de la ciutadania. No podem acceptar que hi hagi a Eivissa treballadors i treballadores que visquin davall una savina perquè ens hem abocat a un model d'illa que no ens permet accedir a un habitatge digne. Ens tornarem equivocar si només prenem mesures tàctiques que s'han de prendre, però que per si soles poc ajudaran, si no abordam amb valentia tota la resta.

Acab, Sr. President, i deman als diputats i diputades que donin suport a la proposició de llei de control d'afluència de vehicles a l'illa d'Eivissa, i els deman també que es preocupin, els diputats i diputades, d'abordar tota la resta d'urgències socials, territorials i mediambientals que té la nostra estimada illa d'Eivissa.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Óscar Evaristo Rodríguez i Aller, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I ALLER:

Gràcies, Sr. President, bon dia, diputades i diputats. Primer de tot, vull dir que és un honor per a mi parlar per primer cop des d'aquest faristol, des d'on tants companys, com el meu enyorat Miquel Ramon, van tenir l'oportunitat de defensar les classes populars i el territori de les nostres illes.

També especialment, tenir l'honor de fer-ho en una ocasió tan assenyalada com és la tramitació d'una iniciativa legislativa sorgida des d'Eivissa, per lluitar contra la massificació turística, una proposició de llei que dotarà el nostre consell insular d'una eina per poder limitar i reduir el nombre de vehicles que circulen en el nostre territori, una mesura que no fa tants d'anys era titllada per la dreta i molts sectors econòmics com utòpica i antieconòmica, i que ara ha esdevingut un consens gairebé unànim a les institucions i a la societat eivissenca.

No ens hem d'enganyar, però, aquest consens és fruit d'un model turístic que a Eivissa ha sobrepassat tots els límits de qualsevol lògica, una illa on s'ha passat de l'entrada de 51.000 vehicles a l'any 2001 a 207.000 a l'any 2022, un parc de vehicles que s'ha incrementat a Eivissa en un 255% entre l'any 1996 i l'any 2023, mentre a la resta d'illes només augmentava en un 52%.

1.036 vehicles per cada 1.000 habitants, 21 turistes per cada resident, un model econòmic i turístic d'èxit en l'obtenció de guanys i fracassat en el seu repartiment. En definitiva, un model que ha generat una illa rica, però on els seus habitants cada cop són més pobres.

Aquesta proposició de llei no te o no hauria de tenir com a objectiu la simple atenuació dels impactes negatius de l'afluència turística excessiva, sinó la reducció de la massificació per evitar-ne les seves externalitats. Per assolir-ho habilita el nostre consell insular a establir un sostre de vehicles en circulació a l'illa d'Eivissa durant un període determinat.

Lògicament, quedaran exceptuats de les limitacions els vehicles propietat de ciutadans de l'illa, així com aquells que són necessaris per dotar-nos de serveis i per sostenir la vida a l'illa d'Eivissa.

També s'establirà una quota especial destinada que els formentersers segueixin podent-se moure's per l'illa.

Cal destacar que aquesta llei ens ha de permetre restringir específicament el nombre de vehicles de lloguer de l'illa, sector que, pel seu gran volum i per la seva marcada estacionalitat, té una gran responsabilitat en el col·lapse de la xarxa viària insular, i que, malauradament, massa sovint ni tan sols tenen domicili fiscal a cap municipi de l'illa, especialment en el cas de les grans companyies. Complementàriament, el consell també podrà restringir l'accés a vies públiques o espais amb un especial valor natural, patrimonial o paisatgístic, molts dels quals, malauradament, han passat de ser gaudits pels residents i turistes a ser consumits per la massificació.

Aquestes eines, però, no les podem entendre com a actuacions aïllades, sinó com una part d'un programa d'actuacions més gran encaminat a la reducció de la

massificació i els impactes que aquesta comporta. El Pla d'acció per a la sostenibilitat d'Eivissa que crea aquesta llei, ens ha de permetre que la limitació de vehicles, juntament amb la resta d'actuacions que determinem, siguin planificades a curt, mitjà i llarg termini, establint objectius, mesurant-los al llarg del temps per veure el seu compliment i veient com evolucionen els diferents indicadors.

Som conscients que aquesta llei és només una eina, serà l'actual govern del consell i els que el segueixin els que determinaran l'aplicació amb major o menor ambició, com es demostra a les illes que ja tenen aquesta eina habilitada legalment, com pot ser Menorca o Formentera, però necessitem que vostès aprovin aquesta llei per poder començar a tenir aquesta discussió.

Per últim, volia demanar a les diputades i diputats que millorin i aprofundeixin aquest text sorgit del consell, també fins i tot a aquells diputats d'altres illes o als partits que siguin d'obediència mallorquina i menorquina, perquè cada passa endavant que faci aquesta llei necessàriament, i finalment, es podrà estendre a la resta d'illes.

Ens pertoca a tots nosaltres ser els intèrprets dels reclams de la societat illenca, que fa poques setmanes va omplir els carrers farta de sentir-se com a figurants d'un decorat fet per als turistes, i que va cridar, especialment aquesta sala i el consell insular, va cridar alt i clar que ja n'hi ha prou! Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Para ordenar el debate, ¿qué grupos quieren intervenir a favor? ¿Por el Grupo Popular, Sra. Durán? A favor.

¿Socialista?

LA SRA. COSTA I SERRA:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

MÉS per Mallorca?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

En el torn a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Y ¿Mixto?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

¿VOX?



LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Fijación de posiciones.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo. Muy bien, pues, en ese caso, Sra. Costa, por el Grupo Socialista, tiene la palabra.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. COSTA I SERRA:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Efectivament, tornam a aquest ple amb un debat que vàrem tenir ara just fa uns dies, fa una setmana, a la proposició de llei que va presentar el Grup Socialista, pràcticament calcada de la que avui veiem, d'iniciativa legislativa del mateix Consell Insular d'Eivissa. I jo celebro que avui tenguem l'oportunitat de debatre aquesta proposició de llei i que des del Partit Socialista d'Eivissa s'hagi aconseguit accelerar la tramitació d'aquesta proposta de llei per limitar l'entrada de vehicles a l'illa d'Eivissa.

Serà inevitable reiterar alguns dels arguments de fa una setmana, perquè, evidentment, no han canviat en aquests dies, però no m'agradaria ser molt reiterativa, encara que és imprescindible tornar a recordar la congestió que tenim al nostre territori, sobretot durant els mesos d'estiu, tant de persones com de vehicles.

Ho dèiem l'altre dia, que amb aquests darrers quinze, vint anys, en molts casos s'ha triplicat, quadruplicat, no només el nombre de vehicles que vénen o que tenim a la nostra illa, també ha augmentat exponencialment el nombre de residents a la nostra illa d'Eivissa, i també el nombre de turistes. Es calcula que entre els mesos de juliol i agost entren a l'illa d'Eivissa més de 24.000 vehicles i, a més, que un elevat tant per cent dels turistes d'Eivissa usen vehicle privat per als seus desplaçaments.

Això a ningú no se li escapa que també és a causa del deficient transport públic que tenim a l'illa d'Eivissa.

Per això veiem, evidentment, amb molts bons ulls, i m'ha ajudat a accelerar l'aprovació avui aquí en el Parlament d'aquesta proposició de llei de limitació d'entrada de vehicles i circulació a l'illa d'Eivissa, que, evidentment, té unes excepcions, com tothom pot veure en el seu text, com puguin ser per a residents, per a persones que siguin propietàries d'un habitatge, aquelles persones que s'hagin de desplaçar per motius laborals, aquelles que tenen mobilitat reduïda, i, evidentment, també esment especial per a l'illa de Formentera, que ha de tenir un estatus diferenciat de la resta, atès que, evidentment, l'illa d'Eivissa també és la seva porta d'entrada i sortida, en aquest cas, en línia amb aeroport d'Eivissa.

Crec, i en aquest cas, el Sr. Marí Ribas, conseller i portaveu socialista en el Consell d'Eivissa, ha tocat elements per a mi molt importants i que, efectivament, hem de recordar d'on venim. Ell esmentava la lluita que des d'Eivissa es va fer per preservar espais naturals i territori com els de Ses Salines, de

Cala d'Hort, la lluita ciutadana antiautopista. I, és clar, tot això un pot pensar bé, què té a veure? Idò té a veure, i molt! Té a veure que jo celebro el canvi de posicions, en aquest cas del Partit Popular, perquè anys enrere el seu discurs era totalment contrari al que parlam ara, i no me'n aniré molt endarrera, però, bé, no fa tant el president del Partit Popular a Eivissa deia, clarament, que estava absolutament en contra de la regulació d'entrada de vehicles a l'illa d'Eivissa. Això, evidentment, com dic, no fa tants d'anys, però, bé, benvingut sigui aquest canvi de posició del Partit Popular.

Però nosaltres el que demanam és que aquest canvi sigui real, perquè si no una mesura aïllada, com és la limitació d'entrada de vehicles a l'illa d'Eivissa, no serà suficient, no només no serà suficient, sinó que serà paper banyat. Per això, jo l'altre dia també deia clarament que hem d'anar molt més enllà, i aquí se n'ha parlat també, que continuï la paralització del moviment portuari al port de Sant Antoni, i això està en mans d'aquest Govern de les Illes Balears i, per això, demanam expressament al Govern de les Illes Balears, al Consell Insular d'Eivissa i a l'Ajuntament de Sant Antoni que es pronunciï en contra de recuperar, com dic, el trànsit, tant de passatgers com de mercaderies, al port de Sant Antoni, perquè, si no, tota la resta que parlam no serveix per a res.

Com tampoc no serveix parlar de limitació d'entrada de vehicles si no decreixem, si no limitam, si no tiram endarrera les 9.000 places turístiques que en aquests moments a l'illa d'Eivissa estan aturades per la moratòria turística, però que s'han d'eliminar del mapa. I jo, sincerament, no puc comprendre per què el Consell d'Eivissa es resisteix enèrgicament a eliminar aquestes 9.000 places turístiques que ara, com dic, estan afectades per la moratòria.

I el més incompreensible de tot això, que dimarts passat encara no s'havia aprovat, però ja ho vàiem venir, perquè ho havia anunciat el vicepresident, Sr. Costa, és que s'aprovi un decret llei òmnibus que va absolutament en sentit contrari del que avui aquí aprovarem quasi per unanimitat; és a dir, no pots dir que vols limitar l'entrada de vehicles a l'illa d'Eivissa i a la vegada fer una amnistia urbanística en sòl rústic.

*(Alguns aplaudiments)*

No es pot dir que limites l'entrada de vehicles a l'illa d'Eivissa i, a la vegada, permetre, sense cap control que es puguin ampliar i fer pàrquings per a vehicles a les platges i al sòl rústic, és que això és absolutament contradictori. Aquest camp qui pugui, una vegada més en el sòl rústic que acaba, jo diria, afectant especialment l'illa d'Eivissa, ens farà molt de mal.

I, Sr. Marí, vostè, com a president del Consell d'Eivissa, ja que ha volgut aportar aquesta proposició de llei de limitació de cotxes a la nostra illa, li deman expressament que aturin aquesta barbaritat que és el decret llei òmnibus, que suposa una barra lliure, una vegada més el sòl rústic, i també a l'illa d'Eivissa.

Hem de seguir i s'ha de lluitar amb totes les nostres forces contra l'oferta il·legal. I aquí m'hi vull aturar just un momentet perquè a ningú no se li escapa que justament no només l'oferta

il·legal, sinó el turisme que tenim en habitatges de vacances és bona part del causant que tinguem molt més trànsit de vehicles a la nostra illa, bé, a Eivissa i per a totes les illes, evidentment. I aquí sí que també no és que hi hagi hagut un canvi, jo crec que realment hi ha un bullit en el cap d'alguns dirigents respecte del que s'ha de fer amb el lloguer turístic il·legal.

Miri, fa pocs mesos, des que el Partit Popular va guanyar aquí el Govern de les Illes Balears, la presidenta Prohens va dir: *“Daremos apoyo jurídico al Consell para precintar viviendas turísticas ilegales. Prohens anuncia que el precinto de pisos turísticos ilegales será inminente. El Govern anuncia una regulación para precintar la oferta turística ilegal. El Consell advierte que romper el precinto de un piso turístico abrirá la vía penal”*.

I ja després, el Govern de les Illes Balears, en el mes d'octubre de l'any passat va aprovar el Decret llei d'emergència d'habitatge, i va dir: *“Las Pitiusas -va dir la Sra. Vidal, al costat del Sr. Costa, en roda de premsa després del Consell de Govern- Las Pitiusas ya pueden precintar los alquileres turísticos ilegales”*. Bé, fantàstic. Idò, bé, resulta que el passat dia 25 de maig, la Sra. Marta Vidal, consellera d'Habitatge, diu que és el Govern d'Espanya qui ens ha d'ajudar a precintat i a tancar aquests pisos turístics il·legals.

*(Alguns aplaudiments)*

Per què dic que això és una total contradicció? Perquè jo crec que fan molts d'anuncis, però a l'hora de la veritat i d'aplicar la normativa vigent fan poca cosa i, per això, tenim aquest camp qui pugui també en la poca persecució que tenim dels pisos, en aquest cas, del turisme que s'allotja de forma il·legal en aquests pisos turístics no autoritzats.

No voldria, però, acabar sense esmentar jo crec que una lluita molt important que va existir a l'illa d'Eivissa i que encara pagam amb fons públics dels pressuposts generals de la comunitat autònoma, com va ser la lluita antiautopista, aquí ho ha esmentat també el Sr. Marí Ribas, en el seu dia ja ho vàrem advertir: per què fem autopistes i autopistes, autovies, carreteres desmesurades a l'illa d'Eivissa? Es feien perquè hi anassin més cotxes, i ara hem de posar remei a una cosa que hi arribam prou tard, que és limitar l'entrada de vehicles a l'illa d'Eivissa, després d'haver fet una sagnia i una ferida irreparable al nostre territori, amb les autopistes d'Eivissa...

*(Alguns aplaudiments)*

..., les quals varen costar milions i milions d'euros a les arques públiques amb governs del Partit Popular, tant al Consell d'Eivissa com al Govern de les Illes Balears. I, per cert, encara pagam a dia d'avui.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

I esperàriem per allà, efectivament, encara tenim anys per acabar de pagar aquestes autopistes d'Eivissa.

*(Remor de veus)*

Per concloure i com vàrem dir en el nostre debat de la setmana passada i perquè arribi a bon port aquesta iniciativa legislativa del consell insular, a la que nosaltres no només donam suport, sinó que hem impulsat amb la proposició de llei que ja vàrem defensar la setmana passada, complirem la paraula donada, que retirarem la nostra proposició de llei de la setmana passada, perquè, evidentment, només pot quedar un text viu a tramitar durant la tramitació parlamentària de la llei i, en aquest cas, la que ve del Consell Insular d'Eivissa.

I crec que el Parlament no hauria de furar tampoc altres debats que tenim aquí pendents, com és una proposició de llei, en aquest cas, del Grup Parlamentari de MÉS per Mallorca, per una limitació, precisament, de l'entrada de vehicles a l'illa de Mallorca. Per tant, Sr. Apesteguia, nosaltres sí donarem suport perquè aquesta proposició de llei es pugui veure el més aviat possible en aquest Ple del Parlament, com també executar la proposta que ja hi ha a l'illa de Menorca, que recollia la Llei de Reserva de Biosfera la qual, per cert, el Partit Popular també modifica a través del decret llei omnibus, després que Menorca ja hagi fet els seus corresponents estudis de càrrega.

Creo que el Govern de les Illes Balears i el Partit Popular, si no vol prendre mesures de cara a la galeria, ha de donar suport també a totes aquestes iniciatives i, a més, les ha de pactar amb els grups parlamentaris de l'oposició. I dic això perquè és una evidència que el grup de VOX ja s'ha manifestat absolutament en contra d'aquestes mesures, ho va fer en el Consell Insular d'Eivissa, avui, justament, no hi ha cap representant del Consell d'Eivissa de VOX, ni defensa aquesta iniciativa, perquè, evidentment, hi van votar en contra.

I permeti'm també, i em disculp, que no ho he fet al principi, que doni les gràcies i la benvinguda als tres consellers del Consell d'Eivissa que han intervingut, pel Grup Popular la Sra. Sara Ramon, pel Grup Socialista el Sr. Marí Ribas i pel Grup Unides Podem el Sr. Óscar Rodríguez, així que benvinguts a aquesta casa i esperem que puguem veure en aquest ple del Parlament moltes iniciatives legislatives com aquesta.

I acab ara sí, ja. Hem vist fa pocs dies, a través dels mitjans de comunicació, un informe del Consell Nacional del Mercat de Valors i de la Competència, que posava en dubte una de les resolucions del Consell de Formentera sobre la limitació de l'entrada de vehicles a determinats cotxes de lloguers, i jo vull ser claríssima en això, perquè no ens ha de servir d'excusa per aturar res.

Es tracta d'un informe del Consell Nacional de la Competència del Mercat de Valors, efectivament, però no en contra de la llei que va aprovar aquest parlament, per cert, per part dels grups progressistes, per a la limitació de l'entrada de vehicles de lloguer a Formentera, sinó en contra de resolucions que s'han fet després de com s'havia d'aplicar aquesta llei. Només ho poso damunt la taula, perquè sé que a partir d'ara el Consell d'Eivissa, una vegada que estigui aprovada aquesta llei, tindrà molta feina endavant per executar la lletra petita i per decidir quin és aquest sostre de vehicles que poden entrar o no a l'illa d'Eivissa, de no fer distincions quant a aquesta entrada, segons les empreses siguin d'una banda o de l'altra, que aquí és on podríem tenir els problemes legals, però si agafar aquest

problema o el bou per les banyes -mai millor dit el dia que llavors tenim una proposició de llei en aquest sentit- i tirar endavant amb valentia aquesta proposició de llei, però acompanyada d'altres mesures, com abans he mencionat, sobretot decreixent en places turístiques i seguint amb la limitació que a dia d'avui existeix en el port de Sant Antoni.

Moltes gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Grupo *MÉS per Mallorca*, Sr. Rosa, té la paraula.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Bon dia, Sr. President. Bé, moltíssimes gràcies, Sr. President. En primer lloc, volem donar la benvinguda als tres consellers del Consell d'Eivissa, no només donar-los les gràcies per la iniciativa legislativa, sinó també donar-los la benvinguda en aquesta casa, que també és seva.

Ja ho hem expressat, el Grup Parlamentari *MÉS per Mallorca* donarà suport a aquesta iniciativa legislativa, com ja férem fa quinze dies, i no voldria deixar d'expressar una certa tristesa de veure com se succeeixen els debats una setmana rere l'altra i tornam a repetir els debats, entre altres coses perquè no han estat capaços de posar-se d'acord anteriorment; entre altres coses perquè el Consell d'Eivissa no va ser capaç de tirar endavant una iniciativa legislativa la passada legislatura, perquè intentava, entre altres coses, fer oposició a la Conselleria de Mobilitat, entre altres coses perquè no es va impulsar des de la Conselleria de Mobilitat la passada legislatura aquesta iniciativa legislativa; i entre altres coses perquè no ha volgut unificar el debat de les dues iniciatives legislatives en un de sol, perquè essencialment avui debatem la mateixa proposició no de llei que ja vàrem debatre fa quinze dies, essencialment, òbviament hi ha matisos i òbviament hi ha un component diferencial que per part nostra, que som insularistes per definició, és important que és un text que prové del Consell Insular d'Eivissa i que, per tant, el reverteix d'una importància major, perquè és la pròpia sobirania de l'illa d'Eivissa que ens diu que és el que voldrien fer, quina llei voldrien fer.

Però, tot i així, no deixam de tenir la percepció que perdem un temps preciós per debatre altres iniciatives, com ha posat damunt la taula la Sra. Costa. Si tot va com tocaria o previsiblement la setmana que ve debatrem una proposició de llei que és essencialment idèntica llevat que en lloc de parlar d'Eivissa o parlar de Formentera parlarà de Mallorca. Per tant, es giraran les tornes, en aquest cas, la proposam des del Grup *MÉS per Mallorca*, i veurem quina és la posició del Grup Parlamentari Popular.

Sigui com sigui, com ja férem fa quinze dies, nosaltres expressam el suport a aquesta iniciativa i ho feim per diversos motius. En primer lloc, perquè consideram que és una iniciativa que és bona per a l'illa d'Eivissa; en segon lloc, perquè es diu el que ja reclamam des de fa anys la societat d'Eivissa, els ecologistes i, a més a més, el nostre partit germà Ara Eivissa;

però també perquè és una mesura que, com he dit, ja voldriem nosaltres poder disposar a l'illa de Mallorca. Ens agradaria que el Consell Insular de Mallorca disposàs d'aquestes competències i, per desgràcia, encara no és així.

A la pregunta podem limitar l'entrada de vehicles a l'illa d'Eivissa?, certament sí. Per què ho poden fer?, perquè és proporcional, perquè està justificat amb la situació de col·lapse que tenim, i la situació col·lapse que tenim jo crec que els motius - alguns ja s'han desgranat al llarg de les intervencions que m'han precedit-, però els motius són clars: d'un costat, un turisme desbocat, i de l'altre, un urbanisme dispers. A tot això se li suma una insuficiència o un transport públic més que deficient. Aquests elements són exactament els mateixos que vol estimular el Govern de les Illes Balears, el Govern de Marga Prohens a través del Decret llei *bulldozer* que varen aprovar divendres passat.

La construcció en sòl rústic de forma massiva de forma indiscriminada, la "turistització" encara més de les Illes Balears, sense que hi hagi una contrapartida d'augmentar el transport públic, i després, oh, sorpresa!, ens trobarem que les carreteres estan col·lapsades, que els aparcaments estan col·lapsats, que la gent no pot circular, que la gent no pot anar d'un lloc a l'altre. Quina solució proposa el Partit Popular?, fer més pàrquing, perquè clar, després ens dirà que fan falta més carreteres, i després ens dirà que fa falta un port més gros perquè hi entri ...no ho sé, la solució sempre és anar a més. En canvi les dimensions de l'illa, que jo sàpiga, no han canviat, o almanco no han canviat fins que no amplien els ports, aquí sí que ampliaran una miqueta la superfície de l'illa en el cas de Mallorca.

És útil aquesta proposta?, sí, i dic si amb un cert to de dubte, perquè no ho resol tot, certament redueix la pressió damunt les carreteres, damunt els aparcaments, damunt els carrers a l'illa Eivissa, però no acaba amb la situació de col·lapse turístic que viu l'illa d'Eivissa. Per anar a l'arrel del problema fan falta mesures suplementàries. Ho parlava la Sra. Costa, i jo celebr que vulguin posar límits i que, de la mateixa manera que volen limitar nous bucs al port de Sant Antoni, jo em deman per què no volen limitar l'arribada d'avions a l'aeroport d'Eivissa, l'arribada d'avions a l'aeroport de Palma o l'arribada d'avions a aeroports de Menorca, perquè això és també anar a l'arrel del problema. I la setmana passada debatiem també de com posar límits. I vostè, s'hi abstenien.

I aquí la pregunta que jo em faig és per què s'abstenien, si era perquè interpel·làvem a Madrid, o era perquè no hi estàvem d'acord, perquè és important saber de què parlam. Si és una qüestió de lleialtat cap als nostres i no voler posar en entredit les polítiques que es duen a terme des del ministeri o si és per una qüestió que no acaben de compartir la necessitat de posar límits. Perquè si és el primer, seria tan fàcil com sortir a dir-ho; però sí és el segon, estan sent completament incoherents i el que prediquen respecte dels cotxes i respecte dels vaixells no ho estan predicant respecte d'AENA.

Dic també que és útil i dic que sí en un to de dubte, entre altres coses, perquè l'únic que fa aquesta llei és dotar els consells insulars d'eines, no posa un límit per si mateixa, no és una mesura de reducció del creixement de la pressió per si

mateixa. El que fa és dotar els consells insulars d'eines. Per tant, en aquest sentit, creim que és indispensable que els consells insulars, que són competents en matèria de turisme, que són competents en matèria de territori, que són competents en matèria de carreteres, puguin determinar, puguin gestionar les seves polítiques d'acord amb els paràmetres que considerin oportuns, perquè, si no, no podem viure a ca nostra; si no, és el mercat qui ens defineix qui pot viure en aquestes illes; si no, és el mercat qui ens defineix si es pot circular per aquestes carreteres, si es pot aparcar, si es pot arribar a segons quins llocs o a segons quins altres.

Per tant, crec que és una eina encertada, una eina necessària per part dels consells insulars. I dic per part dels consells insulars, perquè aquesta eina ja existeix a Formentera, ja s'aplica a Formentera des de fa uns anys. Existeix a Menorca, però no es vol aplicar. I a Mallorca no se sap. El president del consell es va presentar a les eleccions i va dir que volia desembussar Mallorca, no sé de quina manera pensa fer-ho, en tot cas, l'únic que ha fet fins ara ha estat canviar el disc de velocitat de la via de cintura, no ha fet res pus, i amb això, més que desembossar, el que ha fet és accelerar la via de cintura com a molt, com a molt, si de cas a determinades hores, perquè certament a altres hores no es pot circular.

Fins ara, totes les iniciatives que hem dut d'aquesta índole des de MÉS per Mallorca al Consell de Mallorca, el Partit Popular les ha votades en contra. No sé si la setmana que ve, en què previsiblement debatrem aquesta qüestió, canviaran de parer, no sé si Mallorca ha de ser diferent de la resta d'illes i es mereix la saturació turística. No sé si el Sr. Sagreras em podrà donar la resposta del que pensen votar la setmana que ve, perquè fins ara el Consell de Mallorca s'hi ha oposat, el Sr. Galmés s'hi ha oposat.

Per tant, en aquest sentit, nosaltres volem saber si el Partit Popular considera que a Mallorca hem de poder circular per les carreteres. Si a Mallorca hem de patir el col·lapse turístic que patim. O si és que a Mallorca no hem de poder decidir, a Mallorca ho hem de delegar tot a la Mesa de Turisme on participen, entre altres els *rent a cars* els quals òbviament decidiran que s'estimen més poder circular, poder posar els seus cotxes en circulació.

És que parlem d'això, de si la sobirania recau en aquest parlament o si recau en una mesa que es varen inventar, ho dic perquè avui el Sr. Costa s'ha fet un fart de parlar d'organismes que estan creats, però que no tenen personal..., són organismes reglats -reglats-, els que vostès s'han carregat, vostès han creat un organisme consultiu que no està reglat, que ningú no defineix qui participa, simplement per ser la gràcia divina de qualcú al Consolat que ha decidit convocar una persona i no una altra, i és aquí on hem de dipositar tota la sobirania popular. Perquè, és clar, el Parlament d'aquestes d'aquestes illes, que representam els diputats i les diputades la sobirania d'aquestes illes, aquí no, aquí no es pot debatre de turisme ni de col·lapse turístic, és a la Mesa aquesta que s'ha inventat la Sra. Prohens.

Dit això, he d'expressar una vegada més el suport a aquesta iniciativa i agrair la presència i la defensa dels tres consellers, crec que és important no només que hagin vingut i que hagin

pogut defensar la iniciativa, sinó que, a més a més, exposin el consens que existeix a l'illa d'Eivissa respecte d'aquesta qüestió, crec que ens interpel·la a totes les forces polítiques, a donar-li suport i a una tramitació accelerada.

I sí que voldria tornar incidir en la tristesa o en la llàstima d'haver de tornar debatre per segona vegada aquesta iniciativa, que, previsiblement, serà la tercera vegada, quan vostès, els del Grup Parlamentari Socialista sol·licitin la retirada de la iniciativa que es va prendre en consideració ara fa quinze dies, perquè això, sincerament, ens fa perdre un temps preciós als diputats en aquest parlament, que podríem dedicar a altres qüestions, a altres propostes, a altres mesures que estan en cua, i no parl necessàriament de les que debatrem després, avui, sinó que parl de mesures com la llei de l'impost a les grans superfícies comercials, la regulació de les rebaixes, parl de la limitació de l'entrada de vehicles a l'illa de Mallorca o parl de policia autonòmica, totes elles iniciatives legislatives del meu grup parlamentari que estan en cua i que encara no s'han pogut debatre.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Grupo Mixto se reparten el tiempo, en primer lugar, el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. I, en primer lloc, vull donar la benvinguda als representants del Consell d'Eivissa, els he coneguts, hem tingut ocasió de treballar plegats amb la Sra. Ramon fa dues legislatures, a la meua primera legislatura, el Sr. Marí, vam tenir ocasió de discutir molt cordialment, com sempre, i, evidentment, amb el Sr. Rodríguez Aller, que, tot i que en aquest cas no pugui dir que hagi estat membre d'aquesta casa, sí que ens uneix una gran coincidència de visions i de complicitats del model d'Illes Balears que volem, per tant, un plaer tenir-los avui aquí, amb aquesta proposta, que ja avanç que, com es poden imaginar, votarem a favor, perquè el meu partit ha fet bandera de la possibilitat de limitar l'entrada de cotxes.

I, dit això, sí que voldria fer unes reflexions sobre la consistència dels discursos. I aquí digues-me amb dos plans temporals, un mes de més diacrònic, ja s'hi ha fet referència a les incoherències, el Partit Popular, abanderat de la construcció d'aquestes carreteres faraòniques, per cert, amb doblers de la comunitat autònoma, tot i que la competència de carreteres és insular, res a dir, eh, no diré que em requi que des del Govern de les Illes Balears es paguin despeses d'Eivissa, del que sí tenc a dir és d'aquesta despesa, d'aquesta despesa faraònica amb el seu sistema de pagament, tan ocurrent i tan celebrat en aquell moment pel llavors president, el Sr. Matas, i que ara pagam amb el seu peatge a l'ombra.

I ara em demano: ja han fet els estudis de la demanda que posaran els concessionaris pel lucre cessant, quan es limita l'entrada de cotxes? Perquè, és clar, aquesta gent s'enriqueixen

a base d'un peatge a l'ombra que el Govern de les Illes Balears paga per cada cotxe que passa per aquestes carreteres. I ara, quan limitin l'entrada de cotxes, si és que l'arriben a limitar, el Sr. Marí ja sap que tinc els meus dubtes que ho acabin fent, aquestes empreses diran: escoltin, nosaltres tenim una expectativa de guany, què farem ara?

Després, les indemnitzacions seran culpa de l'esquerra, quan aquí hi ha un problema d'una falta de visió política; és a dir, jo aquí per què faig aquesta reflexió? Perquè vull posar en evidència la falta de projecte del Partit Popular per a les nostres illes. És a dir, fa vint anys es posa a fer unes carreteres, com es diu ara en castellà, *como si no hubiera un mañana*, i ara, quan fou mort el combregaran; ara que tenim les carreteres gaire saturades: *falta de gestión* diuen, és que no han gestionat el turisme, ens diuen ara.

L'altre dia la presidenta em deia, a Menorca, el rècord, vuit anys per acabar una carretera. Tal vegada haurà valgut la pena esperar vuit anys.

*(Alguns aplaudiments)*

Perquè, és clar, la gran eficàcia constructiva de carreteres del Partit Popular són unes autopistes, unes autovies que el que han fet ara és saturar totalment tota la xarxa de carreteres d'Eivissa. Per tant, falta de visió total, perquè sempre se'ns critica als partits que no tenim..., que la nostra presa de decisions va de legislatura a legislatura, que no tenim visió de futur. Però és que n'hi ha alguns que el que fan és governar de forma espasmòdica: ara toca obres faraòniques? Obres faraòniques. Ara, la gent està molt molesta, amb raó, perquè tot està saturat. Anem a limitar l'entrada de cotxes, amb una absència absoluta de visió a llarg termini. Per això deia una anàlisi diacrònica, però també sincrònica, el Sr. Rosa ho deia, però si acaben d'aprovar un decret llei per crear pàrquings en sòl rústic perquè puguin entrar-hi més cotxes, sense tenir en compte la capacitat de càrrega de les platges; és a dir, és que no aprenen, és que tornen a incidir, a insistir cada vegada...

*(Alguns aplaudiments)*

... en el mateix. en el mateix error i en la mateixa falta de visió global i de discurs i de visió a llarg termini de les illes que volem.

I aquesta mateixa crítica, encara deixi'm, no només el tema dels pàrquings en sòl rústic, encara fa quatre dies, quan el Sr. Marí era conseller, la legislatura passada, discutíem proposicions nostres, per exemple, de limitar l'arribada de visitants per Sant Joan, és a dir, limitar el nombre de vaixells que per Sant Joan vénen a Ciutadella. Bé, per un tema de seguretat, per un tema de no contribuir a una massificació d'un espai limitat, perquè els espais són limitats. Jo sempre pos l'exemple del teatre de l'estadi de futbol, una ciutat com Ciutadella o el seu centre, on es celebren les festes és un espai limitat, i les Illes també són un espai limitat, cadascuna a la seva escala, i aquests aforaments s'han de poder controlar i s'han de poder controlar els fluxos.

És que ara només ho diu VOX, ara s'ha quedat sol VOX dient-ho, però el PP fa quatre dies ho deia, que tot això eren

atemptats al dret fonamental a la mobilitat dels ciutadans; és a dir, fa quatre dies s'al·legava que limitar els fluxos és atemptar contra els drets fonamentals dels ciutadans, i ara ens porten aquí una proposició de llei per limitar l'entrada de cotxes. Si això no és una incongruència, una falta de visió a llarg termini i una absència de discurs coherent per a les Illes Balears, ja em diran què és.

Evidentment, tot i que jo votaré a favor d'aquesta, nosaltres votarem a favor d'aquesta proposició de llei, no volia deixar passar, evidentment, aquesta crítica.

I també, tot això que dic es resumeix amb les previsions de la Llei Menorca Reserva de la Biosfera, és a dir, el Sr. Rodríguez hi ha fet referència, diu: Menorca ja ho té. Bé, ho tenim sobre el paper, ho tenim sobre el paper, perquè allà on es podria fer el PP no fa res, no ho fa, perquè fins i tot hi ha els informes de càrrega, però es veu que els informes de càrrega que tenen no els agraden, però que en demanaran uns a veure si els informes de càrrega, de capacitat de càrrega, són més laxes.

Això és el que he dit, això és el que han dit els representants del Partit Popular en el govern del Consell de Menorca. Allà ho podríem fer, allà hi ha també un consens social que s'ha de fer, hi ha els informes per fer-ho, però no es fa. Van criticant que la carretera no es va acabar en vuit anys, perquè, clar, què va fer el Partit Popular just abans de deixar de governar?, deixar fetes unes macro estructures, els famosos ponts, eh?, per passar el marró als que vénen després, i clar, evidentment, quan això ja està fet, quan aquesta falta de visió que porta a fer aquells "mamotrets", ja està fet, clar, després hem de venir els de l'esquerra a mirar de fer els informes necessaris per poder-ho tirar a terra. I això, evidentment, costa. I ara ens tiren en cara això, sense assumir la responsabilitat d'haver construït aquells "mamotrets" que ara es veu que són absolutament innecessàries.

No vull acabar, també, després d'haver dit que hi votaria a favor, sense dir les objeccions que pos en aquest tema, una crítica que ja vaig fer en el seu moment, el Sr. Rosa també hi ha fet referència, no? Que és, a veure, i aquí he de fer una petita estirada d'orelles tant al Partit Popular com al PSOE, que és que estiguem aquí debatent dues vegades el mateix. El Sr. Rosa ha dit "quan haguem de votar aquí la retirada", però després haurem de convocar la Comissió General de Consells i tornar a tenir el mateix debat. Per tant, una animalada dedicar tant de temps a una cosa que genera un gran consens, en la qual afortunadament l'únic grup que queda exclòs d'aquest consens és VOX; i, bé, per un tema de protagonismes, i per un tema de qui sortirà a la foto i per un tema que no sembli que jo estic menys implicat que tu, res, ens veiem fent aquest teatre de tornar a reiterar un debat que ja s'ha produït, no?

Evidentment, si el president posa aquest tema a l'ordre del dia, nosaltres el debatrem, però no volia deixar de fer aquesta crítica del que em sembla que és un abús i de fet un frau també als ciutadans, que ens paguen el sou per debatre temes, els temes que hi ha en cua i no per repetir debats i que, per tant, crec que també haurien d'assumir responsabilitats en aquest sentit, tant el Partit Popular com el PSOE perquè ens trobem amb aquesta tessitura.

I això és tot. Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Gómez, té la paraula.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores diputades, senyors diputats i, sobretot, benvinguts els representants del Consell Insular d'Eivissa, que és un gust rebre les Illes en seu parlamentària.

Bé, s'han dit dades que són aclaparadores. Algunes val la pena recordar-les, no? Entre el 2001 i el 2022 es quadruplica el nombre de vehicles que arriba a l'illa d'Eivissa, que passa de 51.000 a 207.000 vehicles, també dades d'Autoritat Portuària que diu que el 2019 van entregar gairebé 29.000 i el 23 més de 48.000, és a dir, és un augment progressiu i del tot insuportable des del punt de vista de la població resident a Eivissa, però també les persones que visiten l'illa la pugui suportar, perquè moltes vegades sembla que facin discursos defensant la comoditat de les persones que vivim a les nostres illes. Però jo crec que si realment volem defensar el turisme com a sector no de monocultiu, però sí, òbviament, del qual hem de tenir cura, haurien d'estar pensant com viuen la seva experiència turística a les persones que ens visita. Eivissa té 572 quilòmetres quadrats i té una població de 193.000 aproximadament, que ja que ja és població, però durant un sol dia arriben a conviure 341.000 persones quan arriba el dia punta del mes d'agost.

Aquest augment de la pressió demogràfica -com dic- és del tot insuportable i òbviament s'ha vist traslladat no només a les carreteres de l'illa, també els carrers de Vila i de les altres poblacions. I, clar, es fa del tot inviable una vida de qualitat, perquè ningú no vol estar tot el dia aguantant embossos, embossos i accidents de trànsit, que no hauríem d'oblidar que aquest també és un greu problema que haurien de tenir clar.

El propi parc automobilístic de l'illa ha augmentat un 2,5% en les dues darreres dècades, i ha passat a ser de 150.000 vehicles censats. I aquesta circumstància -com es deia abans- en determinades mans té una solució fàcil, que és fer i construir autovies; però clar, el que ha demostrat Eivissa, que jo crec que és un cas quasi de manual, és que la construcció d'autovies el que fomenta és l'augment de vehicles d'ús particular, jo crec que hi ha una relació directament causal, i està bé, senyores i senyors del Partit Popular, que s'avenguin a l'evidència, no?, benvinguts a aquesta evidència que està clar que fa temps que altres formacions polítiques, com Unides Podem, fa temps que explicàvem. Aquest foment de l'ús del cotxe privat és cert que ve afavorit per les característiques pròpies dels territoris insulars, però més que mai ens hauria d'haver fet capaçs i capaces d'haver-ho vist, en tot cas, enhorabona, perquè han arribat a aquest consens les forces polítiques eivissenques, han hagut fer un plenari d'urgència per arribar a empatar amb els temps de calendari parlamentari, i una llàstima aquesta reiteració de sessions parlamentàries repetides, no té molt de sentit, però benvingut al final l'acord per a aquesta iniciativa legislativa.

També s'ha recordat -jo no vull ser menys- que aquesta eina legislativa és només una eina que no obliga, i vull recordar el que ha succeït amb la Llei de Reserva de Biosfera de Menorca, que des de 2023 dona possibilitat de posar aquest sostre d'entrada de vehicles i que el mateix Partit Popular, que aquí sembla que ho està defensant i que la posarà en marxa, a Menorca ha decidit que aquest no era un tema prioritari. No és un tema prioritari per al Partit Popular de Menorca viure amb embossos i viure amb una sinistralitat automobilística que, òbviament, causa víctimes.

I, Sr. Marí, vostès ara tindran en les seves mans aquesta possibilitat d'arribar a acords amb el consell insular i posar aquest sostre i aquest topall. A la vegada estaran obligades a arribar també a acords apostant per aquest transport públic col·lectiu i per l'habilitació, per posar exemple, de vies verdes on podem recórrer la ciutat amb polítiques de mobilitat sostenible i activa. I ha de ser així, perquè, si no, no és creïble que vostès avui, ràpidament i de forma urgent, duguin aquesta iniciativa aquí, en seu parlamentària.

Jo crec que Formentera és el referent, és a dir, Formentera ho va tenir clar, va posar en marxa el mecanisme i el va aplicar. Ara mateix l'antireferent, desgraciadament, per a mi és Menorca, i dic desgraciadament perquè represent una circumscripció precisament menorquina, i el cas menorquí en aquest moment també recorda aquella cèlebre frase de la novel·la del *Viatge tràgic de l'amo en Xec de S'Ullastrar*, que quan li demanen com ha anat l'operació, ell contesta que l'operació ha anat bé, ha anat bé, però que ma dona és morta. I és que aquesta frase l'empram ja de forma habitual quan ens feim il·lusions perquè alguna cosa ens pugui sortir bé o que puguem sortir d'algun tipus de tràngol o d'una adversitat, però les coses finalment no surten com voldrien. Jo esper que a Eivissa l'operació vagi bé i que ma dona també visqui i tenguí molta salut.

No facin tampoc com la Sra. Prohens, que, mentre ens convoca a aquesta mesa per la sostenibilitat del turisme, ja havia redactat l'infumable decret òmnibus, que inclou la legalització d'edificacions il·legals en rústic, anunciant, a més a més, que en pocs anys es podrà fer lloguer turístic, on es carrega també la Comissió Balear de Medi Ambient, on treu de la Llei de Reserva de la Biosfera l'Agenda Urbana de Menorca i el Pla de descarbonització 2030 també per a Menorca. És a dir, a Menorca, l'amo En Xec avui en dia és més vigent que mai, desgraciadament, i per obra dels cirurgians, dels metges del Partit Popular. Sí, senyors del Partit Popular, és a dir, quin Partit Popular ens hem de creure, el d'Eivissa que ara mateix lidera aquesta iniciativa i que la volem fer creïble?, quin Partit Popular ens hem de creure, els de Balears aquí, de la Sra. Prohens que ens convoca a aquesta mesa per fer-se una foto mentre ens la clava; o als de Menorca, que claríssimament, o als de Menorca, que ha dit que no era una prioritat aclarir el tema del col·lapse i de la congestió automobilística.

Moltes gràcies, i enhorabona, companys i companyes d'Eivissa.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Grupo Popular, el Sr. Marí, tiene la palabra.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. MARÍ I TORRES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, molt bon dia. Jo, en primer lloc, vull dar les gràcies i la benvinguda a aquesta cambra als representants del Consell Insular d'Eivissa, a Sara Ramon, per part del Partit Popular; al Sr. Mari Ribas, del Partit Socialista; i al company Óscar Rodríguez, del Grup Mixt, Unides Podem; he de felicitar-los per la seva defensa, cadascú des de la seva posició, evidentment, però crec que, en definitiva, una bona defensa d'una qüestió que ens preocupa a tots. I el passat 10 de maig va ser aprovada en el Ple del Consell Insular d'Eivissa. I ara fa exactament dues setmanes que, des d'aquesta mateixa tribuna, el Grup Parlamentari Popular ja donava suport a una iniciativa que va ser presentada pel Partit Socialista relativa, precisament a la regulació de l'entrada de vehicles a l'illa d'Eivissa.

I ho feia, precisament, per mostrar la voluntat ferma i també el compromís d'aquest grup de fer feina de manera coordinada, de manera consensuada, en una qüestió que es reclama a Eivissa des de ja fa temps. Ja en aquell moment vàrem dir que, com no pot ser d'una altra manera, donaríem també suport a la presa en consideració de la iniciativa legislativa impulsada pel consell insular que avui sotmetem a votació.

El Partit Socialista també va manifestar, i avui la Sra. Costa ho ha tornat reiterar, una vegada s'aprovi aquesta iniciativa legislativa, retiraran la seva proposta de llei, perquè, evidentment, no té sentit tramitar dues lleis quan compartim el mateix objectiu. El Grup Parlamentari Popular donarà suport a aquesta iniciativa legislativa del consell insular, perquè és una proposta més desenvolupada, més completa i feta des d'Eivissa, però només per aplicar-se a Eivissa, amb la importància i la transcendència que això suposa.

I si alguna cosa ha quedat clara durant les diferents intervencions que hem escoltat és que estam en aquest cas davant d'una oportunitat única d'avançar en un tema que és prou important i al mateix temps tan complex com per intentar cercar el màxim consens possible. Si al Consell Insular d'Eivissa, la màxima institució de l'illa, han estat capaços d'aparcar diferències i ajuntar esforços per arribar a aquest objectiu comú, aquesta cambra, evidentment, com ja han manifestat tots els grups que han intervingut, estaran a l'alçada i donaran suport a aquesta iniciativa per elaborar i aprovar una llei, com deia abans, impulsada des d'Eivissa, una llei a la qual ara podran presentar-hi esmenes, propostes que la millorin, però que estableix, sense cap dubte, les bases generals que han de permetre controlar i regular l'entrada indiscriminada, incontrolada, de vehicles a determinats mesos de la temporada alta d'estiu. Perquè si realment el que vol és presentar una norma que sigui eficaç, que perduri en el temps i assoleixi els objectius marcats, no hi ha altre camí que fer-ho des d'una proposta que sigui treballada, que sigui ben documentada i,

sobretot, que sigui suportada per la ciutadania eivissenca; una proposta com la que avui sotmetem aquí a debat.

I, com ja s'ha explicat en el torn d'intervencions per part dels representants insulars, la iniciativa legislativa arriba a aquest Parlament després d'haver fet molta feina, per part de tècnics, per part d'associacions empresarials i sindicals, per particulars i també pels diferents grups polítics del consell insular. I, sobretot, arriba a avalada per informes i estudis de càrrega que justifiquen aquesta proposta.

La seva presa en consideració suposa, idò, avançar en una passa més, una passa molt important en aquest full de ruta per aconseguir aquest objectiu, que és comú per a tots. Creiem, sincerament, que en aquest cas, per sobre de plantejaments i d'interessos partidistes i també ideològics, els esforços d'aquesta cambra s'han de centrar en aconseguir una norma que al final sigui eficaç, que ordeni l'afluència de vehicles a l'illa amb mesures que millorin l'entorn i la qualitat de vida de la població, al mateix temps que es preserva la imatge i la sostenibilitat d'Eivissa, en fer possible la convivència, la qualitat de vida, la mobilitat i la satisfacció dels residents i dels visitants.

I des del Grup Parlamentari Popular demanam i defensam, com ja he dit en altres ocasions, que això es faci des del diàleg, des de la moderació i des de la implicació política i ciutadana, si realment el que volem és aconseguir resultats efectius. Fem per a això una crida al diàleg i consens, tal com també va fer la presidenta del Govern a la recent presentació de la Mesa per un pacte social i polític per la sostenibilitat a les nostres illes.

Tornant a la proposta concreta d'Eivissa, es bo recordar la feina constant i també silenciosa que s'ha fet, recordem que va ser el 27 de juny de l'any 2022 quan es va presentar un primer esborrany de text legal que, per primera vegada, anava acompanyat d'estudis previs de càrrega, d'anàlisi de fluxos de vehicles i d'una feina prèvia de consulta i també de participació, que ha estat clau, com s'ha explicat, per enfocar la via legislativa que avui sotmetem a aprovació.

Des d'aquest grup volem posar en valor tota la feina que s'ha fet fins ara en analitzar i recollir dades per refondre un text de la manera més acurada possible. I és important també destacar que de totes aquestes dades se'n recull que l'entrada de vehicles, i ja s'ha dit abans, en dues dècades, del 2001 al 2022, s'ha multiplicat per 4, hem passat de 51.000 vehicles a 207.000 vehicles, i s'ha de recordar que a l'any 2019 eren quasi 158.000.

A més, durant els últims anys l'entrada de vehicles en règim de passatge s'ha incrementat de forma molt acusada, així com també el nombre de vehicles que entren a illa, però que després no surten de l'illa.

Recordem també que, des del 2019 al 2023, en els mesos de juliol i agost assistim a increments que són totalment insostenibles, de dos dígits anuals, hem passat de 29.000 vehicles el 2019 a 43.000 el 2023, el que suposa un increment de quasi un 50% només en quatre anys. Les estacions d'aforament del consell insular també certifiquen una marcada estacionalitat d'increment de trànsit a la xarxa viària eivissenca

entre els mesos de juny a setembre, especialment en els mesos de juliol i agost.

També és un fet preocupant que la taxa de motorització ja és superior al nombre d'habitants de l'illa i segueix creixent, en definitiva, hi ha sobre l'illa més cotxes que habitants.

Aquestes xifres són només algunes de les dades que formen part de l'exposició de motius d'aquesta proposta a la qual avui donarem suport i que s'articula, com ja s'ha dit, en 22 articles, 5 disposicions addicionals, 1 derogatòria i 3 disposicions finals.

I entrant ja en alguns detalls importants, que ja s'han explicat per part dels membres del consell insular, aquesta proposta estableix mesures específiques referides a la sostenibilitat ambiental i socioeconòmica de l'illa d'Eivissa, en regular fluxos turístics i de mobilitat sostenible basats en el principi de necessitat, principi d'eficàcia, de proporcionalitat i, important, de no-discriminació. De fet, en el seu capítol 3, la llei preveu l'elaboració d'un pla d'acció per a la sostenibilitat, que serà l'instrument que recollirà accions concretes per arribar als objectius plantejats en aquesta llei.

La ciutadania de l'illa d'Eivissa pateix una allau de vehicles en alguns mesos de l'any, que fa que cada vegada sigui més complicada la mobilitat dels residents i dels visitants. La ciutadania eivissenca reclama solucions a aquesta allau indiscriminada que provoca una saturació cada vegada més insuportable a la nostra illa.

Per altra banda, la ciutadania eivissenca està orgullosa de la seva illa i del progrés que suposa el turisme, però reclama que es corregeixin alguns desequilibris i externalitats que provoca, una de les quals és, sense cap dubte, la saturació de vehicles. Tots aquí tenim un repte, que és aconseguir aquest equilibri necessari, aquesta sostenibilitat ambiental, econòmica i social, i, al mateix temps, complir amb el que ens exigeix la ciutadania i, a més, fer compatible el seu benestar i la convivència amb els turistes.

Senyores i senyors diputades, el Grup Parlamentari Popular votarà avui a favor d'aquesta iniciativa legislativa, perquè vol ser art i part en l'aprovació d'una llei històrica per a l'illa d'Eivissa, vol ser art i part per aconseguir una llei de tots i per a tots, i això no s'aconsegueix ni corrent ni es fa a partir de suposicions o percepcions. Això es concreta a partir de dades, a partir de rigor, perquè no per córrer més arribarem abans.

Així que esper que durant la tramitació d'aquesta iniciativa vostès, tots els diputats, introdueixin noves propostes, esmenes adequades per garantir-ne l'eficàcia.

No oblidem que la regulació d'entrada de vehicles, seguint les línies que marca Europa, té una motivació de mobilitat, però també té una motivació ambiental i territorial, ja que limitar els vehicles suposa també evitar nous consums de territori per ampliar la xarxa viària.

S'ha de tenir present que les solucions proposades des d'Eivissa per regular l'entrada de vehicles també tenen en compte l'obligació de garantir la mobilitat i les necessitats bàsiques de la ciutadania i dels visitants. Per això es fa

necessari incrementar rutes i freqüències del transport públic, i també s'aplicarà emprant com a base exemples que ja funcionen a altres illes de la Mediterrània, com és el cas de l'illa de Formentera aquí, a Balears, Capri o Ischia a Itàlia o Kolocep a Croàcia, per esmentar-ne algunes.

Tot i això, hem de ser conscients que estam parlant d'illes que estan menys poblades i molt més petites que Eivissa, per la qual cosa la implantació i la seva posada en marxa i control d'aquesta llei, sense cap dubte, serà molt més complexa i requerirà, a més, la necessària col·laboració per part de la Direcció General de Trànsit, Autoritat Portuària, Govern de les Illes Balears i navilieres que ja han participat en el procés previ per arribar a aquest text que avui tractam aquí, en aquesta cambra.

Per acabar, torn al començament, l'aprovació d'aquesta iniciativa suposa l'inici d'un camí directe i compromès cap al present i cap al futur de l'illa d'Eivissa, i hauríem d'estar tots orgullosos de formar part activa d'aquest moment, perquè Eivissa és una illa que viu i, a més, vol seguir vivint del turisme i seguir sent un referent mundial com a destí d'avantguarda.

Per aquesta raó i perquè l'illa ja no poden suportar més aquesta pressió, ara es fa necessari adoptar i posar en marxa mesures reguladores que millorin la convivència -com ja s'ha dit moltes vegades- entre residents i visitants, així com també preservar el nostre entorn i una d'aquestes mesures, i no és l'única, evidentment, és una norma reguladora per controlar i limitar l'arribada de vehicles a l'illa d'Eivissa.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Vamos a iniciar el turno de réplica. En primer lugar, tiene la palabra la Sra. Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Molt breument, una de les coses que no he dit a la meua primera intervenció, sí ho vaig fer fa dues setmanes quan aprovàvem aquí la proposició de llei del Partit Socialista, era que el nostre interès -i així ho vàrem manifestar i creim que s'hauria de recollir a la llei- precisament és que s'ha d'aplicar aquesta limitació d'entrada de vehicles dins d'un any, és a dir, per a l'estiu de l'any 2025.

Aquesta serà la primera prova de foc per saber si el Consell d'Eivissa realment té vertadera intenció i voluntat de posar aquesta limitació. Crec que, en un any que tenim per endavant, és temps més que suficient perquè això sigui una realitat l'any que ve, i més a més, tot això ha d'anar acompanyat de la millora del transport públic en aquest cas a l'illa d'Eivissa, que qui té les competències, evidentment, és el Consell d'Eivissa, i no pots estar posant una limitació, en aquest cas, a vehicles privats si paral·lelament no fas aquesta millora en el transport públic.



Es deia aquí que hem de deixar de banda interessos partidistes, ideològics..., que jo sé que això es deia amb bona intenció, però jo vull reivindicar, precisament, els interessos ideològics, la nostra ideologia que fa que avui no només estiguem defensant aquesta proposta, sinó que la nostra ideologia ha fet i va fer en el seu dia que tinguem en aquests moments a les nostres illes espais naturals protegits...

*(Alguns aplaudiments)*

... en el cas d'Eivissa -i ho he dit abans- indrets tan importants com Ses Salines d'Eivissa i Formentera, i això va ser ideologia, la que la va aprovar, perquè vull recordar, i la que la va preservar, que precisament hi havia no només grups econòmics, sinó també els grups polítics que defensaven la urbanització total de Ses Salines d'Eivissa i Formentera.

*(Alguns aplaudiments)*

Així que vull reconèixer a tota aquella ciutadania que tant va lluitar i especialment també a una funcionària pública, Isabel Martínez, funcionària de l'Ajuntament de Sant Josep, que va ser perseguida per la dreta per haver-se plantat i per haver defensat Ses Salines d'Eivissa i Formentera, com també a aquells governs progressistes, i feia menció abans a un espai tan emblemàtic a Eivissa com és Cala d'Hort, que sí, la ideologia va salvar Cala d'Hort de la seva urbanització...

*(Alguns aplaudiments)*

... perquè vull recordar que un dia abans de les eleccions de maig de 1999 es va donar una llicència per urbanitzar tot Cala d'Hort, i només el govern progressista del Consell d'Eivissa i el govern progressista del president Antich en el Govern de les Illes Balears va haver d'aturar les màquines el dia en què, a l'estiu de l'any 1999, entraven aquestes màquines a Cala d'Hort. Sí, la ideologia salva espais naturals.

*(Alguns aplaudiments)*

I, per últim, benvinguts siguin els canvis de criteri, encara que tinguin poca credibilitat. Jo, sincerament, i amb tots els meus respectes, posar aquí d'exemple la Mesa per a un pacte per la sostenibilitat que va convocar la presidenta Prohens fa pocs dies i la mateixa setmana o dies després aprovar aquest vergonyós decret llei omnibus, sincerament, crec que se'n riuen de la ciutadania i de les entitats que, com a mínim, els haurien de merèixer respecte, ja que les varen convocar a aquesta mesa.

I sí, deia benvinguts siguin els canvis ideològics si fossin certs. Jo abans he posat l'exemple, però és que ara ho llegiré literalment, perquè és que cada volta que ho llegesc... me'n faig creus; el president del Partit Popular d'Eivissa, Sr. Marí Bosó, deia que *"No es partidario de encerrarse más, dice que esta ha sido la apuesta de la pitiusa menor -fent referència a Formentera en la limitació de cotxes- que ha tenido consecuencias negativas en sectores como el comercio -s'ho va inventar i es va quedar tan ample-, puso en duda que haya saturación en las carreteras de Ibiza"*, president del Partit Popular a l'illa d'Eivissa. Per tant, no havien tengut mai aquesta intenció de posar límits.

I, per últim, per deixar tranquils a tots aquells grups que pensen que això és un debat reiteratiu i que ens fa perdre el temps, els he de dir, companys dels grups parlamentaris que així ho han manifestat, que no, que si el Grup Socialista no hagués presentat la proposició de llei el mes de gener de 2024 en aquesta cambra, avui no estaríem parlat d'aquesta iniciativa...

*(Alguns aplaudiments)*

...del consell insular, que vull recordar que es va presentar -oh, casualitat!- un mes després, és a dir, en el mes de febrer de 2024 al Consell Insular d'Eivissa.

I no es portin a engany, no és per un problema de fotos o de protagonisme, no, no, jo no pens que aquest sigui el problema, per suposat ni del meu grup, però ni tan sols del Partit Popular. No és un problema de fotos. És un problema de la por electoral que té la dreta d'aquestes illes quan veu que la gent es manifesta en els carrers dient "Ja n'hi ha prou, de saturació i de consumir més territori"...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Acab ja. I que el decret llei omnibus que ha aprovat el Partit Popular, de moment en solitari, va absolutament en línia contrària al que aquí avui feim veure que tots defensam.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Rosa, té la paraula.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Quan vostè vulgui, Sr. President. Sra. Costa, permeti'm que li digui que sí que és un debat reiteratiu, i jo celebr que vostès haguessin entrat la proposició de llei el mes de gener, i celebr que gràcies a això, el Consell d'Eivissa i el Partit Popular d'Eivissa s'hagi mogut, tot el que no s'han mogut en quatre anys, i ho celebr. Però si avui debatem tres iniciatives legislatives, quan fa quinze dies en vàrem debatre una és, entre altres coses, per una qüestió de fotos. En això no ens prengui el pèl, perquè haurem de convocar el Consell General de Consells Insulars, la Comissió de consells insulars i debatre aquesta iniciativa una altra vegada -les dues-, la d'avui i la de fa quinze dies. I haurem de tornar debatre si es retira o no es retira de la tramitació la iniciativa que ja es va prendre en consideració, perquè la pregunta és, vostès varen fer veure el Partit Popular, perfecte, ho celebr, crec que és important, perquè la voluntat no hi era, clarament. Ara, per què no es varen debatre les dues iniciatives legislatives el mateix dia, en el mateix ple? Perquè no hi havia voluntat, i en això a mi em sap greu, però no ens prengui el pèl.

El Sr. Marí ens planteja que Eivissa té unes dades terribles en matèria de cotxes, que han augmentat els darrers quatre anys de forma significativa, que pateixen un allau de turistes i de vehicles. Sr. Marí, sort que vostè és competent en matèria de carreteres, en matèria de mobilitat, en matèria d'urbanisme i en matèria de turisme, perquè de fira turística crec que no se n'ha perdut cap ni una els darrers anys i de promoció turística no n'ha deixat de fer. I jo celebr que canviï de criteri, ho celebr, ara bé, no basta en limitar l'entrada de vehicles, o autoritzar el consell insular a limitar l'entrada de vehicles, s'han de prendre altres mesures. Què pensen que la gent deixarà de venir de forma espontània, si seguim fent promoció turística, si seguim mantenint places turístiques, si seguim amb el mateix nombre de vols, la gent deixarà de venir de forma espontània? No, el que fa falta és limitar, no només limitar l'entrada de vehicles, sinó també limitar l'arribada de vols, l'arribada de vaixells i limitar també la promoció turística.

Ens plantejava també el Sr. Marí que la norma ve avalada per informes de càrrega, i jo personalment celebr que tinguin informes i que tinguin dades. Però crec que confonen completament el debat, aquest debat no ve de quina ha de ser la capacitat de càrrega de l'illa d'Eivissa, el debat és de si el Consell d'Eivissa ha de tenir competències, eines i instruments per si arribat el moment, ha de posar límits. I jo crec que sí, crec que és proporcional, crec que és just, crec que, a més a més, és concordant amb totes les competències que tenen els consells insulars i en concret el d'Eivissa, i això és completament irrellevant de si s'han fet els estudis o no s'han fet els estudis, perquè del que parlo és de donar eines al Consell d'Eivissa, no que les apliqui, però crec que són dos debats diferents. I ho dic perquè la setmana que ve, si debatem, si arribam a debatre la proposició de llei de limitar l'entrada de vehicles a l'illa a Mallorca, segurament el Sr. Sagreras, si li toca defensar-ho a ell, ens dirà que encara no s'ha fet l'estudi de càrrega a l'illa de Mallorca. No sé què ha fet aquest any el Sr. Galmés, més que canviar discos de velocitat.

Ara bé, ara bé, crec que són debats diferents, un és un debat de quines eines han de tenir els consells insulars per fer efectives les seves competències i l'altre és quina és la capacitat específica que té cada illa i cada territori, que depèn de molts de factors, n'hi ha uns que són factors físics, la capacitat de les carreteres, el nombre de vehicles, etc., i n'hi ha d'altres que també és una qüestió de percepció social, d'acceptabilitat social de determinades condicions. Per tant, jo crec que són dos debats diferents.

Jo igualment celebr que el Sr. Marí aposti pel rigor i per les dades a l'hora d'elaborar normatives. A mi m'hagués agradat que aquest rigor i aquestes dades els haguéssim vist també en l'aprovació del decret llei bulldozer, que es va aprovar ara fa deu dies. Perquè de dades i de rigor no n'hi ha hagut. Quines són les dades que ens justifiquen la necessitat de posar més aparcaments en sòl rústic? Quines són les dades? Cap ni una, cap ni una. Però si el mateix conseller ens diu que va monitoritzar quines platges estan col·lapsades i quines no, és que és completament il·lògic. Si ens diu que no té les dades i alhora estam facilitant que amb una autorització del ple de l'ajuntament...

*(Alguns aplaudiments)*

... es pugui fer un pàrquing en rústic. Ens botam els consells insulars, els consells insulars no hi han de dir absolutament res, encara que siguin competents en matèria de territori i en matèria de sòl rústic. Amb un acord de ple, podran fer el pàrquing en sòl rústic, és igual la resta. Per tant, de dades cap ni una, perquè el seu mateix conseller diu que no en tenen.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. En el debat que vàrem tenir fa uns dies, a la presa en consideració de la proposició de llei del Partit Socialista, el Sr. Marí em va dir que estava desubicat, va dir: "vostè està ubicat Sr. Castells, perquè això va d'Eivissa i vostè està parlant de Menorca". Bé, crec que hi ha unes connexions. A mi no se m'acudirà mai dir-li al president del Consell d'Eivissa, que està desubicat, només faltaria!, i a mi em sembla que vostè, com a diputat que és, té aquesta doble condició, pot donar a les seves intervencions el to que vulgui. Però sí que em deixarà que li digui, amb tota la confiança, que vostè ha fet una intervenció que seria més pròpia que hagués ocupat el lloc de la Sra. Ramon, que ho podria haver fet, que no pas el de diputat d'aquest parlament, representant i fixant la posició del Grup Popular. Per què li dic això? Li dic perquè s'espera en el debat parlamentari que, precisament hi ha torns a favor i torns en contra, s'espera que hi hagi una sana rèplica i contrarèplica, perquè per això estem debatent, si només venim aquí a fer uns monòlegs inconnexos, per això no cal fer un debat.

Llavors, jo miri, ho resumiré només en una pregunta. Jo li he fet una pregunta, que evidentment vostè no m'ha contestat, però jo la hi tornaré fer, a veure si em pot respondre. Vostè ha dit que hi ha tots els informes fets per posar en marxa la limitació d'entrada de vehicles, perfecte. Vostè sap que s'han pagat fins ara 350 milions d'euros per les autovies d'Eivissa i que fins el 2030 encara s'han de pagar 238 milions. Molt bé, això ens pot agradar més o menys, però és així, no hi podem fer res. Vostè ha dit que estan fets tots els informes, llavors jo li deman: s'ha avaluat el risc que els concessionaris reclamin el lucre cessant per l'impacte que tindrà la limitació d'entrada de vehicles? S'ha estimat aquest risc? No estic dient que no estigui disposat que es faci aquest pagament, però m'agradaria confrontar-lo amb seves pròpies contradiccions. Vostès van voler fer les autopistes, vostès les varen voler fer amb un peatge a l'ombra i ara volen limitar l'entrada de cotxes. Això és absolutament contradictori, llavors m'agradaria saber, ja que han fet tots els informes, ja que ho han fet tan bé, si han estimat aquest risc. Aquesta és l'única pregunta que li demanaria, almanco si és possible que em contesti.

Abans d'acabar, Sr. President, m'agradaria fer-li un comentari sobre l'organització del debat. Ara, després del Sr. Marí, intervindrà un grup que ha demanat intervenir en fixació de posicions. Estam molt acostumats que el Grup VOX utilitza

aquest torn no per fixar posició, sinó per contradir les intervencions que han fet els altres grups. Llavors, jo vull apel·lar al meu dret com a diputat, perquè l'article 84 explica que en els debats hi ha torns a favor i torns en contra i després fixació de posicions. A mi m'agradaria que vostè estigués amatent, perquè com que aquest grup normalment utilitza el torn de fixació de posicions per contradir i per debatre políticament, sense que hi hagi possibilitat de després rebatre'l, primer, o que els cridi a l'ordre, o que, si més no, després, en compliment de l'article 83, que diu que en tot debat la persona que fos contradita en les seves argumentacions tindrà dret a replicar o rectificar, ens doni la paraula a tots aquells que haguem pogut ser al·ludits.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Marí, tiene la palabra.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. MARÍ I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Vull aprofitar per agrair i també posar en valor una vegada més la feina de moltes persones, de molts de col·lectius que han intervingut per avançar en una línia que crec que ha quedat clar que ha de ser el més consensuada possible. I també vull agrair, a pesar de les diferències que tenim tots els grups que donin suport a aquesta iniciativa legislativa del consell insular.

I ho torn dir, estam davant una qüestió molt important i molt seriosa i per això ens hem d'arremangar tots. I a la representant del Partit Socialista, la Sra. Pilar Costa, només dir-li amb tot el respecte, amb tota l'estima, que l'únic que varen fer vostès va ser plagiar la proposta de llei que s'havia preparat i es duia treballant des del consell insular fa molt de temps.

*(Alguns aplaudiments)*

Per tant, ara no s'atribueixin un mèrit que no tenen.

I vostè ha parlat de moltes qüestions, i jo li he de dir que no són objecte d'aquesta llei. Evidentment, es tracta d'un debat molt més ampli, però passa per passa. A més, els record que al Consell d'Eivissa vostès, quan varen dur aquesta proposta de llei, es varen abstenir, ni tan sols la varen votar a favor. Però, bé, això és passat i no em remetré, no m'agrada posar el retrovisor en segons quines qüestions, com ja hem vist aquí.

*(Remor de veus)*

Bé, vostè ha parlat del port de Sant Antoni. Jo els he de dir, estiguin tranquils, no aprovam una llei que reguli, que limiti l'arribada de vehicles i, per altra banda, obrim la porta a que entrin més vehicles. Per tant, una cosa darrere l'altra. Estiguin tranquils en aquest aspecte.

També ha parlat d'habitatge. Clar que sí que tenim un problema molt greu d'habitatge, a Eivissa i a les altres illes, però des del Consell Insular treballam des de fa temps a través de l'Oficina de Lluita contra l'Intrusisme precisament per perseguir aquest allau que tenim de comercialització il·legal d'habitatge residencial com a turística. I vostès sempre ens recepten una medecina que jo els he de dir que és equivocada, que no serveix per a res, que apliquem la Llei d'habitatge. Quan vostès ni tan sols l'apliquen. Per tant, no receptin...

*(Alguns aplaudiments)*

... no receptin medecines que no curen una malaltia.

Vostès saben que la saturació, a part de vehicles, ve provocada per l'oferta il·legal, per l'oferta de residencial comercialitzat com a turístic. I això no ho diuen, però és la realitat. Miri, els donaré dades. Vostès parlen d'eliminar la borsa de 9.000 places turístiques que hi ha a Eivissa, que són fruit de decreixement, d'un decreixement que ja s'ha produït de places que s'han donat de baixa definitivament. En aquests moments treballam en l'elaboració del PIAT i el més segur, el més segur, ja li ho avanç, ja ho he dit abans, que s'eliminïn aquestes places. Però encara més, des de la passada legislatura s'han reduït al voltant de 2.000 places més, no arriba, unes quasi 2.000 places d'habitatges de vacances i d'establiments que s'han modernitzat i han reduït la seva capacitat. Per tant, tot el decreixement que vostès demanen s'està produint a l'illa d'Eivissa. Però tenim més pressió que mai. No tindrà res a veure l'oferta il·legal, veritat?, perquè ens centram en l'oferta legal, però la il·legal ens varen passar reclamant, aquest grup parlamentari, que es canviàs la llei per poder perseguir més el turisme il·legal la passada legislatura, i a aquesta ho tornarem a fer, ho tornarem a fer. S'ha de canviar determinada legislació precisament per adoptar mesures cautelars; i això passa per modificar la Llei d'activitats.

No es preocupin, no ho varem aconseguir la passada legislatura, però aquesta li asseguro que sí que ho aconseguirem i, per tant, podrem perseguir de manera més eficaç aquesta oferta il·legal, aquesta pirateria que hi ha dins el món turístic, comercialitzant com a turístic habitatges que són residencials. Perquè -repetesc una vegada més-, el problema no és l'oferta legal, no és l'oferta reglada, el problema el genera l'oferta il·legal que tenim, en aquest cas, a l'illa d'Eivissa. Per tant, l'oferta legal no és la causant del problema de massificació que patim.

Una altra cosa, a vostè li he de dir que mescla ous amb cargols quan parla de pàrkings en rústic. Vostè coneix molt bé, vostès coneixen molt bé quin problema tenim a l'illa d'Eivissa a les platges. Per tant, el que cal fer és ordenar i posar un nombre màxim de vehicles que puguin arribar a aquell indret, com ja s'ha fet a algunes platges, sigui Benirràs, sigui a Cala Gració, a diferents punts de l'illa, ja s'han posat mesures. I, evidentment vostè parla d'aquest decret; aquest decret ajudarà a posar ordre i a posar control. És que vostès tenen obsessió amb aquest decret llei. Pareix que els sap greu que aquest govern i aquest parlament simplifiqui, ajudi els ciutadans, els sap greu...

EL SR. PRESIDENT:

*(Alguns aplaudiments)*

Acabi, per favor.

Para fijación de posiciones, por el Grupo VOX, Sra. de las Heras, tiene la palabra.

EL SR. MARÍ I TORRES:

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

... els sap greu. Ja s'ha acabat burocratitzar tant.

No tindrè temps de contestar a la resta de grups, però, Sr. Rosa, li he de dir, no estigui trist, això va de bo, ja li vaig dir al passat ple, això va de bo, aplicarem aquesta llei.

Muchas gracias, Sr. Presidente. Este debate ya lo hemos tenido. El pasado 21 de mayo de 2024 se debatió una proposición de ley del Partido Socialista con una iniciativa que es fotocopia la una de la otra. Por lo tanto, yo entiendo que el debate ya se ha producido, en el cual mi partido intervino con una votación en un sentido determinado.

Vostè, quan parla de promoció, miri, la promoció precisament és per lluitar contra determinats clixés. Nosaltres som un destí turístic i el que volem és diversificar el nostre producte turístic, i això es fa en base a promoció...

No obstante, me limitaré a fijar nuestra posición para que no haya ningún tipo de queja por ningún otro partido.

EL SR. PRESIDENT:

Como antecedente esta cámara aprobó, además, el 29 de enero de 2019, una propuesta del Partido Socialista para la sostenibilidad medioambiental y económica de la isla de Formentera; una ley cuyos efectos en la práctica desconocemos, en referencia a la sostenibilidad ambiental, ya que los únicos datos que se proporcionan es la recaudación que se ha obtenido por su aplicación. No se aportan datos, no se sabe el impacto que ha producido en el medio ambiente esta misma norma en Formentera, no se aportan informes. Nada. Desconocemos cómo se puede justificar que prohibir la entrada de coches en Ibiza pueda beneficiar al medio ambiente sin que se justifique a través de ningún informe o ningún documento; porque se está prohibiendo que vehículos entren en la isla, pero esos vehículos ya existen en el resto de la península. ¿Qué es que la isla de Ibiza tiene una atmósfera distinta al resto de la península? No. Los vehículos existen, por tanto, no entendemos cómo puede afectar al medio ambiente la limitación de la entrada de vehículos.

Acabi, per favor.

EL SR. MARÍ I TORRES:

... això es fa en base a promoció.

Bé, quan parlen de Mallorca i d'altres illes, evidentment, han governat vuit anys, en vuit anys haguessin pogut fer qualque cosa, haguessin pogut dur a aquest parlament també una llei de limitació i regulació de vehicles...

*(Alguns aplaudiments)*

... és que ara vénen aquí molt dignes a culpar-nos a nosaltres i els vull recordar que érem l'únic govern en aquell moment...

EL SR. PRESIDENT:

Eso sí, encontramos otro tipo de informes: presión humana, flujo, flujo, flujo, entrada de vehículos, ... Por tanto, vemos que la justificación o la supuesta justificación de la norma, que sería el medio ambiente, para sostener la limitación de la entrada de vehículos no es la justificación real que se pretende.

Sr. Marí...

EL SR. MARÍ I TORRES:

... des del Consell d'Eivissa que vàrem treballar i vàrem posar...

EL SR. PRESIDENT:

Obviamente, se prohíbe la entrada de vehículos y se imponen sanciones económicas como clara medida disuasoria, propia de la izquierda. El número de entradas se reduce, pero ninguna respuesta o sustento ofrece sobre el impacto medioambiental. A todos nos molesta la saturación, claro que nos molesta, de los vehículos, pero no estamos de acuerdo en que se vuelva a imponer una medida que impide un derecho, que ya se nos hurtó, como es la movilidad; tal y como sucedió durante la pandemia.

... Sr. Marí...

EL SR. MARÍ I TORRES:

... damunt la taula una llei. Així que...

EL SR. PRESIDENT:

... se ha excedido un minuto y medio...

EL SR. MARÍ I TORRES:

... gràcies.

El artículo 3 de esta proposición es un ataque a la Constitución. La Constitución Española garantiza el derecho a la libre movilidad de las personas en su artículo 19, que establece que "los españoles tienen derecho a elegir libremente su residencia y a circular por el territorio nacional, así mismo tienen derecho a entrar y a salir libremente de España en los términos que la ley establezca. Este derecho no podrá ser limitado por motivos políticos o ideológicos".

EL SR. PRESIDENT:

... es suficiente. Lo siento.

Además, establece el artículo 139 que “todos los españoles tienen los mismos derechos y obligaciones en cualquier parte del territorio del Estado, y ninguna autoridad podrá adoptar medidas que directa o indirectamente obstaculicen la libertad de circulación y establecimiento de las personas y la libre circulación de bienes en todo el territorio español”.

¿Y qué hace esta norma?, prohibir la movilidad, prohibir la circulación. No es que se prevea una regulación sobre el tráfico, es que literalmente, y reproduzco el artículo 3: “se prohíbe -cito- la afluencia en la isla de Ibiza de todo tipo de vehículos a motor, como también la circulación de estos vehículos por la red viaria de la isla, incluido el estacionamiento”. Es decir, el objeto de la ley es la total y absoluta prohibición, todo prohibido: afluencia, circulación y estacionamiento. Luego ya establecen excepciones, pero, de entrada, todo prohibido, todo prohibido.

Y, a pesar de que estos días se intente engañar a los ciudadanos, porque estamos en campaña, lo que se trae en esta iniciativa, con nada menos que 11 páginas de un total de 27, hablando de normativa europea que justifica su petición, en debates se dice a los ciudadanos una cosa y en esta iniciativa se asume acríticamente las normas europeas que los asfixian. Y, por supuesto, que se asume acríticamente esa normativa europea, porque son los que aprueban y promueven en Europa las normas que luego se transponen a nuestro ordenamiento y que nos afectan en el día a día.

Pero a mi me sabe mal que realmente se dejen arrastrar las formaciones por la ideología de otros grupos, sin que los ciudadanos sepan qué se está aprobando, por lo que yo voy a leer determinadas frases de la exposición de motivos, para que los ciudadanos sepan lo que no se van a leer y que solo van a ver el titular de la prensa, sepan lo que se está aprobando aquí, y cito textualmente: “La respuesta que se quiere dar con la aprobación de esta ley a los graves riesgos que amenazan Ibiza está en sintonía con las políticas y estrategias de la Unión Europea vigente, en los ámbitos como transporte, movilidad, turismo, medio ambiente y energía”, porque, como digo, las políticas que se adoptan en Europa, por más, que se intente vender a los ciudadanos que es una política lejana y que no afecta y que no son responsables, vemos como, al final, se materializan aquí.

Claro que está en sintonía con la Unión Europea, claro que se transponen esas normativas, porque son los mismos partidos que las han aprobado en Europa.

Se justifica, como decía, esta norma, en la Ley de cambio climático y la transición energética para la reducción de emisiones, y ¡cuidado!, la racionalización del uso del vehículo privado, porque se quiere limitar, porque esta norma es la misma que ha servido de pretexto para establecer esas zonas de bajas emisiones y limitar la circulación de los vehículos. ¿Quién le va a decir a un ciudadano que no puede circular por su ciudad si no tiene un coche que vale 80.000 euros, quién se lo va a decir?

Sigo citando lo que dice esta norma: “Reducción del consumo de energía y del impacto sobre el medio ambiente”. ¿También les dirán a los ciudadanos que se tapen con nórdicos

más gordos para combatir el frío? “Prioridad a las soluciones con cero emisiones. Entre los puntos clave que identifica su hoja de ruta -estoy citando literalmente-, se incluye el objetivo de conseguir la limitación progresiva del uso de vehículos de gasolina y diesel”.

Sigo citando: “La Comisión Europea ha fijado los ejes prioritarios de la política turística en los instrumentos siguientes: la agenda para un turismo europeo sostenible.”

Sigo citando: “Fijar límites a la amplitud del desarrollo turístico”.

Sigo citando: “La adaptación al cambio climático”.

Esta es la norma que se ha traído a esta cámara. Es vital reconocer y recordar que el turismo es la columna vertebral de nuestra economía, restringir la entrada de vehículos afectará negativamente a los turistas, quienes buscan comodidad y libertad de movimiento durante su estancia. Si hacemos que sea difícil para ellos moverse por la isla, optarán por destinos alternativos. Pero, claro, es que es el verdadero objetivo de esta norma, porque ya estamos viendo que la justificación es seguir la hoja de ruta de la agenda europea, de la Agenda 2030.

Y yo quiero recordar que el artículo 17 de nuestro acuerdo de Gobierno establece un compromiso asumido de apostar por el sector turístico como principal industria de Baleares y luchar contra la turismofobia. Sin embargo, vemos todo lo contrario. Nosotros instamos a que se promuevan soluciones de gestión, no de prohibición;...

*(Remor de veus)*

... mejorar las infraestructuras viarias, negociar un convenio de carreteras con el Gobierno de España...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Borrás, guarde silencio, por favor.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

... para mejorar la seguridad de la red viaria de Mallorca, Menorca, Ibiza y Formentera; dar solución sin más demora y de manera prioritaria a la carretera general de Menorca; impulsar, atendiendo a las demandas de los municipios, la construcción de rondas y circunvalaciones, con el objetivo de evitar tráfico dentro de los núcleos urbanos de Mallorca, como tenemos también en nuestro acuerdo de Gobierno.

Este tipo de mejoras, este tipo de actuaciones en las infraestructuras y conexiones de transporte público son las iniciativas que tendríamos que estar escuchando hoy aquí, y no una prohibición que perjudica enormemente al ciudadano. Desde luego, esta iniciativa va en contra de lo que hemos contemplado en nuestro acuerdo de Gobierno y a favor de lo que VOX viene denunciando, de una agenda servil a los burócratas de Bruselas, a los que vemos que se han rendido absolutamente todos.

Muchas gracias, por ello votaremos en contra.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pues, terminado el debate, la Presidencia pide a la cámara si toma o no en consideración la proposición de ley debatida. Votamos.

44 votos a favor, 7 en contra.

Se decide tomarla en consideración.

*(Aplaudiments)*

Muchas gracias.

**IV.2) Proposició de llei RGE núm. 5653/24, del Grup Parlamentari VOX, de modificació de la Llei 9/2017, de 3 d'agost, de regulació de les corregudes de bous i de protecció dels animals a les Illes Balears.**

Vamos a continuar con el debate de la Proposición de ley RGE núm. 5653/24, del Grupo VOX, de modificación de la Ley 9/2017, de regulación de las corridas de toros y protección de los animales en Baleares. Tiene la palabra, en primer lugar el grupo proponente, la Sra. Verdú.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Señoras y señores diputados, nos encontramos hoy en esta Cámara para debatir una proposición de ley presentada por nuestro Grupo Parlamentario VOX, enfocada a modificar la actual legislación sobre corridas de toros en las Islas Baleares, y que da cumplimiento a uno de los puntos del acuerdo de investidura suscrito con el Partido Popular, concretamente el punto 41, que refiere: "Modificaremos la Ley 9/2017, de 3 de agosto, de regulación de las corridas de toros y de protección de los animales en las Islas Baleares, en concreto su artículo 12, que impide actualmente el acceso de menores de edad a eventos taurinos".

Esta iniciativa busca restituir un derecho fundamental, la libertad de los padres de decidir la educación y la cultura que desean para sus hijos, incluido el acceso a nuestras tradiciones nacionales, como es la tauromaquia -es que a veces a los padres esto de que los hijos siguen siendo del Estado les cuesta un poco de entender.

Desde VOX creemos que esta modificación no sólo refleja un compromiso con la libertad de elección cultural de los padres para sus hijos, sino que también resalta la importancia económica y cultural de la tauromaquia para nuestra nación. La tauromaquia es un pilar fundamental de nuestra cultura y tradiciones, es una de las expresiones culturales más antiguas y arraigadas de España y, además, está reconocida legalmente como parte del patrimonio cultural inmaterial español.

Sin embargo, a lo largo de los siglos ha demostrado ser mucho más que un espectáculo, es una industria que sustenta a miles de familias y dinamiza nuestras economías locales. Según datos recientes del sector taurino genera significativos ingresos por concepto del IVA, recaudando aproximadamente 40

millones de euros anuales, sólo en entradas. Además, el impacto económico total de los eventos taurinos alcanza casi los 400 millones de euros al año.

Más allá de los beneficios económicos, la tauromaquia juega un papel crucial en la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de las dehesas, que son fundamentales para el equilibrio ecológico de nuestras regiones. Estos espacios naturales, mantenidos gracias a la cría del toro de lidia, son esenciales para la preservación de nuestra flora y fauna autóctona.

Nuestra propuesta legislativa también responde a la demanda popular, a pesar de las narrativas en contra, un estudio del Ministerio de Cultura y Deporte revela que más de 11 millones de españoles, cerca del 25% de la población, mantiene un interés activo en la tauromaquia. Esto demuestra que la tauromaquia sigue siendo una parte vital de nuestra identidad cultural.

Es fundamental entender que esta proposición no busca imponer, sino ofrecer. Queremos que los padres tengan libertad, libertad para que los padres y no el Estado decidan sobre la educación y las experiencias culturales de sus hijos.

El artículo 44 de nuestra Constitución promueve y tutela el acceso a la cultura a la que todos tienen derecho. Ese principio de accesibilidad debe garantizar que todos los ciudadanos, incluidos los jóvenes, puedan enriquecerse culturalmente. La jurisprudencia constitucional ha reafirmado en varias ocasiones el carácter cultural y artístico de la tauromaquia y a destacado la competencia del Estado para preservar este patrimonio. Así, la intervención del Estado está dirigida no sólo a conservar, sino también a promover este legado cultural.

Es momento de corregir una normativa que, bajo la pretensión de proteger, ha terminado segregando y excluyendo al sector más joven de la población de la riqueza cultural de nuestra nación.

Esta cámara tiene hoy la oportunidad de hacer justicia con nuestra cultura, con nuestras tradiciones y con la libertad de educación que merecen todas las familias.

Por todas estas razones solicitamos el apoyo de todos los diputados para esta modificación legislativa que respeta y enaltece nuestra tradición, asegura la transmisión de nuestro patrimonio cultural y refuerza los derechos y libertades de todos los ciudadanos de las Islas Baleares.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para ordenar el debate, ¿qué grupos se posicionan a favor de la propuesta? ¿Grupo Popular?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

¿Grupo Socialista?

LA SRA. CANO I JUAN:

En contra.

*(Se sent una veu de fons que diu: "olé")*

EL SR. PRESIDENT:

¿MÉS per Mallorca?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

En el torn en contra.

EL SR. PRESIDENT:

¿Y Grupo Mixto?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

En contra, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Por el Partido Popular, Sra. Gil, tiene la palabra.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidente. Les confieso que nunca me habrán visto en una plaza de toros, en una corrida de toros...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

No, no, no...

*(Remor de veus)*

Lo que no obsta para que en sintonía con mi grupo sea favorable a la toma en consideración de esta iniciativa presentada por el Grupo VOX, en beneficio de la libertad a la que también tienen derecho los menores y de nuestro patrimonio inmaterial.

Dos son los aspectos en los que voy a entrar al trapo. El primero, la tauromaquia como parte de nuestro patrimonio histórico y cultural, y el segundo, la evolución habida en el ejercicio de los derechos por parte de los menores.

Vayamos al primero. La cultura y la tradición forman parte de nuestras más profundas raíces y deben ser mantenidas, protegidas y respetadas. Conforme a la Ley 18/2021, la tauromaquia es parte de nuestro patrimonio histórico y cultural, y eso lo han dicho muchas sentencias del Tribunal Constitucional, entre otras la 177/2016. Recientemente, el Tribunal Supremo, también en sentencia, fruto del recurso 431/2022, lo ha corroborado respecto a un hecho muy

concreto, que es el del Bono cultural joven, regulado por el Real Decreto 210/2022, en el sentido de que las entradas y en los abonos deben subvencionarse, si así lo desean los jóvenes, la asistencia a las corridas de toros, fíjense; y también la Ley 7/2023, de bienestar de los animales, excluye de su ámbito de aplicación la tauromaquia y con todo no es de aplicación de los animales utilizados en espectáculos taurinos previstos en la Ley 10/1991. Los espectáculos taurinos quedan excluidos precisamente porque están protegidos como espectáculo de interés cultural.

Señores del PSOE y de Unidas Podemos, ustedes votaron a favor de la Ley de bienestar animal...

*(Alguns aplaudiments)*

... que incluía este artículo 2 que deja fuera a los animales utilizados en espectáculos taurinos, y es que, miren, es normal, es natural, el toro bravo se cría en la dehesa, la dehesa es una finca inmensa de pastos y arbolados, generalmente encinas y robles,...

*(Remor de veus)*

...el cuidado del ganado, del toro de lidia, se realiza de manera tradicional, natural, al contrario que la ganadería intensiva que en algunas ocasiones considera a los animales como si fueran máquinas, los mete en un cubículo que casi no caben, los hacinan, les obligan a comer, les dan hormonas sintéticas para acelerar el proceso, y es que el toreo se ha ganado a pulso ser un bien inmaterial.

Por ejemplo, Goya plasmó al detalle todas las suertes taurinas; Picasso amaba a los toros, los pintó, los dibujó y hasta los esculpió; Ortega y Gasset decía: "Es impensable estudiar la historia de España sin las corridas de toros"; Benito Pérez Galdós, "subsistirán pues las corridas de toros mientras exista en el alma española este anhelo de lo pintoresco, del espectáculo brillante y movido, esta apreciación del color, esta propensión a la alegría. Se puede decir que el día que no haya toros los españoles tendrán que inventarlos".

Y a ustedes del PSIB les dedico las palabras...

*(Alguns aplaudiments)*

... de Tierno Galván... les dedico las palabras de Tierno Galván: "Los toros son el acontecimiento que más ha educado social y hasta políticamente al pueblo español"...

*(Remor de veus)*

Sí, visto así, quizás no me iría mal acudir a una corrida de toros, y a ustedes tampoco, aunque no dudo que en aquella bancada hay por lo menos los mismos aficionados que en aquella de allí, porque los toros, señores diputados, no son una cuestión de ideología.

Hablaremos ahora de los derechos del menor. Lo que se plantea mediante esta proposición de ley es la modificación de la Ley 9/2017, y con ello que los menores puedan acudir a las corridas de toros, hoy prohibido por el artículo 12.

En materia de menores, la Ley Orgánica de protección jurídica del menor supuso un hito, un cambio de paradigma, y a partir de entonces los menores son titulares de derechos y progresivamente pueden ejercerlos conforme a su madurez. Esto supuso un derrumbe del paradigma que había habido hasta el momento, y les sonará aquello de que el menor tiene que ser escuchado si tuviera suficiente juicio, y ello se extrapola a todos los ámbitos de su actuación.

Ello implica que el menor es un sujeto activo y participativo, y en cuanto tenga madurez decidirá, la madurez, por cierto, que es un proceso lento y gradual que no tiene igual en todos los individuos de la misma manera. Y a falta de madurez, ¿quién tiene que decidir?, pues los progenitores, los progenitores o los guardadores, no el Estado.

¿Cuántas veces nos lo dicen desde aquella bancada?, soslayando las principales obligaciones y derechos que derivan de la patria potestad, que no son otras que velar por los hijos, tenerlos en su compañía, educarlos y proporcionarles una formación integral.

El menor maduro, conforme al artículo 162 del Código Civil, puede realizar, y es autónomo, todos los derechos personalísimos y eso está ligado a lo más íntimo y privado de su ser. El menor maduro tiene capacidad para decidir sobre sus opciones -veo que quizá no estén de acuerdo- políticas, religiosas, sobre las publicaciones de sus trabajos, sobre sus datos personales, sobre la cesión de su información personal, así lo dice el Reglamento Europeo de Protección de Datos, la Ley Orgánica de protección de datos de 2018, la Ley Orgánica 1/1982, de protección civil del honor, intimidad e imagen. El menor maduro puede tomar decisiones autónomas sobre su salud, sexualidad y su vida. Así lo dice el artículo 9 de la Ley 41/2002, de documentación clínica y derechos del paciente.

¿Y saben quién debe decidir si hay un grave riesgo para su vida? Pues sus progenitores, ¿quién si no?

La bancada de la izquierda nos tiene acostumbrados al sainete machacón de que los niños no son de los padres. Oiga, obvio. Es obvio. No nos descubren nada nuevo. El artículo 348 del Código Civil nos dice que la propiedad es el derecho a gozar y disponer de una cosa o de un animal, ningún humano puede ser objeto de propiedad en nuestro sistema jurídico, afortunadamente, pero cuando digo que el menor no es propiedad de nadie, estoy diciendo que tampoco lo es del Estado.

Sigamos hablando de menores. Los actos de los menores tienen consecuencias en la esfera civil y penal. Un menor puede ser responsable penalmente si realiza actos tipificados en el Código Penal. En la esfera patrimonial pueden realizar prestaciones personales, por ejemplo, un contrato de trabajo, un anuncio publicitario, realizarse fotografías para agencias, participar en un concurso televisivo, vivir de modo independiente, incluso casarse.

Hablemos de la Ley 4/2023, de igualdad real y efectiva para las personas trans y para los derechos de los LGTBI. Un menor trans de 16 años puede cambiar su sexo registral, sin consentimiento, sin informes médicos y psicológicos, un menor

entre 14 y 16 años también puede hacerlo con el apoyo de sus padres, de 12 a 14 años con autorización judicial, y por debajo de 12 también pueden cambiar su nombre en el registro. Además, los menores intersexuales, entre 12 y 16 años, pueden someterse a intervenciones de mutilación y de modificación genital, a solicitud del menor, cuando, conforme a su madurez y una vez informados, así lo consideren.

Más todavía, según la Ley Orgánica 1/2023, que modifica la 2/2010, de salud sexual, reproductiva y de interrupción voluntaria del embarazo, la menor, con 16 años cumplidos, puede abortar sin necesidad de consentimiento de sus padres; por debajo de los 16 también lo podrá hacer si es capaz, y si es capaz intelectual y emocionalmente de comprender el alcance del acto.

Señores diputados, y con este catálogo en la esfera de decisión autónoma del menor, ¿nos dirán que protegen al menor de 18 años si les impiden la asistencia a los toros?

Vamos ver, música para el tercio de banderillas, presidente, clarines y timbales: me sorprende la resistencia a incluir, por parte de la bancada de la izquierda, en la Ley Orgánica 8/2021, de protección integral de la infancia y la juventud frente a la violencia, la prohibición de la entrada y participación de los menores en los toros, fue una enmienda planteada por Unidas Podemos, justamente lo que ahora estamos discutiendo. ¿Saben con quién se alinearon sus compañeros del PSOE? Pues con el PP y VOX, con el PP i VOX, claro, claro...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

..., no puede ser de otra manera, no sean incoherentes.

Vamos a ver, en esta misma línea, porque es que aún hay más, su reciente abstención en el Senado ha permitido que la Cámara inste al Gobierno a convocar el Premio Nacional de Tauromaquia, suprimido por el ministro Urtaun, más incoherencias todavía. Y es que no entiendo dos cosas: en primer lugar, la incoherencia de su discurso, y, en segundo lugar, no comprendo cómo la bancada de la izquierda tiene estos planteamientos tan retrógrados en relación a la infancia y la juventud, esto pugna con posturas flexibles y acordes al interés superior del menor, que favorecen el libre desarrollo de su personalidad y que tienen en cuenta sus deseos, sus preferencias y sus opiniones. No permitir a los menores, por el mero hecho de serlo, el acceso a los toros, me parece sinceramente infantilizarlos y me parece recaer en un paternalismo que hoy por hoy ya no tiene ningún sentido, es decir, estamos en posturas anteriores a la Ley Orgánica de protección jurídica del menor de 1996.

Y choca, frontalmente, además, con el conocimiento científico actual, que nos dice que la mejor manera de garantizar la autonomía del menor es, precisamente, promover sus decisiones, y que cualquier limitación debe interpretarse de manera restrictiva. Esta prohibición creo que casa mal con la libertad del menor y, además, esta prohibición carece de proporcionalidad, y ahora les explicaré porqué: esta postura no es proporcional, por ejemplo, a la laxitud y permisibilidad de la administración de tratamientos hormonales y reasignación de género. Tienen que saber que países del norte de Europa, como



Suecia, con una larga tradición en este sentido, está llamando a la prudencia en la práctica de mastectomías en adolescentes y tratamientos hormonales, que en muchos casos acaban con arrepentimiento e irreversibilidad en la edad adulta.

Ahora nos dirán que protegen al menor, y yo les diré que coartan su libertad, eso sí, solo cuando hablamos de los toros.

Gracias, presidente.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Vamos a pasar a las intervenciones de los grupos posicionados en contra, por el Grupo Socialista, la Sra. Cano, tiene la palabra.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies, president, bon dia. Debatem avui una proposició de llei de la ultradreta per tal de permetre l'entrada de menors a les places de toros, es el segon intent, després que intentassin passar, via esmena, a una llei que, en absolut, no tenia res a veure, com era el Decret llei d'habitatge i que, finalment, va decaure, perquè la Mesa així ho va considerar, perquè el que volien era passar de puntetes per aquest debat i furar a la ciutadania el que avui tendrem, i és que els procediments en democràcia són importants.

*(Alguns aplaudiments)*

Una de las competencias que tienen las comunidades autónomas de manera inequívoca es en materia de espectáculos públicos, per tant, establir les condicions d'assistència i participació de menors a les festes taurines correspon a les comunitats autònomes. A l'any 1992, legislatura on governava la dreta en aquesta comunitat, amb Gabriel Cañellas com a president del Govern de les Illes Balears i Cristòfol Soler com a president d'aquesta Cambra, idò en aquell moment una escissió d'Unió Mallorquina, que era la Unió d'Independents de Mallorca, va impulsar una proposició de llei de protecció animal, una llei que va ser ben rebuda per part de l'arc parlamentari i que va suscitar molt de consens. Efectivament, i va haver algunes reticències, sobretot en aquelles qüestions que quedaven excepcionades, però podem afirmar que aquella llei recollia l'esperit dels temps.

És important conèixer, a més de la cultura de fora de les Illes Balears, conèixer també la cultura pròpia i la nostra història. La llei del 1992 va prohibir baralles de cans, de galls, tortures, i a ningú no se li va ocórrer de qualificar allò de "lliberticida"; el darrer paràgraf d'aquella exposició de motius del 1992 deixava clar que la finalitat era adequar la normativa legal a una consciència ciutadana que volia acabar amb les tortures o maltractaments als animals. Si bé les corregudes de toros varen ser objecte d'excepció a la llei del 1992, sí que es va regular en aquell moment la prohibició de l'entrada dels menors de 16 anys a les places de toros. El que considerarà el legislador del 1992 és que als menors de 16 anys se'ls havia de protegir dels espectacles que es donaven a les places de toros, perquè es considerava inapropiat per a la seva edat.

Hi havia consens a protegir la infància i l'adolescència dels espectacles violents que representa una correguda de bous. I açò no era un consens "progre", sinó un consens social, polític i transversal, i es va recollir el sentit comú de la ciutadania de les Illes Balears d'aquell moment.

Com pot ser que 32 anys després, amb el que hem avançat en la protecció de la infància i les persones menors, vulguem aixecar aquesta regulació a favor dels menors? Això és perquè el Partit Popular ha claudicat davant de la ultradreta per governar la comunitat i ha sacrificat la protecció de la infància en considerar-la un dany col·lateral.

*(Alguns aplaudiments)*

El Comitè dels Drets dels Nins de l'ONU, que és l'organisme de les Nacions Unides que té la funció d'examinar els progressos realitzats en el compliment de les obligacions concretes pels estats parts que han ratificat la Convenció sobre els drets de la infància, en els informes que varen realitzar a l'any 2018 varen emetre una sèrie de consideracions finals al nostre país, i hi havia un apartat concret que era de violència contra la infància i establien una sèrie d'observacions: respecte dels càstigs corporals, que encara, desgraciadament, es produeixen a algunes llars, i que han de ser eradicats; sobre els maltractaments i negligència cap a les persones menors; sobre l'explotació i abusos sexuals; sobre les pràctiques nocives contra les persones intersexuals; i també hi havia un epígraf que parlava sobre la tauromàquia, i diu textualment: "Per prevenir els efectes nocius per als nens dels espectacles dels bous, el comitè recomana que l'Estat part, Espanya, prohibeixi la participació de nins menors de 18 anys com a toreros i com a públic en espectacles de tauromàquia."

Això no ho diu l'esquerra, això ho diu el Comitè General dels Drets del Nin de l'Organització de les Nacions Unides.

I, per una altra banda, tenim una llei, que és la llei 9/2019, de 9 de febrer, de la nostra comunitat, d'atenció i drets de la infància i adolescència de les Illes Balears, que, a l'article 53.2, prohibeix l'entrada i permanència de persones menors d'edat als establiments, locals o recintes on tinguin activitats o espectacles violents, pornogràfics, -en aquesta comunitat hem fet un pacte contra que els menors puguin accedir als continguts pornogràfics, perquè hem considerat que s'ha de preservar l'interès superior del menor-, idò, a més dels espectacles pornogràfics, inclou els espectacles de maltractament animal o de contingut perjudicial per al seu desenvolupament de la personalitat. Una correguda de bous entra en aquesta consideració. Què serà el següent que farà el Partit Popular, modificar també aquest apartat de la llei de la infància i adolescència de la nostra comunitat? L'any 1992 el legislador va tenir una sensibilitat animalista i de protecció de les persones menors.

Al llarg de la història d'aquesta comunitat, també l'any 2006, aquesta cambra es va adherir al projecte Gran Simi, per protegir els grans simis del maltractament, tortura, mort i extinció, i va ser un dels parlaments que es va adherir a aquesta iniciativa en tot el món. I en el 2017 els grups d'esquerra varen modificar la llei de benestar animal, amb la incorporació d'una nova sensibilitat social. Perquè recordem una mica el context

que vàrem tenir a la nostra comunitat, i particularment a Mallorca, amb una gran mobilització ciutadana, amb una recollida de més de 130.000 signatures a la campanya Mallorca Sense Sang, a la qual es varen adherir més de trenta municipis, fins i tot el Consell de Mallorca, i es varen declarar institucions antitaurines. Aquesta demanda ciutadana va ser la que va motivar la reforma de la llei de 2017.

És cert, vàrem arribar fins on vàrem arribar i acatam la sentència del Tribunal Constitucional, perquè no pot ser d'una altra manera. Ara bé, el Tribunal Constitucional no es va pronunciar respecte del que VOX vol modificar avui, i afortunadament tampoc sobre una altra gran fita d'aquella llei com és la prohibició d'animals salvatges als cirks de les Illes Balears.

El que cerca VOX és que qualsevol infant pugui entrar a una plaça de toros a veure un espectacle taurí, nins i nines que, fins ara, consideràvem socialment que no estaven preparats per veure un espectacle violent i d'una gran crueltat. I això ho vol corregir VOX dient que s'ha de posar un cartell que avisi que l'espectacle pot ferir la sensibilitat, un cartell que ni els més petits podran llegir. És clar que aniran acompanyats dels seus pares o familiars i si són allà és perquè consideren una correguda de bous com un esdeveniment artístic i cultural i, respectant la llibertat ideològica dels pares i les famílies, el que qüestionam és que els drets dels nins mai no havien estat per sobre de la llibertat dels pares. És a dir, que la llibertat ideològica dels pares i les famílies mai no havia estat per sobre dels drets de la infància, del consens polític i social que no és un espectacle adient per als menors, perquè els menors són subjectes de drets; són subjectes de drets. Però vostès avui estan fent un plantejament totalment contrari a això, un plantejament totalment contrari. Aquest és el debat d'avui. Els menors són subjectes de drets, amb independència de la sensibilitat dels seus pares. Prevalen la sensibilitat de les famílies i la llibertat ideològica de les famílies per damunt dels drets de la infància.

Això era un consens que des de 1992, des de 1992, havien tengut totes les formacions polítiques d'aquesta comunitat...

*(Alguns aplaudiments)*

... i això ho havíem plasmat a les diferents lleis, seguint les recomanacions de la Convenció dels Drets de la infància que el nostre país ha signat; fins que VOX ha volgut posar la seva "cunya", i aquesta serà la seva gran contribució per a les famílies de les Illes Balears. Això i pretendre negar els drets de les dones.

Els únics que no han signat el Pacte per la infància a la nostra comunitat; els mateixos que varen recórrer al Tribunal Constitucional la llei que impedeix als pares maltractadors veure els seus fills; els que han posat a la diana els menors no acompanyats, que són els més vulnerables, avui són els que defensen la llibertat dels nins per anar als bous.

Els defensors de la llibertat són els mateixos que prohibeixen obres de teatre o pel·lícules on apareixen besades de dones, perquè, clar, el concepte de llibertat ultra significa que pots vetar un petó o determinats continguts a l'escola i

ahora dur-te'n un nin de sis anys a veure com es fereix un animal, com sagna...

*(Alguns aplaudiments)*

... com se li claven banderilles fins que li donen l'estocada final. Aquest és el concepte de llibertat.

I no s'equivoquin, la proposició de llei que ha presentat la ultradreta no és una esmena als plantejaments de l'esquerra, és una esmena a la totalitat del consens que hi havia hagut a aquesta comunitat des de l'any 1992, quan els legisladors havien considerat que les persones menors d'edat mereixen una protecció especial. Des de 1992 fins a 2017, setze anys; i des de 2017 fins ara, divuit anys. Això és el que avui està en tela de judici.

És una mala notícia que el Partit Popular es presti a això, és desfer un camí de protecció de la infància i acabar amb un gran consens social. Jo avui interpel el Partit Popular, de la ultradreta no esperam absolutament res, de vostès la veritat és que sí. Apel·lam a la seva responsabilitat, que minimitzen al·legant el seu pacte amb l'extrema dreta. I sí, tenen un pacte, però nosaltres hem llegit la literalitat i aquest diu: "modificarem la Llei 9/2017, de 3 d'agost, de regulació de les curses de bous i de protecció dels animals, en concret l'article 12, que impedeix actualment l'accés de menors d'edat a esdeveniments taurins".

Per tant, l'acord no diu en quins termes s'ha de reformar aquesta llei i permetre l'entrada dels menors. Els termes podrien ser perfectament restablir el consens de 1992 i baixar dels 18 als 16; que és el que hi havia hagut a aquesta comunitat des de l'any 1992. Per què no es podria fer d'aquesta manera i accepten aquesta proposta de la ultradreta?

No tenen per què acceptar aquesta proposició de llei, no tenen per què resignar-se a desprotegir les persones menors. Vostès ho venen com a llibertat, però en realitat és claudicar davant de l'extrema dreta.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Grupo MÉS per Mallorca, Sra. Carrió. *Té la paraula.*

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Gràcies, president. Avui tornam a tenir un nou debat d'investidura de la Sra. Prohens. No sé si el penúltim, però sí us diria que un de nou. Després del debat d'investidura que la va fer presidenta d'aquest país, gràcies i per voluntat i per decisió pròpia dels vots de l'extrema dreta; del debat d'investidura que va retallar els drets dels immigrants; del debat d'investidura que va fer possible, això sí, a costa de 60 milions d'euros anuals, la segregació per llengua a les nostres aules; després del debat d'investidura que va arraconar la sanitat i els drets lingüístics de la nostra ciutadania, el dret lingüístic del català; i avui tornam a ser, perquè els socis de l'extrema dreta de VOX li ho exigeixen, a un nou debat d'investidura; aquest pic per fer

possible l'entrada dels menors a les corregudes de bous i vulnerar, trepitjar i escopir els drets dels menors a ser protegits. Quin cost tenen i té aquest debat d'investidura!

Us donaré tres grans motius per no donar suport a aquesta proposició de llei. Primer, perquè la tortura no és cultura, ni ho ha estat mai ni ho ha de ser. Perquè la cultura no es pot canviar i s'ha de defensar, afirmava la Sra. Gil, i jo li dic, clar que sí, la cultura es transforma, la cultura evoluciona, s'adapta, creix, neix. O és que ens hem d'anar encara al circ romà on llançaven esclaus i cristians als lleons per divertiment?...

*(Algunes aplaudiments)*

... de veritat?, de veritat?

Aquesta defensa passional que posen VOX i Partit Popular damunt la taula -passional, immobilitista i inflexible-, no respon a la defensa d'una identitat cultural, respon a la defensa d'una Espanya castellana i única i amb olor a naftalina; respon a això. No respon a les defenses de cultura, respon a la defensa que Espanya és una única bandera espanyola amb *el toro y Osborne*, i Mallorca no és això. Mallorca no és això, ni ho és ni ho vol ser. Que els quedi molt clar.

En segon lloc, li neg la major. Els pares i mares no tenen la llibertat per imposar la ignorància i la normalització del maltractament animal com un sistema de divertiment de l'espècie humana. No la tenen...

*(Algunes aplaudiments)*

... no la tenen, perquè la llibertat té límits i aquests límits són els drets dels infants. O és que la llibertat dels pares de dur els nins a veure un *stripper* l'hem de defensar? O és que la llibertat dels pares que beguin sent menors d'edat l'hem de defensar, perquè són lliures els pares? O que es droguin? O que maltractin, tant animals com persones? De veritat? La llibertat té límits i els límits frontals són els drets dels infants.

I li diré, i vostè ho ha dit, que els nins i nines són éssers humans titulars dels seus propis drets, que no són propietat dels seus pares, ni són beneficiaris indefensos d'una obra de caritat, són subjectes de dret, i ens ha fet una classe magistral de la relació de les diferents normes que protegeixen aquests drets dels infants. I jo li diré, a la meitat d'aquests drets, d'aquestes conquestes dels infants, vostè i el seu partit hi han votat en contra.

*(Algunes aplaudiments)*

És que ja està bé! Sí, senyor, sí, senyor.

Fixau-vos i us ho diré clar. L'Estat no és propietari de res, l'Estat l'únic que fa és tenir la responsabilitat de garantir els drets dels ciutadans i de garantir els drets dels infants, que són seus, ni del seu pare, ni de la seva mare, ni de l'Estat, seus. I el que hem de fer aquí i la nostra feina com a diputats i la nostra feina com a govern, és garantir aquests drets. Ni més, ni pus: garantir els drets dels infants.

I aquí connect amb el tercer motiu: els drets dels infants. Amb les observacions finals el Comitè dels Drets dels Nins de l'ONU, el 12 de febrer del 2028, es dirigeix a Espanya i diu: "amb la finalitat de prevenir els efectes perjudicials de la tauromàquia als nins i nines, el comitè recomana que els estats prohibeixin la participació de menors de 18 anys com a toreros o com a espectadors d'esdeveniments taurins". No va que el color vermell, al qual el toro es dirigeix, digui que..., va de la Convenció dels Drets dels nins.

Senyors del Partit Popular i Sra. Gil, creuen necessari que us recordi que vàrem firmar el pacte de la protecció de la infància fa pocs mesos? Creuen que és necessari que el traiguem i el tornem llegir? O és que funcionarem sempre així? O és que en aquesta legislatura funcionarem sempre amb dic una cosa i en faig una altra? *Nosotras parimos, nosotras decidimos*, però després ens sembla bé que el Sr. Costa encobreixi una persona condemnada per agressió sexual? Ens pareixerà bé i direm que defensam tots els ciutadans, però després votam a favor que les prestacions bàsiques no arribin als que no tenen DNI espanyol? Ens hem d'acostumar que deis tot el temps que hem de posar límits, que hem de posar limitació al turisme, però votam en contra de limitar vols, votam en contra de la limitació dels cotxes de lloguer a Mallorca? Que defensau el català, amb aquesta espècie de bilingüisme formal, però llavors el lapidau a la sanitat? I segregau els alumnes per llengua? De veritat?

A mi, molt sincerament, em pareix una vergonya que estiguem i una falta de paraula donada, si voleu, que estiguen tot el temps, tot el temps, tot el temps pregonant discursos que després no practica. I aquesta és una demostració més. Li record, encara té temps, es pot tornar llegir, Sra. Gil i bancada del Partit Popular, el pacte que vàrem firmar fa pocs mesos per a la defensa dels drets de la infància. Si vostès el vulneren, jo el denunciaré.

Moltes gràcies.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pasamos al Grupo Mixto, se reparten el tiempo. Sra. Gomila, tiene la mitad, siete minutos y medio.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, president. Tornam a debatre avui una altra d'aquestes propostes de VOX, que materialitza una de les seves obsessions, la defensa a ultrança de la tauromàquia i, com en moltes altres ocasions, el PP permetrà que es dugui a terme amb el seu vot favorable. No és menys cert que els acords de governabilitat signats entre el Partit Popular i VOX i que va investir presidenta la Sra. Prohens, en el seu punt 41, deia que modificarien aquesta llei. O sigui que el PP per poder governar, permetrà l'entrada de menors a les corregudes de toros, tot i l'informe de la Convenció sobre els Drets dels Infants de les Nacions Unides, que ens acabava de llegir fa ara un segon la Sra. Carrió.

VOX ja ho va intentar en el marc de la tramitació en el Parlament del projecte de llei de mesures urgents en matèria

d'habitatge, i en aquell moment no es va poder tramitar aquesta modificació, perquè fonamentalment no es va poder admetre a tràmit aquella esmena de VOX, però no s'han donat per vençuts i avui tenim una proposició de llei amb el mateix contingut. I avui ho han tornat provar i sí, senyors i senyores de VOX, avui sí que tirarà endavant aquesta proposta, que han fet o presa de consideració, perquè els senyors del PP els diran que sí, avui ho aconseguiran.

Els senyors del PP i VOX ens volen fer tornar un segle enrere, ens volen fer tornar a ser l'època del blanc i negre, per sort però, la societat ha passat pàgina de les seves obsessions i la prova és que a l'Estat espanyol de cada vegada menys persones assisteixen a les corregudes de toros i això ho demostren any rere any, els índexs d'assistència dels espectacles taurins del Ministeri de Cultura. En el darrer any menys d'un 2% de la població espanyola ha assistit a qualche correguda de toros. Quina incultura hi ha a Espanya! Només un 2% ha assistit a les corregudes de toros!

*(Alguns aplaudiments)*

I l'interès dels joves per aquest tipus d'actes és encara menys. Les dades del Bo cultural jove del Govern d'Espanya, demostren que entre els població jove, l'afició per les corregudes és fins i tot inferior 2%, només un 0,17% de la despesa del Bo cultural jove, es va dedicar a anar a corregudes de toros l'any 2023, un 0,17% del Bo cultural.

La societat avança, però vostès, senyores del PP i de VOX, no. Mentre cada vegada la societat es preocupa més per al benestar animal, vostès continuen ancorats en el passat. I tot i que les dèries i obsessions de VOX són més que conegudes i, per tant, no invertiré ni un segon a rebatre res del que ha exposat la seva diputada, i no perquè les comparteixi, sí que em preocupa més la posició del PP i encara més la defensa que n'ha fet la Sra. Gil.

Sra. Gil, m'ha deixat bastant preocupada quan ha dit de la importància de corregudes de toros per tenir una bona educació per als menors. Perdoni, jo mai no he anat a una correguda de toros, mai, mai els meus pares m'hi han duit i consider que m'han donat una molt bona educació.

*(Alguns aplaudiments)*

Per tant, no faci aquestes afirmacions. Els toros no eduquen, i jo crec que he tingut una molt bona educació sense anar a cap correguda de toros.

I tot i açò, tot i les dèries aquestes de VOX -com deia-, em preocupa el que fa el PP i li deman: seguirà el PP compromès amb el Pacte de la infància que vàrem signar tots els grups parlamentaris d'aquest parlament, excepte VOX? Perquè la Sra. Durán, no fa gaire, a la darrera reunió de seguiment del Pacte de la infància va justificar i resjustificar cinquanta vegades que estaven compromesos amb el Pacte de la infància, arran d'un dubte que es va produir en el marc d'aquella reunió. Per tant, li ho torn demanar: continuen compromesos amb aquest Pacte de la infància?, perquè la sensació n'és que no, perquè per una banda abracen el Pacte de la infància i per l'altra volen fer efectiu el punt 41 de l'acord d'investidura.

Per tant, senyors i senyores del PP, estan al costat dels infants o estan al costat de les obsessions de VOX?, perquè a les dues bandes no hi poden estar. Pensin-ho, a quina banda de les dues estan. MÉS per Menorca ho té claríssim, estam al costat dels infants i dels seus drets. I ho tenim clar, direm no a la proposta de VOX que avui presenten. I també ho tenim clar, que el PP sí que està al costat de les dèries de VOX i sembla que no al costat dels drets dels infants.

El Govern de les Illes Balears hauria de protegir els drets dels infants i dels adolescents, perquè visquin a un entorn lliure de violència. I açò passa per mantenir aquesta protecció que estableix la Llei 9/2017, en el seu article 12. Així idò, exposar els menors a activitats com les corregudes de toros, on es tortura un animal viu, provoca una banalització del maltractament i la tortura cap als animals. I açò és el que permetran PP i VOX avui amb l'aprovació d'aquesta modificació de llei.

Segurament el PP, i també ho ha fet la senyora de VOX, s'empararà en el dret a la llibertat dels menors i dels pares a dur els seus fills a les corregudes de toros, de fet, la presidenta Prohens, quan li van demanar, va donar aquest argument.

I amb aquesta excusa, els diré als senyors del PP, i no importarà que es tornin llegir el pacte de la infància, com li deia la Sra. Carrió, al punt 5 d'aquest pacte de la infància, relatiu a la violència contra la infància i protecció, diu: "Incideix en la responsabilitat que tenen els estats, el que inclou tots els poders públics -per tant, també el Govern balear i aquest Parlament- a adoptar totes les mesures legislatives, administratives, socials i educatives apropiades per protegir l'infant contra qualsevol forma de violència". Açò és el que diu el punt 5 del pacte de la infància.

I, precisament, què fa el PP? Aprova o aprovarà una mesura legislativa que, sota el paraigua de la llibertat, va en contra d'aquest principi i desprotegeix els infants. Per tant, incompleixen el pacte signat per la infància d'aquest Parlament.

Davant aquesta intenció política de modificar la llei per permetre l'entrada als menors, des de MÉS per Menorca, consideram necessari avaluar, des d'un punt de vista tècnic, quin serà l'impacte que aquesta modificació legislativa pot tenir sobre els drets dels menors. I per açò, MÉS per Menorca, el passat mes de febrer, va enregistrar un escrit a l'Oficina Balear de la Infància i l'Adolescència mitjançant el qual demanava que emeti un informe sobre l'impacte que pot representar aquesta modificació sobre els drets dels menors de les Illes.

De moment, no ens han respost, i supòs que el Govern tampoc no s'ha molestat a demanar-ho abans de dir sí a la modificació de llei, i permetre l'entrada dels menors a les corregudes de toros. Potser ho haurien de fer, senyors del PP, demanin o posin pressa que puguin fer aquest informe sobre l'impacte que representarà en els menors d'aquesta modificació.

Diu la Sra. Gil que en protegir el menor coartam la seva llibertat, per tant, que entenc, com bé li deia la Sra. Carrió, que el PP està d'acord que els menors consumeixin alcohol o fumin, perquè, segons els seus arguments, estam no coartant la seva

llibertat i d'aquesta manera protegim els menors, hauran de baratar totes aquestes lleis, senyors del PP.

*(Alguns aplaudiments)*

Per acabar, només volia demanar al PP que deixi clar el posicionament de si està a favor de l'entrada dels menors a les corregudes o està a favor de preservar els drets de la infància i de l'adolescència, com van signar en el pacte de la infància, i com recomana l'informe del Comitè dels Drets dels Infants, encara hi són a temps de repensar-s'ho, senyors del PP, mentrestant, reiter el nostre vot...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

... -sí, acab tot d'una, Sr. President-, reiter el vot de MÉS per Menorca, que no permetrà l'entrada dels menors a les corregudes de toros, per tant, hi votarem en contra. I ens reafirmam en el compromís amb el pacte de la infància i la defensa dels drets dels infants i adolescents que vam signar, cosa que el PP no pot dir.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, som davant d'una proposta que presenta dues qüestions importants, per una banda, la protecció de la infància, i, per una altra banda, la protecció dels propis animals. I intentaré, breument, fer una foto de les dues qüestions, òbviament, anunciant que votarem en contra d'aquesta proposta.

En temes d'infància, el Comitè de Drets de la Infància de l'ONU, ja va deixar molt clar a la seva recomanació a Espanya, a l'any 2018, igual que han fet altres entitats de defensa de la infància, com, per exemple, Infància Sense Violència, que l'exposició a la violència durant la infància pot contribuir a la normalització d'aquesta violència i fomentar actituds d'acceptació de l'agressió cap a animals i també cap a persones. No ho dic jo, ho diu l'ONU.

He de reconèixer també que, és clar, malament vam anar quan el Partit Socialista, a darrera hora i de forma sobtada, no va donar suport a incloure aquesta prohibició dins de la Llei d'infància, i no puc deixar de dir-ho: pensam, des d'Unides Podem, que es varen prioritzar interessos taurins per sobre d'interessos de fillets i filletes, açò el 2021. I, per molt que em dolgui, crec que l'honest és recordar-ho.

Tornant a l'ONU, hem de recordar que Espanya ha rebut el recordatori de l'obligació d'informar de les passes donades per

tal de prohibir aquesta participació de menors a les curses de bous. És a dir, l'ONU ja ens té en el punt de mira, igual, com he dit abans, que la Plataforma de la Infància, que, a més a més, reuneix 68 organitzacions, entre d'altres, els col·legis de Psicòlegs, Educadors Socials, Fundació Social Universal, col·legis de Treball Social, Fundació Akwaba i Associació Cultura i Educació.

I voldria destacar, n'hi hauria més, una descripció que un psicòleg, que es diu Víctor José Rodríguez, fa respecte de la visió de l'espectacle dels bous: "És una visió directa de violència", és innegable, no? "A més a més, d'aquesta visió directa de violència, el que també escoltaran aquests fillets i filletes és que es recompensa de forma pública aquesta violència amb els aplaudiments, és a dir, a més crueltat i a més resultat d'aquesta crueltat, més aplaudiments. I vull recordar que, si va bé, sortirà algú amb unes orelles a la mà". Vull dir que és terrible.

I a més, hi ha una afirmació sanguinària de virilitat i de pompositat exhibicionista, és a dir, aquests són els missatges que, vulguem o no, es transmeten. Els podem negar, però són aquests.

Per tant, quin missatge s'envia? S'envia un missatge, imaginem que aquests fillets i filletes entren a visualitzar les curses de braus, quin missatge rebran? Doncs que ser violent, en determinades ocasions, i maltractar animals, pot ser correcte, especialment si ens dona plaer, perquè veiem violència i veiem aplaudiments. És que jo no sé ni com hem de recordar el que veiem, és a dir, és evident, no sé per què pensen vostès que aquesta crueltat és diferent d'altres crueltats, jo supòs que tothom aquí té cans o té moixos, no?, a algú se li acudiria maltractar un ca o un moix i, si la cosa ha anat bé i l'hem mort ràpidament, el triomf és passejar-se amb dues orelles i que t'aplaudeixin? Açò és crueltat, és una crueltat terrible!

La carta enviada pel Consell Independent de Protecció de la Infància al president del Congrés d'Espanya, en la qual insta a protegir l'interès superior de la infància per sobre del sector taurí, literalment, deia: "Una llei contra la violència a la infància i a l'adolescència no pot ignorar les recomanacions que respecte d'això ha fet a Espanya la màxima instància en drets d'infància de l'ONU." I a la carta es van adherir, com he dit abans, multitud d'entitats en defensa dels drets de la infància.

És clar, mantenir, és clar, això de l'article 12 és tan i tan farsant, perquè mantenir aquest apartat que diu que "es mantindrà el cartell que les imatges poden ferir la sensibilitat", i vostès pensen que amb açò queda solucionat el tema, no, aquest és un cartell que es per a adults, els adults podran decidir si imatges que alteren la sensibilitat o la poden ferir decidiran lliurement si hi van o no, però un fillet no té ni idea del que és "que li pugui fer ferida a la seva sensibilitat", els fillets i filletes són esponges.

I ara que, casualment, que arrencam amb aquesta comissió de la digitalització a les aules perquè hem arribat al convenciment i a la convicció que a través de mòbils i de tauletes i *chromebooks* s'obren esclètxes on els fillets i filletes entren a continguts de tot tipus i no convenients i no adequats,

ara resulta que ens posam en marxa en aquesta comissió, i sembla que tots ho veiem igual i estam d'acord que açò s'ha de gestionar, però, mira, de sobta, en directe podem veure com maten animals, però abans de matar-los els torturam, i aplaudim la tortura.

Llavors, açò és el que és una correguda de bous? És que no és altra cosa, les curses de bous són violència, encara que antigament doncs fossin una tradició, també tiraven cabres de dalt d'un campanar, i vostès pensen que és normal gaudir d'aquests espectacles? A mi no em sembla normal.

I els estudis han demostrat, de forma aclaparadora, que existeix una relació causal entre violència als mitjans, televisió, ràdio, música i jocs interactius, i el comportament agressiu d'alguns fillets, filletes, joves, compta tu si ho veuen en directe!

I el poc temps que em queda vull recordar també tot el tema dels drets del benestar animal, les tradicions, com he dit abans, no poden emparar crueltats. I vull recordar també, he fet l'exemple, la gent que pugui tenir animals de companyia, haurien de defensar d'entrada una igualtat de drets entre espècies, què tenen els bous?, què tenen els bous que no tengui un ca o un moix? Hauríem de defensar un dret d'igualtat entre espècies, perquè si prohibim fermar cans a la porta d'un súper perquè queden abandonats, home, com no incloure el maltractament de bous en els espectacles taurins?

El maltractament animal ha estat present a 17.000 festes a l'any, tot i que -com deia la Sra. Gomila- en realitat hi ha molt poca gent que vagi darrere de tot açò, però, bé..., benvinguda la supressió del premi nacional de tauromàquia davant de l'augment de la preocupació del benestar social, i no m'ha semblat que aquest país hagi acabat malament l'endemà d'aquesta supressió.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Vamos con el turno de réplica del Grupo VOX. Sra. Verdú, tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gràcies. Davant aquestes crítiques, no esperàvem menys, no volem ni imaginar el trauma que tendria qualsevol de vostès si un fill seu els diu que vol ser torero. Aquí ja..., *vamos*, perdem tots els papers.

*(Remor de veus)*

Senyors del Partit Popular, gràcies pel suport a aquesta proposta. A vostès els han acusat d'agenollar-se davant VOX, i jo els dic que, donar suport a aquesta proposta, nosaltres, en democràcia, a això li deim negociar i arribar a acords, i no imposar i passar el *rodillo*, com ens tenia acostumats l'extrema esquerra dins aquesta cambra.

Sra. Cano... Sra. Cano, vostè es demana per què després de trenta-dos anys han canviat les idees polítiques i coses que havien... tengut consens i tal, idò, miri, igual que després de vuit anys de govern d'esquerres la ciutadania ha volgut un govern de dretes del Partit Popular amb el suport de VOX, quin canvi més estrany, no és ver?

Vostè també ha dit que els menors són subjectes de drets, però dels drets que vostès consideren que han de tenir, si no, no tenen drets, perquè, Sra. Cano, on són els drets de les menors violades, tutelades i substituïdes,...

*(Alguns aplaudiments)*

... on són aquests drets?

Sra. Carrió, vostè ha dit que la llibertat té límits, sí, però també els límits que vostès volen marcar, perquè vostès ara mateix no tenen el suport de la ciutadania per marcar els límits que vostès consideren. I sí, VOX ha presentat aquesta proposta, i què? VOX ara mateix té la llibertat i el dret de presentar el que consideri oportú, i vostès...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... i vostès tenen el dret de votar també el que considerin oportú. Per tant, la llibertat no me la imposarà ni vostè ni ningú. Me la imposarà la ciutadania amb els seus vots.

*(Remor de veus)*

Sra. Gomila, si de cada vegada acudeixen menys persones a les corregudes de bous, de què es preocupa? La tauromàquia morirà quan la gent no hi vagi, però mentrestant el que hi vulgui anar, que hi vagi i si vol anar acompanyats dels seus fills que hi vagi. Per què els molesta tant aquesta proposta, si de cada vegada n'hi ha menys? Jo no hi veig el problema.

De cada vegada hi haurà menys gent que hi vagi, idò, això acabarà..., idò quan hagi d'acabar, però tampoc no ho decidiran vostès, ho decidirà la gent que deixi d'anar a veure les corregudes de bous, mentrestant tenen el dret i la llibertat d'anar-hi, i nosaltres ara ho canviarem i hi podran anar acompanyats dels seus fills, perquè aquesta proposta, els agradi o no els agradi, sortirà aprovada perquè té un suport de la ciutadania que així ho ha decidit.

Moltes gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gil, tiene la palabra.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidente. Sra. Cano y Sra. Carrió, los toros son cultura. No lo dicen las leyes pasadas, lo dicen las leyes vigentes, lo dice el Tribunal Supremo y lo dice el Tribunal

Constitucional. Y el Tribunal Supremo dice que han vulnerado los derechos de los adolescentes por no dejarles sufragar con el Bono cultural las corridas de toros.

Y vamos a la Convención de Naciones Unidas, de la que nos han hablado, sobre derechos del niño. La convención lo que dice es que en beneficio de su desarrollo armonioso hay que promover la tradición y la cultura.

Y ¿qué dice respecto del ámbito de decisión de los menores y de sus padres? Pues nos dice en el artículo 13 que tienen derecho a recibir informaciones e ideas de todo tipo; en el artículo 14, que tienen derecho a la libertad de pensamiento, conciencia y religión; en el artículo 14, que tienen derecho los padres a guiar al niño en el ejercicio de su derecho, conforme a la evolución de sus facultades; en el artículo 26, derecho preferente de los padres a escoger el tipo de educación que debería darse a sus hijos, ¿eh?, es un derecho que muchas veces lo obviamos.

¿Se dan cuenta? El niño decide conforme a cada acto concreto y a su madurez, y a su falta deciden los progenitores, este es un tema que se afronta aquí a menudo de manera errónea, y estos principios deben guiar la protección del menor.

Por lo tanto, fomentar y proteger estos derechos implica incidir en el Pacto por la infancia, que no dice otra cosa que que hay que avanzar en el desarrollo de los derechos de los niños y de los jóvenes, pacto firmado por el Grupo Popular.

¿Deriva de alguno de estos derechos o incluso del Pacto por la infancia, la recomendación siquiera de la prohibición legal de asistencia de los menores de edad a los espectáculos de tauromaquia?...

*(Se senten veus de fons que diuen "Sí, sí")*

No. No. Ustedes sostienen que la ONU se posiciona contra ello. No. La ONU no ha dicho tal cosa. Es falso... falso.

*(Remor de veus)*

Hace poco les hablaba en esta tribuna de los relatores de la memoria democrática. Ahora les toca el turno a los del Comité de Derechos del Niño, que son personas que no representan a ningún país y lo único que plasman es su criterio personal. Estas personas... Sí, Sr. Lamín, que me hace caras, con todos mis respetos, son 17 miembros de distintas nacionalidades...

*(Remor de veus)*

Les voy a ilustrar, todo...

*(Remor de veus)*

... Zambia, Egipto, Samoa, Japón, Sudáfrica, Bulgaria, Noruega y Etiopía, ¿habrán asistido estas personas a algún espectáculo taurino? ¿Habrán visitado una escuela taurina? ¿Han manejado algún informe solvente que acredite que los toros fomentan la violencia? ¿Sabían ustedes cómo se cría un toro de lidia? ¿Sabían que sin la fiesta nacional el toro de lidia no existiría?

Parece ser que han opinado desde Ginebra sobre algo que desconocen por completo.

Y con estos antecedentes se permiten concluir que se deberían prohibir..., recomiendan prohibir a los menores que acudan a una corrida de toros. Sin evidencia científica y en beneficio de la autonomía a nadie, incluyendo a los menores, debería prohibirse la asistencia a la fiesta nacional.

Sin la tauromaquia tenemos una doble pérdida, ecológica, económica y cultural. Las comunidades autónomas con fundamento en la jurisprudencia constitucional, en concreto la 177/2016, vienen regulando la asistencia y la participación de los menores a los festejos taurinos, por lo que no resulta descabellada esta iniciativa que lo único que hace es defender la libertad de los menores y de sus padres, que actualmente es privada por la regulación vigente.

Bien, con la norma actualmente vigente de las comunidades autónomas nos hemos quedado solos, a modo de ejemplo comunidades autónomas gobernadas por el PSOE, como Castilla-La Mancha o Asturias, permiten el acceso de los menores a los toros.

Y por último ya, en el último tercio, les leeré unas palabras que dejó plasmadas Federico García Lorca, que en su día escribió: "El toreo es probablemente la riqueza poética y vital de España. Creo que los toros es la fiesta más culta que hay en el mundo", y dijo más: "El toreo es la riqueza poética y vital, increíblemente desaprovechada por los escritores y artistas, debido principalmente a una falsa educación pedagógica que nos han dado y que hemos sido los hombres de mi generación los primeros en rechazar".

Gracias, presidente, y, bueno, el Grupo Popular apoyará la iniciativa del Grupo VOX.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Vamos con las réplicas de los grupos que han intervenido en contra. Sra. Cano, tiene la palabra.

LA SRA. CANO I JUAN:

Bé, no ens podem desviar del debat important d'avui, que és que la ultradreta amb la connivència del Partit Popular, vol trencar un consens d'aquesta comunitat des de l'any 1992, fent una esmena a la totalitat, no a l'esquerra, que vàrem modificar la Llei de benestar animal, sinó a tot un consens transversal, social i polític.

Sra. Verdú, la veritat és que els seus arguments són tan pobres i limitats que li ha sobrat la meitat del temps a les dues intervencions. Hem parlat més...

*(Alguns aplaudiments)*

... els que defensam que això no ha d'anar endavant, perquè tenim arguments, estam raonant, però a vostè li ha sobrat la meitat del temps. I ho entenc, perquè amb tot el que ha dit, entenc la pobresa de la seva argumentació.

Avui passam d'una consideració política dels menors com a subjectes de dret a una de la propietat dels pares, on ha de prevaler la seva llibertat ideològica per damunt d'altres consideracions que s'havien entès en aquesta comunitat com a protecció de la infància.

Tenim la nostra llei autonòmica de protecció de les persones menors que fa referència clarament als drets d'aquests menors. Tenim les recomanacions del Comitè de les Nacions Unides, que no és un informe d'una persona particular, no és un informe d'un relator independent, és un comitè que està col·legiat, que forma part de l'Organització de les Nacions Unides amb una funció establerta com és la funció d'examinar el grau de compliment de les recomanacions que es fan a l'Estat. Aquest comitè va dir l'any 2018 que les corregudes de bous no eren apropiades per a menors de 18 anys; i per això l'esquerra va modificar, amb majoria absoluta, la llei de 2017, passant dels 16 als 18 anys.

No hi ha un clamor social, no hi ha una reivindicació ciutadana, no hi ha una sensibilitat en el carrer que clami per rebaixar l'edat d'entrada a les corregudes de bous. Hi ha una dèria de l'extrema dreta que ha posat damunt de la taula, per poder donar suport a la governabilitat del Govern de les Illes Balears de la Sra. Prohens, que això havia de ser una condició *sine qua non*, i el Partit Popular s'ha empassat aquesta exigència, però no hi ha cap tipus de clamor social.

Diuen "és que, clar, a nosaltres ens han votat per a això". Sra. Verdú, vostès varen tenir a Mallorca 55.000 vots, d'acord?, la campanya Mallorca Sense Sang, només a Mallorca, va tenir 130.000 signatures, 30 ajuntaments adherits i un consell insular també adherit. Crec que pesen més 130.000 signatures...

*(Alguns aplaudiments)*

... davant del que vostès varen treure a Mallorca. Cap tipus de clamor ni de reivindicació ciutadana al carrer.

Nosaltres no podem acceptar de cap de les maneres aquesta proposició de VOX, perquè desprotegeix la infància i trenca els grans consensos que havia hagut a aquesta comunitat per protegir els menors d'espectacles cruels i violents, allà la llibertat ideològica dels seus pares. Nosaltres vàrem recollir una sensibilitat del carrer que a dia d'avui no hi és i ho vàrem plasmar en una llei que, és ver, va tenir el recorregut que va tenir. És important també poder llegir els vots particulars de la sentència del Tribunal Constitucional, que són molt interessants, i que diuen, bé, de la mateixa manera que es va recollir a través d'una iniciativa legislativa popular per protegir la tauromàquia a Espanya, alhora a Catalunya es recollien 180.000 firmats per al contrari o a la nostra comunitat també es recollien signatures, més de 130.000, per a contrari. Al final s'han de ponderar els diferents drets i s'han de tenir en compte les diferents sensibilitats i que el nostre país és un país molt plural amb diferents tradicions i sensibilitats també culturals.

Així que nosaltres avui miram directament el Partit Popular, interpel·lam directament el Partit Popular, són vostès que han d'explicar moltes coses a la ciutadania. Són vostès que volen trencar els consensos que fins ara havíem tengut per protegir les

persones menors. No tot val. L'acord que vostès varen signar no plasmava, ni molt manco, aquesta proposició de llei que avui es presenta. Això podria ser d'una altra manera, podrien perfectament tornar al consens dels 16 anys. Si això es considerava majoritàriament, es podria tornar a aquest consens. I vostès són els responsables, en definitiva, del menyscabament legislatiu dels drets de la infància i de l'adolescència; de no complir amb la nostra trajectòria històrica, legislativa i dels pactes per la infància. I els demanaria que agafin el bou per les banyes i no claudiquin davant l'extrema dreta.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sra. Carrió, tiene la palabra.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Gràcies, president. A mi m'agradaria remarcar un parell d'idees que crec que no m'he explicat bé, per ventura. Crec que no parlem d'exercici de llibertats aquí, i molt manco de la llibertat dels privilegiats, que al final no és un exercici de llibertat sinó que és un privilegi dels poderosos. Parlem de drets i parlem dels drets de l'infant a ser protegit de la violència. Perquè no es pot normalitzar el maltractament animal com un sistema de divertiment de l'espècie humana. I el podem pintar com vulgueu, però és un maltractament animal per divertiment de l'espècie humana.

*(Algun aplaudiment)*

I no parlem de cultura, Sra. Gil, parlem de maltractament animal. Perquè la cultura s'adapta, evoluciona i s'adapta per evitar el maltractament, el maltractament als humans, esclaus i cristians fa molts d'anys, i ara el maltractament animal. I, si no s'adapta, no és cultura, és violència, i punt. La cultura és un altra cosa.

Sra. Verdú, amb la seva lògica, jo li demanaré, quan acabarà la violència de gènere?, quan els homes deixin de pegar les seves dones?, quan acabaran les agressions sexuals?, quan els homes deixin de pensar que tenen dret a agredir i a utilitzar el cos de la dona quan els doni la gana?, i el maltractament infantil quan acabarà, segons la seva lògica?, quan, oh!, decidim un dia tots que ja no podem pegar als nostres fills?, mentrestant ho deixam fer?, és així?, hem d'aplicar aquesta lògica?, aquesta és la seva lògica de la llibertat?

Sra. Gil, il·lustri'ns bé quan ens il·lustri, per favor, com a mínim. Ja que ens il·lustra, faci-ho bé. Perquè el Comitè dels Drets de la Infància de l'ONU està compost per persones independents, amb una trajectòria i un currículum que els validen per estar en aquests espais i que, a més, fan recomanacions de molts de temes. I li posaré un exemple, fan recomanacions, per exemple, de l'ús de les armes pels menors de determinats països. I no perquè diguin que els menors no poden utilitzar armes, han de ser experts en utilitzar-les. Per favor!



*(Alguns aplaudiments)*

És a dir, com a mínim, no insulti la intel·ligència humana. Il·lustri'ns, il·lustri'ns bé i amb intel·ligència. I citar, Sra. Gil, García Lorca per defensar la proposició de llei de VOX, em pareix una vergonya, perquè són els mateixos que varen incitar a matar-lo per ser homosexual.

*(Aldarull)*

Per tant, em pareix que té molts altres exemples per justificar i per qüestionar això. Li diré més...

EL SR. PRESIDENT:

Por favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

President, podria cridar a l'ordre a la sala, si no li sap greu.

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carrió, sí, por favor, modere un poco su discurso.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, president. I fixi-s'hi bé...

*(Remor de veus)*

... fixi's si estau enganxats i fixi's si estau... perdonau és que no... *pues, si no sabe qué he dicho, no me llame al orden.*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carrió...

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... és que, per favor!...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carrió, la llamo al orden ahora. Digo que no la he llamado antes, pero la podría haber llamado porque lo que no procede es que al Grupo Parlamentario VOX lo acuse de incitar a matar a nadie.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Jo no he dit això.

*(Remor de veus)*

I li diré...

EL SR. PRESIDENT:

Bueno, por favor, tengamos la fiesta en paz...

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... puc continuar? Agafaré...

EL SR. PRESIDENT:

... continue con su discurso, por favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... el darrer argument, si no us sap greu. El darrer argument pel qual votarem en contra i que, a més, torn insistir a convidar a la reflexió el Partit Popular en relació amb els seus vots.

Fixau-vos, el Sr. Feijóo va votar en el Parlament de Galícia restringir l'entrada dels menors de 12 anys als espectacles de taumàquia. Però el PP d'aquí sou esclaus, sou esclaus perquè voleu... no, sou esclaus perquè voleu de les dèries i les polítiques de la ultradreta.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Efectivament, Sra. Carrió, a García Lorca el van assassinar per ser socialista, maçó i homosexual.

*(Alguns aplaudiments)*

Ho ha dit vostè, jo també ho anava dir, és a dir, aquí no acusam de res a ningú. Però sí que recordam o pretenem recordar al Partit Popular...

*(Remor de veus)*

... pretenem recordar al Partit Popular amb qui s'ha associat i amb qui paga peatge per governar en solitari, perquè això d'avui torna ser un peatge per governar en solitari, claríssimament. I açò no és una acusació de res. Però, clar, citar García Lorca, justament, citar-lo en aquest debat d'avui, que és legítim, Sra. Gil, és totalment legítim per suposat, però jo crec que dol, jo crec que dol que se citi García Lorca en les circumstàncies actuals, tenint en compte a qui li paguen peatge.

I per què? Per què la violència no només no és convenient, sinó que és del tot inadequada? La violència en forma d'espectacle deshumanitza i t'entrena a una falta d'empatia. Estam parlant d'animals, però si tu veus maltractar un animal

dins un context d'espectacle, a allò que entrenes la teva ment és a no tenir empatia, i la manca d'empatia que l'entrenes amb els animals, també els serveix per entrenar-se amb la manca d'empatia cap els humans, i la deshumanització, tècnica habitualment utilitzada per a grans conflictes com els que ha citat, Sra. Verdú, que no té a veure que no hi hagi toros en aquests països que desgraciadament estan en conflictes armats, molt cruentos i molt desgraciats. Què té a veure?

És que clar, els exemples són de nivell, a mi em sap greu, però no té res a veure. Però segur, segur que a allò que estaven entrenades les persones que cruelment assassinen, s'entrenen en deshumanització, que és el pitjor que li pot passar a qualsevol persona. Però a la ment d'un fillet, que no filtra i amb la capacitat d'imitació, els fillets i les filletes, se sap, són uns grans imitadors, aprenen imitant. Si els duim a espectacles on es tortura i es mata, quin missatge els enviam com a societat? Jo ja no vull parlar dels pares i les mares, quin missatge enviam? El missatge que enviam és que es pot torturar i que es pot matar, per la simple raó de plaer, perquè quan vas a un espectacle, vas a passar-t'ho bé i, clar, costa tant d'entendre que no és normal passar-s'ho bé quan estàs maltractant, torturant i matant? Costa tant d'entendre? Jo crec que és una evidència.

A partir d'aquí, la llibertat dels pares, la llibertat de les mares, clar, la podem obrir tant com vulguem. Torn parlar de la Comissió de digitalització, si hem arribat quasi a la conclusió, després d'escoltar la primera ponència i té tota la pinta que la resta que vindran van per allà mateix, que no haurien de tenir ni mòbil fins als 18 o 25 anys. I clar, comparar algunes coses com el dret a l'autoidentitat de gènere amb aquest tema, què té a veure? Vostès es pensen que l'autoidentitat de gènere és una doctrina dels pares cap els fills? Jo crec que no han conegut ningú a qui això li hagi succeït. No té res a veure amb la ideologia dels pares, res a veure...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silencio por favor.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Res a veure.

Per tant, el concepte de llibertat no hauria d'incloure òbviament, ni l'aprenentatge de crueltats, però tampoc l'aprenentatge i la pràctica...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Sagreras, por favor, guarden silencio.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. No només no hauria d'incloure l'aprenentatge de conductes cruels, sinó també pràctiques que siguin perjudicials per a la infància i aquests inputs, òbviament

no adequats com a mínim i, per dir-ho suament, per res poden ser bons, de cap manera. I ja està, i poca cosa més.

Allò de mantenir els cartells, per salvar els fillets, perquè diuen que el mantenen per açò, clar és d'un nivell, *¡qué nivel Maribel!*, ja ho diuen.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pido a la cámara si toma o no en consideración la proposición de ley debatida.

Votamos.

29 votos a favor, 17 en contra y 1 abstención.

Por tanto, se tomará en consideración la proposición.

**V. Debat i votació sobre la convalidació o la derogació del Decret llei 2/2024, de 10 de maig, pel turisme responsable i la millora de la qualitat a zones turístiques, de modificació del Decret 1/2020, de 17 de gener (escrit RGE núm. 6789/24, del Govern de les Illes Balears).**

Y pasamos al quinto punto del orden del día, que consiste en el debate y votación sobre la convalidación o derogación del Decreto Ley 2/24, de 10 de mayo, de turismo responsable y mejorar la calidad de las zonas turísticas. Tiene la palabra, Sr. Bauzá.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Diputades, diputats d'aquesta cambra. Una vegada més ens trobam aquí en seu parlamentari per parlar de turisme. En aquest torn, el protagonisme ve donat per la necessitat que hi havia de modificar l'anterior decret de turisme d'excessos, aprovat la passada legislatura. Permeteu-me, però, que comenci aquesta intervenció fent-me ressò de la rellevància del turisme a la nostra economia. De fet, seria injust començar a abordar la necessitat de qualsevol incidència en aquest sector, sense reconèixer la seva aportació a la nostra societat, el seu dinamisme, el seu progrés i a definir el que són avui les Illes Balears.

A partir d'aquí, no és incompatible aquest reconeixement amb la realitat incontestable i que tots compartim, que no es pot continuar creixent en volum, que el creixement ja no s'està traduint en benestar i que el fet de ser un territori fràgil i limitat ens obliga a parlar de gestió, de sostenibilitat i sí, a parlar de límits, límits, com no, també a les conductes incíviques. I un segon agraïment, en aquest cas, per a tots els implicats, en la modificació d'aquest decret, sobretot a la Direcció General de Turisme, al seu equip per tota la feina feta en aquest sentit.

El Decret Llei 2/2024, pel turisme responsable i la millora de la qualitat a zones turístiques, neix de la important i urgent necessitat de millorar-ne l'anterior, concretament el Decret Llei 1/2020, de 17 de gener, contra el turisme d'excessos. És de justícia reconèixer l'eficàcia de l'anterior decret per reduir determinada conflictivitat, però escoltats els agents implicats, també consideram urgent anar una passa més enllà i impulsar una sèrie de modificacions amb caràcter d'urgència i d'extraordinària necessitat, amb la finalitat que aquests puguin entrar vigents a l'inici de la temporada turística.

El que ens ha duit fins al dia d'avui és un camí d'escolta, que fins avui és un camí d'escolta en primer lloc de la Comissió per al foment del civisme en el mes d'octubre, on cada institució va presentar les dades més rellevants en relació amb les actuacions dutes a terme, fent una anàlisi de la temporada. I el que encara ens sembla més fonamental, la convocatòria de la subcomissió el novembre passat, prevista a l'anterior decret, però que mai no s'havia arribat a reunir. Un fet poc comprensible, ja que inclou els agents que viuen i coneixen el dia a dia de les zones turístiques, i que poden aportar la seva visió de primera mà sobre com evitar comportaments incívics a determinats llocs. El decret que duim avui a la seva consideració no és més que el recull de les demandes i les inquietuds de tots ells.

Ja entrant en la concreció de les mesures adoptades, passaré ara a anomenar-les i d'explicar-les una a una.

En primer lloc, el canvi de nom del decret llei, m'atrevesc a dir que el llenguatge, les paraules configuren la nostra visió del món i encara més la manera com denominam o descrivim les situacions influeix en la forma com ens comportant davant aquestes circumstàncies. Així, ens hem acostumat massa a associar la terminologia negativa al fet turístic, per exemple, quan parlem d'excessos, hem volgut optar per un títol que posi en valor l'objectiu clar d'aquest decret i alhora afavoreixi la imatge turística de les Illes, aconseguir un turisme responsable. Per tant, a partir d'ara parlem de decret per al turisme responsable i la millora de la qualitat a zones turístiques.

En segon lloc, vull comentar que el decret inclou una data de finalització, dia 31 de desembre del 2027. Com explicaré més endavant, l'objectiu d'aquesta norma és que un dia perdi la seva raó de ser i desaparegui, perquè les conductes incíviques s'hagin reduït a la mínima expressió.

En tercer lloc, el nou decret compta amb una zonificació nova que, per primera vegada, és fruit de l'estudi i les demandes dels ajuntaments implicats, que, al cap i a la fi, són l'administració que coneix a peu de carrer les problemàtiques associades a aquests comportaments. D'aquesta manera, i sempre, segons el parer dels municipis, s'han mantingut les delimitacions de les zones afectades als municipis de Palma i Sant Antoni de Portmany i s'han modificat les referides als municipis de Calvià i de Lluçmajor.

Una altra de les modificacions fa referència al consum de begudes alcohòliques a la via pública, a partir d'ara queda prohibit el consum a la via pública a les zones afectades per aquest decret, per salut pública, a excepció de terrasses o zones legalment habilitades. En aquest sentit, deixau-me donar les

gràcies a la Conselleria de Salut per la seva predisposició a col·laborar i a millorar aquest decret.

I és que aquesta és la constant d'aquest govern, trencar la inèrcia i corregir i encaminar la presa de decisions de manera transversal per millorar el nostre territori i el benestar de tots. Vull recordar que aquesta prohibició de consum d'alcohol a la via pública no és nova a l'Estat, i així ja està recollida, per exemple, a la Llei 5/2002, de 27 de juny, sobre drogodependències i altres trastorns addictius de la Comunitat de Madrid. El principal objectiu és i serà incidir en els infractors, així com també reduir actuacions que posin en perill la seva pròpia integritat i la dels altres, i que puguin derivar en problemes de convivència. Les sancions per incompliment de la prohibició de consum local a la via pública seran d'entre 500 i 1.500 euros.

Aclarim la normativa que regula la presència de vaixells on se celebren festes i esdeveniments multitudinaris amb alcohol, els anomenats *party boats*. Així, es crea per a tots ells una zona d'exclusió d'una milla nàutica, és a dir, 1,800 quilòmetres, cap vaixell que tengui aquestes finalitats no podrà acostar-se a la costa més a prop d'aquesta distància. I aquesta major delimitació de la zona d'exclusió crearà una major seguretat jurídica, demandada per una àmplia majoria dels col·lectius.

Parlàvem abans de la comissió i sots-comissió per al foment del civisme resultants de la norma del 2020 i continguda a l'article 10, consideram d'urgent necessitat modificar la seva composició i agrupar-les en una sola per evitar duplicitats estèrils. En aquesta nova comissió s'han d'incloure els consells insulars com a membres nats, perquè són els titulars de les competències en ordenació turística, tant a Eivissa com a Mallorca. Es considera necessari que hi hagi una representació del paísos emissors de turistes més afectats per les diverses mesures, per a una adequada interlocució, a través dels consolats, així com una representació de l'Institut Balear de la Dona per l'especial protecció que atorga la norma a les dones.

Així mateix, s'hi inclou els representants de les associacions sectorials, sindicals i empresarials més representatives, així com també de les federacions de veïnats. Tot això, sense perjudici que a un moment que es consideri necessari siguin convidades altres persones o entitats que es considerin adequades. Estic convençut que la fusió en una sola comissió elevarà l'eficàcia d'aquest òrgan col·legiat.

Resumint, la comissió la composaran els representants de la Conselleria de Turisme, de la Conselleria de Salut, del Consell de Mallorca, del Consell d'Eivissa, de l'Ajuntament de Palma, de l'Ajuntament de Lluçmajor, de l'Ajuntament de Calvià, de l'Ajuntament de Sant Antoni de Portmany, de l'IBDona, del Consolat dels paísos emissors més afectats i associacions de veïns.

Quant a la Delegació del Govern, cal recordar que, segons la normativa, no pot ser membre nat, però, per les competències que ostenta quant a coordinació de les forces i cossos de seguretat, volem que sigui integrada dins la comissió. Així adquirim el compromís davant aquest plenari que hi serà a cada sessió de la comissió.

Una altra modificació que s'estableix és l'obligació per part dels ajuntaments de comunicar als consolats i integrants de la comissió el nombre d'incidències detectades per l'incompliment de les ordenances cíviques municipals pels seus nacionals i el nombre de reincidències. Així com també es manté l'obligació, per part de les empreses turístiques i de comercialització d'estades turístiques, d'informar els clients de manera expressa de les prohibicions d'aquest decret, però s'elimina burocràcia en suprimir l'obligació d'acreditar-lo davant l'administració.

Dit això, crec que tots tenim clar que aquest canvi desitjat no el tendrem ni amb una llei ni amb un decret, ni en un any ni en dos, el que ara hem de fer és posar les mesures per garantir la convivència entre residents i visitants i la sostenibilitat del nostre medi natural i del nostre ecosistema turístic. Però el més transcendent és posar les bases per a un canvi de rumb a les nostres illes.

I fins aquí l'explicació de les modificacions del Decret de turisme responsable. En aquest decret també si s'hi han dut una sèrie de modificacions que fan referència a l'impost de turisme sostenible, l'ITS, les quals pas a comentar a continuació. Amb la modificació de la Llei 5/2021, de 28 de desembre, dels pressuposts generals, es garanteix un màxim de 16 milions d'euros, 4 milions per municipi, per al finançament per reforçar seguretat, inspecció i conscienciació en els municipis, sota la tutela d'aquest decret de turisme responsable. S'hi inclou també la formació contínua dins l'àmbit de l'hoteleria, fet que creiem molt important per millorar la qualitat de la nostra destinació.

Finalment, he de comentar que, mitjançant aquest decret llei, es modifiquen determinats articles de la Llei de l'activitat física i de l'esport de les Illes Balears, que es refereixen a la normativa dels processos electorals de les federacions esportives, un fet que, com ja hem comentat en seu parlamentària en diverses ocasions, dona solució a una petició per unanimitat de tots els assistents a la passada l'Assemblea de l'Esport de dia 13 de novembre. Aquesta modificació esdevé necessària perquè, d'acord amb l'article 98 de la mateixa Llei 2/2023, els processos electorals per a l'elecció dels òrgans federatius s'han de fer coincidint amb l'any de la celebració dels jocs olímpics d'estiu, i enguany és un any olímpic. Per tant, era necessari introduir urgentment determinats canvis per a la seva regulació legal abans del seu inici.

Senyores diputades, senyors diputats, una vegada aprovat pel Consell de Govern el Decret de turisme responsable, el passat 10 de maig, i exposat el contingut d'aquest decret llei aquí, en seu parlamentari, es fa necessària la seva petició d'aprovació definitiva. Des d'aquí vull demanar a tots els grups parlamentaris el seu suport perquè aquest decret, i torn al principi de la meva intervenció, no és només el resultat final de tot l'equip de feina que l'ha dut a terme, també és el fruit de moltes reunions amb tots els agents afectats. Tots ells han aportat la seva visió i la seva interpretació del que hauria de ser la norma, m'agradaria veure l'esperit crític, però també responsable de cada un dels grups. M'agradaria veure i constatar la seva altesa de mires davant una norma que millora el benestar de les persones i fa feina per un turisme responsable de veritat, i, sobretot, m'agradaria veure com aquesta norma té un ampli consens per començar a rodar en aquesta nova temporada turística, el mateix consens que va tenir l'aprovació

de l'antic Decret de turisme d'excessos, al qual el meu grup no hi va votar a favor.

L'actual decret no invalida en cap moment l'antic. Valoram molt la feina feta en aquest sentit, però feim una passa més i afegim noves mesures, totes elles consensuades o demandades pel mateix sector i per les administracions implicades.

I no perdem de vista una cosa, l'objectiu és que un dia no sigui necessari aquest decret i que les conductes d'aquells que ens visitin no impedeixin la bona convivència entre tots.

Moltes gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, conseller. Per tal d'ordenar el debat, sol·licit dels portaveus dels grups parlamentaris que manifestin si volen intervenir en torn a favor, en torn en contra o en torn de fixació de posicions.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

President, el Grup Parlamentari Popular torn a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Qualcú...

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Presidente, Grupo Parlamentario VOX a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Grup Parlamentari MÉS per Mallorca en contra.

EL SR. PRESIDENT:

MÉS en contra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Grup Socialista en contra.

EL SR. PRESIDENT:

PSIB en contra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

I Grup Mixt, Sr. President, en contra.

EL SR. PRESIDENT:

I Grup Mixt en contra. Molt bé. En primer lloc, per un temps de quinze minuts, té la paraula el Grup Parlamentari VOX. Sra. Cañadas, té la paraula.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. Nos encontramos hoy aquí para debatir una propuesta crucial, una propuesta que busca abordar los crecientes desafíos asociados con el aumento de turismo en nuestras queridas islas.

Los comportamientos incívicos de algunos turistas, especialmente aquellos relacionados con el consumo excesivo de bebidas alcohólicas, han comenzado a impactar negativamente en nuestra comunidad. Ante la inminente llegada de una nueva temporada turística, es imperativo que tomemos medidas efectivas y rápidas para preservar los derechos de nuestros residentes y asegurar que nuestro modelo turístico sea sostenible y respetuoso.

Desde VOX apoyamos firmemente esta propuesta, ya que creemos en la necesidad de proteger los derechos de nuestros ciudadanos y asegurar que el turismo, nuestra principal industria, continúe siendo una fuente de prosperidad y no un motivo de conflicto. Nuestro compromiso es claro, fomentar un turismo de calidad que respete nuestras normas y nuestros residentes, sin recurrir a prohibiciones excesivas, que limiten las libertades individuales.

Permítanme detallar las razones por las cuales VOX apoya esta propuesta. En primer lugar, cambio de denominación. Uno de los cambios más significativos que propone esta modificación es el cambio de denominación del decreto, eliminando la expresión “turismo de excesos” y reemplazándola por “turismo responsable”. Creemos que esta nueva denominación es crucial para la imagen de nuestras islas. El turismo es nuestra principal industria y es vital que la percepción internacional de nuestras islas sea positiva. Al hablar de turismo responsable estamos enviando un mensaje claro de que Baleares acoge a turistas que respetan nuestras normas y contribuyen positivamente a nuestras comunidades.

Actualización de zonas afectadas. La modificación del artículo 2 del decreto es otro punto esencial. Esta actualización ajusta las zonas afectadas por las medidas del decreto a las necesidades actuales tras consultas con los ayuntamientos locales. Esto asegura una delimitación precisa y adecuada que responde a las problemáticas específicas de cada área, afectando únicamente a los locales situados en estas zonas delimitadas. Este enfoque, basado en la realidad local, permite una aplicación más justa y efectiva de la normativa, evitando medidas generales que no reflejan las necesidades particulares de cada municipio.

Prohibición del consumo de alcohol en la vía pública. La introducción del nuevo artículo 8 bis, que prohíbe el consumo de bebidas alcohólicas en la vía pública dentro de las zonas afectadas, con excepciones específicas, es una medida equilibrada que busca mantener el orden y la convivencia sin recurrir a prohibiciones generales que afecten a todos los

ciudadanos. Esta medida es específica y direccionada permitiendo que los negocios legítimos operen con normalidad, mientras se evita el consumo descontrolado en las calles. Ahora bien, no estamos de acuerdo en la ampliación de los miembros de la Comisión para el fomento del civismo. La modificación del artículo 10 para incluir más miembros en la Comisión para el fomento del civismo en zonas turísticas no es un avance significativo. Contar con representantes del Instituto Balear de la Mujer y de las sindicales más representativas de las zonas afectadas no proporcionará una mayor protección a los ciudadanos.

Es importante señalar también algunas modificaciones inicialmente propuestas que no se han incluido en la redacción final del decreto y que consideramos necesarias para mejorar la normativa. Entre ellas destacamos las siguientes. Modificación del apartado 6 del artículo 6. Inicialmente se planteó eliminar la obligación de cierre de establecimientos que venden bebidas alcohólicas entre las 21.30 y las 8 horas, sustituyéndola por una prohibición de venta en ese horario. Consideramos que esta medida sería más proporcional permitiendo a los establecimientos operar, pero regulando la venta de alcohol en horarios sensibles. Lamentablemente, esta modificación no se ha incluido en el texto definitivo.

Reducción de sanciones. También se planteó inicialmente reducir las sanciones establecidas en el artículo 16 para adecuarlas a la sanción general máxima de la Ley balear turística, eliminando el plus por zona afectada. Esta modificación -entendemos- debe ser adoptada para asegurar que las sanciones sean proporcionales y justas, evitando penalizaciones excesivas que podrían afectar negativamente a los negocios locales. Sin embargo, esta propuesta tampoco se ha incorporado en la versión final del decreto.

Estas omisiones reflejan áreas de mejora y serán motivo de enmiendas por parte de VOX para asegurar que las medidas sean proporcionales y efectivas.

Además de estas modificaciones, inicialmente propuestas que no se han incluido en la redacción final del decreto y que consideramos necesarias, nos preguntamos, por ejemplo, ¿por qué no se han implementado medidas para luchar contra el intrusismo y la venta ambulante ilegal en zonas turísticas?, ¿por qué no se ha propuesto una mayor seguridad en las zonas tensionadas, como la creación de una policía turística, en lugar de crear más comisiones?

La modificación de este decreto es necesaria, es fundamental abordar las críticas y los ajustes recientes relacionados con el denominado decreto de excesos de 2020. Ese decreto, aprobado por el anterior gobierno, ha sido objeto de numerosas críticas debido a su enfoque restrictivo y las restricciones impuestas a los derechos y libertades individuales.

Desde VOX siempre hemos sido defensores de las libertades individuales y nos hemos opuesto a medidas excesivamente restrictivas que no diferencian entre comportamientos problemáticos y el turismo responsable. Las recientes propuestas de modificación buscan justamente corregir esos excesos y ajustar la normativa para que sea más justa y efectiva.

Queremos garantizar que las medidas adoptadas sean proporcionadas y específicas, evitando restricciones generales que afecten negativamente a todos los turistas y residentes por igual. Además, instaurar la implementación de estas modificaciones de forma temporal, hasta el 31 de diciembre de 2027, nos permitirá evaluar el impacto de las medidas y hacer los ajustes necesarios. Esta revisión periódica asegurará que nuestras políticas sean efectivas y beneficien tanto a los residentes como a los turistas.

Desde VOX, nuestro compromiso con el desarrollo de un turismo de calidad y la protección de nuestros residentes es firme. Baleares puede y debe ser un destino turístico de primer nivel, sin comprometer el bienestar de sus ciudadanos. Apostamos por un sector turístico fuerte y sostenible que respete a nuestros residentes y mejore la calidad de vida en nuestras islas. Lucharemos contra la turismofobia y adoptaremos medidas que garanticen un equilibrio entre el crecimiento económico y el bienestar social. Creemos firmemente que es posible fomentar un turismo responsable y de calidad que beneficie a todos.

En definitiva, apoyamos esta propuesta porque compartimos su objetivo de mejorar la convivencia entre residentes y turistas, protegiendo nuestros barrios y promoviendo un turismo responsable. Nuestro voto a favor refleja nuestro compromiso con un modelo turístico que respete las libertades individuales y fomente el desarrollo económico sostenible de nuestras islas. Reitero nuestro compromiso de seguir trabajando para garantizar que Baleares continúe siendo un destino turístico de excelencia donde residentes y visitantes puedan convivir en armonía y prosperidad.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

*Gracias, Sra. Cañadas.* Per part del Grup Parlamentari Popular, també en el torn a favor, té la paraula el diputat Jacobo Varela de Limia, per un temps de quinze minuts.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. VARELA DE LIMIA I CHORDÁ:

Muchas gracias, Sr. Presidente, buenas tardes, señores diputados y diputadas. En primer lugar, y como no puede ser de otra manera, agradecer al conseller Jaume Bauzá y a todo su equipo el esfuerzo que sé que les ha supuesto la modificación de este decreto, un decreto consensuado con todos los ayuntamientos y un decreto que no hace otra cosa que mejorar el ya existente.

Estamos sin duda ante un gobierno valiente, ante un gobierno dialogante y ante un Gobierno responsable, un gobierno valiente porque afronta un complejo reto que no se ha afrontado en ocho años, un gobierno dialogante porque lo hace buscando el consenso que requiere una cuestión como la que hoy nos ocupa, con la participación, como ya saben, de más de 140 entidades y agentes en el Pacto social y político por la

sostenibilidad económica, social y ambiental de les Illes Balears, entre los que incluyo a todos los grupos de esta cámara. Y ante un gobierno responsable porque huye de todo sectarismo y de toda fobia, sin criminalizar desde la sensatez y con la certeza de ser y defender una comunidad turística inmersa en un proceso de apuesta por la calidad, por la sostenibilidad, por el progreso y por el bienestar de los ciudadanos, como no puede ser de otra manera.

Hoy hay un cierto consenso en gestionar el éxito, en evitar las externalidades negativas que pueda presentar nuestra industria turística, pero, y seguro que estarán de acuerdo nuestros señores socialistas, no se trata de aprovechar el debate de la necesaria sostenibilidad para devolvernos a los años cincuenta, para proscribir el turismo o para proponer alternativas ideales que no son alternativas, no se trata de eso, y quien quiera perseguir el retroceso se equivocará y no puede pretender que le acompañemos en la equivocación.

En las últimas seis décadas, hemos pasado de una economía prácticamente de subsistencia, a ser una potencia turística referente en el sector, generando riqueza y, en definitiva, mayores cuotas de bienestar. Prescindir de la riqueza que genera el turismo equivale a empobrecernos a todos, y ya les decimos nuevamente: nadie puede pretender que le acompañamos en la equivocación.

Es innegable a día de hoy la relevancia del turismo en nuestra economía, y así lo recoge el Estatuto de Autonomía del año 1983, encargó a nuestros poderes públicos de hacerle compatible con el respeto al medio ambiente, al patrimonio cultural y con respeto al territorio, así como con el impulso de políticas generales y sectoriales que favorezcan el crecimiento económico a corto y a medio plazo.

Pero este crecimiento y la defensa de nuestra industria pasan en la actualidad por la contención para precisamente evitar la congestión, una congestión que compromete nuestra competitividad turística, y por ello Baleares quiere y debe encaminarlo de manera correcta, para mejorar nuestro modelo, para que perviva en el tiempo como modelo generador de riqueza y bienestar. Un camino que ya empezó en la legislatura anterior el Consell Insular d'Eivissa, entonces el único gobernado por el Partido Popular en Baleares, y lo hizo con la clara convicción de defender nuestro turismo, nuestra industria, pero también el bienestar de nuestra gente y el bienestar de las familias.

El Partido Popular en el Consell d'Eivissa creó ya en 2019 la pionera Oficina de Lucha contra el Intrusismo para trabajar en exclusiva contra toda actividad ilegal, con atención especial al alquiler ilegal de pisos y otros alojamientos turísticos y taxis piratas, y cuya sanciones impuestas hoy se cifran en millones de euros.

Por cierto, aprovecho este espacio para celebrar y agradecer que este Govern sí se haya puesto del lado de los ciudadanos al permitir y facilitar, a través del Decreto de simplificación administrativa, el tan demandado precinto de pisos turísticos.

También debemos destacar en este marco la regulación de vehículos en determinados meses del año, impulsada por el

consejo insular y cuyo proyecto de ley está actualmente en tramitación en este parlamento. Son estas dos medidas de contención, la de la lucha decidida contra las actividades ilegales y el control de acceso de vehículos, el ejemplo de lo que nos permite mejorar nuestro modelo, hacerlo sostenible y al tiempo premiar a aquellos de nosotros que son los más que hacen bien las cosas y actúan con profesionalidad, en el mercado. Y, en esta línea de mejorar nuestro modelo, con medidas de contención, gestionar el éxito para hacer perdurar el éxito, es en la que procedemos también a modificar hoy el mal denominado decreto de excesos.

Como saben, este Gobierno huye del sectarismo y de la confrontación, y es por ello que no derogamos el decreto, comprendemos y entendemos que se ha demostrado útil en ciertos aspectos y ajustamos aquellos otros que puedan mejorarlo, porque ¿quién puede estar en desacuerdo en cambiar un nombre que estigmatiza, por otro que define claramente el objetivo de asumir comportamientos responsables, quién puede estar en desacuerdo? Nadie. ¿Quién puede estar en desacuerdo en colaborar con los ayuntamientos afectados, quién puede estar en desacuerdo? Nadie.

*(Alguns aplaudiments)*

¿Quién puede rechazar la prohibición de consumo de alcohol en la vía pública fuera de los lugares legalmente habilitados, quién puede? Nadie, y máxime cuando sabemos que el consumo de alcohol descontrolado genera innumerables situaciones complejas en nuestras zonas turísticas. O ¿quién puede estar en desacuerdo en alejar los barcos que celebran fiestas a casi 2 kilómetros de la costa, quién puede estar en desacuerdo? Nadie. Y ¿quién puede estar en contra de dar mayor participación a nuestros consells, a las entidades y organismos en la Comisión de fomento de civismo en zonas turísticas, por el decreto que la establece? Tampoco nadie. O ¿quién puede negarse a que la financiación del impuesto sobre turismo sostenible beneficie especialmente a aquellos municipios en que hemos de hacer un mayor esfuerzo para hacer sostenible el turismo que acogen, quién puede negarse? Nadie.

Pues todas estas son medidas que se incluyen en esta modificación, medidas que no son ninguna revolución porque perseguimos mejorar las cosas, pero que precisamente por ello me cuesta mucho pensar que no puedan ser objeto de respaldo unánime de esta cámara. Y, seguramente, en el plazo correspondiente podremos y deberemos seguir haciendo los ajustes necesarios con el fin de seguir mejorando y haciendo más sostenible y responsable nuestro turismo, para que así puedan ir saliendo del ámbito de aplicación, o llegue a no ser necesario el decreto por pérdida de objeto, ya que este debe ser sin duda nuestro objetivo y el que debe guiarnos.

Y no se escuden ustedes en el tema del deporte, porque ustedes saben que la Sra. Prohens, en precampaña, se reunió con la Asamblea y la misma le solicitó, por unanimidad, las modificaciones que llevamos hoy. Y lo saben porque dos días antes fue la Sra. Cladera, con el conseller de Deporte del momento, el que se reunió con ellos mismos y se comprometió a exactamente lo mismo...

*(Alguns aplaudiments)*

... Esta es la hipocresía del Partido Socialista. Ya hemos visto el nivel de hipocresía del Partido Socialista, ya nos pasó en sanidad, cuando los enfermos de cáncer de Ibiza tenían un solo oncólogo, la diferencia es que la consellera García consiguió completar la plantilla y la Sra. Gómez será recordada por el caso mascarillas y por la vacunación de algunos de sus elegidos.

También la hipocresía en cuanto a educación, cuando los colegios no tenían infraestructuras y algunos colegios protestaban yendo los alumnos con casco, y la diferencia es que el conseller Vera consiguió empezar las reformas y las inversiones en infraestructuras y la anterior directora general, la Sra. Fernández, dejó sin inversiones a los colegios.

*(Remor de veus)*

Y ¿qué decir del territorio, que ustedes ponen el grito en el cielo con las construcciones en rústico? Lo que ha hecho el conseller Toni Costa es hacer un decreto de simplificación administrativa, que daba solución al problema que tenía. Y ¿qué hicieron ustedes? Pues, la Sra. Garrido, durante ocho años, permitió la construcción de más de 3.000 viviendas en rústico, 7 de cada 10 viviendas que se han construido en rústico, han sido construidas con gobiernos de izquierdas, ustedes, que son los más ecologistas y los más proteccionistas del mundo. Y como no podía ser de otra manera, el turismo no iba a ser una excepción y lo que podemos hacer, si ustedes quieren, es hacer un pequeño resumen, hagamos memoria, hagamos un resumen de lo que han hecho estos últimos ocho años.

Ya está, este ha sido el resumen, no han hecho absolutamente nada en ocho años..., no hicieron absolutamente nada en ocho años

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

En todo caso, en todo caso, en lugar de arreglar los problemas que había, lo que han hecho..., los problemas que había no han sabido o no han querido arreglarlos. En lugar de arreglarlos, lo que han hecho es agravarlos. Con el Sr. Negueruela, el de los métodos, el de los métodos, con el Sr. Negueruela como titular de Turismo, lo que pasó es el que tiene el honor de haber aumentado en 115.000 las plazas turísticas, en aumentar el 20% los turistas, en subir cruceros que no había...

*(Alguns aplaudiments)*

... no supieron o no les interesó limitar la entrada de vehículos. Ustedes lo que son los abanderados, los adalides de las políticas sociales, los proteccionistas, los que claman por la convivencia entre el residente y el turista. Estos son ustedes y los resultados ya los vemos.

Por lo tanto -y no quiero extenderme mucho más-, nos cuesta mucho aceptar que no se aprobará por unanimidad este decreto, por dos motivos. Primero, porque hacemos modificaciones, no derogamos el decreto que ya había y las

modificaciones que hacemos son consensuadas y solicitadas por los ayuntamientos. Y segundo punto, cuando nosotros tuvimos que votar el anterior decreto, el decreto que hoy es objeto de modificación, dejamos atrás sectarismos, entendimos que era un tema que preocupaba e hicimos gala, una vez más, de lealtad institucional y votamos, aún pensando que era un decreto muy mejorable, lo votamos a favor.

Son muchas más las políticas en turismo que hemos de hacer, derivadas del pacto por un turismo sostenible que ha convocado a trabajar la presidenta Prohens, dejando al lado ideologías e intereses particulares. Pero esta modificación del Decreto de turismo responsable, es el primer paso y será solo desde la responsabilidad de todos que alcancemos el reto de esta transición.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pasamos a los grupos que se posicionan en contra. En primer lugar, Sr. Pou, tiene la palabra.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Gràcies, Sr. President. Bon dia novament a tots els diputats i diputades. En primer lloc, òbviament moltes gràcies, Sr. Conseller per les seves explicacions. L'ordre de l'exposició seguirà un poquet..., la primera part de turisme i la segona de la Llei d'esports. En qualsevol cas, la discussió que avui ens ocupa va de la confrontació entre allò que es diu i el que es fa i les dues qüestions haurien d'anar en paral·lel, perquè sinó, si es diu una cosa distinta a allò que surt al BOIB, el que s'està dient és mentir.

Mirin, som a un temps on la nostra societat els ha dit prou, els ha dit que el benestar no es ven. Les manifestacions multitudinàries d'aquestes setmanes, encara fora de temporada alta, han descol·locat el Partit Popular, que veu com el seu programa electoral expansionista i que pretenia recuperar la Llei Martínez, que havia creat 123.000 places només a Mallorca, entra en col·lisió amb les demandes de la nostra societat...

*(Alguns aplaudiments)*

La gran pregunta és si el PP de la llibertat de la presidenta Prohens i el batle Martínez és realment sincer. On creu que aquest decret llei d'excessos i tota la seva tramitació, constitueixen un perfecte resum del *modus operandi* del binomi Prohens-Martínez, en aquesta legislatura del que es pot esperar d'ells. Però no facem espòiler, i comencem per allò finalment aprovat.

La gran conclusió d'aquest decret llei del Govern, lluny de representar cap passa valenta contra el turisme de gatera, suposa fer diverses passes enrera. I mirin, qualsevol llei s'ha de jutjar pel moment en què s'aprova i crec Sr. Conseller, que a

vostè li ha faltat reconèixer que la Llei d'excessos del pacte de progrés fou una llei avançada al seu temps.

*(Alguns aplaudiments)*

De fet, li vull recordar i després ho reprendré, que en el seu cas una setmana abans d'aprovar-se, sí que els varen telefonar per consensuar el decret llei. En qualsevol cas i front aquest avançament en el seu temps de la llei del pacte, aquest decret llei que ens du avui aquí, que no parteix de zero, és una exaltació a la manca d'ambició i d'aposta del turisme de qualitat, que tant pregona el Govern amb la boca grossa, però que no practiquen al BOIB. I és el que el decret llei de 2020 és una part de la gran herència que han rebut del Govern Armengol i els diré més, vostès mai no haguessin estat prou valents d'aprovar de zero un decret llei com el del pacte de progrés.

*(Alguns aplaudiments)*

Vostès, com sempre, no s'haguessin atrevit a enfrontar-se als poders fàctics i dur endavant mesures restrictives.

Però, com deia, passem al principi, onze mesos enrere, quan vostès entraren, sota el tic de llibertat, anunciaren la demolició de tota la normativa turística dels darrers vuit anys per intervencionista. Anunciaren que recuperarien l'esperit de la Llei Martínez de 2012, sí, sí, aquella que havia creat 123.000 places turístiques només a Mallorca. També anunciaren l'eliminació de la moratòria turística, així com canvis a l'ITS i a la Llei d'excessos. Aquests eren vostès, diputats i diputades del PP, ara fa només tres setmanes.

Però passem ja al detall del decret llei, perquè crec que tan important com a resultat final, és tenir recorregut, ja que exemplifica la seva manca de complexos i de principis. Mirin, tot just entrar anunciaren la modificació del nom, no perdre el temps en aquest joc de *teletubbie*, i així, amb aquest anunci entrarem en un període d'absolut silenci que es perllongà durant nou mesos, fins que el 23 d'abril, Dia de Sant Jordi i a pregunta oral d'aquest diputat, vostè, Sr. Conseller, feu una afirmació que l'acompanyarà la resta d'aquesta legislatura, "l'aprovació serà imminent", s'entenia que aquell divendres. Aquest anunci va desfermar la caixa dels trons, ja que la premsa començà a publicar notícies del contingut d'aquest quasi nat decret llei. En primer lloc, ens assabentarem que vostès estaven plantejant dur un decret llei el divendres, sense haver parlat amb ningú, amb cap patronal, amb cap sindicat. A qui se li ocorre aprovar una norma que crea drets, sense parlar amb ningú? Incongruència número 1.

Vostès que volien fer això són els mateixos que ara plantegen que tot passi per la Mesa de sostenibilitat. Incongruència número 2. Miri que els agrada criticar el Sr. Negueruela, però ell sempre parlava amb tothom i sobretot arribava a acords. Però la manca de diàleg segurament sí que té una explicació i és que si volien dur alguna cosa a Consell de Govern, que tenguessin por que es frenés. I en efecte, també coneguèrem que total contradicció amb el posterior gir copernicà de la presidenta Prohens, es pretenia permetre que algun tipus d'establiments turístics poguessin ampliar places.



Vet aquí el vertader PP fins fa tres setmanes, ampliar les places. S'atrevirien a dur això ara a la Mesa de turisme?

S'adonin que el pacte de progrés mai va votar a favor de la (...) que ampliava el número de places, per molt que vostè vulgui mentir en aquest sentit. El cert és que vostè, Sr. Bauzá, és el primer conseller després dels seus companys Delgado i Martínez, que volia tenir aprovada normativa que creava places. Incongruència número 3. I també li he de reconèixer que vostè no era l'únic, el Sr. Martínez, batle de Palma, ara reconvertit en ecologista i prohibicionista boliviari, havia aixecat el 25 de gener d'enguany, la moratòria per construir hotels en edificis BIC i protegits.

Segona qüestió, també ens assabentarem que vostè volia eliminar la restricció que els comerços amb alcohol poguessin romandre oberts tota la nit. Aquesta havia estat una mesura clau, recordi que el seu decret llei diu que l'anterior decret era eficaç. Amb l'eliminació d'aquesta restricció, evidentment tornava abans al decret llei del pacte, amb quina patronal o particular parlà vostè per arribar a aquesta conclusió? Incongruència número 4.

Però si no n'hi havia prou, volien rebaixar les sancions per venda d'alcohol. Menys traves de control i si t' enxampen, doncs sanció menor. Estranya manera, Sr. Conseller, de combatre el turisme de gatera. Incongruència número 5.

No importa dir que tot aquest calaportal, a vostè el va desacreditar davant el sector, perquè el sector es va adonar que vostè era capaç de dur una llei que els afectava, sense tan sols comentar-los-la. Incongruència número 6.

Així que, amb aquest nivell d'interlocució, se succeïen diverses setmanes on tots ens demanaven per l'objectiu imminent; què volia dir? I amb això que arribam a l'aprovació del decret llei l'11 de maig. Reconec que he fet un poquet de voltera -els ho reconec, senyors diputats del PP-, però és important entendre tot el procés i què pensa cadascú quan no se sent pressionat. Vostès, els del turisme de gatera i de l'ampliació de places són aquests mateixos.

Miri, el primer a destacar d'aquest decret llei que duim avui és que no hi ha res destacable. Deu mesos després de l'anunci de canvi, suposa una passa endavant?, no suposa cap passa endavant efectiva.

La segona qüestió és que, efectivament, han tornat enrere el tema dels comerços de nit i l'ampliació de places turístiques. No se sent desautoritzat, Sr. Bauzá?, vostè?, el director general?, tots dos?, o és que vostè en el fons creu, ah!, això, escolta, ja els torejarem, i perquè nosaltres som el PP del BOIB de 28 de maig i, per tant, no hi ha cap contradicció ni una.

Però entrem ja amb olivetes. La primera qüestió remarcable és que vostès mantenen la zonificació de Palma i Sant Antoni i redueixen les de Lluçmajor i Calvià. Sr. Bauzá, no és que vostè canviï la zonificació, és que vostè la retalla un 70%, Sr. Bauzá...

(*Alguns aplaudiments*)

... tan sols inclou Calvià i a Lluçmajor la primera línia. I qualsevol que conegui qualsevol d'aquestes bandes, jo mateix he viscut la meitat de la meua vida, he tengut la sort de viure a S'Arenal, sap que S'Arenal de Lluçmajor és un continu i que no es pot parcel·lar. Vostè, en realitat, deixa tocada de mort l'efectivitat de la mesura a S'Arenal de Lluçmajor i a Calvià, perquè si només..., quina estranya manera, no, no, deixarem..., llevem el tema aquest de prohibir els comerços el vespre, però si només deixam la primera línia, la segona línia i la tercera, ja està solucionat. Estranya manera, Sr. Conseller, la seva de fomentar el turisme de gatera. Perquè, si no es fa integralment, Sr. Conseller, això no servirà de res, i vostè està jugant amb el turisme de qualitat. Incongruència número 7.

Mirin, vostès deien que nosaltres prenem decisions amb *power point*. La setmana passada, la Sra. Cañadas, en un diàleg apassionant amb la presidenta, entre les dues es varen reconèixer que la delinqüència s'havia incrementat un 30% a Lluçmajor. Creu vostè que amb aquesta informació s'ha de reduir les zones del turisme d'excessos un 70%?...

(*Alguns aplaudiments*)

... Incongruència número 8.

Però la seva obsessió per la promoció del turisme de gatera no té fi. També ha fet passes enrere en la lluita contra el turisme de gatera via els *party boats*. I és que la llei del pacte impedia la publicitat d'excursions de gatera dins la zona d'excessos. Ara vostès ho permeten. Només els falta donar una subvenció per promocionar-ho. Davant del qualificatiu de sanció molt greu per emissió de publicitat que feia l'anterior decret llei, vostès ja no és ni falta lleu. Ja ho tenen permès. Incongruència número 9.

Igualment no se'ls permetia acostar-se a les zones d'excessos. Vostè sap la diferència entre mar interior i una milla. Per tant, aquí tenim com novament vostès deixen campar el turisme de *party boats*. Incongruència número 10.

Quin és l'interès particular del PP a promocionar el turisme de gatera dels *party boats*? Si fins i tot vostè s'ha quedat tot sol davant del batlle Martínez, el nou boliviari del turisme, que ha declarat que no volen *party boats* al municipi de Palma. Incongruència número 11.

Parlen entre vostès? Vostè queda desacreditat a cada minut i, evidentment, des del Partit Socialista, davant d'aquesta incongruència i falta de saber què passa, li demanarem, evidentment, que tramiti això com un projecte de llei.

No entraré en més qüestions, senzillament recordar-li que l'ITS que, per favor, deixin aquest desgavell. És la segona vegada en quatre mesos que modifiquen les finalitats de l'ITS. Llevaren...

(*Alguns aplaudiments*)

... poder finançar formació i ocupació el mes de desembre i ara el tornen a ficar. Són vostès el Guadiana de la política.

Anem ja, perquè hi ha poc temps, a la part d'esports. Amb aquest decret llei vostès han fet una modificació de la Llei d'esports. El primer que cal dir és que aquí també hem de lamentar les passes enrere en valors democràtics. No és que sigui una novetat, ja ens varen il·lustrar amb la supressió de l'Oficina anticorrupció, però ara es veu que la falta de transparència i democràcia també la volen estendre a altres àmbits, en aquest cas en el camp de l'esport.

Això és així perquè, amb l'excusa que en any olímpic s'han de convocar necessàriament eleccions a les diferents federacions esportives, vostès modifiquen una llei, la de l'esport, aprovada fa poc més d'un any, per febrer de 2023, amb l'agreujant que fou una llei que va tenir a la immensa majoria d'apartats el vot del Partit Popular. Incongruència número 12.

Però, on són les seves decisions, les seves incongruències? Doncs, on hi havia una aposta a la llei de febrer de 2023 per la pluralitat, per la transparència, per la democràcia, vostès el que fan és modificar els criteris per ser membres de les assemblees generals restringint els seus participants. Ara ja no pot ser-ho tothom. I, curiosament, per a aquells que no ho sàpiguen, resulta que les persones presidenciables han de complir un criteri...

*(Algun aplaudiment)*

... formar part de l'assemblea general. Curiosa manera de restringir dràsticament la pluralitat i la universalitat a l'accés a les presidenciables de les federacions esportives.

Sr. Conseller, ens pot explicar per què aquesta acotació de les persones potencialment presidenciables?, hi havia alguna por?, per què no poden ser plurals?, per què no podem ser un país europeu, democràtic, transparent?

Segur que a vostè no se li escapa que en el cas de la principal federació esportiva, la de futbol -uepa!-, aquest canvi elimina os dels tres candidats declarats. Casualment, el candidat que roman és el candidat que ja treballa dins l'estructura de la mateixa federació. Per tant, ens hauria de demostrar que aquesta no és una modificació teledirigida, perquè, té sentit democràtic canviar les regles de joc a mig partit? D'això en diuen "cacicada". Incongruència número 13.

Miri, Sr. Conseller, de vostè sé que li agrada el color blanc i tal vegada estigui una mica content aquests darrers dies, però amb tot el que varen intentar aprovar de la Llei de turisme i amb el que, efectivament, proposat a la Llei d'esport, començ a pensar que a més del blanc també li agrada la foscor que acompanya el color negre, perquè està clar que no li disgusta.

Miri, en definitiva, Sr. Conseller, estam davant d'un decret llei que claudica davant l'aposta per fer front al turisme de gatera i que resulta, en una maniobra antidemocràtica, que allunyarà les federacions de l'obertura de transparència que tots desitjам. Per favor, a les rèpliques no ens diguin que havien de fer aquest canvi perquè no s'adequava. Dret en sabem tots. El decret llei hagués pogut modificar el decret de 2008. Per tant, és una excusa de mal pagador.

*(Alguns aplaudiments)*

Miri, ja hem manifestat el nostre vot negatiu. Crec que el Govern té una mala pràctica de fer decrets lleis ajuntant diferents coses. Vostè sap que quantes més coses s'ajunten més mal de fer és poder votar a favor. Haguéssim votat en contra dels dos temes, ja li avanç, però sàpiga que ajuntant temes és més difícil.

Nosaltres, el Sr. Negueruela va telefonar al Partit Popular la setmana abans d'aprovar el decret llei, vostè i jo parlarem perquè jo el vaig telefonar, i li agraeix que em tornàs la telefonada, però a aquella telefonada, on vàrem intentar pactar, se'ns va dir que blanc o negre, i, per tant, que no hauria ni tramitació ordinària.

*(Alguns aplaudiments)*

I miri, ho lamentam, òbviament, perquè creim que una tramitació parlamentària és positiva sempre pel que implica de debat i de temps per rectificar qüestions, però ens preocupa especialment perquè la història d'aquest decret llei és la història d'un govern que té principis per començar, però no idea, idea ferma. Vostè ha canviat, vostè era de turisme de gatera, vostè era de l'ampliació de places. Ara el que ha fet ha estat una versió bis, que és reduir les zones per afavorir el turisme de gatera, però el seu partit avui afavoreix les *party boats*, que és el que duim avui aquí, però el seu batlle de Palma els diu que està en contra.

Per tant, atesa la seva incongruència, no els donaré un consell perquè no estic en condicions de donar consells en aquesta vida a ningú, però sí que els suggeresc que tramitin parlamentàriament, no sé si per passar-la a la Mesa de turisme, però com a mínim que vostès es posin d'acord. Els ciutadans, ja els puc dir, que aquest decret llei és una passa perduda per apostar per un turisme de qualitat.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Apesteguia, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, hi ha una comèdia de Shakespeare titulada *Much Ado About Nothing*, normalment es tradueix al català com "tant de renou per no res". Si Shakespeare no l'hagués avançat en quatre segles, aquest podria ser el títol del seu decret llei.

Quan vostès varen anunciar que revisarien el Decret llei 1/2020, no ens va semblar un mal plantejament, malgrat que nosaltres estam orgullosos d'haver aprovat aquell text.

És ver que vostès no ho duien al seu programa electoral, cit literalment el programa electoral, la pàgina 29 del programa electoral del PP a les eleccions autonòmiques del 28 de maig del 2023: "Lluita contra el turisme d'excessos -turisme d'excessos- a les zones declarades com a tal, amb un pla anual d'inspeccions turístiques, i ens implicarem decididament en la

inspecció d'aquestes zones". No qüestionaven en aquell moment la normativa impulsada per l'anterior govern. Saben qui duia la modificació d'aquesta legislació en el seu programa electoral? MÉS per Mallorca.

Així que no puc, si no, donar-los la benvinguda perquè, transcorreguts quatre anys des de l'aprovació efectiva d'aquesta text, efectivament, és un bon moment per avaluar-ne el funcionament i els resultats i, a partir d'aquí, fer els canvis que es considerin pertinents. El conseller partia de la premissa que l'anterior decret havia estat un fracàs, segons va assegurar la seva compareixença del mes de setembre. Davant això, un servidor no podia, si no, suposar uns canvis revolucionaris en la normativa, un canvi que anàs més enllà del canvi de nom que vostè va anunciar també en aquesta compareixença, però, si em permet, el canvi de nom el deixarem per més endavant.

Les primeres notícies que varen sortir publicades no ens animaven gaire a l'optimisme, segons va sortir publicat, pretenien eliminar o relaxar el límit horari de tancament dels comerços de venda d'alcohol, és a dir, pervertir una de les mesures més efectives de l'anterior decret llei, però la patronal, l'Associació Hotelera de Platja de Palma, Restauració CAEB i l'Associació Balear de l'Oci i l'Entreteniment se li varen tirar a sobre, i va vostè haver de fer anques enrere.

I així arribam a l'aprovació del text que avui se sotmet a consideració. Si m'ho permeten, desgranem els grans canvis que han aportat, l'aportació del Partit Popular en una legislació que el conseller considerava, i torn citar literalment, "un fracàs". Primera mesura revolucionària: que els turistes no hagin de firmar un document on se'ls informa de les limitacions existents en aquesta zona. Els establiments ara tenen l'obligació d'informar-los, però s'elimina l'obligació que d'aquesta informació en quedi constància. Avui el conseller ens ha dit que creia en moltes coses, pràcticament li ha faltat dir que creia en la comunió dels sants, la remissió dels pecats i la vida perdurable; és un home vostè confessament crèdul, però hem d'anar alerta a fer de la credulitat normativa.

La segona mesura revolucionària és un canvi en els carrers inclosos a la mesura pel que fa als municipis de Calvià i Lluçmajor, uns canvis per disminuir les zones afectades per aquesta decret llei. Com vostès saben, i si poden visitar els municipis de Calvià i Lluçmajor, concretament les àrees de S'Arenal i Magaluf, ha disminuït el turisme d'excessos que és un goig, vull dir, ara pràcticament no n'hi ha, de fet, com deia el Sr. Pou, n'hi ha un 70% menys, que són els carrers que s'eliminen.

Tercera mesura revolucionària: substituir el concepte "aigües interiors" per "una milla nàutica" sobre la distància que les *party boats* poden aproximar-se a aquestes zones. I ens va dir el Govern que el concepte d'aigües interiors era poc clar, en qualsevol cas era superior a la milla nàutica, però el que ens estranya és que el Govern de les Illes Balears no pugui delimitar un concepte sobre els qual es defineixen les seves pròpies competències, segons l'article 30.22 i 32.17 de l'Estatut d'Autonomia, és que és on tenim competència a les aigües interiors. Per tant, si vostès no saben delimitar què són aigües interiors tenim un problema competencial, no sabem ni on hem d'actuar.

*(Alguns aplaudiments)*

Però, alerta, en aquest article hi ha un canvi encara més revolucionari, si fins ara les *party boats* no es podien publicitar a les zones d'excessos, ara sí que ho podran fer, no hi podran atracar però sí podran publicitar. Els clients s'hauran de desplaçar si la milla nàutica també compta en el sentit de la costa, s'hauran de desplaçar 1,8 quilòmetres, un passeig, 15 minuts, més o manco, dependent de com de gat vagi i dependent de les aturades que es facin consumint alcohol. I així anirem expandint les zones d'excessos, que no de turisme responsable, perquè, és clar, com que turisme d'excessos ja no ho poden dir, jo no sé com anomenar aquest tipus de turisme.

Quarta mesura revolucionària: es prohibeix el consum d'alcohol a la via pública. No és que ens sembli malament, de fet, hi estam d'acord, ja li avanç que amb aquesta mesura hi estam d'acord, però també li he de dir, com a batle que ho ha fet, que aquesta competència és dels ajuntaments, i que la poden exercir a través dels seves ordenances municipals, i li ho dic per coneixement de causa.

*(Alguns aplaudiments)*

Per tant, tampoc no és que sigui una mesura d'aquestes que marquen època. I, a més, creen una sanció específica, petita, petiteta, una sancioneta per a aquells que incompleixin aquesta normativa.

La cinquena mesura, aquesta la compartim, és l'ampliació de la Comissió per al foment del civisme a zones turístiques i, a més, creiem que s'amplia en un sentit correcte, en afegir l'IBDona, els veïnats, els consolats, els sindicats i la patronal. Sobre la fusió de la comissió i la sots-comissió no consideram que sigui necessari, però tampoc no ens sembla que sigui una qüestió especialment transcendental.

També li he de dir, sobre aquest concepte, sobre aquesta modificació que associacions sectorials més representatives de les zones afectades ens sembla un poc laxa com per sortir a una normativa, creiem que s'hauria d'afinar molt més.

I, en qualsevol cas, Sr. Bauzá, li he de dir que, veient com se les gasta el Sr. Costa, amb els ens de participació i transparència, a la seva comissió per ventura li queden dos telediaris, però, bé, creiem que la modifica en un sentit correcte.

La sisena mesura també és bona i, a més, lògica, s'inclouen els ajuntaments en les previsions dels procediments d'inspecció, però difícilment tampoc no la podríem qualificar de revolucionària, en qualsevol cas, de petit retoc.

Així, idò, aquests són els principals canvis a un decret llei que el conseller qualificava de fracàs: u, evitar que els turistes hagin de firmar un paper; dos, canviar, eliminar uns quants carrers a dues de les quatre zones afectades; tres, permetre anunciar les *party boats*; quatre, suplantat una competència municipal; i cinc, ampliar un òrgan de participació i els inspectors autoritzats.

*(Alguns aplaudiments)*

Me'n deix una, me'n deix una, me l'obligada, han canviat el nom del decret llei...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

..., un decret llei que parla de turisme d'excessos, però al qual no en podem dir "turisme d'excessos", ara n'hem de dir "turisme responsable", en un decret llei que afecta uns pocs carrers de Palma, Calvià, Lluçmajor i Sant Antoni, com si a la resta de les Illes Balears no haguéssim també d'actuar a favor del turisme responsable.

I li dic, ara n'hem de dir així, perquè vull tornar recordar el programa electoral del PP, a la pàgina 29: "Lluitar contra el turisme d'excessos a les zones declarades com a tal". Però ara no podem parlar d'excessos, perquè no hem de criminalitzar el "turisme d'excessos", no hem de criminalitzar el "turisme d'excessos", aquesta sí que és una posició revolucionària.

Alerta a deixar de dir les coses pel seu nom, Sr. Conseller, perquè sol ser la primera passa per negar-ne l'existència. Però ho prendrem com una *boutade* com una altra, que tampoc no mereix dedicar-hi més temps, com que era una qüestió que vostè va confessar que li feia molta d'il·lusió, va ser el primer que va destacar d'aquesta modificació legislativa, mentre no vagi més enllà ho deixarem com una anècdota, prou poc eficient l'anècdota. A la roda de premsa posterior a l'aprovació d'aquest decret llei per part del Consell de Govern, el conseller va començar a parlar de turisme responsable, de turisme responsable, però a mitjana roda de premsa ja es va amollar i ja va anar per on el cos li demanava que era parlar de turisme d'excessos, que és vertaderament del que parla aquest decret llei.

*(Alguns aplaudiments)*

En fi, conseller, tot plegat es pot resumir, com tant d'enrenou per a res. Per això li demanam la tramitació d'aquest decret llei com a projecte de llei, i li feim una proposta, vostè ja m'ha dit que no es tramitaria com a projecte de llei, però li faig una proposta, si vostès voten a favor de la tramitació com a projecte de llei, si vostès es comprometen a votar la tramitació com a projecte de llei, el meu grup s'abstindrà, malgrat que haguem intervengut en el torn en contra. Perquè, precisament, no és que estiguem en contra de totes les mesures que inclou, d'algunes prou, però és que no han canviat res que sigui substancial i útil per a la ciutadania. Per tant, doni la possibilitat a aquest Parlament de millorar tot el que cal millorar en aquest decret llei.

I vostè també em permetrà que li faci una reflexió, joestic d'acord amb vostè quan diu que aquest problema que tenim, aquest immens problema que tenim amb el turisme d'excessos i que qualque dia n'haurem de parlar, que va més enllà d'aquestes quatre zones afectades per aquest decret llei, no se solucionarà ni amb un decret llei ni amb els decrets que el desenvolupin ni en un any ni en dos, però, alerta, perquè el seu decret llei té una vigència de tres anys. Per tant, ni en un any ni en dos, ha dit vostè, però en el tercer supòs que sí, perquè li han donat aquesta vigència, quan l'anterior tenia una vigència de cinc anys.

Per tant, ha estat vostè encara més optimista que l'anterior govern, que ho va ser bastant, allò de solucionar-ho, però en qualsevol cas..., creim que és una visió correcta, entendre que això no va simplement de l'aplicació d'un decret llei que ha de ser d'una visió molt més holística i molt més completa.

Tanmateix, sí que li he de dir que havia d'intervenir en el torn en contra -i crec que vostè ho sap i ho entendrà- per la disposició addicional que afecta la modificació de la Llei de l'esport, que sap que ens hi han manifestat obertament en contra totes les vegades que s'ha plantejat.

Crec que incloure-la en aquest decret llei ha evitat que puguem establir un altre tipus de diàleg a l'hora de la seva aprovació. Vostès varen aprovar l'anterior -vostès, em referesc al Partit Popular- varen aprovar l'anterior decret llei sobre turisme d'excessos o l'antic anteriorment anomenat turisme d'excessos, ara turisme responsable..., però és que en aquell decret llei no hi havia cap altra mesura que afectàs cap altre àmbit, que els impedís a vostès votar a favor.

Per tant, també els convid en aquesta... pròdiga creació de decrets lleis, de mirar de no ficar altres coses si volen arribar a consensos, perquè això és una cosa que vostès saben que ens impedia votar-hi a favor en qualsevol dels casos.

La disposició final primera suposa modificar la Llei de l'esport, com vostè ha dit, per tres qüestions bàsicament: eliminar la participació de totes les persones associades a l'assemblea general, u; permetre perpetuar fins a l'infinit les juntes directives de les federacions esportives, dos; i que aquestes juntes directives puguin tenir un nombre il·limitat de persones no federades, tres. És a dir, manco democràcia, manco renovació i manco autocentrament.

Ho consideram negatiu. Consideram que no és bo, consideram que perjudica l'esport, i consideram que si ha rebut peticions en aquest sentit segurament és de les juntes directives que es volen perpetuar, i no feia falta modificar una llei per molt que estiguem en any olímpic, el que feia falta era canviar el decret que regulava precisament aquestes convocatòries electorals.

Sobre la resta de disposicions finals són perquè l'impost turístic pugui anar destinat, amb un màxim de 16 milions, a inspecció turística. No és que hi estiguem en contra. Vull dir, de fet, estam a favor d'augmentar la inspecció turística i la seva capacitat, però ens pareix perillós fer-ho a través de l'impost turístic, perquè creim que ha de ser una qüestió estructural que no pot dependre de la convocatòria i de l'aprovació de projectes de caràcter periòdic.

Creim que l'augment de la inspecció turística, tant per part dels consells insulars, que en són competents, com dels ajuntaments també en els àmbits de les seves matèries, no pot dependre d'un fons que no estam segurs de fins quan el rebran; ha de ser estructural, ha de ser capítol 1 estructural de cadascuna d'aquestes administracions.

Però, en qualsevol cas, compartim, si més no, l'esperit i en una tramitació com a projecte de llei estic segur que podríem mirar de trobar un acord en aquest sentit.

I em permetran acabar amb una qüestió, Sr. Varela de Limia, en aquesta terra abans del turisme no teníem una economia de subsistència. Per favor, revisi la història econòmica de les Illes Balears, perquè això que acaba de dir és d'una inconsistència -si m'ho permet- supina. És que..., i a més jo ho he dit en diverses ocasions en aquest parlament, segurament (...) poca atenció per part de la seva senyoria i que, per tant, no m'ha escoltat dir-ho, però no em molesta haver-li-ho de repetir: el creixement industrial i per càpita a les Illes Balears abans de la Guerra Civil era superior a la resta de l'Estat espanyol.

Per tant, aquest mantra que vostès, que a vostès els han repetit i que vostès el van repetint, que les Illes Balears no seriem res perquè no sabem fer res, si no fos pel turisme, és mentida.

I, per tant, nosaltres confiam que puguem treballar, si així ho voten, en una millor redacció per lluitar contra el turisme d'excessos amb la tramitació d'aquest text com a projecte de llei.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Apesteguia. A continuació té la paraula el Grup Parlamentari Mixt, la Sra. Cristina Gómez, en primer lloc..., set minuts i mig. Molt bé, té la paraula per set minuts i mig.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, gràcies, Sr. Conseller per aquesta proposta que ja li anunciï que no li donarem suport. Ara li explicaré per què. I bé, i al Sr. Varela que d'alguna manera..., hola, ha vingut aquí... És clar, ha fet un discurs que quasi ha estat un *discurso de la nació*, perdoni que li ho digui, no?, i que està bé, no?, però Déu n'hi do, perquè ha parlat...

(*Remor de veus*)

... ha parlat de tots els temes possibles. Vaja... A mi el que em sorprèn és que, clar, avui estam davant d'un decret..., estam davant d'un decret i la setmana passada el seu partit i la presidenta Prohens parlava dels pactes social i polític per a la sostenibilitat econòmica, social i ambiental de les Illes Balears, i jo, que vaig arribar tard perquè l'avió va arribar tard i he tingut la sort de no sortir en aquella foto, sí que record una de les entitats allà representades, no record quina, que va demanar aplicar el principi de prudència mentrestant no hi havia resultats d'aquest pacte. I aquesta entitat va explicar que el principi de prudència no és res més que, mentre debatem, que es congeli la situació, que la congelació no sempre és bona, depèn de en quin moment ha estat, no?, perquè si congela coses que no són bones, idò no convé.

Però, és clar, el que sap greu és... pacte, i estam avui davant d'un decret. I he recuperat l'hemeroteca i, què diuen d'aquell dia? "*Hay que poner las bases para un cambio de rumbo, y la líder del PP ha estado arropada por los partidos de la oposición*", és clar, d'entre els quals jo en devia ser una, no?

És clar, allò d'*arropada*, Déu n'hi do!

(*Rialles de la intervinent*)

... Jo no n'era conscient, eh?, que estava *arropando a nadie*, però vaja, érem allà, i és clar mentre *arropamos*...

(*Alguns aplaudiments*)

...mentre *arropamos* vostè va i presenta el decret, que a més li ha canviat el nom com bé s'ha dit i... i responsable i sostenible i tot sona superbé, però és clar, quan entres a trillar el contingut resulta que... que quasi és un camí cap enrere en la responsabilitat.

I Sr. Varela, vostè també parlava del *gobierno valiente y dialogante*, i jo..., bé, li hauré d'explicar al Sr. Varela què és el consens i he anat a una definició, perquè no pensi que jo vaig fent les meves definicions. La democràcia consensual és l'aplicació de la decisió per consens en el procés legislatiu d'una democràcia que es caracteritza per la presa de decisions a la qual s'arriba mitjançant la concertació del major nombre possible d'opinions, la qual cosa implica una transacció que no requereix votació.

És clar, aquesta definició és exactament el contrari del que farem ara, d'acord?, on no transaccionem res i on, òbviament, els que no hem pogut transaccionar res haurem de votar en contra, però, vaja, no passa res, no?

Després també voldria fer un altre comentari. La setmana passada, diven..., bé, ja tenim el decret òmnibus famós, jo ara no entraré aquí perquè el Sr. Varela l'ha explicat de dalt a baix, tot i que no era aquest, però en una cosa estarem d'acord: és que tots els decrets acaben sent decrets òmnibus. És clar, resulta del tot impossible poder tenir una conversa de barra de bar sobre les coses que aprovam aquí, perquè ja..., si dius "decret òmnibus" al final has de llegir..., has d'acabar llegint el nombre del BOIB i el títol, no? No és una bona tècnica, i, a més, és trampós.

I record que la primera trampa -i ara tampoc vull... fer retrets- va venir amb el segon decret d'urgència, amb els temes dels llocs de difícil cobertura en sanitat i educació, que duen més coses com el tema d'escoletes, en algunes coses estaven d'acord, en altres no. I, és clar, al final només votes una única vegada el contingut multi i divers d'aquest tipus de decrets.

I després, quan entres a debatre altres coses en seu parlamentària, te recorden "*es que usted votó en contra*", dic, vaja, es que no es pot fer una votació selectiva i fraccionada, òbviament, per tant aquesta tècnica jo la considero tramposa, i òbviament gens afavoridora de consensos.

I com deia, és òmnibus perquè vostè aprofita el turisme d'excessos, perdó, responsable, per a després modificar la Llei

d'esports. I jo l'única cosa que voldria dir respecte del tema d'esports és que, de tot el més important, i ara tractaré el tema de l'esport femení, concretament, el més important és que les dones tinguin poder per poder formar part de la presa de decisions, i també que hi hagi pressupost. Ens trobam moltes dones que ocupen llocs de vocals, però que després no tenen cap possibilitat d'instar canvis. I les federacions esportives on hi ha dones a l'organigrama amb capacitat d'acció i pressupost i presa de decisions, s'ha demostrat que fomenten la participació de la dona a l'esport. És a dir, podria semblar que ve al revés, que les dones participen a l'esport i que escalen després com a un procés dins de... i és al revés.

I jo el que li demanaria en aquest tema de l'esport és que s'inclogui el compliment dels plans d'igualtat, la revisió de retribucions salarials i que hi hagi personal format en protocols de prevenció i assetjament i de delictes sexuals, i així també com la protecció de la infància, perquè les federacions, Sr. Conseller, són estructures que vénen del franquisme i en el segle XXI s'ha d'actualitzar tot aquest sistema, perquè les dones també formin part de la presa de decisions.

I ja per acabar, permeti'm-ho, i una petita broma, Sr. Varela, jugarem, si li sembla bé, perquè no és obligat jugar, a una endevinalla, jo li diré dues frases i vostè, si vol, em diu qui la va dir, no? *¿Quién es la DGT para decir cuánto puedo beber?* I *“Déjeme que beba tranquilo mientras no ponga en riesgo a nadie”*, i que quedi ben clar que nosaltres estam a favor d'evitar el turisme d'excessos, de gatera; però, és clar, vostès són els de la llibertat, i bé, és divertit, és divertit.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. L'altra meitat del temps, el Sr. Castells, per un temps de set minuts i mig.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, com saben, aquesta llei en la part més polèmica o que centra aquest decret llei, perquè, evidentment, ja s'ha dit, parla de diversos temes, però pròpiament en aquestes zones del turisme responsable, no n'hi ha cap que afecti Menorca, i per això en el si del Grup Mixt, doncs, vam optar per donar a la Sra. Gómez la major part del temps d'aquest debat, també feia la contrarèplica, però jo, per tant, no entraré en el fons de la qüestió, però sí parlaré d'un aspecte que vostès ja saben que és un tema que a mi em preocupa i que l'he portat moltes vegades aquí, que és el de l'abús del decret llei, i també això fa referència la mesura en què aquest decret llei també afecta Menorca.

És un tema que, per molt que es normalitzi i es converteixi l'excepció en norma, crec que no ens hi hem d'acostumar ni hem de ser toledanes amb aquest abús d'una figura que està pensada per posar-se de forma totalment excepcional i que aquest govern la fa servir com via ordinària legislativa.

De vuit normes amb rang de llei que ha posat aquest govern, de vuit normes legislatives amb rang de llei que ha posat aquest govern sis són decrets llei. Un és la Llei de pressuposts, que no es pot fer via decret llei, i l'altra és la fusió del Col·legi d'Economistes que es va fer per lectura única. És a dir, el que podrien haver fet per decret llei, que supòs que no ho varen fer, perquè tampoc l'Estatut no ho permetia, és el que ha donat lloc a menys debat.

Per tant, escoltin, som davant d'una crisi molt important de la funció legislativa en aquesta comunitat autònoma per mor d'un govern que, sense cap justificació, governa a cops de decret llei. Ara, bé, ja hi alguns membres del Govern, però, és a dir, vostès, Sr. Bauzá, per què aquesta norma s'havia de fer via decret llei? Tenen l'excusa que és una norma de durada temporal, però ja hi havia un altre decret llei. Els canvis que es fan, el Sr. Apesteguia ho ha explicat molt clarament, no justifiquen l'adopció de la figura del decret llei, que és una figura que posa en crisi la funció legislativa.

És a dir, hi ha una manera ordinària de tramitar les normes amb rang de llei, i vostès se la boten de forma sistemàtica, i això, des del punt de vista del Parlament, és intolerable, perquè el Parlament té diverses funcions, però la que és essencial, la que és genuïna és la legislativa, que per això ens diem poder legislatiu. I la manera de fer lleis està prevista i està regulada.

I vostès, totes aquestes consultes que fan de les quals vostè se'n vanagloria tant, això vostè ho hauria de fer amb llum i taquígrafs, perquè això és el procediment legislatiu normal; és a dir, posar a exposició pública un projecte, permetre que la gent faci al·legacions, respondre les al·legacions, i després fer-ne un avantprojecte i que aquest avantprojecte finalment sigui aprovat pel Consell de Govern. Aquesta és la manera de fer un projecte de llei que després és tramès al Parlament, i adquireix la força de llei amb l'aprovació del Parlament. I aquest és el procés que s'hauria de seguir.

I vostès, és clar, és que el problema no és aquest decret llei, el problema és l'acumulació, vostè troba que és normal que de vuit normes amb rang de llei, o set, perquè el projecte de llei de pressuposts el podem eliminar, s'hagin fet a través d'un decret llei? Això és insostenible. Jo crec que vostès han de fer un plantejament i s'ha d'acabar aquesta manera de governar autoritàriament, que l'únic que fa és menystenir els drets que nosaltres, com a diputats, tenim. Nosaltres tenim un mandat, un mandat dels nostres electors, que és participar en el procés legislatiu, i vostès ens vulneren aquest dret. Ens manlleven per governar al seu lliure arbitri, fent decrets llei, sense encomanar-se a ningú. Això és especialment greu quan, i ho ha dit bé la Sra. Gómez, quan el decret llei, a més a més, és òmnibus, toca diversos temes. Aquest, comparat amb el que vindrà d'aquí dues setmanes, diguem, és poc òmnibus, però ho és perquè toca diversos aspectes.

I per què vulneren el nostre dret com a diputats? Perquè tal vegada amb alguns aspectes podem estar d'acord i amb altres no, i vostès ens obliguen a quedar retratats aquí, amb una votació per un sí o per un no, i ens impedeixen fer la feina que toca de dir: doncs, miri, en aquest tema estam d'acord, amb aquest no, amb aquest presentem esmenes.

Nosaltres, per exemple, amb el tema, concretament, del turisme d'excessos, no estam d'acord que es limitin les zones, els altres temes ens semblen menors, però, per exemple, estam radicalment en contra de la modificació que fan, per la porta de darrera, de la Llei de l'esport, que l'únic que fan és disminuir la pluralitat i la democràcia dins de les federacions esportives.

Per tant, la crítica que faig globalment de l'abús del decret llei és encara més criticable quan vostès aprofiten un decret llei que va dur una cosa per modificar-ne una altra. I això és un robatori de la nostra capacitat com a diputats, el motiu pel qual hem estat escollits, que a nosaltres no ens queda més remei que acceptar, perquè les normes són així, i no tenim cap possibilitat d'impugnar-ho, però, evidentment, volia pujar al faristol per denunciar-ho i dir que nosaltres no ho acceptam, ho rebutjam, i exigim al Govern que canviï la manera de governar, perquè ja està bé de governar a cop de decret llei!

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pasamos al turno de réplica. En primer lugar, el Grupo VOX, Sra. Cañadas, tiene la palabra.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. No haré uso.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pues, el Grupo Popular, Sr. Varela de Limia.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. VARELA DE LIMIA I CHORDÁ:

Muchas gracias, de nuevo, Sr. Presidente. Señores del Partido Socialista, que hablen ustedes de incongruencia es cuanto menos curioso, tienen ustedes la misma lealtad institucional que tuvo ayer su presidenta, que tildó de pantomima y *mangarrufa* el Pacto social por la sostenibilidad, de un pacto consensuado por todos, donde todos los agentes están de acuerdo...

*(Remor de veus)*

..., hoteleros, comerciantes, restauradores, un pacto donde estaban todos, lo que demuestra dónde estaban ustedes también, y lo que demuestra que todos compartimos y somos conscientes de la trascendencia y magnitud del reto al que nos enfrentamos. Y ha llegado el momento de tomar decisiones valientes, ha llegado el momento de no mirar hacia otro lado, ha llegado el momento de la transformación de nuestro modelo económico.

Y lo queremos hacer de la mano de toda la sociedad, y eso les incluye también a ustedes, un pacto demandado en su momento por ustedes mismos y donde ustedes, si tuvieran altura de miras, tendrían mucho que decir. Pero, claro, es mesa impulsada por Marga Prohens y por el Partido Popular, y no por el Partido Socialista, y no pueden consentir que Marga Prohens haya tomado más medidas para buscar el equilibrio en menos de un año que el gobierno de la señora... en ocho años.

*(Alguns aplaudiments)*

Y la verdad... la verdad que no nos extraña, no nos extraña su actitud, incluso nos apena o nos entristece, pero extrañarnos, lo que es extrañarnos, no nos extraña. Solo hay que ver las declaraciones -como he dicho antes- de la huidiza Armengol. Yo quería saber si también ustedes piensan que buscar el consenso y que buscar el diálogo es una pantomima o que menospreciar a casi 140 entidades y agentes es una pantomima o una *mangarrufa*, sin duda, unas declaraciones a la altura de una tercera autoridad del Estado.

Y luego está su alumno aventajado, que ahora mismo nos acompaña, este señor, el experto, como hemos podido ver en la comisión de investigación, que es experto en derecho, es experto en trabajo, es experto en economía, es experto en ciencias, es experto en religión, en fútbol, en meteorología,...

*(Remor de veus)*

...es experto absolutamente en todo y, no iba a ser menos, también es experto en turismo. Después de ocho años de utilizar unos métodos cuanto menos cuestionables ha llegado la hora del consenso, ha llegado la hora de dialogar, ha llegado la hora de hablar y ha llegado a la hora de llegar a acuerdos.

Y los ciudadanos se merecen un gobierno que ayude, merecen un gobierno que proteja y merecen un gobierno que intente solucionar los problemas de los ciudadanos y siempre desde el consenso y el diálogo. Se merecen un gobierno que les diga la verdad, que cumpla con lo prometido y se merecen un gobierno que cumpla con la palabra dada y con los compromisos adquiridos.

Y los ciudadanos -y de esto tomen nota-, los ciudadanos también necesitan y también se merecen una oposición fuerte, una posición dialogante y una oposición constructiva, y esto lo hago extensible también a los demás grupos, no en las formas, no en las formas que utiliza el Partido Socialista, pero sí en la posición política. Y no digo las formas porque hoy hemos vivido, y quiero hacer mención aunque sea unos segundos, porque las formas que hemos vivido hoy con el Sr. Marc Pons que ha estado muy desafortunado al utilizar una desgracia con cuatro fallecidos para hacer rédito político. Esto no es política, Sr. Pons. Esto no es política.

*(Alguns aplaudiments)*

Sr. Pou... Sr. Pou, a usted ya lo conocemos, la legislatura pasada cuando hablaba de todo -de todo- menos de la gente, la gente que sus políticas erróneas enviaba al paro y que hoy ha venido aquí a esconder la cabeza, bajo un cúmulo de presuntas

advertencias sobre futuribles o sobre cosas que no han pasado. Así que déjese de volteretas, déjese de discursos y retrátense.

Nosotros les pedimos que abandonen el extremismo, el extremo en el que quisieron situarse desde el inicio de esta legislatura y al menos den un paso adelante en lo que puede ser un mínimo común denominador positivo para nuestra principal industria.

Sra. Gómez, solo puedo agradecerle sus palabras y que le haya gustado tanto mi discurso de la nación.

Sr. Apesteguía, la verdad que yo intento escucharle siempre con mucha atención y es verdad porque creo que dice, salvando las diferencias y salvando las distancias, creo que dice cosas muy interesantes. A lo que nunca me atrevería es a calificar de una tontería supina una afirmación que haya dicho otro diputado. Así que póngase de acuerdo con la Sra. Gómez y... le deje mi discurso y yo creo que entre todos podremos llegar a un acuerdo.

Yo acabo ya, lo único que entendería que cambiasen...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, vaya acabando.

EL SR. VARELA DE LIMIA I CHORDA:

... que cambiasen el sentido del voto porque creo que es bueno para los ciudadanos.

Y no quería acabar sin dar de nuevo las gracias al Sr. Conseller, a Jaime Bauzá, y a todo su equipo por el esfuerzo y por el diálogo que han tenido en este decreto.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. Sr. Pou, tiene la palabra.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyors del Partit Popular, avui ja han assistit al naixement del nou Tellado de la política del PP a les Illes Balears, Sr. Varela...

*(Alguns aplaudiments)*

Sr. Varela, si arrib a saber que venia aquí a insultar a tothom que havia parlat abans sense cap argument que tenir el micro, crec que no m'hagués presentat a eleccions. I, per tant, el millor que puc fer és deixar-lo amb el silenci.

*(Alguns aplaudiments)*

Senyors diputats, deia al principi que és important la coherència entre el que es diu i el que va al BOIB. Sr. Conseller, el que vostès duen avui a votació és l'eliminació del

70% de les zones afectades pel decret d'excessos. Això és un retrocés. Jo som de S'Arenal, Sr. Conseller, i vostè el que fa és que a primera línia sigui turisme responsable i a segona i tercera línia -ei!, 50 metres-, turisme d'excessos. Enhorabona, Sr. Conseller.

*(Alguns aplaudiments)*

Les imatges... les imatges ens seguiran acompanyant. Ja pot fer promoció, però el que vostè ha fet ha estat carregar-se aquesta idea del turisme de qualitat. I, evidentment..., i això entronca amb el Sr. Varela, el que han fet vostès amb la Llei d'esports és molt poc democràtic. Sincerament crec que és una passa enrere, i el que havien d'haver fet vostès era, si ho volien amb el decret llei, però en qualsevol cas modificar el decret de 2008.

Però, miri, passem a coses importants. La societat els ha dit i ens ha dit a tots que prou d'externalitats negatives del turisme, que amb 18 milions de turistes que varen venir l'any passat ja n'hi ha prou, que eren massa, excessius, siguin o no responsables, però excessius; que el benestar dels ciutadans no es ven. I vostès, senyors del PP, davant les manifestacions s'han espantat, ja no els quadra el seu programa electoral i munten una mesa per intentar aturar totes aquestes manifestacions.

El dilema és: què han entès? Jo els diré què han entès: turisme de gatera, però és que ara hem sabut que vostès, en concordança amb les seves paraules de la Mesa per a la sostenibilitat, volen aprovar un macroprojecte al Port de Palma...

*(Alguns aplaudiments)*

...que serà una autèntica revolució i saturació turística a la ciutat de Palma. Enhorabona!

Vostès no han entès que mentre vostès volen començar a agafar dades i el turisme arribarà a 20 milions, la societat els ha dit que amb 18 milions ja n'hi ha massa, que s'ha de decreixer.

I els ho he dit abans: el problema, senyors del Partit Popular, és que vostès volen gestionar, no governar; no es volen enfrontar als poderosos, i aquest és el problema.

Fa tres setmanes vostès enyoraven restablir la llei Martínez, que, per molt que vostè menteixi, Sr. Conseller, és el responsable de 123.000 places, no 115.000, 123.000

*(Alguns aplaudiments)*

El seu decret llei és una genuflexió davant del turisme de gatera, i la presidenta està fent equilibris per no parlar de decreixement. Els ciutadans els han dit que 18 milions de turistes són massa.

Diguin el que vulguin. El que hem de fer és decreixer i, per tant, que les normes a les quals vostès aspiren, que són les del pacte de progrés, ja els ho he dit abans, no és el punt d'arribada, és el punt de partida per a una nova era.



Mirin, vostès són els que fa tres setmanes cridaven “Llibertat” i sota el crit a la llibertat volien cremar la Comissió de Medi Ambient a favor del... del *palco* del Consolat.

I vostè em parla de mangarrufes, Sr. Varela; jo li diré què és una mangarrufa, és aprovar un decret llei que modifica la situació a Campos perquè segons quines persones investigades per la Fiscalia puguin sortir...

(*Alguns aplaudiments*)

... sense anar ... on tots tenim al cap.

Igualment, la seva incongruència els du a presentar un macroprojecte -repetesc- del Port de Palma, aquests són vostès, el mateix batle Martínez, que dia 25 de gener, va aixecar la moratòria per construir hotels a la ciutat de Palma. Aquests són...

(*Alguns aplaudiments*)

Aquest són vostès.

I, mirin, deixin de jugar, ja el següent que esperam és que torni fer aquest joc d'artificis. Sr. Bauzá, li don una idea, per seguir en el seu estil, declari que es prohibeixen tots els hotels d'esquí, això és el que fan vostès i el Sr. Martínez, si s'ha quedat aturat, són paraules responsables.

Senyors del Partit Popular i senyors de VOX, som davant retrocessos en una qüestió important, vostès demanen pacte i el que duen aquí és un blanc o negre, ni tan sols s'atreveixen, i ens dol molt, tramitar aquest decret llei, que ja hi ha una llei enlloc en què quedava aprovat tramitar-lo; vostè en el decret llei diu que és eficaç el decret del pacte de progrés, per tant, en un sentit democràtic i esportivament, jugant amb les paraules de la seva disposició de la llei, el normal seria que es tramitàs.

En definitiva, som davant d'un moment de canvi i, desgraciadament, els que es troben al volant...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. POU I GARCÍAS:

... el que fan és mirar el retrovisor en el seu programa electoral, però el seu programa electoral ha quedat desfasat.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteguia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sr. Varela, vostè ha vingut a corroborar, i esper que simplement es tracti d'un lapsus, un

dels temors que tenim, vostè ha dit: “el Pacte social i polític per a la sostenibilitat ha generat un gran acord”. Quin pacte? Quin gran acord? Però si hem fet una reunió en què se'ns va fer una presentació a mode de conferència! No hem res pus, eh,...

(*Alguns aplaudiments*)

... i aquest grup hi va participar i, a més, ha dit que hi seguirà participant.

Per tant, permeti'm que apunti que el marc, el fòrum de debat no és l'objectiu, l'objectiu són les mesures que prendrem a partir d'aquest debat, i això és el que ens fa passar pena, que vostès vulguin enredar amb aquest debat en lloc de centrar-nos en les propostes, en les mesures i en les solucions que hem de dur a terme. Per tant, no hi ha un gran acord, perquè encara hem de veure què proposa i com ho proposa aquest gran pacte.

Vostè m'ha parlat també de *la palabra dada*, és una qüestió que a la presidenta del Govern li agrada molt reincidir; vostès, la modificació d'aquest decret llei no la duen al programa, *¿qué palabra dada?* Perquè, és clar, si vénen aquí a tirar-se els trastos pel cap amb el PSOE, vostè a la seva intervenció sap quants segons ha dedicat a intentar-nos convèncer de les bondats de les mesures incloses dins el decret llei? Zero, zero...

(*Alguns aplaudiments*)

No m'ha parlat a cap moment, a cap moment, a cap moment no m'ha parlat de per què és necessari que els turistes no firmin un paper on se'ls informa de les mesures incloses dins aquest decret llei. Com fins ara, que aquest és el gran canvi, a partir d'ara ens creurem que se'ls informa, no ens ho creurem, però no en tindrem cap constància.

Per què és necessari eliminar el 70%, com diu el Sr. Pou, dels carrers afectats a Calvià i a Lluçmajor? Vostè no ho ha argumentat, no m'ha intentat convèncer de per què aquesta mesura és necessària.

Per què és necessari que les *party boats* es puguin anunciar a les zones d'excessos? Zero segons ha dedicat a intentar argumentar per què això és una mesura positiva per al turisme.

Per què no fem la prohibició del consum d'alcohol, que jo hi estic d'acord, i en els ajuntaments on MÉS per Mallorca té representació hi votariem a favor, com a Palma o Lluçmajor, per què no ho fem a l'òrgan que és competent en aquest assumpte, que són els plens municipals a través d'una modificació de les seves ordenances? I ho hem de fer a través d'un decret llei.

És que aquest és un problema que no vénen aquí a intentar convèncer i a dialogar entre els diferents grups parlamentaris, jo li he fet una exposició detallada de les mesures que s'inclouen en aquest decret llei, i vostè m'ha vingut aquí a, no, jo estic inclosos dins *los demás*, vostè sobretot s'ha dirigit al PSOE, i a mi simplement m'ha fet un esment que jo li vull dir que jo mai no he catalogat les seves paraules de *tontería*, he dit que eren inconsistència supina, les seves paraules eren supinament inconsistents, no he dit *tontería*. I ho eren, i és un problema, i crec que vostè n'és víctima, perquè això ho he argumentat

moltes vegades, se'ns ha volgut fer creure als mallorquins, als menorquins, als eivissencs i als formenterers que no servíem per a res que no fos el turisme, que el turisme ens va venir a salvar pràcticament de l'edat de pedra, que vàrem rebre el primer turista muntat en un diplodocus.

I això, permeti'm-ho, és completament fals. I li ho torn dir: el creixement, el PIB per càpita a les Illes Balears els anys trenta era superior a la mitjana estatal, el creixement del PIB era superior, l'índex industrial era superior. I tot això ha estat substituït pel turisme, i aquest és un dels problemes que tenim, que no vàrem afegir una activitat econòmica, sinó que aquesta activitat econòmica va venir a neutralitzar les anteriors.

Per tant, jo ja els ho he dit, aquest decret llei no suposa un canvi substancial respecte del text existent. Ara VOX hi votarà a favor, va votar en contra de l'anterior, tampoc no sé quines són les grans diferències que hi veu per canviar de parer.

Jo crec que és necessari i bo revisar el decret llei anterior, els ho dic obertament, i crec que en aquest decret llei hi ha algunes mesures que són positives, no les podem votar per separat, perquè vostès han optat per la tramitació del decret llei, com ha dit el Sr. Castells, i no permet fer aquesta distinció. Però jo li he estès la mà, i li he dit: a un decret llei que ve a derogar una de les principals apostes esportives que vàrem fer com a MÉS per Mallorca, que va ser l'aprovació de la Llei de l'esport, en aquest decret llei li he ofert abstenir-nos si vostè es comprometia a votar a favor de la tramitació del projecte de llei.

Per tant, qui ha rebutjat el diàleg amb la resta de partits polítics, perquè és la primera vegada que algú del Partit Popular...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

... (...) d'aquest decret llei han estat vostès i he de dir que ho lament supinament.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Gómez, té la paraula.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, poc a afegir, però aprofitaré aquest darrer torn, Sr. Conseller, per dir-li que jo ja començ a enyorar escoltar-lo parlar de quin turisme vol promoure. Perquè, és clar, aquest decret que modifica puntualment alguns temes que són importants, però que en realitat el que fa és zonificar les zones de gatera o deszonificar les zones de gatera, i tenint en compte -i no vull ofendre ningú-, aquestes casuals zonificacions amb altres temes que salven amics i amigues, és

clar, jo, que no som mallorquina, ja tenc ganes d'anar a fer un passeig per aquests pobles i zones que no conec, i veure qui s'ha salvat i qui no s'ha salvat.

I, més li diré, és que normalment les zonificacions, si no estan molt ben pensades i es fa una microcirurgia com a molt acurada, l'únic que fan és desplaçar el problema, és un desplaçament. Vostè pensa que perquè salva un carrer deixarà d'haver turisme de gatera? No, el turisme de gatera es mourà, perquè si no hi ha bars a un determinat lloc n'acabarà havent-hi i, a més, com que no és necessari ni tenir bar, perquè aquí del que es tracta és de dur la motxilla carregada de beguda; és a dir, resulta com a poc creïble, de ver, eh!, i ho dic amb el desconeixement d'aquestes zones i d'aquests pobles i fins i tot del que significa fer turisme de gatera, miri si en sé poc.

Però sí que m'agradaria haver-lo sentit explicar per a vostè què és el turisme de qualitat? Perquè moltes vegades tenc la sensació que el Partit Popular considera el turisme de qualitat com aquell que efectua més despesa, i açò no necessàriament és així. El turisme de qualitat serà, en primer lloc, el qui és respectuós amb nosaltres i amb la nostra terra, òbviament, el que ve aquí a engatar-se, que de vegades ni tan sols s'hostatja, perquè ja ve amb un bitllet de tornada, perquè, bé, de fet, de vegades arriben gats, que açò t'ho explica la gent que fa feina dins els avions que vénen d'alguns països. És a dir que no és que s'engatin aquí, és que arriben gats a Balears -perdonau- açò ho sap tothom, no?

És clar, què..., vull dir, per tant, estariem tots d'acord amb tenir un turisme de major qualitat que, òbviament, exclouria els que ja arriben gats o els que vénen aquí a engatar-se, jo crec que, òbviament, no crec que hi hagi cap tipus de... segur que estam d'acord amb açò, no?

Però, és clar, voldria anar més enllà: què és el turisme de qualitat? És turisme de qualitat aquell que ve amb un gran iot, el millor iot que trobem a un dels nostres ports? I resulta que amolla la sopa, Sr. Conseller, allà on no toca, que arrasa la posidònia. Aquest és un turista de qualitat, encara que vengui amb el millor iot del nostres ports? Encara que sigui un *super millonetis*, el que amolla la sopa i arrasa amb la posidònia, és turisme de qualitat? No, és un *tío* que potser està folrat, o una *tia*, però no és un turisme que volem, perquè malmet el nostre territori i la nostra natura.

Per tant, m'agradaria començar a sentir què significa per a vostè el turisme de qualitat. Jo crec que òbviament el turisme de masses, no és un turisme de qualitat, perquè no el podem suportar, ni ambiental, ni socialment. I clar, aquest decret no acaba de ser tampoc..., com ho diríem a Menorca i aquí segur que també ho dieu, un ou de dos vermells, no ho ha estat, no ha estat un ou de dos vermells.

Però vaja, Sr. Varela, jo avui tenc un bon dia, avui tenc un bon dia i vostè em diu que escolti el Sr. Apesteguija, que diu coses interessants. Sr. Apesteguija, ha estat una flor. Idò miri jo l'escoltaré a vostè i a les coses interessants del Sr. Apesteguija. Jo també els propòs que si vostès accepten que es tramiti com a llei i que puguem debatre el contingut d'aquest decret, jo puc fer un esforç i canviar el vot que jo ja havia dit que seria contrari i partiríem en una abstenció en constructiu, que

permetés òbviament, transaccionar, oferir un acord i començar a parlar Sr. Conseller de què és el turisme de qualitat, perquè jo tenc ganes de què també m'escolti, jo li explicaré, després potser no estarem d'acord i segurament estarem d'acord que el turisme de masses no és un turisme de qualitat. I bé, açò pot ser ja un punt de partida i segurament estarem d'acord que el turisme d'excessos i de gatera no el volem ni aquí, ni enlloc. Per tant, miri si tenim coses en comú Sr. Conseller. Vostè i el Partit Popular podrien fer un esforç per intentar caminar un camí de consensos, però no de boqueta, no hi pot haver consensos si et planten un decret on només pots votar que sí o que no.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Terminado el debate, pido al pleno si convalida o no el decreto ley debatido.

Votamos.

30 votos a favor, 21 en contra.

En consecuencia, se proclama convalidado el Decreto Ley 2/24, de 10 de mayo, de turismo responsable y la mejora de las zonas turísticas, de modificación del Decreto 1/20, de 17 de enero.

Y una vez convalidado el decreto ley, pido si algun grupo desea que se tramite como proyecto de ley.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, Sr. President, MÉS per Mallorca ho demana.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Por tanto, vamos a votar si se tramita.

Votamos.

20 votos a favor, 30 en contra.

Por tanto, no será tramitado como proyecto de ley.

No habiendo más asuntos, se levanta la sesión.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---