



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 30

Presidència del Sr. Gabriel Le Senne i Presedo

Sessió celebrada dia 26 de març de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 3969/24**, presentada pel diputat Sr. Llorenç Córdoba i Marí, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a gestió del fondeig a S'Estany d'Es Peix a Formentera. [1541](#)
 - 2) **RGE núm. 3977/24**, presentada per la diputada Sra. Marta Carrió i Palou, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a pressió als centres educatius. [1542](#)
 - 3) **RGE núm. 3984/24**, presentada pel diputat Sr. Omar Lamin i Abeidi, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a prestacions socials. [1543](#)
 - 4) **RGE núm. 3985/24**, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ajuts al sector agrari i ramader. [1545](#)
 - 5) **RGE núm. 3988/24**, presentada pel diputat Sr. Àlex Pitaluga i Ivorra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a decret del turisme d'excessos. [1546](#)
 - 6) **RGE núm. 3980/24**, presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a programes de la Conselleria de Salut sobre el tema d'al·lèrgies. [1547](#)
-
-

7) RGE núm. 3986/24 , presentada pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a expedients pendents de l'Oficina anticorrupció.	1548
8) RGE núm. 3987/24 , presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a abolició de la prostitució.	1550
9) RGE núm. 3981/24 , presentada pel diputat Sr. Agustín Nicolás Buades i Rul·lán, del Grup Parlamentari VOX, relativa a repercussions per a les Illes Balears de la pròrroga dels pressuposts generals de l'Estat. (Ajornada).	1541
10) RGE núm. 3989/24 , presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a intervenir el mercat d'habitatge.	1551
11) RGE núm. 3990/24 , presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a protegir el territori.	1553
12) RGE núm. 3983/24 , presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a proposta de canvis en el sistema de finançament autonòmic per part de la Generalitat de Catalunya i possible repercussió a Balears.	1554
13) RGE núm. 3991/24 , presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a criteris de transparència.	1555
14) RGE núm. 4107/24 , presentada, en substitució de la RGE núm. 3992/24, pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a compromisos d'exemplaritat pública i transparència de la consellera de Salut.	1556
15) RGE núm. 3979/24 , presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a valoració de la situació de l'habitatge.	1558
16) RGE núm. 3978/24 , presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a concepte d'amnistia.	1559
17) RGE núm. 3982/24 , presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a dotació de serveis de l'administració estatal a Balears.	1560
18) RGE núm. 4106/24 , presentada, en substitució de la Pregunta RGE núm. 3993/24, pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a caducitat de l'expedient de l'empresa Soluciones de Gestión y Ayuda a Empresas S.L.	1561
II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 4988/23 , presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de recursos hídrics.	1563
III. MOCIÓ RGE núm. 3640/24 , presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de funció pública, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 4979/23.	1568
IV. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 3863/24 , del Grup Parlamentari Mixt, mitjançant el qual se sol·licita dictamen al Consell Consultiu de les Illes Balears, en relació amb la Proposició de llei de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears, RGE núm. 7445/23.	1574
V. Debat i votació, si n'és el cas, del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, de la Proposició de llei RGE núm. 7445/23 , de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears.	1584
VI. Informe sobre el compliment del pressupost del Parlament de les Illes Balears per a l'exercici del 2023.	1597

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a comenzar por favor. *Bon dia, senyores i senyors diputats.*

I.9) Pregunta RGE núm. 3981/24, presentada pel diputat Sr. Agustín Nicolás Buades i Rul-lán, del Grup Parlamentari VOX, relativa a repercussions per a les Illes Balears de la pròrroga dels pressuposts generals de l'Estat.

Antes de comenzar, quería informarles de que el Sr. Agustín Buades, del Grupo VOX, ha presentado un escrito, por el que solicita que la pregunta se aplace para la próxima sesión. ¿Puedo entender por asentimiento que están de acuerdo con esta alteración del orden del día? Muy bien.

Pues comenzamos por el primer punto del orden del día, son las preguntas de respuesta oral.

I.1) Pregunta RGE núm. 3969/24, presentada pel diputat Sr. Llorenç Córdoba i Marí, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a gestió del fondeig a S'Estany d'Es Peix a Formentera.

La primera pregunta es la RGE núm. 3969/24, que formula Llorenç Córdoba, del Grupo Mixto. Tiene la palabra.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Avui començam aquest ple parlant de Formentera, cosa que m'enorgulleix, d'un d'aquests assumptes que portam dècades intentant solucionar a Formentera, però que a dia d'avui encara no hem arribat a un resultat adequat.

Fa més de 300 anys que la gent de Formentera utilitzam S'Estany d'Es Peix com a refugi i lloc de fondeig de petites embarcacions tradicionals, però cada any que passa s'ha anat omplint de més embarcacions i apareixent uns usos comercials no autoritzats que no desitjam. A Formentera tots, i repetesc tots, tenim clar que s'ha de regular aquest espai natural, per una banda, per assegurar la seva conservació natural, però també per respectar l'ús tradicional que s'ha fet durant els últims segles.

A l'anterior legislatura, l'anterior equip de govern del Consell de Formentera, format per Gent per Formentera i PSOE, varen accelerar un projecte per aconseguir aquesta regulació. Però va ser un projecte sense comptar amb els usuaris i sense consens, un projecte que tècnicament no va estar ben fonamentat i que per les presses polítiques ha acabat amb una despesa econòmica molt grossa per als ciutadans de Formentera, i, el que és pitjor, amb un fracàs a l'hora de poder aplicar-se.

Ara el nou equip de govern hem de solucionar aquest problema, aquest problema greu que ens hem trobat, i aquest és un dels punts acordats en el pacte d'investidura de la Sra. Presidenta Prohens i per això fem aquesta pregunta.

Sr. Lafuente, quina és la posició del seu govern en relació amb la millora de la gestió del fondeig a S'Estany d'Es Peix a

Formentera, així com el suport tècnic i econòmic, perquè cap resident vegi limitat el seu dret a gaudir de la mar?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente, buenos días, señoras y señores diputados. Bien, la intención y la voluntad del Govern es seguir trabajando de forma coordinada con el Consell Insular de Formentera para resolver los problemas de los ciudadanos de Formentera. Creo que coincidimos en la importancia de hacer compatible el disfrute del mar y del medio ambiente, con la conservación, y más en un lugar tan especial como es S'Estany d'Es Peix de Formentera.

Por tanto, pensamos que con prudencia y con sentido común, se puede lograr perfectamente ese equilibrio del uso social tradicional, como lugar de refugio de las embarcaciones y la conservación del medio natural. Por tanto, somos favorables a que S'Estany d'Es Peix sea una zona de fondeo condicionado y, por tanto, la definición, la gestión y el control debe hacerse, como hemos acordado, Govern y consejo insular y tal como establece precisamente la disposición adicional duodécima de la Ley de presupuestos vigente.

Desde el Govern seguiremos trabajando en asesorar y buscar vías de financiación con el Consell Insular de Formentera, para buscar soluciones a estos problemas. Quiero destacar que consideramos que una de las cuestiones en las que podemos incentivar más la colaboración es, por ejemplo, en materia de la lucha contra el intrusismo y la competencia desleal en temas de actividades económicas, como el chárter ilegal. Y en esta línea nos encontrará trabajando e intentando solucionar los problemas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Córdoba, tiene la palabra.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Conseller. Estic content de les seves paraules. Hi ha diferents temes que ens poden ajudar i que estan ajudant-nos ja, com per exemple, la inclusió dins la Llei de pressuposts de la disposició, allà on el Reglament de S'Estany d'Es Peix passa a ser competència del Consell Insular de Formentera, és una competència compartida, autonòmica i local, per suposat, però això el que fa és que tenguem més llibertat i més potestat de fer aquest reglament, de fer l'ordenació, de fer la gestió d'aquest espai com és S'Estany d'Es Peix.

Tant de bo tenguéssim les mateixes competències i la mateixa potència com per canviar aquesta Llei de costes a

nivell nacional, que també ens afecta a nosaltres a Formentera. Però bé, anem passa a passa, ara estam parlant de S'Estany d'Es Peix, agraiam aquesta ajuda i seguirem treballant en aquest sentit.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente. Gracias, Sr. Córdoba. Efectivamente, yo creo que en la Ley de presupuestos, con la disposición adicional duodécima, el Govern demostró que cumple su palabra. Uno de los acuerdos que se había alcanzado con Formentera era precisamente la delegación al Consell de Formentera en cuestiones esenciales sobre la regulación de S'Estany d'Es Peix. En concreto, en esta disposición adicional se cede a Formentera que haga el reglamento, que regule, que tenga la potestad sancionadora. Es decir, toda la ordenación de S'Estany d'Es Peix se cede al Consell Insular de Formentera. Por tanto, el Govern ha cumplido su palabra en esta materia.

Somos conscientes que precisamente uno de los grandes problemas que tiene Formentera es este, pero también tiene el problema del Reglamento de costas, que con una sentencia de los afectados del deslinde, se consiguió anular en el Tribunal Supremo, pero desgraciadamente, vemos la poca sensibilidad del Gobierno del Estado en esta materia, que piensa volver a mandar el mismo texto, absolutamente el mismo texto, sin ningún tipo ni ánimo de consenso con los afectados y con las reivindicaciones del pueblo de Formentera, por unanimidad.

Es decir, la izquierda dice una cosa en Formentera,...

EL SR. PRESIDENT:

Termine por favor, Sr. Lafuente.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

I.2) Pregunta RGE núm. 3977/24, presentada per la diputada Sra. Marta Carrió i Palou, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a pressió als centres educatius.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3977/24, que formula Marta Carrió del Grupo MÉS per Mallorca. *Té la paraula.*

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Gràcies, president, bon dia. Sr. Vera, la seva missió i responsabilitat, com a conseller, és donar suport als docents, no

anar traslladant la pressió provocada pel seu pacte amb VOX, que vostè i aquest govern no és capaç d'assumir. Es pensa mantenir així tota la legislatura? Pensa seguir assumint els postulats de VOX com a seus?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, les úniques pressions que pateix la comunitat educativa són culpa del Govern de Francina Armengol.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carrió, té la paraula.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Sr. Vera, no passi la patata calenta als centres, ni els ignori. Planti's, planti's, faci la seva feina, comenci-la a fer i defensi la comunitat educativa, perquè vostè creu realment que la comunitat educativa necessita la pressió del pla de segregació lingüística? Creu que és prioritari?

Creu que s'ha de regar amb 60 milions d'euros, un pla que atempta contra l'escola i contra la llengua catalana? Un pla que diu que hi ha d'haver espais, no n'hi ha d'espais, vostè ho deu veure cada dia. Un pla que diu que hi ha d'haver un 20% d'alumnes que el volen, no n'hi ha de 20% d'alumnes, ho diuen les dades d'escolarització de tria de llengua d'infantil. Un pla que té zero criteri pedagògic en la seva decisió. I no ho dic jo que n'hi ha d'haver, de criteris pedagògics, ho diu la Constitució Espanyola, que vostè replica cada dia. Però clar, entenc que vostè vol *estar en misa y repicando*, i això no es pot fer. Solucions Sr. Conseller, no problemes.

I li diré més, de veritat, Sr. Conseller, vostè creu de ver que el pin parental és el que necessita el nostre sistema educatiu? Vostè creu de veritat que les famílies tenen el dret d'imposar la ignorància als seus fills i filles? Vostè creu que hem de seguir dient als docents que adoctrinen? Vostè creu que ha de seguir fiscalitzant i qüestionant la feina dels docents?

Perquè els docents tenen una funció que va molt més enllà de transmetre coneixements. Per això ja tenim el Google. Són elements i són persones que acompanyen els nostres infants en el seu desenvolupament social com a ciutadans, integral, de tota la seva personalitat. I el pin parental atempta -atempta-directament contra la funció del docent, atempta directament contra la funció de l'escola, atempta directament contra el dret dels infants -m'agradaria que m'escoltàs, Sr. Conseller-, atempta directament als drets dels infants, al dret de tenir una educació de qualitat i atempta directament a entendre que

l'infant és un ésser individual, propi, que no és de ningú i que té drets.

Per tant, Sr. Conseller, concentri's en les solucions als problemes de la comunitat educativa.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Bé, veig que vostè és de les que creu que els fills són de l'Estat, com la Sra. Celaa...

(Alguns aplaudiments)

Sra. Carrió, Sra. Carrió, sap què és posar pressió? Fer un procés d'estabilització d'esquena a tothom, sense tenir en compte els opositors dels anys 22 i 23...

(Alguns aplaudiments)

I sobretot i el que és més greu, sense tenir en compte que som una comunitat autònoma plurinsular. En aquest moment tenim 519 persones docents desplaçats fora de la seva illa de residència, amb les conseqüents problemàtiques personals. I ara, nosaltres hem d'intentar apedaçar els desastres que vostès deixareu.

Sra. Carrió, sap què és posar pressió? Que Marina Mercant ens enviï un requeriment en què adverteix que o els professors tenen les titulacions idònies o retiraran l'acreditació oficial a la Nàutica pesquera de Palma. Tot això culpa del seu govern, no del meu.

I, sobretot, sap què és posar pressió, Sra. Carrió? Idò miri, visitar com vaig fer ahir el CEIP Es Putxet a Selva i trobar-me el centre com el vaig trobar, apuntalat des de l'any 2018. Va caure el sostre...

(Alguns aplaudiments)

... va caure el sostre el 18. Així me'l vaig trobar. I vostès el deixaren apuntalat durant sis anys, du sis anys apuntalat, sis anys du apuntalat, Sra. Carrió i hem de garantir la seguretat a la comunitat educativa. Qui la garanteix a la comunitat educativa de Selva? Nosaltres.

I no em miri com acostuma a mirar-me MÉS, quan els don aquestes explicacions dels problemes d'educació, perquè vostès sí que hi eren i concretament vostè, vostè i el Sr. Rosa eren alts càrrecs del Govern de Francina Armengol, Govern que va desballestar la comunitat educativa de les nostres illes. I el seu partit tenia dos consellers en el Govern, un Consell de Govern que donà l'esquena a l'atenció a la diversitat, que estava més preocupat a donar contractes als seus amics socialistes que arreglar les infraestructures educatives; un Consell de Govern que va aplicar la pitjor manera possible la llei educativa més

sectària de la nostra democràcia. I ara vostès em diuen que posam pressió. Per què, Sra. Carrió, perquè les famílies puguin decidir les activitats extra curriculars dels seus fills? Sí, Sra. Carrió, això és un pacte al qual arribarem el grup de VOX i el Partit Popular, res més. No crec que això sigui l'inici de cap apocalipsi.

Per tant, ja li ho vaig dir a la Sra. Ramon i li ho dic a vostè: si vostè vol consensuar i fer feina per millorar la vida dels docents i del nostre sistema educatiu, nosaltres li tendim la mà. Crec, Sra. Carrió que tots els ciutadans de les Illes Balears ho agrairan. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.3) Pregunta RGE núm. 3984/24, presentada pel diputat Sr. Omar Lamin i Abeidi, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a prestacions socials.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3984/24, que formula Omar Lamin, del Grupo Socialista. *Té la paraula.*

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Moltes gràcies, president, bon dia, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, com sap vostè, l'estudi d'EAPN, sobre la situació de pobresa a les nostres illes, va posar en valor l'escut que es va articular per donar suport a les famílies, en concret, també incorporava la RESOGA que ha evitat que avui estiguem parlant de 100.000 persones més pobres a la nostra comunitat.

I és que, tot i viure a una comunitat en plena ocupació, moltes persones segueixen necessitant del suport i de l'ajud de l'administració ja que no arriben a finals de mes. Cada dia hi ha més persones en situació de vulnerabilitat habitacional, persones que es veuen obligades i víctimes de frau de lloguer d'infrahabitables entre d'altres situacions.

I què fa el Govern de la Sra. Prohens? Mirar de perfil sense declarar les Illes Balears com a zona tensionada i ajudar que baixin els preus del lloguer. Mentrestant, afloren els discursos d'odi i d'estigmatització sobre ajudes com la RESOGA i ja no només és VOX, també és el PP i si no, diguin-ho al seu conseller de Presidència del Consell de Mallorca quan cataloga de repartidora els bons d'emancipació per a joves.

Sra. Consellera, comparteix que les persones que reben ajuts són uns mantinguts? Modificarà la normativa vigent en matèria de subvencions i prestacions socials per entregar-se als ultres i deixar fora les persones migrades. En definitiva, com valora l'atac i l'estigmatització que fan els socis d'algunes de les prestacions tant a l'avantguarda com la RESOGA?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cirer, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. President. Molt bon dia, senyores i senyors diputats. Moltes gràcies, Sr. Lamin, per la seva pregunta. Miri, jo li contestaré que respect profundament les opinions que tots els grups polítics d'aquesta cambra, en relació amb aquest i altres temes, encara que algunes d'elles no siguin compartides ni per jo ni pel meu grup polític.

Miri, a mi de la RESOGA i de les prestacions m'interessa, molt més que una opinió, els fets concrets com són: els imports destinats, de moment aquest any 2004, que són 2.182.251,35 euros el mes de gener, més 1.103.405 euros de complement de PNC, tots aquests imports que podien parèixer només xifres tenen noms i llinatges, per exemple, el mes de gener 2.747 perceptors i 5.168 persones beneficiàries de RESOGA i 7.514 persones beneficiàries de PNC. Això és realment el que a mi m'importa.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lamin, tiene la palabra.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Moltes gràcies, president. Sra. Cirer, i a nosaltres també que ens importen, i com que sabem que darrere de cada prestació, darrere de cada ajuda hi ha una família, hi ha unes persones amb la seva realitat i el seu drama personal, cal dir clar: no són *paguitas*, no són uns mantinguts, són ciutadans que tenen dret a rebre drets, drets com és la prestació perquè els ajudi a arribar a finals de mes i, sobretot, que els ajudi a dignificar la seva vida. En definitiva, per no deixar ningú enrere.

I, Sra. Consellera, avui té oportunitat per no excusar-se darrere de comentaris d'odi com els seus socis. Idò clar que sí, vostè ho ha de dir fort, perquè vostè és la màxima responsable de la política social d'aquestes illes, i ho ha de dir i els ho ha de deixar clar. Els seus socis ultres acaben de presentar una PNL per deixar fora les persones migrants. Vostè hi votarà a favor? El seu partit hi votarà a favor com varen votar a favor de deixar fora del procés... o tràmits, i dificultar molt més l'emparament de persones tan vulnerables com són els migrants? Ho farà?

I no s'excusi, perquè -com vostè sap perfectament, Sra. Cirer- darrere d'aquestes prestacions hi ha un equip humà, com són els treballadors públics...

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, por favor.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

... que fan la seva feina amb la màxima diligència, deixin d'atacar-los, deixin de...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Em sap greu, s'ha acabat el temps.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Cirer, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. President. Ara, com que m'ha dit que ho digués fort, he tengut com a la temptació de respondre com la ministra d'Igualtat del Govern, però crec...

(Alguna rialla)

... que no ho faré perquè no tenc tanta potència de veu. No... Hem dit per activa i per passiva que no està previst que modifiquem la normativa de la Llei de prestacions. Això, li ho puc tornar a repetir les vegades que sigui, Sr. Lamin.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

El que sí li diré que és un atac... sap què és un atac a la prestació? Idò jo li ho diré. És no gestionar-la com pertoca amb eficàcia i eficiència. És fer una llei de prestacions i no posar els mecanismes per poder-la complir, com és complir l'article 32, on s'estableix que anualment s'ha de fer una revisió de la prestació per tal de comprovar que es mantenen les condicions que donen dret als perceptors.

Un atac és no detectar que un 20% de persones han estat cobrant la RESOGA estan d'alta a la Seguretat Social. Un atac a les prestacions, en concret a la RESOGA, és la xifra -que vostè sap, perquè li hem enviat la documentació que va demanar amb resposta escrita i té aquesta documentació a la seva disponibilitat- d'un informe que va fer el cap de departament fent estimacions, perquè com que no hi havia revisions ni hi havia control, hem de funcionar per estimacions allà on diu: "Al llarg dels darrers quatre anys s'ha estimat que hi ha un total de 5.415 expedients suspesos, dels quals s'estima que 2.198 poden haver generat un deute i s'estima que l'import total del deute dels dos programes és de 11.856.179,90 euros..."

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, por favor, Sra. Cirer.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

...dels quals el 95% corresponen al Programa de renda social garantida, això és un atac...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Se ha acabado el tiempo.

(Alguns aplaudiments)

I.4) Pregunta RGE núm. 3985/24, presentada per la diputada Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ajuts al sector agrari i ramader.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3985/24, que formula Maria Pilar Carbonero, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Gràcies, president. Bon dia, Sr. Conseller. Avui li demanam sobre les xifres dels ajuts en tres temes molt concrets.

Primer, el sector lacti. El passat 14 de març es va publicar el Pla PROVILAC, on s'anuncia que el Govern destinarà 1,3 milions a Menorca i 1 milió d'euros a Mallorca i Eivissa, quan Menorca representa el 79% per cent de la producció de llet. És aquesta distribució justa? Considera aquesta xifra equitativa?

Segon, ajudes a la sequera. Ja fa molts mesos que els pagesos estan suportant sobre costos per poder donar de menjar als animals. El passat 22 de gener es varen pactar ajudes per un valor de 5,6 milions d'euros, però dos mesos després encara no en sabem res. Quan es publicarà la convocatòria? Amb quines xifres?

I tercer, respecte de la nova PAC, a Balears s'han sol·licitat ajudes per un 7% més d'hectàrees que a la campanya anterior, però s'està pagant més tard. Hi ha pagesos que encara no han cobrat res. Quan es pagarà el cent per cent?

Aquesta nova PAC és la primera que reconeix la insularitat i ens permetrà rebre un 25,55% més de finançament, segons nota de la seva pròpia conselleria. És bona aquesta xifra, Sr. Conseller?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Clar, la pregunta era: Les xifres de la PAC, i jo m'ho havia preparat tot i ara, clar, em concreta en tres... en tres detallades, però bé, intentaré contestar-li.

Començaré pel final. Sí, la nova PAC, els números que tenim, hi ha un augment significatiu. Li he reconèixer que no és la primera que reconeix la insularitat, perquè l'anterior ja va fer unes primeres passes reconeixent la insularitat en una sèrie de temes.

Les estimacions màximes que podem cobrar d'aquesta nova PAC se'n van entorn dels 37 milions d'euros si tots els expedients que han entrat estiguessin correctes i estiguessin bé.

A data d'avui, duim 27 milions d'euros pagats de la nova PAC, que representa aproximadament un 82% del que podríem pagar, perquè hem de pensar que sempre queda un 10% que ens queda bloquejat.

Expedients que queden fora pagar, efectivament n'hi ha, però en aquests moments bàsicament són expedients que estan vinculats a cessions de drets, i el ministeri ens ha d'autoritzar expressament poder-los pagar. Per tant, els pagesos que tal vegada no han cobrat són aquests.

També anam amb retard en el tema dels ecoesquemes, però és que els ecoesquemes era una cosa totalment nova i fins fa uns mesos no es podien pagar. Avui es paguen 1,5 milions més d'euros d'aquest tipus d'ecoescemes.

La sequera. Sí, dia 22 de gener es va pactar amb el sector de quina manera aniria la línia d'ajudes per sequera. Les línies d'ajudes de sequera corresponen als mesos d'octubre, novembre, desembre, en els quals ja tenim una sèrie de mòduls, fem els càlculs exactes del que hauria de ser, però encara no s'ha publicat perquè també en el moment que es publica les despeses que venguessin després de les publicacions no serien subvencionables, per la qual cosa en aquests moments encara hi ha pagesos que fan compres de menjar per la sequera que tengueren abans de Nadal.

I el PROVILAC, sí que té part de raó amb la situació, però al Consell de Govern de la setmana passada vàrem aprovar una modificació del mateix pla, i la distribució quedarà un 1.600.000 per a Menorca i 700.000 euros per a Mallorca, que coincideix aproximadament amb els litres de llet declarats l'any passat, 25 milions per a Menorca i 10 milions per a Mallorca.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carbonero, té la paraula.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president. Bé, Sr. Conseller, veim que les preguntes que fem en el plenari sorgeixen efecte. Hi ha hagut una modificació...

(Alguns aplaudiments)

... la vàrem registrar dimecres i divendres fa la modificació. Però, bé, l'embull, el més clar és l'embull, perquè primer ens diu que no hi haurà PROVILAC, després ens diu que incrementa el pressupost i després a la publicació les xifres són desiguals i ara hi ha una modificació. Molt bé, només demanam equitat i ho demana també el Consell Insular de Menorca, on el Partit Popular, en un atac de coherència, va donar suport a una proposta del Grup Socialista on demanàvem que les quantitats siguin representades segons el volum de producció de cada de cada territori. Però, bé.

En el tema de la crisi d'Agama també li deman, com estan funcionant els contractes?, sap vostè que hi ha pagesos a Mallorca que estan tirant la llet?, sí?, sap vostè que ha quedat sense cobrir el contracte de subministrament de llet a les escoles?, què està passant? Quina incoherència més gran. És a dir, tiram llet per una banda i per una altra queden deserts els contractes de llet de la conselleria. Aquí passa alguna cosa, Sr. Conseller.

Després, amb el tema de les ajudes de...

EL SR. PRESIDENT:

Termine, por favor.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

... com més aviat les publiqui, millor, perquè ja es varen anunciar per part d'ASAJA...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Em sap greu, s'ha acabat el temps.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Simonet, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Sí, em queda molt poc temps, però ràpidament. Del tema de la llet, el sector lacti té diverses ajudes que han anat més enllà. Ha tengut també un ajut especial de benestar animal, que va més enllà; el PROVILAC, com hem comentat; l'augment de l'ajuda per vaca lletera ha passat de 150 a 200 euros, i tot això està pràcticament liquidat.

El concurs de llet ha quedat desert, però diverses vegades ha quedat desert. L'empresa que es va presentar no va presentar la documentació per poder accedir-hi, que se li va requerir. De totes maneres, el debat de les ajudes crec que és apassionant, en podien fer quasi quasi un monogràfic del tema, i només dir-li que d'ençà que som aquí duim 46...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps.

(Alguns aplaudiments)

I.5) Pregunta RGE núm. 3988/24, presentada pel diputat Sr. Àlex Pitaluga i Ivorra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a decret del turisme d'excessos.

Pasamos a la quinta pregunta, RGE núm. 3988/24, que formula Àlex Pitaluga, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sr. Bauzá. La temporada passada hi va haver casos de "balconing" amb diverses morts i accidents i tres violacions de joves turistes per grups de descerebrats també turistes. Cal fer tot el possible perquè aquestes coses no passin.

Li he de dir que estam molt preocupats perquè vostè la temporada passada només es va dedicar a criticar el decret que procurava aturar aquests accidents i aquests delictes horribles. Un decret que quan s'aplicava, com va fer l'Ajuntament de Calvià, donava bons resultats. Vostè deia que donava mala imatge, però aquest tipus de turisme existeix i el tenim a zones de Magaluf, la Platja de Palma i Sant Antoni, unes zones que, per desgràcia, encara estan dominades per negocis vinculats a l'oci on s'abusa del consum de begudes alcohòliques i substàncies tòxiques.

Un turisme negatiu que provoca baralles, espanta el turisme familiar, molesta i crea inseguretat als veïns, té un alt cost per als municipis, tensa les urgències de la sanitat pública i dona mala imatge al nostre turisme. És aquest turisme, i no l'anterior decret, que dona la mala imatge. Nosaltres volem que això canviï, és una necessitat social i li oferim dialogar si vostè vol pactar.

Sr. Bauzá, quins són els objectius del nou decret per combatre el turisme d'excessos?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Molt bon dia a tothom. Moltes gràcies, Sr. Diputat. L'objectiu és no consentir actituds incíviques de determinats turistes que tenen aquí i no tenen als seus països. Aquest és el resum.

La presentació de les modificacions del decret són quasi imminents. Així em vaig comprometre amb els membres de la comissió i la subcomissió reunits fa uns mesos on pogueren expressar les seves inquietuds i les seves reivindicacions. Ens vàrem marcar que seria abans de la pròxima temporada turística, i així serà. Un decret que ha de combatre, i crec que compartit per tots, un turisme que no fa altra cosa que restar al model de qualitat, d'augment de valor, de convivència, de respecte per les nostres illes que haurien de tenir tots. I, sobretot, ha de donar als ajuntaments i consells eines per reconduir comportaments incívics que ens fan empeguir a tots.

La nostra aposta pel Decret de turisme responsable és clara i contundent, però també és cert que després d'uns anys de vigència d'aquest decret es considera que s'han de dur a terme algunes modificacions amb l'objectiu de donar resposta a les peticions que ens varen fer dins el marc de la comissió i la subcomissió. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pitaluga, té la paraula.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Sí, gràcies, Sr. President. Sr. Bauzá, la temporada començarà prest i la veritat és que ens hauria agradat que hagués dialogat, que hagués fet propostes a l'oposició. La població necessitaria saber quins són els seus objectius per combatre aquest tipus de turisme. S'eliminarà totalment la zonificació?, què passarà amb el "balconing", les festes, les rutes etíliques i les sancions?, quina ha estat l'opinió dels sindicats?, quines dades tenim de la temporada passada?, quantes reunions s'han fet amb els consolats estrangers?, prioritzaran mesures cautelars als infractors?, ha dissenyat ja campanyes als països d'origen?, faran cas a l'alcade de Sant Antoni que volia rebaixar les mesures i que no aplicava l'anterior decret?, li faran aplicar vostès el seu decret?

Miri, tots aquests són temes que haurien de formar part d'aquest nou decret que vostès volen fer. Aquesta preocupació també la tenc per una frase que vostè va dir la temporada passada, va dir: "cualquier turista es bienvenido, venga como venga". També els turistes que vénen borratxos, els que fan baralles, "balconing", violacions?...

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, por favor.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Miri, esper que pel bé de tots, no torni a fer una formació així que en comptes de criticar...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Sr. Diputat, el que sí és cert que he dit és que no, i ho he dit moltes vegades, és que no som aquí ni hem vingut per fer política de terra cremada. Això sí que ho he dit. Escoltant a tots, sobretot aquells que estan damunt zones de l'àmbit del decret: ajuntaments, sectorials, veïnats, sindicats, apostant decididament per la millora del decret. I en quins aspectes?, n'hi puc dir uns quants.

Entenem que s'ha d'incloure els consells insulars i els agents consulars com a membres nats de la comissió per al foment del civisme a zones turístiques, atès que uns són els titulars i els

que exerceixen les competències en l'ordenació turística i els altres són els representants dels seus països i es pot millorar molt la interlocució i l'ajuda entre tots.

També consideram necessari que es transmeti als consolats respectius el nombre d'incidències detectades per l'incompliment de les ordenances cíviques municipals per part dels seus nacionals i el nombre de reincidències, per tal que en puguin tenir coneixement i, en el seu cas, poder ajudar amb mesures preventives i col·laboració.

Tampoc no ve de més demanar al Govern central que atengui les peticions de reforços de policia i de Policia Nacional dins la temporada turística. Deman lluita decidida i col·laboració de tots...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

... per acabar d'una vegada per totes amb aquest turisme incívic, insolidari, irrespectuós i tòxic...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Em sap greu, Sr. Bauzá.

(Alguns aplaudiments)

1.6) Pregunta RGE núm. 3980/24, presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a programes de la Conselleria de Salut sobre el tema d'al·lèrgies.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3980/24, que formula María José Verdú, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gracias, presidente. Buenos días, Sra. García. Primavera es igual a alergias, aunque durante todo el año las personas alérgicas lo siguen siendo, en primavera se agudizan mucho más los síntomas, se intensifican los tratamientos y se diagnostican más alérgicos.

A día de hoy sólo hay una única especialista en la red pública para toda la población, es decir, para cerca de 1.200.000 residentes, cuando lo óptimo, según la Organización Mundial de la Salud, sería 1 por cada 50.000, es decir, en las islas tendría que haber unos 24 especialistas. Esta profesional durante el año 2022 atendió ella sola, a 4.675 pacientes. Esta doctora está trabajando en el Hospital Son Espases, con lo que los alérgicos de Menorca, Ibiza y Formentera, aún tienen un problema agravado en este caso. Actualmente, los pacientes que lo necesitan deben acudir a la sanidad privada, que cuenta en todas las islas, con una docena aproximadamente de especialistas.

El pasado 6 de marzo, la Gerencia de Atención Primaria de Mallorca remitía una instrucción en la que se informaba a los médicos que la consulta de patología alérgica compleja de derivación directa desde Atención Primaria, no está activa y que se está trabajando en los criterios de derivación de los pacientes con alergias. En la notificación, se les recomienda a los médicos que actúen como lo hacían antes, cuando esta comunidad no disponía de esta consulta específica. Es decir, remitiendo a los pacientes, según sus síntomas, al inmunólogo, al dermatólogo, al oftalmólogo, al neumólogo o al otorrino, medida que puede obligar a un paciente a rotar por hasta cinco especialistas médicos, para tratar su alergia, hasta dar con el tratamiento óptimo para su caso.

Por eso, yo le pregunto, ¿qué programas tiene su conselleria para trabajar sobre el tema de las alergias? Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados, buenos días. Gracias, Sra. Verdú, por su pregunta. Existe una unidad clínica multidisciplinaria de alergias de reciente creación, que está ubicada en el Hospital Universitario Son Espases y que se pretende implementar de manera gradual, que tiene previsto alcanzar su funcionamiento pleno en el año 2026.

Como bien dice, esta unidad actualmente está constituida por una alergóloga, una enfermera y un TCAE y a lo largo del año que viene, el objetivo es conseguir dos especialistas en alergología más. Pero sí que quiero anunciar que estas plazas se han convocado ya en dos ocasiones y han quedado desiertas. No es cierto que se hayan vetado las consultas de alergología de Son Espases. De hecho, los centros de salud nunca han podido derivar directamente a un paciente a la consulta de alergias. Se creó la Agenda eSIAP, con el nombre como usted dice, de patologías alérgica compleja en el 2021, a raíz de la vacunación para la COVID-19. Era una agenda virtual, no presencial, y telefónica, que trataba de resolver las dudas a aquellas personas que tenían alergia a medicamentos y que necesitaban una vacunación, para determinar el tipo de vacuna y resolver sus problemas. Y funcionalmente había dejado ya de estar presente desde el año pasado. Sólo se informó a los profesionales de Atención Primaria.

Quisiéramos avanzar más rápido en la implantación de esta unidad, pero como se decía, el déficit de profesionales es muy importante y no hemos sido capaces de formar durante los ocho años de gobierno socialista, un servicio, ni una unidad de formación. Por lo tanto, los profesionales tienen que ser importados.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Verdú, tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gracias por su respuesta, pero necesitamos celeridad en este asunto. Mallorca tiene un solo especialista en la sanidad pública, como ya le he comentado antes y el resto de las islas no tienen ninguno. Usted ha comentado que ya se hicieron dos convocatorias y que se presentaron según prensa, he podido leer, que se presentaron cuatro aspirantes a esta convocatoria, pero que tras realizar la entrevista, todos ellos declinaron y ninguno aceptó la plaza. Por lo tanto, tenemos que ver dónde reside exactamente el problema y darle una solución, porque actualmente la situación queda lejos del compromiso de crear una unidad con hasta cinco especialistas, tres enfermeras y un auxiliar de enfermería, tal y como prometió este Gobierno. Esto es lo que ahora mismo nos están demandando los ciudadanos.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Insisto, Sra. Verdú, estamos trabajando desde la mano también de la Sociedad Científica de Alergología, en cumplir nuestro objetivo para 2024, que es tener tres especialistas de alergología en la unidad clínica multidisciplinaria. De hecho, las plazas están creadas y presupuestadas y volveremos a convocar dichas plazas.

No obstante, quiero dejar claro que los ciudadanos de Baleares que tienen problemas alérgicos, según la característica de la alergia, pueden ser atendidos en diversos ámbitos: en Atención Primaria, pero también en especialidades como inmunología, dermatología, digestivo, neumología y otorrinolaringología; y además para los pacientes pediátricos, hay una consulta específica de alergias infantiles en Son Espases.

En definitiva, que los pacientes son atendidos por excelente profesionales, especialistas que tratan la patología alérgica desde cada una de las especialidades que la integran.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.7) Pregunta RGE núm. 3986/24, presentada pel diputat Sr, Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a expedients pendents de l'Oficina anticorrupció.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3986/24, que formula Ares Fernández, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Molt bon dia. Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, Sra. Estarellas. Avui vostès culminen una de les seves principals mesures d'aquesta legislatura: la fulminació de l'òrgan de prevenció i lluita contra la corrupció de les Illes Balears. Aquesta fulminació tindrà moltes conseqüències, però n'hi ha una que un mitjà de comunicació d'aquestes illes va recollir fa només quatre dies. L'Oficina anticorrupció, que tanquen PP i VOX, té 207 denúncies pendents.

Sra. Estarellas, ens pot dir a nosaltres i al conjunt de la ciutadania d'aquestes illes, què faran exactament amb els expedients pendents de l'Oficina?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Fernández, bé avui es debat aquesta proposta, i hi ha una esmena on es fa detalladament una exposició del que es farà amb els expedients que romanen, tan tancats com oberts, de l'Oficina anticorrupció. Bé, el que no faré jo serà veure els expedients. És a dir, un càrrec del PP no veurà els expedients. Fins ara un càrrec del PSOE els veia tots.

(Alguns aplaudiments i algunes rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Fernández, tiene la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Clar, Sra. Consellera, aquest és el tema. No vull dir el nom del mitjà de comunicació que publicava la notícia a la qual feia referència, no sigui cosa que el seu grup parlamentari, que el Partit Popular, torni acusar i assetjar un altre mitjà de comunicació per fer la seva feina.

(Alguns aplaudiments)

Vostès estan molt acostumats a fer això.

Avui no només fulminen una eina de prevenció i lluita contra la corrupció, a partir d'avui ningú no podrà consultar les declaracions de béns, perquè seran secretes, ningú no podrà denunciar anònimament, sense por a represàlies i a partir d'avui també, com explicava el mitjà, més de 200 expedients passaran a ser tramitats i resolts per qui, Sra. Consellera? Pel mateix Govern de les Illes Balears. I aquí hi ha el tema, perquè és per estudiar, creen un nou registre de transparència i de béns, a l'empara d'aquest parlament, per això sí que serveix el

Parlament de les Illes Balears. Ara, per emparar els expedients que queden pendents, per tramitar-los després a una nova autoritat independent, no, per a això no, veritat? Aquests milions els custodien vostès mateixos i se n'encarreguen vostès mateixos, perquè volen ser jutge i part.

Sra. Consellera, quina garantia -entre nosaltres, eh?-, quina garantia té la ciutadania si qualche expedient, no sé, com el de Campos, afecta un membre del seu govern, tenim qualche garantia, què farà el Govern de les Illes Balears si s'ha d'investigar a si mateix? Cap garantia, zero, ni una. Però és que ni tan sols amb les declaracions de béns, que si no hagués estat per la tasca d'oposició d'aquest grup parlamentari, 40 alts càrrecs del seu govern encara ni tan sols les haurien penjades.

(Alguns aplaudiments)

Tasca fiscalitzadora, per cert, que ja no podem fer, perquè seran secretes. A les fosques, com el Sr. Govern, Sra. Consellera. I el més fort de tot, és que fins i tot a més d'apagar els llums, han decidit eliminar el règim sancionador. El missatge que vostès envien, sí, hem de registrar les declaracions, però si no ho fan, tanmateix és igual, ningú no vigila, ningú no sanciona.

El primer govern d'Espanya, Sra. Estarellas, en tancar una eina que lluita...

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, por favor.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

... contra la corrupció, Sra. Estarellas.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Fernández, bé supòs que aquest debat es farà després a posteriori, ja sabem quina és la seva opinió al respecte, i crec que vostès saben quina és la nostra opinió al respecte. Vull dir, a partir d'aquí, 217 expedients, a veure d'aquests 217 quants no s'han deixat caducar, etc., perquè solia ser la manera habitual de funcionar de l'Oficina.

(Alguns aplaudiments)

A veure, segurament, efectivament, el Govern, a través..., però el Govern..., no el Govern, jo en primera persona, perquè, de fet, vaig dir que cap resolució volia que es passàs ni tan sols per la consellera de Presidència, a través d'una figura que vostès crearen, la Inspecció General de Qualitats i Organització i Serveis de la CAIB, serà l'encarregada, juntament amb el seu

personal -ja un pas més, un pas més, perquè tots són funcionaris, un pas més del que es feia a l'Oficina- seran els encarregats d'estudiar aquells expedients que estiguin incoats, per suposat, sempre -i així ho diu l'esmena que s'ha presentat- preservant l'anonimat de qui ha fet la denúncia, faltaria més!, i amb totes les seguretats jurídiques per a tothom. Ells són els que ho faran, però no una persona com es feia fins ara, que decidia el que es tramitava o no es tramitava. Es miraran els expedients a través d'unes funcionàries d'un departament i serà l'inspector o la inspectora general qui resoldrà de la manera que consideri oportuna i convenient, no per als interessos ni del govern ni de ningú, sinó en nom de la transparència.

Vostès diran... Disculpi, disculpi, Sr. Ares, disculpi..., després, no em tiri en cara allò de les declaracions perquè els seus càrrecs que se n'anaren encara no han complimentat...

(Alguns aplaudiments)

... encara no han complimentat la seva (...).

És a dir, ens podem embarrancar, un model que creim i sempre s'ha defensat des d'aquest grup que no funcionava. Anam cap a un altre model i els temps dirà si guanyam amb transparència o si n'hem perduda.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.8) Pregunta RGE núm. 3987/24, presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a abolició de la prostitució.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3987/24, que formula Patricia Gómez, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gracias, presidente, bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Consellera. Espanya és el primer país consumidor de prostitució del món, el 39% dels homes...

(Remor de veus)

... espanyols -esper que no els faci gràcia- són consumidors de prostitució i, per una altra banda, Espanya està dins els deu països on hi ha més oferta de turisme sexual.

L'any 2019 es va publicar el I Pla autonòmic per a la lluita contra el tràfic de dones i nines amb fins d'explotació sexual i l'abordatge de la prostitució a les Illes Balears. Es va fer un treball molt important en xarxa, amb 28 institucions, entitats, administracions i agents, i la finalitat del pla és: millorar la detecció, la prevenció, la intervenció, la sensibilització front a aquesta qüestió, a més de la millora de la diagnosi i del coneixement de la realitat que es viu a les Illes Balears.

Així mateix, pretén donar eines per garantir la protecció, la recuperació, la integració social, laboral, psicològica de les dones en situació de tràfic i de prostitució, a més de coordinar la intervenció entre totes les administracions.

També a l'any 2020, l'IBDona va fer un estudi sobre la prostitució i el tràfic i l'explotació sexual a les Illes Balears. Els resultats, només per comentar-ne alguns dels que arriben a judici, per exemple, és que el tràfic és el 20% dels judicis que arriben i el 60% l'abús sexual a menors. Per tant, dades preocupants.

Segons un informe de l'IBESTAT del 2017 també hi ha unes 3.000 dones en situació de prostitució a les nostres illes i, per això, donada la magnitud del problema i la necessitat de treballar en xarxa per acabar de valent amb el que suposa l'esclavitud del tràfic i la prostitució amb éssers humans, li demanam: quina posició té el Govern davant l'abolició de la prostitució?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cirer, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sra. Gómez, per la seva pregunta. Miri, i sense que serveixi de precedent, utilitzaré paraules de dos representants d'institucions actuals del seu partit, del Partit Socialista, d'aquests darrers dies.

Per una part, la secretària d'Estat d'Igualtat, la Sra. Aina Calvo, va dir a unes publicacions que han sortit aquest cap de setmana que en el cas de prostitució "s'ha de penalitzar qui promogui, no qui la practica, s'ha de perseguir qui la incentivi, organitzi, promogui o mantengui d'una forma sostinguda la prostitució". Per això s'ha de modificar el Codi Penal, que és un fet que excedeix les competències d'aquest parlament, però que nosaltres tant vostès com nosaltres i altres grups tenen representació al Congrés dels Diputats i poden dur endavant aquesta iniciativa i li poden donar suport.

I, com va dir també ahir el delegat del Govern a un acte que es va celebrar: "No es pot seguir parlant de la prostitució com l'ofici més antic del món, com si fos un fet natural", subscric i subscriu totalment aquestes paraules.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gracias, presidente. Sra. Consellera, estic contenta que les subscrigui. És important, efectivament, legislar contra

qualsevol forma de proxenetisme i, per tant, també desincentivar la demanda. Si no hi hagués demanda... sense demanda no hi hauria prostitució. Per tant, esperam aquest suport a la iniciativa.

També volem agrair la tasca a les entitats com Casal Petit, Metges del Món, la Fundació Amaranta o Creu Roja, esperam o li deman si ampliaran els ajuts a aquestes institucions,...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

... si faran el segon pla autonòmic i que ens ajudin a acabar amb aquesta esclavitut.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cirer, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sra. Gómez, perquè veig que en aquest tema sí que pareix que anam en línia, perquè mentre no s'erradiqui la prostitució, com hem dit amb el canvi legislatiu, hem de seguir fent feina amb accions com, evidentment, lluitar contra els consumidors de prostitució perquè vostè ho ha dit ben clar: sense demanda no hi hauria prostitució. I, per tant, aquest és el primer front que hauriem d'intentar abordar.

Elaborar... elaboració del nou pla contra el tràfic de dones i nines amb fins d'explotació sexual i l'abordatge de prostitució, vostè ja ho ha mencionat, existia el pla autonòmic, aquí tenim els exemplars, 2019-2022. Per a 2024 es començarà el diagnòstic, o ja s'ha començat el diagnòstic, la identificació de les necessitats per a la redacció d'un nou pla autonòmic.

I hem de seguir amb les entitats que vostè ja ha mencionat que ofereixen suport a les víctimes de violència de gènere i de tràfic i explotació sexual, destacam la subvenció nominativa Casal Petit pel projecte Lausana, que són els tres pisos per a dones en situació de prostitució i subvencions també nominatives a les Germanes Oblates, Metges del Món i Creu Roja, i seguir treballant també des del SOIB Dona les accions dirigides a dones en situació de prostitució, ja que la inserció laboral és una bona sortida per a aquest col·lectiu i és una forma que puguin sortir de la situació en què es troben.

Per tant, ens queda feina, però l'hem de fer conjuntament i de la mà, perquè si no..., és una problemàtica, una xacra social que hauriem d'erradicar entre tots.

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

La novena pregunta, RGE núm. 3981/24 ha quedado aplazada.

I.10) Pregunta RGE núm. 3989/24, presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a intervenir el mercat d'habitatge.

Pasamos a la décima pregunta, RGE núm. 3989/24, que formula Llorenç Pou, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Costa, bon dia, dues preguntes simples. Creu vostè que estam davant un problema d'urgència habitacional? I, d'altra banda, creu positives les mesures de deduccions fiscals per incentivar que els propietaris treguin habitatges de lloguer?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Pou, per la seva pregunta. La literalitat de la seva pregunta és si intervenir en el mercat abaixant impostos suposa una intervenció. Miri, Sr. Pou, jo crec que vostè a l'hora de formular la pregunta, realment em sorprèn que vostè confongui intervenir i incentivar. Vostè sap perfectament que baixar els impostos no és intervenir.

Intervenir és prohibir i imposar, que és el que fan vostès a tot allà on governen i el que han fet a les Illes Balears durant vuit anys, i crec que els ciutadans de les Illes Balears el passat dia 28 de maig varen demanar un canvi, un canvi de les seves fracassades polítiques en matèria d'habitatge.

Miri, gràcies a les seves fracassades polítiques intervencionistes, entre el 2015 i el 2023 el preu de compra s'ha disparat un 90% i el de lloguer un 80%. Molts dels ciutadans de les Illes Balears, especialment joves, no poden accedir a un habitatge.

Creu realment vostè que continuariem amb les seves fracassades polítiques, Sr. Pou? Rotundament no.

El que fa i farà aquest govern és incentivar i facilitar l'accés a un habitatge amb rebaixes fiscals i totes aquelles polítiques que ens ajudin a augmentar l'oferta d'habitatge. Farem el contrari del que vostès han fet durant vuit anys.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pou, té la paraula.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Vostè com a professor de Fiscal supòs que entén la paraula "intervenir", igual que entén altres sinònims que puguem cercar.

Miri, hi ha una evidència i és que les polítiques d'habitatge que hem aplicat fins ara o són insuficients o no han funcionat i, per tant, hem de fer mesures noves. I convindrà amb mi per ser honestos que si volem que les mesures siguin eficients han de ser equilibrades i que tinguin consens, en aquest cas del lloguer, tant per als propietaris com per als llogaters.

I, miri, tenim l'oportunitat amb una nova mesura, com és la declaració de zones tensionades, que és una mesura equilibrada i que compleix aquest requisit de posar d'acord les dues parts. De fet -de fet-, la declaració de zones tensionades, Sr. Costa, no sé si ho sap, però implica que els nous lloguers no puguin pujar més enllà del preu anterior, tenint en compte a més la inflació. Per tant, la declaració de zones tensionades permetria als llogaters tenir un marc d'estabilitat i evitar processos especulatius, com els que comentava la diputada Riudavets la setmana passada, on un lloguer passava de 700 a 1.100 euros.

Per als propietaris, i és una qüestió que es coneix poc, la Llei de dret a l'habitatge recull, curiosament, deduccions fiscals molt potents per als propietaris, fins al punt que si davallen els preus del lloguer més d'un 5%, les deduccions fiscals passen d'un 50 a un 90%. Sr. Costa, el que a vostè li agrada, els propietaris passaran pràcticament a duplicar el seu rendiment de l'habitatge. I, com es pot imaginar vostè, i això ho sap qualsevol persona, si abans amb un rendiment ics s'està disposat a llogar, si es duplica el rendiment ningú no retirarà els habitatges, més aviat el contrari.

Per tant, disposam d'una eina que aconseguix la quadratura del cercle. Llogaters que aconseguixen estabilitzar o davallar els preus, propietaris que tenen més rendiment; i això passa perquè Govern central s'ha compromès a finançar unes deduccions fiscals., d'aquestes que a vostè li agraden.

Per tant, Sr. Costa, tenim, a un context d'urgència habitacional, una nova eina que beneficia llogaters i propietaris. I jo li deman, amb aquesta evidència, amb aquesta capacitat de consens, el seu govern impedirà no declarar zones tensionades que tots els ciutadans puguin gaudir d'aquests avantatges? I si no ho fa, per què és?, per sectarisme?...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

EL SR. POU I GARCIAS:

... per què és una mesura del govern de Pedro Sánchez o per seguidisme del Sr. Feijóo?

Sr. Costa, menys i supèrbia i...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Miri, Sr. Pou, està molt bé que avui així mateix hagin reconegut que fracassaren estrepitosament...

(Alguns aplaudiments)

... amb les seves polítiques d'habitatge la passada legislatura. Ho ha dit al principi.

Miri, Sr. Pou, amb aquest govern més de 600 joves, famílies nombroses, monoparentals i persones amb discapacitats s'han estalviat una mitjana de 10.000 euros amb l'impost de transmissions patrimonials.

Avui hem augmentat les deduccions a l'IRPF per a arrendataris. A la pròxima deducció..., a la pròxima declaració de l'IRPF es podrà comprovar perfectament. Hem incrementat o hem creat una nova deducció per a arrendadors d'habitatge i hem fet totes les polítiques d'habitatge per intentar augmentar la seguretat dels propietaris i que hi hagi més oferta en el mercat.

Miri, Sr. Pou, la veritat és que defensam posicions totalment contràries, però almenys MÉS i Podem són totalment coherents amb les seves polítiques intervencionistes; això sí. Vostès, el 2021 rebutjaven totalment la limitació de preus de lloguer; deien que era un desastre i s'oposaven frontalment a Podem en aquell moment. A dia d'avui, són els màxims defensors de les polítiques de restricció i d'intervenció dels preus dels lloguers.

Sr. Pou, en què quedam?, intervenir, vol intervenir, avui sí. Avui vostès defensen la intervenció absoluta. Miri, el Partit Socialista vota a favor de limitar...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

... la compra d'habitatges a no residents. Avui en dia voten en contra. No saben per on van, estan completament...

(Es produeix el tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

I.11) Pregunta RGE núm. 3990/24, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a protegir el territori.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3990/24, que formula Mercedes Garrido, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president. Bon dia, senyors i senyores diputades. Bon dia, Sra. Vidal. Assistim preocupats i espantats en el degoteig de notícies que van sortint en relació amb el seu decret llei de simplificació administrativa. Varen començar amb les llicències urbanístiques exprés, que tenen trampa perquè únicament qui les pugui pagar tindrà la llicència exprés perquè seran amb empreses privades. Després va venir el president dels promotors demanant que es calàs foc a la Comissió Balear de Medi Ambient, varen iniciar una campanya de desprestigi i ara vostè serà la piròmana que convertirà aquesta Comissió Balear de Medi Ambient en un òrgan unipersonal. I la darrera és l'amnistia als xalets i a les piscines de sòl rústic, el premi que dona el PP a tots aquells infractors i a tots aquells que no compleixen la llei. Torna el PP, tornen a amnistiar els xalets.

Amb aquests antecedents, és vostè capaç de dir-nos que protegirà el nostre territori?, encara és capaç de dir que les seves polítiques no consumiran més territori?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Muchas gracias, presidente. Bon dia, diputats i diputades. Bon dia, Sra. Garrido. Aquest és un govern, com dic sempre, que compleix amb la paraula donada, és un govern sense sorpreses. Aplicarem totes les mesures i cadascuna de les mesures del programa electoral que ens ha conduït a governar a les Illes Balears. Li agrada molt parlar d'amnistia, però jo li recomano que consulti el RAE, el diccionari de la Reial Acadèmia Espanyola, i veurà que l'amnistia consisteix en el perdó d'un delictes que extingeix la responsabilitat dels seus

responsables a canvi de res. Una amnistia és el que fa el govern de Pedro Sánchez només per seure a la cadira una estoneta més.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Vidal, no decep, havia apostat que trauria l'amnistia de Pedro Sánchez i, efectivament...

(Aldarull)

... i no decep el més mínim. La pregunta que li feia era purament retòrica, perquè tots i cadascun de nosaltres i els ciutadans de Balears saben que no es pot esperar res quant a protecció del territori ni del Partit Popular, ni del seu govern, ni tampoc de vostè. I, efectivament, vostès són un govern totalment previsible, sense sorpreses; tornen a legalitzar una altra vegada els xalets i les piscines en sòl rústic...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... aquesta legalització...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... converteix el sòl rústic en un actiu immobiliari, i vostè ho sap. Quin missatge envia a la societat? El missatge que envia és tu fes el que et doni la gana, perquè quan ve el PP et legalitza el xalet i et legalitza la piscina.

Balears és la comunitat autònoma amb més vehicles per càpita del món. Què fan vostès?, aixequen les prohibicions de venda dels vehicles diesel. Estam en prealerta per sequera, i què fan vostès?, legalitzen els xalets i les piscines en sòl rústic i aixequen també l'índex d'intensitat dins el sòl urbà. Es posen al costat dels pagesos, però converteixen les seves terres en solars edificables.

Sra. Consellera, ens pot assegurar vostè que protegirà el nostre territori? Pot assegurar que no farà el mateix que varen fer el Sr. Bauzá i el Sr. Company i tornarà a legalitzar aquells espais que han patit una desclassificació? Tot el nostre sòl rústic està en perill o tot el nostre sòl rústic...

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... està ben protegit? Perquè si vostè ara mateix no és clara el que està el nostre sòl rústic en aquest moment és...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Muchas gracias. Bé, com sempre, diuen una cosa i fan el contrari. Jo no sé si és que tenen la memòria fluixeta o és que simplement diuen mentides. No ho sé. Se han hecho más casas para ricos en estos ochos años. El pacto autorizó 3.137 viviendas en suelo rústico en ocho años. Las viviendas en suelo rústico se han disparado. Se construían una caterva de piscines, però bé, és igual.

A mi m'agradaria fer una mica de pedagogia, recordar que una amnistia és una mesura de gràcia, com ha recordat fa dos dies el president del Consell General del Poder Judicial dient que aquesta amnistia que sí fa el PSOE és inconstitucional perquè no és una mesura de gràcia, és a canvi d'alguna cosa, és per un pacte per seure a la cadira. Nosaltres no farem això. Nosaltres no farem cap amnistia. Nosaltres incorporarem a la legalitat les construccions en sòl rústic. Això, sense que sigui una mesura de gràcia, perquè sí que hi haurà contraprestació, s'haurà d'abonar un percentatge equivalent al cost d'integrar-se a la legalitat i equiparable al cost de la participació al desenvolupament urbanístic. I ho farem bàsicament per tres raons.

Una, ambiental, hi ha milers -sí-, milers i milers de construccions que sí provoquen filtracions al territori, filtracions perquè no tenen sistema de depuració...

(Remor de veus)

... i l'administració no pot adoptar...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

... mesures en contra d'aquesta mesura.

La farem també per una raó social, és el primer habitatge de moltes persones i tenen dret a poder-hi viure.

Ho farem també per justícia, ho farem també per justícia. L'administració ha girat els ulls durant molts d'anys, i nosaltres som un govern que dóna solucions. Tenim l'obligació de fer que aquestes construccions s'integrin a la legalitat. Els propietaris tenen l'obligació de contribuir, com la resta dels propietaris al procés urbanístic. I també dir-li una cosa, per pagar l'IBI sí que van bé aquestes construccions.

(Alguns aplaudiments)

I.12) Pregunta RGE núm. 3983/24, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a proposta de canvis en el sistema de finançament autonòmic per part de la Generalitat de Catalunya i possible repercussió a Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta RGE núm. 3983/24, que formula Sergio Rodríguez, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputados. Nos hemos asombrado con la noticia de que el presidente de la Generalitat ahora pretende un sistema de financiación muy similar al del cupo vasco.

En condiciones normales no pensaríamos más que esto es una táctica electoralista de cara a estas elecciones que ha tenido que convocar por su incapacidad para aprobar unos presupuestos, pero, visto lo visto y viendo de quien depende el Gobierno del Sr. Sánchez, esto puede ser algo más que un poco de ruido electoralista, esto se puede convertir en una triste realidad, como se ha convertido ya la Ley de amnistía.

Los inspectores de Hacienda, que tanto les gustan a la izquierda, porque les encanta la hacienda pública, califican el cupo catalán de que no tiene cabida en la Constitución ni en el Estatuto de Autonomía de Cataluña ni en la LOFCA. Estos mismos inspectores dicen; "sería muy difícil de revertir, provocaría situaciones de desigualdad desintegradoras para la ciudadanía española afectando al deber constitucional de contribuir al sostenimiento de los gastos públicos"; añaden que también tendría graves consecuencias en la lucha contra el fraude fiscal, la pérdida de unos 3.000 millones de euros para el Estado, la parte proporcional que le corresponde a Cataluña de aquellos fondos que proceden del control contra este fraude fiscal y, por último, también señalan que dificultaría el control de las multinacionales y la prevención y persecución de delitos fiscales a lo largo y ancho del territorio nacional.

Y a nosotros nos gustaría saber cuál es la postura del Gobierno de Baleares con respecto a esta solicitud de la Generalitat de Catalunya de ir hacia un sistema de concierto catalán. Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA,, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Gràcies, Sr. Rodríguez, per la seva pregunta. Efectivament fa uns dies hem conegut la proposta de la quota catalana, i la veritat és que sabem que aquest sistema

consisteix que la Generalitat de Catalunya recaptaria tots els impostos en el territori de Catalunya i transferiria a l'Estat, faria una transferència a l'Estat per a les competències que no ha assumit Catalunya encara en aquests moments.

Si el Sr. Sánchez acceptés una proposta d'aquest tipus només per a Catalunya, he de dir que Balears seria una de les grans perjudicades. Primer, Balears sent ja una comunitat aportadora, hauria d'aportar encara molt més al sistema. Dos, Balears rebria menys transferències dels pressuposts generals de l'Estat. Tres, els ciutadans de les Illes Balears i del conjunt de l'Estat, del conjunt d'Espanya probablement haurien de pagar bastants més impostos.

Si es generalitzés el sistema de quotes a totes les comunitats autònomes, u, l'Estat quedaria destruït, senzillament destruït, no conec cap país federal al món on el Govern central o el Govern federal es quedi sense bases impositives, no recapti cap impost, és inexistent en el món. La pregunta, per exemple, seria com es pagarien les pensions amb un sistema de tipus. En segon lloc, es tractaria un sistema evidentment inconstitucional, evidentment inconstitucional. En tercer lloc, es perdria l'enorme eficàcia que té, tal com destaquen els inspectors d'Hisenda en la lluita contra el frau fiscal.

En conseqüència, exigim al Sr. Sánchez que digui no a la quota catalana, que s'estableixi una negociació de caire multilateral dins el Consell de Política Fiscal i Financera, tal com ha fet sempre, totes les comunitats autònomes de règim comú, tal com han fet sempre, Balears vol ser-hi; que s'acabi amb la bilateralitat amb qualsevol comunitat autònoma, amb Catalunya o amb qualsevol altra, Volem un sistema de finançament que augmenti l'autonomia tributària i que respecti el principi d'ordinalitat. Aquest és el sistema que defensarem des de les Illes Balears.

En conseqüència, aquest és el posicionament del Govern de les Illes Balears en aquest sentit i només ens queda saber què diu o què vol fer el Sr. Sánchez i el Partit Socialista de les Illes Balears, defensen aquesta postura?, sí o no? Nosaltres no.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Con toda brevedad, decir que estoy muy orgulloso de pertenecer a una comunidad que, siendo contribuyente nato, quiere seguir contribuyendo a ayudar al resto de comunidades de España. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, le quedaban dos segundos, entiendo que no ... Bien.

I.13) Pregunta RGE núm. 3991/24, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a criteris de transparència.

Pasamos a la siguiente pregunta que formula Pilar Costa, del Grupo Socialista, pregunta RGE núm. 3991/24. Tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies. Sra. Consellera, en pocs dies vostès han canviat el seu relat sobre la reclamació administrativa tres vegades. El director general de l'Ibsalut ha fet dues rodes de premsa amb dos consellers, amb tothom, manco amb vostè. Tot molt normal. I ara hem sabut que el Govern del Partit Popular fa un informe tècnic allà on deia que el termini per resoldre era de tres mesos.

Sra. Consellera, vostè per què va amagar aquesta informació de l'informe que va fer el tècnic? I damunt s'atreveixen a dir que això ha estat un error administratiu del funcionari, és a dir, damunt culpen el tècnic. Sra. Consellera, el termini ha passat i l'expedient els ha caducat.

Segons el Sr. Costa, que diu que el termini era de vuit mesos, perquè així ho diu la Llei de contractes, però m'imagín que a aquestes alçades ja saben vostès que aquesta norma s'aplica només als contractes que fa l'Estat -repetesc-, només als contractes estatals, però en cap cas als autonòmics que tenen legislació específica, com és el nostre cas. I, a més a més, hi ha una sentència del Tribunal Suprem de 29 de gener d'enguany, que diu "*el plazo de ocho meses fuera declarado inconstitucional i expulsado del ordenamiento jurídico*".

Però, per embolicar-ho més, vostès inicien un procediment de nul·litat i, paral·lelament, han demanat tres vegades personar-se a la causa penal a l'Audiència Nacional, i fins ara els han rebutjat totes les vegades. Jo esper que en alguna d'elles encertin. O sigui que l'única via clara que tenien fins ara, que era la reclamació primera administrativa, vostès la caduquen o desisteixen, segons vostès. I em pot dir, Sra. Consellera, per què fan aquest desistiment? Vull dir, era absolutament compatible seguir amb el primer expedient administratiu i, paral·lelament, si vostès volien, fer aquest expedient de nul·litat, sap què passa, Sra. Consellera? Que això és un desgavell jurídic de l'alçada d'un govern de la Sra. Prohens.

I una de dues, o són uns "xapusses" o l'Audiència Nacional té raó quan diu "*poco antes de la fecha límite, enero de 2024, se han dejado de observar comunicaciones por lo que puede colegirse que podría haber producido la caducidad de la reclamación y el ejercicio de la influencia por parte de Koldo ha surtido efecto*". Això ho diu el jutge de l'Audiència Nacional respecte del Govern de la Sra. Prohens.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Costa, me deja perpleja, aquí los expertos en falta de transparencia son ustedes, los socialistas, que metieron el expediente en un cajón y lo ocultaron intencionadamente a la Guardia Civil, a la Fiscalía, a la Intervención de la Comunidad Autónoma, ...

(Alguns aplaudiments)

... a los ciudadanos de Baleares, a este gobierno y seguro que a sus socios de gobierno.

A diferencia de su partido, que se ha visto obligado a expulsar a su secretario de organización por su relación en esta trama corrupta y esta supuesta trama criminal, este gobierno no evita ni evitará una sola pregunta porque no tiene nada que esconder. Ya han pasado cinco semanas, Sra. Costa, desde que saltó este caso y los ciudadanos de este país aun estamos esperando una única respuesta: quién llamó a quién para la compra de las mascarillas, y siguen afanándose en esconderlo.

(Alguns aplaudiments)

Vayan ensayando la respuesta, porque no les quedará más remedio y no se podrán esconder ante el juez de la Audiencia Nacional ni ante la Fiscalía. Un día más el silencio del Partido Socialista es atronador y cómplice.

Sra. Costa, desde el pasado viernes todos los grupos parlamentarios de esta cámara pueden consultar de manera íntegra el expediente ...

(Remor de veus)

... sí, sí, incluso pueden consultar todos aquellos documentos que ustedes escondieron torpemente y, además, de una manera intencionada. Este es nuestro compromiso de transparencia y lo que nos diferencia de su partido que tardó tres años en mover un solo papel. Yo, personalmente, estaré encantada de comparecer en la comisión de investigación del Parlamento y responder a cuantas preguntas sean necesarias.

(Alguns aplaudiments)

A ver si con un poco de surte, también podemos oír a la exconsellera de Salut, Sra. Patricia Gómez.

Sra. Costa, lleva cinco semana en una huida hacia delante y a la desesperada criticando a este gobierno, que no fue el responsable de comprar las mascarillas, criticando a los funcionarios del Servei de Salut, ustedes, ...

(Petit aldarull)

... sí que han criticado a los funcionarios del Servei de Salut, y echando la culpa, echando a los caballos a su consellera de salud, a la Sra. Gómez diciendo que ha sido la responsable de que no se informara ni a la expresidenta Armengol ni al resto de su exconseller.

Bueno, yo creo que si hay falta de transparencia es en su partido.

EL SR. PRESIDENT:

Acabe por favor.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Ya he terminado. Muchísimas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.14) Pregunta RGE núm. 4107/24, presentada, en substitució de la RGE núm. 3992/24, pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a compromisos d'exemplaritat pública i transparència de la consellera de Salut.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 4107/24, que formula Marc Pons, del Grupo Socialista, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. El Partit Popular es va presentar a les passades eleccions amb compromisos electorals, un dels quals feien referència a l'exemplaritat pública, a la màxima transparència i al compromís de l'augment de la informació a disposició dels ciutadans. Duim nou mesos i no n'han complert cap d'aquests, perquè crec que estarem tots d'acord que fitxar el teu amic, assetjador sexual, per donar-li un càrrec...

(Remor de veus)

..., o afavorir duplicitats d'interessos personals i amenaces en aquest Parlament, com la Sra. Vidal, o els exabruptes a què ens té acostumats la mateixa presidenta, no encaixen massa bé amb la idea d'exemplaritat pública.

Crec que estarem també d'acord que establir per llei que les declaracions de béns a partir d'ara seran secretes,...

(Remor de veus)

... quan sempre eren públiques, o que la presidenta es negui a comparèixer en comissió o que la consellera, després de dos minuts i mig d'intervenció, sigui incapaç d'explicar per quin motiu van deixar caducar l'expedient, a quin acord es va arribar dia 25 d'octubre, amb la presumpta trama i per què li va mostrar les mascaretes deixant entrar al magatzem aquesta presumpta trama,...

(Remor de veus)

... tampoc no encaixa massa bé amb el compromís de màxima transparència i posada d'informació als ciutadans.

Per açò mateix, Sra. Consellera, jo li vull demanar: compliran vostès amb el seu programa electoral en matèria d'exemplaritat pública i de transparència?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Mire, Sr. Pons, el compromiso con la transparencia de este gobierno es total, y lo demostramos, no con palabras, sino con hechos, con hechos claros y evidentes. Ustedes no pueden hacer gala de transparencia porque ustedes han engañado a este gobierno, a la Guardia Civil, a la Intervención, a la Fiscalía, a Europa, y hasta a sus socios de gobierno, Sr. Pons...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

..., a usted y al Partido Socialista les va como anillo al dedo el refrán de “consejos vendo que para mí no tengo”.

Han pasado tres años, tres largos años callados, tres años largos donde compraron unas mascarillas *fake*, y encima las certificaron con conformidad por un valor de 3,7 millones de euros a una supuesta trama criminal, que actualmente está siendo investigada por la Audiencia Nacional i la Fiscalía Europea, tres años jugando al trile.

Y ahora ¿ustedes vienen a quejarse de transparencia? Mire, Sr. Pons, aunque sea por respeto a los ciudadanos de Baleares, deje de tomarnos por tontos, desde el pasado viernes, el Servei de Salut ha puesto a disposición de todos los grupos parlamentarios de esta cámara todo el expediente, incluso aquellos documentos que ustedes se afanaron en ocultar, vuelvo a repetir. Y puedo decir alto y claro que este gobierno no tiene nada que esconder. ¿Puede decir usted lo mismo del Gobierno de la Sra. Armengol?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

¿Compromiso total con la transparencia? Sra. Prohens, comparegui en comissió, mentre no comparegui seran falsedats les afirmacions que fa la consellera de Salut...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

..., no és cert aquest compromís amb la transparència, no ho és, perquè tampoc expliquen els motius pels quals van arribar a

acords vostès amb la presumpta trama. Per tant, no, no hi ha transparència a efectes seus.

I mentre la presidenta no comparegui...

(Remor de veus)

..., no veurem transparència per part del Govern, únicament vostè que fa de mur pantalla per evitar que ella hagi de donar explicacions, aquesta és l'estratègia.

Però en tenim més, perquè avui aprovarem la llei que suposa, per primera vegada a tota Espanya, tancar l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, per primera vegada que hi hagi declaracions de béns que fins ara eren públiques, que es converteixin en secretes; que desprotegeixin el denunciant; per primera vegada veurem un govern com s'atribueix expedients que estan en aquests moments en tramitació i que els afecten per temes de corrupció directament, perquè siguin resolts per vostès mateixos.

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

EL SR. PONS I PONS:

Creuen que açò és seriós? No. Ni transparència ni exemplaritat, Sra. Consellera.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, presidente. Sr. Pons, tres años escondiendo intencionadamente información. Los grupos parlamentarios, vuelvo a repetir, tienen toda la documentación a su disposición, y yo misma estaré encantada de comparecer ante la comisión de investigación de este Parlamento. A ver si en esta comisión ustedes son capaces de responder a las preguntas que se hacen los ciudadanos, no solo de Baleares, sino de este país: ¿por qué el Govern de Armengol contrató a la empresa Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas, SL? ¿La expresidenta Armengol, recibió alguna orden superior para contratar a esa empresa? ¿Por qué su gobierno fue tan diligente en el pago de esta empresa y no a otras? ¿Recibieron presiones para ello? ¿Por qué ocultaron el informe del Centro Nacional de Medios de Protección? ¿Por qué certificaron la compra si las mascarillas que recibieron no eran las que habían solicitado? ¿Por qué no reclamaron el dinero inmediatamente? ¿Es que recibieron presiones para no reclamar el dinero? ¿Por qué ocultaron información de manera sistemática?...

(Remor de veus)

... ¿Por qué, Sr. Pons? Los ciudadanos de este país seguimos esperando sus respuestas, las mismas que se empeñan en esconder.

¡Ustedes son los que están en las antípodas de la transparencia, son ustedes!

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

I.15) Pregunta RGE núm. 3979/24, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a valoració de la situació de l'habitatge.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE num. 3979/24, que formula Josep Castells, del Grupo Mixto, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Presidenta, malauradament compartirem que és una mala notícia, el preu de l'habitatge no atura d'apujar. En el 2023 va pujar un 19,4%, a les nostres illes; però és que de gener a febrer del 2024, és a dir, variació intermensual, un increment d'1,8%. Si seguim amb aquest ritme, acabarem el 2024 amb un increment del 20%. Sembla ser que les seves polítiques no donen resultat.

El Sr. Costa ha parlat de deduccions, exoneracions d'imposts, tot això està molt bé, però, al final, el preu de l'habitatge continuarà pujant.

¿Què hem de fer, Sra. Presidenta?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sr. President, gràcies, Sr. Castells. Jo sempre dic que em vull dirigir als ciutadans de les Illes Balears com el que són, com a adults, i no amagar que, evidentment, la situació de l'habitatge a les nostres illes no és la desitjable, ni pel que fa als preus de compra, ni tampoc als preus del lloguer.

Davant això, no enganarem la gent, no hi ha fórmules màgiques ni receptes miraculoses, parlem d'un tema complex i els temes complexos no s'arreglen amb mesures simplistes, sinó fent front a aquesta complexitat. Precisament en això és en el que ha estat centrat aquest govern aquests nou mesos, per una banda, tractar d'equilibrar l'oferta i la demanda sense necessitat de consumir territori, en aprofitar tot allò que ja hi ha construït o aquell sòl que ja estava previst. Per això hem aprovat un decret d'emergència d'habitatge que veiem com atreu l'habitatge, reconverteix locals per treure habitatge a preus més assequibles, un 40% per sota dels preus del mercat. Hem identificat solars disponibles als nostres municipis i hem posat en marxa el programa Construir per llogar, cedint aquests

locals a la iniciativa privada per cedir habitatges per a lloguer a preu taxat.

I la consellera ultima el programa de Lloguer Segur, per incentivar els propietaris d'aquests més o manco 80.000 habitatges buits, per treure'ls al mercat de lloguer de llarga duració.

També tenim un incentiu de deducció fiscal per a propietaris que posin el seu habitatge en lloguer.

Seguim endavant amb noves promocions d'habitatges de protecció oficial i combatent l'oferta turística il·legal.

Hem posat facilitats als joves, hem eliminat l'impost de transmissions patrimonials per als menors de 30 anys, més de 250 joves han pogut ja accedir a un habitatge; l'hem reduït al 50% a menors de 35, se n'han beneficiat ja més de 400 famílies; hem ampliat la deducció als arrendataris; hem ampliat la deducció per a hipoteques variables o s'ha agilitat el pagament d'ajudes de lloguer de l'IBAVI.

Queda molt de camí per fer, però aquest govern no està aturat.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, moltes mesures, pocs resultats, un 1,8% de gener a febrer del 2024, hi ha mesures polítiques per a situacions d'estabilitat i mesures polítiques per a situacions d'emergència. Vostès dormen a la palla, estan amb mesures d'estabilitat i estam en una situació d'emergència.

Miri, la limitació dels preus del lloguer, Sra. Presidenta, només afecta a grans tenidors, persones o empreses que tenen més de 10 habitatges, que no els necessiten per viure, els tenen com un actiu financer. Miri quines dades, ara li donaré unes dades: a les Illes Balears hi ha 10.000 grans tenidors, 10.000, però, bé, d'aquests 10.000 n'hi 1.000 que en tenen més de 25, que tenen entre 25 i 50 habitatges, 1.000, i 500 que en tenen més de 50, fixi-s'hi! Només que agaféssim la banda baixa, que aquests primers 1.000 només en tenguessin 25 i els 500 només en tenguessin 50, parlem de 50.000 habitatges, hi ha 50.000 habitatges en mans de persones que tenen més de 25 habitatges.

Sra. Presidenta, vostè no pot reduir una miqueta l'expectativa de guany d'aquestes 1.500 persones per posar 50.000 habitatges al mercat?...

(Alguns aplaudiments)

... Vostè no pot fer això, reduir un poc?

Miri, per a MÉS per Menorca l'habitatge és un dret i aquesta categoria passa per sobre de la seva condició d'actiu financer. La diferència entre vostès i nosaltres, la gran diferència, és que per a MÉS per Menorca l'habitatge és un dret i per al Partit Popular és un actiu financer, aquest és el problema que tenim.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

No, Sr. Castells, la diferència entre vostè i nosaltres és que vostès, amb vuit anys, no varen fer res més que fracassar, un pic darrere l'altre...

(Alguns aplaudiments)

..., i aquestes són les polítiques que ara hem de revertir, aquesta és la diferència entre vostès i nosaltres.

Miri, Sr. Castells, quan vengui aquí, li vaig dir la setmana passada, amb una proposta que no hagi fracassat allà on s'hagi aplicat, perquè la limitació del preu del lloguer no afecta els grans tenidors, afecta absolutament tot el mercat, especialment aquelles rendes més vulnerables...

(Remor de veus)

..., i així ho demostren els llocs on s'han aplicat; quan vostè vengui amb una mesura que no hagi fracassat, amb una mesura que no afecti les famílies més vulnerables o amb una mesura que no sigui populista per guanyar un titular a Menorca,...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... jo l'escoltaré, mentrestant, l'enviï a estudiar el que ha passat amb les seves mesures.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

I.16) Pregunta RGE núm. 3978/24, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a concepte d'amnistia.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3978/24, que formula Lluís Enric Apesteguia, del Grupo MÉS per Mallorca, *té la paraula.*

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, rebutja vostè el concepte d'amnistia en tots els casos, en tots els seus abastos i en totes les seves fórmules?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sr. Apesteguia. Jo rebuig, de manera clara i contundent, una llei aprovada per conveniència política, per afavorir els interessos particulars i exclusius d'aquells que l'han votat, una amnistia que té nom i llinatges, que romp els principis bàsics de la nostra democràcia, una amnistia que s'ha venut com a eina de convivència, mentre els beneficiats ja anuncien que es presentaran a eleccions per tornar a rompre la convivència.

Aquesta és una amnistia, en la resta també l'enviï a consultar la RAE.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteguia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sra. Vidal o Sr. Costa, perquè crec que aquesta pilota ha caigut sobre la teulada del Sr. Costa, em sap greu, però la Sra. Presidenta l'acaba de desacreditar amb la seva voluntat de fer una amnistia urbanística, perquè l'ha descrita de cap a peus.

Una amnistia urbanística que es farà mitjançant un decret de simplificació urbanística, també m'agradaria que m'explicàs la relació entre un concepte i l'altre.

Una amnistia que, pel que hem pogut llegir als diaris, sembla ser que no només s'aplicarà al rústic comú, sinó que, especialment, farà incidència en el rústic protegit, perquè vostès han fixat, pel que hem vist mitjançant les seves filtracions a premsa, la data del 1991 com a punt a partir del qual es podria sol·licitar aquesta legalització d'una construcció il·legal. És clar, aquesta data no és innòcua, és la data d'aprovació de la Llei d'espais naturals i, per tant, és aquest el moment en el qual els comença a molestar i ja no s'atreveixen a brotar.

Però també li vull demanar, vostè creu que una amnistia urbanística es mereix la figura del decret llei? Ho dic perquè la seva resposta és interessant i estic segur que també serà interessant per al Tribunal Constitucional, perquè, és clar, quina urgència hi ha per fer una amnistia urbanística, perquè

unes concessions il·legals passin de ser fora d'ordenació a ser inadequades?

L'ansietat d'aquell que va escometre una il·legalitat urbanística? Perquè si no és per aquesta ansietat, jo no sé com poden argumentar una necessitat imperiosa de botar-se el procediment ordinari de legislar d'aquest govern, com és el decret llei.

I, mirin, deixant de banda la forma i entrant al fons, vostès volen amnistiar 25.000 construccions il·legals en rústic. I jo li deman: quin missatge llancen a la ciutadania? Quin missatge llancen a les persones que es plantegen escometre una il·legalitat? No passis pena, que el PP qualche dia tornarà i t'ho arreglarà! Quin missatge llança vostè a les persones que ho varen fer bé en el seu moment i vostè vol tractar com a adultes, i que no varen construir quan no ho podien fer, a diferència d'aquests que vostès volen amnistiar? Quin missatge llança als consells i als ajuntaments que apliquen la disciplina urbanística i vostè els diu que la seva feina és inútil.

Sra. Presidenta, jo també l'enviï a consultar un diccionari, però que no sigui el de VOX.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Apesteguia, els que varen permetre l'edificació de més de mil xalets en rústic els darrers vuit anys varen ser vostès.

(Alguns aplaudiments)

Miri, el concepte d'amnistia implica oblit i perdó, a canvi de res. Per tant, no, no parlem de cap amnistia en rústic, en digui vostè el que en vulgui dir, perquè preveu la incorporació dins l'ordenació de construccions fora d'ordenació, amb sancions que ja han prescrit, a canvi, evidentment, de pagar una sanció, i d'uns criteris urbanístics i mediambientals que coneixerà quan conegui el decret.

Miri, totes aquestes construccions fora d'ordenació no són noves, han estat vuit anys i vostès han governat i no han fet absolutament res. Les han esbucades, Sr. Apesteguia? No, perquè no poden. Han ajudat les famílies? Perquè aquí darrera hi ha famílies, no hi ha fons d'inversió, no hi ha grans tenidors, no hi ha el gran capitalisme, hi ha famílies que els cau una teula, que els cau un terrat i que vostès han deixat de banda. Això és el que hi ha darrera aquestes construccions, Sr. Apesteguia!

(Alguns aplaudiments)

I vol que li digui una cosa, el primer batle que em va demanar per aquesta mesura, que sí que està a un programa de govern del Partit Popular, negre sobre blanc, que coneixia tothom i que va votar la majoria dels ciutadans de les Illes

Balears, i d'això se'n diu democràcia, Sr. Apesteguia, el primer batle que em va demanar com teníem aquesta mesura no va ser del Partit Popular.

Moltíssimes gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

I.17) Pregunta RGE núm. 3982/24, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a dotació de serveis de l'administració estatal a Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3982/24, que formula Idoia Ribas, del Grupo VOX, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Sra. Prohens, la infradotación de los servicios públicos dependientes del Estado en Baleares es evidente, faltan policías, guardias civiles, funcionarios de prisiones, faltan medios en los juzgados, y ello conlleva un perjuicio para los ciudadanos porque no disponen de los servicios en las condiciones óptimas que nos merecemos, pero también para los propios profesionales que de forma recurrente organizan movilizaciones y concentraciones para solicitar la dotación de personal y unos recursos suficientes para poder prestar su actividad en condiciones adecuadas, no ya solo para dar un buen servicio, que también, sino incluso para poder garantizar su propia seguridad.

Desgraciadamente, esto no ocurre solo en Baleares, en diferentes lugares de España se suceden episodios lamentables que evidencian el abandono y la dejadez de muchos servicios esenciales. En Baleares, esos servicios, seguridad, justicia y prisiones están gestionados por el gobierno de Sánchez.

Sra. Prohens, considera que están suficientemente dotados para dar respuesta a la ciudadanía y para garantizar la seguridad de los funcionarios?

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Ribas. Sense cap tipus de dubte, en absolut. El passat 8 de febrer, vaig rebre en audiència, al Consolat, la Plataforma Insularitat Digna, que, com vostè sap, aglutina tots els sindicats representatius de l'Administració General de l'Estat, i el seu diagnòstic és molt clar amb la falta de professionals en els cossos i forces de seguretat, Policia Nacional i Guàrdia Civil, funcionaris de justícia, d'una justícia que tenim col·lapsada, Seguretat Social, o també, per exemple, en el cas d'Eivissa, la Direcció General

de Trànsit, que repercuteix directament en els serveis que ofereixen als ciutadans.

La mateixa directora insular de l'Estat a Eivissa i Formentera, la Sra. Guasch, reconeixia fa uns dies que falten mitjans per atendre l'arribada, que no atura, de pasteres.

Vaig reclamar el mes de febrer, amb una carta que vaig trametre al Sr. Sánchez, com a part de l'agenda balear, que és imprescindible actualitzar la indemnització per residència dels treballadors de l'Administració General de l'Estat que du 18 anys sense actualitzar-se, i que resulta totalment insuficient davant l'actual cost de vida.

La consellera de Presidència també ho va traslladar així a una reunió amb el ministre Marlaska i li va demanar més col·laboració per garantir la seguretat de les nostres illes. I així ho va tornar demanar, la setmana passada, a la Comissió Mixta Congrés-Senat, sobre insularitat amb una nova iniciativa que vull agrair al seu partit.

El que seria incomprensible, però de cada vegada és més habitual, és que els diputats del Partit Socialista, el Sr. Pere Joan Pons, hi va votar en contra. De cada vegada és més habitual perquè davant Sánchez o els interessos dels ciutadans de les Illes Balears, el Partit Socialista sempre tria Sánchez, jo crec que qui deu una explicació a tots els ciutadans és el Partit Socialista i la Sra. Armengol,

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias por su respuesta, Sra. Prohens. Los ciudadanos de Baleares, como en el resto de España, merecemos una atención eficaz en asuntos tan importantes como la seguridad de nuestras calles, la administración de justicia o el correcto funcionamiento de los centros penitenciarios, pero también la merecen los propios profesionales que se juegan su salud por la sobrecarga laboral que asumen y en ocasiones incluso se juegan sus propias vidas, como ocurrió en Barbate hace un mes y medio con el asesinato de dos guardias civiles arrollados por una narcolancha sin posibilidad de defenderse al contar con medios totalmente ridículos para poder hacer frente a esa situación ...

(Alguns aplaudiments)

... Y sin haber pasado aun ni un mes y medio, ya hemos visto reivindicaciones de los funcionarios de prisiones en toda España, también aquí en Baleares, reclamando mayor dotación de personal, entre otras cosas, a raíz del asesinato de una funcionaria en una cárcel esta vez catalana.

En el caso de los funcionarios de prisiones faltarían 3.000 funcionarios en toda España, según reivindica su sindicato, y el asesinato de la funcionaria en Cataluña, donde las competencias no son del Estado, sino de la Generalitat,

demuestra que el problema no radica en quien tiene competencias, si es el Estado o la comunidad autónoma, el problema radica en la buena o mala gestión de los servicios públicos por parte de quienes están al frente, y en el caso de Baleares quién está al frente del Partido Socialista con el Sr. Sánchez a la cabeza. Es cuestión de priorizar y de atender primero a lo importante. Sra. Prohens, confiamos en que siga reivindicando lo que es justo para Baleares.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sra. Ribas. Hi continuarem fent feina, com sap també és una part dels nostres acords de govern, i és una cosa que ens preocupa per igual. De fet, si haguéssim tenguut oportunitat de presentar esmenes als pressuposts generals de l'Estat, haguéssim presentat una esmena d'almanco 18 milions d'euros, que és una esmena que vaig presentar i vaig defensar jo mateixa aquests anys anteriors, però la decisió de Sánchez de ni tan sols intentar aprovar uns pressuposts perjudica, perjudica els ciutadans de les Illes Balears perquè perjudica els funcionaris de l'Estat, perjudica als cossos i forces de seguretat perjudica i posa en qüestió la seguretat dels ciutadans d'aquestes illes. Nosaltres no tiram la tovallola però alguns haurien de començar a donar la cara.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT;

Muchas gracias.

I.18) Pregunta RGE núm.4106/24, presentada, en substitució de la Pregunta RGE núm. 3993/24, pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a caducitat de l'expedient de l'empresa Soluciones de Gestión y Ayuda a Empresas S.L.

Pasamos a la última pregunta, RGE núm. 4106/24, que formula Iago Negueruela del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Prohens, hoy espero que sí quiera dar alguna respuesta, hoy desde luego deberían explicar por qué el plazo de caducidad que firma el Ibsalut, el Sr. Ureña, es de tres meses y no de ocho meses, y por qué han mentido durante todo este mes, porque dieron un plazo ustedes de caducidad de tres meses, y me debería explicar por qué un plazo de tres meses. Por qué la Sra. Estarellas dice ayer que no es importante el plazo de caducidad y por qué han dejado

perder la reclamación de 2,6 millones de euros que comenzaron también ustedes, y la firma el Sr. Ureña.

Por qué están difamando durante este mes, porque nosotros dejamos el expediente previo realizado para que ese reclamase y por qué ahora ustedes lo han perdido. Por qué hace una rueda surrealista el Sr. Costa con el Sr. Ureña, desde el Ibsalut, escoltado por un miembro de comunicación de Consolat para supervisar -me imagino- lo que fuesen a explicar ante los medios...

(Remor de veus)

Por qué tantas mentiras durante este mes, Sra. Prohens. Por qué han caducado el expediente y por qué han perdido la posibilidad de reclamar la cantidad de las mascarillas pendientes?

Espero que hoy lo explique y sobre todo espero que lo explique en la Comisión de investigación, ya que hoy directamente la Sra. García se ha dicho que ella comparecerá para ponerse de escudo frente a usted.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Negueruela, aquí l'única cosa que ha caducat són les mascaretes.

(Rialles i alguns aplaudiments)

Miri: *“el visto bueno de Armengol impide el reintegro de las mascarillas fake, la UCO pone el foco en otra empresa fantasma que facturó 50 millones de euros (...) puertos de Baleares i Canàries, la Autoridad Portuaria también pagó mascarillas a la trama”*, i tot això són notícies només del dia d'ahir.

El director general de l'Ibsalut va ser molt clar, i a mi m'alegra que ja reconegui qui va iniciar l'expedient, que va ser aquest govern, va explicar que el desistiment de l'anterior reclamació que s'assigna dijous passat no té res a veure amb una qüestió de terminis, sinó, com s'ha reconegut també, primer, amb les dificultats que prosperàs aquest expedient a causa del certificat de conformitat que varen firmar vostès, tot i sabent que les mascaretes eren *fake*. Aquest certificat, de fet, és la principal al·legació presentada per l'empresa i per la trama a la qual vostè defensa.

Ara que coneixem tota la veritat, aquest govern no es conforma a recuperar 2, 6 milions d'euros, sinó que volem recuperar 3,7 milions, declarant la nul·litat del contracte.

Sr. Negueruela, continua vostè defensant que aquest contracte no era nul? Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Se. Negueruela, té la paraula.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Miente, Sra. Prohens, y lo sabe. Miente de forma permanente. Usted está diciendo y lo sabe cualquier persona que haya estudiado Derecho Administrativo, y por eso no tiene un informe de Abogacía, por eso nadie de Abogacía le hace un informe, sabe que un expediente de revisión sobre los propios actos no se lo va a firmar ningún abogado de esta comunidad autónoma. Lo sabemos porque no lo quieren firmar, porque los funcionarios no quieren hacer lo que ustedes quieren que hagan, que es enmendar su error. El error de decir tiene un plazo de caducidad de tres meses, cuando no era verdad, cuando han mentido y cuando ahora sale todo a la luz, porque hay llamadas en la trama, en la Audiencia Nacional y en la UCO que dicen precisamente los plazos que ha dicho usted y que ha dicho el Sr. Ureña balbuceando, con el Sr. Costa al lado, diciendo que había sido un error poner un plazo de caducidad de tres meses en vez de ocho, un experto administrativo. Eso no es verdad, no se lo cree nadie.

Ha perdido la oportunidad de reclamar la diferencia, que era lo que había firmado el Sr. Ureña. El Sr. Ureña lo que firma son 2,6 millones, y ustedes ahora van contra sus propios actos mintiendo a toda la opinión pública, mintiendo a toda la ciudadanía y no queriendo dar la cara sobre esto, porque es verdad que han caducado el expediente, llevan un mes diciendo que no han caducado el expediente, reconocen que caducan el expediente. La trama dice que quieren que desista, y el Sr. Ureña dicen que desista, y por tanto ustedes han sido los responsables de perder esta oportunidad. Nadie firmará el expediente.

(Es produeix el tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Se ha acabado el tiempo.

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Negueruela, hi ha una línia entre llibertat d'expressió, entre fer el ridícul i entre difamació, que és el que fa aquí vostè dimarts rere dimarts, Sr. Negueruela.

Miri, si vostè hagués anat a l'Ibsalut que recollir aquest expedient, que ni tan sols li ha interessat, perquè a vostè no li interessa la veritat, només li interessa el fang, els mateixos tècnics de l'Ibsalut veurà que han constatat, negre sobre blanc, que el termini d'aquest expedient era de vuit mesos i amb aquest termini feia feina l'Ibsalut. Però, miri, Sr. Negueruela,

ja que a vostè el posa molt nerviós, quan jo li faig preguntes, avui li faré afirmacions.

Hi ha tres noms, de moment, que coincideixen en expedient del cas Puertos i l'expedient de la trama Koldo: l'anterior director d'Autoritat Portuària, Ábalos i la Sra. Armengol, N'hi ha qualcun més?, ja ho veurem. Miri, vostè es posa molt nerviós quan s'assabenta que es reclamen 3,7 i no 2,6 milions d'euros. Evidentment, si haguéssim tengut la informació des del primer moment, aquest govern hagués reclamat 3,7 milions d'euros, la informació que vostès varen demanar. Vostè es posa molt nerviós perquè vostè defensa la trama.

Diu fins i tot que les mascaretes no eren *fake*, però les varen deixar caducar a un magatzem. Vostè defensa la trama. Vostès no reclamen en tres anys, però ara centra tots els seus esforços a defensar que aquest expedient ha caducat. Vostè defensa la trama. I després d'un mes vostè continua ocultant si va ser el Sr. Koldo amb qui va contactar ...

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps, Sra. Prohens.

(*Alguns aplaudiments*)

II. Interpel·lació RGE núm. 4988/23, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de recursos hídrics.

Pasamos al segundo punto del orden del día, que corresponde a la Interpelación RGE núm. 4988/23, del Grupo Socialista, sobre política general en materia de recursos hídricos. Tiene la palabra, Sra. Marquès.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident, bon dia, senyors i senyores diputats. Bon dia, conseller. Després de nou mesos com a conseller de la Mar i del Cicle de l'Aigua i un pressupost aprovat, és el moment idoni per donar compte de la seva gestió al capdavant de la conselleria que, segons ens ha anat explicant tant vostè com la mateixa presidenta, ha estat creada per la gran importància i pes que pretén donar a totes les polítiques relacionades per millorar el cicle de l'aigua, fent, d'aquestes polítiques, un dels eixos prioritaris d'aquesta legislatura. I açò és el que esper que puguem aclarir avui.

És important que ens doni les respostes que ens permetin confirmar si realment aquest govern gestiona el cicle de l'aigua amb polítiques responsables i coherents amb les necessitats dels ciutadans, on primin la sostenibilitat i l'equilibri entre activitat econòmica i la preservació dels recursos, perquè això és el que ens va dir a la seva primera compareixença, Sr. Lafuente. I és hora de veure si ha estat capaç de passar les bones paraules als fets.

Vull començar amb un fet objectiu: la situació climàtica i l'estat dels recursos. El que sí sabem avui és que d'ençà que vostè va prendre possessió com a conseller, i no per causa seva, la situació climàtica ha afectat greument les reserves hídriques de les nostres illes. Mai no havien estat en aquesta època als

nivells en què ens hem trobat aquests darrers mesos. Sabem que es deu al canvi climàtic, agreujat per l'inici d'un període de sequera general que pot durar entre quatre o cinc anys més, segons els experts i que només acaba de començar. Els primers efectes els hem vist aquest hivern i just el passat mes de gener els índexs de les reserves hídriques estaven al 53% de la seva capacitat, quan durant els darrers anys el mes de gener es trobaven entre el 60 i el 70 com a mínim.

A Eivissa encara ha estat molt més preocupant. Enguany estava només al 39%, quan l'any passat estava al 51 i en anys anteriors, sempre entre el 50 i el 65% de la seva capacitat. Però l'illa més perjudicada ha estat Formentera que ha passat l'hivern en estat d'alerta per sequera.

I és ver que, després de les pluges de fa unes setmanes, la situació ha millorat molt sensiblement, però continuem amb els pitjors nombres dels darrers anys i a punt d'iniciar una temporada turística, una temporada que es preveu que sigui més llarga i que dispara el consum de l'aigua, especialment a les illes d'Eivissa i Formentera, que són les que pateixen l'índex més elevat de pressió turística i, a la vegada, les més sensibles a la situació climàtica i amb els seus aqüífers més perjudicats.

I és després d'entendre la fragilitat del ecosistema del cicle de l'aigua a les nostres illes i d'haver-lo escoltat a vostè en diferents ocasions que ens sorgeixen molts de dubtes sobre la gestió, que esper que avui es puguin resoldre. Per això és important saber què està fent aquest govern per fer front a aquesta situació i complir amb les directrius que marca el Pla hidrològic de les Illes Balears.

Volem saber quines són les seves línies de feina i les seves prioritats amb les polítiques sobre el cicle de l'aigua. Ja sap que el Pla hidrològic de les Illes Balears marca una reducció important de les actuals extraccions d'aigua subterrànies dels nostres aqüífers per a 2027, aquesta acció l'ha de complir durant la seva legislatura, com té previst reduir-les?

Ens va dir a la seva compareixença que es tractava de reduir el consum humà i dels grans consumidors, i jo li vull preguntar: com té previst treballar per reduir la demanda, ha iniciat ja alguna acció?

Reduir el volum de pèrdues d'aigua de les xarxes d'abastament també és una de les seves prioritats, segons ens ha dit, en aquests moments el volum d'aigua no comptabilitzada és del 27% del total, i vostè va fer declaracions exposant que, si no es perdés aquesta aigua per la xarxa, no hi hauria problemes d'abastament. Per tant, entenem que per a vostè és una qüestió prioritària, tot i que no ha dit en cap moment a quin percentatge de volum de pèrdues pretén arribar d'aquí a finals de legislatura, i seria important saber-ho per conèixer el seu compromís real. Quin és el seu objectiu? Té previst arribar a baixar del 17%, com marca el Pla hidrològic o no?

De moment sabem que ha signat els convenis amb els consells per un import total de 20 milions, que són els que li varen deixar a punt per fer front a aquesta qüestió. Sap quant es reduiran aquestes pèrdues amb aquesta aportació?

Però vostè va més enllà i a la seva compareixença va dir també que tenia com a objectiu polític establir una quantia mínima de 20 milions anuals per reduir les pèrdues. Mantindrà la seva paraula?, esperem que sí, i que avui ens ho torni a confirmar, però de moment, en el pressupost de 2024 no hi ha ni un euro més.

No hem de perdre de vista tampoc que tenir uns aqüífers amb han estat no implica només tenir-los carregats, a part de la quantitat, la qualitat de l'aigua és molt important també, com pensa protegir els aqüífers de contaminació, com pensa evitar la salinització a causa de la intrusió marina, la contaminació per nitrats i altres substàncies que alteren la qualitat de la nostra aigua?

Sr. Lafuente, vostè va afirmar “l'aigua és un element que s'ha de garantir en qualitat i en quantitat, com a bé essencial per a la vida i per al manteniment de l'activitat econòmica a les nostres illes”. Sembla que almanco pel que anam veient de la seva gestió, guanya la partida de l'activitat econòmica i la perd l'aigua, poc equilibri, i és mostra un escenari on tot val per cobrir la demanda que creix i creix. Considera que s'ha de cobrir sense condicions i límits tota la demanda que genera i que no para de créixer?, també el creixement de la demanda turística? Açò no seria contradictori amb la seva intenció de prioritzar la sostenibilitat i l'equilibri entre la preservació dels recursos i l'activitat econòmica?

També va dir “en aquesta legislatura també volem ser pioners i volem ser a l'avantguarda de les inversions en infraestructures hidràuliques, com fa dècades ho vàrem ser en la implantació de depuradores”, a quin tipus d'infraestructures es refereix?, a les dessaladores? Vol que sigui la legislatura de les dessaladores? Pensa realment posar en marxa una dessaladora més a cada illa? Quin serà el cost d'execució d'aquestes infraestructures i quin serà el cost del seu manteniment? Creu que és viable construir noves dessaladores mentre les existents funcionen al 50% de la seva capacitat? Té previst rendibilitzar la producció de les dessaladores actuals, que produeixen molt per davall de la seva capacitat màxima, per fer-les més eficients? Durà endavant les infraestructures necessàries per fer arribar aquesta aigua a les zones que necessiten? Creu que les dessaladores són infraestructures sostenibles respecten i mantenen l'equilibri amb el medi natural del seu voltant? Fer dessaladores implicarà més creixements urbanístics, implicarà deixar d'invertir en altres aspectes del cicle de l'aigua? El plantejament de les dessaladores no pot ser, les necessitem per garantir el subministrament i mentre deixam que es malbarati tant com es vulgui l'aigua dels nostres aqüífers. Així no pot ser.

Sr. Lafuente, ens ha explicat que creu en la sostenibilitat i la circularitat com a qüestions essencials del cicle de l'aigua, açò implica tenir xarxes de clavegueram a totes les zones urbanes i que aquestes es mantinguin en perfecte estat per evitar la contaminació difusa dels aqüífers, implica fer un seguiment del procés de les aigües que arriben a la depuradora per saber si compleixen amb els estàndards adequats perquè es pugui reutilitzar una vegada regenerada, implica també tenir les depuradores en bon estat i dimensionades adequadament pels serveis que han de donar i, per suposat, implica dotar de

tractament terciari a les depuradores per poder reutilitzar l'aigua i tancar així el cicle.

Creu realment que és important tancar el cicle de l'aigua, Sr. Lafuente?, i no estic xerrant només de la reutilització a agricultura, que no és de la seva competència, el que vull saber és si té intenció de regenerar aigua per reutilitzar per a altres usos, com poden ser el sector turístic o industrial o fins i tot per infiltrar-la per evitar la intrusió marina. Volem saber quina importància dóna vostè a la reutilització de l'aigua regenerada, serà una de les seves prioritats en aquesta legislatura?, quines són les depuradores que pensa dotar del cicle de terciari?

Som conscients que el cicle de l'aigua és externs i complex, igual que la seva gestió, però per aquest motiu és necessari tenir el màxim d'informació sobre tot el procés i gestionar tota aquesta informació sense la digitalització esdevé una feina difícil.

Afortunadament, vostè es va trobar a la conselleria un pla estratègic de transformació digital de la gestió dels recursos hídrics de les Illes Balears, tant per ABAQUA com per la Direcció General de Recursos Hídrics, inclòs el finançament per posar en marxa diferents fases del pla, amb més de 2 milions d'euros de fons europeus.

Però tot i demostrar a l'inici de la legislatura el seu interès en aquest sentit, no hem sabut res més d'aquest projecte des que vostè és conseller. Ja estan implementades les primeres fases?...

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar, Sra. Diputada.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

... -sí, ja acab, Sr. President. Quines? Des de quan? Quan pensen continuar amb les següents? He de dir que en els pressuposts només tenia 100.000 euros, ja ha aconseguit més recursos per seguir amb el projecte?

Sr. Lafuente, esper que ens pugui respondre per conèixer millor la realitat de la seva gestió a la conselleria.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula, per part del Govern, el conseller de la Mar i del Cicle de l'Aigua, Juan Manuel Lafuente, per un temps de deu minuts.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Vicepresidente. Buenos días a todos, muchísimas gracias, Sra. Marquès, por su interpelación. Agradecerle que se debata hoy en este Parlamento una materia que, como he defendido y creo que defendemos todos, es vital y fundamental para nuestra comunidad, creo que es fundamental para el Govern, es fundamental para los ciudadanos y es básico e importante para todos los grupos políticos representados en esta Cámara.

Y en materia de recursos hídricos, en que normalmente las inversiones son inversiones importantes en cuantía, pero también son complejas en su tramitación, creo que es fundamental continuar con el esfuerzo inversor y buscar cierto consenso político. Yo entiendo que seguramente en esta materia igual un grupo político hace más incidencia en un tema o hace más incidencia en el otro, pero en el grueso del conjunto de las inversiones existe cierto consenso político en que debemos hacer un esfuerzo en la modernización y en la inversión en toda la infraestructura que afecta al ciclo del agua.

Y esa es la finalidad y la que hemos defendido desde el principio, hemos explicado reiteradamente, desde la creación del fondo finalista, lo hemos explicado en el debate de Ley de presupuestos y lo hemos puesto como prioridad política de este Gobierno. Y si uno, por ejemplo, mira la disposición adicional undécima de la Ley de presupuestos, verá un listado de 22 proyectos declarados de interés autonómico de inversiones en recursos hídricos, lo cual deja claro y escrito sobre la ley que sí que existe esa voluntad, que se busca cómo agilizar la tramitación de todos esos proyectos.

¿Cuáles son las líneas generales y los criterios y los objetivos en la política en materia de recursos hídricos de este Gobierno? Como objetivo fundamental, y creo que en eso coincidimos, pues es precisamente una gestión sostenible del ciclo del agua, y esa gestión sostenible se debe hacer con colaboración y con coordinación con todos los agentes implicados. Como usted sabe, como ustedes saben, el Gobierno tiene importantes responsabilidades en el ciclo del agua, pero también hay una cantidad importante de competencias que son compartidas por los consejos insulares y por los ayuntamientos. Por eso hemos firmado los convenios para invertir precisamente en la distribución del agua y eliminar las fugas y aplicar sistemas de digitalización y de control en la red de distribución con los consejos insulares, y le reafirmo la voluntad del Gobierno de continuar cada año con esa voluntad de invertir 20 millones anuales con los convenios y darle continuidad.

Intentar además incrementarlo no solamente en las redes de distribución sino en las redes de saneamiento. Hay que hacer un esfuerzo, a ver, durante ocho años yo creo que el Gobierno debería haber invertido o ayudado más en las redes de saneamiento y no se ha hecho, y creo que debemos hacer un esfuerzo en ese sentido en los próximos años. Por eso nos hemos reunido con los consejos, nos hemos reunido con los ayuntamientos, para la modernización de toda la red de distribución e intentar, en fin, acabar con las fugas. Me preguntaba sobre ¿cuál es el objetivo de la reducción de fugas?

En este momento estamos sobre un 26% de fugas en la red de distribución. El Plan hidrológico nos fija un 17%, y yo creo que debemos trabajar para cumplir lo fijado en el Plan hidrológico y llegar al 17% de reducción de las fugas.

También creo que es fundamental el papel, bueno, creo que coincidimos todos, el papel de los ayuntamientos. Los ayuntamientos son los responsables en dar agua potable en las redes, en los cascos urbanos; son los responsables de las redes de saneamiento; y las administraciones debemos colaborar con los ayuntamientos. Por eso también nos hemos reunido con la FELIP para tratar ese tema, y una de las cuestiones que usted me preguntaba: bueno, ¿cómo piensa también afectar a la demanda? ¿Solamente piensa producir más y más desaladoras para que...?, bueno, el discurso este, que yo creo que es equivocado, es erróneo, que lo entiendo políticamente, pero la realidad creo que poco tiene que ver.

Creemos que debemos trabajar conjuntamente con los ayuntamientos, por ejemplo, hacer un grupo de trabajo para establecer ordenanzas municipales que contribuyan a evitar el despilfarro, que le den herramientas a los ayuntamientos, que son los que tienen competencias, para que, en caso de tener que restringir determinados consumos, estén previstas en las ordenanzas municipales, para que los ayuntamientos tengan seguridad jurídica en que se castiga el despilfarro y el exceso de consumo, y se premia a quien hace una buena gestión del agua en las redes municipales, las familias tienen tramos de cobro de la cantidad de agua que consumen adecuadas a lo normal, pero, en cambio, quien despilfarra, pues tiene un sobre coste importante. Creo que es una cuestión fundamental.

También es importante la modernización de las redes de alcantarillado, la separación de pluviales, yo recuerdo cuando estaba en un ayuntamiento, en el Ayuntamiento de Maó, y gobernaba su partido y solicitaba la separación de los pluviales, y el Gobierno municipal me decía que eso no tenía nada que ver en un municipio mediterráneo, donde la cantidad de agua que llovía pues no era necesaria la separación de los pluviales, me lo decía un destacado dirigente de su partido, que no hacía falta cada vez que lo veía la separación de pluviales.

Bueno, al final me alegro de que hayan reflexionado y se hayan dado cuenta de que es importante la separación de pluviales.

Evitar la sobreexplotación de los acuíferos, precisamente coordinando todas estas cuestiones se logra evitar la sobreexplotación de los acuíferos; coordinar, también es importante coordinar con los ayuntamientos los costes de producción, el agua tiene un valor, el agua debe cobrarse al coste de producción y deben evitarse los desequilibrios en los costes de producción que tenemos en este momento.

Y también se deben tener en cuenta los costes ambientales del agua. Nos hemos reunido con todos los órganos colegiados de la administración hidráulica, se ha reunido el consejo balear, se han reunido las juntas de aguas insulares, algunas no se reunían desde el año 2019, y creo que es importante trabajar escuchando a los implicados, escuchando a los agentes afectados, a los agricultores, a los sectores económicos, a los ayuntamientos y a los consejos insulares.

¿Cuáles son las líneas fundamentales en que trataremos de invertir? Lo hemos explicado en más de una ocasión, invertir en la eficacia y mejora de la gestión del agua. En esta línea, nuestra previsión es llegar a invertir 100 millones de euros. Garantizar recursos y gestión de la demanda, mejor modernizar el saneamiento y la depuración, con una previsión de 196 millones de euros de inversión en el conjunto de la legislatura; incidir y mejorar la conservación de los torrentes y evitar los riesgos, con inversiones en torno a los 40 millones de euros, y potenciar la regeneración y la reutilización. Me preguntaba si era uno de los objetivos, pues sí, de los cinco pilares básicos que he mencionado de las líneas de actuación, uno es potenciar la regeneración y la reutilización.

Le voy a poner un ejemplo de lo que no nos gustaría que pasase, por ejemplo, hablábamos de Formentera, que era una de las situaciones más preocupantes. El expediente de la reutilización del agua de la depuradora de Formentera para la balsa existente, empezó en febrero del 2011. Ahora, en febrero de 2024, se dicta la resolución por esta administración para dar la concesión a la comunidad de regantes para poder utilizar el agua de la depuradora de Formentera, una concesión que se solicitaba por diez años, trece años de tramitación para una concesión de diez años. Eso es lo que creo que debemos evitar. No puede pasar, no es normal que tardemos trece años en tramitar una concesión, cómo queremos incentivar la reutilización, si solamente en burocracia tarda trece años -y no quiero echar la culpa a nadie- y diez años y damos una concesión para diez años. Es evidente que estamos fallando como administración, le estamos fallando a la comunidad de regantes, le estamos fallando a Formentera, les estamos fallando a los ciudadanos. Por tanto, hay que simplificar administrativamente la gestión del agua.

El listado de proyectos, aparte de los 22 proyectos que se declararon en la Ley de presupuestos como de interés general extenso, debemos invertir -ya lo digo- en todos los sentidos, en conseguir más caudal de agua, aunque sea por recursos no convencionales, y que ese caudal más de agua sirva para hacer descansar precisamente los acuíferos. Tenemos que conseguir mejorar las redes y estamos invirtiendo en la mejora de las redes, invertimos con los ayuntamientos, invertimos con los convenios con los consejos insulares, tenemos que mejorar la gestión de las depuradoras y tenemos que mejorar en la reutilización. Si mejoramos en todo esto, y no solamente en uno -y me sabe mal que haga incidencia en una cuestión solamente- conseguimos cerrar el ciclo del agua y hacer una gestión sostenible del ciclo del agua, que creo que básicamente ...

EL SR. PRESIDENT:

Tendría que ir acabando, conseller.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

... todos los grupos políticos en que es lo que debemos hacer, y esa es la voluntad en la que estamos trabajando y la que creo que tenemos proyectos concretos que estamos desarrollando.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, conseller. Iniciam el torn de rèplica del grup autor de la interpel·lació, té la paraula la diputada Carol Marquès per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, vicepresident. Esper que en aquesta segona intervenció ens pugui aclarir algunes coses més, perquè, bé, han quedat diverses qüestions sense respondre. Potser en les desalladores hi ha fet més incís, però li he parlat de tots els passos i tots els cicles, els estats del cicle de l'aigua. I sí, ens interessa a tots, és una política que ens interessa a tots i que ens agradaria que realment es poguessin fer coses per millorar la situació.

Està molt bé aquest grup de feina que ha dit que volia fer amb els ajuntaments per poder fer les ordenances, li he de dir que a Menorca ja s'havia començat a fer feina amb aquestes ordenances municipals i amb una ordenança única des del consell i que des que hi ha els nous governs als ajuntaments i als consells ho estan deixant tot absolutament apartat, perquè no volen tenir problemes, bàsicament amb els grans consumidors.

I és possible que a vostè no li fessin cas en la separació de les pluvials a l'Ajuntament de Maó, quan vostè estava a l'Ajuntament de Maó, igual que el seu partit quan estava en aquest govern, va llevar l'entitat finalista del fons del cànon de sanejament. La història és la història, i és evident que per totes bandes s'han fet coses que no ... que en aquells moments no ho veien important o no s'haurien realment d'haver fet.

Però anem a explorar altres temes que no he tengut temps en la primera intervenció, com podria ser, per exemple, els pressuposts que ens ha presentat aquest 2024. Tant vostè com la presidenta no fan res més que afirmar que hi ha una inversió com mai en el cicle de l'aigua. I jo no sé si es refereix a les inversions que els vàrem deixar preparades de la passada legislatura, 20 milions, de què ja hem parlat o el Pla d'infraestructures de més de 35 obres i 146 milions d'euros de finançament en marxa. Però aquests no són els recursos, aquests recursos no els han posat vostès, són inversions ja previstes i en tramitacions en marxa.

I és que al pressupost de 2024 l'augment d'inversió és mínim, bàsicament la mateixa quantitat que s'incrementa a ingressos pel cànon de sanejament, és a dir, cap esforç inversor ni un, més bé tot el contrari. Expliqui'ns realment quin ha estat l'esforç que ha fet per incrementar el pressupost en inversions durant aquest 2024, i no faci trampes, no val comptabilitzar el que es va trobar dins el calaix. No, aquests no són fruits del seu esforç i no ens torni a contar la historieta de les factures d'energia elèctrica d'ABAQUA, perquè sap perfectament per què estaven pendents, però sobretot sap que aquestes factures no els paguen vostès, sinó que es repercuteixen als ajuntaments, així que, per favor, no ens vulgui enganar. Digui'ns millor quants de recursos nous ha aconseguit durant aquests nou mesos que du al front de la conselleria i quants n'ha perdut. Ha

perdut algun fons d'alguna altra administració per no executar una inversió prevista?

En una altra cosa que li hem de donar la raó: hi ha molta feina per fer i per fer aquesta feina fa falta personal. És cert que s'ha de tenir una bona estructura a la conselleria, per açò ens vàrem alegrar quan ens va explicar el mes de setembre que ja estava en marxa un pla de reorganització de la Direcció General de Recursos Hídrics i que pensava disposar de més recursos humans i econòmics per aconseguir una direcció general que funcionés, segons les seves paraules "més correctament". Ja ho ha aconseguit? Quins han estat els recursos que li ha dedicat?

Tant vostè com la presidenta no han parat de dir que el cicle de l'aigua és una prioritat per al seu govern i que hi dedicaran tots els esforços i recursos necessaris, però al pressupost de 2024 no hi ha cap increment ni en recursos humans ni econòmics per a la seva conselleria. Ha deixat de ser una prioritat per a vostès?

Sr. Lafuente, si hi ha voluntat, posar-se a fer feina és molt senzill. Aquestes illes tenim un pla hidrològic que marca el camí a seguir per garantir la quantitat i la qualitat dels nostres aqüífers, amb més de 600 mesures per aconseguir-ho, però veim que li costa un poc seguir-lo, demana estudis tècnics per justificar la necessitat de les infraestructures que vol posar en marxa, es justifica en la necessitat de redactar un pla d'infraestructures o fins i tot un pla estratègic de gestió sostenible de l'aigua a Menorca. No sap que cada ajuntament té obligació de redactar el seu propi pla de gestió sostenible de l'aigua? I, de fet, precisament a Menorca tots els municipis ja el tenen aprovat o en tramitació en aquests moments. Realment creu necessari redactar un altre pla?

Sr. Lafuente, el camí està traçat, les mesures necessàries estan estudiades i definides amb propostes concretes. Per què, idò, necessitam tants de plans, informes, estudis, etc.?, és que no li agrada el nostre Pla hidrològic?, té intenció de modificar-lo?

I, per últim i abans d'acabar, una darrera qüestió que ens té una mica preocupats: afectarà la simplificació administrativa que està preparant el seu govern la Direcció General de Recursos Hídrics?

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Sí, ja acab, Sr. Vicepresident.

I, si és així, en quins aspectes?

Sr. Lafuente, no sé si ens aclarirà més coses ara, encara queden moltes incerteses sobre la gestió al front de la conselleria, i una cosa és clara: hi ha molta feina per fer, feina que no pot esperar. Prest farà un any que és al Govern i encara no veim resultats, els resultats que ens va prometre. Ens podem fiar de vostè? Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per tancar el debat té la paraula el Govern, el conseller Juan Manuel Lafuente, per un temps de cinc minuts.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Vicepresidente. Gracias, Sra. Marquès, por sus reflexiones y comprendo en parte sus temores y sus preguntas, pero entiendo que es la función del grupo de la oposición, pero también comprenderá usted que le diga, bueno, después de ocho años en que su partido ha estado al frente del gobierno, si todos estos grandes proyectos que dejó por escrito, que dejó ..., proyectos que dejó preparados, que dejó listos, ¿por qué no los ejecutaron en ocho años? Hace referencia a Menorca, el PIC de l'Aigua de Menorca, que ustedes hace dos o tres años evaluaron en 17 millones de euros, pero que no se ha ejecutado absolutamente nada durante el tiempo que ustedes tuvieron la responsabilidad. Por tanto, yo creo que el incremento en recursos se debatió en la Ley de presupuestos, y usted recordará perfectamente que el incremento de recursos en recursos hídricos estaba sobre el 18% de incremento de presupuesto respecto al ejercicio anterior.

Me dice: y, bueno, y ¿cómo ha incrementado el tema de personal? Es que hubo una enmienda, además, de MÉS per Mallorca, y la aprobamos y se está incrementando precisamente de recursos de personal, en la Dirección General de Recursos Hídricos, y la prueba es que en Recursos Hídricos, en que nos encontramos un tapón de más de 4.000 expedientes pendientes de tramitación, es que están saliendo más expedientes de los que entran, y, sí, efectivamente, vamos a intentar simplificar administrativamente e intentar poner en el decreto ley de medidas de simplificación propuestas de simplificación administrativa, porque es que si hay algo que justifica la simplificación administrativa es que no nos vuelva a pasar que para una concesión de una comunidad de regantes tardemos 13 años en la tramitación, para dar una concesión de diez años, tendremos que hacer algo, porque es evidente que eso no funciona.

Por tanto, entendemos que hay un cambio sustancial en la política de recursos hídricos, que los resultados, evidentemente, son resultados que seguirán viendo a lo largo de la legislatura, que las inversiones previstas son importantes y, por ejemplo, si repasamos isla por isla, es que en una interpelación hay muy poco tiempo, pero la situación, por ejemplo, de las inversiones en Formentera, con la mejora de la desaladora, el nuevo depósito, las mejoras en la estación depuradora de Formentera, pero la puesta en marcha, por fin, de una cuestión histórica como es el aprovechamiento y la reutilización del agua de Formentera, que no lo habían hecho ustedes durante 8 años, y se pone en marcha ahora.

Pero lo mismo va a pasar en Ibiza, en la ampliación de la desaladora de Santa Eulalia, la puesta en marcha de la balsa de

riego de Santa Eulalia, en Ibiza; el intentar hacer un estudio técnico para almacenar agua desalada en un acuífero en Ibiza; el estudiar la posibilidad de ampliar..., de crear una nueva desaladora en Ibiza; la mejora de la red en alta en Ibiza, la mejora de la red en alta en Mallorca; la modernización de la desaladora de Palma; la mejora de todas las depuradoras de Mallorca; el seguir trabajando, como he dicho, en la red de alta de Mallorca, pero también estudiar la viabilidad de una desaladora en la zona de Levante de Mallorca.

La conexión de la desaladora, me decía: es que las desaladoras están al 50% de su producción, una al 50%, una, las demás no, hay alguna que está al 103% de la producción. Por tanto, en los datos, un poco de seriedad y un poco de rigor.

La conexión de la desaladora de Ciutadella a los depósitos d'Es Caragolí; la mejora en la depuradora de Sant Lluís, pero la mejora de la depuradora d'Es Mercadal, de la depuradora d'Es Mígjorn; intentar solucionar el problema de las pluviales en los polígonos industriales, el caos creado en el polígono industrial de Maó, con el llamado filtro verde, aún no he oído pedir disculpas a nadie, pero creo que es de su partido, que vendió como gran solución el filtro verde en la cuarta fase del polígono de Maó, que está creando un problema importante a una de las zonas más valiosas de la zona de Maó, como son Els Vergers de Sant Joan, y aún no he oído pedir disculpas a nadie.

Por tanto, el cambio yo creo que es fundamental, con esfuerzos económicos importantísimos, con una visión global del problema, no queriendo enfocar y no queriendo hacer demagogia barata del problema de recursos hídricos, enfocándolo en que, bueno, solamente se trata de hacer más desaladoras, no, se trata de enfocarlo globalmente en su conjunto, pero es evidente que hay muchísimas cosas a mejorar: en el colapso administrativo creo que vamos por buen camino, creo que se va consiguiendo.

El reequilibrio económico de la situación de ABAQUA, la situación de ABAQUA, como he dicho, 20 millones de déficit en los últimos tres años, no es una cuestión menor, hay que lograr un reequilibrio económico de la situación de ABAQUA, y uno de ellos derivado...

EL SR. PRESIDENT:

Tiene que ir acabando, conseller.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

..., le parecerá a usted una cosa menor, pero una demanda de 13 millones de euros por el suministro eléctrico, pues yo creo que es una cosa importante. Algún fallo en la gestión debían tener. Bien, veo que no hacen autocrítica sobre esta cuestión.

En general, le agradezco la interpelación. Creo que es un tema importante, creo que podemos discrepar en algunas cuestiones concretas de hacer, de poner el acento más en una cuestión o en otra, pero creo que lo importante es que tengamos agua suficiente, de la calidad suficiente y que no nos encontremos, como pasa, por ejemplo, en otras comunidades autónomas que, por no hacer, por prejuicios económicos o por

prejuicios ideológicos, pongamos en peligro el suministro de agua de esta comunidad autónoma.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. President reprèn la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

III. Moció RGE núm. 3640/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de funció pública, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 4979/23.

Pasamos al tercer punto del orden del día, que consiste en el debate y votación de la Moción RGE núm. 3640/24, del Grupo Socialista, en materia de función pública, tiene la palabra la Sra. Cano.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies, president, molt bon dia. A la interpel·lació que vàrem fer a la Sra. Estarellas, relativa a funció pública, vàrem tractar diferents qüestions: demanàrem al Govern què pensava fer amb el català a la funció pública, si continuaria com a requisit o es rebaixaria a mèrit, com ja va passar una vegada amb el Govern de José Ramón Bauzá. La veritat és que no vàrem tenir massa èxit amb la resposta de la consellera, que va dir que no tenia res a dir respecte d'aquesta qüestió.

El que passa és que avui, amb l'esmena que presenta el Partit Popular, sí que ens dona motius per preocupar-nos, perquè ja es fixa la postura ideològica.

Per una altra banda, també lamentam que el Govern de les Illes Balears negàs al Consell Social de la Llengua Catalana que pogués debatre sobre la política lingüística del Govern, que es pogués incorporar un nou punt de l'ordre del dia per parlar de qüestions que susciten preocupació a la societat civil, una de les quals és el català a la funció pública, la rebaixa del requisit del català a la sanitat o la segregació lingüística als centres educatius.

Altres qüestions també que vàrem comentar és com s'acompleix el Decret llei de noves mesures urgents per reduir la temporalitat de l'ocupació pública, una normativa que introduïa noves figures pactades amb els sindicats i que varen ser molt ben rebudes pels funcionaris, per potenciar la carrera administrativa d'una manera més gradual i periòdica, amb eines de promoció horitzontal i vertical dins l'administració pública, i evitar convocatòries, mobilitzacions massives de funcionaris i donar una major estabilitat i condicions laborals al funcionariat.

Amb els acords de la darrera mesa sectorial per al 2024 ja toca que hi hagi una promoció interna independent del torn lliure.

Tot això denunciem els socialistes que està aturat, és més, han convocat oferta pública i no s'ha reflectit el nou sistema que es va pactar en negociació col·lectiva, que era que en el mes de gener de cada any l'oferta pública de promoció interna es faria, primer i una vegada finalitzada es treia el torn lliure, i també denunciem que no es convoquen formalment les meses de negociació de Funció Pública. I això ens genera una manca de respecte als sindicats i a la representació legal dels treballadors i treballadores.

En tots aquests mesos encara no s'ha convocat ni la Mesa de l'empleat públic, ni tampoc la Mesa sectorial sectorial de serveis generals, on hi ha un munt de temes per abordar.

Per tot això, el que plantejam els socialistes en aquesta moció és, per una banda, mantenir el requisit del català a la funció pública per garantir els drets lingüístics de les persones catalanoparlants; convocar en un termini màxim d'un mes la Mesa general de negociació dels empleats i empleades públics i la Mesa del sector públic instrumental, perquè són moltes les coses de les quals se n'ha de fer calendari i desenvolupar els acords que estan pactats i assolits.

Per una altra banda, acomplir el Decret 6/2022, per reduir la temporalitat de l'ocupació pública, a través d'una eina que va ser molt ben valorada pels funcionaris, com era el concurs obert i permanent per garantir la progressió horitzontal i continuada del personal. I també instam posar en marxa els sistemes de progressió vertical, separar les ofertes de promoció interna del torn lliure, potenciar i garantir l'accés laboral al llarg de la carrera administrativa, convocar també d'una manera imminent la carrera professional del 2024, la convocatòria ordinària d'aquesta carrera professional del 2024, i que, mentre aquesta no sigui oberta i permanent, es comprometi el Govern a publicar-la al primer BOIB del mes de gener de cada any.

També volem que es respecti la negociació col·lectiva i els acords en matèria d'ocupació laboral i salarial. Per això és important que es convoquin les meses en temps i forma, que es puguin constituir i començar a calendaritzar i a desenvolupar tots els acords, a mantenir l'objectiu de la taxa de temporalitat de la funció pública per davall del 8%. S'ha fet una feina al llarg dels darrers anys per arribar a aquesta fita que ens venia marcada d'Europa, i pensam que s'ha de continuar amb aquesta fita complint els serveis públics, garantint-los i, sobretot, també renovant les plantilles, unes plantilles que també estan molt envellides i que en el termini d'un mes també puguin tenir els membres de la inspecció dels serveis generals nomenats per garantir els canals interns de denúncies entre funcionaris i l'administració pública, garantir aquests canals entre el personal de l'administració, els funcionaris i l'administració per dirimir qualsevol tipus de conflicte que puguin tenir a nivell intern, com un mecanisme de garantia de garanties democràtiques.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación es el turno de los grupos que han presentado enmiendas, empezando por el Grupo

Popular, que ha presentado las enmiendas 4115, 4116 y 4117/24. Sra. Gil, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Bien, gracias, presidente. Planteamos una enmienda al punto 1, y la finalidad de dicha enmienda es instar al Govern a hacer conciliable, por un lado, que el desconocimiento de la lengua catalana no penalice la función pública, y, por otro, que el ciudadano pueda dirigirse a la administración pública en cualquiera de las lenguas oficiales de las Islas Baleares.

El Govern está estableciendo medidas, medidas en positivo, para asegurar el conocimiento de la lengua catalana. Muestra de ello es el éxito del curso de sanitarios avalado por el Institut d'Estudis Baleàrics, con un gran éxito de matrícula. Este curso fomenta el conocimiento del catalán por parte de los profesionales de la sanidad, para el ciudadano pueda dirigirse a la sanidad en cualquiera de las lenguas oficiales de las Islas Baleares, y cuenta con un gran éxito, como ya he dicho, de matrícula. Son medidas en positivo.

Frente a este proceder al grupo proponente prefirió en su día no fomentar el catalán, sino aplicar exenciones directas en el proceso de estabilización de interinos en el que el catalán no puntuó ni siquiera como mérito. Ahora vienen a darnos lecciones y nos instan a que mantengamos el requisito del catalán. ¿Lo mantuvieron ustedes, señores del PSIB, de MÉS, de Podemos? ¿No es el grupo proponente de esta moció, que a través del director de l'ibsalut en 2011 dejó constancia de que había que postergar la exigencia del catalán para atraer profesionales? Ahora vienen a darnos lecciones.

Pero es más, vayamos al acta de sesión plenaria del Consell Social de la Lengua Catalana, celebrado el 1 de febrero de 2023, siendo consejera de Presidencia, la Sra. Garrido, que ahora mismo no está presente, elegida por el gobierno del pacto, citaré textualmente: "el objetivo del Govern ha sido siempre garantizar el derecho a la salud y los derechos lingüísticos de los ciudadanos de las Islas Baleares, que acceden el Servicio de Salud". Después de exponer su objetivo, la Sra. Garrido apunta que se tienen que poner en la balanza los dos derechos que hay que garantizar, y finalmente manifiesta, textualment: "hay que hacer planteamientos serios para otros procesos de acceso a la función pública y estudiar cómo se aborda el tema". La Sra. Garrido tiene toda la razón. Si fueran coherentes, señores del PSIB, aceptarían nuestra enmienda. Y esto es lo que está haciendo el Govern, señores del pacto, lo que están haciendo son planteamientos serios para el acceso a la función pública.

Con relación al punto dos planteamos la enmienda, si bien conviene aclarar que el PSIB insta a realizar actuaciones que en realidad ya se están llevando a cabo. La Mesa general de negociación se está reuniendo con normalidad y la del sector público instrumental se va a reunir en breve. Por eso hemos planteado esta enmienda, que recoge un compromiso igualmente firme de reunirse lo antes posible.

En cuanto al punto 3, los proponentes acordaron por Decreto 6/2022, que el concurso se pondría en marcha después del proceso de promoción interna. Este proceso todavía no ha finalizado, se cumplirá con todo lo pactado, pero no vayan en contra de sus propios acuerdos.

Respecto al punto 4, está en marcha un proceso de estabilización; después de unos vendrán los otros.

Con relación al punto 5, nos piden que la convocatoria ordinaria de carrera profesional se publique en el primer boletín oficial del año. Oigan, ustedes acordaron que la convocatoria se haría a lo largo del año y conforme a disposiciones presupuestarias; se convocará, pero atenderemos a su propio acuerdo.

Nos piden en el punto 6 que respetemos la negociación colectiva y cumplamos con los acuerdos de ocupación laborales y salariales. Supongo que se referirán a no hacer lo que ustedes hicieron: congelar la subida de sueldos a los funcionarios durante dos ejercicios. Nosotros sí que respetaremos y respetamos la negociación colectiva y los acuerdos.

Nos piden en el punto 7 mantener la tasa de temporalidad por debajo del 8%, pero si ustedes la incrementaron al 20%, no tendremos ningún problema, pero no nos den lecciones.

Con relación al punto 8 planteamos una enmienda, el nombramiento de los miembros de la Inspección de Servicios Generales es inminente, pero, dadas las inminentes vacaciones, introducimos una enmienda, si bien también tenemos el firme compromiso de que el nombramiento sea efectivo lo antes posible.

Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. Para fijación de posiciones, por parte del Grupo VOX, Sra. Ribas, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. La moción que debatimos hoy contiene algunos puntos a los que podremos dar apoyo, pero a otros evidentemente no.

Para empezar, el Grupo Socialista pide que se exija el requisito del catalán a todo aquel que pretenda trabajar en la administración pública. Nosotros entendemos que eso es discriminatorio, además de limitar en gran medida las opciones de que sean los mejores quienes accedan a las plazas y no los que tengan simplemente un título de catalán. Precisamente eliminar el requisito del catalán es una de las medidas que acordamos con el Partido Popular al inicio de la legislatura y que esperamos que se ejecute en breve y que, de una vez por todas, se acabe con la imposición lingüística en el acceso a la función pública en estas islas. Esperamos que a la mayor brevedad el Gobierno presente un proyecto de ley para modificar las normas que sean necesarias a fin de que el

desconocimiento del catalán deje de ser un impedimento para trabajar en la administración pública. Necesitamos más efectivo, más efectivos, más trabajadores, necesitamos cubrir las plantillas, y nosotros somos una comunidad bilingüe, donde todos tenemos el deber constitucional de conocer el castellano, un detalle, un pequeño detalle, que siempre se obvia cuando se habla de lengua. Siempre hablamos de derechos, pero olvidamos que tenemos también deberes y conocer el castellano es un deber para todos y, de hecho, no conozco a nadie que sea mallorquín, menorquín, ibicenco o formenterense que no entienda el castellano.

(Remor de veus)

Por eso no parece lógico privar a toda una población de poder tener un oncólogo o un pediatra porque hable en castellano, cuando todos conocemos esa lengua. Esta obsesión por exigir, sí o sí, un título de catalán a todos los empleados públicos sólo puede obedecer a un fanatismo ideológico que no tiene justificación racional alguna.

En cuanto a convocar la Mesa General de negociación de los empleados públicos y la Mesa del sector público instrumental para acordar el cumplimiento de lo acordado con los sindicatos, nuestro grupo no tiene ninguna objeción. A este punto podemos votar a favor.

En cuanto a las medidas 3, 4, 5, nuestro grupo se abstendrá, porque dejamos en manos del Gobierno de Baleares y de la negociación a la que lleguen en las mesas sectoriales, cuáles deben ser las fórmulas para reducir la temporalidad, para permitir el ascenso o la progresión vertical de los trabajadores públicos y para el cumplimiento de la carrera profesional reconocida por ley a todos los funcionarios. Precisamente llama la atención que sea el PSIB-PSOE, un partido que ha gobernado durante décadas esta comunidad autónoma, quien venga ahora con exigencias sobre la aplicación de la carrera profesional o la reducción de la temporalidad, cuando en gran parte a ellos les debemos la escandalosa cuota de funcionarios interinos que llegó a tener esta comunidad autónoma y que, afortunadamente, ya se está reduciendo considerablemente en muchos ámbitos, pero no por voluntad de esa formación política, sino porque fue un requisito impuesto por Europa para poder acceder a los fondos europeos para la recuperación del país, después de la pandemia.

En cuanto a que el Gobierno de Baleares respete la negociación colectiva y cumpla los acuerdos, evidentemente, votaremos a favor.

También a favor de mantener por debajo del 8% la tasa de temporalidad y adoptar las medidas necesarias para cubrir de manera eficaz los servicios públicos y abordar el reto del envejecimiento de las plantillas.

Por cierto, eso se contradice con el punto primero, por un lado, en el punto 1 el PSOE le pide al Gobierno que exija a todo el mundo títulos de catalán para poder ser contratados, pero luego, en el punto 7, pide que se cubran las plantillas de forma eficaz. ¿En qué quedamos? Nosotros optamos por cubrir las plantillas, y por eso votamos no al primer punto y sí al séptimo.

Por último, en cuanto a nombrar en el plazo de un mes a los miembros de la Inspección de servicios generales, votaremos igualmente a favor, entendiendo que es un servicio que redundará en el interés y bienestar de los trabajadores públicos.

Sin duda, la labor de los funcionarios es crucial per que los ciudadanos podamos recibir los servicios públicos a los que tenemos derecho, pero durante demasiado tiempo la función pública ha sido la gran perjudicada de las políticas manirotas de quienes nos han gobernado. Durante las últimas décadas la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores públicos ha ido en aumento, son los que han pagado siempre el pato cada vez que los gobiernos se han visto apurados por las crisis económicas acompañadas de la mala gestión de los recursos y la falta de previsión presupuestaria durante los años de abundancia. En vez de disminuir deuda y poder tirar de un endeudamiento razonable después, cuando vienen mal dadas y disminuyen los ingresos, los respectivos gobiernos continúan siempre con la fiesta del dispendio público descontrolado y sin sentido, como si no hubiese un mañana.

Y luego llega la crisis y con ella la congelación de los sueldos de los funcionarios, que nunca se recupera, o incluso la bajada de sueldos, como ocurrió con Zapatero, desde aquel año 2010, en el que a los funcionarios...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Se les bajó el sueldo con carácter general, llevan ya una pérdida del 20% de su poder adquisitivo, según denuncia el Sindicato CSIF. Se trata de una situación que lo único que consigue es precarizar el trabajo público y, por supuesto, ahuyentar el talento hacia otros sectores laborales.

Es curioso que mientras los presupuestos de las comunidades autónomas no cesan de crecer...

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, por favor, Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

... -acabo-, los funcionarios son cada vez más pobres. En Baleares, desde 2010, la comunidad autónoma ha pasado de 3.300 millones de presupuesto a más de 7.300 en 2024, en una década los funcionarios pierden el 20% de poder adquisitivo, mientras las arcas públicas de la comunidad autónoma engordan un 121%.

En fin, paradojas del maravilloso mundo del Estado autonómico.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Por parte de MÉS per Mallorca, el Sr. Rosa tiene la palabra.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. La funció pública segurament no és la qüestió més atractiva de les que tractarem en aquest parlament, no és la que aixeca més titulars ni la que llueix més, però és indispensable per parlar de totes les altres coses de què parlarem en aquest Parlament. Sense treballadors públics, sense funció pública no tenim serveis públics, no podem garantir allò pel que tenim institucions, que es garanteixen els drets dels ciutadans, protegir el territori i assegurar que tothom pugui tenir una vida digna.

Des de MÉS per Mallorca, entenem que els treballadors públics compleixen aquesta tasca fonamental i que, per tant, sense ells no podem garantir els serveis públics. I avui crec que debatem dues qüestions que, malgrat les dues estiguin inserides dins aquesta funció, tracten dos temes molt diferents: d'un costat, quina funció pública tenim, com hi accedim i com fem front als reptes? I la resta, com garantim els drets de les persones que parlin qualsevol dels dos idiomes oficials a ser atesos per part de l'administració i, en concret, dels catalanoparlants?

Sobre els primers punts crec que és important recordar que fa 13 anys, en el Congrés dels Diputats, compareixia Rajoy en el seu debat d'investidura i anunciava una de les mesures que més han perdurat en el temps i que l'han persistit com a president, que és la congelació de la taxa de reposició en aquests moments, i, per tant, l'aturada del relleu generacional a les administracions. Una taxa de reposició que va començar amb un 0% i després va anar augmentant, però a dia d'avui encara no hem estat capaços de recuperar-la o de posar-hi fi, de fet, en el 2018 va entrar un govern d'esquerres a La Moncloa i veiem que aquesta taxa de reposició fins a l'any 2025 encara no es promet que s'acabi.

Per tant, duim més d'una dècada perduda en posar solucions o posar remei a les mancances que tenim com a societat a l'hora de tenir treballadors públics i que, per desgràcia, ni Montero ni Montoro hi han posat solució.

Els propers 10 anys es jubilarà la meitat del personal funcionari i aquí hem de demanar-nos com fem possible captar talent, retenir talent i alhora reformar un model que és essencialment memorístic. No tenim un model de captació de funcionaris basat en captar les persones més preparades o les que tenen una millor o una major vocació de servei públic, sinó que tenim únicament aquelles que tenen més temps, més doblers per dedicar a l'estudi i més capacitat de memòria. I això, òbviament, redundarà en una menor capacitat o menor igualtat de tots els ciutadans a participar dels serveis públics, de ser treballador públic, però també en una selecció del personal que de vegades deixa que desitjar, perquè no triam necessàriament les persones amb major vocació de servei públic o amb major capacitat.

La solució no passa per externalitzar els serveis, com plantejaven des del decret llei de simplificació administrativa, perquè precisament les mancances per trobar personal qualificat també se'ls troba l'empresa privada, i això n'hi ha prou ho plantegin a qualsevol empresa.

En qualsevol cas, dit això, avui nosaltres no hem presentat esmenes, però crec que és un debat que transcendeix aquesta moció i que ens haurem de posar d'acord necessàriament tots els grups parlamentaris, perquè tard o d'hora haurem de governar tots i, per tant, com que d'aquí 10 anys és aviat, ens fa falta una solució, un cert consens.

Però sí que voldria parlar del segon dels punts, de com garantim que els catalanoparlants puguem adreçar-nos a l'administració pública en la llengua oficial, que és el català. La Sra. Gil és jurista, és vera que està especialitzada en dret privat, però jo crec que qualque noció de dret constitucional deu tenir, de fet és catedràtica de Dret, també és jurista la Sra. Ribas, i supòs que deuen entendre que un dret comporta un deure, perquè si jo tenc el dret de ser atès en català, l'administració i, concretament, el funcionari, té el deure d'atendre'm en català.

I això difícilment amb la formulació que plantegen es pot resoldre, perquè ja em dirà vostè, si vostè planteja que no penalitzi el desconeixement del català, vostè el que diu és que el català no sigui ni un mèrit, perquè si jo em present a unes oposicions que tenc un títol C1 de català, si em donen puntuació suplementària, i qualcú que no té el títol de català o que no coneix el català, si hem d'estar en igualtat d'oportunitats, si no se l'ha de penalitzar, vostè el que diu és que el català no sigui ni un mèrit, i és el que diu vostè. I, per tant, el que diu és que l'única manera d'acabar...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. ROSA I GASPAR:

... -sí, bé, vaig acabant, Sr. President-, l'única manera de donar resposta o de conciliar les dues qüestions és carregar-nos els drets dels (...) en català, i és el que planteja vostè a la seva esmena.

Per tant, aquí haurien d'anar amb la veritat per davant, vostès han cedit completament als seus socis, plantejaran el mateix esquema que va plantejar Bauzá. I, per tant, nosaltres ens hi hem d'oposar fermament.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Por el Grupo Mixto, Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President, bon dia, senyores diputades i diputats. Gràcies per aquestes propostes.

Sra. Cano, efectivament, sense mans no podem treure la feina, qualsevol persona que ha pogut gestionar ho sap. De fet, les majors dificultats en la gestió pública són la manca de personal per treure els projectes que qualsevol partit o grup que

accedeix al Govern intenta aplicar, perquè per açò els ha presentades a un programa electoral i té intenció d'aplicar-les.

I prova que aquest és el gran problema és que els darrers anys no mancaven doblers a l'administració pública, no mancaven doblers perquè hem tingut, per sort, molta aportació de fons europeus, hem tingut la possibilitat de tenir romanents de forma important, però mancaven mans, i aquest és el gran problema per executar polítiques públiques quan s'entra a governar.

I es nota molt quan un partit no ha governat, es nota, i coincideix, no sé si és casual la coincidència, però coincideix que els partits que mai no han governat són els dels falsos dilemes, falsos dilemes que vam veure fa quinze dies, el fals dilema entre agricultura i medi ambient. I avui hem tingut aquí damunt la taula un altre fals dilema, el del coneixement del català i la possibilitat de cobrir de forma eficaç plantilles públiques. S'ha vingut a dir i a qüestionar que demanar el català redunda en contra d'aquesta eficàcia en tenir plantilles d'empleats i empleades públiques. Són falsos dilemes d'un partit que mai no ha governat, que, de fet, no s'atreveix a governar.

I li vull agrair aquestes propostes perquè tenim un problema molt greu, crec que el té tot l'Estat espanyol, però el té també Balears, està calculat que fins a 1.630 de 5.132 treballadors i treballadores públics de la comunitat autònoma de Balears es jubilaran els propers deu anys, la qual cosa representa un percentatge de prop del 35% de la plantilla d'empleats i empleades públics d'aquesta comunitat autònoma. I si venim a dir i a reconèixer, crec, majoritàriament, que ens han faltat braços per executar polítiques, conta tu el que passarà si en 10 anys tindrem un 35% manco de plantilla, a no ser que ens arromanguem entre tots i totes i hi posem solució!

I vostè dona algunes d'aquestes solucions, que jo crec que és difícil no coincidir, a no ser que discutim del català. És clar, vostè demana que es convoquin les meses, tant del sector públic instrumental com de la mateixa administració, jo crec que anirà bé, perquè cada vegada que demanam que es reuneixin els òrgans col·lectius o consultius, casualment la setmana següent arriben les convocatòries, i amb un poquet de sort també passarà aquesta vegada.

Respecte del català, és clar, parlen de les obsessions que tenim sobre el català, i clar, això és la teoria del mirall, és a dir, quan un veu obsessions davant seu normalment és que en té moltes d'obsessions. I jo crec que realment hi ha una obsessió i, a més, coincideix aquesta obsessió, com he dit abans, amb aquests falsos dilemes d'un partit que mai no ha governat perquè ni tan sols s'atreveix a governar, que és molt fàcil no governar. I jo el que deman, sobretot al Partit Popular, que sí que és un partit de govern, del qual jo estic molt enfora, però li reconec que és un partit de govern o un partit d'Estat, li deman que tengui cura i que no es deixi arrossegar, perquè sabem que li passen el peatge.

I nosaltres pensam, des d'Unides Podem, que el Govern té l'obligació d'acomplir l'Estatut d'Autonomia i, per tant, ha de garantir la promoció del català i l'impuls del seu ús social, perquè les dues llengües són oficials, castellà i català, i

necessitam que es puguin emprar de forma indistinta en un escenari en el qual l'eliminació del requisit lingüístic el que provocarà és una inferioritat de condicions, s'infringirà un principi d'igualtat claríssim respecte de les persones catalanoparlants que vulguin interactuar en aquest idioma amb l'administració pública.

Els mallorquins, menorquines, eivissenques, formenterers, necessitam poder-nos expressar en la nostra llengua,...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

..., però sobretot necessitam ser entesos, perquè com ens atindrà l'administració pública si no ens entén? I perquè ens puguin entendre i perquè tots els funcionaris participin de les convocatòries públiques en condicions d'igualtat, tots i totes elles, necessàriament, han de tenir coneixement de les dues llengües.

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, per favor, Sra. Gómez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Li votarem a favor.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cano, tiene la palabra.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies. Bé, en primer lloc, vull agrair les intervencions, el suport a la moció.

I respecte de les esmenes que ha presentat el Partit Popular, no acceptarem la 4115, perquè aquest plantejament per a nosaltres és una burla. Per una banda, diuen que desconèixer el català no ha de penalitzar l'accés a la funció pública, avui la Sra. Ribas ha deixat molt clar que consideren que conèixer el català això no és eficient o eficaç per a l'administració pública, però, per una altra banda, diuen que els ciutadans i les ciutadanes tenen dret a dirigir-se i ser atesos amb les dues llengües. Idò, com pot ser això possible? No es pot conjugar la primera premissa amb la segona, perquè si un ciutadà o una ciutadana s'adreça en català a l'administració i un funcionari no té la capacitació, com pensen garantir la llibertat -la llibertat- de les persones catalanoparlants a ser atesos en la seva llengua? Vostès, que són tan defensors de la llibertat!, això no està garantit.

Si converteixen un mèrit com és el català a la funció pública -perdona-, un requisit en un mèrit en l'accés a la funció pública

es conculquen els drets de les persones catalanoparlants, ja que el fet de poder ser atesos en la seva llengua dependrà que el funcionari de torn estigui capacitat o no, i, per tant, pugui exercir aquesta llibertat i aquest dret.

La voluntarietat és incompatible amb la llibertat dels ciutadans i per a nosaltres està bé que es facin cursos de promoció de la llengua catalana, faltaria més, però convertir un requisit en un mèrit, fer-lo voluntari, conculca els drets i la llibertat de les persones catalanoparlants a poder-se adreçar i ser entesos en la seva llengua.

Després, vostès diuen que nosaltres havíem eximit el català en el procés d'estabilització, i això és absolutament fals, el català era un requisit en el procés d'estabilització de sanitat, des d'un B1 fins a un C1, segons el nivell de plaça. I en el cas del procés d'estabilització, si els funcionaris en actuï no podien acreditar en aquell moment el català, se'ls donava dos anys, però era un requisit, seguia essent un requisit, però tenien dos per poder demostrar-ho. Per tant, no diguin coses que no són certes.

Vostès, en canvi, sí que han adoptat una mesura ideològica, que no estava quantificada, sense evidència científica, imputant fal·laçment al català la manca de metges, com si nosaltres no tenguéssim aquí un problema, com també tenen altres comunitats, per cert monolingües, on cada dia, cada tres dies parteix un metge a treballar fora o a Europa.

El català no és cap impediment, i això ho hem vist al procés d'estabilització de Salut, on de més de mil places professionals sanitàries en el 90% dels casos de 37 categories, hi havia més professionals capacitats lingüísticament que no places oferides. Així que aquí no hi ha cap problema, el que veiem és que hi ha una voluntat de la mà de l'extrema dreta de restringir i arraconar el català i enviar un missatge perillós a la societat que aprendre català no és necessari.

Respecte de la resta d'esmenes, sí que les acceptarem, nosaltres volem deixar clara una temporalització perquè duen nou mesos governant i encara, a dia d'avui, no s'han convocat cap d'aquestes meses de negociació. Vostès ara volen afegir l'afegitó de dir el més aviat possible en el termini d'un mes, per a nosaltres cap tipus d'inconvenient, el que sí veiem és una manca de respecte cap al diàleg social i una frenada en sec de tots els avanços que es varen aconseguir la passada legislatura per avançar en la funció pública i optar per sistemes més àgils a l'administració, trobam un bloqueig a tot el que es va acordar la passada legislatura.

I respecte del que han comentat de les taxes de reposició, m'agradaria recordar, tant a la Sra. Ribas com a la Sra. Gil, que la taxa de reposició la va posar un tal Sr. Cristóbal Montoro, i durant 16 anys..., perdonau, del 2008 al 2016 no es varen poder cobrir les vacants. Durant aquest temps, vuit anys, no es varen poder cobrir les vacants. I això penalitza moltíssim els serveis públics.

A dia d'avui, Sr. Rosa, la taxa de reposició es troba en un 110%, per cada 10 funcionaris que es jubilen, l'Estat en convoca 11, i en el cas de les Forces i Cossos de Seguretat Policial es troba en 125. La realitat, Sra. Ribas i Sra. Gil, és que

els efectius..., això transcendeix les competències d'aquesta comunitat, però, com que se n'ha fet referència, m'agradaria donar les dades: durant la legislatura del Partit Popular, les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat es varen retallar en més de 10.868...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

LA SRA. CANO I JUAN:

..., i ara, a dia d'avui, quan el PP ho va deixar en 142.072 efectius, en el 2023 estan en 156.453.

O sigui que n'hi ha uns que no creuen en l'estat del benestar, que retallen, que no convoquen oposicions, que no renoven les places de les persones que es jubilen i, per tant, no creuen en l'administració pública i en els serveis públics, i altres fan tot el contrari.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Entonces se aceptan las enmiendas 4116, -Sra. Cano..., Sra. Cano-, ¿se admiten las dos enmiendas, 4116 y 4117, y se rechaza la 4115? Muy bien.

¿Podemos votar conjuntamente? Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sr. Presidente, nosotros pedimos votación separada, si puede ser queríamos votar primero el punto 1; luego, separado, el punto 2; luego podríamos votar, conjuntamente, los puntos 3, 4 y 5, y votar, conjuntamente, los puntos 6, 7 y 8.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo. ¿Va bien al resto de grupos? ¿Sí?

Bien, pues vamos a votar el punto 1 en la redacción original.

24 a favor, 33 en contra.

El punto 2, con la enmienda 4116. Votamos.

57 a favor.

Votamos ahora los puntos 3, 4 y 5. Votamos.

24 a favor, 27 en contra, 6 abstenciones.

Y, finalmente, los puntos 6, 7 y 8, con la enmienda 4117. Votamos.

57 a favor.

IV. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 3863/24, del Grup Parlamentari Mixt, mitjançant el qual se sol·licita dictamen al Consell Consultiu de les Illes Balears, en relació amb la Proposició de llei de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears, RGE núm. 7445/23.

Y pasamos al cuarto punto del orden del día, que corresponde al debate y votación del escrito RGE núm. 3863/24, del Grupo Mixto, por el que se solicita dictamen al Consell Consultiu sobre la Proposición de ley RGE núm. 7445/23, de transparencia y control de cargos públicos de las Illes Balears.

Tiene la palabra, en primer lugar, el Sr. Castells, por cinco minutos.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Bon dia a tothom de nou, gràcies, Sr. President. Bé, com vostès saben, la legislació relativa al Consell Consultiu dona la possibilitat que el Parlament recapti un dictamen al Consell Consultiu en el tràmit final d'aprovació d'una llei, sobretot... més en un cas en què l'origen és una proposició de llei en la qual no hi ha hagut una tasca prèvia d'anàlisi, més que l'estrictament política que fan els grups en el procediment legislatiu. És a dir, en una proposició de llei qualsevol diputat, qualsevol grup pot presentar una proposició de llei, amb el risc, evidentment, que hi hagi, doncs... omissions o incorreccions, elements que no han quedat correctament tancats.

I aquesta llei, de fet, n'està plena, sobretot en tenia molts abans de la tramitació, durant la tramitació hi ha aspectes que s'han millorat, en alguns casos *in extremis*, però s'ha vist com era una proposició de llei feta sense tenir prou coneixement de la delicadesa administrativa que requeria un tema com el que ens ocupa. Perquè, evidentment, eliminar un organisme és una tasca molt complexa, molt complexa, és una tasca que requereix cirurgia molt fina, i aquesta proposició de llei aplica una cirurgia de traç gruixut i el resultat és el que és, és clar, i ens trobem amb temes híper delicats, com és l'extrema delicadesa d'uns expedients on hi ha uns denunciants, on hi ha uns denunciats, una relació de fets, una sèrie de..., bé, i fins i tot en alguns casos expedients que estiguin en marxa, uns testimonis que han aportat informació addicional, tota aquesta informació... a la proposició de llei tota aquesta informació anava a parar a uns llimbs que no se sabia ben bé què passaria amb ella, fins i tot s'enviaven a un organisme que ni tan sols existeix.

Després, a la tramitació, això ha millorat una mica, però no suficient.

Per tant, aquesta preocupació, i en altres aspectes, els debatrem després en el debat, si escau, perquè espero que donin suport a aquesta iniciativa i avui enviem aquesta proposició de llei o aquest dictamen al Consell Consultiu, però l'aspecte que centra la nostra sol·licitud d'informe al Consell Consultiu és el maltractament que es fa dels expedients que en aquests moments estan en poder de l'Oficina anticorrupció.

Com es garanteixen els drets dels denunciats, sobretot dels denunciants, de la resta també, però dels denunciants? Els

quals, a més a més, tenen dret a rebre resposta, perquè, és clar, ells van denunciar a l'emparedada d'una legislació que avui ens carregam, però que era vigent quan ells van denunciar, no? Bé, quina solució es dona? Idò la solució que es dona és que tot això se'n vagi a un organisme que es diu Inspecció General de Qualitat, Organització i Serveis, que és un organisme que depèn de Funció Pública, que és una mena d'unitat d'afers interns de la CAIB, per gestionar les denúncies de corrupció que es produeixen internament, dins de la CAIB, per gestionar, per gestionar sobretot la protecció dels denunciants, no pas per instruir aquests expedients, no és un organisme que pugui instruir un expedient d'un problema de corrupció, com sí que podia fer l'Oficina anticorrupció.

Doncs, a aquest organisme li encomanam la gestió d'aquesta documentació altíssimament sensible, amb un procediment, es fa un procediment així en pla: va, farem un procediment... -un procediment *sui generis*, que no té cap vinculació amb cap altre procediment administratiu-, que consisteix a què, bé, es posarà en coneixement de la persona o institucions denunciades per si volen fer al·legacions i amb aquestes al·legacions es farà una proposta d'informe, que el farà l'inspector -alerta-, ja diu la llei que "en cas de vacant, absència o malaltia el farà l'inspector que depengui d'ell", és clar, perquè ja saben que no n'hi ha. Ja s'ha preocupat de fer una esmena, el Partit Popular, en què diu: no, en això es farà una proposta d'informe que el farà l'inspector general, que és el cap d'aquesta unitat. I llavors diuen: bé, en cas de vacant, absència o malaltia ho pot delegar en un altre. És clar, ja saben que no n'hi ha, absència, no calia ni que possessin allò de vacant ni de malaltia, podrien haver posat absència o vacant, està clar.

I llavors aquest informe que farà l'inspector substituït, perquè el titular no hi és, es notificarà a l'òrgan competent per raó de l'objecte de la denúncia. Qui? El denunciat? L'òrgan denunciat? Què és l'òrgan competent per raó de l'objecte de la denúncia? Bé, doncs, ho decidirà aquest senyor o senyora, però realment, amb la llei a la mà, no sabem ben bé què li encomanam que faci aquesta oficina.

Per tant, està clar que hi ha un trencament gran de les garanties, primer, perquè és un procediment molt pobre, molt poc garantista, i que, a més a més, no sabem realment on acabaran anant a parar aquests expedients. Fins i tot en el cas hipotètic que dins aquesta oficina es puguin salvaguardar els drets a la intimitat, a la protecció de l'honor, al dret a què no es conegui la identitat dels que han denunciat, no sabem després on aniran a parar aquests expedients, els perdrem la pista i, per tant, no tenim cap garantia que si van a parar a un ajuntament o a un consell insular o a la Universitat de les Illes Balears, a un organisme dependent, allà hi hagi els òrgans adequats, suficientment instruïts per gestionar aquesta informació com pertocaria.

Sobre el com -sobre el com- es va incorporar una disposició transitòria segona en què es fa una aparença que es garantiran els drets, no? Ja sabem que el paper ho aguanta tot, es diu: no, no, escolti tot això es tramitarà seguint totes les garanties i això; però, és clar, escolti, això és com si, per exemple, m'ho encomanessin a mi, la llei digues: això ho tramitarà el Sr. Josep Castells, eh, ha de respectar totes les garanties que diu la llei i això. Sí, però molt bé, encara que la llei digui això, si m'ho

encomanen a mi i jo no tinc les aptituds professionals adequades per fer-ho, la llei ja pot cantar missa que estarem en el mateix programa.

I és el problema que tenim aquí, perquè la inspecció aquesta no és competent, en el sentit que no és apta, no és un organisme pensat per gestionar aquest tipus de documentació. Per tant, fem una puntada endavant, un xut endavant, ho enviem a aquesta inspecció, perquè ens sona que, més o menys, gestiona temes d'aquests, i aquesta unitat d'afers interns, pensada només per protegir la identitat dels denunciats, dels funcionaris de la CAIB que denunciïn casos de corrupció dins de la CAIB, resultarà que gestionaran un tema molt més complex, que va molt més enllà de protegir la identitat dels denunciats i que està molt més enllà de problemes interns de la CAIB, sinó que podran afectar a qualsevol altra administració i, al final, aquests expedients acabaran anant-se'n a aquestes altres administracions.

Vam demanar a la conselleria sobre el personal del que disposa la Inspecció General de Qualitat, Organització i Serveis, i la veritat és que quan vàrem demanar aquest informe, vàrem presentar-ho fa uns dies, vàrem demanar que es debatés per a aquest ple la pertinència de trametre aquesta proposició de llei a dictamen del Consell Consultiu, encara no havíem rebut la resposta, però, mentrestant, hem pogut rebre la resposta, vàrem demanar en el seu moment quantes places tenia l'RLT d'aquesta Inspecció i en quina situació administrativa es trobaven; doncs, bé, els explico que aquesta Inspecció General de Qualitat, Organització i Serveis té cinc llocs a la seva RLT, cinc llocs: un inspector general o inspectora, dos inspectors de serveis i dos inspectors de serveis adjunts, és a dir, hi ha una piràmide que al capdavant hi ha un inspector general, en el segon nivell els inspectors de serveis, i sota d'aquests inspectors de serveis dos inspectors de serveis adjunts. Molt bé, en aquests moments, d'aquestes cinc places només dues estan dotades pressupostàriament, només dues estan dotades pressupostàriament. És a dir, en cas que la comunitat autònoma volgués enviar personal aquí no podria, perquè no té dotació pressupostària per fer-ho, i de les dues que estan dotades pressupostàriament, només una es troba en servei actiu i ocupada en aquest moment, i de la piràmide que els he fet es troba en el tercer nivell, és a dir, és un inspector de serveis adjunt.

Per tant, tenim aquesta oficina absolutament desmantellada i sense la més mínima capacitat, ara que s'ha debatut la moció, que en poques setmanes se solucionin. I si avui vostès voten en contra d'enviar aquesta proposició al Consell Consultiu, perquè ens il·lustri sobre aquests temes que jo avui els he vingut a exposar aquí, es fa el debat de la llei i s'aprova aquesta llei, entrarà en vigor i estarem deixant tots aquests expedients en mans de l'oficina absolutament desmantellada, que ni té les funcions adequades per gestionar aquests expedients, que, a més a més, no té personal, i que, a més a més, no té dotació pressupostària per dotar de personal aquesta oficina.

Crec que són motius més que suficients per donar-nos un temps, demanar al Consell Consultiu que ens digui si troba que, tal com està redactada la llei en aquests moments es garanteixen principis que estan reconeguts a la normativa superior, a l'Estatut d'Autonomia, a la Constitució Espanyola,

a la normativa bàsica de l'Estat, sobre protecció de les persones denunciants, i no per voler aparentar solidesa i per no voler aparentar feblesa en l'elaboració d'aquesta llei, tirem endavant i posem en risc les persones que en el seu moment van confiar en aquesta administració, l'administració de la comunitat autònoma, van confiar que es mantindrien les seves dades ben protegides, i ara el que faríem seria actuar d'una forma absolutament deslleial amb aquestes persones, despreocupar-nos absolutament de la custòdia adequada que mereixen totes aquestes dades.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para ordenar el debate, ¿qué grupos querrían intervenir a favor de la propuesta?

LA SRA. RAMON I SALAS:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

MÉS.

LA SRA. COSTA I SERRA:

El Grup Socialista, a favor.

EL SR. PRESIDENT:

¿En contra?

LA SRA. RIBAS I MARINO:

VOX en contra.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

El Grupo Popular, en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Disculpa, presidente, VOX fijación de posiciones.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo. Muy bien, pues Sra. Costa tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. El meu grup, com no pot ser d'una altra manera, donarà suport a la petició del Sr. Castells, de MÉS per Menorca, per demanar aquest informe al Consell Consultiu

abans de seguir tramitant aquest desastre de llei, per dir-ho finament: desastre, des d'un punt de vista polític, desastre, des d'un punt de vista tècnic, i desastre, des d'un punt de vista jurídic.

No és que sigui necessària la sol·licitud d'aquest informe del Consell Consultiu, jo diria que és imprescindible.

I em referiré, bàsicament, al darrer punt, més tècnic, segurament, ja que parlem de demanar un informe al Consultiu, i la seva petició, Sr. Castells, se centra sobretot en la disposició transitòria primera, i ara ho ha tornat explicar, que diu que els expedients pendents d'incòciaó s'han de trametre a la Inspecció General de Qualitat, Organització i Serveis de la comunitat autònoma, o sigui, traduït, a la Conselleria de Presidència. Un inspector o inspectora general haurà de fer un informe en sis mesos. Ara no reproduiré ja tots els arguments que ha donat el Sr. Castells, però en voldria afegir alguns més.

En primer lloc, bé, crida l'atenció que a un debat fonamental com aquest la consellera de Presidència no hi sigui present, a mi em sembla lamentable que, essent la primera comunitat autònoma que elimina l'Oficina anticorrupció, no sigui aquí el Govern a donar la cara.

(Alguns aplaudiments)

Però, bé, aquesta proposició de llei va començar com un nyap i acabarà pitjor.

En primer lloc, vull dir que els lletrats d'aquesta cambra ja han emès, fa pocs dies, un informe jurídic, aquest mateix mes de març, a petició de la Mesa, davant l'alarma que es va crear pel desgavell jurídic i l'atemptat a l'autonomia parlamentària que suposava la llei, concretament l'article 9 i la disposició addicional tercera; davant de tot aquest embull, el mateix Partit Popular accedeix a modificar aquests apartats, però tot això només és amb referència al règim jurídic del personal que veia suprimit el seu lloc de treball com a conseqüència de l'eliminació de l'Oficina, que passarien a un lloc adscrit al Parlament.

Davant tot aquest desgavell, els lletrats, amb molta diligència, fan un informe contundent que provoca que es canviï aquest aspecte, i ara ja aquest personal passarà a dependre del Govern. Però repetesc només es rectifica el que fa referència al personal que ja no s'adscriurà al Parlament de les Illes.

En segon lloc, i per a mi fonamental, la Llei estatal 2/2023, de 20 de febrer, regula la protecció de les persones informants en casos de corrupció, és a dir, les denunciants, com bé explicava el Sr. Castells, idò bé, aquesta llei estatal estableix els dos canals de denúncia, el canal intern, que és el que existeix dins l'administració per a denúncies internes, i el canal extern, que serien les denúncies que qualsevol ciutadà pot interposar, fins i tot anònimament, davant un organisme específic a tal efecte. I aquest organisme fins a dia d'avui, ha estat l'Oficina anticorrupció, i, a partir de demà tot això desapareix; és a dir, a les Illes Balears, a partir de demà, no és possible posar una denúncia, com s'havia fet ara, a través d'un canal extern en temes relacionats amb la corrupció.

Quant a la disposició transitòria primera i la derivació dels expedients que es troben pendents, que es deriven, com s'ha dit a aquesta Inspecció de Serveis de la Conselleria de Presidència, va clarament en contra de la Llei estatal de defensa del denunciador i de la Directiva europea 2019/1937, del Parlament Europeu, ja que les denúncies que ara mateix es tramiten a l'Oficina anticorrupció com a canal extern, és a dir, les dels ciutadans en contra de l'administració, no poden ser tramitades en cap cas o acabades per un canal intern, com és la Inspecció de Serveis, això vulnera clarament la llei.

En quart lloc, vull dir que quant a les declaracions de béns i de patrimoni ara passen a ser secretes, abans, a instàncies de preguntes que ha fet l'oposició en el control al Govern, he escoltat membres del Partit Popular cridar i cridar que tot això no era cert. Bé, jo supòs que ara ens ho explicaran que això no és cert, perquè la llei, la llei que aprovam ara, deixa ben clar que aquestes actuacions passen a ser reservades.

Per a mi encara tenen la barra política de dir-ne a aquest *engendro* de llei "lleï de transparència", s'ha de ser molt agosarat per a una llei que passa a fer secretes les declaracions de béns i de patrimonis, anomenar-la llei de transparència, en fi, és un insult a la intel·ligència de qualsevol ciutadà.

Creen un registre adscrit al Parlament, però simplement el Parlament el que farà és custodiar aquestes declaracions de béns i de patrimoni, i contra els actes d'aquest registre del Parlament vostès han posat que qui ha de decidir és la Mesa del Parlament, tot molt normal i molt lògic. És a dir, vostès es carreguen l'Oficina anticorrupció perquè diuen que està polititzada, i resulta que deixen en mans de la Mesa del Parlament, entre els quals jo hi som present també, la responsabilitat a cinc polítics, que, casualment, el President és de VOX, dos membres del Partit Popular i dos membres del Partit Socialista, és a dir, vostès, al final, deixen en mans de cinc polítics amb una majoria parlamentària, una altra, aquesta decisió. Tot, com dic, molt normal i molt lògic.

Per anar acabant, m'agradaria també esmentar la contestació que va fer a la Comissió Europea, la Sra. Johansson, en nom, com dic, de la Comissió Europea, davant d'una denúncia que va posar el Grup Socialista, on diu clarament que: "*Los organismos especializados en la prevención de la corrupción suelen tener distintas funciones, como la verificación de las declaraciones patrimoniales y los posibles conflictos de intereses. Éstas se distinguen de las funciones de los órganos de represión de la corrupción, que incluyen a fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, Fiscalía, y que puedan derivarse en investigaciones penales, sobre la base de los resultados obtenidos por los órganos preventivos*". Per tant, deixin vostès de repetir que es produïen duplicitats, perquè això és absolutament fals, una cosa són les funcions que tenia fins a dia d'avui l'Oficina anticorrupció, i una altra, no fa falta aquí explicar-ho, perquè crec que a hores d'ara ja tothom sap la feina que fa la Sindicatura de Comptes, la feina que fa la Fiscalia, que, únicament i exclusivament, se centra en la persecució dels il·lícits penals.

Per acabar, a mi m'agradaria que algú m'expliqués per què serveix una llei, la que aprovam avui, que en teoria és obligatòria, és obligatori presentar les declaracions de béns i de

patrimoni, si no es preveu cap infracció, ni cap sanció. És a dir que tots els diputats i diputades que som aquí presents, per no anar més lluny, quan acabi la legislatura i cessem en el nostre lloc, hauríem de fer una declaració de béns i patrimoni per a aquest cessament, això en teoria és obligatori a la llei. Però si no la fem, què passarà? És una infracció? No, perquè la llei no preveu que això sigui una infracció. Es preveu alguna sanció? No. Per tant, això és una presa de pèl, és com si a mi em diuen que el cinturó de conduir és obligatori quan vaig en cotxe, i m'atura la Guàrdia Civil i em diuen: ah, no duia el cinturó, bé, no passa res, segueixi circulant. Tothom es deu imaginar que això i obligatorietat és absolutament incompatible.

Però per què passa tot això? Perquè el PP ha volgut fer una *vendetta* particular, és a dir, una espècie de venjança, la Sra. Prohens no ha pogut suportar, i per això inicia aquest tancament de l'Oficina anticorrupció, que, per cert, no anava ni en el programa electoral del Partit Popular i no està recollit al programa de govern amb el partit de VOX.

(*Alguns aplaudiments*)

I per què dic que això és una *vendetta*, o una venjança? Perquè no ha pogut suportar que hi hagi una investigació sobre les possibles irregularitats del cas "Campos" en el qual ella o els seus familiars podien estar investigats. I així anam molt malament, no només això, sinó que tampoc no han pogut suportar que hi hagués una denúncia que, a més, es va traslladar i va tenir forma de querrela de la Fiscalia Anticorrupció de les Illes Balears i és tramitada per un jutjat d'instrucció d'Eivissa, respecte de la denúncia del president del Consell Insular d'Eivissa.

Miri, quan vostès intenten desprestigiar l'Oficina anticorrupció desprestigiaven tots els treballadors i els servidors públics, alguns dels quals aquí presents, i als que vull agrair molt sincerament la feina, la feïnada ingent que han fet fins ara.

(*Alguns aplaudiments*)

Perquè, jo, al contrari del que ha fet el Partit Popular, sí estic convençuda que la prevenció té resultats, jo sí estic convençuda que la persecució té resultats, que no hi ha hagut cap politització, i vostès em començaran a treure casos de si l'Oficina ha investigat o no, per cert, obviaren alguns casos, que l'Oficina té el deure d'aturar una investigació, quan veu indicis de delictes i els envia a la Fiscalia, perquè això ha passat en més d'una ocasió. I no és el mateix una autonomia que no té cap oficina, que una que ja la té, com és el nostre cas, i s'elimina de forma fulminant, com fan vostès.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant per favor.

LA SRA. COSTA I SERRA:

I mirin vostès la seva obsessió -acab ja, Sr. President-, la seva obsessió que entràs en vigor de forma immediata aquesta llei? No, entrarà en vigor, o continuarà sis mesos, per anar enlllestint el que hi ha, excepte una cosa, el seu director, a vostès els fa tanta nosa que volen que demà aquesta persona

sigui al carrer. I jo vull fer un reconeixement, no només a l'actual director, sinó també a l'anterior, i a tots els treballadors públics que han fet una feina en aquesta oficina.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Acabi per favor.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Ja acab. Conclusió, la llei va en contra de la llei estatal, perquè no garanteix l'anonimat del denunciador, no existeix un canal extern i se'ls ha vist clarament el llautó de quina és la seva intencionalitat en eliminar aquesta...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Costa, se ha acabado el tiempo. Gracias.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Ramon, tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

President, diputats i diputades, bon dia. Les coses quan es fan amb presses i sense convicció, es converteixen en pegats, i aquesta Llei de transparència ha estat, és i serà un pegat en tota regla. Des del primer moment que es va començar a tramitar aquesta nova Llei de transparència, el pegat era crònica d'una mort anunciada, el seu objectiu ni és la transparència, ni és el bon govern, el seu objectiu és tenir màniga ampla, ara que tornen a governar i no haver de retre comptes a ningú.

Es presenta una Llei de transparència per part del Grup Parlamentari Popular, que setmanes després han d'esmenar amb més de 30 esmenes, per haver-ho fet de manera ràpida i sense consciència del que feien, el primer pegat. Durant la seva tramitació, els lletrats han hagut de fer informes per corregir tots els defectes produïts, a conseqüència de la ceguesa en eliminar l'Oficina i fer una llei de qualsevol manera, el segon pegat. I, per cert, informes que hem de dir que es varen debatre a la comissió, sense que determinats grups els haguéssim vist i sense que la Mesa els hagués validats, això no ho definiria com un pegat, més aviat ho definiria com una poca consideració i respecte a part dels grups parlamentaris i a aquesta institució.

(Alguns aplaudiments)

I arriba el final de la seva tramitació amb pegats sense resoldre, un dels quals, i com ha denunciat el Sr. Castells, la custòdia dels expedients que en aquests moments es troben en poder de l'Oficina anticorrupció de les Illes Balears.

Als diferents i nombrosos debats que hem pogut fer d'aquesta llei, que han estat nombrosos, des de MÉS per Mallorca, ja havíem manifestat la preocupació que suposava

quin òrgan es quedaria els expedients i què passaria amb l'anonimat de totes aquestes dades. I, per descomptat, donarem suport a la sol·licitud del Grup Mixt, en aquest dictamen que ha de fer el Consell Consultiu, en relació amb aquesta llei, de suposada transparència.

Ciudadans que van posar la seva confiança a l'Oficina anticorrupció i van denunciar, ara queden desemparats i amb les seves dades personals en mans de polítics. I no només afecta la gent que va tenir i ha tengut el coratge de denunciar, també les dades personals de denunciats, ciutadans i funcionaris. Tenim un compromís amb totes les persones que en el seu moment varen denunciar i que es van fiar de l'Oficina anticorrupció, i ara hi ha un risc immediat que aquestes dades estiguin mal custodiades.

Què passarà amb els més de 200 expedients que estan oberts? La llei preveu que totes les dades i expedients vagin a parar a Inspecció General de Serveis de la CAIB, un organisme que depèn -com hem dit- de la Conselleria de Presidència, i això és una barbaritat i ho hem manifestat una sèrie de vegades, perquè és un òrgan de la CAIB i, per tant, no té cap mena de competències ni en els casos dels ajuntaments, que tenen més de 120 expedients, consells insulars, Parlament o d'altres administracions investigades, és un organisme de Funció Pública que està pensat per gestionar -com deia el Sr. Castells- temes relacionats amb la comunitat autònoma.

Una altra, no és independent, per tant, com investigará un possible cas que afecti la mateixa comunitat autònoma de les Illes Balears? S'investigaran companys de feina, superiors jeràrquics?

Tercera, actualment, la Inspecció General de Serveis no disposa de personal per executar les tasques que, en teoria, se li han d'encomanar, no té personal i no té inspector, no té ningú que pugui tractar les dades personals de persones que han denunciat pràctiques corruptes, ni per gestionar les dades de les persones que han estat denunciades. Per tant, traspasar allà els expedients és sinònim de tancar-los dins un calaix i deixar-los en l'oblit. I, si fos així, aquests funcionaris no tenen ni la preparació per gestionar, custodiar o tramitar els expedients de presumptes irregularitats.

Una altra, qui decidirà si s'obri un expedient serà la mateixa conselleria. I permeti'm que dubti que un conseller o consellera obrirà un expedient a un company del seu consell de govern, permeti'm que divergeixi del fet que hagi de decidir si ha d'obrir un expedient o no a un càrrec polític.

I la darrera, com es garantirà l'anonimat dels denunciants? La Directiva 2019/1937 de la Unió Europea, que ja ha estat transposada pel Govern d'Espanya, diu que s'ha de protegir l'anonimat dels denunciants perquè, normalment, aquests són funcionaris que coneixien de prop les irregularitats i amb la denúncia se juguen el seu lloc de feina, però també moltes altres persones que hi havia i han apostat i confiat -com hem dit- en el fet que l'Oficina fes la seva tasca de control i de persecució d'infraccions i irregularitats.

Amb aquest nyap, un altre de tots, els denunciants quedaran desemparats. Així ens trobam que dades altíssimament

sensibles quedaran en mans d'un òrgan controlat per polítics i, concretament, per la Conselleria de Presidència. Aquest òrgan té les aptituds professionals necessàries per tramitar aquests expedients? Deixau-me que ho dubti.

Aquesta llei atempta contra els drets fonamentals de les persones, com són la privacitat i la custòdia de les seves dades personals? N'estic convençuda.

Aquesta llei, i en concret el traspàs d'expedients a la Inspecció de Serveis Generals deixa enlaire l'anonimat dels ciutadans de les Illes Balears? Totalment.

Aquesta llei pot provocar, en conseqüència, la persecució de persones per haver confiat en l'Oficina en el seu moment, i ara polítics poden ser coneixedors de les seves accions? Potser i m'agradaria no tenir-ne dubte.

En definitiva, pegat rere pegat, ens trobam a poc temps d'aprovar una llei de transparència amb dubtes, presses i improvisacions que suposen desempara, desafecció i retrocés. Per tant, el total suport a la proposta presentada pel Grup Mixt.

I val a dir que, com a cosa curiosa, el 2016, quan s'aprovava la Llei de l'Oficina anticorrupció, el PP va demanar aquest informe, el Sr. Lafuente va ser qui ho va defensar, però ara, després, evidentment que tothom en la manifestació del seu torn de com intervindríem, ja no tenim els dubtes que ara no estan en la mateixa tessitura que fa uns anys en què demanaven els informes del Consultiu, perquè aquesta frissor a desmantellar l'Oficina i amagar els expedients dins un calaix pot ser respon al fet que ja veuen les orelles al llop, i val més agafar el bou per les banyes el més prest possible, perquè tanmateix no volen ser ni la dona del Cèsar ni honrats ni semblar-ho.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rovira, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. ROVIRA I DE ALÒS:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. MÉS per Menorca, Grupo Mixto, ha solicitado que se pida dictamen al Consell Consultiu en relación a la Proposición de ley de creación del registro de transparencia y control del patrimonio y de las actividades de los cargos públicos de las Illes Balears. Básicamente, han solicitado el dictamen, según nos han argumentado, por la regulación que se hace de los expedientes pendientes de la oficina y su remisión a la Inspección General de Calidad, Organización y Servicios de la CAIB, lo que en la proposición de ley se regula básicamente en la disposición transitoria primera.

Consideran necesario ese dictamen a pesar de que esta es una norma con rango de ley, que evidentemente es de superior

rango al reglamento que regula la inspección actualmente, y básicamente consideran insuficientes e inadecuados los recursos con los que cuenta la Inspección General para hacer su trabajo, así como una posible vulneración al derecho a la intimidad y protección de los datos de carácter personal.

Bueno, nosotros, por el contrario, consideramos que la regulación de la proposición de ley es la correcta, que es clara y que la remisión a este órgano es la mejor y la más independiente y, desde luego, mucho más independiente que la actual oficina de lucha y persecución de los contrarios políticos del PSIB.

No vemos ni tenemos ninguna duda legal, y desde luego acepto que puede haber discrepancias de oportunidad sobre el órgano elegido, pero para nosotros lo que está claro es que no nos parecía correcta la remisión a un órgano de carácter estatal, actualmente inexistente, como ya se discutió, como ya se ha visto en el debate en ponencia y comisión de las distintas enmiendas de la proposición de ley.

No consideramos, por lo tanto, que estén fundadas en dudas jurídicas las pretensiones de pedir este dictamen, y creemos que la regulación de la transición de los expedientes es la correcta. Desde luego, lo que no creo que sea oportuno es que en el periodo transitorio se cree otro órgano u otro organismo para cerrar o para tramitar lo que la oficina que hay actualmente en funcionamiento ha puesto en marcha.

Me quiero remitir también a lo que ha expresado la consellera de Presidencia hoy aquí en el Pleno, en relación a la independencia de la Oficina de Calidad y de Inspección de Servicios que depende de la conselleria y de la negativa a la intervención de cargos políticos en las decisiones que se tomen desde esa oficina. No es dudosa la posición del Partido Popular, está clara nuestra oposición y nuestras dudas ya de origen ante la creación de la oficina, incluso ya antes de su aprobación por ley el Partido Popular planteó sus dudas fundadas sobre la legalidad y encaje en el ordenamiento jurídico de algunas cuestiones planteadas en el entonces proyecto, como muy bien ha recordado la Sra. Ramón, cuestiones que entonces se planteaban en el proyecto que se estaba tramitando en el Parlamento, y que nosotros, justamente por esas dudas, planteamos y solicitamos el dictamen del Consell Consultiu, precisamente como hacen ustedes ahora, pero cada uno lo argumentó en unas dudas jurídicas muy concretas y, evidentemente, nosotros las teníamos, yo no sé si ustedes las tienen. Yo pienso que el Sr. Castells puede ser que las tenga, nosotros dudamos mucho que el resto de grupos lo hagan por dudas, sino por intención de atrasar esta aprobación de la proposición de ley.

El gobierno de izquierdas, el gobierno de la Sra. Armengol, no quiso pedir ese informe porque dijo que no era obligatorio, que era facultativo, evidentemente lo es, los partidos de izquierdas en el Pleno no quisieron someter al Consultiu las múltiples dudas que entonces y hasta hoy estamos planteando. En aquel momento, en noviembre de 2016, el portavoz de Podemos, el Sr. Morrás, dijo literalmente que "pedir en ese momento de la tramitación el dictamen al Consell Consultiu, poco antes de aprobarse definitivamente el proyecto de ley, era, por lo tanto, nos da la impresión de que esto no es más que un

ejercicio de filibusterismo parlamentario”. Yo espero que el portavoz del Grupo Mixto no pretenda ejercer el filibusterismo parlamentario, pero, bueno, en cualquier caso, en aquel momento sí que a una petición similar se le consideraba filibusterismo.

El Sr. Abril, de MÉS per Mallorca, decía aquel día: *“Per part de MÉS per Mallorca no hi veiem cap intenció en la petició d’aquest dictamen més enllà de la intenció de voler retardar l’aprovació o bé l’entrada en vigor d’aquesta llei”*. Ahora, por lo visto, no les preocupa el retraso en la aprobación de esta ley, les preocupa, precisamente, todo lo contrario, que cuanto más se retrase mejor.

El Sr. Nel Martí, portavoz de MÉS per Menorca, decía: *“Senyores diputades, senyors diputats, per al nostre grup la petició que avui fa el Partit Popular ens sona a excuses, avui tot són excuses, avui tot són dubtes. Per tant, per al nostre grup hi ha les garanties més que suficients jurídiques i, per tant, avui entenem que la posició del Partit Popular -que en aquel momento pedía el dictamen- és d’excuses i és de falta de convicció, cosa la qual no compartim.”*

María José Campos, del Grupo Parlamentario Socialista, decía: *“Apel·lant a la seguretat jurídica com a principi constitucional fonamental del nostre ordenament jurídic i sota una aparent motivació jurídica, el Grup Parlamentari Popular amaga les seves vertaderes intencions, que, com no hem vist fins ara clarament, no són altres que dificultar que aquesta oficina sigui una realitat.”*

Yo he querido releer este debate, evidentemente, el Sr. Lafuente hizo una argumentación clara de las dudas jurídicas que teníamos, como grupo, y lo hizo en varias intervenciones, no solamente en esa, sino también en comisión, en ponencia y en el debate de toma en consideración y en el debate final de aprobación de la ley. Nosotros no nos hemos escondido nunca, y siempre hemos dicho que estábamos en contra de esta oficina, luego ya en el siguiente debate de la proposición volveremos a hablar del tema, pero entendemos que en estos momentos los argumentos planteados por el portavoz del Grupo Mixto no son en absoluto suficientes, ni de calado, para que se planteen dudas jurídicas como las que sí se planteaba en su momento con la oficina que se creaba, y que ha dado muestras suficientes de su mal funcionamiento, su duplicidad, su ineficacia, su ineficiencia, su innecesariedad, su mal funcionamiento.

Además, y como ya hemos criticado en múltiples ocasiones, la utilización torticera para tramitar solo aquello que a algunos les interesaba y con una clara intencionalidad política. Quiero pensar que al Sr. Castells no le guía ese interés filibustero de retrasar y de dilatar la aprobación de esa ley, pero sí estoy seguro, y no dudo en absoluto, que al resto de grupos sí les interesa este retraso.

En relación al personal de la Oficina, me comentan que en breve se ocuparan el resto de plazas, concretamente la de inspector general, la semana que viene.

Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pues iniciamos el turno de réplicas con el Grupo Mixto, el Sr. Castells tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Llàstima, Sr. Rovira, que no puguem tenir un debat que no estigui contaminat per..., com en diria..., per les servituds. És clar, vostè, perquè s’ha llegit entre línies absolutament, però, és clar, vostè aquí ha de venir a fer el paper que li encomanen. Jo li agraeixo molt que vostè hagi dit: no crec que es pugui dir del Sr. Castells que ell vulgui endarrerir.

Miri, quan es va debatre l’esmena a la totalitat, aquesta innovació procedimental que el Grup Socialista va proposar, d’una esmena a la totalitat, quan ja s’havia acabat el... quan ja hi havia hagut un debat de presa en consideració, no? Jo vaig intervenir des de l’escó i vaig estar 30 segons intervenint, entre línies, vostès ja podien veure què n’opino jo de les maniobres dilatòries. Per tant, vostè, entre línies ha reconegut: no crec que es pugui dir que el Sr. Castells... És clar que no, és que el que discutim, Sr. Rovira, és la proposta que MÉS per Menorca, a través del Grup Mixt els porta aquí.

I vostè, com que no la pot replicar, em parla de les intencions dels altres, que també, evidentment, tenen dret a defensar-se d’aquestes acusacions. I això és molt trist, perquè tornem a faltar a allò pel que hem vingut aquí, que és intentar tenir un debat honest; que tots tenim les nostres dependències i les nostres servituds i tots moltes vegades anem amb el pilot automàtic posat, però jo crec que els he vingut a plantejar un tema, crec que suficientment argumentat, que aquesta oficina no té personal -celebro que ara la Sra. Estarellas sigui aquí present, m’ha sabut molt de greu que no hi fos abans, perquè ella és la responsable política d’això-, i té una oficina que no té personal.

És a dir, vostè, Sr. Rovira, no ha respost el tema clau que jo he plantejat, tenim una oficina que només té dues places dotades pressupostàriament, entre les quals, no la de l’intendent general; és a dir, té dotada pressupostàriament un inspector de serveis i un inspector adjunt, l’intendent general no està dotada. Per tant, no hi visos que aquesta oficina pugui tenir el personal en un temps breu. Vostè no ha estat capaç de dir quan tindrà aquesta oficina el personal.

A la discussió de la moció, quan s’ha debatut sobre aquest tema, vostès han presentat una esmena dient *“lo más pronto posible”*, és a dir, no en tenen ni idea de quan tindrà el personal. Però, en canvi, aquesta llei, si vostès avui hi voten en contra, avui s’aprovarà, demà o demà passat es publicarà al *Bulletí Oficial de les Illes Balears* i entrarà en vigor, i tindrem tots aquests expedients, el responsable dels quals és una oficina en què hi ha un únic treballador, d’una plantilla de cinc, que, a més a més, és una plantilla pensada per fer altres coses, és una plantilla pensada per gestionar denúncies internes del personal, de funcionaris del Govern autònoma, en el funcionament de les dependències de autònoma. Aquesta plantilla de cinc persones, que només n’hi ha dues dotades, està pensada per ser una unitat d’afers interns, no per començar a tramitar expedients de denúncia que fan referència a altres administracions, tan dispers

com un ajuntament, com un consell insular o com la Universitat de les Illes Balears.

I en això, Sr. Rovira, que és el bessó de la qüestió que debatem, vostè hi ha passat de puntetes, hi ha passat de puntetes perquè, evidentment, s'ha dedicat molt de temps a parlar dels arguments que es van utilitzar en el seu dia per rebutjar demanar aquest mateix dictamen quan es va aprovar la llei. Però és que, escoltin, vostè no veu, Sr. Rovira, siguem sincers, que és molt diferent la complexitat jurídica de crear un organisme que la de liquidar-lo? Perquè crear un organisme, escolti, a veure, clar que poden haver-hi diferències, que estic totalment convençut que si va ser el Sr. Lafuente qui ho va defensar segur que va trobar arguments de pes, però, bé, per crear un nou organisme poden sorgir dubtes, però que la creació d'un nou organisme susciti qüestions d'ajust a l'Estatut d'Autonomia, a la Constitució, és difícil; ara, la liquidació d'un organisme d'aquest tipus és molt més complexa, és molt més complexa, per tant, no em posi a la balança el debat que varem tenir quan es va aprovar aquesta llei i el debat que tenim quan estem, diguem, perquè, al final, aquesta llei..., diu de la transparència i del registre, però és la llei de dissolució de l'Oficina anticorrupció.

I aquest és l'últim tema que li volia dir, vostè ha dit: home, què havíem de fer, crear un òrgan intermedi? No, no calia crear cap òrgan intermedi, simplement s'hagués mantingut l'oficina el temps suficient, perquè s'hagués donat resposta a tots els denunciats, i s'haguessin acabat de tramitar tots els expedients. El que passa és que vostès tenen pressa per liquidar l'oficina, i aquestes presses els porten a fer una solució que, com he dit a la meua primera intervenció, posa en risc els drets i la confiança dels ciutadans que havien recorregut a l'Oficina anticorrupció, que era un constructe que vostès hi varen votar en contra, però que era de tots, era de la comunitat autònoma i, per tant, tots tenim la responsabilitat de donar a aquestes persones la resposta adequada a les expectatives que en el seu dia varen posar en aquest organisme.

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sra. Costa, tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Bé, he vist el representant, Sr. Rovira, del Partit Popular, la veritat que diria que menys convençut que en altres ocasions quan ha fet defensa de l'eliminació de l'Oficina anticorrupció, perquè això és el que té de vegades *la derechita cobarde*, que encara és més *cobarde* quan té enfront els protagonistes de cara i no s'atreveix a dir aquí el que el vicepresident del Govern i ahir mateix el portaveu del Grup Popular va tornar repetir que això era una *oficina socialista anticorrupción*.

(*Alguns aplaudiments*)

Així que li demanaria al representant del Partit Popular, Sr. Rovira, que tengui la valentia que quan torni sortir aquí demanar perdó, demanar perdó per tanta insídia.

Per altra banda, s'ha dit aquí ja, el que fa ara aquesta llei és ser jutge i part amb els expedients que s'han iniciat per part de l'Oficina anticorrupció i que no s'han conclòs, perquè passaran a dependre de la Conselleria de Presidència. Han reconegut que no té personal aquesta secció, però que tranquils, que la setmana que ve hi tendrem un inspector o una inspectora, és a dir, tendrem un general, però no tendrem soldats. Ara sí que m'han deixat més tranquil·la.

Al final el que es demostra és el que pensàvem que ja s'havia superat, i cauen en un greu error, especialment els representants del Partit Popular, pensàvem que havíem superat una etapa, recordin per què va néixer aquesta oficina a l'any 2016, que segur sempre és molesta per a qualsevol governant, sigui del color que sigui, però cregui'm, necessitam tots els governants aquestes oficines que de forma independent facin la seva feina, és clar que sí. Vostès se'n poden riure perquè tenen molt poc respecte per la transparència, per la feina feta i per la lluita anticorrupció.

(*Alguns aplaudiments*)

En el 2016 va néixer, efectivament, aquest organisme precisament per tancar els episodis més negres i més trists que havia viscut aquesta comunitat en matèria de corrupció, una corrupció sistèmica instal·lada dins el Govern de les Illes Balears que va portar l'expresident Jaume Matas a la presó. I això que pensàvem que estava superat, jo realment ho creia, em fa sospitar molt que el Partit Popular torni a temps passats. Jo estic segura que vostès, conscientment, no volen que tornin passar aquestes coses, faltaria més, però les passes que fan amb aquesta manca de controls, amb aquesta flexibilització de tot, amb aquesta..., no només no control, sinó que no hi hagi cap conseqüència ni sanció quan algú es bota la llei, és un clar missatge d'aquest camp que pugui. I vostès donen aquest missatge de una forma molt clara.

Avui, ara, afortunadament, supòs que tal vegada ho escoltarem després al segon debat sobre la llei, no han tornat repetir alguns dels arguments que repetien fins ara, ho he dit abans, com el tema de la duplicitat, i sempre parlen de la Fiscalia. Fixi'ns vostès si no hi ha cap duplicitat amb la Fiscalia que la mateixa Fiscalia General de l'Estat ha firmat convenis de col·laboració amb totes les oficines anticorrupció que existeixen al nostre país, perquè el que fan aquests organismes és col·laborar i cadascú amb les seves competències.

Com deia a la meua anterior intervenció, el meu grup lluitarà amb totes les forces i amb totes les eines legals que tenim al nostre abast per restituir la feina feta fins ara, perquè tota aquesta feina feta no sigui en va, i sobretot per posar en valor la feina que empleats públics han fet d'una forma ingent durant vuit anys, i que vostès han intentat desprestigiar per intentar fer aquí un pim, pam, pum!, polític la feina d'aquests empleats públics. Avui tenen una ocasió per demanar disculpes d'aquest desprestigi que vostès han intentat.

I bé, i ja el darrer, que abans hi havia fet menció el Sr. Castells, però no puc deixar de tornar-ho dir, és que el més estrambòtic de tot que trob en aquesta llei és quan vostès diuen que els expedients es trametan segons l'òrgan competent en raó de les competències de la denúncia. És a dir que si jo he posat una denúncia a l'Ajuntament de Campos, per dir una cosa, l'expedient que tenguí la Sra. Consellera de Presidència el trametarà al mateix ajuntament, que és a la vegada el seu denunciat. Vostès no veuen que tot això no té ni cap ni peus?

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Acab, Sr. President. Evidentment, aquesta decisió que vostès prenen és una decisió política, no és una decisió jurídica, i diuen que el 2016 ja varen demanar un informe al Consell Consultiu perquè tenien molts dubtes jurídics. Mirin vostès si tenien dubtes jurídics que fa vuit anys que s'aplica la llei de forma totalment normalitzada, sense cap impugnació, i vostès segueixen dient que tenien dubtes jurídics. Tenguin ara la valentia de dir que això és una decisió política.

I deix per al final, ja que *la ultraderechita cobarde...*

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, por favor, Sra. Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

... serà la darrera a intervenir, perquè no han tengut la valentia d'intervenir en el seu torn en contra, ja que votaran, efectivament, a favor, com no pot ser d'altra manera amb el seguidisme que fan al Partit Popular...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Costa, ha excedido el tiempo.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Ramon, tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. Em remet al que hem exposat en el debat previ, en els debats anteriors a aquesta sessió, i als que tendrem després. Així que no faré ús de la paraula.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Rovira, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gracias, presidente, señoras y señores diputadas. Muy brevemente, yo, Sra. Costa, no sé si se han cerrado los episodios más negros y tristes de este país, y a lo mejor los estamos viendo ahora como se abren de nuevo los episodios más negros y más tristes. Y, Sr. Castells, evidentemente, ¿cómo quiere usted que no esté el debate contaminado si en todas las ocasiones en las que se ha discutido esta proposición de ley el PSOE la única defensa que ha hecho ha sido atacar por corrupción, por casos de corrupción, de hace muchos años?

Nosotros tenemos claro que ya hubo un debate de *presa en consideració*, hubo un debate de enmiendas a la totalidad, como usted muy bien ha planteado, ha habido debate en ponencia, ha habido debate en comisión, creemos que las dudas jurídicas suscitadas lo han sido básicamente por un tema en el que se pretendió, luego volveré a hacer referencia a ello, se pretendió tratar de la mejor manera posible al personal de la Oficina y, mediante una enmienda, intentar dar a alguno de los casos una posible salida a través del Parlamento, cosa que, evidentemente, a raíz de los avisos por parte de los servicios jurídicos, de los letrados de esta cámara, pues se atendió y se pidió un informe jurídico para tener claro si lo que se estaba haciendo, aparte de intentar solucionar un problema del personal de la Oficina, si era correcto o no con respecto a la regulación que tiene este parlamento y a la necesaria independencia frente a otras administraciones. Y, bueno, a la vista del informe, que ya se hizo en ponencia o las advertencias que ellos hicieron en ponencia por el letrado, a la vista del informe verbal que hizo el Oficial Mayor en la Mesa del Parlamento, se pidió ese informe escrito, pero, bueno, en cualquier caso creemos que esa es o esa era la duda jurídica que se podía plantear con respecto a la proposición de ley que luego discutiremos.

Por lo tanto, lo que yo creo que está claro es que lo que no vamos a entender es que se necesite pedir ahora un dictamen del Consejo Consultivo para mirar posibles dudas jurídicas sobre esta proposición. Creemos que no las hay, como ya he dicho, pensamos que no es la mejor solución a la hora de cerrar un órgano, crear otro para tramitar los expedientes; creemos que no es la mejor solución a la hora de cerrar un órgano remitirnos a uno que no existe, que todavía no está creado; y creemos que sí es una buena solución utilizar la Oficina de Calidad y de Inspección de Servicios del Gobierno balear. Y además, con el compromiso evidente de que funcionará como toca con funcionarios al mando que tomarán las decisiones adecuadas y correctas.

En relación a esa oficina y a su capacidad, nosotros sí creemos que la va a tener, hay un compromiso de la conselleria de que esa oficina funcione y que tramite los expedientes. Y de hecho, no es culpa de este gobierno el haber encontrado, como usted dice, desmantelada esa oficina de calidad, sino todo lo contrario, es una responsabilidad y un compromiso de este gobierno el dotarle de capacidad y dotarle de personal, cosa que están haciendo en estos momentos y que estarán en breve ocupadas esas plazas.

Por lo tanto, no encontramos que se tenga que votar a favor esta petición de dictamen. Pensamos que no hay duda jurídica,

pensamos que las dudas y las discusiones son de oportunidad, yo admito y entiendo los distintos posicionamientos en relación a la oportunidad o no de aprobar posteriormente esta proposición de ley, que también, aparte del tema de la regulación de la transparencia del registro, contempla evidentemente, y no nos hemos escondido nunca, el cierre de la Oficina anticorrupción y, por lo tanto, pues, independientemente de las discrepancias políticas que tenemos y que nunca hemos escondido, nosotros pensamos que no existe duda jurídica y, por lo tanto, no les votaremos a favor de esta solicitud de dictamen.

Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo VOX, para fijar posiciones, Sra. de las Heras, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Castells, el escrito que presenta, debo decirle que decae por su propia incongruencia, lo que le explicaré un poco más adelante, y lo que demuestra que su intención es única y exclusivamente retrasar la eliminación de la Oficina anticorrupción.

En primer lugar, usted viene a solicitar que se interese la emisión del dictamen del Consejo Consultivo, en base al artículo 19.a), de la Ley del consejo consultivo, informe que resulta facultativo, es decir, el Parlamento de las Islas Baleares no tiene la obligación de solicitar dicho informe. Pero es que, además, en cualquier caso, no sería vinculante, porque así lo dispone el artículo 4.2 de la misma ley. Es decir, claramente su petición tiene un ánimo dilatorio, pues, bien sabe que, a pesar de solicitarse el informe, ello no resultaría determinante para la decisión de este Parlamento, que de sobra sabe cuál es, pues así lo hemos manifestado en infinitud de ocasiones, y cuál es la de cerrar este chiringuito, que sólo pretendía dar apariencia de buen gobierno al gobierno más corrupto.

Y es que ¿de qué sirvió el informe que elaboró la Oficina anticorrupción, cuando se gastaron casi 4 millones de euros de los ciudadanos de Baleares en mascarillas *fake*? Se guardó en un cajón, y después, misteriosamente, el director dimitió.

Me parece que ha sido la Sra. Costa que ha dicho que, además, la Oficina anticorrupción tenía la obligación de cuando había indicios de delito remitirnos a los juzgados. ¿Por qué ese informe se guardó en un cajón y no se remitió? ¿Dónde estaban cuando Armengol dijo: “¡joder, mala noticia!”, al enterarse de que la justicia había tumbado el concurso en el caso “Puertos”?

Que, por cierto, Sra. Costa, usted ha dicho aquí que yo venía a hacer la intervención en último lugar, porque así no me atrevo a debatir, pero, no, yo utilizo el último lugar, porque es una figura que me permite hacerlo y, además, si alguien tiene que ocultar aquí, precisamente, son ustedes, porque una conversación grabada por la policía judicial entre Josep Maria Costa, su hermano, si no me equivoco, y Gual de Torrella,

señala directamente a la presidenta del Govern y al alcalde del municipio de Ibiza...

(Alguns aplaudiments)

..., donde dice: “es una putada implicar a Armengol. Rafa Ruiz hará lo que haga falta”. Así que aquí si alguien tiene que esconder, precisamente, son ustedes y no nosotros.

(Remor de veus)

¿Dónde estaba la Oficina anticorrupción, cuando violaron a una menor tutelada en...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

(Continua la remor de veus)

Silencio. Continúe, por favor.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sr. Presidente. ¿Dónde estaba la Oficina anticorrupción cuando violaron a una menor tutelada en Navidades de 2020? Y, cuando se prostituía y drogaba a menores, que estaban bajo la tutela de las administraciones públicas de Baleares, ¿dónde estaba? ¿Dónde estaba la Oficina anticorrupción, cuando Armengol, junto con otros cinco miembros del ejecutivo balear, fue pillada de copas a la una de la madrugada, saltándose su propio encierro, y cuando desapareció el acta de sanción emitida por la Policía Local de Palma?

(Remor de veus)

¿Dónde estaba la Oficina anticorrupción cuando el director general del *ib-salut*, que era a su vez marido de la consejera de Salud y nombrado por ella misma, se vio obligado a dimitir de su cargo, tras ser condenado por favorecer a su hija y a su yerno en procesos de oposiciones en el servicio que el mismo dirigía?

(Remor de veus)

¿Dónde estaba la Oficina anticorrupción cuando una empresa ganó más de 7 millones por un contrato que la Consejería de la Salud mantuvo durante más de un año, a pesar de que incumpliera sistemáticamente los contratos, categoría de aviones, antigüedad de naves, seguridad, empresa que, por cierto, pertenece a un fondo de inversión dirigido por exaltos cargos del PSOE, entre ellos un exministro del Gobierno de Felipe González o un expresidente del Instituto de Industria, también del Gobierno de Felipe González, que en 2011 fue imputado por cobrar 6 millones de euros en comisiones, en un contrato de venta de patrulleras al Gobierno de Hugo Chávez en Venezuela, ya con Zapatero en el Gobierno? ¡Miren que les gustan a ustedes las comisiones!

¿Dónde estaba la Oficina anticorrupción en el conocido como caso “Varadero”, donde supuestamente se falseaba documentación pública para evitar que determinadas empresas afines al Gobierno fueran sancionadas por incumplimiento normativo?

Después de todo lo que le acabo de referir, Sr. Castells, sea sincero, ¿aún sigue creyendo que la Oficina anticorrupción realmente era un instrumento que servía para perseguir la corrupción?

La única oficina anticorrupción que hay que financiar con fondos públicos es la Fiscalía Anticorrupción y los juzgados, y con cuidado, desde el momento en el que tenemos un presidente del Gobierno que dice que: “la Fiscalía depende del Gobierno”.

(Alguns aplaudiments)

Hablaba usted, Sr. Castells, de que no podía haber un debate no contaminado, vamos a hablar estrictamente en términos jurídicos, me voy a centrar en los términos jurídicos de su petición, y es la incongruencia que yo le mencionaba al inicio: su incongruencia radica en el argumento de la propia petición, y es que, si bien alega una falta de competencia de la Inspección General de Servicios de la comunidad autónoma de las Islas Baleares, refiriéndose a que su ámbito competencial se limita al de la administración de la comunidad autónoma de Baleares, y el objeto de la Oficina anticorrupción es a diversas otras administraciones, esta argumentación sólo la vierte respecto del apartado 3º de la disposición transitoria primera, pero no del 2º, es decir, sobre los expedientes que se hayan pendientes de incoación, pero no sobre los que están en tramitación, y que se atribuye que éstos sean resueltos por el propio Servicio de Inspección.

¿Por qué, según usted, la Inspección General se excede de su ámbito competencial, si hablamos de expedientes no iniciados, pero no se excede cuando hablamos de los expedientes ya iniciados? Porque tanto el apartado 2º, como el 3º de la transitoria, remiten todos los expedientes a esta Inspección General. La única diferencia entre ambos, como le decía, es que los expedientes en tramitación será la propia Inspección la que los resuelva, con lo cual esto tendría que suscitarle más dudas todavía, y en los que se hallen pendientes de incoación, la Inspección simplemente los remitirá a las administraciones que resulten competentes, según la propia redacción.

Como me lo cuestiona, se la voy a leer, que me la he traído: “Los expedientes en tramitación se remitirán a la Inspección General de Servicios de la comunidad autónoma, designada como canal interno reguladora de protección de las personas, a fin de que por ésta se concluya su instrucción”. Es decir, que ya continuará y concluirá su instrucción. Esto a usted no le parece que exceda de sus competencias, a pesar de que sea la propia Inspección la que resuelva. Sin embargo, el punto 3 es el que a usted le suscita este exceso del ámbito competencial, cuando habla de los expedientes que se hallen pendientes de incoación se remitirán, a través de la Inspección, a las administraciones que resulten competentes. Es decir, el punto que a usted le parece que excede del ámbito competencial, ni

siquiera entra la Inspección a resolver los expedientes, solo los remitirá a las administraciones que resulten competentes.

Esta disparidad de criterio, hace que la petición, como le decía, adolezca de una incongruencia que le impide que pueda ser tomada en consideración o, al menos, que no pueda ser apoyada por este grupo parlamentario. Pues ello demuestra, como le decía anteriormente, que su único ánimo en su presentación es la dilación, o el efecto dilatorio a todos los efectos.

Además, su grupo votó a favor de una enmienda presentada por el Partido Socialista, en la que solicitaban que se trasladaran todos los expedientes a un organismo todavía no creado, lo cual me lleva al siguiente punto, en cuanto al encaje en la Ley de protección de personas que informen sobre infracciones normativas: un organismo creado vulnera la protección de las personas, pero un organismo no creado no lo vulnera; es decir, estos denunciantes tampoco han autorizado a que sus datos se tramiten a otra oficina, a la que ustedes sí votaron a favor de esa enmienda.

(Remor de veus)

Por si lo referido hasta aquí no fuese ya suficiente, para desestimar su pretensión, es usted mismo quien en la propia petición de dictamen reconoce que una norma con rango de ley, como es esta, puede modificar una norma con rango reglamentario como era el Decreto 52/2017, que usted utilizaba como vulnerado para solicitar el dictamen en uno de sus puntos.

Así que, en definitiva, no, no existe contradicción que exija un dictamen con un carácter totalmente interesado en dilatar la acción de este Parlamento en la aprobación de normas de rango legal. Y, por todo ello, mi grupo parlamentario votará en contra.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Concluido el debate, vamos a proceder a la votación de la propuesta de solicitar dictamen al Consell Consultiu. Votamos.

24 votos a favor, 33 en contra.

Y, por tanto, no se acuerda solicitar dictamen al Consell Consultiu.

V. Debat i votació, si n'és el cas, del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, de la Proposició de llei RGE núm. 7445/23, de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears.

Y pasamos al quinto punto del orden del día, que consiste en el debate y votación del dictamen de la Comisión de Asuntos Institucionales y Generales de la Proposición de Ley

RGE núm. 7445/23, de transparència y control de los cargos públicos.

Para defender las enmiendas del Grupo Mixto, RGE núm. 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 712, 713, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723 i 724/24, tiene la palabra, la Sra. Gómez, por cinco minutos ¿verdad?, se lo dividen.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. En català, bunyol és sinònim de cosa mal feta, i és que per açò que, claríssimament, podem dir que aquesta proposta de llei és un bunyol. En castellà, diríem que és un "xurro", d'acord? I ja sabeu, també es diu que si no té forat no és un bunyol, i Déu n'hi do, Déu n'hi do, si té forat!, hi ha un gran bunyol, perquè té un gran forat, un forat negre: el de la manca d'ètica, el de la manca de transparència, el de la manca de bon govern.

I mirau, ja d'entrada afavorir els informes jurídics no es repartissin per igual entre tots els grups polítics, ja és marca de la casa, és una forma de ser, i en açò sí que som -li diria a la Sra. Prohens, ja que aquest és el lema d'aquest govern-, som, som *Juan Palomo, yo me lo guiso y yo me lo como*, açò és el que som. I el que resulta, el que resultarà després d'aquest debat i de la votació, és que el major partit de la gran corrupció sistèmica a Balears, eliminarà l'Oficina anticorrupció, i tornam al mode pots de Cola-Cao, a les mossegades, a l'opacitat.

I jo hauria de defensar les esmenes que Unides Podem ha presentat, bàsicament són esmenes de supressió, perquè és que no se salva res, no se salva res, és que crec que no..., potser n'hi ha alguna de modificació, però l'únic que podíem fer era presentar esmenes parcials, de supressió, i per què? Doncs, per molts motius, perquè vostès, que han titulat aquesta proposta de llei, sobretot inicialment, com a *Llei de transparència*, que quin cinisme, quin cinisme!, resulta que les declaracions dels càrrecs públics deixen de ser públiques. I ja sabem el gust pels cotxes d'alta gamma, pels pisos, pels pisos a Màlaga, i bé, aquí, més a prop, és a dir, i ara resulta que haurem d'esbrinar, com no, com el Sr. Feijóo, que tenia un sobresou, i gràcies a la declaració el vam poder aplegar, perquè el negava, l'ocultava.

I què dir de les excuses, que era un òrgan que estava duplicant? I és tan bunyol aquesta proposta que inclou una disposició addicional per la qual s'amplien les competències a la Sindicatura de Comptes, li amplia competències perquè part de les tasques que feia l'Oficina anticorrupció les hem de trametre cap a la Sindicatura, i s'atreveixen a defensar, a la vegada, duplicitats quan han d'incorporar disposicions addicionals per derivar tasques.

I, és clar, i què dir de la superposició, que també al·leguen, de la Fiscalia i dels jutjats d'instrucció? No, cap ni una, quan hi havia indicis de criminalitat o indicis penals, òbviament, l'oficina havia d'aturar, és de primer de dret.

I el canal de denúncies anònimes també desapareix, és a dir, per ja no és que anem a pitjor, és que anam contra la normativa europea. Tota la normativa europea, tota la modernitat, no, és que, és clar, tornam a l'antic, ara resulta que aquest instrument,

que especialment tenien funcionaris i funcionàries, que són els qui tenen notícia més propera de possibles irregularitats, els desapareix el canal de denúncia; qui s'atrevirà? És clar, un funcionari no sol tenir por que l'acomodin, però pot ser fustigat, i tant!, i deixaran d'informar claríssimament. I deixarem de pertànyer a la Xarxa Espanyola d'Oficines Anticorrupció, vaja!

I què dir, què dir d'aquesta autoesmena, que arriba en segona volta, sobre la caducitat d'expedients, que sembla ser que està calculada al mil·límetre, calculadíssima al mil·límetre, per salvar històries d'alguns pobles?

I bé, i què dir del gran forat negre d'aquest bunyol enorme, com deia el Sr. Castells, què passa amb els expedients en marxa? Si només falta que encenguin el foc i es posi enmig d'una plaça, que segurament seria millor,...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

... perquè quedarien protegits, quedarien protegits tots els denunciants.

No s'aguanta de cap banda, Sra. Estarellas, sap greu, eh!, sap greu perquè implica moltes passes enrere en transparència,...

EL SR. PRESIDENT.

Acabe, por favor, Sra. Gómez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

... però sobretot també en moral pública.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Com que he pogut esplaïar-me, llàstima, Sra. Estarellas, que vostè no hagi estat aquí, perquè, tot i que ja entenc que vostè deu haver pensat: un que parla sobre el Consell Consultiu, no m'interessa, hem parlat molt d'una oficina seva, crec que hagués estat bé que hagués estat en el debat. Però, bé, vostè farà.

Parlaré d'alguns altres aspectes, més que parlar de les nostres esmenes, que ja se n'ha parlat, aquest registre de transparència, què és aquest registre de transparència que es crea amb aquesta llei, la criatura, no? Bé, és un òrgan adscrit al Parlament de les Illes Balears, resulta que és un òrgan adscrit al Parlament de les Illes Balears, no sabem què són els òrgans adscrits al Parlament de les Illes Balears. Bé, és clar, ens preguntem: com s'organitzarà, quant personal tindrà, quina

categoria tindrà? Preguntes que per saber a què consisteix aquest òrgan adscrit al Parlament de les Illes Balears hauríem de saber. La veritat és que no ho sabem, no ho sabem perquè, fixin-s'hi, a l'article 6.1 diu que és un òrgan adscrit al Parlament de les Illes Balears, en el 6.2 diu que és adscrit a la Mesa. Bé, en què quedem, és escrit a...? És que fins a aquest nivell de bunyol arriba! És que a un mateix article, dos paràgrafs diferents, a un diu que està adscrit al Parlament i a l'altre que està escrit a la Mesa, és que això no és el mateix, això és d'agafar els tacs i haver fet així i haver escrit una llei! És que ni això han tingut..., han pogut arranjar durant la tramitació.

Què sabem més d'aquest òrgan adscrit? És que, on serà, on es posarà, on s'instal·larà? En el tercer pis, en el segon pis...? No, article 7: "... el registre de transparència s'instal·larà en un sistema de gestió documental". Escolti'm, això, això és com a realitat virtual; és a dir, el registre s'instal·larà en un sistema... A veure, és que què és el registre? El registre és l'òrgan o el registre és allò que gestiona l'òrgan? És que ni aquesta diferenciació es fa, perquè quan han escrit això ni ho sabien, i confonen el nom de l'òrgan amb la feina que ha de fer, perquè diuen que aquest registre, que és un òrgan del Parlament, un òrgan del Parlament s'instal·larà en un sistema de gestió documental. Jo els plany als que hagin de treballar en aquest registre!

Tot això són uns exemples de la llei que els ha quedat, per no parlar de coses com que, per exemple, quan diu a l'article 4, el contingut, quin contingut haurà de tenir aquesta declaració que hauran de presentar els càrrecs? Bé.

El punt 3: "Així mateix, s'incorporaran a aquest registre les declaracions de l'impost sobre la renda de les persones físiques -molt bé-, que hagin tingut l'obligació de presentar, si pertoca, corresponent als dos anys immediatament anteriors a la presa de possessió". Ah, molt bé!, molt bé!, els càrrecs hauran de presentar les declaracions de renda dels dos anys anteriors. Això el punt 3.

El punt 4: "Els càrrecs públics aportaran, a més, anualment una còpia de l'última declaració tributària corresponent a l'impost sobre la renda..."

Al punt 3 hem de presentar els dos últims anys, al punt 4, l'última. Duplicitats, duplicacions.

És clar, quan una llei té aquests errors com una casa, quantes coses deu tenir que no hem vist? És a dir, és que quan la Sra. Gómez els deia que era un bunyol, vostès devien pensar: va, mira, ho diuen per dir. Però és que jo els estic posant exemples, ella també n'ha posats, bunyols, autèntics bunyols!

És clar, bé, vostès em diran: no, no, escolti, tot això que vostè planteja no es preocupi perquè l'article 8, organització i funcions, ja ho diu, ja diu que es regularan mitjançant un reglament de règim interior... És a dir, el règim jurídic i el funcionament es regularan mitjançant un reglament de règim interior, la valoració del qual correspon al Parlament de les Illes Balears. El Parlament de les Illes Balears, un reglament? Però què estan dient? El Parlament no fa reglaments, li han posat de règim interior per dissimular una mica, perquè sembli

que són unes normes de funcionament, però diu el "règim jurídic", el "règim jurídic". Com volen que el règim jurídic d'una oficina que té aquesta responsabilitat el reguli per un reglament el Parlament de les Illes Balears? És que són errors com a cases.

I continuant amb els temes de reglament, i amb això acabaré, anem cap al final de la llei, disposició final segona, sobre les declaracions que han de formular els membres del Govern, diu: "Els membres del Govern i els alts càrrecs tenen l'obligació de formular una declaració patrimonial que abasti la totalitat dels seus béns, drets i obligacions, en els termes que reglamentàriament s'estableixin, que quedarà sota la responsabilitat del Registre de transparència i control del patrimoni d'alts càrrecs". Ah, i qui ho establirà reglamentàriament? Perquè això és un òrgan adscrit al Parlament, no està adscrit a una conselleria. Enlloc diuen qui serà el responsable d'aquest desplegament reglamentari.

Llavors, és clar, com que ho han fet i deixat estar, com que no saben qui cony ho ha de fer!, diuen: s'establirà reglamentàriament; un òrgan que depèn del Parlament, que és un organisme, una institució, que no té potestat reglamentària. Un bunyol!

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. Por parte del Grupo MÉS per Mallorca, para defender las enmiendas RGE núm. 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675 y 711/24, Sra. Ramon, tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. La corrupció és cara, i sobretot surt molt cara no només econòmicament sinó també democràticament. La corrupció és sempre una corrupció de la democràcia i per combatre-la és fonamental que els principals instruments de la nostra democràcia representativa, o sigui, els partits, siguin exemplars, si no és així no hi ha res a fer. I, com hem dit moltes vegades, la corrupció és el fruit de l'hora de la impunitat del poder i de l'acció des del poder i dels conflictes d'interessos entre la dedicació pública i el lucre privat.

Segons un estudi de la Universitat de Las Palmas, fins a l'any 2015 la corrupció a les Illes Balears costava 1.200 milions d'euros a l'any, a més d'haver hagut més de 300 imputats i unes 569 sentències.

També cal recordar, i ho recordam sempre, perquè crec que és de rebut, que fins a l'any 2014 el 63,8% de la població veia que la corrupció era el principal problema de l'Estat, a més de l'atur. I, fruit d'aquest desencís amb la política, els polítics i la seva capacitat d'obrar correctament.

I què creu el Partit Popular que transmet a la ciutadania en eliminar l'Oficina anticorrupció i presentar aquesta proposició de llei? Necessitam, com a representants polítics, sobretot llançar missatges a la gent de confiança envers les institucions, i el que transmetem o que es transmet, perquè jo no en vull ser còmplice, amb aquestes possibles mesures d'opacitat és que la gent no pot tornar confiar en aquestes institucions. El Govern obert hauria de ser la màxima que tenguéssim present els responsables polítics, la cultura de la governança que promou els principis de transparència, integritat, rendició de comptes i participació de les parts interessades en suport de la democràcia i el creixement inclusiu.

Fruit de la mala praxis, i voler trencar amb els moments més foscos del nostre país a causa de totes les malversacions que es varen produir, es va legislar amb un objectiu molt clar, i crec que també és de rebut tornar-ho a recordar: prevenir i lluitar contra la corrupció, tan estesa lamentablement a la nostra comunitat.

L'objecte de l'Oficina era, per una banda, fomentar els valors i els principis de l'ètica pública i la integritat, a més d'estudiar, promoure i impulsar l'aplicació de les bones pràctiques en la gestió pública i la prevenció i la lluita contra la corrupció. I, per l'altra, la de dur a terme el seguiment de les obligacions que estableix la legalitat vigent, així com la de prevenir i investigar activitats que en resultassin contràries.

En resum, es va crear una oficina basada en els pilars de prevenció, control i assessorament per assegurar les bones pràctiques a l'administració pública. Va ser la resposta política a la demanda a crits de lluitar decididament i acabar amb tots els casos de corrupció a l'Estat i a les Illes Balears.

I des del primer moment el Partit Popular i VOX han volgut eliminar aquesta oficina, amb l'argument que hi ha duplicitat, el cost que suposa, que és un "xiringuito" o que fa o que no fa la tasca que li pertoca.

I si tornam recapítular, com a la intervenció anterior, i retrocedim al debat del dictamen de la Llei 6/2016, ens trobarem amb quasi un consens d'aquesta llei, i que el Sr. Lafuente, el torn anomenar i ara no hi és, però que era qui havia de defensar les esmenes del Partit Popular, deia que consideraven que era una norma positiva i nova, i que havia de tenir seguretat jurídica, cosa que aquesta deixi'm que també dubti que la tenguim, i no val repetir els arguments que ha donat anteriorment el Sr. Castells. I també que les esmenes que presentava el Partit Popular donaven importància a la qüestió també de la prevenció, el PP va presentar 15 esmenes i se'n varen acceptar 11, i, com he dit, varen votar quasi a favor, en positiu, sobretot amb el to de la llei.

I quina diferència hi ha ara? Que han començat a governar i no volen pals a les rodes? La prevenció i la fiscalització ja no importen i no són necessàries?

Si comparem la llei que es va aprovar el 2016 i la que amb total seguretat s'aprovarà avui, deixi'm que faci una sèrie d'incisos, perquè no tornaré repetir les esmenes perquè ja les hem exposades una sèrie de vegades: el primer de tots a nivell de consens, en aquell moment el consens va ser quasi absolut,

però aquest pic és que ja des del primer moment ja ni es va plantejar la possibilitat que hi hagués un diàleg o que les esmenes dels grups de l'oposició poguessin tirar cap endavant, sobretot que les fèiem en un sentit de millorar un poquet el bunyol, com s'ha dit fins ara, que s'havia presentat o que s'ha presentat.

Després, el títol de la llei, passam d'una llei que pretén la prevenció i la lluita contra la corrupció, amb els mitjans per a la seva finalitat, a passar a una llei de suposada transparència que l'únic que fa és augmentar l'opacitat i la seva reserva.

El tercer, la implicació de la ciutadania. Donar seguretat i propiciar que la ciutadania en aquell moment fos un agent actiu d'aquesta prevenció i correcció de la corrupció. Ara no només es veta aquesta possibilitat sinó que es veuran els seus drets vulnerats i exposats.

Un altre, en aquell moment no era de les primeres comunitats autònomes que teníem aquest òrgan amb la finalitat de lluitar contra la corrupció, però sí que era més extensa, ja que permetia les actuacions sobre qualsevol agent públic o privat que gestionàs doblers públics. Ara eliminam una oficina, a diferència de moltes comunitats autònomes que, en lloc d'eliminar-les, hi destinen més doblers.

Un altre aspecte, el seu caràcter investigador, en aquell moment no només es contemplava la funció de prevenció, sinó també la tasca d'investigar possibles variacions il·lícites, ara tot el contrari.

Un altre, l'augment del control dels càrrecs públics també esdevenia un objectiu fonamental per evitar el conflicte d'interessos, ara passes enrere, com els crancs.

I setè, el règim sancionador, qualsevol infracció, malbaratament o conducta il·lícita ha de tenir, evidentment, les seves conseqüències per un tema d'efectivitat i credibilitat. El deure de col·laboració, dificultar les investigacions o vulnerar la protecció del denunciador estaven previstes i eren sancionables. Ara no hi ha règim sancionador, més aviat és un missatge que diu: fes-ho malament, tanmateix no tenim règim que et pugui sancionar ni inculpar.

Prou hem parlat de les excuses per tancar l'oficina, però, si més no, cal recordar que són: la duplicitat, que, en aquest cas, ni la Intervenció General ni la Sindicatura de Comptes, que, per cert, a una disposició s'hi afegixen competències, ni la Fiscalia fan tasques de prevenció; després el seu cost que, sobrades vegades també, ja hem vist el que suposa la corrupció per a la comunitat autònoma de les Illes Balears, o el que ha suposat, i el que costa per habitant la prevenció, i lluitar contra la corrupció.

Després que és un "xiringuito", i no hi entrarem una altra vegada, però crec que ni PP ni VOX estan en condicions de titllar res de "xiringuito".

I després que l'oficina no feia o no fa la tasca que li pertoca, però en lloc de potenciar i de canviar les seves funcions, l'eliminen.

I aquesta proposició de llei -com hem dit- és un retrocés perquè és la primera vegada que es legisla en el sentit contrari a avançar cap a millors estàndards en transparència i en lluita contra la corrupció. I és evident que aquest moviment és perquè l'oficina molesta i la duplicitat és una excusa.

L'eliminació de l'oficina va, a més, en contra de la política europea, contra la Convenció de les Nacions Unides Contra la Corrupció i, evidentment, deixarà indefensos els possibles informants contra casos de corrupció.

Jo..., amb aquesta llei de suposada transparència, l'únic que fem és eliminar traves a la corrupció i a conductes contràries a l'ètica pública i, com sempre diem: el PP tria el camí de l'opacitat, l'hermetisme i la reserva, tot el contrari que necessita la nostra societat per seguir avançant en democràcia, ètica i bon govern dels càrrecs públics.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo Socialista se han presentado las enmiendas RGE núm. [678](#), [679](#), [680](#), [681](#), [682](#), [683](#), [684](#), [685](#), [686](#), [687](#), [688](#), [689](#), [690](#), [691](#), [692](#), [693](#), [694](#), [695](#), [696](#), [697](#), [698](#), [699](#), [700](#), [701](#), [702](#), [703](#), [704](#), [705](#), [706](#), [707](#), [708](#), [709](#) i [710/24](#). Tiene la palabra el Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Avui, al debat anterior i a la votació anterior, hem viscut un exemple més del que representa la tramitació d'aquesta llei, vinculada a una idea de piconadora que no permet ni obre la porta absolutament a res, ni una sola esmena presentada per part de cap dels grups parlamentaris no ha estat acceptada per part del Partit Popular. No hi va haver ni la més mínima intenció a l'inici de la ponència de cercar un espai que permetés, almanco, la possibilitat d'obrir punts d'encontre, ells anaven amb les directrius marcades i tot van ser votacions en contra.

Avui s'ha aprovat o s'ha negat reclamar l'informe al Consell Consultiu, ni la més mínima voluntat d'escoltar, amb totes les reflexions que s'han fet aquí, moltes de les quals més que sensates i que, en canvi, han anat acompanyades sempre d'un no directe.

Vuit anys després d'una travessa del desert per part del Partit Popular amb una sentència ferma per corrupció, l'únic partit a Balears amb una sentència d'aquest tipus, sense que sigui ni tan sols al seu programa electoral, avui retrocedeixen en transparència, en qualitat democràtica, en bon govern i decideixen aprovar una llei que va molt més enfora de la supressió de l'Oficina de Lluita contra la Corrupció.

Ens han volgut dur, el Partit Popular, a aquest debat sobre si funcionava millor o pitjor l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, però aquesta llei va molt més enfora, i no només perquè ho diguem nosaltres, i val la pena recordar-ho, 27 entitats d'àmbit internacional i nacional signaven un escrit que

remetien a aquest Parlament on demanàvem que no es produïssin retrocessos en matèria de transparència, de qualitat democràtica, de bon govern, demanaven que no hi hagués fosc en la presa de decisions, i el Partit Popular també aquí aplica el *rodillo* i no està disposat a escoltar ni una sola reflexió que pugui anar precisament en el sentit de millorar aquest text.

Retrocessos en la Llei de creació del registre de transparència i control del patrimoni, que ja s'han repetit aquí, que jo els tornaré citar de manera molt ràpida, però que val la pena no oblidar-los, perquè si tanquen l'Oficina de Lluita contra la Corrupció no hi haurà ningú a Balears, cap institució, cap entitat de les Illes Balears que realitzi les tasques d'investigació i d'inspecció. Per tant, sí, perdem filtres.

Les declaracions de béns i activitats seran secretes. Hem sabut, gràcies a les declaracions de béns que hi havia conselleres d'aquest govern que enganyaven l'Oficina de Lluita contra la Corrupció i li enviaven declaracions falsejades, sí, la Sra. Marta Vidal, i ho vam contrastar a partir de les declaracions... a partir del Registre Mercantil, on ella afirmava una cosa i el Registre Mercantil en deia una altra. Per tant, sí, aquesta llum, la importància que hi hagi llum garanteix una transparència i, per tant, obliga a una millor acció pública per part del Govern.

Ja no hi podrà haver denúncies anònimes, bé, realment no es podran posar denúncies a cap entitat en aquests moments, perquè tanquen l'oficina, i el registre no serà precisament per a açò i, a la vegada -ja s'ha dit aquí-, els expedients en tramitació passaran a ser resolts per part del Govern. Val la pena aquí fer una puntualització que ningú no ha comentat: a la ponència ens vam posar d'acord, perquè -recordem-ho- VOX argumenta el tancament de l'Oficina de Lluita contra la Corrupció perquè creu que no n'hi ha d'haver una a cada comunitat autònoma, sinó que n'hi ha d'haver una tota sola, central, que ho faci tot, és amb aquest argument que diuen que han de tancar l'oficina. I nosaltres demanam: d'acord, si vosaltres creieu açò, els expedients que estan en tramitació se'ls queda el president i els trametem a l'Oficina de Lluita contra la Corrupció estatal, açò és el que volen vostès, i, efectivament, VOX hi va votar a favor i es va incorporar a l'informe de ponència. Hi van votar a favor, i de sobte passam a comissió i allò que havien votat a favor ho voten en contra.

(Remor de veus)

I a quin acord han tornat arribar aquí? Quin tipus de bunyols tornen a protegir-se entre ells, que resulta que no tenen ni tan sols la valentia de dir: eh, sí, sí, els expedients que estan en marxa, home, que no es resolgui la consellera de Presidència, no sigui cosa que encara cerqui beneficiar els companys de grup! I vostès donen protecció a açò, vostès consenten aquests tipus de coses. Açò quin tipus d'ètica té? Cap ni una, cap ni una. I ho lamentam, eh? Lamentam que VOX faci aquesta espècie de seguidisme permanent en relació a les propostes.

I algunes qüestions, aquesta llei deroga la Llei 16/2016, de la creació de l'Oficina de Lluita contra la Prevenció, i en aquesta llei hi ha un règim sancionador, un règim sancionador que estableix que, per exemple, per impedir o dificultar

l'exercici de l'oficina, ara seria el registre, de manera intencionada, o si es donen informacions que siguin inexactes a l'oficina, ara seria al registre, o si es falseja o oculta informació a l'oficina, ara hauríem d'entendre que és el registre, o si es coacciona el personal, home, hi ha sancions, hi ha sancions que poden arribar a 100.000 euros.

I ara vostès, què acorden? No, no, no hi haurà cap sanció. És igual si es falseja la informació al registre, és igual si s'oculta informació al registre, és igual si la consellera coacciona els treballadors del registre, perquè no hi haurà sancions. Han decidit, per acord de tots vostès, que aquí no hi haurà cap tipus de sanció. Per tant, què fem? Sí, vestim una idea de discurs que resulta que no té cap tipus de força jurídica.

I algunes qüestions més, que crec que també val la pena comentar, perquè derivem crear aquest registre, aquest registre dependrà directament del Parlament, està format, integrat pels funcionaris, sense cap director -sense cap director-, i a qui demanarem responsabilitats quan resulti que aquesta oficina no funciona bé? Als lletrats? Els farem comparèixer en comissió? Ho faran els funcionaris? No han posat cap responsable entorn de tot açò i es miren entre vostès, no saben ni donar una resposta a una qüestió tan bàsica com aquesta.

(Alguns aplaudiments)

I em faig més, en faig més perquè podrà resultar, siguem conscients, al registre hi arribaran les declaracions de béns de tot el Govern, sector instrumental, consorcis, tothom, tots els registres dels consells insulars, consellers, presidents, dels ajuntaments, regidors, batles, de la Universitat, de la Sindicatura de Comptes, totes aquestes declaracions de béns arribaran al registre, i el registre podrà prendre decisions, i que passarà si resulta que una persona qualsevol, el batle de Búger, no està d'acord amb el que digui el registre, què fem després? És clar, un recurs d'alçada. Aquest recurs d'alçada qui el decideix? Sí, senyors que estan asseguts aquí, amb carnet cadascun d'ells, amb una votació, quan vostès el que feien era criticar que resulta que hi havia un director que en el seu moment havia ocupat un càrrec, ara la decisió serà més que política i vendrà marcada per la consellera de Presidència o per la presidenta Prohens: no, no, no, el batle de Búger no el toqueu, açò serà la manera de funcionar.

I encara en faig més, perquè si resulta que amb el recurs d'alçada no hi està d'acord, què fem després? Què hi cap aquí quant al que representa la defensa de qui presenten la seva declaració de béns? Cap on anam? Podrà demanar el recurs d'emparament? No, no podrà demanar recurs emparament. Un recurs contenciosoadministratiu? Ens anam al jutjat de primera instància? Però si resulta que el Parlament davant de qui ha de donar la cara és davant del Tribunal Superior de Justícia! Fins aquí arriben més bunyols dels que fins ara hem pogut escoltar, a cap d'aquestes coses vostès els han volgut fer cas. I miri que algunes d'elles són tècniques, que l'únic que pretenen és millorar funcionament! Idò no han volgut escoltar, han anat passant el *rodillo* una vegada darrera l'altra, sense la més mínima intenció.

I sí, amb l'aprovació de la Llei de transparència i control de càrrecs públics de les Illes Balears s'atorga impunitat total als

càrrecs públics de les Illes Balears, dels consells insulars i dels ajuntaments per escometre, evidentment, incompliments, sabent que no hi haurà cap tipus de sanció a la qual hagin de donar resposta. I alhora es debilita la institució del Parlament de les Illes Balears, perquè se li atribueixen funcions que no li són pròpies i que provocaran inseguretat jurídica, debilitament de la institució del Parlament de les Illes Balears i confusions en l'assumpció de responsabilitats.

Creiem que avui és un mal dia, avui obren un camí que segurament altres comunitats autònomes, València, tal vegada Madrid, on el germen de la corrupció...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

EL SR. PONS I PONS:

... s'ha viscut ja de manera intensa, ara tornarà poder acampar de nou, avui és un mal dia i en veurem les seves conseqüències.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Por parte del Grupo VOX, para posicionarse sobre las enmiendas de otros grupos, Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Hemos aquí una vez más en el día de la marmota, yo no sé las veces que en este Parlamento hemos llegado a hablar de esta Oficina anticorrupción, una vez y otra y otra, y no quiero aburrirles a ustedes, ni aburrirme a mí mismo con el tema de por qué la queremos cerrar: la duplicidad, la ineficacia, la parcialidad, que creo que además ha dejado muy clara en su intervención anterior mi compañera, Patricia de las Heras.

Nosotros no tenemos ningún miedo a subir a esta tribuna a llamar a las cosas por su nombre y, evidentemente, la Oficina anticorrupción demostró, con sus actos y con sus omisiones, que era una oficina que estaba creada para no ver la viga en el ojo de la izquierda y buscar la paja en el ojo de la derecha, así ha quedado manifestado.

(Alguns aplaudiments)

Y a lo largo del día de hoy, tanto en el debate actual como en el debate anterior, que vienen ligados, hemos oído muchas críticas a esta ley porque es algo así de que, al final, todo se acabará resolviendo por un órgano controlado por políticos. Nos han hecho un reflejo del Gobierno actual, al que han sembrado de dudas y de maledicencias, como si... no sé, estuviera presidido por la señora Corleone y el resto de los *consiglieres* fueran Al Capone o Lucky Luciano, porque es lo que han hecho, dudar constantemente de la honorabilidad de los miembros de este gobierno,...

(Remor de veus)

... constantemente, y poner en duda cuáles serán sus espúreas intenciones.

Pues yo voy a hacer lo mismo que hacen ustedes habitualmente, les voy a robar la idea, ustedes tienen un comodín que sacan de vez en cuando, cuando les va mal el gobierno, cuando no consiguen sacar presupuestos, cuando tienen crisis entre ustedes y los de Podemos, cuando la economía va mal, cuando todo es una catástrofe, usted ustedes tienen un comodín, yo lo voy a usar, el comodín de Franco...

(Remor de veus)

... Cuentan, cuentan una anécdota, que parece ser cierta, que cuando un ministro se le fue a quejar a Franco de que no se llevaba bien o que tenía disputas con otro ministro, Franco le contestó: haga usted como yo, y no se meta en política. Y esto es lo que nos han venido a decir hoy ustedes, la política es algo sucio, esto es una herencia del franquismo, ustedes lo deben llevar en el subconsciente; que un órgano esté controlado por políticos, según ustedes, ya presupone que está en manos negras o en manos sucias.

Y yo les puedo asegurar que si ese es el concepto que tienen ustedes de la política, no sé ahora mismo por qué no se van todos ustedes a su casa para demostrar lo limpios que son. Porque, al final -al final-, lo que se destapa de todo este tema es que la demagogia barata que ustedes hacen, una y otra vez, diciendo: claro, ustedes quieren cerrar la Oficina anticorrupción, porque, claro, ustedes quieren tapar la corrupción; que esto es que ya no llega ni al nivel de demagogia, los demagogos griegos tenían mucho más nivel que esto, o sea, esto es absurdo. O sea, si ustedes lo que quieren es venir aquí, a hablar de corrupción y a hacer lo que hacen siempre, que es poner en marcha un ventilador, se lo dije el otro día y se lo repito ahora, podría estar los seis minutos, veintiún segundos que me quedan de intervención citando uno por uno todos los altos cargos, ministros, exministros, secretarios de Estado socialistas que han acabado en la cárcel por corrupción, y no acabaríamos nunca.

Y este no es el tema, y este no es el problema, ¿este no es el problema!

Y la razón por la que vamos a cerrar la Oficina anticorrupción se la voy a decir, porque me basta una, y es muy clara, porque es democrático cerrarla. Y ¿por qué es democrático cerrarla? Porque, al contrario, porque ustedes cuando se presentaron a las elecciones, ¿dijeron que iban a amnistiar a Puigdemont y al resto de prófugos y a los terroristas de los CDR? No, ¿verdad?, no se presentaron con eso a las elecciones. Ustedes, cuando se presentaron a las elecciones ¿dijeron que iban a negociar el Gobierno de España con los herederos de los terroristas? No lo dijeron, yo no se lo oí nunca al Sr. Sánchez, ese señor tan transparente.

Nosotros sí nos presentamos a las elecciones diciendo que queríamos cerrar la Oficina anticorrupción, y cada vez que he oído a políticos del Partido Socialista, perdón, del Partido Popular, subir a esta tribuna a hablar de este tema han dicho

siempre lo mismo, que tenía duplicidades, que había que cerrarla, que era un gasto inútil y que no servía para los propósitos para los que había sido creada. Entonces, sean ustedes conscientes de cuál es su realidad a día de hoy, es que son ustedes, este trocito de aquí esta vez es menos que este trozo de allá. Y nosotros sí nos presentamos a las elecciones diciendo: la vamos a cerrar; y ahora cumplimos un mandato democrático que adquirimos con el pueblo de Baleares, cerrar la Oficina anticorrupción, ¡y no necesitamos más argumento!

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

En una cosa les voy a dar la razón, para que vean, en una cosa les voy a dar la razón, si hubiera dependido exclusivamente de nosotros, no estaríamos aquí teniendo un debate tras otro, esta oficina se hubiera cerrado al minuto 1 con un decreto de derogación de la ley y luego ya veremos qué hacemos con lo demás...

(Remor de veus)

..., ¿eh?, la hubiéramos cerrado en el minuto uno, en el minuto uno. Estamos aquí alargando una agonía, escuchando una y otra vez los mismos argumentos y perdiendo aquí un tiempo que es precioso para otras actividades. Pero ustedes así lo han querido, el Partido Popular lo quiso de esta manera y nosotros así lo acordamos, y por eso lo estamos haciendo con estas fórmulas.

En definitiva, la diferencia básica entre ustedes y nosotros, es que nosotros tenemos confianza, por una parte, en la política, que es una tarea muy noble a la que se puede dedicar en un momento dado de su vida algún ciudadano. Y por eso estamos en política, para intentar cambiar las cosas y porque pensamos que es una actividad noble, no una actividad de sospechosos, mafiosos, como ustedes parece que en su cerebrito tienen instalado. Y, por otra parte, porque confiamos en las instituciones, confiamos en las normas que tenemos, confiamos en la Fiscalía Anticorrupción, confiamos en los juzgados, confiamos en la policía, confiamos en la Guardia Civil y confiamos que esos son los verdaderos custodios de perseguir la corrupción, de condenarla y de que aquellos que la acometan paguen por ello.

Para todo lo demás, para todo lo demás, les puedo asegurar, señores de la izquierda, que a nosotros no nos van a encontrar, a nosotros para crear oficinas, que no es que sea un chiringuito, porque a fin de cuentas un chiringuito no es más que un sitio para colocar a los amigos, y mira, eso está feo, eso está feo, eso está feo, porque lo hacen con dinero público...

(Remor de veus)

...; lo malo, lo malo de la Oficina anticorrupción es que no fue un chiringuito para colocar a los amigos, la Oficina anticorrupción demostró con sus hechos que era un chiringuito para protegerles a ustedes y para perseguir a la oposición, en la mejor tradición de una dictadura chavista.

Gracias, Sr. Presidente.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo Popular, para posicionarse sobre las enmiendas de los otros grupos, tiene la palabra el Sr. Rovira.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. Como decía el Sr. Rodríguez, como ya hemos dicho en tantas y tantas ocasiones, mediante la proposición de ley que hoy debatimos y que finalmente esperemos que se apruebe, se propone recuperar y además se crea como órgano dependiente del Parlamento, el Registro de transparencia y control del patrimonio de los cargos públicos de las Illes Balears, y se eliminarán también las duplicidades existentes en la actualidad respecto de la Oficina de Prevención y lucha contra la Corrupción.

En definitiva, se busca una administración más eficiente y más sostenible, que pueda garantizar igualmente la transparencia y el control de los cargos públicos, y lo hace y lo va a hacer; y además evitando el gasto actual, la innecesaria duplicidad con otros órganos, que sí son directamente competentes y con los que esta Oficina tenía duplicidades, estos órganos directamente competentes, sí lo son en la lucha contra la corrupción y además no plantean dudas sobre su funcionamiento y sobre su independencia.

Después de todo lo que hemos escuchado en repetidas ocasiones, conviene recordar la forma de trabajar de la que ahora era tan valorada oficina por parte del PSIB, y digo ahora porque no lo era en su momento, porque les recuerdo, le recuerdo, Sr. Pons, que no les gustaba tanto y que era una obligación y un compromiso que les puso Podemos para la legislatura. Y, por tanto, hasta que no tuvieron ustedes a un exalto cargo del PSOE al mando de la Oficina, no les empezó a gustar demasiado. Es especialmente importante lo que he dicho, para entender que en la propuesta actual debe quedar claro que la Oficina antes hacía un trabajo que correspondía a otras administraciones, y que era el director de la misma el que tenía siempre la última palabra, siempre la última palabra, para iniciar los expedientes, o para decidir cómo finalizarlos.

Evidentemente, todo eso es muy tranquilizador, para ustedes, para los demás no, porque las cosas no eran tranquilizadoras cuando dependían de un cargo público, con evidentes connotaciones con el Partido Socialista. Y, por lo tanto, es lo primero que nos chirría en toda esta defensa de la independencia que hacen ustedes ahora, o de la falta de independencia de la Oficina de calidad y de servicio interno de la Conselleria de Presidencia y Función Pública, que va a llevar y que va a gestionar los expedientes a partir de ahora.

Hay que recordar también que, en teoría, la justificación del nacimiento de la Oficina era porque el resto de los organismos que se dedican a la lucha contra la corrupción eran insuficientes. Fíjese si eran insuficientes, Sr. Pons, que son los que han luchado y están luchando contra la corrupción del anterior Gobierno, con el caso “Mascarillas”, cosa que no hizo

la Oficina. Por lo tanto, la insuficiencia de los organismos de lucha contra la corrupción, nosotros tampoco la vemos tan clara. Evidentemente, ha sido la Oficina la que no ha sabido tomar cartas en el asunto.

¡Qué curioso que la Oficina se dedicase fundamentalmente a archivar expedientes, a remitirlos con retraso a otras administraciones, incluso de 3 años, otras administraciones que sí eran competentes y con capacidad para tramitar esas denuncias, y que en algunos casos no se detectasen cuestiones que ahora todos conocemos y que ahora están de rabiosa, muy rabiosa actualidad! Y que, a lo mejor, sí se detectasen cuestiones que no interesaba investigar y que, evidentemente, no tramitó la Oficina. Y todo, porque un señor, el director, decidía archivar o no archivar. Eso sí es independencia, Sr. Pons, ¿verdad?, que un ex alto cargo del PSOE decida si archiva o no archiva y donde remite las cosas.

Recordemos la Memoria de 2022: 104 expedientes tramitados, 43 inadmitidas por falta de verosimilitud; de las 61 restantes, 53 se archivan, 8 se tramitan como recomendaciones, de las cuales 5 acaban con recomendaciones cumplidas o con inicio de incumplimiento, y 3, nadie contesta. Ya lo hemos dicho, una oficina tan necesaria como la que vemos con la gestión del año 2022, se ha limitado a archivar o a reenviar algunas denuncias a los órganos, que sí son competentes.

Sus funciones, por lo tanto, se limitan a que en los escasos casos que han llegado a la Oficina, en los que ésta decide que se debe indagar e investigar, se reenvía al final a la Sindicatura de Cuentas, a la Administración Tributaria, a la Abogacía de la comunidad autónoma, a la Fiscalía Anticorrupción o a la UDEF, entre otros, que evidentemente sí son competentes, y en algunos casos curiosamente acaban por los periódicos las cosas, incumpliendo el deber de mantener el secreto de su trabajo.

En materia de prevención de la Oficina, qué decir, qué decir, prevención, sobre todo, después de lo visto últimamente, con el caso “Mascarillas” y su gestión por parte del Govern de la Sra. Armengol. Creemos que no ha sido la existencia de la Oficina especialmente brillante para evitar posibles casos de corrupción. Vemos que hay algunos y algunas, que no se asustaron mucho a la hora de cumplir órdenes, para saltarse procedimientos, a la hora de realizar cosas y compras con empresas recomendadas por altos cargos, a la hora de olvidarse de reclamar, por productos de mala e inferior calidad de lo comprado, para agilizar su pago, a pesar de todo, para certificar que todo era correcto, cuando no lo era, para intentar colárselo a la Unión Europea y olvidarse de devolver el producto y dejarlo caducar en el almacén y, por supuesto...

(Alguns aplaudiments)

..., y, por supuesto, para no reclamar el dinero pagado con tanta agilidad.

Mire, ningún ciudadano, al que le engañan en una compra, tarda tanto en levantar la voz, excepto el Govern de las Illes Balears de la pasada legislatura que, por lo visto, no tuvo *reprise*, agilidad, no tuvo en cuenta que había una Oficina

anticorrupción: ¡uh, que miedo! Pues ya ven, ninguno, ninguno. Materia de prevención.

Constatamos, por lo tanto, una evidente duplicidad de las funciones de la entidad con las de otros entes con competencias que absorben los de la Oficina anticorrupción, como los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, la Fiscalía, la Intervención General, la Sindicatura de Cuentas, la judicatura, y además constatamos que no ha servido esa Oficina para prevenir nada. Al final, en el mejor de los casos, se ha comprobado que la Oficina se ha convertido en un mero tramitador de algunos expedientes de denuncias, los que a su director, ex alto cargo del PSIB, le parecía adecuado enviar a otros órganos, instituciones o administraciones que, repito, sí son competentes.

Si nos abstraemos de su constatado mal funcionamiento, en el que no ha aportado ningún valor más que la de ser una mera correa de transmisión, o de ser un filtro para decidir qué se tramita y qué no y cómo y a quién y cómo se filtra, una oficina que no ha demostrado independencia, de la que se han filtrado sus investigaciones o expedientes, no sabemos si de forma intencionada, pero casualmente el único que lo sabe es el único que puede haber filtrado, evidentemente, creemos que esas filtraciones inadmisibles, que han perjudicado y que siempre han perjudicado a los mismos, casualmente coincidieron con las noticias de que el Partido Popular y VOX querían presentar esa proposición de ley para cerrar esta oficina.

Por lo tanto, como ya hemos dicho en muchas ocasiones, tenemos fundadas dudas de que se hayan podido archivar o retrasar o no admitir a trámite denuncias cerrando los ojos a temas que claramente sí tenían motivos para ir a Fiscalía, como, por ejemplo, y en algunos casos han ido, el caso “Puertos”, el caso “Vacunas”, “Sant Josep de Ibiza”, caso “Varadero” o un informe de la Oficina que cuestionaba operaciones realizadas con empresas intermediarias con las que se contactó, al parecer de forma milagrosa y sin que nadie lo pidiese, para la adquisición de mascarillas. ¿Tendrá algo que ver la falta de independencia de la Oficina con la relación de su director con el PSOE?

El director de la Oficina anticorrupción de las Illes Balears fue director general de presupuestos con Antich, alto cargo del Gobierno de Zapatero con el ministro Rubalcaba, y cargo en el Ayuntamiento de Calvià con el socialista Rodríguez Badal, sí, todo muy tranquilizador y muy independiente.

(Alguns aplaudiments)

Me ha hablado de apisonadora, Sr. Pons, en relación a la tramitación de la proposición de ley y a sus enmiendas, decir que no pueden calificarse, ni las suyas ni las de nadie, de muy constructivas, empezando por la enmienda a la totalidad, con texto alternativo, que ya discutimos en su momento. Tenemos que 64 enmiendas, más de la mitad, son de supresión, por lo que pretenden eliminar íntegramente el contenido de la propuesta. En cuanto al resto, tienen como objeto precisamente recuperar el texto de la ley y de la Oficina que estamos a punto de cerrar, que, precisamente, es el objeto de esta proposición. Por lo tanto, de constructivo, nada, evidentemente que no podemos aceptar ese tipo de enmiendas.

No se pretende impedir la transparencia y el control, por ese motivo se regula la declaración patrimonial de cargos públicos, su contenido, su forma, la creación y regulación del registro de transparencia y control del patrimonio de los cargos públicos de las Islas Baleares como órgano o unidad administrativa adscrita al Parlamento, se regulan sus características, los objetos habilitados para su acceso, organización...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

..., funciones -sí, acabo, presidente-, personal y presupuesto, la confidencialidad de la documentación, la publicidad de la información, estableciendo una distinción clara, como hemos dicho, entre el acceso a la documentación y la publicidad de la misma.

El Grupo Popular mantiene la obligatoriedad de todos los cargos de seguir presentando sus declaraciones de bienes, de renta y de incompatibilidades y se seguirá teniendo acceso a ellas. La transparencia y la información está y seguirá estando garantizada.

Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pasamos al turno de réplica y contrarréplicas. En primer lugar, el Grupo Mixto, Sr. Castells, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, idò ara toca el rèquiem, no?, perquè la veritat és que els arguments els hem debatut tantes vegades que no els vull avorrir amb això.

I dic el rèquiem perquè jo hi era quan es va decidir crear aquesta Oficina anticorrupció i hi ha coses que ha dit el Sr. Rovira que té raó, és veritat que aquesta va ser una proposta bàsicament de Podem, però una de les persones que li va donar forma i que li va donar viabilitat va ser el diputat David Abril, record que va ser..., jo hi era, jo hi era, era a aquelles converses. I li he de dir, Sr. Rovira, que a mi m'ho varen haver d'explicar també, jo vaig dir: bé, expliqueu-me per a què serveix una oficina anticorrupció, no n'hi ha prou amb el que hi ha? I em varen convèncer, ja he dit els arguments moltes vegades, per tant ara no els repetiré, però em varen convèncer.

I després, la pràctica de l'Oficina i les diferents compareixences que va fer sobretot el primer director, el Sr. Far, doncs, em varen convèncer que realment era un organisme que no hi havia duplicitat, que era un organisme útil.

Vostès sempre tenen també l'argument aquest del cost. Bé, el cost, vull dir..., és clar, l'Oficina val 1 milió, i la corrupció què val? La corrupció val centenar de milions. Per tant, també

és un organisme que jo sempre vaig pensar que més que aquesta anàlisi quantitativa que vostès ens fan de tants expedients resolts, no resolts, l'important era la dissuasió, la dissuasió, un organisme àgil, capaç de dissuadir.

No es pensi que menystinc aquesta quantitat, Sra. Durán, no la menystinc aquesta quantitat, dic 1 milió perquè, en quantes coses no gasten 1 milió d'euros que són absolutament inútils? Per això ho dic en aquest sentit, eh! Vull dir, no m'apliqui l'estereotip aquest que, com som d'esquerres em gast jo *el dinero de los demás*. No, *el dinero de los demás* ens els gastem tots!

Llavors, quan m'ho varen explicar des d'aquell moment he de dir que MÉS per Menorca sempre ha estat defensor de l'Oficina anticorrupció, i crec que ha estat un dels grups que més ha defensat aquesta oficina, en totes les circumstàncies, perquè el meu partit també ha estat investigat per l'Oficina anticorrupció. Per tant, podríem haver caigut en la trampa, que és el que fan vostès, que, com que ens varen investigar, haver estat en contra de l'Oficina. Fins i tot ens varen investigar en període preelectoral. Per tant, i què? Precisament, el que vam voler demostrar és una actitud de compromís i de confiança en les institucions. Evidentment que podríem haver caigut en la paranoia, vàrem continuar defensant l'Oficina anticorrupció.

Vàrem defensar sobretot l'anterior director, que també una cosa que ha dit el Sr. Rovira, que té tota la raó, que va ser víctima d'un atac furibund del PSOE a un moment donat, a un moment donat el PSOE va fer un atac, que va donar lloc, a més a més, o es va emmarcar dintre d'un episodi absolutament insòlit de conflicte entre institucions amb la Sindicatura de Comptes, que crec que no li va fer cap favor a la credibilitat d'aquesta oficina. Nosaltres també ho vàrem denunciar i vàrem estar al costat del Sr. Far i, en aquell cas, també en contra del PSOE.

Vam dir, quan va dimitir el Sr. Far, que no donaríem suport a un nou director si era una persona que tenia vincles amb algun partit de govern, i hi vam votar en contra, vam votar en contra. Per tant, permeti'm que repassi tot això perquè, escoltini, és que fa fàstic una mica el joc PP-PSOE d'arguments espuris en tot, en tot, en tot; el que feien al Govern ara ho fan a l'oposició i els qui ho feien a l'oposició ara ho fan al Govern. Per tant, vull posar de relleu com un petitíssim partit com el nostre, el més petit, el més petit, amb permís de la Sra. Gómez, doncs, hem defensat aquesta oficina, l'hem defensada contra els atacs del PP, contra els atacs de VOX, contra els atacs del PSOE i l'hem continuada defensant perquè creiem que aquest organisme és necessari, fins i tot també quan ens investigaven a nosaltres.

És molt lleig posar-se com a exemple, però, tant de bo! en lloc d'entrar en aquest joc de tirar-se els plats pel cap permanentment i que el que deien al Govern ara dic absolutament el contrari; quan era al Govern no volia informes del Consell Consultiu, quan som a l'oposició sí que els vull, doncs, tot aquest joc realment crec que dignifica poquíssim la nostra tasca.

Per això, Sr. Rovira, he volgut reconèixer que algunes de les coses que ha dit vostè, doncs, eren encertades, formen part

d'una anàlisi que jo compartesc, però, malauradament, malauradament, llàstima que la integritat del seu discurs acabi aquí i, al final, doncs, bé, acabin tirant els plats pel cap amb el tema aquest de..., -per cert, aprofito per saludar el director, encara director, el Sr. Millán-, que era un antic càrrec del PSOE, etc., nosaltres també ho vam denunciar, no vam votar-hi a favor, no ens va agradar, però tot i així hem continuat defensant l'Oficina, malgrat que assenyalàvem que aquest element no ens agradava.

Vostès podrien haver tingut l'opció de, si el problema era el director, consensuar un altre perfil de director. Segurament amb MÉS per Mallorca o amb MÉS per Menorca podríem haver arribat a un acord d'un perfil més independent, haguéssim pogut fer les modificacions legislatives que fessin falta perquè hi hagués hagut aquest canvi o, -com els deia- podrien haver... si tant els preocupava el director, haver-lo cessat a través de la llei, però haver fet que l'oficina continués almenys fins a poder tancar tots els expedients, i no deixar-se endur per... amb aquesta..., que d'alguna manera el Sr. Rovira ho ha demostrat, una certa venjança que els ha portat a fer aquest bunyol de llei.

I per acabar, acab immediatament, Sr. President, sobretot, ho he dit moltes vegades, fer una cosa perquè ho duien al programa és molt lícit, és molt lloable, els aplaudeixo, però no és un argument de debat parlamentari, perquè el programa és anterior, el programa és anterior al debat parlamentari, aquí venim a confrontar idees i si l'única idea que tenen per defensar les coses és que ho duien al programa, doncs, realment el debat serà pobríssim, ja ho ha dit el portaveu de VOX: *no necesitamos más argumentos*.

Gràcies, Sr. President.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ramon, tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. Jo tenc poc a afegir i, a més, tenint en compte -i a la intervenció anterior ho deia- que al final fa mesos que parlem d'aquesta qüestió, fa mesos que debatem i des del primer moment hem estat a les antípodes tots els grups, els que estàvem a favor de mantenir l'Oficina anticorrupció i els que la volien tancar.

I a mi el que em sap greu, a més de la feina que es va fer en el seu moment i aquí vull agrair als que varen legislar en el seu moment a favor de la prevenció i de tenir una oficina, és que tornam enrere, i ja ho he dit moltes vegades i aquesta comunitat autònoma legislarà per primera vegada en contra de la transparència, però sobretot de la imatge que s'ha de donar de les institucions.

Els dubtes, les presses, la improvisació tornen ser protagonistes, tornen ser presents i la resposta és una llei de suposada transparència que -com hem dit- és un pegat, és un bunyol o el que en vulguem dir, però, al final, no és ni transparència ni és garantia de transparència, però el que és més

greu és que qui incompleixi aquesta llei de suposada transparència no tindrà conseqüències.

Els objectius pels quals es feia la Llei 6/2016 i es creava l'Oficina anticorrupció, per suposat, queden aniquilats, queden a l'oblit i a partir de demà s'eliminen les traves a la corrupció, a partir de demà caminam en sentit contrari a l'ètica, al bon govern i, sobretot, a la democràcia, i avui es tria el camí de l'opacitat i del secretisme.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Algunes reflexions ràpides. La primera, sobre aquesta idea de creure en les institucions o no, com a manera de solucionar les coses. En el 2003 -al 2003- ningú no dubtava de l'honorabilitat de Jaume Matas quan va guanyar les eleccions, en el 2004, quan governava, tampoc, i segurament en el 2005 tampoc, ningú no dubtava de l'honorabilitat d'aquell govern, ningú. I, en canvi, tots sabem que va acabar passant, tothom creia en Jaume Matas i tots hem vist com va acabar. D'aquí va sortir legislació, com a conseqüència d'allò vam aprendre lliçons, i es va aprovar la Llei de la bona administració i del bon govern, i la Llei de prevenció i lluita contra la corrupció, i ens vam confabular tots perquè coses com aquestes no tornessin passar.

I ara es produeix un canvi, sí, sí, perquè llevam part d'aquests filtres; sí, perquè ens oblidam del nostre passat, i sí, perquè tornam crear el caldo de cultiu, l'ecosistema necessari en el moment en què un ja no se sent tan observat com perquè qualcú torni tenir la temptació que coses com aquelles, d'aquell govern que tots encara recordam, es puguin tornar produir. Per tant, sí, aquesta llei que avui aprovam representa retrocessos que ens recorden les pitjors èpoques i que ens hi poden tornar dur. I per açò nosaltres ens hi posam en contra.

Però jo li deman, a VOX, a més a més, no ha explicat en tota la intervenció dels deu minuts ni un sol argument pel qual vostès han canviat d'opinió, per què ara diuen que els expedients de l'Oficina de Lluita contra la Corrupció creuen que els ha de resoldre la consellera de Presidència, quan en ponència el que creien era que era millor que fossin resolts per una oficina independent? Aquí hi ha una diferència important i haurien d'explicar els canvis de posicionament i els acords als quals, en tot cas, arriben.

I tampoc no ho és el plantejament que açò era un "xiringuito" perquè en els darrers pressuposts vostès n'han aprovat dos, per un valor d'1.800.000 euros...

(Algunes aplaudiments)

..., el de l'oficina lingüística i el de l'oficina "antiokupes", més diners que els de la lluita contra la corrupció i, en canvi,

aquesta, des de la perspectiva de la prevenció, és molt més necessària.

I ens diu el Partit Popular que, per cert, no ho duien al programa electoral, al programa electoral del Partit Popular no trobaran el tancament de l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, se'l poden mirar de dalt a baix, les corregudes que han fet per tancar-la no estan justificades, no hi estan; i ens diu, i ens ho argumenta, amb tota una sèrie d'exemples que posen de manifest que aquesta oficina seria millorable, molts dels quals no els compartesc, per suposat, però amb el que sí estic d'acord és que aquesta oficina es pot millorar, faltaria més, però no perquè es pugui millorar s'ha de tancar. Per la seva regla de tres, si una cosa no es pot millorar s'ha de tancar, hauria de tancar el Govern de les Illes Balears o aquest Parlament...

(Algunes aplaudiments)

..., perquè tenen espais que no funcionen prou bé, però aquesta no hauria de ser l'actitud d'un partit de govern, sinó que hauria de ser la de ser compromès amb les polítiques europees, directives europees, amb les transposicions i legislació espanyola on hi ha mandats clars del que representa la protecció de la transparència i la importància de l'exercici del bon govern.

I avui sí, avui Balears jo crec que en aquests nou mesos, evidentment, marca una fita, una fita que la converteix, per mal, en pionera dins Espanya, i segurament -diria- dins Europa; no crec que hi hagi cap altre indret ni cap altra regió europea que, tenint oficines de lluita contra la corrupció en funcionament, optin per tancar-les. Vostès seran els primers, passaran a la història amb aquesta mala i pèssima decisió, passaran a la història per la involució democràtica, per la pèrdua de transparència, per la manca de compromís amb la lluita contra la corrupció.

I sí, si es produeixen casos que puguem veure, evidentment, algú haurà d'assumir responsabilitats per eliminar filtres. No seran casos aïllats, algú haurà pres la decisió de manera col·legiada de dir que acotam el cap i deixam que cadascú faci en funció de la seva consciència.

Avui tancam l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, a partir d'avui dependrà del Parlament que les declaracions de béns siguin secretes o no ho siguin; a partir d'avui deixam de protegir el denunciador; a partir d'avui la consellera de Presidència tindrà amb els seus funcionaris la capacitat de decidir què fa amb els expedients que li arribaran poc a poc des de...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. PONS I PONS:

..., -vaig acabant- des del Govern. Per tant, avui sí, avui és un mal dia.

I relaxar filtres, fer una crida a estora vermella a inversions que venguin ràpides de fora i relaxar tramitacions i facilitar

tramitacions administratives és una bomba de rellotgeria que si anam al 2003 sabem com va acabar. Avui és un mal dia per a Balears.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Castells, que para usted el cumplir con el mandato de las urnas, con el programa electoral con el que nos presentamos, no sea un argumento válido porque se produce antes del debate parlamentario, permítame, yo sé que, en general, los partidos políticos están muy acostumbrados a no cumplir sus programas electorales; nosotros, en la medida de nuestras posibilidades y de nuestro peso parlamentario, intentamos cumplir las nuestras, porque creo que, además, si de algo no se nos puede acusar es de no ser un partido muy claro en lo que pedimos, en lo que manifestamos y en lo que plasmamos en nuestros programas electorales.

A ver, vienen ustedes a decir que si cerramos esta oficina, poco más o menos, que es dar alas a la corrupción. Pues, mire, si queremos luchar contra la corrupción, voten ustedes a favor de las comisiones de investigación, aunque les afecten, no se pongan de perfil, vótenlas a favor, no pongan argumentos peregrinos para abstenerse o no votarlas.

(Remor de veus)

Existe..., de verdad, es que a mí me cuesta mucho, de verdad, a veces subir a esta tribuna e intentar no ofenderles, porque de verdad que mi intención no es subir aquí a ofenderles, no lo es...

(Remor de veus)

..., les puedo asegurar que no lo es, pero es que el partido de Barrionuevo, de Vera, de Chaves, de Griñán, de Ábalos, nos venga aquí a dar lecciones de anticorrupción, es que, de verdad, o sea, es que no lo puedo entender, es, es, ¡vamos, es Adolfo Hitler viniéndonos a dar lecciones de prosematismo!...

(Remor de veus)

... Es que, lo suyo, lo suyo es absurdo, sí, ¡es que tengo que caer en la hipérbole, porque son ustedes hiperbólicos en su corrupción, a lo largo de toda su historia, y no solo de la reciente en democracia, nos podemos retrotraer a esos 100 y pico años de historia que son de corrupción y, por desgracia, de sangre, y se lo tengo que decir como es, porque como ustedes nunca tienen ningún problema en insultarnos a nosotros, yo, por desgracia, tampoco no tengo ningún problema en ponerles delante del espejo de lo que ustedes son y de lo que ha sido el Partido Socialista Obrero Español en estos 100 y pico años de historia, más bien negra que tienen ustedes!

(Remor de veus)

Nos hablan de las políticas europeas y que Europa no ve bien que cerremos esta oficina, porque para lo que a ustedes les interesa, Europa mucho, y para lo que no les interesa, Europa no tanto. ¿Qué piensan ustedes, por ejemplo, de la Comisión Europea que vino, visitó Cataluña y dijo que el sistema de inmersión lingüística era una vergüenza y que no se podía consentir? ¡Ah, eso no..., ¿verdad?, no, eso no, eso no les interesa! Porque es que a ustedes solo les interesa lo que a ustedes les interesa, y es el fango. Y como ahora mismo se ven, por desgracia, sumergidos hasta aquí en el fango, intentan chapotear a ver si le echan un poquito de fango a los demás. Pero es que ya no cuele, es que lo suyo no cuele. Ya digo, es que tienen ustedes más de 100 años de historia, más de 100 años de historia, y si nos pusiéramos aquí a hablar de cuáles son sus 100 años de historia es que habría para que ustedes... cerrar el chiringuito, echasen la persiana, por el bien de la democracia, de la convivencia etc.

Sobre las explicaciones que me ha pedido, se las doy muy rápidamente: rectificar es de sabios, me expusieron los argumentos por los cuales no era conveniente enviar ese expediente a un limbo de una oficina inexistente y me convencieron...

(Remor de veus)

..., porque nosotros, nosotros somos seres racionales, no actuamos con esta absoluta falta de criterio que ustedes a veces cometen, simplemente porque quieren ser fieles a unas siglas o a un partido, nosotros intentamos actuar con criterio propio, y así lo hicimos y así cambiamos de opinión en el paso del debate a la Comisión.

En definitiva, yo también doy la bienvenida, por supuesto, al director de la Oficina, el director de la Oficina y yo, no lo he dicho antes, éramos amigos de niños, nos lo hemos pasado muy bien, hemos jugado juntos; los únicos recuerdos que tengo del Sr. Millán son buenos y de un verano azul, que, afortunadamente, viví. No tenemos nada personal, evidentemente, en contra de la persona del Sr. Millán, pero pensamos que sea el Sr. Millán o cualquier otro...

(Remor de veus)

..., no, y aunque sea de VOX, y aunque sea de VOX, porque nosotros no queremos crear una oficina para perseguirles a ustedes...

(Petita cridòria i remor de veus)

..., no, nosotros, nosotros, a diferencia de ustedes y de sus 100 años de historia negra, creemos en la libertad.

Gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rovira, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gracias presidente. Sr. Pons, Sra. Ramon, ¿se eliminarán las trabas a la corrupción? ¿Ustedes se creen estas frases? El Sr. Pons habla de que agilizar la administración y permitir que los ciudadanos tengan más facilidades para tramitar los expedientes administrativos y quitar prohibiciones ¿lleva a la corrupción? Es que, francamente, no puedo entender este tipo de argumentos.

Miren, son los jueces, los fiscales, sobre todo el Código Penal, son las normas de contratación, que algunos no han cumplido en la pasada legislatura, y el control de la Intervención, lo que hace que no haya corrupción.

Yo, Sr. Pons, supongo que hablaba usted de que nadie dudaba de la honorabilidad del Gobierno del Sr. Matas, yo espero que ustedes no duden de la honorabilidad de este Gobierno. Y yo no quiero dudar de la honorabilidad del antiguo, pero desde luego se han puesto muchas trabas para que lo podamos investigar. Y, por lo tanto, ¿ustedes piensan realmente que quitar la Oficina anticorrupción es quitar un filtro? Quitar un filtro es tocar el Código Penal, quitar un filtro es tocar el Código Penal, cosa que otros sí hacen.

(Alguns aplaudiments)

Perdone, nosotros creemos que ya hay suficientes organismos y entes encargados de controlar que no haya corrupción y de controlar que se cumplan las leyes y que, precisamente, una Oficina que no ha demostrado independencia no es lo mejor para controlar ningún tipo de corrupción.

El Grupo Popular, con esta proposición de ley, como les decía, mantiene la obligatoriedad de los cargos de seguir presentando sus declaraciones de bienes, de renta y de incompatibilidades y seguirán teniendo acceso a ellas. El artículo 10 de la proposición lo plantea y lo regula, el proyecto dice que serán públicas, de acuerdo con el régimen normativo de publicidad aplicable para ese tipo de declaraciones; seguirán siendo obligatorias, la ley 1/2019 del buen gobierno; la Ley 4/2012, de buena administración y buen gobierno; la propia proposición de ley dice, a través de su artículo 3, que seguirán siendo obligatorias; el régimen sancionador en materia de conflictos e intereses se mantiene, según la Ley 2/1996; no presentar la declaración e incumplir el régimen de incompatibilidades seguirá siendo sancionable por la remisión de la nueva ley al artículo 15.b) de la ley 2/1996.

Y, Sr. Pons, evidentemente, y para terminar, le diremos que no vamos a aceptar ninguna de las enmiendas que han planteado porque, como le he dicho, no es una cuestión de apisonadora, es una cuestión de que ustedes han presentado enmiendas para tumbar nuestra proposición y no han presentado nada que sea para mejorar nuestra proposición. Ustedes lo que han hecho es intentar volver a lo antiguo, lo que no ha funcionado, lo que ha demostrado no ser independiente, lo que no ha puesto ni ha evitado, en absoluto, en ningún tipo de corrupción, parece ser.

Y, por lo tanto, nosotros creemos que esta ley es correcta, que mantiene y crea de nuevo y pone en funcionamiento ese registro de transparencia y que, por lo tanto, no vemos ningún problema en que esta proposición se pueda aprobar. Y ya les hemos explicado en el debate anterior y en mi primera intervención, cómo se tramitarán los expedientes pendientes; creemos que sí va a haber mucha más independencia en la tramitación de los expedientes pendientes de la Oficina anticorrupción que la que ha habido hasta ahora y, por lo tanto, no tenemos ningún problema en sacar adelante esta proposición de ley del Grupo Popular.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Acabado el debate, vamos a pasar a las votaciones.

En primer lugar, votaremos las enmiendas, si nadie se opone, votaremos conjuntamente las enmiendas del Grupo Mixto, 623 a 633, 712, 713, 715 a 724. Votamos.

24 votos a favor, 32 en contra.

Pasamos a las enmiendas del Grupo MÉS per Mallorca, son las 635 a 675 y la 711. Votamos.

24 votos a favor, 32 en contra.

Las enmiendas del Grupo Socialista, 678 a 710. Votamos.

23 a favor, 32 en contra.

Y pasamos a votar los artículos 1 a 10; disposiciones adicionales primera, segunda, tercera, cuarta, quinta y sexta; transitorias primera y segunda; la disposición derogatoria única; disposiciones finales primera, segunda y cuarta; apartados semel; la disposición final tercera, y exposición de motivos. Votamos.

32 a favor, 24 en contra.

Votamos la denominación de la proposición de ley; los títulos I, II, III, su denominación; la disposición transitoria segunda bis, y el apartado bis de la disposición final tercera. Votamos.

32 a favor, 24 en contra.

Votamos el apartado ter de la disposición final tercera, que tiene por objeto la modificación de la Ley 1/2019, de 31 de enero, del Govern de las Illes Balears, que requiere la mayoría absoluta de la cámara, de acuerdo con el artículo 57.3 del Estatuto. Votamos.

32 a favor, 24 en contra.

Se faculta a los servicios jurídicos de la cámara para hacer las correcciones y modificaciones técnicas necesarias para que la ley en cuestión tenga una redacción coherente.

Y esta Presidencia proclama aprobada la *Ley de creació del Registre de transparència i control del patrimoni i de les activitats dels càrrecs públics de les Illes Balears*.

No habiendo más asuntos, se levantan... ¡ah, no!, perdón, perdón, hay otro asunto.

VI. Informe sobre el cumpliment del pressupost del Parlament de les Illes Balears per a l'exercici del 2023.

Pasamos al punto sexto del orden del día, que corresponde al informe sobre el cumplimiento del presupuesto del Parlamento de las Illes Balears para el ejercicio del 2023.

Se somete a la consideración de la cámara este informe, aprobado por la Mesa el día 20 de marzo, que ha sido trasladado a los grupos parlamentarios.

¿Se puede considerar aprobado por asentimiento? Pues, se da por aprobado.

Y se levanta la sesión.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
