



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 28

Presidència del Sr. Gabriel Le Senne i Presedo

Sessió celebrada dia 12 de març de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 2892/24**, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a successos en els camps de futbol. 1402
 - 2) **RGE núm. 3156/24**, presentada per la diputada Sra. Malena Riudavets i Suárez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a participació d'empreses locals a futures licitacions. 1403
 - 3) **RGE núm. 3159/24**, presentada pel diputat Sr. Àlex Pitraluga i Ivorra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a increment de turistes i sostenibilitat. 1404
 - 4) **RGE núm. 3151/24**, presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a proposta d'avançar horaris de tancament de comerços de l'hostaleria i del sector restauració. 1406
 - 5) **RGE núm. 3157/24**, presentada per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Centre integrat de Formació Professional de Menorca. 1407
 - 6) **RGE núm. 3139/24**, presentada per la diputada Sra. Maria Ramon i Salas, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a autonomia de centre. 1408
-
-

- 7) RGE núm. 3150/24**, presentada pel diputat Sr. Agustín Nicolás Buades i Rul·lán, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració del projecte de llei de famílies, aprovat pel Consell de Ministres. 1409
- 8) RGE núm. 3155/24**, presentada per la diputada Sra. Joana Gomila i Lluch, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a ajudes econòmiques per compensar les famílies en què els menors s'han de desplaçar contínuament entre illes perquè els progenitors viuen en illes separades.. . . . 1411
- 9) RGE núm. 3159/24**, presentada per la diputada Sra. Irantzu Fernández i Prieto, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a salut mental.. . . . 1412
- 10) RGE núm. 3479/24**, presentada, en substitució de la RGE núm. 3160/24, pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a prioritats del Govern. 1413
- 11) RGE núm. 3162/24**, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a estratègia de reclamació a Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas. 1414
- 12) RGE núm. 3152/24**, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a declaracions de l'expresidenta Armengol sobre l'expedient de reclamació de les mascaretes. 1416
- 13) RGE núm. 3161/24**, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Consell Social de la Llengua Catalana. 1418
- 14) RGE núm. 3478/24**, presentada, en substitució de la RGE núm. 3163/24, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 3172/24, per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup parlamentari Socialista, relativa a converses sobre presumpte sobresou. 1419
- 15) RGE núm. 3164/24**, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a acords amb Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas, SL. 1420
- 16) RGE núm. 2885/24**, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Cristina Gómez i Estévez, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a infradotació d'especialistes a l'Hospital Mateu Orfila. 1422
- 17) RGE núm. 2899/24**, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a política del Govern en matèria turística. 1424
- 18) RGE núm. 3476/24**, ajornada a la sessió anterior, presentada, en substitució de la pregunta RGE núm. 2893/24, per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a possible ús abusiu de la situació d'emergència per a contractar transport aeri de mercaderia sanitària.. . . . 1425
- 19) RGE núm. 2910/24**, presentada pel diputat Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a moratòria turística.. . . . 1426
- 20) RGE núm. 3154/24**, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a suficiència de les polítiques d'habitatge. 1428
- 21) RGE núm. 3140/24**, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a polítiques de joventut. 1429
- 22) RGE núm. 3477/24**, presentada, en substitució de la RGE núm. 3153/24, per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de la condemna al govern autonòmic a pagar una indemnització per la requalificació de urbanització Muleta del Port de Sóller. 1431
- 23) RGE núm. 3165/24**, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 3167/24, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reclamació a Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas, SL. 1432
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 4979/24**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de funció pública.. . . . 1433
- III. MOCIÓ RGE núm. 3024/24**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de territori, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4991/23. 1438

IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

-
- 1) **RGE núm. 2800/24**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a IVA diferenciat i inferior per a les Illes Balears.
..... 1445
- 2) **RGE núm. 3311/23**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a protecció de la mar balear..... 1450
- V. Proposta de creació d'una comissió no permanent d'investigació** sobre les irregularitats produïdes en la celebració de contractes amb l'empresa Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas, SL, per part del Govern de les Illes Balears des de l'any 2020 fins a la data (escrit RGE núm. 2756/24, del Grup Parlamentari VOX). 1456
- VI. Elecció de dos membres del Consell Assessor de Continguts i de Programació de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.**
..... 1472
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, buenos días, señoras y señores. El primer punto del orden del día son las preguntas de respuesta oral.

I.1) Pregunta RGE núm. 2892/24, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a successos en els camps de futbol.

La primera pregunta la formula Sergio Rodríguez, del Grupo VOX, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputados. Buenos días, Sr. Bauzá, usted está al frente de la conselleria... que es una de las más importantes de esta comunidad porque tiene que gestionar lo que es el motor económico de las Baleares: el turismo, pero también es usted conseller de cultura y de deportes.

Estas dos consellerias se agregaron a la suya con la idea de que era muy importante que estas dos áreas, tanto la cultura como los deportes, sirvieran como un acicate para la promoción del turismo, de un turismo diferente en Baleares, pero, desgraciadamente, hemos tenido noticia en las últimas semanas de un incidente tras otro de violencia en los campos de futbol de nuestras islas en las categorías inferiores, mayoritariamente.

Y yo le quiero preguntar, Sr. Conseller: ¿qué está sucediendo en nuestros campos de futbol y qué está haciendo la conselleria para poner coto a este desmán?

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Molt bon dia a tothom. Moltes gràcies, Sr. Diputat. L'esport és salut, és compromís, és esforç, és solidaritat, és integració, és igualtat, és respecte, lluita i superació, és derrota i acceptació, però el que no és ni hauria de ser mai és discriminació i violència.

Mentre la violència dins l'esport no sigui zero, és un tema que ens preocupa i, sobretot, que ens ocupa.

He de dir també que la violència és condemnable en qualsevol ordre de la vida, però més encara si es produeix dins uns àmbits on participen nins i nines d'edats primerenques, com va poder ser l'incident de Petra o com va poder ser la brega entre pares recentment a Peguera.

L'esport ha de ser una activitat de creixement tant esportiu com personal, allunyat de qualsevol símptoma de crispació, nervis i, sobretot, de violència.

M'entristeix que els importants èxits esportius que s'estan aconseguint dins l'esport base hagin de compartir en qualche ocasió planes de diaris amb aquests fets desagradables per a tots.

Per cert, i és de justícia també dir-ho, aquesta temporada s'han jugat quasi 17.000 partits de futbol, cada setmana 800, i s'han imposit sancions molt greus que esper que tinguin conseqüències.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. En su día fui muy crítico con el IBDona diciendo que muchas veces no solventaba los problemas de las mujeres y se dedicaba a hacer campañas y folletos informativos y nos tememos que está empezando a suceder lo mismo. Es verdad que se están desarrollando campañas de concienciación en contra de la violencia en los campos de fútbol, pero -como decimos en nuestra tierra- parece que el fútbol tiene cera del Corpus, porque dígame usted, Sr. Conseller, ¿qué trifulcas, qué algaradas, qué follones hay en un partido de tenis, en un partido de baloncesto, en un partido de voleibol, incluso en aquellos deportes que se consideran violentos o de contacto, como puedan ser las artes marciales o el boxeo, que fue desterrado de nuestra ciudad, de nuestra capital de Palma por el anterior gobierno de izquierdas diciendo que generaba violencia? No hay ningún altercado en los combates de boxeo. Los únicos puñetazos que se dan son los que se dan en el ring.

Y, sin embargo, tenemos que asistir una semana tras otra al deplorable espectáculo de riñas en nuestros campos de fútbol, que muchas veces no suceden en el campo, es decir, no sobre el césped, no entre los jugadores que muchas veces -como usted bien ha dicho- estamos hablando de niños de 7, 8, 9 o 10 años, suceden entre los padres.

Ha llegado el momento de tomar medidas contundentes. Si hay que cerrar un campo, se cierra. Si hay que jugar partidos a puerta cerrada, se juegan. Pero no podemos seguir dejando que siga creciendo ese árbol torcido que acaba en la violencia extrema en los partidos de primera división a veces con resultado de muerte.

Es un tema muy serio y el Gobierno debe tomar cartas en el asunto.

Gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltíssimes gràcies, president.

Sr. Bauzá, té la paraula.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Sr. Diputat. Ahir mateix, el Grup Parlamentari Popular va entrar una proposició no de llei per demanar el suport a tots els grups parlamentaris sobre una sèrie de temes: un, sol·licitar en la mesura possible més presència dels cossos i forces de seguretat a les instal·lacions esportives de les Illes Balears; l'altre, ja que existeixen càmeres per retransmetre partits a molts de camps de les nostres illes, establir un pla pilot de grades vídeo vigilades, garantint sempre la protecció de dades dels assistents i només per poder ser utilitzades pels cossos i forces de seguretat en cas d'incidents greus. Crec que és important aquesta mesura. També accions formatives dirigides als clubs esportius i accions de comunicació per informar els pares sobre quins són els comportaments i les actituds correctes.

M'agradaria també valorar la feina d'entrenadors, àrbitres, clubs i directrius que moltes vegades, i molt poc valorades, tenen actituds de comprensió, de concòrdia, d'empatia per evitar situacions delicades.

Per acabar amb la màxima humilitat, però amb l'experiència d'haver recorregut camp de futbol com a pare, voldria fer un prec, un prec que també crec que és necessari: tots aquells pares i mares que creguin que tenen "ronaldos" i "messis", que es posin nerviosos i no siguin capaços de mantenir les més mínimes normes de comportament...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Bauzá.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

...que facin un acte de sinceritat, deixen d'anar...

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

...al camp de futbol, que estic segur que la societat i els seus fills...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá...

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

...ho agrairan.

I.2) Pregunta RGE núm. 3156/24, presentada per la diputada Sra. Malena Riudavets i Suárez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a participació d'empreses locals a futures licitacions.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3156/24, que formula Malena Riudavets, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Sr. Conseller, la concessió de les licitacions del programa escolar de fruites i hortalisses i productes lactis ha despertat preocupació en el sector. La recent decisió de confiar aquest subministrament a una empresa forana en comptes d'empreses locals qüestiona el compromís de la seva conselleria en l'impuls de l'agricultura insular i el suport a la sostenibilitat.

Davant aquest fet, Sr. Simonet, quines mesures pensa prendre la Conselleria d'Agricultura per fomentar la participació d'empreses locals en futures licitacions?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Riudavets, de totes maneres li he de comentar que la pregunta, així com està formulada, em va inquietar perquè "fomentar la participació d'empreses locals en futures licitacions" per un moment vaig pensar que vostè desconeixia l'existència de diverses lleis que asseguruen la igualtat d'oportunitats que tenen totes les empreses de la Unió Europea per presentar-se a licitacions públiques. No hi pot haver... facilitats... unes davant les altres, però veig que va per un altre camí.

El programa del FOGAIBA de subministrament de fruites i hortalisses i de llet es ve fent de la mateixa manera des de l'any 2020, 2021, amb els mateixos plecs. A la contractació de l'any 2021, l'empresa que va guanyar la part de fruites va ser de Sevilla, si bé després no va acabar realitzant aquesta feina per temes tècnics.

L'expedient del 2023 es va iniciar el mes de juny i l'adjudicació va ser el desembre. Al procediment participen només funcionaris del FOGAIBA i cap càrrec polític. El criteri decisiu en l'adjudicació va ser el de fruita ecològica, i l'empresa de València va guanyar sis dels vuit lots, i també una empresa local en va guanyar dos per valor de 65.000 euros.

El problema bàsicament és que no hi ha una definició, ni als plecs ni legalment, de definir què és quilòmetro zero.

Per tant, el que haurem de fer és revisar aquests plecs que fa quatre anys que es liciten de la mateixa manera per veure de quina manera podem aplicar millor l'article 144 de la Llei agrària que segurament vostè coneix.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riudavets, té la paraula.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Gràcies, president. Gràcies, conseller. Efectivament, s'haurien d'haver revisat els plecs perquè això ja havia succeït.

La realitat en què es troba ara Fruita Bona es a causa d'això. Anteriorment era l'empresa que feia la concessió i les ofertes de l'empresa valenciana que ha ofert taronges i mandarines ecològiques de proximitat no és possible, i vostè ho sap, però això ja està damunt la taula i ara no podem fer-hi res. Això s'hauria d'haver controlat abans, damunt els plecs. I, a més, té raó, això ja havia passat anteriorment, i vostè coneix el sector i coneix els plecs, ho hauria d'haver modificat anteriorment.

Jo li dic que... que és el moment de revisar els plecs d'aquestes condicions i de cercar maneres de capacitar les empreses locals perquè puguin presentar ofertes més competitives en futures licitacions.

I jo, que no conec tant com vostè el sector, li don una idea. La Llei de contractació pública reconeix la valoració de la petjada de carboni com a criteri d'adjudicació, com a una manera de mesurar una millora en la prestació del servei des del punt de vista mediambiental. D'aquesta manera tindria més puntuació una empresa local front a una de fora per la menor petjada de carboni que això suposa.

Em sembla que tal vegada si canviem els plecs de condicions i posam aquesta condició podrien tenir beneficis les nostres empreses.

És necessari un canvi profund en la forma en què l'administració valora, selecciona i prioritza els seus proveïdors per garantir que els esforços dels agricultors i ramaders locals siguin justament reconeguts i valorats.

Sr. Conseller, ara més que mai necessitam que es prenguin decisions fermes que donin resposta a aquests reptes. El sector necessita accions per anar cap a un sistema de licitacions més just, inclusiu i beneficiós tant per als productors i empresaris de Balears com per al benestar saludable dels nostres alumnes.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Efectivament, també si això va passar l'any 2021, el 2022 tampoc no es va modificar pel seu govern...

(Alguns aplaudiments)

També... també permeti'm... permeti'm que li digui que estic totalment d'acord amb el que vostè ha dit i per aquí anirem.

Recordar-li que el gener de 2022 es va prendre un acord de Consell de Govern de directrius per incloure aquestes clàusules socials i mediambientals que van en aquest sentit. En aquest acord... realment s'havia de fer feina a través d'una comissió d'assessorament i seguiment. En aquesta comissió és on nosaltres pensam que s'han de prendre aquestes decisions i aquestes propostes a l'administració per fer aquestes licitacions. Però curiosament aquesta comissió la va haver de crear el govern actual el setembre del 23, perquè ningú no havia fet res al respecte.

(Alguns aplaudiments)

A més de tot això, també fem feina en la definició de producte local, però també li vull dir coses que no farem, com per exemple contractar empreses a partir de recomanacions d'algun ministre, mirar a una altra part si no es compleix un contracte i tampoc estar tres anys a reclamar els doblers pagats si es demostra que hi ha un incompliment.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.3) Pregunta RGE núm. 3159/24, presentada pel diputat Sr. Àlex Pitraluga i Ivorra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a increment de turistes i sostenibilitat.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3158/24, que formula Àlex Pitaluga, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Bon dia, Sr. Bauzá. El turisme ha de ser ara i en el futur la nostra principal font de riquesa, per a nosaltres, per als nostres fills i per a les futures generacions.

La paraula sostenibilitat vol dir desenvolupar una necessitat avui sense posar en perill els recursos de demà, i la repeteix molt vostè. Però no. Per ser sostenibles no bastar dir-ho, cal veure la realitat i prendre mesures. I el panorama que es preveu per a aquesta temporada vostè no el veu i basta mirar cada dia les portades de tots els diaris de les Illes Balears. Massificació.

Cada any hi ha rècord de turistes, un 8% més l'any passat i unes previsions de creixement d'un 10% per a enguany. I vostè va dir a Berlín que *la masificació no me preocupa, es un rasgo del turismo mundial*.

Manca d'aigua en una situació de sequera com la que tenim. Manca d'habitatge a preus raonables per la pressió que exerceix la massificació turística; tenim treballadors que viuen en pisos pasteres, en caravanes i furgonetes, en cotxes o en tendes de campanya a l'aire lliure. I per aquest motiu també manca de treballadors per atendre els nostres turistes, com publicava ahir mateix el *Diario de Mallorca*.

Sr. Bauzá, és vostè conscient que incrementar el nombre de turistes és incompatible amb la sostenibilitat?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Pitaluga, li vull recordar que la darrera vegada que em va demanar li vaig dir que era molt atrevit venir al Parlament a parlar d'imposició lingüística, hem vist (...) una llei d'amnistia que ens ve imposada a tots per salvar la cadira de Sánchez i els delictes de Puigdemont. Avui...

(Alguns aplaudiments)

... avui li he de dir que aquest atreviment ha agafat cotes estratosfèriques quan ve aquí a demanar per l'increment de turistes i la sostenibilitat. Li torn a dir, 115.000 places autoritzades, quasi el 25%...

(Alguns aplaudiments)

... del total, prop de 500.000 el 2015, a més de 610.000 el juliol de 2023. On és, on ha estat la sostenibilitat del govern d'esquerres?, on ha estat la previsió i la millora d'infraestructures per absorbir aquest increment del govern d'esquerres?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pitaluga, té la paraula.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, Sr. President. Miri, la seva resposta a la realitat és una no resposta. Vostè ja ho diu, no vol intervenir. Intervenir quan és necessari és simplement governar, i vostè porta vuit mesos sense governar. Parlen molt de llibertat empresarial i lliure competència i de no intervenir. No serà que el que volen és afavorir la cobdícia d'uns pocs?

Han anunciat que pactaran amb els consells insulars per aixecar la moratòria turística, perquè és una mesura intervencionista. Ahir mateix deien: "*levantar la moratoria no implicará crecer sin límites*". S'ho creu de veritat?, no veu que és un eufemisme? Si ja es creix ara amb la moratòria. Retirar la moratòria incrementarà encara més el nombre de turistes. No seria oportú tenir la prudència d'esperar a veure l'evolució mentre es prenen mesures per millorar el panorama? Ara li deman, també persones i paisatge o només negoci?, governen només per a un parell?

Veig aquí dos contes populars, el vestit nou de l'emperador, quan no veu o no vol veure la realitat, i la gallina dels ous d'or...

(Remor de veus)

... si acaben carregant-se la nostra font més important de riquesa.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Vostès han volgut que la sostenibilitat, la circularitat, l'eficiència sempre fos cosa dels altres i sobretot de les empreses, però mai de la part pública. I amb aquesta deixadesa absoluta han aconseguit problemes que avui consideram de primer ordre, com el lloguer turístic il·legal, la falta d'habitatge o la falta d'inversions en cicle de l'aigua. Si haguessin aplicat la sostenibilitat que avui ens demanen a nosaltres, se l'haguessin aplicada vostès, avui una altra realitat tendriem. Per això...

(Alguns aplaudiments)

... però així i tot, som conscients del que tenim, orgullosos que l'activitat turística sigui el motor de la nostra economia o d'aquesta terra, sempre al costat de les empreses hoteleres, sempre al costat dels empresaris d'habitatges de vacances, de la restauració, de les empreses tecnològiques punteres lligades al fet turístic, a prop de tots i cadascun dels seus treballadors i, per suposat, contents i satisfets que siguem una terra hospitalària i plena d'oportunitats.

Sr. Pitaluga, la sostenibilitat ha de ser econòmica, mediambiental i social. No fem feina -i ho torn repetir- per batre rècords cada any. Sí per la millora d'experiències dels turistes, la pujada en valor, la protecció d'un territori finit com el nostre i la bona convivència entre tots, residents i turistes.

I un apunt, Sr. Pitaluga. Després de 115.000 places autoritzades li he de dir una cosa, que la seva sostenibilitat, com les mascaretes, una estafa en tota regla.

(*Alguns aplaudiments*)

I.4) Pregunta RGE núm. 3151/24, presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a proposta d'avançar horaris de tancament de comerços de l'hostaleria i del sector restauració.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3151/24, que formula María José Verdú, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gracias, Sr. Presidente. Bon dia, senyores i senyors. Sr. Bauzá, Yolanda Díaz ha manifestat que no és raonable tenir oberts els restaurants i comerços d'hostaleria fins a la una de la matinada. El que no és raonable és que el Govern ens digui a quina hora hem de sopar, a quina hora podem gaudir de l'oci nocturn, a quina hora hem d'anar a fer feina, a quina hora ens hem d'anar a casa nostra, a quina hora podem obrir o tancar un negoci.

És ver que davant la quantitat de crítiques rebudes va matisar que, *a partir de las diez de la noche las jornadas son nocturnas y, por lo tanto, tienen riesgos de salud mental en el trabajo.* Bé, el que aquesta senyora opina sobre què és salut mental és bastant discutible. És cert que fer feina els vespres, sobretot si ho fas per torns i combines torns de dies amb torns de vespre, pot provocar cansament, falta de son i altres símptomes depenent de cada persona, però el tema de la salut mental és un tema molt important per anomenar-lo tan a la lleugera.

Per això li deman, quina és la seva postura davant la proposta feta per la vicepresidenta Yolanda Díaz d'avançar els horaris de tancament dels comerços i d'hoteleria i del sector de restauració?

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sra. Diputada. Sra. Verdú, totes aquelles manifestacions, opinions i actuacions que vagin en contra de la iniciativa privada, de l'emprenedoria, de la creació de riquesa, de la creació de llocs de feina, del progrés empresarial i comercial, i, sobretot, l'estigma negatiu provinent de l'esquerra, que exposa massa vegades l'empresariat de qualsevol sector, tenen tot el meu rebuig.

Mai no ens hauríem imaginat que la vida ens donàs l'oportunitat d'experimentar una aturada de l'activitat econòmica d'aquesta terra i d'aquest país, com la que es va

produir amb motiu de la pandèmia. La gran capacitat de resiliència del sector de l'hostaleria ha dut que el sector pogués aguantar i sortir de la crisi derivada de la pandèmia d'una manera exemplar, i s'ha de valorar el que aporta a la caixa de tots i el que significa per a tots.

Estam acostumats que determinats responsables polítics utilitzin el sector de l'hostaleria com a contrapunt de discussió i posicionament polític que només va en benefici dels seus interessos personals. No pensen ni en el sector, ni en el conjunt de la societat, ni de les nostres illes ni d'aquest país.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Verdú, té la paraula.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gracias, presidente. Efectivament, allò que ha de fer el Govern és reforçar les inspeccions i que es compleixi la legislació laboral i els drets dels treballadors. Però vull recordar que hi ha persones que per motius personals, tant perquè els va millor per conciliar o perquè els interessa cobrar un plus de nocturnitat o simplement perquè els agrada més, decideixen fer feina de vespre de manera totalment voluntària i sense traumes mentals, com ens vol fer creure la Sra. Díaz.

A Espanya, i especialment a les Balears, tenim la gran sort que fa fosca molt més tard, que fa que siguem un país i una comunitat tan alegre i tinguem una vida nocturna tan animada, a diferència d'altres països del nord que no tenen tant de llum i per això tenen els horaris adaptats al seu propi país.

Això no és més que una ocurrència insensata que s'ha tret Sumar de la màniga, sense preveure les conseqüències que això pot dur tant a treballadors com a empresaris, únicament per salvar a l'inquilí de La Moncloa i que parlem d'això en lloc de la corrupció del PSOE, l'amnistia i les mascaretes *fake*.

Miri, que se'n vagin a jeure quan vulguin, però aquí les que se'n van a lleure prest són les gallines, perquè nosaltres ho fem quan ens dóna la gana. I miri si ens agrada la nit i la bauxa nocturna que fins i tot quan ningú no podia sortir vàrem tenir una presidenta que se n'anava de copes.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Sra. Diputada, esperem que aquestes mesures anunciades per la Sra. Yolanda Díaz tinguin el mateix recorregut que els resultats electorals que va tenir les eleccions gallegues. Quan parlen d'economia aquests de Sumar, sempre resten.

(*Remor de veus*)

L'oferta i l'activitat que ofereix el sector de la restauració és una de les millors del món. L'oferta de restauració de tot l'Estat és envejable i en particular a les nostres illes: rica, moderna i en constant evolució. Som un país que té uns costums molt d'ells lligats a l'hoteleria i a la restauració, una gran cultura gastronòmica i una vida social profundament aferrada a l'oferta comercial de bars i locals d'oci nocturns, que generen riquesa, negoci i feina.

Independentment del sector, estam al costat d'aquells que amb esforç, dedicació, molt de sacrifici i feina, estiren del carro privat per fer del seu negoci una activitat cada vegada més rendible, que millori les condicions dels seus empleats i que contribueixi a les arques públiques per millorar els serveis de tots.

Per acabar, només fer una observació. Massa vegades es posen en entredit les empreses privades per aquells que només han xuclat de la mamella pública tota la vida.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.5) Pregunta RGE núm. 3157/24, presentada per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Centre integrat de Formació Professional de Menorca.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta 3157/24, que formula Carol Marquès del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Vera, com a conseller d'Educació, creu oportú perdre l'oportunitat de construir l'únic centre integrat de Formació Professional de Menorca?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS (Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, aquest govern sí que projectarà i licitarà el Centre Integrat de Formació Professional d'Es Castell. Farem la feina que vostès no feren durant vuit anys.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Marquès, té la paraula.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Vera, estic contenta, supòs que deu voler dir totes les línies que estaven previstes...

(Alguns aplaudiments)

Sr. Vera, no troba ofensiu que un batle consideri que l'oportunitat de tenir un centre integrat de Formació Professional, pioner a tota Menorca, sigui un projecte massa ambiciós per al seu municipi? I que consideri que el poble no es mereix un centre, que no només serà referent a tota Menorca, a nivell educatiu, sinó que també ha de servir per dinamitzar i col·laborar amb els sectors empresarials, culturals i socials de tot el municipi i de tota Menorca? Un futur de riquesa per a Es Castell, al qual el seu batle pretén renunciar, per què? És que no s'ho mereixen els seus veïns? Potser el que no es mereixen és tenir el batle que tenen.

(Remor de veus)

El mateix que en el seu moment, ja va dificultar la compra del Quarter, jugant a dues bandes, però no li va sortir bé. I vàrem aconseguir adquirir aquests edificis per compensar el poble d'Es Castell de la manca d'equipaments que havia patit durant molts d'anys. I ara que li havien deixat tota la feina feta, torna a desmuntar-ho tot, posant en perill el futur educatiu social i econòmic del seu municipi.

Sr. Vera, té raó, res no justificaria que donés suport a aquesta decisió, perquè açò suposaria renunciar al model de Centre Integrat d'FP, que ja va ser consensuat amb la comunitat educativa, perquè no podrien complir amb els espais mínims necessaris i, per tant, renunciar a una important millora educativa per als nostres joves i la possibilitat de donar una resposta real en el mercat laboral de Menorca.

I tot açò a canvi de què? D'un pàrquing i què més? Vostè també creu, com el Sr. Camps, que és més important un pàrquing que les aules tallers del centre integrat?, que és més important un cotxe aparcad, que un alumne format? Està d'acord a utilitzar part de les parcel·les d'equipaments educatius per a altres usos, sobreposant els interessos especulatius a la formació?

Sr. Vera, vostè és el responsable de dir-li no al batle. No pot acceptar una proposta que sacrifica el futur dels nostres fills, perquè en política no tot val i per damunt dels interessos i dels egos personals i de partit, hi ha l'interès general de la ciutadania, de la gent d'Es Castell i de tota Menorca.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. Marquès, a la fi el Partit Socialista ha escoltat les meves pregàries i ha vingut a parlar d'educació.

Sra. Diputada, fa cinc anys la premsa escrivia: “*el conseller Marc Pons avisa que el projecte se declara de interés autonómico -fa cinc anys- y esto permitirá ahorrar más de un año de trámites. Pons apunta que en el año 2022 confía en que se hayan licitado todas las actuaciones y ya se hayan iniciado las obras*”.

Fa dos anys el conseller Martí March, deia en aquest parlament: “en aquests moments s'està acabant de redactar l'avantprojecte. Una vegada finalitzat, es presentarà a la comunitat educativa de Menorca i a l'Ajuntament d'Es Castell”. Paraules, només paraules les que ens ha deixat el govern de Francina Armengol. *Obras son amores y no buenas razones*, Sra. Marquès.

No vàreu fer res del Centre Integrat d'Es Castell, i vostè ho sap i formula aquesta pregunta amb traïdoria. Vostè sap que el mes de juny de l'any 2023, quan estaven vostès en funcions, l'exdirector territorial de Menorca d'Educació va trametre a la conselleria les al·legacions que els directors de Secundària havien fet a l'avantprojecte d'aquest centre el mes de gener de l'any 2023.

(Alguns aplaudiments)

Varen esperar sis mesos per enviar les al·legacions i ho feren perquè se n'havien d'anar, perquè, si no, no ho haguessin fet.

(Remor de veus)

Aquesta conselleria i aquest govern faran el que vostès no han fet durant vuit anys. Farem el projecte, licitem les obres, però sobretot consensuarem amb la comunitat educativa el projecte. Sí, Sra. Diputada, consensuarem perquè vostès estaven avesats a passar el *rodillo* a tothom, a imposar i a no escoltar. De fet, imposàreu el projecte que treia la Formació Professional dels instituts de l'illa. Nosaltres volem que aquest projecte neixi del consens de tothom. Per això la setmana que ve em reuniré a Menorca amb els directors dels instituts de Secundària i de Formació Professional per parlar d'aquest projecte.

Vostès viuen una realitat paral·lela, els “sanxistes” viviu en un microcosmos, on estau encantats d'haver-vos conegut. De fet, duim setmanes on vos sentim dir, que després de vuit anys de gestió, no teniu culpa del cas mascaretes, no coneixeu el Sr. Koldo i que tots els problemes que denunciem, vénen per ciència infusa.

Sra. Marquès, per molt que intentin imputar els problemes d'aquesta terra a aquest nou govern, la ciutadania d'aquestes illes és sàvia i sap que hem vingut a solucionar els problemes que vostès crearen. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.6) Pregunta RGE núm. 3139/24, presentada per la diputada Sra. Maria Ramon i Salas, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a autonomia de centre.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta RGE núm. 3139/24, que formula Maria Ramon del Grup MÉS per Mallorca. Té la paraula.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Moltes gràcies, president, presidenta, diputats, diputades. Bon dia, Sr. Conseller, els centres educatius segons la LEIB disposen d'autonomia pedagògica, de gestió del personal, recursos materials i econòmics i d'organització. Tot això, per donar resposta a les necessitats i diversitat de l'alumnat, per contribuir a garantir l'equitat i la igualtat d'oportunitats i la qualitat. Els darrers mesos s'han aprovat i fet declaracions d'intencions en sentit contrari, cosa que atempta contra aquesta autonomia i només té l'objectiu d'arraconar el català.

Sr. Vera, què entén vostè per autonomia de centre? És diferent a allò que marca la llei?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Ramon, l'autonomia de centre implica necessàriament respectar la llibertat pedagògica, són els docents els que millor coneixen la realitat dels alumnes i, en conseqüència, els que millor saben treure el seu potencial.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ramon, té la paraula.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. Com vostè sap, l'educació és la millor via de progrés social, un espai on assolir l'equitat educativa i garantir la igualtat d'oportunitats. Sense la tasca dels nostres docents, no hi ha futur, ni cohesió social, no hi ha persones lliures ni crítiques i no hi ha democràcia. Com vostè ha dit, ningú millor que els mestres i professors, coneix la realitat dels centres educatius.

Però han decidit no escoltar la comunitat educativa. Primer, aprovant i pressuposant una segregació lingüística en contra de

més de 220 centres i atemptant contra els seus projectes lingüístics. Segon, enaltint la fiscalització de la feina dels docents i controlant el que s'ensenya a les escoles; una mesura que ataca els drets d'educació d'infants i joves, posa en qüestió la tasca docent i els acusa d'adoctrinar. I tercer, imposar les comunicacions en castellà en els centres educatius per primera vegada. Mai, mai cap família no ha deixat de rebre, ni d'entendre cap comunicació, ni informació per l'idioma que parlen.

L'autonomia que han decidit exercir per als centres educatius és traslladar la pressió política que, de manera covarda, no han volgut assumir com a Govern, per haver comprat el discurs i el marc ideològic a l'extrema dreta i haver posat als centres problemàtiques que mai no havien existit. Deixin de veure bubotes on no n'hi ha, abandonin la dèria d'arraconar el català, centrin els esforços exclusivament a donar solucions a les necessitats del nostre sistema educatiu.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sra. Ramon, sap el que vulnera l'autonomia de centre? Una llei educativa que imposa un model pedagògic i un model educatiu que no està demostrat empíricament que doni uns bons resultats. Sap qui diu això? Gran part dels docents de les Balears quan em fan demandes a les meves visites als centres.

Sap el que sí respecte a l'autonomia de centre? El pla voluntari que vaig anunciar, per molt que l'esquerra hagi fet un esforç titànic per vendre una versió catastrofista, la realitat és que la darrera paraula de tenen els centres, que són els qui decideixen si s'aplica o no.

Sra. Ramon, sap que vulnera també l'autonomia de centre? La imposició d'un sistema d'avaluació sense cap tipus de rigor. Però això no només és culpa de la LOMLOE, és culpa del govern anterior, govern del qual MÉS en formava part, si no ho record malament, perquè aquí érem més papistes que el papa, érem els alumnes avantatjats del "sanxisme", per això la conselleria anterior va decidir estar l'avantguarda del seu líder nacional i passar el *rodillo* als docents, convertint-los en administratius en lloc de professors.

Sap el que sí respecte l'autonomia de centre? Replantejar el decret de currículums, així la conselleria respondrà a una demanda que constantment ens fan els centres i els docents.

Sra. Ramon, la diferència entre vostès i nosaltres és clara, en matèria d'autonomia de centre aquest govern creu que *cada maestrillo tiene su librillo*, però a l'esquerra pensau que *cada maestrillo tiene vuestro librillo*, vostès són els que defensen...

(*Algunes rialles, remor de veus i alguns aplaudiments*)

..., vostès són els que defensen la LOMLOE, i nosaltres som els que tenim clar que, com a bona llei "sanxista" és una llei impositiva i nefasta.

Però, més enllà de tot el que ens separa, vostè i jo hem pogut debatre d'educació aquí a comissió, jo sé que vostè no està sempre amb la confrontació, com sí hi estan altres partits polítics, però, per això, en tot el que sigui millorar les infraestructures educatives, garantir la universalitat 0-3 o dotar recursos per a les necessitats educatives especials, sé ben segur que podrem arribar a molts acords.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

I.7) Pregunta RGE núm. 3150/24, presentada pel diputat Sr. Agustín Nicolás Buades i Rul-lán, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració del projecte de llei de famílies, aprovat pel Consell de Ministres.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3150/24, que formula Agustín Buades, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

EL SR. BUADES I RUL-LÁN:

Muchas gracias, presidente, buenos días, señoras y señores diputados. El pasado 27 de febrero, el Consejo de Ministros aprobó una nueva ley de familias, con 67 artículos, disposiciones adicionales, etc., y dieron o dan en este proyecto tres motivos que justifican esta ley: el primero, es el avance del feminismo. Y nosotros nos preguntamos ¿qué feminismo, el radical y el de la mentira de género o el de Simone de Beauvoir, que dijo: la familia es un nido de perversión?

El segundo motivo es los derechos LGTBI, y nosotros nos preguntamos: ¿no hay otros colectivos con mayores derechos, por ejemplo, que son más vulnerables, como las familias monoparentales?

Y, en tercer lugar, el motivo era la demanda de cuidados del envejecimiento de la población, sin decir, para nada, que estamos en un invierno demográfico y sin aportar ninguna medida para paliar este invierno demográfico.

Los cinco ministros que firman esta ley se levantaron ese día con el pie totalitario y quisieron imitar a Nietzsche cuando dijo que "Dios ha muerto", y en esta ley, en la tercera página, dice exactamente: "Ya no existe la familia."

Toda esta ley tiene un tufillo pseudo progresista de radical de género que nos querrán imponer, pero no solo eso, sino que el cambio terminológico no es baladí, las familias numerosas van a pasar a denominarse "familias con mayores necesidades de apoyo a la crianza", una imposición injusta, ya que a las familias numerosas se les daba una ayuda como agradecimiento por su aportación a la demografía, y ahora será una limosna o una caridad.

Tampoco hay una óptica de apoyo a la natalidad, sino el apoyo a quién tiene hijo, que no és lo mismo. Se echa de menos la atención a las embarazadas en situación de vulnerabilidad.

Sra. Cirer, yo le pregunto: ¿qué valoración hace de esta ley de familia?

Gracias.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cirer, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors diputats. Moltes gràcies, Sr. Buades, per aquesta pregunta. Li he de confessar que no he fet una lectura acurada per ventura com vostè sí ha pogut fer-la del text complet que es va aprovar al Consell de Ministres, com *proyecto de ley de familias*, i pens que convé mirar-ho bé, la lletra grossa, la lletra petita, *las acotaciones, las notas a PIME de pagina*, perquè, segons sembla, aquest projecte de llei és una herència de la ministra Belarra, s'ha mantengut la seva redacció original. Per tant, ens convé mirar-ho ben mirat.

Sembla que l'objectiu, en principi, es va plantejar com un objectiu que semblava que podia ser bo perquè volia millorar la vida de més d'1 milió de famílies i adaptar la legalitat a la diversitat de situacions familiars a una societat que canviant, o era això el que es deia. Però, vist el text i revisant-ne opinions, el que està clar és que aquest objectiu no s'ha aconseguit. Per tant, és un text que s'haurà de millorar durant la tramitació parlamentària, i molt, segons el meu humil punt de vista.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Buades, tiene la palabra.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Muchas gracias, Sra. Cirer. Nosotros cumpliremos nuestro acuerdo del punto 72 del acuerdo que firmamos, que implica la aprobación de una ley integral de protección a la familia, porque la familia sigue siendo la célula básica de esta sociedad.

Muchas gracias.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cirer, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. President. Miri, jo compartesc amb vostè també que la família és la cèl·lula bàsica de la societat i sempre he defensat que la família no té uns drets en si mateixa, la família no és la unió dels drets dels seus membres, sinó que la família, com a entitat, és posseïdora de drets i deures, igual que els tenim cadascun dels membres d'aquesta família.

Tenim sort que tant vostès, com nosaltres tenim representació tant en el Congrés com al Senat i, per tant, haurem de fer molta feina a través dels nostres representants, en aquestes dues cambres per poder incidir en la tramitació d'aquesta llei. I alguns punts a millorar, que vostè ja n'ha parlat, és mantenir la terminologia de "famílies nombroses", que ara passen a ser denominades, com vostè molt bé ha dit, "famílies amb majors necessitats de suport a la criança", pot ser que sí, pot ser que no, vull dir, hi pot haver famílies nombroses que tinguin una necessitat de suport a la criança, però pot ser que no, que simplement siguin famílies nombroses. Són aquestes famílies les que sostenen la natalitat i mereixen un reconeixement i un tractament legislatiu adient. A través d'aquesta nova llei les canvien tota una sèrie de mesures que les ajudaven a la conciliació i a través d'aquesta llei desapareixen totes aquestes ajudes.

Hi ha un grup de famílies, també, que queda fora del reforç de protecció legal, que són les famílies monoparentals d'un fill les quals representen, i vostè ho sap tan bé com jo, el 70% de les famílies monoparentals espanyoles, i ningú no sap...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cirer...

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

... per quina raó.

EL SR. PRESIDENT:

..., s'ha acabat el temps.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Per tant, ens tocarà fer molta feina per millorar una llei que realment no aconsegueix els objectius que ni vostès ni nosaltres creiem que ha de tenir una llei de famílies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.8) Pregunta RGE núm. 3155/24, presentada per la diputada Sra. Joana Gomila i Lluch, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a ajudes econòmiques per compensar les famílies en què els menors s'han de desplaçar contínuament entre illes perquè els progenitors viuen en illes separades.

Passam a la pregunta RGE núm. 3155/24, que formula Joana Gomila, del Grup Mixt. Té la paraula.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies president, bon dia diputats i diputades. Bon dia, consellera. Com vostè sap, MÉS per Menorca va presentar una esmena als pressuposts del 2024 que va ser aprovada en aquest plenari, en el sentit de treure una convocatòria d'ajuts per compensar famílies que tenen infants que s'han de desplaçar gairebé cada cap de setmana, perquè els seus pares estan separats i comparteixen la pàtria potestat del menor i viuen a illes diferents d'aquest arxipèlag. Cada família, proposàvem, podria optar a un ajut de màxim 1.100 euros anuals i l'esmena aprovada preveia una partida de 22.000 euros, que açò afavoriria 20 famílies.

La doble insularitat que patim els ciutadans de les illes de Menorca i d'Eivissa, o la triple que pateixen els de Formentera, és un obstacle per a la mobilitat dels ciutadans i en aquests escenaris es produeix una problemàtica concreta per a aquestes famílies. Anteriorment, aquestes famílies estaven molt satisfetes amb els serveis que els ofería una determinada companyia, que operaven els vols interilles, ja que ofería el servei d'acompanyament de menors, per un cost màxim de cinc euros addicionals, als quals s'havia d'aplicar el descompte de residents. Actualment, però, aquestes famílies paguen la tarifa del servei d'acompanyament setze vegades més cara que el que li costava fa poc més d'un any. És per aquest motiu que MÉS per Menorca, sensible a aquesta realitat, va proposar aquests ajuts econòmics.

La pregunta que li voldria fer avui, Sra. Vidal, és quin calendari seguirà per a la posada en marxa d'aquests ajuts?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Gracias, presidente. Bon dia, diputats i diputades. Bon dia a tothom. Gràcies, Sra. Gomila, per la seva pregunta. Li puc confirmar que treballam ja en la tramitació administrativa prèvia a la convocatòria d'aquests ajuts, prevists a la Llei de pressuposts per a aquest any, per a aquestes famílies que tenen fills que viuen a diferents illes i s'han de desplaçar.

El termini estimat per a la convocatòria de les ajudes és de sis mesos. Sap quina és la tramitació prèvia? Si no després, al torn de rèplica, li detallo. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gomila, té la paraula.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, Sr. President. Sí, bé, li vàrem demanar per escrit aquesta pregunta, vostè va contestar que estarien sis mesos, afegint-hi un mes més per tramitació i publicació. La veritat és que no ens va deixar massa tranquils aquesta resposta, perquè, clar, si tenim en compte sis mesos, que esperam que no comptin des del gener sinó a partir d'ara, llavors, clar, parlam que s'aprovarien sobre el mes de setembre. Després, si hi afegim un mes per a publicació i resolució ja arribam al mes d'octubre i, tenint en compte l'administració com és de ràpida, quasi quasi crec que no hi arribariem a temps que aquest 2024 aquests ajuts poguessin ser una realitat i, per tant, es pogués fer efectiva aquesta esmena que va presentar MÉS per Menorca.

Supòs que sí, que ja han incorporat, i així ho esper, la partida dels 22.000 euros al pressupost, li agrairia que m'ho confirmàs. Per tant, Sra. Consellera, des de MÉS per Menorca volem que les famílies d'aquests menors puguin accedir a aquests ajuts durant el 2024. Per açò li demanam diligència, que aquests sis mesos si poden ser quatre molt millor, perquè la Sra. Consellera d'Afers Socials en tres va semblar que ho podria fer, per tant, li demanaria un poc més de diligència, que es posin a fer feina en la redacció i en l'aprovació de les bases i la posterior publicació i resolució perquè aquestes famílies, els seus infants de les quals s'han de desplaçar, puguin tenir els ajuts ja dins el 2024.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Gracias, presidente. Sra. Gomila, compartim absolutament la sensibilitat per aquesta mesura i aplicarem, com sempre, la màxima diligència perquè es pugui materialitzar com més aviat millor.

Com li he comentat, el temps estimat per a la publicació de la convocatòria és d'uns sis mesos. Hem de modificar el Pla estratègic de subvencions; el termini és un mes, aproximadament. Previ a la convocatòria, cal aprovar i redactar les bases; s'està treballant també en el tema i, com que és una disposició de caràcter reglamentari, doncs, necessita una tramitació que porta el seu temps, entre tres i cinc mesos. Una vegada tenguem les bases, redactarem i publicarem la convocatòria, que són quinze dies, i aquí s'establiran els criteris d'assignació. Intentarem que l'ajuda màxima per a famílies sigui de 1.100 euros, fins al total de 22.000 prevists. També estam intentant que hi pugui haver una retroactivitat des del dia 1 de gener. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.9) Pregunta RGE núm. 3159/24, presentada per la diputada Sra. Irantzu Fernández i Prieto, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a salut mental.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3159/24, que formula Irantzu Fernández, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, senyors diputats i diputades. Sra. García, ja veu que la pregunta que li formulam avui no pot ser plantejada d'una forma més clara. Des de la més sincera preocupació, des del coneixement de la importància que té aquesta figura dins les polítiques de salut mental de la nostra comunitat autònoma, Sra. Consellera, quins són els motius pels quals dimiteixen dos coordinadors de salut mental en només un mes?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputadas, buenos días. Gracias, Sra. Fernández por su pregunta. Yo creo que usted lo sabe, la causa de las renuncias son motivos personales. Los motivos personales son cuestiones personales, individuales y privadas. Por lo tanto, creo que ni puedo ni debo decir más.

Ambos son grandes profesionales y que no estén como coordinadores no significa que no estén colaborando con la Dirección General de Salud Mental; uno, formando parte del Pacto por la salud y la otra persona llevando la coordinación asistencial desde el ib-salut.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Gràcies. Fa sis mesos a la seva primera compareixença com a consellera de Salut parlava de la salut mental com un dels seus grans reptes, va dir que posaven en marxa una Direcció General de Salut Mental per incrementar esforços, sense personal, sense l'organigrama, però amb foto.

Ja, des d'aquell moment, ens varen mostrar preocupats pel que això podia suposar per al funcionament de l'Oficina de

Salut Mental, un organisme que dona resposta i està ubicat al Servei de Salut; un organisme que, vostè coincidirà, funcionava de manera exemplar i que el que s'havia de fer era potenciar-lo, no debilitar-lo.

Quin sentit tenia treure del Servei de Salut una oficina que ha de tenir una relació contínua amb l'àmbit assistencial i ficar-la a una direcció general buida? La seva directora general, la Sra. González, va comparèixer el mes passat, just a punt per informar de la marxa del doctor Oriol Lafau com a coordinador d'aquesta oficina. La premsa ens avisava el mateix dia que la doctora Bosch agafava la coordinació. Bé, idò un mes després, la doctora Bosch deixa el càrrec.

Ens agradaria que ens expliqués què està passant realment, que no ens digui que són motius personals a la Direcció General de Salut Mental i a l'Oficina. Per què els professionals, tan valorats competents i compromesos, marxen? I no em digui que per tornar a l'activitat assistencial, perquè la doctora ja sabia que l'hauria de deixar de banda quan va acceptar el càrrec fa menys d'un mes. Què ha canviat en un mes? Té a veure amb la desesperació amb què els professionals veuen que es destrueix tota la feina feta fins ara? Té a veure que la direcció general impedeix la transversalitat amb la qual es feia feina? Té a veure que el Pla estratègic per al benestar emocional i la salut mental, que durant el govern progressista funcionava de forma continuada, només s'ha reunit una vegada en els darrers vuit mesos?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, presidente. Bueno, Sra. Fernández, entiendo que el caso Koldo la tenga nerviosa, despijada...

(Algunes rialles i alguns aplaudiments)

... olvidadiza y sobre todo confusa, confusa. Porque está confundiendo proyectos con personas, proyectos con personas. Pues lo mismo.

(Remor de veus)

La Dirección General de Salud Mental tiene una hoja de ruta sólida, continua haciendo los programas y continua desarrollándose.

El Plan estratégico de salud mental y bienestar, se ha vuelto a poner en marcha. No había hecho..., no había ningún plan estratégico. Estaba el proyecto, pero no había ningún plan estratégico, y se está haciendo en coordinación con las consellerías de Educación y de Asuntos Sociales.

Mire, yo creí que estaba alegre y que iba a decir aquí que también hemos logrado traer al psiquiatra de patología dual de Ibiza junto con el psicólogo y con el trabajador social...

(Alguns aplaudiments)

... pero veo que no.

Por lo tanto, Sra. Fernández, aunque somos conscientes de que es complicado -como usted bien ha dicho- crear de la nada una dirección general de Salud Mental, y que según la Sra. Armengol la administración es lenta, no hemos necesitado tres años, nos han bastado dos meses, desde que se aprobaron los presupuestos, para autorizar la RPT en el pasado Consell de Govern. Por lo tanto, le adelanto, ya se pueden crear las veinte plazas de profesionales de la Dirección General de Salud Mental, entre las que se encuentran un jefe de servicio, dos jefes de sección, dos psicólogos, un educador social, un terapeuta ocupacional, un técnico en comunicación y tres técnicos superiores de salud.

Le repito, los proyectos no deben ir exclusivamente determinados por personas. Los proyectos deben sobrevivir a las personas. Por lo tanto, esté tranquila que la Dirección General de Salud Mental tiene muy buena salud.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.10) Pregunta RGE núm. 3479/24, presentada, en substitució de la RGE núm. 3160/24, pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a prioritats del Govern.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3479/24, que formula Llorenç Pou, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Costa, quines són les prioritats del seu govern a l'hora de defensar les Illes Balears?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President, i gràcies, Sr. Pou, per la seva pregunta que em permet, sincerament, em va molt bé, perquè si li he de parlar de prioritats, li diré clarament, la prioritat del Govern de les Illes Balears és defensar a Madrid davant el Sr.

Sánchez l'agenda balear. Exigir la recuperació del conveni de carreteres, sí, aquells convenis amb els consells insulars que Francina Armengol va claudicar per una foto a Raixa; un nou sistema de finançament autonòmic que tingui en compte la realitat insular i que respecti el principi de ordinalitat; que, d'una vegada per totes, s'aprovi el plus d'insularitat dels treballadors de l'Administració General de l'Estat a les Illes Balears, vostès ni reclamen ni el reclamaran; eliminar la regla de *minimis* perquè puguem ajudar les empreses de les Illes Balears i siguin més competitives; defensar l'autonomia tributària enfront del caràcter centralista o l'esperit centralista del Sr. Sánchez; i instar l'aprovació del reglament del règim fiscal que ja està en marxa afortunadament.

Aquestes són les prioritats, Sr. Pou.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pou, té la paraula.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Costa, després de vuit mesos queda clar que el seu govern té dues prioritats: d'una banda, posar l'estratègia del Sr. Feijóo davant dels interessos dels ciutadans de les Illes Balears i, d'altra banda, afavorir els poderosos.

Ho vérem la setmana passada quan el Partit Popular en el Senat va ser capaç de votar en contra dels interessos dels ajuntaments de les Illes Balears i els va obligar a quadrar els comptes i a fer retallades. Explicaran vostès als ciutadans que per culpa de les dèries del Sr. Feijóo han de tenir manco serveis?

Sr. Costa, amb aquest bagatge, quina seguretat tenim que quan es negociï el nou sistema de finançament i es faci una bona proposta de finançament, vostès no el rebutjaran per seguir l'estratègia de bloqueig del Sr. Feijóo?

Miri, el seu sectarisme no només és a Madrid on, per cert, el reglament que vostès vanaglorien és exactament el del Govern de la Sra. Armengol, però -com li deia- el seu sectarisme no només és respecte de Madrid, aquí a les Illes hem vist com vostès bàsicament es dediquen a governar afavorint els poderosos. Ho vàrem veure en les rebaixes fiscals de l'impost de successions i de patrimoni, on varen regalar 130 milions d'euros als més rics, 130 milions d'euros, amb això podria vostè finançar els deliris del Sr. Bauzá de Muleta i finançar molts de serveis públics que ara no es podran fer...

(Remor de veus)

I el mateix sectarisme que fan vostès l'han aplicat fins i tot a ser capaços de publicar un decret llei d'urbanisme que amaga una amnistia urbanística...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... perquè vostès donen...

(Remor de veus)

... han estat capaços de donar cèdules d'habitabilitat a ciutadans que no en tenien. És aquest l'interès general, Sr. Costa?

Miri, evidentment, amb aquests precedents parlar de simplificació administrativa ens fa por, perquè ja veim que els promotors fins i tot demanen cremar la Comissió d'Urbanisme.

Mirin, de cada vegada vostès amb les seves (...) estan més enfora dels interessos dels ciutadans. Ho vèiem ahir al diari, plana esquerra, "Falten treballadors, no hi ha aigua", i enfront d'aquesta realitat la Sra. Prohens no té cap altra ocurrència que defensar l'eliminació de la moratòria de les places turístiques".

Sr. Costa, prioritzin els ciutadans i, per favor -per favor-, acotin i vagin a la realitat, de cada vegada estan més enfora.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pou.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. La veritat és, Sr. Pou, que vostè jo crec que s'ha embullat un poc, eh?,...

(Algunes rialles)

... no sabia realment vostè on estava ubicat.

Miri, la realitat és que vostès entre els interessos dels ciutadans de les Illes Balears i el Sr. Sánchez sempre trien el mateix: Sánchez, sempre, sistemàticament, però vostè no sap, Sr. Pou, que el Govern de les Illes Balears va elaborar uns pressupostos, els primers pressupostos del canvi amb dèficit zero, baixant els impostos, augmentant la despesa en serveis públics fonamentals i reduint el deute?

(Alguns aplaudiments)

Que no ho necessitam, que no necessitam més deute, Sr. Pou, que vàrem fer uns pressupostos equilibrats!

(Alguns aplaudiments)

Vostè no ho sap, això?... Jo crec que sí.

(Se senten veus de fons)

Ara, això sí, li he de dir una cosa...

(L'intervinent pica amb l'artell damunt la taula)

... hi ha una cosa que sí que ens preocupa perquè ens podria generar dèficit, Sr. Pou, i és la irresponsabilitat i la negligència de l'esquerra en aprovar lleis de desclassificació de sòls que ja estaven o eren urbans i urbanitzats...

(Remor de veus)

... urbans i urbanitzats, i provocar un forat de 100 milions d'euros a la comunitat autònoma,...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

...400 milions d'euros que hem hagut de pagar.

(Alguns aplaudiments)

Vostès són els culpables que a dia d'avui s'hagi hagut de pagar aquest autèntic dineral, que és una vergonya, una vergonya!, els ho dic així de clar.

I a més és que ho saben, ho saben perfectament. Se'ls va avisar. Llegesc literalment del *Diari de Sessions* de 2008: "Les indemnitzacions que poden sortir de l'aplicació d'aquesta llei són un defecte important i greu que pot perjudicar la seva aplicació en el moment que els mateixos afectats vagin als tribunals". Estaven avisats...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

... però vostès no varen fer cas de res. Un forat enorme.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa.

I.11) Pregunta RGE núm. 3162/24, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a estratègia de reclamació a Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3162/24, que formula Mercedes Garrido, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

(Remor de veus)

Silencio, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores i senyors diputats. Sr. Costa, llegeixi el *Diari de Sessions* de 2013, miri quina sorpresa s'endurà quan ho pugui llegir...

(Alguns aplaudiments)

Sra. Estarellas, ens agradaria conèixer l'estratègia que té el Govern sobre la reclamació de Soluciones de Gestión, atesos els canvis d'opinió dependent de si parla vostè, si parla la consellera de Salut o si parla el vicepresident.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Gràcies, Sr. President. Sra. Garrido, jo pensava que havia quedat clar la setmana passada quina era l'estratègia.

A veure, primer de tot, centrem-nos. És un expedient que és del Servei de Salut i el Servei de Salut amb l'Advocacia estan mirant quina és la manera més oportuna de reclamar un expedient que vostès varen deixar... bé, és que jo no sé ni si era un expedient, perquè varen ser vostès, i record que només vostès, els que varen deixar dins el calaix les possibles reclamacions d'aquest expedient i ara s'han de mirar tots els camps possibles, per dur endavant una reclamació de 3,7 milions d'euros.

Però, a més, es faci el que es faci el gran drama són milions de mascaretes que ja no es poden emprar perquè vostès les varen deixar caducar dins un calaix.

Vostè que és tan diligent i coneixia d'aquest expedient perquè el coneixien, el coneixien des del moment en què l'Advocacia va haver de respondre a l'Oficina anticorrupció que s'estava passant i extralimitant de les seves funcions. Ho coneix des del moment que la Guàrdia Civil va anar a les dependències del Servei de Salut i va reclamar aquest expedient. Vostès ho sabien. No poden negar que ho sabien.

I ara vénen aquí... vénen aquí, com la setmana passada, a demanar-nos i a exigir-nos responsabilitats a nosaltres, per suposat, per salvar el cul de la Sra. Armengol i de la trama Koldo que nosaltres haguem...

(Algunes rialles)

... de fer ara el que vostès, que són tan diligents, no varen fer en el seu moment.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, té la paraula.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president. Sra. Estarellas, vàrem reclamar. Això és el que va fer l'anterior govern...

(Petit aldarull)

Vostès... Poden riure...

(Alguns aplaudiments)

... Poden riure... poden riure tot el que vulguin, però la veritat al final és aquesta.

(Remor de veus)

Diuen que volen reclamar 3,7 milions d'euros, però al mateix temps també diuen que vostès varen ser els que varen posar una reclamació de 2,6 milions d'euros. Com quedam? I ara ens acaba de dir que està mirant de quina manera han de reclamar.

Vostès diuen que no ha caducat l'expedient de 2,6 milions d'euros, però ara ens diu que està mirant com reclamar. Que farà? Donarà *carpetazo* a l'expedient que ja existeix i que s'han cansat de dir que ja existia?

(Remor de veus)

Vol dir que està caducat aquest expedient? Farà una revisió d'ofici?

Vostès mateixos... això vol dir que està caducat i els seus fets i les seves paraules ho demostren a cada moment. L'han deixat caducar. Se'n van a l'Audiència Nacional, es personen davant l'Audiència Nacional, l'Audiència Nacional li diu que el Govern de les Illes Balears no ha justificat el seu interès, i en lloc de presentar aquesta reclamació de 2,6 milions d'euros que, segons vostès, han posat vostès, se'n van i li diuen que el que fan és descertificar els fons FEDER.

Això què vol dir, Sra. Estarellas? Que des de dia 25 d'octubre en què varen venir dues persones a l'ib-salut de Soluciones de Gestión a veure l'expedient al mes de desembre de 2023, que la trama parla amb Miguel Tellado, no han fet absolutament res...

(Petit aldarull)

... exactament, absolutament res, des de desembre de 2023. Qui és aquest Alberto? Qui és aquesta dona amb la qual parla Miguel Tellado que aconseguieix que s'arxivi aquest expedient, Sra. Estarellas?

Aquestes són les explicacions que ha de donar vostè, que ha de donar el seu govern...

(Remor de veus)

... perquè el que estam qüestionat dins el...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Tenen moltes ganes de riure, idò, riuran, no es preocupin...

(Petit aldarull)

El que està qüestionat dins el procediment... el que està qüestionat dins el procediment és que el contracte es va realitzar de manera correcta. El que està qüestionat dins el procediment és que hi ha una trama que ha pitjat el Govern de la Sra. Marga Prohens...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... per tal que s'arxivàs un expedient. Això és l'únic...

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies...

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... que està qüestionat en aquest expedient. I d'això, vostès han de donar explicacions i n'han de donar moltes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies...

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

La Sra. Prohens ha de donar explicacions de tot això...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, moltes gràcies. Perdón, le quedaba un minuto ¿verdad? Tiene la palabra, Sra. Estarellas.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Garrido, l'escenari canvia en el moment -i vostè ho sap- en què això entra dins una causa penal, ho hem dit. És a dir, es va començar una reclamació per part del Sr. Ureña, perquè vostè, que és llesta, sap que un informe de proposta no és i sap que una carta enviada, *oiga señor, cumpla usted*, perquè si no, li obriré un expedient; això administrativament és res. I vostè ho sap i vostè ho sap.

Per tant, no vengui aquí a voler emmerdar els altres. Però li dic, sap què em dol més? No tenen res a amagar, no tenen res a dir, l'expedient era correcte, etc. El que més em dol és que en aquests moments el que no estan defensant, el mateix que deia el Sr. Pou, són els interessos dels ciutadans de les Illes Balears. Això són els seus problemes.

(Alguns aplaudiments)

Vegem, vegem, vegem, escolti, jo no he discutit, ni mai no li hauria discutit que estàvem en pandèmia, que les coses eren difícils, que en aquell moment s'havia de trobar material d'on es podia, jo no ho discutiré mai, però no em discuteixi que hi havia expedients en el mateix temps que varen tenir problemes i es varen posar expedients de reclamació i en aquest no. És que això no ho pot negar...

(Alguns aplaudiments)

No ho pot negar, això són fets. Per tant, deixin de posar el ventilador...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies...

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

... i es posin al costat d'aquest govern, perquè els 3,4 milions...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas...

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

... defraudats tornin cap a aquesta (...)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull)

Bueno, silencio. Por favor...

(Continua la remor de veus)

Silencio por favor. Vamos a seguir.

I.12) Pregunta RGE núm. 3152/24, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a declaracions de l'expresidenta Armengol sobre l'expedient de reclamació de les mascaretes.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3152/24, que formula Sergio Rodríguez del Grupo VOX. Tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Me estoy intentando recuperar de la intervención anterior...

(Algunes rialles)

Después de casi dos semanas de estallar el escándalo, la Sra. Armengol consideró, o consideraron por ella, que era momento de dar explicaciones. En su rueda de prensa, evidentemente inició la rueda de prensa cargando contra el Partido Popular, diciendo que había atravesado todas las líneas rojas y que en política no todo vale. Después derivó, como acabamos de ver y como vemos que es la estrategia de la izquierda, toda la responsabilidad de estas mascarillas que habían comprado ellos, en el gobierno de la Sra. Prohens.

Y por último dice que informó debidamente al gobierno entrante, en el traspaso de poderes, de que existía este expediente. Yo le pregunto, ¿dice la verdad la Sra. Armengol o miente?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Rodríguez, jo també encara m'estic quasi quasi reposant de les amenaces de la Sra. Garrido, quan ha sortit a la cadira...

(Alguns aplaudiments)

... m'ha deixat totalment descol·locada, totalment descol·locada, de veritat. És a dir, veuen el mateix patró, com vostè bé ha dit, li don tota la raó, una manera d'actuar que es va fer des de Madrid, es va veure, tretze dies va tardar la Sra. Armengol a sortir a donar explicacions, tretze dies que va ser en el moment que es va anunciar que hi havia també un frau contra la Unió Europea per un delictes.

És a dir, com ha dit molt bé, crec que ha estat el Sr. Pitaluga, la resposta de la Sra. Armengol, va ser la no resposta. Jo pensava que parlava d'ella, no del nostre conseller, perquè va sortir a l'únic que es va dedicar va ser a posar el ventilador i encara a generar més dubtes dels que ja teníem, perquè ho vàrem veure, no només nosaltres, no només el Partit Popular, sinó que ho varen veure també tots els periodistes i tothom que era a la roda de premsa.

Per tant, l'estratègia que es veu, donem la culpa al PP del que ens està passant en lloc d'assumir que, per ventura, si no tenen res a amagar -com he dit abans-, si no tenen res a amagar, donin noms. Moltes persones es posaren en contacte amb nosaltres, però ni un sol nom. És a dir, si no se'n recorda del Sr. Koldo, del Sr. Ábalos, o de qui sigui, algú s'hi va posar en contacte. I si aquests contactes eren normals, perquè estàvem

dins una pandèmia, diguin vostès els noms. Jo ho entenc, estàvem en pandèmia i tothom cercava de per tot. Però no, ni un sol nom.

Després, que havia de mantenir un difícil equilibri entre les acusacions del PP, perquè ella té una responsabilitat institucional, que també se la passa pel forro quan vol, perquè no va mantenir dins un calaix un informe en el tema de l'amnistia, fins que li varen dir ara ja ho pots posar en marxa. Vull dir, coneixem les maneres de la Sra. Armengol i ara no està acostumada, perquè ara li demanen més explicacions de les que els varen demanar durant molts d'anys en aquesta cambra i el que ha fet és començar a tirar del fang.

Per tant, Sr. Rodríguez, crec que la Sra. Armengol no diu la veritat o calla el que hauria de dir per aconseguir saber què ha passat amb aquest expedient, què ha passat amb aquests doblers i posar-se al costat d'aquesta comunitat autònoma per reclamar-ho tot, perquè tot allò que s'ha malbaratat torni a les arques d'aquest govern.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. El resumen de esta rueda de prensa era "yo no sabía nada, pero sé que la culpa es del PP" y "yo no sabía nada, pero sé que todo se hizo bien". Esta persona que no sabía absolutamente nada.

Luego se defiende, diciendo "¿yo por qué he de dimitir?, porque a fin de cuentas, no aparezco en ningún tema judicial". Pero es que el Sr. Ábalos, a día de hoy, tampoco aparece en ningún tema judicial y bien que corrió el Partido Socialista a pedirle el acta.

(Alguns aplaudiments)

Los que hemos padecido los últimos cuatro años a la Sra. Armengol al frente de este gobierno y sus intervenciones semanales en este parlamento, la hemos oído una y otra vez con sus interpretaciones de sus dramas constantes y de sus ataques a la oposición. Ella, en su rueda de prensa solo habla muy compungida, de que su único objetivo era salvar vidas y en esto se ampara, "solo queríamos salvar vidas". Pero es incapaz de decir a quién llamó o quién le llamó para salvar estas vidas. Y estaba tan preocupada y tan compungido que, un par de meses después de haber comprado estas mascarillas, de saber que no eran auténticas y no reclamarlas, se fue a ahogar sus penas en alcohol, hasta las 2 de la mañana.

(Alguns aplaudiments)

Y luego, por más ende, cuando empezamos a tirar de todo este hilo, empieza a salir de una trama, que es lo de siempre, una corrupción sistémica del Partido Socialista.

Por último, dijo la Sra. Armengol, que quien se había aprovechado de esto, le daba náuseas. Ella usa mucho esta palabra, debería comprar "primperan". Pero a mí, en eso es lo único que le doy la razón; a mí también me da náuseas lo que se ha hecho durante la pandemia para enriquecer a algunos miembros del Partido Socialista.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias.

I.13) Pregunta RGE núm. 3161/24, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Consell Social de la Llengua Catalana.

Bien, pasamos a la Pregunta 3161/24, que formula Amanda Fernández del Grupo Socialista. *Té la paraula.*

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, president. Bon dia a tots i a totes. Davant els successius atacs d'aquest govern a la nostra llengua pròpia, començant amb l'eliminació de la Direcció General de Política Lingüística, l'eliminació del requisit per als sanitaris o bé l'aplicació del pla lingüístic de segregació a les escoles, entre d'altres, és més necessari que mai convocar el Consell Social de la Llengua Catalana.

Sr. Bauzá, fa comptes convocar-lo per tractar aquests temes? Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sra. Diputada. Veig que ocupa la cadira de la Sra. Gómez, si no ha vengut per salut, li desig el millor i una prompta recuperació.

El Consell Social de la Llengua Catalana està convocat, i vostè ho sap, des del passat...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... 29 de febrer i es reunirà en breu dia 21 de març...

(Se sent una veu de fons que diu: "no, no...")

... el consell...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

EL SR. PRESIDENT:

Paro el tiempo, Sr. Bauzá. Bueno, podemos continuar.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

El Consell Social de la Llengua Catalana informa als integrants la data en què es pretén reunir, així ho vàrem fer el passat 29 de febrer, i després aquest, el passat divendres, vàrem convocar formalment per al proper dia 21.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Sí, Sr. Bauzá, efectivament, divendres passat formalment ens varen convocar dia 21 a una sessió extraordinària del Consell Social de la Llengua Catalana en la qual tractarem temes totalment ordinaris i informatius, com per exemple el segon punt on diu que ens informará del nou organigrama del Consell Social de la Llengua, un organigrama que vostè sap o hauria de saber que incompleix la normativa i el Decret de creació perquè, realment, després d'una legislatura hi ha canvis de nomenament del personal que canviem a les institucions, però hauria de saber que el grup I, que són aquestes persones, aquests vocals de reconegut prestigi que han treballat als diferents àmbits per la millora de la llengua catalana, tenen un mandat de quatre anys. I el decret és molt clar quan diu quan se'ls pot cessar abans d'aquests quatre anys. Hi ha quatre motius, dels quals no n'hi ha cap que digui que el conseller de torn decideix cessar-los; que és el que vostè ha fet.

Però, a més, resulta que ja des de dia 8 de novembre l'Obra Cultural Balear, que li record que el seu president és vicepresident del Consell Social de la Llengua Catalana, va sol·licitar a la presidenta que convoqués per urgència aquest consell pel tema de l'aplicació del Pla de segregació lingüística. No només no ho feren, sinó que un mes després decidiren destinar-hi 20 milions d'euros per segregar els nostres infants durant un trimestre.

Paral·lelament, la xarxa educativa, representant 35 entitats del món educatiu i del món cultural, li demanen dia 21 de desembre al Sr. Vera que els citi per poder parlar d'aquest mateix tema, el Pla de segregació. Però avui, 82 dies després, encara no els ha citat. Això és el consens, això és el diàleg que el Govern de la Sra. Marga Prohens practica.

Per tant, nosaltres li demanam, nosaltres, l'Obra Cultural Balear i totes aquestes entitats que treballen pel foment, la protecció de la nostra llengua pròpia, que convoqui el Consell Social de la Llengua Catalana per tractar aquests temes que realment ens preocupen, que són aquests atacs constants a totes les institucions balears governades pel Partit Popular i per VOX de la nostra llengua pròpia.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Sra. Diputada, com ja li he dit, el Consell Social de la Llengua Catalana es reunirà dia 21 de març, seguirem demanant el seu assessorament i informe sobre els projectes de planificació lingüística i sobre les consultes que pugui encomanar el Govern de les Illes. Coordinarem i potenciarem les actuacions que es duen a terme amb les institucions, tant cíviques com culturals, que formen part del Consell Social.

Pel que fa a la Comissió permanent, dir-li que encara que no s'ha pogut reunir, perquè gran part dels seus membres han decaïgut per raó del seu càrrec, aquesta es convocarà enguany una vegada aquests càrrecs estiguin renovats. Per tant, complint amb el que marca el Decret 77/2023.

Per a nosaltres tots els organismes de participació que hi ha creats són importants, i aquest n'és un, tant el Consell de la Cultura o diferents meses turístiques o esportives que tenim dins la conselleria. Nosaltres no ens amagam i si no s'ha convocat ara ha estat per la seva dificultat amb les interpretacions jurídiques que té el decret i per no fer els nomenaments i els ajusts necessaris.

És curiós, Sra. Fernández, que vostè tengui tant d'interès en aquest sentit ara i no hagi dit res referent que durant set mesos, que vostès varen estar al Govern, de 2023 no es reunís de forma ordinària, tal com marca el decret. Només ho varen fer de forma extraordinària, entre altres coses, per pressions polítiques dels seus socis de MÉS i -recordem- pel requisit de certificació de la llengua catalana en el procés d'estabilització del personal sanitari.

També crida l'atenció, Sra. Fernández, que no faci menció al ple que s'havia de celebrar el mes de maig. Els seus socis de MÉS varen convocar la comissió permanent per a dia 25 d'abril i s'havia de fer el ple dia 18, que es va suspendre per ordres d'Armengol.

Lliçons de transparència i de participació, sobretot de transparència del PSOE o dels amics de Koldo -no sabem si és el mateix-, cap ni una.

Moltíssimes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

I.14) Pregunta RGE núm. 3478/24, presentada, en substitució de la RGE núm. 3163/24, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 3172/24, per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup parlamentari Socialista, relativa a converses sobre presumpte sobresou.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3478/24, que formula Pilar Costa Costa, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, "4.000 euros me vendrían muy bien. Hay fondos reservados. Yo os quiero pasar este dinero. Esto será una reunión no institucional sino entre la presidenta Prohens y yo". Tot això són gravacions telefòn... perdó, han estat gravacions que han sortit a la llum pública a un mitjà de comunicació local.

Ens pot dir, Sr. Costa, si vostè i la Sra. Prohens s'han reunit amb el Sr. Córdoba per tractar d'aquests sobresous? Li pregaria que abans de parlar-me i de fer-me tot el reguitzell de la Llei d'amnistia, del cas mascaretes, de la Comissió de Venècia i tot això, contesti la pregunta. Sí o no? Si no dóna una resposta clara, nosaltres ja sabrem la contestació.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president, i gràcies, Sra. Costa, per la seva pregunta. Em ratifico en les declaracions que vaig fer en el seu moment i confirm que ni s'ha pagat ni es pagarà mai cap sobresou a ningú. Li queda clar, Sra. Costa?

(Remor de veus)

Per altra banda, el que preocupa i ocupa el Govern de les Illes Balears és complir amb els compromisos que tenim amb els ciutadans de Formentera. Mentre el Partit Socialista va impulsar un reglament de Costes que deixava Formentera com la regió més afectada d'Espanya, i que el Tribunal Suprem va tombar, el Govern de Marga Prohens defensa els interessos de Formentera i els equilibris entre l'activitat humana i la protecció del litoral aprovant, en breu, una llei de costes i litoral que defensarà els interessos dels ciutadans de Formentera.

I mentre el Partit Popular va votar a favor que l'Estat assumís els costos de transport de residus entre Formentera i Eivissa, què va fer el Partit Socialista el mes d'abril de 2022? Efectivament, tombar aquesta esmena al Congrés dels Diputats i, per tant, que no es pogués aplicar.

És així com defensen vostès, Sra. Costa, els interessos dels ciutadans de Formentera?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Costa, té la paraula.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Per tant, Sr. Costa, vostè ha deixat clar que sí, que vostè i la Sra. Prohens s'han reunit amb el Sr. Córdoba per parlar de sobresous. Quan em diu categòricament...

(Alguns aplaudiments)

... quan em diu categòricament que no han pagat sobresou, aquí podem tenir un debat sobre què s'entén per sobresou. Publicació d'avui sobre les escoltes i les gravacions fetes, presumptament, per vostès mateixos i que vostès mateixos filtren, *Córdoba se queda con los más de 2.700 euros mensuales que le corresponden a Sa Unió al Parlament.*

Sr. Costa, vostè que seu aquí al Parlament o la Sra. Prohens, que també és diputada, no saben vostès que en aquest parlament els grups parlamentaris cobren un sou com a grup parlamentari i que segueixen mantenint el Sr. Córdoba com apoderat econòmic d'aquest compte corrent en el qual es cobren aquests diners?, què és això, Sr. Costa?, és un sobresou?, com li vol dir vostè a això?

(Alguns aplaudiments)

A vostè li sembla normal, Sr. Costa, que el Partit Popular a Formentera expulsi el Sr. Córdoba de Sa Unió i resulta, oh, casualitat!, que primer l'expulsen cap a aquesta banda dels escons, ara el tornen a acollir entre el seu grup i ens vol fer creure que aquí no ha passat res? O, oh, casualitat!, que el Sr. Córdoba, expulsat de Sa Unió a Formentera, vostès el segueixen mantenint d'apoderat econòmic d'un compte corrent al qual es cobren uns diners per a Sa Unió, que en aquests moments no pot tocar un euro Sa Unió.

Sr. Costa, vostè ha de donar moltes més explicacions. I ara jo sé que amb la valentia que el caracteritza em parlarà d'altres temes, però recordi que vostè fa molt de temps que ha quedat invalidat i sense autoritat per fer de portaveu d'aquest govern després d'haver emparat...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

... un cas d'abús sexual. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Jo no sé si ho sap, Sra. Costa, però jo som membre del Govern de les Illes Balears; vostè, en canvi,

és membre de la Mesa, supòs que ho investigarà. Si hi ha alguna qüestió a tenir en compte, serà vostè la que haurà d'investigar.

Per altra banda, vostè es posa molt ufana, ve aquí i ens demana explicacions. Nosaltres les hi donam sense cap tipus de problema...

(Algunes rialles)

En canvi, quan les hi demanam a vostès, les explicacions, boca callada. Amb qui va contactar la trama? Va ser amb vostè, Sra. Costa?...

(Remor de veus)

Va ser amb vostè?...

(Petit aldarull)

Per què varen tardar tres anys a no reclamar res?, perquè mai no varen reclamar ni un euro a la trama, ni un euro a la trama. Sra. Costa, a altres els varen reclamar ben aviat, però a la trama no li varen reclamar en tota la legislatura, Sra. Costa. Sap per què no pot donar explicacions convincents, i la Sra. Armengol es posa a tremolar quan ha de sortir a donar explicacions? Sap per què?...

(Se sent de fons la Sra. Costa i Serra que diu: "Formentera")

Perquè...

(Se sent una veu de fons que diu: "Corrupció")

... hi havia connivència amb la trama...

(Remor de veus)

L'única explicació possible és aquesta, i per això no són capaços de donar les explicacions, però li dic una cosa, Sra. Costa, les explicacions es donaran a una comissió d'investigació en aquest parlament.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.15) Pregunta RGE núm. 3164/24, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a acords amb Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas, SL.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3164/24, que formula Marc Pons, del Grupo Socialista. *Té la paraula.*

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Diuen que la millor defensa és sempre un bon atac, i aquest és el camí...

(Remor de veus)

... que ha agafat el Partit Popular aquí a Balears, sobreactuant, hiperventilats, disparen contra tot el que es mou i s'amaguen darrere l'estratègia de la desinformació...

(Remor de veus)

... absolutament incongruents, seguint les instruccions de Madrid exigeixen als altres allò que no són capaços d'aplicar-se a ells mateixos.

Feijóo era president de Galícia i comprava mascaretes amb certificats de qualitat falsos, amb tractes verbals i sense publicitat. La Sra. Ayuso a la Comunitat de Madrid comprava les mascaretes al doble de preu i el seu germà s'enduia una comissió de 280.000 euros. A l'Ajuntament de Madrid, Almeida comprava mascaretes inservibles...

(Remor de veus)

... a 6,5 euros, tres vegades més cares i no demanaven el retorn de cap doblers. Moreno Bonilla ho feia a Andalusia a 10 euros i es negava a donar cap explicació.

Tots ells varen dir que no donaven explicacions, ni a Madrid, ni a Galícia ni a Andalusia. Tots van dir que no a la comissió d'investigació. Cap d'ells, a la vegada, va reclamar la devolució dels doblers; ni comissions d'investigació ni devolució dels doblers.

I a Balears, a Balears sí que van iniciar la tramitació de la devolució d'aquests diners...

(Remor de veus)

... fins que va arribar la Sra. Prohens i quan arriba Marga Prohens, què fa? Deixa caducar aquest expedient.

I li ho hem de demanar: que donaran explicacions a la comissió d'investigació que es crearà? Explicarà Marga Prohens amb qui es va reunir i de qui va rebre indicacions?...

(Alguna rialla)

Del Sr. Tellado? Del Sr. Pombo, que es coneixen de l'època de Noves Generacions? No ho negui, no, perquè ho sabem des de fa temps. Ens ho explicaran?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Pons, yo creí que la pregunta me la hacía a mí...

(Algunes rialles)

... pero, bueno, veo que en ningún momento me ha mirado siquiera. Bueno, yo le voy a contestar a la pregunta que me hacía, que era sobre la reunión con Solución de Gestión y Ayuda de Empresa.

Según consta en la documentación de que disponemos, el 25 de octubre de 2023, dos representantes de empresa de Soluciones de Gestión y Ayuda a Empresas acudieron al almacén central del Servei de Salut para ver *in situ* las mascarillas quirúrgicas que el Govern de Francina Armengol había comprado por 3,7 millones y que estaban siendo investigadas por la Audiencia Nacional y la Fiscalía Europea.

Los responsables del almacén son quienes reciben a estas dos personas y el contacto se ciñe estrictamente al trámite de audiencia dentro del marco de cualquier procedimiento de resolución contractual.

Es la segunda vez que contesto. Ninguna reunión se ha mantenido con esta empresa y nadie ha tenido ningún acuerdo con esta empresa, del gobierno actual. Los que llegaron a un pésimo acuerdo con ella fueron ustedes, el gobierno de Francina Armengol.

Y le voy a pedir una cosa, Sr. Pons, deje de ensuciar el nombre y la profesionalidad de los funcionarios. Ustedes y sólo ustedes son los únicos responsables de pagar 3,7 millones de euros a una trama corrupta criminal investigada. Dejen de esconderse detrás de los funcionarios.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Varen deixar entrar la trama a veure les mascaretes que estaven encapsades?...

(Remor de veus)

Açò és el que ens ha explicat ara aquí la consellera de Salut?

(Remor de veus)

Aquests són els plantejaments que han fet vostès amb l'empresa i diuen que no hi ha cap tipus d'acord, home!, aquí hi ha massa coses que estan fosques, Sra. Consellera...

(Rialles)

... i hauria vostè ha de donar explicacions. Sí... sí... sí que ho haurien de fer. Sí que ho haurien de fer. Haurien de dir de on vénen i què és que van tractar en aquestes reunions...

(Remor de veus)

... per què han deixat caducar l'expedient, Sra. Consellera?,...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

EL SR. PONS I PONS:

... per quins motius?

Esper que a la comissió d'investigació, quan comparegui, aporti vostè tota la informació que es neguen a donar...

(Remor de veus)

... perquè la tenen tota i no la volen mostrar.

(Alguns aplaudiments)

Haurien d'explicar vostès els motius pels quals han deixat caducar, haurien de demostrar... senzillament un informe que digui si és cert que no han caducat, per quin motiu no ho han fet...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

EL SR. PONS I PONS:

... i s'amaguen de tot açò.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor. Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, presidente. Este gobierno no va a evadir ninguna pregunta porque no tiene nada que esconder. Es el PSOE, el gobierno de Francina Armengol el que compró sin contrato mascarillas de 3,7 millones de euros, el que pagó con muchísima más celeridad que al resto de los proveedores, el que certificó de forma satisfactoria sabiendo que la calidad no era la adecuada, el que ocultó información a este gobierno, ocultó información a la Guardia Civil, a los fondos europeos, a la Intervención de la CAIB y no sé a quien más, y el que no movió ni un solo dedo durante tres años.

Y ahora vienen a pedirnos explicaciones a nosotros y a esconderse detrás de los funcionarios. Tiene una palabra eso: indignidad.

(Alguns aplaudiments)

Dígame, Sr. Pons, ¿van a decir ustedes a los ciudadanos de las Illes Balears quién llamó a quién en el caso de las

mascarillas? ¿Lo van a decir? O la Sra. Patricia Gómez, hoy se encuentra ausente, pero es la tercera semana que no responde a nada y le recuerdo que ella era la consellera de Salud en aquel momento...

(Remor de veus)

Lo que... seguirá trabajando es el... Govern para recuperar los 3,7 millones de euros para los ciudadanos de las Illes Balears.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.16) Pregunta RGE núm. 2885/24, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Cristina Gómez i Estévez, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a infradotació d'especialistes a l'Hospital Mateu Orfila.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2885/24, que formula Cristina Gómez, del Grupo Mixto. Tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bon dia, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Bon dia, presidenta, Sra. Prohens. "La manca d'internistes impedeix garantir les guàrdies a l'Hospital Mateu Orfila", portada del *Diari Menorca*.

Sra. Prohens, com pensa resoldre la infradotació persistent d'especialistes en medicina interna de l'Hospital Mateu Orfila?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Abans de contestar aquesta pregunta crec que em corresponen com a presidenta del Govern defensar i salvaguardar l'honorabilitat i la decència d'aquest parlament. Per això crec que avui hauríem de rebutjar tots, els gestos violents i amenaçants d'una persona que ocupa un lloc a la Mesa del Parlament que ens hauria de representar a tots i no ho fa.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Gómez, els cinquanta primers dies d'aquest govern es va aprovar un decret llei de mesures de captació i fidelització de professionals sanitaris, en especial incidència a les nostres illes, i s'aconsegueixen fites importantíssimes, i estam posant tots els recursos necessaris per garantir els serveis també de Menorca.

Que un membre de la Mesa, a més, interrompi la presidenta del Govern quan està intentant contestar una pregunta, Sr. President, vostè no ho hauria d'admetre.

(Alguns aplaudiments)

Pel que fa al servei de medicina interna del Mateu Orfila té 10 places previstes de les que actualment 7 estan ocupades per internistes, 1 per un metge de medicina familiar, 1 per un metge pendent d'homologació de títol, que es va incorporar el mes de desembre. I finalment, hi ha una baixa de servei.

Jo vull agrair a l'actual equip el seu esforç i dedicació per garantir aquest servei que ha estat -com dic- garantit en tot moment.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sí, Sra. Prohens, em sap greu, no la tenen ben informada, perquè si la realitat que vostè explica fos aquesta, el cap de servei no estaria publicant cartes al *Diari Menorca* desesperat. Per tant, no l'estan informant.

Els servei de medicina interna de l'Hospital Mateu Orfila es troba en una situació molt crítica, a causa de la falta de professionals fins al punt que no es pot garantir que totes les guàrdies puguin ser cobertes per facultatius d'aquesta especialitat. A més a més, previsiblement la situació tendirà a empitjorar, a causa de l'envelliment de la plantilla. Actualment el servei de medicina interna del Mateu Orfila, amb un total de 10 places autoritzades, encara que només cobertes 7, i a pesar que la plantilla va créixer el 23, no s'ha pogut contractar cap metge de medicina interna.

Aquesta manca de personal provoca greus dificultats per atendre pacients hospitalitzats i també als que van a les consultes, que necessiten ser valorats prèviament pel servei d'urgències. Per açò, des del sindicat metge de Balears SIMEBAL, ja no només el cap de servei Sra. Prohens, van sol·licitar el mes de novembre a ib-salut, la declaració d'aquestes places com de molt difícil cobertura, i de moment no han obtingut cap tipus de resposta.

Una de les principals conseqüències d'aquesta manca de professionals a l'àrea de medicina interna, és que no es poden cobrir les guàrdies, com he dit abans, per part d'aquest tipus de professionals. El cap de servei, Jorge Guerrero González -el cit perquè ell mateix publica una carta en el *Diari Menorca*, amb nom i llinatges-, desesperat, explica que mai no han fet feina amb aquestes condicions tan dolentes com actualment. Diu que impera el silenci o pitjor encara, que envia cartes i no serveix per a res absolutament, i que, si hi ha rèpliques, encara són pitjors, que està ferit i que en aquest moment no hi ha solució,

que no l'escolten. Medicina interna és una especialitat que suposa...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies...

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

... la columna vertebral del funcionament de l'hospital.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sra. Prohens, no anava de català, no anava de català i el decret...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Lo siento. Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Gómez, si vol li puc tornar repassar, amb molta més calma de la que ho fa vostè, totes les dades. Però, com comprendrà, jo no puc resoldre la falta de gestió en sanitat, en salut pública de vuit anys en vuit mesos.

(Alguns aplaudiments)

Aquest servei actualment compta amb 9 professionals de les 10 places previstes amb una incorporació el passat mes de desembre, 6 dels quals estan fent guàrdies. El servei compta també amb guàrdies d'especialistes d'altres serveis del mateix hospital. De fet, medicina interna és justament un dels serveis que té manco llista d'espera en consultes externes. El temps de demora per tenir una cita en medicina interna, ha millorat els darrers 6 mesos, passant d'una demora mitjana de 19 dies, a una demora de 15,13 dies.

Però no, no ens conformam, continuam fent feina. De fet, l'àrea de salut de Menorca fa una feina activa de recerca de professionals per a medicina interna i per al conjunt dels serveis i de l'equip. Per posar un exemple, el darrer mes de febrer s'ha incorporat un cirurgià maxil·lofacial, plaça vacant des de desembre de 2021, i vostè callava...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Prohens...

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... especialistes per (...)

EL SR. PRESIDENT:

S'ha acabat el temps.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... psiquiatria, ginecologia, pediatria, traumatologia, una endocrinòloga...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens...

(Es produeix el tall del micròfon)

Em sap greu...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

¿Sr. Presidente?

EL SR. PRESIDENT:

¿Sí, Sr. Negueruela?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Sr. Presidente, en función del artículo 81.1 y 81.3, la presidenta del *Govern*, es presidenta del *Govern*, no es presidenta de esta institución. Y por tanto, no tiene que defender la honorabilidad de esta cámara, tiene que defender la honorabilidad de su gobierno, que es lo que nosotros le preguntamos y no deben hacer alusiones a miembros de la Mesa de nuestro partido, cuando ellos no paran de señalar con el dedo durante todas las intervenciones y le pediría educación a la presidenta del *Govern* y no es la máxima autoridad en esta sala, lo es el presidente del Parlamento.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Bueno. Vamos a ver, bien, ya ha dicho lo que tenía que decir, podemos seguir con las preguntas. Vamos a seguir con las preguntas.

I.17) Pregunta RGE núm. 2899/24, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a política del Govern en matèria turística.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2899/24, que formula Lluís Apesteguia del Grupo MÉS per Mallorca.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, li volem demanar quina és la política que el seu govern vol o pensa fer en matèria turística.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, Sra. Prohens.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. Apesteguia, per una pregunta que és cabdal. Vull dir, però, que l'honorabilitat d'aquesta cambra l'hauriem de defensar i practicar tots els diputats, independentment que estiguin a la Mesa o no. I les amenaces i els gestos violents s'han de denunciar sempre, especialment si vénen per part de la Mesa.

(Alguns aplaudiments)

Com bé sap, el Govern de les Illes Balears, tot just ve de la tercera i darrera de les grans fires internacionals, de la Fira Turística de Berlín, on hem posicionat les nostres illes com una destinació de turisme cultural i esportiu, per tal d'atreure un turisme de qualitat i una oferta que volem oferir, especialment durant els mesos d'hivern. En aquesta temporada turística les perspectives són bones, però nosaltres tenim molt clar que aquest èxit s'ha de gestionar per garantir el benestar dels nostres residents especialment i també una experiència òptima per a tots aquests milions de persones que ens visiten.

D'això també vàrem parlar ahir a la Conferència de Presidents, amb els quatre consells, per compartir estratègies de gestió turística, per estar preparats com a destinació, per lluitar contra l'oferta turística il·legal, per estar preparats a nivell de mobilitat i transport públic i també per estar preparats a nivell de recursos naturals, com és l'aigua.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteguia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Miri, aquesta pregunta -i em va bé la resposta que m'ha fet en el primer torn, perquè precisament és per aquí que li volem demanar- sorgeix arran de la previsió d'AVIBA de la patronal de les agències de viatges, que el creixement previst en número de turistes aquest any serà entre el 5 i 7%, la qual cosa ens situarà segurament en uns 18 milions de turistes.

Vostè durant la campanya electoral -i avui ho ha tornat dir precisament- va fer molt d'esment que el problema no era la massificació, sinó que era la gestió que es feia dels fluxos turístics, per dir-ho en les seves paraules, i que, en qualsevol

cas, si hi havia saturació, era a llocs concrets en moments concrets. Nosaltres no compartim aquesta diagnosi, però situant-nos en el seu terreny, li volem demanar precisament això que ara ens ha dit, que ho concreti.

Quines són les mesures que el seu govern pensa fer en gestió d'aquesta quantitat, completament desorbitada de nombre de turistes. I en aquest sentit també li volem demanar, quina és la seva valoració d'aquestes xifres? Creu que són adequades? Creu que hauríem de decreixer? Creu que hauríem de créixer? El creixement ens preocupa, perquè el seu vicepresident, avui mateix, ha fet una defensa que Muleta s'hauria d'haver construït. És que clar, si qüestionam la defensa que va fer en aquell moment el Govern de les Illes Balears de Muleta, de Cala Carbó, de Sa Marina de Lluçmajor, de Son Real, ... ens imaginam tots aquests espais construïts?

(Algunes aplaudiments)

Aquest és el model turístic del seu govern?

Pagam unes indemnitzacions desorbitades per culpa del Sr. Gómez. Però també li dic, estam molt orgullosos d'haver defensat aquests espais i que avui siguin com són i que no siguin urbanitzacions.

(Algunes aplaudiments)

Per tant, li volem demanar sobre la gestió d'aquestes, saber quin és la seva perspectiva sobre aquests 18 milions possibles de turistes. Què pensen fer amb les carreteres col·lapsades? Què pensa fer amb les platges i amb els miradors desbordats? Què farem amb l'aigua? Què farem amb una experiència turística devaluada per la falta d'autenticitat i massificació? I mirin, totes les patronals coincideixen que no tendrem treballadors suficients. I jo li deman, quin sentit té una economia que no està centrada a crear llocs de feina necessaris, perquè aquests llocs de feina, que seguim creixent, no són necessaris i el que fan és perjudicar els treballadors que ara mateix hi ha.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sap de què estarien molt orgullosos els ciutadans? Que aquells han aprovat decrets contraris a la seguretat jurídica, pagassin aquests 100 milions de les seves butxaques. Això és del que estarien molt orgullosos els ciutadans.

(Algunes aplaudiments)

El primer que hem de tenir en compte quan parlem de saturació turística és que el terme saturació turística s'ha començat a parlar i a encunyar durant els darrers vuit anys,

governant l'esquerra, i és la seva gestió, o millor dit, la manca de gestió dels seus governs que ha acabat generant unes situacions que són molt males de revertir, com tantes altres que han provocat, per part dels governs que els vénen darrere.

Durant els darrers vuit anys s'han incrementat 125.000 places turístiques, un 25% més de places existents a les Illes Balears, i vostès formaven part del Govern. Que farà i que és el que ha presentat, ara sí, el Govern de les Illes Balears?, 75 milions per a la modernització de zones turístiques madures. No només començarem a reconvertir l'oferta obsoleta, sinó també a esbucar-la. Esponjarem zones turístiques esbucant hotels obsolets que adquiriran els ajuntaments amb els fons europeus i els reconvertirem en zones o en espais verds. 23 milions per a projectes d'innovació i per a projectes d'eficiència energètica a empreses turístiques. 350 milions de les convocatòries de l'impost de turisme sostenible...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Prohens.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... 2023, 2024, 2025 que ara sí que serà finalista i no per pagar concerts.

Moltíssimes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

I.18) Pregunta RGE núm. 3476/24, ajornada a la sessió anterior, presentada, en substitució de la pregunta RGE núm. 2893/24, per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a possible ús abusiu de la situació d'emergència per a contractar transport aeri de mercaderia sanitària.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3476/24, que formula Idoia Ribas, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Buenos días, diputados, diputadas. Sra. Prohens, los ciudadanos de Baleares este domingo desayunamos con un nuevo pufo del octenio negro de Armengol, hablamos del fabuloso sobreprecio por el alquiler de aviones, que figura en un informe de la Oficina anticorrupción, que acabó en un cajón, por supuesto, y que advierte que el gobierno de Armengol alquiló aviones comerciales para transportar material sanitario desde China pagando más del doble de lo que tendrían que haber costado.

A la vista de las informaciones, ¿considera que durante la pandemia el Gobierno balear hizo un uso abusivo de la situación de emergencia para contratar el transporte aéreo de material sanitario?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Ribas. La pandèmia sens dubte va ser un moment molt complicat de gestionar a totes les administracions, i jo me'n faig càrrec, i va ser necessari recórrer per part de totes les administracions a la contractació per emergència. El problema ve si alguns varen aprofitar aquesta situació per enriquir-se i fer negoci, si es va aprofitar per enganyar les administracions o si els responsables polítics es varen deixar enganyar i varen mirar cap una altra banda.

Sobre la contractació per via d'emergència de transport aeri, per la informació de què disposam, es varen pagar 7 milions d'euros per quinze vols entre Xangai i Palma entre el 27 de març i el 10 de juny de l'any 2020.

L'Oficina anticorrupció, abans que la Sra. Armengol forcés la dimissió del seu director per posar un alt càrrec del Partit Socialista, va concloure l'existència d'un sobrecost de 4,2 milions d'euros. Més enllà d'això, mentre el Govern de les Illes Balears analitzam tots aquests contractes, col·laboram i col·laborarem també amb la justícia i amb totes les fonts d'investigació, ara ens toca ser prudents. El que sí li puc garantir és que el Govern farà feina per recuperar, per totes les vies possibles, aquests doblers que han estat estafats als ciutadans de les Illes Balears.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

A estas alturas es más que evidente que durante la pandemia se abusó de la situación de emergencia para contratar servicios que podrían haberse adjudicado por procedimientos normales y se ocasionó un perjuicio al interés general de estas islas.

El gobierno de Armengol contrató aviones comerciales, y no de carga; un contrasentido cuando se trataba de transportar material sanitario. Jaume Far, el director de la Oficina anticorrupción, que acabó dimitiendo, advirtió que el gobierno de Armengol fue incapaz de conseguir precios más razonables teniendo en cuenta la posición estratégica de Baleares y la multitud de compañías que operan en nuestros aeropuertos, sin que sea necesario recurrir a intermediarios.

Lo que se preguntó, en balde, Jaume Far es cómo se pagó de una más que sobresaliente cuantía de más de 7,3 millones de euros en fletar quince aviones cuando en plena pandemia no existía ninguna sobredemanda de vuelos que presionará los precios al alza, si no más bien al contrario.

Far hizo algo muy sencillo, evaluó el flete en función del combustible y del kilometraje y concluyó que el coste real del transporte ascendía a 3 millones. El ib-salut pagó casi 4,3 millones de más a las compañías aéreas. Por cierto, en los cuatro primeros vuelos contratados por Globalia a una compañía rusa la intermediaria fue una misteriosa agente china de un despacho de abogados de un conocido líder del PSOE.

En el fondo, Sra. Prohens, nos preguntamos si se abusó del procedimiento para alquilar aviones a finales de mayo y junio cuando lo peor de la pandemia ya había pasado, cuando ya se disponía de material sanitario en los almacenes y cuando el transporte se podía haber contratado por otros procedimientos que nos habrían evitado este quebranto a las arcas públicas.

Espero que su gobierno arroje luz sobre este nuevo escándalo y que aflore toda la verdad, los ciudadanos de estas islas no merecemos menos.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, Sra. Ribas, el Govern de les Illes Balears recorrerà a totes les vies al seu abast, la via administrativa i la via penal, per recuperar íntegres aquests 3,7 milions també que la Sra. Armengol va pagar a la trama PSOE.

I arribarem fins al final per conèixer tota la veritat, perquè hi ha massa preguntes sense respostes. Qui de la trama PSOE va contactar i amb qui del Govern? Fins a tres vegades li vàrem demanar a la Sra. Armengol, es va negar a contestar. El Sr. Negueruela diu als periodistes que ja li poden demanar deu hores que tanmateix no contestarà. Per què varen estar tres anys a reclamar les mascaretes mentre les deixaven caducar a un magatzem? A la Sra. Armengol només se li va ocórrer dir que és perquè l'administració és lenta i els funcionaris teletreballaven; culpant una vegada més els funcionaris d'aquesta comunitat. Hem llegit, però, que mentrestant la Sra. Armengol va reclamar a una altra empresa en només un any.

Per això, el Grup Parlamentari Popular avui donarà suport a la seva proposta de comissió d'investigació en aquest parlament. Arribarem fins al final. Per això avui tots estan tan nerviosos i alguns fins i tot amenacen.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.19) Pregunta RGE núm. 2910/24, presentada pel diputat Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a moratòria turística.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 2910/24, que formula Iago Negueruela, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Sra Prohens, usted lleva diciendo durante varios meses que piensa levantar la moratoria turística, todavía no hemos visto ni sabemos cuándo, porque quiere que no haya intervención en el mercado y a la vez dice que no hacen falta más plazas turísticas; cosas todas ellas que sabe usted que son contradictorias.

Intervenir en el mercado también es levantar la moratoria turística precisamente para aumentar a un nivel prácticamente insostenible el propio mercado. Clasificar el suelo, como han hecho sus gobiernos, como urbano o urbanizable, durante todas las veces que ustedes han gobernado, es intervenir en el mercado para hacer todo absolutamente urbano o urbanizable.

Levantarán la moratoria para no hacer más plazas. Eso es imposible. Este año probablemente lleguemos a 20 millones de turistas. Eso es difícilmente sostenible para una comunidad autónoma con los recursos que tenemos.

Me contestará usted con las plazas que se crearon durante nuestro mandato, y le puedo contestar también de una forma clara. La mayoría de esas plazas estaban registradas gracias a la Ley Delgado y se continuaron haciendo porque habían sido registradas...

(Alguns aplaudiments)

... esas 115.000 plazas con todas las normativas que ustedes aprobaron y que el conseller Barceló quitó, derogó, para que no hubiese un crecimiento desmesurado en nuestras islas.

Usted lo que hará es levantar la moratoria para permitir más plazas, también ayudará a desclasificar o clasificar suelo como urbano para que el territorio de estas islas se siga consumiendo sin los recursos que lo soporten.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Negueruela. Estic contenta que avui sigui aquí en aquest ple fent la seva feina per la qual cobra i no estigui pegant crits per cap redacció de mitjans de comunicació ni de *tours* mediàtics per Madrid intentant fer-se passar ara *como fuente próxima a los funcionarios*, Sr. Negueruela.

(Alguns aplaudiments)

Efectivament, tornant a la seva pregunta, aquest govern aixecarà la moratòria per garantir que el turisme segueixi generant oportunitats a les nostres illes i que el negoci turístic no sigui un negoci tancat per a un pocs, als que sempre vostè va voler protegir.

Com que jo em conec la seva cançó, aixecar la moratòria no vol dir créixer sense límits, i vostè ho hauria de saber, sinó fer-ho dins el marge que donaven les borses de places, que tornarem a fixar en base a la realitat i els criteris objectius de cada illa.

L'únic creixement sense control d'aquestes illes, tot i que vostè ho vulgui negar, com nega que vostè sabia més del que conta de les mascaretes, va ser augmentar en 100.000 places els darrers vuit anys, pràcticament un 25%.

(Remor de veus)

Combatrem també aquella oferta il·legal que amb vostè es va escampar sense control, i jo em deman: quin problema tenia en perseguir el lloguer turístic il·legal? Potser que a vostè tot això de trames il·legals, tampoc no li faci molta nosa.

No només començarem a reconvertir l'oferta obsoleta, sinó també a esbucar-la, esponjarem les zones turístiques i donarem fons europeus als ajuntaments. A vostè només se li va ocórrer posar una moratòria, nosaltres sí, Sr. Negueruela, aixecarem la moratòria perquè això és el que varen votar els ciutadans de les Illes Balears.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. No ha dicho cuándo, esperemos verlo brevemente. Pero, mire, hoy hay dos noticias que se entienden... dos mejor que una, porque, mientras el Sr. Bauzá dice de llegar a 20 millones de turistas, su consejero de Trabajo dice que no hay trabajadores para eso. Y, en cambio, leemos: "El sector turístico ve un problemón en la sentencia sobre las vacaciones de los fijos discontinuos." Segunda noticia: "El Govern demora hasta abril la ayuda para medir las cargas de trabajo de las camareras de piso." Por tanto, no quieren medir las cargas de las camareras de piso porque saben que van a haber sobre esfuerzos y, por supuesto, no están haciendo el trabajo que toca hoy, y van a facilitar todavía más turismo sin garantizar puestos de trabajo dignos.

Faltan trabajadores en estas islas, sí, y ustedes no están haciendo nada para remediarlo. Pero le diré una cosa, es la primera vez desde que existe convenio colectivo de hostelería, donde se recurre por la falta de intermediación entre patronal y sindicatos, sin que el Gobierno haga nada. ¿Usted sabía que se había recurrido eso? ¿Sabe que es la primera vez que se anula un convenio, un artículo del convenio de hostelería? ¿Sabía algo de eso? ¿Sabe algo de eso su consejero? ¿Sabe el

problema que supone? ¿Sabe lo que no es tener diálogo social?
¿Sabe lo que no es consensuar?

Porque vamos a tener un problema por su falta de inacción...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Negueruela.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... como (...) por la falta de protección de los trabajadores.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, Sr. Negueruela. Jo ja sé que a vostè li agrada molt intervenir o li agradava molt intervenir en els convenis, no hauríem de parlar de quina manera intervenia vostè, sobretot perquè aquestes formes, quan es baixen del cotxe oficial solen ser una mica delicades.

Miri, a aquestes illes varen començar a parlar de saturació i la gent va començar a tenir una percepció negativa del turisme amb vostè com a conseller de Turisme, aquest és el seu dubtós honor. Aquestes illes varen començar amb una moratòria per protegir a uns pocs i per criminalitzar tota aquella gent de les Illes Balears que viu del lloguer turístic, legal i reglat, a qui vostè va criminalitzar durant vuit anys, sense miraments.

(Alguns aplaudiments)

I sí, aixecarem la moratòria, Sr. Negueruela, però farem feina perquè ni residents ni turistes no sentin la saturació que varen sentir durant quatre anys, quan vostè era el conseller de Turisme. I vostè ara em diu que espera que sigui prest...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Prohens.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... que aixequem aquesta moratòria. Jo també, Sr. Negueruela, aquí ho compartim.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.20) Pregunta RGE núm. 3154/24, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a suficiència de les polítiques d'habitatge.

Passam a la pregunta RGE núm. 3154/24, que formula Josep Castells, del Grup Mixt. Té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Presidenta, seguint el fil de la seva primera intervenció avui en aquest ple, sobre els gestos amenaçants, jo, la veritat és que no ho he vist, no dic que no s'hagi produït, simplement és que no mirava i, per tant, evidentment, si s'ha produït qualsevol gest amenaçant és mereixedor de la nostra condemna, perquè nosaltres creiem que aquí precisament venim a parlamentar, precisament...

(Alguns aplaudiments)

..., precisament l'ús de la paraula és el que dona dignitat a la feina que fem aquí. I jo crec que en això tots hi hem de contribuir, Sra. Presidenta, em permetrà que li digui, amb la màxima modèstia, perquè jo, evidentment, no som ningú per donar lliçons, i menys a vostè, que crec que els membres del Govern haurien de ser conscients del paper que fan en aquesta cambra, els membres del Govern són uns convidats, per dir-ho així, que vénen a retre comptes. Alguns, com vostè, o el Sr. Costa, també tenen la condició de diputats, però crec que preval el seu paper com a membres del Govern.

Jo els agrairia que contribuïssin també a rebaixar, amb la seva actitud i amb les seves respostes, a rebaixar l'ambient de bronca.

Jo crec que el tema de les mascaretes és molt important, per descomptat, parlem del possible malbaratament de més de 3 milions d'euros, de diners dels ciutadans i, per tant, això és gravíssim, però no sé si estarà d'acord amb mi, tal vegada el protagonisme que li donam en aquesta sessió de control és desproporcionat, no només per algunes preguntes, que són relativament poques, del grup més nombrós de l'oposició, sinó també a mi em sap greu que els membres del Govern, a cada pregunta que els fan de qualsevol tema tornin a parlar d'aquest tema.

(Remor de veus)

Per tant, és en aquest sentit que jo els dic: contribuïm tots a posar les coses en el seu just punt.

Nosaltres fem la nostra modesta contribució, la meva companya, la Sra. Gomila, doncs ha preguntat sobre un tema molt concret, que afecta ciutadans, i jo també li volia preguntar sobre un tema molt concret, temes d'habitatge, temes d'habitatge que crec que, tot i la gravetat del tema de les mascaretes, tal vegada és més important per als ciutadans de les Illes Balears els temes d'habitatge.

Vostè sap que nosaltres hem dissentit d'algunes de les polítiques que ha posat la Sra. Vidal, ella mateixa ha reconegut que ho hem fet d'una forma constructiva, però jo, simplement,

una de les crítiques que hem fet al decret llei és que tal vegada aquestes mesures es torbaran molt de temps a arribar.

I aleshores jo li volia demanar si trobava que n'hi havia prou amb aquestes mesures o calia impulsar-ne de més immediates.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT.

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sr. Castells, per demanar per una pregunta que, evidentment, és un problema, el principal problema per als ciutadans de les Illes Balears i també una preocupació i una ocupació d'aquest govern, sobretot perquè, després de vuit anys de polítiques que no han funcionat en matèria d'habitatge i que ens han situat com una de les comunitats amb els preus més cars, tant per a compra com per al lloguer, hi ha moltíssima feina per fer en matèria d'habitatge.

El primer que hem de fer és augmentar l'oferta existent perquè només augmentant l'oferta es podrà incidir en els preus de l'habitatge, i això no vol dir consumir territori, sinó aprofitar l'existent. I per aquí és per on hem començat, amb el Decret d'emergència d'habitatge que els ajuntaments van adaptant a les diferents realitats, i que ho fan ajuntaments del Partit Popular, com Palma o Calvià, però també ajuntaments d'esquerra, com Inca, Pollença o Santa Maria, cerquen treure habitatges sobre el que ja s'ha construït, creixent en alçada, dividint habitatges grans o reconvertint locals en habitatges, i que els habitatges resultants són un 40% inferiors als preus del mercat.

A partir de ja fem feina també per identificar solars, pel programa Construir per Llogar, per treure habitatges a preu taxat o ultimant un programa de lloguer segur, que jo crec que és una de les grans reclamacions dels ciutadans: seguretat jurídica per donar garanties, per donar tranquil·litat als propietaris de pisos buits, més de 80.000 habitatges buits xifrava l'anterior govern per treure aquests habitatges al mercat. També, per suposat, fent noves promocions d'habitatge de protecció oficial.

S'han aprovat també mesures fiscals importantíssimes destinades a facilitar l'accés a l'habitatge, per exemple, dels joves o de les famílies nombroses.

El camí és llarg, però ha començat, i jo esper i estic segura que ens trobarem en aquest camí, que hi haurà coses amb les quals no estarem d'acord, però també li estenc la mà per a totes aquelles propostes amb les quals ens posarem d'acord.

El que no farà aquest govern, i vostè això tal vegada no ho comparteix, és dir als propietaris d'un habitatge a quin preu han de llogar ca seva. I no ho farem no només per un tema ideològic, no ho farem tampoc perquè és un tema amb el qual ens vàrem presentar, clar i llampant, a les eleccions i els ciutadans també varen rebutjar, com rebutjàvem nosaltres al nostre programa de govern; no ho farem, perquè és una mesura

que ha fracassat en els llocs on s'ha posat en marxa, com ara a Berlín o com ara a Catalunya, de fet, ha tengut l'efecte contrari per a les rendes més baixes.

De fet, la llei estatal, aquesta llei estatal, que és un atac a la propietat privada i a la llibertat individual, els seus efectes ja els coneixem, molts propietaris han retirat ja els seus habitatges del mercat de lloguer residencial i els preus de lloguer, en conseqüència, no aturen de pujar.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Prohens.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, els grans tenidors són empreses, bàsicament, perquè, encara que siguin particulars, són empreses que estan en el mercat utilitzant l'habitatge com a un bé de mercat. Aleshores, la possibilitat de puntualment, puntualment, establir limitacions al preu del lloguer als beneficis que obtenen aquestes persones d'aquests actius, que són (...) financers...

EL SR. PRESIDENT.

Moltes gràcies, Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

..., hauria de ser una mesura que no els hauria de fer por aplicar de forma puntual.

Gràcies, Sr. President.

I.21) Pregunta RGE núm. 3140/24, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteugia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a polítiques de joventut.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3140/24, que formula Lluís Apesteugia, de MÉS per Mallorca. *Té la paraula.*

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, en aquesta ocasió li volem demanar sobre les seves prioritats en matèria de polítiques de joventut.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Apestequia, per la seva pregunta, perquè els joves massa sovint són els grans oblidats durant tota la legislatura i només pensen amb ells quan arriben eleccions, per regalar-los bons per comprar còmics, com ja hem vist.

Aquest govern pensa en els joves des del primer dia, en polítiques per facilitar-los emprendre el seu projecte de vida, en llibertat, el que triï cada un. Per això varem eliminar l'impost a compra de primer habitatge als menors de 30 anys, o el varem baixar al 50% per a menors de 35. En només vuit mesos, 250 joves menors de 30 s'han comprat un habitatge en aquestes illes, estalviant una mitjana d'11.000 euros, gràcies a aquest govern. I 403 menors de 36, famílies nombroses o monoparentals, s'han estalviat també 9.000 euros per comprar-se un habitatge. Això és més que qualsevol bo que puguin regalar en campanya electoral.

Seguirem endavant, millorarem el programa de la Hipoteca Jove, que va iniciar el seu govern. Mantindrem la reserva d'un 15% d'habitatge social, i la consellera d'Habitatge ja ha demanat per carta al Govern central l'ampliació del bo jove per al lloguer. Pel que fa el conseller d'Educació i Universitats, garantirem que cap bon estudiant hagi d'abandonar els seus estudis universitaris per raons econòmiques. Pel que fa a ocupació i oportunitats. Donarem un cop de mà a aquells que volen emprendre o muntar també el seu propi negoci, amb una quota zero, o amb quotes diferencials per inici d'activitat.

També li vaig dir que un tema que ens preocupa molt és la salut mental, especialment la incidència que té a la població infantojuvenil, i hem anunciat també diferents mesures, algunes de les quals començaran a partir del curs que ve.

Les problemàtiques dels joves són moltes. Nosaltres estam fent feina per donar-los una resposta de manera transversal, des de totes les conselleries.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apestequia, té la paraula.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sra. Presidenta, per la seva resposta detallada, no hi estam gaire avesats en aquest parlament que s'ens respongui de forma tan detallada i per tant, és d'agrair.

Miri, jo li volia donar unes dades, segur que compartim la preocupació per aquestes dades. A Balears hi viuen 196.738 joves; a Mallorca el percentatge de població jove ha caigut un 2,5% els darrers 15 anys i el creixement dels joves que han hagut de partir a viure a fora, ha augmentat un 185%. El salari mitjà dels joves en aquesta terra és de 22.800 euros anuals.

Només el 18,6% de les persones joves estan emancipades. Per llogar un habitatge en solitari a les Illes Balears és necessari destinar-hi el 99,8% del sou mensual. Per comprar un habitatge en solitari, els joves de mitjana hi han de destinar el 138% del seu salari mensual.

Mirin, davant tot això, vostè m'ha esmentat tot un paquet de mesures, però jo li dic que la Llei de joventut vigent obliga el Govern a aprovar un pla quinquennal estratègic de polítiques de joventut del Govern de les Illes Balears, precisament a proposta de la Comissió Interdepartamental de polítiques de joventut. I en aquest sentit, nosaltres hem demanat al Govern per a aquest pla quinquennal, que tenen l'obligació d'aprovar i que hauria de donar un sentit unitari a totes aquestes polítiques que vostè ha esmentat. I a preguntes escrites sobre això, dia 21 de febrer, ens varen contestar que encara no han acabat de nomenar els membres de la Comissió Interdepartamental, vuit mesos després de prendre possessió. Sobre el Pla estratègic, també en una resposta escrita, ens varen dir que segurament estaria acabat el darrer trimestre de 2025, no de 2024, de 2025.

L'única política que de moment tenen implementada de bon de veres, que sigui una novetat que hagin aportat vostès, precisament és aquesta bonificació de l'impost, que vostès en bravegen molts dels números, però que ha afectat el 0,01% dels joves no emancipats en aquesta terra...

(Alguns aplaudiments)

Per tant, vostès estan fent política per a un sector de la joventut molt concret, que m'atrevesc a dir i aventurar, que segurament ja no tenien grans problemes per adquirir un habitatge, perquè aquest és el problema. El problema és la gent que no pot adquirir aquest habitatge. Miri, necessitam aquest pla i li ho dic honestament, si no fos un assumpte tan seriós, que el tendrà el darrer trimestre de 2025 faria rialles.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sra. Prohens, té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. Apestequia. Jo compartesc la preocupació per aquestes dades, unes dades que s'han agreujat els darrers vuit anys en aquesta comunitat autònoma. Miri, el que no farà aquest govern és dir als joves com han de viure la seva vida, quina casa han de tenir, de què han de fer feina, a qui han d'estimar o si se n'han d'anar a viure dins contenidors. Confiam en ells, volem que siguin lliures, que visquin en llibertat, perquè això implica també responsabilitat.

Aquest govern estarà devora els joves, i cada dia més joves es veuen reflectits en les polítiques d'aquest govern, perquè puguin posar en marxa el seu projecte de vida, en llibertat, el que triï cada un, perquè no n'hi ha un millor que l'altre, donant-los un cop de mà en l'accés a l'habitatge, en la seva

formació, en l'accés a un lloc de feina o facilitar-los emprendre un negoci o formar una família.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.22) Pregunta RGE núm. 3477/24, presentada, en substitució de la RGE núm. 3153/24, per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de la condemna al govern autònic a pagar una indemnització per la requalificació de urbanització Muleta del Port de Sóller.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 3477/24, que formula Idoia Ribas del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Seguimos con más octenio negro. Ahora resulta que el capricho de Armengol de proteger el terreno de la urbanización Sa Muleta del Puerto de Sóller, le cuesta a Baleares 96 millones de euros. Tocamos casi a 100 euros por cabeza. Me pregunto, cómo reaccionarían los ciudadanos de Baleares, si un funcionario del Gobierno se plantase en sus casas y les pidiese 100 euros a cada uno. La indignación sería máxima y no es para menos, porque lo acabaremos pagando.

Sra. Prohens, ¿cómo valora la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Baleares, que condena al Gobierno autonómico a pagar de 100 millones de euros por la recalificación de la urbanización de Sa Muleta del Puerto de Sóller?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Ribas. Sens dubte, és una molt mala notícia per al Govern, però sobretot és una molt mala notícia per als ciutadans de les Illes Balears, ja que, evidentment, parlam d'una quantitat molt significativa, que compromet els comptes de la comunitat autònoma.

Estam davant una conseqüència més d'una sentència d'una llei aprovada pel Partit Socialista l'any 2008. Ara tampoc ja no se'n recorden, la denominada Llei Carbonero, que, a més, es va agreujar amb una llei aprovada per la Sra. Armengol, amb la Llei Armengol. Durant la seva aprovació, el Partit Popular ja va advertir del risc d'indemnitzacions milionàries, a les quals l'esquerra responia bravejant allò que protegir no té preu. Però sí que el tenia i no són només aquests 96 milions d'euros, és que per culpa d'aquesta llei, els ciutadans d'aquestes illes han pagat

ja més de 400 milions en sentències, i encara en queden per arribar algunes molt importants.

Per tal que els ciutadans no notin l'impacte de la irresponsabilitat de l'esquerra, aquest govern presentarà una llei de crèdit extraordinari, per pagar els 96 milions d'euros en el termini que ens ha donat el Tribunal Suprem.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Sra. Prohens, muchas gracias por su valoración. Estamos ante un nuevo caso que desacredita, una vez más, la gestión política de la Sra. Armengol y su gobierno. El problema es que no es un caso aislado, es el pan nuestro de cada día. Continuamente amanecemos con nuevas noticias sobre el despropósito y la desfachatez con la que han actuado unos políticos desaprensivos y manirroto, que con tal de vender la moto, han sido capaces de despilfarrar millones de euros de los impuestos de todos los ciudadanos de Baleares.

En esta ocasión desclasificaron un terreno urbano para convertirlo en rústico, eso sí, sin indemnizar oportunamente al legítimo propietario. No sabemos si por inutilidad, por jeta, o por maldad. Pero lo cierto es que el despilfarro y el pisoteo de los derechos de los demás, para tratar de quedar ellos bien vendiendo humo, ha sido una tónica general, no ya solo del gobierno de Armengol, porque este caso, como bien ha dicho, este caso en concreto se remonta incluso al gobierno de Antich. De hecho, la política de Antich acumula ya más -como también ha dicho- de 400 millones de euros en sentencias, que otorgan indemnizaciones millonarias a todos los afectados. No en vano la Sindicatura de Cuentas, advierte cada año en su informe anual, de la amenaza que pesa sobre las cuentas de Baleares, por estas reclamaciones judiciales. Solo en el 2019, la cifra superaba los 300 millones de euros.

Tras el gobierno de Antich, se consiguió llegar a un acuerdo con la propiedad, pero luego llegó otra vez el pacto de "regrés" y la Ley de Urbanismo de Armengol reclasificó de nuevo como suelo rústico protegido esos terrenos, haciendo imposible que Muleta se reincorporase como suelo urbano al Plan General de Ordenación Urbana de Sóller, originando la actual petición indemnizatoria.

Tal vez sería hora de que el gobierno autonómico, pida responsabilidades económicas a los causantes de estos perjuicios al erario público, mientras queden impunes, los demás seguiremos indefensos ante su desvergüenza y su burla.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sra. Ribas. Malauradament estam davant una forma de governar, que no es queda només en 400 milions; són també els 3,7 milions de la trama del Partit Socialista; són els 30 milions per comprar pisos de luxe, estan en funcions, amb informes en contra de Metrovacesa; són els 30 milions que acabarà costant el rescat il·legal del túnel de Sóller, firmat per la Sra. Garrido; són els 30 milions per a la indemnització de Cescarden, firmat pel Sr. Marc Pons; és el 20% dels beneficiaris irregulars de RESOGA; són les ajudes COVID donades a empreses que no complien els requisits i que ara s'han de reclamar, només perquè el Sr. Negueruela es volia posar medalles.

En definitiva, són les conseqüències d'una política on es tracten els doblers públics com si no fossin de ningú, i que varen intentar arreglar, curiosament, de dia 29 de maig a dia 6 de juliol. Però ja li avanç que també coneixerem més coses d'aquest període.

Dels mateixos partits que després quan es baixen impostos, perquè els doblers dels ciutadans estiguin dins les seves butxaques, ens demanen d'on es retallarà i diuen que només beneficiem els rics. No, els rics surten guanyant amb el Partit Socialista i els ciutadans acabam sempre pagant la seva festa.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.23) Pregunta RGE núm. 3165/24, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 3167/24, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reclamació a Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas, SL.

Pasamos a la última pregunta, RGE núm. 3165/24, que formula Iago Negueruela, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Estamos viendo cómo está aprovechando todas las intervenciones para atacar al Partido Socialista. Yo creo que debería estar más tranquila si está segura de lo que usted ha hecho, porque nosotros hemos explicado todo el tiempo los expedientes. Le aseguro que todos los miembros del Partido Socialista comparecerán las veces que haga falta y dónde se determine para dar todas las respuestas que tengamos que dar, porque no tenemos nada que esconder. Pero hay incógnitas, y usted lo sabe, respecto al expediente de Soluciones de Gestión, como acaba de reconocer la consejera de Salud, porque no sabemos el estado real del expediente, porque no tenemos nada claro que no hayan ustedes caducado el expediente.

Por tanto, la misma vara de medir que exige al Partido Socialista, y que vamos a explicar las veces que haga falta, dónde nos haga falta y todos los miembros de nuestro partido lo haremos así, me gustaría que se le aplicasen a ustedes, y diga usted claramente si usted, Sra. Prohens, está dispuesta a comparecer en la comisión de investigación.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Negueruela, per això ha intentat aturar la comissió d'investigació que sortirà aprovada avui en aquest parlament? Miri, ...

(Alguns aplaudiments)

... vostè defensa que la reclamació ha caducat, que les mascaretes no eren *fake*. Vostè es nega a dir qui va contactar del ministeri amb qui del seu govern per comprar mascaretes. Li dic de manera molt seriosa, Sr. Negueruela, per a qui fa feina vostè?, quins interessos defensa vostè a dia d'avui aquí al Parlament i a totes aquestes rodes de premsa que ha fet de manera compulsiva les darreres setmanes?, a qui protegeix amb el seu silenci?

“El caso Koldo salpica a Armengol, Cerdán, Marlaska, Torres, Illa y Ábalos. Armengol pagó 4 millones a la trama Koldo tras un contrato verbal. Armengol pagó a la trama del caso Koldo siete veces más rápido que en el plazo medio. Armengol tardó tres años en reclamar el dinero con la mercancía caducándose. Armengol avaló a la trama Koldo, pese a saber que las mascarillas eran fake. El govern Armengol calificó de satisfactoria y sin ninguna incidencia la remesa de mascarillas. El govern Armengol ocultó que las mascarillas eran fake para recibir fondos europeos. El govern de Armengol ocultó a la Fiscalía el fraude de las mascarillas. El Govern mintió en el Parlamento. Armengol no aclara el contrato de la trama. I el darrer, el visto bueno de Armengol permitió a la trama acceder a un contrato de 2.500 millones de euros de Illa.”

Sr. Negueruela, aquí les preguntes, una vegada més, les faig jo.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Sra. Prohens, segunda vez en el día que confunde el papel de la presidenta del Gobierno en esta cámara. El que hace la pregunta, en serio, le toca a la oposición hacer la pregunta a la presidenta del Govern.

Yo ya le he dicho que nosotros vamos a contestar todas las veces que haga falta y va a comparecer cualquier miembro del Partido Socialista a dar las explicaciones,...

(Remor de veus)

... cualquier persona del Partido Socialista. Lo que usted debería decirme, y no leer todo el papel que tenía preparado, porque a lo mejor no esperaba lo que yo le iba a decir, que vamos a comparecer todos, es si usted está dispuesta a hacerlo. Porque hay una parte del expediente que hace alusión a su gestión. Porque hay grabaciones que afectan a su gestión. Porque escuchamos al juez de la Audiencia Nacional cuando dice una cosa, pero no nos creemos al mismo juez de la Audiencia Nacional cuando habla del Sr. Tellado. Porque decimos que se intentó caducar el expediente durante su mandato, y hay grabaciones que lo acreditan y el auto lo dice, y ustedes no son capaces de decir, tres semanas después, cómo está el expediente con un informe de Abogacía. Bastaría un informe de Abogacía que dejase claro el expediente. No lo quieren mostrar porque no hay nadie en Abogacía que le quiera firmar según qué cosas, y usted lo sabe, y usted lo sabe.

Nosotros daremos todas las respuestas, ¿usted está capacitada para hacerlo? ¿Quiere hacerlo? ¿Lo va a hacer? ¿Se va a esconder? ¿Ha pactado con VOX que la única que no comparecerá en esa comisión será usted? ¿Eso es lo que usted ha pactado? ¿Eso es lo que usted está trabajando? ¿Se esconderá? ¿Quiere una comisión de investigación? El Partido Socialista también, ¿quiere una cacería? El Partido Socialista no participará de una cacería, ¿quiere dar explicaciones? Nosotros las daremos, todas, ¿quiere dar explicaciones el Partido Popular o usted se quiere esconder de forma permanente bajo el escudo que le ponga VOX porque no se atreverá a dar todas las respuestas que también afectan a este expediente durante su mandato?

Sra. Prohens...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... es el momento en que usted realmente dé la cara, si lo piensa hacer...

EL SR. PRESIDENT:

... Sr. Negueruela.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... en esa comisión de investigación.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias.

(Algunes aplaudiments)

Muchas gracias. Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Negueruela, no m'ha contestat...

(Algunes rialles)

... per a qui fa feina vostè?, qui li passa els argumentaris a vostè per anar en contra dels ciutadans de les Illes Balears?

Miri, en política no val tot, i el problema que té el Partit Socialista amb la trama del Partit Socialista no és el Partit Popular, el problema que té el Partit Socialista es diu UCO, es diu Guàrdia Civil, es diu Audiència Nacional i es diu Fiscalia Europea Anticorrupció. Aquest és el problema.

(Algunes aplaudiments)

Miri, que venguin avui aquí, amb aquesta supèrbia i intentant escampar un fang que ja no els creu ningú, basta miri qualsevol mitjà de comunicació, ja ningú no es creu aquest trist paper que li fan fer, és agosarat. Però és que el seu partit acaba d'acordar una llei d'amnistia que amnistiarà delictes de corrupció com la malversació, amnistiarà delictes de terrorisme i fins i tot accepten amnistiar els membres de la família Pujol. Avui amnistien els Pujol, demà a la *señora* ... Armengol.

Moltíssimes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

II. Interpel·lació RGE núm. 4979/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de funció pública.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon a la Interpel·lació RGE núm. 4979/24, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de funció pública. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la diputada Silvia Cano, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CANO I JUAN:

Bon dia. Avui tenim oportunitat d'interpel·lar-la per parlar d'algunes qüestions que són importants. El meu grup va votar favorablement la sol·licitud de la seva compareixença a la Comissió d'Assumptes Institucionals perquè poguéssim venir allà i poder tenir un diàleg amb els diferents grups parlamentaris respecte dels plans del català a la funció pública, però

malauradament tant el seu partit com VOX no varen permetre aquesta compareixença. En qualsevol cas, avui tenim aquesta oportunitat de diàleg i esper que pugui respondre les diferents qüestions que li volem plantejar. I esper que, per favor, ens estalviem les expressions escatològiques que s'han proferit al llarg del debat d'avui matí.

Voldríem saber, en primer lloc, què faran amb el català a la funció pública, si continuarà com a requisit o el rebaixaran com a mèrit. I és que els acords d'investidura entre el seu partit i VOX estableixen un marc de retrocessos quant a l'ús del català molt similars als que ja vàrem viure amb el govern de Bauzá amb la modificació de les lleis de normalització lingüística i de la funció pública; retrocessos que varen generar una forta reacció ciutadana amb mobilitzacions massives que no haurien d'oblidar.

Deia Hegel que els esdeveniments històrics es repeteixen dues vegades, Marx ho va complementar dient que, primer, com a tragèdia, i després, com a farsa, però aquí no veiem cap farsa, sinó fets constatats com l'eliminació del coneixement del català a la sanitat; el tancament de l'Oficina anticorrupció per posar-ne en marxa una nova de persecució lingüística, dotada amb 750.000 euros, per satisfer les obsessions dels seus socis; i convertir el Parlament en el braç executor de la creuada en contra del català, amb total connivència del seu partit, trencant consensos històrics.

Mai no s'havien atrevit a tant, i la hipoteca són 20 milions d'euros, que seran 60, per segregat els alumnes a les escoles segons la llengua que parlen i laminen d'arrel la igualtat d'oportunitat dels nins i les nines.

Així que, amb aquests antecedents, Sra. Estarellas, ens agradaria que explicàs obertament què és el que vol fer a la funció pública: eliminaran el requisit del català tal i com demanen els seus socis? Quan ho volen fer? Com ho volen fer? Amb qui pactaran, amb quina fórmula ho faran?

Per una altra banda, al Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat a l'ocupació pública de les Illes Balears, es varen introduir noves figures pactades amb els sindicats, i molt ben rebudes per part del funcionariat, perquè permet potenciar la carrera administrativa de manera més gradual i periòdica, eines per a la promoció horitzontal i vertical dins l'administració pública. Així, doncs, el concurs obert i permanent permet la sistematització de la convocatòria de places cada any i evita macroconvocatòries i mobilitzacions massives de funcionaris, i així donar una estabilitat major i més condicions laborals als funcionaris.

Aquest nou sistema de promoció interna permet escalar als que ja són a dins, permet poder accedir a places superiors i que la resta de places lliurades puguin anar al torn lliure.

Amb els acords de la darrera mesa sectorial per a l'any 2024 ja toca que hi hagi una promoció interna independent del torn lliure. Però, tot això i tot aquest nou sistema, Sra. Estarellas, està aturat, és més, han convocat una oferta pública sense reflectir aquest nou sistema que es va pactar amb negociació col·lectiva i que es va aprovar al decret llei del 2022.

Voldríem saber quins són els seus plans respecte d'això, què pensen fer per garantir la promoció i dotació de places? I per què amb aquesta nova convocatòria que han fet han tirat del sistema de sempre, sense tenir en compte que hi havia un nou decret llei amb un nou sistema que estava pactat amb negociació col·lectiva?

En tots els mesos que duen de legislatura, a més, tampoc no han convocat la Mesa de l'Empleat Públic, que aglutina sanitat, educació i serveis generals. Què esperen a constituir-la, Sra. Estarellas, convocar-la i constituir-la? Perquè és que duen nou mesos i ni tan sols s'han assegut formalment amb la Mesa de l'Empleat Públic.

Tampoc no han convocat la Mesa sectorial dels serveis generals, hi ha molts de temes que s'han d'abordar, perquè el que s'ha de fer és desenvolupar tot el que s'ha acordat en els darrers temps. Aquí no hi ha adamisme que hi valgui, l'administració ha d'assumir els compromisos pactats i acordats a les meses de negociació. Va costar molt que es constituís una mesa del sector públic instrumental, que recull les 35 empreses públiques de la comunitat, i a dia d'avui tampoc no s'ha convocat. Tenen voluntat de fer-ho?

I per a quan un conveni marc de tot el sector instrumental? Per què no convoquen els espais de diàleg i representació sindical? Veiem una manca de respecte cap al diàleg social i una frenada en sec de tots els avanços que es varen aconseguir la passada legislatura per avançar en una funció pública més moderna i optar per sistemes més àgils, una paràlisi i bloqueig que entenem que és intencionat i que va en detriment dels drets laborals i de posar fi a l'increment de les taxes de temporalitat, sobretot mantenir-les a futur.

Per a la convocatòria de la carrera professional, ja fan tard, des de l'1 de gener molts funcionaris aconsegueixen els requisits per assolir nous nivells i esperen encara la seva publicació al BOIB, i això hauria d'anar al primer BOIB del mes de gener per evitar la situació d'incertesa als treballadors i treballadores.

Davant la manca d'informàtics, sabem que volen centralitzar en l'antic IBETEC, ara IB Digital, després de tota la polèmica i amb la contractació del vicepresident Costa d'un agressor sexual, d'un cos d'informàtics de grup B, que serien els FP2, per tal de donar cobertura tècnica a diferents departaments. Es tractaria d'un nou grup que no existeix actualment i que suposaria una major operativitat. Això ha de passar per la Mesa de la funció pública, però, com que no la convoquen, es troba enlaire. Quin és el plantejament que tenen respecte d'aquest cos específic?

Hi ha dubtes, però sobretot hi ha moltes expectatives per part de molts treballadors i treballadores en aquesta nova categoria professional i respecte dels drets i condicions laborals de tots els funcionaris que puguin passar cap a aquesta nova estructura, molts d'informàtics que ara es troben al grup C i que podrien passar aquest nou grup amb les noves tasques.

L'envelliment de les plantilles és un altre repte, ja que la generació del *baby boom* es jubila. Què pensen fer, tenen cap pla específic per abordar aquesta qüestió? De quina manera pensen millorar les condicions laborals i salarials dels

treballadors públics? Com volen fomentar la conciliació de la vida laboral, familiar i personal? Impulsaran el Pla d'igualtat entre dones i homes?

Respecte de les competències professionals, inclòs el darrer acord de la carrera professional, com pensen fer tota aquesta avaluació que s'havia previst i que s'ha de desenvolupar? Com es desenvolupen els acords de desenvolupament de l'avaluació dels objectius, prèvia negociació amb la part social, derivats del nou acord de carrera professional del 27 de març del 2023?

I, per últim, voldria demanar-li respecte de dues qüestions, una sobre la inspecció de serveis generals, que això és un canal intern que permet que els funcionaris que tenen algun problema amb l'administració o amb altres funcionaris es pugui dirimir per aquesta via, perquè això és un mandat estatal. Tot això es va deixar amb les places creades i pressupostades i està pendent de nomenament, nou mesos després de què vostès hagin arribat a aquesta inspecció de serveis generals, no tenen les persones membres nomenades. I li demanam per això a veure si ho pensen fer i ho pensen fer aviat.

I després també, respecte del procés d'internalització d'IB3, voldríem saber en quin punt està. Volem saber també quin és el seu parer respecte de si considera que s'ha de mantenir i respectar la negociació col·lectiva a IB3 i les demandes legítimes que pot interposar el comitè d'empresa, perquè una de les primeres actuacions que ha fet la nova gerent ha estat enviar una carta en la qual lamina la representació sindical, una carta profundament antisindical. S'ha reunit amb la gerent per conèixer aquesta situació de primera mà i comparteix aquestes tècniques intimidatòries que vulnereu drets fonamentals de la representació sindical i dels treballadors?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada, per part del Govern té la paraula la consellera de Presidència i Administracions Públiques, la Sra. Antònia Estarellas, per un temps de deu minuts.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Moltes gràcies, Sra. Cano, per aquesta interpel·lació.

Bé, primer de tot, li he de dir que si una cosa caracteritza l'actual director de funció pública és un contacte directe i permanent amb cada un dels representants sindicals que conformen les diferents meses. Això, si vol, ho pot contrarestar perquè a les diferents reunions que he tengut amb ells tots ho posen de manifest, el Sr. Mesquida manté de manera permanent contactes i no fa absolutament res, ni cap presa de decisió, encara que sàpiga que a un moment donat pot ser motiu de

conflicte, que no tengui en compte la part dels representants dels treballadors, en aquest cas de l'administració pública.

Com que aquesta interpel·lació està fonamentada en una política general, li vaig a resumir en la meua primera part, el que fem des de la Conselleria d'Administracions Públiques. Compartim moltes de les preocupacions que vostè ha exposat, com pot ser el tema de falta de professionals, el relleu que tenim d'uns *baby boomers* que es jubilen, però jo també li vull fer un poc d'autocrítica, fa vuit anys que governen i tampoc no he trobat un pla, unes dades concretes, un estudi que ens pugui permetre avançar cap a quines mesures són les més correctores en aquest cas. Però, li dic, no ho vull criticar, tot el que vostès, amb la seva experiència d'aquests anys, puguin aportar, li puc assegurar que és molt ben rebuda.

Com vaig explicar a la primera compareixença del passat mes de setembre, en què es varen donar a conèixer les principals línies d'accions d'aquesta conselleria per a la present legislatura, posteriorment, ja entrat el mes de novembre, quan es va presentar el projecte de pressupost per a aquest exercici 2024, aquesta legislatura ha de suposar un punt d'inflexió en matèria de gestió del personal del Govern en la recerca dels desitjats índexs d'eficàcia i eficiència, però també amb la voluntat ferma de garantir seguretat jurídica, estabilitat laboral i la igualtat dins els cossos de funcionaris i treballadors públics.

En aquest sentit, els grans reptes que ens hem marcat en matèria de gestió pública són principalment dos: per una banda, la modernització del sistema d'accés a l'administració pública, i, d'una altra banda, evitar tornar a caure en un problema de temporalitat de les plantilles d'aquesta administració. Per aconseguir aquests objectius la direcció general compta amb un pressupost de 5,5 milions d'euros. I, probablement hi ha dos programes per executar-los: la direcció, mitjançant el programa 121H, de gestió de recursos humans, du a terme les actuacions adreçades al desenvolupament, la coordinació i el control de l'execució dels recursos humans de l'administració. Arran de l'aprovació del Decret llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública a les Illes Balears, s'inicia un procés de modernització de la funció pública que suposa crear uns nous instruments que possibiliten una gestió més eficaç dels recursos humans, mitjançant la implementació de noves aplicacions informàtiques, i també revisar i actualitzar la relació dels llocs de feina.

I ho fem aplicant una política, com dic, de diàleg i de portes obertes escoltant sempre la part social i cercant el necessari consens que permeti posar en pràctica mesures que volem que siguin beneficioses per a tots. Arribats a aquest punt, volia anunciar que actualment ens trobam en una fase de diàleg amb els sindicats per donar forma a un acord de legislatura el qual esperem que es pugui signar pròximament, dins aquest mes o el següent, amb l'objectiu de crear una plataforma de seguretat jurídica que permeti implementar els criteris de modernització de la funció pública de la manera més idònia.

També, en matèria de modernització de l'administració, és destacable el fet que hem començat a parlar amb els sindicats altres aspectes fonamentals, com la necessària revisió de la Llei de cossos i escales, amb l'objectiu d'adaptar la regulació del (...)

de classificació professional del personal funcionari de carrera previst a l'article 16 del (...), amb especial incidència en la creació del grup B, i així com adaptar els requisits per accedir a cada cos i escala.

També la revisió de la Llei de funció pública, amb l'objectiu d'incorporar tots els canvis normatius que s'han produït durant els anys de vigència de l'actual. I la creació d'un borsí, obert i permanent, que faciliti en el futur l'accés de l'administració del personal interí.

En definitiva, intentam corregir tot el que no es va poder solucionar i desenredar un processos que en aquests moments ens lleven molt de temps, com pot ser acabar els processos d'estabilització.

Pel que fa al sector públic instrumental, que vostè ha esmentat, la direcció general ha assumit de cada vegada més competències d'assessorament, control de legalitat i essencialitat, així com d'autorització prèvia. Actualment es treballa en el fet de donar compliment al que disposa la disposició addicional cinquena de la Llei 13/2014, de 29 de desembre, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears, per la qual es crea el Registre General de Personal del Sector Públic de la comunitat autònoma de les Illes Balears, així com la disposició addicional que afecta el sector públic instrumental. En aquest sentit, fem feina per dotar el sector públic instrumental d'un conveni marc amb l'objectiu que les negociacions a convenis col·lectius que es facin tinguin un marc comú per a totes les empreses i no vagin al seu aire produint desequilibris entre aquest tipus de personal.

Per altra banda, mitjançant el programa 1211, salut i prevenció de riscos laborals, l'objectiu primordial és la promoció i la millora de les condicions del treball del personal al servei de l'Administració de la comunitat autònoma, tant funcionaris com laborals, dirigides a elevar el nivell de protecció de seguretat laboral, amb un increment de proves analítiques i complementàries dels reconeixements mèdics. A aquest servei s'hi dediquen 1,3 milions d'euros.

Per últim, he d'assenyalar que la direcció general desenvoluparà, també dins aquest primer any de legislatura, el IV Pla d'igualtat entre homes i dones de les Illes Balears per al personal de Serveis Generals, ja que, com vostè sap, la normativa estableix que se n'ha de fer un per cada legislatura. En aquest sentit, la inform que a dia d'avui realitzam l'avaluació del tercer Pla d'igualtat i hem previst passar un qüestionari a tot el personal d'àmbit d'aplicació del pla per poder avaluar el seu impacte. A partir de les dades que s'obtinguin d'aquesta enquesta i de l'anàlisi de la base de dades de Recursos Humans, plantejarem quines mesures és necessari programar.

En matèria de conciliació, es fan avanços, ja que es va aprovar el Decret 7/2020, de 31 de gener, pel qual es regulen permisos, llicències, vacances i altres mesures de conciliació de la vida laboral i familiar del personal funcionari, el personal laboral i familiar del personal funcionari al servei de l'Administració de la comunitat autònoma i l'acord del Consell de Govern de 13 de setembre del 2021, pel qual es ratificava l'acord de la Mesa Sectorial de Serveis Generals de 19 de juliol del 2021, relativa a l'adopció de mesures tendents a facilitar la

conciliació de la vida familiar i professional del personal funcionari.

El IV Pla d'igualtat ha de ser una oportunitat per fer més feina en la corresponsabilitat, atès que és clau perquè les dones disposin, principalment, de més temps per a la seva vida personal i laboral.

Com que veig que vaig malament del temps, també, comentant una mica el que vostè ha fet referència, la Direcció General de Funció Pública executa la integració del personal d'IB3 de Radiotelevisió pública, a més, s'ha passat a temps complet una vintena de contractes que es varen fer a temps parcial i es fa feina per incorporar la resta al conveni que té l'estructura de l'ens de la Radiotelevisió de les Illes Balears.

També es fa feina amb la integració del personal producte de les transferències rebudes en matèria de costa, com és un altre exemple. De tot quant els he de dir, m'agradaria destacar el ferm compromís d'aquest govern amb el capital humà de l'administració autònoma, que, sense cap mena de dubte, és el cor de la nostra administració.

Per això, una vegada més, vull reiterar la nostra voluntat d'emprendre mesures orientades a establir el concurs permanent, evitar l'abús de la temporalitat, simplificar i agilitar els processos selectius i també actualitzar i ordenar el sector públic, instrumental i també del cos de seguretat de la comunitat autònoma. En aquest sentit, he de manifestar-li que els processos d'estabilització que es duen a terme des de l'EBAP, escola d'administració pública, es desenvolupen amb normalitat i segons el previst, donant compliment al compromís adquirit amb els funcionaris de la nostra comunitat autònoma. No li esment perquè no tindrè temps d'esmentar en quins punts es troben tots els concursos de mèrits, oposicions, etc.

Per acabar, també, i molt important, he d'indicar-li que promovem accions encaminades a revisar, analitzar i dissenyar nous models formatius per professionalitzar els funcionaris. Sobre aquest aspecte és destacable l'objectiu de dissenyar a través de l'EBAP un catàleg d'itineraris formatius específics amb la intenció de posar a l'abast dels nostres treballadors les eines necessàries perquè puguin especialitzar-se en aquelles carreres que fan sentir especial preferència dins l'administració d'una manera, amb la finalitat d'adquirir el coneixement i les habilitats necessàries per poder oferir un servei més eficaç a la ciutadania.

Hi han col·laborat...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Perfecte, ja acab. Hi han col·laborat, com no pot ser d'una altra manera, s'ha anat de la mà de Salut per poder dotar aquest Servei de d'Oncologia dels metges necessaris, i també, en matèria d'educació, de la mà també de la Conselleria

d'Educació, s'han creat dins aquesta legislatura un total de 49 llocs auxiliars tècnics, ATE, que ja estan existents i que eren del tot insuficients.

Com repetesc, mesures que sempre..., i vull destacar de manera de manera principal el constant diàleg i el constant contacte amb els diferents representants dels treballadors públics d'aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Per part del grup proponent de la interpell·lació, té la paraula la Sra. Cano per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies, Sra. Estarellas, per contestar moltes de les preguntes que s'han fet. Li hem volgut demanar qüestions molt específiques, perquè pensam que hi ha reptes que són molt importants i que es va fer una ingent feina durant els darrers anys, sobretot per complir amb el mandat europeu.

Vostè em comenta que tenen una interlocució molt fluida amb els representants sindicals, les vies informals són importants, però les que són fonamentals són les formals als àmbits de la negociació col·lectiva. I a dia d'avui la realitat és que nou mesos després que vostès estiguin al Govern, no han convocat ni constituït la Mesa del sector públic instrumental, no han convocat la Mesa de negociacions dels empleats i empleades, ni la Mesa dels Serveis Ferroviaris de Mallorca, ni la Mesa del sector públic instrumental que aglutina diferents empreses. Jo no neg que vostès tinguin contactes a través del seu director general amb els sindicats, però aquests no han estat convocats allà on pertoca i on correspon la negociació col·lectiva, com són aquestes meses de diàleg.

I la meua pregunta és què esperen a convocar-les, a tenir el pla aquest de legislatura pactat amb els sindicats o fins que no tinguin aquest pacte de legislatura no convocaran les meses?, perquè igual el pacte de legislatura es pot demorar o es pot no firmar; és a dir que les meses s'han de constituir i s'han de convocar amb independència de tota la resta, no? Nosaltres el que veiem és que hi ha una manca de respecte cap a aquestes estructures formals de la negociació col·lectiva i que s'haurien de tenir en compte, perquè, gràcies a elles, durant tota la passada legislatura i l'anterior es varen arribar a acords que del que es tracta ara és que se'n puguin fer un calendari i es puguin aplicar.

I bé, aquesta manca de respecte a les meses de diàleg social ... ens sorprèn també que la gerent d'IB3, que no m'ha contestat específicament a aquesta qüestió de la gerent, entràs com un elefant en una *cacharrería*, botant-se els criteris i els principis de la representació sindical, conculcant drets que són fonamentals, i nosaltres tenim certes reticències cap a una gerent que en els seus antecedents el que trobam és que ha capitanjat els acomiadaments i el tancament d'Orizonia amb

2.400 persones afectades per un ERO i que hagi de ser la persona que pugui consagrar els drets laborals d'aquest treballadors i treballadores en el procés d'estabilització. Tenim aquestes certes reticències perquè ha entrat com un elefant en una *cacharrería*.

Vostè demana autocrítica respecte de la feina que s'hagi pogut fer a legislatures anteriors, i autocrítica, tota, però jo vull sobretot reconèixer la immensa tasca que es va fer durant les dues passades legislatures per a la implantació i l'enquadrament extraordinari de la carrera professional i dels serveis generals de la comunitat i l'obertura del procés ordinari de carrera professional ara farà un any. Es varen recuperar molts de drets que s'havien perdut precisament amb un govern del Partit Popular i les seves retallades: dies de lliure disposició, jornada de 35 hores, en vuit anys es va incrementar de mitjana un 22,95% el sou dels empleats públics, incloent-hi la carrera professional, un permís retribuït a partir de la setmana 37 de l'embaràs fins a la data del part, mesures de conciliació, etc. Jo voldria saber quin és el seu marc per anar millorant i consolidant aquestes condicions laborals i salarials dels funcionaris dels serveis generals.

I respecte del català és un bon dia perquè digui què és el que volen fer, es mantindrà com a requisit?, serà un mèrit?, com ho volen fer?, amb quina fórmula?, amb qui ho pactaran? Perquè crec que, ja que no ha volgut comparèixer el seu grup parlamentari, i VOX no ha volgut que compareguessin a la Comissió d'Assumptes Institucionals i donar les explicacions respecte d'una cosa que està acordada per vostès i la ultradreta en els acords d'investidura, ho expliquin a la ciutadania. Nosaltres el que veiem és que ja hi ha uns retrocessos quant a l'ús social del català i que ho estan fent vostès i que la història, desgraciadament, es repeteix. I vostè, com a consellera de Funció Pública, hauria de dir avui aquí clarament quina és la seva previsió respecte d'aquesta qüestió.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cano. Per part del Govern, té la paraula la consellera Antònia Estarellas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Bé, vull fer menció que no he criticat el que s'havia fet, l'únic que he dit és que tenim unes certes coincidències, perquè és així, amb els problemes que arrossega la funció pública, com era el fet que gent, entre la qual m'hi incloc, els *baby boomers*, la gran massa laboral d'aquesta comunitat autònoma, però també de l'administració pública (...) i que no he trobat res avançat. No he criticat res més que aquest punt perquè trobar feina feta i, sobretot, tenir dades per poder prendre decisions és important. Per tant, estarem en aquest camí.

De temes de reunions amb els sindicats, el que no li puc permetre, Sra. Cano, és que digui que és una falta de respecte,

quan de manera permanent es té contacte a part dels treballadors amb tots els seus representants sindicals, no em sembla que sigui una falta de respecte, ni anam en contra del que vostè diu ... els representants públics, ni els estam intentant fent d'amagar perquè de manera permanent hi ha un contacte amb ell.

S'han reunit totes les taules de l'empleat públic, tant les sectorials dels serveis generals, i és ver, s'està dissenyant un pla per fer un acord de legislatura, que compartesc amb vostè, si aquest pla no s'aprova, no hi ha possibilitat d'arribar a un pacte de legislatura per suposat no esperarem quatre anys ni ens amagarem darrere un possible pacte. Nosaltres, quan deim de fer diàleg, de seure amb tothom i de treure un pacte comú amb totes les forces sindicals, per dir-ho de qualque manera, és en benefici de tots els empleats d'aquesta comunitat autònoma, si no és possible aquest pacte, ... de fet, jo mateixa vaig marcar que si dins aquest primer mig any no s'aconsegueix arribar a un acord marc per suposat anem a les meses general de negociació, etc. No pot estar pendent una cosa de l'altra.

També vull dir que vostès varen avançar, com sempre s'avança, en totes les legislatures s'avança en temes de conciliació, en temes d'horari. Li puc dir que quan jo vaig començar, que he passat per tots els governs i duc 33 anys de funcionària pública, jo sempre dic que quan jo vaig començar quan vaig tenir no tenia quasi quasi ni el permís de maternitat que hi ha ara ni les mesures de conciliació i tots els governs sempre han anat avançant en matèria en matèria, sobretot, d'igualtat. Però després no em faci veure que vostès són tots fets.

Tots recordam aquesta passada legislatura, quan la Sra. Armengol puja el sou base, perquè és el que estan fent totes les comunitats autònomes, però, per una altra banda, se'ns dedueix del complement de la productivitat compensada i deixa sense incrementar el complement de destinació i el complement específic; és un joc de triler. I això ho vaig viure jo, com ho vàrem viure a altres, i ho deien tots els sindicats, el que se'ns puja per una banda, se'ns lleva de l'altra. A partir de 2023 s'igualava el complement d'activitats compensada, però no es fan aplicar les pujades del 2% de l'any 2019 i de l'any 2020. I això també estam intentant dur-ho a un pacte per recuperar el que en el seu moment es va perdre.

El tema d'IB3, la gerència es va trobar que a un moment donat els seus treballadors li demanàvem què s'estava fent i no s'acabaven d'aclarir i es fa una carta, ja dic informativa, i, bé, ho va trobar, ho va trobar ella oportú, però no crec que fos per saltar-se els canals que estaven mantenint de negociació col·lectiva.

El tema del català, Sra. Cano, jo ho he dit aquí a un parell i a totes les intervenció que he tengut ocasió, el català no desapareixerà de la funció pública, el català continuarà sent l'idioma intern i transversal de tota la (...) pública. Ara, ara, no me'n vull amagar, jo som bastant pràctica, si vaig a una comissió és per dir-los a be ce, si és que s'ha de dir a be ce, si no tenc res a dir -entre cometes-, si no es té res a dir, per què hem de fer una comissió en la qual jo vos diré, perdoni, el català no anirà mai ni en contra de l'Estatut d'Autonomia, i

vostès em diran el mateix que estan dient en el Ple. És que és així.

Ara, tenim grans reptes, ens falten professionals. Vostès eren els que dins sanitat de manera individual anaven -i estic cansada de repetir-ho- anaven eximint dels coneixements als metges, per què ho feien?, perquè la realitat era que feien falta metges i tot el que el Govern, quan tenim ... tots els partits, quan tenim i hem de governar, hem de tenir criteris d'eficàcia, si ens falten professionals, vegem què passa, su hi ha un impediment que no pot ser un impediment. I jo els demanaria anar de la mà de tots, perquè falten funcionaris públics, falten empleats públics, s'han de canviar les maneres. Hi ha molts de reptes, s'han de canviar les maneres d'accés, s'han de canviar les maneres de promocions internes. Hem de fer una volta a la funció pública, perquè estam funcionant en molts d'aspectes, igual que quan jo vaig començar a la funció pública, que, per cert, tenc un C1 de català i no se'm demanava quan vaig entrar, fa 20 anys, i tenc un C1 de català ...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Perdoni, per tenir un C1 de català, quasi quasi s'ha de tenir una llicenciatura en català ...

(Remor de veus)

... Bé, bé, no sé (...) una vegada ho vaig fer dins l'Ajuntament de Santa Maria, de MÉS, vaig demanar quanta gent s'havia posat davant dels que en aquells moments eren els polítics, quants eren que tenien un certificat i no el tenia ningú. És a dir, anem a veure, racionalitzem les coses per aconseguir tenir unes plantilles ...

EL SR. PRESIDENT:

Ha d'acabar, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

... adequades i uns professionals els millors a què puguem optar. Moltes gràcies, Sra. Cano.

(Algunes aplaudiments)

III. Moció RGE núm. 3024/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de territori, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4991/23.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al tercer punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat i la votació de la Moció RGE núm. 3024/24, del Grup

Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de territori, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4991/23. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Damià Borràs per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Bon dia. “Des d'aquí vull novament agrair el funcionament de la Comissió Balear de Medi Ambient”, són paraules de la consellera Vidal durant la interpel·lació, és de suposar, per tant, que el PP votarà a favor dels punts 1 i 2, de garantir les funcions i la imparcialitat dels tècnics de la comissió i d'agrair la seva feina i imparcialitat, o no? Cremaran la comissió o mantindran la regulació i els procediments actuals o faran cas el Consell d'Eivissa i retardaran les tramitacions, com demana el Sr. Marí?

Ara Balears, dissabte, consellera Vidal, “tenir aigua serà quedat per als nous creixements”, nous creixements, no havíem quedat que no consumiríem territori. Sra. Vidal -cometes- “no hem creat una conselleria d'aigua per a no res”, no per a no res, no, l'han creada per fer dessaladores per poder seguir creixent. I tant, i tant que fan més por que una gelada. Al torn de rèplica em reserv per dir per què.

Punt 7, constatom el fracàs del Decret llei d'habitatge. Última Hora, dissabte, Luís Martín, president dels promotors immobiliaris: “*es lamentable que los consistoris desprecien el texto*”. L'oracle de capçalera de la consellera reconeix que el decret és un bunyol, troba que és -cometes- “*filosòficament, bueno, pero técnicamente mejorable*”. Deu ser per açò que el Sr. Martín, que resulta que també és filòsof ha presentat 23 esmenes, perdó, que ha presentat 23 esmenes la Sra. Pocoví al decret, quan només té 3 articles i 16 disposicions, 23 esmenes més que disposicions. Tota una autèntica esmena a la totalitat, tot un fracàs, però sempre, sempre ens quedarà el programa “Build to rent”.

Punts 8 i 9, demanant el sòl vacant dels grans propietaris privats que està en disposició de ser edificat es desenvolupi de manera immediata, d'acord amb el principi de funció social de l'habitatge regulat a la vigent Llei d'urbanisme i volem que aquests promotors que tinguin sòl edificable retingut no puguin rebre sòl públic, mentre retenen el seu sòl privat per continuar especulant i impulsant l'escalada galopant dels preus, pretenen -i el Govern els ho pensa aconseguir- que els ajuntaments els cedeixin sòl públic, previst i necessari per fer equipaments, per fer negoci ells amb uns pisos que, tot i dir-se de preu limitat, tendran moltes vegades un preu superior al mercat, un preu que el Govern ha pactat amb els promotors que mai no en tenen prou. També volen que després d'haver llogat, ells, els pisos durant 15 anys es puguin vendre o llogar, ells, al lliure mercat, barra lliure sobre el públic, barra i molta barra.

Permetran, senyores i senyors del PP, l'expropiació privada del sòl públic municipal?, fins ara callen, els silencis del PP són molt més eloqüents sempre que no els seus compromisos. Li han consentit tant al Sr. Martín, que ara ja és insaciable, amb l'òmnibus li concediran -punt 6- un altre privilegi especulatiu: un carril promotors VAO per a les seves llicències urbanístiques, perquè el privilegi de l'agilitat i la inseguretat tindrà un preu que no compensarà els ciutadans que vulguin fer

obres a casa seva, una reforma. Per açò demanam que fixin un preu màxim equivalent a la taxa o al preu públic municipal, i no badem, que les empreses certificadores hauran de conèixer endemés de les lleis sectorials, 63 plans generals i 4 PTI i hauran de suportar la pressió sistèmica, la pressió sistèmica, el Sr. Martín i els seus sursumcorda immobiliari. Qui ho pagarà seran les futures generacions i per benefici dels advocats urbanístics del futur.

Per cert, negociaran els decrets llei de simplificació administrativa amb les entitats ecologistes? Segons el *Diari de Sessions*, la consellera ha vingut parlant o prenent cafè amb promotors i fons voltor des d'abans, fins i tot, de prendre possessió; amb els ecologistes, però, no ha tingut temps ni de fer una til·la, atès que la consellera sempre afirma -*Diari de Sessions*- que ralla amb tots, tots els col·lectius, esper que votin a favor del punt 3, amb l'esmena de MÉS per Menorca, incorporada.

I és de suposar que també votaran a favor del punt 10, perquè la consellera sempre es diu -*Diari de Sessions*- que no fa res que els ajuntaments i els consells no vulguin, tal com ho demostra -tornam al punt 7 sobre habitatge- l'enorme èxit que ha tingut el Decret llei d'habitatge entre els ajuntaments. A Maó, el municipi de la consellera i el meu, hi ha votat en contra fins i tot el grup municipal del PP.

Punt 5, mantindran l'actual protecció de les àrees de prevenció de riscos i les limitacions a la construcció d'habitatges en sòl rústic? Endemés de carregar-se el futur equilibri de les nostres illes i de posar en risc la seguretat, es carregaran les competències dels ajuntaments i dels consells quan la consellera diu sempre -*Diari de Sessions*- que la respecta tant i tant.

I exactament el mateix significa -punt 4- la intenció del Govern de legalitzar edificacions i habitatges fora d'ordenació tant en sòl rústic com en sòl urbà, però no només volen legalitzar els edificis fora d'ordenació -amnistia en diferit-, sinó totes les construccions il·legals en sòl rústic. Cometes: “*El Consell de Eivissa demanda otra amnistia urbanística*”, haurien pogut fer un punt 1 sobre l'amnistia, és cert, però la Sra. Prohens ha deixat ben clar que hi està rotundament en contra perquè, segons la Sra. Prohens, l'amnistia representa -cometes- “*un trato de favor de un grupo de personas ...*”

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Borràs, ha d'anar acabant.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Estic acabant. Es veu que els infractors urbanístics estan absents de complir el principi d'igualtat *ante la ley*, per açò para aprovaran *otra amnistia más*, com demana el Consell d'Eivissa, perquè als infractors els quedi ben clar que amb el PP, saltar-se les normes urbanístiques sempre els surt de franc.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Iniciam el torn dels grups parlamentaris que han presentat esmenes. En primer lloc, el Grup Parlamentari Mixt, que ha presentat les esmenes RGE núm. 3435 i 3436/24. Té la paraula el diputat Josep Castells per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom, altra vegada. Jo crec que aquesta moció afronta un tema de molta actualitat, perquè, evidentment, la política territorial ..., de fet, clar, sempre és d'actualitat i és un dels grans temes de debat en aquesta comunitat autònoma, fixin-se que no a totes les comunitats autònomes, els mateixos temes polaritzen el debat polític, per exemple, a la nostra l'educació polaritza, a la major part de les comunitats autònomes, no; bé, cada terra fa sa guerra, com es diu. I és normal també que els temes territorials també polaritzin el debat a la nostra comunitat autònoma, evidentment per les apostes que fem uns grups molt més favorables a la protecció del territori, i les apostes que altres grups fan també, amb la boca petita, de defensar el territori, però a l'hora de la veritat, en moltes ocasions desprotegint-lo. I amb la polèmica que hi ha hagut darrerament amb el tema de les indemnitzacions, bé, d'alguna manera, és resultat també d'aquesta tensió i d'aquestes diferents aproximacions a aquesta problemàtica.

Em fa gràcia perquè, és clar, el Govern es posa les mans al cap pel que costa haver de fer unes indemnitzacions, i ara no entrarem en perquè s'han de fer aquestes indemnitzacions, perquè excedeix de molt el temps del qual dispo, però després, qui és el gran beneficiat que aquest territori estigui protegit? Qui és que posa les imatges dels espais idíl·lics a les fires turístiques on van els hotelers? És a dir, al final resulta que els grans beneficiats d'aquesta protecció del territori, evidentment, som els que vivim aquí, però també molts dels que, pel seu interès particular preferirien que no es protegís tant, i després, quan hi ha hagut lluites a favor que es protegeixi, doncs, també se'n beneficien.

Per tant, crec que quan parlem del que costa o de les indemnitzacions que s'han hagut de pagar per actuacions de protecció del territori, crec que també haurien de pensar en el retorn que això té econòmicament per a les nostres illes.

Molt més greu és quan es fan vulneracions urbanístiques per edificar allà on no es podia, i després també s'ha d'indemnitzar. D'això no en parlen, però això també succeeix.

Per tant, en línies generals, estem totalment a favor del plantejament que fa, Sr. Borràs, en aquesta moció, i hem presentat unes esmenes que creiem que simplement el que fan és millorar o puntualitzar alguns temes. Per exemple, el fet de donar per fet que es farà un decret llei de simplificació administrativa; ja sabem que el Govern vol fer un decret llei, però crec que nosaltres el que hem de defensar és que s'ha de fer en forma de projecte de llei, perquè és la forma ordinària per fer-la i perquè no hi ha cap motiu per no fer-ho així. Per tant, nosaltres hem presentat aquesta esmena, creiem que va en la línia del que vostè proposa i, per tant, bé, creiem que és acceptable.

I després també, al punt 10, quan es parla de consensuar amb ajuntaments i consells insulars, simplement volíem que quedés clar que el que diem que s'ha de consensuar amb ajuntaments i consells són les modificacions legals de simplificació administrativa que tingui previst aprovar, simplement fer aquest aclariment.

A banda d'això, les esmenes de MÉS per Mallorca ens semblen molt adequades, són d'addició, hi donarem suport.

Les esmenes del Partit Popular esmenen algun article que nosaltres també hem esmenat, evidentment, intenten diluir el plantejament. Vostè ja ens dirà quina és la postura respecte d'aquestes esmenes. En alguns casos, si s'accepta alguna d'aquestes esmenes hauré de fer una mica un arranjament entre el que nosaltres hem esmenat i el que han esmenat els altres grups. Però, com li deia, en línies generals, hi estam a favor.

Només hi ha un punt que em grinyola una mica, Sr. Borràs, que és el punt 7, de constatar el fracàs del decret llei. És clar, vostè ho ha explicat bé, ha fracassat perquè s'ha hagut d'esmenar de dalt a baix, això gairebé és causat pel fet d'utilitzar la figura del decret llei, quan s'hauria d'utilitzar la del projecte de llei. De totes maneres, a nosaltres, pel tarannà d'oposició que volem fer aquí, se'ns fa una mica difícil dir que un decret llei ha fracassat, jo ho entenc, vostè diu fracassat perquè després s'ha hagut d'esmenar, però jo crec que, tot i que sap que no hi estam d'acord, ens agrada ser rigorosos, i llavors, dir un decret que té tan poc temps de recorregut que ha fracassat, home, doncs, sincerament, nosaltres no ens sentim còmodes votant-hi a favor, i, per tant, pel fet que, com sap la Sra. Consellera, som molt crítics amb moltes parts d'aquest decret, en aquest punt ens abstindriem.

Gràcies, Sr. President.

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, que ha presentat les esmenes RGE núm. 3508, 3509 i 3510/24, té la paraula la diputada Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts.

(Algunes aplaudiments)

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies president, bon dia senyores i senyors diputats. Sr. Borràs, durant aquests darrers anys de govern d'esquerres tenim més de mil xalets nous construïts a sòl rústic, més mil habitatges d'ampliació construïts en rústic; 17 piscines construïdes cada setmana; els ciutadans d'aquestes illes hauran de pagar 400 milions d'euros per la seva mala gestió en territori. I ara ve aquí, avui, a donar-nos lliçons de territori. Nosaltres realment consideram que no és la persona indicada.

Comissió Balear de Medi Ambient, va ser posada en marxa fa 38 anys pel Partit Popular. Res a dir respecte de la imparcialitat dels seus membres, representants de totes les

administracions públiques i entitats ecologistes, res a dir de la seva funció, funció en la regulació dels estudis d'avaluació d'impacte ambiental. Per tant, votarem, sí, Sr. Borràs, a favor dels punts 1 i 2. Ara bé, pensam que és summament necessària una reformulació dels procediments d'avaluació ambiental, sempre seguint la llei, però sobretot eliminar demores injustificades.

Respecte de la Llei de simplificació administrativa, es durà endavant perquè és un compromís d'aquest govern i, a més, un acord amb VOX. Defensam una administració pública al servei dels ciutadans, àgil i eficient, simplificant tràmits i reduint burocràcia. Es fa feina en un estudi exhaustiu dels diferents procediments administratius i els seus tràmits, amb un ordenament que aporti seguretat jurídica i aconseguir que l'administració pública se centri realment en el que és essencial.

Hem presentat esmenes al punt 3, proposam tenir en compte totes les propostes de totes les administracions, col·lectius i entitats representatives de totes les illes. I al punt 10, evidentment que la llei serà consensuada amb els ajuntaments i amb els consells, però vostès saben que el suport tècnic als ajuntaments depèn del Departament de Cooperació Local i és competència dels consells.

Quant al punt 4, hi votarem en contra, la LUIB, al seu article 129 ja regula el règim de les edificacions inacabades i fora d'ordenació, precisament una llei aprovada per vostès.

Respecte del punt 5, hem registrat una esmena amb la proposta d'estudiar la conveniència d'una nova regulació en la protecció d'àrees de prevenció de riscos i la construcció d'habitatges a sòl rústic, coordinada amb ordenació del territori i amb urbanisme. De fet, ja es fa feina amb la tramitació de la Llei de territori, que està previst que hi hagi una consulta prèvia, no només de 20 dies, tal com marca la normativa bàsica, sinó que sigui de dos mesos, perquè totes les administracions, tota la ciutadania s'hi pugui pronunciar.

Votarem a favor del punt 6, perquè té en compte que els impostos que es duen dins un municipi són exclusivament municipals, per tant, votarem a favor.

Respecte del programa Construir per Llogar, és un compromís electoral i s'ha posat en marxa amb el clar objectiu d'incrementar l'oferta d'habitatge públic, concretament consisteix en la cessió d'ús públic a iniciativa privada per a la construcció d'habitatge públic en règim de lloguer, tant per a noves promocions HPO, com per a promocions d'allotjaments dotacionals.

Votarem en contra del punt 8, ja que, d'acord amb la LUIB, concretament l'article 115, és facultat municipal la creació del registre de solars municipals sense edificar.

Igualment, votarem en contra del punt 9, ja que la convocatòria pública de cessió de dret de superfície tindrà les seves limitacions i les seves determinacions segons la Llei de contractes del sector públic.

I, Sr. Borràs, el Decret llei de mesures urgents en matèria d'habitatge no és cap fracàs, aquí l'únic fracàs és el seu intent

de bloquejar el decret, el seu intent d'intentar parilitzar la construcció d'habitatges a preus assequibles per a aquelles persones que no poden accedir a un habitatge per mor dels elevats preus, l'increment de preus d'aquests darrers anys quan vostès governaven, i poca cosa varen fer respecte d'això.

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

Una vegada més, una vegada més ens demostren el seu poc interès a resoldre, a posar solució als vertaders...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar, Sra. Diputada.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

... problemes dels ciutadans.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pocoví. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, que ha presentat les esmenes RGE núm. 3612, 3613 i 3614/24, té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President, o vicepresident, com vulgui. Som un territori fràgil, limitat, escàs, som un territori malmès per la mà de l'home i pel mal govern; malmès pel desenvolupisme i pels que especulen, també pels que ho toleren; som un territori fràgil, que és el de tots, però sobretot és dels que vendran. Som el territori que ha inventat la balearització i que l'ha exportada al món. Som el país que ha farcit tota la costa d'hotels i xalets i que després ha farcit la muntanya, i després el rústic. Som les Illes on s'ha expulsat als residents de les platges i de la costa, i ara els expulsam de les ciutats. Som el país del ciment on, segons diuen, encara falten més cases; som l'illa dels xalets unifamiliars i dels barris de caravanes. Som la terra dels *pelotazos* urbanístics i dels grans polígons de serveis sense transport públic. Som l'illa convertida en solar. Som el país dels que diuen defensar el comerç de proximitat, però posen hipermercats a l'entrada de cada poble. Som el país de l'esmena Nadal per fer més rics els que ja són rics; som la terra dels qui volen camp de polo i camp de golf. Som el país de les urbanitzacions sense clavegueram i l'illa amb la incineradora més grossa del sud d'Europa. Som el país de les amnisties urbanístiques.

Som, per desgràcia, tot això, però, per sort, també som Sa Dragonera, som Mondragó, som Cala Agulla i som Es Trenc, i som també tota aquella gent que va lluitar per protegir-los; som les batalles judicials contra els apartaments de Ses Covetes, però també contra el càmping de Sa Colònia de Sant Pere. Som els que lluitàrem per preservar Sa Canova, Es Guix, Son Bosc, Son Real, però també Cap des Llamp i Muleta, sí, Muleta, Sr. "Peixet".

Perquè, certament, Mallorca és molt més que aquests topònims, però sense aquestes dècades de lluites pels topònims sabeu què passaria? Que no tendríeu fotos per als estands turístics. Ben igual que no hi hauria foto als estands turístics si seguim fent del sòl rústic un solar i seguim construint un xalet amb piscina, cada dues quarterades. I parl dels estands turístics no perquè a mi ni al meu grup parlamentari ens preocupin particularment, parl dels estands turístics, perquè sé què és el que preocupa a aquest govern i a la bancada que li dona suport. El que vull dir, i si m'escolten, és que si seguim destruint el nostre territori, Mallorca deixarà de ser Mallorca.

Aquesta, que és la primera vegada que parlem en aquesta legislatura en profunditat sobre el territori, ho fem en un context de nous cants de sirenes, de crida a cremar la Comissió Balear de Medi Ambient, sense que la presidenta no en digui res; de la voluntat d'amnistiar les construccions il·legals en rústic, una vegada ja hem amnistiats les construccions il·legals en urbà. El Partit Popular ens aboca una vegada més al desenvolupisme i al ciment, mentre segueixen dient que aquesta illa és un paradís, és un paradís de 550 quilòmetres de costa on els mallorquins no hi podem posar un peu, llevat que sigui hivern o per fer-hi feina. És un paradís amb 100.000 cases buides i desenes de milers de persones que no poden llogar un habitatge. És un paradís on l'oferta de cases és per al luxe i per al turisme residencial, i la consellera diu que, tanmateix, no competeixen amb els locals.

I precisament perquè és aquesta la primera vegada que parlem de territori aquesta legislatura és el moment de dir-ho clar, cal replantejar la nostra relació amb el rústic i amb la costa. Per això, hem proposat dues esmenes, d'un costat hem proposat acabar amb l'excepció mallorquina i destinar el sòl rústic als seus usos propis, pus hotels, pus xalets, pus piscines, perquè sense la protecció del rústic, ni pagesia ni paisatge.

D'altra banda, hem proposat una esmena per replantejar la nostra relació amb el litoral i proposam precisament que la nostra costa i el litoral s'adaptin al canvi climàtic i als riscos emergents. Els riscos de fenòmens costaners de pujada del nivell de la mar, perquè, sense recular el litoral, serem unes illes sense platges.

Per tot això, avui que parlem de territori, també hem fet una esmena per donar lloc, donar peu que els senyors del Partit Popular avui també tinguin l'oportunitat per demanar perdó, perdó per arribar a acords contra l'interès general, per indemnitzar els especuladors; perdó per encimentar la costa o per tolerar-ho; perdó, per deixar que s'enriqueixin a costa de l'interès general, de tots nosaltres; perdó, per fer d'aquesta illa un lloc pitjor en benefici dels promotors immobiliaris i dels hotelers.

Des de MÉS per Mallorca estimam Mallorca així com és i ens agradaria deixar-la així com és o encara millor als que vendran. I perquè qui estima Mallorca no la destrueix, des de MÉS per Mallorca sempre farem feina per protegir aquest territori, i ho farem des d'aquí, des d'aquest Parlament i des de totes les institucions allà on tenim presència, però també ho farem des dels carrers i, si fa falta, des de la seu judicial per defensar cada pam de terra d'aquesta illa.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Iniciem el torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari VOX té la paraula el diputat Sr. Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. presidente. Nos encontramos ante una moción, la de siempre, de la izquierda, intervencionista, prohibicionista, que no aporta nada nuevo a lo que estamos ya más que acostumbrados y que, además, acabamos de ver las tristes consecuencias que suelen tener estas políticas para el erario público.

Los dos primeros puntos de esta moción, un poco lo de siempre, la defensa de lo público, aumentar el número de funcionarios cuantos más mejor, y engordar la administración. Y yo antes pensaba que simplemente lo hacían porque tenían mucha gente que colocar, pero ahora pienso que es que el problema es que ustedes están acostumbrados, veo, a partir de ahora usarán los funcionarios como escudos humanos cuando se trata de parapetarse detrás de ellos en sus tramas de corrupción. Entonces, ustedes comprenderán, el punto número 1, garantizar las funciones de la Comisión de Medio Ambiente, están garantizadas por ley, mientras la ley es la que es pues habrá que garantizarlas. Nosotros, aún así y todo, no se lo votaremos a favor porque esperamos que esta comisión desaparezca cuanto antes mejor, para el interés común de los ciudadanos de Baleares.

En el punto número 2 les falta pedir el lazo de Isabel la Católica para estos probos encargados de esta oficina, que tanto han hecho y de manera tan imparcial, por el bien de todos y de la comunidad de Baleares.

El punto 3 ya es de traca: "El Parlamento de las Islas Baleares insta al Gobierno de las Islas Baleares a negociar el Decreto ley de simplificación administrativa con las entidades ecologistas más representativas de cada una de las Islas Baleares", que ya me imagino quién son, el GOB y Terraferida, que necesitan contratar extras para sujetar una pancarta. Pero aun así y todo se ve que son muy representativos, y que, si por ellos fuera, ¡vamos!, derribarían la catedral porque está en primera línea de mar, porque es a lo que ustedes siempre tienden, al absurdo de la denegación de la realidad de nuestras islas, que nuestra realidad es la que es.

El único punto que se puede apoyar de esta moción es el de garantizar la igualdad de los ciudadanos en sus derechos a acceder en condiciones de igualdad a la administración pública. Ahí evidentemente no tenemos nada que decir.

Y luego, ustedes, como siempre, antes de hacerse la herida, se ponen la venda, y, en base a lo que ustedes suponen que dirá ese proyecto de ley que todavía no ha visto la luz, de simplificación administrativa, ya piden ayudas para los municipios pequeños. Bueno, pues cuando llegue el momento

y cuando tengamos la ley, pues ya presentarán ustedes, si es conveniente y si es necesario, este tipo de propuestas.

En definitiva, de verdad, si ustedes alguna vez quieren solventar de verdad el problema de las Islas Baleares, sí MÉS per Mallorca, que hoy nos ha hecho un discurso que ha acabado heroico: defenderemos cada palmo de esta tierra, hasta la... -les ha faltado decir hasta la última gota de sangre-, no, hasta la última gota de sangre no, hasta el último duro de los ciudadanos. Pero, por lo demás, están ustedes dispuestos al sacrificio.

Empiecen a replantearse sus políticas absolutamente obsoletas, que ya están en contra, además, de todo lo que dicen, precisamente, estos que a ustedes tanto les gustan de la economía sostenible, la Agenda 2030 y demás, que es que si no queremos seguir creciendo en vertical, habrá que crecer en horizontal, y si no queremos crecer en horizontal habrá que crecer en vertical. Las dos cosas a la vez no pueden ser. En los territorios que ya están consolidados, ¿qué sentido tienen casitas de tres alturas en medio del centro de Palma, en la zona del ensanche? Esto es lo que encarece las viviendas, eso es lo que hace que los promotores, antes de poner el primer ladrillo, ya tengan pisos que antes de salir a la venta solo por el precio del solar y teniendo en cuenta que solo pueden hacer seis u ocho viviendas, esas viviendas ya cuesten 240, 250.000 euros, luego hay que construirlas y luego han de tener un lógico beneficio.

Pero no, ustedes -y yo lo veía cuando estaba en el Ayuntamiento de Palma- están empeñado en que esto sea un *poblet*, y esto no es Deià, esto es la capital de la ciudad de Baleares y tenemos una de las densidades de población más altas, no solo de España, muy por encima de la media, del resto de islas del Mediterráneo. Pero ustedes no lo quieren aceptar. Ustedes quieren seguir viviendo en un *poblet*.

Evidentemente, nosotros no podemos seguirles en esta aventura suicida, que lo único que va a hacer es que el problema de la vivienda en Baleares todavía empeore. Lo siento mucho, de verdad, porque es que en este suicidio colectivo no les podemos acompañar, pero, ya le digo, aceptaremos el punto número 6, porque nosotros somos como hermanitas de la caridad, muy buena gente, y a lo demás, ya le digo, háganselo ustedes mirar, porque realmente ustedes son la causa del problema, no la solución del problema.

Gracias, Sr. presidente.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Borràs, tiene la palabra.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Urbanisme i urbanitat vénen d'*urbs*, ciutat, VOX encara viu políticament a les cavernes, i val més que no parlem de qui té gent a col·locar perquè hi ha gent que

ja l'ha col·locada. Votarem a favor de les esmenes del Grup Mixt, i de les 3512 i 14 de MÉS per Mallorca. No acceptarem la 3513, perquè és competència reglamentària dels consells.

La Sra. Pocoví, com va fer la Sra. Vidal a la interpel·lació, ens ha llegit uns titulars de premsa triats per il·lustrar la quantitat de piscines i xalets que s'havien construït durant el pacte de progrés. Una setmana abans, la consellera havia afirmat -cometes- "no sap molt bé el Partit Socialista que l'urbanisme és una activitat reglada i com a activitat reglada només té una solució justa", *fin de la cita*. Per tant, els ajuntaments no tenien més remei que concedir les llicències. No és així, senyores i senyors del PP?

I què hauria dit?, on era la malvada Comissió de Medi Ambient?, i què hauria dit el PP si s'hagués desclassificat tot o part del sòl afectat? i per què no es demanen qui va classificar, qui va classificar aquests terrenys, qui va classificar Muleta?, perquè només es pot desclassificar allò que abans ha estat classificat, i és qui ho ha classificat és el primer responsable que ara siguem on som i no qui ho ha desclassificat. El sòl no és d'origen ni urbà ni urbanitzable. El sòl, Sr. Sagreras, no té vocació de parcel·la, el sòl no té vocació de parcel·la, hi ha algú que ho decideix i ho pot fer d'acord amb el interès general o d'un particular. Les indemnitzacions fan un mal enorme al nostre patrimoni econòmic, i tant, però les classificacions han fet un mal encara molt més gran, han destrossat bona part del patrimoni natural de les nostres illes, del forat en el patrimoni econòmic ens podem refer, però de la destrossa perpetrada per la voracitat especulativa en tants de paratges singulars, aquesta és del tot irreversible, d'açò no ens en podem rescabalar mai més. I mai és mai. Qui més ho patiran seran les futures generacions, a qui vostès, en la seva voracitat, senyores i senyors del PP, estan expropiant l'esperança en el futur.

La setmana passada va ser notícia la finca de Capocorb Nou a la Marina de Lluçmajor, hi havia programada una urbanització de luxe de més de 12.000 places, però va ser desclassificada per la LEN de 1985, un paper ben diferent del d'ara. El llarg procés judicial va acabar sense indemnitzacions, per què?, perquè va acabar abans que el PP de Bauzá i Antonio Gómez hi pogués fer una disposició a mida, com va passar amb Muleta ...

(Alguns aplaudiments)

Si hem d'indemnitzar Kühn és perquè algú va convertir Muleta en sòl urbà, perquè algú va arribar a un acord que clama el cel, perquè algú va fabricar una disposició transitòria a mida per dues vegades: Decret llei 2/2012 i Llei 2/2014. Aquest algú és el llavors vicepresident i conseller de Presidència, ara reencarnat en assessor de la consellera de Territori. Dissabte passat va afirmar el Sr. Gómez "ni firme nada, ni participé en ninguna negociación". Qui va negociar, idò?, qui va firmar l'acord?, qui va firmar l'expedient que va anar al Consell de Govern? Açò són responsabilitats del conseller de Presidència, no del bidell del Consolat. Almanco, admet el Sr. Gómez que va participar -cometes- "en el Consell de Govern que aprobó el proyecto de ley que después aprobaría el Parlamento y que propició este acuerdo". "Y que propició este acuerdo", *sastrería Gómez, trajes a medida*.

Varen fer creure que Muleta tenia serveis i que, per tant, era urbà d'acord amb la disposició transitòria *-trajes a medida-* que varen aprovar, però els tècnics de l'Ajuntament de Sóller tenien clar que Muleta no era urbà, l'advocat de Kühn menteix quan diu que *“en el caso de Muleta los servicios estaban todos, el informe de recepción del Ayuntamiento de Sóller decía que sólo faltaba una tubería”*. Per cert, la Sra. Prohens ha premiat aquest advocat amb el Consell Consultiu, *servicios prestados*. *“En la urbanización está claro que faltan servicios tan básicos como la dotación eléctrica, el alcantarillado o la red del agua potable”*. Qui ho afirma és Gabriel Darder, qui llavors era regidor d'Urbanisme de Sóller, PP; i va afegir *“queremos hacer constar que la urbanización no cuenta con los servicios que se dice que tiene”*, l'ajuntament va enviar al Tribunal Superior de Justícia el Govern i al Consell un escrit preparat pels serveis jurídics municipals a partir dels informes dels serveis tècnics. El tribunal ja havia dictat la seva interlocutòria, tot i que ben possiblement havia estat induït a error per l'informe parcial en què es va basar, com es desprèn del literal de la mateixa sentència. *Última Hora*, *“el informe pericial que permite urbanizar Muleta desoye parte de la Ley Company”*, però el Consell va tenir l'oportunitat d'aprovar de corregir aquest error d'instar un incident de nul·litat de la interlocutòria, però el PP va votar en contra de la moció socialista que ho demanava, acta del Ple de dia 14 de novembre de 2013, la poden trobar a internet, si no, el conseller Territori d'aquell moment del Consell, aquí present, els ho pot explicar.

Si haguessin fet cas a l'Ajuntament de Sóller i als tècnics del Consell s'haurien hagut d'enfrontar al seu govern i al seu vicepresident, no varen tenir el coratge de l'alcalde de Sóller, Carlos Simarro, actual director de Costes i Litoral, per tant no gens sospitós d'ecologisme, qui va defensar els valors rústic d'aquesta urbanització.

Ahir la Sra. Prohens va anunciar que aixecarà la moratòria turística perquè és intervencionista. Quan parlem de l'equilibri entre el creixement econòmic i social i la protecció del medi ambient no hi ha cap intervenció més intervencionista que no intervenir. Aquesta és la intervenció més bèstia.

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Cada dia -ja acab-, cada dia ens despertam amb una nova notícia sobre les intencions reguladores del Govern, qualsevol diria que ens estam preparant per allò que vindrà. Aquesta portada del diari *Última Hora* podria ser la portada d'avui, la de demà o la d'aquí un any, per la portada de l'edició de 8 de novembre de 2013, *“el PP modifica la Ley del suelo para ampliar la amnistia urbanística”*.

Són el PP de sempre, són els mateixos de sempre. Va ser el Grup Parlamentari del PP qui va ampliar l'amnistia de la *Ley del suelo*, amb la Sra. Prohens de portaveu adjunta.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a proceder a la votación, Se aceptan cuatro enmiendas, las dos de MÉS per Menorca ...

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Presidente, desde el Grupo Parlamentario Popular, pediríamos votación separada y podríamos votar conjuntamente los puntos 1 y 2, luego votar conjuntamente los puntos 3, 4 y 5, separadamente votar el punto 6, y luego votar conjuntamente los puntos 7, 8, 9 y 10.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sr. President, nosaltres demanaríem votar separatament el punt 7.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Bueno, como decía, se aceptan las dos enmiendas de MÉS per Menorca, 3435 y 3436, y dos de MÉS per Mallorca, la 3512 y la 3514.

Vamos a proceder a la votación. En primer lugar, puntos 1 y 2. Votamos.

52 a favor, 7 en contra.

Votamos ahora el punto 3, con la enmienda 34 35, y los puntos 4 y 5. Votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Votamos el punto 6. Votamos.

59 a favor.

Punto 7. Votamos.

19 a favor, 34 en contra y 6 abstenciones.

Votamos ahora los puntos 8, 9 y 10, el 10 con la enmienda 3436. Votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Votamos el nuevo punto que introduce la enmienda 3512. Votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Y finalmente, el nuevo punto de la enmienda 3514. Votamos.

25 a favor, 34 en contra.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 2800/24, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a IVA diferenciat i inferior per a les Illes Balears.

Y pasamos al cuarto punto del orden del día, que corresponde a la Proposición no de ley RGE núm. 2800/24, del Grupo MÉS per Mallorca, *sobre IVA diferenciat per a Balears*. El Sr. Apesteguia tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Com vostès sabran, des de MÉS per Mallorca som molt insistents en la necessitat d'un IVA específic per a les Illes Balears, per una raó evident, el cost de la vida en el nostre país és un 2,8% més elevat que a la mitjana estatal, i, segons l'Organització de Consumidors i Usuaris del territori de l'Estat, on més car és fer la compra al supermercat.

Des de la dreta es planteja insistentment la necessitat d'abaixar impostos, però curiosament sempre practiquen aquesta abaixada en els impostos directes, aquells en què més paga qui més guanya o qui més té, l'IRPF, l'impost de patrimoni o l'impost de successions en serien exemples. Amb aquestes baixades, qui guanya o té poc s'estalvia poc i qui guanya o té molt s'estalvia molt.

En canvi, nosaltres posam l'accent en els impostos indirectes, especialment en els que grava el consum, que paga ben igual un treballador que un multimilionari. Aquest impost, conegut normalment com a IVA, la dreta no l'abaixa, sinó que l'apuja, i precisament per aquestes pujades ha esdevingut fonamental en els ingressos de l'administració.

Les Illes Balears som l'únic territori no peninsular de l'Estat que pagam el mateix IVA que al continent, Canàries, Ceuta i Melilla tenen impostos específics perquè Espanya va tenir cura de negociar-ho en el seu Tractat d'adhesió a la llavors Comunitat Econòmica Europea, a l'ara Unió Europea. I a Balears no tenim un impost específic perquè Espanya no ho va voler incloure en el seu Tractat de la Unió, les coses no passen, hi ha gent que fa que les coses passin i hi ha gent que fa que coses no passin.

I ens han volgut vendre que, és clar, que nosaltres no som ultraperifèrics, com Canàries, i jo els deman: són ultraperifèrics Jungholz o Mittelberg a Àustria? I l'illa de Helgoland i el territori de Büsingen a Alemanya? I les illes Aland, a Finlàndia? I Livigno al llac de Lugano i Campione d'Itàlia? Tots aquests territoris no són ultra peninsulars, de fet, són al continent o ben aferradets al continent, i tenen una fiscalitat diferenciada perquè el seu estat els va defensar en el moment de d'adherir-se a la Unió Europea.

Per tant, ho hem de dir clar, ser ultraperifèric no és ni ha estat mai un requisit per tenir un tractament fiscal diferenciat, l'únic requisit era tenir un estat que et defensàs, i les Illes Balears mai no hem tengut un estat que defensàs els ciutadans d'aquesta terra. I això, aquest fet el pagam cada dia quan anam a fer la compra.

I en aquest sentit, també cal desmentir una altra mantra que se'ns repeteix insistentment quan plantejam aquest IVA diferenciat o rebaixat, que si això no figura al Tractat d'adhesió del nostre estat, de l'Estat espanyol a la Unió Europea, ja poc es pot fer. Per tenir un impost diferenciat és vera que cal reformar el Tractat d'adhesió del Regne d'Espanya a la Unió Europea i que això és molt complicat, però no és vera que sigui necessari per tenir un IVA inferior que a la resta de l'Estat.

I amb això els pos un exemple ben clar, Grècia va negociar a la darrera directiva, a la 112/2006, que a les seves illes es pagàs un IVA, és a dir, es pagàs el mateix impost que en el territori continental de Grècia, però un 30% més baix, i això no figurava en el Tractat d'adhesió de Grècia. Per tant, no només vàrem deixar de tenir un estat que ens defensàs en el moment en que l'Estat espanyol es va adherir a la Unió Europea, és que els successius governs que hi ha hagut a l'Estat espanyol tampoc no han defensat el fet diferencial de les Illes Balears, i el fet diferencial de les Illes Balears és que pagam una cistella de compra molt més cara que a la resta de l'Estat. I els qui som diferents necessitem un tractament diferent, i allò que no hem tengut per part de l'Estat no només és el mateix tracte que a la resta de l'Estat, el que hem obtingut per part del Govern espanyol és, sistemàticament, una discriminació, perquè pagam més perquè el preu de la cistella de compra és més car. Per tant, el percentatge d'IVA que pagam també és superior i encareix encara més el preu final que pagam quan anam als comerços.

Mirin, nosaltres hem de prendre llum de na Pintora d'altres territoris, perquè seguirem sense tenir un estat que ens defensi, malauradament. I, per tant, no volem seguir essent els qui menys cobram i els que més pagam i, per tant, els primers que ho hem de tenir clar i els primers que ens hem de defensar a nosaltres mateixos, perquè no ho fa ningú, si no, som nosaltres mateixos, i per això els demanam el seu vot a favor.

Moltes gràcies

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación, es el turno del Grupo Socialista, que ha presentado las enmiendas RGE núm. 3488, 3489 y 3490/24. Sr. Pou, tiene la palabra.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Agraïm a MÉS per Mallorca plantejar aquesta proposició no de llei, perquè sempre implica que és important discutir el fons de la qüestió del cost de la insularitat, parlam de la competitivitat de les Illes Balears en igualtat de condicions. Aquesta qüestió és especialment important en el cas, com deia, de les Illes Balears, perquè, per la nostra especialització en el sector serveis, tenim més dificultats per incrementar la productivitat i, per tant, la qüestió del cost de la insularitat és una qüestió cabdal.

I crec que a l'hora de plantejar aquesta qüestió, no podem defugir saber d'on venim, i és que amb les qüestions del cost de la insularitat a les dues darreres legislatures fèrem unes passes molt importants, com mai no s'havien assolit. Crec que és de

justícia recordar la reforma del Règim Especial de les Illes Balears amb l'assoliment, l'establiment d'un fons d'insularitat que suposà una gran passa endavant, perquè ens permeté, per primera vegada, disposar d'uns fons dels quals n'èrem autònoms per invertir en la millora de la nostra competitivitat.

De la mateixa manera, crec que és de justícia recordar que a l'anterior legislatura es va aprovar el Règim Fiscal de les Illes Balears i el Govern de la Sra. Armengol, de fet, va deixar un esborrany de reglament pendent de ratificar. I si fóssim tots lleials, sabríem que el reglament que ha proposat el Govern d'Espanya és exactament el Reglament que va deixar el Govern de la Sra. Armengol i, per tant, crec que és de justícia reconèixer la feina que es va fer des de l'anterior equip d'Hisenda, encapçalat per la Sra. Rosario Sánchez.

Però passant ja a la qüestió de fons, evidentment, totes aquestes passes no ens poden fer aturar, ara bé, a l'hora d'encarar aquesta qüestió, crec que és important no perdre de vista precisament aquestes qüestions que es varen aprovar, i és que, vulguem o no, amb la negociació de la modificació del règim especial i amb la negociació del règim fiscal, evidentment, una de les possibilitats era la modificació de l'IVA. I, més enllà de les qüestions de dificultats jurídiques, que ja ha esmentat el diputat Apesteguia, a la negociació, i per ser pràctics, el que es va aconseguir va ser tot el conjunt de mesures alternatives que sí que eren possibles, com el fons d'insularitat i aquest règim fiscal, que ja podrem desenvolupar molt properament. I, per tant, aquest entenem que és el terreny de joc.

Però, en qualsevol cas, i crec que el tema més de fons és que de res no serveix abaixar els impostos si no aconseguim que hi hagi prou competència en aquestes illes per evitar que les davallades d'imposts es traslladin directament a pujades de preus. I per això, des del Grup Socialista plantejam tres esmenes d'addició.

En primer lloc, si ens volem carregar de raons necessitam, efectivament, demostrar de manera objectiva els diferencials de preus. Hem de dir, i jo crec que hem de reconèixer que no existeix un fons d'armari estadístic per poder demostrar el diferencial de preus, per molt que en tenguem algunes evidències parcials, i per això plantejam que la Direcció General d'Economia enceti tota una sèrie d'estudis que demostrin aquest diferencial del cost de la vida i que aquests estudis es presentin a la cambra, de la mateixa manera que instam el Govern d'Espanya que, a través de l'INE, es faci aquesta qüestió també d'una manera metodològica i amb l'abast del conjunt d'Espanya. Entenem que sense aquestes estadístiques el debat és molt complicat.

I, en qualsevol cas, com deia, crec que la qüestió més important és que la davallada d'imposts per davallar el cost de la senalla de la vida, només es produirà si, efectivament, la davallada impositiva es trasllada a davallades de preus. En aquest sentit, el que proposam des del Grup Socialista és que dins el Govern, proposam a la Direcció General d'Economia i Estadístiques, però, evidentment, això ho deixam a la decisió del Govern, es creï un servei especialitzat en la vigilància de la competència. Tenim competències respecte d'això i, per tant,

instam el Govern de les Illes Balears, i previ l'acord d'aquesta cambra, perquè es posi en marxa aquest servei especialitzat.

Segurament en el torn de rèpliques se'ns dirà que per què no es va posar abans això, a l'anterior legislatura; jo crec que és important, i més en aquests dies en què es discuteix l'actualitat d'aquestes illes, no perdre de vista que a l'anterior legislatura vàrem patir una crisi de Thomas Cook, vàrem patir una pandèmia i vàrem patir la crisi de la inflació d'Ucraïna. Jo crec que el Govern estava prou enfeinat en aquestes qüestions.

En qualsevol cas, són unes propostes constructives que els pos a debat aquí.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Grupo Popular, que ha presentado la enmienda [RGE núm. 3507/24](#), Sra. Cardona tiene la palabra.

(Algunes aplaudiments)

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Gracias, presidente. Bon dia a tothom. Sr. Apesteguia, en aquesta PNL on demana una IVA diferenciat inferior per a les Illes Balears, ens ha fet una àmplia exposició dels diferents tipus d'IVA dels membres de la Unió Europea, on fa també referència al major cost de la vida que es té a les nostres illes, en part a causa de la insularitat que patim.

Idò, bé, Sr. Apesteguia, ara té representant al Congrés dels Diputats, esper que també ho aprofitin i segueixin reclamant aquesta millora conjuntament amb els seus socis i, a més, lluitar...

(Algunes aplaudiments)

... per reduir les diferències que patim per ser illes.

A més, al contingut de la iniciativa vostè diu: "L'Estat té l'obligació de donar resposta a aquest fet i acabar amb el greuge comparatiu que viuen les Illes Balears". Home, greuge comparatiu, greuge comparatiu és el que pateixen tots els ciutadans de Balears pagant el deute d'altres comunitats, vull dir, tal vegada podríem començar partint per aquest costat.

Pel que fa a la moció que vostè ha presentat, he de dir-li que al punt 1 nosaltres li votarem en contra, i li explic per què: hi votarem en contra perquè això suposaria crear un impost diferent de l'IVA i això implicaria sortir de la unió duanera de la Unió Europea. Jo no sé si vostè, quan ha plantejat aquesta PNL, ha tengut en compte el que suposaria a les empreses de Balears en les seves transaccions mercantils, i hem de tenir en compte que a l'any 1968 es va crear aquesta unió duanera que facilita el comerç a les empreses de la Unió Europea, harmonitza els drets de duanes a les mercaderies que vénen de fora de la Unió Europea i ajuda a protegir els ciutadans, els animals i el medi ambient d'Europa.

És un tractat comercial que es va firmar per tots els membres de la Unió Europea a través del qual s'eliminen completament tots els aranzels entre aquests països i es fixen principis comuns en la política comercial exterior. Hi ha algunes zones que tenen un règim fiscal diferent de la Unió Europea, pel que no s'aplica l'acord de la unió duanera, però sí que estan subjectes al pagament d'aranzels i impostos duaners, com són Canàries, Ceuta, Melilla i Gibraltar.

Aquest acord europeu té per objecte millorar el ventall de productes als quals tenen accés els ciutadans i eliminar el cost directe de les importacions, i ajuda també que les empreses europees puguin operar de forma més senzilla a qualsevol altre país membre de la Unió Europea, sense que els seus productes vegin incrementat de manera considerable el seu preu original.

Per tant, creiem que crear un impost diferent de l'IVA implicaria sortir de la unió duanera i això podria perjudicar les empreses de les nostres illes a l'hora d'exportar tots els seus productes.

Pel que li he dit, votarem en contra d'aquest punt.

Respecte del punt 2, on demana que el tipus d'IVA que s'aplica a les Illes Balears sigui un 25% inferior, el grup no ha dit abans si acceptarà o no les esmenes, sé que el Grup VOX ha presentat una esmena en aquest sentit, jo li dic que, bé, tant si accepta l'esmena com si no, doncs aquest punt li votarem a favor.

Respecte del punt 3, no sé si ens accepta l'esmena, si ens accepta l'esmena li votarem a favor, ja que estam d'acord amb cercar aliances amb altres territoris insulars dels estats membres per fer front comú en la defensa dels interessos compartits, entre els quals hi ha cercar la reducció de l'IVA. Si no ens l'accepta, idò li votarem en contra pel que ja he explicat respecte del punt 1.

Respecte de les esmenes del Partit Socialista, que no ha comentat si les acceptarà o no, he de dir-li que l'esmena 3488 la votarem en contra, perquè veig que el Sr. Pou ara està molt interessat darrerament a encarregar informes i informes a l'IBESTAT, informes que no va fer quan ell era responsable d'aquest institut. Llavors a aquest punt li votarem que no, i simplement és per un tema de personal de l'entitat, que en el tema del Pla d'internalització sabem que tenen dificultats per poder complir tots els informes que han de fer.

Respecte de l'esmena 3489 que ha presentat el Partit Socialista, li votarem a favor.

I respecte de l'esmena 3490, li votarem en contra perquè demanen la creació d'un òrgan nou. Bé, jo crec que, com tots saben, aquest Govern aposta per la simplificació administrativa i el que no farem ara és crear òrgans que, a més, no acabam d'entendre molt bé la pregunta i ens sembla una pregunta massa ambigua.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

El Grupo VOX ha presentado la enmienda RGE núm. 3511/24, la Sra. de las Heras, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. La Constitución Española reconoce en su artículo 138 el hecho insular como una circunstancia que el Estado debe tener en consideración para conseguir el equilibrio económico en todo el territorio nacional, sin que este tenga consecuencias ni en el reparto competencial ni en el modelo territorial del estado.

Y esto es así porque la insularidad provoca mayores costes de producción y de vida, no es lo mismo traer energía, es más cara también la producción de bienes y servicios y se soportan unos costes superiores a los que soporta el resto del territorio peninsular.

En Baleares no tenemos funcionarios de justicia, hacienda, prisiones, policías, sanitarios, guardia civiles, durmiendo en caravanas en la isla de Ibiza. Es decir, ello afecta a los servicios más esenciales y más básicos, como son la seguridad, la sanidad o la justicia.

El factor de insularidad consiste, por tanto, en compensar a Baleares por la diferencia entre la inversión media realizada por el Estado en toda España y la realizada en Baleares. Desgraciadamente, ha sido utilizado como arma electoralista por los distintos gobiernos, que se han ido turnando el poder y, tras más de 40 años, desde que la Constitución abriera la puerta para ello, a día de hoy seguimos sin haber llevado a buen término el régimen fiscal especial de Baleares.

En 1998 se aprobó, por el Gobierno del Partido Popular, gobernando en el Estado de la nación y en Baleares, la Ley de régimen especial de Baleares, lo cual supuso un mero marco que delegaba a posteriores pactos entre ambos gobiernos la efectividad de las medidas.

En 2019, el Gobierno de Sánchez, junto con el de Armengol, en Baleares, aprobó un nuevo régimen especial balear que sigue dejando al arbitrio de los gobiernos de turno las formas de compensar la insularidad. Y esta norma se aprobó a finales de febrero de 2019, recordemos que las elecciones fueron en abril de 2019.

¿Por qué, la pregunta es, por qué los gobiernos sólo se acuerdan de las necesidades de Baleares cuando llegan las elecciones?

VOX ya presentó en 2020, concretamente el 13 de marzo de 2020, es decir, al inicio de la legislatura, y no al final, como hacen el resto de partidos políticos, una PNL relativa al régimen especial de Baleares donde se solicitaban diversas medidas, como la modificación de la regla de *minimis*, otras para energía, transportes, cómo reducir las tasas portuarias y aeroportuarias, mantener la bonificación del 75% sobre los transportes actuales, educación, atención sanitaria, actividad industrial, tradicional...

Y, Sr. Apesteguia, usted que ha dicho aquí que la derecha impide que se baje el IVA, ¿sabe quién votó en contra de estas medidas, las que se pudieron llevar a la Comisión de Transportes? Toda la izquierda votó en contra, la izquierda, el PP votó a favor.

(Alguns aplaudiments)

Por eso, VOX propone la aprobación de una ley estatal que establezca un régimen especial balear de forma estable, para que su aplicación no quede al arbitrio de los gobiernos y no pueda ser utilizada según los intereses partidistas de cada momento.

Evidentemente, la medida que nos trae con esta PNL, la reducción del impuesto sobre el valor añadido, ayudará sin duda a reducir los perjuicios económicos que sufren las familias residentes y las empresas en Baleares a causa de la insularidad.

Por todo ello, mi grupo parlamentario votará a favor de esta iniciativa, de reducir el tipo de IVA en Baleares respecto del aplicado en el resto del territorio peninsular, con tal de compensar los sobrecostos producidos por la insularidad.

Sin embargo, y de ahí la enmienda que le hemos presentado, no parece oportuno establecer un porcentaje hasta que no se elaboren los estudios necesarios en el momento de que esta medida, si se llega a aplicar, se pueda aplicar. Y tampoco podemos apoyar que se trate de un impuesto diferenciado ni que se cree un impuesto autonómico.

Y para concluir, voy a decirle que estoy de acuerdo con una frase que ha hecho usted aquí, en su intervención, y es que, desgraciadamente, vamos a seguir sin tener un estado que nos defienda, o al menos hasta que gobierne VOX.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. El Grupo Mixto para fijar posiciones, la Sra. Gomila, tiene la palabra.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, president. Tots compartim que la manca de finançament de les Illes Balears és una de les principals dificultats de la nostra economia. Les Balears som un dels territoris d'Europa on hi ha major diferència entre el que pagam en impostos i el que rebem via despesa i inversions públiques. La majoria dels impostos que pagam els recapta el Govern central i aquest fa el repartiment entre les autonomies. I, precisament, a Balears no en sortim gaire ben parats. I amb açò no vull dir que no hi hagi d'haver un principi de solidaritat per disminuir les diferències econòmiques entre territoris, però és evident que els criteris per a la distribució d'aquest finançament s'han d'actualitzar i adaptar a la realitat de cada territori, que és canviant.

Per a MÉS per Menorca, el consens que existeix sobre el dèficit de finançament ha d'evolucionar cap a la demanda d'un sistema de concert econòmic, com s'aplica amb èxit al País Basc i a Navarra, de manera que les Illes Balears recaptin els seus impostos i decideixin en què els han de gastar, i després una part de la recaptació serveixi per contribuir a la solidaritat amb altres territoris. Però mentrestant no sigui possible assolir aquest concert econòmic amb l'Estat, hem de fer feina per minvar el dèficit de finançament autonòmic i per desplegar el règim especial actual, sobretot de la seva part fiscal, que és el que avui ens ocupa.

La proposta que avui presenta MÉS per Mallorca és una proposta molt concreta d'un tribut de l'Estat espanyol, l'IVA, que recau sobre el consum de tota la ciutadania i que pagam tots els ciutadans per igual, per la qual cosa es demana que sigui diferenciat i inferior per a les Illes Balears, com ja tenen altres territoris de l'Estat i d'altres estats de la Unió Europea per diversos motius.

En el cas concret de les Illes Balears, la insularitat, la doble insularitat per a Menorca i Eivissa, i la triple insularitat per a Formentera, implica, com bé s'explica a la proposta, majors costos, inferiors retribucions i pensions. A més, la dependència del turisme de l'economia de les Illes Balears provoca una tensió immobiliària i una manca d'habitatge per als residents, amb el conseqüent encariment dels habitatges.

A les Illes Balears ja tenim precedents d'impostos que tenen un règim especial, com ara la reserva d'inversions de l'impost de societats. Cal recordar que el règim balear permet a les empreses de les Illes Balears bonificar-se fins al 90% d'aquest impost si destinen aquestes reserves a inversions en matèria de recerca i desenvolupament, a crear llocs de feina, a comprar maquinària o a millorar el medi ambient, per posar alguns exemples. I entenem que és en aquest sentit que va la proposta de MÉS per Mallorca, per tenir un règim especial fiscal en el cas de l'IVA per a les Illes Balears.

Per a MÉS per Menorca l'objectiu final ha de ser reivindicar un sistema d'autogovern financer propi per a les Illes Balears similar al concert econòmic del País Basc o quotes d'autogovern com Catalunya, que permetin recaptar directament aquests tributs estatals i retornar després una part de forma solidària per assumir competències estatals, i no al revés. Així mateix, i mentre açò no sigui possible, volem aprofundir en el règim especial amb mesures fiscals i econòmiques que compensin els costos de la insularitat, doble i triple insularitat.

I com que la proposta que avui planteja MÉS per Mallorca demana impulsar diferents mesures econòmiques especials per a les illes, com és la regulació d'un règim diferenciat del tribut de l'IVA, MÉS per Menorca hi farà un vot favorable.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteguia, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Els propòs fer un exercici per sortir del nombres buits o d'estadístiques llunyanes a la ciutadania. Compararem els preus del mateix supermercat i de la mateixa marca a diferents territoris. Vostès saben a quant van els ciurons? Idò, els ciurons secs a Mallorca van a 2,15 euros el quilogram, a Tenerife a 2,6 euros i a Almeria a 1,89. Saben què costa un bric de llet? A Mallorca 1,23 euros, a Tenerife 1,20 euros i a Almeria 1,14 euros. I un pot de tomàtiga triturada? A Mallorca val 1,7 euros, a Tenerife 0,94 euros i a Almeria 1,7 euros. I vostès saben què valen quatre iogurts de maduixa? A Mallorca pagam 0,88, a Tenerife 0,80 i a Almeria 0,79.

Pagam més i cobram manco. El salari mitjà a les Illes Balears es va situar el 2021 en 1.591 euros al mes, per sota de la mitjana estatal de 1.749 euros mensuals. I una altra dada rellevant és que Balears és la segona comunitat que en els dos darrers anys ha perdut més poder adquisitiu, amb una mitjana de 928 euros anuals, tan sols per darrera Canàries, que va patir un descens de 1.296 euros.

Els jubilats tampoc no ho tenen fàcil per arribar a finals de mes, ja que la pensió mitjana a les Illes Balears està per sota de l'estatal. La nostra és de 1.012 euros i l'espanyola arriba a 1.086 euros. En concret, les Illes som la vuitena regió amb la pensió mitjana més baixa de tot l'Estat.

I davant d'aquesta realitat, l'Estat com ha respost? Fent negoci sobre les necessitats dels illencs, no només comet l'error de tractar igual aquell que és diferent i que té més necessitats, sinó que el tracte pitjor. I per això creiem que aquesta proposició no de llei no només és necessària, sinó que, a més, és de justícia.

Pel que fa a les esmenes, he de dir que acceptam les del Partit Socialista, perquè, efectivament, creiem que aquests estudis públics, complementaran aquells estudis que es realitzen ja des de l'àmbit privat, des de les organitzacions de consumidors, i ens donaran llum a l'hora de poder establir quins són els percentatges de rebaixa que necessitam per compensar el sobrecost de la insularitat, una mica en el sentit del que apuntava la Sra. De las Heras, el darrer càlcul que existeix és aquest del 25%. Per això l'hem posat, perquè creiem que és necessari quan plantejam mesures que afecten el nostre finançament autonòmic, o que afecten les mesures tributàries en relació..., no aquelles que implementam nosaltres, que, efectivament, l'eina adequada és una proposició de llei, sinó en aquelles que plantejam davant l'Estat o davant la Unió Europea cal que fixem alguna cosa concreta, perquè, si no, ens quedam dins el marc teòric de la reivindicació.

Tanmateix, nosaltres també acceptarem la seva esmena, partint d'aquesta realitat, i crec que com que s'insta el Govern i el Govern té alguns representants aquí, que la darrera dada que tenim ara mateix és aquest 25% i que, mentre no es sobrepassin els límits que marca la Unió Europea, podem plantejar aquestes rebaixes, que són de fins al 15% en el cas de tipus general i del 5% per al reduït, el súper reduït no té límit.

Pel que fa a la del PP, he de dir-li que nosaltres no li acceptam l'esmena, perquè vostè diferencia, i fa bé de diferenciar, perquè són dues qüestions que nosaltres plantejam diferents, perquè són diferents, un IVA diferenciat, o un impost sobre el consum diferenciat, per la qual cosa necessitaríem una reforma del Tractat d'adhesió d'Espanya a la Unió Europea, d'un IVA reduït, per la qual cosa només faria falta modificar la directiva europea.

Però vostè ha dit una cosa que no és certa, i em sap greu dir-li-ho, Sra. Cardona, els territoris que tenen una fiscalitat diferenciada dins la Unió Europea no sempre estan fora de la unió duanera, i això és un fet que és fàcilment contestable: Canàries no està fora de la unió duanera, les illes Aland de Finlàndia no estan fora de la unió duanera, la Guaiana francesa no està fora de la unió duanera, el Mont Athos a Grècia no està fora de la unió duanera, i tots tenen un règim fiscal diferenciat. I si no em creuen a mi, que poden no creure-me, els convit a mirar l'article 4 del Reglament de la Unió Europea número 952/2013, que és que el que fixa si un territori està o no està fora de la unió duanera. I aquests territoris que tenen una fiscalitat específica no hi estan.

Per tant, per totes aquestes coses, demanam el replantejament d'aquell grup que ha dit que no donarà suport a tota la proposició, que ha estat el Partit Popular, perquè creiem que l'argument que han fet no es corresponen amb la realitat, perquè no són dues coses que vagin íntimament lligades. I a la resta de grups, vull agrair-los el seu suport.

Moltes gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Bien, vamos a... ¿sí?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sr. Presidente, nuestro grupo parlamentario solicita votación separada de todos los puntos, es decir, de los tres puntos. Y luego también votación separada de las tres enmiendas que añaden un punto.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Bien, se aceptan todas las enmiendas, excepto la del Grupo Popular 3507. Vamos a proceder a la votación separada, entonces.

Punto 1, sin enmiendas. Votamos.

7 a favor, 32 en contra, 17 abstenciones.

Punto 2, con la emienda 3511 de VOX. Votamos.

39 a favor, 17 abstenciones.

Punto 3, sin enmiendas. Votamos.

7 a favor, 31 en contra, 18 abstenciones.

Votamos a continuación el nuevo punto 3 bis, introducido por la enmienda 3488. Votamos.

24 a favor, 32 en contra.

Votamos el nuevo punto 3 ter, introducido por la enmienda 3489. Votamos.

49 a favor, 7 en contra.

Finalmente, el nuevo punto *quater*, introducido por la enmienda 3490. Votamos.

24 a favor, 32 en contra.

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 3311/23, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a protecció de la mar balear.

Pasamos a la Proposición no de ley RGE núm. 3311/23, del Grupo Socialista, sobre protección del mar balear. La Sra. Carbonero tiene la palabra.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Gràcies, president, bon dia diputats i diputades. Balears, més de 1.400 quilòmetres de litoral, no és poca broma, i hem de dir que som una societat amb connexions ancestrals amb els ecosistemes marins, som gent que viu i es cria en observar la mar, practicar gran varietat d'activitats marines i tenir clar que la mar ens dóna vida, riquesa i que per això l'estimam i la respectam profundament.

Podem dir, orgullosament, que conservam una gran riquesa biològica a les nostres aigües, tenim poblacions de catxalots, dofins, més de 400 espècies de peixos i tenim també el 50% de la posidònia d'Espanya.

Però ara faré una petita aturada en aquesta darrera afirmació, perquè podem dir que estam bé respecte d'altres zones costaneres, però sí ens referenciam a nosaltres mateixos ara fa escassament mig segle, o 50 anys, podem dir que tampoc no estam tan bé. Per donar una dada, un pescador que ara està jubilat, que va començar a pescar els anys 70, utilitzava 750 metres de xarxa i solia pescar 8 quilos de peix variat. 50 anys després, amb 3.000 metres de xarxa, quatre vegades més, es capturen 6 quilos de peix variat, i algunes espècies han disminuït molt, altres ni les trobam. Per tant, tot i que Balears ho fa bé, tot i que tenim molta superfície marina protegida i que ho hem fet bé durant les últimes dècades, hem de dir que hem de seguir avançant de manera decidida.

El nostre objectiu col·lectiu és conservar la nostra mar, perquè sabem que és clau per al benestar i també per a la nostra

economia. El sector pesquer es troba en una situació molt delicada i actualment hi posam molta pressió a la mar: alta densitat d'embarcacions, creixement de la pesca recreativa, entre altres, i totes aquestes activitats estan estretament lligades amb la nostra cultura i amb la nostra manera de vida. Però, ho hem de saber gestionar de manera responsable i de manera col·lectiva i participativa.

I aquesta proposta persegueix això, precisament, un compromís del Govern de les Illes Balears per ampliar la xarxa de protecció de la mar.

Podem dir que hem assolit el 30% mínim de la protecció en aigües interiors, sota algun nivell de protecció dels diferents que hi ha: reserves naturals, parcs naturals, paratges naturals o reserves marines, però no hem assolit aquest objectiu mínim del 30% en el que podríem dir que és la mar balear, que és un concepte que no està definit, però que sí amb aquesta proposició nosaltres l'inclouem dins la cogestió de la mar d'aigües interiors amb aigües exteriors.

Però allà on ens trobam molt, però molt enfora és en el que es diu alta protecció. En aquest sentit, hem de dir que estam molt enfora del 10% del que hi va haver a l'acord internacional, a la COP15 del 2022, on es va fer un compromís de 196 països, que fèiem el compromís que hi hagués un 30% de les zones terrestres protegides, un 30% de les zones marines i també que hi hagués un 10% d'alta protecció.

En aquest sentit, han fet una esmena d'Unidas Podemos, que l'acceptarem, al primer punt, on parla concretament de figures que no permetin l'extracció i la navegació, per tant, queda un poc més especificat.

I també acceptarem al punt 3 una esmena de MÉS per Mallorca.

En el segon punt creiem que és importantíssim, demanam una mesa de treball, perquè és important crear complicitats, complicitats dels diferents sectors implicats, especialment la pesca: professional, recreativa, la nàutica. I també, sobretot, incorporar la visió científica, tenim una base científica a Balears importantíssima, importantíssima, necessitam criteris científics per fer aquesta protecció, aquesta recuperació i aquesta gestió dels espais marins. Si garantim una mar viva en bon estat de conservació, garantim el futur de l'activitat de la pesca, de la nàutica i, per suposat, també del turisme. Per tant, hem de ser capaços de conciliar l'economia i el medi ambient.

Balears pot ser pionera i referent mundial en conservació marina i en assolir els compromisos internacionals de la Conferència de les parts COP15, del passat 2022.

I de la pèrdua de biodiversitat, hem de dir que és una de les amenaces més importants, a part de la crisi climàtica.

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Ara acab, president. Per tant, esperam que hi hagi un suport unànimе d'aquesta proposició, perquè creiem que ens hi va el futur nostre de tota l'activitat econòmica i també de tots els nostres fills, perquè volem una mar blava ara i per a sempre.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación intervendrán los grupos que han presentado enmiendas. El Grupo Mixto ha presentado las enmiendas RGE núm. [3466](#), [3467](#), [3468](#), [3469](#), [3470](#), [3471](#), [3472](#), [3473](#) y [3474/24](#), Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Carbonero, per aquesta proposta que crec que està bé que arranqui compromisos d'aquest tipus. La veritat és que tot deriva d'una resposta a la doble crisi planetària, la climàtica i de pèrdua de diversitat, i la Unió Europea i els seus estats membres es van comprometre, a través d'una estratègia de biodiversitat de la Unió Europea a protegir almanco el 30% de totes les mars cap al 2030, i un terç d'aquesta protecció es volia que fos més intensa, aquest 10% de protecció estricta.

Aquests objectius persegueixen no només preservar la biodiversitat, sinó també restaurar-la i, de ser necessari, augmentar la resiliència dels ecosistemes davant d'actuals i futurs efectes del canvi climàtic.

Lligat a la seva proposta, doncs jo vull afegir que a principis d'aquest mateix mes de març 16 entitats ecologistes van visitar el Ministeri de Medi Ambient, de Transició del Govern d'Espanya i li van presentar una proposta de document que tenia compromisos de protecció, restauració i recuperació, lligat a aquesta COP15. També vull recordar que ja està anunciada la COP16, la tenim ja davant en pocs mesos, i es presentaven accions cap a aquest objectiu del 30-30, l'objectiu 10-30, accions per restaurar ecosistemes i també per recuperar espècies, i també propostes de compromisos per a una gestió adequada, accions generals de gestió i accions concretes de gestió.

I des de la gestió dels impactes s'anomenaven la pesca, la contaminació, el renou submarí, la qualitat de les aigües, la vigilància, el seguiment, la governança i els recursos, és com un full de ruta. I nosaltres, per tant, hem pensat que tenia sentit ampliar la seva proposta en afegir-hi el contingut del document. I, efectivament, al primer punt que vostès plantegen, hem afegit la navegació dins aquest 10%, pensam que si pretenem santuaris la navegació doncs seria bo que tampoc no hi fos.

A totes les nostres esmenes hem incorporat el Govern central, és a dir, jo crec que els deures són per al Govern balear, però també per al Govern central, perquè en el repartiment de feines i sobretot de zonificacions entenem que les competències són compartides. I, a més, una cosa que crec

que és bona de la seva proposta, Sra. Carbonero, crec que té dues coses molt bones, és a dir, la mesa social que plantegen, efectivament, està molt alineada amb la governança que demana aquest document de participació ciutadana, i nosaltres, quan incloem el Govern central el que voldríem és que la feina del Govern balear, Sr. Lafuente, i del Govern central, fos conjunta, perquè, bé, allò de l'aigua i del foc és sempre el mateix, per molt que tinguem marcades unes fites que separen pobles, municipis, bé, l'aigua i el foc, al final, no coneixen de fronteres, i el que caldria seria una feina col·laborativa entre el Govern central i el Govern balear.

Els nous punts que hem presentat com a esmenes d'addició són un nou punt 4t: "El Parlament de les Illes Balears insta els governs central i balear a elaborar plans de gestió ambiciosos i participatius, i a destinar els recursos necessaris per implementar-los, de manera que aquesta protecció sigui real i efectiva, incloent-hi accions per garantir una gestió adequada dels espais marins protegits."

Un nou punt 5, també a les dues administracions, a implementar i executar accions per restaurar ecosistemes, com ara les praderies de posidònia, i recuperar espècies vulnerables o en perill d'extinció, com ara l'angelot, la nacra, la baldriga balear o la tortuga babaua. També a aquests dos governs, implementar actuacions per tal de minimitzar l'impacte de les captures accidentals amb arts de pesca, pesca d'arrossegament i pesca fantasma.

També adoptar mesures per reduir el soroll, el renou submarí produït pel trànsit marí i altres activitats civils i militars.

També prendre mesures eficaces que evitin la mort de balenes i altres espècies de fauna marina per culpa de col·lisions amb vaixells.

També prendre mesures eficaces que millorin la qualitat de les aigües costaneres en perseguir l'abocament zero i millorar els sistemes de sanejament.

També designar, elaborar i posar en marxa plans de gestió dels espais marins protegits com a base metodològica, per assolir els objectius de protecció i conservació.

I ja un darrer punt, on demanam al Govern balear i al Govern central que incloguin clàusules de responsabilitat social i sostenibilitat mediambiental a les concessions d'amarraments, ports d'hivernada i qualsevol altre servei del qual s'externalitzi la seva gestió, per tal que tinguin punts addicionals a les bases de licitació o concessió administrativa...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

... totes aquelles persones físiques o jurídiques que desenvolupin la seva activitat tenint cura i promovent els principis de la COP15 i la justícia portuària, com ara vaixells elèctrics, embarcacions de la població resident, etc.

I també a les bases de les seves concessions cap a tercers. I aquí entraria una esmena *in voce* que li he anunciat, Sra. Carbonero, inclouríem aquí les embarcacions de tipus tradicional, que també pensam que haurien de rebre algun tipus de suport especial quant als amarraments, perquè el que succeeix és que, bé...

EL SR. PRESIDENT:

Termine, Sra. Gómez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

... -sí-, que contra doblers, és clar, si només atenem els preus, només poden amarrar els iots de milionaris i de gent de fora. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Bien, por el Grupo MÉS per Mallorca, que ha presentado las enmiendas RGE núm. 3491, 3492, 3493 y 3494/24, el Sr. Rosa tiene la palabra.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Quan vostè vulgui, Sr. President. Bé, molt bon dia, moltíssimes gràcies, Sr. President. Abans de tot, volia agrair particularment la presència de representants de la Fundació Marilles aquí, al Parlament, i agrair la feina feta aquests anys, segurament, si no fos per la seva feina, avui no tendríem els coneixements que tenim de la mar balear i avui no parlariem de la mar balear en aquest Parlament. Per tant, en aquest sentit, vull agrair tota la feina que fan i la feina que seguiran fent. Som un arxipèlag blau i la nostra vida, però també la nostra economia, depenen intrínsecament de l'estat d'aquesta mar, d'aquests ecosistemes marins i de la mar balear.

Sense una mar viva, on seríem? Qui sap? Per tant, en aquest sentit, els darrers vuit anys s'ha fet feina precisament per protegir aquesta mar balear, s'han creat reserves marines i s'han ampliat algunes de les existents. Per esmentar-ne algunes, crec que val la pena posar en valor la reserva de Tagomago, la reserva de l'illa de l'Aire a Sa Dragonera, la zona marítima d'Es Trenc, la reserva a Formentera, l'ampliació de Cabrera, també el corredor de cetacis, però també el Decret de posidònia. Totes aquestes qüestions i aquestes figures han permès avançar en la protecció marina i ens permeten posar en valor, precisament, aquests ecosistemes que ens donen vida i la qualitat de vida que tenim aquí.

Però tot això no abasta. I en aquest sentit aquesta proposició no de llei crec que parla d'una qüestió important, que és de com fem efectiu el compliment de compromisos internacionals, com són els compromisos que es deriven de la COP15, aquests objectius 30-30-10, de cara a l'any 2030.

La protecció de la nostra mar és imprescindible i, per tant, en aquest sentit creiem que cal avançar, no només perquè ho digui un tractat internacional sinó perquè, com he dit, està intrínsecament lligat a la nostra qualitat de vida i a la possibilitat de l'existència de la vida en aquest arxipèlag.

En aquest sentit, consideram que la PNL, així com va arribar a aquest ple és una proposició de mínims, proposa una sèrie de coses que qualsevol que vulgui complir els objectius els ha de complir; vull dir, bàsicament, planificar com els aconsegueixes, fer el calendari de les actuacions i mirar de cercar el màxim consens. En aquest sentit, nosaltres no podem més que estar-hi d'acord.

Tot i així, consideram que s'han d'incorporar canvis al text per diversos motius. En primer lloc, perquè la mar balear té aigües exteriors i aigües interiors, i en aquesta proposició no de llei exclusivament es parla de les aigües interiors, que representen més o manco el 3,5% de la superfície total de la mar balear. En aquest sentit, no només hem d'instar el Govern de les Illes Balears que faci una feina per aconseguir els objectius internacionals, sinó que també cal instar l'Estat que faci la part que li pertoca, sabent que, a més a més, és competent per a la immensa majoria de superfície de la mar balear.

Per tant, en aquest sentit hem proposat la primera mesura i la més senzilla de totes és que aprovin i declarin de manera urgent i ràpida la reserva marina de Tramuntana, que toca a l'illa de Mallorca. Hi ha un consens aquí, és una reclamació històrica d'aquest país i de pràcticament tothom. Per tant, en aquest sentit creiem que s'ha d'avançar i que ja no podem dilatar més aquesta qüestió.

Seguidament creiem que l'Estat també s'hi ha de comprometre, vull dir, els mateixos compromisos que demanam al Govern de les Illes Balears els ha de tenir l'Estat, però crec que també aquí, a les Illes Balears, hem de ser capaços d'abastar un consens a mig i a llarg termini. En aquest sentit, precisament la Fundació Marilles va llançar el Pacte Blau Balear en el qual no només hi ha 150 entitats i empreses que s'hi han adherit, però és que, a més a més, hi ha la immensa majoria dels grups parlamentaris que som aquí presents ens hi hem adherit en campanya electoral i, per tant, hem de ser capaços de treballar cap aquí i hem de ser capaços de fer-ho no només de cara a 2030, però també a curt termini.

Per això, hem fet una esmena pensant què passa d'aquí al 2027. Idò, com a mínim, la meitat de l'objectiu, tenim sis anys per davant, doncs, els tres propers anys per poder assolir la meitat de l'objectiu. L'altre 50% l'hauríem d'assolir els tres anys següents. Per tant, aquesta és la primera de les esmenes que hem fet de les que insten el Govern.

Seguidament, també hem fet una esmena perquè creiem que cal millorar i tenim la possibilitat de fer de les Illes Balears un *pool* de referència en coneixement sobre la mar. Creiem que és precisament des del coneixement i des del consens científic que podem protegir millor, perquè si no coneixem, no estimam i si no estimam, no protegim. Per això, consideram que cal impulsar d'una vegada per totes la creació del grau en Ciències de la Mar i línies específiques de suport a la recerca marina, precisament amb la vocació de conèixer, estimar i protegir la mar.

Per això esper que es pugui aprovar aquesta proposició no de llei, que no tracta més que de donar resposta a les necessitats del compliment d'uns compromisos internacionals i que fa un calendari, precisament, de com fer-ho efectiu. Moltes gràcies.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para fijar posiciones, por parte del Grupo VOX, el Sr. Buades, tiene la palabra.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Gracias, Sr. Presidente. La petición que realiza el PSOE con su PNL está vacía de contenido. Ustedes piden que el *Govern* haga trámites sin decir cuáles, ni qué, ni cómo, para garantizar la protección del 30% del mar antes de 2030 y para disponer de un 10% altamente protegido a nivel de santuario marino, y que haga el Gobierno lo que tenga que hacer para cumplir estos objetivos que se fijaron en la decimoquinta conferencia de la COP.

Además, como no, piden que en lo que sea que se haga, antes de adoptar cualquier medida, se tengan en cuenta todos los colectivos, como hicieron ustedes con la Ley de familia, por ejemplo, que no consultaron a nadie. No sé a qué colectivos se refieren, porque como todo lo dividen en colectivos, y, por supuesto, todo esto en un plazo no superior a dos años.

Vienen aquí con una pura Agenda 2030, con la diplomacia climática, que lo único que hace es trasladar a los estados la responsabilidad de promover medidas en todo el mundo y vincular una ayuda económica para el desarrollo de criterios climáticos.

Muy colaboradores con todas las partes del convenio, para que en síntesis ir en contra de los propios intereses de nuestros ciudadanos, promueven la financiación de actividades que ejerce directamente competencia al producto nacional, como el regadío mallorquín, mientras niegan ayudas y redoblan las exigencias sobre los productos españoles.

En su restablecimiento de la biodiversidad hayamos la famosa ley de restauración de la naturaleza que ha llevado a la destrucción de barreras hidráulicas en toda España. Y también la economía azul, relativa a la protección de los océanos que afecta especialmente a la actividad pesquera a la que se acusa de sobreexplotación.

Nosotros no compartimos estas ideas fabulosas que ustedes venden con su calentamiento global, su pérdida de biodiversidad y como objetivo realmente en esencia deriva en la restricción y el acoso fiscal y burocrático a los ciudadanos.

La consecuencia de su restablecimiento de la biodiversidad ha sido derribar presas durante la sequía, la destrucción de presas para que los ríos fluyan naturalmente en períodos de grave sequía con graves consecuencias para los pueblos enteros y para nuestro sector primario. La paralización de un necesario Plan Nacional de Agua que conecte todas las cuencas mediante obras hidráulicas que garanticen el suministro seguro de agua a toda España. Y la imposición de cargas y restricciones sobre el sector pesquero, abandonado por el gobierno de Sánchez, en Bruselas que ha disparado sus costes de actividad.

Nosotros, por supuesto, que vamos a velar por preservar la pesca y el mar de nuestras islas, ya que son pilares económicos, culturales y etnográficos de las Islas y sus gentes, como dice el punto 32 del acuerdo con el Partido Popular, pero no conforme a las normas que nos impongan a través de reuniones elitistas que vienen a salvar el mundo.

En consecuencia, votaremos en contra de toda esta PNL.

Gracias.

(Algún aplaudiment i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo Popular, el Sr. Mesquida.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Gràcies, Sr. President, bon dia, senyores diputades i senyors diputats. En el rerafons d'aquesta PNL, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, es troba la Conferència de l'ONU sobre la Diversitat Biològica, COP15, que es va celebrar a finals del 2022, amb una participació de més de 190 països, i els objectius que en aquesta conferència es varen assolir per part de totes les delegacions encaminades a orientar accions relatives a la preservació de la natura amb un horitzó temporal fixat a l'any 2030.

En aquest sentit, el Partit Popular ja va deixar ben clar al començament de la legislatura i a través del programa electoral que el nostre compromís és màxim per assegurar la preservació del nostre litoral, així com la biodiversitat marina que s'hi conserva. Un objectiu aquest que la presidenta Prohens encara va voler reforçar amb la pionera creació de la Conselleria de la Mar i Cicle de l'Aigua, enfocada, com molt bé s'esmenta a l'exposició de motius, a promoure l'economia blava, entre d'altres objectius.

Cal recordar que, tot i que la PNL se centra en la mar, la COP15 també fixa uns objectius de recuperació de zones no només marines, sinó també terrestres, amb la intenció de frenar la desaparició tant de plantes com d'animals que es troben en vies d'extinció i proposa entre d'altres mesures la protecció del 30% de zones marines abans del 2030.

Molt bé, quina és la realitat actual? En aquest sentit, nosaltres hem de recordar que la potestat que té la comunitat autònoma quant a protecció del medi marí està limitada a aigües interiors, exceptuant el cas excepcional del Parc Nacional de Cabrera, que fa que tinguem unes 260.000 hectàrees en gestió.

D'aquesta manera i fent referència al primer punt de la PNL, si sumam la superfície inclosa a la Xarxa Natura 2000, composta per zones d'especial conservació, llocs d'interès comunitari, zones de especial protecció per a aus, espais naturals protegits i reserves marines de pesca, tant estatals com autonòmiques dins aigües interiors, tenim que la superfície total

protegida a dia d'avui supera el 70%. Per tant, és molt superior al 30 fixat per la COP15.

Si volguéssim ser una mica més restrictiu i eliminéssim d'aquestes suma les zones d'especials protecció per a aus encara estaríem al voltant del 50%. A més, si hi afegim les zones limítrofes a aigües exteriors, incloses igualment a la Xarxa Natura 2000, parlem d'un xifres absolutament exemplars, no únicament a nivell nacional, sinó a nivell europeu. Segons dades del mateix Ministeri de Transició Ecològica i Repte Demogràfic, el 21% de la Xarxa Natura de protecció marina de l'Estat està formada per aigües balears, és a dir, una de cada cinc hectàrees, el que fa que Balears sigui un referent i una comunitat capdavantera quant a la protecció del medi marí.

En relació amb el segon apartat del primer punt de la resolució, hem de dir que en el document de la COP15 nosaltres no hem estat capaços de trobar cap referència als santuaris marins, ni a cap 10%. Ens agradaria pensar que açò és a causa del caràcter merament subjectiu que té el concepte santuari marí, atès que no hi ha una definició tècnica que expliqui què és un santuari marí.

Voliem saber si vostès parlen de zones amb prohibició de pesca o zones amb prohibició de pesca i fins i tot també de prohibició d'accés, com volen interpretar, per exemple, a algunes fundacions o associacions sense responsabilitat en la gestió? Nosaltres trobam que en aquesta PNL hi ha una mica d'inconcreció per definir exactament que és el que intentam delimitar.

Si fos així, és cert que estaríem lluny del 10% de percentatge, que ja de per sí és una xifra prou qüestionable perquè no és el mateix restringir àrees de pesca en mar oberta que fer-ho en aigües interiors, on feinegen bàsicament les flotes artesanals que són les que estan més minvades. Tot i així, si acceptassin la definició de santuari marí com a zona de pesca totalment prohibida, ens trobam que ja hi ha 12 zones d'exclusió de pesca, reserves integrals, dins el nostre sistema de reserves marines i espais protegits, xifra que queda molt enfora del 10%, però que és superior, per exemple, al mínim de 10 santuaris marins que proposa Pacte Blau.

Nosaltres tenim una sèrie de reserves integrals ja establertes. Per tant, si consideram com a santuari marí no només les àrees de pesca prohibida, sinó els espais naturals protegits i les seves reserves de pesca, deixant fora els LIC, ZEC, ZEPa de Xarxa Natura, la superfície ja arribaria sobradament al 10% d'aigües interiors.

En relació amb el punt segon de la resolució, quan parlen de crear una mesa social oberta a tots els interessats, hem de recordar que tots els procediments de declaració d'espais naturals protegits són procediments reglats i ja comporten, ja incorporen la participació pública com a requisit propi a l'hora d'elaborar els corresponents plans de gestió. Així s'ha fet fins ara, i així es continuarà fent en un futur per a cadascun d'aquests espais, tenint en compte, com no podia ser d'altra manera, els criteris econòmics, socials i mediambientals que calguin a cada cas.

Finalment, i amb referència al darrer punt de la resolució on se sol·licita una proposta de delimitació amb el corresponent calendari, consideram que no té sentit donar les dades i les xifres que hem presentat a la nostra exposició perquè ja hi ha figures de protecció que en total superen amb escreix el 30%.

Per tant, nosaltres als punts de la resolució farem un vot contrari, però volem reiterar el compromís clar i decidit de Balears i d'aquest Govern envers la conservació, però, és cert que ho volem fer des d'una òptica que va un poc més enllà de la quantitat, i el que volem és prevaler la qualitat i la bona gestió.

Per açò, aquest govern...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

... -sí, Sr. President-, el Govern està entestat a aconseguir els recursos que siguin necessaris perquè els nostres tècnics puguin fer una gestió exemplar d'aquests espais. No diem que la feina estigui feta ni molt manco, sinó que els objectius que es presenten a la PNL nosaltres consideram que ja estan assolits, estan superats.

Per tant, hem de mirar cap al futur, i nosaltres volem fer una passa més endavant.

Per acabar, vull comentar que de les esmenes que ha presentat Unides Podem, a la 3466 farem un vot en contra, per considerar que es tracta d'un objectiu assolit. Votarem a favor de les 3467, 3468, 3469, 3470 i 3471, tot i que el tema de les balenes no és...

EL SR. PRESIDENT:

Termine, por favor.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

... no és competència de la comunitat. La 3472 també la votarem a favor. I votarem en contra de la 3473 i la 3474, de la 3474 perquè consideram que posa en perill la seguretat jurídica.

EL SR. PRESIDENT:

Lo siento, Sr. Mesquida se ha acabado el tiempo.

Sr. Mesquida..., gracias.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Carbonero, tiene la palabra.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Gràcies. Sr. Mesquida, és totalment contradictori l'argumentari que ens du aquí, si diuen que ja ho tenim tan bé, idò hi votin a favor, hi votin a favor,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible i alguns aplaudiments)

..., hi votin a favor.

La pregunta és: està compromès el Partit Popular amb la protecció de la nostra mar? Sí o no?

(Se senten veus de fons que diuen "Sí")

Idò votin a favor! Votin a favor!

(Alguns aplaudiments)

Votin a favor, és tan senzill com açò. És tan senzill com complir els compromisos que va...

(Remor de veus)

... que va tenir el Partit Popular abans d'eleccions, uns compromisos per una mar blava, que, precisament els va posar la Fundació Marilles, que tenim un representant avui aquí, que jo també li vull donar les gràcies per haver assistit, que ho va posar a un debat del *Diario de Mallorca*, que hi havia precisament el Sr. Costa, que ara és vicepresident, i que s'hi va comprometre. El Partit Popular es va comprometre amb el Pacte Blau.

Aquesta proposta no se'n va gens enfora...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., no, és que és exactament el Pacte Blau al qual vostès es van comprometre. Podem dir...

(Alguns aplaudiments)

..., si vostès voten en contra d'aquesta proposició no de llei, podem dir perfectament que el Partit Popular no aconsegueix els seus compromisos, que durant la campanya ens va mentir, va mentir a la població i ens va mentir...

(Remor de veus)

..., no, Sra. Cabrera, no em digui "calma", perquè la veritat és que és així, i tenim dades per demostrar-ho. Al debat hi havia un munt de gent, el Sr. Costa s'hi va comprometre, el Partit Popular s'hi va comprometre i ara vénen aquí i ens voten en contra d'una proposició que no diu res més que el que deia el Pacte Blau.

I jo vull agrair totes les esmenes que ens han fet els grups Unidas Podem i MÉS per Mallorca, crec que milloren la proposta, la milloren, i vull agrair també a totes les entitats que fan feina perquè tinguem una mar protegida.

La veritat és que ens diuen: "Ens han fet una conselleria de la mar", per què? Perquè sí, perquè volen mirar per la mar, però, de moment, només ens parlen d'una llei de costes que no sabem per on està escrita, no sabem si el que vol és anar per endavant o anar per endarrera, encara no ho sabem, encara no ho sabem, i menys ara amb aquests arguments tan febles de votar en contra d'una proposició que és tan senzilla com agafar un compromís.

El Sr. Mesquida ens diu que no, ai!, és que no sabem açò del santuari; diem que hi hagi una protecció alta, alta protecció, està claríssim què és alta protecció, Sr. Mesquida, està claríssim: deixar que la natura es reconstrueixi per ella mateixa, açò és alta protecció. Ho entén? El que passa és que crec que el Partit Popular no vol agafar aquest compromís, és realment una llàstima. Perquè les reserves marines donen bons resultats, parli amb els pescadors, donen bons resultats; els santuaris marins, l'alta protecció té resultats econòmics, hi ha dades que ho diuen.

Hi ha... a Cala Rajada, per exemple, reserves marines, es va fer un estat de comptes del capital natural, es gasten 400.000 euros, s'ingressen 4 milions d'euros. Açò què vol dir? Un..., és a dir que ingressam 10 per cada euro invertit, açò és la realitat de la protecció mediambiental, Sr. Mesquida. I vostès jo crec que encara pensen en uns conceptes antics i van a rossec d'un negacionisme que en aquests moments no ens du a res, no ens du a res.

Aquesta proposta era realment una oportunitat perquè el Partit Popular agafés un compromís, perquè la Conselleria de la Mar agafés un compromís amb la protecció, no només en temes de desenvolupament o en temes de nàutica. En aquest segon punt parlem de crear una mesa de diàleg, com es poden oposar a açò? Com es poden oposar a crear una mesa perquè hi hagi científics, perquè hi hagi un gràfic sobre les Illes a la mar, a veure on posam l'alta protecció, on, sobre una base que ja tenim bona? Jo ho he dit a la primera intervenció, ja la tenim bona.

No s'entén aquest vot contrari, senyors del PP, senyors i senyores del Partit Popular, no s'entén gens, és una llàstima, perquè tenien l'oportunitat de complir els compromisos que havien adquirit i també tenien l'oportunitat de vestir-se d'un verd que no fos el de VOX.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

(Pausa)

Sí, acceptam..., només una puntualització, s'accepten totes les esmenes. I a la 3474 d'Unidas Podemos, allà on parla de "vaixells elèctrics", acceptam l'esmena *in voce* d'afegir-hi que digui "vaixells elèctrics i tradicionals", d'acord?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien, pues vamos a proceder a la votación.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Presidente, nosotros solicitamos votación... los puntos 1, 2 y 3 se pueden votar conjuntamente.

Después, desde la enmienda 3467 hasta la enmienda 3472 se pueden votar conjuntamente, 3467, 3468, 3469, 3470, 3471 y 3472, conjuntamente.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Luego, las enmiendas 3473, 3474 y 3491 se pueden votar conjuntamente.

EL SR. PRESIDENT:

Bueno, la 3491 es el punto 3.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

La 3491 es el punto 3, vale, perfecto.

EL SR. PRESIDENT:

Sí. Y la 3474 hay una enmienda *in voce*, que es la que acaban de explicar.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sí, sí, sí, vale. Y luego, las 3492, 3493 y 3494 también conjuntamente.

EL SR. PRESIDENT:

O sea, haríamos las 3473 y 3474 juntas y las 3492, 3493 y 3494 juntas.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Así es. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

¿Va bien a los demás grupos? Entiendo que sí.

Bien, pues vamos a votar el punto 1 con la enmienda 3466, el 2, y el punto 3, con la 3491. Votamos.

25 a favor, 33 en contra.

Votamos a continuación, los nuevos puntos 4 a 9, introducidos por las enmiendas 3467 a 3472, ¿de acuerdo? O sea, los nuevos puntos 4 a 9. Votamos.

51 a favor, 7 en contra.

Votamos el nuevo punto 10, introducido por la enmienda 3473, y el nuevo punto 11, por la 3474, transaccionada. Votamos.

25 a favor, 33 en contra.

Y, finalmente, votamos los nuevos puntos introducidos por las enmiendas 3492, 3493 y 3494. Votamos.

51 a favor, 7 en contra.

V. Proposta de creació d'una comissió no permanent d'investigació sobre les irregularitats produïdes en la celebració de contractes amb l'empresa Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas, SL, per part del Govern de les Illes Balears des de l'any 2020 fins a la data (escrit RGE núm. 2756/24, del Grup Parlamentari VOX).

Y pasamos al quinto punto del orden del día, que consiste en el debate y votación de la propuesta de creación de una comisión no permanente de investigación sobre las irregularidades producidas en los contratos con la empresa Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas, SL, desde el año 2020 hasta hoy.

Tiene la palabra la Sra. Ribas, en primer lugar, como proponente.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Vamos, en primer lugar, a los hechos que nos han traído aquí. El 25 de abril de 2020, Íñigo Rotaetxe, titular de la empresa Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas, envía un *e-mail* a Manuel Palomino, alto cargo de la Conselleria de Salud, donde le comunica que el avión que está llegando, el 26 de abril, a Barajas, puede hacer escala en Barajas, destino a Baleares. El avión lleva 1,47 millones de mascarillas FFP2.

Este mismo día, el *Govern* de Armengol acepta el ofrecimiento del cargamento.

Al día siguiente, 26 de abril de 2020, el avión llega a Palma con un argumento de 1,47 millones de mascarillas.

Al día siguiente, 27 de abril, el *Govern* se hace cargo del cargamento.

Al día siguiente, 28 de abril, el subdirector de Compras y Logística del *ib-salut*, Antonio Mascaró, envía un correo electrónico interno en el que deja constancia del desconcierto entre los técnicos, porque el material sanitario adquirido es para la desescalada.

A renglón seguido, alerta con letras mayúsculas, textualmente: "No para su uso hospitalario". Es decir, las mascarillas no cumplen con los índices de calidad requeridos. El *Govern*, en vez de detener la operación de inmediato decide seguir adelante.

Día siguiente, 29 de abril, se recepcionan los cuatro lotes de cubre-bocas como mascarillas de protección facial FFP2 KN95 uso domiciliario. La calificación de uso domiciliario es para diferenciar las mascarillas, que ya saben que son defectuosas, de las mascarillas buenas para uso hospitalario. Sin embargo, empieza su distribución para su uso y los centros sanitarios.

Pasados cinco días de todo esto, el 4 de mayo, el director general del ib-salut, Juli Fuster, emite resolución para adquirir y comprar 1,47 millones de mascarillas FFP2 para vapores orgánicos, de un solo uso, que casualmente hace una semana que ya están en Palma. Importe, 3,7 millones de euros. Contratista: Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas. Procedimiento: sin concurso ni publicidad, a dedo. Se formaliza un acuerdo verbal fabricando un expediente *a posteriori*.

Al día siguiente, 5 de mayo, se ejecuta la orden del pago de 3,7 millones, de una tacada, sin fraccionar el pago.

8 de mayo, la consellera socialista de Salud, Patricia Gómez, presente en la sala, esposa del director del ib-salut, Juli Fuster, eleva al Consell de Govern la compra de las mascarillas por vía de urgencia.

12 de mayo, se publica la adjudicación del contrato.

25 de mayo, se envían muestras de las mascarillas recibidas al Centro Nacional de Medios de Protección para analizarlas. Aunque de antemano, ya hace un mes, que las autoridades sanitarias saben que son malas.

Del 1 al 8 de junio de 2020, se realizan los análisis de las mascarillas. Llega al 8 de junio, y el Centro Nacional de Medios de Protección remite al ib-salut los resultados de los análisis: ninguno de los cuatro lotes cumple con los requisitos de una mascarilla FFP2. El ib-salut ordena a los centros logísticos sanitarios la retirada de su distribución y su almacenamiento en una nave, donde permanecen a día de hoy.

Julio de 2020. Pese al informe negativo del Centro Nacional de Medios de Protección, que acredita que se trata de mascarillas *fake* o defectuosas, la Dirección General de Fondos Europeos del Gobierno de Armengol empieza los trámites para tratar, por vía de urgencia, de sufragar el pago de los 3,7 millones de mascarillas con fondos europeos. En el expediente se omite el informe negativo del Centro Nacional de Medios de Protección.

La misma dirección general certifica, el 20 de diciembre, que la compra sí es financiable con fondos FEDER.

12 de agosto de 2020, las autoridades sanitarias certifican que la empresa Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas, SL, ha realizado suministros de manera satisfactoria, sin aludir en ningún momento a que las mascarillas suministradas por la empresa de Koldo García son *fake*.

Seguimos en agosto de 2020. Dos meses después de confirmado el fraude, la Oficina anticorrupción empieza a investigar el expediente, del que curiosamente se oculta el

informe negativo del Centro Nacional de Medios de Protección.

2 de octubre de 2020. La abogada de la comunidad, en sus alegaciones al informe de Jaume Far, que era el director de la Oficina anticorrupción, afirma literalmente: “El peligro de que terceros sin escrúpulos puedan haber hecho negocio durante la pandemia no lo niega nadie. No obstante, no hay ningún indicio de que ni en el ib-salut ni la consejera de Salud y Consumo, ni ningún otro órgano de la administración autonómica, hayan caído en manos de ningún desaprensivo”. Y sigue: “Ha sido más bien al contrario, los contratos se han cumplido, las calidades de las remesas enviadas han sido comprobadas por la consejería y se consiguió traer material sanitario a las Islas cuando era casi imposible hacerlo con éxito”. Continúa: “No hacemos simples afirmaciones dialécticas, lo que decimos está documentado en las memorias justificativas que durante los meses de mayo y junio se han enviado a la Oficina, previo requerimiento desde el ib-salut y la Consejería de Salud y Consumo”.

Y después de esto, la flamante Oficina anticorrupción, creada por Armengol para evitar la corrupción, decide atribuir el incumplimiento del contrato, como el procedimiento administrativo, a una relajación de los controles fruto del estado de alarma y da, finalmente, conformidad al contrato.

Y llegamos al 17 de mayo de 2021. Ha pasado un año desde que el Consejo de Gobierno aprobase la compra de las mascarillas por vía de urgencia y el responsable del almacén, donde siguen almacenadas las mascarillas, alerta de que la caducidad de tres de los cuatro lotes de mascarillas vence en 2022.

31 de agosto de 2021. Tres meses más tarde, nueva alerta de que las mascarillas almacenadas van a caducar en breve. El Govern las deja caducar.

Y llegamos a julio de 2022. Dos años después de la recepción de las mascarillas inservibles, la Guardia Civil solicita una copia del expediente. El ib-salut oculta a la Guardia Civil, que trabaja al servicio de la Fiscalía Anticorrupción, los test negativos que le obligaron a retirar los tapabocas suministrados.

Y llegamos al 20 de marzo de 2023. Dos meses de las elecciones autonómicas del 28 de mayo. En ese momento, el nuevo director del ib-salut, Manuel Palomino, envía una carta a la empresa Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas, en la que le comunica, casi tres años después, que las mascarillas recibidas tres años antes, y ya caducadas, no cumplían los requerimientos técnicos de una mascarilla FFP2 y que tomarán las medidas oportunas para resarcir al ib-salut.

Y llegó el 28 de mayo de 2023 y el tripartito de Armengol perdió las elecciones.

Y el 6 de julio de 2023, perdidas las elecciones, y más de tres años después de haber recibido las mascarillas *fake*, el subdirector de la central de compras del ib-salut envía a la empresa Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas una propuesta de resolución parcial, por incumplimiento culpable

de contrato, en la que aparecen por primera vez aportaciones inverosímiles. En primer lugar, nos dice que cuando se recibieron las mascarillas *fake* se planteó tener un stock de mascarillas que, al margen de su análisis, se podían distribuir entre la población civil. Luego nos dice que las mascarillas suministradas por la trama de Koldo García no estaban pensadas para distribuirse dentro del ámbito hospitalario. También nos dice que se guardaron por si acaso las necesitaban antes del fin de la pandemia. Y luego remata diciendo que la resolución del contrato debe ser parcial y no total, cuando ha habido un defecto de calidad. Este mismo informe del subdirector de la central de compras equipara las mascarillas defectuosas a mascarillas quirúrgicas y, por lo tanto, útiles.

Para estimar la suma a reintegrar se calcula, en el mismo informe, el precio medio de los 25 millones de mascarillas quirúrgicas que el *ib-salut* había comprado entre abril y junio de 2020 a otros proveedores. Pero después de afirmar que debe utilizarse el precio medio para descontarlo del precio al que se pagaron las mascarillas, que fue de 2,5 euros por unidad, en vez de utilizar el precio medio, utiliza un precio máximo, y de este modo se favorece a la empresa en 447.000 euros, a costa del contribuyente, de modo que el importe a reintegrar es de 2,6 millones en vez de los 3,1 millones que tendría que devolver de haberse utilizado el precio medio, o incluso la totalidad de los 3,7 millones que el Gobierno pagó por unas mascarillas inservibles.

Hasta aquí los hechos. Y supongo que convendrán conmigo que de estos hechos se derivan muchas preguntas y que es nuestro deber ofrecer respuestas a los ciudadanos de Baleares que asisten, con estupor, a las bochornosas explicaciones que la Sra. Armengol ofreció desde el Congreso de los Diputados, dos semanas después de conocerse el escándalo.

Es nuestro deber como diputados de esta cámara autonómica, e integrantes del poder legislativo, ejercer nuestra labor de control al ejecutivo autonómico, y eso es lo que pido a todos los grupos hoy, que asuman su responsabilidad y apoyen la creación de una comisión de investigación para esclarecer los hechos, despejar los interrogantes y depurar, en su caso, las responsabilidades políticas que se deriven de esta escandalosa historia.

Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. ¿Qué grupos quieren posicionarse a favor?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

MÉS per Mallorca...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

El Grupo Socialista se posiciona a favor.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

MÉS per Mallorca intervindrà en el torn a favor.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

I el Partit Popular també intervindrà en el torn a favor.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

El Grup Mixt, Sr. President, intervindrà, en el torn en contra, la diputada Cristina Gómez, i en fixació de posicions, MÉS per Menorca.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Entonces, en primer lugar intervendrá el Partido Socialista, el Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Comenzaré simplemente señalando una contestación a la Sra. Ribas, porque ha hecho un relato de hechos basado en un expediente que usted conoce porque nosotros lo hemos facilitado, entre otras cosas, a todos los medios de comunicación de este país, todo y cada una de las cosas que usted ha leído es gracias a la transparencia con la que hemos informado el gobierno anterior a todos los medios...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

..., por eso usted lo conoce, por eso usted lo conoce.

Por eso, por eso, usted separa el 6 de julio, porque desde el 6 de julio no se conoce nada nuevo. Usted todo lo que dice es lo que han publicado todos los medios, desde el 6 de julio no dice nada. Es curioso, además, viniendo de un partido como el suyo, VOX, que hace tantas referencias y defiende tanto a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, porque todo lo que sale a partir del 6 de julio, filtrado a medios de comunicación nacionales, en muchos casos de su partido, viene de la Guardia Civil y de la Audiencia Nacional a la que usted tanto respeta.

(Alguns aplaudiments)

No entiendo cómo no hace ninguna alusión a todas las grabaciones a las que usted hace referencia y defiende a la Guardia Civil de forma tan clara, no ha dicho ni una palabra de la Guardia Civil, que a quien está investigando es, precisamente, a partir del 6 de julio. Pero, en todo caso, me imagino que nos responderá a eso y será capaz de responder, porque seguramente tenga esa parte del expediente, seguro que el PP les ha pasado toda la parte expediente a partir del 6 de julio, la anterior la ha hecho pública el anterior Gobierno.

Yo quiero dejar clara una cosa, frente a quienes siempre han vivido en la opacidad, frente a quienes han votado no a cada comisión de investigación por las compras de la pandemia que les afectaba, ya sea las de Ayuso, en Madrid, las de Feijóo, en Galicia, o los que solo ven la paja en el ojo ajeno e ignoran la viga en el ojo propio, con rotundidad, claridad y dignidad el Partido Socialista y el PSIB-PSOE estarán siempre al lado de

la transparencia, daremos todas las explicaciones que sean precisas y dónde sea preciso.

No sé si el Partido Popular está en condiciones de decir hoy aquí lo mismo.

Lo hemos hecho durante tres semanas, a razón de rueda de prensa diaria, facilitado toda la información, todas las respuestas sobre el único contrato que hizo el anterior Gobierno, repito, el único contrato que hizo el anterior Gobierno con Sociedad de Gestión. Y seguiremos haciéndolo porque el Partido Socialista seguirá siempre haciendo lo mismo, no se opondrá a explicarse en ningún ámbito.

Hoy votaremos en el Senado que sí, votaremos en el Congreso que sí, el Partido Popular todavía no ha definido dónde votará a que se investigue, porque tiene opacidad, como siempre ha tenido. Y aquí votaremos que sí, con determinadas condiciones, las condiciones que creo que son claras, transparentes y lógicas en estos momentos, porque, desde luego, nosotros participaremos, pero no participaremos ni de una caza de brujas sesgada, ni de un mero circo, buscaremos los hechos, todos, no solo los que llegan al 6 de julio, sino porque el expediente, Sra. Ribas, está vivo. Y ustedes también tendrán que decidir qué papel quieren jugar en esta comisión, qué papel quiere jugar VOX, si es al lado de la verdad, de la Guardia Civil, de la Audiencia Nacional, de la Fiscalía Anticorrupción, que es la que está instruyendo este sumario, o es la de proteger y tapar lo que ha sucedido a partir del 6 de julio, que es lo que dice la Guardia Civil...

(Alguns aplaudiments)

..., Sra. Ribas.

No jugaremos a ser MacCarthy, pero jugaremos a escuchar la verdad y a escuchar a todas las personas que puedan aportarla y que tengan algo que decir, y ahí es donde estará también nuestro voto favorable, si se cumplen esas condiciones. Porque nosotros no vetaremos a nadie. ¿El Partido Popular vetará? ¿VOX vetará? ¿VOX aceptará vetos que le imponga el Partido Popular, sí o no? ¿Sí o no?

(Remor de veus)

Esas son las condiciones -no le estoy preguntando a usted, Sr. Sagreras- quien propone es VOX,...

(Remor de veus)

... entiendo que usted esté nervioso y quiere imponerle su posición a VOX, pero es VOX quien se tiene que manifestar.

Sr. Presidente, yo le pediría que sea un debate ordenado, entiendo que el Sr. Sagreras tenga hoy la posición que tiene que tener y proteger a quien tiene que proteger, porque los hechos son clarísimos.

(Remor de veus)

Ha obviado una cosa de su discurso, Sra. Ribas, lo único que ha obviado del inicio de su discurso ¿sabe qué es? Que

estábamos en pandemia y que se hacían contratos de emergencia, por nosotros y todas las comunidades autónomas, de la misma manera, la forma avalada por todos los órganos de fiscalización,...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... todos los órganos de fiscalización, aquí y en todas las comunidades autónomas; se desescalada de forma pactada; se contrataba como fuese y donde fuese. Esa es la realidad de la pandemia, Sra. Ribas, que es lo único que ha omitido en su declaración inicial.

Y en este caso se hizo igual, se evaluó, como usted ha dicho, la oferta; se valoró que era necesario para uso domiciliario desde el primer momento; ahí es curioso que usted diga que era para uso domiciliario, efectivamente, es que era para uso domiciliario, y así consta en todos los documentos firmados y señalados, que tenía que servir para ese uso domiciliario; y se almacenaba siguiendo el criterio de acumulación de stocks que marcaba el Ministerio de Sanidad, en este caso, un 400% necesario para la desescalada, que me imagino que podremos hablar durante la comisión para que se vea con claridad.

Es un contrato, además avalado por la Intervención, avalado por la Oficina anticorrupción, que ahora ustedes quieren suprimir, precisamente, para poder verificar este tipo de contratos. Mire, que nosotros tenemos respeto a la transparencia y no tenemos ningún miedo a que se fiscalicen todos los contratos y que se creen y se mantengan todas las oficinas anticorrupción que quieren ustedes suprimir para proteger al Partido Popular de Campos.

(Alguns aplaudiments)

Entre 2020 y 2023, el ib-salut hizo un único contrato, comprobó el material, la única administración que comprueba el material, la única administración que reclama el material, y, por tanto, nosotros estamos absolutamente tranquilos del trabajo que se ha hecho. Porque lo que ustedes están diciendo es investigar a quien reclama, investigar a quien verifica, investigar al que hace el uso que se dice que se va a hacer, y si hoy se investiga, precisamente, y ustedes deberían saberlo, se investiga porque hemos reclamado. Si leen el sumario, y me imagino que lo ha leído para prepararse la intervención, aunque haya parado cuando vienen las escuchas de la Guardia Civil, que no sé por qué no ha querido mencionar, si se leen el sumario, lo que verán es que, gracias a que reclamamos, hay investigación; gracias a que reclamamos, hay escuchas; y gracias a que reclamamos, los que han hecho esta operación van a tener que pagar y asumir responsabilidades penales en los tribunales de la Audiencia Nacional, gracias a que hubo un Gobierno que reclamó, y eso es lo que demuestra el sumario de forma clara.

(Alguns aplaudiments)

Por tanto, orgullo del trabajo hecho, mucho orgullo del trabajo hecho, porque eso es lo que usted está omitiendo, está omitiendo todo el sumario de la Audiencia Nacional. Lo omite ¿por qué? ¿Por qué no le sirve lo que dice la Guardia Civil?

¿No cree usted en la Guardia Civil? ¿No cree usted en todas las chapas que se presentan de la Guardia Civil cada vez que la defienden aquí? ¡Ah, para esto no, para esto la Guardia Civil no! La creo para atacar a los ministros, pero no la creo cuando son ellos los que están investigando y es la Audiencia Nacional. Creo que deberíamos ser todos más serios.

Pero también le digo que es gracias a que nosotros reclamamos, como bien dice el sumario, por lo que ahora se investiga. Y ese es el estándar de exigencia que queremos, todo el proceso, que se investigue todo el proceso, desde el primer día hasta la actualidad. ¿Por qué no? ¿Por qué el Partido Popular no quiere que se investigue todo el proceso? ¿Qué papel van a jugar ustedes?...

(Remor de veus)

... Que sea transparente, que comparezca quien tenga que comparecer.

Preguntas: ¿cuándo y cómo dieron curso en el nuevo Govern del Partido Popular al expediente de reclamación? Porque lo que han dicho es que lo continuaron, que el inicio de expediente, que usted ha dicho, ellos lo continuaron, eso es lo primero que defiende, avalando por cierto continuar ese expediente, y por eso tiene muchos problemas la consejera de Salud para decir la verdad aquí, porque lo que hizo usted, y lo sabe, es continuar el mismo expediente.

¿Quien trató desde el nuevo Govern del PP con la empresa investigada?...

(Remor de veus)

... ¿Cuándo? ¿De qué se habló? Porque hoy han confirmado algo muy grave, algo que, desde luego, nosotros desconocíamos, porque ¿sabe qué? Nosotros no conocíamos a nadie de esa empresa, nunca los recibimos y les abrimos la puerta de las administraciones públicas cuando ya se sabía que se estaba investigando,...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... cuando ya se sabía que se estaba investigando.

¿Por qué han dejado caducar el expediente? ¿Por qué han dejado caducar el expediente? ¿Por qué se reunió la trama con el portavoz del PP en el Congreso, Miguel Tellado? ¿Por qué se reunieron -cómo evalúa el juez en su auto? ¿A quién trasladaron los resultados de estas gestiones? ¿Explican esos contactos que el expediente ya ha caducado? ¿Explican que ni siquiera se haya remitido al Consell Consultiu el expediente, como es preceptivo? ¿Ha sido todo negligencia del nuevo Govern del PP o es algo peor?

¿Qué papel han interpretado en todo esto los nuevos cargos del ib-salut, que en algunos casos ya participaron en la gestión del material?

Todo esto es lo que deben contestar. Nosotros exigimos que comparezca la Sra. Prohens, la misma vara de medir para todo el mundo. ¿Por qué la quiere esconder VOX, por qué la quiere

esconder el Partido Popular? Si en el expediente todos somos responsables, comparezcamos todos, todos los cargos del Partido Socialista, todos los cargos del Partido Popular, sin problemas al respecto. Ese es el nivel que ustedes tienen que fijar de cara a la opinión pública...

(Remor de veus)

... después de todo lo que han dicho ustedes. Lo exigimos y creemos que tenemos derecho a exigirlo, todas las personas que han participado en este proceso.

Y me quiero detener en algo de forma detallada, porque todavía no tenemos ni siquiera un informe de Abogacía, cuando lo normal es que, tres semanas después, ya hubiese un informe de Abogacía diciendo dónde está el expediente y cómo está el expediente. ¿Por qué la Abogacía no lo dice? ¿Por qué Estarellas no quiere decir cómo funciona la Abogacía? Esta comunidad es pequeña, todos sabemos por qué Abogacía no ha hecho un informe en tres semanas, porque sabe que ha caducado, porque sabe que el ib-salut lo ha hecho mal, y por eso no les están ratificando el trabajo que hacen ustedes, y por eso ustedes hacen cortinas de humo de forma permanente, para tapar la verdad, que es que la Abogacía no les quiere hacer un informe, por mucho que presionen a determinados miembros de la Abogacía al respeto. Y eso es algo que ustedes saben y están tapando y están haciendo, para poder...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Y quiero referirme de una... -no, no digo ninguna mentira-, y es difícil-, yo puedo intentar acabar, pero le pediría el mismo respeto para que las personas dejen de interrumpir de forma permanente...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, por favor, venga, vaya terminando. Silencio por favor. Sí, acabe por favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Vale. Por tanto, respondan que sí comparecerá la presidenta del Gobierno y el resto de la cúpula del ib-salut, y tiene nuestro sí, y tiene nuestro sí, ese es el papel que tienen que decidir ustedes, ¿quieren toda la verdad? Nosotros sí, desde el principio del expediente hasta el final.

EL SR. PRESIDENT:

Acabe por favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

¿Vamos a vetar nosotros a alguien? No. ¿Van a vetar ustedes a alguien, porque le tienen miedo? ¿Tanto miedo le tiene la Sra. Prohens para...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... para esconderse detrás de la Sra. Armengol?

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, acabe por favor. Sr. Negueruela, se ha acabado el tiempo. Sr. Negueruela, le he cortado el micrófono. Sr. Negueruela,...

(Alguns aplaudiments)

Sr. Negueruela, abandone el escaño.

Sr. Apesteguia, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sr. President. Els confés que aquest no és un debat agradable i no és un debat agradable perquè parlem de les pitjors misèries humanes, perquè no només parlem de corrupció econòmica i política, que també, sinó que parlem de la degradació moral que condueix a algunes persones a voler fer negoci de la mort i del sofriment. Perquè avui som aquí, perquè hi va haver unes persones que varen aprofitar la seva capacitat d'influència, des de càrrecs de responsabilitat pública, per robar-nos a tots, mentre la gent moria tota sola en els hospitals i els sanitaris se jugaven la seva vida per mirar de salvar-nos-la a la resta.

Davant això, senyores diputades i senyors diputats, les darreres setmanes no hem vist una resposta a l'alçada de les circumstàncies. Davant això, hem vist un espectacle teatral en què PP i PSOE s'han tirat els trastos pel cap, més preocupats per l'afectació, o el rèdit partidista que podien patir o obtenir cadascun d'ells. I en això no ens hi trobaran a MÉS per Mallorca.

Des de MÉS per Mallorca ho hem dit des del principi, la nostra pretensió és obtenir resposta a tots els dubtes que s'han plantejat i una vegada dilucidats i només llavors, determinar quines són les responsabilitats que té cadascun dels actors i quines són les mesures que s'han de prendre per restablir-les. I aquestes responsabilitats poden coincidir o no amb responsabilitats penals que, evidentment, correspon a altres estaments investigar i sentenciar. Però, les responsabilitats polítiques són importants per mantenir la confiança de la gent en la política, en les institucions i en la democràcia. I les responsabilitats polítiques s'investiguen i s'aclareixen en els parlaments.

I, efectivament, aquest és un cas que no afecta exclusivament les Illes Balears. De moment, en aquest àmbit ja hi ha hagut l'expulsió del Grup Parlamentari Socialista al Congrés dels Diputats de l'antigament totpoderós José Luis Ábalos. Però, malgrat que això segurament ja es tractarà a la

comissió d'investigació que es durà a terme al Congrés i al Senat, els he de dir que, per part de MÉS per Mallorca, ens sembla insuficient. Si bé la corrupció pot afectar qualsevol organització, el PSOE ha d'assumir la responsabilitat corporativa d'explicar com gentussa del calat de Koldo García, podia arribar a ser assessor d'un ministre del Govern d'Espanya. Decisió que no es pot circumscriure a l'àmbit personal del ministre, perquè no parlem d'un indesitjable, que ha agredit un jove per dur una camiseta amb el lema, "independència", que se't faci passar a les llistes per arribar a regidor del PSOE a Huarte, que Déu n'hi do! Parlem que arribi a llocs de responsabilitat al Govern de l'Estat, una persona que té al seu currículum ser porter d'un prostíbul, a més de diverses condemnes per agressió, no només la ja esmentada, sinó una altra de dos anys i quatre mesos de presó, per la qual, per cert, va ser indultat pel Govern de José María Aznar, i això també ho haurien d'aclarir senyors del PP.

Com dic, el PSOE aquí ha d'assumir la seva responsabilitat corporativa, perquè una de les funcions bàsiques que tenim els partits polítics, és captar les millors persones per a les institucions, i aquí clarament es va fallar. I les conseqüències d'aquell error, són les que ens ocupen aquests dies: corrupció econòmica, política i moral. Com dic, tot això estic segur que podrà ser matèria d'investigació a les Corts espanyoles, a les diverses comissions d'investigació que s'hi aprovaran, però a les Illes Balears aquesta trama de corrupció hi té una afectació directa i, per tant, és no només escaient, sinó necessari que aquest Parlament ho investigui, perquè no podem traspasar aquesta responsabilitat a cap altra institució, perquè no en som subalternes, ni molt manco simples espectadors. Nosaltres, i només nosaltres, representam exclusivament els ciutadans de les Illes Balears i és davant ells que necessitam les respostes del que ha ocorregut a les institucions de les Illes Balears, si no ho fèssim, no només ens faltariem a nosaltres mateixos al respecte, sinó que faltariem al respecte a aquesta ciutadania.

Com he dit al principi, aquestes setmanes hem viscut un espectacle molt poc edificant, més preocupat en fer mal a l'adversari polític, que en obtenir la veritat. PP i PSOE no només s'han tirat els trastos pel cap, sinó que han entrat en una competició sobre qui demana la dimissió més grossa. I la gent, els he de dir, que els ho confés, no els entén. Segurament tornen a les seves seves i obtenen els aplaudiments dels seus acòlits, però vist des de fora, l'espectacle que han ofert pot ser qualificat de poc més que de ridícul en un tema, no només seriós, sinó dramàtic. El PP es va llançar a la jugular de la presidenta Armengol, demanant-ne la dimissió, quan almanco en aquest moment aquest grup no pot assegurar la seva participació directa a cap de les decisions dubtoses, des del 2020 al 2023. Però era igual, aquí no s'havia vingut a aclarir res, aquí havíem vingut a fer mal al PSOE.

I el PSOE va contestar i demanà la dimissió de la presidenta Prohens, sense que haguem pogut comprovar la seva participació directa en cap de les decisions dubtoses del 2023 fins ara. Però és igual, la millor defensa era un atac. Idò sí, a dia d'avui els ho he de dir, les insistents peticions de dimissió cap a la presidenta Armengol, per part del PP, i de la presidenta Prohens, per part del PSOE, sonen iguals d'infundades i m'atreviria a dir que, més enllà dels seus convençuts, ningú no els pren seriosament.

No és que no tinguem dubtes, tenim moltíssims dubtes, profunds dubtes, molt preocupants dubtes i els volem resoldre, perquè això és la política i no el partidisme barat, que és el que ara s'ha posat de mode dir, "enfangar-ho tot". Nosaltres no hem entrat a valorar el procés contractual, possiblement fos millorable, però donam suport a les persones que a un moment complicadíssim varen haver de prendre i vàrem haver de prendre decisions complicadíssims i àgils, perquè nosaltres compartíem aquell govern i sabem que aconseguir material de protecció, el més ràpidament possible i en competició amb altres territoris, és el que s'havia de fer. La valoració d'aquell procés, en qualsevol cas vendrà marcada per les preguntes que ara els formularé, perquè els dubtes que tenim són sobre les decisions, o precisament, sobre la manca de decisions posteriors.

Els exposo alguns dels principals dubtes que mantenim a dia d'avui. Qui del Govern d'Espanya va fer arribar la recomanació d'aquesta empresa al Govern de les Illes Balears? Qui del Govern de les Illes Balears va rebre la recomanació d'aquesta empresa? Per què altres comunitats autònomes rebutgen aquesta oferta i Balears la considera adequada?

El termini de pagament és el mateix que a la resta de contractes anàlegs? I, si no és així, per què?

Per què una vegada el Govern certifica que ha estat estafat, es tarda 3 anys en iniciar el procediment de reintegrament dels doblers estafats? El termini és el mateix que en altres contractes anàlegs de l'ibsalut que s'ha estafat a l'administració? Si no és així, per quina raó?

Per què se certifica davant l'empresa i davant els fons europeus, la idoneïtat d'un servei que havia estat fraudulent? Aquí s'informe des de l'ib-salut del requeriment per escrit i de la personació de la Guàrdia Civil, enviada per l'Audiència Nacional, sol·licitant tota la informació en relació a aquest contracte? Qui decideix a qui s'informa d'aquest fet i a qui no?

Es facilita tota la informació a la Guàrdia Civil? Qui, després de la personació de la Guàrdia Civil, el juliol del 2022, decideix que tampoc en aquell moment no fa falta iniciar el procediment de reintegrament dels doblers estafats?

Koldo García queda amb Miguel Tellado per parlar de l'expedient de reclamació del Govern? I amb Alberto? I qui és Alberto? I qui és la persona de la corda de Pablo Casado del Govern actual, amb qui també té la pretensió de quedar?

Ha caducat en aquest moment l'expedient? Ha ocorregut el mateix amb altres expedients anàlegs? Si no és així, per què?

Si Koldo García aconsegueix, o intenta parlar amb gent del PP per influir-hi, no va fer el mateix amb gent del seu propi partit? Ni tan sols ho va intentar?

I com veuen, aquests dubtes són substancials i són alguns exemples de tots els dubtes que tenim i que ens mereixem aclarir. I tots aquests dubtes mereixen resposta perquè la ciutadania mereix respostes, de qui faci falta, davant d'aquest parlament, en una comissió d'investigació que vulgui obtenir la

veritat i no seguir alimentant un circ que no mereixen els ciutadans d'aquesta terra.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo Popular, el Sr. Sagreras, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president, bon dia, diputades i diputats. Avui fa més o manco vint dies que va explotar el cas de presumpta corrupció socialista al més alt nivell de l'Estat espanyol, que no ha deixat de sortir als mitjans de comunicació, no només autonòmics, sinó també, per desgràcia del bon nom de les Illes Balears, als mitjans nacionals.

Una trama que sembla de pel·lícula al més alt nivell, però que ja introdueix comissions, vint detinguts, fins i tot armes, porters de prostíbul que es mesclen amb expresidents de comunitat autònoma, que es mesclen amb presidents de Congrés dels Diputats, que es mesclen amb exministres i ministres actuals, i que ens ocupa, per desgràcia, a les Illes Balears. Perquè davant aqueixa trama de corrupció socialista, que possiblement és de les més greus dels darrers anys, hi ha la ramificació més important a les Illes Balears, quasi 4 milions d'euros, que hem sabut almanco fins ara, però que poden pujar més, que vinculen el govern de la Sra. Armengol amb aquesta trama de presumpta corrupció socialista.

I ho hem dit des del primer dia, des de la tranquil·litat que aquest cas ja es troba en investigació a l'Audiència Nacional; des de la tranquil·litat que el Partit Popular, o el govern del Partit Popular, ha començat la via administrativa de reclamació, cosa que no havia fet el Partit Socialista; des de la tranquil·litat que també s'investiga per part de la UCO de la Guàrdia Civil; des de la tranquil·litat que també s'investiga per part de la Fiscalia Europea, també hi ha elements que ens preocupen i que ens preocupen molt, i ho hem dit fins ara, els silencis eixordadors inicials de la Sra. Armengol, les contradiccions autoinculpatòries de la presidenta del Congrés, les mentides descarades del seu portaveu, portaveu personal, i la falta de resposta a totes les preguntes que hem plantejat, no només nosaltres, sinó altres grups que estaven amb la Sra. Armengol fins ara.

Atès que tot això afecta la tercera autoritat de l'Estat, que hi ha aquesta ramificació que afecta la comunitat autònoma de les Illes Balears, que afecta les butxaques dels ciutadans i que també afecta la dignitat de la cambra del Congrés dels Diputats, nosaltres volem reconèixer l'oportunitat que ha tengut o la bona idea que ha tengut VOX de presentar...

(Algunes rialles)

... aquesta comissió d'investigació al Parlament de les Illes Balears. I ja diem, efectivament, i ja ho varem fer ahir, que nosaltres, com no pot ser d'altra manera, li donarem suport, la votarem a favor i la impulsarem.

(Alguns aplaudiments)

Però crec que es fa necessari que tornem posar avui damunt la taula una sèrie de preguntes. Jo m'aturaré a la que fa 10, perquè no tenc temps il·limitat.

Qui del Govern d'Espanya es va dirigir a qui del Govern de les Illes Balears? Perquè, totes aquestes setmanes de declaracions, el portaveu del Partit Socialista ha intentat descarregar responsabilitats en els funcionaris, insinuar que tot això del contacte era mitjançant els funcionaris. I el primer que vull dir jo aquí, suport i costat del Partit Popular als funcionaris i no deixarem que cap partit polític, per responsable que sigui d'aquests casos, embruti...

(Alguns aplaudiments)

... el nom dels funcionaris d'aquesta terra.

Ningú no es pot creure que el Sr. Ábalos, que el Sr. Negueruela ja va reconèixer la setmana de les Illes Balears que era la persona del ministeri, perquè va dir el ministre, i el ministre era el Sr. Ábalos, que s'havia posat en contacte amb les Illes Balears, es posàs en contacte amb funcionaris de les Illes Balears. Només es podia posar en contacte, Sr. Negueruela, amb el més alt nivell del Govern de les Illes Balears, i el més alt nivell de Govern de les Illes Balears, i ho vull dir avui clarament aquí, no era la consellera de Salut, la Sra. Patricia Gómez, el més alt nivell només podia ser la de dalt de tot o un altre que fins ara l'ha defensada de manera inestimable.

La segona pregunta és, per què mai no varen reclamar? Perquè és falsa la pregunta que fins i tot molts hem fet fins ara, que és: per què varen tardar tres anys? No, no varen tardar tres anys, mai no varen reclamar. La primera reclamació efectiva la va fer dia 24 d'agost el Sr. Javier Ureña, el nou gerent de l'ib-salut. La primera reclamació va ser per part del Partit Popular.

El Partit Socialista fins ara ha dit que havien mogut un parell de papers, i tal com es posen les coses i atesa la seva actitud, més que un inici d'expedient de reclamació, el que comença a semblar fins ara era que començaven a fabricar-se les seves pròpies coartades de defensa. Això ha fet fins ara el Partit Socialista.

(Alguns aplaudiments)

I em deman, per què poden mentir tan descaradament? Per què va dir la Sra. Armengol, quan això és demostrable que és fals, que ella mateixa va deixar firmada la reclamació? Això és totalment comprovable i, si no, que treguin el paper firmat de la Sra. Armengol.

Ningú no es pot creure com després de saber vostès que us havien venut moix per llebre, *o gato por liebre*, com diuen, Sr. Negueruela, en bon mallorquí, no fessin la reclamació ja a l'any 2020 o, en el seu defecte, no fessin la reclamació a principis del

2022, quan ja se sabien ben caducades aquestes mascaretes o, en el seu defecte, quan va entrar la UCO a l'ib-salut de la Sra. Patricia Gómez. És que ningú no ho pot entendre. Per què no varen reclamar mai? Això era la segona pregunta i la segona qüestió.

La tercera. Per què mai no va informar el Partit Socialista en el traspàs de poder el nou govern del Partit Popular? Ni la presidenta va informar la presidenta ni la consellera de Salut va informar la nova consellera de Salut, ni de manera verbal ni de manera documentada, ni l'antic gerent de l'ib-salut va informar el nou gerent de l'ib-salut. Per què heu mentit també en això? Es plega abans un mentider que un coix, ja ho diem aquí.

Però és que davant l'evidència i les explicacions va arribar a dir el Sr. Negueruela la setmana passada que aqueixa informació s'havia fet a un traspàs de poders dia 27 de juny. Ho va dir la setmana passada. Dia 27 de juny el Partit Popular encara no sabia que governaria perquè l'acord d'investidura no és fins passat aquests dies. La investidura de la Sra. Prohens no és fins dia 7 de juliol. El nomenament de la consellera no és fins després d'un parell de dies després. I el nomenament del director de l'ib-salut no es produeix fins després d'un parell de setmanes després.

Per tant, a qui varen informar vostès? De fet, aquestes evasives els complica encara més la seva defensa, perquè el que varen dir és que dia 27 de juny, els directius del govern del Partit Socialista varen començar a informar un parell de funcionaris. Per tant, això vol dir que ho havien dut amagat fins a aquells moments. Era un expedient que només en tenien constància el directius...

(Alguns aplaudiments)

... i això ens pot dur a pensar que si ells haguessin continuat governant, mai no haguessin reclamat. Mai no haguessin reclamat.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

L'altra pregunta, per què varen pagar en temps rècord, en qüestió de dies, quan a proveïdors honests i legals tardaven mesos? Quan, per exemple, en comparació amb les Illes Canàries, quan se'n varen adonar que el que els havien venut no era bo varen bloquejar els pagaments i aquí varen córrer a pagar? Perquè els coneixien i els coneixien de prop.

Per què varen emetre una certificació que tot estava bé? Per què? No és molt sospitos això? Una certificació que va permetre a la trama presentar-se a concursos i guanyar milionaris a altres comunitats autònomes. Una certificació que perjudica, efectivament, la reclamació dels doblers que fa la comunitat autònoma en aquests moments, si el govern del Partit Socialista els havia dit que ja estava tot bé. I una certificació que varen emprar també per..., qui va ser l'il·luminat del Partit Socialista, l'il·luminat que va ser capaç d'enganar la Unió Europea? Qui de tots vosaltres, la Sra. Armengol, el Sr. Negueruela, el Sr. Marc Pons, la Sra. Pilar Costa, la Sra. Mercedes Garrido...

(Alguns aplaudiments)

... qui va ser l'il·luminat?

L'altra pregunta, la setena, només en farem 10 avui, per què el Govern va contractar amb una empresa que no tenia activitat prèvia ni va tenir, després, activitat posterior en relació amb la compra de mascaretes? Per què varen contractar amb una empresa de la qual ja estaven avisats que l'administrador únic estava investigat per corrupció?

Per què fa 20 dies que la consellera antiga de Sanitat fa la tàctica de l'au estruç i no ha dit res pus i està aquí amagada, que tan sols no fa sessió de control?

(Remor de veus)

Per què l'expresidenta va mentir, amb una evidència tan gran, que és que ella havia deixat firmat l'expedient de reclamació, i això és totalment demostrable?

I per què el Govern de la Sra. Armengol, davant d'altres fraus varen reclamar, en menys d'un any, i davant aquest frau no varen reclamar mai?

I si totes aquestes preguntes fossin poques, hi ha una màxima, que és *excusatio non petita acusatio manifesta*, que es personifica en el Sr. Negueruela, hem tengut aquests dies un portaveu a la fuga, un portaveu que la setmana passada se'n va haver d'anar a Madrid, abandonant les seves responsabilitats i els seus deures en el Parlament de les Illes Balears per anar a defensar la Sra. Armengol, únic defensor advocat de la Sra. Armengol, perquè ja no li queden suports aquí, ni a Madrid, més enllà que els quatre de la Guàrdia de Corps de la Sra. Armengol, que varen provocar l'enfonsament del Partit Socialista.

(Alguns aplaudiments)

I el més preocupant és que cada postura de defensa del Sr. Negueruela s'ha alineat amb les posicions interessades...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

... d'aquesta presumpta trama de corrupció, varen defensar la compra, no varen reclamar mai, i ara defensen la qualitat de les mascaretes i la caducitat.

I a sobre i per a més inri, també hem sabut aquests dies que a part de pressionar els grups polítics per al sentit d'aquesta comissió d'investigació, durant molts horabaixes i vespres d'aquestes setmanes anteriors s'ha dedicat a anar a pressionar els mitjans de comunicació.

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, por favor.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Tot això, tot això hem sabut fins ara. I, per tant, creiem...

(Remor de veus)

... que és més necessari que mai una comissió d'investigació, des del Partit Popular sempre hem defensat...

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, Sr. Sagreras, por favor.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

... els procediments judicials -acab, president-, també hem defensat la presumpció d'innocència, però hi ha una cosa que es diuen responsabilitats polítiques...

EL SR. PRESIDENT:

Lo siento, Sr. Sagreras, ha acabado el tiempo. Sr. Sagreras.

(Alguns aplaudiments)

Pasamos al turno en contra, Sra. Gómez, tiene cinco minutos de intervención.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sr. President, bé, des d'Unides Podem pensam que això és una comèdia, una comèdia totalment, Sr. Sagreras, han fet veure que s'ho pensaven durant una setmana, i agraeix a VOX per presentar aquesta proposta, açò no, perdoni, no s'ho creu ni un fillet d'escola, no s'ho creu ningú, açò està orquestrat des del primer moment. Si ha arribat a dir: tenim la majoria, quan el Partit Socialista li ha posat damunt la taula que vol una sèrie de condicions, que ja m'imagín quines seran: que s'estudii i s'investigui tot.

És clar, jo, perdoni, com que des del primer dia vam dir que fariem una proposta autònoma, vam presentar la nostra pròpia proposta de comissió d'investigació, perquè, és clar, no és gens creïble que un partit que ha liderat la desaparició de l'Oficina anticorrupció vengui ara a fer de d'adalil d'investigar la corrupció. Que, a més a més, llegint seva proposta escrita, si teníem algun dubte, avui la Sra. Ribas ha deixat claríssim que aquesta comissió d'investigació quedarà aturada amb el canvi de govern, ho ha deixat claríssim, perquè ahir a la roda de premsa diu: *no excusas de mal pagador, se puede investigar todo*. No, no, no avui ho ha deixat claríssim, avui ha deixat molt clar que només li interessa anar contra el Partit Socialista i l'anterior Govern de progrés.

Jo el que voldria, en primer lloc, és reconèixer la gestió que es va fer de la pandèmia en aquesta comunitat autònoma, no ens n'oblidem, van morir més de 120.000 persones, i aquí es van rompre el cap per intentar salvar el màxim de gent, no com a altres llocs on s'ha arribat a dir *que se iban a morir igual*, que no sé com tenen vergonya! Que no sé com no tenen vergonya! *¡Se iban a morir igual!*

(Alguns aplaudiments)

Si és que vostès ni mascaretes, perquè *si se iban a morir igual, pues a pelo*, perdonin, és que no tenen vergonya!

(Remor de veus)

A partir d'aquí, a partir d'aquí, volem que s'estudiï tot el procés, que té molt mala pinta, té molt mala pinta, senyors del Partit Socialista, no és creïble que s'hagi estat tres anys sense reclamar el compliment defectuós dels contracte, sense reclamar la devolució de la quantitat que no estava (...) el que duen. I no és creïble, perquè si joestic lloant la gestió feta de la pandèmia, i no és el primer dia que la lloo, vostè ho sap, vull dir, a veure, és ver que l'objectiu era salvar vides, però són tres anys. I, per sort, no vam necessitar la mateixa intensitat durant aquests tres anys per salvar vides.

Per tant, quedi clar que crec que vam fer una de les millors gestions de la pandèmia, n'hi ha prou a mirar els morts de cada comunitat autònoma i qui va decidir a Madrid que per a algunes vides no calia lluitar, comparem, aquí fins al final es va lluitar tot, i en puc donar fe perquè participava d'un govern insular. Ara, açò no lleva que la gestió econòmica no és defensable, tal com Unides Podem considera que s'ha de fer la gestió econòmica. No podem entendre que fins que no s'evidencia el canvi de Govern no es reclami o no es comencin a fer passes per reclamar les quantitats que no pertocava pagar, perquè són molts doblers, són molts doblers, i són doblers públics.

I, mentrestant, jo deman metges de medicina interna a la consellera actual, sé el que podríem fer amb tots aquests doblers que ara no tenim i que haurien de ser aquí.

Però, és clar, senyors del Partit Popular, per què ha caducat l'expedient? Perquè ho diu l'Audiència Nacional, no és el Partit Socialista qui ho diu, l'expedient de l'Audiència Nacional diu que l'expedient ha caducat. Cosa que a VOX li és ben igual, per açò no podem donar suport a la seva proposta, per a res. Perquè la pèrdua patrimonial damunt paper ara mateix és per mor de l'actual Govern balear, i volem que la Sra. Prohens també doni explicacions.

I com que sabem que no votaran a favor que els actuals responsables, també vostè, Sra. Consellera, expliquin què ha passat des que hi ha el nou govern, com que sé cert que no hi votaran a favor, i, a més, si tenia algun dubte el Sr. Sagreras, ha dit en veu alta: tenim la majoria; per tant, bé, jo crec que el Sr. Negueruela ha parlat d'uns condicionants.

Miri, jo el que tenc molt clar és que demanaré al Partit Popular i al Partit Socialista que ens donin suport a la comissió que nosaltres hem demanat, perquè si aquests dos partits no donen suport a la comissió que Unides Podem, MÉS Mallorca i MÉS Menorca va presentar el que acabaré pensant és que som davant d'una corrupció del bipartidisme, perquè els mateixos seguidors, els mateixos seguidors que surten del Partit Socialista a nivell nacional s'ho han sabut muntar amb el Partit Popular a nivell nacional; que el nom que surt als expedients és del seu portaveu al Congrés dels Diputats, i Alberto deu ser Alberto Feijóo, que no som a un pati d'escola...

(Remor de veus i algunes rialles)

... -sí, a riure, és clar-, però, vegem, qui seu devora del portaveu del Congrés dels Diputats?

(Remor de veus)

El porter, Alberto té senyor, Miguel Tellado, Miguel Tellado es el portaveu del Partit Popular en el Congrés, i aquest senyor, aquest nom i aquest llinatge es troba a l'expedient, aquest està escrit, i vostès fan veure que no s'ha d'investigar res...

EL SR. PRESIDENT.

Vaya acabando, por favor.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

... I han deixat caducar l'expedient? Aquesta comissió d'investigació, Sra. Ribas, no és gens creïble.

Per tant, no li donarem suport. Moltes gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Tiene la palabra la Sra. Ribas, para la réplica.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Les decía en mi primer turno de intervención que el asunto que nos ocupa ofrece múltiples incógnitas que los ciudadanos de Baleares tienen derecho a despejar, sobre todo teniendo en cuenta que estamos hablando de un perjuicio millonario a las arcas públicas, aprovechando la situación dramática que vivimos durante la pandemia, y que tanto sufrimiento causó a tanta gente.

Y buena prueba de ello son los numerosos interrogantes que han sido lanzados por los diferentes portavoces en sus intervenciones.

Efectivamente, los ciudadanos merecen saber qué miembro del Govern decidió acordar verbalmente un contrato de 3,7 millones con una empresa sin experiencia por un género que habían rechazado ya otras comunidades autónomas por su mala calidad, siendo su único aval su procedencia del Ministerio de Transporte de José Luis Ábalos.

Merecemos saber por qué si a las 48 horas de llegar el avión ya se sabe que el género es defectuoso, no para uso hospitalario, se decide seguir adelante con la ruinosa operación, ¿por qué se pagan tan rápido y de un solo golpe los 3,7 millones de euros, un día después de la resolución que pedía que se compraran y trajeran unas mascarillas que hacía más de una semana que ya estaban aquí?

¿Por qué a sabiendas de que son mascarillas con una eficiencia de filtrado menor a la esperada se decide repartirlas entre los centros sanitarios y poner en riesgo al personal

sanitario hasta su retirada, un mes después cuando el Centro Nacional para Medios de Protección certifica la inutilidad de los cubrebocas para fines sanitarios?

¿Por qué se dejan caducar las mascarillas *fake* en un almacén y no se devuelven en los plazos debidos? ¿Por qué ni siquiera se llegan a utilizar cuando nos dicen que son útiles para la población civil? ¿Por qué se obvian todas las alertas de que el material está a punto de caducar?

¿Por qué se encubre durante tres años el fraude? ¿Por qué el director del *ib-salud* decide comunicar la estafa a la empresa suministradora a dos meses de los comicios del 28 de mayo?

¿Por qué ocultó sistemáticamente la presunta estafa a la Oficina antifraude, a la Unión Europea, a la propia empresa defraudadora, a la Guardia Civil y al parecer al propio *Govern* en el traspaso de poderes?

¿Por qué se decide sufragar el gasto de unas mascarillas inservibles para uso sanitario con fondos de la Unión Europea?

¿Por qué de pronto se decide avisar, tres años después, a la empresa defraudadora de que ha incumplido el contrato, cuando tres años antes se había certificado su idoneidad para contratar con otras administraciones? ¿Qué tipo de presiones ha recibido el *Govern* de Armengol por parte de la empresa defraudadora?

¿Por qué se decide resolver parcialmente el contrato, y no totalmente, exigiendo solo la devolución de una parte de los 3,7 millones pagados?

¿Por qué no se exige a la empresa contratista pagar las indemnizaciones de penalización por incumplimiento culpable de un contrato por ese defecto de calidad?

¿Por qué se utiliza el precio máximo de las mascarillas quirúrgicas compradas por el *ib-salut* a otros proveedores y no el precio medio, favoreciendo así a la empresa defraudadora con 447.000 euros más?

¿Por qué mintió la directora de la Abogacía de Armengol a la Oficina anticorrupción, diciendo que el contrato se había cumplido y que las calidades habían sido comprobadas por la consejería?

¿Recibió presiones el entonces director de la Oficina anticorrupción para concluir que no había ninguna ilegalidad en la compra de las mascarillas a la empresa de Koldo García? ¿Tuvo su dimisión algo que ver con todo esto?

¿Por qué el director del *ib-salut* expidió un certificado de idoneidad dando por buena la entrega de mascarillas falsas para que la empresa de Koldo pudiera seguir contratando con otras administraciones públicas?

Todo apunta a que el gobierno de Armengol tenía dos planes: el plan A, mantenerse en el fraude hasta el final, y el plan B, que es su prueba exculpatoria por si las cosas se tuercen, como ocurrió, y para ello equiparan el material

defectuoso a unas mascarillas quirúrgicas y formularon a la empresa una reclamación parcial.

Esa es la hipótesis que a día de hoy cobra más fuerza, y las preguntas que he lanzado y que se hacen todos los ciudadanos son, entre otras, las dudas que hay que disipar, y esta comisión de investigación, promovida por nuestro grupo parlamentario, nos abre la oportunidad de hacerlo.

Muchas gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Vamos con la réplica de los grupos que han intervenido a favor. El Sr. Negueruela, en primer lugar.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Señores del Partido Popular y VOX, a nosotros no nos encontrarán nunca votando que no, y por dos veces, a comisiones de investigación ni de Ayuso, ni en Galicia ni en ningún sitio, Ayuso es cierto que tiene otros problemas, pero no nos encontrarán jamás mirando a otro lado, y tampoco nos encontrarán en el “y tú más”, porque para nosotros el único “y tú más” es más transparencia, más honestidad, más hechos y más respuestas.

¿Por qué...

(Alguns aplaudiments)

... no quieren... por qué no quieren que comparezca Prohens? ¿Por qué pactan que no comparezca Prohens? La única condición que pone el Partido Socialista para votar la de VOX, no hace falta más, que comparezca todo el equipo actual para dar las respuestas a las que ustedes no preguntan. ¿Por qué? ¿Tanto miedo tiene Prohens? ¿Tanto se tiene que esconder detrás de Armengol? ¿Tantos miedos tienen a explicar qué papel juega Pombo, qué papel juega Tellado, que no es una persona limpia ni lo ha sido nunca en su vida, ni aquí ni de dónde viene...?

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Nosotros, ya le puedo decir que sí a la comisión..., votaremos que sí a las comisiones investigación que han solicitado el resto de grupos, por supuesto que sí, porque nosotros incluso hoy queríamos votar que sí a una que ha propuesto VOX. Y no nos dejaran más motivos que abstenemos...

(Remor de veus)

... porque ustedes están ejerciendo... ejerciendo...

(Alguns aplaudiments)

... de, lo digo porque yo entiendo que ustedes tienen un papel complicado y que han llegado a ser los pagafantas del Partido Popular, perfecto, cada uno elige el papel que quiere jugar en

esta vida, pero ustedes están intentando parar toda la información que tiene que dar el Partido Popular, porque ha lanzado muchas cosas el Sr. Sagraeras, en su conocimiento amplio del derecho administrativo.

Me sorprende que...

(Remor de veus)

..., me sorprende que alguien continúe un expediente si no se le comunica. ¿Se inspiraron? ¿Les cayó el expediente del cielo? ¿No se lo informaron? ¿Por qué continúa un expediente toda una maquinaria administrativa? Porque se les informa. ¿A quién se informa? A los jefes de departamento en junio. Los jefes de departamento, ¿qué son? Rango de subdirectores generales; en cualquier otro organismo es libre designación. ¿Por qué no dicen eso, si esa es la verdad? Es tan sencillo como explicar eso ¿por qué lo continúa usted, señora?, ¿por qué lo continúa? Porque lo continúan los mismos funcionarios que lo empezaron.

Y eso es lo que no quiere decir, porque el documento que hemos enseñado tantas veces nosotros, el inicio, ¿por qué ustedes no lo enseñan como está? ¿Por qué usted no se atreve a enseñar como está? ¿Por qué la Sra. Estarellas me dice que Abogacía no quiere que enseñe nada? ¿Por qué Abogacía dice que no está bien y están tapando todo lo que sale de Abogacía? Esa es la verdad, porque, si no, la Sra. Prohens no tendría ninguna excusa y tendría que comparecer.

¿Nos enteraremos la semana que viene que desisten de ese procedimiento y así habrán tapado a la Sra. Prohens, que es de lo que va esto? Porque nosotros estamos dispuestos a dar todas las respuestas, todas las respuestas.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Usted no ha dado ni una, ni una, usted prosigue un expediente, usted prosigue el mismo expediente y lo sabe, y ha mentido aquí varias veces en sede parlamentaria.

Jamás nos encontrará a nosotros mintiendo como ha mentido usted...

(Remor de veus)

... diciendo que hemos..., -por supuesto que usted prosigue el mismo expediente, por supuesto, es que esto... ¡hombre, que ustedes sigan..., ¿qué pasa? ¿Cae del cielo el mismo expediente? Lo prosiguen. ¿Se informa? Por supuesto.

Y ¿qué ha pasado ahora? ¿Por qué no enseña la Abogacía cómo está el expediente? ¿Por qué no enseñan nada más? ¿Por qué todo se para el 6 de julio? ¿Por qué todo se para cuando nosotros reclamamos? Y no hay nada más, porque no han enseñado nada más. ¿Por qué no enseñan nada más? ¿Por qué no quieren dar explicaciones? ¿Comparecerá Prohens? ¿Sí o no?

Señores de VOX, ¿comparecerá?, ¿sí o no? No. No. No.

(Remor de veus)

Tienen miedo a que comparezca la Sra. Prohens, el Partido Popular no quiere que comparezca Prohens. De nosotros, de nosotros, ningún veto a que comparezca nadie del Partido Socialista, todos los cargos del Partido Socialista, a disposición, todos del primero al último.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Han elegido el veto partidista, han elegido el veto partidista, no les importa la verdad y solo quieren una cacería. Y hoy podríamos redactar ya las conclusiones de esta comisión, porque va de eso. Ustedes no quieren la verdad, quieren cazar. No quieren dar explicaciones, quieren ocultar. No quieren decir cómo está el expediente ahora, quieren taparlo para construir algo en paralelo, que es lo que está haciendo la Sra. Estarellas, porque no ha enseñado todavía ni un solo papel de la Abogacía actual, porque los abogados lo que le están diciendo es cómo está el expediente, y por eso no lo enseñan, ¿por qué usted no enseña cómo está el expediente?

¿Por qué con la misma transparencia que unos enseñamos el expediente, ustedes no? ¿Por qué la Sra. Prohens no quiere comparecer? ¿Por qué no va a ir a la comisión de investigación la Sra. Prohens? ¿Tanto miedo tiene la Sra. Prohens? Nosotros, ningún miedo a participar, ninguno de nuestros cargos, porque si una cosa tenemos es dignidad, del primero al último de nuestro partido,...

(Remor de veus)

... del primero al último de nuestro partido, mucho más de la que tendrán jamás ustedes para hablar aquí de personas que tienen mucha más dignidad, que han dado muchísimas horas para salir de la peor situación en la que hemos estado nunca que hemos salido y siempre con el Partido Popular en contra, siempre y aquí se han dejado muchas horas y mucha vida, para que esta comunidad esté hoy como esté, económicamente, en vidas y en cómo hemos recuperado nuestra economía. Con ustedes votando en contra de los ERTE...

(Alguns aplaudiments)

..., de las ayudas, de los fondos COVID, porque para ustedes el cuanto peor mejor y para nosotros cuanto más verdad, mejor. Vosotros sois los del peor mejor, nosotros cuanta más verdad, más transparencia, mejor.

(Alguns aplaudiments)

No escondan a Prohens...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando por favor Sr. Negueruela.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Digan la verdad, han elegido tal. Es VOX el que tiene que decir después qué hará, díganos que votaran con nosotros la comparecencia de Prohens en la comisión de trabajo y créame que bastamos con los grupos de izquierda y tienen nuestro sí.

Por qué no es capaz de decir que sí a votar la comparecencia de Prohens...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, acabe por favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

..., sin ningún veto a nadie de nuestro partido. ¿No quieren comparezca todo nuestro partido? Sí. ¿Por qué quieren que no comparezca Prohens, qué miedo tienen al expediente, qué miedo tienen a enseñar cómo esta?

Cabeza alta, dignidad y orgullo.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteguia tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, muchas gracias, Sr. President. Trist espectáculo estamos donando, esto lo digo porque..., no lo sé, no sé a qué han venido ustedes con estas riadas, estos aplaudimientos, estos guirigalls, pero creo que, sinceramente, hablo de una cosa muy importante, como por ejemplo escuchar seriamente y mirar de hacer los argumentos que pertenezcan.

Segueixin parlant, es retraten a vostès mateixos.

Vull afegir-me, perquè no vull que quedi ombra de dubte sobre aquest aspecte, perquè el don per descomptadíssim, a les paraules que ha dit la Sra. Gómez, quant a les persones que varen fer front a la pandèmia sanitària aquí a les Illes Balears, crec que va ser una gestió exemplar i que va permetre salvar moltes vides i que ens diferencia molt d'altres comunitats autònomes, allà on també s'han retratat pel seu comportament les persones que varen estar al capdavant. I, per tant, jo també em sent molt orgullós d'haver format part d'aquell govern que va fixar aquestes prioritats.

I precisament perquè crec que és important aquell llegat, nosaltres mateixos, des del primer dia vàrem dir al Partit Socialista que nosaltres creïem que aquesta comissió d'investigació, precisament l'hauria d'haver demanat el Partit Socialista, perquè crec que és important que preservem el llegat de bona gestió, de gestió exemplar, que es va dur a terme en aquesta comunitat autònoma i dissipar tots els dubtes.

I jo els he dit els dubtes que tenim. La diferència, Sr. Sagreras, i permeti'm que ho digui, és que jo he exposat dubtes que tenc, dubtes sobre companys de govern del meu partit, i que no és fàcil exposar-los aquests dubtes que no han estat resolts. Però jo no he fet cap acusació, i aquest és el problema d'aquest plantejament que fan vostès avui i que fa setmanes que fan. I així com jo he dit, Sr. Sagreras, que considerava infundada la petició de dimissió de la Sra. Prohens, que ho he

dit aquí, també he de dir que és completament infundada en aquest moment la petició de dimissió de la Sra. Armengol, perquè vostès vénen a plantejar una comissió d'investigació, on ens exposen el resultat d'aquesta comissió d'investigació abans de començar, perquè la Sra. Ribas ha fet una exposició de motius, excepte al final, que ja ha formulat unes quantes hipòtesis, i a la Sra. Ribas i a mi ens separen oceans, molt correcta; vostè ha vingut, Sr. Sagreras, a explicar aquí quina era la seva tesi, que ja té decidida. No dubtes argumentals que tinguem. Vostè ha vingut aquí, a més a apel·lar a la presumpció d'innocència, la presumpció d'innocència se la vénen carregant fa dues setmanes. Jo crec que, sincerament!

I en aquest sentit, nosaltres ja vàrem comunicar a VOX quin seria el sentit del nostre vot ahir, quan encara no sabíem ni què votaria el PP, ni què votaria el PSOE. Nosaltres creiem que aquesta comissió d'investigació és necessària i a posta hem intervingut en el torn a favor, també és vera que nosaltres vàrem presentar, quan vostès ja l'havien presentada, una comissió d'investigació alternativa, perquè considerem que la seva no és l'adequada ni la que faria falta i ens hagués agradat que coincidissin el debat avui, perquè precisament poguéssim marcar quines són les diferències i què ens va dur a nosaltres a plantejar aquesta comissió d'investigació. A més, nosaltres els retraïem certes coses quant a la investigació, els retraïem la seva negativa, per exemple, a la nostra petició de comissió d'investigació sobre Metrovacesa, perquè nosaltres sempre hem plantejat que s'han d'investigar, i quan hi ha dubtes seriosos sobre la gestió de qualsevol, sigui quin sigui el partit afectat. També els retraïem l'eliminació de l'Oficina anticorrupció, vostès també saben que en aquest aspecte tenim posicionament molt enfrontats.

També els hem de retreure que vostès han fet una mica de seguidisme, quant a la petició de dimissió de la Sra. Armengol, en aquest cas del Partit Popular. I jo els ho vull retreure, perquè crec que no ha estat adequat, perquè a més es veu molt clar que el Partit Popular va fixar la caça més alta aconseguible, perquè resulta que Pedro Sánchez posa de ministre una persona que té d'assessor un clar corrupte i ha de dimitir la Sra. Armengol, i per què no ha de dimitir Pedro Sánchez, que no li han demanat mai la dimissió?

(Algunes rialles)

Perquè consideren que no és que no és aconseguible. I això és el que enfosqueix tot aquest debat, que ataquen la Sra. Armengol, perquè la veuen com la que pot caure. I jo, sincerament, crec que aquesta comissió d'investigació és necessària, com que entenem que s'aprovarà, malgrat que nosaltres reivindicarem la nostra, quan es dugui a aquest plenari, la que compartim amb Unides Podem i també amb MÉS per Menorca, entenem que aquesta és la que s'aprovarà. No hi votarem en contra, perquè entenem que és necessària una comissió d'investigació, no és la que ens hagués agradat, perquè creiem que parteix d'un mal inici, d'una mala gènesi. Però, en aquest sentit, nosaltres també ens abstenem, com els vaig anunciar ja ahir. I participarem activament d'aquesta comissió d'investigació.

Els dic que MÉS per Mallorca intentarà que aquesta comissió d'investigació, en lloc de ser un espectacle, com el

que jo he vengut denunciant, serveixi per aclarir tots els dubtes que hem exposat des de MÉS, per Mallorca, que també han exposat altres grups, que també han exposat el Partit Socialista, el Partit Popular, VOX mateix, i estic segur que els grups que encara no han intervengut, perquè això és el que hem de fer davant la ciutadania...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant per favor.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

... perquè el que vivim aquí, com fi fos un combat de boxa on cadascú aplaudeix el seu, cridant i pegant cops damunt la taula, sincerament, no és el que es mereix la ciutadania.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Sgreras tiene la palabra.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president. Bé, ara som a la part final d'aquest debat, i ara que ningú ens sent i, el Sr. Negueruela sap que jo no em consideren ningú per donar consells, però també per la confiança que començam a tenir qualche temporada, jo li diria el que li diria a un amic meu, francament, en haver de dir mentides, que es puguin creure, que no siguin tan descarades, que no siguin tan grosses, miri que més o manco tenguin on aferrar-se. Entre d'altres coses, i jo no repetiré tot el que he dit al principi, vostè a la seva intervenció ha dit que vostès no coneixien ningú, que tot això es desmunta, que els que hem començat a conèixer hem estat nosaltres en relació amb aquesta trama, perquè varen venir a veure, els d'aquesta trama, a veure si les mascaretes eren al magatzem, o en quina situació estaven.

Per tant, qui era aquest "estimado Manuel"? Qui era l'"estimado Manuel" al que es dirigien des d'aquesta trama, a través d'un correu electrònic, que vostès que diuen que era la primera vegada, però aquest "estimado Manuel" pressuposa que no era la primera vegada que parlaven i que, a més, algú de més amunt els havia presentat. No es coneixien de res, ara ha de ser la culpa dels funcionaris que varen obrir el magatzem.

I, Sr. Negueruela, miri'm a la cara, miri'm a la cara, miri'm a la cara, vostè és capaç d'afirmar aquí davant que vostè no coneixia el Sr. Koldo García, no el coneix de res? El coneix o no el coneix? Ha parlat mai vostè amb ell? Cap a l'any 2020 parlava vostè amb el Sr. Koldo García o no? No hi ha parlat mai, no el coneix, no l'ha vist mai. I al Sr. Ábalos tampoc no el coneix, ni vostè ni la Sra. Armengol? És que venen aquí a mentir-nos a nosaltres i als ciutadans de les Illes Balears a cara alta!

(*Alguns aplaudiments*)

Ha dit també el Sr. Negueruela que no vetarien ningú...

(*Remor de veus*)

..., que no vetarien ningú, que ells volien que comparegués tothom aquí. I jo els he de dir, Sr. Negueruela, vostè diu això perquè vostè no té majoria suficient, ni té capacitat de vetar ningú. A posta ja s'avança, perquè, com que no podrà privar que comparegui qui sigui, ja diu que vostè dirà que sí.

Però pels passadissos se senten coses, i tots ho sabem que han intentat pressionar els grups de l'esquerra per intentar que no presentassin la sol·licitud de comissió d'investigació. Que una vegada que la varen haver presentada, varen demanar que l'eliminassin, o que fins i tot han posat com a condició que no vengués la Sra. Armengol. Que les mentides, Sr. Negueruela, tenen les cames molt curtes.

Ben igual que insisteix l'esquerra amb el Sr. Tellado, perquè surt al sumari. Sr. Negueruela i Sr. Apesteguia, la Guàrdia Civil ja ha dit que el Sr. Tellado era al Senat el dia que el Sr. Koldo García deia que era amb ell. Tan *golfos* eren aquests d'aquesta trama i tan profunda estava aquesta trama dins les institucions de l'Estat, que quan el Ministeri d'Interior va saber que la Guàrdia Civil investigava tots aquests personatges varen avisar tot d'una el Sr. Ábalos i el Sr. Koldo, i tots aquests ja varen saber que la Guàrdia Civil els escoltava. I tan *golfos* eren tots els d'aquesta trama que es varen posar a dir noms *a diestro y siniestro* i fins i tot dir el nom del Sr. Tellado. Qualcú es pot creure que la gent del Partit Popular coneixiem aquests d'aquesta trama?...

(*Remor de veus*)

... si la Guàrdia Civil ja els ha desmentit.

I vostès han repetit com a lloros, també, que la gestió de la Sra. Armengol i la Sra. Patricia Gómez el temps de la pandèmia va ser exemplar, va ser exemplar. Els sembla poca cosa que a un moment donat que les Illes Balears eren la comunitat autònoma on teníem més dificultats perquè arribassin les vacunes vostès, o els càrrecs socialistes, fossin els primers que es vacunassin?

(*Alguns aplaudiments*)

Els sembla poca cosa que el temps que el govern de la Sra. Armengol era el Govern de totes les comunitats autònomes que més restriccions posava a la ciutadania i als negocis i als bars i als restaurants d'aquesta terra, ells es botassin les restriccions i sortissin a fer copes quan ens tenien a tots confinats? Això és gestió exemplar?

(*Alguns aplaudiments*)

I per si no abastassin aquestes dues, els sembla poca cosa que, davant el patiment de la gent, possiblement la pitjor temporada que jo recordi, i ja tenc 40 anys, hi hagués gent envoltant el Partit Socialista que volgués fer negoci amb la pandèmia i que es volgués enriquir, que ja hi ha vint detinguts i que cobrassin comissions? Els sembla això una gestió exemplar?

Perquè, insistesc, crec que aqueixa comissió d'investigació és més necessària, reconec l'oportunitat del Partit Socialis..., del Partit VOX a l'hora de presentar-la.

I no passin pena, senyors del Partit Socialista, que el problema de la Sra. Armengol no és VOX, no és el PP, tampoc no és ni tan sols aqueixa comissió d'investigació, el problema d'aquests alts càrrecs socialistes és la UCO, la Guàrdia Civil, l'Audiència Nacional i la Fiscalia Europea.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Sr. Sagreras, com a mínim ha mentit una vegada, com a mínim, eh!, com a mínim, ha mentit quan ha dit que ens havien intentat pressionar per no demanar una comissió d'investigació autònoma. Clar, açò és una realitat que vostè a mi no m'ha d'explicar, perquè l'hauria viscuda en primera persona. I, clar, quan un menteix una vegada, ha perdut el crèdit per a la resta, és clar que sí, sí, sí, sí, vostè ha mentit, ha mentit en l'única cosa de la qual jo puc afirmar una realitat, perquè de la resta...

(*Alguns aplaudiments*)

..., de la resta, miri, de la resta no puc afirmar res, per açò vull que hi hagi una comissió d'investigació, però quan vostè diu que algú m'ha pressionat, no sé a la resta de companys, ja li dic jo que ni un pèl. Per tant, vostè ha mentit i s'ho ha inventat. A partir d'aquí, com que jo sé que vostè ja ha mentit com a mínim una vegada, home, entendrà que molt de crèdit no li donaré per a la resta del seu discurs.

Sra. Ribas, ¿no le apetece saber cuál es el favor a cambio de que el expediente ya está cerrado? ¿No le apetece? Perquè jo ho vull saber, perquè surt escrit, *les hemos hecho un favor*. No, no, no, és que vostè no vol investigar. Vostè no ha incorporat el nou govern a la seva petició de comissió, ni ho ha incorporat escrivint, ni avui quan ha fet el discurs, perquè de ver que a la roda de premsa... bé, tal vegada sí, ho amplia -no, no-, si vostè ho vol ampliar surti aquí i ho digui davant tothom, surti aquí i ho digui, perquè jo encara hi som a temps a canviar de vot. Surti aquí i digui que vol...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

... surti aquí i digui que vol investigar també el Partit Popular per saber què ha passat amb la caducitat de l'expedient a canvi d'un favor. Sra. Ribas, que vostè és jurista, que quan *hay favor*, té un nom, però no li interessa, no li interessa perquè ja no afecta el Partit Socialista.

Jo vull saber què ha passat amb el Partit Socialista i amb el Partit Popular, que són el bipartidisme, i vostè, vostè, vostè està fent..., a vostè no li agradarà, però la imatge, des de fora, vostè

és el braç executor del Partit Popular, perquè amb una setmana de diferència ha semblat que tenien una iniciativa, però és una iniciativa que el que fa és fer-li, muntar-li l'escenari ideal al Partit Popular, és així de clar. Perquè si vostè tinguésses tantes ganes de saber què ha passat, vostè voldria saber de què va açò del favor, d'acord?, perquè està escrit que l'expedient s'ha tancat. I açò no és una realitat etèria ni un invent del Sr. Sagreras, ho ha escrit l'Audiència Nacional, que dóna per fet i per caducat l'expedient.

I a l'enregistrament, que està escrit, diu que *algún favor les hemos dado*. I saben per què jo sí que pens que els mateixos aconseguïdors són capaços de fer feina amb el PSOE i amb el PP? Perquè totes les comunitats del PP tenen també *pufos*, tenen *pufos* a totes les comunitats autònomes. Que vostès tenien un president que asseia, el Sr. Casado, que per dir què pensava, que era un tema moral i de falta d'ètica del germà de la Sra. Ayuso, en quatre dies va volar, perquè es va atrevir a dir el que pensa tothom, que durant una pandèmia i amb 120.000 morts que va tenir aquest país, hi va haver ganduls que cobraven comissions. I m'és igual si es diu Ayuso o m'és igual si es diu Koldo, que açò és una vergonya de país! I s'estan tapant, però sobretot uns es tapen més que la resta, vostès es tapen molt més que la resta.

(*Remor de veus*)

I jo vull saber què va passar abans i què ha passat després.

I, Sra. Consellera, igual que diuen que la Sra. Patricia està molt callada, vostè també està callada, perquè açò és de l'àrea de Salut, i jo no tenc cap interès que vengui la Sra. Prohens, m'encantaria, però vostè haurà de començar també a explicar què ha passat amb l'expedient de l'ib-salut, ho ha de començar a explicar, perquè si no és un silenci eixordador i silencis eixordadors més silencis eixordadors.

I, perdonin, al final una acaba pensant que són ben iguals. Em sap greu.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para fijación de posiciones, Sr. Castells, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. La Sra. Ribas ha fet una relació de fets per justificar aquesta comissió d'investigació, i jo crec que a aquesta relació de fets he trobat dues coses: una, alguns fets realment la justifiquen la creació d'una comissió d'investigació i, després, algunes altres expressions que formen part d'aquest fariseisme del qual jo de vegades acuso al seu grup, aquesta figura del fariseu que s'estripa les vestidures per reclamar uns comportaments, que ara poden semblar escandalosos, però que si els posem al context que es varen produir també tenen la seva justificació.

I és una llàstima que hagi hagut d'adornar una relació de fets molt correcta amb alguns d'aquests fets que jo trobo fariseus o que trobo cíncics. Començaré per aquests perquè vostè m'entengui.

Per exemple, un contracte verbal, que es fes un contracte verbal. Oh!, escandalós! No, en aquell moment hem d'agrair a la gent que va tenir la valentia de fer un contracte verbal, perquè en aquell moment el pitjor o el que menys necessitàvem era un *tiquismiquis* buròcrata que si no es feia tot el procediment no hagués contractat res.

És a dir, va haver-hi gent que es va arriscar, i no només al Govern, als ajuntaments, als consells insulars, de fer contractes verbals arriscant-se que després vostè vingués a fer la farisea a dir-los que com és que havien fet un contracte verbal.

(Alguns aplaudiments)

Igual que és fariseu estripar-se les vestidures perquè es varen guardar unes mascaretes encara que fossin defectuoses. Jo també ho hagués fet, trob que s'haurien d'haver reclamat.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Per això he dit que vostè hi ha coses que ha dit que estan justificades, però ara no ens estripen les vestidures perquè es van conservar les mascaretes. És el que hagués fet qualsevol, conservar les mascaretes. És que vostè no se'n recorda en quina situació estàvem a l'any 2020? És el que hagués fet qualsevol.

O fins i tot, i encara m'arrisco més a dir això, fins i tot deixar que caduquessin, perquè tots els serveis de seguretat, d'emergències de salut, moltes vegades evidentment han de tenir estocs guardats fins que caduquen, lògicament! Lògicament, perquè s'han de tenir guardats fins a l'últim moment, i de vegades... fins i tot li diria que en altres sectors, com en la defensa, es tenen estocs, que es tenen guardats, evidentment, per qüestions de seguretat i que caduquen, sí, i se substitueixen.

Per tant, no ens estripen les vestidures en aquestes coses que estan plenament justificades.

Ara bé, vostè també ha dit tot de fets, jo no repassaré tots els que s'han dit, que se n'han dit molts, però fets que nosaltres creiem que requereixen explicacions, no?

Com és que es va fer un informe de conformitat del material entregat, quan se sabia que era defectuós? Com és que no es va reclamar? Jo entenc que hi havia moments... immediatament en plena pandèmia que no es podia fer, però va haver-hi molt de temps per fer-ho, no es va fer, i nosaltres creiem que això requereix explicacions.

Per què no es va reaccionar quan es va rebre la visita de la Guàrdia Civil? Fins i tot abans del cas que s'haguessin oblidat que tenien aquell..., permeti'm dir-ho així, aquell mort de les mascaretes, com és que quan la Guàrdia Civil va venir a reclamar informació no es va reaccionar?

Són coses que per a nosaltres exigeixen una explicació i justifiquen una comissió d'investigació.

I també per què no va fer res el Govern Prohens, o poc? Per què ha fet tan poc? Per què han..., perquè... deixar passar tres anys és impresentable, deixar passar set mesos, doncs, en proporció, però també té una dosi important d'impresentabilitat.

I després també, jo voldria saber..., hem sentit dues versions aquí, va haver-hi traspàs d'informació o no va haver-hi traspàs d'informació? Jo ho vull saber i crec que són temes que justificarien una comissió d'investigació.

Per tot aquest motiu, nosaltres no ens podem oposar que es creï aquesta comissió d'investigació. Per què ens abstindrem? Perquè ens abstindrem, i hem demanat, ja d'entrada, participar en aquest torn de fixació de posicions? Doncs, ens abstenim per dues coses: primer, per les finalitats que vostès amb el seu comportament han demostrat que té aquesta comissió d'investigació, i tinc dos indicis molt clarament, un és que vostès és allò de disparen primero, averigüen després. Primer demanem la dimissió de la Sra. Armengol, després demanem una comissió d'investigació. Home, no!

Escolti, perdoni, és molt més correcte el plantejament que ha fet el Sr. Apestegua. Escolti, o el que estem fent ara nosaltres, investiguem i després d'investigar ja demanarem dimissions. Per tant, això a vostès els inhabilita per demanar aquesta comissió d'investigació.

I després també, la lamentable intervenció, de les moltes que ha tengut avui el Sr. Sagreras, quan se li pregunta: intervindrà..., el Sr. Negueruela demana: compareixerà o no compareixerà la Sra. Prohens? I ell diu que..., ha perdut una gran oportunitat per callar, Sr. Sagreras, diu: "Es que tenemos la mayoría".

Ah! D'acord! D'això va aquesta comissió, de passar el corró de la majoria? Home, idè haver-ho dit abans!...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... Aquest és el motiu..., aquest és el motiu pel qual nosaltres no votarem a favor, no votarem a favor. Perquè aquí del que es tracta és de qui té la majoria, no de voler saber la veritat, com jo, que vostès... vostès em posen en el bloc dels partits que formaven l'anterior govern, doncs, bé, hi ha coses en què sí que vull saber la veritat i, per tant, trob que està justificada aquesta comissió d'investigació.

I el segon motiu pel qual ens abstindrem és que nosaltres teníem una alternativa, ho ha explicat la Sra. Gómez, tenim una alternativa en què... jo, la veritat és que... dissenso una mica de l'argument de la Sra. Gómez, jo crec que realment la seva petició de comissió d'investigació no exclou per a res el que s'ha produït -diu- hasta la fecha. Per tant, fins al dia d'avui. Per tant..., però, en canvi, jo crec que la comissió d'investigació que vàrem demanar per iniciativa de la Sra. Gómez, i que MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca, doncs, hi vàrem voler estar al darrere, és que el que diu és: "Bé, escolti, aquí hi ha hagut una sèrie d'irregularitats durant tota la pandèmia, a diverses

institucions de les Illes Balears”, i, per tant, ens semblava que estava bé obrir aquest focus i no centrar-ho només en aquest cas, que aquest cas potser tal vegada un indicatiu, però no representatiu de tot el que es pot haver fet...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

... -immediatament, Sr. President-, de tot el que s'ha fet malament durant tot aquest període.

Per tant, per tots aquests motius, creiem que hi ha motius per demanar una comissió d'investigació, però també pels motius que he dit no podem votar-hi a favor i, per tant, ens abstindrem.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a proceder a la votación, concluido el debate. Votamos.

34 votos a favor, 1 en contra y 24 abstenciones.

(Alguns aplaudiments)

VI. Elecció de dos membres del Consell Assessor de Continguts i de Programació de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Pasamos... Pasamos al sexto punto del orden del día, que consiste en la elección de los miembros del Consell Assessor de Continguts i Programació de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

(Remor de veus)

Procederemos a la elección de dos miembros con motivo de las renuncias a los cargos presentadas por el Sr. Antoni Vera i Alemany y la Sra. Margarita Sintés i Gomila, el 29 de febrero de 2024.

(Remor de veus)

Los grupos Popular, VOX y Socialista han propuesto al Sr. Joan Font i Rosselló y a la Sra. Sara Riudavets i Triay como miembros del citado consejo.

La Mesa, el 6 de marzo, acordó, de acuerdo con las normas reguladoras del procedimiento, y comprobado que habían presentado la documentación exigida, admitir a trámite y transmitir a los grupos y al diputado no adscrito la candidatura presentada con toda la documentación para que tuvieran los elementos de juicio y proceder a la votación.

La votación será secreta mediante papeleta. Serán llamados nominalmente para depositarla en la urna. Como siempre, los miembros del Gobierno y de la Mesa votarán al final.

La votación será por candidaturas completas. Se considerarán nulas las que no contengan el nombre de todos los candidatos que integran la candidatura o que contengan más o diferentes. Serán admitidas y consideradas válidas las papeletas en blanco.

Para resultar elegida la candidatura ha de reunir tres quintas partes de los votos de los diputados.

Tienen en su escaño las papeletas con el nombre de los candidatos y papeleta en blanco.

Sra. Secretaria, puede llamar a los diputados.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Pedro Manuel Álvarez i Gelabert.

Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll.

Sr. Carles Bona i Casas.

Sr. Damià Borràs i Barber.

Sra. Isabel Maria Borràs i Rosselló.

Sr. Agustín Nicolás Buades i Rul·làn.

Sra. Maria Salomé Cabrera i Roselló.

Sra. Silvia Cano i Juan.

Sra. Manuela Cañadas i Pinilla.

Sra. Carmen Cañellas i Martín.

Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez.

Sra. Lourdes Cardona i Ribas.

Sr. Francisco José Cardona i Vidal.

Sra. Marta Carrió i Palou.

Sr. Josep Castells i Baró.

Sr. Llorenç Córdoba i Marí.

Sra. Ana Isabel Curto i Alemany.

Sra. Patricia de las Heras i Fernández.

Sra. Margalida Durán i Cladera.

Sr. Ares Fernández i Lombardo.

Sra. Irantzu Fernández i Prieto.

Sra. Amanda Fernández i Rubí.

Sra. Cristina Gil i Membrado.

Sra. Cristina Gómez i Estévez.

Sra. Patricia Gómez i Picard.

Sra. Joana Gomila i Lluch.

Sr. Marco Antonio Guerrero i Moreno.

Sr. Omar Lamin i Abeidi.

Sr. Jordi López i Ravanals.

Sr. Antonio Marí i Marí.

Sr. Vicente Marí i Torres.

Sra. Carol Marquès i Portella.

Sr. José Luís Mateo i Hernández.

Sr. Sebastià Mesquida i Pallicer.

Sr. Rafael Nadal i Barceló.

Sr. Iago Negueruela i Vázquez.

Sra. Sandra Palau i Boned.

Sra. Marta Pereira i Santín.

Sr. Àlex Pitaluga i Ivorra.

Sra. Margalida Pocoví i Sampol.

Sr. Marc Pons i Pons.

Sr. Llorenç Pou i Garcias.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
