



# DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 22/fascicle 1

## **Presidència del Sr. Gabriel Le Senne i Presedo**

Sessió celebrada dia 19 de desembre de 2023, a les 09:00 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

**I. Adopció d'acord sobre la celebració de sessions extraordinàries** durant el període comprès des del dia 1 al dia 31 de gener del 2024, per tal que es pugui dur a terme l'estudi, la tramitació i l'aprovació, si pertoca, de la Proposició de llei RGE núm. 9953/23, per a la millora de la regulació dels serveis de transport amb vehicles de fins a 9 places a les Illes Balears..... 936

**II. Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts del Projecte4 de llei RGE núm. 9435/23**, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2024..... 936

---

EL SR. PRESIDENT:

*Bon dia, senyores i senyors diputats, vamos a començar.*

**I. Adopció d'acord sobre la celebració de sessions extraordinàries durant el període comprès des del dia 1 al dia 31 de gener del 2024, per tal que es pugui dur a terme l'estudi, la tramitació i l'aprovació, si pertoca, de la Proposició de llei RGE núm. 9953/23, per a la millora de la regulació dels serveis de transport amb vehicles de fins a 9 places a les Illes Balears.**

El primer punto del orden del día corresponde a la adopción del acuerdo sobre la celebración de sesiones extraordinarias durante el periodo de enero del 2024, para la tramitación y aprobación, en su caso, de la Proposición de ley 9953/23, sobre los servicios de transporte y vehículos de hasta 9 plazas.

Si no hay inconveniente, vamos a proceder directamente a su votación, la votación de la habilitación de enero para esta proposición de ley. Votamos.

Muy bien, pues se aprueba por 56 votos a favor.

**II. Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts del Projecte 4 de llei RGE núm. 9435/23, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2024.**

Y pasamos al segundo punto del orden del día, que es el debate, votación y aprobación, en su caso, del dictamen de la Comisión de Hacienda y Presupuestos del Proyecto de ley RGE núm. 9435/23, de presupuestos generales de la comunidad autónoma para 2024.

Pasamos, por tanto, al debate del dictamen de este proyecto de ley.

Comenzamos por la defensa y votación de los votos particulares, presentados por el Grupo Popular, a los artículos 2, 3, 6, 9, 10, 11, 16, 33, a las disposiciones adicionales cuarta, quinta, sexta y octava, a la disposición transitoria segunda, a la disposición derogatoria, a las disposiciones finales primera, segunda, tercera, cuarta, undécima y duodécima, al anexo 21, a las secciones 13, 14, 19, 73, a las entidades públicas empresariales E01, E17 y E21, y a la Fundación F24.

Tiene la palabra, por tanto, el Grupo Popular, por diez minutos. Sr. Sgreras, tiene la palabra.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president, bon dia, diputades i diputats. Com hem dit i repetit durant aquestes darreres setmanes i no hem fet feina amb altre escenari que no fos aquest, tndrem pressuposts en temps i forma, ens trobam només a dos dies i mig d'aprovar els pressuposts més elevats de la història de les Illes Balears, uns pressuposts que enfoquen tots els seus components, de manera global, així com els plantejarien els ciutadans de les Illes Balears, si fossin ells els que fessin els pressuposts de la comunitat autònoma.

Ho hem dit altres vegades, què farien o què decidirien fer els ciutadans de la comunitat autònoma amb els impostos, si fossin ells els que decidissin, els ens pujarien o ens els baixarien? Què decidirien fer els veïnats de les Illes Balears amb els serveis públics, sobretot, educació i sanitat, si fossin ells els que decidissin, ens els millorarien o no ens els millorarien? Què farien els veïnats de les Illes Balears, ja no si decidissin sobre els pressuposts de les Illes Balears, sinó si haguessin de decidir que farien cadascú a ca seva dins les seves famílies en relació amb el dèficit o amb el deute, gastarien més del que ingressen, tornarien deute si poguessin?

Idò, jo crec que, senzillament, ho hem de dir de manera clara, aquests ciutadans fan el que farien els veïnats de les Illes Balears, baixen el deute, milloren els serveis públics, sobretot en educació i sanitat, contemplen el dèficit zero i baixen el deute de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

*(Alguns aplaudiments)*

Entram a la recta final dels pressuposts del canvi que varen demanar els ciutadans de les Illes Balears a les darreres eleccions autonòmiques, en votar massivament el Partit Popular per sobre del Partit Socialista i també, per què no dir-ho, amb VOX, amb els mateixos vots que MÉS, per Mallorca, MÉS per Menorca i Podemos junts. Uns pressuposts de 7.300 milions d'euros, on, tot i baixar en més de 120 milions en impostos que queden dins les butxaques dels ciutadans, milloren o augmenten la despesa pública en 400 milions d'euros. Ho he dit abans, un pressupost de salut 115 milions d'euros superior al del darrer Govern d'esquerres, allà on els augments van sobretot a Atenció Primària, a salut mental o a captar i fidelitzar professionals sanitaris, 95 milions d'euros més que contemplen aquests pressuposts en relació amb el darrer pressupost del pacte, 50 milions per a la gratuïtat 0 a 3, 30 milions més per a millores als mestres, als professionals docents, i destinar gairebé 50 milions d'euros per a infraestructures educatives, allò de canviar els barracons de la Sra. Armengol per col·legis i instituts nous o reformatos.

I ho fem amb un govern en minoria, perfectament conscients del que això suposa, negociar, dialogar, acceptar propostes d'altres grups, de tots els grups parlamentaris, i arribar a acords. I això és el que hem fet durant la tramitació, i no ha estat fàcil, hem tengut, per una banda, l'esquerra, que ens ha fet ofertes buides i interessades per aprovar els pressuposts, ofertes que eren una trampa, ofertes que no eren sinceres i que només pretenien embullar la ciutadania perquè finalment la comunitat autònoma de les Illes Balears es quedàs sense pressuposts.

Divendres passat ho vàrem veure, tots els grups parlamentaris que formen part de l'oposició varen fer un oferiment fals, públic, al Partit Popular per aprovar els pressuposts. I jo els ho vull dir, ja se'ls ha fet arribar, no varen ser creïbles ni a ulls nostres, ni a ulls dels mitjans de comunicació ni a ulls de la ciutadania. De fet, a les preguntes que els periodistes els feien "quines partides estarien disposats a pactar?" i "quins acords voldríeu fer per aprovar el pressupost del Partit Popular?", es posaven nerviosos, es donaven el micròfon l'un a l'altre i contestaven en bucle: "no!, l'únic que

volem fer és un cordó sanitari a VOX”. Aquesta era l’única resposta dels partits d’esquerres.

I cansa un poc i els ciutadans ja la tenen calada, a aquesta superioritat moral dels partits d’esquerres que, sent una immensa minoria, intenta intimidar les polítiques, les idees i les persones que han guanyat claríssimament unes eleccions. Sabem que amb l’esquerra per treure coses positives no s’hi pot comptar en aquesta terra; que quan pitjor, millor, que les seves ofertes són falses. I jo ho vull dir, per dura que hagi estat la negociació, la ciutadania de les Illes pot estar ben tranquil·la. La ciutadania pot estar tranquil·la perquè no s’ha negociat res que vagi en contra del programa electoral ni res que ens allunyi del full de ruta del compliment de la paraula donada pel Partit Popular. I podem estar tranquils, entre d’altres coses també, perquè mentre el govern de Sánchez, en minoria, el que negocia són lleis d’amnistia i referèndums, el govern en minoria del Partit Popular senzillament el que negocia són esmenes a uns pressuposts.

I també ho vull dir així, per altra banda, així com hem tengut l’esquerra d’aqueixa manera, hem tengut al Grup Parlamentari VOX -i m’agrada ser sincer, no sé fins i tot si a vegades massa francot- negociant amb la legitimitat de tots els 60.000 votants que us varen elegir a les urnes, als quals respectam -i ho sabeu- com als nostres, i també als votants de l’esquerra.

Ha estat una negociació dura, fins i tot tensa a estones, i heu emprat totes les eines que teníeu a la vostra disposició, fins i tot no aprovar en comissió algunes partides, que sí que havíeu aprovat en ponència, precisament per defensar algunes esmenes que consideràveu importantíssimes, i al final hem arribat a acords, no només en relació amb la famosa esmena dels 20 milions sobre la lliure elecció de llengua; a mi m’agradaria destacar també les esmenes sobretot de la part fiscal, que també ho vull dir, coincideixen completament amb el programa del Partit Popular, per una part les deduccions i per altra part l’eliminació de l’impost de patrimoni.

I ho vull dir d’aquesta manera, és ver que si no hi hagués hagut aquesta negociació segurament el Partit Popular hagués deixat aquesta part fiscal per a més endavant de la legislatura. De fet, jo crec -i crec que això és evident a ulls de tothom- que ja havia estat molt ambiciosa la primera part de la reforma fiscal que havíem fet també amb el suport de VOX durant els primers mesos de legislatura, havia estat ambiciosa. Ja havíem eliminar l’impost de successions i donacions, havíem eliminar l’impost de transmissions patrimonials i també havíem reduït la part autonòmica de l’impost sobre la renda de les persones físiques. Però estam contents que haguet fet la vostra feina també perquè aquestes esmenes quedassin aprovades ara i que no ho haguem hagut de fer més endavant en el temps. Estam contents nosaltres també d’acceptar-les.

De les deduccions m’agradaria destacar la deducció de 600 euros perquè els propietaris que tenen pisos buits els puguin treure al mercat de lloguer. Impera posar solucions al problema d’habitatge després dels vuit anys de la Sra. Armengol, on el principal problema que tenia la ciutadania de les Illes Balears era el problema de l’habitatge. Nosaltres ho hem dit sempre, els propietaris els hem de veure com a aliats, no com a contraris,

perquè en molts de casos fan les polítiques que no ha fet el govern de la Sra. Armengol.

M’agradaria destacar també, imagin que vostès ho faran en el seu torn, l’eliminació de l’impost de patrimoni. Era fins ara un impost injust, tan injust com l’impost de successions. Era un impost que suposava també una doble tributació. La gent ja havia pagat per aquests immobles que formen part del seu patrimoni, quan els comprava per exemple, o cada any també amb els tributs municipals, cada any, cada any, cada any o fins i tot amb els fims. Suposava només un 1% dels ingressos de la comunitat autònoma de les Illes Balears i, també ho hem de dir, és un impost que es queda obsolet. Espanya és l’únic país de la Unió Europea on encara es contempla aquest impost. Per tant, ho vull dir, estam satisfets.

Per tant, nosaltres volem valorar el tot i no només una part. Ho he dit abans, no només aquestes esmenes sinó els 7.300 milions d’euros que baixen els impostos i que milloren els serveis públics.

Per això, crec que és importantíssim que tots els diputats d’aquesta cambra tenguem la responsabilitat per aixecar els vots particulars, per poder seguir tramitant aquests pressuposts i perquè dijous, finalment, tenguem els pressuposts aprovats en temps i forma i que puguin entrar en vigor dia 1 de gener de l’any 2024.

Gràcies, president, i gràcies, diputats.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. ¿Algún otro grupo quiere intervenir en el turno a favor?

LA SRA. RIBAS I MARINO:

VOX interviene en el turno a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Pues tiene la palabra, entonces, Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Buenos días a todos. Este pleno de presupuestos contiene un debate que no se produce habitualmente, que es precisamente este con el que estamos abriendo esta sesión plenaria, para que los diferentes grupos se posicionen sobre los votos particulares que ha formulado el Partido Popular durante la tramitación de la ley en la Comisión de Hacienda.

Créame si les digo que la totalidad de los miembros de nuestro grupo hubiesen preferido no tener que abrir este debate, por haber podido llegar a un acuerdo con anterioridad a la tramitación de los presupuestos en la Comisión de Hacienda.

Está claro que las cosas no siempre salen cuando uno quiere, si bien lo importante es que salgan como uno quiere. Y

puedo afirmar que hoy la mayoría parlamentaria de esta cámara, formada por VOX y por el Partido Popular, va poder tramitar unos presupuestos como realmente queremos, unos presupuestos que satisfacen a ambas formaciones porque recogerán la voluntad de cambio que los ciudadanos nos han encomendado.

Estos presupuestos, una vez incorporadas las enmiendas de VOX que hemos planteado y que se irán explicando a lo largo de los diferentes debates que se llevarán a cabo estos días, permitirán solucionar muchas de las carencias que presentan los servicios públicos de Baleares debido a una ineficiencia en la gestión llevada a cabo durante los últimos ocho años en estas islas, pero también permitirán avanzar en derechos y en libertades, porque bajar impuestos implica poner en manos de las familias más medios económicos para poder realizar sus proyectos de vida en libertad.

Y estos presupuestos con las enmiendas de VOX, que esperamos incorporar, supondrán una bajada sin precedentes de la presión fiscal en Baleares. Permitir que los padres puedan elegir la educación de sus hijos, incluida la lengua de la enseñanza, es también avanzar en libertad. Dedicar esfuerzos y dinero público a quienes más lo necesitan, como son las personas con enfermedades terminales o las personas con discapacidad, es también propio de una sociedad avanzada que vive en libertad y que sabe usar esa libertad para prosperar en valores y en humanidad.

Precisamente por ello hemos presentado las enmiendas y a ello van encaminadas. Permitir que prosperen los votos particulares que ha formulado el Partido Popular nos permitirá después poder incorporar todas las enmiendas que nuestro grupo ha presentado para hacer de este mundo un lugar mejor y más humano para vivir.

Si estos presupuestos se tramitan con éxito -y hoy por hoy ya nada hace pensar lo contrario- obtendremos unas cuentas públicas con menos subvenciones a organismos politizados y más atención a la discapacidad; unas cuentas públicas con menos presión fiscal a las familias, que han visto estos años cómo los impuestos abusivos se comían sus ahorros y, a cambio, un mayor alivio fiscal para quienes necesitan cuidar de personas mayores o poder emprender para ganarse la vida en libertad y sin tener que depender de la voluntad política que les subvencione o les mantenga; unas cuentas que tengan en cuenta los problemas reales de los ciudadanos que es, en definitiva, para lo que hemos venido a este parlamento los diputados de VOX.

Y quiero aprovechar este momento para agradecer públicamente la ardua labor llevada a cabo por mis compañeros de grupo, sin los cuales no habríamos podido nunca alcanzar este acuerdo, personas valientes...

*(Alguns aplaudiments)*

... y comprometidas que tienen muy claros sus ideales, sus principios y lo que les mueve para trabajar en política al servicio de los ciudadanos.

Nadie dijo que esto sería fácil. Son muchas las dificultades y las piedras que vamos sorteando por el camino, pero estando unidos y siendo fieles a nosotros mismos, a nuestros principios y al ideario de nuestro partido es como conseguiremos siempre avanzar.

*(Alguns aplaudiments)*

Hoy permitiremos que resurjan los artículos y las secciones que fueron suprimidos la semana pasada al ser votados con la abstención de VOX en la Comisión de Hacienda y podremos continuar la tramitación de los presupuestos -ahora sí, ya acordados con el Partido Popular.

Quiero agradecer también en nombre propio y en el de mis compañeros que el Partido Popular haya demostrado ser una formación con sentido de estado, al igual que lo es VOX, y se haya mostrado dialogante en estos últimos días de intensas negociaciones de forma que hemos podido llegar a un acuerdo sobre el contenido y sobre la tramitación de la ley presupuestaria.

Una vez que aprobemos los votos particulares, que contarán con el voto afirmativo de los diputados de VOX, podremos luego aplicar a las políticas públicas un presupuesto acorde a los objetivos que ambas formaciones nos marcamos en el acuerdo de gobernabilidad, porque con estos presupuestos podremos avanzar en la digitalización y la simplificación administrativa; podremos emplear los fondos de la insularidad en infraestructuras sociales, educativas o sanitarias; podremos aumentar la dotación para la atención a la salud mental; activar de una vez por todas la carrera profesional de médicos y sanitarios, injustamente congelada en el año 2018; incrementar las plantillas sanitarias; disminuir las listas de espera de la dependencia; permitir la gratuidad de la educación infantil de 0 a 3 años, una medida que plasmamos en el acuerdo de gobernabilidad de VOX y del Partido Popular y que es ya una realidad en esta comunidad autónoma.

Podremos contratar más profesionales de apoyo, como auxiliares técnicos educativos para garantizar una educación inclusiva real de los menores con necesidades educativas especiales; podremos aportar más recursos a los centros de educación especial para llevar a cabo su labor en mejores condiciones que las anteriores, todo ello encuadrado también en el acuerdo de investidura, concretamente en el punto 64.

Podremos llevar a término el plan de infraestructuras educativas o el plan de climatización, medidas tan necesarias que ambas formaciones acordamos recoger en nuestro acuerdo y que vamos ahora a ver contempladas en un presupuesto autonómico con un plan de inversiones que supera los 554 millones de euros.

Incorporaremos en los presupuestos por primera vez en la historia de Baleares la perspectiva de familia en todos sus ámbitos; podremos solucionar las carencias que presentan las redes de distribución del ciclo del agua y que requieren de grandes inversiones tanto en canalizaciones como en instalaciones y podremos eliminar el gasto superfluo como la Oficina anticorrupción.

Y con las enmiendas que ha presentado VOX, algunas de ellas ya incorporadas durante la tramitación en la Comisión de Hacienda y otras que esperamos sean incorporadas a lo largo de estos tres días de pleno presupuestarios, podremos, al fin, apoyar su aprobación y seguir avanzando en la consecución de todos y cada uno de los 110 puntos contenidos en el acuerdo de investidura con el fin último de dar solución real a los problemas de los ciudadanos de Baleares que es a lo que hemos venido y en lo único en lo que estamos empeñados.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. El resto de los grupos entiendo que querrán intervenir en el turno en contra. Pues, tiene la palabra el Sr. Negueruela por el Grupo Socialista.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, presidente. Comenzamos este debate, el principal debate del año, con la principal ausencia del año que es debatir sin la presidenta del Govern, sin la Sra. Prohens, que no quiere explicar lo que es un cambio total de rumbo en las políticas de su ejecutivo y no está -me imagino- porque se avergüenza de todo lo que están dispuestos a hacer hoy...

*(Remor de veus)*

Lo primero que uno tiene que hacer es preguntarse cuáles son los límites de la Sra. Prohens, hasta dónde está dispuesta a llegar. Su vicepresidente está dispuesto a todo y sigue ahí, pero la Sra. Prohens tiene que coger ya el rumbo de este gobierno, porque no se debaten solo los presupuestos ni sus políticas, se debate sobre todo su claudicación, su rendición a las políticas de VOX, se debate un proyecto.

¿Tiene proyecto el Partido Popular?, porque lo único que parece es que solo quiere gobernar, gobernar por gobernar. No hay nada más peligroso que eso. No hay nada más peligroso que personas que solo quieren ocupar una silla y están dispuestas a entregarlo todo: su palabra, su proyecto y sus ideas, una capitulación total.

Dijeron que era un gobierno sin las manos atadas y que era un gobierno en solitario y lo que es, es un gobierno al dictado, un gobierno al dictado de las políticas de la ultraderecha, que asume hoy -y se ríe hoy- lo que supone un engaño masivo a la ciudadanía; un gobierno que acepta lo que le ha dicho VOX; un gobierno que había dicho que escucharía a la sociedad -lo dijo la Sra. Prohens- y un gobierno que solo escucha a VOX, cada día más lejos, seis meses sin rumbo, seis meses al dictado, seis meses asumiendo cada uno de los postulados de VOX para llegar al día de hoy; un gobierno que cada día sitúa a más personas enfrente y a más colectivos enfrente, colectivos, entidades y asociaciones que han conformado estas islas y este país durante los últimos cuarenta años de democracia y que hoy ven cómo se les demoniza, se les criminaliza y se les estigmatiza, empezando por una comunidad educativa que sufre el mayor ataque que se ha realizado jamás.

El Sr. Vera dijo que no habría segregación, hay segregación. El Sr. Vera dijo que habría un proyecto piloto, no hay un proyecto piloto. La Sra. Prohens ha aceptado directamente un planteamiento estructural en la educación, estructural porque 20 millones de euros al trimestre, 80, prácticamente 80 millones de euros al año, es, desde luego, estructurar la segregación, lo digan como lo digan.

Y por eso les plantaron. Por eso no quisieron ir al Consolat de la Mar, porque sabían que les venderían, que les entregarían, que darían todo por conservar sus sillas. Usted también dijo que no aceptaría y claudica, se rinde y se entrega.

*(Alguns aplaudiments)*

Un gobierno que acepta el discurso de VOX respecto a los agentes sociales, artículo 7 de la Constitución, justo después del de partidos políticos; un Gobierno que está dispuesto a estigmatizar a aquellos que han construido esta democracia, no solo durante estos años, sino la propia democracia en sí.

La ultraderecha en todos los países siempre ataca a los sindicatos, siempre ataca a los trabajadores y a las organizaciones que los representan porque son quienes consiguen doblegar, pactar y mejorar la vida de las personas, y ustedes les entregan ese discurso, ustedes atacan a los agentes sociales.

Y ya no es VOX, como ha dicho el Sr. Sagreras, son ustedes, son ustedes los que asumen por completo el discurso de VOX; un gobierno contra la memoria, un gobierno que ataca nuevos derechos, como la eutanasia; un gobierno que ve conselleria por conselleria hoy, como todas las políticas se las marca VOX, marca las políticas de empleo VOX, marca las políticas de educación VOX, marca las políticas de vivienda VOX, creando hasta una nueva oficina "antiokupas" en esta comunidad autónoma, una oficina también contra la persecución lingüística y una oficina de antitransparencia. Una por una de sus consellerías, no son ustedes los que marcan las políticas, se las imponen y se rinden.

Ustedes han aceptado absolutamente el programa de VOX y tendrán que explicarlo. La Sra. Prohens prefiere no explicarlo hoy, hoy le correspondería a ella explicarlo, por qué aceptan una reforma fiscal que descuadra el presupuesto, porque ahora tendrán que decir de dónde se va a recortar este presupuesto. El Sr. Costa acepta que le impongan una reforma para los poderosos, para los patrimonios de hasta 3 millones de euros, para competir en *dumping* fiscal, para entregarlo todo. Una vez más, una chapuza de presupuesto, a la que nos tiene acostumbrados. Después de decir que creía que tenía un pacto, está dispuesto a entregarlo una vez más todo.

Pero lo más preocupante, los gobiernos no aceptan chantajes y ustedes lo han aceptado. Usted dijo que no aceptaría el chantaje de un diputado y ha aceptado dos chantajes, y ni siquiera tiene la valentía de explicar a qué se refería. Pero los gobiernos no deben aceptar los chantajes de la ultraderecha, les habíamos ofrecido un pacto real. Los gobiernos no deben capitular, los gobiernos no deben aceptar los postulados que hoy aceptan ustedes y se ríen y están

orgullosos de aceptarlo. Ningún partido liberal de Europa aceptaría lo que ustedes aceptan hoy...

*(Remor de veus)*

Ningún partido que se diga liberal y demócratacristiano, aceptaría lo que aceptan ustedes hoy, porque antes de eso, se ponen límites y se dice que no y los gobiernos no deben dejarse chantajear, los gobiernos no deben titubear. Les bloquean el presupuesto y lo aceptan todo.

Le tienen cogida la medida al Sr. Vicepresidente, absolutamente cogida la medida. Le bloquean el presupuesto y lo entrega todo. Debió hacer, como suele hacer, “llegaré hasta el último día y se doblegarán”, y se ha doblegado usted. Es una curiosa estrategia de negociación, aquella de voy a dejarlo todo para el último día, y lo voy a aceptar todo. Ni siquiera intentó explorar una alternativa, para incluso poder negociar con VOX y decir “tengo una alternativa aquí, tengo una alternativa para poder hacerlo”. No perdió ni un minuto en decir que su único socio era VOX, para elevar el precio; una estrategia de negociación que no he visto en mi vida. No sé dónde aprendió usted a negociar, pero la Sra. Prohens tiene un problema si usted va a seguir siendo el que negocie a partir de ahora.

*(Alguns aplaudiments)*

Dicen que somos superiores moralmente, no es cierto, no es cierto. Pero tenemos ética y principios y valores...

*(Algunes rialles i alguns aplaudiments)*

... y sabemos hasta dónde vamos a ceder. Sabemos hasta dónde vamos a ceder...

*(Petit aldarull)*

EL SR. PRESIDENT:

¡Silencio por favor! ¡Silencio por favor!

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Para la izquierda, para mi partido, gobernar es para transformar y es para aplicar las políticas en las que creemos, no las que nos imponen. Ustedes han aceptado una y cada una de las principales reclamaciones de VOX. Se les ofreció un presupuesto técnico, efectivamente, dijimos que aceptaríamos retirar la mayoría de nuestras enmiendas, que no impondrían ni nuestro escudo social, ni nuestras propuestas fiscales, que aceptaríamos negociar con ustedes. Ni una llamada para hacerlo, ni siquiera para poder decirle a VOX que tenían una alternativa y que no iban a aceptar todas y cada una de sus propuestas, y las han aceptado todas.

Son un ejemplo de lo que nunca se ha de hacer en una negociación, excepto si lo que quieren hacer es asumir el ideario de VOX. Y ustedes hoy asumen el ideario de la extrema derecha, de la extrema derecha más dura que tenemos en el continente europeo. Y lamentamos que hoy no lo explique la presidenta del Govern, porque hoy no estamos solo debatiendo los presupuestos, hoy se inicia una nueva legislatura. Es

prácticamente el debate de la investidura de VOX, porque es distinto al debate de investidura que tuvimos hace unos meses. Muchas de las políticas de las que se hablaron ahí, no están hoy aquí y muchas de las que han dicho VOX, hoy sí están aquí. Por tanto, lo que vemos es un nuevo discurso y un nuevo planteamiento.

Es una pena no poder debatirlo con la presidenta del Gobierno, me imagino que prefiere no estar. Pero en todo caso, debatiremos y explicaremos cada una de las enmiendas que hemos presentado y por qué nos oponemos a cada una de las enmiendas que ha presentado VOX y que el Partido Popular acepta. Nosotros creemos que hoy es un día triste para estas islas, al ver cómo el Partido Popular ha asumido el ideario de la extrema derecha y ahora, si se aprueban los presupuestos, se dispone a ejecutarlo.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Grupo MÉS per Mallorca, Sr. Apesteagua, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. *Diccionari català-valencià-balear*. “Vendre. Segona accepció: renunciar a una cosa, sacrificar-la per un interès material”. Si un pensava que aquí Alcover-Moll ja els havia retratat per complet, la definició no acaba aquí, perquè amb la seva accepció reflexiva, aquest verb adquireix nous matisos. “Vendre’s. a) Deixar-se subornar, abandonar les pròpies conviccions, renunciar a la pròpia llibertat a canvi d’un benefici material. Exemple: me vaig vendre, cruel idea! a una jaia rica i fea. b) Dir o fer inadvertidament una cosa que descobreix allò que volíem tenir amagat. Exemple: nosaltres mateixos ens hem venut”.

Que vostès aquests dies han venut la llengua, l’educació i el pit sencer per un plat de lleties, és una cosa que no dubta ningú. El dubte que ens queda és si vostès s’han venut, en el sentit d’abandonar les pròpies conviccions o és que simplement hem descobert allò que volien tenir amagat.

Avui aquí no debatré sobre la conveniència de recuperar uns articles, o unes seccions pressupostàries. Els seus socis i les dinàmiques de “Pimpinella barata” del seu pacte, no arrossegà aquest grup a l’enèsima demostració de la seva pròpia inestabilitat. Debatrem del que tothom sap que va aquest debat, de com vostès són presoners voluntaris d’un pacte amb qui ho vol destruir tot, i de com vostès, com si fossin un Herodes Antipes contemporanis, paguen el cruel ball d’aquesta Salomé amb el cap de l’educació, de la llengua, dels sindicats i de qui faci falta. Servirien tots aquests caps amb una palangana de plata, valorada amb 20 milions d’euros, però que ben bé podrien ser les 30 monedes de plata, amb les quals se solen pagar als traïdors.

*“El PP rechaza los 20 millones de euros que exige VOX para la libre elección de lengua”*. Aquest titular és de dia 4 de

desembre. Mai tan poques paraules havien caducat tan prest i mai una estratègia política s'havia entès tan poc. Per què senyors del PP aquest pla? Per què aquesta exhibició d'una submissió? Per què aquesta treatalització d'una derrota? Com pensaven aprovar aquests pressuposts? O es pensaven que els de VOX eren uns xotets de cordeta, a qui confitarien amb pesseta, que acabarien acotant el cap i renunciar a allò que setmana rere setmana ens diuen que han vengut a fer? És que no els escolten? Jo els escolto molt atentament i, com he dit en altres ocasions, puc dir moltes coses de VOX i totes elles dolentes, excepte una, són molt clars, diàfans i han vengut a acabar amb tots els consensos que ens havien donat els darrers quaranta anys, perquè l'eliminació de les ajudes als sindicats i a la patronal que..., -per cert, a quin punt del pacte PP-VOX figura?, perquè aquesta crisi ens ha obert un nou escenari, ja no hi ha el límit de l'inafaust pacte dels 110 punts, si amb la crisi del sostre de despesa VOX va provar la sang del PP, pel que fa al xantatge en la negociació, en aquesta nova crisi els seus socis han deixat clar que les 110 mesures només eren un punt de partida, i els queden tres pressuposts en què ja saben que poden aconseguir el que vulguin-, però, tornant al que deia, l'eliminació de les ajudes als sindicats i patronals és molt més que una modificació pressupostària de 500.000 euros, és qüestionar una de les bases del sistema polític europeu, de com els socialdemòcrates i els demòcrates cristians varen pactar que es reconstruïria l'Europa occidental democràtica de les cendres de la segona guerra mundial.

Es va considerar que els sindicats i patronals eren uns actors polítics indispensables i que, del seu diàleg i de l'acord de tres amb l'administració es propiciaria un desenvolupament econòmic que aniria acompanyat d'un progrés social. I, més enllà de les imperfeccions d'aquest sistema, tothom sap que s'amaga darrera dels atacs als protagonistes de la concertació social que l'extrema dreta practica arreu d'Europa, és pur revengisme dels derrotats a la segona guerra mundial, és la reescriptura de la història per aquells que no la comparteixen.

I vostès trenquen aquest gran pacte i posen els sindicats i la patronal en el punt de mira, i si avui cauen les ajudes nominatives, demà caurà el TAMIB, i passat demà cauran els convenis autonòmics, perquè, senyors del PP, els 110 punts són un punt de partida a la destrucció del marc de convivència. I si de democristians ja no els queda ni una engruna, molt manco d'aquell regionalisme que va propiciar que durant 20 anys avançàssim en la recuperació i la normalització de l'ús públic i social de la llengua catalana, com a llengua pròpia a les Illes Balears.

20 milions d'euros el 2024, 60 milions d'euros per curs escolar, dedicat a una mesura que cap expert educatiu els demana, 60 milions d'euros que podrien anar destinats a qüestions importants i interessants, amb 60 milions d'euros podríem contractar 125 professors i 159 mestres més, podríem construir tres instituts, podríem dotar-nos de 5 escoles més i de 2 escolletes més, però, no, aquests doblers aniran a contentar les fòbies antimallorquines, antimenorquines, antieivissenques i antiformentereres dels seus socis escollits; aniran destinats a rompre el model d'escola balear; aniran destinats a rompre el nostre model de convivència, amb la premissa bàsica que si vivim junts ens educam junts; aniran destinats a separar els

nostres infants i joves per motius lingüístics; aniran a implantar la segregació lingüística als centres.

I vostès insistiran en què separar no és segregar, aquest intent de construir una neollengua ja la va definir George Orwell, a la seva novel·la *1984*, i, malgrat que el ministeri de la veritat insistís malaltíssimament que Oceania no havia estat mai en guerra amb Euràsia, el protagonista Winston ens recorda constantment que menteixen.

I, malgrat que ho repeteixin una i mil vegades, vostès hauran dut la segregació lingüística a les nostres aules, vostès hauran d'explicar quin expert els demana aquesta inversió, en base a què tiren per la borda el nostre model d'escola lingüísticament inclusiva. Vostès hauran d'explicar a Aina i Paula per què se separen, per què són diferents, per què elles, avesades a jugar juntes al pati, no ho entendran; diferents elles no s'hi veuen, perquè no ho són, però des del moment que siguin tractades diferent, anirà covant dins elles la idea que qualque cosa les diferencia, que qualque cosa les separa. I així es constitueix un tipus de societat, l'antisocietat.

I vostès, senyors del PP, en seran els únics responsables. Perquè de VOX no n'esperàvem manco, de VOX no n'esperam res, però és que VOX no té la capacitat de dur a terme aquestes polítiques. El resultat polític de VOX, per molt que ens preocupin, no els dóna capacitat de dur a terme aquestes polítiques, vostès no els necessitaven per aprovar aquests pressuposts, perquè tenien alternatives. Són ells qui els necessiten a vostès per atacar els sindicats, l'educació i la llengua, són ells que no tenen una altra alternativa que vostès, i són vostès qui han caigut de quatre grapes al seu parany.

Senyors del PP, tenen una alternativa si aturen aquesta bogeria, els ho repetesc avui i aquí, per enèsima vegada: demanin si fa falta un recés, i MÉS per Mallorca els signam el suport als pressuposts si renuncien a tot això que mai no va votar cap votant del PP. Així que, si ho aproven, quedarà clar que és perquè vostès volen. Així que, per ventura, és cert, no és que hagin venut el país, l'educació i la llengua, no és que siguin vostès un venuts, per ventura, simplement, és que els escau la definició de vendre's com dir o fer inadvertidament una cosa que descobreix allò que volíem tenir amagat.

I avui ho descobrirem, i ja mai més no se'n podran oblidar, i no ho oblidarem. Del seu pa en faran sopes, perquè aquest poble ja s'ha defensat i se n'ha sortit d'atacs molt pitjors. Aprovin aquests pressuposts amb qui vostès triïn, que això els definirà, i assumeixin les conseqüències d'una decisió que és única i exclusivament seva. I, per ara, una nefasta decisió.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

*Moltes gràcies.* Por parte del Grupo Mixto se dividen el tiempo, en primer lugar, el Sr. Castells tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom, senyores i senyors diputats. M'agradaria donar-li el bon dia també a la

Sra. Presidenta, no serà possible, o li hauré de donar més endavant.

Deia el Sr. Sagreras, ens preguntava: vostè sap què farien les famílies de les Illes Balears? I m'ha fet pensar en una expressió molt clàssica del dret espanyol, que és el llindar de la responsabilitat, la diligència d'un bon pare de família, deien antigament les lleis, ara haurien de dir la diligència d'un bon pare i d'una bona mare de família, òbviament, no? Això és el que farien les famílies de les Illes Balears, diligència amb el pressupost familiar, responsabilitat, no deixar les coses a darrera hora i haver-se de vendre, com molt bé deia el Sr. Apesteguia, a un preu molt més alt del que, amb tota lògica, s'hauria d'haver pagat.

Aquesta és la situació en la qual ens trobam ara, és a dir, un govern que ha hagut de cedir en tot el que li ha imposat l'únic suport que té aquesta en aquesta cambra en aquests moments, per mor d'aquesta manera de procedir. I això ho dic jo, ho diu tota la premsa i ho diuen les seves cares, perquè avui sembla un funeral a les files del Partit Popular, no?

*(Remor de veus)*

En canvi, no puc dir, no puc dir a la dreta perquè hi ha una part de la dreta que ja es veu també a les seves cares que estan molt contents. I aquesta és la situació en la qual ens trobem, una falta de diligència en la gestió dels pressuposts, inexplicable per a mi, Sr. Costa, no m'ho esperava, ja sabem que amb les expectatives es juguen moltes males passades, crec que molta gent, i jo també, teníem expectatives altes, i els resultats, malauradament, ens les han frustrades absolutament.

Com hem arribat aquí? Aquesta és la sensació que tenim, un govern que es plega absolutament a unes exigències que, a més a més, com que tot ha estat amb llum i taquígrafs, gairebé ha sortit a la premsa cada dia, ho hem pogut veure tots, com hem arribat aquí? Doncs, com deia, per una deixadesa de funcions, una negligència, una falta de diligència. Perquè a cada procés que passaven aquests pressuposts augmentava el preu que VOX exigia, i això ho sap tothom que hagi tramitat un pressupost, Sr. Costa; és a dir, és molt més fàcil negociar coses en ponència que en comissió, i és molt més fàcil negociar-les en comissió que en ple, i vostès, de forma incomprensible per a mi, han fet que es produís la situació i que pugés cada vegada el preu.

Una cosa, una frase que es fa servir molt en política per desacreditar una altre polític, és dir: vostè cada vegada que parla puja el pa. Doncs, Sr. Costa, vostè cada vegada que ha fet o no ha fet, ha pujat el preu que ha hagut de pagar, i aquesta és la seva responsabilitat. És a dir, el responsable de què estiguem en una situació en què vostès, davant de la votació crítica que fem ara, perquè ara fem una votació on es juga tot el pressupost, i clar, davant d'aquesta situació vostè no ha tengut més remei que cedir en tot, amb la gran irresponsabilitat d'haver permès que aquesta situació es podrís; i l'altre front, el del president de Formentera, és a dir, obrir una crisi amb un diputat que també els havia de donar suport. És a dir, aquesta nefasta gestió dels temps és el que fa que en aquests moments aquest pressupost sigui absolutament rebutjable per a MÉS per Menorca, absolutament rebutjable.

I aquí vaig al tercer punt que volia tocar, quina és la posició de MÉS per Menorca en aquesta situació que he descrit. Doncs, miri, ho explicaré molt clarament. Vostès saben, perquè ho ha vist tothom, perquè vostès ho han reconegut i la premsa se n'ha fet ressò, que MÉS per Menorca va tenir un paper diferencial d'oposició en els primers compassos de la legislatura. Nosaltres estàvem a l'expectativa. Vàrem voler donar-los d'alguna manera un vot de confiança, tot i que vostès havien pactat la investidura amb un partit amb un ideari que nosaltres rebutjam obertament, per mor també que alguns de vostès, personalment, com a persones assenyades que els tenim o els teníem, ens mereixien confiança, vàrem voler veure si realment podríem fer això que ha dit el Sr. Apesteguia, si sabrien portar la gent de VOX com un xotet de cordeta i, bé, donar-los quatre cacauets i fer una política assenyada. I vàrem voler fer un vot de confiança.

I això, des del primer dia que ens vàrem reunir, Sr. Costa, amb vostè i la Sra. Prohens, que ella encara no era presidenta, que ens vam reunir a la Sala Maura, des d'aquell moment, nosaltres hem tingut aquesta actitud -i vostè ho sap- i l'hem tinguda públicament aquí. Vostès ho han reconegut i la premsa se n'ha fet ressò. Per tant, no m'estic inventant res. Per tant, vagin molt en compte quan diguin que les coses que deim no tenen credibilitat, perquè el que jo dic ara ho ha vist tothom.

Molt bé, vàrem donar aquest vot de confiança i, al final, en aquests poquíssims mesos que han passat, veiem que realment no hi ha marge de confiança. Amb el tema del sostre de despesa ja es va començar a veure. I nosaltres, com vostès també han pogut veure, hem anat evolucionant cap a una oposició franca, radical, total a les polítiques d'aquest govern. Per què?, perquè veiem que és un govern que el que fa és implementar les polítiques de VOX.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores diputades i senyors diputats. *Dios se ha hecho uno de nosotros para que podamos estar con Él.* Senyores i senyors diputats del Partit Popular, de VOX, han confós la casa del poble amb la casa de Déu, i aquest serà el plenari de les filies i de les fòbies de VOX, acceptades pel Partit Popular, i de la baixa i de la rebaixa en justícia social i fraternitat.

S'han confós, i vostès, que envien aquestes felicitacions, resulta que són els que donen comanda que hi hagi inspectors per vigilar adoctrinament ideològic. *Dios se ha hecho uno de nosotros para que podamos estar con Él*, al Parlament. S'han confós, açò no és una església. Vostès volen que tothom tenguí la mateixa ideologia. L'estan imposant. Jo no puc no rebre aquesta felicitació, independentment que pugui compartir o no aquesta doctrina.



Vostès presumeixen que aquest és el major pressupost de la història de Balears, però miri, què importa?, si baixa en transparència i bon govern, si baixa en justícia social i redistribució de la riquesa, si baixa en diversificació econòmica, si baixa en defensa de la llengua pròpia, si baixa en ciència i racionalitat, si baixa en habitatge públic, si baixa en transport públic gratuït, si baixa en negociació col·lectiva i drets laborals i també d'empresa, que és un dret que està a la Constitució, baixa en drets d'igualtat i de protecció a les dones i de drets LGTBI, baixa en justícia climàtica, baixa en escut social, ...

Senyors i senyores del Partit Popular, en aquest tren vostès s'asseuen a un vagó de primera classe, però han donat el comandament a VOX, és VOX qui du el rumb d'aquest tren. VOX sap on els vol dur. Vostès han contractat un viatge mode *drumwit*, pensant que la sorpresa per la sorpresa sempre és bona; i no, no tot canvi, no tota sorpresa és bona.

Vostès han apostat per conduir a la destrucció. Es deixen conduir, no són rupturistes, són destructors dels consensos, d'una gran i llarga història de consensos amb diversitats ideològiques en diversitats de govern. Açò no és una ruptura, açò és la destrucció. El destí d'aquest tren, manat per la ultradreta, els hauria de fer por. Però vostès no tenen por, tenen la valentia dels ignorants i, sobretot, dels que desconeixen la història amb majúscula, una història que encara té ferides d'ultradreta.

Vostès, al seu vagó de primera classe, regat d'inconsciència, ignoren que quan la ultradreta posa el destí dels trens és un destí al no destí, és el no-res. La història en majúscula, una història també negada pels seus socis -no oblidin que fins i tot neguen la història- encara plora les víctimes del feixisme.

Pensen vostès que açò és acceptable?, que açò els ho comprarà la ciutadania de Balears?, que açò passarà com si un no-res? Vostès són aquella granota feliç dins una olla d'aigua tèbia que no sap que el foc ha estat encès i a poc a poc l'aigua tèbia es fa calenta i a poc a poc comença a bullir i vostès, la granota feliç, ja és morta; açò sí, encara somrient pensant que havien comprat entrada al millor spa.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

*Moltes gràcies.* Iniciamos el turno de réplicas. Sr. Sgreras, tiene la palabra.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Sí, president, gràcies, quina paciència que hem de tenir! Estarien contents, estarien contents els socialistes, el Sr. Negueruela, si encara ara estiguessin convençuts que aquests vots particulars no sortissin i que, en conseqüència, no hi hagués pressuposts.

Senyors de VOX, teniu un cert mèrit, perquè heu aconseguit que es fessin il·lusions i que haguessin estat feliços un parell de setmanes. Il·lusos de vosaltres, il·lusos de vostè, Sr. Negueruela, haurien d'haver escoltat més el Sr. Antoni Costa i a mi quan a rodes de premsa els deïem que estiguessin tranquils, que amb tota seguretat dijous dia 21 de desembre tendríem pressuposts aprovats per aquesta comunitat autònoma. Haurien d'haver estat tranquils.

I no, estarien contents si no hagués anat bé, però estan enfadats com moneies, perdonin l'expressió, estan enfadats com moneies, i crec que ho hem de celebrar. Podem estar satisfets perquè això vol dir que els ciutadans de les Illes Balears tendran els millors pressuposts, els pressuposts més alts de la història, de 7.300 milions, que baixen els impostos i que milloren els serveis a la ciutadania de les Illes Balears.

(*Alguns aplaudiments*)

I de 7.300 milions d'euros -i crec que és una cosa en la qual hem de tornar a insistir- tota la crítica la fan per una esmena de 20 milions d'euros...

(*Remor de veus*)

... i jo crec que haurien de començar a tocar vostès una miqueta millor en la realitat. Al final, la lliure elecció de llengua, per als que no estan polititzats, és un pla que està totalment assimilat, que està totalment acceptat; entre d'altres coses perquè és un pla que preveu autonomia de centre, s'hi afegiran els centres que voldran i s'hi afegiran les famílies que voldran.

Per tant, crec que és hora que deixin de dramatitzar. Al cap i a la fi, ja els ho he dit abans, el Partit Popular, que té un govern en minoria, i jo això ho he reconegut des del principi, el que negocia són esmenes als pressuposts. No com el Partit Socialista que, amb un govern en minoria, el que ha negociat són amnisties i referèndums.

Aquí em vull aturar en les paraules que he hagut d'apuntar del Sr. Negueruela: "*los gobiernos no aceptan chantajes*" -ha dit el Sr. Negueruela del Partit Socialista-, *ningún gobierno de Europa debería aceptar chantajes. Tenemos ética y principios y sabemos hasta dónde hay que ceder*". "*El PSOE humilla al Estado*". Encara no deu fer un mes.

(*Alguns aplaudiments i petit aldarull*)

I tornem a les Illes Balears perquè, i a mi avui em sap greu, Sr. Apesteguia i Sr. Castells, avui em centraré en el Sr. Negueruela, perquè ha intentat donar moltes lliçons aquestes darreres setmanes. Sr. Costa, no sé quantes vegades li ha demanat la dimissió, perquè el Govern hauria de preveure tot això i al final no tendríem els pressuposts aprovats. Sap vostè, Sr. Costa, quin va ser el darrer que no va aprovar els pressuposts, que ni tan sols els va presentar? El Govern del Sr. Antich, el darrer govern socialista.

(*Alguns aplaudiments*)

Però li diré una altra cosa. Saben vostès qui començava a despuntar a la part econòmica d'aquell govern), i han passat anys: el Sr. Negueruela.

*(Alguns aplaudiments)*

Els he de dir una cosa, abans els he dit que les seves ofertes de pacte no eren creïbles, ni ens les vàrem plantejar. Nosaltres hem vengut, com crec que diu tota lògica, a aprovar els nostres pressuposts amb els que varen ser els nostres socis d'investidura, està clar, amb els de VOX. Jo no m'empeguesc, Sr. Borràs.

*(Remor de veus)*

Sabeu què ha fet a la mínima que ha pogut el Partit Socialista, que diuen que defensen el català, que diuen que defensen les dones i el feminisme i que diuen que defensen la televisió pública? Com a eina de negociació, VOX va tirar a baix seccions i partides pressupostàries, el Partit Socialista també va votar a favor d'eliminar IB3, d'eliminar l'Institut d'Estudis Balears i d'eliminar l'Institut Balear de la Dona. Això és el Partit Socialista.

*(Alguns aplaudiments)*

Em volia centrar o volia acabar tornant defensar les deduccions que aprovam amb VOX i l'eliminació de l'impost de patrimoni. Però no tenc temps i acabaré tornant posar damunt la taula una de les actituds que ha tenguut el Sr. Negueruela aquests darrers dies.

Ahir el vaig sentir demanar al Govern, en roda de premsa, d'on trauria per a l'any que ve els doblers que es deixarien de recaptar per les deduccions i per l'eliminació de l'impost de patrimoni. I vostè a mi -i ho he dit altres vegades, Sr. Negueruela- m'ha enviat moltes vegades a llegir i a estudiar. Jo, Sr. Costa, li demanaria un darrer favor, jo supòs que vostè està en excedència ara i no pot, però quan torni, li faci un parell de classes al Sr. Negueruela, perquè aquest pressupost entra en vigor dia 1 de gener -entra en vigor dia 1 de gener-, la meritació de l'impost de patrimoni dia 31 de desembre de 2024, la declaració no es fa fins el juny de 2025 i, per tant, l'impacte pressupostari de l'eliminació de l'impost de patrimoni no serà fins a l'any 2025. Apunti's a aquestes classes i el Sr. Antoni Costa crec que gustosament un moment o l'altre els hi podrà fer.

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies diputats.

*(Alguns aplaudiments i aldarull)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas, tiene su turno de réplica.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Sr. Apesteguia, está usted muy preocupado por los sindicatos, según ha manifestado en esta tribuna. Yo le quiero indicar que los sindicatos, creemos nosotros, que son muy importantes...

*(Remor de veus)*

... son demasiado importantes para estar en manos de los políticos. Nosotros lo que hacemos con los sindicatos es liberarlos, los estamos liberando de su sometimiento, para que puedan ser libres y defender los derechos de los trabajadores, que es lo que les toca hacer y no dedicarse a defender los derechos de la mano que les da de comer, que es lo que vienen haciendo históricamente.

VOX, no extorsiona a nadie -como dicen algunas editorial de hoy y como dicen algunos portavoces de los grupos políticos-, VOX lo hace es ejercer la representación de los más de 62.000 votantes que confiaron en nosotros. Quienes extorsionan son precisamente los sindicatos de siempre, las minorías activas y los medios de comunicación multisubvencionados, que viven por y para demonizar a VOX y para boicotear cualquier tipo de reforma que VOX pretenda plantear, de acuerdo con su programa electoral.

El Sr. Apesteguia ha empezado su intervención hablando de que el Partido Popular se ha vendido. No es el término correcto, Sr. Apesteguia, lo que ha hecho el Partido Popular es dialogar y llegar a acuerdos. Los 110 puntos del acuerdo de investidura no son más que la conjunción de los programas electorales de la primera y de la tercera fuerza política de este parlamento. Y les puedo asegurar que esos programas son exactamente los que planteamos a los ciudadanos, de forma abierta, de forma clara y que luego votaron. El Sr. Apesteguia lo ha dicho muy vehementemente, "VOX es muy claro", y es cierto y lo que decimos a los ciudadanos es lo que luego hacemos. Muy al contrario que otros partidos, como sus socios habituales, que dicen una cosa en campaña y luego hacen todo lo contrario.

Creo que se confunde usted de interlocutor, si quiere tachar a alguien de irresponsable y de engañar a sus votantes, diríjase al Sr. Sánchez, no se dirija a nosotros. Lo mismo que le digo al Sr. Apesteguia, se lo digo también al Sr. Castells y al Sr. Negueruela. VOX no extorsiona, VOX mantiene su posición, VOX negocia para conseguir sus objetivos y VOX defiende los intereses de sus votantes. Y gracias a la actitud dialogante del Partido Popular, hoy podemos hacerlo.

A la Sra. Gómez, de Podemos, le podría decir que se deje de discursos poéticos, de metáforas y de hipérboles y que comience por pedir perdón a todas las mujeres a las que ha humillado con la chapuza de la ley del "sí es sí", impulsada por su partido. No está usted para dar lecciones de moralidad a nadie, Sra. Gómez.

*(Algun aplaudiment)*

No aceptamos lecciones de moralidad de nadie y menos de todos aquellos que están arrodillados -ellos sí que están arrodillados- ante delincuentes golpistas y ante los herederos de la ETA. VOX es claro, VOX no se arrodilla ante nadie.

Y, Sra. Gómez, si a usted no le ha gustado la felicitación navideña del presidente de este parlamento, puedo manifestarle que a nosotros sí, porque precisamente los de VOX sólo nos arrodillamos ante Dios. Gracias, presidente.

(*Algunes aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos al turno de contraréplica. Sr. Negueruela tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, presidente. Sr. Sagreras, ha empezado diciendo “¡qué paciencia hay que tener!”. Yo creo que ustedes empiezan a asumir tanto el ideario de VOX, que hasta les sobra el Parlamento, lo cual es peligroso en esta democracia.

(*Algunes aplaudiments*)

Miren, vamos a debatir el presupuesto de aquí, de Baleares. Nosotros podemos decir hoy, por ejemplo, el Gobierno de España acuerda subir los subsidios por desempleo a la gente trabajadora, también de estas islas, y son medidas progresistas. Mientras ustedes, atacan a los sindicatos, que defienden precisamente a esos trabajadores.

(*Algunes aplaudiments*)

Y no sé qué prensa ha sacado usted ni de cuándo era, pero hoy, aquí lo que se ve es: “El PP cede a todo”, y prácticamente usted, Sr. Sagreras, como un Cristo redentor.

(*Algunes aplaudiments*)

No sé si es porque estamos en estas fechas, pero es la imagen que da. “El PP se doblega ante todas las exigencias de VOX”. Claro, sí, *Diario de Mallorca*, ¿hay algún problema con el *Diario de Mallorca*, Sra. Estarellas? Es que parece que cada vez que hablamos de según qué medios, ustedes ya empiezan a elevar el tono por aquí. ¿Les molesta lo que escribe la prensa? ¿Asumen también el discurso de VOX respecto a los editoriales y la prensa, como está haciendo usted ahora?

(*Algunes aplaudiments*)

¿Asume los ataques a la prensa libre de esta comunidad autónoma, Sra. Estarellas? Porque, digan las cosas en alto, digan las cosas que dicen en bajo, díganlas en alto para que les puedan escuchar, para que vean que también asumen el discurso contra la prensa libre, ustedes los del Partido Popular...

(*Remor de veus i petit aldarull*)

Ustedes han dicho que tendrían un acuerdo para el 1 de enero, y sí, es cierto, a mí me ha sorprendido cómo lo ha explicado el Sr. Sagreras, dice: “El Sr. Costa dijo que íbamos a tener un presupuesto y lo tenemos”, ¡hombre!, si lo ceden todo sí, así también yo, o sea,...

(*Algunes aplaudiments*)

...si ustedes me dicen cómo vamos a negociar, pues, hombre, al menos podrían haber negociado de una forma donde no claudicasen todo, para no acabar de rodillas ante ellos.

Es cierto que VOX no se arrodilla, los ha hecho arrodillarse a ustedes. Es cierto, cuando dice la Sra. Ribas que ellos solo se arrodillan ante Dios.

Y ustedes asumen todo su ideario y se arrodillan ante ellos, y han claudicado todo y, efectivamente, si usted dijo: “Yo voy a tener presupuestos” y el precio era este, efectivamente, le doy la razón, claro que acertó, no sé si era porque sabía que iba a cederlo todo o porque no iba a negociar nada.

No hemos visto una negociación, ha aceptado cada uno de los puntos que le han puesto sobre la mesa, una estrategia brillante donde uno dice: “Le voy a dar más armas, armas, armas...”, como ha dicho bien el Sr. Castells, “Le voy a dar hasta la posibilidad de destruir el presupuesto con todos los vetos que se hicieron a distintas secciones”, y luego el fin de semana dijeron: “Bueno, pues, vamos a ir cediendo”, empezamos a ceder hasta cederlo todo, hasta el punto que se permite despreciar a la oposición, a una oposición que le dice que sí, que estábamos dispuestos a aprobar el presupuesto; y es cierto, no han perdido ni un segundo en preguntarnos si podía ser así, y sí, les hubiésemos aprobado un presupuesto técnico, efectivamente.

¿Funcionarían los servicios públicos?, sí. ¿Se aumentaría el presupuesto de educación?, sí. ¿Se aumentaría el presupuesto de sanidad?, sí. ¿Se aumentarían los salarios de los trabajadores públicos?, sí. ¿Se mantendrían las ayudas a las organizaciones sindicales y empresariales?, sí. ¿No se pondría un plan para segregar las aulas?, sí.

Y tendría usted un presupuesto, un presupuesto técnico, pero digno, y que no entrega y vende a la ciudadanía de estas islas como están haciendo ustedes...

(*Algunes aplaudiments*)

La gente, Sra. Ribas, es..., los sindicatos son libres, son libres porque lo garantiza la Constitución, el artículo 7 de la Constitución, el artículo 28 de la Constitución. Ellos lucharon porque hoy nosotros estemos aquí. Esa gente dio su vida para que nosotros estemos hoy aquí y para evitar que gente como ustedes les insulten día tras día.

(*Algunes aplaudiments*)

Y ustedes dicen que tiene 62.000 votantes, eso no representa al conjunto de la sociedad, Sr. Sagreras, no representa al conjunto de la sociedad, no representa a la sociedad civil. Ustedes hoy se aplaudirán mucho, lo harán, creerán que han hecho lo correcto, pero la comunidad educativa ya les ha dado un plantón y se lo seguirá dando; los sindicatos ya le han dicho por dónde no se tiene que ir; la sociedad les empieza a decir por dónde no se tiene que ir, la sociedad organizada, la sociedad que nos representa, que tiene derecho a hacerlo gracias al derecho de asociación, gracias al derecho de sindicación, empiezan a decir por aquí no se puede ir, y ustedes lo asumen todo. Ellos le dicen: “Con estos no” y ustedes dicen: “Aceptamos”.

Efectivamente, no se sabe si tenían un acuerdo, pero tiene presupuesto. Lo que no les queda es dignidad.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apestequia, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. “Del *Diario de Mallorca!*”, diuen els de la bancada popular, ells que treuen portades de l’*ABC*, és clar,...

(Rialles)

... és que diguem qui l’informa i et diré què penses.

(Alguns aplaudiments)

Miri, li diré un titular d’Europa Press, que almanco... coincidirem que té una certa objectivitat, de dia 23 d’abril de 2023, Marga Prohens: “*Tengo un contrato con la ciudadanía que no se mercadea*”, no, idò...

(Remor de veus)

... s’hi han posat bé, eh?, perquè pràcticament jo ja no sé què els queda per vendre, i queden tres pressuposts, o sigui que... aquí...

És clar, és que el programa electoral del PP l’han mercadejat però a preu de subhasta, perquè l’únic que ha mantingut Marga Prohens de la seva campanya electoral ha estat la idea que VOX no entraria en el Govern i, sincerament, és que ja ens és igual, és que si tanmateix els consellers del PP han de fer el programa de VOX, sincerament que entrin i almanco no tendrem aquests xous en els que ens veim sotmesos setmana rere setmana i almanco donaran estabilitat a les institucions.

Per cert, la Sra. Ribas ja va apuntar maneres, eh?, que li feia ganes entrar en el Govern, jo no sé si varen escoltar la seva roda de premsa -jo molt atentament-, perquè a part de pressuposts va parlar del que donaria vertaderament estabilitat al Govern, i, és clar, si negocien així com han negociat fins ara, jo calcul que per Pasqua ja tendran dues conselleries...

(Rialles)

Perquè, sincerament, els tomben una PNL i aconsegueixen, en la negociació del sostre de despesa, un acord que va molt més enllà de la PNL que havien tombat; posen els 20 milions d’euros per a segregació lingüística com a condició i acaben aconseguint totes les seves esmenes. És que, sincerament...

Miri, li he dit que eren clars, els he de dir que són bastant més bons negociadors que els seus socis, perquè, sincerament, fan un flac favor a la ciutadania cada vegada que s’asseuen davant vostès.

Diu el Sr. Sagreras: “Poden estar tranquils”, jo no hi estic gens amb el seu pacte de VOX, estic terroritzat i no... no dramatitz gens ni mica. No dramatitz gens ni mica.

Hi ha una cosa que em sap especialment greu, que vostè cada vegada que ve aquí, que li hem fet un oferiment des de l’esquerra, diu que és un fals oferiment. Miri, vostè creu que és fàcil per a MÉS per Mallorca oferir un suport cec a un govern del PP? Vostè es pensa que és una cosa que nosaltres feim de gust, de bona gana?

Vostès saben la distància ideològica infinita que separa MÉS per Mallorca i el PP, i jo en privat i en públic els he fet aquest oferiment, no només l’he fet a través de roda de premsa -i vostès ho saben-, i ho vaig fer abans de la investidura de la Sra. Prohens i ho he fet en la negociació del sostre de despesa, i ho he fet en la negociació dels pressuposts.

Per tant, vostès diguin que prefereixen pactar amb VOX i sabrem cadascun amb quines cartes jugam, però no diguin que els oferiments que els fem són falsos, perquè quan MÉS per Mallorca puja aquí, fa una roda de premsa o els telefona, ho fa molt seriosament i accepta les conseqüències de les propostes que els fa, que els puc assegurar que no són de bon grat, i aspiren a un bé major, un bé major que nosaltres entenem que vostès sacrifiquen amb el pacte al qual han arribat amb VOX i que és un bé major que va en contra del programa electoral amb el qual el Partit Popular es va presentar a les eleccions.

I això és així perquè... la Sra. Ribas diu: “Ens hem trobat un PP *dialogante*”. Vostès s’han trobat un PP *claudicante*, és que, clar, és que els han acceptat totes les seves esmenes, totes, què han negociat?, què han dialogat?, perquè la setmana passada no havien començat a negociar. Per tant, ha estat una negociació exprés d’un parell de dies i el resultat és el que és.

Per tant, jo no sé què han negociat, perquè un diàleg suposa un intercanvi d’informació, un intercanvi de parer i, al final, arribar a un punt comú. Si al punt al qual s’arriba és el d’un extrem, simplement l’altra banda el que ha fet ha estat claudicar a les exigències d’aquesta part.

I per tot això els votarem en contra, perquè vostès, Sr. Sagreras, Sra. Prohens, Sr. Costa, vostès han decidit pactar amb VOX, vostès, i vostès són els responsables de donar el vot suficient a VOX per dur a terme el seu programa. Vostès permeten que VOX governi aquesta terra.

I donat que estam de cites religioses, acabaré amb una, que és *pater dimitte illis non enim sciunt quid faciunt*.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, bon dia, abans vostè no hi era, he lamentat no poder-li donar el bon dia i bé, he fet una referència a l’actuació diligent que calia esperar del Govern, no?, i la veritat és que crec que és greu que la presidenta comparegui en aquest debat, simplement per votar,

per no faltar en aquesta votació, lògicament; crec que és greu, perquè crec que s'ha de donar la cara, i si el Govern s'ha equivocat, ho ha fet malament i la seva falta de diligència l'ha posat en una situació límit que l'obliga -anava a dir una expressió ara que no...- que l'obliga a cedir en tot, el mínim és donar la cara, perquè això és el debat de pressuposts al Ple, Sra. Presidenta, i crec que hi hauria d'haver estat present. Tal vegada la diligència de la bona presidenta hagués estat ser present en tot aquest debat.

El gran argument del Sr. Sagreras, que ja m'ha dit que no em replica, als petits no ens replica el Sr. Sagreras,...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... és el seu dret, el gran argument: vam dir que tendríem pressuposts i els tenim! Escolti, és que, com molt bé deia el Sr. Negueruela, qualsevol govern és capaç d'aprovar els pressuposts, l'únic que ha de fer és cedir en tot, cedir en tot el que li demana el seu soci, cedir en tot...

*(Alguns aplaudiments)*

Llavors, vostès, és a dir, és que..., a més a més, el Sr. Costa, ho deia amb un to així, diguem, així molt segur d'ell mateix: els asseguro que el dia 1 de gener tendrem pressuposts! És clar, sí, el problema no és tenir pressuposts, Sr. Costa, ja li he dit, el problema és el preu que es paga per tenir pressuposts. I vostès en ponència, vostè sap perfectament que fins i tot podrien haver pactat amb VOX una altra quantitat, podrien haver fet alguna cosa, podrien haver..., és a dir, negociat, haver negociat, és que això no és una negociació. La Sra. Ribas diu: l'esperit negociador. No, és l'esperit claudicador. És a dir, si vostès ho haguessin fet amb temps, haguessin tingut temps de modular, haguessin tingut temps de negociar, haguessin tingut temps d'adaptar, però no ho han volgut fer, han volgut tirar de fatxenderia, -en castellà es diu *chulería*, eh?, ho dic perquè com que sembla fatxa, no, de fatxenderia-, de dir: no, escolta, nosaltres això ho aprovem... No, vostès han pagat un preu i un preu molt alt.

I un preu que no són 20 milions d'euros i que no només és la lliure elecció de llengua, a banda de tota la resta de coses, és que els preus van molt més enllà d'això.

La presidenta faria bé d'escoltar-me. Perquè vostès, amb això que, sota el nom de la lliure elecció de llengua, el que fan és llançar un missatge molt dolorós a la gran majoria de la població de les Illes Balears, que és dir-li: el català no és imprescindible, ni a Mallorca, ni a Menorca, ni a Eivissa, ni a Formentera, no, es pot estudiar, perquè, al final, el que persegueix VOX és això, és que es pugui fer tota l'educació a les Illes Balears ignorant la llengua catalana. Això és el que hi ha al rerafons, aquest és el missatge que vostès llancen. I, per tant, el preu és molt més alt que 20 milions o més alt que un programa d'elecció de la primera llengua, és una mesura injusta i una mesura dolorosa per a una part molt important de la població, i també del seu electorat, perquè els donen aquest missatge, un missatge d'un patrimoni cultural, que va molt més enllà estrictament de la llengua, és prescindible.

En canvi, els de VOX, el que volen per al conjunt d'Espanya, que és que l'espanyol sigui imprescindible, vostès ho neguen per a les Illes Balears, que és que la llengua pròpia d'aquí també sigui imprescindible. Nosaltres no diem que no hagi de ser imprescindible el castellà, però també volem que ho sigui el català, perquè és la manera de fer-nos mereixedors de tot aquest llegat que els nostres parcs o els nostres avis, i les generacions anteriors, han preservat i vostès estan mal venent amb aquest acord i tot el que vengui al darrera.

A més a més, vull fer èmfasi també -i vull insistir-hi- perquè el meu argument és que la seva deixadesa ha fet que aquest preu pugés, i es veu clarament amb l'acord que varen tancar després amb el sostre de despesa; en el sostre de despesa, que també anava sobre això, vostès van tancar un acord, el Sr. Vera el va llegir al Consolat de Mar, i vostès reien així, de costat, dient: "quin gol els han posat els de VOX, tu, hem fet aquí un escrit, per tant serà una cosa voluntària, no hi haurà qui s'hi apunti, i qui dia passa any empeny". Això, el mateix que vaig pensar jo, vaig pensar bé, tal vegada ho sabran dur, el sabran dur, i els donaran quatre coses. I ara es veu que no. Vostès anaven amb aquesta idea, i per això han deixat que el tema és podrís i han fet que pugés el preu d'aquests suport.

I per això, Sr. Costa, i em sap greu dir-ho, vostè és el responsable per la seva mala gestió del preu que en aquests moments el Govern de les Illes Balears paga, i que, de retruc, evidentment, paga tota la societat de les Illes Balears. I, per tant, per aquest mateix motiu, pel fet que vostès, per la seva mala gestió no han tingut més remei que assumir plenament, de forma incondicional, el programa de VOX, nosaltres intentarem posar totes les traves possibles a l'aprovació d'aquest pressupost, i, evidentment, el primer pas serà votar en contra d'aquests vots particulars.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pues, concluido el debate,...

*(Remor de veus i algunes rialles)*

..., concluido, si ningún grupo o diputado no pide votación separada, procederemos a la votación conjunta de los votos particulares presentados a los artículos 2, 3, 6, 9, 10, 11, 16 y 33, disposiciones adicionales cuarta, quinta, sexta, octava, disposición transitoria segunda, disposición derogatoria, disposiciones finales primera, segunda, tercera, cuarta, undécima y duodécima, y anexo 21. Votamos.

33 votos a favor, 25 en contra.

A continuación, si ningún grupo o diputado pide votación separada, procederemos a la votación conjunta de los votos particulares presentados a las secciones 13, Conselleria de Educación y Universidades, 14, Conselleria de Economía, Hacienda e Innovación, 19, Conselleria de Empresa, Ocupación y Energía, y 73, Institut Balear de la Dona, *entitats públiques empresarials* E01, es el Ente Público Radiotelevisión, E17,

*Juventut*, E21, el Institut d'Estudis Baleàrics, y la Fundación F24, que es la de Acción Exterior. Votamos.

33 votos a favor, 26 en contra.

Una vez aprobados los votos particulares, renacen, de acuerdo con el artículo 129. 2 del Reglamento, los artículos, secciones y todas las enmiendas correspondientes, y se pone en conocimiento de los miembros de la cámara que el debate del dictamen se distribuirá en 11 apartados, de acuerdo con el desarrollo y la tramitación hecha en la Comisión de Hacienda y Presupuestos.

Las votaciones se harán en cinco momentos que, si el desarrollo de la sesión lo permite, serán después de la finalización del debate correspondiente a la sección 11, después de la sección 13, la sección 17, la 19 y la 25, para concluir.

Así, en primer lugar, pasamos al debate de la defensa conjunta de las enmiendas que se mantienen al articulado.

El primer debate, articulado del dictamen del proyecto de ley. Se realizará un único debate de defensa conjunta de todas las enmiendas que se mantienen.

Para defender las enmiendas del Grupo Popular siguientes, que son de las RGE núm. 9963 a la 9972/23, de la 9975 a la 9981/23 y de la 9983 a la 9996/23, RGE núm. [9963](#), [9964](#), [9965](#), [9966](#), [9967](#), [9968](#), [9969](#), [9970](#), [9971](#), [9972](#), [9975](#), [9976](#), [9977](#), [9978](#), [9979](#), [9980](#), [9981](#), [9983](#), [9984](#), [9985](#), [9986](#), [9987](#), [9988](#), [9989](#), [9990](#), [9991](#), [9992](#), [9993](#), [9994](#), [9995](#) i [9996](#), y para posicionarse sobre las enmiendas de otros grupos, tiene la palabra la Sra. Lourdes Cardona.

*(Alguns aplaudiments)*

Por quince minutos.

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

*Gracias, presidente.* Bon dia, diputats i diputades. Avui iniciam, malgrat alguns, la votació del pressupost per a l'any 2024, es tracta d'un pressupost que destaca per reduir la càrrega fiscal, dotar de més eficiència l'administració pública, crear un entorn empresarial que promogui la inversió i el creixement econòmic, a més de la creació de llocs de feina, juntament amb la necessària transició ecològica i digital, impulsada per la inversió dels fons europeus a les Illes Balears.

És un pressupost que va encaminat a complir la paraula donada per la presidenta, Marga Prohens, el dia de la seva investidura, un pressupost que ajudarà a complir el programa del Partit Popular, amb les 500 mesures i també amb els 110 punts d'acord de governabilitat amb VOX. Els ciutadans de les nostres illes varen confiar en nosaltres i treballam per tenir un govern més eficaç i eficient que millori la seva vida.

El pressupost que es presenta per a aquest any és de 7.320,7 milions d'euros: 6.365,5 milions d'euros de despesa no financera i 955,2 milions d'euros de despesa financera, que suposa una reducció de 230,7 milions d'euros.

Aquests pressuposts presenten un increment d'un 2,6% respecte del pressupost de 2023. És un pressupost amb dèficit zero. Per primera vegada, des de 2018, la despesa financera baixa de 1.000 milions d'euros.

Totes les conselleries que conformen aquest govern incrementen el seu pressupost. Conselleria de Presidència i Administracions Públiques, un 21,7%; Conselleria de Turisme Cultura i Esports, un 34,7%; Conselleria d'Educació i Universitats, un 7,5%; Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació, un 6,2%; Conselleria de la Mar i Cicle de l'Aigua, un 18,3%; Conselleria de Famílies i Afers Socials, un 3,6%; Conselleria de Salut, un 15,7%; Conselleria d'Empresa, Ocupació i Energia, un 47,3%; Conselleria d'Agricultura, Pesca i Medi Natural, un 18,7%; Conselleria d'Habitatge, Territori i Mobilitat, un 1,7%.

Per tant, queda demostrat que es poden baixar impostos i mantenir o fins i tot incrementar els serveis públics. Tot i això, la Sra. Truyols, a la seva intervenció de l'any passat, parlava del mantra de la dreta de baixar impostos i el que s'havia de fer era defensar la despesa pública, però ja veuen, sí, sí es pot, i segur que els ciutadans hi estaran d'acord. Igual que deia que les rebaixes fiscals del Partit Popular que el Sr. Costa va presentar per a 2023 feien rialles. A vostès pot ser els facin rialles, però als ciutadans els varen obrir els ulls i per això avui vostès són a l'oposició i nosaltres al Govern.

Pel que fa al pressupost per a polítiques socials s'incrementa en 220 milions d'euros en totes les àrees, i especialment en educació i salut i per primera vegada se superen els 4.000 milions d'euros en despesa social.

Destacam també que els capítols d'inversions creixen 156,6 milions d'euros respecte de 2023, sobretot en l'impost de turisme sostenible, factor d'insularitat i cicle de l'aigua. Impost de turisme sostenible, més del 50% es destina a medi ambient. El total del factor d'insularitat ascendeix a 103,8 milions d'euros i el percentatge més elevat va destinat a l'ib-salut. Pel que fa al cicle de l'aigua la inversió total suposa 126,3 milions d'euros, dels quals 40 milions provenen de l'impost de turisme sostenible i 86,3 milions de fons finalistes. I, com ja hem dit moltes vegades, no aniran destinats a finançar ni concerts ni patinets.

En aquests pressuposts podem observar que les inversions educatives s'incrementen un 61,4% respecte de l'any passat i quasi un 200% respecte de 2022. Vull posar de manifest que les grans inversions educatives són per a les illes menors, que han estat les grans oblidades aquests darrers vuit anys.

El Partit Popular ha presentat una sèrie d'esmenes que van dirigides a millorar el pressupost que avui debatem aquí, una sèrie d'esmenes que van vinculades a mòduls econòmics de distribució de fons públics per al sosteniment dels centres educatius privats concertats a les nostres illes. Una esmena, la 9990, en la qual es diu que l'Agència Tributària, a instàncies dels consells insulars, té l'obligació de cedir les dades que estiguin al seu abast susceptibles de coadjuvar a l'exercici de les competències en relació amb la lluita contra la comercialització il·legal d'estades turístiques a habitatges i en la persecució de les infraccions i la imposició de les sancions,

evidentment sempre que no es tracti de dades estrictament tributàries; esmena que consideram molt important, ja que sempre hem defensat des del Partit Popular la persecució de l'intrusisme en el sector turístic.

L'esmena 9967, de modificació de la Llei 2/2016, de 30 de març, de l'impost sobre estades turístiques, estableix que la Comissió ha d'elaborar un pla anual d'impuls de turisme sostenible que fixi els objectius anuals prioritaris amb criteris d'equilibri territorial.

Una altra esmena, la 9982, fa menció a la incorporació d'exempcions i bonificacions a la Llei balear de caça i pesca fluvial. I diverses esmenes més que fan referència en matèria de tributs cedits per l'Estat.

El govern de Marga Prohens ha marcat una ruta molt clara i definida. De fet, aquests primers mesos hem aprovat l'eliminació de l'impost de successions i donacions, rebaixes a l'impost de transmissions patrimonials, gratuïta a les escoles de 0-3 anys. Però això no és tot, amb el pacte de governabilitat que tenim amb VOX continuam prenent mesures de rebaixes a l'IRPF, que aprovarem, com són la deducció per a arrendadors, deducció de fins a 600 euros per a propietaris que posin el seu habitatge al mercat de lloguer, deducció per a autoocupació, deducció de fins a 1.000 euros per a emprenedors que iniciïn la seva activitat com autònoms, i deducció per a cures per a persones majors, deducció de la despesa derivada de cures de majors de 65 anys com residència, centre de dia o assistència domiciliària.

A més, com ha comentat el Sr. Sagreras, eliminam l'impost de patrimoni, el darrer impost que quedava; un impost injust que suposa una doble tributació, ja que és un impost que ja en paga d'altres, com l'IRPF o l'IBI. És un impost que de tot Europa només existeix a Espanya i que no representa ni un 1% dels ingressos del Govern. Eliminam l'impost de patrimoni a tots aquells patrimonis inferiors a 3 milions d'euros a Balears i, com saben, si l'eliminàs per sobre dels 3 milions d'euros els contribuents seguirien pagant igual, però la recaptació se n'aniria cap a l'Estat, pel mal anomenat impost de solidaritat del Sr. Sánchez. Per tant, aquesta recaptació ens estimam més que quedi a les nostres illes. No sé si els senyors del Partit Socialista pensen igual o volen seguir acotant el cap davant Sánchez.

A més de les rebaixes fiscals anomenades anteriorment, el partit VOX ha presentat una sèrie d'esmenes que fan referència, entre altres, que quan un contribuent posi habitatges al mercat de lloguer de llarga durada podrà deduir-se el 30% dels imports obtinguts per aquests rendiments dins del període impositiu, amb un màxim de 3.600 euros anuals, sempre que es compleixin una sèrie de requisits; una deducció d'un 30% de la quota íntegra autonòmica als contribuents que ocupin places declarades de difícil cobertura i que tinguin la seva residència habitual i efectiva a les Illes Balears durant el període impositiu en el qual efectivament ocupin aquesta plaça. Per tant, seguim complint amb el programa del Partit Popular de Marga Prohens i amb els acords que tenim amb VOX.

Pel que fa a les esmenes presentades per Sa Unió de Formentera n'hi ha de referides al Consell Assessor Fiscal, i

que tendrem en compte, però volem destacar una esmena que fa referència al propòsit de l'execució i la gestió de les instal·lacions de pantanons flotants i fondeigs ecològics a S'Estany d'Es Peix, ubicat al Parc Natural de Ses Salines d'Eivissa i Formentera, i que permetrà al Consell Insular de Formentera, entre altres actuacions, l'aprovació del reglament pel qual es regula el fondeig, el seu compliment i la tramitació del seu règim sancionador i el règim jurídic de les instal·lacions d'amarratges.

Pel que fa a la resta d'esmenes dels altres partits, no les consideram adients a l'articulat d'aquesta llei i sí que anirem tractant les esmenes presentades a les seccions corresponents en els pròxims debats.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para defender las enmiendas del Grupo Parlamentario VOX, RGE núm. [10072](#), [10073](#), [10074](#), [10075](#), [10076](#), [10077](#) i [10078/23](#), y posicionarse respecto a las de los otros grupos, tiene la palabra la Sra. Ribas, por quince minutos.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, Sr. Presidente. VOX presentó ocho enmiendas al articulado. Una de ellas ya está incorporada, se ha incorporado en la Comisión de Hacienda, y consiste en establecer por ley una obligación para el Gobierno de Baleares, la obligación de elaborar y acompañar en el proyecto de ley de presupuestos un informe de impacto familiar. Nosotros consideramos que esa obligación, que está recogida en la Ley de familias para todos los proyectos de ley que elabora el Gobierno, debe ser atendida también cuando se trata de la ley más importante de la comunidad autónoma, sin la cual no se puede llevar a cabo ninguna de las políticas públicas que el Gobierno pretenda implementar, y que consiste precisamente en la Ley de presupuestos. A partir de ahora, por ley, queda blindado que deberá acompañarse dicho informe. Lo hemos introducido en la Ley de finanzas de la comunidad autónoma, que es la ley que dice cómo hay que hacer los presupuestos, lo hemos introducido ahí como un documento más de los que deben acompañarse los presupuestos y luego es también especificado en la Ley de familias para que no haya lugar a interpretación alguna en sentido contrario.

Faltan aun otras enmiendas por incorporar que ha presentado nuestro grupo, y que son una deducción del 30% por las rentas obtenidas al alquilar una vivienda por cinco años o más. Si queremos que afloren viviendas al mercado para compensar la escasez de oferta que está provocando un aumento de precios como nunca antes visto en esta comunidad autónoma, debemos incentivar a los propietarios. Por ello planteamos esta deducción del 30% hasta el límite de 3.600 euros a todos los propietarios que reciban rentas por un alquiler de larga duración. Esta medida incentiva, por tanto, el alquiler del inmueble como vivienda para contrarrestar los estímulos que los propietarios puedan pretender también acudiendo al alquiler turístico.

También introducimos o pretendemos introducir una modificación en el impuesto de patrimonio subiendo el mínimo exento a 3 millones de euros. El impuesto de patrimonio es injusto, es abusivo y actualmente el mínimo son 750.000 euros. Las personas que tienen un patrimonio de 750.000 euros son gente de clase media alta, pero no son ricos millonarios a los que se refiere la izquierda cuando habla de pobres y ricos, ¿eh?, son gente normal, son gente de a pie que tiene patrimonio, sí, pero hay que tener en cuenta que en Baleares los precios que tienen los inmuebles..., es muy posible que cualquier ciudadano de clase media, no un multimillonario, sino gente normal y corriente acabe teniendo un patrimonio de ese importe porque ha trabajado toda su vida, porque ha heredado...

*(Remor de veus)*

... la casa de sus padres o por cualquier otra circunstancia perfectamente normal. Cuando alguien adquiere un inmueble ya paga impuestos. No tiene sentido tener que pagar luego por el simple hecho de tenerlos, ¡solo faltaría!, ¿qué hay que hacer si no?, ¿quemar la casa? Es absurdo e injusto tributar por el hecho de tener lo que uno ya se ha ganado y que ya ha tributado en el momento de ganarlo. La razón de subir el mínimo a 3 millones de euros es ajustar la cantidad al impuesto similar que existe a nivel estatal y que es subsidiario al autonómico. Por tanto, nuestra formación no descarta eliminar de una vez este impuesto injusto una vez que desaparezca a nivel estatal.

Introducimos también una deducción autonómica por ocupación de plazas de difícil cobertura del 30% en la cuota íntegra autonómica. Llevamos años reivindicando la necesidad de incentivar a los trabajadores para que acudan a las islas a prestar sus servicios como médicos, profesores, policías... Es hora de empezar a actuar y poner los medios para que la gente tenga un incentivo real para venir a trabajar a Baleares, porque lo necesitamos y porque se lo merecen.

Si queremos fomentar el autoempleo debemos también aplicar medidas encaminadas a ello. De ahí nuestra enmienda que establece una deducción de 1.000 euros en el IRPF a quienes se den de alta por primera vez en el censo de empresarios profesionales y retenedores.

Y la otra enmienda que pretendemos incorporar es la deducción por gastos en el cuidado de personas mayores. Aquellas familias que necesiten dedicar parte de sus recursos al cuidado de una persona mayor podrán deducirse en el IRPF el 40% de los gastos hasta el límite de 3.600 euros. Se trata de poder deducir gastos de estancias en centros de día, servicios de comedor, actividades para mayores o también la contratación de cuidadores.

Se trata de enmiendas que son coherentes con el ideario de VOX, coherentes con lo acordado en el acuerdo de investidura y que pretenden mejorar la vida de las familias aportando soluciones y buscando corregir el abuso fiscal al que han sido sometidas durante los últimos tiempos.

En cuanto a las enmiendas al articulado presentadas por otros grupos políticos y que aun no han sido incorporadas, puedo anunciar que votaremos a favor de las enmiendas del Partido Popular, excepto de la 9984 y la 9985, que pretenden

crear una nueva entidad pública empresarial y un nuevo instituto, respectivamente. Nosotros siempre hemos defendido que debemos encaminarnos hacia el adelgazamiento de la administración pública y no hacia el lado contrario.

Y en cuanto a las enmiendas del resto de grupos políticos les indico que mantendremos el sentido de voto expresado en la Comisión de Hacienda.

Muchas gracias, presidente.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para defender las enmiendas del Grupo Parlamentario MÉS per Mallorca, el Sr. Apesteguía, tiene la palabra, las enmiendas son las RGE núm. 10109, 10110, 10111, 10112, 10113, 10114, 10115, 10116, 10117, 10118, 10119 i 10120/23.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca hem presentat dotze esmenes a l'articulat, algunes amb la voluntat honesta d'intentar millorar un text que creim... creim que des d'un posicionament àmpliament compartible i d'altres, evidentment, des d'un posicionament ideològic més aviat singular, com és natural en un debat parlamentari.

En qualsevol cas, almanco fins al moment, no tenc constància que el grup majoritari ens aprovi cap d'aquestes esmenes, tot i que esperam que d'aquí al final de la votació puguin reflexionar i, en qualsevol cas, si les meves paraules serveixen per a qualque cosa, intentaré convèncer-los de les bondats de cadascuna d'aquestes esmenes.

La primera d'elles és l'esmena de 10109 i no és tant una esmena a la literalitat del text, sinó a una forma de fer política. No és que ens oposem a la pujada del 5% del sou a tots els alts càrrecs del Govern. Nosaltres reconeixem, de fet, que tenim una presidenta, uns consellers, uns directors generals que cobren per sota del que sol cobrar la resta de responsables d'altres comunitats autònomes i, per antipàtic que pugui resultar, hem defensat i defensarem que les persones que servim en una època de la nostra vida a l'àmbit públic hem de tenir unes retribucions que s'adeqüin a les responsabilitats que assumim, però no podem obviar les crítiques que durant la passada legislatura es varen vessar per part del Partit Popular cada vegada que hi havia una pujada que era igual a la que es feia als treballadors. Què haguessin dit ara que la pujada que es proposa és el triple de la que es practica a la resta de treballadors de l'àmbit de l'administració?

Per tant, l'esmena el que vol és posar la necessitat de fer un debat assossegat i profund sobre quin ha de ser el règim retributiu dels membres del nostre govern i treure aquesta qüestió dels termes demagògics en què normalment s'ha mogut dependent de quin partit ocupava el Consolat de la Mar.



Nosaltres els convidam a fer aquest debat i des de MÉS per Mallorca hi acudirem sense apriorismes, però creim que el mínim que hem de fer abans d'acudir a aquest debat és tenir un mínim de coherència que a la proposta del projecte de pressuposts del Partit Popular no veim respecte del seu posicionament els anteriors quatre anys.

L'esmena 10110, que afecta l'article 16, que precisament vostès han recuperat ara mateix, aquest sí que parteix d'una discrepància ideològica profunda des del punt de vista polític i ètic.

És una autèntica vergonya per a MÉS per Mallorca que es pretengui recuperar aquest suplement de 18.000 euros als càrrecs que venguin d'altres comunitats autònomes, un suplement que, precisament, es va eliminar gràcies a la pressió de MÉS per Mallorca, no sense poques dificultats i no sense poques crítiques. I precisament deim que és una discrepància ideològica i de dignitat col·lectiva, perquè creim que és un suplement injust i provincial.

Creim que és injust perquè no existeix una reciprocitat. És a dir, quan un ciutadà de les Illes Balears va a exercir de càrrec a un altre govern autonòmic, no rep cap plus pel fet de traslladar-se a aquesta altra comunitat autònoma, i, per tant, suposa un greuge comparatiu cap als ciutadans d'aquesta terra. I és provincial perquè pressuposa que els ciutadans de les Illes Balears no podem assumir el conjunt de responsabilitats en el nostre àmbit autonòmic, perquè no és que ens pareixi malament que vengui gent d'altres comunitats autònomes a participar si se sent engrescada del nostre projecte col·lectiu, és que ens pareix beníssim, però que ho facin volen ser un més de la nostra comunitat humana i, per tant, amb les mateixes condicions que qualsevol altre ciutadà de les Illes Balears, perquè els ciutadans de les Illes Balears, independentment que haguem nascut aquí o venguem d'una altra comunitat autònoma, tenim les mateixes dificultats a l'hora d'accedir a un habitatge o a l'hora d'afrontar un nivell de vida molt més car que a altres territoris de l'Estat i, per tant, consideram que és un suplement que no s'aguanta ni es justifica per cap banda.

A l'esmena 10111, nosaltres els ho hem dit sempre, que estam d'acord a fer un debat sobre quines han de ser les finalitats de l'impost de turisme sostenible i, de fet, nosaltres creiem que s'han de revisar quines eren les finalitats a què es dedicava, el que passa és que creiem que aquest no és un debat que es plantegi de forma seriosa en aquesta proposta de projecte de pressuposts, al final l'únic que fem és eliminar dues finalitats i deixar la resta, que és una cosa que fins i tot el Govern hagués pogut fer a la mateixa convocatòria d'aquest any. Per tant, nosaltres creiem que hi ha d'haver un debat molt més profund que el que se'ns planteja.

I, a més, nosaltres també, pel que fa a l'eliminació de certs impostos, i botar una sèrie d'esmenes, seguint l'ordre numèric, estam en contra de l'eliminació de l'impost sobre els dipòsits en abocadors en incineració i en coincineració i, per tant, votarem en contra, o hem presentat una esmena en contra de l'eliminació d'aquest precepte.

Pel que fa a l'esmena 10112, nosaltres consideram que és interessant el Consell Assessor de Política Fiscal i que pot ser

una eina que afegeixi valor a la feina que facem des de les institucions, però és vera que, si se li vol donar un caràcter estable que sobrepassi el límit de la legislatura, creiem que l'adequat seria que els representants de la comunitat autònoma no els nomeni el Govern, sinó que els nomeni aquest parlament, precisament per garantir aquesta independència i aquesta capacitat de superar la circumstancialitat d'un govern. Si bé és vera que he vist que han presentat una transacció a una esmena del Sr. Córdoba, precisament per reduir el mandat d'aquest consell assessor de 5 a 4 anys, per la qual cosa supòs que coincidiria amb els mandats legislatius. Però nosaltres consideram que seria més interessant, precisament, mantenir aquest caràcter de 5 anys i donar-li la representativitat des del Parlament i no des del Govern.

A l'esmena 10113 creiem que aporta transparència precisament a la feina que pugui fer aquest consell d'assessorament fiscal, des del moment que tota aquella documentació, tots aquells informes que produeixi, puguin estar a disposició de la ciutadania i, a més, creiem que és una cosa que va en coherència amb l'esperit de la proposta que precisament ens presenta el Govern amb el conjunt del projecte de pressuposts.

A l'esmena 10114 creiem que és important que es trameti al Parlament, de forma ordinària i de forma periòdica, el nivell d'execució dels pressuposts. I no només, és a dir, augmentar la periodicitat i sense que ho haguem de demanar els grups parlamentaris cada vegada que vulguem tenir aquesta informació, perquè precisament això ajuda a la nostra feina, no només de control, sinó també de proposta al Parlament, i és una cosa que, a més, jo li he dit -ara el Sr. Costa no és aquí-, però que li he dit reiterades vegades, que, precisament, si havíem de donar-nos eines legislatives especials per aconseguir augmentar el nivell d'execució pressupostària d'aquesta comunitat autònoma, des de MÉS per Mallorca hi estàvem oberts, per tant, la capacitat d'executar uns pressuposts és un tema que ens importa i que ens interpel·la perquè és independent del color polític que sigui al Govern, les dificultats que ens trobam, cosa que ja els he explicat moltes vegades, quin és el nostre punt de vista, que precisament aquesta simplificació administrativa de la qual moltes vegades parlam, no només l'hem de fer de cara als ciutadans, sinó que l'hem de fer a la mateixa administració, perquè un pressupost no executat és un fracàs polític, i les dificultats ens les trobam, independentment de si el color polític que ocupa el Consolat és de dretes o d'esquerres, i, per tant, nosaltres el que volem -i a posta demanam aquesta informació, per tenir la noció de com executam els pressuposts- és ajudar a tenir una execució pressupostària òptima, que sempre quantificada a més per sobre del 90%, perquè el cent per cent sabem que és pràcticament impossible.

L'esmena 10115 és una petició de molts ajuntaments, sobretot dels ajuntaments petits, que és l'aplicació de la normativa de la comunitat autònoma respecte d'aquelles factures de menor import, és a dir, a les factures de fins a 5.000 euros que es pugui aplicar la normativa que ens hem donat a nosaltres mateixos, que es pugui aplicar als ajuntaments. Perquè ara mateix el que tenim és un maremàgnun a criteri de cadascun dels secretaris interventors de cada ajuntament, sense una xifra clara i sense un procediment clar pel que fa a aquestes factures de poc import. I, per tant, nosaltres entenem que també

és una esmena que, per part del Partit Popular, s'hauria de poder acceptar sense cap tipus de problema, i que al que ajudaria, també en el sentit que deia anteriorment, seria a una major execució pressupostària per part dels ajuntaments, que, al final, nosaltres també, com a competents en matèria local, o en desenvolupament de la legislació local ens interpel·la.

A l'esmena 10117, nosaltres defensam que hi hagi una capacitat per part de la comunitat autònoma, no només d'adequar els sous del personal internalitzat a IB3 a les categories laborals corresponents a l'àmbit de la funció pública, sinó també d'una capacitat de negociació d'aquests sous, perquè vostès saben, tots els que han estat a l'administració, que es produeix una negociació que bàsicament afecta, -afecta molts complements-, però bàsicament afecta el complement específic, que no només és adequar a la categoria, sinó també a les funcions i a la tipologia de feina que realitza cada professional o cada plaça. I, per tant, entenem que hi ha d'haver aquest marge d'assumpció d'aquesta negociació en els pressuposts, que nosaltres no quantificàvem, simplement dèiem que s'havia de poder carregar al Fons de Contingència.

Un Fons de Contingència que nosaltres consideram que està sobredimensionat en aquests pressuposts, perquè la llei diu que és del 0,5%, és el límit que ens marca, i el projecte de pressuposts, si no ho record malament, ara ho dic de memòria, crec que és del 0,75% del conjunt de pressuposts, per tant, nosaltres creiem que està sobredimensionat i que hi ha una capacitat de davallar aquest Fons de Contingència, que nosaltres fins i tot el deixam per sobre del 0,5%, amb l'esmena que fem, el deixam en el 0,56%, però ens dona la capacitat de traslladar aquesta quantitat de doblers a altres esmenes que hem fet, precisament destinades sobretot a la inversió en projectes, bàsicament destinats a educació, salut i serveis socials.

L'esmena 10119 afecta, aquesta sí que entenc que és profundament ideològica, però des de la profunda ideologia nosaltres li estenem la mà, li agafam el guant al Partit Popular, quan ens diu que vol baixar l'IRPF a les classes populars, a aquella gent que ho passa malament i que, per tant, des d'un punt de vista fiscal podem ajudar-los a encarar millor el dia a dia, i nosaltres li diem, mira, a aquesta gent que ho passa malament, en lloc d'abaixar-los del 9,5% al 9, nosaltres li diem, no, no al 9 no, al 8,5. Confïi que hi estiguin a favor d'abaixar a aquella gent que cobra manco, en lloc d'al 9 al 8,5 de l'IRPF, i al lloc de l'11,25 a l'11, i en lloc del 14,25 al 14. Però, això sí, a la gent que cobra més, a la gent que cobra o que té uns ingressos superiors a 175.000 euros, que convindrem que malament no ho passen, a aquesta gent llavors sí que els demanam un esforç superior al que vostès proposen, i, en lloc d'abaixar-los l'IRPF, que és el que vostès proposen, nosaltres diem: no, aquesta gent que pagui més, en lloc del 25% que han pagat fins ara, que paguin el 27%. Perquè una persona que té uns beneficis superiors a 175.000 euros estam segurs que estarà contenta i satisfeta de contribuir al bé comú, perquè, al final, els canvis de política fiscal que proposa el Partit Popular són pensant en la majoria, i, per tant, pensant en la majoria, aquella gent que ho passa pillo, aquesta gent ho ha de tenir més fàcil, però aquella gent que pot contribuir més estam segurs que estaran satisfets perquè vostès no fan feina per a ells, i, per tant, les seves propostes estan encaminades en aquest sentit d'aquesta gent que és molt altruista.

Per acabar, amb l'esmena 10120, aquesta també és ideològica, i tenc poca esperança que prosperi, però l'esperança és el darrer que es perd, és un augment de l'impost turístic. Vostès saben que precisament aquest grup, a una moció, els vàrem proposar un augment de l'ITS, corresponent simplement a l'actualització de l'IPC, d'ençà de 2017, que és la darrera vegada que es va fixar quin era el tribut de l'ITS; vostès ho varen rebutjar, nosaltres enteníem que això era una postura de mínims, amb la qual nosaltres haguéssim renunciat a la nostra de màxims, però com que no varen voler pactar i arribar a aquest acord de mínims, nosaltres els duim la nostra proposta, que és allò que MÉS per Mallorca proposa, que és duplicar l'ITS, perquè creim que en aquest moment el sector turístic té la capacitat de contribuir així al bé comú de les Illes Balears. I precisament, i també fent esment a la referència que he fet quant a l'ITS, destinar aquests recursos, aquest augment importantíssim de recursos que tendríem, destinar-los, principalment, a contribuir a la diversificació econòmica de les nostres illes, per no dependre tant del turisme, que al final creim que és precisament allò que ha de ser la finalitat de l'impost turístic, tenir una economia més forta, més resilient i manco turistitzada.

Confïi que recapacitin i donin suport a les nostres esmenes. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Apesteguia. Continuem amb la defensa de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, RGE núm. 10260, 10261, 10262 i 10263/23, de Sa Unió de Formentera; RGE núm. 10264, 10265, 10266, 10267, 10268, 10269, 10270, 10271, 10272, 10273, 10274, 10275 i 10276/23, d'Unides Podem; RGE núm. 10277, 10278, 10279, 10280, 10281, 10282, 10283, 10284, 10285, 10286, 10287, 10288, 10289, 10290, 10291, 10292, 10293 i 10294, de MÉS per Menorca, i per posicionar-se respecte de les esmenes dels altres grups també. Té la paraula, s'han dividit el temps, en primer lloc, el Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. De totes aquestes esmenes que ha esmentat, començaré fent referència a tota una sèrie d'esmenes que hem presentat a la disposició final primera, que és la que aprova la modificació de diverses taxes de la comunitat autònoma. I ho faré, tot i que és un tema que veig que els grups hi han dedicat poc interès, perquè descredita absolutament el discurs del Partit Popular, que fa modificacions per afavorir o donar avantatges als que més ho necessiten.

Les taxes, un tema modest, és una figura tributària modesta, però que és molt molesta per a qui les ha de pagar i a la vegada és molt fàcil d'entendre quines són les prioritats del Govern en modificar les taxes. I aquí veiem que s'han modificat tota una sèrie de taxes en matèria educativa i s'han incrementat, força notablement, en alguns casos. Per exemple, la inscripció per fer

les proves d'accés als cicles formatius de grau mitjà o de grau superior, augmenten més d'un 10%. És a dir, el Govern modifica les taxes per augmentar aquestes taxes de serveis públics essencials, com pot ser l'educació, les augmenta. O per exemple, els preus de laboratori, també les proves que fa el Servei de Salut de laboratori, doncs també experimenten augmentos notables. Són modestos en quantitat, però en percentatge, és curiós, penses, el Govern ha considerat que això s'havia d'apujar.

I què ha davallat?, quines taxes ha davallat el Govern?, curiosament, les de subministrament d'aigua i subministrament d'electricitat a embarcacions que fan escala als ports de les Illes Balears. Creu que això també deu ser per afavorir les classes populars. I en aquest sentit, a més a més, amb uns preus molt importants, perquè el que fa és disminuir el coeficient pel qual es multiplica el consum, tant d'aigua com d'electricitat. Per tant, és una mesura absolutament regressiva, és a dir, disminuïm el coeficient, quan més gastes, més barat et sortirà.

Aquesta és la política de taxes que segueix el Govern. És a dir, tot el contrari del que diu, apujar el preu del que ha de pagar tothom i, per tant, també les classes més desfavorides, disminuir les que paguen només l'elit econòmica, que són els que consumeixen aquests serveis. Igual que per exemple, eliminar taxes directament, com per exemple residus per a embarcacions als ports, per a serveis d'informació a bucs, també de Ports IB. Per tant, deu ser que, com que a Ports IB li sobren els doblers, doncs bé, ens podem permetre abaixar les taxes.

M'he detingut bastant en aquest element, perquè crec que és molt paradigmàtic de la falsedat, de la buidor, del discurs que fa el Partit Popular en matèria tributària. Això també es veu evidentment, a la modificació de l'escala de l'IRPF, ara hi feia referència també el Sr. Apesteguia, nosaltres també hem presentat una esmena per modificar-lo i perquè si es vol fer una baixada d'imposts a les classes treballadores, doncs, evidentment fem-la, però fem-la bé, perquè el que hem fet són uns percentatges tan ridículs, que probablement l'estalvi que suposarà això per a una família amb baixos ingressos, és probable que no arribi ni als 40 euros l'any. Per tant, unes quantitats realment molt ridícoles.

A part d'aquests temes tributaris, nosaltres també proposam eliminar aquest plus d'insularitat per als càrrecs que vénen de la península. Ja vàrem aconseguir llevar-lo la legislatura passada, i, per tant, vàrem aconseguir-ho també en comissió, i esperem que en el ple també es pugui finalment eliminar aquest plus d'insularitat, que no té cap sentit més que avalar un complex d'inferioritat, que sembla ser que el Govern de les Illes Balears té sobre la capacitat dels residents a les Illes Balears, d'ocupar els alts càrrecs d'aquesta administració, i, per tant, necessitem incentivar que vinguin de fora. Bé, es veu que el Govern considera que els alts càrrecs també són places de difícil cobertura i necessiten un plus perquè vinguin, perquè, és clar, si no, no tenim directors generals, no tenim secretaris generals. Bé, és la filosofia de la plaça de difícil cobertura.

I després també proposam l'addició d'un nou article per fer una cosa que és òbvia, que és que els alts càrrecs del Govern no cobrin dietes per anar a organismes del mateix Govern. És a

dir, el Govern que s'ha embullat amb tota una història de sobresous, ara resulta que ens vàrem assabentar que hi ha algun conseller del Govern que té encara sobresous més grans, amb les dietes que obté per anar a organismes de la mateixa administració. Ja no discuteixo anar a organismes d'altres administracions, vaja, els que són de la pròpia administració, em sembla que gairebé és incompatible, perquè clar, aquell conseller o aquell alt càrrec va a la reunió d'aquell organisme en el seu horari laboral i té una dedicació exclusiva en aquell càrrec. Per tant, no té cap justificació, que a més a més cobri una dieta d'assistència amb aquest càrrec.

*(Alguns aplaudiments)*

També hem presentat esmenes per garantir el cost del procés d'internalització dels treballadors d'IB3, com han fet altres grups. I a més a més a d'això ..., se m'està acabant el temps, sort que tenc un altre torn i en tot cas el dedicaré a explicar per què farem una oposició -ja ho he explicat una mica en el debat anterior dels vots particulars-, per què farem una oposició frontal a aquest pressupost i evidentment també a la seva llei d'acompanyament que ara debatem.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Per part del Grup d'Unides Podem té la paraula la Sra. Gómez, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. Vicepresident. És ben sabut que les fiscalitats progressives afavoreixen el creixement i la major igualtat. És exactament el contrari que veurem en la fiscalitat que està promovent aquest govern. Ara debatem l'articulat i, efectivament, és la part important perquè que permet introduir canvis de recaptació fiscal a les nostres illes. Contra el que és una fiscalitat progressiva, trobam una fiscalitat regressiva per part de la dreta i especialment de la ultradreta, que no es va conformar amb aquest tast de regressió que havia ofert inicialment al Partit Popular i que ha vingut rematat per grans aportacions de regressió i de desigualtat.

No podem estar per a res d'acord, aquests abanderats de la Constitució, que tot el dia l'anomenen per diferents històries, sempre s'obliden dels articles que, precisament, permeten que la ciutadania acabi en condicions, com a mínim, de camí cap a la igualtat. El 31.1 de la Constitució diu que "tothom contribuirà al sosteniment de les despeses públiques, d'acord amb la seva capacitat econòmica, mitjançant un sistema tributari just inspirat -com he dit abans- en principis d'igualtat i progressivitat".

Com garantirem els serveis públics, si cada vegada vostès acoten cap als desafiaments de la ultradreta? Com és possible, com és possible que hagin acceptat la no tributació fins a 3 milions d'euros a patrimoni? Vostès governen per a una petita minoria, per a una elit econòmica, i deixaran a tothom penjat, perquè no hi ha màgia. El Sr. Costa ha demostrat moltes coses,

però el que no ha demostrat, i no podrà, és que fa màgia, no podrà fer màgia fiscal.

Respecte de les esmenes que nosaltres hem presentat, la 10266 pretén una deducció autonòmica per l'arrendament de l'habitatge habitual, un 10% dels imports satisfets fins a un màxim de 400 euros, amb límits de renda, òbviament. Vostès han introduït rebaixes fiscals als propietaris per a lloguer de llarga durada, estam bé, però també hem d'afavorir a l'arrendatari en temes de pagament de lloguers.

En deducció per a inversions i despeses realitzades a finques forestals ordenades i planificades. Hi hem presentat també una esmena perquè pensam que el tema forestal és cabdal, no només per temes de seguretat sinó també per temes, quasi diria jo, que turístics, que vostès defensen sempre el tema turístic com a única manera de tirar endavant aquesta comunitat autònoma. Si no tenim una imatge de seguretat, el tema turístic tampoc no funcionarà.

El tema dels incendis és tremend, fins que no arriben no es posen les tiretes moltes vegades.

També defensam una reducció del mínim exempt, 600.000. És la 10268. Estam totalment en contra que els alts càrrecs tinguin retribucions per sobre de les retribucions de funcionaris i funcionàries, què tenim d'especial? Tenim ja un bons jornals.

La indemnització pel cost d'allotjament temporal a l'illa de Mallorca només ha d'estar prevista per als temes de doble insularitat de la gent que venim de les altres illes. A nosaltres ningú no ens paga quan anam a la península a fer feina. És una espècie d'inseguretat, no?, no som prou aquí? És a dir, perquè, a més a més, si algú ve des de la península és clar que haurà de canviar de domicili, no hi anirà i vindrà.

Sobre l'impost de turisme sostenible, molt en desacord que deixi de finançar polítiques d'habitatge. Crec que açò és una de les grans regressions. Proposam una nova escala front el règim regressiu proposat pel Govern i que només beneficia els subjectes passius amb més risc.

També defensam l'ITS per a creuers i lloguer de vacances amb més import, perquè les externalitats negatives d'aquestes modalitats no estan suficientment previstes a les propostes tributàries que es fan.

També volem que cada consell insular, perquè cada model d'illa des d'un punt de vista turístic és diferent, proposam que els consells insulars formin part de la decisió en la inversió de l'impost de turisme sostenible.

També volem modificar els objectius de l'ITS en la línia dels marcats per la Llei 7/2001. No ho he dit abans, abans era la 10272. Aquesta és la 10273.

I, ja per acabar, vull insistir en el recàrrec insular, perquè hem de intentar donar a cada illa els tributs que necessita, els models són molt diferents. Vull recordar que, per exemple, Menorca si recapta menys és perquè ha decidit protegir una bona part del seu paisatge, els espais protegits que tenim són immensos. L'aposta per no tenir el turisme com a única

activitat econòmica s'hauria, d'alguna manera, de premiar i de no castigar des d'un punt de vista fiscal.

Moltes gràcies.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. Finalment té la paraula per Sa Unió de Formentera el diputat Llorenç Córdoba, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Estem en aquest primer debat dels pressuposts d'aquesta legislatura i em permetran que, d'una manera molt breu, contextualitzi quina és la posició d'aquest diputat de Sa Unió de Formentera.

Sa Unió de Formentera ja sabeu que som una coalició, una coalició de dos partits, Partit Popular i Compromís amb Formentera, i també de persones no adscrites a cap partit polític, com per exemple som jo. Aquesta coalició em va triar com a candidat per ser el diputat per Formentera, i com així va ser finalment, doncs, aquí som.

Encara que estigui integrat al Grup Mixt, per cert, amb unes persones que he de dir que consider com a autèntics companys i que m'ajuden molt, deia que, encara que sigui al Grup Mixt, el meu suport al govern de la presidenta Prohens està clar des del primer minut; i ha estat així fins ara, per molt que alguns hagin volgut fer creure el contrari aquestes setmanes. Aquest suport es basa en la coincidència de programes electorals i en les promeses fetes per al bé de les Illes Balears, i especialment per a l'illa de Formentera. Per suposat també per l'assumpció conjunta d'un pacte d'investidura de vint punts imprescindibles per a Formentera, un pacte signat entre el Partit Popular a les Illes Balears i Sa Unió de Formentera, pacte que don fe que es compleix per part del Govern i es fa amb la col·laboració del Consell Insular de Formentera.

També el vàrem complir des de Sa Unió amb l'únic punt que ens pertocava, que era donar el vot positiu a la investidura de la presidenta Prohens. Nosaltres ja han complit al cent per cent, així que tot va bé. També hem pogut dialogar i acordar inversions importants dins els pressuposts de 2024. I, finalment, hem aconseguit que s'acceptin totes les esmenes presentades per aquest diputat.

Són aquestes, en relació amb l'articulat, les que present ara. Per exemple, el punt número 2, la disposició addicional quarta, al Consell Assessor, el que fem és afegir que quan s'escaigui també es donarà suport als departaments competents en matèria d'hisenda dels consells insulars respectius. Això, en relació amb el Consell Assessor Fiscal.

S'afegeix un nou punt, m), a propòsit de les repercussions dels tributs de les diverses institucions de dret civil de les Illes Balears i de lliure interpretació i aplicació autèntica com a institucions civils. El Consell Assessor Fiscal estarà al parer del Consell Assessor de Dret Civil de les Illes Balears i quan

escaigui del Consell Assessor de Dret Civil propi d'Eivissa i Formentera; tal i com es complementen ambdós consells assessors civils a la disposició addicional cinquena de la Llei 7/2017.

També havíem fet una esmena on comentàvem que el mandat dels membres del Consell Assessor Fiscal és de cinc anys, i nosaltres el que posàvem era que havia de ser de quatre i hi ha una esmena transaccional on ens corregeixen i, efectivament, no és el punt número 6 on ho diu sinó que és el punt número 5.

Una altra esmena que portàvem, que ha comentat la companya del Partit Popular, és l'addició d'una nova disposició addicional, que seria la novena, a propòsit de l'execució i la gestió de les instal·lacions dels pantalans flotants i fondeigs ecològics a S'Estany d'Es Peix de Formentera, ubicat al Parc Natural de Ses Salines d'Eivissa i Formentera. Per fer un resum, aquí es diu que correspon al Consell Insular de Formentera, entre altres actuacions, l'aprovació del reglament pel qual es regula el fondeig i el règim jurídic de les instal·lacions i amarratges a S'Estany d'Es Peix de l'illa de Formentera a l'àmbit del Parc Natural de Ses Salines d'Eivissa i Formentera. Així mateix, de conformitat amb la lletra e) d'aquesta mateixa clàusula 4, també corresponen al Consell Insular de Formentera l'elaboració i l'aprovació de l'ordenança per al cobrament dels ingressos dels amarraments i dels fondeigs.

Aquí també s'ha presentat una esmena de correcció, que acceptarem, perquè millora el text, que diu que a part del règim de les instal·lacions, el seu compliment i la tramitació del règim sancionador a les instal·lacions d'amarratges a S'Estany d'Es Peix correspon al Consell Insular de Formentera.

Idò, només això. Moltíssimes gràcies.

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo Socialista, para defender las enmiendas RGE núm. 10447, 10448, 10449, 10450, 10451, 10452, 10453, 10454, 10455, 10456, 10457, 10458, 10459, 10460, 10461, 10463, 10464, 10465, 10466, 10467, 10468, 10469, 10470, 10471, 10472, 10473, 10474, 10475, 10476, 10477, 10478, 10479, 10480, 10481, 10482, 10483, 10484, 10485, 10486, 10487, 10488, 10489, 10490, 10491, 10492, 10493 i 10494/23, tiene la palabra el Sr. Negueruela.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Para defender las enmiendas y para plantear el debate que ha iniciado la Sra. Cardona. Agradecer, igual que hizo antes el Sr. Castells, que esté presente la presidenta del Govern para escuchar el debate que tendremos en el día de hoy, para ver, creo que no hemos escuchado la defensa de los acuerdos con VOX por parte del Govern, sí por parte de VOX y del Grupo Popular, y ya les puedo anunciar que el Grupo Socialista registrará la comparecencia de la presidenta del Govern para que nos explique cómo afecta a todo lo que hoy estamos viendo, que se está incluyendo en los

presupuestos, después de la claudicación de ayer, y, por tanto, para poder explicar esta nueva investidura a que estamos asistiendo en el día de hoy, gracias al cambio del rol que supone las enmiendas que se han introducido.

En todo caso, es curioso que hoy precisamente, Sra. Cardona, hable de la *paraula donada*, yo hoy, precisamente, sería cauto en cuanto a según qué expresiones, aunque solo sea para evitar réplicas nuestras sobre según qué afirmaciones están haciendo.

Y también porque luego ha dicho varias inexactitudes, el Sr. Sagreras me contestó antes que debería recibir clases de economía en cuanto a la computación de los ingresos y los gastos, no sé si usted la escuchó, pero muchas de ellas son aplicables a como usted ha hablado de los ingresos computables...

*(Alguns aplaudiments)*

... y el crecimiento económico, a lo mejor no escuchó al Sr. Sagreras cuando me hacía esa afirmación, a veces hacer según qué afirmaciones es un poco temerario, porque se pueden girar rápidamente cuando la hace una persona de su grupo al respecto. Pero, en todo caso, explicar que el marco económico que hoy discutimos y el que justifica nuestras enmiendas y el que justifica que votemos en contra de las propuestas del Partido Popular, es que tenemos un marco económico importante de crecimiento fuerte, gracias a que no se han aplicado muchas de las medidas que ustedes hoy plantean, y lo que va a marcar los próximos años es gracias también a políticas en las que ustedes están en contra, con lo cual me sorprende escuchar según qué propuestas hacen ustedes, porque, al final, vemos que la economía funciona porque tenemos más salarios, mejores salarios, y ustedes no están de acuerdo; gracias a las subidas que se están aplicando y gracias a una distribución más eficaz de la riqueza, como, por ejemplo, hemos visto hoy con el incremento de los subsidios a nuestros trabajadores.

Nosotros proponíamos una enmienda para complementar las prestaciones y subsidios en los meses de invierno a los fijos discontinuos, ustedes votan que no. Hoy vemos que, en parte, se irá paliando, gracias a que los subsidios de los trabajadores crecerán en España, a lo que ustedes también siempre se han opuesto. Por tanto, a nivel económico es muy discutible su discurso, básicamente por qué es una carencia de muchas cosas del mismo, porque hablan de unos porcentajes de crecimiento que se sustentan precisamente en aplicar las políticas diferentes a las que ustedes defienden.

Hoy toda la lógica económica, toda la lógica presupuestaria, toda la lógica fiscal, hemos visto que tenemos un debate sobre un impuesto importante, estructural, y que pasa, simplemente, prácticamente sin pena ni gloria, cuando es, y yo creo que es muy cuestionable, cómo el Partido Popular está tratando los debates fiscales sin rigurosidad, sin trabajarlos y sin calcular su impacto. Y eso, desde luego, yo creo que dice muy poco de su capacidad de análisis económica y financiera, y que no escuchan a los principales organismos estatales y europeos al respecto, porque lo que están diciendo todos los organismos es que no se hagan reformas estructurales impositivas, sino que se

mantengan, y que se hagan, en todo caso, apoyos puntuales coyunturales. Y ustedes están planteando exactamente lo contrario, reformas estructurales de nuestro sistema impositivo y, por tanto, retirando recursos de nuestro sistema impositivo, debilitando la distribución de la riqueza y desatendiendo los servicios públicos. Y es un error que pagaremos caro, porque, al final, ustedes tendrán que hacer un marco económico-financiero que, desde luego, no es el que han enviado a la hora de calcular este presupuesto, porque simplemente hoy afectan gravemente a nuestro marco estructural financiero suprimiendo un impuesto, como el de patrimonio, que, como bien ha dicho la Sra. Idoia, no es para grandes fortunas y es para la gente de a pié; hombre, no, no es exclusivamente... la gente de a pié somos todos, unos y otros todos vamos a pié en algún momento, hay gente que usa menos el pié que otro porque se lo puede permitir, pero, en general, todos vamos a pié, y la reforma de patrimonio que ustedes han planteado, hasta 3 millones de euros, ¡hombre, clase media alta hasta 3 millones de euros!, yo matizaría un poco lo que supone. Y, en todo caso, sin haber enviado a la AIREF, sin haberse trabajado técnicamente, y yo creo que eso dice mucho de un Gobierno que quiere explicarse como un gobierno técnico y riguroso, que es lo que dice muchas veces el Sr. Costa y la Sra. Prohens, nosotros venimos..., somos técnicos. Pues, para ser técnicos, cargarse un impuesto así, de un plumazo, muy técnico no es, muy calculado no está, muy cotejado con los principales organismos no está, y simplemente supone aceptar el marco, una vez más, de VOX.

Por tanto, muy cuestionable, muy cuestionable, además, porque se han dicho aquí muchas mentiras y ya que vamos a hacer un debate importante de nuestros impuestos que van a suprimirse de un plumazo, ¡hombre!, que en toda Europa no está no es cierto, no es cierto, los principales países de Europa lo tienen, bien le llamen impuesto sobre el patrimonio, bien le llamen de otra forma, pero hay impuestos a las grandes fortunas en Europa, sobre patrimonio, sobre vivienda, sobre acumulación de riqueza. Y, es más, en los grandes foros internacionales se está pidiendo incluso no solo que se grave, sino que se armonice a nivel mundial, precisamente para evitar un *dumping* entre países; y cuando precisamente el debate es de mantenerlo y generar nuevos tipos, ustedes lo suprimen de un plumazo, y además dicen que no existe en toda Europa. Lo cual es falso, tremendamente falso.

Nosotros, en cambio lo que planteamos en nuestras enmiendas es precisamente medidas coyunturales, ante una situación de incerteza, ante la situación energética en la que está Europa, ante la situación de guerra ante la que esta Europa, mantener situaciones, medidas coyunturales, que es lo que dicen los principales organismos técnicos al respecto: adopten medidas coyunturales para la protección de las clases medias y trabajadoras. Y es lo que hacemos con las enmiendas que hemos presentado y que forman parte del escudo social que presentamos hoy aquí, que forman la gran parte no solo de nuestro discurso, sino del discurso europeo y del discurso estatal, que va en esa dirección, precisamente porque en estos momentos la supresión de impuestos estructurales es una medida que rechazan los principales organismos.

Por tanto, yo creo que aquí nosotros mantenemos las enmiendas vivas al respecto. Y luego nos llama

sorprendentemente la atención cómo la Sra. Cardona habla de medidas, y está bien que lo haga y las defienda, que, desde luego las puede defender gracias a que no se aplican sus políticas, y me explico: hablan ustedes del factor de insularidad que está en el REB, en un REB que la presidenta del Gobierno votó que no, y ustedes hablan hoy de cómo distribuir un factor de insularidad de un instrumento que ustedes rechazaron. Hablan ustedes de cómo afectar el impuesto de turismo sostenible, de un impuesto que ustedes rechazaron. Y hablan ustedes de fondos finalistas, por no decir fondos europeos, a los cuales ustedes se fueron a Europa a rechazar.

Por tanto, aunque solo sea por lógica, si defienden los instrumentos fiscales de la izquierda y, por tanto, todo nuestro planteamiento económico defienden que es viable y que debe seguir así, créanme que se equivocan en el planteamiento fiscal, y sería importante que lo pudiesen debatir, porque al final aceptan los principales instrumentos que ha puesto la izquierda y no los quieren tocar, los cuales siempre habían rechazado, y, en cambio, tocan los impuestos estructurales. Eso es complejo de explicar, me imagino que ustedes, bueno, de la misma forma que habían asumido de un plumazo todo el ideario de VOX, no les cuesta asumir casi cualquier ideario, simplemente por seguir en esa silla, pero el factor de insularidad existe gracias al Gobierno de Pedro Sánchez, el Gobierno de la Sra. Armengol; los fondos finalistas europeos existen gracias al Gobierno de Pedro Sánchez y de la vicepresidenta Calviño; y el impuesto de turismo sostenible existe gracias a que los Gobiernos de izquierdas lo impulsamos.

*(Alguns aplaudiments)*

Por tanto, por tanto, eso es así, y intentaría no decir según qué palabras que se escuchan desde aquí, aunque no se reproducen en los micros se dicen desde ciertas bancadas, haciendo alusión a según qué partes del cuerpo humano, este masculino, como acabamos de escuchar, pero, en todo caso, creo que deberían ser respetuosos y tener cierta educación. Porque es así, porque, aunque no les guste, estos instrumentos los hemos puesto nosotros, y estos instrumentos son los que les permiten presentar un presupuesto como el que presentan, y crecer en fondos. ¿Por qué crecen? Porque incorporan fondos europeos Next Generation, incorporan fondos y renuncian a fondos, porque lo que no dicen es que faltan por incorporar 34 millones a los que ya han renunciado, porque no son capaces ni siquiera de articular los grandes gestores, como el señor consejero de Empleo y de Empresa va renunciando a fondos. Claro, yo le explicaría que no lo haga, le podríamos incluso explicar, el Sr. Pou se lo ha intentado explicar muchas veces, cómo se pueden gestionar 900 millones de euros en solo un año, contratando personal y haciendo procedimientos administrativos para hacerlo. Se lo recomendaría para que no renuncie más,...

*(Alguns aplaudiments)*

... porque usted dice que no es capaz de gestionar 11 millones, y nosotros gestionamos 900 en un año, y usted es el gran gestor, el gran técnico. Si no sabe, pregunte, y se lo explicaremos, no renuncien a ningún fondo europeo. Antes de eso, preguntennos, les explicaremos cómo se puede hacer antes de que sigan perdiendo fondos o también se lo puede explicar

el Sr. Ferran Rosa, que también sabe cómo gestionar dichos fondos europeos, entre los dos, entre energía y trabajo, los dos diputados le podrían decir que no lo renuncie, que usted los puede ejecutar, como se ejecutaron 900 millones la pasada legislatura. Es así. No tengo que bajar, Sra. Presidenta. Es que se gestionaron 900 millones que usted se abstuvo y gracias a lo cual la economía de hoy está como está. Esa es la realidad.

*(Remor de veus)*

Y nosotros estamos en la oposición, sí, efectivamente, estamos en la oposición, pero les estamos diciendo que las medidas que están defendiendo las deben seguir aplicando y cuáles no, precisamente porque nos interesa que esta comunidad autónoma siga bien. Por tanto, desde ese punto de vista, yo creo que una buena gestión al respecto.

No entendemos por qué suprimen la vivienda ni el empleo del impuesto de turismo sostenible, que está pactado con las organizaciones sindicales y empresariales, visto que además con las organizaciones sindicales y empresariales es cierto que, visto lo de hoy, pues no le tienen un gran aprecio, pero los acuerdos de diálogo social deberían respetarlos, y la vivienda y el empleo permite, por ejemplo, que en Ibiza haya una escuela de hostelería o que en el polígono de Son Castelló exista en la escuela, el centro náutico que construyó ladrillo a ladrillo el Sr. Sáenz, como ha explicado en los últimos meses.

Por tanto, creo que todo eso es gracias al impuesto de turismo sostenible. Por tanto, no retiren esas dos enmiendas, no supriman esas dos categorías al respecto. Para nosotros es importante que el impuesto turismo sostenible también permita a los trabajadores mejorar su formación y creemos que es importante y, por tanto, que permita también nuestra distribución económica, y yo creo que ese es un factor que deberíamos todos también tener en cuenta.

Del resto de enmiendas que hemos presentado, son básicamente para mantener nuestro sistema fiscal actual para introducir, como he dicho, medidas que permitan pasar mejor el invierno a las clases medias. Ustedes hablan de una reforma fiscal de menos de cuarenta euros al año para las clases medias y trabajadoras, luego me imagino que se posicionará en contra de la subida del salario mínimo interprofesional, en contra de la subida de las pensiones, en contra de los salarios, que es mucho más recursos de lo que supone esta reforma fiscal que hoy plantea.

Y un discurso fiscal es importante, desde los que tienen menos capacidad para que entre todos aportemos a un sistema de solidaridad, y en eso se basa, que el que ingresa menos también aporte. Nosotros mantenemos que es equitativo y justo. Por tanto, no decimos que haya que rebajarlo, pero también para que los que tengan más aporten más. Y, por tanto, se pueda distribuir mejor la riqueza que se genera y a la cual en una economía de servicios como la nuestra, es de una forma especial lo que aportan los servicios públicos para que esa economía pueda crecer, en depuración de aguas, en transporte de carreteras, en toda una serie de infraestructuras que permiten que nuestra economía también mejore y, por tanto, que la riqueza que se genere se pueda distribuir de una mejor forma.

Son las enmiendas que registramos, no sabemos qué trayectoria les darán, lo que sí sabemos es que las consecuencias económicas de esas medidas hasta ahora han sido positivas y, por tanto, como las consecuencias económicas han sido positivas en materia de crecimiento económico, de reducción del desempleo, de incrementos salariales manteniendo el ciclo de crecimiento, creemos que deberían ser escuchadas, aunque solo sea para seguir manteniendo un mejor crecimiento económico y una mejor distribución de la riqueza.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A efectos de organización de la sesión, no votaremos antes de la una y cuarto, 13:15 horas, para que lo sepan. Y luego, si el tiempo lo permite, habría un pequeño receso para comer, aunque se pueden recoger los menús desde las 13:00 horas hasta las 17:00 en el edificio Ramón Llull, como están informados. En cualquier caso, si nos sobra tiempo después de las votaciones, haríamos un pequeño receso y seguiríamos a las 14:30, como está previsto.

Bien, comenzamos el turno de réplica. Tiene la palabra, Sra. Cardona.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Gràcies, president. Bé, després de les primeres intervencions, he vist molt de filòsof avui per aquí. A mi em sap molt de greu, però no som de filosofia, som més pràctica i aniré al debat del que és el pressupost.

Senyors de l'esquerra, sé que avui no és un bon dia per a vostès, però els puc assegurar que sí que és un bon dia per als ciutadans de les nostres illes,...

*(Alguns aplaudiments)*

... perquè avui presentam un pressupost que ajudarà a complir -com he dit abans- amb el programa electoral del Partit Popular de Marga Prohens i amb l'acord de govern que tenim amb el partit VOX, un pressupost que baixa impostos i que cobreix els serveis públics.

Sr. Apesteguia, li agraeix les seves esmenes perquè sé que sempre les fa en sentit constructiu i, a pesar de les nostres discrepàncies ideològiques, i com ja he dit a la meva intervenció anterior, li tendrem en compte diverses de les seves esmenes en les diferents seccions. De veritat que li ho dic de tot cor.

Sr. Castells, falsedat en matèria tributària, quin problema té vostè amb la política tributària del Partit Popular, si s'incrementa benestar social, sanitat i educació? Té algun problema amb això? Hi està en contra?

*(Alguns aplaudiments)*

Oposició frontal, ha dit que farà. Jo, Sr. Castells, crec que els ciutadans de les nostres illes estarien molt més contents si fes una oposició positiva, ja que crec que som aquí per treballar per al seu benefici, no per venir a fer una oposició frontal, sinó constructiva. Crec que ells ho agrairien.

Sra. Gómez, és normal que no estiguin d'acord amb la nostra política fiscal. Per això, vostè pertany a Unides Podem i jo per pertany al Partit Popular. Diferències..., vostè ha parlat de les diferències en el repartiment en l'impost de turisme sostenible. No sé si m'ha escoltat a la meva primera intervenció, però ja li he dit que el Partit Popular ha presentat una esmena on es crearà un pla d'impuls de turisme sostenible, on es fixaran uns criteris d'equilibri territorial, i en aquest pla podrem discutir el repartiment que es pugui fer entre els diferents consells.

Sr. Córdoba, les esmenes que vostè ha presentat són esmenes que -com ja hem comentat abans- responen a l'acord d'investidura que varem tenir amb el seu partit, per la nostra presidenta Marga Prohens.

Sr. Negueruela, claudicar, diu que claudicam. Sap què és claudicar? Claudicar és pactar una amnistia, és no negociar un referèndum i entrega batlies a Bildu, això, això és.

*(Alguns aplaudiments)*

Vostè ens recorda que hem de ser molt cauts, que han d'anar molt amb seny amb el que deim, no pensava el mateix vostè quan era al Govern i anava infringint por i amenaçant la gent, eh?, perquè crec que de tots és sabut que vostè no ha negociat massa.

Jo li record que les baixades d'imposts, vostè diu que no ajuden, jo sí que li dic que les baixades d'imposts activen l'economia i milloren la contractació, per molt que vostè digui que no.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Executar pressupost, diu que ens ajudaran a executar pressupost, tant de bo l'haguessin executat vostès i no haguessin deixat tants de fons pendants d'executar.

*(Alguns aplaudiments)*

Parla també dels nostres pactes amb la ultradreta i ultradreta, i tal. Li record que el partit VOX és un partit constitucionalista i que ha obtingut el suport de 60.000...

*(Remor de veus)*

... de 60.000 ciutadans de les nostres illes, no vostès, que pacten amb trànsfuges i amb condemnats per terroristes...

*(Alguns aplaudiments)*

... nosaltres sempre anirem de la mà dels partits constitucionalistes. No negociarem fora.

I bé, aquesta és un poc tota la meva intervenció. Sé que han parlat de les esmenes, jo ja els he comentat abans que les dels partits de l'esquerra no les aprovarem, que tendrem en compte les esmenes, les altres i amb VOX i amb..., bé, amb Sa Unió, idò ja sabem les esmenes en les quals hem arribat a un acord.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Como seré muy breve intervendré desde aquí. Es simplemente para manifestar que no aceptamos las transacciones que nos ha propuesto el Partido Popular a nuestras enmiendas sobre fiscalidad y que nos mantenemos en nuestro voto negativo a la enmienda del Partido Popular 9985, si bien en la 9984 nuestro voto finalmente será una abstención.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Apesteagua... Sr. Apesteagua, tiene la palabra.

*(Rialles i remor de veus)*

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Aquestes negociacions de darrera hora tenen això.

Bé, jo m'havia guardat aquest segon torn d'intervenció per explicar el nostre vot respecte de la resta de grups, així que jo crec que dues condicions: Sr. Córdoba, ja li avanç que li votarem a favor de les seves esmenes, de totes, excepte a una en la qual ens abstenem, però, és clar, vostè ens ha dit aquí: hem negociat i tot està bé. Hem assistit a un espectacle que no ha estat constructiu, això m'ho haurà d'acceptar, el Grup MÉS per Mallorca, també des d'un posicionament profundament insularista, no hem entrat en el debat del que ha passat a Formentera, vostè ho sap millor que ningú i, en qualsevol cas, donarà les explicacions que cregui oportunes a la ciutadania de Formentera, però, és clar, n'hem sentides de molt grosses aquestes dues setmanes. Per tant, bé, bé, jo crec que si hem de mirar per l'estabilitat institucional, confii que quedi feina a fer i que no donem carpetada simplement amb la votació d'aquestes esmenes.

I després, crec que ha estat la Sra. Gómez i, segur, el Sr. Negueruela, que han dit, en esmentar la modificació de l'impost de patrimoni, que era una altra rendició del PP a VOX. Jo, que, com saben, m'he estudiat profundament el programa electoral del PP, he de dir que aquesta mesura forma part del programa electoral del PP, no és una claudicació, vull dir, és una coincidència programàtica i, per tant, no és... jo crec que és profundament negativa; és a dir, jo, que la Sra. Ribas s'atreveixi



a dir que les persones que tenen 3 milions d'euros de patrimoni són classe mitjana,...

*(Algunes rialles)*

... home!, és molt aventurat, és molt aventurat fins i tot entenent que el valor del patrimoni a les Illes Balears és elevat, així i tot, home, 3 milions d'euros de patrimoni jo no sé quants diputats ho tenen, tampoc no interessa el més mínim, però no és l'habitual, en qualsevol dels casos, i forma part d'aquella gent que és del que s'entén com a gent podent, de la gent molt podent, del que el Sr. Sagreras definiria com a "senyors", eh..., vull dir, i vostès, ideològicament, els volen abaixar els impostos, és que, és clar, és que per això hi són.

Una altra cosa és les mesures que vertaderament hem d'assenyalar que VOX ha imposat al Partit Popular, perquè el Partit Popular no duia llevar les ajudes als sindicats ni a la patronal, ni tan sols figura en el seu acord amb VOX, ha estat una claudicació en la tramitació d'aquests pressuposts. De la mateixa manera que el Partit Popular no duia la segregació lingüística i ha estat una claudicació en aquests pressuposts. Cal assenyalar, perquè són, i jo ho he dit en termes molt durs, per que ho pens així, han estat una traïció als votants del Partit Popular, perquè són termes cabdals en el model de convivència de les Illes Balears, i que el que ha fet el Partit Popular és possibilitar, amb els seus vots dels seus votants, que es duguin a terme unes polítiques que no han votat, perquè qui fa possible que les polítiques de VOX s'apliquin en aquesta terra són els 25 diputats del Partit Popular, no els 8 de VOX, o els 7 que els queden.

Més enllà d'això, i com que he de dir, en aquest segon torn d'intervenció que ja he consumit en bona part i que, per tant, diré resumidament, votarem a favor de les esmenes d'Unides Podem, si bé ens abstendrem a la de l'ITS, perquè, com sap, compartim la finalitat, però nosaltres proposam anar molt més enllà del que vostè proposa, que és augmentar l'ITS als creuers i al lloguer de vacances, que saludam i creiem que estam en sintonia, estic segur que estam en completa sintonia, però nosaltres creiem que no l'hem de limitar exclusivament a aquests sectors.

Pel que fa a MÉS per Menorca, als nostres estimats companys de MÉS per Menorca, quan qualcú comenci així, malament, eh,...

*(Algunes rialles)*

... saben que els votarem a favor de totes les esmenes, excepte dues, que, com saben, també es va produir en comissió, que són aquelles referents al Consell Assessor Fiscal, que nosaltres sí que creiem que és una eina interessant i que, per tant, no li donarem suport.

Al Partit Socialista també, a la immensa majoria donarem suport, perquè entenem que, a més, van en la filosofia que hem compartit tots aquests anys de govern, de crear un escut social que treballi de forma cirurgiana per donar solució a les necessitats de cadascun dels ciutadans, si bé en algunes ens abstendrem, perquè no acabam de compartir el redactat.

I a les esmenes del Partit Popular, votarem a la majoria que no, per una discrepància ideològica que jo consider normal, i a aquelles que beneficien la ciutadania les votarem a favor i donarem una mica d'emoció quant a les votacions quan es produeixin.

Moltes gràcies.

*(Algunes rialles, remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Cardona, en aquest debat que fem sempre és molt important saber distingir ingressos de despeses, però en aquest debat és fonamental, com vostè comprendrà, i quan jo estic en contra de la fiscalitat estic en contra de com pensa recaptar els ingressos. Per tant, vostè no em parli de les despeses, és a dir, com es gasta està molt bé, però, és clar, sobretot hem de mirar d'on es treuen els diners per pagar totes aquestes despeses. I jo crec que les reformes fiscals del Govern són regressives, i amb els acords amb VOX, encara més.

I crec que el que fan és continuar fent recaure el pes de la despesa pública en la classe mitjana i les classes populars. I aquest és el problema que tinc, i he posat l'exemple de les taxes, a mi m'hagués agradat que vostè m'expliqués per què les taxes en matèria educativa puguen i les taxes en matèria d'amarraments davallen, això és el que m'hauria hagut d'explicar!

Llavors, aquest és el motiu pel qual pens que no és un gran dia i que aquest pressupost no és adequat i per això m'hi oposo frontalment. És clar, per què? Perquè jo tinc un concepte diferent, o el meu grup té un concepte diferent del positiu per a la ciutadania.

I, per exemple, és un mal dia, no només per les Illes Balears, sinó per a Menorca, perquè a aquest pressupost vostès li escatimen uns doblers, un mecanisme especial de finançament que té a través de Menorca Reserva de Biosfera, i vostès fan un malabarisme i ho paguen amb un altre fons finalista, que és l'impost del turisme sostenible. Per tant, és un mal dia per a Menorca, perquè vostès fan malabarisme pressupostari, "trilerisme" pressupostari, per escamotejar aquest ingrés a Menorca. Però és que no només a Menorca, és que fan el mateix amb la capitalitat de Palma i fan el mateix amb la capitalitat de Vila; amb això no hi hauria d'estar d'acord, si Vila necessita un mecanisme especial de finançament per finançar els seus costos de capitalitat, això no pot anar en perjudici d'un ingrés que Eivissa ha tret com a part de l'impost de turisme sostenible. Però, és clar, si vostès subsumeixen un en l'altre el Govern està pispant -si ho puc dir d'aquesta forma més col·loquial-, doblers a Eivissa. Per tant, no és un dia tan gran per a les Illes Balears, com vostè pretén.

Perquè el Govern juga amb l'impost de l'ITS, modifica les finalitats de l'ITS i, al final, també vulnera les finalitats de

l'ITS perquè ha passat l'arada davant del bou i ha fet una distribució, és a dir, al final, bé, jo crec que el Partit Popular pensa que tot això dels organismes de participació és un teatre, a veure, ara fem el pressupost, repartim, i després ja convocarem la comissió, que ja sé que es va reunir ahir, i que aprovi el dictat que li hem fet. Jo crec que és una mala praxi i demostra un cert autoritarisme i una falta d'observança dels processos.

Igual que amb el finançament del Fons d'Insularitat, escolti, vostè ho ha dit, que amb el Fons d'Insularitat no sé quina despesa en salut finançaran. Ja em diran on és això de la Llei del Règim Especial de Balears, que el Fons d'Insularitat es pot dedicar a aquestes coses. És clar, quan s'asseguin amb el Govern de l'Estat a negociar el Fons d'Insularitat, diran: no, és que ja l'hem destinat a no sé què. Els diran: escolti, això no es pot finançar.

Per tant, tenim un pressupost que està ple d'aquests trucs de màgia, que veig que al Sr. Costa li agrada fer, que, al final, tal vegada els acabaran petant als morros. Per tant, no és un gran dia per a les Illes Balears.

Després, també, vostès, que s'han omplert tant la boca de no, escolta, menys organismes, menys d'allò... ara l'Oficina anticorrupció fora, que ja, de per si, evidentment, és una gran errada, és un gran problema que vostès considerin que cal donar menys garanties i menys transparència al control dels càrrecs públics d'aquestes illes Balears; però, a més a més, es desmenteixen a vostès mateixos, perquè llavors creen altres organismes, com el Consell Assessor Fiscal, que, en altres circumstàncies, nosaltres podríem haver vist que està bé, no discuteix el Consell Assessor Fiscal, pot ser una eina interessant, però, primer, per començar, encara no han explicat quines duplicitats té això amb els organismes que assessoren l'Agència Tributària, encara no ho han explicat, per tant, aquí sí que tenim una duplicitat, sembla que en això els senyors de VOX hi estan d'acord, la duplicitat total. Ja tenim una Agència Tributària amb un òrgan assessor, i ara creem un consell assessor fiscal, quan ja tenim un òrgan assessor.

Eliminen l'Oficina anticorrupció, però això sí, preveiem uns doblers per posar en marxa l'oficina de persecució lingüística. És a dir, tot això, totes aquestes coses es fan en aquest pressupost, Sra. Cardona. I per això, i no perquè jo vengui aquí a fer una oposició frontal, perquè més aviat crec que he demostrat que no és el meu tarannà personal i amb els mesos que fa que compartim hemicicle, crec que se'n podria haver adonat.

A banda també -i no vull acabar sense dir-ho, jo soc el pesat de l'eficiència de l'administració-, creia que teníem amb vostès una coincidència, que era la importància clau de treballar per l'eficiència de l'administració, per a la millora dels processos, per a l'avaluació de les polítiques, i, sincerament, aquest element el trob a faltar. És a dir, no veig en aquest pressupost cap mesura d'aquest tipus, i això és molt greu, perquè no només és en si que falta això, és que això fa poc creïble la resta. Sempre poso l'exemple de l'IBISEC. Si l'IBISEC ja no era capaç d'executar el pressupost que tenia abans, de què serveix la duplicar-li el pressupost, en cas que l'haguessin duplicat. És a dir, o solucionarem els problemes de mètode, de

funcionament, d'agilitat de l'administració, o si no, el pressupost simplement per credibilitat.

És per tots aquests motius, Sra. Cardona, que jo considero que no és un bon dia i, per això cal fer una oposició frontal a aquests pressuposts.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Cardona, además de que no sé por qué tiene esa obsesión en mi persona, en según qué manifestaciones hace, me ha llegado a decir, toda llena de razón, que el Partido Popular no pacta con tráfugas. Me quiere decir que por eso VOX compensa un voto, precisamente porque ustedes pactaron con uno para que les apoye los presupuestos.

*(Alguns aplaudiments)*

O sea llega a decir tantas cosas aquí, que no calibra que estamos aquí y que les escuchamos y que ustedes tienen unos socios, a los cuales ha elogiado, que han anunciado que compensan el voto, precisamente porque hay un tráfuga con el que han pactado y les ha dicho que les votará que sí al presupuesto. Por tanto, ¿cómo viene aquí usted y dice lo que ha dicho? ¿Se ha escuchado? ¿Mantiene lo que ha dicho o al menos esa parte de que no pactan con tráfugas la puede retirar? Visto lo visto en el día de hoy, porque el Sr. Rodríguez, no creo que vote con la izquierda porque sí, de forma voluntaria y que haya votado todo con la izquierda. Por tanto, a lo mejor no sería tan osado en decir lo que ha dicho usted sobre sus pactos. Está bien que los elogie, pero los elogia por un lado y tienen que compensar el voto por otro, porque ustedes han pactado. Por tanto, se me escapa que haya introducido usted este debate aquí, se me escapa. No sé si con todo el lío que tienen, quieren seguir introduciendo más líos, más líos, más líos. Pero hombre, que saquen ustedes la palabra "tráfuga" aquí hoy, hombre, hombre, cuando ni siquiera nosotros la habíamos empleado. La verdad es que es darnos munición gratuita, pero no hace falta como el día que tienen. Por tanto, creo que sobran según qué manifestaciones han realizado.

Suprimir un impuesto, Sra. Cardona, no es filosofía, yo no he venido a filosofar. Suprimir un impuesto estructural es bastante más que filosofía. No comunicarlo cuando lo hizo el vicepresidente del Govern, presenta todo un marco estructural y financiero a los distintos organismos. Eso no estaba en la elaboración del presupuesto y sí es una claudicación introducirlo hoy, porque no estaba en esa elaboración de los presupuestos. Por tanto, aunque esté en su marco ideológico, hacerlo no estaba en la elaboración de cuentas ni en todo lo que ha enviado a los organismos, que verifican si cumplen unos criterios estrictos, de rigor, que desde luego han demostrado

que no, que el Partido Popular es muy poco riguroso, porque acepta lo que sea para tener las sillas que tiene hoy. Y eso no es decir filosofía, es hablar de cómo nos afectará.

Usted ha dicho, “bueno, pero se pueden bajar y mantener los presupuestos de educación y de sanidad”. Tampoco es cierto, porque una gran parte de los presupuestos de educación y sanidad están financiados de forma extraordinaria con MRR, para construir según qué infraestructuras y esos fondos son absolutamente coyunturales, los MRR, y eso debería saberlo. Por lo tanto, usted se llena la boca diciendo “es que estamos manteniendo el presupuesto”. No, el presupuesto se lo mantiene la Unión Europea y España, el Sr. Sánchez, del que tanto hablan mal, le mantiene una parte y la otra la Unión Europea. Cuando no existan los MRR y le retiren más de 80 millones de euros de patrimonio, más sucesiones, más todo lo que están anunciando, ¿cómo lo van a hacer con el gasto recurrente? ¿Acaso el Sr. Costa ha hecho una estimación del gasto recurrente? No lo ha hecho, porque no tenía en el presupuesto la supresión del impuesto de patrimonio.

Por tanto, todo su marco no es que se caiga, es que harán lo que siempre han hecho, que es recortar, recortar servicios públicos, porque prácticamente con la hoja de ruta que están planteando, acabaremos así y acabaremos el final de legislatura con esos recortes, porque este presupuesto es una chapuza. No lo han negociado y yo no sé cómo... Hombre, negociar cosas, sé negociar, no sé si mejor o peor, no entraré. Ahora, no me diga usted cómo se ha de negociar con lo que han hecho estos días, porque es apoteósico eh?...

*(Alguns aplaudiments)*

...es memorable su nivel de negociación. Es cierto que así es fácil. En cualquier manual de negociación, si usted lo va a dar todo, pues está claro que consigue un acuerdo. Eso en eso lo doy la razón al Sr. Costa, estaba muy seguro que iba a tener un acuerdo, porque lo ha cedido todo. Hombre, pues sí, pero eso no es negociar, es cualquier otra cosa. Es cierto, es cierto y lo ha hecho bien, lo ha hecho bien porque tiene su presupuesto, dice que ha negociado y es lo que presenta hoy. Yo no sé si estaría tan contento como lo está usted, cuando empiece a ver todo el destrozo presupuestario que tiene y todos los problemas estructurales que tendrá, con retirada de impuestos estructurales y cómo lo tendremos que financiar, porque usted sabe que empezar a hacer recortes, como ya hizo usted, fue director general de Presupuestos y recortó, cuando tenía que recortar todo.

Por tanto, creo que nos llevan hacia esa dirección. Nosotros creemos que la propuesta que hemos hecho es lógica, no despreciaría al Partido Socialista, porque ha presentado más de 600 enmiendas y nuestros diputados han hecho un enorme trabajo para poder presentar enmiendas constructivas, hemos hecho una oposición constructiva, con enmiendas constructivas a este presupuesto, con planteamientos constructivos en este periodo de sesiones.

Por tanto, no sé si quiere elogiar a otros grupos para criticar al nuestro, pero que hemos presentado enmiendas constructivas, creo que es claro y evidente y que además tenemos capacidad de acordar con otros grupos, votar

enmiendas de otros grupos. Por tanto, creo que sería prudente en ese caso, porque uno no sabe cuándo puede necesitar una ayuda o un apoyo externo y lo que están haciendo de forma permanente es despreciar a la izquierda en cada una de sus intervenciones.

La legislatura es larga, yo sería un poco más cauto y humilde al respecto.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Terminado el debate del articulado del proyecto de ley, procederemos al debate de las enmiendas que se mantienen a las secciones, entidades públicas y empresariales, sociedades mercantiles públicas, fundaciones, consorcios, ib-salut y Agencia Tributaria.

Pasamos por tanto, al debate número 2, de totalidad y globalidad. Agrupación de la sección 11, Conselleria de Presidència i Administracions Públiques, con las secciones y entidades afines.

En primer lugar las enmiendas a la totalidad del Grupo Socialista. Sección 11, [10612](#); sección 36, *serveis comuns, despeses de personal*, [10623](#); E01, *Ens Públic de Radiotelevisió*, [10630](#); S10, Gestión de Emergencias, [10645](#); F24, FIBAE, [10650](#).

Después del Grupo Parlamentario Mixto, MÉS per Menorca, sección 11, la [10419](#).

En segundo lugar, las enmiendas parciales del Grupo Parlamentario Socialista, a la sección 11, al programa 000AA, nous programes i no classificats, [10756](#); al programa 121C, [10684](#), [10942](#), [10944](#) i [10945](#); al programa 131C, fomento de la participación de centros y casas regionales, [10661](#); al programa 131D, políticas de memoria, la [10674](#); al programa 151D, participación y voluntariado, [10996](#); al programa 211A, colaboraciones institucionales en materia de justicia, [10670](#); al programa 222C, actuación de policías, [10721](#), [10717](#), [10668](#), [10724](#) i [10727](#); al programa 223A, Emergencias, [10678](#); al programa 231A, coordinación de la acción exterior del Gobierno, [10708](#); al programa 551C, *mitjans de comunicació social*, [10977](#); al programa 912B, *suport financer i ajuntaments i altres ens locals*, [10666](#); sección 78, *Escola Balear d'Administració Pública*, al programa 121G, formación y selección del personal, [10685](#) i [10669](#); E01, *Ens Públic de Radiotelevisió*, [10692](#) i [10694](#).

Del Grupo Parlamentario MÉS per Mallorca, sección 11, al programa 131D, políticas de memoria, [10224](#), [10223](#), [10243](#) i [10241](#); al programa 222C, *actuació de policies*, [10244](#); al programa 551C, *mitjans de comunicació social*, [10231](#), [10232](#), [10233](#), [10234](#), [10235](#) i [10236](#); sección 78, *Escola Balear d'Administració Pública*, al programa 121G, *formació i selecció de personal*, [10164](#).

Del Grupo Parlamentario Mixt, MÉS per Menorca, secció 11, al programa 223A, *Emergències*, 10382 i 10411; al E01, *Ens Públic Radiotelevisió*, 10397.

Por parte del Grupo Mixto, Unides Podem, al programa 121C, *coordinació de programes de govern*, 10369.

Y del Grupo Parlamentario Popular, al programa 551C, *mitjans de comunicació social*, 9999 i 10000.

Para la defensa conjunta de estas enmiendas disponen de un turno de diez minutos. En primer lugar, el Grupo Socialista, la Sra. Mercedes Garrido, tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Bon dia, moltes gràcies, president. Bon dia, senyors i senyores diputats. Fa una estona el Sr. Sagreras bravejava que dia 1 de gener... -ara... ara no el deix sortir, Sr. Sagreras...-, bravejava que dia 1 de gener tendriem pressupost i ens ha dit "il·lusos", s'ha girat cap a la bancada de l'esquerra i ens ha dit "il·lusos", supòs que deia "il·lusos" als professors, a les FAPA, a l'Obra Cultural Balear, al món de la cultura...

*(Alguns aplaudiments)*

... als sindicats... Supòs que era a aquests a qui deia "il·lusos", perquè aquests fins fa molt poc encara creien en la dignitat del Partit Popular. I clar que sí que tenen pressupost, però amb una claudicació absoluta a les demandes i a les dèries de VOX.

Miri, en lloc de bravejar, Sr. Sagreras, a mi em faria empegueir, perquè aquest pressupost ha venut quatre dècades completes de consensos. Avui han sacrificat el consens educatiu, han sacrificat els consensos socials, a més de tornar a defensar els més poderosos. Qui tenguí menys de 3 milions d'euros no pagarà impost de patrimoni i la Sra. Ribas deia fa una estona que, bé, que això ens pot passar tots, no sé a quin món viu, un 21% de la població de Balears està per davall del llindar de la pobresa. A quin món viuen i qui defensen?

*(Alguns aplaudiments)*

El que vostès avui han pactat són mesures que no estan pensades en benefici de la ciutadania. Els rics pagaran menys, els agents socials estan criminalitzats i la llengua és la moneda de canvi amb què paguen vostès a VOX. Han claudicat a la ideologia més ultra. I crec que podem afirmar que a totes i cada una de les seccions del pressupost pagaran aquest preu, sense excepció.

Algunes conselleries han pagat el preu de la claudicació a VOX aquest cap de setmana. El fet paradigmàtic és la conselleria del Sr. Vera, 20 milions d'euros com a mínim, per a un quadrimestre per segregat els nostres fills a les escoles. Però hi ha altres conselleries que ja han pagat aquest preu per avançat, és el cas de la Conselleria de Presidència i Administracions Públiques. Per això presentem esmenes a la totalitat a aquesta secció i als organismes que en depenen, perquè els pressuposts, malgrat ser els més elevats de la història de Balears, no responen a les necessitats de la nostra comunitat

autònoma, però sobretot, no responen a la dignitat que mereixen els ciutadans d'aquesta comunitat autònoma.

Tres aspectes concrets a destacar en aquesta esmena a la totalitat i, com que després hi ha dos torns més d'intervenció, incidiré en altres aspectes.

En primer lloc, la supressió de la Oficina de la Lluita contra la Corrupció i la creació de l'oficina antitransparència que tenen en marxa en aquest parlament. Amb l'excusa de la racionalització i la simplificació administrativa eliminen l'Oficina perquè diuen que incorre en duplicitats. És clar, quedaria un poc lleig posar damunt els pressuposts que eliminen l'Oficina perquè està investigant alts càrrecs del Partit Popular. Home, això posar-ho damunt una memòria no queda... no queda massa guapo...

*(Alguns aplaudiments)*

... perquè en realitat aquest és el motiu, i el Sr. Costa no se n'ha amagat gens de dir que aquest era el motiu de supressió d'aquesta oficina, però és que, a més, ho fan d'una manera molt irresponsable.

L'Oficina per ara no està suprimida. La llei ha passat..., la proposició no de llei ha passat un dels seus tràmits administratius, però encara no està suprimida, però l'Oficina té 50.000 euros únicament de pressupost, que no basten per posar-la en marxa dia 1 de gener, no són suficients. 50.000 euros de pressupost que, segons els pressuposts que avui presenten, són per pagar el salari del seu director, que és l'únic funcionari de tota la comunitat autònoma a qui no puguen el sou, es puja a tothom menys a aquesta persona, li deuen tenir molta malvolença, eh?, perquè això és com un poc sorprenent.

És irresponsable perquè no té pressupost. Per tant, crea inseguretats jurídiques entre els mateixos treballadors de l'Oficina que no saben a què s'han d'atendre; crea inseguretats entre les persones que són, que li subministren béns, qui lloga l'espai on és l'Oficina, etc., però sobretot el que creen és una desafecció de la població en les polítiques contra la corrupció increïble, que supòs que és el que cerquen amb la supressió d'aquesta oficina.

Aquí hi ha una pregunta, Sra. Estarellas, li vaig fer a la compareixença i encara no he tengut resposta, i en els pressuposts no l'he aconseguida trobar. Els canals de denúncies externs a què obliga la Llei 2/2023, estatal, ara el desenvolupa l'Oficina, s'haurà de continuar desenvolupant, per tant, no s'escaparan de les polítiques de lluita contra la corrupció. Ara l'hauran de pagar i hauran de pagar a l'Estat el conveni per fer aquest canal. On és el pressupost per a això? Per tant, irresponsabilitat absoluta.

El segon punt d'aquesta esmena a la totalitat: les polítiques de memòria democràtica. El meu company, fa una estona, deia que el Partit Popular havia assumit l'ideari de VOX i que ara es disposava a executar-lo. Amb les polítiques de memòria no han hagut d'esperar que VOX els obligui a executar el seu ideari. Ja ho havíem fet vostès abans, sense problema. La memòria de la conselleria dins els objectius diu expressament: "Derogar aquelles normatives que promouen l'enfrontament, la divisió o

que ataquin la unitat de la nació, així com evitar la destrucció de monuments i elements històrics”, i com a activitat derivada d'aquest objectiu marquen “derogar la Llei 2/2018, de 13 d'abril, de memòria i reconeixement democràtics de les Illes Balears”. L'objectiu de la seva conselleria és mantenir Sa Feixina ben enlaire i, per una altra banda, derogar la Llei 2/2018, de memòria democràtica.

Per tant, el Partit Popular considera que la Llei de memòria democràtica promou l'enfrontament, la divisió i ataca la unitat de la nació. De ver? De ver, Sra. Estarellas? De ver, senyors del PP? Riu, a mi no em fa cap gràcia aquest tema, cap ni una, a vostè es veu que sí. Aquesta és la manca de respecte i la manca de dignitat que veuen i que veim amb aquestes polítiques, aquesta és la manca de dignitat.

*(Alguns aplaudiments)*

Respecti com a mínim... respecti això, Sr. Sagreras.

De ver, Sra. Estarellas? Vostè creu que honorar aquells que varen ser assassinats i oblidats per la societat, reparar la seva memòria és rompre la unitat d'Espanya? Vostè de veritat creu que, per exemple, recordar S'Esparter, un regidor de Felanitx d'Esquerra Republicana que varen assassinar cruelment clavant-li claus al cos, és promoure l'enfrontament i la divisió? De debò creuen això? Perquè deceben molt més si encara creuen això.

Perquè tinguin en compte una cosa, la Llei de memòria no exclou absolutament ningú, cap víctima de la guerra, de la repressió o de la dictadura. El problema és que vostès només tenen víctimes a la guerra, ni a la repressió ni a la dictadura. Sra. Estarellas, com deia Pedro Zerolo, *en su mundo, en su modelo de sociedad, no quepo yo; en el mío, caben ustedes*. Per tant, per favor, tornin enrere aquesta derogació.

*(Alguns aplaudiments)*

I el tercer punt: el català a la funció pública. Fa poc menys d'un mes vostès varen votar fer el desenvolupament normatiu corresponent per garantir que el desconeixement del català no penalitzi en l'accés a la funció pública, per tant, llevar el català de l'accés a la funció pública. És a dir, perquè ens entenguem bé i no utilitzem eufemismes.

Sra. Estarellas, ja li vaig dir una vegada, pari esment que vostè és la següent. El Sr. Vera, venut amb el sostre de despesa i venut ara amb el pressupost. Qui no havia d'acceptar la segregació dels infants executarà la segregació dels infants...

*(Alguns aplaudiments)*

... serà l'executor de les polítiques segregadores d'aquesta comunitat autònoma. I vostè, per desgràcia, molt em tem que serà l'executora de les polítiques contra el català i de manca de català a la funció pública d'aquesta comunitat autònoma.

I miri, em preocupa una cosa, i és una notícia que vàrem veure aquest cap de setmana: “*el requisito del catalán todavía se le exige a los sanitarios que estabilizan plaza*”. Tu veus el titular i dius, clar, és que és així, perquè va ser això que es va demanar al procés d'estabilització. I després, quan llegeixes la

notícia dius, uep!, “*fuentes del servei restan importancia al documento oficial asegurando, por un lado, que se trata de un proceso previo que sigue en marcha y, por otro, que en ningún caso se le solicitará a quienes tomen posesión de la plaza la titulación oficial previamente requerida*”.

Jo, Sra. Estarellas, *dictar una resolució injusta a sabiendas* sé el que és, i està definit al Codi Penal.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo Mixto, Sr. Castells, tiene la palabra. Cinco minutos ¿verdad?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Hem hagut de dedicar uns segons a la coordinació de les intervencions del Grup Mixt. Jo intervenc en aquesta primera intervenció del Grup Mixt, en tant que grup polític que ha presentat una esmena a la totalitat en aquesta secció. Per tant, més que centrar-me en les esmenes parcials, que si de cas ho faré a la meua segona intervenció, explicaré els motius pels quals presentam una esmena a la totalitat a aquesta conselleria.

Hi ha diversos motius, un dels més importants és que aquí, en aquesta secció, aquí és on hauria d'haver-hi els doblers de Reserva de Biosfera, la transferència a entitats locals, en lloc de sortir de l'impost del turisme sostenible. És a dir, amb els doblers que el Govern consigna per diferents conceptes a donar suport a entitats locals, siguin consells insulars, siguin ajuntaments, han de ser en aquesta secció i han de sortir del pressupost general estructural del Govern, no d'una font com l'impost de turisme sostenible, perquè el que fan -i ho he explicat abans i ho hauré de tornar a explicar a la secció de Turisme-, el que fan és disfressar, despistar, fer ombres xineses perquè aquests doblers no hi siguin, perquè vostès posen aquests doblers a un lloc on ja hi havia doblers per a Menorca, l'ITS Menorca ja té dret a un percentatge d'ITS. Eivissa ja té dret a un percentatge d'ITS. A més a més, hi ha uns mecanismes especials de finançament, que són addicionals. I vostès han pervertit aquesta lògica -suposo que creient-se molt ocurrents- amb un resultat que és que al final aquest mecanisme especial de finançament queda absolutament frustrat, no existeix. Li posaran aquest nom, però els doblers són d'ITS. Per tant, aquesta és una primera raó molt de fons per la qual nosaltres no ho podem acceptar, a més a més, hem intentat -crec- argumentar, fins i tot abans que comencés el debat de pressuposts ja vàrem dir que no hi estàvem d'acord. Vaig demanar a la Sra. Presidenta que rectificassin. Bé, evidentment això per a nosaltres sí que és una línia vermella. Nosaltres això no ho podem acceptar.

Segon punt: memòria democràtica. Nosaltres creiem que les legislatures anteriors havíem entrat en un camí positiu, no sempre amb tota la unanimitat que haguéssim volgut, va començar amb la Llei de fosses, després la Llei de memòria democràtica, ... i nosaltres creiem que aquí hi ha una feina a

mig fer i que és molt injust que aquest govern, doncs bé, amb una disminució del 43% dels doblers que es dedicaven a les polítiques de memòria democràtica, doncs, és tota una declaració de principis del que volen fer en temes que a nosaltres ens semblava que eren importants de recuperar la memòria d'aquestes illes, dels que han estat silenciats durant tants anys i dels seus descendents amb investigació, amb senyalització d'espais, amb la posada en marxa d'itineraris, amb certificats de reconeixement... és a dir, tota una sèrie de polítiques de restauració dels que durant quaranta anys havien estat amagat, silenciats, fins i tot escarnits, i que teníem l'oportunitat de, tard, però bé, tard, però almenys fer-ho. Això ha quedat fora.

També en el moment que vàrem presentar l'esmena a la totalitat, la vàrem presentar perquè vostès preveien una congelació del personal d'IB3. Després, això, a través d'esmenes del Partit Popular, s'ha intentat corregir, però és un dels fets que també justificava la nostra esmena a la totalitat. És a dir, nosaltres creïem que calia garantir el procés d'internalització. No té sentit que fem un procés d'internalització i després no el culminem i hi hagi prou recursos perquè realment aquest procés d'internalització es faci amb totes les conseqüències. No n'hi ha prou que aquests treballadors tinguin un contracte amb IB3, han d'equiparar-se a les categories d'IB3; i per tant això implicava un increment de la massa salarial.

Després, també, Sra. Consellera, hem presentat esmena a la totalitat per un tema que vostè sap que jo he expressat la preocupació en diverses ocasions, que és la tebiesa amb la qual crec que afronten el tema de l'acció exterior, la tebiesa amb la qual veig que afronten el tema de l'acció exterior. Això ja es va veure en el primer disseny que varen fer del Govern, el varen haver de modificar. Aquesta era tota una àrea que estava en transformació, crec que en una transformació que era ambiciosa. Vostè ara em criticarà com s'ho va trobar, però el tema no és com s'ho va trobar, Sra. Consellera, el tema era cap a on anava. Hi havia un procés i un projecte ambiciós que realment aquest fos una part important de la gestió de la comunitat autònoma. I jo crec que vostès en això no hi creuen, i crec que s'equivoquen, perquè l'acció exterior per a una comunitat autònoma és fonamental. És fonamental perquè hi ha molts temes que es decideixen a Europa, que es decideixen a Brussel·les, i, evidentment, hem de ser-hi, hem de fer seguiment de les directives europees i hem de veure com ens afecten i hem de ser capaços de reaccionar i de poder fer lobby abans que sigui massa tard.

Per tant, per tots aquests motius, efectivament també els temes de l'Oficina anticorrupció, és a dir, que vostès seran els dipositaris de les despulles del que quedarà de l'Oficina anticorrupció i jo crec que no tenen els mitjans per fer-se càrrec d'una sèrie d'expedients que són altíssimament sensibles i anirà a parar a unes caixes, ... això és com si jo li dic o com si unes mostres biològiques perilloses en lloc d'anar a un laboratori especialitzat anessin a la nevera de casa meua. Doncs això és el que vostès faran amb els expedients de l'Oficina anticorrupció. Per tant, motiu també per presentar una esmena a la totalitat.

Per tots aquests motius, Sra. Consellera, presentam aquesta esmena a la totalitat, i, si tenim ocasió de discutir-ho, doncs, podem donar més llum sobre aquesta qüestió.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Abrimos la cuestión incidental y tiene la palabra la Sra. Estarellas, por diez minutos.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Bon dia, moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, senyors diputats, i moltes gràcies per la seva intervenció. Abans de començar un poc l'exposició, perquè jo l'esmena a la totalitat entenc que no hi ha res del pressupost de la secció 18 que els hagi anat bé, però volia fer un parell de consideracions.

Sra. Garrido, un 21% de la població està en risc d'exclusió o de pobresa, serà després de vuit anys del govern d'esquerres, no ara.

*(Alguns aplaudiments)*

Sincerament, en aquests moments, ara presentam un pressupost, és clar que una part ja important serà de responsabilitat nostra, però crec que també haurien de fer una mica d'autocrítica tots els que som en aquesta sala.

Després, per suposat recurrent, l'Oficina anticorrupció, encara que el pressupost no és de la meua no de la meua secció. Preocupats per la pujada o la no pujada al sou del director. Bé, està bé, però cobra 100.000 euros el Sr. Director de l'Oficina, ja que estan tan preocupats per unes mesures, que sembla que seran discriminatòries, a veure, no li tenc cap tipus de malvolença, si li tocava una pujada i li hem de corregir, li corregirem. Però bé, no crec que sigui això.

En tema de memòria democràtica, tornaré insistir avui, per suposat, a veure, fins i tot he fet una fitxa que els faré arribar a cada un, amb el tema del pressupost i per què aquesta davallada de pressupost que tenim en el nostre pressupost. Ho hem dit, hi ha un acord amb VOX i la Llei de memòria democràtica la derogam i seguim amb la Llei del pla de fosses. Ja hi ha hagut reunions i seguirem cap endavant, amb el que surti de les comissions. Però els asseguro en aquests moments que el pressupost que hi ha per a 2024, vista l'execució que feren, anam per damunt del que varen ser capaços d'executar vostès, del projecte d'inversió que estava aprovat per dur endavant les feines lligades a aquest projecte.

Per altra part, acció exterior. Ara duia una mica..., quatre ratlles d'acció exterior. És veritat, ens trobarem una fundació, la FIBAE, amb una estructura creada, però estam en procés de saber si aquesta estructura de la fundació és la més idònia per

donar una sèrie d'actuacions i de serveis, que sigui operativa. I des del minut zero, jo crec que aquest govern sí que ens hem posat i (...), primer de tot, vàrem trobar una oficina que va costar..., reformada, recent per estrenar, 600.000 i busques d'euros de rehabilitació d'aquesta oficina. I ja vàrem posar en marxa un sistema perquè hi pugui haver de manera permanent algú de presència a Brussel·les, a través i dins la xarxa que hi ha de les diferents comunitats autònomes. Hem posat en marxa un programa de becaris, perquè hi continuïn anant, programa que s'havia eliminat, i quatre becaris comencen l'any que ve de manera permanent a l'oficina de Brussel·les, ja ho dic, amb un personal de suport, amb un funcionari. I hem de donar estabilitat a aquesta plantilla que, per un seguit de canvis que hi ha hagut a normatives europees, han de ser funcionaris o personal que no sigui personal laboral contractat, pel tema de cotització a la Seguretat Social d'allà. Estam presents a tots els organismes, vàrem anar al fòrum de la insularitat, que va impulsar el govern anterior, vàrem anar a representar el que crec que és un tema que hauríem d'estar tots d'acord, que és la defensa de la insularitat aquí on puguem, perquè creim que és el gran llast d'aquestes illes. Per tant, no puc compartir de cap manera que el pressupost de la secció 18 i totes les seves entitats, no és adequat.

El procés d'IB3, hi va haver uns certs problemes en el tema pressupostari, però vull recordar -és que ho vull recordar-, es varen fer una foto dins IB3, una foto on no varen deixar entrar els mitjans i varen firmar un paper que deia: "els internalitzam". Sí, com si jo ara li dic a vostè, no sé, li regal el premi de la grossa de Nadal, quan encara no s'ha fet el sorteig i probablement no li toqui. Llavors el primer minut d'aquest govern va ser primer de tot -i ho vull deixar ben patent- no qüestionar el procés d'internalització, perquè una cosa que està firmada en blanc, un xec en blanc, que no hi ha res darrera, ni les categories que entraven, que encara ara es discuteixen 18 treballadors a veure com s'assimilen o queden internalitzats; feina zero darrera, i com això, altres tipus d'organismes que ens hem trobat, zero feina darrera.

Per tant, què fèrem des del primer moment? Apostar per la internalització i avui està molt més avançada que allò que ens vàrem trobar nosaltres, amb un ferm compromís de a mitjan juny de l'any que ve haver acabat aquest procés. També és veritat que ara tenim una estructura, cada vegada més consolidada dins IB3, que ens trobarem amb una falta de personal directiu i gent capaç de prendre decisions. Per tant, no puc entendre aquesta esmena a la totalitat, perquè crec que són punts que no concorden amb allò que es va presentar en el seu dia a la comissió.

El tema del català a funció pública. Tampoc no està dins el pressupost, no té pressupost haver de pensar què fem o què no fem amb el català. Però ho tornaré recordar, i m'han de perdonar tota la bancada. Ho he dit i ho repetiré, a tot el procés d'estabilització del personal CAIB no se'ls va exigir el requisit de català, ni tan sols els comptava com a mèrit. On eren vostès?, els que ara ens exigeixen totalment, totalment a nosaltres que no prenguem cap mesura.

Després, processos de selecció dins el Servei de Salut. Tots recordam, processos de selecció on s'anaven obrint borses i era, "ui, ui, ui, aquí no podem comptar el requisit de català,

perquè si no ens quedam sense professionals. Per tant, els ho llevam". I així han funcionat, així han funcionat. Contractació de joves qualificats, no els hem exigut el català, etc. Vull dir, demagogia, la seva. Que consti que jo no som ni partidària, ni crec que el nostre govern de l'eliminació del requisit del català de manera generalitzada dins la comunitat autònoma. I, a més, defensam que la llengua vehicular, per suposat, dins la comunitat autònoma...

*(Remor de veus)*

..., és a la majoria de categories el català. Només faltaria! Ara, no pot ser un impediment, igual que no pot ser un impediment al món sanitari, no pot ser un impediment a molts altres àmbits. Una realitat que veuen molts, molts i que en el carrer i dins el sector sanitari, continuen defensant. Sindicats i personal sanitari continuen defensant que a un moment donat no pot ser un impediment.

Per tant, havia fer tota una exposició, som novella, la veritat, duia tota una exposició per recordar allò que realment estaven denegant amb aquesta esmena a la totalitat del pressupost, perquè jo crec que darrere el pressupost de la secció 18 i tots els seus ens, hi ha coses molt importants. Per exemple, tot el funcionariat públic, l'aposta per al funcionariat públic, la modernització del funcionariat públic, el pressupost per poder atendre les seves pujades, el seu fons social. Hi ha una clara aposta pel tema de voluntariat, com pot ser el de les agrupacions de Protecció Civil, que són un voluntariat que hi dedica moltes hores i que s'ha sentit bastant deixat de la mà aquestes legislatures, és una participació directa que podem tenir des d'Emergències, és una continuació amb els programes de detecció primerenca, que ens han de servir per protegir la ciutadania.

És un pressupost que -com deim- posa ordre a tota l'acció exterior d'aquest govern, ja s'aposta per les relacions amb les nostres cases Balears a l'exterior que, a part de tenir una partida -que podia ser més o menys-, a part de tenir una partida per poder fer els seus programes, necessiten alguna cosa més que no han tengut, que és ser capaços d'articular projectes que facin que aquestes cases puguin seguir funcionant i puguin tenir un relleu, perquè són les nostres arrels que són allà i hi hem d'apostar amb un projecte, que només ells saben com han de fer.

És un pressupost que du 19 places més d'operadors per a l'112. És un pressupost que du l'estabilització de tot el personal..., perdoni, la millora de tota la plantilla d'Emergències. Duim una creació d'una escola de seguretat pública, que a part de crear l'escola de seguretat, traslladam tot el personal que tenim a barracons des de fa anys, a Emergències, a barracons -ho dic així- a unes dependències penoses on fan feina els nostres funcionaris dels serveis d'emergència. I a tot això vostès han dit que no. Han fet una esmena a la totalitat.

És a dir, jo crec que són uns pressuposts que responen molt a tots i cada un dels sectors que estan integrats dins aquesta secció. En això estam i en això seguirem ocupats. Esper la seva rèplica. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pasamos al turno de réplica. Por cinco minutos tiene la palabra, en primer lugar, la Sra. Garrido por el Grupo Socialista.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president. Sra. Estarellas, la secció 11, si no li sap greu, jo, la de salut la defensaran crec que toca demà, no estic molt segura, però la 18 serà demà.

Vostè diu que a IB3 ens vàrem fer una foto, que aquest govern no va fer absolutament... el Govern anterior no va fer absolutament res i que aquest govern no s'ha qüestionat la internalització. No ho sé, una mica de memòria històrica, no democràtica, en aquest cas, el Sr. Fuster, ara conseller al Consell de Mallorca, seia per aquí i exigia la internalització del personal d'informatius d'IB3.

I vostè diu que vàrem fer zero feina darrera, no ho sé, demani-ho a la directora general de Fons Europeus d'aquest govern, que era la gerent d'IB3, que va fer feina darrere.

*(Alguns aplaudiments)*

Jo li diré, ella li dirà que no, i jo li diré també que no va fer zero feina, es va fer una feinada i en un temps rècord, i agrair la feina que es va fer, i agrair la feina que es va fer, per tant, de tots els treballadors d'IB3. I menysprear la seva feina, com ha fet vostè avui aquí, els hauria de demanar disculpes.

Tots els processos d'internalització tenen distintes fases, una fase, i la primera, és la d'internalització, que es va produir dia 1 de febrer de l'any 2023, d'enguany. Ara comença una nova fase, que és la fase d'integració, que és la fase que correspon desenvolupar a aquest govern. Nosaltres li hem fet una sèrie d'esmenes, precisament per afavorir aquesta fase d'integració del personal d'IB3, perquè, per exemple, puguin començar a cobrar la insularitat, que no té res a veure amb la categoria en la qual estiguin enquadrats cadascun.

Vostès avui votaran que no, encara hi són a temps de votar que sí, Sra. Estarellas. De veres defensa la internalització, de veres defensa la integració del personal d'IB3, de veres s'ho creu? Perquè si de veres s'ho creu, voti a favor de les esmenes que ha presentat el Partit Popular, que no són més que el trasllat de les esmenes que ens demana el comitè d'empresa d'IB3, no són més que això. Per tant, volen vostès afavorir aquesta integració? Votin a favor d'aquestes esmenes. Perquè amb els doblers que hi ha a les esmenes parcials i que jo li anunciï que, per part del Partit Socialista, sí donarà suport, amb aquests doblers n'hi haurà prou per poder fer aquesta integració i per poder començar a pagar ja el personal d'IB 3.

El Sr. Sagreras li deia: digui que ha governat vuit anys, digui que ha governat vuit anys! És clar, sí que hem governat vuit anys, índex de pobresa a l'any 2011, quan va acabar de governar el pacte d'esquerres, un 27,9%; índex de pobresa a

l'any 2015, quan va acabar de governar el Partit Popular, un 30,04%; índex de pobresa...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

... a l'any 2022, amb el Govern d'esquerres, un 22%. Per tant, menys lliçons, Sra. Estarellas, menys lliçons...

*(Alguns aplaudiments)*

..., i una miqueta d'humilitat. Veurem com acaba l'índex de pobresa després d'aquest govern, amb aquests davallada d'imposts que fan únicament als rics, perquè no hi pensen amb els vulnerables, vostès no hi pensen, perquè no hi és dins el seu ADN, veurem com acaba l'índex de pobresa després d'aquest govern, perquè els vulnerables seran els que patiran els seus pactes amb VOX.

I vostè deia, quant a memòria: nosaltres tenim un pacte amb VOX i derogam la Llei de memòria democràtica. No han escrit això, és que és mesquí el que han escrit, és mesquí!, el que han escrit és derogar aquelles normatives que promouen l'enfrontament, la divisió o que ataquin la unitat de la nació. Això és mesquí, Sra. Estarellas, siguin... diguin la veritat: tenim un pacte i derogam la Llei de memòria. O no ho diguin, la deroguin perquè els dóna la gana, però no siguin mesquins, perquè les polítiques de memòria, les polítiques de record, a aquells que varen lluitar pels valors democràtics d'aquest país i que varen lluitar perquè tots i cada un dels que seiem aquí puguem ser aquí asseguts, fins i tot VOX, aquestes polítiques de memòria no rompen ni ajuden a l'enfrontament entre espanyols en aquest país, ni rompen la nació, com diuen vostès.

I, per últim, perquè ja no em queda més temps, en el procés d'estabilització no va demanar el català a cap funcionari. Mentida! Deixi de... perquè dir una mentida 20 vegades no la convertirà en veritat, el procés d'estabilització no demanava, donava dos anys per presentar el requisit de català a aquelles persones que es presentassin a la mateixa plaça que ja ocupaven i a la qual varen accedir sense requisit de català. Aquesta era la condició, i no la que diu vostè. Per tant, deixi de mentir, les mentides repetides 20 vegades no es converteixen en veritats, que és el que fa vostè cada vegada que surt aquí a parlar català. Per què? Perquè sap que vostè serà la que pagarà el pròxim preu davant VOX, el català a la funció pública desapareixerà, i vostè el farà desaparèixer.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Por parte del Grupo Mixto, el Sr. Castells tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sra. Consellera de Presidència i Administracions Públiques no m'ha dit res del meu principal argument, que és la deslleialtat amb les administracions públiques d'aquest Govern, deslleialtat amb Menorca, amb Mallorca i Eivissa, amb Formentera perquè no té mecanisme



especial de finançament, és a dir, els doblers d'aquests mecanismes especials de finançament haurien de ser a la conselleria que vostè encapçala, a la Conselleria d'Administracions Públiques, i haurien de sortir dels fons propis del Govern, no haurien de sortir d'un impost finalista sobre el qual les administracions públiques ja tenen una expectativa, perquè la llei ja distribueix aquests imports. Per tant, els mecanismes especials de finançament haurien de ser addicionals. No em cansaré de repetir-ho, perquè això és així i vostès ho saben!

El que han fet és una operació de "trilerisme" per fer veure que aquests doblers hi són, quan no hi són. Per tant, s'han frustrat els mecanismes especials de finançament han quedat frustrats, a això no m'ha respost.

Després els temes que jo li deia de falta de suport a les polítiques de memòria democràtica i de l'acció exterior. Bé, és que són els nombres, els nombres que hi ha a la pàgina web del mateix Govern: a memòria democràtica, una disminució del 43,5%, vostè ja ho ha reconegut, perquè vostè ha vingut a dir: continuarem fent això de les fosses, no farem res més. Bé, és injust i és trist, què hi farem!

Acció Exterior, una disminució del 32,6%, llavors, bé, aquests són els nombres que tenim. Per tant, a mi em preocupa que el Govern afluixi el suport a la preocupació amb els temes d'acció exterior.

Un tema que vostè ha tocat i que forma part de les esmenes parcials que hem presentat, els temes d'emergències. Aquí, nosaltres creiem, i ho hem dit sempre, que el Govern també té un problema de lleialtat institucional, sobretot amb els ajuntaments. Per què? Perquè moltes polítiques que dicta el titular de la competència en emergències qui les ha d'executar són els ajuntaments, per exemple, els temes de salvament al litoral. Aleshores, és clar, el Govern va fer la seva feina, és l'autoritat reguladora en la matèria d'emergències, és el competent, fa normatives que després repercuteixen en els ajuntaments, i llavors els ajuntaments es troben que una altra administració ha establert nous paràmetres de seguretat, d'emergències, de salvament, i els ajuntaments han de fer front, sobretot els ajuntaments que tenen molta costa, han de fer front a aquestes despeses, per efecte d'aquesta deslleialtat del Govern. Lleialtat institucional és: qui regula finança. Perquè si no és molt senzill, regular i després que ho financin la resta. Per tant, aquí també tenim un problema.

I, per últim, Sra. Consellera, un tema que abans no he tingut temps de treure-li, ja en vam parlar a la seva compareixença en comissió, hi ha el tema aquest vistós, que vostè ja ens va dir: la unitat acceleradora de projectes; com ho va dir allò? Va estar molt bé, va dir: no es preocupin, que aquí no aquí no gastarem ni un euro.

*(Rialles de l'intervinent)*

Llavors, és clar, això és el que em preocupa, que a la unitat acceleradora de projectes no hi destinin ni un euro! Ja l'entenc el que volia dir vostè: això no tindrà gaire impacte pressupostari, el que farem serà organitzar els mitjans, etc. Escolti, aquest és un tema molt seriós, un tema molt seriós, si

vostè troba que ho pot fer així, miri, abans, fins i tot el Sr. Negueruela posava l'exemple de quan es van repartir els 855 milions d'euros, doncs que ho van fer molt bé, i és veritat, el Govern ho va fer molt bé, els 855 milions d'euros que anaven adreçats a empreses, i van muntar com una *task force* de funcionaris per tirar-ho endavant. I jo entenc que la unitat acceleradora de projectes vendria a ser això.

Això està molt bé i és molt important, i ja veu que, tot i que he dit que faig oposició frontal al Govern, en això saben que jo hi estic a favor, o sigui és un tema important, tots els mecanismes, tots els dispositius que vostès puguin crear per facilitar les coses perquè es resolguin abans, els ajuts, perquè s'accelerïn les contractacions, tot això és el que farà que l'administració funcioni bé i l'administrat estigui content, de bones a primeres amb la primera administració i, de forma derivada, amb el Govern en sentit ampli, amb la feina que fem els polítics.

Per tant, això és molt important, però jo ja li vaig dir, no veig a la seva conselleria, que té les competències en funció pública, dins la qual, dins la Direcció General de Funció Pública hi ha un departament de coordinació i modernització, que és el responsable de transparència, que és el responsable - com deia- de la unitat acceleradora de projectes, em preocupa que no veig cap preocupació ni un vot per als temes de l'eficiència administrativa. És a dir, hauria de ser una prioritat fer funcionar bé tota aquesta maquinària, tota aquesta funció pública que depèn de vostès. És veritat que la Vicepresidència té una Direcció General de Simplificació Administrativa, Modernització i Administració Digital, ja ho sé, i que és l'organisme que està cridat a fer aquesta feina a nivell de govern, però la seva conselleria té un paper important per les competències que té i per la responsabilitat que té sobre la funció pública de fer èmfasi en aquests aspectes, i jo això ho trob a faltar. I crec també, com deia abans, que és un element que lleva credibilitat a la capacitat que vostès tindran d'executar els pressuposts.

Per tant, aquests són els arguments -i li agrairia resposta- sobre els quals fonamentem aquesta esmena a la totalitat.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. Sra. Estarellas. Tiene la palabra per cerrar la cuestión.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies. Moltes gràcies per les aportacions. A veure, Sra. Garrido, el tema de la internalització d'IB3, la gerent va dimitir cansada, cansada ... -és així, li ho pot demanar-, la gerent, actual directora general, va presentar la seva dimissió com a gerent de IB3. És un fet. Jo ja me la vaig trobar dimitida,

eh?, no la varen dimitir nosaltres. Ella se'n va anar, és així de clar.

Llavors, jo no vull dir que vostès ..., bé, a vegades no ens expressam bé, vostès varen adquirir un compromís d'internalitzar el personal d'IB3, però varen adquirir un compromís, reunions que s'haguessin fet de manera seriosa amb els comitès d'empresa, amb la Direcció General de Funció Pública, en la qual participassin el director anterior d'IB3, ... poca cosa, s'havia avançat molt poc. No, no anem ara a dir que és que ho havien deixat, que s'havia fet o que s'havia ... és que no s'havia ni categoritzat, les diferents, amples i diverses categories laborals que hi ha dins IB3, però bé, en alguna cosa estam tots d'acord, que s'han d'internalitzar, i en això està aquest govern. I precisament, dins el pressupost de 2024 i amb efectes retroactius de dia 1 de gener de 2024, cobraran, precisament, el plus d'insularitat. I està dins el càlcul que s'ha fet de manera conjunta amb el director general de Funció Pública i està inclòs aquest plus. També la sensibilitat cap als treballadors no és només de l'esquerra. Crec que també aquest govern, precisament, intenta tenir molta cura dels treballadors.

El Sr. Apesteguia abans havia fet un comentari sobre diferents temes que podien afectar IB3 i el seu personal. Primer de tot, IB3, per poder-se assimilar a l'empleat públic hem de fer l'adaptació al sector públic instrumental, i això ho fem. Hem de fer, hem de promoure la seva adaptació per, després, i així com s'està parlant amb els diferents sindicats del sector públic, aconseguir fer com un conveni marc, perquè hi ha moltes divergències d'un lloc o l'altra, però aquest govern està fent feina per augmentar la qualitat de vida de tots els treballadors de tots els ens públics, inclosos els d'IB3. I això el que ens ocupa i en això estam en diferents i variades reunions amb tots els sindicats representatius.

Pressupost de memòria democràtica, jo entenc i no ho puc dir, és ver, és ver que hem dit que derogarem la llei, ho hem dit des del minut zero, però també hem comentat en diferents ocasions que apostam per una part que també no només és exclusiva seva també és nostra, la sensibilitat cap a les famílies, cap a totes les víctimes de la Guerra Civil, i tota una part de reconeixement de tots els que patiren -de tots els que patiren- una guerra civil, que és de tothom. Llavors, als pressuposts per suposat que hi ha una baixada important, el 2023 dins la secció, tenint en compte que els consellers i tal anaven per una altra banda, hi havia un pressupost de capítol 2.288 euros, i el 2024 n'hi ha 1.292.000, és ver. Però és que dins el pressupost inicial de 2023 hi havia un director general, un secretari autonòmic, hi havia diferents assessors que ara no són en aquesta secció pressupostària. Hi havia un capítol 2, on hi havia atencions protocol·làries, etc., de 294.000 euros, i ara n'hi ha 154.000 perquè, com deim, ja no hi ha un director general, ja no hi ha un secretari autonòmic, ja no hi ha diferents assessors que menjaven d'aquest pressupost. Què no hi ha?, despeses de personal, n'hi havia 83.000 i ara n'hi ha 18.000, per suposat, perquè dins el capítol 2 també han baixat tota una sèrie de càrrecs que ja no hi són. Què és el que no hi ha pràcticament del que hi havia?, un capítol 4. Què hi havia en aquest capítol 4? 60.000 d'un màster. És que ... no sé com dir-ho. Aquest màster s'ha ofert, el podem tornar oferir, però no es cobreix. És a dir, s'ofereix un màster a través de la Universitat de memòria democràtica, i no arriba als mínims per poder fer-se el màster,

ho podem tornar a intentar i, si els tranquil·la, ho tornarem intentar, però no s'ocupa aquest màster. I després hi havia 200.000 euros que no executaren de transferència cap a entitats, famílies, etc., a zero, però és que ja no hi havia res començat; és a dir, el varen deixar a zero.

Del capítol 6, que és pràcticament el projecte d'inversió, que és el que fa tot els plans, estudis, exhumació, les pedres de la memòria, tot el que engloba, els bancs d'ADN, etc., hi havia pressupostat i que s'havia d'executar perquè això és un plurianual, 1.790.000 i se'n varen executar 570.000. Què fem nosaltres?, continuar amb aquest projecte d'inversió que, per suposat, la part que ja està executada no surt, i ens queda 1.119.000 euros, perquè estam seguint amb un pla plurianual que està aprovat. Es reuneix la comissió i, per suposat, anam mirant a veure cap on s'ha de seguir amb les diferents actuacions que hi pugui haver amb posterioritat i sortirà un altre pla d'inversió, ...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

... però no llevam ni un euro, ni un euro en el que són les execucions que van vinculades al pressupost de Pla de fosses, ADN, també seguim amb les paraules de la memòria, amb tot el que anava dins aquest projecte d'inversió.

Després, en tema d'emergències, hem de fer una revisió de normativa. Això és ver, Sr. Castells. Hem de fer una llei nova d'emergències, hem de fer una revisió de normativa, mirar si en qualche moment s'han extralimitat o ens hem extralimitat en les competències que assumeix Emergències i que després injustament -és ver- els obliga a un cert ... I en aquesta part el Govern, ja des de fa mesos, tenim damunt la taula una revisió exhaustiva de tots aquests temes.

Moltes gràcies a tots.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Bien, seguimos con la defensa de les enmiendas. Tienen la palabra por el Grupo Grup MÉS per Mallorca, la Sra. Ramon. Diez minutos.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. Consellers, conselleres, diputats, diputades, bon dia. Els pressuposts són una previsió i una declaració d'intencions de les polítiques que es volen executar, marquen les línies de les accions que el Govern ha de dur a terme, però també entreveuen les que es volen eliminar i les que volen deixar morir.

La Conselleria de Presidència coordina i marca cap on ha d'anar executiu, defineix l'aplicació del programa de govern. És

per aquest motiu que, entre d'altres, hi ha una sèrie de motivacions que condicionen el rebuig i preocupació per aquests comptes. La primera, per suposat, és que el PP ha posat l'estora vermella a l'extrema dreta i ha claudicat a totes les exigències per aprovar aquests pressuposts.

La segona, el Govern de Marga Prohens, que havia d'avantposar el diàleg social per sobre de tot, executarà polítiques contra la comunitat educativa, contra els sindicats i contra el país.

La tercera, la imminent eliminació de l'Oficina anticorrupció i amb ella tots els mecanismes de control del bon govern i la transparència, la millor eina de prevenció perquè no es malbaratin els fons públics. Aquesta serà història d'aquí a uns mesos, i esperem que la història negra d'aquesta terra no torni néixer.

La pujada a tots els comptes del 5% del sou a polítics i alts càrrecs, el triple que als funcionaris, perquè ens ha costat molt trobar càrrecs que vulguin assumir aquesta responsabilitat, cosa que sabeu que els altres anys enrera no suposava cap problema i, per això mateix, el vicepresident, essent portaveu, ho criticava.

Cinquena, la supressió considerable, com explicava, de partides destinades a memòria democràtica. Hauria de ser de mínims democràtics no interrompre la feina feta durant els darrers anys per tanta gent, les famílies es mereixen que les institucions retin homenatge i record a les víctimes que tants d'anys han estat silenciades. I, en lloc d'això, el PP s'aferra al seu soci i vol derogar la Llei de memòria democràtica, que, en el moment de la seva aprovació, es varen incorporar la majoria d'esmenes que el mateix PP va presentar.

La sisena, la creació de l'Oficina de persecució del català, un "xiringuito" a mida per als socis, perquè pugui dur endavant la mutilació i persecució de la llengua pròpia d'aquesta terra. Un "xiringuito" regat ja amb 750.000 euros, com podrien ser 250.000, però encara no ens han sabut explicar el per què d'aquesta quantitat. És a dir, tenim un organisme que ja existeix amb personal funcional i una inversió de 100.000 euros i que s'ocupa de defensar les dues llengües cooficials, com és l'Oficina dels Drets lingüístics.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Si és així, i la canviem per una oficina política a càrrec de VOX, que, de moment, ens costarà 750.000 euros i té per objectiu perseguir i multar les persones i administracions que parlen el català; una oficina dotada amb fons públics, que servirà per perseguir persones, organismes, entitats, ajuntaments o consells insulars.

Per suposat, la claudicació a dur a terme i regar amb 60 milions d'euros una segregació lingüística a les escoles, segons la llengua que parlin els seus alumnes.

I vuitena, el català a la funció pública, és una incògnita. Però, com ha dit la Sra. Garrido, Sra. Estarellas, vostè serà la següent víctima.

I entendran que només amb aquests vuit motius inicials exposats per aquesta diputada, els exposats pel nostre portaveu i els que queden per endavant, fem una queixa i una oposició a aquests comptes. Tot i això, hem presentat un total de 18 esmenes a aquesta secció, amb l'objectiu de millorar la proposta feta per la conselleria, i que es puguin incorporar per suplir les mancances que considerem importants des del nostre punt de vista.

Les primeres serien la 10224, 10223, 10243 i 10241, amb un cost total de 502.376 euros per incorporar a les partides de memòria democràtica que el crèdit s'ha eliminat. És de justícia que seguim treballant per recuperar la memòria d'aquelles que varen ser víctimes de la pitjor etapa de la nostra història, el Govern, com ha dit, vol derogar la Llei de memòria democràtica perquè és presoner del seu pacte amb VOX, el Govern vol derogar una llei que defensa el dret de les víctimes, drets que mai no havien tengut; una llei que obliga a la retirada de simbologia franquista dels nostres carrers i places públiques, i que va especialment encaminada a la reparació i a garantir la no repetició; que no ha creat ni alarma social ni manifestacions contra, sinó just el contrari, ha estat acceptada i celebrada per la societat.

Malauradament, aquestes esmenes no s'acceptaran, malauradament el Govern no vol mantenir ni els mínims democràtics.

La 10244, de 550.000 euros, per incrementar els fons de seguretat pública. Des de MÉS per Mallorca, la nostra fita, i ja ho hem expressat moltes vegades, és poder arribar a tenir una policia autonòmica per a així acomplir l'article 33 de l'Estatut d'Autonomia. Mentrestant, considerem fonamental dotar de recursos els ajuntaments perquè puguin augmentar les seves plantilles de policies locals, tenint en compte que hi ha molts de municipis que ni tan sols compten amb cap agent. Previsiblement, aquesta tampoc no s'aprovarà, i la cançó d'augmentar els recursos destinats a la seguretat quan estan a l'oposició, no es faran realitat quan són al Govern.

La 10231, d'1.900.000 euros, per al finançament del cost de la plantilla derivada del procés d'internalització de l'ens públic, específicament del que se'n derivi de l'adequació de les retribucions bàsiques, segons corresponen a cadascun dels nivells dels treballadors públics d'ens dependents de la CAIB.

La 10232, i les que ara ja específic formen part del bloc d'IB3, d'1.741.000 euros, per al finançament d'aquest cost derivat del procés d'internalització de l'ens públic, però que es faci l'aplicació retroactiva de l'adequació de les retribucions bàsiques, segons correspon a cadascun dels nivells. Aquesta aplicació retroactiva es considerarà des del moment en què es va fer efectiva la internalització.

La 10233, de 282.000 euros, per al finançament del cost de la plantilla derivada del procés d'internalització específicament del que se'n derivi de la internalització del personal dels serveis lingüístics, així com la creació d'una nova plaça.

La 10234, de 200.000 euros, per a la implantació de la plataforma de distribució directa. Aquesta consisteix en la transmissió d'àudio, vídeo i altres continguts a través d'Internet,

sense la implicació dels operadors tradicionals en el control o la distribució del contingut.

Després, la 10235, d'1 milió d'euros, per a la producció pròpia de televisió. Aquest augment suposaria una injecció econòmica important en el sector audiovisual de les Illes, i així continuar sent una indústria capdavantera.

I la 10236, amb un total de 500.000 euros de dotació per a una productora pròpia de ràdio.

Les darreres sis esmenes, com he dit, tenen l'objectiu de seguir millorant la ràdio i televisió pública de ca nostra, IB3, i la dels professionals que hi fan feina, una ràdio i televisió pública indispensable com a eina informativa i d'entreteniment, com a eina d'autocentrament del país, com a eina de normalització lingüística, com a eina bàsica de democràcia, perquè, des de MÉS per Mallorca, sempre hem defensat i defensarem una IB3 millor, més forta, de més qualitat i amb les millors condicions laborals.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo Mixto, Sra. Gómez, tiene usted los cinco minutos restantes.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sra. Estarellas, són molts punts concrets que, òbviament, no hauríem fet igual, els hauríem fet molt diferents, perquè pensam molt diferent. A totes les propostes del seu partit, agreujades quan el segrest de VOX qualla, sempre hi ha aquesta falca a favor dels qui més tenen i dels qui més guanyen, ho veiem amb el mateix funcionariat, vostès volen que els càrrecs públics guanyin més a una comunitat autònoma on una de cada dues persones té problemes per arribar a final de mes.

Vostè dirà que és culpa dels governs de progrés, sigui com sigui, els nombres que ha donat la Sra. Garrido són més que evidents, s'ha pogut millorar, i moltíssim, respecte de la situació que vostès van deixar la darrera vegada que van governar, però és que, a més, el cinisme és absolut, el seu partit, bé, els dos partits, quan han de votar sobre el Salari Mínim Interprofessional, hi voten en contra o s'abstenen; i passa el mateix quan han de votar l'augment de les pensions dels avis i de les àvies; és a dir, voten en contra dels interessos de les classes populars, i sempre, sempre, sempre donen suport a millorar la situació dels que ja estan millor, tant si parlem de funcionaris i funcionàries, com si parlem de ciutadania en general.

Per tant, bé, ja ho saben, estam en contra d'aquesta puja selectiva a millorar jornals que estan prou bé, que, a més se'ls suposa que tenen un *input* de vocació pública, que hauria de ser un orgull, és a dir, però, no, no, han de guanyar més, i han de guanyar més, i, a més, guanyarem més anant a consells d'administració d'ens instrumentals. Jo ho trob una estafa, vull

dir que tinguin el valor d'afegir dietes als jornals que estan prou bé dels càrrecs públics és una estafa a la ciutadania, però, bé, ja ho veurem.

Memòria històrica, l'anunciada derogació de la llei de 2018 vol rompre amb un consens que vostès mateixos varen acceptar. Vostès varen votar la llei de 2018. El text d'aquesta llei tenia un objectiu, que era reconèixer la repressió sistemàtica contra organitzacions socials, professionals o culturals, sindicats, lògies maçòniques, col·lectius LGTBI i estructures verticals de dominació i confinament que les dones havien patit durant..., bé, en realitat fins fa poques èpoques. Vostès açò ho varen reconèixer.

Vostè diu que la reparació hauria de ser per a tothom, perquè hi ha víctimes en els dos bàndols i ningú no ho nega, però és que les víctimes del bàndol nacional han tengut tota, tota, l'oportunitat gràcies al temps de la dissortada dictadura i transició que va permetre que... que estiguessin reparades. Vostès pretenen una doble reparació a les víctimes del bàndol nacional, que sí que són víctimes, que ningú no ho nega, no hi hauria d'haver víctimes de cap classe, no hi hauria d'haver conflictes, tant de bo poguéssim posar el comptador cap enrere, però no ens enganyem, es pretenia reparar o es pretén reparar qui no va tenir dret a la justícia reparativa. Per tant, el pressupost de memòria no el podem compartir de cap manera.

Quant a l'IB Dona, som conscients, Sra. Consellera, Sra. Cirer, que l'ha hagut de lluitar. Per tant, bé, nosaltres estam..., bé, relativament satisfetes que no minvi, no?, i... i segurament l'ha hagut de lluitar moltíssim i, bé, té tot el nostre suport, la veritat.

D'aquí també la nostra, en principi, única esmena al tema d'igualtat. Nosaltres hem presentat l'esmena 10369, que demana incrementar la formació per tal que hi hagi més sensibilitat en temes d'igualtat de gènere i erradicar la violència masclista, la formació de funcionàries i funcionaris en igualtat i no discriminació, formació sexoeffectiva, és la que permet erradicar, ho hauria de permetre erradicar estereotips de gènere i prevenir la violència masclista, i també el neomasclisme entre joves que s'està produint, que té segurament multitud de causes, però la formació de tot el funcionariat crec que podria ben ajudar, i aconseguir que aquests objectius s'incorporin a través de la formació de l'administració pública.

Què dir de temes ja recurrents, no?, el "xiringuito" de persecució lingüística, "xiringuito" proposat pels "antixiringuitos", aquells que encara no han gestionat i ja tenien una fundació amb 7 milions d'euros, vaja, que són una màquina de produir; la desaparició de l'Oficina anticorrupció, tremenda, no?, ajudaran l'opacitat del tema de... de declaració de béns i activitats de d'alts càrrecs, impossibilitat ara mateix a falta de mecanisme alternatiu de la possibilitat de denúncies anònimes, desapareixerem des de la xarxa d'oficines anticorrupció. Vostès -jo ja ho vaig dir un dia- no és que siguin... no seran, en aquest cas, els adalid d'una república bananera, vostès ja tenen de per vida el Sant Benito de ser els del pot de Cola-Cao i ho tornaran a ser...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Respecte del finançament de la Llei de Reserva de la Biosfera, bé, vull reiterar, òbviament, tots els arguments que s'han donat, igual també a les lleis de capitalitat han fet trampes, han fet trampes al solitari i no hi estem gens d'acord i no ho acceptem.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Partido Popular, Sra. Gil, tiene la palabra.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidente. En cuanto a las enmiendas a la totalidad, yo diría a la oposición que echen un vistazo, por si no lo recuerdan, a sus intervenciones de hace un año y a sus consideraciones sobre las enmiendas a la totalidad. Nos acusaron de irresponsabilidad. Ahora están ustedes formulando enmiendas a la totalidad a un presupuesto que sí que dará un impulso firme a las líneas de actuación previstas con el objetivo de alcanzar altas cuotas de bienestar y de prosperidad para los ciudadanos de Baleares.

En cuanto a las enmiendas parciales, se agradece en general el tono constructivo, si bien la obligación del Govern es administrar, aprovechar y maximizar unos recursos escasos para satisfacer las necesidades humanas, que también pueden ser ilimitadas.

El pasado 28 de mayo, los ciudadanos de Baleares pidieron un cambio de políticas y ello debe reflejarse en las cuentas de la comunidad para el 2024. Son estos los presupuestos del cambio.

Y yo diría a la oposición: el precio es lo que pagas; el valor, lo que recibes. Esta es la motivación del rechazo de la mayor parte de las enmiendas. Por ello, nuestra guía será nuestra vara de medir el valor, Sres. Diputados. Gota a gota la mar se agota.

La obligación del Govern debería ser de todos, pero en particular lo és, compromiso de este, es hacer más con menos, optimizando cada euro que sale del bolsillo del ciudadano.

Preguntémosnos para cada una de las enmiendas qué valor aportamos a nuestra comunidad, a nuestros ciudadanos. Miremos con lupa cada euro que destinamos a nuestro presupuesto, a qué lo destinamos, cuáles serán sus resultados y si estos repercutirán o no en la mejora de la calidad de vida.

Como respuesta a esta pregunta planteamos un presupuesto que da cobertura suficiente a la acción de gobierno, y ello implica decir no a aquellas enmiendas que piden un aumento, cuando la previsión ya es suficiente. Si es suficiente optimicemos recursos, aportemos valor, pero no consideremos el precio como la guía.

Por ello, diremos no a las enmiendas que pretenden introducir gastos en asambleas sobre el clima y estudios varios cuando además, por recomendación de la Intervención y de la Sindicatura, apostamos por reducir subvenciones nominativas y apostamos por régimen de concurrencia en convocatorias.

Más razonable nos parece -esto sí- la enmienda presentada por el Grupo Socialista 10685 por lo que la aceptaremos. Implica afectar 300.000 euros para becas para la preparación de oposiciones a cuerpos superiores de la administración. Nos parece muy adecuado reforzar la cultura del esfuerzo para facilitar el acceso a estos puestos de manera más igualitaria y para fomentar el empleo público entre los jóvenes.

El grupo más nutrido de enmiendas hace referencia -son de sustitución-, hacen referencia a memoria democrática. El Govern se ha comprometido a impulsar medidas para el reconocimiento y reparación de todas las víctimas -todas- y el reconocimiento a sus familias.

Para ello, se compromete con la aplicación de la Ley 10/2016, para la recuperación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil, localizar e identificar desaparecidos, elaborar un mapa de fosas, preservar el terreno donde se localicen las fosas, continuar con las exhumaciones y la identificación de los cuerpos recuperados, crear un banco de ADN para las desapariciones forzadas durante la Guerra Civil, reformar el columbario en el cementerio de Palma, celebrar actos de reconocimiento público institucional a todas las víctimas, desarrollar el proyecto de instalación de las piedras de la memoria, entregar los certificados de reconocimiento de la condición de víctima, impulsar el Memorial de la Palabra y realizar estudios, crear secciones en museos sobre memoria.

Con lo presupuestado se puede llevar a cabo el cumplimiento de todos estos compromisos. Si con lo presupuestado se cumplen estos compromisos, destinemos solo lo necesario, ¿no?, para cumplir los compromisos. Defenderemos con este presupuesto, sin duda, la recuperación de toda la memoria, también de las víctimas y de los bombardeos y asesinatos causados por republicanos y milicianos, ninguno de ellos tiene la condición de víctima, ni sus descendientes, lo que sí tienen las familias de asesinados y represaliados por el franquismo. Eso es su ley de memoria que nació sesgada.

En lo que hace referencia a las enmiendas sobre Reserva de la Biosfera, capitalidad de Palma y capitalidad de Ibiza. El Consejo de Menorca tiene garantizado en el presupuesto de la CAIB 4 millones de euros provenientes de fondos del impuesto de turismo sostenible, ¿cuánto había antes? ¿Cuánto había antes, Sres. Diputados? Nada, cero...

*(Remor de veus)*

... no había partida prevista.

El Ayuntamiento de Palma tiene garantizado en el presupuesto de la CAIB 20 millones de euros con cargo a fondos ITS. ¿Cuánto había antes? Nada, no había partida prevista. El Ayuntamiento de Ibiza tiene garantizado en el presupuesto de la CAIB 4 millones de euros para financiar proyectos. ¿Cuánto había antes? Nada, no había partida prevista.

¿Les parece mal, Sres. Diputados, destinar estos fondos del impuesto de turismo sostenible para la adquisición del pulmón verde de Son Quint? A mí me parece una fantástica noticia adquirir unos terrenos con la intención de crear un gran espacio verde, desde el bosque de Bellver, Na Burguesa hasta Establiments pasando por Son Quint para que el ciudadano pueda disfrutar de los fantásticos caminos de piedra del siglo XIII.

En cuanto a la seguridad, bueno, el Sr. Castells habla de los gastos de desplazamiento y alojamiento de los agentes de policía local y voluntarios de protección civil que de desplazan a Ciudadela para la seguridad de las fiestas de Sant Joan. Sr. Castells, la Dirección General de Emergencias y de Interior ya se hace cargo de los gastos de desplazamiento y de alojamiento. Piden aumentar 100.000 euros el plan de seguridad de estas fiestas, cuando cada municipio asume los gastos. Nuestros recursos, Sr. Castells, no son ilimitados. El Govern sí coordina el desplazamiento de efectivos, ayuda con el material de seguridad necesario y cubre los gastos antes apuntados de desplazamiento y de alojamiento.

En cuanto a IB3, en febrero de 2023 se informaba que “el Govern ha hecho efectiva la internalización de los servicios informativos de la Radiotelevisión Pública de IB3 y de sus servicios asociados”. Desde entonces esta actuación sigue sin materializarse, básicamente una foto. El propio portavoz del comité de empresa de los servicios informativos de IB3, 30 de abril de 2021, según la prensa afirmaba que tras años de lucha en favor de la internalización de los trabajadores subcontratados “están quemados, carbonizados, cansados, hartos y decepcionados”. Con el objetivo de que la internalización sea una realidad, estos presupuestos sí prevén la dotación de 1,9 millones de euros para llevar a cabo este proceso.

Por lo tanto, nos alegra saber que la oposición, que fue quien anunció en palabras de Armengol, que era un compromiso que teníamos y que es de justicia para los trabajadores y trabajadoras de la televisión y la radio pública, siga considerando que es de justicia y apoye esta enmienda del Grupo Popular. Porque la foto, eso sí, ya se la hicieron.

Por otro lado, este grupo introduce también la enmienda 9999 para incrementar la producción propia de radio y de televisión. Esperamos también su apoyo.

Dicho todo esto, no nos cabe duda de que el presupuesto que hoy se trae a sesión plenaria de la Conselleria de Presidencia y Administraciones Públicas dará un impulso firme a las líneas de actuación previstas con el objetivo de alcanzar altas cuotas de bienestar y de prosperidad. Se trata de hacer

más con menos. El dinero público no es dinero de nadie ni es ilimitado, es el dinero de los contribuyentes que votaron un cambio y merecen un presupuesto de cambio, y éste es el presupuesto de cambio de la Conselleria de Presidencia y Administraciones Públicas.

Gracias, presidente.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. ¿El Grupo VOX quiere intervenir a favor, en contra o en fijación de posiciones?

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Fijación de posiciones.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Muchas gracias. Pasamos entonces al turno de réplica. Por el Grupo Socialista tiene la palabra la Sra. Garrido, por cinco minutos.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Gil, vostè ha començat dient: “*se agradece el tono constructivo, si bien la obligación del Govern...*”, i jo aquí pensava que anava dir, *es no aprobarle ninguna enmienda*, quasi quasi, i després ens diu: “*poco a poco la mar se agota*”. Aquí ens volia dir que els doblers, i *gota a gota, la mar se agota o poco a poco*, no ho sé, però això ens ha dit. Aquí ens volia dir que els doblers són limitats i que els hem de gastar amb seny; que això és el que en teoria hauria de fer aquest pressupost. Tanta sort que no la varen cridar a vostè per negociar amb VOX aquest cap de setmana perquè si no, avui ja no seriem aquí perquè el pressupost no hagués tirat endavant...

*(Alguns aplaudiments)*

... perquè sí és cert que els ingressos i que els doblers són limitats, el que no ens podem permetre és venir aquí a donar lliçons quan donen 20 milions d'euros per segregar els nins a les escoles, quan deixen de cobrar l'impost de patrimoni a aquells que tenen més de 3 milions d'euros perquè, pobrets, és que haver de pagar l'impost de patrimoni... Per tant, menys lliçons, *porque poco a poco o gota a gota, la mar se agota*.

I després ens tornen venir amb la foto d'IB3, la Sra. Estarellas deia el mateix, que no havíem fet absolutament res. La internalització va dur moltíssima feina darrere, la internalització. Ara s'ha de fer la integració. I crec que val la pena que comencin a distingir aquests dos conceptes, internalització d'integració, perquè no són el mateix. I és cert que no hi va haver reunions amb el comitè d'empresa; perquè estaven en eleccions sindicals, no hi havia comitè d'empresa. Jo supòs que vostè deu respectar la negociació col·lectiva. Ara li lleva els doblers als sindicats i a la patronal perquè la negociació col·lectiva no vagi endavant, però esper que la respecti. I quan un comitè d'empresa s'està triant perquè hi ha eleccions sindicals, el normal no és reunir-se amb un comitè

d'empresa que no existeix. Per tant, Sra. Estarellas, aquesta era la situació.

També ha vingut a dir aquí que la gerent se'n va anar cansada. No, la gerent va dir que quan acabàs la internalització, ella deixaria IB3, ni cansada ni no cansada. Per tant, no posi en paraules d'una altra persona el que no és, perquè no és així. I deixin de dir mentides, perquè les mentides -li he dit abans en el tema del català-, les mentides repetides vint vegades no es converteixen en una realitat; i en aquest cas torna a ser mentida el que diuen. Pensen en això, integració, internalització, que no són el mateix. Ara és la feina de la integració, ara és la feina de donar a tots els treballadors el que es mereixen.

I, Sra. Gil, no és 1,5 milions, 1,9 per fer aquesta integració, és 1,9 milions més. De fet, el nostre grup demanava 2,5 milions, i rebutgen la nostra esmena, perquè l'1,9 milions no serà suficient per fer aquesta integració. Els ho he dit abans, els votarem a favor d'aquest 1,9, però ho veuran d'aquí a final d'any, no serà suficient. El correcte seria que votassin o l'esmena del Partit Socialista o una de les esmenes de l'oposició que tenen més quantia i que són molt més acurades i molt més reals quant a les necessitats d'IB3.

I, Sra. Estarellas, no m'hi puc resistir. Vostè deia "nosaltres també som sensibles amb la memòria democràtica, no només són vostès que són sensibles". Bé, idò ho demostren molt malament si són sensibles. De fet, les associacions memorialistes, la societat civil, no està recollint aquest sentir que té el Partit Popular quant a la sensibilitat amb la memòria democràtica, perquè fa poc més d'una setmana es va constituir una plataforma precisament per demanar-los que no deroguin aquesta llei, que deroguen per una dèria ideològica de VOX. És una claudicació més, una darrere l'altra; i aquesta és una claudicació més.

Els ho han recordat avui matí, el Partit Popular va participar d'una manera important en la redacció d'aquesta llei i en les modificacions que es varen fer en aquesta llei. Per tant, el correcte seria que amb la dignitat de les víctimes no claudicassin; i és el que han fet.

Ja per acabar, hem presentat esmenes d'aquestes que la Sra. Gil deia *de estas del clima*. Es va fer una assemblea pel clima, que va arribar a una sèrie de conclusions, i el que demanam és que es culminin, perquè es va fer a Mallorca i demanam la seva culminació a Menorca, a Eivissa i a Formentera i un plenari a Mallorca amb tothom. Perquè si hi ha una cosa que ens ha de preocupar a tots com a país i com a ciutadans individuals és precisament l'emergència climàtica i el que hem de fer són polítiques en pro d'aquesta emergència -sí, sí, Sr. Rodríguez, efectivament, sí, Sr. Rodríguez-, en pro que aquesta emergència climàtica no afecti de més aquesta comunitat autònoma, que, per ser unes illes enmig de la Mediterrània, es veurà molt més afectada. Per tant, esper que sí que puguin donar suport a aquesta esmena i s'ho repensin.

I ja per acabar, aquest Parlament va aprovar l'única iniciativa legislativa popular que s'ha aprovat en la seva història, ho va fer no amb el rebuig del Partit Popular, va ser una abstenció d'aquelles que diuen, de vegades, positives, des del mes d'octubre haurien d'haver creat la Comissió de

Generacions Futures. Presentam una esmena per tal que es puguin cobrir les despeses, i és una esmena modesta, de 20.000 euros, perquè es puguin cobrir les despeses d'aquesta comissió. Aquí esper també,...

EL SR. PRESIDENT:

Termine, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... -acab, Sr. President, gràcies-, esper que el Partit Popular doni suport a aquesta esmena, perquè al que estam obligats com a govern és a acomplir les lleis que es fan des d'aquest Parlament, si no la volen acomplir tinguin la valentia de dir-ho i tinguin la valentia de fer qualque cosa...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

..., però si no compleixin-la.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Por el Grupo MÉS per Mallorca, la Sra. Ramon.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. Seré molt breu. Sra. Consellera -com li deia- els pressuposts marquen les línies i les accions del Govern que ha de dur a terme, però també s'entreveuen les que es volen eliminar i deixar morir i, en aquest cas, la intenció inicial del Govern de no crear la Direcció General de Memòria Democràtica, que també ha excusat la davallada del pressupost, marca el que es vol deixar morir i entreveu que ja ha anunciat aquest acord per derogar la Llei de memòria democràtica.

Quant a les esmenes, votarem a favor de les del Partit Socialista, llevat de dues a les quals ens abstenem, i ho varem també expressar en comissió.

També votarem a favor de les de MÉS per Menorca, de les d'Unides Podem i de totes aquelles que fan referència a IB3.

Sí que en aquest temps que queda, poc per a la votació, una reflexió per si aquelles esmenes que ha presentat el meu grup poden ser aprovades, ja he dit a la intervenció anterior que totes elles s'han fet amb ànim de millorar aquests comptes. Hem explicat els vuit punts inicials de per què no hi estàvem d'acord, però sí sempre intentant fer aquelles millores o propostes que puguin millorar el dia a dia dels ciutadans de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo Mixto, la Sra. Gómez tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Gil, vostè ha parlat de valor i de preu i hi ha un refrany que a mi m'encanta, que diu que es compra el que té preu i el que té valor es conquereix. I, és clar, parlem de preus, 60 milions de persecució lingüística, 3 milions d'exempció d'imposts, 750.000 euros de "xiringuito" lingüístic, 1.500.000 euros de manco d'Oficina anticorrupció, 200.000 euros de comissaris polítics. Aquest és el preu que vostès han pagat.

Parlem de valors, quins valors han conquerit amb aquestes negociacions o, més ben dit, no-negociacions? No n'han conquerit cap de valor. De fet, el Partit Popular, d'alguna manera, és rendista de les lluites dels altres, sempre que hi ha lluites per drets, diguem-ne valors, hi voten en contra, no només aquí, a nivell nacional. Després se n'aprofiten de les lluites, pels drets socials, pels drets civils. I, és clar, i més que ningú m'encanta que vostè hagi parlat de valor i de preu, preu és el que vostès han pagat, llegeixi la premsa d'avui, no n'hi ha cap, de cap tendència, que no faci el mateix diagnòstic del que ha succeït aquí: submissió!

I ja ho veníem dient, i vostès, bé, voluntàriament ho han acceptat. La síndrome d'Estocolm, perquè, a més, estan encantats; tot aquell segrestat que està content amb la seva situació de segrest i que, fins i tot, comparteix afecte, jo diria que..., bono, no ho sé, no vull dir d'amor, però de..., és clar, té una síndrome i vostès tenen la síndrome d'Estocolm, però claríssimament.

*(Remor de veus)*

No han lluitat res, no han lluitat res. I, Sra. Gil, *hacer más con menos, hacer más con menos, con menos*, és clar, que està reconeixent? Que recaptaran molt manco del que havien dit, perquè encara no sabem com quadrarà els comptes el Sr. Costa, no sabem com els quadrarà. Encara no ho hem escoltat, vostès acaben de negociar, ahir, perquè és d'ahir, un augment de la despesa que no estava prevista, i una davallada de recaptació que no estava prevista, i record que del que més presumia el Sr. Costa, al principi, quan vostè explicava aquell sostre de despesa, que va ser un altre drama, vostè defensava el dèficit zero, que, precisament, no és un tema que des de l'esquerra es lluiti, d'acord?, però vostè pretenia aquest famós dèficit zero, encara no ha explicat com quadrarà els comptes. Ja que vostè presumia del dèficit zero, doncs ens hauria d'explicar com ho quadra, d'on ho manllevarà, perquè vostè no és Doraemon, *el gato mágico!*

*(Rialles, remor de veus i alguns aplaudiments)*

O sí? Com quadrarà els comptes, Sr. Costa, ho explicat o no ho explica? Home!...

*(Remor de veus)*

Ho dic perquè aquesta mínima explicació, Sr. Costa, crec que ens la mereixem des de l'oposició -no, no, no-, ens la mereixem, ens la mereixem perquè tothom ha fet aquí una feina i crec que el mínim que pot fer és, si ahir vespre o ahir migdia arriba a un acord que ho desmunta tot, expliqui'ns com ho farà, ens ho hauria d'explicar. Ho dic perquè era vostè l'adallil del dèficit zero, era vostè.

Bé, simplement vull dir que nosaltres, des d'Unides Podem, donarem suport a totes aquelles esmenes que en principi compartim amb l'esquerra.

I respecte de les presentades pel Partit Popular, bé, Sr. Sebastià Mesquida, jo li agraeix la bona relació que tenim, perquè *lo cortés no quita lo valiente*, i ja li vaig dir ahir, però, és clar, passar dues busquetes, dues puces després de..., doncs jo li agraeix, la relació serà igual de cordial, però entengui que ahir, després d'haver claudicat davant VOX, acceptar aquestes puces doncs ja com que no, no?

Però, vaja, gràcies i bona sort.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gil, tiene la palabra.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Bien, gracias, presidente. Las necesidades humanas pueden ser ilimitadas, pero los recursos son escasos, y está demostrado, ¿cuándo fracasan sus políticas? Pues, cuando se acaba el dinero de los demás.

*(Alguns aplaudiments)*

Por lo tanto, por lo tanto, me llama mucho la atención como en muchas de sus enmiendas la motivación es: dotar de más recursos, incrementar la partida, aumentar, incremento de inversión, incremento de fondos; cuando lo que nos tenemos que preguntar, y lo vuelvo a repetir, es ¿se puede hacer más con menos? Es que, a veces, vía enmienda, hasta piden, señores del PSIB, lo mismo dos veces, enmiendas 10692 y 10705, claro que se podría hacer, sin repartidoras, el dinero donde mejor está ¿dónde es? En el bolsillo de los ciudadanos.

*(Remor de veus)*

Claro...

*(Alguns aplaudiments)*

Y, Sra. Gómez, se lo diré con todo el cariño del mundo, no hay nada que cuadrar, lo del impuesto de patrimonio es para 2025 y dentro de un año que volveremos a estar aquí, lo cuadraremos perfectamente.

*(Remor de veus i aldarull)*



Sra. Garrido, Sra. Garrido, no es nuestra opinión, es la opinión de los trabajadores. Se ha desatendido el proceso de internalización, por lo que la situación laboral de los trabajadores está en carta de ajuste. Y nada se ha avanzado desde el 1 de febrero de 2023.

*(Algunes aplaudiments)*

Francina Armengol escenificó con una visita oficial a IB3 y las correspondientes fotografías, lo que consideró un acuerdo histórico y justo. Agradecemos, de todas maneras a la oposición el apoyo, y con relación a la producción propio también agradecer el apoyo y además, aceptaremos las afectaciones de MÉS per Mallorca, 10235 y 10236. También aceptaremos la enmienda de afectación de MÉS per Mallorca 10234 para implantar la plataforma OTT, para que se amplíe la posibilidad de recepción de contenidos en cualquier dispositivo. Creemos que es oportuno.

En cuanto a Menorca Reserva de la Biosfera y capitalidad de Palma e Ibiza, quizás les parezca mejor, como hizo el gobierno del pacto, dejar sin ejecución la mitad de los proyectos aprobados; unas inversiones de ecotasa, por valor de 50 millones de euros que, o bien no han realizado o bien se destinaron a conciertos y propagandas. Su interpretación subjetiva, motivaba que se gastara el dinero, ahora en un concierto, mañana en la compra de bicis y patinetes, .... en fin, un cajón de sastre para tapar agujeros. Nos dicen que no quieren que estas inversiones procedan de la ecotasa, ¿con cargo a qué dinero lo dotaron ustedes? No dotaron ni un euro. El Govern apuesta por la reinversión del dinero de modo equitativo y proporcionado.

Queremos inversiones en modernización del sector turístico, en sostenibilidad ambiental, ciclo del agua, reconversión de zonas turísticas maduras. Queremos utilizar lo recaudado, para minimizar el impacto del turismo masivo. Por eso la adquisición del pulmón verde de Son Quint y el disfrute de los fantásticos caminos de piedra del siglo XIII es una fantástica idea y ese debe ser el objetivo. Frente a esta estrategia, ustedes ni siquiera una irrisoria partida.

En cuanto a la Oficina anticorrupción, tres palabras: una, ineficacia; dos, duplicidad; y tres, dependencia. Y me referiré ahora a Séneca: “lo innecesario, aunque cueste un solo céntimo, es caro”. Deberían ser una guía en la utilización del dinero público. Por otra parte, señores del PSIB, siguen sobreactuando en exceso, como ya lo hicieron con el techo de gasto, “el peor momento de la historia balear”. Será con permiso de 2011, cuando su compañero Antich ni siquiera se atrevió a presentar los presupuestos. ¡Qué insoportable fugacidad tiene su memoria!, si no aprobar un techo de gasto a la primera es un fracaso, el más gordo de la democracia, nada más y nada menos, ¿cómo calificaría no presentar las cuentas?

En cuanto a la negociación, con VOX hemos negociado enmiendas, no amnistías, ni referéndums, ni cambios en la Constitución Española por la puerta de atrás. Les agradecemos por ello a VOX...

*(Remor de veus)*

... su contribución, para que estos presupuestos del cambio sean una realidad. También agradezco, porque es de justicia, a la oposición el apoyo a nuestras enmiendas 9999 y 10000, así como el carácter constructivo de las enmiendas parciales presentadas.

Gracias, presidente.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Voy a intentar ser un poco didáctico, porque veo que hay una serie de preguntas que flotan en el ambiente y que parece que ustedes no han encontrado cumplida respuesta. Yo se las voy a intentar dar. El dónde, el cómo, el con quién y el qué.

¿Dónde hemos negociado estos presupuestos?, en Baleares. ¿Dónde se han negociado los presupuestos de Baleares?, en Baleares. ¿En Suiza?, no. ¿En Waterloo?, no, en Baleares.

*(Algunes aplaudiments i remor de veus)*

¿Y cómo hemos negociado estos presupuestos?, de tú a tú, en respeto mutuo a dos formaciones políticas, sin intermediarios, ni hondureños, ni congoleños ni de ninguna otra nacionalidad. Así es como se han negociado estos presupuestos. ¿Con quién los hemos negociado?, con el Partido Popular. Ya digo, no los hemos negociado a escondidas, no, los hemos negociado aquí en sede parlamentaria, de tú a tú y con el Partido Popular, sin escondernos, sin tener que andar casi metidos en un maletero, ¿eh?, o esquivando para intentar ver con quién se negocia y con quién no. Nosotros lo hemos hecho abierta y diáfana. ¿Y qué hemos negociado?, hemos negociado enmiendas y presupuestos. No hemos negociado nada más. Ustedes pueden mirar todas las enmiendas, aquí no vamos a ir a indultar delincuentes, a entregar ayuntamientos. No, hemos negociado enmiendas. Esto es lo que ha negociado VOX con el Partido Popular.

¿Qué nos gusta de esta sección, qué nos gusta de esta conselleria? Pues sí, nos gusta que bajen las dotaciones para los fondos de esto que ustedes llaman memoria democrática, aunque ustedes, memoria, en general, suelen tener muy poca. Hemos visto esa...

*(Remor de veus)*

... sí, esa sociedad civil que ustedes siempre dicen representar, porque, claro, aunque estén ustedes en la oposición, resulta que toda la sociedad civil está con ustedes, todas las plataformas, el otro día había una reunión de 50 plataformas memorialistas y había una foto, cuente usted las cabecitas y algunos representaba 3 o 4, porque si no, no salen los números. Esta es la sociedad que ustedes siempre se arrogan, con esa prepotencia de “nosotros representamos la sociedad”, “nosotros representamos el bien común” y no es así, evidentemente.

También nos han hecho la pequeña introito navideña, del canto de la *Sibil-la*, del fin del mundo climático. Pero no, no hace falta dedicar tanto dinero a esto que llaman ustedes “sus derias”. ¡Pues anda que no tienen ustedes derias, obsesiones!

La Oficina anticorrupción, ya no lo vamos ni a volver a hablar, porque yo creo que es que aburrimos hasta las piedras con este tema. O sea, la “gestapillo” del PSOE, pues no, no la vamos a aceptar, ¿qué le vamos a hacer?, y estamos contentos de que desaparezca, porque es así y porque lo hemos expresado y además desde el primer día, porque si algo podemos decir es que todo lo que se ha negociado con el Partido Popular, estaba o en los 110 puntos de acuerdo, en nuestro programa electoral, o en el programa electoral del Partido Popular, porque díganme ustedes, ¿dónde estaba en su programa electoral que iban a entregar Pamplona a los asesinos de Bildu?, ¿dónde estaba en su programa electoral que iban ustedes a negociar la amnistía? Nosotros todo lo que lo que hemos negociado, los ciudadanos lo sabían perfectamente, porque lo habíamos anunciado. Todo lo que nosotros hemos negociado, lo hemos anunciado a la ciudadanía y lo hemos sometido recientemente a su aprobación, y lo que hemos traído a esta cámara es un cambio, no solo en los números, también en las políticas, porque es necesario dotar a un presupuesto también de ideología.

Por último, hoy se ha hablado mucho de dignidad, de la entrega de la indignidad. Mire, yo no voy a citar ni a Doraemon, ni a Zerolo, voy a preferir a Cicerón: “la naturaleza quiere que la amistad sea auxiliadora de las virtudes y no compañera de los vicios”. Cuando intentamos acercarnos al Partido Popular, a su auténtica identidad, lo acercamos a su virtud. Cuando lo alejamos de ustedes, lo alejamos de sus vicios, porque nosotros,...

*(Remor de veus)*

... a pesar de lo que algunos se han pensado, o de algún titular malintencionado, no hemos venido a la política a humillar al Partido Popular. Hemos venido a mandarles a ustedes al rincón de pensar, al menos los próximos cincuenta años.

Gracias, Sr. Presidente.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Bueno, muchas gracias a todos. Vamos a pasar a las votaciones, por favor. Vamos a pasar a las votaciones.

En primer lugar, votaremos las enmiendas del Grupo Parlamentario Popular al articulado. Si ningún grupo o diputado pide votación separada, procederemos a la votación conjunta de las enmiendas 9963, 9964, 9966, 9971, 9972 y 9993. Votamos.

33 a favor, 26 en contra.

Si nadie se opone, procederemos a la votación conjunta de las enmiendas 9965, 9967, 9968...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Sr. Presidente...

EL SR. PRESIDENT:

¿Sí?, bueno, sí, es que no iba a decir las todas. Bien, ¿iba a pedir votación separada de la 69 y la 70?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

(...) a 89.

EL SR. PRESIDENT:

89, 90 y 83, tengo yo también. 9983, 9989 y 9990.

*(Remor de veus)*

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sr. President, si pot tornar a dir quines votam ara.

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a ver, lo haremos de otra forma. Votaremos conjuntamente la 9969 y la 9970. 9969 y 9970, ¿de acuerdo?, 69 y 70. Votamos.

33 a favor, 22 en contra, 4 abstenciones.

Y ahora votaremos conjuntamente las 9983, 9989 y 9990.

¿Sola? Bien, pues la 9983 la votamos sola, ¿de acuerdo?, 9983. Votamos.

37 a favor, 22 en contra.

Y ahora votaríamos conjuntamente la 9989 y la 9990, ¿de acuerdo?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Por separado, presidente.

EL SR. PRESIDENT:

¿Por separado? Bien. Pues 9989, ¿vale?, 9989. Votamos.

56 a favor, 3 en contra.

Y ahora la 9990. 9990. Votamos.

37 a favor, 22 en contra.

Y ahora procederíamos a la votación conjunta de las 9965, 9967, 9968, 9975, 9976, 9977, 9978, 9979, 9980, 9981, 9986, 9987, 9988, 9992, 9994, 9995 y 9996, ¿de acuerdo? Votamos.

33 a favor, 26 en contra.

Ahora votaríamos por separado la 9984. Votamos.

32 a favor, 20 en contra, 7 abstenciones.

La 9985. Votamos.

27 a favor, 32 en contra.

Y la 9991. Votamos.

55 a favor, 4 en contra.

A continuación votamos las enmiendas del Grupo VOX. En primer lugar la 10072. Votamos.

34 a favor, 25 en contra.

Bien, votamos conjuntamente, si nadie se opone... ¿sí?, perdón, sí.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sr. Presidente, nosotros, primero de todo, habíamos pedido una transacción a la 10073 y a la 10077. Hemos pedido una transacción. Si ningún partido político se opone, queríamos transaccionar estas dos enmiendas.

EL SR. PRESIDENT:

¿Alguien se opone?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

MÉS per Mallorca s'hi oposa.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Vale. Entonces, pediríamos votación separada, votaríamos primero la 10073 y la 10077 y dejaríamos después la votación de la 10078.

EL SR. PRESIDENT.

De acuerdo. Pues vamos a votar separadamente la 10073. Votamos.

34 a favor, 25 en contra.

La 10077. Votamos.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

A ver, paramos. No vale la votación. A ver, la 10077, votación separada. 10077. Votamos.

34 a favor, 25 en contra.

Y la 10078. Votamos.

7 a favor, 26 en contra, 26 abstenciones.

Bien. Las 10074, 10075 y 10076, ¿podemos votarlas conjuntamente?, ¿sí?

Bien. Votamos conjuntamente estas tres, 74, 75 y 76. Votamos.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Presidente, aquí también habíamos presentado dos transacciones, queríamos pedir a ver si los partidos políticos permitían la transacción.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sr. President, el Grup Mixt s'hi oposa.

EL SR. PRESIDENT:

Bien, no hay transacción.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Se puede votar conjuntamente.

EL SR. PRESIDENT:

Bien, la 74, 75 y 76. Votamos.

34 a favor, 25 en contra.

Pasamos a las enmiendas del Grupo MÉS per Mallorca. Votamos la 10109. Votamos.

7 a favor, 52 en contra.

Votamos conjuntamente las 10110, 10111, 10116, 10117 y 10118. Votamos.

26 a favor, 33 en contra.

Votamos la 10112, 113 y 114. Votamos.

26 a favor, 33 en contra.

Votamos la 10115. Votamos.

26 a favor, 33 en contra.

10119 y 10120...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Perdone, presidente, ¿pueden ser separadas?

EL SR. PRESIDENT:

¿Por separado? Muy bien. 10119. Votamos.

26 a favor, 33 en contra.

10120. Votamos.

7 a favor, 52 en contra.

Pasamos a las enmiendas del Grupo Mixto, Sa Unió de Formentera, 10260, 10261. Votamos.

32 a favor, 25 en contra, 2 abstenciones.

Había transacciones de las 10262 y 10263...

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sí, Sr. Presidente, pediremos a ver si se nos permite votar estas transacciones que habíamos propuesto todos los partidos políticos de estas dos enmiendas.

EL SR. PRESIDENT:

¿Todos los partidos las aceptan, todos los grupos? Bien. ¿Y el Sr. Córdoba las acepta que es...? Sí. Bien.

Entonces las votamos conjuntamente si nadie se opone.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sr. President, nosaltres demanam votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

¿Separada? Muy bien. Pues, la 10262 con su transacción, que ustedes tienen. Votamos.

32 a favor, 25 en contra y 2 abstenciones.

La 10263, transaccionada. Votamos.

27 a favor, 26 en contra, 6 abstenciones.

Bien. Pasamos a las enmiendas del Grupo Mixto, Unidas Podem, la 10264. Votamos.

*(Remor de veus)*

10264.

A ver... Bueno, ha habido algún error... Repetimos si nadie se opone.

*(Remor de veus)*

Ya estamos...

*(Continua la remor de veus)*

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Nosaltres hi venim a bé, amb la mateixa bona fe que s'han acceptat les transaccions hi venim a bé, eh?, no passeu gens de pena...

*(Continua la remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

¿No repetimos?

*(Se senten veus de fons que diuen: "No, no" i remor de veus)*

Bien. Si nadie se opone votamos conjuntamente las 10265, 10266, 10267, 10269, 10670, 10272, 10273, 10274, 10275 y 10276.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Sr. Presidente, pediríamos votación separada de la 75 y las 70, 72, 73, 74 y 76.

EL SR. PRESIDENT:

¿Perdón?, ¿perdón?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

75 por un lado y 70, 72, 73, 74 y 76 por otro.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

A ver, Sr. Negueruela, ¿la 75 aparte y todas las demás juntas, las que ha dicho? ¿No?, ¿quiere hacer dos grupos?

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Perdón, agrupadas, 70, 72, 73, 74 y 76, por un bloque y el resto por otro, disculpe.

EL SR. PRESIDENT:

Bien, pues hacemos tres bloques.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Por nuestra parte, dos bloques serían, solo. Dos bloques de estas dos.

*(Remor de veus)*

Sí, me he... 70, 72, 73, 74 y 76...

EL SR. PRESIDENT:

Pero es que en este bloque teníamos algunas más. Vamos a ver... Vamos a votar las 65, 66, 67 y 69, conjuntamente.

LA SRA. VICEPRESIDENTA SEGONA:

No, no...

EL SR. PRESIDENT:

¿Cómo que no?

LA SRA. VICEPRESIDENTA SEGONA:

Porque...

<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Bueno, vamos a votarlas todas por separado, venga...</p> <p><i>(Petit aldarull)</i></p> <p>10265. Votamos... 65, votamos.</p> <p>25 a favor, 34 en contra.</p> <p>La 10266. Votamos.</p> <p>25 a favor, 34 en contra.</p> <p>10267. Votamos.</p> <p>25 a favor, 34 en contra.</p> <p>10269. Votamos.</p> <p>25 a favor, 34 en contra.</p> <p>10270. Votamos.</p> <p>7 a favor, 52 en contra.</p> <p>10272. Votamos.</p> <p>7 a favor, 52 en contra.</p> <p>10273. Votamos.</p> <p>7 a favor, 52 en contra.</p> <p>10274. Votamos.</p> <p>7 a favor, 52 en contra.</p> <p>10275. Votamos.</p> <p>25 a favor, 34 en contra.</p> <p>10276. Votamos.</p> <p>7 a favor, 52 en contra.</p> <p>Pasamos a la 10268. Votamos.</p> <p>25 a favor, 34 en contra.</p> <p>10271. Votamos.</p> <p>3 a favor, 52 en contra, 4 abstenciones.</p> <p>Pasamos a las enmiendas del Grupo Mixto, MÉS per Menorca. 10277. Votamos.</p> <p>32 a favor, 27 en contra.</p> <p>Si nadie se opone, votaremos conjuntamente las 10278, 10279...</p>	<p>LA SRA. RIBAS I MARINO:</p> <p>Perdón, presidente. Necesitamos votar separada la 10278.</p> <p>EL SR. PRESIDENTE:</p> <p>La 78. ¿Y las 79, 81 y 83 conjuntamente? ¿Bien?</p> <p>Pues votamos la 10278. Votamos.</p> <p>31 a favor, 27 en contra.</p> <p>Votamos ahora las 10279, 10281 y 10283. Votamos.</p> <p>25 a favor, 34 en contra.</p> <p>Votamos la 10280. Votamos.</p> <p>21 a favor, 27 en contra, 11 abstenciones.</p> <p>La 10282. Votamos.</p> <p>21 a favor, 34 en contra, 4 abstenciones.</p> <p>Si nadie se opone, votamos conjuntamente las 10284, 10285, 10286, 10287, 10288, 10289, 10290, 10291, 10292 y 10293. ¿De acuerdo? Votamos.</p> <p>25 a favor, 34 en contra.</p> <p>10294. Votamos.</p> <p>25 a favor, 34 en contra.</p> <p>Pasamos a las enmiendas del Grupo Socialista. Si nadie se opone, votamos conjuntamente las 10447, 10455, 10456, 10458, 10463, 10464, 10465, 10467, 10468, 10469, 10471, 10472, 10473, 10474, 10476, 10477, 10478, 10481, 10482, 10483 y 10484. Votamos.</p> <p>25 a favor, 34 en contra.</p> <p>Votamos la 10448. Votamos.</p> <p>51 a favor, 7 en contra.</p> <p>Si nadie se opone, votamos conjuntamente las 10449 y 10466. Votamos.</p> <p>21 a favor, 34 en contra, 4 abstenciones.</p> <p>Bien, del siguiente grupo vamos a votar separadamente la 10485. Votamos.</p> <p>20 a favor, 34 en contra, 4 abstenciones.</p> <p>Y si nadie se opone, votamos conjuntamente las 10450, 10451, 10453, 10454, 10457, 10486, 10487, 10488, 10492 y 10494. Votamos.</p> <p>21 a favor, 34 en contra, 4 abstenciones.</p>
--	--

Votamos la 10452. Votamos.

28 a favor, 27 en contra, 4 abstenciones.

Si nadie se opone, votamos conjuntamente las 10459, 10460, 10461, 10475, 10479 y 10480. Votamos.

25 a favor, 34 en contra.

En la 10470 había una transacción, ¿no? Bien, pues votamos la 10470. Votamos.

48 a favor, 7 en contra, 4 abstenciones.

Votamos la 10489. Votamos.

21 a favor, 34 en contra, 4 abstenciones.

Si nadie se opone, votamos conjuntamente las 10490, 10491 y 10493. Votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Pasamos a la votación del articulado, con las enmiendas que se han aprobado incorporadas. Primero votamos los artículos a los que se mantienen enmiendas.

Si nadie se opone, votamos conjuntamente los artículos 2, 6, 9, 10, 11 y 33, las disposiciones adicionales cuarta, quinta, sexta y octava, la disposición transitoria segunda, la disposición derogatoria, las disposiciones finales primera, segunda, tercera, undécima, duodécima y anexo 21.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Presidente, pediríamos votación separada del anexo 21.

EL SR. PRESIDENT:

¿Del anexo 21? Muy bien, pues votamos todo lo demás, sin el anexo. ¿De acuerdo? Votamos.

34 a favor, 25 en contra.

Y votamos ahora el anexo 21. Votamos.

53 a favor, 6 en contra.

Ahora votaríamos conjuntamente los artículos 12, 13, 19, 21 y 34 y las disposiciones finales novena, décima y decimocuarta. Votamos.

52 a favor, 7 en contra.

Votamos el artículo 15. Votamos.

52 a favor, 7 en contra.

Votamos el artículo 16. Votamos.

56 a favor, 3 en contra.

Votamos la disposición final cuarta. Votamos.

34 a favor, 25 en contra.

Ahora, si nadie se opone, votaremos conjuntamente el título del proyecto, las denominaciones de los títulos y capítulos, del título I, capítulos I, II, III, IV del título I; títulos II i III, capítulos I y II del título III; título IV, capítulos I y II del título IV; y títulos V, VI y VII; los artículos 1, 3, 4, 5, 7, 8, 22, 24, 25, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43 y 44, disposición adicional séptima, disposición transitoria primera, disposiciones finales quinta, sexta, séptima, decimotercera, decimoquinta y decimosexta, exposición de motivos y anexos del 1 al 20. Votamos.

34 a favor, 25, en contra.

Si nadie pide votación separada, votaremos conjuntamente los artículos 14, 17, 18, 20, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 37, las disposiciones adicionales primera, segunda y tercera y la disposición final octava. Votamos.

52 a favor, 7 en contra.

Y votamos las disposiciones finales quince bis, quince ter y quince *quater*. Votamos.

34 a favor, 25 en contra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Perdoni, Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Només una pregunta. Clar, hem aprovat l'esmena 10278, que propugnava la incorporació d'un nou article, que era el 17 bis. Llavors jo em deman si aquest article nou s'ha de sotmetre a votació o no. Ja està, entenc que no.

Perfecte. Gràcies, ja està.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprobado.

Bien, pues pasamos a las enmiendas de la sección 11.

En primer lugar las enmiendas del Grupo Popular. Si nadie pide votación separada, votamos conjuntamente las enmiendas,...

(*Remor de veus*)

Un momento, un momento.

Las enmiendas 9999 y 10000. Votamos.

56 a favor, 2 abstenciones.

Pasamos a las enmiendas del Grupo MÉS per Mallorca. Dividiremos este grupo en dos. Si nadie se opone, votamos conjuntamente las 10234, 10235 y 10236.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Perfecte.

EL SR. PRESIDENT:

¿Perdón? ¿Va bien? 34, 35 y 36. Votamos.

A ver, un momento, un momento, no vale, no vale.

*(Remor de veus)*

No vale. A ver, sí, pero me ha parecido que había confusión... Vamos a ver.

*(Remor de veus)*

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Sr. Presidente, exactamente igual que antes. Antes también había...

EL SR. PRESIDENT:

No, vamos a ver. Si yo percibo que hay confusión, cuando no ha terminado la votación, la paro. Claro,...

*(Remor de veus)*

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sr. Presidente,...

EL SR. PRESIDENT:

Bueno, también uno es humano y reacciona cuando reacciona.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Perdón. Trate por igual a todo el mundo, porque...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, le aseguro que lo intento.

*(Remor de veus)*

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bueno, en su trato desigual ha perjudicado a Unidas Podemos, porque a mí no me ha permitido la repetición de la votación.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a ver.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Nosaltres no entenem el problema, aquí no s'ha produït cap votació encara.

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a ver. Algunos grupos estaban dispuestos...

*(Remor de veus)*

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

No s'ha produït cap votació. Quin és el problema?

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a ver. Silencio por favor. Me corresponde dirigir el debate, me corresponde dirigir las votaciones. Si yo percibo confusión en algún momento, en el curso de una votación, la paro por supuesto. Intento hacerlo siempre, si no llego a tiempo, lo siento.

*(Remor de veus)*

A ver, no se ha terminado la votación, se interrumpe la votación cuando veo que no se sabe bien, por todos los grupos, lo que se está votando.

Bien.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Sr. Presidente, yo pediría una aclaración del Reglamento, porque una vez se empieza el marcador, no hay aclaración. Una vez usted lee lo que se va a votar y marca el marcador, no puede haber confusión.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a ver. Les aclaro el Reglamento. "Cuando no ha concluido la votación, todavía no ha habido votación". Por tanto, se puede parar y creo que además, por cortesía parlamentaria, esto es elemental, es que si no, no podremos hacer.

Bueno, ¿dónde estábamos?

*(Remor de veus)*

Vamos a votar las 10234, 10235 y 10236. ¿Es correcto? Votamos.

52 a favor, 7 en contra.

Bien, votamos ahora el resto de este grupo: las 10164, 10223, 10224, 10231, 10232, 10233, 10241, 10243 y 10244. ¿De acuerdo? Votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Pasamos a votar las enmiendas del Grupo Mixto, MÉS per Menorca. Si nadie se opone, votaremos conjuntamente las 10382, 10397, 10411 y 10419. Votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Pasamos a las enmiendas del Grupo Mixto, Unidas Podemos. 10369. Votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Vamos a votar las enmiendas del Grupo Socialista...

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

¿Sr. Presidente?

EL SR. PRESIDENT:

¿Sí?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Nosotros pedimos votación separada de la enmienda 10685.

EL SR. PRESIDENT:

85, vale. De acuerdo.

Vamos a votar esa aisladamente en primer lugar. 10685. Votamos.

52 a favor, 7 en contra.

Ahora vamos a votar el resto de este bloque: las 10612, 10623, 10630, 10645, 10650, 10661, 10666, 10668, 10669, 10670, 10674, 10678, 10684, 10692, 10694, 10708, 10717, 10721, 10724, 10727, 10756, 10942, 10944, 10945, 10977 y 10976. ¿De acuerdo? Votamos.

25 a favor, 34 en contra.

Bien. Si les parece, vamos a hacer un receso de media hora. Por tanto, seguimos a las 14.50 horas.





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---