



# DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 20

## Presidència del Sr. Gabriel Le Senne i Presedo

Sessió celebrada dia 12 de desembre de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 11163/23**, presentada pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a investigar-se a si mateix. . . . . 857
- 2) **RGE núm. 11172/23**, del diputat Sr. Carles Bona i Casas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a fons europeus. . . . . 858
- 3) **RGE núm. 11243/23**, presentada en substitució de la RGE núm. 11162/23 per la diputada Sra. Maria Ramon i Salas, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a segregació lingüística. . . . . 859
- 4) **RGE núm. 11171/23**, presentada pel diputat Sr. Marco Antonio Guerrero i Moreno, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Llei de costes. . . . . 860
- 5) **RGE núm. 11153/23**, presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a vacunació a bebès nadons i nova alerta sanitària per pneumònia infantil silenciosa. . . . . 861
- 6) **RGE núm. 11154/23**, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a solució als propietaris d'habitatges en sòl rústic. . . . . 863
- 7) **RGE núm. 11166/23**, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pressuposts per a 2024. . . . . 863

<b>8) RGE núm. 11167/23</b> , presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Atenció Primària a les Illes Balears.....	865
<b>9) RGE núm. 11240/23</b> , presentada en substitució de la RGE núm. 11155/23, pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració del Govern de la rebaixa de condemna de la manada de Gènova per la Llei del “només sí és sí”.....	866
<b>10) RGE núm. 11165/23</b> , presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Decret llei d’habitatge. ....	867
<b>11) RGE núm. 11164/23</b> , presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ajudes als sectors econòmics.....	869
<b>12) RGE núm. 11242/23</b> , presentada en substitució de la RGE núm. 11168/23, per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pressupost per a l’inici del curs que ve.....	870
<b>13) RGE núm. 11169/23</b> , presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a autònoms i petits empresaris. ....	871
<b>14) RGE núm. 11158/23</b> , presentada per la diputada Sra. Cristina Gómez i Estévez, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a llocs de molt difícil cobertura de l’Hospital Mateu Orfila.....	873
<b>15) RGE núm. 11157/23</b> , presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a primers mesos de la legislatura.....	874
<b>16) RGE núm. 11161/23</b> , presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a Govern per a la majoria social.....	875
<b>17) RGE núm. 11239/23</b> , presentada en substitució de la RGE núm. 11156/23, per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a impacte de la llengua d’ensenyament sobre el rendiment acadèmic. ....	877
<b>18) RGE núm. 11170/23</b> , presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a valoració de l’acció de govern del primer semestre.....	878
<b>II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 2662/23</b> , presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes Balears en matèria de fons europeus.....	879
<b>III. COMPAREIXENÇA de la Sra. Consellera d’Habitatge, Territori i Mobilitat</b> , per tal d’explicar les seves relacions amb fons voltor i la paralització de l’expedient de tanteig i retracte dels 88 habitatges propietat de Metrovacesa del carrer Brotad, 29 de Palma (escrit RGE núm. 2912/23, de disset diputats i diputades adscrits al Grup Parlamentari Socialista).....	884
<b>IV. Proposta de creació d’una comissió no permanent d’investigació</b> sobre l’adquisició de 88 habitatges de Metrovacesa al Nou Llevant de Palma (escrit RGE núm. 5618/23, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca). ....	904

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a empezar, per favor. *Bon dia*, buenos días, señoras y señores diputados.

Vamos a comenzar, el primer punto del orden del día son las preguntas con solicitud de respuesta oral ante el Pleno.

**I.1) Pregunta RGE núm. 11163/23, presentada pel diputat Sr. Ares Fernández i Lombardo, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a investigar-se a si mateix.**

La primera pregunta es la RGE núm. 11163/23, que formula Ares Fernández, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tots i a totes. Sra. Estarellas, fa unes setmanes, vostès tenien molta pressa i varen aprovar d'urgència la llei del Partit Popular que fulminava l'Oficina anticorrupció, ho fan ignorant la resta de grups parlamentaris de l'oposició, però ho fan també ignorant moltíssimes entitats com Transparència Internacional, que el que li demanen és que ho reconsiderin. Vostès no ho reconsideren, no ho matisen i tampoc no ho rectifiquen.

Però hi ha un punt especialment preocupant a la seva proposició de llei i és que pretenen que sigui el mateix Govern qui s'encarregui de decidir què fer amb els casos pendents de l'Oficina anticorrupció. I no ajuda, Sra. Estarellas, a tranquil·litzar-nos que avui un mitjà de comunicació tituli literalment "*La consellera Vidal gestionó la venta de La Fortalesa a través de una sociedad offshore*".

Amb tot això, Sra. Estarellas, creuen vostès que estan en condicions d'investigar-se a si mateixos?

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Bon dia, Sr. President. Bon dia, Sr. Ares Fernández, els vaig coneixent un a un, a poc a poc.

A veure, jo entenc la preocupació que poden tenir vostès per uns expedients que en aquest moment aquest govern sempre ha dit que no té intenció de fiscalitzar. Aquest govern no s'investigarà a ell mateix, una cosa és la transició que s'ha de fer amb l'eliminació de l'Oficina anticorrupció, i una altra cosa serà el normal funcionament de l'activitat d'aquest govern.

Farem..., a veure, jo el que no entenc és com... si ara vostès es posassin en el lloc d'aquesta bancada, arriben vostès al Govern i troben una oficina on el seu director és un càrrec del PP, posi'ns en situació, on durant vuit anys, en què governava el PP, no hi ha hagut ni un sol cas que hagi transcendit a

premsa o que se sàpiga d'importància que s'hagi investigat, tot el que s'ha trobat s'ha investigat per una altra banda, i vostès crec que el que primer que farien en arribar al Govern seria revisar a veure què passa amb tot aquest anòmal funcionament, dic jo: què faria vostè si això fos a l'inrevés?

Ara, encara farem més, vull dir, ara hi haurà una tramitació, i és vera, em preocupa com a funcionària pública com es miren els expedients que poden estar en aquests moments en tramitació dins l'Oficina i, per tant, no serà una persona, com es fa ara, una persona, el director de l'Oficina, que és el que decideix el que hi va, hi deixa d'anar, el que es tramita, el que s'investiga, el que fa, etc., no, tendrem, per suposat, per tranquil·lilitat de tota la bancada que tenc aquí davant, fer una cosa un poc seriosa i la majoria d'expedients estaran caducats, perquè el que no s'entén és que s'investiguin expedients del 2020.

No li preocupa a vostè que la persona que va posar en aquell moment una denúncia hagi anat ja al Defensor del Poble, perquè han estat incapaços de seguir endavant.

És a dir, jo entenc la preocupació, i és molt més fàcil per a aquest govern haver mantingut una oficina, intentant fer canvis, perquè dones una aparença de legalitat i transparència, però crec que quan s'estudia base a base tot el que es fa, això només és una cosa, que és una aparença, no una realitat.

Moltes gràcies per la pregunta.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Fernández, tiene la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Estarellas, com li han dit moltes entitats, si pensa que l'Oficina s'ha de revisar, s'ha de millorar, millora l'Oficina i no la tanca, que és el que vostès fan d'urgència...

*(Alguns aplaudiments)*

... i no han explicat encara per què tenen tanta pressa a fer això.

Mirin, vostès fulminen la transparència en aquesta comunitat autònoma amb la seva llei; impedeixen les denúncies anònimes en contra de la normativa estatal i europea; contracten com un càrrec públic una persona processada per agressions sexuals, i no passa res tampoc ...

*(Remor de veus)*

... oculten la seva agenda pública, i vostè, com a consellera de transparència dirà alguna cosa, i li ho dic perquè la presidenta Prohens fa un mes i mig que no utilitza la seva agenda o la consellera Vidal fa tres mesos que no podem saber ni amb qui es reuneix ni per a què; amaguen fins al límit les declaracions de béns i activitats, fins al punt que ens hem d'assabentar avui, com a exemple, com he dit, que la consellera Vidal va ser

particip en operacions d'una societat *offshore*, amb seu a Malta, que apareix al *Paradise Papers*. I com a colofó vostès el que fan és voler convertir-se en jutge i part.

Amb els precedents que tenim en aquesta comunitat autònoma, quan vostès han governat, Sra. Consellera, què pot sortir malament de què vostès fulminin l'Oficina anticorrupció, què pot sortir malament? Hi ha membres del seu govern que han incomplert el seu codi ètic un parell de vegades en tan sols cinc mesos.

Jo li deman: què farà vostè, consellera, si ha d'investigar qualche cas, si ha de resoldre un expedient que impliqui una persona membre del seu govern? Perquè, per ara, el que ha fet és mirar cap a un altre costat. Això em recorda cada dia més aquella faula d'*El zorro cuidando a las gallinas*, i cada dia tenim un exemple més.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Fernández.

(*Alguns aplaudiments*)

**I.2) Pregunta RGE núm. 11172/23, presentada pel diputat Sr. Carles Bona i Casas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a fons europeus.**

Pasamos a la segunda pregunta, la RGE núm. 11172/23, que formula Carles Bona, del Grupo Socialista, tiene la palabra.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, sap que el Govern d'Espanya ha aconseguit que la Unió Europea amplii terminis d'execució de fons europeus? Fa mesos ja, ho diem perquè a vostè se li ha oblidat pressupostar 26,5 milions d'euros que *a priori* acabaven el 2023, però, gràcies a l'ampliació, ja no és així. No es preocupi que li hem presentat esmenes al pressupost al respecte, però a més d'ampliació de terminis hi ha hagut ampliació de fons, i hem sabut aquests dies que la conselleria del Sr. Sáenz de San Pedro ha rebutjat 11 milions i mig d'euros per a autoconsum energètic per a les Balears. Tampoc no tenim notícia que vostè hagi demanat un sol euro més del ja assignats.

Sr. Costa, renuncia el seu govern als fons europeus?

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Bona, per la seva pregunta. Jo he dit des del primer dia que vaig arribar a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació que no renunciem a un sol euro ni de fons europeus ni de cap altre fons, ni de l'Estat ni de la Unió Europea ni d'enlloc.

En conseqüència, el nostre objectiu és aprofitar al màxim tots els recursos que té la comunitat autònoma de les Illes Balears. Això sí, ja des del principi vaig traslladar que els fons europeus vénen amb molta rigidesa, la cogovernança de les comunitats autònomes és nul·la i vénen molt taxats, i això provoca que el grau d'execució dels fons europeus sigui realment... no el desitjable, sinó més baix del desitjable. I per això he demanat jo als quatre ministres que em pertoquen que s'intenti flexibilitzar l'execució dels fons europeus, perquè puguem, d'una vegada per totes, aconseguir que arribin a les petites i mitjanes empreses i que arribin, en definitiva, als ciutadans de les Illes Balears. Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bona, tiene la palabra.

EL SR. BONA I CASAS:

Sr. Costa, vostè va dir que posaria en marxa tota la maquinària per evitar la pèrdua de fons, però el que ha fet vostè és aturar màquines i deixar sense direcció i sense vicedirecció l'Oficina d'Inversions Estratègiques.

L'anterior govern va ser capaç de gestionar 855 milions d'euros en un any per superar la crisi de la COVID, i ara vostès, amb més funcionaris i més fons, són incapaços de gestionar-ne 11,5 milions, i tenien de termini fins a 31 d'agost de 2026, dos anys i mig per fer arribar a la ciutadania 11,5 milions d'euros per a autoconsum energètic i se n'afluïxen.

Sr. Costa, ja que vostè a la UIB no li fa cas, provem amb la Universitat Pontificia de Comillas, un estudi que diu que onze de cada deu llars de les Balears gasten menys de la quarta part del que haurien de gastar per cobrir les seves necessitats energètiques. No creu que cal apostar per l'autoconsum, especialment el compartit?

El 2018 teníem 547 instal·lacions d'autoconsum. Ara ja devem anar per les 14.000. La resposta de la ciutadania ha estat exemplar a les Balears. Vàrem ser la primera comunitat de tot el país a esgotar els fons disponibles. El Govern d'Espanya ens en va fer arribar més i ara podríem tornar a repetir l'operació, però hi ha una cosa que ha canviat, i aquesta no és la demanda social, sinó que és el Govern. S'han tret subvencions per un import de 24,4 milions d'euros i les sol·licituds són de més de 71 milions d'euros. Moltíssima gent que ha demanat la subvenció es quedarà sense per manca de fons. I ara vostès, el Govern d'Espanya els ofereix 11,5 milions, diuen que, en comptes de fer una cosa tan senzilla com modificar la convocatòria ja existent, que encara està oberta fins a finals d'any i podrien dir que hi ha més fons disponibles, vostès diuen que no, que tot és massa complicat.

Altres comunitats com Astúries, Castella-La Manxa, Catalunya, Navarra, País Basc o fins i tot València i Cantàbria en deuen saber més. Vostès, en canvi, deixen perdre possibilitats que té aquesta terra de transformar-se i avançar. Amb vostès tot és una oportunitat perduda.

Sr. Costa, ja sabem que vostè és com Sant Pere, si la UIB et rebutja tres pics jo et contract, i en aquest cas no sé si la responsabilitat és seva o de l'altre Sant Pere del Govern, el Sr. Sáenz de San Pedro, o molt probablement, de tots dos. El que sí és molt clar és que el Govern de la Sra. Prohens ens està sortint molt car a tots. A quants fons més pensa renunciar?

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Mes de març de 2022, governaven vostès: "La burocràcia endarrerix l'execució dels fons europeus". La Sra. Armengol i el Sr. Negueruela deien literalment que se n'havia d'agilitzar l'execució. Pensen ara vostès el mateix? Nosaltres sí, nosaltres també pensam que s'ha d'agilitzar l'execució del fons,...

*(Remor de veus)*

...però ara vostè em diu: "No, no, això ho hem de controlar... vostès... i això ha de funcionar molt bé".

Per altra banda, miri, a 30 de juny ja li vaig dir a una compareixença: 344 milions d'euros que no estaven ni mobilitzats, per tant, en risc de possible pèrdua. El govern que més defensa la transició energètica va executar a 30 de juny el 14% del fons i 15.000 -15.000- expedients pendents de tramitar a la Vicepresidència en aquell moment del Sr. Yllanes.

El govern que més defensava el turisme de qualitat va executar només el 31% dels fons MRR assignats a turisme. Del fons d'agricultura i pesca no se n'havia executat ni un euro, zero euros; i ja no parlem del fons de digitalització i modernització que s'havia executat un 0,46%, o sigui 146.000 euros de 31 milions d'euros.

Aquesta és la gestió que havien fet vostès. Ja li puc avançar que fins a setembre aquest govern ha executat 4,6 milions més d'energia, 2,4 milions d'euros més d'habitatge, 2,9 milions d'euros més en turisme, 44,5 milions d'euros que el conseller Bauzá està a punt de treure, 16 milions d'euros de la convocatòria per compra d'establiments turístics, 9,8 milions d'euros per a llits elevables. Tota aquesta gestió s'ha fet...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Costa.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gracias.

**I.3) Pregunta RGE núm. 11243/23, presentada en substitució de la RGE núm. 11162/23 per la diputada Sra. Maria Ramon i Salas, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a segregació lingüística.**

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11243/23, presentada, que formula Maria Ramon, del Grup MÉS per Mallorca. Tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. Presidenta, diputats, diputades, bon dia. Els seus socis de VOX ja han posat preu al vot favorable als pressuposts de la comunitat autònoma, són 20 milions d'euros per a un quadrimestre. Això és equivalent a, com a mínim, 60 milions d'euros per curs.

Tenint en compte que la Sra. Ribas fa unes setmanes manifestà que qui marca la política lingüística d'aquest govern és VOX i que vostès encara no saben com es durà a terme la segregació lingüística a les aules, Sr. Costa, ja han decidit què costarà aquesta segregació lingüística?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Gràcies, Sra. Ramon, per la seva pregunta. Un dimarts més, MÉS per Mallorca fa seguidisme de l'oposició destructiva i *desnortada* del Partit Socialista.

Sra. Ramon, potser li succeirà el mateix que a la Sra. Díaz i SUMAR que s'integraran pràcticament dins el Partit Socialista i acabaran sent una única cosa, Sra. Ramon.

Miri, des que ha començat aquesta legislatura, vostès i el Partit Socialista només han tengut una obsessió, que és la llengua...

*(Algunes rialles)*

... i a nosaltres aquí no ens trobaran. A la política de confrontació lingüística no ens trobaran.

Nosaltres sempre creurem en un bilingüisme cordial i no utilitzarem la llengua com a element de confrontació, que és el que fan vostès cada dia.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*



EL SR. PRESIDENT:

*(Remor de veus)*

Sra. Ramon, tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

4.000 milions d'euros més a despesa social, perdó, més de 4.000 milions d'euros de despesa social a vostè li pareix desastrós? No, vostè només té un tema que és el lingüístic; confrontació, confrontació i confrontació.

Quan vostès votaven a favor de la llei educativa que permetia la lliure elecció de llengua en primer ensenyament, vostès què pensaven quan ho varen votar?, estaven en contra?, cridaven tant?, hi havia tant d'aldarull? No, la varen votar a favor i no varen dir absolutament res.

Miri, la lliure elecció de llengua forma part -hem arribat a un acord amb el Grup Parlamentari VOX-, i forma part dels 110 punts que vàrem pactar el mes de juliol, i evidentment aquest govern és un govern que compleix la seva paraula. Per tant, no tinc cap dubte ni un que a partir de la setmana que ve hi haurà uns pressuposts en vigor, entraran en vigor dia 1 de gener de 2024 i arribarem a un acord amb el Grup Parlamentari VOX.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.4) Pregunta RGE núm. 11171/23, presentada pel diputat Sr. Marco Antonio Guerrero i Moreno, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Llei de costes.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta, RGE núm. 11171/23, que formula Marco Antonio Guerrero, del Grup Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. GUERRERO I MORENO:

*Gràcies, president. Bon dia senyores i senyors diputades. Prohens se compromete a hacer un deslinde propio para la isla de Formentera -abro comillas- "el nostre compromís és aprovar una normativa autonòmica pròpia per anar a cercar una delimitació pròpia per a l'illa de Formentera". Palabras de la entonces candidata Prohens.*

Buenos días, Sr. Lafuente, le pregunto a usted ¿qué contenido tendrá la Ley de costas que está elaborando el Gobierno de las Islas Baleares?

Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputadas. Buenos días, Sr. Guerrero. Buenos días a todos. Mire, usted me pregunta qué contenido tendrá la Ley de costas

Gràcies, president. Els que fan d'executors de les polítiques d'odi de VOX sou vosaltres, que sou al Govern. I per això mateix el que més ens preocupa d'aquesta qüestió és que tenim un nou xantatge que torna suposar aprovar uns pressuposts a canvi de segregat a les aules per motius lingüístics, i encara més quan estam parlant de 60 milions d'euros i no de 20.

VOX va fer caure un sostre de despesa per primera vegada en la història d'aquest parlament i va condicionar l'acceptació del Partit Popular d'una segregació lingüística a canvi d'un sostre de despesa, i ara li ha posat preu: 60 milions d'euros; 60 milions d'euros que podrien ser invertits per contractar mestres i professors per millorar la qualitat educativa i no per segregat els alumnes a les aules segons la llengua que parlin; 60 milions d'euros que podrien ser invertits per construir centres educatius per garantir l'equitat educativa i deixar de tenir centres de primera i centres de segona; 60 milions d'euros que podrien invertir-se per tenir els mateixos recursos per igual i afrontar reptes com la diversitat o les desigualtats socials.

En canvi, si accepten complaure -complaure- els seus socis d'extrema dreta acceptaran destinar 60 milions d'euros a segregat els infants segons la llengua que parlin; 60 milions d'euros per donar eines als rics per alliberar-se dels problemes; 60 milions d'euros per fer-se seves les polítiques d'odi i antimallorquines, antimenorquines, antieivissenques i antiformentereres de VOX.

Sr. Costa, claudicaran una altra vegada a la darrera exigència dels seus socis d'extrema dreta? Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Sra. Ramon, vostè què en pensa, del pressupost de la Conselleria d'Educació? Li pareix un bon pressupost o li pareix un desastre de pressupost?

Per exemple, que s'assignin 95 milions d'euros més a la Conselleria d'Educació, a vostè li pareix un desastre? Sí o no?...

*(Remor de veus)*

Li ho pregunt. Ja sé que a vostè només li interessa el tema lingüístic per confrontar, però els 95 milions d'euros més, que li pareixen? Li pareixen molt malament, veritat?

A vostè que destinem més de 1.000 milions d'euros més a inversions, el màxim històric, li pareix un desastre, no?

que está elaborando el Govern. Pues yo le voy a contestar: va a tener el contenido que quiera este parlamento, porque en una democracia el Gobierno hace proyectos de ley y en el Parlamento se elaboran las leyes.

Ya sé que esto les puede parecer un poco complicado, pero es la realidad, la separación de poderes. Ya sé que les cuesta a ustedes comprender esa situación, cuando ustedes quieren someter al poder ejecutivo, el poder legislativo o el poder judicial o cuando cuestionan la igualdad ante la ley; pero es de primero de derecho y de primero de parlamentarismo, división de poderes. Será lo que quiera este parlamento.

Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Guerrero, tiene la palabra.

EL SR. GUERRERO I MORENO:

El Gobierno autonómico no tiene transferida la elaboración de deslindes y, por lo tanto, no es competente. Evidentemente, en el dominio público marítimo-terrestre se aplica la Ley de costas. Ésta, Sr. Lafuente, no son palabras mías, son palabras íntegramente suyas en una respuesta escrita por el Govern de las Illes Balears. De modo que, después de escucharle a usted y las palabras que antes le he dicho de la candidata a presidenta Prohens, tenemos claras dos cosas: que el PP con la presidenta Prohens al frente fue a Formentera el pasado enero y faltó a la verdad prometiendo aquello que sabía que no podía cumplir, y que usted, Sr. Lafuente, tiene ahora un problemón, porque conoce sus competencias y por muchas leyes que haga sabe que no podrá cumplir con aquello que la presidenta Prohens prometió a muchos ciudadanos de Formentera, que es hacer un deslinde.

Ustedes, que llevan meses alardeando de cumplir con la palabra dada, ahora el Govern - y usted con sus palabras - confirma que la Sra. Prohens y el PP de Formentera a la cabeza metió un gol a la ciudadanía de la isla. Eso sí, una lástima que no hubiera VAR porque esa mentira les ayudó a ganar las elecciones.

Por cierto, visto el caos, la inestabilidad y el desgobierno que tienen montado más les valdría haberlas perdido y ahorrarnos a todos el bochorno que nos tienen puestos aquí en Baleares y en Formentera en concreto. Esperemos que su vodevil no acabe afectando a los proyectos que necesita Formentera, porque a la ciudadanía, a los empresarios, a los trabajadores se les apoya y no se les engaña.

Gracias, presidente.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente. Mire, Sr. Guerrero, le voy a contestar también a la pregunta que debería haber hecho, que es qué contenido debería tener el proyecto de ley que está elaborando el Govern, y será el máximo que nos permite nuestro marco jurídico, el que permite el artículo 30.3 de nuestro Estatuto de Autonomía, que establece las competencias exclusivas en ordenación del territorio, incluyendo el litoral, y el que establece el artículo 32.17, que dice también que tenemos la competencia en la gestión del dominio público marítimo-terrestre.

Por tanto, el Govern está trabajando y de hecho ha firmado un acuerdo con la Universidad para tirar adelante un marco jurídico estable que haga posible una ordenación jurídica, que haga compatible la actividad económica con la protección del territorio, tal como tienen otras comunidades como Cataluña o como Galicia, y de acuerdo con lo que establece precisamente nuestro Estatuto de Autonomía, que como usted sabe es una ley orgánica y que está por encima incluso de las leyes ordinarias. Por tanto, siguiendo también las recomendaciones del Parlamento y del Consejo de Europa que solicita que se haga una gestión integrada con los ayuntamientos y con los consejos insulares de la costa.

Por tanto, el Govern mantiene su postura, la postura también respecto al deslinde de Formentera queda bien clara y bien evidente, que es la misma postura que acordó el Consejo Insular de Formentera por unanimidad, recurrir el Reglamento de Costas. La duda está en si ustedes van a hacer un Pedro Sánchez, y van a cambiar de opinión, y lo que aprobaron en Formentera de recurrir...

*(Alguns aplaudiments)*

... el Reglamento de costas no lo van a mantener ni aquí ni en Madrid, porque si ustedes no hiciesen un Pedro Sánchez y cambiasen de opinión la solución del deslinde de Formentera sería bastante fácil, sencilla y jurídicamente posible.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.5) Pregunta RGE núm. 11153/23, presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a vacunació a bebès nadons i nova alerta sanitària per pneumònia infantil silenciosa.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11153/23, que formula María José Verdú, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sra. García, buenos días. Buenos días a todos. Los centros de salud y hospitales de Baleares han empezado la inmunización contra el virus respiratorio sincitial, el VRS, a todos los bebés nacidos entre el

1 de abril de 2023 y el 31 de marzo de 2024 para protegerlos de bronquiolitis, neumonías y otras infecciones respiratorias.

¿Estamos ante una nueva pandemia, y por ello la decisión de vacunar a todos los bebés nacidos contra la bronquiolitis tiene algo que ver con la nueva alerta sanitaria mundial que ha detectado en China la llamada neumonía infantil silenciosa?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señores diputados y diputadas. Gracias, Sr. Verdú, por su pregunta. Para quedarla tranquila, no, no tiene nada que ver con el aumento de patologías respiratorias que se están deportando en China. De hecho, la vacunación del virus sincitial respiratorio a todos los lactantes, todos lo conocen como la enfermedad de la bronquiolitis, es una decisión tomada para proteger a nuestros lactantes en el período en el que el virus está circulando; de ahí las fechas que usted ha comentado.

Me gustaría dar un mensaje de tranquilidad, un mensaje, tanto la OMS como las autoridades sanitarias están trabajando con una vigilancia extrema en todos estos procesos y realmente creo que podemos estar muy tranquilos. No estamos ante una nueva pandemia en lo que está ocurriendo en China.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Verdú, tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gracias, presidente. Según ha informado la Conselleria de Salud es la primera vez que en las Islas se inmuniza a todos los recién nacidos, independientemente de si tienen o no factores de riesgo. Hasta ahora la inmunización contra el VRS, causante del 80% de los casos de bronquiolitis, se hacía únicamente a los bebés de riesgo, prematuros menores de 35 semanas, inmunodeprimidos, con patologías respiratorias o cardíacas o con enfermedades graves hasta los 24 meses.

Por otro lado, vemos que hay una alerta sanitaria mundial y que China detecta una neumonía infantil silenciosa, que desborda los hospitales. En la provincia de Liaoning la situación es muy grave ya que el Hospital Infantil de Dalian está a punto de colapsarse ante las colas de padres y niños que esperan ser atendidos por los médicos. En los pasillos se ven camas o asientos improvisados, a los niños con goteos intravenosos esperando nuevas pruebas analíticas ante el estupor de los sanitarios.

La Organización Mundial de la Salud ha solicitado información epidemiológica y clínica adicional, así como

resultados de laboratorio de estos grupos notificados entre los niños. El programa de monitoreo de enfermedades emergentes, ProMED, ha indicado que en estos momentos hospitales como en Pekín o en la provincia de Liaoning se encuentran desbordados.

Mire, ya sabemos cómo y dónde empezó la COVID-19. Ya vimos lo que dijo nuestro anterior ministro de Sanidad, que en España solo tendríamos cinco o seis casos de COVID; y ya sabemos como acabó todo. Sra. García, debemos aprender de las experiencias pasadas, sobre todo en materia de salud. Es cierto que no debemos crear alarmismo social, por supuesto, pero tampoco mirar hacia otro lado ante signos de alarma, y debemos tomar todas las precauciones posibles para el cuidado y la protección de toda la sociedad y sobre todo de nuestros niños. Muchas gracias.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, intentaré dejarla un poco tranquila y espero no equivocarme, solo espero no equivocarme como ocurría anteriormente.

No, no creo que estemos ante una situación de pandemia. China fue la ciudad que más tarde fue muy restrictiva en toda la toma de medidas y es normal que cuando aparezcan los brotes respiratorios, de hecho es un poco científico, pero es el *mycoplasma pneumoniae* el que está provocando la mayor parte de esas neumonías.

Nosotros tomamos la decisión de inmunizar a todos los lactantes en la temporada del virus sincitial respiratorio, porque ha llegado un nuevo anticuerpo monoclonal, que realmente producía un antes y un después en la enfermedad, disminuye la incidencia, disminuye las complicaciones, disminuye los ingresos, y todo eso en los niños menores de 6 años, en los niños lactantes, y puede producir la muerte porque tienen un árbol respiratorio muy inmaduro.

Pero fue la primera decisión que se tomó desde salud pública y aunque es cierto que nos hubiese gustado llegar antes, los bebés de riesgo se vacunaron todos antes de salir del hospital. Sin embargo, tuvimos que esperar para vacunar a nuestros lactantes sanos hasta el mes de noviembre y se preguntarán por qué. Bueno, pues porque la directora general de Salud Pública de su gobierno nunca tomó la decisión, lo pospuso para el gobierno entrante y me resulta muy difícil comprender qué reticencias implícitas había en tomar la decisión de ampliar la vacunación de la bronquiolitis a todos los bebés de nuestra comunidad autónoma. Perdimos un mes.

Así que hasta que este gobierno no tomó posesión, no se sabía si los bebés de Baleares iban a ser inmunizados o no contra el virus sincitial respiratorio. Nosotros no tuvimos dudas, hoy podemos decir que estamos satisfechos de la



protección de la que se pueden beneficiar todos los bebés lactantes de la comunidad balear.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.6) Pregunta RGE núm. 11154/23, presentada per la diputada Sra. Patricia de las Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a solució als propietaris d'habitatges en sòl rústic.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11154/23, que formula Patricia de las Heras del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sra. Vidal, ¿cuándo van a dar solución a los propietarios de viviendas en suelo rústico que han quedado fuera de ordenación? Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Gracias, presidente. Buenos días, diputados, diputadas y público asistente. Sra. de las Heras gracias por su pregunta. Esta cuestión está incluida en el programa electoral del Partido Popular, que ganó las elecciones, está incluirá también en el acuerdo programático con VOX y este es un partido que cumple con sus promesas.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. de las Heras, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Actualmente existen en Baleares unas 30.000 viviendas en suelo rústico sin regulación, es decir, sobre las cuales no procede adoptar las medidas de restablecimiento, por haber transcurrido los plazos legales de prescripción, pero, sin embargo, a pesar de haber prescrito, tampoco se permite en dichas edificaciones ningún tipo de obra, ni tan siquiera reparaciones que exijan salubridad pública, seguridad o higiene para las personas que las habitan, quedando en una especie de limbo legal que se denomina "fuera de ordenación".

En definitiva, viviendas que no se pueden tirar, pero tampoco reformar, una situación nada favorable para la seguridad jurídica, que el legislador olvidó prever. Y muestra de este olvido es precisamente la permanente la permanencia en un limbo legal de estos inmuebles. En un primer intento de dar solución, la disposición transitoria décima de la Ley de ordenación y uso del suelo de 2014 preveía un procedimiento

extraordinario para incorporarlas a la ordenación, es decir, un procedimiento de legalización. Como muy bien ha dicho, Sra. Vidal, su programa electoral, contempla precisamente, un plan para regularizar estas viviendas, recuperando la disposición transitoria de la Ley de ordenación y uso del suelo, y así lo anunció precisamente, la presidenta Marga Prohens en su campaña en Eivissa.

Pues bien, ahora están en disposición de hacerlo. Sin embargo, ya han dictado una norma de emergencia habitacional, por la que se permiten alterar determinados parámetros urbanísticos o determinados cambios de usos, pero nada sobre estas viviendas en suelo rústico. Son miles las familias que se ven afectadas por dicha situación, miles las familias que viven en este tipo de casas, que en la mayoría de ocasiones levantaron sus padres o sus abuelos, en su mayoría casas antiguas que necesitan ser rehabilitadas y reformadas; incluso muchas de ellas constituyen, como decía, la morada de miles de familias en Baleares.

Sra. Vidal, desde VOX, como bien sabe, le apoyamos en esta medida, le instamos a que salga adelante lo más pronto posible, y por eso le reitero la pregunta, ¿cuándo va a llegar esa medida?

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Muchas gracias, presidente. Como le digo, es una cuestión incluida en el programa electoral que ganó las elecciones, es decir, que los ciudadanos apoyaron y está en el acuerdo programático VOX, con lo cual, le digo que es una medida que llegará. También le digo que por la trascendencia que tiene, no será aprobada por decreto ley, sino que se debatirá en esta cámara, que es donde deben debatirse las cuestiones sustanciales. Estamos preparando una ley de ordenación del territorio, que también se tramitará con consulta previa y con todos los trámites oportunos y en el momento que se considere por los diputados, esta cuestión se someterá a esta cámara.

Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.7) Pregunta RGE núm. 11166/23, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pressuposts per a 2024.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11166/23, que formula Pilar Costa del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Vicepresident, de moment veim com en la tramitació parlamentària dels seus pressuposts, no ha prosperat cap esmena ni de l'oposició, però tampoc cap seva, del Partit Popular, perquè no han tengut el suport dels seus suposats, supòs que encara, socis, deu pensar que encara tenen un pacte, però tampoc cap esmena del diputat de Formentera.

La veritat és que sempre hi ha estires i arronses en una tramitació parlamentària, però jo no havia vist mai tant de guirigall, ni que a una setmana de l'aprovació definitiva - suposam- dels pressuposts, estigui tot l'aire. A més, em permetrà que faci referència, Sr. Costa, al Consell de Política Fiscal i Financera, que es va reunir ahir a Madrid i del que hem pogut saber que suposarà que puguin augmentar el pressupost en aproximadament, com a mínim, 18 milions d'euros. Ens pot aclarir, Sr. Costa, quina repercussió tindrà tot això en l'actual tramitació del pressupost. Acceptaran l'esmena de segregació lingüística de VOX que demana 20 milions d'euros?

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President i gràcies Sra. Costa, per la seva pregunta. Miri, jo crec que aquesta comunitat autònoma, a partir de dia 1 de gener de 2024, que entraran en vigor els pressuposts d'aquest govern, els pressuposts del canvi, tindrà uns molts bons pressuposts per als ciutadans de les Illes Balears, uns pressuposts amb més de 4.000 milions d'euros de despesa social, més de 1.000 milions d'euros d'inversions, més de 95 i més de 100 milions d'euros més per a sanitat i educació. En fi, jo crec que hi haurà uns molt bons pressuposts, els pressuposts, de fet, que vàrem demanar als ciutadans de les Illes Balears el passat dia 28 de maig.

Li he de dir una cosa, han passat la fase de ponència i avui tarda mateix hi ha la fase de comissió i també la setmana que ve hi ha la fase en el ple. Que no s'hagi aprovat cap esmena a la fase de ponència no indica absolutament res, perquè encara queden dues fases...

*(Remor de veus)*

... no tenguí vostè cap dubte ni una, que se n'aprovaran avui bastants, i la setmana que ve també bastants. Fins i tot, jo crec que arribarem a l'acord amb el Partit Socialista, amb MÉS per Menorca, amb MÉS per Mallorca i amb el Grup Mixt, per poder aprovar esmenes als pressuposts i poder-los millorar, no hi ha cap problema ni un. Això sí, li puc anticipar una cosa, se'n durà una profunda decepció quan el dia 1 de gener de 2024, entrin en vigor els pressuposts. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Costa, tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Costa, la darrera prepotència política que ens va portar aquí, va suposar tres setmanes de retard en l'aprovació del sostre de despesa, perquè vostè pensava que tenia un pacte i resulta que per primera vegada en la història, aquí no es va aprovar el sostre de despesa. Com per primera vegada en la història, a una ponència parlamentària de pressuposts, no s'aprova ni una sola esmena, fins i tot del partit que governa.

Miri, Sr. Costa, a mi em sembla molt preocupant, que en només sis mesos tenguin vostès dues crisis de govern, primer amb VOX, perquè no sabien si tenien un pacte o no, i ara s'hi afegeix la crisi de Formentera, de la qual vostès participen en primera persona. Esperem que aquesta darrera crisi no afecti les esmenes que estan relacionades amb Formentera i que vostès no ho utilitzin com un càstig.

Per altra banda, Sr. Costa, a aquest govern, a més d'aquests 18 milions d'euros més que podran tenir, s'hi sumen aproximadament 40 més, si tenen en compte un 0,1% del dèficit, que ahir es va anunciar en el Consell de Política Fiscal i Financera. Gràcies, per cert, a la bona gestió de l'anterior govern de la Sra. Armengol...

*(Remor de veus)*

... i de la consellera d'Hisenda, Rosario Sánchez. Home! No em negarà vostè que bona part d'aquests ingressos vénen per la liquidació de l'any 2022.

*(Alguns aplaudiments)*

Any 2022, postpandèmia, que, gràcies a la recuperació econòmica, ara vostès podran gaudir d'aquests ingressos de 18 milions i -repetesc- més 40 milions d'euros.

Esper, Sr. Costa, que vostè, com a mínim, reconegui aquestes bonances econòmiques.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Costa. Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Jo sé que els sap molt de greu, els sap molt de greu que s'aprovin els pressuposts. Vostès el que desitjarien és que ens baralléssim, que tot s'embarrancàs, que

no es poguessin aprovar els pressuposts, que haguéssim de prorrogar els seus pressuposts, però, per això li he dit abans, Sra. Costa, se'n duran una profunda decepció quan vegin aprovats, la setmana que ve, el dia 21, concretament, els pressuposts de la comunitat autònoma i entrin en vigor dia 1 de gener del 2024, tal com tenia el compromís aquest govern. Això és el que succeirà i vostès se'n duran una profunda decepció.

I, miri, quant al Consell de Política Fiscal i Financera d'ahir, s'ha posat en evidència la prudència amb la qual es feren aquests pressuposts de la comunitat autònoma, hi ha hagut 18 milions d'euros més dels que vàrem preveure, per què? Perquè vàrem ser prudents a l'hora de pressupostar els ingressos.

I, miri, si hi ha més ingressos a la comunitat autònoma és perquè els ciutadans de les Illes Balears han pagat més impostos, han pagat més impostos, malgrat la baixada d'imposts que nosaltres hem fet en aquesta comunitat autònoma i que n'estam profundament orgullosos. Vostès ja sé que no ho haurien fet, però nosaltres sí, perquè és el que demandaren els ciutadans de les Illes Balears. Per tant, si hi ha més ingressos és perquè hi ha impuls econòmic, gràcies als empresaris i als treballadors d'aquestes illes.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.8) Pregunta RGE núm. 11167/23, presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Atenció Primària a les Illes Balears.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11167/23, que formula Patricia Gómez, del Grup Socialista, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Consellera. No tenia per què fer l'acusació que ha fet, però si l'ha feta li demanaria que ho faci amb rigor, el protocol de la immunització del virus sincicial respiratori es va signar, per la Comissió de Salut Pública, dia 11 de juliol, vostè ho pot comprovar, és a l'acta de la Comissió de Salut Pública, el dia 11 de juliol.

*(Alguns aplaudiments)*

Per tant, la compra de les vacunes és a partir d'aquesta data, i la directora general anterior ho va deixar firmat dia 11 de juliol. Ja li dic, la compra li correspon a vostè. Deixin de tirar balons fora i comencin a assumir la responsabilitat.

Veiem amb preocupació, parlem d'Atenció Primària, com empitjoren els indicadors, les demores mitjanes,...

*(Remor de veus)*

... les demores per accedir al metge de família -dic empitjorant, milloraven abans-...

*(Remor de veus)*

... els metges de família, veiem titulars com "El centre de salut de Nou Llevant es queda sense metges, només atén urgències i domicilis". Un centre de salut de més de 20.000 persones. Dos metges han decidit marxar a altres comunitats autònomes. Què han fet per fidelitzar-los?

I vostè, Sr. Costa, diu que no utilitzaran el català com a element de confrontació a l'àmbit de la salut? Ho han fet.

*(Alguns aplaudiments)*

Guió de metges al centre de salut de la Casa del Mar, per això li demanam, Sra. Consellera, com pensa enfortir l'Atenció Primària amb aquests pressuposts? Quins nous projectes tenen?

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Gómez, lo que le he referido del virus sincicial respiratorio está escrito en el acta y, cuando quiera, se la puedo ofrecer.

La Atención Primaria es una de las principales preocupaciones de este gobierno, pero también vaya atrás: en julio de 2023 ¿qué nos hemos encontrado? 120 plazas de médico de familia sin titular; 50 plazas de pediatra sin titular; médicos sin títulos homologados, unos 131; y 16 plazas -perdón- 15 plazas autorizadas de enfermera comunitaria, todas con nombramiento interino o con nombramiento eventual.

Somos conscientes de los problemas que atraviesa la Atención Primaria y hemos empezado a trabajar desde el minuto cero, pero esta es la situación de la que partimos. Intentaremos afrontar el presente y el futuro de la Atención Primaria.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gràcies, president. Sra. Consellera, els pressuposts que va presentar no contenen ni una sola reforma, ni una sola unitat bàsica nova, ni un sol centre de salut, ho hauria d'explicar a algunes de les poblacions de persones com Puig d'en Valls o com Pere Garau, per què no es fan o per què vostè diu que ara han de pensar si són necessaris. Ja li dic jo que sí que ho són.

*(Remor de veus)*

El pressupost del 2024 és responsabilitat seva i li corresponen a vostè aconseguir aquest finançament de tots els projectes que ha trobat en marxa, com el que va inaugurar ahir, per exemple, fruit de la feina d'un govern progressista.

Mentrestant, nosaltres veiem com es destinen 10 milions d'euros a una pista de bàdminton, amb tots els meus respectes. Si es pot aconseguir una pista de bàdminton de 10 milions d'euros, sap vostè quants centres de salut i unitats bàsiques es poden fer amb aquest import?

*(Alguns aplaudiments)*

El que veiem és que l'Atenció Primària i la salut no és una prioritat per al Partit Popular.

Gràcies, president.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Bueno, Sra. Gómez, le explicaré cómo vamos a fortalecer la Atención Primaria. En primer lugar, dotándola de presupuesto, un presupuesto que alcanza el 26,4% del gasto sanitario total, un 26 mucho más alto que en muchas comunidades autónomas, incluso por encima de lo que solicitan las sociedades científicas.

En segundo lugar, adecuar las infraestructuras, es decir, adecuarlas al crecimiento de la población y a las nuevas tecnologías. ¿Sabe cuánto invirtieron, su gobierno, desde el 2015 al 2023 en Atención Primaria? 4 millones de euros...

*(Remor de veus)*

¿Sabe cuántas son las inversiones previstas solo en 2024? 16 millones de euros, y le estoy hablando de multiplicar las inversiones por 4. Ustedes, en cambio, se dedicaban a anunciar construcciones de nueva formación, como son la unidad básica de Son Ferrer o Peguera, sin contar ni siquiera con el solar.

Tercero, hemos solicitado un pacto por la salud, la Atención Primaria conforma uno de los ejes fundamentales de este pacto porque conocemos cómo se encuentra. Por lo tanto, esperamos que el grupo de trabajo trabaje en la modernización, en el fortalecimiento, en la capacidad de resolución y en la capacidad de prevención de Atención Primaria.

En cuarto lugar, en fidelizar y captar profesionales, se lo pidieron a usted, le pidieron que nombrara determinadas zonas de difícil cobertura y no se hizo, no se hizo, en Atención Primaria...

*(Remor de veus)*

Pero esperamos contar también no solo con el Decreto de medidas urgentes, sino, además, es decir, con el trabajo que se hace a nivel autonómico, sino también con que el Ministerio de Sanidad se ponga al frente.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. García.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.9) Pregunta RGE núm. 11240/23, presentada en substitució de la RGE núm. 11155/23, pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració del Govern de la rebaixa de condemna de la manada de Gènova per la Llei del “només sí és sí”.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11240/23, que formula Sergio Rodríguez, del Grupo VOX, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. El 18 de junio de 2016, tres salvajes violaron a una joven en un descampado de Gènova, fueron condenados por ello a 13,5 años de prisión, que se han convertido en 5,5 años debido a una rebaja de 8 años, por la aplicación de la Ley del “sí es sí”.

Me gustaría saber qué valoración hace el Gobierno.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Rodríguez. Bé, en primer lloc vull manifestar el respecte per les sentències judicials i el suport a la tasca dels jutges, que supòs que no és gens fàcil amb lleis tan sensibles com aquesta.

La setmana passada no puc més que reafirmar el discurs contundent que va tenir la nostra presidenta davant una resposta del Sr. Negueruela, és un autèntic despropòsit de llei. Desgraciadament, no serà ni la primera, ni la darrera, aquesta vegada ens afecta més a prop. I, com ja va exposar la presidenta en seu parlamentària, es torna evidenciar a veure quines diferències hi ha amb la vara de mesurar del Govern d'esquerres a una llei que s'avisava que tendria aquestes conseqüències, a una llei que es va torbar massa a reaccionar i a una llei que dona lloc on avui una víctima, a la qual no sé si

li han demanat perdó, no ho sé, supòs que n'hi haurien de demanar, veu de manera flagrant com se li avancen els seus agressors, seran posats a peu de carrer, amb tot el que comporta d'ansietat cap a la víctima, que veu..., bé, menyspreada la seva sentència.

Com dic, suport les paraules de la presidenta i m'agradaria veure quina és la valoració, m'agradaria que aquesta pregunta hagués vengut de part de la bancada de l'esquerra i no del Grup VOX per poder contrastar quina era la seva opinió. Moltes Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. La semana pasada asistimos al espectáculo de una jauría de ellos, ellas y ellos, creando aquí un auténtico tribunal de la inquisición al respecto de un asunto que concernía al vicepresidente del Gobierno, oímos palabras gruesas, como "marichulos" y se vio la doble vara de medir que tiene siempre la izquierda; una doble vara de medir, una doble moral, un doble rasero que les permite, por ejemplo, haber mantenido durante lustros como secretario general del PSOE del País Vasco a una persona condenada por agredir a su mujer o a Podemos, madre de la criatura de la ley del sí es sí, llevando a pederastas en sus listas, pero se ve que la parte moral que se aplican ellos a sí mismos debe estar absolutamente en blanco.

Pero yo quería aprovechar esta circunstancia para dar un consejo al Gobierno, y el consejo es que no sigan las políticas de la izquierda. Hago mías las palabras del nuevo presidente de Argentina: "A los zurdos ni un milímetro", porque cada milímetro lo utilizan para atacarnos, cada paso que damos lo utilizan para atacarnos y lo único que han hecho es una política de feminismo de cartón piedra que, lejos de garantizar la igualdad de las mujeres y de garantizar su seguridad, lo que hace -como hemos visto con esta ley- es poner a los depredadores sexuales en la calle. ¿Y quien ha dimitido por esto? ¿Qué dimisiones han pedido? ¿Qué cabezas han rodado? Ninguna, porque ellos -insisto- tienen una doble vara de medir.

Nosotros..., yo le invito a que sigamos por la verdadera igualdad, que es la que marca nuestra Constitución Española y lo que tenemos que hacer es garantizar la seguridad de las mujeres mediante una protección real de endurecimiento de las penas.

No hagan seguidismo de la falsa moral y del falso feminismo de la izquierda que no es más que un arma arrojadiza en contra de la derecha, como vimos en el pasado pleno. Gracias, Sr. Presidente.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, en el tema de l'aplicació de la llei poc tenim a veure. En aquell moment el PP ja va votar en contra d'aquesta llei i veim que anava ben encaminat perquè s'afavoria de forma clara que els agressors sexuals es veurien beneficiats. Amb 1.200 agressors que han vist rebaixada la seva pena, 121 violadors que han pogut sortir de presó abans que es compleixi la seva pena.

I el més greu de tot és que el PSOE votàs aquesta llei del sí és sí quan ja... saber que era perjudicial per a la lluita contra la violència cap a les dones. Però a mi encara em pareix més greu que quan es va contrastar que hi havia un error el que es va tardar a reaccionar, que era el pitjor, avisaven..., s'avisava que hi havia hagut informes que avisaven del que passaria i es va arribar tard...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Estarellas.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Per tant, seguidisme o no de polítiques de l'esquerra...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, muchas gracias.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

..., bé, s'han de revisar les polítiques que s'estaven fent i adequar-les perquè aquestes coses...

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

**I.10) Pregunta RGE núm. 11165/23, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Decret llei d'habitatge.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la siguiente pregunta, es la RGE núm. 11165/23, que formula Mercedes Garrido. Tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Sí, moltes gràcies, president. Bon dia, senyors i senyores diputats. Bon dia, Sra. Vidal, li he de reconèixer que no deixa de sorprendre'ns.

Pensàvem que després de l'episodi de "jo complesc la llei quan puc" ja no ens sorprendria amb cap escàndol més, però la realitat és capaç de superar la ficció i avui sabem que vostè va ocultar a la seva declaració d'interessos que sis mesos abans de

ser nomenada consellera era apoderada d'una empresa que va vendre La Fortalesa a Pollença per 63 milions d'euros -curiós-, propietat cent per cent d'una empresa opaca de Malta que, a més, sortia en els papers de Panamà. Per cert, quina va ser la comissió de compravenda de La Fortalesa per 63 milions d'euros? Supòs que no petita. On la té declarada?

Amb aquests antecedents no li deu estranyar que els ajuntaments, el Col·legi d'Arquitectes, les associacions de consumidors i d'afectats pels lloguers i les hipoteques, les entitats ecologistes o els sindicats, tots, hagin rebutjat el seu decret llei.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

*Muchas gracias, presidente.* Sra. Garrido, la seva imaginació no deixa de sorprendre'm, no deixa de sorprendre'm, la seva capacitat de manipulació tampoc.

En relació amb aquesta notícia, a mi no m'agrada parlar de la meua feina, però el que vaig fer va ser un informe jurídic urbanístic i em van fer, a aquests efectes, un *poder para pleitos*. Tota la resta és part de la seva imaginació.

Per altra banda, també es part de la seva imaginació que el decret llei no té acollida...

*(Remor de veus)*

...per part dels col·lectius. No és cert. No és cert. Té molt bona acollida pels municipis i té molt bona acollida pels col·lectius.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Vidal, ser apoderada no és el mateix que tenir un poder per a plets i els poders per a plets no s'inscriuen al Registre Mercantil...

*(Alguns aplaudiments)*

Conti aquesta història a un altre, perquè aquí no ens la creiem. Torna ser una de les mentides i les ocultacions d'aquest govern.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Sra. Vidal, vostè està sempre al costat dels més poderosos i abandona sempre els que més ho necessiten...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Vostè abandona els ciutadans d'aquestes illes i aquesta vegada ha aconseguit abandonar també els comerciants que, amb el seu decret llei, comencen a incrementar els preus dels seus comerços.

Els ajuntaments estan acollint amb moltíssima cautela el seu decret llei i amb moltes reserves, perquè el que fa és crear, afavorir l'especulació, que no ens estranya amb aquests antecedents que coneixem, i, a més, el que fa és no resoldre els problemes d'habitatge, sinó crear-ne un de nou.

Sra. Vidal, crec que és el moment que faci vostè una passa a un costat. La seva política d'habitatge sols tendrà impacte per als especuladors d'aquestes illes, per als fons voltor, però cap impacte positiu en la vida dels ciutadans de les Illes Balears.

Estam de nou davant un nou nyap del Govern Prohens, aquesta vegada executat per la consellera *offshore*. Sra. Vidal, hem pogut comprovar que vostè és molt més de fons que no de forma. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

*Gracias, presidente.* Miri, Sra. Garrido, si jo en lloc de ser, en el meu passat recent, advocada urbanista hagués estat advocada penalista em diria que estic al costat dels criminals, per favor!, una mica de serietat, una mica de serietat, home!...

*(Alguns aplaudiments)*

Miri, jo estic molt satisfeta, estic molt satisfeta amb l'acollida que està tenint el decret als ajuntaments. També li diré que és el primer decret llei urbanístic que té en compte l'opinió dels ajuntaments, que té en compte l'autonomia municipal, el primer en la història, el primer en la història.

És normal i raonable que cada municipi es dediqui a analitzar dins el seu territori no només què és el que procedeix,



sinó el que volen, perquè els ajuntaments tenen autonomia i tenen la competència en matèria d'urbanisme per decidir quin tipus de municipi volen fer.

És molt significatiu que grans municipis com Palma o Inca, per exemple, ja hagin aprovat la seva regulació. També és important que altres municipis de diferent color polític, doncs, també l'acullin.

És normal que els municipis més petits necessitin més temps per fer les seves valoracions. És normal que hi hagi mesures que no són d'aplicació a municipis petits com, per exemple, els increments d'alçada, però tots els municipis estan molt d'acord amb mesures com poder transformar els seus solars d'equipament públic per aprofitar i fer un habitatge de protecció oficial que quedarà a la seva propietat i poder construir l'equipament sense cost per al seu municipi.

Que els col·lectius no ens donen suport, no és cert, en absolut. La FELIB està absolutament al nostre costat. Els arquitectes...

*(Remor de veus)*

... els arquitectes, també..., ja sortirà l'aclariment, no es preocupi, que ja sortirà.

És raonable que es faci la suspensió temporal dels ajuntaments i també és de destacar que una veu reconeguda, independent i de prestigi com la de l'arquitecte expert en urbanisme Sebastià Jornet, durant la seva recent visita a Palma, que llegeixo textualment el seu elogi a les que considera unes bones mesures a una entrevista a *Diario de Mallorca* que, en referència al Decret llei d'habitatge, diu: "*Supone una novedad en el Estado español y favorecerá la inversión privada con una buena finalidad: construir vivienda de precio limitado*".

Nosaltres no només fem política per a les classes més desfavorides, que també la fem, sí, fem també política per a la classe...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Vidal.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

...per a la classe mitjana.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.11) Pregunta RGE núm. 11164/23, presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ajudes als sectors econòmics.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11164/23, que formula Llorenç Pou, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Sáenz de San Pedro. A una PNL de caire econòmic, la setmana passada, feta pel seu partit, es qualificava la situació econòmica com a una situació de crisi i una situació excepcional. Evidentment, no estam en la situació de la COVID, però jo li vull demanar quines mesures, vostè com a conseller d'Empresa, davant aquesta situació de crisi i excepcional, pensa realitzar per donar suport als sectors econòmics.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Sáenz de San Pedro, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EMPRESA, OCUPACIÓ I ENERGIA (Alejandro Sáenz de San Pedro i García):

Gracias, Sr. Presidente. Señores diputados. Sr. Pou, usted es profesor de Economía en la Universidad y sabe perfectamente la importancia de dar respuesta a los continuos retos que tiene la economía real. Estamos hablando de economía real y lo importante es cómo.

Y le voy a decir cómo lo estamos haciendo y cómo vamos a ayudar a los sectores económicos. Primero, no poniendo piedras en el camino; segundo, retirando esas piedras que se han encontrado durante los últimos ocho años; y, sobre todo, no poniendo palos en las ruedas al empresario y, sobre todo, dándole seguridad jurídica en todas las reglas del juego. Así es como vamos a ayudar nosotros a los sectores económicos y a la economía.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pou, tiene la palabra.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sr. Conseller, per la seva resposta. Un dimarts més una resposta buida que li puc assegurar que si fos alumne meu crec que hi aniria a repesca. En qualsevol cas, vostè, com li deia, continua un dimarts més sense donar respostes, però, clar, ha de presentar els pressuposts i ha de manifestar quina és el seu full de ruta. La veritat és que del que hem pogut veure dels pressuposts ens preocupa, i vegem alguns exemples objectius.

En primer lloc, sector del comerç; un sector que pateix la pèrdua de poder adquisitiu, retallada del pressupost amb una caiguda de la meitat de les ajudes al sector i amb l'abandonament absolut de tot el procés de digitalització del sector.

Sector del transport, vostè se'n recorda que Balears va ser l'únic territori on no hi va haver vagues a la tardor de 2022? Sap per què era? Perquè s'interlocutava amb els sectors, i per això també es varen fer tot un conjunt d'ajudes per a la modernització del sector del transport: taxis, transport discrecional, distribució... unes ajudes de 2023 que han

desaparegut per a l'any 2024. Vostès no interlocuten amb els sectors i el que veurem avui horabaixa, en la tramitació de la llei del taxi, és una mostra de la seva falta de interlocució.

Tres, sectors d'autònoms, la seva gran bandera, el mateix pressupost que l'any passat, cap proposta, cap afectació, la reducció d'un 10% del programa d'emprenedoria i, per tant, retallades.

SOIB, primera vegada que es retalla en el pressupost en els darrers onze anys. On queden les seves qüestions relacionades amb que (...) la formació per a les empreses.

Sr. Conseller, retallades, vostè és el conseller de les retallades i, fixi's, amb un govern que braveja de 400 milions més. Això és una mostra que vostè perd el pes polític, si és que qualche vegada el va tenir en aquest govern.

Li faig una darrera pregunta, Sr. Conseller, pensa donar suport a les esmenes de VOX de retallar les ajudes als sectors... a patronals i a sindicats com es fa a altres comunitats autònomes?

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Sáenz de San Pedro, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EMPRESA, OCUPACIÓ I ENERGIA (Alejandro Sáenz de San Pedro i García):

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Pou, por suerte yo no soy alumno suyo y también por suerte usted no es profesor aquí de nadie, por lo tanto... Y habla del presupuesto, se habla del SOIB. Le quiero recordar que 4 millones de euros hemos tenido que devolver de fondos europeos del SOIB que usted se trajo de Madrid y que no fue capaz de aplicarlo a nada. Por lo tanto, lecciones, a la Universidad.

*(Alguns aplaudiments)*

Lo que necesita la industria, lo que necesita el comercio, nuestros sectores productivos es sobre todo despejar incertidumbres. De eso usted también sabe y explica estos temas en la Universidad, despejar incertidumbres del entorno internacional, que nosotros difícilmente vamos a poder hacer. A lo mejor ustedes, incertidumbre a nivel nacional sí, porque tienen mucha responsabilidad de lo que está pasando a nivel nacional, costes energéticos, todos son incertidumbres, pero no siempre se trata de hacer desaparecer esas incertidumbres.

Ustedes son muy de intervenir en la economía y de decir lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo; nosotros no, y eso usted lo sabe. Lo que tenemos que hacer es dejar trabajar a las empresas, dejar trabajar a la economía y dejar hacer lo que ellos saben hacer, que es producir, crear valor, crear puestos de trabajo estables y de calidad y, en definitiva, hacer que la economía funcione, sobre todo, no hacerles más difícil la difícil tarea que es tirar del carro de la economía.

En comercio, ¿qué vamos a hacer en comercio?, ¿qué estamos haciendo?, varios ejes. Estamos hablando de digitalización, de modernización, de formación y capacitación. Estamos hablando de promoción y mejora de todo el tejido comercial. El emprendimiento autónomo, se lo hemos dicho, se lo volvemos a decir, cuota cero para los dos primeros años y 50% para el tercero y luego ayudas para la consolidación de su actividad en industria. Apoyar la innovación y todo aquello que nos haga más competitivos, una forma también muy transversal...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Sáenz de San Pedro.

EL SR. CONSELLER D'EMPRESA, OCUPACIÓ I ENERGIA (Alejandro Sáenz de San Pedro i García):

... esa es nuestra forma de ayudar a los sectores productivos.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.12) Pregunta RGE núm. 11242/23, presentada en substitució de la RGE núm. 11168/23, per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pressupost per a l'inici del curs que ve.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11242/23, que formula Amanda Fernández, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, Sr. President. Com bé saben, a Educació al pressupost de cada any s'ha de preveure el primer trimestre del curs de després, és a dir, del curs 24 a 25. A més, en aquest cas, a l'inici del curs 24 a 25 vostès volen aplicar la mesura de segregació pactada amb VOX i en contra de la comunitat educativa. Per això li deman, Sr. Costa, com pressupostarà l'inici del curs vinent.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President i gràcies, Sra. Fernández, per la seva pregunta. Li he de confessar una cosa, l'inici del curs 2024-2025 ja està pressupostat. Entraran en vigor els pressuposts dia 1 de gener i ja està pressupostat. Per tant, no entenc massa bé la seva pregunta.

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Especifiqui-me-la ara i la hi tornaré a contestar. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Sr. Costa, està pressupostat, però no saben ni han fet estimació del que costarà. Per tant, no han fet res. I li contestaré abans que em demani les coses, com a la Sra. Ramon, quan ja no li poden contestar. Estic -i m'alegra- molt contenta de l'augment de pressupost de la Conselleria d'Educació, però li diré, m'alegra igualment que els darrers nou anys que també ha anat pujant cada any, però hi afegesc...

*(Alguns aplaudiments)*

... afegesc, la Llei d'educació diu que han de continuar augmentant fins el mínim d'un 5% del PIB.

M'alegra la gratuïtat de 0-3 anys, perquè en el 2015 quan vostè era director general de Pressuposts varen deixar zero euros a l'Institut d'educació de primera infància, i ara, amb la feïnada feta de moltíssima gent, tenim el que tenim, un primer cicle educatiu.

M'alegra que puguin pagar la carrera professional dels nostres docents, que s'ho mereixen, gràcies a l'acord signat per l'anterior govern; a l'igual que l'acord signat amb la concertada per l'anterior govern. Per tant, m'alegra que continuen amb les polítiques de l'anterior govern.

Li dic què em preocupa? Doncs, em preocupa aquest maneig que tenen vostè i VOX en la llengua i l'educació. Això em preocupa. VOX ha posat el preu, 20 milions d'euros per a la segregació dels infants i l'atac a la llengua; 20 milions per un trimestre, parlem de 60 milions per un curs escolar. Sap què podem fer amb 60 milions? Podem posar més de 1.500 docents a les aules; tres o quatre docents per a cada centre per millorar la qualitat educativa, la inclusió educativa, per millorar les condicions laborals dels nostres mestres. Tot això.

Sap què em preocupa? Que no saben vostès, ni nosaltres, d'on retallaran aquests 20 milions d'euros que li demanen. Sap què em preocupa? Que dediquin un sol euro a la segregació dels nostres infants en contra de la comunitat educativa que va plantar la presidenta i el conseller i que més de 130 claustrats s'han vestit de verd i de negre dient que "la llengua no es toca".

Jo li he contestat, vostè em contestarà?, cedirà a VOX la llengua i l'educació dels nostres infants?

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. La veritat, Sra. Fernández, és que la decepció que se'n dur perquè el pressupost hagi crescut en Educació 95 milions d'euros. Vostès varen preveure l'apocalipsi de les retallades, també en Educació, i ara quan escolten 95 milions d'euros més, clar, jo ho entenc, estan profundament decebuts. El pressupost més alt de la història en Educació.

Finançam l'educació 0-3 anys. Vostès, en vuit anys, varen finançar 2-3; nosaltres, en menys de sis mesos, ja hem implantat la educació 0-3 anys completa. I això els provoca una profunda decepció, que un govern del Partit Popular, amb un acord amb VOX, faci aquestes coses que vostès no varen ser capaços de fer mai. Varen deixar les infraestructures educatives desastroses i vostè era directora general en aquest sentit, desastroses, hem hagut d'apuntalar, el conseller Vera, dos edificis a aquesta comunitat autònoma, però no es preocupin, hi ha 154 milions d'euros per fer infraestructures educatives. Ara és quan s'executaran. Vostès no varen ser capaços de fer-ne cap ni una.

No tenguí tampoc cap dubte ni un, aquest govern pactarà amb el Grup Parlamentari VOX la lliure elecció de llengua, l'import corresponent de la lliure elecció de llengua. I això és el que els provocarà una profunda decepció. Els pressuposts d'Educació s'aprovaran, els de Salut i els del conjunt de la comunitat autònoma. I dia 1 de gener de 2024 entraran en vigor i vostès continuaran a l'oposició.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.13) Pregunta RGE núm. 11169/23, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a autònoms i petits empresaris.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11169/23, que formula Marc Pons, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Els autònoms i petits empresaris del sector del transport han manifestat obertament el rebuig cap a les polítiques en matèria de transports que vostès estaven impulsant. Havia pretès iniciar un projecte de llei que rompia els equilibris, es posava de part dels empresaris forans dels VTC i perjudicava directament el sector del taxi.

Davant d'açò no ha tingut més remei que amagar aquest projecte de llei, renunciar a la iniciativa legislativa i acabar acceptant el plantejament que hem fet des del Grup Socialista, amb la iniciativa legislativa que hem presentat en aquest parlament. Ha quedat absolutament descol·locada i jo li he de demanar, Sra. Marta Vidal, com és que sempre es posa de part

dels interessos forans i mai de part dels interessos dels empresaris d'aquestes illes?

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

*Gracias, presidente.* Miri, Sr. Pons, hi ha qüestions que són una miqueta més complexes del que vostè pot arribar a visualitzar. Una d'elles...

*(Remor de veus)*

... una d'elles és la regulació d'una qüestió que només pot restringir la competència en base normativa europea, que només permet restringir aquesta competència per motius excepcionals taxats, per dos motius: per raons de mobilitat i per raons de medi ambient. Per fer aquesta regulació de manera responsable i no posar en risc les sentències judicials que tenim en curs, fan falta unes dades, dades que no tenim, perquè des de 2018 fins ara, no hi ha ni una sola dada que ens permeti fer una regulació responsable.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Per açò mateix votaran a favor del nostre projecte de llei avui. Són uns cracs! Uns cracs!

*(Alguns aplaudiments)*

Sra. Vidal, com ho fa sempre per posar-se de part dels interessos que vénen de fora? Hi ha un conflicte en el sector del transport, amb qui ens posam d'acord, amb les grans multinacionals dels VTC o amb els petits empresaris? Amb les grans multinacionals. Tenim un conflicte en el sector immobiliari, de quina banda ens posam? De part de l'IBAVI, empresa pública, o de part d'un fons voltor, AEW Invest? De part del fons voltor. Hi ha un conflicte en el sector del comerç, de quina banda es posa vostè, Sra. Vidal? De la banda del sector comercial de sempre, que tenim aquí, o de nous centres comercials amb interessos forans? Amb els interessos forans, faltaria més!

Però clar, açò tampoc no ens hauria d'estranyar, he llegit el que hem pogut veure avui. Apoderada d'una societat amb un capital de 25 milions d'euros, cent per cent propietat -a més a més eh?-, d'una societat opaca, ubicada a Malta i que apareix en els Papers de Panamà. Crec que ha mentit o haurem de saber qui ha dit la veritat, si és que resulta que forma part vostè, que

estava com a apoderada o únicament tenia un poder per exercir una acció determinada.

El que sí que li hauríem de demanar és com és que no ho va publicar vostè a la seva declaració de béns, si resulta que açò ho havia de fer? Si va arribar tres, quatre mesos tard a fer-la pública, perquè va haver de renunciar a dues societats que ja tenia. Açò no ha estat un error, açò ha estat una decisió deliberada per ocultar informació. I jo crec que li he de demanar i açò vostè li havia explicat a la Sra. Prohens? O també va fer un Antoni Costa, i li va amagar la informació, perquè ella no ho sabés i ho hem de llegir en els mitjans de comunicació...?

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Pons.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

*Muchas gracias.* Sr. Pons, no sé si em sorprèn més la seva imaginació o el seu oportunisme, de veritat, no sé quina de les dues coses em sorprèn més.

Bé, jo, parlant de com afavorim els empresaris de les Illes Balears, els locals, a la reunió recentment amb AENA a Madrid, vam aconseguir que AENA no cobri al transport discrecional per aparcar als aeroports de les Illes durant la temporada de 2024, donant resposta a les reclamacions del mateix sector, per no haver de pagar per aparcar a les zones d'espera de l'aeroport.

En un altre punt, en relació amb el tacògraf i el transport terrestre, la nostra defensa és una reivindicació històrica del sector, que és adaptació a la normativa estatal per esmorteir l'efecte del tacògraf a la nostra comunitat.

La normativa que estem elaborant des del Govern, s'està fent amb molta delicadesa, perquè resulta que tenim judicialitzada del seu període, 10.000 peticions d'autorització de VTC, que si es perden...

*(Remor de veus)*

... que si es perden als jutjats, s'hauran d'autoritzar. S'hauran d'autoritzar i saben per què s'hauran d'autoritzar?, perquè es varen denegar amb una argumentació feble, feble perquè no hi havia dades i perquè la normativa europea només...

*(Remor de veus)*

Si escolta, tal vegada entendrà alguna cosa.

*(Remor de veus)*

Les autoritzacions, la regulació europea de la lliure competència només es pot restringir per raons justificades i taxades, que s'han de justificar amb dades. Nosaltres només podem dir que restringim per raó de mobilitat, si nosaltres tenim les dades per dir que només podem assolir la mobilitat en base a unes dades raonables. Si nosaltres ho fem per raons ambientals, només ho podem fer en base a unes dades que no tenim, perquè vostès no fan els deures, només es dediquen a fer demagògia. I a partir d'aquí, quan nosaltres arribem, intentem fer la feina ben feta, perquè a nosaltres sí que ens interessin les indemnitzacions, a vostès no. Més de 250 milions per sentències d'indemnitzacions urbanístiques, més de 250 milions per sentències per indemnitzacions urbanístiques.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Vidal.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Més de 30 milions que s'hauran de pagar d'indemnitzacions...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

... pel túnel de Sóller...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Vidal.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.14) Pregunta RGE núm. 11158/23, presentada per la diputada Sra. Cristina Gómez i Estévez, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a llocs de molt difícil cobertura de l'Hospital Mateu Orfila.**

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11158/23, que formula Cristina Gómez, del Grupo Mixto. Tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bon dia, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Sra. Consellera de Sanitat, des d'Unides Podem li voldríem demanar quan declararà el Govern els serveis de digestiu i de medecina interna de l'Hospital Mateu Orfila, com a llocs de molt difícil cobertura.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Gracias, Sra. Gómez, por su pregunta. Como bien sabe, se está trabajando desde la gerencia del Mateu Orfila, para hacer un diagnóstico de todos los servicios. En esa línea le quería decir que, como usted ya debe saber, el servicio de digestivo nunca ha estado de una manera suficiente, de hecho, le recuerdo que la campaña de prevención del cáncer de colon se inició en Menorca medio año más tarde que de la comunidad autónoma, por este motivo; y que desde el marzo, los especialistas de Mallorca, siguen yendo para cubrir las guardias y actividad el viernes y el sábado.

El problema en medicina interna es otro, el problema en medicina interna es un envejecimiento, una plantilla discretamente disminuida, pero sobre todo un envejecimiento que dificulta la realización de las guardias. Como ve, estamos trabajando en un informe de necesidades de los dos servicios del Mateu Orfila.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sí, Sra. Consellera, em sap greu. Fa quinze dies o tres setmanes, jo mateixa en nom de Unides Podem, vam presentar una proposició no de llei a la Comissió de Salut, precisament demanant que es declararessin de molt difícil cobertura serveis infradotats, certament des de fa temps, però per açò vostès van treure un decret de mesures urgents el mes d'agost, per què titulen els decrets de mesures urgents, si després no els utilitzen? Resulta que després que PP i VOX votessin en contra de la proposta que s'estava fent, de cobrir els serveis infradotats, l'endemà mateix, el Sindicat de Metges SIMEBAL va explicar que ja estaven tardant a declarar de difícil cobertura les especialitats infradotades del Mateu Orfila, especialment digestiu i medecina interna.

Efectivament, digestiu ve d'una mancança estructural i de fa temps. Jo no li dic que no, però és que són vostès que han tret un decret de mesures urgents el mes d'agost, explicant, a més a més, que mentre els altres feien vacances, vostès treien decrets de mesures urgents. És que som el mes de desembre i m'explica que estan fent un estudi i l'estudi ja està fet, perquè el sindicat metge l'endemà els nombres els tenia fets. Jo no dic que vagin a consultar a un sindicat, però sembla ser que els que fan decrets de mesures urgents, sense fer estudis, són vostès. Vull dir que no té cap sentit. A més a més, el sindicat vull recordar el que diu: "falten especialistes a altres àrees, com a endocrinologia i nutrició, microbiologia i paracitologia, pneumologia i reumatologia".



Sra. Consellera, la sensació que tenim a Menorca i a Eivissa, segurament, i a Formentera, no estan molt millor que a Menorca, és que continuem sent ciutadanes i ciutadans de tercera categoria.

*(Remor de veus)*

Jo sé, jo sé, jo sé que no és fàcil, ho sé, però treure decrets de mesures urgents en el mes d'agost ha de reconèixer que genera unes expectatives que estan molt per sobre dels resultats que comprovem de la seva conselleria. I, bé, i de ver que el que és imperdonable és que votessin que no a la proposta no de llei, perquè no hi havia ni un termini...

EL SR. PRESIDENT:

Gracias.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

... i en votar-hi en contra doncs apuntava maneres, sincerament.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Gómez. Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Bueno, Sra. Gómez, yo entiendo que la urgencia, después de ocho años, le entre ahora en dos meses es un poco llamativo, también entiendo que tenga tantísima prisa en que se aplique un decreto al que usted, por cierto, votó en contra, pues yo creo que esto realmente avala el Gobierno.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

Bueno, dicho esto, como usted bien sabe, cuando estamos hablando de plazas de muy difícil cobertura, se necesita un informe asistencial y se necesita un informe económico. Esos dos informes sí se aprueban en el Consejo de Gobierno, no se necesita un informe del sindicato, ni de lo que piensa cualquier persona de que pase por la calle. Con lo cual, yo creo que en este momento lo que sí le puedo garantizar es que se está estudiando, y que hasta ahora la actividad asistencial se ha llevado escrupulosamente, porque realmente se han ido digestivos de Mallorca a cubrirla, con lo cual la urgencia tampoco se define por eso, porque está absolutamente cubierto, incluso el *screening* de cáncer de colon, con la actitud que se estaba haciendo.

Dicho esto, para que se quede bien tranquila, quiero comunicarle y comunicar ahora que estamos estudiando declarar área de muy difícil cobertura el digestivo en el Hospital Mateu Orfila.

Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.15) Pregunta RGE núm. 11157/23, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a primers mesos de la legislatura.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11157/23, que formula Josep Castells, del Grupo Mixto, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, Sra. Presidenta. Li deman si se li ha fet llarg aquest primer tram de legislatura, perquè la veritat és que a mi se m'ha fet curt, se m'ha fet curt, a pesar meu, per la situació de xou permanent en el que ens tenen instal·lats.

És evident que el seu govern té algunes actuacions positives, hi ha hagut algunes actuacions positives, tots els governs les tenen, però, malauradament, tot això ha anat acompanyat d'una sèrie d'episodis que, com a mínim, podríem dir que han estat xocants: va començar amb la incontinència verbal d'alguns dels seus consellers; després, la modificació errònia de l'impost de successions; després, l'episodi totalment insòlit del rebuig del sostre de despesa; després el cas que el seu govern nomenés un alt càrrec sota investigació per agressió sexual.

I tot això, a més a més, acompanyat també de remor i de conflictes a altres institucions on governa el seu partit, per exemple, al Consell Insular de Menorca: múltiples dimissions; cessaments que han acabat amb un govern en minoria - múltiples, múltiples, sí-, a l'Ajuntament de Palma, un regidor, a sobre mal gust, insultant de forma conscient en un plenari una altra regidora; o darrerament encara no ho sabia quan vaig formular la pregunta, a Formentera, un episodi d'una baixesa i d'una brutor absolutament insòlita, difamant sense proves, una persona que ara resulta que els fa nosa i es volen llevar d'enmig.

Tot aquest renou, Sra. Presidenta, entela l'acció de govern i trasllada a la ciutadania una sensació de desgavell i de manca de seriositat. I és per això que li vull demanar si pensa adoptar qualque mesura per acabar amb aquests episodis.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. Castells. Idò, la veritat que amb el ritme de feina d'aquest govern, aquests primers sis mesos el temps ens ha passat volant. I vostè s'hauria d'acostumar que aquest govern complirà el programa de govern, amb els seus acords parlamentaris, i ho farà sense demanar-los permís, ni perdó.

*(Alguns aplaudiments)*



EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. No sé si és que no m'ha escoltat, però jo no li demanava ni permís ni perdó, simplement li demanava que prengués mesures per aturar una situació conflictiva, que si vostè no la veu és que té problemes de visió, Sra. Presidenta.

Miri, jo crec que tot aquest ritme tan trepidant que vostè diu que porten, potser fa que cometin moltes errades, perquè crec que amb les errades que jo li he comentat, que només n'hi he comentades quatre, han demostrat en molts casos molta inexperiència, cada dimarts demostren molta arrogància, molta prepotència i, en alguns casos, manca de preparació, l'episodi de la ponència en els pressuposts ho va deixar ben clar.

I l'exemple que li he posat de Formentera, Sra. Presidenta, no han pogut demostrar cap de les acusacions que han fet, un episodi prou escabros; jo no crec en les acusacions que vostès han fet perquè no hi ha proves, però és que, fins i tot, encara que fossin certes, se m'acuden maneres més respectuoses on amb més tacte de tractar un tema, com deia, tan escabros com aquest.

Sra. Presidenta, hi ha molt de renou, hi ha molt desgavell, posi ordre!

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Crec que el primer que se li hauria de demanar a un diputat és respecte i responsabilitat a l'hora de fer segons quines afirmacions.

Miri, aquest govern va prendre possessió fa sis mesos, gràcies a la confiança d'una majoria de ciutadans que vostès encara no han acceptat, i ho vàrem fer amb moltes ganes, amb molta il·lusió i amb molta responsabilitat, i hem començat a gestionar, a diferència del que ha fet el Govern d'esquerres des del primer dia.

Jo li diré, per això, en 10 dies vàrem eliminar l'impost de successions entre pares i fills, padrins i nets i entre cònjuges, i l'impost de la compra del primer habitatge per a tots els joves menors de 30 anys. Amb 30 dies vàrem recórrer la Llei nacional d'habitatge davant el Tribunal Constitucional, i aquest cap de setmana hem vist els efectes perniciosos d'aquesta llei a les Illes Balears.

Amb 50 dies vàrem aprovar la gratuïtat de tota l'etapa educativa 0-3 i vàrem aprovar les mesures de captació i fidelització de professionals sanitaris.

Amb 60 dies vàrem recuperar les notes numèriques i vàrem aprovar millores laborals per al personal docent.

Amb 85 dies vàrem aprovar el primer Decret d'emergència d'habitatge, per treure habitatges a preu limitat un 40% inferiors al preu de mercat.

Amb 110 dies vàrem posar en marxa un pla per a l'acceleració de tràmits i ajudes per a les energies renovables.

Amb 125 dies uns pressuposts, amb una rebaixa de l'IRPF per a tots els contribuents, especialment per a les rendes mitjanes i baixes, mentre augmenta la despesa en salut o en educació.

Amb 130 dies vàrem aprovar unes deduccions fiscals per naixement i ampliarem les existents, per conciliació, per lloguer, per hipoteques variables, pels llibres de text o pels joves que estudien fora.

Amb 140 dies hem fixat l'estratègia d'aquest govern contra les violències masclistes i hem obert les Oficines d'assessorament en transició energètica.

Amb 150 dies hem fixat el full de ruta per a un gran pacte social i polític per la salut.

Amb 155 dies hem presentat el fons finalista d'inversions en cycle de l'aigua, amb més de 130 milions d'euros.

Amb 156 dies hem iniciat un pla contra les llistes d'espera, amb mesures concretes i 45 milions d'euros.

Amb 162 dies hem constituït, per primera vegada en la història, la Mesa per a l'educació inclusiva i l'educació especial garantint els recursos necessaris per als infants amb necessitats educatives especials.

I duim 163 dies, i jo crec que se'ls faran a vostès molt llargs, perquè aquest govern, a diferència del que vostès estan acostumats, ve aquí a gestionar les banderes, la propaganda la deixam a vostès.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Prohens.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

**I.16) Pregunta RGE núm. 11161/23, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a Govern per a la majoria social.**

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11161/23, que formula Lluís Enric Apesteguia, del Grupo MÉS per Mallorca, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, d'aquestes 14 mesures que vostè braveja haver fet amb 164 dies, cadascú braveja del que considera, creu que estan guiades per l'interès general de la ciutadania de les Illes Balears?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Apestegüia, d'aquestes mesures vostès no varen ser capaços de fer-ne cap, no amb 160 dies, sinó amb vuit anys.

(*Alguns aplaudiments*)

I sí, les mesures que pren aquest govern cerquen beneficiar la majoria social de les Illes Balears, de fet, jo estic convençuda que vostè ho creu i n'és conscient, per això en aquests mesos no m'ha demanat per les principals mesures polítiques d'aquest govern, acabam l'any i vostè encara no m'ha demanat ni per salut, ni pels recursos de salut mental, ni per les millores laborals del personal docent, ni per la recuperació de les notes numèriques, ni per la gratuïtat 0-3, ni per les infraestructures educatives, ni per serveis socials, ni per transició energètica, ni per inversions en cicle de l'aigua, ni pel fet que ara sí destinam més del 50% de l'impost turístic a medi ambient, ni per l'autonomia fiscal de les Illes, vostè d'això no me n'ha demanat res.

Per tant, deduesc que veu amb bons ulls les principals mesures d'aquest govern, perquè sap que aquestes sí responen a la majoria social.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apestegüia, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, veig que algunes de les meves preguntes no l'han marcada i que se li han oblidat, però no passa res.

Vostè em retreu molt sovint que parlem de llengua, especialment en aquest parlament, i jo estic content que em convidi a parlar de totes aquestes coses. No, no parlem de llengua, no parlem de segregació lingüística, no parlem dels 60 milions amb què VOX els fa xantatge per aprovar els pressuposts, com els va sotmetre a un xantatge a l'hora d'aprovar el sostre de despesa. No parlem dels 60 milions de segregació lingüística destinats a separar els nostres al·lots, perquè, sap què podríem fer amb 60 milions d'euros a educació? Podríem fer 12 escoles, podríem fer 6 instituts,

podríem fer 60 escoletes, podríem contractar 1.250 professors o 1.590 mestres.

I cregui'm que jo estaria content de venir en aquest parlament a no parlar de la darrera cabòria dels que volen eliminar el català de qualsevol àmbit públic a les nostres illes; i estaria content de venir a parlar en aquest parlament de la destinació d'aquests 60 milions d'euros que ara pareix que el Sr. Costa ens ha dit que sí que arribaran a un acord. Desconec de quina manera, perquè jo record VOX dient: "o 20 millones o nada", i el Sr. Sagreras dient: "No pactarem els 20 milions d'euros", però és veritat que a vegades ens oblidam que tenien un *pacto*.

Tot això, totes aquestes escoles, tots aquests professors, tots aquests docents no fan falta a les Illes Balears, no fan falta per enfortir l'educació, no fan falta per no crispar -com deia el seu vicepresident- en qüestions de llengua. El que fa falta a l'educació és separar els al·lots per raons de llengua i per això han de trobar fons.

I, miri, el seu vicepresident ha dit que ens agradaria que es barallassin, sincerament no fan altra cosa, és que en el que duim... en cinc mesos els han tombat el sostre de despesa per un *bilingüismo cordial*, és que la seva cordialitat, sincerament, a vegades és bastant agressiva; se'ls ha transfugat un diputat als seus socis, tenen un *cristo* a Formentera que només té paral·lel al que varen tenir a Menorca, que tenen un govern en minoria perquè varen cessar un conseller, és que.. vostè dia 20 de juliol del 2017 va dir: "*Estamos ante el pacto del caos*"...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias...

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

...ha tardat dos mesos a dir-ho, vostè hi ha arribat en cinc mesos.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

No hi ha sorpreses, o llengua o seguidisme del Partit Socialista, i és que vostè no pot parlar d'una majoria social a la qual el seu partit mai no ha representat.

Pensa que la gratuïtat per a l'educació 0-3, que beneficia més d'11.000 famílies, no beneficia la majoria social d'aquestes illes? Pensa que no haver de pagar l'impost de successions, on el 86% dels contribuents que el pagaven eren herències inferiors a 700.000 euros, no beneficia la majoria social? Pensa que la rebaixa de l'IRPF de les rendes inferiors a 30.000 euros, tres de cada quatre contribuents, 400.000 ciutadans o les noves deduccions per maternitat no beneficien la majoria social? Pensa que cobrir la plantilla d'oncologia d'Eivissa, augmentar

el pressupost o una direcció general pionera en salut mental o l'atenció primària no beneficia la majoria social? Pensa que poder accedir a un habitatge a preu limitat, un 40% inferior al preu de mercat, no beneficia la majoria social?

Sr. Apesteuguia, és clar, és que vostè té un problema, vostè no sap o no escolta el que és la majoria social perquè -li insistes- el seu partit mai no l'ha representada i mai no la representarà.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.17) Pregunta RGE núm. 11239/23, presentada en substitució de la RGE núm. 11156/23, per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a l'impacte de la llengua d'ensenyament sobre el rendiment acadèmic.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11239/23, que formula Idoia Ribas, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Sra. Prohens, el pasado martes conocimos el último informe PISA en el que participaron 30.800 estudiantes españoles de 966 colegios repartidos en las diferentes comunidades autónomas, por lo que se trata de una muestra muy representativa con conclusiones fiables. A la vista de los datos recogidos en ese informe, ¿considera que la lengua de enseñanza tiene impacto en el rendimiento académico de los estudiantes?

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Gracias, Sra. Ribas, per la seva pregunta. Les darreres dades de l'informe PISA a les nostres illes malauradament empitjoren en matemàtiques, ciències o lectura, són unes dades que no agraden a aquest govern, unes dades que ens interpel·len a tots i el conseller d'Educació les durà a l'organisme de diàleg amb la comunitat educativa per valorar i estudiar aquestes millores.

Si analitzam, però, aquest informe PISA, si analitzam que hi ha comunitats monolingües amb pitjors resultats que a les nostres illes o comunitats bilingües com Galícia amb millors resultats, no es desprèn que la llengua d'ensenyament, que tenir dues llengües, tingui un impacte sobre els resultats.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Sra. Prohens, el informe PISA, una vez más, vuelve a recalcar la importancia de la lengua materna en el proceso de aprendizaje.

PISA se refiere a los perjuicios que para los inmigrantes tiene no estudiar en su lengua materna. En la página 102 se dice que hablar en casa una lengua diferente a la lengua de enseñanza es una de las barreras al aprendizaje que los estudiantes de origen inmigrante deben tratar de superar.

Aquí en España, sin embargo, esto no es solo aplicable a los inmigrantes, sino también a los nativos castellanohablantes que en el fondo son tratados como inmigrantes al imponerles de forma obligatoria estudiar en las lenguas regionales de Cataluña, País Vasco, Baleares, es decir, en lenguas distintas a su lengua materna.

De ahí que los resultados PISA 2022 en las regiones donde se obliga a los castellanohablantes a estudiar en catalán o vasco sean mucho peores que los resultados de la Comunidad de Madrid, por ejemplo, donde con el mismo porcentaje de inmigrantes la mayoría de ellos sí pueden estudiar en español, su lengua materna.

¿Cómo se explica sino que Madrid tenga un nivel de rendimiento PISA entre 20 y 30 puntos por encima de Cataluña o Baleares? Para que nos hagamos una idea, 20 puntos equivalen a un curso entero y 30 puntos a un curso y medio. ¿Tenemos acaso en Baleares peores profesores? ¿Invertimos aquí menos recursos que en Madrid?

Sra. Prohens, la explicación no es otra que el instrumento pedagógico más importante para aprender y que no es otro que la lengua vehicular.

En Cataluña y Baleares el 60% de los alumnos son castellanohablantes y se les está negando la educación en castellano. En Madrid, en cambio, sean o no inmigrantes, el 90% de los alumnos castellanohablantes sí estudian en castellano, y ahí radica la diferencia. Ahí están esos 20 y 30 puntos de diferencia.

Sra. Prohens, termine de una vez con la imposición del catalán en las aulas dando la oportunidad a las familias de elegir el idioma de enseñanza de sus hijos.

La inmersión lingüística no es un modelo de éxito escolar, es todo lo contrario, un modelo de fracaso escolar al servicio de una ideología política, que es el nacionalismo independentista.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. *Gracias, Sra. Ribas.* Jo li he dit moltes vegades -i li ho torn a dir- que aquest govern compleix i complirà amb la seva paraula, amb el seu programa de govern i amb els seus acords, però avui vostè m'ha demanat pels resultats de PISA i com a presidenta del Govern de les Illes Balears em correspon valorar aquests resultats a les nostres illes, que ens situen a la mitjana de l'Estat amb un rànquing on no es veu la correlació entre tenir més d'una llengua d'ensenyament i els seus resultats.

I aquest govern ho té clar: tenir dues llengües és una riquesa i és una sort per als nostres estudiants i per als nostres ciutadans.

Dit això, pot estar segura que aquest govern farà tot el possible per millorar la qualitat en educació i avançar cap a l'excel·lència a les Illes Balears. Per això, una de les primeres mesures que varem adoptar va ser la recuperació de les notes numèriques, per recuperar la cultura de l'esforç per part dels alumnes, per retornar als docents el seu paper avaluador i per facilitar a les famílies el seguiment dels seus fills dins les aules, una recuperació de les notes numèriques, anterior en aquesta nefasta LOMLOE, que venia demanant la comunitat educativa a aquell govern que ara s'omple la boca de defensar la comunitat educativa i que els va ignorar i menysprear durant els darrers anys.

Per això també hem posat en marxa ja un diàleg amb la comunitat educativa, ho va anunciar també la conselleria, per limitar i restringir l'ús del telèfon mòbil i de les pantalles dins les aules, que també és un clam, és un clam de les famílies, és un clam dels equips directius i jo crec que és un clam també de la nostra societat.

I seguirem fent feina, seguirem fent feina des del diàleg, des de l'escolta amb la comunitat educativa, escoltant els centres, escoltant les famílies, escoltant els alumnes, i també per posar mesures per millorar aquests resultats acadèmics dels estudiants a les Illes Balears, que tenen molt de marge de millora.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.18) Pregunta RGE núm. 11170/23, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a valoració de l'acció de govern del primer semestre.**

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 11170/23, que formula Iago Negueruela, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

*Gracias, Sr. Presidente.* Sra. Prohens, duim sis mesos on el seu pacte amb VOX, el PP-VOX, ha dut a diverses fites aquesta comunitat autònoma. Jo crec que de fons i de forma.

De forma hem perdut el sentit institucional, i vostè ho sap com a presidenta del Govern, tenim un president del Parlament que prefereix anar a la seu del Partit Socialista el Dia de la Constitució que ser a l'acte institucional; o tenim també un partit, el seu soci, que no pot llegir els drets humans perquè no creuen en els drets humans i tenim, per tant, una pèrdua institucional, que és la que vostè ha triat. No som nosaltres els que us demanen a vosaltres, és que vostès han triat uns socis que fan aquestes coses. Però també de forma, Sra. Prohens. Vostè no vol respondre diverses preguntes que avui preocupen l'oposició, però sobretot preocupen la ciutadania, perquè tenim 150 escoles que han dit que no volen crispació lingüística i respondrà a aquestes 150 escoles? Vostè no vol respondre. Vol dir que hi haurà un pressupost, però no vol dir com es conformarà aquest pressupost.

I no crec que no pugui dir la veritat, perquè per a tots és important saber si hi haurà segregació o no hi haurà segregació. Clar, si parlem de més de 60 milions d'euros, pràcticament 80 milions d'euros a l'any per a segregació, això és per segregar, no és per fer un pla pilot, amb 80 milions d'euros no es fa un pla pilot, es fa segregació en tota regla.

I no tenc clar per què vostè no vol respondre les preguntes. Tenc clar que vostè estigui preocupada vostè avui perquè, per ventura no sabia que la Sra. Vidal pertanyia a un fons molt perillós en aquests moments per Malta, pels papers de Panamà. Sí, no és decorosa aquesta situació, ...

*(Remor de veus)*

... però puc entendre el seu nerviosisme i el nerviosisme que poden tenir tots vostès en aquestes qüestions que crec que haurien d'assumir.

Però sobretot, em respondrà si pactaran 20 milions d'euros per al darrer trimestre de l'any que ve? Sí o no? Pactarà aquests 20 milions d'euros, Sra. Prohens? És fàcil, sí o no.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Negueruela, és curiós que precisament avui amb el que està passant al Congrés dels Diputats vostè em parli dels socis. Jo, si vol, li puc tornar a recordar qui són els seus socis, però llavors s'haurà de tornar a posar mans en l'aire i sortir i fer tot allò que va fer l'altre pic que li ho vaig recordar.

Miri, vostè em demanava per aquest primer trimestre de legislatura, i jo li dic que aquest govern valora amb molta satisfacció aquest primer trimestre de legislatura, centrats en els problemes reals de les famílies, complint amb els compromisos del nostre programa de govern, complint amb la nostra paraula donada; encara que a vostè això li costi molt d'entendre. I ens queda un llarg camí de feina a fer, Sr. Negueruela.

El que més em demostra la satisfacció del que hem fet aquest govern és el nivell de les seves preguntes cada dimarts.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Pues, damos por terminado este punto...

*(Remor de veus)*

Renuncia a su turno de palabra. Entiendo que la Sra. Prohens también, ¿o quería...?, le queda un minuto. Bueno, pues lo damos por terminado. Pasamos al siguiente punto del orden del día.

## **II. Interpel·lació RGE núm. 2662/23, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes Balears en matèria de fons europeus.**

Pasamos al segundo punto del orden del día, que es la Interpelación RGE núm. 2662/23, del Grupo Socialista, sobre política general del Govern en materia de fondos europeos. Tiene la palabra, Sr. Bona.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. El passat 6 de juny de 2023 el Consell de Ministres va acordar remetre a la Comissió Europea una addenda al Pla de recuperació, transformació i resiliència amb un objectiu doble: permetre mobilitzar la totalitat de les transferències i préstecs assignats a Espanya, així com rebre més fons, en concret 10.300 milions de transferències addicionals dels fons Next Generation així com el Programa REPowerEU. Els nous fons es destinaran a reforçar els dotze projectes estratègics ja en marxa, coneguts com a PERTE, i fins a 84.000 milions en préstecs.

El 2 d'octubre de 2023 la Comissió Europea va aprovar aquesta segona fase del Pla de recuperació i el 17 d'octubre de 2023 l'ECOFIN, el Consell de Ministres i Finances de la Unió Europea, aprovà el document de l'addenda espanyola al Pla de recuperació, transformació i resiliència.

En línia amb el que preveu el Reglament del mecanisme de recuperació i resiliència, l'addenda modifica el calendari i la definició d'algunes fites per assegurar l'aprofitament de tots els fons Next Generation. Aquesta actualització permet incorporar canvis objectius en les circumstàncies econòmiques, com l'impacte dels preus internacionals de l'energia i primeres matèries sobre els costos productius i ampliar alguns terminis per ajustar-nos al temps que requereix el compliment de requisits de la contractació pública, donant així resposta a les peticions de les comunitats autònomes.

Vostè, Sr. Costa, a dia d'avui no ha dit ni piu sobre l'ampliació de terminis ni sobre oportunitats de més finançament. Només hem sabut que el Sr. Sáenz de San Pedro renunciava que arribessin 11,5 milions extres per a autoconsum energètic. I per acabar-ho d'adobar, a dia d'avui no hi ha

nomenades ni direcció, ni vicedirecció a l'Oficina de Planificació i Coordinació d'Inversions Estratègiques del Govern, que ha de coordinar aquests fons; ni pareix que hi hagi perspectives.

Sr. Costa, la nota de premsa de la seva compareixença d'inici de legislatura a la Comissió d'Hisenda manifestava que vostè acabaria amb aquesta forma de gestió i centralitzaria tota, absolutament tota, la gestió dels fons europeus perquè arribassin de veritat a finançar els projectes. Però el que ha fet vostè deixant de nomenar aquests càrrecs de l'Oficina és dedicar menys recursos a gestionar aquests fons. I miri, com que tot ho han centralitzat, a l'hora de realitzar els pressuposts a vostè se li han oblidat pressupostar 6,1 a Afers Socials, 350.000 euros a Agricultura, 5,8 milions a Educació, 300.000 euros a Esports, 1,15 milions a Igualtat, 12,8 milions a Digitalització, que depèn directament de vostè; un total de 26,5 milions d'euros provinents de fons europeus, en concret del Mecanisme de recuperació i resiliència, dels quals ja vàrem veure ahir a premsa que renuncien a 1.617.000 euros del Programa ÚNICO-indústria i empreses.

Tots aquests fons sense pressupostar formaven part de partides que inicialment acabaven a finals de 2023 i han vist ampliat el seu termini d'execució gràcies a les gestions del Govern d'Espanya davant la Unió Europea. De tot això vostè, aparentment, no en tenia notícia, i per això no els devia haver pressupostat. I com que vostè no ho va comunicar, tampoc no va tenir notícia de l'ampliació de terminis l'IMAS, l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, que va arribar a fer aprovar una petició de crèdit extraordinari al Consell de Mallorca, el 19 d'octubre, amb l'addenda més que provada de 4,4 milions d'euros de fons propis per dur a terme projectes que havien vist ampliat el seu termini fins a 2025 i 2026. És a dir, tenir fons europeus per fer un projecte i decidí que no, que millor malbaratar recursos propis. Tot un exemple de bona gestió.

I no han estat els únics, hi ha hagut altres institucions que han posat com a excusa fictícia que no hi havia temps d'execució dels fons, com són els ajuntaments d'Es Castell a Menorca, amb 328.000 euros, que diuen que pensen retornar perquè ja no volen fer la recuperació de la Casa Natura perquè tenguí la màxima qualificació energètica a Trebalúger, quan realment hi ha temps fins a mitjans de 2026 per fer-ho; o a Sant Lluís, també a Menorca, que no volen 750.000 euros per finançar les obres de reforma i rehabilitació d'infraestructures de la urbanització de Binissafüller Roters que tampoc no s'havien de justificar fins el juny de 2026.

I per damunt de tots, com sempre, hi ha l'Ajuntament de Palma que, per una banda, renuncia a 13 milions d'euros de fons europeus per a Bicpalma, l'eix de Cotlliure i la renovació dels busos, un projecte que està finançat en un 90% per part de la Unió Europea, i ara es perdran els doblers. Aquests fons no caducaven fins a finals de 2025.

I, per altra banda, també a l'Ajuntament de Palma, hi ha escoles 0-3 d'Eixample, Foners, Son Dameto i Son Gibert que s'havien de finançar també a través de fons europeus i que l'Ajuntament de Palma ha dit que no hi havia pressupost per executar-les i, fins i tot, ha descartat definitivament la de



Foners; i si es deixen passar aquests fons certament igual no n'hi haurà mai de pressuposts per executar-les.

Resulta irònic que comparegués vostè a Comissió d'Hisenda fa dues setmanes demanant consens i que tots estiguéssim d'acord per invertir en infraestructures educatives i que tots ara s'omplin la boca de 0-3, de fet ha dit vostè abans a la Sra. Fernández que havien implantat vostès l'educació 0-3, i la veritat és que això implica voler fer escoles. Sr. Costa, amb els primers que hauria d'arribar a un consens és amb el seu propi partit. Faci pedagogia, si és que encara l'escolten, si és que mai algú allà dins l'ha escoltat.

Tot això, IMAS, Es Castell, Sant Lluís, mobilitat i escoles a Palma tot això són fons europeus que el Govern, vostè, dona per executats, perquè ja estan transferits a altres institucions i pensa que ja està fet. I no, no té vostè ningú que coordini absolutament res entre institucions. Pensam que el risc de perdre fons, que vostè considera executats perquè els transferit a una altra institució, però que realment l'altra institució no té intenció d'executar, és elevat. I tot això prové que vostè destina menys recursos humans a l'oficina que ha de coordinar els projectes i fons europeus.

Ja sé que vostè no es pot coordinar amb Palma, perquè no té ni direcció ni vicedirecció de l'Oficina, però diria que la Sra. Prohens hi té bo, igual ara qui no té bo amb vostè és ella, però no sé si ho veuen, tot el que fan amb la seva inacció política és deixar passar oportunitats de millorar la qualitat de vida de la ciutadania.

La coordinació ja sabem que no és el seu fort, també ho podem veure amb el districte d'Innovació Nou Llevant on l'Ajuntament de Palma desmunta el projecte peça per peça sense que vostè, conseller d'Innovació, mogui un dit. De fet, en finança el desmantellament a través del pressupost. De totes maneres, no necessita ajuda de ningú, es basta vostè tot sol. Es carrega també l'Institut de Recerca de les Illes Balears, l'IRIB, a través de la Llei de pressuposts i d'esquena al sector, cosa que farà que perdrem l'oportunitat de captar talent que hauria atret també fons europeus.

Perquè, per altra banda, hi ha aquesta oportunitat, hi ha l'oportunitat de rebre nous fons, més enllà d'ampliacions de terminis.

En autoconsum a Balears tenim molta més demanda de fons disponibles, ho han dit abans, més de 71 milions d'euros sol·licitats, 24,4 pressupostats, i ara s'ha obert el projecte Repair EU, que contempla més fons per a autoconsum, fins el 31 d'agost del 2026. I vostès, en comptes de demanar-ne, hi renuncien.

TreePower EU també contempla millores de les infraestructures energètiques, la descarbonització de la indústria, l'augment de la producció i utilització de l'hidrogen verd, el suport de la cadena de valor de les energies renovables i el seu emmagatzemament o la lluita contra la pobresa energètica. Pensen demanar més fons? També l'addenda afegeix molts crèdits ICO per a les empreses per a projectes verds, 22.000.000 d'euros per a llars i empreses privades i públiques per fer inversions que afavoreixin la transició verda,

com la generació d'energies renovables, l'eficiència energètica, o l'economia circular. També 8.000 milions d'euros a través de la nova línia ICO empreses i emprenedors, per poder finançar les PIME en molt millors condicions que les del mercat. I dins aquesta línia d'empreses i emprenedors, el sector del turisme comptarà amb 1.000 milions d'euros per a projectes dirigits a nous productes i serveis, nous processos organitzatius o d'innovació que permetin l'estalvi de consum de recursos i menor generació de residus, a més d'inversions destinades a augmentar la categoria de l'establiment i millorar la sostenibilitat de l'immoble. També es crea un fons específic de 1.500 milions d'euros per finançar el Pla Spain Audiovisual Hub, orientat en augmentar en un 30% la producció del sector audiovisual i de videojocs, més suport a empreses amb els fons ICO Next Tech, amb 4.000 milions d'euros, per seguir facilitant el creixement de les *start-up* en tecnologies disruptives, promovent la innovació i la digitalització; 4.000 milions per un fons també gestionat per l'ICO, per augmentar el parc d'habitatge social i de lloguer assequible; i 2.000 milions per a un fons de coinversió.

El Banc Europeu d'Inversions, ara amb Nadia Calviño com a presidenta, gestionarà un fons de resiliència autonòmica dotat amb fins a 20.000 milions d'euros, per al finançament de projectes d'inversió sostenible, realitzats per empreses privades i públiques, en els sectors d'habitatge social assequible, regeneració urbana, transport sostenible, competitivitat industrial i de les PIME, recerca, desenvolupament i innovació, turisme sostenible, economia de les cures, gestió d'aigües i residus i transició energètica. I, finalment 2.157 milions d'euros per invertir en ciber resiliència i seguretat, tot i que ara ja no tenim gerent de l'IBETEC, i amb el que li consta a vostè trobar gerents, si no són amics seus, no sé si captarem aquests fons.

No sé si és conscient, Sr. Costa, que qui hauria de donar aquesta informació aquí és vostè i no l'oposició, però és que ja fa dos mesos que aquesta informació és pública, i vostè segueix sense dir ni ase ni bèstia.

Signen un acord amb PIME Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera per oferir assessoria a les PIME per accedir als fons a través de l'Oficina d'Inversions Estratègiques, i no els fan arribar tota aquesta informació? El seu paper com a govern, quin és, el de renunciar a fons?

I després tenim el Pla territorial de transició justa, del qual forma part del projecte, per exemple Alcúdia Tech Mar, del qual han rebut un total de 17,37 milions d'euros fins el 2027. El Consell de Mallorca ha de descontaminar la central d'Alcanada i llegim al·lucinat a premsa, que quan acabin aquestes feines, que es poden allargar dos anys, el Consell de Mallorca decidirà l'ús final de la central d'Alcanada, si bé no descarta donar continuïtat al projecte d'Alcúdia Tech Mar. Vostès saben la incertesa que transmeten? Un projecte innovador d'economia blava per descarbonitzar la mar i la navegació, convertint el municipi i les nostres illes en un referent, i ara vostès es despengen que ja veurem què fem. No descartam que es faci, però ja ho veurem. Això és seriós, Sr. Costa? Tenim 72 projectes estratègics que formen part de l'Estratègia Balears 2030, que compta amb les actuacions finançades, totalment o parcialment, amb fons Next Generation.



La memòria de la seva secció de pressupost, diu que té com a objectiu la revisió del Pla estratègic autonòmic d'estratègia i inversions Illes Balears 2030. No sé si és conscient del perill de pèrdua de fons que implica aquesta revisió que volen fer, simplement perquè en el seu moment vostès es varen negar a sumar-se al diàleg social que es va produir. Quin inversor seriós pensa que podrà tenir mai, si vostè es dedica a revisar els projectes per canviar-los de daltabaix? Allò de l'oficina acceleradora de projectes, que, per cert, ja no se n'ha tornat a parlar, devia ser que els projectes vagin ràpid, ràpid, no sigui cosa que vostès s'ho repensin i ho desmuntin tot a mig camí. Quins projectes de l'estratègia Balears 2030 pensa desmuntar? Quants fons més haurem de retornar?

Sr. Costa, donin estabilitat, donin confiança, les Balears necessiten aquesta oportunitat, no ens la neguin.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el vicepresident del Govern, Sr. Antoni Costa, per un temps de deu minuts.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Intentaré la meua intervenció fer el plantejament de la situació dels fons europeus Next Generation i altres a les Illes Balears en la situació actual, però voldria fer dos matisos previs sobre el que vostè ha dit, perquè jo no sé exactament si n'és conscient.

Que no estiguin pressupostats els fons Next Generation no implica que no es puguin generar els crèdits o es puguin incorporar a l'exercici 2024. Per tant, això no és un argument en absolut, quant a la pèrdua de fons. Si hem pressupostat fons d'exercicis anteriors, és per una raó molt senzilla, per una raó de velocitat quant a l'execució, però es poden generar perfectament. Per tant, no es perdrà ni un euro pel fet que no estiguin pressupostats.

Per altra banda, quant a l'execució, recordin que jo li vaig dir a una compareixença en aquest mateix parlament, que hi havia 344 milions d'euros pendents de mobilitzar a 30 de juny. Pensi que la mobilització també implica la transferència en forma de doblers a municipis, consells insulars o resta d'administracions públiques. Ho dic perquè eren vostès els que incorporaven això com a executat o almenys com a mobilitzat. En conseqüència, és la tònica que han fet servir vostès. Em sorprèn que ara sigui vostè mateix el que critiqui el que feien vostès. En conseqüència, evidentment que s'han fet les ordres de pagament cap a ajuntaments i cap a consells insulars, i són aquestes administracions les que estan executant.

Per altra banda, els fons europeus, especialment els fons provinents dels mecanismes de recuperació i resiliència, sens dubte, són una extraordinària pota financera per a les Illes Balears que no podem en absolut desapropiar. I en això jo crec que estam cent per cent d'acord. Són quasi -fixi's- 1.600 milions d'euros que s'han assignat a les Illes Balears, entre Mecanisme de recuperació i resiliència, REACT EU, FEDER, o fons de transició justa, entre d'altres. És una oportunitat històrica per al desenvolupament de l'administració i les nostres empreses en totes les àrees. Per això varem fer alguns canvis que creiem convenients, quan varem arribar al Govern de les Illes Balears. Nosaltres varem considerar que no era necessari ni adient repetir l'organigrama de l'anterior govern per a la gestió dels fons europeus. El pacte tenia una Conselleria de Fons Europeus, però realment la gestió estava repartida en diversos departaments i dificultava enormement que s'arribés a un bon grau d'execució o així ho entenem nosaltres.

Què hem fet nosaltres? Hem centralitzat tota la gestió dels fons europeus, tant els Next Generation, com els estructurals, en una sola direcció general, que gestionarà fons europeus en general i Next Generation en particular, perquè arribin, o aquesta és la nostra intenció de veritat, a finançar els projectes que necessiten aquestes illes.

La direcció general i la direcció de l'Oficina d'Inversions Estratègiques estan centralitzades en la mateixa persona. Creim que és una forma adient per fer un bon disseny de la política d'inversions del Govern de les Illes Balears. Al cap i a la fi, l'Oficina d'Inversions Estratègiques centralitza la coordinació i el suport de tots els fons finalistes aplicats als projectes estratègics de les Illes Balears. Amb els fons MRR creim que hi ha un error de fons i que dificulta enormement l'execució de l'import assignat i mobilitzat. La Unió Europea va imposar una enorme rigidesa que, a més, va ser accentuada pel Govern d'Espanya centralitzant la gestió dels fons a La Moncloa, que és el que va succeir de facto, i a la vegada distribuint-ho o fragmentant-ho a tots els ministeris que, a més, utilitzen criteris absolutament diferents entre uns i els altres i no es posen d'acord, ni tan sols l'Advocacia General de l'Estat.

Aquest no és el pensament només del Govern de les Illes Balears -la rigidesa em refereixo-, és una opinió estesa a la immensa de comunitats autònomes, d'ajuntaments i també de les petites i mitjanes empreses, amb menys mans i capacitat per complir amb l'enorme tramitació, amb l'enorme burocràcia i l'enorme imposició i rigidesa que suposen aquests fons. Per això recentment em vaig dirigir als quatre ministres, amb els quals la conselleria que jo represent comparteix competències, Nadia Calviño, María Jesús Montero, José Luis Escrivá i Diana Morant, per demanar una reunió urgent i on un dels punts clau era trobar la manera de flexibilitzar, tant els tràmits burocràtics com els terminis per executar els fons assignats. Esperam que sigui una qüestió que es tracti a la major brevetat possible, perquè de facto no es pot esperar més.

A partir d'aquí, a la meua compareixença del passat setembre, on vaig explicar les línies de treball principals de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació, al llarg d'aquesta legislatura, ja vaig advertir que hi havia, li ho he dit abans, 344 milions d'euros dels fons MRR, que ni tan sols s'havien començat a mobilitzar. Això implica que a 1 de cada

3 euros, no s'havia iniciat cap tipus d'expedient, o sigui, res, absolutament res, havien estat assignats a les Illes Balears, però no s'havia fet absolutament res.

És cert que hi ha un cert risc de pèrdues, és evident, però des del primer dia fem feina, treballam de forma ingent per no haver de retornar ni un euro, és un dels nostres grans objectius. Per tant, no tenim cap dubte ni un en aquest sentit.

Des de la Direcció General de Fons Europeus s'ha elaborat un seguiment de dades de mobilització i d'execució a tots els fons, a 30 de setembre. Darrera dada disponible, que passaré a detallar-li a continuació: miri, MRR, fons assignats, 1.018 milions d'euros; previsió de noves assignacions, 8,17 milions d'euros -a dia d'avui, previsions de noves assignacions a dia d'avui-, per tant, un total de 1.026 milions d'euros. Fons mobilitzats, per tant, iniciada l'execució, 672,93 milions d'euros. Fons adjudicats, 359 milions d'euros, per tant, el percentatge de fons mobilitzats és de 66,10%, el percentatge de fons executats, un 35,31%.

El REACT s'ha executat, fons mobilitzats, 98,43; fons executats, 96,21%.

El Fons Social Europeu del període 2014-2020, s'ha executat: fons mobilitzats, 102,26%, tot, per cent; fons executats, 102,26%.

I d'FC, 2014-2020, 102%. FEDER 2014-2020, 101%. Per tant, tant un com l'altre estaran cent per cent executats.

Per altra banda, em centraré més específicament en l'MRR a dia d'avui, ja que conforme el principal braç inversor del conjunt dels fons europeus, l'administració de les Illes Balears ha posat en marxa un total de 319 instruments d'execució MRR, a 31 de març eren 221, s'han incrementat en gairebé un 30%. Aquests instruments han permès mobilitzar, com he dit abans, 670,33 milions d'euros, el 70% dels quals s'ha mobilitzat a través de convocatòries de subvencions.

Les darreres dades provisionals que tenim confirmen que a 30 de setembre s'havia mobilitzat el 66,1% del fons i executat el 35,3%. Les àrees amb major mobilització, són PIME, 97,2%, i salut, 99,5%, seguides amb percentatges de mobilització superiors al 90 per a agricultura i mobilitat.

D'altra banda, les àrees amb un menor grau de mobilització són digitalització, 28,5%, li record que a 30 de juny era d'un 0% i busques, ara és un 28,5%, i igualtat, un 41%.

I en la franja d'entre 40 i 50% també es troben turisme i esports.

I, finalment, quant a l'execució, hi ha àrees que ens produeixen, la veritat, una certa preocupació: més del 50% dels fons assignats a les Illes Balears es concentren en dos àmbits, energia i turisme, 513 milions d'euros de 1.018 milions d'euros en total, en aquestes àrees 513 milions d'euros. Però a 30 de juny del 2023, a energia només s'havia executat el 13,9% dels fons, i a turisme, un 31,4%. Per això, el conseller de Turisme ja ha tret una altra convocatòria de 44,5 milions d'euros per

intentar mobilitzar el màxim possible de les convocatòries en matèria de turisme.

Són àrees que, per la singularitat de les nostres illes, hi hem de concentrar bona part dels nostres esforços, d'una banda, per modernitzar i millorar el principal motor econòmic, però també perquè el fet de ser illes ens obliga a tenir una política energètica perfectament definida a mitjà i a llarg termini.

Però també amb la digitalització, la simplificació administrativa és un dels grans objectius d'aquesta legislatura i d'aquest govern, per la qual cosa no podem deixar passar aquest tren del finançament, i per això ens hem posat en marxa de forma contundent.

A més, he de destacar que s'han concedit fons provinents d'MRR a un total de 5.809 beneficiaris, adjudicatari i entitats receptores de fons, via transferència o conveni, si tenim en compte els instruments activats per la comunitat autònoma. Si hi afegim els beneficiaris i adjudicatari de subvencions i llicitacions promogudes pel Govern d'Espanya, a les Illes Balears es pot afirmar que els fons provinents del Pla de recuperació, transformació i resiliència han arribat a gairebé 11.892 empreses, administracions públiques, particulars, entitats del tercer sector, universitats i centres de recerca.

Però som conscients que encara hem d'arribar molt més lluny, de fet, una de les queixes dels sectors empresarials és que els fons MRR no arriben al teixit productiu, i hi estam d'acord. Per molts esforços que hem intentat fer per tal que les convocatòries arribin al teixit productiu de les Illes Balears, he de reconèixer que l'enorme rigidesa que tenen els fons i el fet que venguin totalment marcats des de Madrid, quant al nivell d'execució, dificulten molt que arribin efectivament a les empreses. I ho he dit moltes vegades, si els fons no arriben a les empreses no transformarem res a les Illes Balears.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Per part del grup autor de la interpel·lació, té la paraula, per cinc minuts, el diputat Carles Bona.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Bé, a l'anterior intervenció és cert que ens hem centrat molt en els fons, Next Generation, però és cert que no són els únics, els ha esmentat vostè, hi ha el Fons Social Europeu i el FEDER, i el mecanisme de gestió en aquest cas és diferent, en el cas dels Next Generation els fons són finançats per la Unió Europea, però, en el cas del Fons Social Europeu, per exemple, és el país que ha d'avançar els fons, gastar-los, sotmetre'ls a una verificació administrativa, certificar-los com a ben executats, auditar-los, i només després d'això rebre en reemborsament. És a dir, el procediment és molt més tediós i molt menys àgil que en el cas dels Next Generation, que compten amb un procediment molt més àgil: desemborsament, execució, declaració i auditoria.

Ens preocupa, per tant, que si vostès han trobat complicadíssim això dels Next Generation, què és el que pot passar amb el Fons Social Europeu o amb el FEDER amb vostès al volant, fons que ja estan planificats, si és cert que vostè diu que la mobilització va bé, però que ens podem tornar trobar en una situació en la qual vostès no sàpiguen, o simplement no vulguin justificar-los bé, un fet que ja vam viure a la legislatura de José Ramón Bauzá. Verificar i certificar els fons és una tasca que du temps i feina, i vostès no fan altra cosa que prescindir d'alts càrrecs amb experiència en aquests temes; s'ha d'acomplir la regla N+3, i això vol dir que a finals del 2023 acaben terminis dels fons FEDER. Vostès tenen totes les administracions paralitzades i, de fet, en l'execució d'alguns fons, el 2023 més que avenços hi ha hagut retrocessos, poden consultar-se a la pàgina web a la Unió Europea.

I després d'escampar mentides i més mentides sobre els fons europeus, que el temps, com sempre, ha posat al seu lloc, ara al seu partit, al Partit Popular, li toca gestionar. I, de fet, i això sobta prou, vostè és el conseller responsable dels fons europeus des de fa sis mesos, la meitat del 2023 és responsabilitat seva, sobta, per tant, que s'espolsi de sobre la gestió del 2023, la meitat de la no-execució dels fons de digitalització, per exemple, depèn directament de vostè. Despertí, Sr. Costa, és conseller!

Ara, el Govern d'Espanya li aconsegueix un any més per poder-los executar, nosaltres hem tengut mig any per al fons de digitalització, vostè tindrà any i mig. Però, en canvi, el que fa és deixar de pressupostar-los, jo no sé si aquest és el truc que pensa fer servir per poder dir que executa molt, que és amagar fons sota l'estora, i molts fons dels quals es queixa, de baixa execució, com els d'energia i turisme, acabaven d'arribar, i si no s'han executat el 2023, la veritat és que hi ha termini fins al 2025 o 2026 perquè s'executin.

Jo li he de confessar que quan vaig arribar, vaig pensar que es penjaria vostè totes les medalles, però que seria per al bé de les Balears. Ara ja ni això, de cada vegada tenim més sospites que han vengut vostès a deixar-ho morir tot.

Han de ser conscients que, després de superar la pandèmia i afrontar les conseqüències de la guerra d'Ucraïna, seguim vivint a un món que és complex, la persistència de la inflació i la pujada dels tipus d'interès dificulten l'activitat i comprometen la capacitat de dur a terme inversions. Aquest escenari coincideix amb una oportunitat històrica, com són els fons europeus, que han de ser un eix fonamental per afrontar i superar amb èxit aquest reptes.

El programa Next Generation i el Pla de recuperació, transformació i resiliència són la punta de llança d'una estratègia per transformar el nostre model productiu a partir de la digitalització i la sostenibilitat. Si vostè no informa les empreses que ara mateix, a través d'aquesta addenda dels fons europeus, tenen accés a tots aquests crèdits ICO, no m'estranya que els doblers no arribin a les empreses. L'oportunitat que tenim al davant no només és única, sinó que, a més, pot ser l'única oportunitat, els demanam que abandonin el pensament de l'exministre Montoro, que caigui Espanya, que ja l'aixecaran vostès, i la història recent el que ens mostra és que vostès, la

part que saben fer és la deixadesa, de deixar caure, però la feina de reconstrucció després la fem nosaltres.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Govern, té la paraula el vicepresident del Govern, Sr. Antoni Costa.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, vicepresident. Bé, que la gestió del Next Generation és complicada no només ho diu aquest govern, ja li ho he dit abans a la pregunta quan m'ho ha plantejat, vostè també ho deien, perquè no es pot negar l'evidència, no es pot negar la realitat. És evident que són complicats de gestionar. I li he de reconèixer que la dificultat no ve imposada des de Brussel·les, és veritat que podrien ser un poquet més flexibles, eh?, ho he dit abans, no ve imposada des de Brussel·les, ens ho hem fet venir bé perquè sigui complicada.

El decret llei que es va aprovar en el seu moment, que centralitzava les decisions a Moncloa, però al mateix temps fragmentava tots els fons europeus per ministeris, amb criteris diferents, distribuint per conferències sectorials..., ja li ho dic un ministeri imposa unes condicions, l'altre ministeri n'imposa unes altres, resulta que la interpretació que fa un ministeri l'Advocacia... a un ministeri és una, a un altre ministeri és una altra, es fan conferències i es fragmenten els fons a les diferents conselleries... És clar, això suposa una complexitat i suposa una rigidesa, però no és que sigui una novetat, ja ho dèiem abans, quan érem a l'oposició. I vostès n'eren perfectament conscients. El Sr. Rosa gestionava l'IBE i n'és perfectament conscient, de la realitat que hi havia. De fet...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Home, que ens diguin que vostès gestionaven excel·lentment bé..., si tenien 15.000 expedients a la conselleria que ara gestiona el Sr. Alejandro Sáenz de San Pedro! Tenien... varen deixar 15.000 expedients d'ajudes damunt la taula pendents de tramitar i ara la conselleria, el Sr. Alex Sáenz de San Pedro està intentant desembossar el que vostès deixaren damunt la taula.

Per tant, lliçons en aquest sentit, Sr. Bona, no en poden donar cap ni una. La voluntat inequívoca del Govern de les Illes Balears de tirar endavant tots aquests fons és, com li dic, inequívoca en aquest sentit. El Sr. Rosa ens dirà que no i el Sr. Bona sortirà aquí i ens dirà que tampoc, però ja li ho puc dir, si durant la campanya electoral ja li ho deia, Sr. Rosa, clar que sí que gestionarem amb la màxima eficàcia els fons europeus, perquè nosaltres també volem que arribin a les empreses, volem que es produeixi la transformació que pretenen aquests fons.

Miri, deixar-los de pressupostar, li ho repetesc, no té res a veure amb la voluntat d'execució del fons. Quan es firmin

conferències sectorials es farà la generació pertinent, i si no, s'incorporaran al fons i es complementaran els fons ja existents o ja pressupostats. No té absolutament res a veure -repetesc- amb la voluntat que té el Govern de les Illes Balears d'executar el màxim import de fons.

Per altra banda, se seguiran..., ja li ho dic, eh?, quan vegin que l'execució d'aquests fons va en marxa, que arriben on han d'arribar, que, eh!, quan vostè ens ha dit: "No, les inversions estratègiques", escolti, els ho varem repetir per activa i per passiva quan érem a l'oposició: "Escolti, podem pactar les inversions estratègiques en aquesta comunitat autònoma" i vostès erra que erra, no varen estendre la mà per a res...

*(Remor de veus)*

Ja li ho dic, home!, que jo era... jo era el portaveu a l'oposició, mai no varen voler pactar el Pla d'inversions estratègiques d'aquesta comunitat autònoma, el varen fer vostès com els va donar la gana i així va quedar. En conseqüència, tenim tot el dret a modificar el Pla estratègic d'inversions, i així ho farem. Per què? Perquè és en benefici dels ciutadans de les Illes Balears, i ara governam nosaltres i abans governaven vostès i no varen pactar res.

Això sí, li vull dir una cosa: la voluntat de pacte hi serà, d'una vegada per totes, perquè transformar les Illes Balears no és una qüestió de partits polítics, és una qüestió d'estat, és un tema d'estat. Per tant, la voluntat de pactar aquest nou pla d'inversions, no en tenguí vostè cap dubte, no li direm ni pla de recuperació ni res... ni... ni... No, no fa falta. Ni convocarem allí una... el seu "xiringuito" quan varen tenir el pla... Com li deia? És que no ho record, com li deien vostès, al que intentava marginar el Partit Popular quan érem a l'oposició. No els farem això perquè no és un benefici dels ciutadans.

Per altra banda, escolti, miri, no em podrà dir que aquest govern no ha intentat donar continuïtat a les convocatòries que hi havia abans, sobretot perquè..., sí, efectivament, canviar les conferències sectorials, els impostos, etc., podria donar lloc que es perdessin fons. Per exemple, els 44,5 milions d'euros que el conseller Bauzá està ja a punt de treure és una continuïtat de la gestió anterior o els 16 milions d'euros per a compra d'establiments turístics obsolets o els llits elevables. L'altre dia li ho varem dir, hem tornat a treure la convocatòria, però no com a 8 milions d'euros, perquè va ser un fracàs la convocatòria anterior, i la fem més oberta per tal que entri el màxim nombre d'establiments turístics que vulguin canviar els seus llits, evidentment. Per què? Perquè si no hauríem perdut els recursos i aquest govern no vol perdre ni un euro, com li he repetit, per activa i per passiva.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident.

### **III. Compareixença de la Sra. Consellera d'Habitatge, Territori i Mobilitat, per tal d'explicar les seves relacions amb fons voltor i la paralització de l'expedient de tanteig i retracte dels 88 habitatges propietat de Metrovacesa del carrer Brotad, 29 de Palma (escrit RGE núm. 2912/23, de disset diputats i diputades adscrits al Grup Parlamentari Socialista).**

El tercer punt de l'ordre del dia correspon a la compareixença de la consellera d'Habitatge, Territori i Mobilitat, per tal d'explicar les seves relacions amb els fons voltor i la paralització de l'expedient de tanteig i retracte dels 88 habitatges propietat de Metrovacesa de carrer Brotad, 29 de Palma, escrit RGE núm. 2912/23, de 17 diputats i diputades adscrits al Grup Parlamentari Socialista.

Té la paraula la consellera Marta Vidal, per un temps màxim de trenta minuts.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Bon dia. *Gaceta Náutica*, 28 de juny: "El Govern en funcions desvia 16,7 millones de la náutica a comprar un edifici de lujo. Ports IB perderá el 72% de su tesorería si el Consejo de Ports lo autoriza".

*Diario de Mallorca*, 29 de juny: "El Govern en funcions desvia 16 millones de puertos a la compra de 88 pisos de lujo para alquiler social".

*Gaceta Náutica*, dia 30 de juny: "Los clubes piden frenar el desvío de 16,7 millones de Puertos ordenado por Armengol. Advierten que supone una intromisión intolerable y de dudosa legalidad en las funciones de Ports IB".

*Gaceta Náutica*, día 11 de julio: "La resistencia de los técnicos frena el desvío de 17 millones de la náutica a la compra de un edificio de lujo" y subtítulo: "Políticos de alto rango del pacto trataron de forzar la operación hasta el último momento, pero los responsables de Ports se opusieron a tramitar la transferencia sin el permiso del consejo de administración".

*El Confidencial*, 4 de julio: "Metrovacesa i AEW salvan in extremis la última alcaldada de Armengol en vivienda" y subtítulo: "La promotora mantiene a su nombre la promoción que la expresidenta balear intentó quedarse de manera polémica operando en funciones y vaciando la caja de Puertos".

Tot això passava abans que nosaltres fóssim consellera jo, presidenta la presidenta del Govern de les Illes Balears, és a dir, el rebombori i l'escàndol de Metrovacesa existia molt abans que jo fos consellera.

Quan varem arribar, efectivament, varem prendre la decisió de fer aquesta revocació, però recordem cinc coses, cinc punts que han de quedar meridianament clars: va ser un jutge -un jutge- el 3 de juliol i no aquesta consellera, que no era

consellera, qui va impedir la firma de l'escriptura. Si un jutge en seu de mesura cautelaríssima impedeix a un govern de les Illes Balears firmar una escriptura, algun motiu tindria.

La decisió de revocar l'acord de tempteig es va aprovar no per aquesta consellera, sinó pel consell d'administració de l'IBAVI, per unanimitat dels seus membres, entre els que hi ha als funcionaris de l'IBAVI, jurítics de la conselleria, l'Advocacia, etc.

Tercera qüestió que ha de quedar meridianament clara: la proposta de revocació va anar precedida d'un informe jurídic, proposta de resolució de la directora de la unitat jurídica de l'IBAVI i de dos informes contundents emesos un pel cap de Promoció i Construcció i un altre pel cap de servei de Comptabilitat i Pressuposts, respectivament.

Quarta qüestió, aquesta consellera en cap moment ni en aquesta seu ni en els mitjans, malgrat que s'ha intentat per tots els mitjans, no ha fet ni una sola valoració, no ha assenyalat ningú, no ha acusat ningú, perquè no em correspon i perquè no és el meu tarannà. La decisió de trametre l'expedient a Fiscalia, que és la cinquena qüestió que vull que quedi clara, respon al compliment d'una obligació legal establerta al Codi Penal per a autoritats i funcionaris. De fet, insisteixo, sense haver-se fet ni una sola valoració i sense haver assenyalat ningú, no trobaran ni una sola insinuació, ni una sola valoració a cap de les meves declaracions, ni davant aquesta cambra, ni davant dels mitjans.

Pel contrari, he estat sotmesa a una brutal campanya d'*acosos y derribo* per part del Partit Socialista. Fins i tot, diferents mitjans s'han fet ressò d'aquesta campanya d'assetjament brutal i els ciutadans l'han percebuda amb total claredat. En aquesta mateixa cambra se m'han imputant delictes emparats en una suposada immunitat, que no és tan àmplia com alguns es pensen.

Com es va exposar, la situació de revocar l'acord de compra d'aquests habitatges es va adoptar per raons d'oportunitat i de legalitat.

Deixades aquestes cinc qüestions, que són les cinc qüestions cabdals a les quals ja m'he referit, centraré la meva exposició, primer, a explicar els motius de legalitat i els d'oportunitat que varen conduir a la revocació d'aquest acord. I després, per primera vegada, diré per què, per quins motius vaig trametre l'expedient a Fiscalia, que aquesta sí que va ser una decisió meua, explicaré quins són els motius de la tramesa de l'expedient a Fiscalia, sense fer tampoc cap tipus de valoració ni cap tipus de qualificació jurídica d'aquests fets, perquè no em correspon a mi.

Vam decidir iniciar expedient de revocació de l'acord d'adquisició d'aquests 88 habitatges perquè vam considerar que era un expedient nul de ple dret, que, segons els informes que constaven a l'expedient en aquell moment, suposaven una pèrdua, un dèficit inicial de 5.800.000 euros, generat d'inici, és l'informe 3 de l'expedient administratiu, perquè suposava 400.000 euros més per adequar aquests habitatges de luxe al seu ús com a habitatge de preu oficial, i perquè, segons la documentació que en aquell moment constava a l'expedient,

suposava un major cost, per abonament d'IVA, de 4.398.000 euros, tot això pel caprici de signar abans que la Sra. Prohens fos presidenta, quan aquests habitatges no es podien ocupar.

Es pretenia, doncs, l'adquisició per un 40% més del preu màxim taxat per a habitatges de preu oficial. La mitjana del preu d'adquisició és de 1.000 euros el metre quadrat, i aquí no preteníem pagar 3.800 euros.

Motius d'oportunitat, es tractava d'una operació deficitària; buidava les arques de Ports i de l'IBAVI; generava un dèficit inicial més que substancial, i es va decidir estudiar tècnicament en profunditat l'expedient; comptava amb informes tècnics desfavorables i d'avaluació de l'IBAVI que exposaven clarament que era una operació deficitària, és a dir, eren informes desfavorables.

El document 3, l'informe tècnic, es refereix que s'adquireix per 3.709 euros/m<sup>2</sup>, quan el preu màxim taxat per a HPO és de 2.690, és a dir, més de 1.000 euros més per m<sup>2</sup>.

El document número 4 de l'expedient administratiu és l'informe econòmic de l'IBAVI, s'adquireix per un 17,9% per sobre del preu màxim per habitatge de preu oficial.

Motius de legalitat que ens varen conduir a iniciar l'expedient de revocació de l'expedient: u, no consta informe jurídic de l'IBAVI, ni tampoc la memòria exigible per realitzar els actes per part d'un govern en funcions. De fet, l'únic informe jurídic que constava a l'expedient, de fet, no constava a l'expedient, el vàrem haver de cercar i incorporar, és un que advertia de la necessitat que hi hagués aquesta memòria d'un govern en funcions, memòria que no es va incloure a l'expedient, i es pretenia tirar endavant.

S'adoptava la decisió de formalitzar la compravenda sense complir-se els requisits necessaris perquè siguin habitatges aptes per ser ocupats, no disposaven de llicència de primera ocupació, ni de cèdula d'habitabilitat, en ser aquesta una condició estipulada al contracte sobre el qual s'exercia el retracte, és a dir, s'intentava forçar per escripturar abans que es pogués escripturar, perquè en el mateix contracte que l'IBAVI se subrogava s'establien unes condicions que el Govern no volia acomplir.

Quart motiu d'il·legalitat, l'adopció de la decisió d'escripturar, per un govern en funcions, resulta contrària a la Llei 1/2019, del Govern, que determina clarament quins són els actes que pot dur a terme un govern en funcions per no comprometre la gestió del govern futur, i determina amb claredat que a la resta d'actes no taxats, entre, per suposat, no es troba aquest acte, es requereix d'una memòria específica que justifiqui la urgència en l'adopció d'aquesta mesura. Òbviament, aquesta memòria no hi era, perquè no hi ha urgència, perquè els pisos no es podien ocupar perquè no tenien llicència d'ocupació, ni cèdula d'habitabilitat i es torbarien 15 dies més a tenir-la. Però, com que amb 15 dies no serien al Govern, doncs, és clar, la urgència només era dins la seva inquietud política.

Cinquena il·legalitat, vulneració del principi d'eficiència en l'ús dels recursos públics i d'eficiència pressupostària per

sotmetre l'operació a un tipus d'IVA superior al 4% que corresponia, per esperar 10 o 15 dies, que era quan es tendrien les llicències de primera ocupació i cèdules d'habitabilitat, títols que permeten l'ocupació legal dels immobles, tal com disposa la Llei d'urbanisme de les Illes Balears, que estableix que és una infracció urbanística habitar un habitatge sense llicència de primera ocupació, i la sanciona amb un import del cent per cent del seu valor. I, si no ho coneix, s'ho miri.

Sisena il·legalitat, vulneració de la tutela judicial efectiva de la venedora, perquè pretenien executar la compravenda quan s'havia interposat un recurs amb sol·licitud de mesura cautelar, mesura cautelar que havia estat estimada en via cautelaríssima per un jutge, que els va dir que no podien signar.

Setena il·legalitat, decisió arbitrària, vulneració constitucional, no justifica, en cap cas, la urgència de signar abans de la presa de possessió del nou govern, (...) els habitatges, insisteixo, no podien ser habitats. Però, ignorant l'anterior, es va emetre un segon requeriment coercitiu notarial, el dia 30 de juny, mitjançant el qual se citava a signatura, el 5 de juliol, el mateix dia que la presidenta Prohens era investida en aquesta cambra. Metrovacesa va respondre, el 3 de juliol, que no compareixeria per la suspensió legal que suposa la interposició del recurs. I, per interlocutòria de 4 de juliol, un jutge els diu: senyors, no poden signar, no poden signar.

*(Alguns aplaudiments)*

A partir d'aquí, ara he exposat els motius de legalitat i els d'oportunitat que ens varen conduir a iniciar l'expedient de revocació, perquè, insistim, la revocació no la va fer el Govern, ni la va fer la presidenta de l'IBAVI, la va fer el consell d'administració de l'IBAVI, per una unanimitat. I es va basar en un informe jurídic, proposta d'acord o resolució, pel qual es revoca la Resolució del 25 de maig del 2023, sobre l'adquisició d'un edifici de 88 habitatges al carrer Brotad 88. Aquest informe, proposta d'acord de resolució, està emès per la directora de la Unitat Jurídica de l'IBAVI. Aquest informe diu: "Per tot això, i com a conseqüència de l'anàlisi, -és aquest informe-, per tot això, i com a conseqüència de l'anàlisi de la documentació de caire econòmic, inclosa a l'expedient relatiu a l'exercici del templeig i retracte, de l'edifici de 88 habitatges, situat al carrer Brotad, 29, de Palma, propietat de Metrovacesa, així com també dels documents adjunts a aquest informe, als que ara em referiré, es considera i es fa necessari un canvi de criteri d'apreciació en la conveniència i oportunitat d'aquesta operació, el manteniment de la qual s'ha d'entendre no es correspon ni empara en el respecte a l'interès públic, que l'ha de justificar". La cap, la directora de la Unitat Jurídica de l'IBAVI informa que no es correspon ni empara en el respecte a l'interès públic que l'ha de justificar.

Es basa també la revocació, per unanimitat, del Consell d'administració de l'IBAVI, en l'informe emès pel cap de Servei de Promoció i Construcció, informe de compra de la promoció de Metrovacesa, que ens diu: "*En fecha 23 de mayo, el cap de Servei de Comptabilitat i Pressuposts hace un informe de viabilidad económica de la operación de dicha promoción de 88 viviendas, en el que se concluye que se produce, en términos económicos, un resultado desfavorable con unas pérdidas de 5.897.323,44 euros, resultado de la diferencia*

*entre la compra de la promoción y el precio de venta como viviendas protegidas. El precio de compra de la promoción, 25.800.000 euros, largos, más otros gastos, de 412.500 euros, hacen que la repercusión sea de 3.709,88 m<sup>2</sup> de superficie útil, siendo el precio máximo de venta en regimen general de 2.690,14 euros m<sup>2</sup> de superficie útil, según el acuerdo de actualización de precios máximos, lo que significa un coste de compra un 37,91% superior al precio máximo de venta de vivienda protegida".*

*Conclusión, pel cap de servei de Promoció i Construcció, funcionari de l'IBAVI, conclusió: "la compra de la promoció de Metrovacesa de 88 viviendas más aparcamientos y trasteros en calle Brotad, 29 no cumple los criterios orientativos económicos aprobados por el Consejo de Administración del IBAVI para la selección de viviendas en el ejercicio del derecho de tanteo y retracto y transmisiones entre grandes tenedores".*

*(Petit aldarull)*

Però no és l'únic informe, perquè n'hi ha un altre, hi ha un altre informe que justifica l'adopció del Consell d'Administració de revocació per unanimitat, és l'informe del cap de servei de Comptabilitat i Pressupost de l'IBAVI. "Assumpte: informe econòmic per a l'exercici del dret de templeig i retracte d'una promoció d'habitatges". Exposa el que va exposar. "Informa que l'efecte econòmic pressupostari de l'exercici de templeig i retracte damunt l'edifici d'habitatges situat al carrer Brotad, 29 de Palma, amb les hipòtesis esmentades, té un resultat d'almenys 5.895.323 euros".

Després d'exposar aquests motius d'oportunitat i de legalitat sense fer cap valoració perquè, com he mostrat, com a resultat només d'informes emesos per funcionaris que consten a l'expedient, va ser el Consell d'Administració de l'IBAVI i no la seva presidenta qui va adoptar l'opció, malgrat que la proposta de resolució emesa per la directora de la unitat jurídica permetia que l'adopció d'aquest acord pogués ser unipersonal. Però jo no vaig voler que fos unipersonal, vaig voler que el Consell d'Administració sotmetés a consideració, i per unanimitat de tots els seus membres es va decidir la revocació perquè la operació no s'aguantava enlloc.

A continuació exposaré quins són els motius que em van conduir a portar l'expedient a Fiscalia, i portar-lo des de la més absoluta, des de la més absoluta imparcialitat. No he fet cap valoració, no varem voler qualificar els fets, no varem voler fer ni la més mínima valoració. Per què?, perquè considerem que és molt seriós acusar algú; cosa amb la qual vostès tenen la mà bastant més ampla.

*(Alguns aplaudiments)*

Els motius pels quals vaig decidir -perquè això sí que ho vaig decidir jo-, en compliment d'una obligació legal establerta al Codi Penal, a remetre l'expedient a Fiscalia perquè fos la Fiscalia qui fes la valoració, perquè per a això hi ha la Fiscalia, per fer valoració de coses serioses i no tacar la reputació de ningú, que és una qüestió molt seriosa. Primer motiu, perquè em va generar dubtes sobre si forçar una signatura quan no es complien les condicions perquè els habitatges no eren



habitables, és a dir, no hi havia cap urgència, i això suposava no pagar un IVA del 4%, que és el que s'hagués hagut de pagar el 25 de juliol... sí, ho diu aquest informe, ho diu aquest informe emès pel cap de servei de Comptabilitat i Pressupost de l'IBAVI. Informe emès pel cap de servei de Pressupost i Comptabilitat de l'IBAVI. Assumpte: informe econòmic respecte de l'abast de la comunicació de Metrovacesa respecte del tipus d'IVA aplicable, segons el seu criteri, de l'operació de l'exercici de tempteig sobre l'edifici Terrasses de Llevant. I sap què diu aquest informe d'impacte sobre l'IVA?, que signar dia 5 de juliol sense cap motiu i amb cap raó justificada suposava que els ciutadans de Balears havien de pagar pel seu caprici una diferència de 2.736.017,62 euros. Considero que no sóc jo, però sí alguna persona qualificada qui ha de valorar si això té o no rellevància penal.

Segon motiu pel qual vaig decidir que valia la pena que algú qualificat fes una valoració sobre si un altre fet tenia rellevància penal i és que aquest informe jurídic emès pel cap de serveis jurídics de la Conselleria d'Habitatge, un informe que no estava incorporat a l'expedient, aquest informe...

*(Remor de veus)*

... aquest informe diu: “vist el conjunt de les actuacions descrites al precepte -el Govern en funcions- que hauran de justificar-se per raons d'urgència i interès general, si bé no figura de forma específica la relativa al supòsit d'objecte de l'informe, el principi d'intervenció mínima pel qual el Govern en funcions s'ha de limitar a les previsions que estableix aquest capítol i s'ha d'abstenir d'adoptar qualsevol altra mesura, tret de casos d'urgència o per raons d'interès general, l'acreditació expressa dels quals així ho justifiqui, a criteri d'aquest servei jurídic esdevé convenient que la memòria jurídica motivi degudament la raó d'urgència o d'interès general per continuar amb la tramitació d'aquest procediment d'adquisició de béns per part de l'IBAVI”.

Aquest informe, que no estava incorporat a l'expedient, el mateix funcionari, potser perquè no es fiava prou, va remetre el 14 de juny aquest correu on els recordava, els deia: “hola -no diré el nom, perquè jo no assenyalo-, el que t'he comentat, ... em comenta que la memòria justificativa que parla l'article 31.2 de la llei del Govern ha de ser específica per a aquesta qüestió i distinta a la memòria que ja consta i que justifica l'actuació. Aquesta memòria és la que ha de justificar l'interès general que justifiqui l'actuació del Govern en funcions”. Per què no hi ha memòria?, per què no varen fer cas a aquest funcionari?, ¿per què sabent que estaven incomplint la llei del Govern i que no podien fer aquesta actuació sense una memòria que justificués aquesta urgència, per quin motiu varen voler tirar la pressió endavant i per quin motiu va haver de ser un jutge qui aturés l'operació?

A partir d'aquí, i com que jo no sóc una persona que eludeixi parlar de les meves coses, vostès han muntat tota una festa, tota una cortina de fum que jo he aguantat pacientment durant sis mesos, amb més paciència que una santa...

*(Alguns aplaudiments)*

... una santa, una santa. Han muntat una festa, han muntat una festa quan jo no he fet cap valoració, no he fet cap tipus de res en absolut, no he obert la boca. Han fet una festa perquè un senyor, un particular, un menorquí em diu abans de ser jo consellera: “vull parlar amb tu de Metrovacesa”; dic: “jo?, amb mi? Jo no sóc consellera, la presidenta no és presidenta, pot ser no ho serà mai, tu el que has de fer és enviar un correu oficial a la conselleria demanant una cita oficial amb qui sigui conseller aquell dia”. Aquell correu es va remetre a la conselleria el 4 de juliol, allà seia el Sr. “Agustinet”, no hi seia jo...

*(Remor de veus)*

... i és un correu on ell els diu: “escric aquest correu per demanar cita presencial amb la nova consellera -per a tal dia-, el motiu de demanar la cita és per posar al corrent -per posar al corrent- a la consellera i a la Direcció General d'Habitatge de la situació produïda pel Govern amb la seva intenció de comprar un paquet de 88 habitatges per destinar a HPO, comprats des de fa -el que sigui-, i hi seran presents uns representants d'aquesta empresa”.

Doncs, resulta que aquest correu, evidentment, no va ser atès, perquè a nosaltres no ens interessava ni el més mínim perquè EAW o AEW, perdó, no tenia cap interès en l'expedient administratiu que nosaltres havíem de tramitar i que vàrem tramitar amb el màxim rigor. De fet, a la tramitació de l'expedient de revocació ni tan sols se'ls va donar audiència, perquè no eren una part de l'expedient, en cap cas. I han muntat una festa per això quan tenen tota aquesta parafernàlia de coses a les quals m'he referit. En fi.

A mi m'agradaria que, a més d'insultar-me -perquè dono per fet que ho farà, sé que li agrada molt-, m'agradaria molt que a la seva compareixença, ara, quan contesti, Sra. Garrido, em contestés, per què tenien tanta pressa per signar amb Metrovacesa?

*(Remor de veus)*

Per què tenien tanta pressa? Quina pressa tenien a signar si els pisos no es podien ocupar fins que tenguessin cèdula d'habitabilitat i ja els havia dit el consell que això es produiria al cap de deu dies? Per què estaven disposats que els ciutadans de Balears paguessin 2.700.000 euros d'IVA només per deixar a la presidenta Prohens *un buen plato de lentejas*? Per què es va desconvocar la reunió de Ports on s'havia d'aprovar el traspàs dels fons? Aquesta qüestió m'agradaria molt saber-la, perquè jo no l'he aconseguida esbrinar. Per què es va desconvocar la reunió de Ports? Per quin motiu? És veritat que alts càrrecs del PSOE varen pressionar els funcionaris de Ports IB? És cert això?

*(Remor de veus)*

És cert que alts càrrecs del PSOE pressionaven els funcionaris de l'IBAVI? Insinuen, quan insinuen, que jo el que vaig decidir quan vaig arribar va ser capritxosament rebujtar aquest dret de tempteig i retracte, perquè jo m'havia “conxavat” amb aquests fons, sí, clar, ... Si va ser el consell d'administració de l'IBAVI el que va aprovar per unanimitat aquest acord, que

sàpiga que aquesta acusació es fa extensiva a tots els altres membres del consell d'administració, perquè va ser adoptada per unanimitat. I en darrer terme, quina credibilitat donen vostès als informes emesos pels funcionaris públics?

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, antes de las intervenciones de los grupos parlamentarios, le pregunto si va a contestarles de forma individual o globalmente.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

Global.

EL SR. PRESIDENT:

Global, muy bien. Pues tiene la palabra la representante del Grupo Socialista la Sra. Mercedes Garrido.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President, senyors i senyores diputats. Sra. Vidal, no és una santa, efectivament, vostè no és una santa...

*(Remor de veus)*

El que llegim avui a la premsa no és més que un nou capítol del despropòsit en què s'ha convertit cada una de les passes que fa vostè i la seva conselleria. Durant més de dos mesos, vostè ha estat simultaniejant la tasca com a consellera d'Habitatge del Govern, per tant, prenent decisions que afecten el mercat immobiliari, fins i tot ha aprovat un decret llei amb profundes implicacions immobiliàries, ho ha simultaniejat amb la seva tasca com a administradora d'una empresa immobiliària, amb un exercici d'incompatibilitat com pocs altres s'han vist; exercici que la incapacita per continuar sent la consellera d'Habitatge de Balears. Si vostè fos la consellera de Salut, la de Serveis Socials, la d'Educació, no estaríem parlant d'això, però vostè és la consellera d'Habitatge, amb competències en el mercat immobiliari. Per tant, la seva incompatibilitat és evident.

Però el que avui hem conegut és molt més greu. Avui sabem que ha ocultat a la seva declaració d'interessos que en els sis mesos anteriors a ser nomenada consellera, era vostè apoderada, apoderada, no apoderada per a plets, perquè el poder per a plets s'empra, com diu la seva paraula, per a plets. L'apoderament general que es fa a les empreses i s'inscriu en el Registre Mercantil, que és com està el seu apoderament inscrit, és per actuar en nom de la companyia, en el tràfic mercantil, no davant cap jutjat com dona el poder per a plets. Per tant, deixi de mentir per favor, Sra. Consellera. Vostè era apoderada d'una

empresa fosca, que surt en els Papers de Panamà. Això és el que vostè, deixi de mentir.

No creu, Sra. Vidal, que ja està bé de prendre el pèl als ciutadans de Balears? No creu que és hora que doni explicacions acurades i detallades de les seves relacions amb empreses immobiliàries i amb fons voltor? No creu que totes les relacions i vinculacions amb empreses que hem anat coneixent la incapaciten per ser conselleria d'Habitatge del Govern de les Illes Balears? La seva idoneïtat per exercir el càrrec de consellera està en qüestió, tant legalment, per la seva incompatibilitat i per ocultar la seva relació amb el fons voltor de Malta, com també està en qüestió èticament i moralment, està incapacitada èticament i moralment per ser consellera d'aquest Govern.

Les seves actuacions com a consellera estan en entredit i tenen més ombres que llums. Per tant, a la vista dels fets que tots coneixem i a la vista de les seves relacions amb els fons voltors que, a més, ha ocultat, és imprescindible analitzar la retroacció de la compravenda dels 28 habitatges del carrer Brotad de Metrovacesa. I aquí jo li diria allò que diu el Gran Wyoming cada vespre: "*hasta aquí las noticias, ahora les contaremos la verdad*".

És important contar el relat dels fets, com varen succeir i desmuntar les grans mentides, que tant vostè com el Sr. Costa, que avui veig que no l'acompanya, ni la presidenta tampoc, justament!, la va acompanyar, dient dia 20 de juliol, quan va anunciar que duïen aquest expedient a Fiscalia. El Sr. Costa l'ha abandonada amb aquest expedient de Metrovacesa, es veu que com abandona tothom.

Vostès varen dir que a l'expedient li falten informes, fals, i ara explicaré per què. Varen dir que aquesta compravenda -i ho ha dit avui una altra vegada- es va fer en funcions, fals, entre altres coses perquè quan es va fer, encara no s'havien celebrat les eleccions. Dia 30 de març, Metrovacesa comunica a l'IBAVI la venda d'un gran tenidor de dues promocions, una al carrer Brotad i una altra en el carrer Mèxic. La del carrer Brotad és la que coneixem, per 25 milions d'euros i 28 habitatges. La Llei d'habitatge dona dos mesos al Govern per tal de què exerceixi aquest tempteig i retracte. L'IBAVI i la conselleria comencen a demanar informació i dades necessàries per poder prendre la decisió d'exercir o no el dret de tempteig i retracte i dir si aquest tempteig i retracte responia a les necessitats del Govern. De fet, en el carrer Mèxic no s'exerceix el tempteig i retracte. Es fan dos informes, vostè se n'ha deixat un, en parla d'un sempre, es deia l'altre, dos informes, es deixa l'altre...

*(Remor de veus)*

Un, que parla de la viabilitat d'adquirir aquests habitatges, per després vendre'ls com habitatges de protecció oficial, que és aquest diu que té unes pèrdues de 5 milions d'euros, i un altre que parla de la viabilitat d'adquirir aquests habitatges, per treure'ls a lloguer en règim de protecció oficial. Aquest informe se'l deixa sempre, perquè és l'informe que a vostè no li va bé i el que dona peu al tempteig i retracte.

*(Alguns aplaudiments)*

El president de l'IBAVI, dia 25 de maig -25 de maig, amb el Govern en plenes funcions, no havia entrat en funcions-, el Govern, 25 de maig, abans de les eleccions, pren la decisió d'exercir el tempteig i retracte.

*(Remor de veus)*

Aquest és el desmuntatge d'una ... -Sra. Durán-, d'una de les grans mentides que vostès duen dient des del primer dia, Sra. Vidal. Dir que el Govern no podia fer aquesta actuació, no és cert, perquè no estava en funcions, estava en plenes facultats. I així un informe...

*(Remor de veus)*

...un informe de dia 12 de juny.

*(Continua la remor de veus)*

Sra. Vidal, jo no li he dit res. Un informe de dia 12 de juny, d'un tècnic de la conselleria, un informe tècnic, diu expressament que, havent entrat en funcions dia 12 de juny, en aquest moment conclou que "havent entrant en funcions dia 29 de maig, es justifiquen l'aplicació dels articles 23 i següents de la Llei del Govern, donat que l'informe de necessitat i documents de valoració de la compravenda emesos per l'IBAVI, es desprenen les raons d'interès públic general en l'adquisició d'aquests béns". Primera mentida desmuntada, Sra. Vidal.

*(Alguns aplaudiments)*

La mentida que vostè ha plantejat quant al crèdit de Ports. El que es fa amb el crèdit de Ports és, mitjançant una resolució de la consellera d'Hisenda, agafar els romanents de Ports, per tant, en cap moment no s'afecten els crèdits ni el pressupost de Ports, agafar el romanent de Ports i passar-lo a una altra empresa, i la resolució expressament deia que amb el pressupost de 2024 es tornarien aquests 16 milions d'euros. Una nova mentida, la seva llei de pressuposts que estan tramitant ara, inclou aquest article 42, que permet que el conseller d'Hisenda agafi un romanent d'una empresa pública i el dugui a una altra banda, sense haver de fer absolutament res.

*(Alguns aplaudiments)*

El Consell d'administració de Ports l'únic que havia de fer era l'operació comptable, operació comptable. La resolució, segons la Llei de pressuposts, és del conseller, igual que té la seva llei de pressuposts, llegeixi l'article 42.

Des del primer moment Metrovacesa s'oposa a aquesta operació, s'hi oposa radicalment, per què? -i això no ho ha contat tampoc, ho hauria de contar-, el contracte que hi ha entre el fons voltor i Metrovacesa diu que Metrovacesa ha de pagar indemnitzacions milionàries al fons voltor si aquesta operació no es du endavant i ja havia avançat un 30% de la compravenda, el fons voltor i Metrovacesa. Això no ho diu de cap de les maneres, vostè se n'oblida, perquè això és una part importantíssima d'aquesta operació. Tenir aquest coneixement d'aquests fets és una part importantíssima de l'operació i vostè se l'oblida. Metrovacesa posa mesures cautelàries, jo crec

que vostè es cansa de dir que és advocada, idò cautelàries són *inaudita parte, inaudita parte*, sense escoltar el Govern. La seva negligència és no haver defensat les mesures provisionals per poder adquirir aquests habitatges.

*(Alguns aplaudiments)*

La seva absoluta negligència.

Després hi ha la part aquesta on apareix la consellera Vidal, amb un intermediari que li diu: escolta, que tenc un fons voltor que és un amic meu, i ens hauriem de veure. I la consellera Vidal li diu: ves demanant hora, que ja venc. S'ha oblidat de dir que al correu electrònic posava expressament que la nova consellera ja sabia de la petició d'aquesta cita.

*(Alguns aplaudiments)*

Per tant, vostè sabia molt bé què anava a fer i per què es feia.

*(Remor de veus)*

Jo aquí em demano: per què aquest desplegament per part del fons voltor? Per què aquest desplegament d'interessos, de parlar amb un, amb l'altre, per què aquest desplegament? Perquè el fons voltor amb aquesta operació guanyava més de 8,5 milions d'euros. Per tant, una nova mentida desmuntada de les que ha dit vostè. El fons voltor guanyava 8,5 milions d'euros,...

*(Alguns aplaudiments)*

... i vostè va ajudar al fons voltor a guanyar aquests 8,5 milions d'euros. El preu, com vostè ha dit, era de 1.700 euros el metre quadrat, un habitatge de luxe, segons el Sr. Sagreras i segons el PP, però els seus habitatges de preu limitat no són de luxe, però van quasi a 3.600 el metre quadrat a Nou Llevant. Per tant, es veu que el luxe només va per barris, o no només va per segons qui vegi què és luxe o no.

Vostès han estat col·laboradors necessaris, vostè i el Sr. Costa, col·laboradors necessaris, perquè Metrovacesa i el fons voltor..., Metrovacesa no pagàs indemnitzacions, i el fons voltor guanyàs aquests 8,5 milions d'euros, i ho fan, curiosament, dia 20 de juliol, a tres dies d'eleccions generals, amb un doble objectiu: per una banda, poder entrar i criticar l'anterior govern, això per una banda; i això que vostè diu, amb una absoluta imparcialitat, -sí, home, dia 20 de juliol, amb una absoluta imparcialitat-, i ho fan també perquè és l'única excusa que poden trobar per poder fer la retroacció d'aquests habitatges.

Per tant, Sra. Vidal, la pregunta és per què? Això és el que s'ha d'investigar, això és el que ha d'investigar la Fiscalia, les seves relacions amb els fons voltors, la seva relació amb Metrovacesa, quins doblers ha perdut la comunitat autònoma amb això, perquè quin delictes va cometre l'anterior Govern, Sra. Vidal?...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

..., -sí, presidente, un segundo-, va cometre el delict de voler adquirir 88 habitatges a un preu molt per sota del preu del mercat, -i així ho diu un informe...

*(Remor de veus)*

..., així ho diu un informe, tècnic també, del tècnic econòmic de la Conselleria d'Habitatge, que és un preu que està molt per sota del de mercat, aquest és el delict? Voler posar habitatges a un preu per davall del preu de mercat, perquè els ciutadans d'aquestes illes els puguin llogar? No, Sra. Vidal, no és això.

El que hem de fer és investigar-la a vostè, és investigar...

*(Remor de veus)*

... les seves relacions,...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, Sra. Garrido, por favor...

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

..., això és el que hauria de fer la Fiscalia.

EL SR. PRESIDENT:

... termine.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

A continuació intervindrà el Grupo VOX, Sr. Buades, tiene la palabra.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Muchas gracias, presidente. Sra. Consellera, ha presenciado lo injustificable, yo creo que es un boomerang que acabará en sus propias filas, del PSOE, es increíble lo que se ha oído hoy aquí, increíble.

*(Remor de veus)*

Sí, sí, se creen que el dinero es suyo, y se creen que con el dinero de los contribuyentes pueden hacer lo que quieren. ¡De vergüenza!

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Ahora me sacan los 20 millones, 60, no 20, 60, recuérdenlo bien.

*(Petita cridòria)*

En fecha del 19 de junio, se autorizó al Instituto Balear de la Vivienda, el IBAVI, por parte de la conselleria de Movilidad y Vivienda, la tramitación de un expediente que conlleva un gasto público de importe de 25,8 millones de euros, impuestos excluidos, con el fin de comprar, ejercer el derecho de tanteo y retracto de un edificio, compuesto de 88 viviendas libres, no calificadas como VPO, un local comercial, 93 aparcamientos, 88 trasteros libres no vinculados a dichas viviendas. Esta operación debió regirse por la normativa de la Ley 5/2018, de 19 de junio, de la vivienda de las Illes Balears, que determina cómo deben realizarse las operaciones en el ejercicio del derecho de tanteo y retracto en las transmisiones de inmuebles entre grandes tenedores.

Lo sucedido fue que, en fecha 30 de marzo de este año, Metrovacesa comunicó a IBAVI la intención de transmitir a otro gran tenedor el edificio, entonces el Gobierno, a través del IBAVI, evaluó la conveniencia de ejercitar su derecho de tanteo y retracto por adquisición del edificio, justificándose en el incremento de demanda de vivienda de los ciudadanos.

Ante esa emergencia residencial, combatida por el gran esfuerzo de ustedes, que han realizado, por parte del anterior gobierno, en la creación de un amplio parque de viviendas que aún estamos buscando, para personas en situaciones vulnerables, a precios asequibles y adaptados a su situación económica, se utilizó...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... esta compra como una de las medidas que justificaba, cerca de unas elecciones -¡qué casualidad!- la ampliación de un famoso parque público de vivienda. Me recuerda esto al escudo social, una mentira como una casa.

Con esta situación tan urgente, y, como siempre, con sus prisas, el servicio jurídico de la conselleria, en fecha 12 de junio, emitió un informe referido al procedimiento de la adquisición del edificio, en que se concluye que se cumplió lo previsto en el artículo 27, que dice que "la acción del Gobierno, en funciones, se limita a la gestión ordinaria de asuntos públicos y a la adopción de las medidas que resulten necesarias en caso de urgencia o por razones de interés general".

Esto pretendía el Gobierno, urgentemente, y por razones de interés general, comprar un inmueble por 25,8 millones de euros.

Y somos nosotros quienes nos preguntamos: ¿por qué adquirir esas viviendas? ¿Por qué la urgencia? Ustedes vienen a instar y a requerir motivos por los que se ha desistido de esta operación, pero, vamos a ver, está clarísimo, vienen aquí a pedir explicaciones a la consellera, a hacer su teatro de siempre para manipular al ciudadano y hacerle pensar que el actual gobierno tiene motivos oscuros y que no invierte dinero en viviendas para ciudadanos. Lo de siempre.

¿Qué ocurre cuando entra el Gobierno del PP? En fecha de 20 de julio, se desiste de la compraventa de 88 viviendas de Metrovacesa y el Gobierno del *pacte* sé pone nervioso, se indigna, se rompe las vestiduras, y exige la comparecencia de la consellera desde que sale la noticia. Aluden a que no se ha explicado por qué no se ha llevado a cabo la compra por parte del Gobierno.

Pero, vamos a ver, yo creo que está claro, la compraventa de 88 viviendas al precio de viviendas de lujo, para destinarlas a VPO, es una aberración, díganse los ciudadanos, es una vergüenza que ustedes sigan con su bandera de defensa de los ciudadanos cuando lo que pretendían era adquirir un inmueble muy por encima de su valor de mercado, estando el Gobierno en funciones, y con prisas.

Yo sí que me pregunto por qué, ¿por qué tanta urgencia? A dos días de las elecciones deciden comprar un edificio de 25,8 millones de euros, quizás porque como no juegan con su dinero, les da igual perder miles de euros, y luego salen a ponerse la bandera y la medalla de que han ampliado su parque de viviendas públicas. Si supiera el ciudadano lo que cuestan realmente sus ampliaciones de vivienda a precio de oro.

La operación estaba suspendida cautelarmente por la propia justicia ordinaria, desde el 26 de junio, por un recurso de reposición que presentó la empresa propietaria, Metrovacesa, contra la Resolución del IBAVI para el ejercicio del derecho de tanteo y retracto. A pesar de dicha suspensión cautelar del procedimiento, el Gobierno de Armengol persistió en realizar la operación, remitiendo un requerimiento en fecha 30 de junio a Metrovacesa, para firmar la escritura pública en fecha 5 de julio, un día antes de la investidura de la actual presidenta del Parlamento.

Y volvemos a preguntarnos: ¿por qué tanta urgencia en esta operación? Resulta ser que hay irregularidades en el expediente, la adquisición de 88 viviendas se basa en un informe de un técnico del IBAVI, que señala que la operación supondría un quebranto económico de 5,8 millones si el Gobierno no vendiera esos pisos -como siempre, el dinero no es suyo, es de los ciudadanos-, ya que estaría obligado a vender al precio máximo de 2.690,14 euros por metro cuadrado, precio fijado para VPO cuando su precio de compra es de 3.709,88 euros, un sobrecoste del 40%. Díganse los ciudadanos. Díganse los ciudadanos, que con su dinero vamos a perder esto. Vergüenza.

Y es más, hay otro informe del mismo técnico que expresa que en caso de destinar dichas viviendas al alquiler, la pérdida global sería de 533.775 euros a 50 años de vigencia del contrato, pero no solo eso, estos importes son sin IVA, que conllevaría un 21% más de precio de adquisición, y paralelamente pérdida económica del dinero de los contribuyentes, más unos 400.000 euros aproximadamente para la adecuación de la vivienda ya que todas ellas carecen de cédula de habitabilidad, por lo que habría que realizar una puesta al día para destinarlas a los ciudadanos. Esto ninguna familia, ninguna familia, haría una operación así, jamás...

*(Remor de veus)*

En esencia, la adquisición del antiguo gobierno era una ruina, pero, claro, como el dinero se creían que era suyo, pero como todo lo que han venido haciendo durante los últimos años, gastar dinero de los ciudadanos sin ton ni son, viendo su bandera... de ayudar al pueblo.

Ya se ha dado traslado al expediente complementario a la Fiscalía para determinar si existen indicios directivos. Como ven, ¿qué útil era la Oficina anticorrupción en estos casos!

*(Remor de veus)*

Gracias al acuerdo de fecha de 9 de agosto de 2023, el Consejo de Administración del IBAVI aprobó por unanimidad la revocación del acuerdo y el dinero público de los ciudadanos va a destinarse de forma eficiente a la creación de solo 88 viviendas, sino de muchas más.

Los motivos del desistimiento de la operación son claros: uno, el expediente administrativo del procedimiento de adquisición del edificio carece de justificación técnica; dos, no incorporan los informes jurídicos del IBAVI que avalan la operación; tres, no adjuntan la preceptiva memoria que exige la Ley 1/2019, para la adopción de acuerdos por un gobierno en funciones y ello a pesar de la advertencia realizada por parte de informes jurídicos del departamento de Vivienda; cuatro, no tuvo en cuenta los criterios aprobados por el Consejo de Administración del IBAVI sobre el precio de las viviendas en la operación de tanteo y retracto.

Es decir, el precio total de compra era de 25,8 millones de euros más otros gastos de 412 y 500 euros asociados a la compra y adaptación de la accesibilidad de vivienda protegida, criterio económico que no se tuvo en consideración para la firma de la adquisición, pero no solo jugaban con el dinero de los ciudadanos, sin prever ni determinar el coste y las implicaciones, sino que pretendían ejecutar una transmisión sin cumplir las condiciones legales necesarias al no disponer dichas viviendas de licencia de primera ocupación ni de cédula de habitabilidad. Su urgencia de adquisición en ningún modo estaba justificada. La urgencia en desistir esta operación sí lo está y más cuando se sustenta en informes que detallan motivos económicos y jurídicos que hacen imperante no llevar a cabo dicha adquisición, más cuando el interés general que debe de justificarse para ello no tiene sustento alguno. O sea, vulneraron la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Tiene la palabra, Sr. Rosa.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, 25 de juliol, 25 de juliol a les 9.25 minuts del matí va entrar al Registre del Parlament la petició de compareixença per explicar el cas Metrovacesa, quatre mesos i mig més tard compareix. Sra. Vidal, li agraim la seva

compareixença, i això que es va demanar per urgència, i això que hi estaven obligats perquè disset diputats hi havíem votat... ho havien signat, i això que la mateixa consellera havia dit que no havien de passar pena que compareixeria per explicar la decisió, la primera decisió que va prendre com a consellera.

*(Se sent una veu de fons que diu: "Ho ha fet")*

Ho ha fet, quatre mesos i mig més tard, i això que va entrar com a urgència -Sra. Duran, posi's tranquil·la, si vol... si vol parlar li toca després. Tanta sort que ha comparegut, tanta sort, eh?, quatre mesos i mig més tard que entràs per urgència. No sé què hagués passat en cas que no hi hagués estat obligada i en cas que no s'hagués demanat per urgència.

Ho dic perquè l'aturada dels habitatges de Metrovacesa va ser la primera decisió que va prendre quan va arribar a la conselleria. Deixin-me parlar.

Abans de nomenar el director general d'Habitatge, abans de nomenar el director general d'Habitatge que el va nomenar dia 28 de juliol, dia 20 de juliol compareixia amb el Sr. Costa a dir que durien a Fiscalia l'expedient de Metrovacesa i que aturarien la compra.

Per tant, no em digui vostè que la decisió la pren el Consell d'Administració de l'IBAVI dia 19 d'agost, perquè dia 20 de juliol vostè ja va comparèixer en roda de premsa a la seu de la conselleria a dir que aturarien la compra.

*(Remor de veus)*

Per tant, molt bé,...

*(Alguns aplaudiments)*

... està perfecte que..., em pareix beníssim que ho prengui per unanimitat, jo he estat a consells d'administracions d'empreses i en general no es vota. Vull dir, les coses es presenten, es discuteixen i es tendeix a acordar-ho per unanimitat, però, bé, en el seu... Vostè remarca que s'ha pres per unanimitat, jo..., perfecte, beníssim, però vostè havia pres la decisió dia 20 de juliol. Vostè i el Sr. Costa varen comparèixer a la seu del carrer La Palma a dir que durien a Fiscalia l'expedient i que aturarien la compra. Per tant, la decisió ja estava presa, ens és igual, a efectes pràctics, si l'acte administratiu té lloc a la seu del consell d'administració o la pren vostè com a presidenta de l'IBAVI. En tot cas, la decisió ja s'havia pres.

Aquest mateix expedient o la sol·licitud d'expedient va ser també una de les primeres iniciatives que vaig tenir jo com a diputat, dia 24 de juliol vaig fer una sol·licitud de documentació de l'expedient de Metrovacesa perquè, efectivament, era una decisió amb una certa polèmica, volia conèixer quins eren els detalls i que, com a diputat, tenc el dret a tenir accés a aquesta documentació. De la mateixa manera..., vull dir que la Sra. Vidal al·lega que ella té l'obligació de traslladar una documentació a la Fiscalia en cas que se suposi que hi ha un delictes, també té l'obligació de traslladar una documentació als diputats que així ho demanin.

Jo li ho dic perquè... -i ho dic aquí en seu parlamentari perquè quedi enregistrat al *Diari de Sessions*-, perquè en tres mesos i mig no varen contestar i quan varen contestar varen dir que anàs a mirar l'expedient a l'IBAVI o sigui que l'expedient, que és bo per dur-lo a Fiscalia sense tenir ni tan sols director general d'Habitatge, no el pot entrar al Parlament?, que és que els diputats hem d'anar a l'IBAVI a consultar l'expedient que vostè va dur a Fiscalia dia 20 de juliol? Jo, la veritat, és que no entenc aquesta situació.

I no l'entenc sabent... que crec que és un expedient notablement polèmic perquè, sincerament, és una obvietat, vull dir que compartim filosofies en matèria d'habitatge diferents i, per tant, hi haurà grups de l'oposició que ens qüestionarem aquesta feina i aquestes decisions i, per tant, és necessari que puguem tenir accés a aquesta informació.

Ha comparegut i ho podem dir fort i clar: al nostre parer l'aturada de la compra és una mala decisió. El dret de tempteig i retracte que la Llei d'habitatge dóna al Govern davant la venda d'un bloc sense d'habitatges pretén, precisament, accelerar la posada en marxa d'habitatges en règim de lloguer social i frenar l'especulació immobiliària. L'aturada de la compra és una mala decisió perquè va privar l'IBAVI de tenir 88 habitatges que a dia d'avui podrien estar a disposició de famílies de classes mitjanes i de classes vulnerables i, a més a més, ho és a un barri on hi ha una gentrificació accelerada.

Per tant, l'aturada de la compra dels 88 habitatges és una mala decisió, no només perquè va impedir que 88 famílies poguessin viure a uns habitatges amb un preu vertaderament limitat, sinó perquè ha permès que els compradors dels habitatges els vengui un per un tenint un lucre per a ell i, per tant, fomentant en aquest cas l'especulació immobiliària i el pitjor de tot és que els destinataris, els compradors finals dels habitatges, a la immensa majoria dels casos, segurament no seran ni tan sols per viure-hi, com veim que està passant a tot el barri del Nou Llevant de Palma.

*(Alguns aplaudiments)*

El Govern basa la seva argumentació contra la compra dels habitatges de Metrovacesa que són pisos de luxe i, per tant, no hi ha una oportunitat política per prendre aquesta decisió. Són pisos de luxe els 88 habitatges de Metrovacesa que costaven 280.000 euros de mitjana, però hem d'eliminar l'impost de transmissions patrimonials als habitatges fins a 270.000 euros. Jo no sé si els habitatges de 270.000 euros que pel Sr. Sagrares no mereixen impost de transmissions patrimonials i que és un dia històric llevar-los aquest impost, no sé si són de luxe o no són de luxe, o si són només de quasi luxe, però, en tot cas, se'ls lleva.

Però és que, a més a més, el mateix govern, que considera que són de luxe els habitatges de 280.000 euros al Nou Llevant, redueix un 50% l'ITP als habitatges de 350.000 euros, per tant, a qui rebaixa? Rebaixa el Govern els impostos als habitatges de luxe, o és, més aviat, que assumeixen que en el fons 280.000 euros i 350.000 euros són, per desgràcia, els preus de mercat que tenim a Balears? Perquè jo crec que és més aviat aquesta segona situació. I que, per tant, argumenten que són de luxe,



perquè no els interessa exercir aquesta compra, però que en realitat saben de bon de veres que és un preu de mercat.

Però, és que hi ha més, el mateix govern que considera que un habitatge de 280.000 euros és un pis de luxe, treu un decret llei, el d'habitatge a preu limitat, i fixa uns nous preus. Sra. Vidal, sap vostè què costa un habitatge de preu limitat de 80 metres a Palma, de nova construcció? 285.000 euros, 5.000 euros més que els habitatges del carrer Brotad. Per tant, són de luxe els habitatges de preu limitat? És un preu limitat, que redueix un 405 el preu de mercat, com diu la Sra. Prohens? O és que la Sra. Prohens menteix? Com quedam, com quedam?

Perquè la realitat és que, i jo li vaig dir, en molts casos els habitatges de preu limitat no reduiran els preus i els marcaran uns preus de mercat. I els preus de Metrovacesa eren preus de mercat. I la gran diferència és que els HPL, els habitatges de preu limitat que es construïran amb el seu decret llei, no han de pagar plusvàlua a l'ajuntament i, a més a més, no tenen reserva d'estacionament, mentre que els del carrer Brotad havien pagat plusvàlua i tenien tots aparcament. Per tant, eren fins i tot més barats, perquè havien contribuït a cedir solars a l'Ajuntament de Palma perquè hi hagués escoles i centres de salut i altres equipaments, i, a més a més, tenien aparcaments a sota.

Per tant, és clar, a mi em sorprèn aquesta disjuntiva. I aquesta falta de claredat o el fet de considerar que són de luxe determinades coses, però no ho són, m'indueix a pensar que hi ha uns altres elements que pesen. I no és una qüestió de preu, jo crec que saben perfectament que no és una qüestió de preu, que quan es compren els habitatges de Metrovacesa per posar-los al mercat, en règim de lloguer social per a famílies vulnerables i famílies de classe mitjana de l'IBAVI, és una política pública.

I si tots convenim que l'habitatge és la primera prioritat, el primer problema que tenim a les Illes Balears, hem de valorar si s'han de posar recursos públics o no; si el Govern hi és per invertir o no. I jo crec que sí, jo crec que sí, perquè, si no, quan han d'exercir el dret de templeig i retracte? Quan el preu es trobi per sota del mercat i que, per tant, l'actuació del Govern no sigui completament necessària? El Govern ha d'intervenir per frenar l'especulació, sí o no? Jo crec que sí. I crec que en el Nou Llevant s'hi ha d'intervenir, i si s'hi han de posar recursos s'hi posen recursos. Per cert, recursos de Ports de les Illes Balears, que han pressupostat un pressupost d'ingressos de 36 milions d'euros i un pressupost de despesa de 31, per tant, m'explicaran si està justificat o no treure doblers a Ports de les Illes Balears, que és l'única empresa pública que té, any rere any, superàvit, i no un superàvit de 150.000 euros que em sobre a final d'any, sinó superàvit milionari.

Per tant, està justificat moure doblers d'una empresa pública amb superàvit, amb romanents multimilionaris, per destinar-los a pal·liar el primer problema de les Illes Balears? Jo crec que sí, jo crec que sí.

I, en aquest sentit, jo realment desconec si hi ha hagut o no converses amb el comprador final, i crec que no és l'objecte d'aquest debat, serà, si de cas, l'objecte del debat següent, però a mi em preocupa profundament quina és la vocació del Partit Popular i d'aquest govern en matèria de política pública: pretén invertir per pal·liar l'especulació immobiliària, si o no, o ho

fiem tot el mercat? Perquè, és clar, si ho fiem tot al mercat, aleshores podem plegar i partir, i no passa absolutament res. Però jo crec que sí, que és que el Govern no només ha d'aspirar que es construeixin habitatges barats, també en cas de bombolla immobiliària, com és el que vivim a determinats barris i a determinats pobles, ha de ser un agent per frenar i per punxar aquesta bombolla immobiliària.

*(Alguns aplaudiments)*

I el problema d'aquest...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya concluyendo, por favor.

EL SR. ROSA I GASPAR:

... -vaig acabant-, el problema d'aquest expedient és que, justament, i això és el que em preocupa, és que veiem que el Govern ha contribuït justament al contrari, ha eliminat 88 habitatges que podien ser per a l'IBAVI, per donar resposta a les necessitats de les famílies d'aquest país, i s'han venut al millor postor. I això en un context en què el Govern té molts recursos, té marge pressupostari per fer-ho i hi ha una preocupació social per fer-ho.

Per tant, és certament una mala decisió. I en aquest sentit,...

EL SR. PRESIDENT:

Termine, por favor.

EL SR. ROSA I GASPAR:

... creiem que les explicacions no són convincents.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Por el Grupo Mixto, Sra. Gómez. Los diez minutos, ¿verdad?

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bé, Sra. Consellera, hi ha una frase que diu: que tenc més dubtes que certes. I jo mai no renunciaré a la capacitat, i crec que s'ha de dubtar, només el dubte ens permet avançar, i tenc dubtes, molts dubtes sobre si vostè va fer tot el possible per defensar aquesta operació. I li explicaré per què.

Perquè vostè no és un particular que es veu ficat en una operació, no és una persona que va comprar una casa i de sobte es troba, bé, en un context complex, on hi ha gent que fa trapes; vostè ja era la consellera d'Habitatge, vostè tenia al seu abast juristes, economistes; vostè, de fet, ha estat consellera del Consell Insular de Menorca, és a dir, ja ve d'una experiència prèvia de gestió, que jo crec que és necessària

moltes vegades per prendre decisions potser ràpides. La manca d'experiència fa que un doncs vagi més lent.

Llavors, a mi el que em sorprèn és que vostè faci un paquet i el tramet a Fiscalia sense abans no haver utilitzat els recursos que tenia al seu abast com a consellera. I jo no li puc dir a vostè que és el que hauria d'haver fet, i jo sé el que hauria fet jo, no sé si equivocadament o no, però jo hauria agafat tots aquests informes i, fins i tot, fer observacions sobre la manca d'informes que vostè pensa que existeix, i li hauria dit el jurista de torn, al que més confiança donés dins la plantilla de funcionaris i funcionàries, que fes un informe definitiu del que succeïa amb aquesta operació.

Que també és cert que els terminis són fulminants amb el tempteig i retracte, no li explicaré jo, és al Codi Civil, i el retracte encara és més fulminant que el dret d'adquisició preferent, tempteig i retracte, el retracte és fulminant, és ver que no hi ha molt de temps. Però a mi em faltaria això, jo pens que vostè ho tenia fàcil i, a més, crec que és entenedor, des de la part humana, que vostè arribi i tenguí certa prevenció del que es troba, perquè vostè, òbviament, s'ho troba, com ens ho hem trobat tots quan hem agafat la cartera d'un altre conseller del Govern que deixa la gestió, jo vaig agafar les carteres, en el seu dia, del Partit Popular, bé, no pensava bé ni malament, però és veritat que les primeres setmanes t'ho mires tot amb mil ulls, però és que vostè tenia molts recursos al seu abast. I jo crec que la decisió de fer un paquet i trametre-ho a Fiscalia té molt, i des del meu punt de vista i amb tots els respectes, era la possibilitat de sortir en pla, em sap greu l'expressió, torpede des d'un punt de vista comunicatiu.

Perquè això va ser la comunicació, la primera setmana, la segona setmana, trobar Metrovacesa, no ens acaba de convèncer i ho trametem a Fiscalia. I això, vostè que és jurista, no és la manera correcta de fer les coses, sobretot quan hi ha mitjans a l'abast; és a dir, vostè no pot fer un paquet sense indicis d'auditoria, sense indicis d'assumpció de tipus penal, perquè ho tramet a Fiscalia, i quan tramets a Fiscalia és que t'ensumes temes penals, vostè no ho tramet a una altra jurisdicció, no ho tramet al contenciós, ni... Llavors, una mínima feina, des del meu punt de vista, de qualificació, sí que s'hauria d'haver fet, perquè, si no, quan trametem paquets a Fiscalia, segons les mans on van a parar, el que succeeix és que es posen en marxa causes generals, que estan prohibides en dret, però que moltes vegades arranquen perquè les coses se'n van de mare, perquè, bé, la justícia és molt lenta i costa que arranqui, però vostè sap que quan arranca, després no hi ha qui l'aturi. I trametre paquets a Fiscalia em sembla molt perillós, jo no ho hauria fet.

També li he de dir, és clar, això són dubtes més de tipus jurídic, com un decideix fer les coses, és clar, des del polític aquí ja no tinc tants dubtes, i li explicaré per què i, a més, vostè coneix la distància ideologia que mantenim i no la sorprendrà. El que no se somia, si un no somia en habitatge públic, difícilment perseguirà tenir habitatge públic, i jo crec que vostè, ni el Partit Popular no somien en l'habitatge públic, i s'ha de somiar amb el que un vol aconseguir. Si vostè realment cregués en l'habitatge públic, hauria agafat tot el que es va trobar damunt la taula i hauria dit als funcionaris, després d'aclarir els dubtes jurídics: jo vull tenir una promoció ràpidament

d'habitatge públic, què he de fer per tenir-la, perquè això surti bé?

Perquè tenia mitjans al seu abast, i li hauria dit al funcionari: jo vull aquests 88 pisos, els vull, perquè aconseguir ràpidament 88 pisos és molt difícil. És clar, si un no somia amb eixamplar la borsa d'habitatge públic, després, bé, el fàcil és fer un paquet i posar-li un floc, amb tots els respectes.

I per què des del polític jo sé que vostè i el seu partit no somien en l'habitatge públic? Bé, perquè jo pens que és que no hi creuen, podem analitzar decisions del Partit Popular arreu, què va fer a Madrid el Partit Popular? Va vendre l'habitatge públic a fons voltors, que després van desnonar llogaters. I aquesta és la política d'habitatge públic, em sap greu, del Partit Popular. Això de Madrid, bé, segurament és *el no va más*, però després tenim més proves, tenim les proves de quan gestionen vostès l'habitatge públic, és que no en fan de nou, ho vam veure a la legislatura anterior, en el primer pacte de progrés; a veure, és ver que era una època de crisi que hi havia retallades, però és que no van ni acabar les promocions que estaven començades. Per tant, no hi creuen.

Una mostra de què no hi creuen vostè també l'ha donada, no ha pressupostat ni un euro en nous projectes d'habitatge públic, a la primera proposta de pressuposts. És clar, i què ha fet? Ha obert una línia, una nova categoria d'habitatge, que és l'habitatge a preu limitat. Bé, és habitatge privat i, a més, curiosament intervencionista, quan tot el dia diuen que no són intervencionistes.

I, és clar, i quines incoherències tenim amb el tema de preus. Jo ja ho he dit diverses vegades, amb el Sr. Costa ho hem comentat, és a dir, ni tan sols mantenen un criteri unívoc amb el tema de les valoracions. Tenim un decret de successions que inicialment surt a valors cadastrals, quan ningú que accepta herències no les accepta a valor cadastral, especialment si té intenció de vendre, perquè el que es produeix després és, bé, la destrallada fiscal és tremenda, un horror. Després s'ha intentat pujar un 20% en alguns casos, vaja incoherència! Vull dir, quan fem aquestes bonificacions al valor cadastral.

Després els habitatges a preu limitat, com bé ha dit el Sr. Rosa, és que molts s'atraquen al preu d'aquests pisos de Metrovacesa.

I ara li diré quin és el dubte més..., bé, el dubte no, què és el que menys entenc del seu discurs? Encara que vengui avalat pels informes de l'IBAVI, que les indicacions i instruccions internes, al final, són acció política, vostè pot...

*(Remor de veus)*

..., sí, sí, home, és clar, jo li diré claríssimament, li dic claríssimament, sap on falla tot el discurs que tenen? Amb aquesta mentalitat de la pèrdua que tindrem, perquè el preu de compra és ics i quan venguem vendrem per sota d'ics. És que no s'han de vendre, és que no els han de vendre! És el que...

*(Algunes aplaudiments)*

..., aquest és la seva gran... el gran forat del seu discurs és preu de compra-preu de venda, però perquè hem de vendre? Si no s'ha de vendre!

És clar, i a mi em fa sospitar que és el model Ayuso, bé, Ayuso, anteriors a Ayuso, Ayuso encara no hi era i ja es venien els pisos a Madrid, perquè els pisos que s'adquireixin per part de l'administració o per construcció o per templeig i retracte, pel que sigui, han de quedar; i, a més, no s'oblidi que aquí la revaloració anual dels habitatges és, com a mínim, d'un 15%. Si és que vostè, amb no-res té doblat el valor d'aquests pisos, en el supòsit que un dia els hagués de vendre per estat de necessitat. Però és que no s'han de vendre. I és aquí on tenim la gran esclatxa, vostès veuen operacions immobiliàries, fins i tot quan gestionen l'habitatge públic i, és clar, aquí mai no defensaran l'habitatge públic perquè ni el somien, i es nota i no en sortirem.

I, francament, és a dir, crec que han deixat passar una gran oportunitat de tenir ràpidament habitatge públic. I, bé, fins i tot he sentit arguments que són de luxe, i és que vostè també va dir a qualque moment que a partir d'ara construirien més barat i, és clar, ho ajuntes tot i dius: és que no somien amb l'habitatge públic i d'alguna manera han descartat que aquest habitatge estigui fins i tot a l'abast de totes les classes populars. Perquè vostè diu que també pensen en la classe mitjana, és clar que sí, tots, és que el 81% de la població de Balears, això està mesurat, el 81% es troba en un perfil de poder accedir a un habitatge de protecció oficial, pel doble concepte aquest que tenim horrible, que és aquesta combinació de preus elevats no, inassumibles, i aquest perfil laboral molt precaritzat, perquè són feines de temporada; és a dir, aquí tenim molta gent que només fa feina mig any o nou mesos i, és clar, això al final provoca una capacitat adquisitiva molt complexa.

Però, és clar, què passarà amb aquests 88 habitatges que vostè podria haver defensat? Jo crec que és el que no ha fet, no els ha defensat, acabaran en mans de no-residents, i ja està, i acabaran en mans de no-residents, la desgràcia que tenim en aquesta comunitat autònoma és que tenen més fàcil viure aquí els no-residents que els residents.

I vostè tenia una gran oportunitat, Sra. Vidal, d'haver somiat amb açò i d'haver-ho fet, i no ho ha fet.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Grupo Popular, Sr. Sagreras, tiene la palabra.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president, bon dia, diputades i diputats. Jo, per començar, voldria dir: he entès qualque cosa avui sobre per què l'esquerra ho veu d'aquesta manera, perquè des del moment que la Sra. Garrido s'atreveix a defensar i a dir aquí, clarament, que

troba ben normal que els habitatges de protecció oficial surtin a quasi 4.000 euros el metre, quan una persona puja aquí i s'atreveix a dir això, doncs ja tot l'esforç que fem nosaltres no servirà per a res.

*(Alguns aplaudiments)*

Jo ho puc entendre un poc, Sra. Garrido, perquè vostè ve molts de pics aquí i ens diu a nosaltres que defensam els especuladors, la destrucció de territori, i vostè, essent consellera del consell, va ser la que va tenir fins aleshores el rècord mundial del Consell de Mallorca, de fer informes favorables de xalets en sòl rústic, que aquests ni tan sols arriben als 4.000 euros, amb *suelo radiante, en piscina rebosante, en mármol...*, han de començar a tocar de peus a la realitat, Sra. Garrido, perquè quan es gasten aquests doblers, més del doble del que tocaria, en habitatges de protecció oficial, el que fa és que el Govern en pot construir menys de la meitat dels que podria construir.

Mirau, és evident, avui som aquí en un dia absurd, avui, senyors de l'esquerra, no és la consellera Vidal qui hauria de ser aquí i donar explicacions, no és ella, ho sap vostè, Sra. Vidal, ho sabem nosaltres, i també ho saben vostès, senyors de l'esquerra, per molt que vulguin girar les coses; no és ella, perquè som davant d'un escàndol perpetrat pel Govern que dirigia la Sra. Armengol, perquè el cas Metrovacesa és, únicament i exclusivament, del govern anterior, del govern del pacte. Varen ser vostès, amb el conseller "Agustinet" al capdavant d'Habitatge, els que varen intentar una operació ruïnosa. I sí, haurien de ser també vostès els que donin explicacions, no ho han fet fins ara, dels motius pels quals els ciutadans de Balears encara els desconexem.

*(Alguns aplaudiments)*

Vostès, amb un govern en funcions, i mentre es preparava la investidura de la presidenta Prohens, varen aprofitar per comprar 88 habitatges de luxe per quasi 26 milions d'euros, 25,8, per fer habitatges de protecció oficial. Era aquesta una operació beneficiosa per a la nostra comunitat autònoma, ens hauriem de demanar tots? De veres, encara, després de les explicacions de la Sra. Vidal, encara ho defensen? A qui beneficiava? Ho haurien d'arribar a dir a qui beneficiava aquesta operació, partirem d'aquí sense que ho hagin dit a qui beneficiava? Ho sap vostè, Sr. Rosa, ho dirà?

*(Remor de veus)*

Destaparà els del PSOE si vostè ho diu a qui beneficiava aquesta operació.

*(Alguns aplaudiments)*

Hem d'anar a fer memòria perquè es veu que ho necessiten. Tenien un sobrepreu d'adquisició de prop més d'un 40% en relació amb el preu màxim taxat per metre quadrat. També el pagament d'IVA -ja ho ha explicat molt bé la Sr. Vidal- per HPO un 4% i en aquest cas un 21%, més els 400.000 euros d'inversió a l'adequació dels habitatges. Perquè, clar, varen comprar habitatges de luxe, però els havien de "desluxar", havien de llevar piscines, etc. Els sobre costos sumaven, almenys,

10 milions d'euros. Per això, vista la situació, la consellera Vidal quan va ser coneixedora d'aquesta situació va fer el que vostès varen passar de fer, va fer el que tocava fer, va vetllar per l'interès general i per evitar una operació perjudicial per a les butxaques dels ciutadans, i la comunitat autònoma la va aturar immediatament.

Mirin, l'expedient -ja s'ha explicat aquí- no s'aguantava per cap costat, vostès ho saben i sabent-ho el volien executar. Qui avui està sent demanada pel tema, la consellera Vidal, va ser qui va revocar la compra dels 88 habitatges de luxe. Això és el món a l'inrevés. Però això vostès ja ho saben i la pregunta l'he de fer jo a vostès, per què no varen atendre els informes jurídics i tècnics de l'IBAVI on es proposava la revocació? La diputada de Podemos ha dit -que també he quedat amb els pèls drets- que al final és decisió política els informes que han de fer els funcionaris i els tècnics...

*(Se sent una veu de fons que diu: "no, no")*

... això encara no ho havia sentit cap vegada.

*(Alguns aplaudiments)*

Això és el que ens haurien de dir avui. Són vostès els que varen actuar malament creant molts d'interrogants sense resposta encara a dia d'avui, però no, avui encara persisteixen a defensar aqueixa operació sense aclarir res, perquè no és més que una cortina de fum que varen posar en marxa per tapar la seva pròpia actuació.

Per sort el Partit Popular ha tornat a les institucions per canviar les polítiques de l'esquerra i la seva manera de fer política. I avui jo puc dir orgullós que aquesta manera que tenien vostès de governar no és ni serà mai la nostra, no és ni serà mai la nostra.

Avui els ciutadans de Balears mereixen saber la veritat, i teniu un altre torn d'intervenció per aclarir-ho, mereixen saber que l'adquisició d'aquests habitatges de luxe hauria implicat un preu de compra de 3.709 euros per metre quadrat de superfície útil. 1.100 euros superior als 2.690 per metre quadrat de preu màxim de venda d'habitatges de protecció oficial i que suposava, com ja els he dit, un sobrepreu de compra de quasi un 40% en relació amb el preu màxim taxat per metre quadrat.

Què volíeu, que el Govern pagui aquests pisos a preu de canari jove? Al final qui ho paga són els ciutadans de les Illes Balears, i nosaltres no ho podíem permetre, però això no és tot, no només no era viable econòmicament, implicava també un incompliment de la llei urbanística. Així és. Haurien de saber que per ocupar, per viure a un habitatge s'ha de tenir llicència de primera ocupació i dia 5 de juliol, data en la qual s'havia de tancar la compra, els habitatges no la tenien.

Però això no és cap sorpresa, no és ver?, n'hi ha més, perquè, per si això no bastàs, es va intentar fer la compra sense memòria jurídica de l'IBAVI; però això vostès també ho sabien. I davant tot això, i amb tots els informes en contra, varen decidir seguir endavant, els va ser exactament igual, i, a més, avui vénen aquí a fer demagògia, a la qual ens tenen tan acostumats, però els hem de confessar un secret: una mentida,

per molt que es repeteixi, mai no es convertirà en realitat. I aquí només hi ha una realitat, i és que el Partit Socialista és l'únic responsable del cas Metrovacesa amb el suport i el beneplàcit dels seus socis de MÉS.

El seu major argument és que amb la compra d'aquests 88 habitatges aconseguirien frenar la pujada de preus de la zona. L'argument inicial no és dolent, el podríeu intentar fer creure a qualcú, igualtat d'oportunitats per accedir a un habitatge, però cau per la pròpia base, a la zona de Llevant ja n'hi ha d'habitatges de protecció oficial, i saben què?, el preu no ha deixat de pujar.

*(Alguns aplaudiments)*

Mirin, senyors de l'esquerra, hauríeu de deixar el cinisme de banda, deixar-lo de banda, i reconèixer que el govern de Marga Prohens està gestionant de manera efectiva, les xifres parlen per elles totes soles. S'ha governat durant vuit anys a les Illes Balears i el preu de l'habitatge no ha deixat de pujar. En els darrers vuit anys el preu de compra d'un habitatge s'ha disparat un 93%, un 85% el preu del lloguer. Només un 17% dels joves de les Illes Balears es poden emancipar. Les famílies han de destinar un 16% més a l'habitatge que en el 2015. Recorden qui va començar a governar a Balears l'any 2015? Vostès, senyors de l'esquerra. I davant aqueixa dramàtica situació, el Govern que presidia la Sra. Armengol es va limitar a plantejar l'única inversemblant solució, la darrera de totes, d'oferir contenidors marítims. Jo crec que la seva política d'habitatge els hauria de fer autèntica vergonya.

*(Alguns aplaudiments)*

No contents amb tot això, quan el govern de Marga Prohens va començar a caminar i s'han començat a prendre les primeres mesures per fer front al difícil accés a l'habitatge, resulta que l'esquerra d'aquestes illes, fent gala de la seva situació, de no saber on tenen el nord, no varen tenir altra idea que posar-se a criticar el Decret d'emergència habitacional de la Sra. Vidal. S'han de cansar de dir mentides. Fins on són capaços d'arribar? Fins i tot el Sr. Apesteguia va haver de sortir a demanar rigor als companys del Partit Socialista. Estan tan centrats en la crítica, a fer renou i a manipular els ciutadans de Balears que no se n'adonen que és autènticament ridícul.

Encara esperam que es demani disculpes per haver sortit a criticar el decret que permet habitatges un 40% més barats a Balears sense tan sols haver-lo llegit. És intolerable, però entenc que la situació, la seva situació no és fàcil; ho entenem.

En vuit anys no heu estat capaços de fer res en relació amb l'habitatge, al contrari, heu deixat que l'emergència d'habitatge s'enquisti i no podeu consentir que el govern de Marga Prohens els tres primers mesos hagi adoptat mesures que no són qualsevol cosa. Habitatges un 40% més barats que el preu de mercat, a cost zero per a les arques públiques perquè compten amb la iniciativa privada per dur-les endavant. El decret pot treure al mercat en els pròxims dos anys fins a 3.000 nous habitatges, no ho dic jo, ho diu el mateix sector, i permet adaptar les eines que dóna aquest decret a la realitat de cada municipi, amb autonomia municipal, cada municipi de les nostres illes.

I davant tot això, davant aquestes primeres mesures, vostès no varen fer altra cosa que votar en contra de la seva convalidació, i els ciutadans de Balears mereixen saber que l'esquerra de les nostres illes va dir que no a augmentar l'oferta d'habitatge disponible a un preu assequible sense consumir territori, a generar nous habitatges a preu limitat per l'administració per a les rendes mitjanes i per a la gent jove. A tot això varen votar en contra. Per què? Tornin al pròxim torn d'intervencions i expliquin-ho.

Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación tiene la palabra la Sra. Vidal, por veinte minutos.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

*Gracias, presidente.* Començaré a respondre les qüestions que he pogut anotar del Grup MÉS per Mallorca. Sobre la petició de compareixença, jo hagués comparegut el primer dia, mai no he tengut cap problema. Al contrari del que diu contínuament la Sra. Garrido, jo no dic mentides. De fet, és un problema que tinc des que som petita, sóc incapaç de dir mentides, se'm veu absolutament tot el que penso i el que sento i així som jo, així em varen fer i així vull continuar.

*(Alguns aplaudiments)*

Sobre que els criteris són orientatius, els criteris d'adquisició preferent per templeig i retracte són orientatius, clar, estic d'acord, però estan publicats al BOIB. Vostès governaven. Si no els semblaven bé els criteris orientatius pels quals s'havia de regir l'exercici del templeig i retracte, el que havien d'haver fet era canviar-los. El que no pot ser és tenir uns criteris i botar-se'n un quan els interessa; les coses no es fan així, almenys a mi no m'agrada fer-les així.

Em diu que si falta de claredat. Jo insisteixo, crec que sóc una persona ben clara, crec que la meva exposició ha estat molt clara de quins són els motius, tant d'oportunitat com de legalitat, quins són els motius pels quals vaig decidir que tenia l'obligació legal d'enviar l'expedient a Fiscalia. Després, quan em refereixi a la Sra. Gómez aprofundiré en aquesta qüestió, però som ben clara en quins varen ser els motius.

Si algú es pensa que per a mi va ser agradable fer això el primer dia, el segon dia o el tercer dia d'arribar al càrrec, perquè és el que vaig fer, perquè amb una mesura cautelaríssima damunt la taula era una decisió que no podia esperar, si algú es pensa que va ser agradable arribar a un càrrec amb aquesta responsabilitat i amb aquesta repercussió i haver de fer això, el primer, s'equivoca, va ser molt desagradable i ha estat molt desagradable tots aquests mesos veure'm sotmesa a aquesta pressió, només per motius absolutament espuris.

Quin és l'objectiu de procedir a aquesta revocació? Doncs, evitar que un expedient que era radicalment insostenible, des d'un punt de vista jurídic, tirés endavant, perquè suposaria indemnitzacions per als ciutadans. Aquest 30% a què s'ha referit la Sra. Garrido, aquest 30% perfectament es podria repercutir al Govern de les Illes Balears, com a indemnització, a petició de Metrovacesa, igual que el cost dels honoraris, de redacció de projectes, del sosteniment de la inversió durant tot aquest temps.

Sobre la nostra política d'habitatge de preu oficial, doncs farem un balanç a final de legislatura, nosaltres i els ciutadans de les Illes Balears quan passin per les urnes. Ara, quan parli de la intervenció de la Sra. Gómez, reiteraré quin és el nostre compromís amb l'habitatge de preu oficial, però el balanç és a finals de la legislatura. Ara hem arribat i nosaltres hem fet una feina prèvia de planificació, a mi m'agrada molt funcionar en una fase de planificació, per fer les actuacions de manera executada, no m'agrada improvisar. En això, som una mica alemanya.

El Grup Mixt em demana si vaig fer el possible per salvar l'operació. No, clar que no, perquè no hi creïem, ni des d'un punt de vista d'oportunitat, ni d'un punt de vista de legalitat, no hi creïem i els informes tècnics tampoc. Quan vam parlar amb els tècnics, tampoc, no hi creia ningú, no hi creia ningú.

Per una altra banda, sobre el que em diu que vostè hagués fet una valoració a nivell jurídic abans de remetre l'expedient a la Fiscalia, puc entendre que em digui això com a jurídica, però jo li respondré dues coses. La primera cosa que li vull respondre, jo no ho vaig voler fer precisament per no fer cap valoració, perquè acusar algú és una cosa molt seriosa. Insisteixo, sí clar, si tu fas una qualificació prèvia dels fets, estàs fent una qualificació prèvia dels fets. I, en segon lloc, perquè em va tocar fer exactament el mateix fa deu anys, quan vaig arribar de consellera a Menorca, em va tocar agafar un expedient molt complex, molt delicat, que estava en un estat molt avançat i de molts milions i enviar-ho a Fiscalia. Em va tocar agafar l'expedient del cas Cescarden, que uns promotors privats se'n van al jutjat, demanant la indemnització per la pèrdua de 129 places turístiques, que tenen un cost aproximadament de 4 milions i se'n van amb 39 milions d'indemnització i ningú no diu res, malgrat que el TSJ, per tres ocasions, requereix al Consell Insular de Menorca, per tal que es pronunciï sobre aquesta pericial i no es fa res. A mi no se m'acud pensar que algú volia beneficiar algú, amb aquests 35 milions de diferència d'indemnització de la valoració, perquè la sentència ho diu: "*a pesar de lo elevado de la suma, no tenemos ningún motivo para hacer una valoración distinta*". Això va passar el 2011.

Diu la Sra. Garrido que això m'inhabilita, que la meva actuació m'inhabilita per ser consellera. A mi m'inhabilita i que una persona vagi al jutjat amb una reclamació de 4 milions i surti amb 39 i el TSJ li requereixi per tres vegades al responsable que es pronunciï i no ho faci, no inhabilita per exercir un càrrec públic? Això va passar fa onze anys, no ha passat ni un dia...

*(Alguns aplaudiments)*

... sense ocupar una cadira pública. I nosaltres, què hauria fet el PSOE si s'hagués trobat una situació així? Hagués muntat una festa, perquè quan nosaltres vam arribar, encara faltaven per pagar 11 milions d'aquests 39 de la sentència, 11 milions faltaven per pagar. I sap què vaig fer? Evitar aquest pagament, amb una execució de sentència i una amenaça d'imposició de multes coercitives a tots els consellers del Partit Popular. Però el Partit Popular no fa política, ni fa sang, el Partit Popular treballa per a la gent i el que va passar quan vam arribar nosaltres, enlloc de fer sang, que s'havien de pagar 11 milions més per la gestió del PSOE, doncs no. *"El consell gana la última batalla judicial a Cescarden, no deberá pagar 11 millones más. El mismo tribunal que le condenó a indemnizar a la promotora, ve ahora improcedente resarcirle"*. Tal vegada aquesta advocada, que li costa llevar-se la jaqueta d'advocada, no gestiona tan malament, no?

*(Alguns aplaudiments)*

Tal vegada resulta que no. Però jo insisteixo, de totes les preguntes que li he fet i si resulta que l'operació era tan meravellosa, tan transparent, tan fantàstica, per què no m'ha respost a cap de les meves preguntes? Per què tenien tanta pressa de signar amb Metrovacesa? Per què tenien tanta pressa de signar si els pisos no es podien ocupar? No, però tal vegada trucava per telèfon, tal vegada trucava per telèfon, tal vegada era algun d'aquests alts càrrecs del PSOE a què es refereix la premsa d'aquells dies. Per què es va desconvocar la reunió de Ports on s'havia d'aprovar el traspàs de fons? No em pot dir per quin motiu? No vol que quedi constància en aquesta cambra, Sra. Garrido, del motiu per desconvocar la reunió de Ports? Perquè vostè sí que ho sap, si és tan transparent i no li agrada dir mentides, és que ens agradaria molt.

També ens agradaria que ens aclarís, és veritat, és cert, que algun alt càrrec del PSOE va escridassar els funcionaris de Ports? És cert que algú del PSOE pressionava els funcionaris de l'IBAVI? És cert això?

*(Remor de veus)*

És cert? És cert? I quina credibilitat dona als informes dels funcionaris públics, perquè, Sra. Gómez, per a nosaltres és una línia vermella no interferir en l'actuació dels funcionaris. Potser s'ha explicat malament o potser ho he entès malament jo, però és una línia vermella no interferir en cap cas -en cap cas- en la labor dels funcionaris. I en aquest cas els informes són claríssims. Un, signar deu dies abans de tenir les cèdules d'habitabilitat, només per deixar signat en escriptura pública, costava als ciutadans de les Illes Balears la diferència de 2.736.017 euros. Això és un fet greu, que requereix que expliqui quina era la urgència que motivava que en una operació de 29 milions, hi hagués un sobrecost capritxós de 2.700.000 euros, només pel fet que se signés. I jo no faré cap qualificació sobre si això és o no és, o té una rellevància, perquè jo no ho sé. Simplement a nivell polític, jo dic que això resulta sorprenent i requereix una resposta. Perquè pagar 2.700.000 euros, per no esperar 10 dies, com li havia dit, el consell que tindria les cèdules d'habitabilitat, costava 2.700.000 euros menys per als ciutadans de les Illes Balears.

Els informes són clars, la cap de la unitat jurídica de l'IBAVI, que supòs que alguna credibilitat li mereixerà. Doncs en aquest informe, amb la proposta de resolució, la revocació, el consell d'administració, és bastant clara. "El manteniment d'aquest criteri s'ha d'entendre que no es correspon ni empara en el respecte a l'interès públic que l'ha de justificar". Li llegiré una altra vegada. La directora de la unitat jurídica de l'IBAVI, en el seu informe diu: "el manteniment d'aquest criteri, s'ha d'entendre que no es correspon ni empara en el respecte a l'interès públic que l'ha de justificar". L'informe del cap de servei de promoció i construcció de l'IBAVI, a un informe titulat *Informe de coste y promoción de Metrovacesa*, tal, tal, tal, diu: *"el precio de compra de la promoción es de 25.871.000 euros, lo que significa un coste de compra de un 37,91% superior al precio máximo de venta de vivienda protegida y que no se ajusta a los criterios aprobados por el Consejo de Administración del IBAVI el 11 de febrero de 2021"*. I l'informe econòmic per a l'exercici de tempteig i retracte d'una promoció d'habitatges, emès per un altre funcionari, pel cap de servei de comptabilitat i Pressuposts, conclou que a l'efecte econòmic pressupostari de l'exercici de tempteig i retracte damunt de l'edifici d'habitatges situat al carrer Brotad, amb les hipòtesis esmentades, té un resultat negatiu de 5.897.000 euros.

Si d'aquí, vostè em diu que aquests informes emesos pels alts funcionaris de l'IBAVI no li donen cap credibilitat, i consideren que la decisió de revocació, és una decisió capritxosa, doncs jo no tenc molt més a dir-li que considero que està equivocada.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pasamos a los turnos de réplica. En primer lugar, el Grupo Socialista. Sra. Garrido, tiene la palabra por cinco minutos.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Vidal, també consider que vostè està incapacitada per ser consellera d'Habitatge d'aquest govern, per mor de la sentència del Tribunal Constitucional, sobre l'interès general en el municipi de Sant Lluís d'un parc aquàtic, a Biniacolla, i la indemnització que el Consell de Menorca haurà de pagar per això, perquè per desestacionalitzar es necessita un parc aquàtic, a la porta et regalen un mono de neoprè. Per tant, això també la incapacita a vostè per ser consellera d'Habitatge.

Vostè ens ha dit fa una estona, i ha tornat a repetir-ho ara, que va anar a Fiscalia amb aquest expedient perquè falta una memòria a l'expedient i perquè l'IVA que s'ha de pagar és d'un 10% en lloc d'un 4. Vostè serà advocada, però a fiscalitat no, perquè ha de tenir en compte una cosa: l'IVA del 4% únicament es paga entre compravenda d'habitatge de protecció oficial, HPO. Aquests habitatges no ho eren, s'hi havien de convertir després, i quan va sortir en roda de premsa amb el Sr. Costa -que veig que ara no torna a escoltar-la ni la Sra. Prohens



tampoc, home, encara té un torn, a veure si ara té sort i al darrer torn la vénen a veure i a donar-li suport-, però quan va sortir vostè en roda de premsa amb el Sr. Costa va dir que hi havia un sobrecost de 5 milions d'euros en l'IVA perquè havien de pagar un IVA d'un 21% perquè encara no eren habitatges. Aclareixin-se una mica, perquè va adaptant els fets a la mesura que els necessita. Quan nosaltres li vàrem dir que no s'havia adonat que el 10 és sempre així i el 4 és per a HPO varen decidir canviar.

I per què van a Fiscalia? Jo li diré per què van a Fiscalia. Van a Fiscalia perquè si no, haurien d'haver iniciat un expedient de revisió d'ofici. Si aquest expedient és nul de ple dret, com vostè diu, la nul·litat de ple dret s'ha de tramitar via expedient de revisió d'ofici. Quin problema té la revisió d'ofici? Que l'ha de dur al Consell Consultiu. Quin problema té? Que no volen cap tipus de testimoni del...

*(Alguns aplaudiments)*

...que han fet amb aquest expedient de retroacció, que és l'expedient que de ver ha d'anar a Fiscalia, l'expedient de retroacció, l'expedient que de ver ha d'anar a Fiscalia.

I ha de contestar *el elefante que hay aquí en medio de la habitación*. El benefici del fons voltor, el coneixia, 8 milions i mig, i el 30% d'indemnització que havia de pagar Metrovacesa al fons voltor, si no feia la venda. I dir-nos ara que li haurien pogut repetir, a la comunitat autònoma, aquesta indemnització quan la comunitat autònoma exercia un dret que té per la Llei d'habitatge, vostè sap perfectament que no és així.

*(Alguns aplaudiments)*

I, Sra. Vidal, li hem plantejat des del primer moment moltíssimes preguntes. Sobretot ens qüestionam la seva capacitat i sobretot qüestionam les seves mentides.

Vostè va presentar la seva declaració d'interessos més de dos mesos tard perquè s'havia de desfer de la societat immobiliària -o un mes-, s'havia de desfer de la societat immobiliària de la qual vostè era propietària i administradora única, 12 del 12 del 2023, 11.28 del matí, Registre Mercantil de Maó, "*MV Urbanismo, Derecho Inmobiliario y Turismo, Sociedad Limitada Profesional, administradora única Marta Vidal Crespo, no tiene asientos pendientes de presentación*", ens ho pot explicar?

Això és un fet. El Registre Mercantil dona fe del que hi ha: "*No tiene asientos pendientes de presentación*". Continua sent vostè l'administradora única d'una societat immobiliària que ha fet una declaració que no era, perquè el Registre Mercantil diu que sí?

El Registre Mercantil diu que vostè és l'administradora única d'aquesta entitat. Per això tenim tants de dubtes en la seva actuació. Per això tenim tantes, tantes i tantes preguntes.

La Sra. Prohens... -uep, ara ha aparegut el Sr. Costa, ara ens falta la Sra. Prohens, té una altra oportunitat- coneixia les seves relacions amb els fons voltors? La Sra. Prohens coneixia quin és el fons de ver de la retroacció d'aquesta compravenda dels habitatges del carrer Brotad?

Amb quants de fons voltor o empreses *offshore* té vostè relació? Quin va ser el contingut de les converses que va tenir vostè amb l'intermediari dels fons voltor?

Sabia vostè, quan va decidir fer enrere la compravenda, que així salvava Metrovacesa de pagar una indemnització d'un 30% dels 25 milions d'euros i que, a més, ajudava el fons voltor a guanyar 8 milions i mig?

Quin delictes va cometre l'anterior govern? El de voler tenir habitatges per als ciutadans d'aquestes illes?

Quan dia 20 de juliol va comunicar que duien l'expedient a Fiscalia, per què va ocultar l'informe de viabilitat, com ha ocultat avui una altra vegada, per dues vegades, a les dues intervencions, l'informe de viabilitat, si els habitatges es posaven en lloguer i no en compravenda? Per què oculta aquest informe?, perquè és el que no li interessa. Deixar clar que aquesta compravenda, aquest tempteig i retracte no tenia cap informe en contra. Que quedi clar, Sr. Sagreras, cap informe en contra.

Per què en seu parlamentària i als mitjans de comunicació va dir que s'havia vist amb un intermediari, però a una pregunta que nosaltres li hem fet escrita ens ha contestat que no s'ha vist amb cap intermediari?

Dels 40.000 euros que té pendents i que diu a la seva declaració,...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... hi ha qualque factura d'aquest fons?

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Buades, tiene la palabra.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Sí, si me lo permite, presidente, hablaré desde aquí porque voy a ser muy breve. Pueden seguir ustedes habiendo el paripé que quieran, señores de la izquierda, pueden seguir creyendo que el dinero es suyo cuando gobiernan. Expliquen a la ciudadanía el sobre coste de esta ruinosa operación.

Pueden justificar lo injustificable. Esta operación era una auténtica ruina, que lo hicieron para tapar su ineficacia delante de unas elecciones que se realizaron. *Vergonya, senyors cavallers!*

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rosa, tiene la palabra.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Senyors diputats. Sra. Consellera, li he fet algunes preguntes, algunes les ha contestat. Jo crec que la majoria no les ha contestat i jo crec que en certa manera és plenament conscient de per què no les ha contestat.

Quan jo li deman si el Govern ha d'intervenir en el mercat immobiliari, sí o no, li ho deman perquè crec que ho ha de fer, i quan vostè no contesta segurament és perquè no ho vol admetre.

Quan jo li deman si el Govern ha de contribuir a frenar la bombolla immobiliària que vivim a determinats pobles, barris i ciutats de les Illes Balears i, per tant, dedicar doblers públics del Govern de les Illes Balears que, efectivament, paguen tots els ciutadans, però que són per pal·liar, entre altres coses, el primer problema que tenen els ciutadans i quan jo li deman és perquè jo crec que sí. És una pregunta retòrica, òbviament. És una... és una qüestió... estilística de la meva intervenció, però quan vostè no em diu res és perquè o bé no ho té clar o bé no vol contestar.

Quan jo li deman si és un pis de luxe, un pis de 280.000 euros al Nou Llevant, i vostè no en diu res, és perquè sap que no és un pis de luxe, és perquè ho sap, no només perquè vostè és coneixedora del sector immobiliari, sinó perquè vostè té a disposició un informe de dia 23 de maig que diu: "El preu d'adquisició dels habitatges d'aquesta promoció és de 3.709 euros per metre quadrat, tot i que és un preu molt inferior a la mitjana dels nous habitatges del Nou Llevant", això ho diuen els informes dels tècnics que vostè diu que els té tot el respecte del món i que no dirigirà la seva acció i que... ho celebro, però vostè és plenament conscient que els preus estan per sota de la mitjana del Nou Llevant i que l'adquisició per tempteig i retracte s'ha de fer en uns terminis fixats per llei, que el Govern no se'n pot sortir i el dubte que ens hem de plantejar és: si estam davant d'una emergència habitacional o no; si el Govern ha d'actuar davant aquesta emergència habitacional o no, i si ha de posar recursos públics damunt la taula per mirar d'accelerar al màxim la solució a aquest problema o no. Jo crec que sí.

I segurament vostè coincideix amb alguna part d'aquestes qüestions, perquè si no expliqui'm per què ha presentat un decret llei d'habitatge, que la immensa majoria de les qüestions o dels impactes que tenen no els veurem en el curt termini, sinó que els veurem quan s'hagin construït aquests habitatges de preu limitat, i l'ha presentar com un decret llei i no com un projecte de llei.

Per tant, vostè admet que estam davant d'una urgència i si vostè admet que estam davant d'una urgència s'explica per què es fan projectes d'aquests tipus o adquisicions d'aquests tipus.

Però és que, a més a més, tampoc no m'ha contestat a si és un preu de luxe o no, quan vostè mateixa ha aprovat, supòs que per unanimitat també, en seu del Consell de Govern un decret llei que modifica determinats impostos, entre d'altres l'impost de

transmissions patrimonials, en el qual vostè planteja, o el decret llei planteja que s'ha de reduir al cent per cent l'impost de transmissions patrimonials als habitatges de 270.000 euros. Per tant, 280.000 euros al carrer Brotad és un preu de luxe, 270.000 euros, exonerats impostos, deuen ser quasi luxe i, per tant, aquí els podem exonerar.

Ara, no ha dit res dels de 350.000 euros que estan exonerats al 50%.

Sr. Sgreras, vostè va dir que era un dia històric aquell dia, avui és el dia de la vergonya, però aquell dia va ser un dia històric, el dia històric que supòs que, amb paraules seves, s'eliminaven els impostos als habitatges de luxe.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

És clar, amb aquest plantejament és normal que sigui històric.

*(Remor de veus)*

(...) perquè m'ha sortit així.

Jo, la veritat, Sra. Vidal, vostè m'ha contestat que considerava que amb els 25,8 milions d'euros hi havia altres solucions que podien posar en marxa, que podien combatre el problema de l'habitatge de manera molt més efectiva. Perfecte, vull dir, governen vostès perquè varen guanyar les eleccions i els correspon decidir això. Jo crec que és una mala decisió no comprar aquests habitatges, però vostè considera que amb aquests 25,8 milions d'euros poden fer altres coses, el que passa és que el que no entenc és que si vostè em respon això a una pregunta escrita, no posi en marxa aquestes solucions efectives, perquè és que per als pressuposts de l'any que vostè va plantejar en seu de comissió que iniciarien un pla de lloguer segur, i no han pressupostat cap euro, no han pressupostat tampoc el personal per fer-ho eficient.

Vostè va dir, i el Sr. Cayuela també ho va dir en comissió, que preveien que si feia falta anar porta per porta per convèncer que els 105.000 habitatges que estan buits a les Illes Balears es posin en lloguer, i que si havien de contractar personal per fer-ho, ho farien. Amb quin pressupost? Amb quin pressupost? O és que es fien que caiguin els pressuposts? Perquè si no està pressupostat per a l'any 2024, d'on trauran aquests funcionaris?

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. Por parte del Grupo Mixt, Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bé, Sra. Vidal, efectivament, o no m'he explicat bé o vostè no m'ha entès.

En primer lloc, quan li he comentat que el que hauria d'haver fet, al meu entendre, és demanar un informe jurídic, açò no era una valoració prèvia seva, Sra. Vidal, era dels juristes de la casa. I, òbviament, sense demanar un resultat final, jo no li he... per a res, li he explicat que el que toca és fer informes a la carta. I, bé, els informes a la carta vénen quan es demanen informes a fora. Jo li dic, jo li dic, que quan els informes es fan a la casa, el criteri dels funcionaris és el que toca, i no s'ha d'intentar estrènyer ningú. Per tant, vostè... o jo no m'he explicat o vostè no m'havia entès.

Informes objectius és el que vostè hauria d'haver demanat abans de fer el paquet a Fiscalia.

Miri, no surten els nombres de cap manera amb la seva argumentació, de cap manera. Els preus a Balears han pujat des de la COVID un 75%, i està molt lligat, precisament, a tot el que va passar amb el confinament i amb una demanda de gent que no resideix aquí, que té una capacitat adquisitiva molt superior a la nostra. Aquesta pujada de preus aquests tres darrers anys, s'ha de posar també en relació amb les dades del mateix MITMA. El MITMA, el ministeri, diu que el preu mitjà d'un habitatge a Balears és de 408.173 euros. Si el volem inflar més podem anar a Fotocasa, preu mitjà de 480.924 euros, i si és un pis superior a 100 metres quadrats, 626.240 euros.

Miri, si agafam aquest preu mitjà que diu el MITMA i el multiplicam per 88 pisos, a més, és un compte quasi d'escola, surt, amb nombres rodons, 36 milions d'euros, i parlem d'una operació que no arribava a 26. I jo no entenc com fan els nombres, només fan els nombres des del punt de vista d'una hipotètica venda taxada, amb preus que estan taxats, efectivament, però és que a qui se li acudiria que vostè compra per vendre, és que jo crec que el problema és aquesta mentalitat que ve de la cosa privada, que jo no vull per a res criminalitzar, però, és clar, és que el cap és un altre, el cap és de defensa de l'interès públic i d'eixamplar les borses d'habitatge públic. I no em surten els nombres de cap manera, és que ho pot mirar per mil bandes.

Tenc una altra dada, totes estan més o manco per allà mateix, el preu mitjà a Palma, ja concretam a Palma, perquè si ens anam a Santa Eulària del Riu ja desbordam, és el doble a Eivissa; i si anam a Menorca, per sort, doncs no és tan escandalós; però es que si concretam a Palma el preu mitjà del metre quadrat és de 3.876 euros, és aquesta és la desgràcia que vivim. I el tempteig i retracte és així, és a dir, de cap manera, amb el raonament dels preus taxats no es faran mai operacions de tempteig i retracte, a no ser que la mentalitat sigui de compra i venda, és a dir, des de quan el raonament de treure guanys o de no treure guanys és el que pesa quan prenem decisions des de la cosa pública?

Perquè una adquisició ruïnosa, efectivament, seria aquella de compra i venda, però si queda incorporat al patrimoni públic immobles que diem que en tres anys han incrementat el seu preu al 75%, és a dir, la desgràcia de tothom en aquest sentit és la sort de la conselleria que s'hagués quedat aquests pisos, perquè aquests pisos amb tres anys puguen un 75%. És a dir, i a quin moment han incorporat vostès la revaloracions de valor o de preu? No he sentit aquest argument enlloc.

Desgraciadament, aquí tot puja molt de preu, fa la sensació que l'únic preu o l'únic valor que no puja és qui compra, ho adquireix la conselleria per fer habitatge, per tenir habitatge públic. Aquests immobles s'haguessin revalorat, on són aquests càlculs? Perquè no em puc creure que només els pobres particulars tinguem aquests increments de valor. Vostè també els tendria amb una suposada, que no la volem, venda. Estaven incorporats aquests criteris?

I després, miri, ja que vostè té una altra oportunitat de comparèixer, a mi m'encantaria que ens expliqués com van aquests procediments judicials, ja si ho vol contar, perquè tampoc no sabem com han anat. Les cautelarríssimes, efectivament, inaudita part, talment, vostè se les troba aclarides, però segur que pengen d'un procediment principal. Sra. Vidal, ens ho podria explicar, ens en podria fer quatre cèntims de com es troba el procediment principal d'aquestes cautelarríssimes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Sagreras, tiene la palabra.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president, bon dia o bones tardes una altra vegada. Arribam al final de la compareixença, jo crec que és evident que hem viscut una sessió surrealista, digna del món a l'inrevés.

Els de l'esquerra, que varen deixar la situació d'habitatge així com la varen deixar, era el problema que més preocupava els ciutadans de les Illes Balears, i que varen fer ells aquesta operació ruïnosa i amb nocturnitat de Metrovacesa, han fet comparèixer la consellera, que ja ha començat a prendre mesures per millorar el problema d'accés a l'habitatge, i que també ha aturat aquesta operació que, estranyament, havia fet l'esquerra amb nocturnitat. És una situació insòlita, el món a l'inrevés, el lloc a tenir cura de les ovelles, talment, talment.

*(Alguns aplaudiments)*

És que durant el seu mandat, des del 2015, el preu de compra de l'habitatge va pujar un 95%, el preu del lloguer més d'un 85%, és que amb ells només un 17% dels joves es podien independitzar; és que amb ells les famílies destinaven més d'un 16% més a l'habitatge que en el 2015; és que amb ells vàrem ser la comunitat autònoma que en vuit anys va augmentar més el preu de la compra i del lloguer de l'habitatge de tota Espanya; és que varen provocar situacions insòlites que mai no havíem viscut a les Illes Balears, com que la classe mitjana no pogués comprar un habitatge; com que fins i tot als pobles hi hagués famílies que havien de compartir cases perquè totes soles no en podien comprar una; és que amb ells hi va haver gent que durant les seves legislatures només podia llogar una habitació; és que fins i tot amb ells hi havia barris de Palma que creixien en caravanes; ells critiquen la gestió de la consellera d'Habitatge que ha començat a posar solucions i que només en tres mesos, per exemple, va eliminar l'impost de transmissions patrimonials a col·lectius vulnerables i a joves menors de 30

anys, que no podien accedir a l'habitatge, i a la consellera que ha començat amb un Decret d'emergència d'habitatge per donar solució a aquests problemes que havia generat l'esquerra, amb un decret amb mesures com créixer en alçades a les ciutats, crec que és del tot sensat, de dividir habitatges grossos als pobles, de transformar els locals comercials, i donant sempre autonomia als municipis perquè ho volguessin fer.

És a dir, em sembla insòlit que l'esquerra, que gestionant durant vuit anys, va deixar la situació de l'habitatge així com la teníem, avui s'atreveixin, consellera, a fer-la comparèixer i a donar explicacions. I si això em sembla insòlit, més m'ho sembla que l'excusa per fer-la comparèixer hagi estat el cas de Metrovacesa, precisament a vostè, que és qui ha aturat aqueixa operació amb tants dubtes, amb tantes sospites i amb aquesta mala olor que feia...

*(Alguns aplaudiments)*

..., una operació feta amb nocturnitat, d'amagat a les eleccions, amb un govern en funcions, és una operació de 26 milions d'euros, és una operació que segueix, no feia, segueix fent molta olor, i sobretot després de les intervencions i després de veure les cares que feien vostès, Sra. Garrido, quan la consellera donava les seves explicacions.

*(Remor de veus)*

Una operació que es va fer amb doblers de Ports de les Illes Balears, una operació que es va fer el darrer dia i sense doblers, fent transferències de qualsevol manera. I això no és el més preocupant, és que aquí hem quedat amb la constància que l'esquerra s'atreveixi a trobar aqueixes coses normals. Els han costat els pisos més de 300.000 euros cada un, més de 4.000 euros el metre quadrat, el més greu de tot això, Sra. Garrido, és que amb aquests mateixos doblers d'aquesta operació rareta que varen fer vostès, en lloc de 88 habitatges, gestionats així com toca, se n'haguessin poguts fer més de 200, per a persones necessitades. I vostès varen destinar 26 milions d'euros només per a 88 habitatges, i haureu de seguir donant moltes explicacions sobre aquest assumpte.

Però, Sra. Garrido, de vostè ja no ens sorprèn res de res, s'ha atrevit vostè a posar en dubte la capacitat de la consellera per una sentència, sí,...

*(Remor de veus)*

..., jo en tenc molts de dubtes de la seva capacitat per seguir seient a aquesta cadira, perquè vostè té tres sentències dels tribunals per rescatar el túnel de Sóller i no haver defensat l'interès públic...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

..., que de moment ens han costat 17 milions als mallorquins, i vagin a saber vostès quants doblers ens costaran.

Per tant, Sra. Garrido, abans de venir aquí a atacar la Sra. Vidal, fixi's vostè a veure què té dins la seva motxilla.

Gràcies, president.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vidal, tiene la palabra para concluir, por veinte minutos.

LA SRA. CONSELLERA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT (Marta Vidal i Crespo):

*Gracias, Sr. Presidente.* Bé, jo crec que ha quedat molt clar quins han estat els arguments de legalitat i d'oportunitat que ens varen conduir a iniciar l'expedient de revocació. L'expedient era un autèntic despropòsit, no hi havia per on agafar-lo. Els informes són clars, tècnics i jurídics desfavorables. L'expedient que la Sra. Garrido considera un despropòsit, ho tornaré llegir, perquè es veu que els costa.

Informe jurídic, proposta d'acords pels quals es revoca la Resolució de 25 de maig, sobre l'adquisició d'un edifici de 88 habitatges, redactat per la cap de la Unitat Jurídica de l'IBAVI, una funcionària pública, -una funcionària pública- que diu: "Per tot això, i com a conseqüència de l'anàlisi de la documentació de caire econòmic, inclosa a l'expedient relatiu a l'exercici del dret de tempteig de l'IBAVI, respecte de l'edifici de 88 habitatges, situats al carrer Brotad, així com també dels documents adjunts a aquest informe, es considera que es fa necessari un canvi de criteri d'apreciació de la conveniència i oportunitat d'aquesta operació, el manteniment de la qual s'ha d'entendre que no es correspon ni s'empara amb el respecte a l'interès públic, que l'ha de justificar"; què ho entén que la cap dels Serveis Jurídics de l'IBAVI diu...

*(Remor de veus)*

..., que la cap dels Serveis Jurídics de l'IBAVI diu a l'expedient de revocació que no es correspon ni empara amb el respecte a l'interès públic que l'ha de justificar, i es refereix a l'actuació del seu govern en funcions? Què ho entén això?

Què entén que l'informe emès per un altre alt funcionari, què és el cap del Servei de Promoció i Construcció, diu que es produeix un cost de compra superior al 37,91%; què ho entén això que ho diu un funcionari públic? Un alt funcionari públic? Què ho entén, també, que hi ha un tercer informe que justifica la revocació, emès pel cap del Servei de Comptabilitat i Pressupost, que diu, que conclou que l'efecte econòmic pressupostari de l'exercici de tempteig i retracte sobre l'edifici, situat al carrer Brotad, té un resultat de menys 5.895.323 euros?

Què ho entén que hi ha un informe emès pel cap del Servei de Compatibilitat i Pressuposts, que diu que el caprici de signar el mateix dia que la Sra. Prohens era investida en aquest Parlament, suposava que els ciutadans de les Illes Balears havien de pagar 2.736.000 més, només per no esperar 10 dies, per no esperar, no, aquest és l'informe econòmic respecte de l'abast, -no, ni ha més, n'hi ha cinc d'informes, n'hi ha cinc, n'hi ha cinc-, aquest a què em refereixo, que és específic, -ja ho he vist que té dos dits, ja ho he vist-, aquest es diu: Informe econòmic respecte de l'abast de la comunicació de Metrovacesa respecte del tipus d'IVA aplicable, segons el seu criteri, en

l'operació de l'exercici de tempteig sobre l'edifici de Terrasses de Llevant.

Li llegiré sencer, perquè, com que no el coneix, li llegiré sencer: Amb data 3 de juliol del 2023, Metrovacesa va enviar a aquest institut requeriment notarial, informant de diversos extrems, i un d'ells era el tipus d'IVA i import, que la seva entitat, com a venedor de l'edifici, repercutiria a l'escriptura de compravenda que es volia celebrar el 5 de juliol, hi havia factura. El tipus expressat suposava el 21%, cosa que es comunicava a la pàgina 13 del document annex, 5/8 de la seva enumeració, i l'import total d'IVA de 5.365.500 euros. Per part de l'Institut es va plantejar la compra com una operació sobre habitatge, ha acabat amb una meritació d'IVA del 10% i un 25% pel local, que suposava un import de 2.629.000. La diferència entre l'aplicació d'un tipus a l'altre, comporta una major despesa de 2.717.000 euros. I és perquè no es disposava de les cèdules d'habitabilitat.

Per una altra banda, els recordo que va ser un jutge, i no aquesta consellera, qui no els va deixar fer signar, inaudita part, sí, amb una mesura cautelarríssima, que és una cosa molt estranya; és una cosa molt estranya en els jutjats, sí és molt estrany en els jutjats, que, sense escoltar una administració pública, un jutge adopti una decisió. Però què passava? Doncs, que fins i tot el jutge es va adonar que, si no, el dia següent hi havia un canvi de govern, hi havia quelcom que no es podia rectificar, perquè la pressa era per signar el mateix dia que la presidenta era investida. Un jutge va impedir que signés, no aquesta consellera, només va ser un jutge que va poder impedir *in extremis* una operació que no tenia cap sentit i que, a més, era il·legal.

Segurament, gràcies a la decisió d'aquest jutge, tots els ciutadans de Balears no varen pagar un sobrecost de 2,7 milions d'euros a les arques públiques de manera capritxosa.

Vull insistir que mai, en cap moment, ni tan sols avui, no he acusat ni he assenyalat absolutament ningú,...

*(Remor de veus)*

... no, no he acusat ni he assenyalat ningú de la comissió de cap delictes. Jo, en el cas,...

*(Remor de veus)*

... no, jo ho tramet a Fiscalia, i és més, ho he tramès jo, som jo la que rebo acusacions de delictes; si ho pensen de veritat, si no només ho diuen per treure titulars a la premsa, jo els ho demano: vagin a Fiscalia i presentin una denúncia contra jo, no tinguin por, és que ho han de fer, vagin i ho facin. Jo he tramès l'expedient a Fiscalia, és allà, si jo tingués quelcom a amagar, jo l'hagués emès a Fiscalia? No. Vagin a Fiscalia, és la seva obligació legal. Faci-ho. Si realment ho creu, faci-ho, i si no, deixi de difamar. Si no, deixi de difamar.

*(Alguns aplaudiments)*

La decisió de revocació es va acordar per unanimitat del Consell d'Administració de l'IBAVI, per unanimitat. La podria haver acordat jo perfectament com a presidenta entre les meves

atribucions, però no, ho vaig voler portar al Consell d'Administració, que és un òrgan col·legiat del qual formen part l'Advocacia, els funcionaris de la comunitat autònoma, els funcionaris de l'IBAVI, representants del Col·legi d'Arquitectes; i tots i cadascun dels membres van coincidir que l'expedient era un autèntic despropòsit i que per tant s'havia de revocar. Per tant, es va revocar per unanimitat dels membres del Consell d'Administració de l'IBAVI.

Si els criteris orientatius resulta que no els agradaven, perquè no estaven d'acord amb els criteris orientatius, que són els que deien quin era el valor màxim per a adquisició d'habitatges per a l'exercici del dret de tempteig, ho tenien molt senzill, només havien de fer la feina de canviar els criteris i aprovar unes altres xifres. Aquesta feina, per cert, Sra. Gómez, vostè que sí que fa una oposició constructiva i en positiu, li diré que l'estem fent. Estem fent l'exercici de revisar els preus d'exercici del dret de tempteig i retracte, l'estem fent. Es va acordar en el darrer consell d'administració que revisarien aquests criteris i que se n'aprovarien uns de nous, perquè no podem deixar passar l'ocasió d'adquirir habitatges per a l'exercici del dret a tempteig o a retracte quan són uns preus ... i si resulta que si els criteris que tenim ara no són bons, el que hem de fer és revisar-los. El que no em sembla correcte és tenir uns criteris, publicar-los al butlletí oficial i després anar fent allò que a un li ve més de gust a cada moment. No em sembla una actuació coherent.

Dit això, doncs, no tenc res més a dir. Vull recordar també, sí, que no hi havia la memòria justificativa de la urgència de l'actuació, que no és un caprici ni és un document menor, sinó que és una obligació preceptiva que estableix la Llei del Govern de les Illes Balears. És necessària l'existència d'una memòria que justifiqui de manera específica quina és la urgència perquè un govern en funcions, que ha de limitar-se a l'imprescindible per a la gestió ordinària, adopti una decisió que no està taxada a la Llei de Govern; evidentment aquesta no ho és.

Aquesta memòria no està incorporada a l'expedient. Sabien per un informe jurídic que era necessari que s'incorporés aquesta memòria; aquest informe és el que no estava incorporat a l'expedient. Sabien per un correu que els havia enviat el mateix funcionari autor de l'informe que aquesta memòria era necessària i que no hi era, i van decidir igualment continuar endavant. Per què no hi ha la memòria? Doncs, jo no ho sé, i això és una suposició, suposo que no hi ha memòria perquè sabien que no hi havia urgència, perquè no hi ha tal urgència per esperar deu dies i molt menys quan els habitatges no es podien habitar perquè no tenien ni llicència d'ocupació ni cèdula d'habitabilitat; i la Llei d'urbanisme prohibeix ocupar una casa si no té cèdula d'habitabilitat i la sanciona amb un cent per cent del seu valor.

Per tant, no podien ocupar, no podien justificar la urgència, volien signar sí o sí. Per això varen forçar, per això varen ometre la incorporació a l'expedient d'un document preceptiu amb infracció de la Llei del Govern de les Illes Balears. Aquests són els motius, i no cap altre, que van generar que aquest equip de govern decidís iniciar l'expedient de revocació que va culminar amb una decisió unànime dels membres del Consell d'Administració de l'IBAVI. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I ara, bé, sense que consti en acta i a títol personal, vull dir que m'he d'anar perquè la meua filla està a l'hospital, m'ha vingut a veure, i està... com és diu?, a la Quiron Planas ingressada amb una hemorràgia interna i per això no em quedo. Vull dir, que no vull que cap grup digui que no em quedo perquè no vull escoltar com m'insulten, que no és això. És un tema familiar.

(Alguns aplaudiments)

**IV. Proposta de creació d'una comissió no permanent d'investigació sobre l'adquisició de 88 habitatges de Metrovacesa al Nou Llevant de Palma (escrit RGE núm. 5618/23, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca).**

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien, pues pasamos al cuarto punto del orden del día, que corresponde a la propuesta de creación de una comisión no permanente de investigación sobre la adquisición de 88 viviendas de Metrovacesa al Nou Llevant de Palma. Tiene la palabra, Sr. Apesteguia, por el grupo proponente.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. I després de les paraules de la consellera, evidentment, no puc sinó desitjar que la situació sigui el més favorable possible i el pronòstic de la seva filla també sigui favorable.

Dit això, ens trobam en aquest debat, el que ens ha precedit i l'actual, amb un retard injustificable. Hem de pensar que la compareixença de la Sra. Consellera va ser sol·licitada pel Grup Socialista ara fa quatre mesos i divuit dies. Aquesta petició de comissió d'investigació la va sol·licitar el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca ara fa dos mesos i vint-i-dos dies. La dilació injustificable per part de la Mesa crec que no ha fet cap favor a la consellera -sincerament els ho dic- perquè precisament allò que necessitam referent als gestors públics és la major claredat i que mai no pesi sobre nosaltres cap ombra de dubte. Per tant, donar explicacions mai no es pot considerar un fet negatiu, com investigar qualsevol dubte que sorgeixi sobre la gestió del nostre àmbit de competència.

En aquest sentit m'he de remuntar al ja llunyà 20 de juliol, quan el Govern de les Illes Balears va emetre un comunicat que deia: “la Conselleria d'Habitatge, Territori i Mobilitat aprecia irregularitats substancials a l'expedient que suposen la nul·litat de l'acord d'adquisició -referint-se a Metrovacesa-, la decisió de revocar l'acord d'adquisició s'adopta per tal d'evitar el perjudici a l'administració que suposa el sobrecoast de l'operació, també per l'arbitrarietat en l'adopció de l'acord i la manca d'aval tècnic i jurídic”. Aquests eren els dos titulars.

Al cos del text afegia: “la Conselleria d'Habitatge, Territori i Mobilitat aprecia irregularitats que condueixen, a més de desistir de l'operació d'adquisició i d'aturar el procés judicial vigent per tal d'evitar indemnitzacions, a fer el trasllat preceptiu de l'expedient a la Fiscalia, per tal que apreciï si hi ha indicis de delictes i encarregar una auditoria de la gestió de l'Institut Balear

de l'Habitatge”. La consellera no hi pot ser, peròestic segur que qualsevol membre del Govern ens pot informar de com va aquesta auditoria, si finalment s'ha iniciat o no, atès que era un anunci, precisament, del mateix Consell de Govern.

El 25 de juliol, cinc dies després, va sortir publicat: “*el Govern ha retrasado la presentació de la denuncia en la Fiscalía al detectar más sobrecoastes e irregularidades que inicialmente no había visto*”. Dia 12 de setembre de 2023 la consellera d'Habitatge diu en aquest parlament a un membre del Grup Socialista: “té molts de motius per estar preocupat, perquè cada cosa que aixeco no sap que em trobo a sota”.

Avui, en aquesta compareixença que ha precedit la meua intervenció, ha dit la Sra. Consellera, s'ha demanat a veure si alts càrrecs de l'anterior govern havien pressionat funcionaris perquè emetessin informes en un sentit concret. La consellera ha dit que no ha fet durant tots aquests mesos cap acusació directa. Mirin, en castellà hi ha una dita que diu, *a buen entendedor, pocas palabras bastan*, que en català és qui té orelles, que escolti. I com que durant mesos, durant setmanes ens vàrem veure sotmesos a acusacions velades en aquest parlament, que és el que va motivar que aquest grup parlamentari presentàs aquesta petició de comissió d'investigació perquè creim que aquestes coses s'han de tractar amb el màxim rigor i amb la màxima seriositat, jo diré el que es deia aquí: des del Govern s'ha estat acusant l'anterior govern de prevaricació, no s'han atrevit a dir aquestes paraules, però totes i cadascuna de les insinuacions que han fet anaven dirigides en aquest sentit.

I paral·lelament a tot això, sabem, vàrem anar sabent, que la consellera Vidal s'havia reunit amb el fons voltor beneficiat per la decisió de la consellera Vidal. La consellera primer ho va negar, però després va dir que sí, que havien parlat, però que només per telèfon. Després va acceptar que no només havia estat una telefonada, que també havia fet un cafè amb els representants d'aquest fons voltor. Després ens diu que només havíem parlat de Felanitx i que la consellera no sabia que aquesta persona tengués cap tipus de relació amb Metrovacesa. Després resulta que sí, que li havia comentat que representava Metrovacesa, però que l'encara no consellera li havia dit que escrivís un correu a la conselleria per demanar-li cita quan ja fos consellera. Després va dir que no, que ella en aquell moment no sabia que seria consellera. Però és que en el correu que escriu aquest representant del fons voltor diu: “a indicacions de la futura consellera”. Després la consellera ens diu, bé, jo no sabia si em moriria abans de prendre possessió del càrrec.

Sincerament, aquesta inconsistència en el relat dels fets per part de la consellera, a qualsevol persona que -com he dit- tenguí orelles i tenguí la voluntat d'escoltar, com a mínim li desperta dubtes, perquè una persona que no té res a amagar, a uns fets que s'han produït un mes abans, no es contradia fins a sis vegades en el seu relat. I avui no és aquí per explicar-nos i tampoc podria intervenir en aquest debat. Però no crec que vostès em puguin explicar com és que la consellera es va negar a si mateixa, fins a sis vegades en aquest parlament i en rodes de premsa i en entrevistes, que m'he preocupat de llegir-les totes.



Durant setmanes vàrem assistir a preguntes del Govern i malgrat que no es digués, també diré del que s'acusava a la consellera Vidal. Es posava sobre ella la sospita del tràfic d'influències. I és d'això del que hem estat parlant aquí i ningú no gosava dir-ho. I és per això que és necessari una comissió d'investigació, perquè aquí no ens han de venir a dir sospites velades de la comissió de delictes, com ha dit la consellera, ho duim a Fiscalia o es crea una comissió d'investigació, que és precisament l'element que preveu reglamentàriament aquest parlament per dilucidar els dubtes que tenim.

Mirin, nosaltres formaven part del Govern que va prendre la decisió de comprar els pisos de Metrovacesa i, malgrat que no gestionàssim la Conselleria d'Habitatge, ens en sentim participants, i el meu company Ferran Rosa ha argumentat de sobres quines raons ens duen a donar-hi suport i a considerar-ho una operació, no només interessant, sinó adequada. Però aquesta comissió d'investigació no va sobre si era políticament correcte comprar a Metrovacesa o no fer-ho, sinó sobre les acusacions que, d'una banda i de l'altra, s'han llançat sobre aquesta operació.

El Sr. Sagreras, avui mateix, en el debat que ha precedit aquesta petició de creació de comissió d'investigació, ha dit que no era la Sra. Vidal qui havia de comparèixer, i després, a la següent intervenció ha dit: "perquè l'operació de compra feia i fa mala olor", cit literalment. Nosaltres no tenim cap problema -i participàvem de la decisió que es va prendre-, no tenim cap problema, ni cap por que comparegui en aquest parlament qui faci falta, qui faci falta. Però, el PP hi votarà a favor?, perquè a nosaltres -i els ho confés- les explicacions de la Sra. Vidal no ens han paregut suficients, ni creim que hagi de ser únicament ella qui expliqui el relat dels fets davant les constants contradiccions que ella mateixa ha anat explicant sobre aquest fet, sobre una operació que ha acabat -i això és un fet objectiu-, ha acabat amb beneficis milionaris per un fons voltor.

El PP tindrà problemes o por que comparegui qui faci falta?, perquè llavors a què es deuen les paraules del Sr. Sagreras? Són inconsistents?, no fa tan mala olor, si vostès hi voten en contra voldrà dir que avalen que la decisió que va prendre l'anterior govern era correcta, era correcta, perquè si no, fem que vengui en aquest parlament qualsevol persona que hi tengués relació i que doni les explicacions necessàries i després traurem unes conclusions amb tota la informació.

Mirin, qui voti en contra d'aquesta comissió d'investigació no només dona fum en lloc de llum, sinó que el que pretén és que el debat en aquest parlament estigui a l'alçada del fang. I des de MÉS per Mallorca el que volem és la veritat.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

*Moltes gràcies. ¿Qué grupos van a intervenir a favor? ¿El Grupo Socialista y Grupo Mixto? De acuerdo, pues tiene la palabra el Sr. Pons por el Grupo Socialista.*

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Esperam, per suposat, que es pugui recuperar ràpid la filla de la consellera. En qualsevol cas, crec que avui s'ha evidenciat una debilitat extrema per part de la consellera, entre altres coses, perquè no ha sabut donar resposta a qüestions que són com a molt bàsiques, i hi ha aquí alguns fets objectius a què valdria la pena fer referència. Hem pogut veure almanco per dues vegades com la consellera Vidal ha ocultat informació de manera deliberada. Recordem-ho, no va presentar la declaració de béns fins que no hi va haver denúncia pública per part dels mitjans de comunicació. No volia explicar les societats que tenia i va ser a partir de la pressió dels mitjans de comunicació que es va veure forçada a fer pública la declaració de béns. Va acabar justificant aquest retard perquè deia que tenia i era propietària o era administradora de dues societats i se les havia de llevar de damunt, abans de fer aquesta declaració. I va presentar la declaració, sense aquestes dues societats. La primera ocultació, per tant.

La segona. Avui hem sabut que hi ha una tercera societat, de la qual la consellera no n'ha volgut parlar mai i que tenia l'obligació de fer-ne referència a la seva declaració de béns. Per tant, segona ocultació d'informació de manera deliberada a la seva declaració de béns i hauria d'explicar per quin motiu la consellera va decidir ocultar, per dues vegades, informació que hauria de ser de domini de tots els que som en aquesta cambra. Per tant, aquí tenim un primer problema de la consellera.

En tenim un segon, i és que no només ha ocultat informació, és que almanco per dues vegades, una evidentment, ha mentit obertament. Avui ha afirmat la consellera que ella tenia poders únicament per fer un informe jurídic, quan no és cert, perquè quan tu tens poders per fer un informe jurídic, no quedés apoderat en el Registre Mercantil com a tal. Per tant, la consellera hauria d'explicar per què ha mentit avui en sessió plenària, en aquesta cambra, per què ha dit que tenia una autorització, quan resulta que el que tenia eren poders per fer camí dins la societat de compravenda, amb un capital de 25 milions d'euros, poca broma! Vinculat a paradisos fiscals, poca broma! Lligats als Papers de Panamà, sabem què és açò i el que representa, poca broma! La primera mentida.

Després hi ha hagut, jo encara no vull dir que hi hagi hagut una mentida, un silenci, que no ha volgut respondre i que crec que valdria la pena, perquè la Sra. Garrido ha estat molt clara, i jo vull incidir en açò. Registre Mercantil de Maó, d'avui, 12 del 12 del 2023, nota registral, emesa a les 11.28 hores, per tant, fa tres o quatre hores, que diu que la Sra. Vidal és administradora única, Marta Vidal Crespo, administradora única de la societat *MV Urbanismo, Derecho Inmobiliario y Turismo, Sociedad Limitada Profesional*. La societat que ella havia dit i assegurat que no va presentar en el seu moment encara a la declaració de béns, perquè se l'havia de llevar de damunt. Som dia 12 de desembre -12 de desembre- i resulta que per la informació que tenim, la Sra. Vidal encara consta com a administradora única. I aquí dius, home!, tal vegada podria passar, podria haver passat que el Registre tarda molt en actualitzar la informació. Però és que resulta que, segons la nota registral, "los datos actualizados son de día 11 de

diciembre de 2023", d'ahir!, d'ahir! I, per tant, actualitzats, ella encara segueix constant a dia d'avui en el Registre Mercantil de Maó com a titular d'aquesta societat.

I un diu, tal vegada pot haver fet l'entrada i que resulti que si hagués fet l'entrada i encara..., però és que la nota registral diu que "no tiene asientos de presentación vigentes". I com ho explicam ara, açò? És clar, normal que la consellera no hagi volgut dir res, però, si és així, tornam a tenir un problema greu, no només d'ocultació, sinó de mentir obertament. On? A la declaració de béns, a l'Oficina de Lluita Contra la Corrupció que volen tancar, sabem per quin motiu, perquè tota aquesta informació ja no la tindriem, no, Sra. Consellera, deixarem de tenir-la. Açò és la seva manera de practicar la democràcia, Sra. Consellera.

Per tant, estam davant un problema. I açò que dic ara, açò que dic ara l'hi acaba de demanar fa mitja hora la consellera Garrido a la consellera Vidal, i no ha donat cap resposta, i estaria molt bé que la consellera Vidal pugui donar una resposta a açò.

*(Remor de veus)*

I per què no pot? Per quin motiu no pot explicar açò la consellera Vidal? Per quin motiu no pot explicar que ha declarat no tenir cap tipus de societat i que, a dia d'avui, dia 12 de desembre, resulta que encara la té?

Per quin motiu? Avui capvespre, demà, haurà d'explicar públicament què passa aquí, però, evidentment, tenim un problema i és un problema greu.

Hi ha gestos després, d'acord?, que no són menors. Avui hi ha un debat dur que qüestiona la manera de procedir, perquè la sensació de la consellera Vidal és d'aquestes que sempre fa la bola de neu un poc més grossa, quan l'agafes per una banda surt de per una altra, conta per aquí una cosa que no acaba... i açò va creixent i no saps com acabarà explotant.

I avui hi ha un fet simptomàtic: els partits que som a l'oposició hem estat durs amb la consellera Vidal, no hi ha hagut el suport de la presidenta, eh?, avui tocava que la presidenta fos aquí avalant la consellera Vidal. Hi ha una reflexió també aquí per fer, són gestos, segurament deu estar justificat, segur que sí, però jo, si estigués en el seu lloc, evidentment, hauria fet una lectura que m'hagués preocupat.

I a partir d'aquí, després entram en qüestions que s'han repetit, jo tampoc no em vull estendre ara, a més a més, el temps no dona per açò, però crec que sí que val la pena almanco fer alguna consideració, almanco en la part dels preus, perquè en vàrem parlar, d'açò, i en vam parlar molt.

Aquesta promoció de Metrovacesa, segons els informes, parla de 3.600 euros el metre quadrat útil que, si passam el metre quadrat útil a metre quadrat construït, són 3.338 euros metre quadrat, 3.338 euros metre quadrat. Per aquest preu, construït, compram nosaltres, volíem comprar. Bé, amb els habitatges de preu limitat que la consellera Vidal ha creat, i que és perquè la gent que té dificultats pugui accedir a un habitatge públic, amb els preus que ha fixat, a 44 municipis de Balears,

el preu a què poden vendre l'HPL, d'acord?, els habitatges de preu limitat és de 3.567 euros. És a dir, compràvem per 3.338 i resulta que ara fem habitatge per a la gent que té necessitats a un preu de 3.567, més cars del que comprava Metrovacesa.

Com ho explicam açò? No hi ha manera d'explicar-ho. Però el que sí evidencia és que els preus estaven més que justificats per comprar una promoció com aquesta i açò evidentment hauria de preocupar.

I diu ella: "Jo ho vaig enviar a la Fiscalia i ho vaig enviar a la Fiscalia sense cap tipus d'acusació". I és clar, jo açò tampoc no ho acab d'entendre, perquè tu te'n vas a la Fiscalia Anticorrupció i hauràs de dir: "Escolta, he detectat açò i açò, analitza si açò és cert", però envies així expedients per les bones, sense dir res? Arribam aquí? No, perquè no hi ha arguments darrere sòlids que avalin una acusació com aquesta.

I jo també faig aquesta pregunta ara: I què passarà si la Fiscalia Anticorrupció no ho obre i ho arxiva?, perquè açò ha estat el motiu per no comprar aquesta promoció. I si ho arxiva i, per tant, vol dir que el govern anterior ho va fer beníssim?, què passarà després?, qui assumirà la responsabilitat de no haver comprat i, per tant, haver deixat perdre 88 habitatges a un preu per davall dels HPL que ha creat la consellera Vidal? Algú haurà de dimitir aquí, dic jo.

O resultarà que farem la bolla més grossa, seguirem mirant cap a una altra banda i pensarem: "Sí,..." , ens acabaran creient una altra vegada aquestes mitges veritats, mitges mentides i ocultació d'informació de la Sra. Vidal? No. No pot ser aquesta la manera de procedir, de cap manera, entre altres coses perquè ha quedat demostrat, i ella ho ha reconegut, que sí que coneixien aquest fons d'inversió que diu que no sap com s'anomena, que sí que es va reunir amb ell, que sí que li va dir envia correu electrònic i demana hora, que sí en els mitjans de comunicació, amb entrevista seva, va reconèixer que havia treballat, fent feina, algunes gestions davant determinats ajuntaments de Mallorca per encàrrec de representants d'aquests fons d'inversió.

Ah!, es coneixien fa temps?, havia treballat per a ell? I resulta que aquí, aquesta gent guanya 8 milions d'euros, que no els ha discutit ningú encara, eh?, aquest fons inversió guanyarà 8,6 milions d'euros, i encara hi ha una xifra més greu i és que ha reconegut la consellera que, si no s'executava la compra entre Metrovacesa i el fons d'inversió i se'ls quedava el Govern, hi havia una penalització de Metrovacesa d'un 30% del preu total,...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

EL SR. PONS I PONS:

...un 30% d'aquest... un 30% d'aquest preu total, és a dir, de 26 milions d'euros, són 7,8, Metrovacesa hauria hagut de pagar 7,8 milions d'euros al fons d'inversió perquè tenia una opció de compra que quedava relegada, perquè nosaltres tenim el dret de tempteig i retracte. Tot açò forma part de converses privades que la consellera Vidal nega.

I per açò és tan important -i ja acab, president- que aquí hi hagi una comissió d'investigació, perquè necessitam escoltar les altres parts.

Aquí ha de comparèixer el senyor del fons d'inversió i ens ha d'explicar fins on va arribar, i el senyor de Metrovacesa també ha de comparèixer aquí i que ens expliqui fins on... en seu parlamentària, eh?, açò és la responsabilitat que tenim, i defugir d'açò és ocultar i tapar i seguir sembrant ombres de dubte.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por parte del Grupo Mixto..., Sra. Gómez, ¿se reparten el tiempo? Sí.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc, òbviament, desitjar la màxima sort a la consellera i a la seva filla amb aquest problema de salut.

Bé, des d'Unides Podem nosaltres donarem suport a la petició d'aquesta comissió, òbviament, simplement perquè crec que quan un assumeix un càrrec públic, independentment de diferents perspectives, opinions, fins i tot si no hi ha discussió, i aquí n'hi ha certament, és que hem d'estar oberts a aquestes comissions, no en queda d'altra.

Jo m'he quedat amb ganes de conèixer algunes coses més. La Sra. Vidal no ha respost una pregunta que li he fet. Li he fet una pregunta molt concreta sobre les cautelaríssimes, les cautelaríssimes de les quals segur que estan penjant o d'un procediment principal o de l'obligació d'haver-ho interposat, perquè les cautelaríssimes tothom que ha fet feina amb cautelaríssimes sap com funcionen, o són accessòries d'una demanda principal o te les donen amb la condició que interposis la demanda principal en temps breu.

Llavors crec que ja hauríem de deixar de parlar de cautelaríssimes i parlar de què més ha passat, no?, i també quina incidència pot tenir un procediment penal respecte d'un procediment civil administratiu de tempteig i retracte. És a dir, no hi ha res personal contra la Sra. Vidal, però és ver que... bé, tota la informació que va sortint respecte de les seves activitats, òbviament incompatibles amb el seu càrrec, per una banda mereixerien més explicacions, tot i que crec que la comissió que s'ha demanat se centra exclusivament contra aquesta operació de Metrovacesa, però és que l'operació de Metrovacesa... necessitam que ens l'expliquin, que ens expliquin què està passant, que ens expliquin què està passant perquè des que es va interposar... es va fer el paquet a Fiscalia no se sap res més, i açò deu haver avançat, perquè la justícia és molt lenta, però sol caminar i hauríem de saber què està succeint.

I, per tant, òbviament, li donarem suport simplement perquè crec que és el que toca a tot càrrec públic, posar-se a disposició

òbviament de l'oposició, que per açò té una activitat claríssima que és la de control, però jo crec que també de cara a la ciutadania. No hi ha absolutament cap motiu per no prestar-se a aquesta comissió.

Ja veurem què fa el Partit Popular. Jo la Sra. Vidal res en contra, però el Partit Popular molt em tem que si és coherent en la línia de no transparència que ens està..., en la qual ens està..., bé, compartint, s'han carregat l'Oficina anticorrupció, deixaran de ser públiques les declaracions d'activitats i patrimoni... sí, Sra. Estarellas, sí, han complicat moltíssim l'accés, vostè diu que no. Estam a l'espera d'un organisme estatal que faculti les denúncies anònimes. De moment tampoc no el tenim i deixarem de tenir. Ja hem deixat de tenir el mecanisme que teníem aquí.

El codi ètic. Jo estic reclamant el compliment del codi ètic respecte d'actuacions del Sr. Costa. Açò està passant com un capot. Llavors, bé, ja veurem què voten. Jo crec que hauríem de ser coherents respecte de la transparència, perquè aquí no hi ha res personal, és posar els papers damunt la taula i saber què hi ha darrere Metrovacesa i, en tot cas, rere d'aquestes noves notícies d'activitats clarament incompatibles amb el càrrec de la consellera.

I poc més, simplement hi donarem suport, i ja està.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Castells, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Realment poques vegades el debat sobre la creació d'una comissió d'investigació pot anar precedida de tota una sessió per poder dialogar amb la consellera sobre tots els detalls, i realment ha estat molt útil que s'hagi produït abans la compareixença perquè realment tenim molts elements per prendre una posició respecte de la sol·licitud de la creació de la comissió d'investigació.

Per cert, també aprofit per enviar els millors desitjos a la consellera i espero que la seva filla es recuperi ben aviat i que el pronòstic sigui favorable.

Dit això, crec, per tant, que de tot el que s'ha dit durant la compareixença, veiem que aquí hi ha tres elements que algú, algun o un altre actor d'aquest parlament posa sota llum de dubte. Primer, l'exercici del dret a tempteig i retracte, és a dir, l'actuació que va fer l'anterior govern. Aquest és el primer tema que la primera que ens diu que no està justificada, que és contrari a la llei, és la presidenta. És a dir, per tant, aquí ja hi ha un fet que el Govern, i per tant els partits que donen suport al Govern, consideren que ha de ser objecte d'aclariment; tant, que fins i tot s'ha enviat a la Fiscalia. Per tant, aquest element el tenim damunt la taula.

L'altre element que tenim damunt la taula és l'actuació inversa, és a dir, la revocació d'aquest tempteig i retracte, que és el que va fer l'actual govern.

I entremig dels dos, hi ha uns contactes que coneixem, que sabem que s'han produït, entre la consellera i les parts implicades amb interessos contraris als de l'administració pública, als del Govern.

Per tant, tenim, el tempteig i retracte impugnat pel Partit Popular; la revocació del tempteig i retracte impugnat pels partits que som a l'oposició, i després una sèrie de contactes, que ho ha explicat molt bé el Sr. Apesteguia, dels quals no s'ha donat una explicació consistent, amb diferents versions i fins i tot amb explicacions contradictòries.

Per tant, si aquesta combinació de fets, d'esdeveniments no justifica la creació d'una comissió d'investigació, no sé realment què pot arribar-ho a justificar. És a dir, jo veig que estam en una situació que hi ha visions contradictòries per part dels diferents partits, per dir-ho d'una forma col·loquial, que ens tirem els plats al cap els uns als altres, doncs, a mi em sembla que la pertinència d'aquesta proposta que ens porta MÉS per Mallorca és innegable. Doncs, fem una comissió d'investigació i aclarim, aclarim si el primer exercici de tempteig i retracte va ser tan sospitos, com diu la consellera, que fins i tot l'envia a la Fiscalia, però aquí no és capaç de dir-nos quins indicis de delictes hi va veure, joestic totalment d'acord amb la Sra. Gómez, quan un envia les coses a la Fiscalia no va enviar les coses a la Fiscalia perquè el vent bufa de Tramuntana; és a dir, s'envien les coses a la Fiscalia perquè es veu que hi ha un indicati de delictes. I després resulta que aquí no és capaç de dir quin indicati de delictes hi veia.

Això d'una banda. Després, la revocació del tempteig i retracte doncs hi ha hagut molts d'aspectes que a la compareixença anterior no s'han esvaït els dubtes. Totalment d'acord amb el que deia el Sr. Rosa, queda totalment demostrat que el preu no és un argument. És a dir, l'argument principal que fan servir per justificar la revocació del tempteig i retracte és el preu. Ha quedat demostrat que no ho és, que no ho és, perquè aquest preu, aquest adjectiu que diuen de luxe, de luxe, no, clar, les paraules és molt fàcil emprar-les, però, escolti, això no va acompanyat que realment el preu per metre quadrat sigui més alt d'altres figures jurídiques que són dignes de protecció i a les que vostès donen emparament amb les seves normatives amb preus que són molt propers als que haguessin comprat aquests pisos.

El fet que el finançament vingués de Ports IB, i què que vingui de Ports IB? Escolti, és que això és el Govern, hi ha diversos organismes i si en un moment donat hi ha l'oportunitat de fer un tempteig i retracte, que és una opció que s'ha d'exercitar en molt pocs dies, doncs, escolti, si en aquell moment els doblers estan a Ports IB, només faltaria, no és cap taifa Ports IB, no és cap capelleta Ports IB, és una empresa del Govern i si els doblers que necessita el Govern en un moment donat estan a Ports IB, que és una empresa que té molts beneficis, doncs, evidentment s'agafen de Ports IB. Tampoc no hi veig el problema.

I, evidentment, per acabar i per culminar aquest quadre, tot això es produeix en el context, en un marc on hi ha un problema sagnant de manca d'habitatge, especialment a Palma, que aquesta operació hagués contribuït a pal·liar; 88 habitatges d'una tacada.

Per tant, els dubtes persisteixen, els dubtes no s'han resolt, no s'han donat explicacions consistents i coherents tampoc ni de la..., sobretot d'aquests aspectes de fons que coment ni sobre els contactes que la consellera ha tengut amb les parts interessades, és a dir, tant l'empresa Metrovacesa com el fons voltor, que eren parts en aquesta compravenda que el Govern va intentar interrompre amb l'exercici del dret de tempteig i retracte.

Per tots aquests motius, creim plenament justificada la creació d'aquesta comissió d'investigació i, per tant, hi votarem a favor.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. ¿Qué grupos se posicionan en contra?, ¿Grupo VOX?

LA SRA. RIBAS I MARINO:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Pues, tiene la palabra entonces por diez minutos.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Tras asistir a la comparecencia de la consejera de Vivienda, Territorio y Movilidad no encontramos ningún motivo para que este parlamento cree una comisión de investigación sobre el asunto que ustedes pretenden.

El Gobierno de Baleares tiene la facultad de ejecutar o no los derechos de tanteo y retracto que la ley prevé, y tras un cambio de Gobierno, a nuestro parecer de forma acertada, este nuevo gobierno decidió no ejercer esos derechos de tanteo y retracto, porque se habría tratado de una operación ruinosa para esta comunidad autónoma.

Me pregunto si tal vez deberíamos crear una comisión de investigación para conocer si se ajustan a derecho los criterios empleados por el anterior gobierno de Armengol para adquirir unas viviendas que, en teoría, iban a destinarse a uso social, pero con un coste muy superior a la construcción de viviendas sociales. Aunque, dado que la operación no se llevó a término, tampoco procede ahora ponernos a investigar algo que nunca ocurrió; gracias, precisamente, a la actuación del nuevo gobierno balear surgido del acuerdo entre el Partido Popular y VOX.

Todo lo contrario de lo que ha ocurrido en otras ocasiones en esta comunidad autónoma donde hechos muy sospechosos de corrupción política, que sí fueron ejecutados por el gobierno de Armengol, no han sido investigados por este parlamento; pese a la insistencia de VOX en crear la oportuna comisión de investigación. Me refiero a la prostitución o violación de decenas de niñas tuteladas, casos que el Govern ocultó a la

ciudadanía hasta que el escándalo saltó a la prensa por la violación de una de esas niñas en la Nochebuena de 2020; casos que las instituciones de Baleares, encargadas de las tutelas de estas niñas, tardaron meses en informar a la Fiscalía; según consta en el informe que se encargó después y que no sirvió para nada más que para dar carpetazo al asunto. Nosotros solicitamos la creación de una comisión de investigación en este parlamento, y fue rechazada por todos los grupos que ahora pretenden investigar la nada.

¿Y qué decir del caso Hat Bar? La mismísima presidenta Armengol fue pillada en un bar de copas pasada la una de la mañana saltándose sus propias restricciones, que sí fueron impuestas al resto de ciudadanos de Baleares y al resto de España. Fue pillada de copas con otros cinco miembros del ejecutivo balear, un consejero y varios miembros de su gabinete. Armengol de copas, mientras nos tenía a todos encerrados en nuestras casas. El bar fue sancionado por estar fuera de horario, y durante una semana se ocultó el acta de sanción emitida por la Policía Local de Palma. Nadie ha asumido ninguna responsabilidad política por este escándalo.

Tenemos también el caso oposiciones, el director general del Ibsalut, que era a su vez marido de la consejera de Salud, nombrado por ella misma, se vio obligado a dimitir de su cargo, tras ser condenado por favorecer a su hija y a su yerno, en procesos de oposiciones, en el servicio que el mismo dirigía. Ni él, ni su esposa, ni nadie dimitió. Claro, que ya se encargó la ciudadanía de sacarlos del sillón, cuando fueron a votar la pasada primavera y apostaron por el cambio real en la política autonómica, y también, por supuesto, en la forma de hacer esta política autonómica.

El primer caso que me encontré al asumir mi responsabilidad como diputada en este Parlamento hace cuatro años y medio, fue el caso ambulancias aéreas. También aquí solicité la creación de una comisión de investigación, porque durante más de un año la Consejería de Salud mantuvo un contrato millonario, con una empresa que incumplía sistemáticamente el servicio para el que había sido contratada, consistente en el transporte aéreo de pacientes del servicio público de salud. Incumplieron con la categoría exigida de los aviones, con antigüedad de las naves, con la normativa de seguridad vigente, según denunció el mismísimo sindicato de los pilotos, el SEPLA. Finalmente, la presión mediática derivó en la apertura de un procedimiento sancionador por el gobierno autonómico y la empresa fue multada por menos de la mitad de lo que debería, según los pliegos del contrato. En total, la empresa ganó más de 7 millones de euros, mientras el contrato estuvo en vigor. Según noticias aparecidas en prensa, la empresa pertenece a un fondo de inversión, dirigido por exaltos cargos del PSOE. En su consejo de administración se sientan varios ex altos cargos del Partido Socialista, entre ellos un exministro de Industria del Gobierno de Felipe González, o un expresidente del Instituto Nacional de Industria, también del Gobierno de González, que luego en 2011 ya fue imputado por cobrar 6 millones de euros en comisiones, en un contrato de venta de patrulleras al Gobierno de Hugo Chávez en Venezuela, ya con Zapatero en el Gobierno.

*(Remor de veus i petit aldarull)*

¿Qué más evidencias puede haber de que muy limpio no parece, verdad? VOX solicito una comisión de investigación, que fue tumbada por los grupos de izquierdas.

¿Se acuerdan del caso vacunas? Altos cargos del PSOE balear se vacunaron de forma irregular durante los primeros días en que se puso en marcha la campaña de vacunación del COVID. No estaban incluidos dentro del grupo prioritario para la población. Hubo cargos políticos que se vacunaron incluso antes que los médicos que estaban en primera línea en urgencias. El Gobierno balear se negó a facilitar los datos de vacunación en un primer momento. La Oficina anticorrupción, su queridísima y defendida Oficina anticorrupción, finalmente, se vio forzado entregarlos, los enfrentamientos entre el gobierno autonómico y la Oficina anticorrupción, acabaron con la dimisión del director de la oficina y el nombramiento de un nuevo director, más dócil con Armengol y sus socios. VOX también votó a favor de la creación de una comisión de investigación, que fue rechazada con los votos de los grupos de izquierdas.

*(Remor de veus)*

Y tenemos también el caso cribado semáforo, que ocurrió en los primeros meses de la pandemia, cuando el gobierno de Armengol estableció un protocolo de obligado cumplimiento para todas las residencias de ancianos, en los que el personal de dichas residencias debía clasificar los ancianos en rojo, naranja o verde, de forma que los que estaban en rojo, no serían derivados a los servicios de salud en caso de contraer el COVID. Solamente los que estaban en verde podían acceder a un médico. Esta decisión de dejar morir a una persona, en caso de que enferme, incluso antes de que haya enfermado y sin saber aún en qué situación se encontraría en el caso de enfermar, se hizo, además, de espaldas a los propios ancianos, a las familias, que se enteraron por la prensa, como todos los ciudadanos de las islas cuando leímos la espeluznante noticia en un periódico local y hasta de espaldas al Comité de Bioética de la propia Consejería de Salud, que no se pronunció al respecto. Esta clasificación, denominada por la Consejería de Salud, Plan de contingencia, determinó a priori, antes siquiera de enfermar y de ser valorados por un facultativo, que a miles de personas se vetase su derecho a la asistencia sanitaria, para su posible curación. La clasificación se basaba en el grado de dependencia, no en el estado de salud, en el que enfermaban, sino en el grado de dependencia, y aún hoy desconocemos qué profesionales y con qué cualificación llevaron a cabo esta infame y tétrica clasificación, que afectó a más de 5.000 personas en Baleares.

El Gobierno de Baleares traicionó todos los principios que deben regir para la distribución equitativa de los recursos sanitarios, en situaciones de emergencia. No se atendió al principio de transparencia, al ocultar deliberadamente lo que estaban perpetrando, para discriminar a miles de ancianos en las residencias, a los que abandonaron y ordenaron su veto a un posible tratamiento curativo. Tampoco atendieron al principio de universalización, puesto que esta fúnebre clasificación, no solo se aplicó a quienes vivían en residencias de ancianos, sino a la totalidad de la población. Desconocemos si algún anciano que fue desatendido, olvidado o dejado morir, sin acceso a tratamiento curativo, habría corrido mejor suerte de estar

viviendo en su casa, con su familia, en vez de estar recluido en una residencia.

El tétrico cribado semáforo no fue la única situación abusiva que conocimos a los ancianos; también se les prohibió contactar con sus familias durante meses, causando una agonía indescriptible. VOX solicitó la creación de una comisión de investigación que, una vez más, fue rechazada por todos los grupos de izquierdas.

Tenemos también el caso Varadero, según publicaciones en un periódico digital, un director general de Armengol, Antonio Morro Gomila, que dependía del consejero de Transición Energética, Sectores Productivos y Memoria Democrática, Juan Pedro Yllanes, de Podemos, habría falsificado un documento público para evitar que determinadas empresas afines al Gobierno fuesen sancionadas. El incumplimiento de la normativa, además de poner en riesgo la salud de los trabajadores y el medio ambiente, supone una competencia desleal para los que sí cumplen y tienen que afrontar unos costes mucho más elevados para llevar a cabo su actividad. Existen actas de inspección que demuestran los incumplimientos por parte de algunas empresas, pero la consejería, en vez de aplicar las sanciones, las anula, falseando la fecha del documento, para aparentar que fue antes de que un juez empezase a investigar la inactividad de la administración, por la no ejecución de las sanciones. También se habría podido investigar. Por cierto, en este mismo expediente, se sustituye el documento electrónico de anulación de las sanciones, por otro, dado que actualmente el código seguro de verificación corresponde a un documento distinto, ambos firmados por el mismo director general, dependiente del consejero. Se trata de un caso de presunta corrupción, que desacredita el sistema de verificación electrónica del Gobierno de Baleares y sus políticas medioambientales y laborales. Bueno, pues nada de eso fue investigado por este parlamento, pese a la insistencia de VOX en advertir de la gravedad del asunto.

Y qué decir del caso Puertos. Una investigación judicial impulsada por la Fiscalía Anticorrupción, la Guardia Civil y el Juzgado de Instrucción número 3 de Palma, que mantiene imputada a la anterior cúpula de la Autoridad Portuaria de Baleares, que ha controlado este ente público durante las dos últimas legislaturas, por encargo de la Sra. Armengol. Una presunta red para amañar instalaciones náuticas, en puertos dependientes de la Autoridad Portuaria de Baleares. La causa afecta al principal club náutico de Ibiza, cuyo vicepresidente fue consejero del PSOE, y es hermano de la que hasta mayo fue la portavoz del PSOE en este parlamento balear y exconsejera de Armengol. Los whatsapp acreditan que el jefe de los puertos informaba a Armengol de los concursos que amañaba. Gual de Torrella envió mensajes a la presidenta Armengol, sobre el arreglo del concurso del Club Náutico de Ibiza, y cuando le comunico que la justicia lo había tumbado, la líder socialista, ahora presidenta del Congreso de los Diputados, le contestó: “joder, mala noticia” y disculpen, es literal.

*(Remor de veus)*

¿Quieren más?

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando por favor.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Miles de compras de toda índole con dinero público, de forma ilegal, según advirtió tanto la Sindicatura de Cuentas, como el Consejo Consultivo. También en octubre de 2020, bajo el Gobierno de Armengol, cientos de contratos también ilegales en la Consejería de Salud, adjudicaciones de cafeterías, servicios de telefonía. Abril de 2020, comisiones a un despacho de abogados vinculado al PSOE por la compra de mascarillas. Agosto de 2022, adjudicación de farmacias, burlando las sentencias judiciales. Ahora hemos tenido recientemente una sentencia, por cierto, y este nuevo gobierno tendrá que pagar las consecuencias de su chapuza jurídica. Febrero de 2022, sobresueldos ilegales por valor de un medio millón de euros. Y suma y sigue, señores de la izquierda, están ustedes totalmente y absolutamente deslegitimados para exigir investigar nada. Carecen de credibilidad y, lo que es peor, carecen de razones...

*(Alguns aplaudiments)*

... carecen de razones para exigir ahora investigar, donde no existe ningún indicio que pueda justificar...

EL SR. PRESIDENT:

Termine por favor.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

... la creación de una comisión de investigación.

Gracias, presidente.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Por parte del Grupo Popular, Sra. Durán, tiene la palabra.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Bé, primer de tot vull començar en nom del Grup Parlamentari Popular, desitjant la prompta recuperació de la filla de la consellera Marta Vidal, que ha hagut de sortir i li donam el suport, perquè com a mare no m'ho puc imaginar els moments que deu estar passant ara, mentre en aquest moment els partits polítics i sobretot qualque portaveu, crec que no ha estat gens adequat en el to.

Mirin, jo volia començar d'una altra manera, però em veig obligada a començar d'una altra manera, perquè ens ha quedat claríssim, escoltant-los a vostès, que deia un portaveu aquí que no és poca broma, idò sí, el d'avui pareix una broma, i els diré per què. Vostès, i ha quedat claríssim avui, no volen fer una comissió d'investigació de Metrovacesa, no, Sr. Apesteguia.



Vostès volen fer una comissió d'investigació sobre la Sra. Consellera Marta Vidal...

*(Alguns aplaudiments)*

... i s'han destapat, com deim a ca meva: han mostrat el llautó, han mostrat el llautó. No els interessa Metrovacesa, de fet, crec que no en tenen cap ganes ni una, és un paperot i ho han demostrat avui, i a més d'una manera molt evident. Li han fet un tercer grau des del primer moment. Li volen continuar fent un tercer grau, per què?, per actuar amb eficàcia?, per actuar amb eficiència?, per ser una persona preparada? Jo els diré quins són els pecats que té la Sra. Marta Vidal, pecats per a vostès originals: primer, ser una professional d'èxit i de prestigi...

*(Alguns aplaudiments)*

... amb un passat com a professional, amb un passat professional d'èxit i de prestigi. Però això per a vostès és un problema enorme.

Després en tenen un altre, que és en responsabilitat, quan es va aprovar per unanimitat la revocació de l'expedient de Metrovacesa -per unanimitat, i s'ha explicat aquí-, va decidir dur-ho a Fiscalia. Ja està. I aquí tots els partits polítics, especialment el PSOE, varen anar a fer sang i molta, i a més, m'ha paregut una afirmació molt greu, la d'un portaveu, el portaveu del PSOE...

Bé, primer de tot, el que m'ha paregut una pregunta una broma, que el Sr. Pons parlàs de mentiders i parlàs de mentideres, per l'amor de Déu, Sr. Pons!, que el coneixem, el conec, d'enfora, i, a més, n'ha dit un parell, de mentides. Avui mateix, però no només això. Vostè ha dit que..., vostè ha donat per fet unes converses privades i ha donat el contingut i ha quedat al *Diari de Sessions*, vostè ha parlat d'un contingut d'unes suposades converses privades. No hi és aquí la consellera. No té torn de rèplica. No li pot contestar. És a l'hospital amb la seva filla. I vostè ha utilitzat aquest moment que ella no hi era per dir això i ha quedat al *Diari de Sessions*.

*(Remor de veus)*

Mirin, per tot el que hem escoltat avui, per part d'aquests partits polítics, el PSOE, MÉS per Mallorca i Podem, que han tengut la responsabilitat de gestionar la nostra comunitat autònoma els darrers vuit anys, que, a més, encara viuen amb l'enyorança del búnquer, que no han entès el resultat electoral, que són incapaçs de reconèixer que en tantes coses, i sobretot en la política d'habitatge, varen fallar als ciutadans i a les famílies d'aquesta comunitat autònoma, i que amb vostès, en aquesta matèria, en la matèria d'habitatge, per a tots els ciutadans es va convertir en la seva primera preocupació i que vostès, durant vuit anys, no hi varen donar solucions.

I ara han passat de viure dins el búnquer que per viure dins la teoria de la conspiració, i és on vostès ens volen dur a tots amb aquesta comissió d'investigació, a la teoria de la conspiració.

Mirin, "*Baleares alcanza el precio de la vivienda más alto del país y supera en un 56% la media estatal*". Això era octubre de 2019, Sra. Gómez, encara no hi havia hagut pandèmia i dúiem quatre anys del conseller Marc Pons com a conseller d'Habitatge: "*Baleares alcanza el precio más alto de la vivienda en todo el país*", 2019, després de quatre anys de la seva nefasta gestió.

"*Baleares lidera la subida del precio de la vivienda que encadena 33 altas consecutivas*", setembre de 2022. "*Baleares, la región que más sube el precio de la vivienda en un año al registrar un incremento del 20%*"...

*(Remor de veus)*

"*Armengol vende los avances de VPO, aunque el IBAVI solo ha aumentado 41 viviendas en siete años*". Això era el 2022. El 2022 vostès havien fet 41 habitatges més de l'IBAVI.

"*El Govern solo ha expropiado 16 pisos de los bancos*". Recorden aquella llei d'habitatge de 2018 que vostès deien que expropiarien... de manera temporal 1.000 habitatges als bancs i als fons *buitre* i voltor i tot això que els agrada tant a vostès, bé, idò varen començar uns expedients, en varen començar 56, dels 56 en varen quedar 16. Quants d'habitatges varen arribar al mercat de lloguer? Cap,...

*(Se senten veus de fons que diuen: "Cap")*

... cap ni un.

*(Alguns aplaudiments)*

"*Baleares...*". Sí, li molesta que m'aplaudeixin, li molesta, Sr. Pou, que aplaudeixin...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

"*Baleares ha cerrado el año con 7.317 personas inscritas en el registro de demandantes*". També ho pot aplaudir, això si vol vostè, *7317 personas inscritas en el registro*. Varen duplicar en quatre anys la llista d'espera dels habitatges de l'IBAVI.

"*Las viviendas en suelo rústico en Mallorca...*", Sra. Garrido, "*Las viviendas en suelo rústico en Mallorca se han disparado de los últimos ocho años. El pacto autorizó 3.137 viviendas en suelo rústico en ocho años*", quan els he de dir que els visats dels col·legis no superaven els 2.500 habitatges, idò en varen fer 3.137 en rústic.

"*Se han hecho más casas para ricos en suelo rústico que no...*", ah! "*Se han hecho más casas para ricos en los últimos años que en toda la historia*", i després: "*El Govern ha pagado 321 millones de euros en indemnizaciones por sentencias urbanísticas*".

Aquestes notícies descriuen d'una manera clara les conseqüències d'una gestió nefasta en política d'habitatge en els darrers vuit anys.

El balanç, ja s'ha dit aquí: el preu de compra es va disparar un 93%, el preu del lloguer d'habitatge es va disparar un 85%, el mercat de lloguer d'habitatge que pujava any rere any, i, a més, el mercat cada vegada era més escàs, cada vegada hi havia manco lloguer, manco habitatge per a lloguer, etc.

Els primers quatre anys vostès no varen fer cap habitatge ni un, cap. Varen fer la llei urbanística, varen fer un decret urbanístic i varen fer després també la Llei d'habitatge 5/2018, cap habitatge, ni un HPO, cap, en quatre anys.

Després, ja a la segona legislatura, sí que varen començar, varen dir: "Ara serà la d'habitatge" varen dir que en farien 1.000, després 2.000, se'n recorden?, després 5.000, varen dir que en farien 5.000, bé, idò no n'han fet ni 500 en els darrers quatre anys, quan han tengut vostès, sí, més doblers que mai.

Escoltin, cada vegada a partir de 2020 vàrem començar a posar de moda això d'anar a inaugurar primeres pedres, es feien fotos, es feien anuncis. I sap què passava mentre vostès amb una comitiva de vint persones, perquè hi anava el batlle, el director insular, hi anava la consellera, hi anava el Consell, hi anava la presidenta Armengol, tothom anava a posar una primera pedra, alguna fins i tot la varen posar dues vegades, a la primera pedra... Què va passar? Que mentre pujaven i pujaven i pujaven els preus. Els fa gràcia, però mentre vostès posaven primeres pedres, les famílies més vulnerables d'aquesta comunitat autònoma ho passaven malament. Les famílies més empobrides, les famílies que estaven en el llinar de la pobresa cada dia era més pobres, però no només aquestes famílies, i sortia així a l'informe FOESSA, que era el primer problema que tenien les famílies més desfavorables, sinó totes aquelles famílies de classe mitjana, de classe treballadora, amb dos sous, que no podien accedir a un habitatge de l'IBAVI, no podien accedir per renda a un HPO, vostès els varen deixar fora, els varen deixar fora, els varen empobrir.

I vostès parlaven de..., avui no han parlat de les famílies vulnerables, no, avui no n'han parlat, avui no interessava. Avui volien fer un tercer grau a la consellera Marta Vidal, era l'únic que els interessava.

Què va passar? Jo els ho diré, que les famílies, cansades, dia 28 de maig, varen anar a votar, però, és clar, vostès havien posat en marxa la repartidora per la campanya electoral i es trobaven que la repartidora que vostès havien posat amb unes mesures temporals no bastava. I a tres dies d'unes eleccions, dia 25 de maig volen un cop d'efecte i, clar, el cop d'efecte era l'operació de tempteig i retracte, era la compra de 88 habitatges per 26 milions d'euros.

S'ha dit aquí, era un despropòsit econòmic. Vostès ho mesclen tot. La diferència de 1.100 euros de metre quadrat, segons els informes que ha explicat aquesta consellera, quatre informes diferents, els informes econòmics, era sobre el preu màxim d'HPO, d'HPO! Vostès ho mesclen tot i són molt vius, saben per què ho fan, perquè és una mentida el que vostès fan, mitges veritats són una mentida.

Vostès han de comparar els informes, el que diuen, que l'habitatge d'HPO té un límit i el límit són 2.700 euros, i es compraven..., 2.600 euros, i es compraven per 3.800. Per tant,

hi havia una diferència de 1.100 euros per metre quadrat, una diferència de 6 milions d'euros, una diferència en els pagaments d'IVA de quasi 3 milions d'euros, i després, evidentment, clar, s'havien de pagar 400.000 euros més perquè la piscina comunitària d'aquest edifici de luxe s'havia de tancar, perquè els HPO no tenen piscina comunitària...

*(Alguns aplaudiments)*

Això no vol dir que aquest govern o aquest partit polític estigui en contra de la fórmula d'operació de tempteig i retracte. No. No vol dir això. Vol dir que estam en contra d'aquesta fórmula, en contra d'una memòria econòmica, en contra de tots els informes que es varen fer, en contra dels informes jurídics que eren necessaris perquè tenien un govern en funcions, en contra que vostès volguessin comprometre 26 milions d'euros quan no tenien els doblers a la caixa, i com que no els tenien, varen decidir pagar a la caixa de Ports IB i collir 16 milions d'euros de la caixa de Ports IB, per destinar-los a això, en funcions, en funcions, en contra que volguessin comprar uns habitatges que no tenien llicència de primera ocupació. Qualsevol dels que som aquí sap perfectament que no es pot escripturar un habitatge si no tens una cèdula d'habitabilitat, però el Govern sí, per què? Per què el Govern sí? Per què el Govern, Sr. Apesteguia, vostès eren a un Consell de Govern, vostè no, els seus consellers?

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar, Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

I després sentir aquí que és que no pot ser d'altra manera que votin en contra de les comissions d'investigació.

A la passada legislatura es varen demanar sis comissions d'investigació de manera ordinària, com aquesta, sap quantes se'n varen aprovar? Cap. I jo hi ha una comissió d'investigació que em sap molt de greu que no s'hagi fet, molt, i és la comissió d'investigació sobre l'explotació sexual a menors tutelades.

*(Alguns aplaudiments)*

I els diré per què, i els diré per què. I, Sr. Apesteguia, a la primera compareixença, a petició pròpia, de la Sra. Fina Santiago, el mes de gener de 2020, abans de la pandèmia, quan havia explotat aquest escàndol, i la Sra. Armengol era per l'Índia, la Sra. Fina Santiago va dir: s'ha de fer una comissió d'investigació. Després, sap què varen fer vostès? Acotar el cap, com han fet durant vuit anys davant la Sra. Francina Armengol, i no es va fer aquesta comissió d'investigació.

*(Alguns aplaudiments)*

I aquesta sí que era necessària.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Per part del Grup Parlamentari MÉS, té la paraula, per al torn de rèplica, el Sr. Apesteguia, per cinc minuts.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Vull agrair el suport al Grup Socialista, a MÉS per Menorca i també a Podem. A VOX, la veritat és que no li puc contestar, perquè no ha dit cap argument en contra d'aquesta comissió d'investigació, ha parlat d'altres qüestions, però no ha fet cap..., no ha esmenat cap dels arguments que jo havia exposat sobre la necessitat d'aquesta comissió d'investigació.

I mirin, sobre el que ha dit, Sra. Durán -Sra. Durán-, jo crec que aquest parlament ha de servir, com diu etimològicament el seu origen, per parlar, i podem dur intervencions escrites, però haurien de fer referència al que s'ha dit. Vostè no ha fet referència a res del que jo he dit, a res, a ni una paraula. Vostè ha vingut aquí amb un discurs après perquè l'aplaudís la seva bancada, i molt bé si així se sent satisfeta, però ha fet una manca de respecte al parlamentarisme.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

I mirin, digui'm una sola vegada, una, que jo hagi fet un esment de falta de respecte a la consellera Vidal, una, una sola, digui-m'ho, i digui si aquesta comissió d'investigació és un intent de fer una comissió d'investigació sobre Marta Vidal. És mentida, jo he dit a l'exposició de motius, precisament, per què era necessària aquesta comissió d'investigació, que vostès, el Grup Parlamentari Popular i també el Govern, havien posat ombra de dubte sobre l'operació de tempteig i retracte que l'anterior govern va dur a terme la passada legislatura, i que, si era necessari, s'havia d'investigar, i que nosaltres no teníem problema que se citàs com a investigat a aquesta comissió d'investigació a ningú, a ningú.

El seu portaveu, a la compareixença anterior, ha dit que l'opció de tempteig i retracte havia estat irregular i que tenia ombres, que feia dubtes i que feia mala olor, però consideren que no s'ha d'investigar. Per tant, vostès empen aquest parlament per enfangar la gent, perquè el que haurien de fer en aquest parlament és dilucidar aquests dubtes que vostès vénen aquí a escampar. No, no, facem la nostra feina, no la donin a altres, no posin la responsabilitat davant d'altres, qui el Reglament preveu que pot crear una comissió d'investigació és aquest Ple, i vostès avui diuen que hi votaran en contra. Per què? Perquè el que fan és enfangar i no tenen cap raó de pes a l'hora de defensar que l'administració de l'anterior govern fos dubtosa.

I ho fan aquí, simplement, perquè el que els agrada és el fang, en lloc de venir aquí i dir: idò defensem i aclarim els dubtes que tenim.

*(Remor de veus)*

I mirin, no només sobre el tempteig i retracte, que són els dubtes que vostès han llançat sobre l'anterior govern -vostès

han llançat sobre l'anterior govern-, i que nosaltres estam disposats que s'investiguin, perquè no tenim cap problema, vostès no m'han aclarit per què la Sra. Vidal, quan se li va demanar sobre les relacions que havia tengut amb el fons voltor, que va acabar beneficiant amb la seva decisió, en 8,5 milions d'euros, es va contradir a si mateixa fins a sis vegades. Per què primer va dir que no hi havia tengut cap contacte? I després va dir que sí, que hi havia parlat per telèfon; i després, va dir que no, no només hi havia parlat per telèfon, sinó que, a més, hi havia fet un cafè; i va dir que no sabia que representava Metrovacesa; però després va resultar que sí.

Bé, quan vàrem decidir presentar aquesta comissió d'investigació va ser arran d'una intervenció de la consellera en què va dir que havia parlat amb aquest fons voltor, amb el que, suposadament, no hi havia tengut cap relació, per un assumpte que duien a mitges a Felanitx. I després va dir que ella, en el moment que l'IBAVI, que escrivís a la conselleria, perquè ella seria consellera, en realitat no sabia que seria consellera perquè es podria haver mort abans de prendre possessió de l'acte. Aquest dia vàrem dir: no es pot mancar al respecte d'aquesta manera en aquest parlament.

Escolti, qualcú que contesta això a un diputat, quan li demanen, com a mínim li hem de dir: vengui i resolgui tots els dubtes que hi ha sobre la seva relació amb aquesta, i que vengui també l'empresa, com ha dit el portaveu del Partit Socialista, perquè, evidentment, hi ha dubtes, i nosaltres volem aclarir els dubtes. Vostès, els dubtes que han escampat sobre l'anterior Govern no tenen cap interès a resoldre'ls. Segurament és perquè vostès del que tenen intenció és d'enfangar, com he dit, en lloc de donar llum els interessa donar fum.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Apesteguia. Iniciam el torn de rèplica dels grups que hagin intervingut a favor. En primer lloc, el Grup del PSIB, el Sr. Pons, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, vicepresident. En aquesta cambra, Sra. Durán, per molt que s'enfadi, nosaltres seguirem fent l'exercici i la tasca de control al Govern, no ens cansarem de fer-la. Avui hem tengut, ara, en aquests moments, un debat entre grups parlamentaris, on s'han posat damunt la taula algunes qüestions, a les quals vostè no ha tingut la capacitat de donar una resposta. I, per tant, li torn plantejar, sí, li torn plantejar, he dit: la consellera Vidal ha ocultat de manera deliberada informació a l'Oficina anticorrupció i a aquest Plenari, i hauria d'explicar per què. Ho va fer quan va decidir no presentar la seva declaració de béns, amagar-ho, i no ho vam saber fins que els mitjans de comunicació ho van fer públic i ho van denunciar. Ocultació, de manera deliberada, d'informació.

La segona, surt públicament i diu que té dues societats. D'acord, com és que ara en tenim tres? Quina és la tercera? Sí, que és un tercer grau, tenim l'obligació i la responsabilitat

d'exercir el control al Govern, i el Govern hauria de respondre, i mentre no respongui, mentre callin aquestes preguntes, des de l'oposició hi seguirem insistint. No només l'ocultació d'informació, també hem dit: i la consellera Vidal va mentir, va mentir per primera vegada quan ha dit que no era administradora d'aquesta societat. Basta mirar-se els mitjans de comunicació d'avui, qui menteix dels dos?

Veurem una rectificació per part de la consellera Vidal o no la veurem? Ja pot dir que no i pot acotar el cap, Sra. Durán, però la realitat és aquesta, i algú haurà d'assumir responsabilitats.

La segona, com pot ser que la Sra. Vidal surti i digui que ha renunciat i que s'ha llevat de sobre les dues societats i en aquests moments, amb registre mercantil d'avui, figuri encara com a administradora única d'aquesta societat, com ho pot explicar açò? No, no ho explicarà.

I esper que ara, en el seu torn de rèplica, tenguí vostè la capacitat de donar una resposta, perquè si no ho fa, Sra. Durán, deixarà en evidència el fet que aquestes mentides a les quals fèiem referència són certes, perquè no tenen arguments ni capacitat com per poder-ho fer.

Sap què creiem, Sra. Durán, sap què creiem? Que aquí hi ha hagut una cortina de fum. La cortina de fum consistia a remetre a Fiscalia un expedient per justificar la decisió que els fons d'inversió amb què havia treballat la Sra. Vidal pogués exercir la compravenda. Aquesta és la realitat. I aquesta cortina de fum no ha estat capaç de desmuntar-la la Sra. Vidal. És més, s'ha posat més de manifest, sí, i no hi ha donat resposta.

Quina és la relació? Vostè sap que el responsable del fons d'inversió aquí a Mallorca i la Sra. Vidal es coneixen des de fa anys? No ho ha explicat, açò. Com que no, és que demanam una comissió d'investigació precisament per a açò. És que vostès votaran en contra per tapar aquesta informació. És que s'ha de fer públic tot açò. I quan avui ho deim vostès diuen que no. No només vostès diuen que no, ho demanam a VOX i ens sorprèn, ens sorprèn també l'actitud de VOX, on resulta que el Govern, preocupat per determinada corrupció, decideix eliminar l'Oficina de Lluita contra la Corrupció. Tot sols no ho podríem fer, no, necessiten els vots de VOX i VOX sí, VOX es justifica que a partir d'ara no es puguin saber les declaracions de béns dels consellers, seran privades i, per tant, podran fer canvis.

Tot aquest debat que s'ha produït avui, tot el que s'ha destapat és fruit que és pública aquesta informació. I, clar, vostès han decidit que a partir d'ara açò serà a porta tancada. Ningú no ho podrà saber. No posi aquesta cara. Què representa l'Oficina anticorrupció si no el fet de posar fosca a la llum que hi havia fins ara? I VOX els segueix.

Demanam ara una comissió d'investigació sobre un presumpte cas. Fa molta mala olor, moltíssima. I quina és la llàstima?, que VOX els fa... sí, els segueix, els cobreix l'esquena quan es tracta de temes complicadets. I és una llàstima que açò sigui així, perquè els demanàriem que tinguessin també... sí, no ens hauria de fer por posar damunt la taula precisament aquestes qüestions, de poder-les debatre

davant de tothom. Quan votin en contra, açò quedarà arxivat. Ja no ho podrem saber. No sabrem el final fins on el fons d'inversió global, eh?, immobiliari ..., a què es va comprometre la Sra. Vidal. El dubte quedarà obert. No ho sabrem, no sabrem les converses que va tenir amb Metrovacesa, no les podrem saber, perquè només amb aquesta comissió d'investigació açò seria possible. Creim, per tant, que és una vertadera llàstima.

I la darrera qüestió -i ara se n'ha anat el Sr. Sagreras-, el Sr. Sagreras deia que aquests habitatges de Metrovacesa s'havien comprat a preu de canari jove, a preu de canari jove. Vostè diu que sí, i açò és el que vull que entenguin. La solució d'habitatge de Marta Vidal, que és la creació dels habitatges de preu limitat, aquest preu limitat està molt per damunt del preu al qual...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant, Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

... el govern anterior comprava els 88 habitatges. Perquè entenguin que la política que fan no és per a la gent necessitada, la política que fan és habitatge perquè el pugui comprar la gent de fora que té doblers i la gent que aquí té pocs recursos, no hi pugui tenir accés. I per aquesta via no solucionarem els problemes de la gent.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Per part del Grup Mixt té la paraula la diputada Sra. Gómez, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sí, Sr. President, ho faré des d'aquí mateix. Nosaltres, òbviament, quasi no hi ha motiu de rèplica perquè s'ha parlat de tot menys de la comissió que s'estava plantejant, sincerament. La diputada de VOX ha fet una relació de frustracions que té de legislatures anteriors. No sé si té raó o no la té, però realment açò és molt poc constructiu. I, a part, que si la seva posició és aquesta, amb el que queda de legislatura, és clar que el que succeirà és que, bé, que vindrà de tot, passarà de tot i ho beneiran. Simplement perquè supòs que han pensat que el que varen rebre ho han de tornar. Aquesta ha estat la filosofia que jo he entès de la seva intervenció.

Respecte de la diputada del Partit Popular, un poc el mateix. Açò és una espècie de joc, de Madrid-Barça on ni tan sols hi ha un partit ..., aquí tothom tira pilotes fora. Per tant, crec que el principal motiu per defensar que aquesta comissió s'ha de tirar endavant és la mateixa actuació de la consellera que ella, legítimament, va fer el que va considerar, però és que la primera setmana d'exercir el càrrec munta una roda de premsa, ho fa amb el vicepresident del Govern, ho fa acompanyada, i ho fa per fer publicitat del paquet que envia a Fiscalia. I quan un actua així, i el partit que li dóna suport, el partit al qual ella

pertany actua d'aquesta forma, no pot dir que no quan els altres s'intenten defensar; perquè realment la caixa de Pandora la va obrir la Sra. Vidal el dia que va muntar aquella roda de premsa fantasiosa amb el paquet que enviava a Fiscalia. I, a més, és que no ha contestat les preguntes que li hem fet avui, almanco les que jo li he fet.

Res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. Pel torn de contrarèplica té la paraula el Grup Parlamentari VOX, la Sra. Ribas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, Sr. Vicepresidente. Sr. Apesteguia, yo he iniciado mi intervención diciendo que no vemos sospechas de ilícito alguno en la actuación que usted pretende investigar. Sí, he iniciado mi intervención diciendo eso, si no revise el *Diario de Sesiones* y lo podrá comprobar.

Si usted se va con este asunto a la Fiscalía lo archivan al día siguiente. Si lo llevan a un juzgado el auto de archivo le daría por todas partes, por basarse en meras conjeturas que están en su imaginación y sobre las que no tiene ni siquiera una prueba indiciaria. Yo, en mi intervención, le he citado una retahila de hechos con pruebas indiciarias y con pruebas documentales, conversaciones electrónicas, que sí que incriminan a los participantes en hechos delictivos.

Aquí están ustedes hablando de una decisión del Gobierno, que es renunciar a la compra de unas viviendas en lo que habría sido una operación ruinosa para el Gobierno de estas islas, y como no les ha gustado, no les ha gustado la decisión porque les deja a ustedes como unos inútiles que venden humo para aparentar que hacen algo en política de vivienda, porque ustedes habían empezado los trámites para adquirir esas viviendas a precio de oro y totalmente inapropiadas y desproporcionadas para destinarlas a uso social; pero luego perdieron las elecciones y quedaron en evidencia, y el gobierno actual, con buen criterio, paralizó esa operación ruinosa.

A esa decisión del Gobierno balear, que ustedes critican tanto, le añaden luego que la consejera ha tardado en presentar su declaración de bienes o que era administradora de una sociedad. ¿Esto qué tiene que ver con los hechos? No paran de preguntarse cuáles fueron las conversaciones de la consejera con Metrovacesa. Ahora mismo lo ha vuelto a preguntar aquí el representante del PSOE. Usted también, Sr. Apesteguia, de MÉS per Mallorca. Pero si no saben cuáles son las conversaciones, entonces no tienen ninguna prueba. Yo sí que les he traído aquí una conversación de la mismísima Armengol con el presidente de la Autoridad Portuaria: "no nos va a salir bien. Joder, vaya, vaya por Dios", esto le contestaba la presidenta del Gobierno de Baleares, ahora presidenta del Congreso de los Diputados, y ustedes no quisieron aprobar una comisión de investigación.

Ustedes no tienen ninguna prueba para seguir adelante con este circo que quieren montar. Así que dejen de cuestionarse

por qué VOX no participa, pues porque evidentemente no vamos a participar de ningún circo con ustedes, y más cuando ustedes han pasado toda la legislatura anterior negándonos investigar hechos que sí que teníamos pruebas de que eran ilícitos, que hasta el mismísimo Tribunal de Cuentas, la Sindicatura de Cuentas, hasta el mismísimo Consejo Consultivo hacía informes diciendo las ilegalidades y las barbaridades que se estaban cometiendo por parte del gobierno de la Sra. Armengol.

Así que, simplemente reiterar nuestra decisión de votar en contra de esta comisión de investigación y les animo a que tiren de archivo, tiren de hemeroteca y, si quieren investigar, empiecen por investigar las corruptelas que ustedes mismos protagonizaron en la legislatura anterior.

Gracias, vicepresidente.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

*Gracias, Sra. Ribas.* Per part del Grup Popular, té la paraula la Sra. Durán per un temps de cinc minuts.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sí, Sr. Apesteguia, em sol preparar les meves intervencions i crec que és bo que ho fem tots els diputats, però l'he escoltat i li he contestat. El que passa és que vostè estava cegat, perquè el que li he dit no li ha agradat. Però miri, jo no puc fer les intervencions que a vostès els agradin, jo he intentat dir la veritat.

Miri, aquí vostès han fet les preguntes que han considerat sempre, parlamentaris i de control al govern, quan han considerat, a la consellera Marta Vidal, que en aquests moments no hi és. N'hi han fetes 10, 12, 14 sobre aquest tema, les que han volgut, li han pogut fer sempre les que han volgut, no hi ha límit, ha contestat.

MÉS per Menorca li va fer una interpel·lació i ella va contestar amb honestedat, li varen fer una interpel·lació i va contestar la consellera amb honestedat sobre aquest tema, li varen demanar sobre política d'habitatge i gran part de la seva intervenció va parlar de l'operació, de la seva decisió de Metrovacesa. Ja ho va fer a una interpel·lació. Ara, quan a la consellera l'han convocada aquí per una compareixença, quan l'ha convocada aquest parlament, ha comparegut i ha fet el que havia de fer. I ha estat una persona molt sincera, molt honesta en les seves intervencions, no ha escatimat cap tipus de contestació, ho ha contestat tot i ha donat tota la informació. I els quatre informes que tenia de l'IBAVI els ha mencionat i els ha mostrat i ha explicat el motiu de la seva decisió de considerar aquesta retrocessió d'aquesta operació, però també per dur-ho a Fiscalia i això és el que vostès no li perdonen, i és així.

Vostès ho volen mesclar, perquè volen argumentar de qualque manera o motivar aquesta comissió que vostès han

anomenada Metrovacesa. I si hi ha un escàndol d'un cas Metrovacesa és del govern del pacte, és del govern del pacte, és exclusivament del govern del pacte, per què? Ho hem dit abans, perquè aquí hi ha hagut una compareixença llarga, hi ha hagut una intervenció de l'anterior portaveu i ho puc dir, perquè aquest expedient no s'aguantava enlloc, perquè era un expedient que era un despropòsit. Primer un despropòsit econòmic, per què? Perquè hi havia un informe econòmic que deia, que l'import de l'habitatge HPO tenia un topall que eren 2.690 euros per metre quadrat i l'operació de tempteig i retracte es feia per 2.709. Per tant, aquest informe deia que tenia un sobrecost, just en aquesta diferència de cost per a habitatges HPO, de 6 milions d'euros. Això ho deia l'informe econòmic. Això per començar. A vostès els és igual, perquè vostès acotaven el cap a tot el que els deia la Sra. Armengol en el Consell de Govern i s'ho varen menjar amb patates, els era igual que hi hagués un sobrecost, els era igual.

Per tant, no era correcte considerava l'IBAVI aquest sobrecot de 1.100 euros per metre quadrat. Vostès creuen de veritat que la comunitat autònoma es pot permetre el luxe de, sabent que hi ha un sobrecost per metre quadrat, sabent que hi ha un sobrecost de pagament d'IVA que suposa 2.800.000 euros més, sabent que hi ha un sobrecost d'unes obres a realitzar -com he dit abans- per tancar la piscina d'un habitatge de luxe per convertir-lo en un habitatge HPO de 10 milions d'euros, vostès creuen que aquesta comunitat autònoma es pot permetre el luxe de fer una despesa de 10 milions d'euros de sobrecost? Vostès ho creuen?

*(Remor de veus)*

I què va fer la consellera? Ho ha dut a Fiscalia, ho ha dut a Fiscalia, s'està investigant i ja ho investigarà la Fiscalia.

*(Remor de veus)*

Bé, idò ja ho veurem, ja ho veurem. Per això ho ha dut a Fiscalia, per això precisament, per què també? Perquè era un despropòsit jurídic, perquè hi mancava una memòria jurídica obligatòria per un govern que estava en funcions. És que vostès estaven en funcions, vostès es varen entestar tres dies abans de les eleccions, perquè volien un cop d'efecte, perquè veien que les enquestes no els anaven molt bé, varen fer aquest cop d'efecte. Dia 25 de maig, tres dies abans de les eleccions i tota la resta d'operació la feien estant en funcions. Mancava, no podien justificar la urgència i no varen presentar aquest informe, per què ho varen tirar endavant? Per què, Sr. Apestequia, per què? Ho explicaran? Per què?

Després, no era oportú, perquè anava en contra dels criteris aprovats pel Consell d'Administració de l'IBAVI, per les operacions de tempteig i retracte. Hi havia un altre informe jurídic que deia que anava en contra, del consell d'administració de l'IBAVI, que anava en contra de l'exercici del dret de tempteig i retracte. Per què varen tirar endavant, si tenien aquest informe en contra? Tampoc no comptaven, com he dit abans, amb la llicència d'ocupació, no tenien cèdules d'habitabilitat i qualsevol dels que som aquí, compra un habitatge i sap que quan va al notari, ha de tenir la cèdula d'habitabilitat. I a vostès els era igual, els era igual, perquè sabien a més que si aturaven abans de dia 5 de juliol, què va

passar? Escoltin, que davant d'això, per tot l'esmentat, després de tots els informes tècnics i jurídics que hem esmentat, quatre diferents, després de la proposta de resolució del cap dels Serveis Jurídics, no per part de la consellera, el cap de Serveis Jurídics fa una proposta que la du al Consell d'Administració de l'IBAVI i el Consell d'Administració de l'IBAVI -torn repetir- per unanimitat, aprova la revocació de l'expedient. No la consellera, el Consell d'Administració.

Quan veu tot això i veu que manquen informes, que tenen informes en contrari, que hi ha un sobrecost, la consellera diu: uep, aquí...

*(Remor de veus)*

... ho durem a investigar. I això és el que a vostès els molesta, això és el que a vostès els molesta.

*(Remor de veus)*

Després ens parlen de si l'Oficina anticorrupció, per favor! Nosaltres no jugarem a aquest joc. La consellera ha vingut aquí, ha contestat i ara aquests documents, aquest cas Metrovacesa seu, del seu govern, no es preocupi, que ja la Fiscalia dirà què és el que hi ha. Però vostès tenen molt a explicar, tenen molt a explicar perquè varen consentir aquesta operació, sense cap d'aquests informes preceptius i perquè varen consentir que tots els ciutadans de les Illes Balears pagassin un sobrecost de 10 milions d'euros més. I sí,...

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando por favor.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

... buidant la caixa de Ports IB, que després, al final, al mateix Ports IB tots hi varen votar en contra i vostès ho saben.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Concluido el debate, vamos a proceder a la votación de la creación de esta comisión.

Votamos.

25 votos a favor, 31 en contra.

Así que se rechaza la creación de la comisión.

Y se levanta la sesión.







**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---