



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 18

Presidència del Sr. Gabriel Le Senne i Presedo

Sessió celebrada dia 28 de novembre de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 9525/23**, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Omar Lamin i Abeidi, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a govern per a tothom. 741
- 2) **RGE núm. 9530/23**, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Irantzu Fernández i Prieto, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pressupost de Salut. 742
- 3) **RGE núm. 9797/23**, presentada en substitució de la RGE núm. 9527/23, que va ser rectificada amb l'escrit RGE núm. 9546/23 i ajornada a la sessió anterior, per la diputada Sra. Sílvia Cano i Juan, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a fitxatge del gerent de l'IBETEC. 743
- 4) **RGE núm. 9674/23**, presentada pel diputat Sr. Llorenç Córdoba i Marí, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a segon punt del pacte d'investidura entre el Partit Popular i Sa Unió de Formentera. 744
- 5) **RGE núm. 9798/23**, presentada en substitució de la RGE núm. 9656/23, per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aplicació del pla lingüístic pactat amb VOX. 745
- 6) **RGE núm. 9657/23**, presentada pel diputat Sr. Carles Bona i Casas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aposta per la recerca i la innovació. 747
- 7) **RGE núm. 9658/23**, presentada per la diputada Sra. Malena Riudavets i Suárez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ajudes per litre de llet. 748

8) RGE núm. 9675/23 , de la diputada Sra. Marta Carrió i Palou, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a igualtat.	749
9) RGE núm. 9654/23 , de la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ètica exigible.	751
10) RGE núm. 9670/23 , presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a inclusió de guardons literaris en castellà en els Premis Ciutat de Palma i augment de participació.	752
11) RGE núm. 9672/23 , presentada per la diputada Sra. Patricia de la Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a previsió per dotar les places residencials d'Eivissa.	753
12) RGE núm. 9659/23 , presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a increment de pacients en llista d'espera.	754
13) RGE núm. 9671/23 , presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a impacte en el medi natural de les excavacions en zones del litoral associades al desembarcament de Bayo.	755
14) RGE núm. 9655/23 , presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cessament del secretari general.	756
15) RGE núm. 9660/23 , presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a campanyes de la Inspecció de Treball.	757
16) RGE núm. 9661/23 , presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentario Socialista, relativa a oficina de garantia lingüística.	758
17) RGE núm. 9662/23 , presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a proposició de llei de transparència i control dels càrrecs públics.	760
18) RGE núm. 9653/23 , presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a aportació del Govern per a la Reserva de la Biosfera.	761
19) RGE núm. 9669/23 , presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteguia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a drets de la ciutadania de les Illes Balears.	762
20) RGE núm. 9673/23 , presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració del model turístic imposat per la Llei de turisme circular impulsada per Armengol.	763
21) RGE núm. 9663/23 , presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a protecció a les persones.	765
II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 2659/23 , presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes Balears en matèria d'igualtat.	766
III. MOCIÓ RGE núm 9549/23 , presentada pel Grup Parlamentari VOX, relativa a política general en matèria lingüística, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 8509/23.	771
IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:	
1) RGE núm. 9009/23 , del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a reconeixement i suport a la tasca docent.	776
2) RGE núm. 8655/23 , presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a garantir la transparència, el respecte a la Constitució Espanyola i la igualtat de les Illes Balears amb la resta dels territoris espanyols en les negociacions i en el pacte d'investidura de Pedro Sánchez.	781
V. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 7445/23 , presentada pel Grup Parlamentari Popular, de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears.	787
VI. Elecció dels i de les membres del Consell Consultiu de les Illes Balears al si del Parlament de les Illes Balears.	800

EL SR. PRESIDENT:

(Alguns aplaudiments)

Bon dia, buenos días, señoras y señores diputados. Vamos a comenzar. El primer punto del orden del día es el debate de las preguntas con solicitud de respuesta oral.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lamin, tiene la palabra.

I.1) Pregunta RGE núm. 9525/23, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Omar Lamin i Abeidi, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a govern per a tothom.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

La primera pregunta es la RGE núm. 9525/23, que formula Omar Lamin del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

Sra. Consellera, aquests fets són un atac sense precedents a la dignitat de les víctimes i dels seus familiars. Els tornen a revictimitzar, on queda el deure de protegir i treballar per tota la gent i per dignificar la democràcia?

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Saben què és el que trenca aquesta societat? La intolerància, l'odi, el racisme, la xenofòbia, la discriminació de la diversitat i el masclisme. Sí, el masclisme que, en aquests moments, està tant -desgraciadament- a l'agenda d'aquest govern. Vostè té l'obligació...

Moltes gràcies, president, bon dia, senyores i senyors diputats. Bon dia, consellera. A la memòria dels pressuposts de la seva conselleria d'enguany, un dels objectius que es marquen diu així: "Derogar aquelles normatives que promouen l'enfrontament, la divisió o ataquen la unitat de la nació, així com evitar la destrucció de monuments i elements històrics".

(Remor de veus)

... no sols de complir les lleis de memòria vigents, sinó de vetllar per al seu compliment i fer-ho de la mà d'entitats i experts, als quals, per cert, denigra i deixa de banda, deliberadament, en exhumar fosses sense dir-los res, fets que mostren la part més ultra d'un PP radicalitzat i assumint els discursos més negacionistes.

Sra. Estarellas, creu vostè que la Llei de memòria democràtica d'aquesta terra, que fou aprovada, per cert, amb el suport del Partit Popular, amb Prohens assegurada a l'oposició, genera enfrontament, divisió i ataca la nació, com afirmen? Vostè és conscient que representa tota la gent d'aquesta terra?

(Remor de veus)

Si segueixen amb aquesta deriva, ens tendran sempre davant, perquè mai no tornin ni el franquisme, ni el nazisme, ni el feixisme,...

Miri, quan fan aquestes afirmacions, ho fan i deslegitimen la labor d'aquesta cambra, que representa tota la ciutadania i que legisla a favor de tothom, contribueixen, una vegada més, a deslegitimar la pròpia democràcia. Vostè és la responsable de garantir que se segueixi treballant per recuperar el llegat democràtic de persones i entitats víctimes del franquisme que foren represaliades i assassinades, deure que s'entén com una voluntat i una afirmació de la llibertat democràtica, així com una voluntat de consolidar un futur comú de convivència, concòrdia i pau.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Lamin.

A la vista d'aquests fets, Sra. Consellera, creu que governen per a tothom?

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

... i sobretot no defallir en la defensa...

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, se ha acabado el tiempo, lo siento.

EL SR. PRESIDENT:

(Alguns aplaudiments)

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

Pasamos a la segunda pregunta, RGE núm. 9530/23, que formula Irantzu Fernández, del Grupo Socialista...

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

(Remor de veus)

Bon dia, president. Bon dia, Sr. Lamin. Sí, efectivament, jo crec que aquest govern governa per a tothom amb el màxim de consens possible i sempre d'acord amb el seu programa electoral, que ha estat avalat per la immensa majoria dels ciutadans de les Illes Balears. També li agraeisc molt la manera de formular les preguntes tan concretes que supòs que el que menys els interessa és la resposta que se'ls pugui donar per part d'aquest govern.

Ah, perdón...

(Rialles i remor de veus)

Tiene la palabra, Sra. Estarellas.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies. Bé, de totes maneres podia dir que ja hem parlat d'aquest tema suficientment en aquesta cambra. Bé, Sr. Lamin, em semblen molts greus totes les acusacions que acaba de fer avui en aquest context. Que ja sé que per a vostès tot el Partit Popular som..., perquè ho diuen a la seva pàgina del PSOE, som descendents de "fatxes", perquè així ho diuen, o sigui, jo som filla de "fatxa", tots som fills de "fatxa", i això ja diu molt de quina manera pensen vostès quan governen.

Governen vostès per a tothom quan governen? Jo li ho diré: no, no ho fan. I volen ara... volen fins i tot victimitzar coses que no fem.

De memòria democràtica, per suposat, està en vigor la Llei de memòria, renovam les comissions; ahir vàrem tenir una reunió amb l'Associació de Memòria Democràtica de Mallorca; s'han començat els plans que estaven prevists, s'han fet ja a Formentera, estam en exhumacions a Formentera; estem a Son Carrió, etc.

Però, és igual, facin el que es facin, ens seguiran acusant perquè els que divideixen i volen seguir dividint aquesta societat, per una visió partidista, són vostès i no nosaltres, perquè podem haver faltat qualque vegada a una falta de sensibilitat, ho diran vostès, que per ventura no hem comunicat com tocava, no ho demanaran i demanarem disculpes cada vegada que ens equivoquem.

Però em sembla molt greu el que vostès fan cada dia amb aquest tema, d'acusar-nos pràcticament de "fatxes", a la seva pàgina web ho posa, amb comunicat fet per vostès i tractant-nos quasi quasi de nazis.

Crec que aquestes paraules, Sr. President, ja sé que aquí hi ha immunitat parlamentària, jo sé que jo som el Govern i he de rebre tota la immunitat parlamentària de què ens acusen cada setmana en aquesta cambra, però vull que quedi constància que crec que haurien de (...) un poc aquestes (...).

(Alguns aplaudiments)

I.2) Pregunta RGE núm. 9530/23, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Irantzu Fernández i Prieto, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pressupost de Salut.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos, ahora sí, a la segunda pregunta, RGE núm. 9530/23, que formula Irantzu Fernández, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, senyors diputats i diputades. Sra. Consellera, després de llegir atentament el pressupost, després d'assistir a la seva compareixença i després de sentir les seves respostes, encara ens queden molts dubtes

sobre el seu full de ruta per a la sanitat pública. Ja sé que vostè insisteix molt que també és la consellera de la sanitat privada, però avui ens preocupa la sanitat pública.

Sra. García, quina és la seva valoració sobre les línies generals del pressupost de la Conselleria de Salut?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados, buenos días. Sra. Fernández, gracias por su pregunta. Este gobierno y esta conselleria están muy orgullosos y muy contentos de los presupuestos que se han presentado, cumplen con la palabra dada y demuestran que sí se puede, reduciendo impuestos, tener unos presupuestos aun mayores en elementos sociales.

No hemos blindado el presupuesto, sino que además lo hemos incrementado. Esta conselleria durante este 2024 dispondrá de 2.354 millones de euros, es decir, 113 millones más, uno de cada tres euros de sanidad.

Son los presupuestos más altos desde el 2012, estamos muy orgullosos de ellos.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Gràcies, Sr. President. Sra. García, tots alguna vegada hem anat a classe sense fer els deures i hem mirat una mica cap a baix perquè el professor no ens demani a nosaltres o, com en el seu cas, hem copiat els deures que ha fet un altre company.

I no passaria res perquè vostè ens podria haver dit a la comissió que demà ens portava les memòries de veritat, que això de portar les memòries de l'any passat era una errada, una errada com la que va cometre el Sr. Costa, però en lloc d'això va posar cara de sorpresa quan li vam dir que ho havien copiat, fins i tot els projectes que ja s'han acabat vostè els va presentar a la Comissió de Pressuposts. Una mica "cutre" tot plegat.

I el problema ni tan sols és que copiïn, és que aquesta desídia de mal estudiant deixa els usuaris i els treballadors indefensos; indefensió perquè les memòries han d'aclarir quines són les polítiques del Govern, i vostès o no tenen polítiques en salut o no les volen mostrar, i per això ens presenten les memòries, les polítiques de l'any passat.

Quins projectes propis tenen? Com poden dir que davallar el complement específic a tots els professionals és una altra errada? Què hauria passat si no l'haguéssim detectada?

Per què només parlen dels professionals de difícil cobertura? Què passa amb les condicions laborals de la resta dels 20.000 professionals de la salut pública?

No puja la inversió, no proposen cap centre de salut nou, ni reformes, ni tan sols preveuen centres amb el concurs d'idees ja adjudicat, com Es Viver.

En definitiva, què ens amaguen, Sra. Consellera? Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Tiene la palabra, Sra. García.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Sra. Fernández, está claro que hay una gran diferencia entre sus presupuestos y los nuestros, ¿sabe cuál es?, que nosotros ejecutaremos aquello que hemos presupuestado...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... y, por lo tanto, se beneficiará el bienestar de los profesionales.

Pero, dato con relato, ustedes presupuestaron en el 2022, 55 millones, ¿Sabe cuántos se ejecutaron? 12 millones, el 22%...

(Remor de veus)

...; presupuesto para infraestructuras en el 2023, 79,5 millones, se han ejecutado 28,6 millones, el 36%.

(Remor de veus)

Evidentemente, si usted esperaba que presupuestáramos mucho y no ejecutáramos e hiciéramos la mitad de lo que se ha prometido, allí no nos encontrará.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

No se preocupe, este gobierno tiene una hoja de ruta muy clara, invirtiendo cada euro de manera eficiente.

Sacaremos la carrera profesional de donde ustedes la metieron, en el congelador, desde el año 2018. Captaremos y fidelizaremos profesionales. Invertiremos en áreas de muy difícil cobertura. Revertiremos la lista de espera quirúrgica.

Sra. Fernández, le pediría dos cosas: por un lado, responsabilidad, han presentado una enmienda a la totalidad, léaselo, y aquello que no tenga dudas o que tenga alguna situación en la que pueda hacer una enmienda razonable, hágala, porque es la mejor manera de que podamos servir a la sociedad.

Y, en segundo lugar, pregunte a su recién nombrado presidente, el Sr. Sánchez, cuándo va a dejar de dar limosna a una comunidad que siempre da mucho más de lo que recibe. Gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.3) Pregunta RGE núm. 9797/23, presentada en substitució de la RGE núm. 9527/23, que va ser rectificada amb l'escrit RGE núm. 9546/23 i ajornada a la sessió anterior, per la diputada Sra. Sílvia Cano i Juan, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a fitxatge del gerent de l'IBETEC.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9797/23, que fórmula Silvia Cano, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies. Sr. Costa, és gravíssim el que ha fet, va fitxar com a gerent de l'IBETEC una persona implicada en una agressió sexual, per besar sense consentiment una dona i llepar-li la cara, i una persona que va agredir un policia.

Vostè va decidir rescatar un amic seu, eivissenc, que varen estudiar plegats, companys de la Facultat d'Economia, i vostè sabia que havia estat expulsat de la comunitat universitària, precisament per agredir una dona. Vostè ho coneixia i ahir ho va admetre.

Hi havia curs judicial, atestat policial, l'agressió es va produir a un lloc públic i encara així va decidir que era un bon perfil per a l'IBETEC.

I vostè, el pitjor de tot, va creure l'agressor, perquè era el seu amic, no li va donar l'entitat que tenia una agressió sexual, no li va donar la importància que correspon a una agressió sexual, en minimitzar-la i menysprear la víctima. I només quan ha transcendit públicament ha reaccionat.

Per què va fitxar el Sr. Serra Ferrer?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Cano, per la seva pregunta esperada. Tal com vaig anunciar ahir mateix, vaig contractar l'exgerent d'IBETEC perquè vaig confiar en ell i en la seva paraula i vaig respectar la presumpció d'innocència.

Se'm va traslladar que el tema no tendria transcendència i s'acabaria arxivant, perquè el que publicava la premsa era fals. No obstant, el divendres passat, en veure la interlocutòria judicial, vaig concloure clarament que m'havia equivocat i, per això, el vaig cessar de forma immediata.

Som humà i m'equivoc, aquí només hi ha uns tipus de polítics que mai no s'equivoquen, i són vostès. Vostès sempre donen lliçons de superioritat moral...

(Remor de veus)

..., mai, mai a la vida no s'han equivocat, vostès són els millors.

Però, Sra. Cano, vull que tengui clara una cosa, jo no pens que el seu pare sigui un corrupte, però em puc equivocar. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cano, tiene la palabra.

LA SRA. CANO I JUAN:

Sr. Costa, no faci això, no es faci això, per dignitat. No faci un Rubiales, dimiteixi...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... perquè les disculpes són necessàries, i ho ha fet, però hi ha una passa més que ha de fer, per dignitat, que és dimitir.

(Remor de veus)

Vostè ara intenta aturar el cop per no esquitxar la presidenta Prohens, però és molt difícil de comprendre que a un Consell de Govern ningú no sapigués dels antecedents del seu gerent, que ningú no sapigués dels incidents a la Universitat. I entre la víctima i l'agressor vostè va triar l'agressor, perquè era el seu amic. I així és com desgraciadament funcionen els discursos i les praxis legitimadores de la cultura de la violació i de les violències masclistes, restant importància i minimitzant la violència cap a les dones.

I sap què clama el moviment feminista, que ha clamat el 25N? *Se acabó*. S'ha acabat, perquè s'ha acabat la impunitat, i ja no n'hi ha prou amb les pancartes les quals, per cert, les poden despenjar, o els manifestes.

Era coneixedora la presidenta Prohens d'aquesta agressió sexual, com coneix els tuits masclistes d'un altre gerent que ha denigrat les dones amb les seves piulades?

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Cano.

LA SRA. CANO I JUAN:

I si no ho sabia, només li queda un camí, dimitir.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Sra. Cano, no acceptaré ni una lliçó de com combatre amb la màxima contundència la violència contra les dones. Sempre l'hem combatuda i sempre la combatrem.

(Alguns aplaudiments)

Vostès va defensar sempre la Llei del "només sí és sí", una llei que ha amollat, ha amollat i ha rebaixat penes a milers de violadors i pederastes. Ni una sola dimissió.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Vostès varen intentar tapar tots els casos d'explotació sexual de menors tutelades a aquestes illes i mai...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... mai, no feren el necessari per protegir-les. Ningú no va dimitir. Lliçons de vostès, cap ni una.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

I.4) Pregunta RGE núm. 9674/23, presentada pel diputat Sr. Llorenç Córdoba i Marí, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a segon punt del pacte d'investidura entre el Partit Popular i Sa Unió de Formentera.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9674/23, que formula Llorenç Córdoba, del Grupo Mixto. Tiene la palabra.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Ja vàrem recordar la setmana passada al debat dels pressuposts que també hi va haver un pacte d'investidura amb Sa Unió, no només amb VOX, que és un pacte d'investidura, no de legislatura, com, per exemple, sí que es va votar o es va acordar amb VOX, el nostre és un pacte d'investidura; dins aquest pacte tenim un punt número 2, que seria el compromís, per part del seu govern, en col·laboració amb el Consell Insular de Formentera, per resoldre, d'una vegada per totes, el tractament de les aigües residuals, perquè aquestes puguin ser enviades en condicions a la bassa de reg i no provoquin vessaments o emissions danyoses a la sortida de l'emissari que tenim a Formentera, en millorar per a això l'estació depuradora i el seu emissari marí.

Sr. Conseller de la Mar i del Cicle de l'Aigua, quines actuacions s'han dut a terme i quines estan previstes per part del seu govern per poder desenvolupar el segon punt del pacte d'investidura que es va signar entre el Partit Popular i Sa Unió de Formentera? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, presidente, buenos días, señoras y señores diputados, buenos días a todos. Gracias, Sr. Córdoba, por preguntarnos por un tema que estoy seguro que le preocupa a usted y nos preocupa también al Govern.

Y, efectivamente, estamos trabajando para cumplir el punto del acuerdo, estamos trabajando, y usted lo sabe, coordinadamente con el Consell Insular de Formentera. Y, de hecho, el proyecto de ampliación y mejora de la depuradora de Formentera pues sigue su trámite, es un proyecto de adecuación de dimensiones, como sabe usted perfectamente, se trata de ampliar la capacidad de producir, de funcionar de la depuradora, y se trata de ampliarla a un volumen de 4.000 m³/día.

El listado de mejoras es importante, se tiene prevista una reforma esquemática, una nueva arqueta de llegada, un nuevo pretratamiento, un tanque de laminación, un tratamiento de recepción de fosas sépticas, una mejora de equiparación del reactor biológico, un nuevo reparto de decantación, un tercer decantador, un nuevo digestor de fangos y bombeo, un nuevo espesamiento de fangos, un edificio para taller y almacén y un edificio de control.

Todo esto se tiene que hacer de forma que no afecte al funcionamiento de la depuradora, el plazo de ejecución es de 18 meses. El presupuesto previsto supera los 4 millones de euros, sin tener en cuenta el IVA, y además están previstos los costes de dirección y coordinación de la obra.

El proyecto está sometido ahora, en este momento, a revisión de precios y a todos los condicionantes de los permisos y licencias que se han tramitado, y en enero de 2024 se inicia el trámite de licitación de las obras. Y en tanto no comiencen las obras, ya se han licitado y están en ejecución en este momento, en este invierno, mejoras en la planta de depuración de Formentera, por un importe de 320.000 euros, además de la licitación.

Por tanto, estamos cumpliendo de forma leal y comprometida al pacto que en su momento se firmó por este govern.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Córdoba, tiene la palabra.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Sí, gracias, Sr. President. Gracias, Sr. Conseller. A Formentera, amb petits governs d'esquerres, l'esquerra ens ha

volgut vendre el seu ecologisme de propaganda, però ens ha deixat als formenterers i a l'illa de Formentera una depuradora que..., bé, una depuradora obsoleta que buida aigües mal depurades dins un parc natural i sobre la posidònia, aquesta paraula que tant els agrada anomenar, però que llavors no protegeixen.

A Formentera necessitam un govern que, a part de prometre, executi accions, que millorin la nostra illa i la vida dels formenterers i, per suposat, la de tots els balears. Jo l'anim a fer, a seguir fent la feina en aquesta línia, és la seva responsabilitat, jo seguiré ajudant, però també fiscalitzant, que és la meva.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE LA MAR I DEL CICLE DE L'AIGUA (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gracias, Sr. Presidente. Muchas gracias, Sr. Córdoba. Yo espero que sigamos trabajando de forma conjunta con el Consejo Insular de Formentera, como estamos haciendo, lo hacemos de forma leal, informándonos y comunicando todas las acciones y, de hecho, aparte de la depuradora, hay inversiones muy importantes en Formentera para el presupuesto del año que viene: está el nuevo depósito de la desaladora, con un presupuesto superior a los 800.000 euros; está previsto poner en marcha la balsa de riego, coordinadamente con la Conselleria de Agricultura; y creo que el cambio será sustancial si trabajamos de forma leal y coordinada.

Muchas gracias.

I.5) Pregunta RGE núm. 9798/23, presentada en substitució de la RGE núm. 9656/23, per la diputada Sra. Carol Marquès i Portella, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aplicació del pla lingüístic pactat amb VOX.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la quinta pregunta, RGE núm. 9798/23, que formula Àlex Pitaluga, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gracias, Sr. President. "La llengua no es toca", aquest és el missatge que li transmet la comunitat educativa, centres, associacions de pares i mares, associacions professionals de docents i de directors i directores, sindicats del professorat i més de 450 professors i professores que s'han sumat al manifest contra la segregació en només dos dies. Una comunitat educativa que rebutja el seu pla i que està molt preocupada per com s'aplicarà, i vostè encara no ho ha explicat.

Per això hem d'insistir, Sr. Vera, com aplicarà el seu pla lingüístic i segregador pactat amb VOX?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vera, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, en aquests moments encara no hi ha cap pla aprovat i si el tengués, li puc assegurar que no seria segregador. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pitaluga, tiene la palabra.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies. Sr. Vera, des d'aquest Parlament ja se li ha demanat en diverses ocasions com aplicarà el seu pla, ho han fet moltes diputats i diputades i vostè no ha concretat res. No està gens clar el com i no sabem res del pressupost. M'ho contestarà avui, Sr. Vera?

Fins ara només ha dit que el pla no segrega, ara mateix, perquè es farà mitjançant desdoblaments i agrupaments flexibles, explicant-ho a la seva manera. Però li he de dir que els desdoblaments i els agrupaments flexibles vénen recollits a les lleis educatives, perquè ara no segreguen, però amb el seu pla sí que ho faran. Els desdoblaments són una mesura pedagògica per afavorir l'aprenentatge en disminuir les ràtios, no per tal de segregar alumnes per motius lingüístics; s'apliquen a aules de laboratori, tallers, pràctiques o projectes, però el seu pla seria per fer grups diferents per raó de llengua, i això és segregar.

I els agrupaments flexibles, són precisament flexibles perquè impliquen poder-los canviar, i per això ara no són segregadors. Un alumne pot iniciar el curs a un grup inicial de matemàtiques, però quan adquireix els coneixements bàsics, pot passar a un altre grup de nivell més avançant. Com seria la flexibilitat dels seus grups lingüístics? Canviant d'opinió, de llengua mensualment?

Sr. Vera, no parla clar, no diu la veritat, vostè farà línies amb grups diferents per llengua, com li exigeix VOX, si volen tenir pressupost. I el que és pitjor, al final hi haurà una part d'alumnat competent en les dues llengües i una altra part que no ho serà. I això també és segregar i, sobretot, no donar igualtat d'oportunitats. Hi ha dues paraules, "sentit" i "comú", i no es poden aplicar juntes al que sabem del seu pla, perquè només s'ha fet amb un únic criteri i no és pedagògic, acontentar els senyors de VOX, als quals els és igual carregar-se l'educació, dividir l'alumnat de les nostres illes o que sàpiguen manco coses, ja que ho fan només per motius ideològics. I tal vegada vostè també, Sr. Vera.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Tiene la palabra Sr. Vera.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITATS
(Antoni Vera i Alemany):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, ha arribat un punt que no sé si responc preguntes de control o som al *Show de Truman*.

(Algunes rialles i alguns aplaudiments)

Sr. Pitaluga, quan ahir m'informaren que vostè em feia una pregunta, pensava que seria per parlar de la meua visita al CEIP Guillem Galmés, de Sant Llorenç d'Es Cardassar, dijous passat. Com bé sap, varem haver de precintat i apuntalar tot un edifici perquè, segons els tècnics, tenia perill d'esbucar-se...

(Remor de veus)

...; vàrem haver de traslladar, precipitadament, tots els alumnes divendres matí; informes des de fa més de dos anys, recomanant la intervenció i la conselleria del PSOE no havia actuat.

També vaig pensar que seria per parlar del nou institut de Son Ferriol, ja que el Govern actual va adoptar el compromís, dijous passat, d'iniciar l'elaboració del projecte davant l'Associació de Famílies de Son Ferriol, unes famílies que duen 8 anys enganyades per l'esquerra. Idò, cras error, ni li importen les famílies, ni els docents, ni els alumnes de Sant Llorenç d'Es Cardassar, ni molt manco li importen les famílies i els alumnes de Son Ferriol.

Sr. Pitaluga, entre que vostè diu que la LOMLOE no és bona llei i critica la gestió de la seva companya, la Sra. Fernández, amb les beques menjador, m'ha de permetre que posi en quarantena, si realment vostè entén quines són les mesures que vaig anunciar. Però tranquil, que li faig un breu repàs.

La lliure elecció de primera llengua es preveu, entre d'altres, a la Llei balear d'educació, llei que vostè va votar a favor en aquest hemicicle a la passada legislatura.

(Alguns aplaudiments)

Potser a vostè també li passa com a la Sra. Cano, que, o fórmula, aquesta pregunta amb traïdoria, o vertaderament ja no sap ni el que vota.

(Remor de veus)

D'altra banda, vostès parlen de segregació, però se'ls ha oblidat que vostès són els primers que creen espanyols de primera i de segona, amb amnisties i condonacions, a canvi d'una investidura.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Sr. Pitaluga, jo entenc que vostès necessiten viure instaurats dins el Dia de la Marmota i dins la història de *Pedro y el lobo*, duen quatre mesos parlant de retallades, especulació i segregació dins el Parlament, i la realitat és que hi ha més despesa pública, millores en matèria d'habitatge i un pla que no ha estat necessari moure ni una sola coma de cap llei.

Mentre vostès continuen fent del debat parlamentari un fil de Twitter, aquest Govern continuarà fent feina per a tots els ciutadans de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.6) Pregunta RGE núm. 9657/23, presentada pel diputat Sr. Carles Bona i Casas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aposta per la recerca i la innovació.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9657/23, que formula Carles Bona del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, 5 milions d'euros, és la retallada que ha fet vostè en recerca i innovació en els pressuposts del 2024, una davallada d'un 11,6%.

La Llei de la ciència marca un objectiu d'invertir el 2% del pressupost a l'any 2030 i amb vostè hem passat d'un 0,73% a un 0,61%. La Sra. Prohens, a més, en el seu discurs d'investidura, va doblar l'aposta, va dir que s'assoliria l'objectiu del 2% a l'any 2027.

Veníem de ser la comunitat que més havia crescut en recursos humans en aquest camp i ara vostès estan per tirar-ho tot per terra.

Ha amagat també aquesta retallada la Sra. Prohens? Quina credibilitat té el Govern de la Sra. Prohens en matèria de recerca i innovació?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. I gràcies, Sr. Bona per la seva pregunta, que jo crec que és molt adient per explicar, de forma clara, que l'aposta d'aquest Govern per la recerca i per la innovació és total i absoluta, i el compromís de complir amb el 2% d'assignació pressupostària i, sobretot, d'executar-ho, és ferm. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bona tiene la palabra.

EL SR. BONA I CASAS:

Sr. Costa, el que necessiten la recerca i la innovació de les Balears són unes inversions sostingudes en el temps i una idea de què es vol fer. Vostès no en tenen ni una, cap projecte presentat a la seva compareixença de pressuposts. La seva única política d'innovació ha estat contractar el seu amic. No tenen direcció, ni vicedirecció a l'Oficina de Planificació i Coordinació d'Inversions Estratègiques, amb això perdran fons europeus, perquè ni els executaran, ni els captaran.

La seva memòria de pressuposts ja indica que es volen carregar l'Estratègia Balears 2030, no sé si és conscient del perill de pèrdua de fons que això també implica. No tenen gerent de la Fundació BIT, i ara tampoc no tenen gerent d'IBETEC. S'ha de dir que amb els criteris que tenen, és ben normal que es quedin amb llocs sense cobrir. Però, és clar, vostè veu el Sr. Orta a Serveis Ferroviaris de Mallorca i pensa que, tanmateix aquest Govern, amb les dones no té gaire miraments.

També té d'exemple el Sr. Sagreras, que, com a batle de Campos, no veia on la víctima de la manada havia dit que no.

(Remor de veus)

O veu el soci del pare del Sra. Prohens, com a director general d'Emergències, quan li apareix un problema Campos, vostès arxiven l'Oficina anticorrupció, com pensen fer avui, i s'ha acabat el problema. Però, és clar, amb la justícia no poden, que no vol dir, com segons recull la premsa, que no ho intentin.

Sr. Costa, dades de la Unitat de Dones i Ciència del ministeri, el 14% de les dones de l'àmbit científic ha viscut situacions d'assetjament per raons de sexe i un 8,6% ha patit assetjament sexual. Amb quina cara anirà cap de vostès a fer-se la foto el proper 11 de febrer, Dia de la nina i la dona a la ciència? Ni els importa ni els preocupa la violència masclista, ni els importa ni els preocupa la recerca, la innovació, ni els importa ni els preocupa la Universitat, institució a la qual vostè pertany i ha triat actuar en contra del seu criteri.

Només volen afavorir el seu club d'amics i creuen que poden comportar-se amb total impunitat, com han fet sempre. Això sí, volen donar bona imatge, vostès molta innovació, invertiran molt; són tot façana i no tenen escrúpols, en ciència i a la vida, Sr. Costa, el que valen són els fets.

Tenen un pacte amb els negacionistes de la ciència i de la violència de gènere, i hi han tornat vostès.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President. Miri Sr. Bona, el primer que hem hagut de fer per intentar potenciar les polítiques de recerca i innovació, és combatre el desgavell i la fragmentació que vostès tenien. Tothom feia innovació en el govern anterior, tothom, del que es tractava en primer lloc era d'agregar les polítiques d'innovació per ser més eficaç i eficient a l'hora d'aconseguir els objectius.

I, miri, jo no sé si vostè ha mirat bé el pressupost, perquè la direcció general ha passat d'un pressupost de 14,9 milions a un pressupost de 24 milions d'euros, un increment d'un 60%.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Això no és, Sr. Bona, apostar per la innovació?

Li diré una altra cosa també rellevant, miri, la innovació no és potencia pintant pressupost, sinó que es potencia executant les polítiques que es fixen en el pressupost. Miri, enguany, vostè ho sap, hi havia 13 milions d'euros assignats d'ecotaxa per a la Facultat de Ciències de la UIB, un projecte al qual, evidentment, aquest govern hi dona suport i que s'executarà, però no hi havia ni el projecte fet, Sr. Bona, vostè ho sap.

(Remor de veus)

Per tant, dels 13 milions d'euros que hi havia assignats de pressupost, l'execució que hi haurà enguany és l'esborronadora xifra de zero euros, perquè vostès es dedicaven a pintar pressuposts. I ens ve aquí i ens diu: nosaltres pintàvem molts de pressuposts; sí, però no l'executaven.

(Remor de veus)

La voluntat d'aquest govern és assignar pressupost i executar-lo. Ja ho ha dit bé la consellera de Salut. Això és el que farà, no en tingui cap dubte ni un, Sr. Bona.

Les polítiques de recerca i innovació, una vegada que hagin concentrat esforços, tendran molta més eficàcia de la que tenien vostès, que era nul·la. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.7) Pregunta RGE núm. 9658/23, presentada per la diputada Sra. Malena Riudavets i Suárez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ajudes per litre de llet.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9658/23, que formula Malena Riudavets del Grupo Socialista, tiene la palabra.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Gràcies, president, bon dia. Bon dia, Sr. Conseller. Vostè, el dia 8 de novembre va declarar a Menorca que no estava prevista una nova convocatòria del Pla PROVILAC. El 21 de

novembre, en seu parlamentària, en resposta a la Sra. Gómez, vostè qüestiona la viabilitat de mantenir les ajudes PROVILAC. El mateix dimarts, a la seva compareixença, ens reconeix que potser no s'ha explicat bé, que el PROVILAC és un acord intersectorial, que no es pot enganyar el sector i que s'ha de veure de quina manera, però, es mantindrà el pla. El dia 24, a un fòrum a Menorca, anuncia que el Govern descarta la continuïtat del PROVILAC i afirma que hi haurà una solució alternativa.

Efectivament, Sr. Conseller, no es pot enganyar, els ramaders de Menorca necessiten més claredat en aquest tema. A Menorca, el sector lacti té molt de pes, molt més que a Mallorca, i vostè va trobar una ràpida i miraculosa solució al tema d'Agama, dic miraculosa perquè semblava impossible i, pim-pam, d'un dia per l'altre, es va solucionar, no sabem com, però ningú no ha tornat a dir res més.

El sector lleter menorquí, també necessita una solució immediata per a aquest 2024 mentre no es defineixi el pla estratègic ramader que hi ha previst.

Per açò li deman, Sr. Conseller, ja l'ha trobada a aquesta solució?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Veig que ha canviat la pregunta, perquè la pregunta exactament era si ja havia trobat la manera per assegurar les ajudes per litre de llet entregat, supòs que la manté, per litre de llet entregat.

Jo li he de dir que, per litre de llet entregat, m'ha sorprès molt que me la faci, perquè les ajudes directes que es varen donar tant el 2022 com el 2023, varen ser per vaca, 448 euros per vaca el 2022, i 450 el 2023. I és que les ajudes per litre de llet, com vostè em demana, i sembla que és per on vol que vagi, estan totalment prohibides a la Unió Europea des de fa més de 25 anys.

(Alguns aplaudiments)

Per això, en cap moment no hem plantejat una ajuda per litre de llet en aquests moments.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riudavets tiene la palabra.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÀREZ:

Gràcies, president. Gràcies, Sr. Conseller, per la seva resposta, i és ver, és així com diu vostè, però no es podia fer ara ni es podia fer abans, i es va fer. El sector productiu de llet a Menorca arrossega una situació de crisi de rendibilitat provocada pels elevats sobrecosts de producció, i també d'insularitat.

Vostè sempre diu que el sector primari pot ser verd, blanc o blau, però els seus números no poden ser vermells, per açò necessiten l'ajuda. Segur que, igual que coneix el nom de tots els ramaders de Mallorca, deu conèixer el nom de tots els ramaders menorquins, per açò, jo li deman que parli amb ells, que també es mereixen que cerqui la fórmula miraculosa per continuar amb el Pla PROVILAC, amb les ajudes per vaca, i donar estabilitat i evitar així la desaparició d'algunes de les seves explotacions.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Simonet tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, PESCA I MEDI NATURAL (Joan Simonet i Pons):

Gràcies. Avançam, avançam, ara ja parlem d'ajudes per vaca, amb la qual cosa començam a anar en sintonia.

Jo he de dir-li també que vostè em demanen avui, 28 de novembre, si ja hem trobat la manera de donar suport amb aquestes ajudes, perquè pensam que el PROVILAC són moltes més coses; jo, només he de dir-li que a l'any 2022 l'ajuda es va publicar dia 10 de març del 2022, i l'ajuda corresponent al 2023 es va publicar l'11 de maig del 2023. Per tant, crec que encara tenim cert marge de temps.

He de dir-li que no estam aturats, a data d'avui, ja ens hem reunit, entre el meu director i jo, tres vegades amb els representants del sector agrari. També fem feina amb la denominació d'origen i amb la indústria, per trobar el camí que ens satisfaci a tots, en aquests moments fem feina amb el punt número 12 del PROVILAC, que diu..., realment és la valoració i el seguiment dels acords per definir els compromisos que tinguem i, aquests compromisos poden ser els mateixos, poden ser d'altres -sempre millorats- per a l'any 2024. Compromisos que tendran com a prioritat aquest manteniment amb el qual coincidim totalment.

I jo, simplement, he d'agrair-li que el PSOE es comenci a interessar una altra vegada pel sector agrari d'aquestes illes. Ara, també tenc por d'una cosa, que no sigui com el darrer pic que es va interessar pel sector agrari, i vàrem acabar eliminant la Conselleria d'Agricultura.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.8) Pregunta RGE núm. 9675/23, presentada per la diputada Sra. Marta Carrió i Palou, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a igualtat.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9675/23, que formula Marta Carrió, del Grupo MÉS per Mallorca. Tiene la palabra.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, president. Sr. Bauzá, pot explicar per què el Govern de Marga Prohens diu que creu en la igualtat, però, a la vegada, vol eliminar el 40% de membres, de dones, a les juntes directives de les federacions esportives, així com marca la Llei de l'esport?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president, molt bon dia a tothom. Moltes gràcies, Sra. Diputada. Aquest govern i aquest conseller reiteren el compromís i l'absolut rebuig a totes les formes de violència contra les dones i el seu compromís amb la lluita contra aquesta xacra social. El debat social i polític actual reclama el compromís amb tots, amb la igualtat entre homes i dones, la superació i la discriminació del col·lectiu femení i l'obertura d'oportunitats a tots els nivells.

A aquest dret el seguirem posant a l'abast de tots aquells que tinguin relació amb la nostra conselleria, dins el marc de les nostres competències, en són exemples: el premi Cornelius Atticus, seguirem que sigui també femení; els premis de l'esport en totes les categories, que sigui tant masculí com femení; la discriminació positiva per a esportistes dones dins les convocatòries d'esportistes destacats; la participació de l'IBDona dins la sots-comissió per a la modificació del mal anomenat "decret d'excessos"; i demà mateix es presenta una prova esportiva d'alt nivell -dona- on la Conselleria de Turisme hi figura com a patrocinador.

Sra. Carrió, obrar per la igualtat entre diferents, que no sigui obstacle dins l'àmbit turístic, cultural o esportiu és una obligació que entenc que tant vostè com jo tenim per evident.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carrió tiene la palabra.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, president. Sr. Bauzá, ja em perdonarà però, està molt bé fer eslògans i fer verbalitzacions de política feminista, però si diem una cosa i en fem una altra, el que fem és maquillatge, el que fem és practicar cinisme, que ho feu molt bé.

Perquè, ha escoltat el clam del carrer? Aquest govern, va escoltar les futbolistes? Aquest govern, va escoltar el món de l'esport? Va dir que s'ha acabat, que s'ha acabat! I perquè s'hagi acabat cal fer polítiques que vagin a l'arrel, i perquè es facin polítiques que vagin a l'arrel necessitam, com a mínim, governs que creguin i entenguin que s'han de fer mesures perquè les dones hi siguem, i siguem en els espais de decisió, no volem premis, volem decidir, volem tenir presència en espais de decisió, i és precisament aquesta llei la que ho garanteix.

Però, és clar, què podem esperar d'un Partit Popular que decideix pactar amb els socis negacionistes de la violència masclista? I què podem esperar d'un govern que té un vicepresident que té un senyor que, essent conegut que un amic seu va cometre una agressió masclista, decideix salvar-lo, decideix premiar-lo, i l'incorpora com a membre d'aquest govern?

I què podem esperar d'un govern -del Govern de Marga Prohens- que considera que va actuar exemplarment perquè el va cessar immediatament? Perquè el va cessar quan es va fer públic! I què passava abans, que si no era públic no era important?

(Remor de veus)

Crec que heu de callar! Avui heu de callar!...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Avui heu de callar!

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Avui heu de callar!...

(Remor de veus)

... Perquè quan no era públic, era igual de greu...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... Per dignitat, per responsabilitat, per feminisme. Només ho va fer quan es va fer públic.

I això què implica? Que aquest govern entén una cosa que no és justificable, que és el pacte de silenci entre homes davant les agressions masclistes, valida el pacte de silenci.

Basta!, deixin de fer operacions de política de maquillatge, posin-se a fer polítiques feministes...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Carrió.

LA SRA:

Sr. Costa, cessi. Sra. Prohens, substitueixi'l ja. S'ha...

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carrió,... Sra. Carrió, se ha acabado el tiempo, muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Bauzá, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Escolti, no callarem! No callarem!, i a més...

(Alguns aplaudiments)

... i a més, estan... estan desacreditats per parlar de dimissions i molt més en igualtat, amb l'escàndol del Consell de Mallorca no va dimitir ni Crist!...

(Alguns aplaudiments)

..., no va dimitir ni Crist! Ho entén? Estan desacreditats, d'acord? Estan desacreditats, no va dimitir ni Crist!, d'acord?

Vostès... a Espanya el principi de la igualtat entre homes i dones neix amb la Constitució del 1978, aquesta Constitució que vostès tant detesten, i estableix com un dels pilars fonamentals de l'estat de dret el principi d'igualtat...

(Remor de veus)

... i, a més, proclama que tots els espanyols són iguals davant la llei i que no pot existir cap tipus de discriminació, ni per raó de naixement, ni raça, ni religió, ni tot això.

Per tant, i estarem d'acord que no totes les desigualtats vénen per sexe, per raça o per religió; avui, al nostre país ens trobam davant una possible llei d'amnistia que precisament provoca desigualtats...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

..., per raons polítiques -per raons polítiques- per fer president una persona, i on no només desafia el poder judicial com a custodi de la Constitució i de la mateixa democràcia, sinó que prepara el terreny per esmenar...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias....

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

... sentències i, possiblement...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, muchas gracias...

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

... per fer cessions que transgredeixen la nostra sagra (...)

(Es produeix el tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, por favor, se ha acabado el tiempo. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.9) Pregunta RGE núm. 9654/23, presentada per la diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ètica exigible.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9654/23, que formula Pilar Costa, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, en només cinc mesos el Govern de Marga Prohens incompleix de manera flagrant el seu codi ètic, que diu que els valors i els principis que informen l'actuació dels càrrecs públics són l'excel·lència, l'exemplaritat, l'honorabilitat, la integritat, la imparcialitat.

Sra. Consellera, aconsegueixen un sol d'aquests principis?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Sí, Sr. President. Gràcies, Sra. Costa. Per suposat, entenc que tots aquests membres d'aquest govern aconsegueixen cada un dels principis anomenats al codi ètic exigible.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Costa, té la paraula gràcies.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. La Sra. Consellera Marta Vidal segueix mantenint el gerent d'SFM que envia missatges i fotos masculistes, i aquí no passa res; la Sra. Prohens comença avui a fulminar l'Oficina anticorrupció, i sembla que no passa res; però el súmmum ja de la vergonya política ha estat que tot un vicepresident del Govern anomena, *a sabiendas*, un presumpte agressor que, a més, va pegar a un policia, la seva excusa de dir que pensava que no tendria transcendència és encara pitjor.

Què vol dir això? Que ho justifiquen si ningú no s'assabenta? Vostès es creuen que poden actuar amb impunitat i que són intocables, però el més trist de tot això és que han minimitzat -i avui ho tornen fer aquí-, minimitzen els fets. Avui mateix, en lloc de demanar perdó, mostren la seva *chulería* supina. Ho hem vist...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... amb el Sr. Costa i ara amb el Sr. Conseller de Turisme. Pel matí surten aquí fora a encendre espelmes i a posar pancartes d'impunitat zero, però per la tarda anomenen presumptes agressors.

Nosaltres no aturarem fins a saber la veritat. Per això, preguntam als membres del Govern: quan es va nomenar el Sr. Serra Ferrer, en quina situació processal exacta es trobava? Creu el Govern que ha d'ignorar la paraula i el testimoni de les víctimes d'agressió de la mateixa policia o de l'actuació de la Universitat de les Illes Balears?

Per cert, el Govern ha maniobrat perquè s'arxivés la causa? Sembla ser que el vicepresident va actuar d'amic a amic, d'home a home, masculista, és clar.

Si va informar la presidenta, tots són indignes del seu càrrec. Si no va informar, cosa quasi impossible, és perquè li semblava que els fets eren *peccata minuta* i se n'ha d'anar per enganyar i per mentir.

I, com a mínim, tinguin la decència d'actuar amb contundència, encara que només sigui per respecte a la víctima. Això és un govern sense ètica ni vergonya política, d'impunitat zero han passat a credibilitat zero, i això no és un error, això és un encobriment.

Si el vicepresident és la mà dreta de la Sra. Presidenta, més li valdria ser manca.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Gràcies, Sr. President. Bé, Sra. Costa, jo crec que el Sr. Costa ha demanat disculpes i ha donat clares explicacions dels fets quins han estat.

Cada dia em sorprenen més les seves capacitats que tenen de confabular, de veure trames, de veure què s'havia d'investigar, de...

(Remor de veus)

..., sincerament, sincerament, pensen que darrere de tot hi ha quelcom de maniobra obscura per part d'aquest govern. No deixa de sorprendre'm la capacitat del Partit Socialista per cercar, intentar ser exemplar. Per suposat, demanin tot el que hagin de demanar, donarem les explicacions que pertoquen.

El que sempre trobam a faltar és la doble vara de mesurar, o no, Sra. Costa? On era quan... -tornarem enrera, quan una senyora presidenta d'aquest govern ens confina a tots, fa tancar bars i està prenent copes, qui va demanar la seva dimissió?...

(Alguns aplaudiments)

... El Govern socialista? No. Varen dimitir... va demanar algú la dimissió de la ..., -vostè em dirà: no són violències masculines-, la pregunta anava sobre ètica, ètica ho és tot, no el que vostès consideren que és ètic i tot el que nosaltres consideram que és ètic. Si realment volen parlar d'ètica, passem a poder fer un pacte d'ètica entre tots, però no quan m'afecta a mi és una errada, quan afecta la resta és una trama, que és el que vostès volen fer de tot això.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

No va dimitir la Sra. Cladera, ni la Sra. Sánchez, quan intentaren modificar unes places d'auditors per beneficiar els seus funcionaris...

(Remor de veus)

... no es va investigar el *caso Puertos* a la Guàrdia Civil, ni els rastres que enviaven a la Sra. Costa. On eren vostès? Qui és que demanava en aquell moment...

(Alguns aplaudiments)

..., qui era de tota la bancada de l'esquerra que demanaven les dimissions per una possible investigació?

(Remor de veus)

Vegem, vegem..., aquí s'han demanat disculpes en un tema molt delicat, que crec que el que s'hauria de fer és acceptar. Hem de prendre nota perquè no torni passar, per suposat, però d'aquí a voler confabular tota una sèrie de trames em sembla excessivament greu.

(Alguns aplaudiments)

I.10) Pregunta RGE núm. 9670/23, presentada per la diputada Sra. María José Verdú i Torres, del Grup Parlamentari VOX, relativa a inclusió de guardons literaris en castellà en els Premis Ciutat de Palma i augment de participació.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9670/23, que formula María José Verdú, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Sr. Bauzá, com valora que la inclusió dels premis literaris en castellà hagin disparat un 124% la participació en els Premis Ciutat de Palma?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sra. Diputada. La meua valoració és que l'Ajuntament de Palma té un gran batlle i un gran equip de regidors i regidores que li fan costat des del primer dia i que fan una feina extraordinària.

Aquest conseller entén que, sigui quin sigui l'augment de participació en actes, esdeveniments, proves, concursos que organitzen les administracions, ha de ser un motiu d'alegria, aquest pot ser un indicador que la feina està ben feta.

En aquest sentit, la meua satisfacció quant a la participació dels Premis Ciutat de Palma i la meua felicitació i reconeixement que es pugui fer en les dues llengües oficials d'aquesta terra.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Verdú, tiene la palabra.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gracias, Sr. Presidente. Miri, li don alguns titulars de premsa: "Les categories en castellà disparen un 124% la participació als Premis Ciutat de Palma"; "L'augment de la participació per la inclusió dels premis literaris en castellà representa més projecció per als Premis Ciutat de Palma"; "Les categories literàries en castellà introduïdes pel nou govern municipal als Premis Ciutat de Palma han disparat la participació a l'edició d'aquest any un 124% en comparació amb el certamen de l'any passat".

Miri, el 2022, segons informacions de l'Ajuntament de Palma, varen concórrer, en total, a les diferents modalitats de premis, 1.173 treballs, i aquest any s'han duplicat i s'han

presentat 2.628 candidatures, és a dir, 1.455 més. A la modalitat en castellà de poesia hi ha 943 treballs a concurs, mentre que a la de novel·la en castellà són 647. A la categoria de poesia en castellà s'han presentat aquest any 119 propostes, 8 més que el 2022, i de novel·la hi ha 43 treballs en competició, 25 menys que el 2022.

Segons el regidor de Cultura, el Sr. Javier Bonet, l'augment de la participació per a la inclusió de premis literaris en castellà representa una projecció més gran per als premis que adquireix el certamen, gràcies a l'obertura dels premis literaris al castellà, circumstància que permetrà incrementar la repercussió a nivell nacional i internacional. Molt bona notícia, no creu?

A més, el Sr. Bonet ha celebrat la formidable resposta als premis en castellà que, i cito textualment: "Posa de manifest que existia una demanda explícita en relació amb la possibilitat que fins ara no era atesa d'utilitzar qualsevol de les dues llengües oficials a l'hora de prendre part als Premis Ciutat de Palma. A més, aquest canvi acabarà amb la polèmica i donarà més llibertat a l'hora d'escollir l'idioma".

El nostre grup celebra aquestes paraules del Sr. Bonet, les comparteix totalment i, Sr. Bauzá, esperam el seu suport incondicional i el de la seva conselleria en aquesta nova edició dels Premis Ciutat de Palma, i que es valori positivament la inclusió del castellà com una de les nostres dues llengües i ampliació de la nostra cultura.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Bauzá, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER DE TURISME, CULTURA I ESPORTS (Jaume Bauzá i Mayol):

Sra. Verdú, el nostre Estatut d'Autonomia té dues llengües cooficials i de tots hauria de ser motiu d'alegria que les dues llengües s'utilitzin en la vida quotidiana, en general, o també, com és aquest cas en concret que avui ens ocupa, als Premis Ciutat de Palma.

Repasant les dades que ofereix, que vostè ja n'ha repassades algunes, a l'Ajuntament podem veure com les obres culturals i artístiques presentades a concurs en aquesta nova edició dupliquen o més que dupliquen, sumant cada una de les modalitats, el nombre de participants de l'any passat. Concretament, vostè ho deia, hi ha un total de 2.628 obres, en lloc de les 1.173 de l'any anterior. Enguany s'han inclòs nous premis, com són els de novel·la i de poesia, tots dos en castellà, i s'han presentat només en aquests dos casos 1.590 obres més.

Més enllà de les dades que li he ofert, que obeeixen únicament a la bona feina de l'Ajuntament de Palma, aquest conseller l'únic que pot fer és una valoració, i la faig molt positiva.

També li vull dir, també li vull dir, perquè crec que em toca, que si cerca contradiccions entre la valoració positiva que faig per l'augment de les obres en castellà i la competència que tenim del foment de la preservació del català dins la nostra conselleria, he de dir-li que no n'hi ha cap ni una, una cosa és l'Ajuntament de Palma, l'altra el Govern, una cosa són les feines que tenim encomanades i les altres les que no.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.11) Pregunta RGE núm. 9672/23, presentada per la diputada Sra. Patricia de la Heras i Fernández, del Grup Parlamentari VOX, relativa a previsió per dotar les places residencials d'Eivissa.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9672/23, que formula Patricia de las Heras, del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Costa, ¿existe alguna previsión para dotar las plazas residenciales de Eivissa, según la valoración del consell insular?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President, i moltes gràcies, Sra. de las Heras, per aquesta pregunta, que jo crec que sí, vertaderament, interessa, i molt, els ciutadans de les Illes Balears i, concretament, els eivissencs, perquè, efectivament, som conscients que tenim dificultats a l'illa d'Eivissa, no només a l'àmbit de les residències i del personal de les residències, sinó també, com vostè sap, a l'àmbit sanitari i a l'àmbit educatiu i, per exemple, amb els cossos i forces de seguretat de l'Estat. Per això moltes vegades hem demanat la insularitat digna, per poder pagar, que es pagui millor els funcionaris que són destinats a Eivissa, i per això també hem aprovat les places, les indemnitzacions, complements de places de molt difícil cobertura a l'Hospital Can Misses, d'Eivissa, que crec que ha donat molt bons resultats.

Però, com li dic, som conscients que la situació a les residències d'Eivissa és molt complicada, és molt difícil cobrir les vacants que es produeixen. És cert que aquestes residències durant la passada legislatura es va intentar que es poguessin traspasar al Consell Insular d'Eivissa i no es va executar, perquè el govern anterior no hi havia forma que dotàs pressupostàriament de forma suficient aquest traspàs, i que la voluntat d'aquest govern és, sense cap dubte, procedir al traspàs d'aquestes residències a Eivissa i, sobretot, millorar les

condicions laborals dels professionals que fan feina en aquestes residències perquè puguem cobrir les vacants el més aviat possible.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. de las Heras, tiene la palabra.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias. En agosto de 2015, es decir, tan sólo un año después de haber asumido el Govern balear, tras la disolución del Consorcio de Gestión Sociosanitaria de Eivissa, la gestión directa de las residencias Can Blai, Can Raspalls i Sa Serra, la entonces consellera de Asuntos Sociales, Fina Santiago, anuncio públicamente en Eivissa la voluntad de traspasar la gestión de las dos primeras al consell insular, cuyo coste real estimó en 5.600.000 euros.

Tras muchas reuniones, declaraciones, intentó la anunciada creación de una comisión que iba a realizar informes jurídicos, económicos y de personal, ello no fue posible a pesar de ser las dos instituciones llamadas a ello del mismo color político.

La legislatura pasada, ídem de ídem, después de muchos tiros y aflojas el anterior govern balear llegó ofrecer 13 millones de euros para la gestión de las tres residencias, dotación económica que el Consell Insular de Eivissa consideró insuficiente porque cifraba la cuantía en 8 o 9 millones para cada una de las residencias, cuantía equivalente al presupuesto anual del Hospital Residencia Asistida de Cas Serres. Tampoco fue posible llegar a un acuerdo.

No obstante, conscientes de la complicada situación derivada de la falta de personal por la fuga de trabajadores de las residencias debido a los salarios, de la dejadez por parte de la Conselleria de Asuntos Sociales, prueba de lo cual es, por ejemplo, que la residencia para personas mayores de Can Blai lleve cinco meses sin médico titular y, por tanto, de la consecuente necesidad de adoptar medidas urgentes para ofrecer un adecuado servicio a los usuarios de la isla, el PP de Eivissa llevó en la campaña electoral, como promesa, que esta legislatura sería sin duda la que se ejecutaría el traspaso de la gestión de las tres residencias de la isla, previa creación de un ente que permita gestionarlas desde el Consell Insular de Eivissa, y con una dotación económica suficiente y adecuada, que previera también el crecimiento de las plantillas, habiéndose comprometido, además, a realizar una auditoria sobre el estado y necesidades de las infraestructuras, de los servicios y de los gastos, así como a implantar la carrera profesional y equiparación salarial con el personal del Hospital Residencia Asistida de Cas Serres.

Sr. Conseller, esperamos que de verdad sean estos presupuestos lo que prevean la cantidad suficiente para ello.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Bé, en aquest sentit puc anunciar-li, Sra. de las Heras, que ja fem feina amb el Consell Insular d'Eivissa i amb el president, Vicent Marí, per intentar, el més aviat possible, procedir al traspàs d'aquestes residències a Eivissa, al Consell Insular d'Eivissa, i amb la major dotació pressupostària possible.

Vull dir-li també que el passat divendres, al Consell de Govern, es va aprovar una revisió dels preus del concert de la residència Colisée a Eivissa per intentar millorar les aportacions que es fan, en aquest cas a aquesta residència, i que la voluntat de la consellera Cirer és avançar, com li dic, amb la major dotació per tal que la millora de les condicions laborals dels professionals que fan feina a aquestes tres residències millorin el més aviat possible.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.12) Pregunta RGE núm. 9659/23, presentada per la diputada Sra. Patricia Gómez i Picard, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a increment de pacients en llista d'espera.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9659/23, que formula Patricia Gómez, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gracias, presidente. Bon dia, diputats, diputades, membres del Govern. Donar resposta a la quantitat de ciutadans que es troben en llistes d'espera sanitària és un repte per al nostre sistema sanitari. Amb dades de 31 de desembre de l'any passat, el ministeri va situar la comunitat autònoma en el tercer millor lloc de tot el país. A les darreres xifres presentades la setmana passada, a 30 de juny, també la comunitat autònoma de les Illes Balears està millor, prou millor que la majoria de comunitats autònomes -ho dic per això de l'herència rebuda-, però ens preocupa que no es publiquin en aquests moments les dades, manquen dades de setembre i d'octubre de llistes d'espera.

Ens preocupa aquesta manca de transparència i per això li demanam: en quina situació es troben les llistes d'espera i per què s'han deixat de publicar?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Gracias, Sra. Gómez, buenos días. Como usted bien sabe, la lista de espera es uno de los aspectos que más preocupa a los ciudadanos, a los profesionales, al Govern y a esta conselleria, y es una prioridad darle solución.

Actualmente, desde el Servicio de Salud se está trabajando, de la mano de las gerencias hospitalarias y de los profesionales, en la elaboración de un plan de abordaje de las listas de espera. Este plan contempla un abordaje integral donde se ha realizado un diagnóstico preciso y detallado de la situación actual, de su evolución y de los recursos que disponemos para disminuirla; en los próximos días les presentaremos las conclusiones y las propuestas para revertir la tendencia y comenzar a reducir la lista de espera.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Gràcies, president. Precisament, Sra. Consellera, li volia demanar que després de quasi cinc mesos, aquest pla de xoc que devia, hauria, de ser una prioritat no s'ha presentat encara; tampoc no s'ha presentat el pla per fer front a les urgències hospitalàries, i la setmana passada les urgències d'Inca, per exemple, varen tancar dos dies, ja, per un col·lapse de les urgències no tenim aquest pla de xoc.

I també li vàrem demanar en compareixença i no va contestar -i esperar que ho faci avui perquè sap que el Decret de garantia de demora està vigent-, va acabar la crisi sanitària per la pandèmia, i des de juliol el decret està vigent, i volem saber com l'aplicaran, quins pressuposts tenen i com l'aplicaran o si el pensen derogar.

Encara esperam resposta, Sra. Consellera, també, dels nostres suggeriments per al pacte per la salut; vàrem dir que treballaríem, sempre ens tendran al costat per treballar, no per fer fotos, per fer fotos i per imposicions el dia 30 d'aquest mes ja veurem a veure què presenten vostès perquè no ens ho han explicat.

Quina és l'ètica del Govern, quins són els seus compromisos? Un mal dia per al Govern per parlar d'ètica, la situació del vicepresident xoca bastant amb l'ètica, eliminar l'Oficina anticorrupció xoca amb l'ètica, manca de transparència a les llistes d'espera xoca amb l'ètica. El PP ja torna a perjudicar la salut dels ciutadans.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Manuela García i Romero):

Gracias, Sr. Presidente. Mire, le contestaré con sus propias palabras, “necesitaremos aproximadamente dos años para volver a cifras anteriores de la pandemia”. Estas declaraciones no son mías, son suyas, el 31 de enero de 2023, en el foro médico y para volver al decreto de garantía.

Yo sé que nos ha visto resolver situaciones de una manera muy rápida y valiente, hemos hecho medidas para captar y fidelizar profesionales, plazas de difícil cobertura en oncología de Ibiza, sabe que hemos reacreditado el IDISBA y que estaba en una situación en la UCI, pero no me pida que en cuatro meses resuelva una situación que ustedes han creado a lo largo de estos ocho años, y con una gestión bastante mejorable. Le recuerdo que usted se daba a sí misma dos años, me queda año y medio para volver a las cifras prepandémicas.

(Alguns aplaudiments)

Cuando llegué a esta conselleria había 74.190 pacientes en lista de espera para una primera consulta; de ellos, 30.000 esperan más de 60 días; 14.167 esperaban ser operados, 3.000 más de 180 días. Estas cifras no son aceptables. Es urgente implementar un plan de abordaje integral de las listas de espera que revierta esta situación, que reduzca los tiempos de espera y el número de pacientes que esperan, y me comprometo a presentarlo en los próximos días. Este compromiso lo adquirimos ante los ciudadanos y este gobierno se caracteriza por cumplir con la palabra dada.

(Alguns aplaudiments)

I.13) Pregunta RGE núm. 9671/23, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX, relativa a impacte en el medi natural de les excavacions en zones del litoral associades al desembarcament de Bayo.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta. RGE núm. 9671/23, que formula Sergio Rodríguez del Grupo VOX. Tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Hemos visto cómo entraban excavadoras en las zonas litorales removiendo toneladas de arena sin ningún tipo de consideración para los sistemas dunares, para buscar a los milicianos que cayeron en el desembarco del capitán Bayo. Queríamos saber si estas excavaciones cuentan con los necesarios estudios técnicos de impacto ambiental y si van a proseguir con ellas.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Tiene la palabra, Sra. Estarellas.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Gràcies, president. Bon dia, Sr. Rodríguez. Efectivament, com no pot ser d'una altra manera, aquest govern no fa cap actuació que vagi en contra del medi ambient. S'han demanat tots els permisos corresponents a tots els plans de la fase primera de les excavacions i tenim tots els informes de Medi Ambient, de Costes, amb totes les pautes que s'han de seguir, i així es farà per respectar l'entorn i totes les dunes de protecció.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Pues es muy curioso porque cuando aquí desova una tortuga, en la playa de Can Pere Antoni, le ponemos una vigilancia de 24 horas y nos faltan los del GOB y los de Terraferida con velitas, cantando el *Imagine...*, pero por lo visto eso no les preocupa ni lo más mínimo cuando se trata de desenterrar a estos milicianos.

Y como a mí me gusta llamar a las cosas por su nombre - usted ya lo sabe-, hubo 8.000 milicianos que el 16 de agosto del 36 desembarcaron en la zona de Portocristo, "un acto absurdo de imperialismo catalanista y un intento de Barcelona de conquistar las Baleares", no son palabras mías, son de Indalecio Prieto y de don Manuel Azaña, que tienen calles dedicadas en nuestra ciudad. Claro, un desembarco de milicianos procedentes de Cataluña que vino aquí a matar mallorquines. Como los mallorquines no se dejaron matar con la facilidad adecuada, y los echaron al mar, se fueron a Ibiza a asesinar ibicencos. Los 93 muertos de los hechos de Es Castell y los 21 sacerdotes asesinados en la isla de Ibiza.

Y a éstos son a los que vamos a desenterrar, a buscar, a gastarnos el dinero de los mallorquines, en hacer estudios de ADN para ver en qué pueblo recóndito de Cataluña tienen algún antepasado... Esto no tiene nada que ver ni con la Ley de fosas, ni con la búsqueda de represaliados del franquismo, ni con la reparación de las víctimas, porque ni eran víctimas ni eran represaliados del franquismo, eran personas que vinieron aquí a matar a nuestros conciudadanos, a violar a nuestras mujeres, a quemar nuestras iglesias y a asesinar a nuestros sacerdotes; y creo que no se debería gastar ni un euro público en seguir buscando a esos malhechores.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Moltes gràcies. Bé, Sr. Rodríguez, aquest pla estava aprovat i aquest pla estava aprovat dins unes fases i hem dit que com a govern continuarem amb les actuacions que estaven previstes i aprovades.

Per tant, la pregunta era si teníem tots els permisos i li puc assegurar que hi ha tots els permisos favorables des de Medi Ambient i que també s'està fent feina perquè, de manera coordinada amb l'ajuntament i el sector econòmic, tampoc no hi hagi uns perjudicis..., o sigui, màxim respecte a l'entorn natural i a l'entorn econòmic de la zona.

S'han demanat totes les autoritzacions i en el projecte es descriuen les característiques de les actuacions previstes i l'espai on s'ubiquen. De la part mediambiental, si vol, li faig arribar l'informe perquè vostè valori si és correcte o no és correcte.

En conclusió, s'han tengut tots els condicionants ambientals que el projecte d'excavació de limitació de la fossa de Sa Coma fase 1 i de Sant Llorenç d'Es Cardassar es fa complint les normatives mediambientals.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.14) Pregunta RGE núm. 9655/23, presentada per la diputada Sra. Mercedes Garrido i Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cessament del secretari general.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9655/23, que formula Mercedes Garrido del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, president. Bon dia, senyors i senyores diputades. Sra. Cirer, cada setmana l'hem vista a vostè, amb bon criteri, allunyar-se de les estridències de VOX i intentar ser una dona moderada, però la setmana passada el seu secretari general, directament, la va deixar a l'estacada amb les seves accions i va cridar de manera il·legal a una vaga que s'havia convocat per part d'un sindicat que no té cap delegat ni un dins la comunitat autònoma, per tant, vulnerant directament el dret a la llibertat sindical. El mateix sindicat UGT ja ha manifestat que té intenció de dur-los a la Fiscalia, per tant, s'ha carregat la seva moderació.

Pensa, Sra. Cirer, cessar el seu secretari general?, perquè, si no cessa el seu secretari general, vostè serà còmplice de les seves accions.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cirer, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Molt bon dia, senyores i senyors diputats. Sra. Garrido, la resposta és molt breu. La meua resposta és que no, no pens cessar el secretari general, i no em sent ni còmplice ni no còmplice, simplement em sent responsable, perquè crec que el mal que fariem a la conselleria i al Govern seria cessar-lo.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, tiene la palabra.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president. Sra. Cirer, aquest govern s'ha avesat a fer un mal ús de les institucions. El seu secretari general amb el correu electrònic...

(Remor de veus)

..., però el Sr. Costa a fer un mal ús contractant a un amic seu, perquè, clar, havia de contractar un amic seu, l'havia de rescatar, sabent que era un presumpte agressor sexual. Si el volia rescatar, que l'hagués contractat per tallar la gespa de ca seva, però no per ser un gerent d'una empresa pública. I el va contractar, perquè creia amb la seva paraula. Clar, va creure abans la paraula d'aquest presumpte agressor sexual, abans que la paraula d'una dona víctima d'agressió, a la qual havia llepat la cara i havia intentat besar.

Sra. Cirer, vostè coneixia aquests fets? Comparteix el que diu el Sr. Costa? Sra. Cirer i Sra. Prohens, fins que no cessin el Sr. Costa, aquest govern no pot parlar de compromís de lluita contra la violència masclista, no pot parlar de compromís de lluita contra les agressions sexuals, perquè no serà ni creïble, ni aquesta lluita serà real.

(Remor de veus)

Sra. Cirer, on queda allò d'*"hermana, yo sí te creo"*; Sra. Durán, on és allò d'*"hermana, yo sí te creo"*...

(Remor de veus)

... perquè el Sr. Costa a *"la hermana no la creyó"* directament...

(Alguns aplaudiments)

On és allò d'*"hermana, yo sí te creo"*? Si continuen endavant i el Sr. Costa continua sent vicepresident d'aquest govern, vostè com a consellera d'Igualtat i la presidenta del Govern seran còmplices de les seves actuacions. *Vivan las mujeres que se preocupan por otras mujeres ...*

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Garrido.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... *aunque les vaya la foto en ello*. Qui va dir això?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garrido, se ha acabado el tiempo.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Cirer, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. President. Aquí aprofitam moltes passades del Pisuerga per Valladolid, veig en aquest plenari. I jo crec que la nostra responsabilitat és cenyir-nos a les preguntes que vostès ens fan, perquè per això ens les fan i també va de moltes complicitats i de no sé quantes històries, i em sum a les paraules de la Sra. Estarellas quan ha dit que veuen una sèrie de trames i ens cerquen complicitats, que jo no sé on les hem d'anar a cercar.

Però bé,....

(Remor de veus)

... jo vull aprofitar el temps que em dona la resposta d'aquesta pregunta per dir dues coses i venia amb la idea de dir aquestes dues coses, em dugués vostè per on em volgués dur amb la formulació de la seva pregunta. Primera, donar tot el meu suport, agraïment per la feina que fan cada dia el secretari general i el personal de la Secretaria General, que no han passat uns bons dies, sense haver comès altra cosa que una equivocació que pot cometre qualsevol de nosaltres, sense la intencionalitat atribuïda, no a la redacció del correu que no conté cap paraula ni una que inciti o convidi a cap actuació, sinó adjuntant la convocatòria de vaga.

I segona cosa que també voldria dir, si qualcú que va rebre el correu, o tan sols el va llegir i es va sentir molest, el va ofendre, va ferir la seva sensibilitat o principis ideològics, aprofit aquesta intervenció per demanar disculpes, perquè mai no va ser objectiu de ningú de la conselleria, la intencionalitat que de forma reiterada hi han volgut atribuir. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

I.15) Pregunta RGE núm. 9660/23, presentada pel diputat Sr. Llorenç Pou i Garcias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a campanyes de la Inspecció de Treball.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9660/23, que formula Llorenç Pou del Grupo Socialista.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies. Sr. President. Sr. Conseller, vostè sap que durant l'estiu, l'activitat laboral és un 40% superior a l'hivern, i aquest és un dels arguments que ens va permetre a tots disposar del reforç de la Policia Nacional. I és aquest mateix argument és que el 2015, amb un pla pioner, ens va permetre aconseguir del Ministeri de Treball, el Pla de lluita que ens permet reforçar la temporada d'estiu.

Vostè, el Govern, ha anunciat que no continuarà el Pla de lluita, i jo li deman no és raó suficient poder reforçar a l'estiu les plantilles d'Inspecció de Treball? No creu prou justificat el Pla de lluita quan 800 treballadors han pogut refer una situació laboral en situació de frau?

M'agradaria, Sr. Conseller, tenir un debat constructiu i allunyar-nos -li ho he de dir- del que hem vist aquesta darrera setmana, on ens hem despertat veient a un diari on s'han publicat filtracions de documents públics de la seva conselleria, amb la intenció de denigrar els cossos d'Inspecció de Treball. I jo li deman, Sr. Conseller, quin és el seu límit? La falta d'ètica ens pensàvem que estava en aquella part de la bancada, però ja veim que s'està estenent més cap allà. Vostè pot assegurar que desconeixia aquestes filtracions de documents públics que ha fet la seva conselleria a un mitjà? Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Sáenz de San Pedro, tiene la palabra.

EL SR. CONSELLER D'EMPRESA, OCUPACIÓ I ENERGIA (Alejandro Sáenz de San Pedro i García):

Gracias, Sr. Presidente, señores diputados. Sr. Pou, evidentemente que las campañas de inspección son esenciales para garantizar el buen funcionamiento del mercado laboral. Lo que pasa que depende de cómo se hagan y por qué se hagan, sobre todo de cómo se hagan. Y usted se refiere siempre a las campañas de esos dos meses de verano. Nosotros no nos referimos a la campaña anual, que es importante durante todo el año. Usted, si acaso, tiene que dar explicaciones de por qué -ya vamos vislumbrando un poco-, por qué le preocupan tanto estas campañas solamente concentradas en verano, que representan un 5% de la campaña anual, en concreto solamente un 4,8. Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pou, tiene la palabra.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, president. Sr. Conseller, li agrairia que quan li fan una pregunta aquí per al debat parlamentari, m'ho digui, és capaç vostè d'assegurar que desconeixia que hi ha hagut aquestes filtracions de la seva conselleria, de documents públics a un mitjà de comunicació? Esper que em respongui.

En qualsevol cas, el que realment ens preocupa, efectivament, són els treballadors i tots aquells empresaris que compleixen. Vostè obvia que les inspeccions de treball es reduiran un 20% el 2024 respecte del 2023. I, per tant, vostè el que amaga és que deixa tot sols els treballadors i aquells empresaris que estan complint. Creu vostè que això és el que s'esperava de vostè quan va prometre el càrrec? Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Tiene la palabra el Sr. Sáenz de San Pedro.

EL SR. CONSELLER D'EMPRESA, OCUPACIÓ I ENERGIA (Alejandro Sáenz de San Pedro i García):

Gracias, Sr. Presidente. Sí, Sr. Pou, se refiere a esto, "inspectores de refuerzo estival del Govern exigían apartamentos en Ibiza para estar con sus parejas"...

(Remor de veus)

Eso se publicaba ayer en el periódico de Ibiza. Pues sí, Sr. Pou, estoy sorprendido y estoy disgustado con estas campañas. Espero que también algunos de esta bancada, también estén sorprendidos y estén disgustados, porque esto empaña la gran labor que se hace desde la propia Inspección de Trabajo.

Le vuelvo a preguntar, Sr. Pou, por qué le preocupa tanto este 5% solamente de estas inspecciones, cuando a nosotros nos preocupa la campaña anual. Y le voy a dar datos, le voy a dar datos, a usted le gustan los datos, hace referencia a que esta campaña ha beneficiado a 770 trabajadores durante los meses de julio y agosto, yo le digo que la campaña anual beneficia a 19.235 personas, y la campaña que ponemos en marcha, que beneficiará a las oficinas de medición de cargas de trabajo, van a beneficiar a 170.000 trabajadores.

Le voy a dar un dato más, Sr. Pou, el otro día estuvimos reunidos en la tripartita y compartimos con todos los agentes, con todos, la campaña 2024 y todos la comparten, todos están de acuerdo con este refuerzo que vamos a hacer en la medición de los tiempos de trabajo, duplicamos las inspecciones de fraude a la contratación y ponemos en marcha las oficinas de medición de carga de trabajo.

Este es el plan que nosotros queremos, Sr. Pou. Este, desde luego no.

(Alguns aplaudiments)

I.16) Pregunta RGE núm. 9661/23, presentada per la diputada Sra. Amanda Fernández i Rubí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a oficina de garantía lingüística.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9661/23, que formula Amanda Fernández del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, president. Sr. Costa, vostè ha pressupostat en 750.000 euros l'oficina de garantia lingüística que ha promès a VOX. Ens pot explicar quina estructura i quina capacitat tindrà?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, Sr. President, i gràcies, Sra. Fernández, per la seva pregunta. Miri, la creació de l'oficina de garantia i llibertat lingüística és un dels 110 punts que va signar el Grup Parlamentari Popular i el Grup Parlamentari VOX per donar estabilitat a la comunitat autònoma; l'estabilitat que varen demanar els ciutadans de les Illes Balears a les urnes.

Però, com bé sabrà, requereix, aquesta oficina, de l'aprovació d'una llei que regularà la mateixa oficina i també l'estructura que tindrà. Previsiblement s'aprovarà aquesta llei; quan s'aprovi, sabrem quina és l'estructura, Sra. Fernández.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Sr. Costa, la veritat és que vostè és conseller d'Hisenda, és el portaveu del Govern, és el vicepresident del Govern, és la mà dreta de la Sra. Prohens, i no ens deixa de sorprendre.

En cinc mesos tenim la mesura estrella de l'eliminació de l'impost de successions, que va fer tal bunyol que l'han haguda d'esmenar vostès mateixos i la ciutadania no se la vol aplicar. Per primera vegada no s'aprova un sostre de despesa, perquè en lloc de fer la seva feina i negociar, "*pensaba que teníamos un pacto*"; va tornar a improvisar. Vostè acorda amb VOX una mesura de segregació a les aules, una segregació lingüística, en contra de la comunitat educativa, que diu que dotarà de recursos econòmics i de recursos personals, però no saben què valdrà; per tant, no la pressuposta, tot el contrari que amb l'oficina de VOX, torna a improvisar.

Aquesta oficina de VOX, que sí que compta amb 750.000 euros, resulta que l'únic que sabem és que la durà VOX, efectivament, amb una llei que ha presentat, que és un disbarat, que va en contra de l'Estatut. I jo li deman, amb 750.000, quin personal posarà? Això es deu d'haver de pressupostar, entenc jo. Estarà ubicada a qualque lloc? Haurà de fer un lloguer? Tindrà recaptació pròpia?, perquè si hi ha sancions fins a 100.000 euros tal vegada també tendrem ingressos per aquesta

banda. I vostè és el conseller d'Hisenda, per tant, està improvisant.

I ja el darrer, és el que hem sabut aquests dies, no és veritat? Vostè afirma, efectivament, que va posar com a alt càrrec un amic seu acusat d'agressió sexual i d'agressió a un policia. Després també afirma que ho va ocultar, ho va ocultar intencionadament. I finalment, també afirma que es penedeix, es penedeix d'haver cregut el seu amic en lloc de creure la policia, en lloc de creure la UIB, però sobretot, i més greu, en lloc de creure la víctima. Les dones, una vegada més, víctimes de violència masclista han de demostrar una, dues, tres vegades que són víctimes; i quan vostè es posa de part de l'agressor, això també és violència masclista.

Per tant, li deman, vostè seguirà penedint-se?, seguirà improvisant?, seguirà demanant perdó per aquests errors o assumirà d'una vegada la seva responsabilitat i dimitirà del seu càrrec?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, tiene la palabra.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Gràcies, president. Sra. Fernández, la veig preocupada perquè sap de sobra que aquest govern continuarà defensant els interessos dels ciutadans de les Illes Balears i continuarà fent les polítiques que els ciutadans de les Illes Balears varen votar a les urnes.

Ha posat un gran exemple, efectivament, aquest govern ha eliminat l'impost sobre successions i donacions. A dia d'avui no es paga ni un euro en aquestes illes, a diferència de les comunitats autònomes on governen vostès. Si estiguessin vostès governant, s'hauria eliminat la impost sobre successions? Evidentment, no. Vostès haurien continuat fent pagar als ciutadans per les herències que rebien.

La veig també preocupada perquè hem implantat l'educació a 0-3 anys. Vostès en vuit anys varen ser capaços de fer 2-3 i nosaltres, el conseller Vera, en uns mesos, ha estat capaç d'implantar tota l'educació a 0-3 anys. Vàrem fer places de molt difícil cobertura i, afortunadament, cinc oncòlegs, previsiblement en un període curt de temps, faran feina a Eivissa. Crec que això és una qüestió que preocupa realment als ciutadans de les Illes Balears i no en tenguim cap dubte, Sra. Fernández, continuarem treballant en benefici dels ciutadans de les Illes Balears.

Amb relació a la seva obsessió en matèria de llengua, no record que vostè s'expressàs amb tanta contundència quan la Sra. Armengol va eliminar el requisit del català. Tampoc no es varen expressar...

(Alguns aplaudiments)

... els senyors de MÉS per Mallorca, no els va preocupar. Tampoc no he sentit quina era la seva opinió respecte dels 95 milions d'euros més en el pressupost d'educació. A vostè li pareix una bona mesura o això no li interessa? O els 51 milions per a la gratuïtat de les escoles 0-3 anys, que està pressupostada, ni tampoc el 30,5 milions per a la carrera professional per garantir-ne el pagament o els 60 milions per a inversions educatives. Vull dir, vostè era responsable de les inversions educatives i el Sr. Vera ha hagut d'apuntalar ja dos col·legis de les Illes Balears perquè vostè els va deixar alguns d'ells en ruïna. Tampoc no li ha preocupat en absolut els més de 100 milions d'euros a sanitat...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Costa.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

... tampoc no ha dit absolutament res del que interessa als ciutadans.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.17) Pregunta RGE núm. 9662/23, presentada pel diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a proposició de llei de transparència i control dels càrrecs públics.

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9662/23, que formula Marc Pons, del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Vint-i-set entitats han fet pública una declaració conjunta que interpel·la directament el Govern de Marga Prohens. Algunes d'aquestes entitats són d'àmbit internacional dedicades a la qualitat democràtica, com puguin ser Transparència Internacional, l'Associació Europea de Ciutadans contra la Corrupció, Access Info Europe, Political Watch, i d'altres són d'àmbit nacional, també sense ànim de lucre, com la Federació de Sindicatos de Periodistas, la Fundació per la Justícia, Acción Cívica, entre moltes d'altres. Totes elles demanen formalment que es retiri la proposició de llei que avui debatrem i que suposa la supressió de l'Oficina Anticorrupció i demanen, a més a més, que es respecti i es garanteixi la independència dels organismes autonòmics en prevenció i lluita contra la corrupció. Poca cosa. Els arguments que utilitzen són de pes, fan referència i diuen que aquesta llei va en contra de la política anticorrupció de la Unió Europea, de la Convenció de Nacions Unides contra la Corrupció; a més a més que si s'aprova suposarà eliminar en bona part ... i que tindrà com a conseqüència el debilitament de l'estat de dret.

Davant d'açò, davant del que suposa aquesta política d'obscurantisme i la porta cap a la corrupció, jo li vull demanar, Sra. Consellera, no creu que val la pena tenir en compte

l'opinió d'aquestes vint-i-set entitats i aturar la proposició de llei que avui volen debatre?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Pons. Per suposat que escoltaré les peticions que reclamen aquestes, jo pensava que eren 26 entitats que són de diferents àmbits, algunes realment estan en el mateix àmbit i firmen com a dues vegades, però per suposat que les escoltaré i, a més, no he vist encara, no he vist formalment el paper, perquè el que he vist ho he vist damunt un diari, i faig comptes citar-los i tenir una reunió amb ells que m'expliquin quines són les seves preocupacions i, per suposat, si hi ha qualque cosa que veig que amb l'eliminació de l'Oficina, de la seva oficina, pot quedar descobert, ho atendre molt gustosament.

Ara, m'agradaria que també traslladàs la meva preocupació al Sr. Sánchez a veure si es reunirà amb totes les associacions, que hi ha moltes més associacions, preocupades per la seva..., per la falta de divisió de poders, per la intromissió en el Poder Judicial. Jo li dic, jo em reuniré amb ells, també li deman que traslladi al Sr. Sánchez, que pertocaria que també tengués una reunió amb cada un d'ells.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Veig que minimitzen els efectes, que tenen poc interès per fer cap canvi. La mateixa actitud que devia tenir el Sr. Costa fa ara cinc mesos quan va decidir nomenar un alt càrrec, que va decidir no escoltar, no veure les conseqüències; i ja veu ara quina cara que posa davant de cada pregunta que li fem.

Crec que sí, sí que val la pena escoltar aquestes vint-i-set entitats i aturar avui la llei, perquè la Sra. Prohens està davant d'un dilema en aquests moments, o és capaç de defensar les institucions de les Illes Balears i defensar l'estat de dret per damunt de qualsevol altre interès o si opta per protegir el clan de Campos, la consellera Vidal o tenir i enfadar-se per les represàlies de la Oficina anticorrupció per haver encarat el cas *La vida islados* representarà ser una mala presidenta. No pot ser aquesta la via i no ens hauríem de trobar d'aquí uns mesos a la presidenta demanant disculpes, perquè aquí veim nous casos de corrupció.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estarellas, tiene la palabra.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Antònia Maria Estarellas i Torrens):

Sr. President. Bé, com ja he dit en diferents ocasions, no em causa cap problema defensar una mesura que crec que és l'adequada. Vostès volien una oficina, la feren, amb un càrrec socialista al capdavant, per suposat, no sigui cosa que sigui quicú que els fes contrari. Ho entenc, vistes avui totes les exposicions fetes damunt ètica intentant donar ètica sense llevar cap tipus de... Pens que tenien l'oficina que vostès volien, que era una oficina persecutòria.

No li preocupa, a vostè, que un senyor denunciand, cansat de la inoperativitat de l'Oficina, hagi anat ja al Defensor del Poble? Perquè això és el que tenien, una oficina que jo no puc arribar a entendre quines mesures anticorrupció ha aconseguit, llevat d'amagar... saltar tornos de vacunacions, no investigar casos importants, caso Puertos, on vostè estava dins el consell d'administració, etc.

Jo ho dic de cor. Ho dic de cor perquè ho crec. Crec que hi ha una altra manera de fer transparència. Crec que hi ha una altra manera de fer ètica. Tres comunitats autònomes tenen oficina, les altres no, què vol dir?, que les altres comunitats autònomes, algunes del PSOE, creuen que l'única manera de poder dur endavant mesures de transparència i anticorrupció es tenint una oficina? No, tampoc no la tenen. I ja dic, algunes comandades pel PSOE.

Creim que hi ha d'haver un altre model més eficient, més eficaç i, bé, el temps dirà si anàvem bé o si anàvem malament. El que s'ha demostrat ja és que l'Oficina anticorrupció feia de tot manco el paper que li pertocava.

Moltes gràcies per la pregunta.

(Alguns aplaudiments)

I.18) Pregunta RGE núm. 9653/23, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a aportació del Govern per a la Reserva de la Biosfera.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9653/23, que formula Josep Castells, del Grupo Mixto. Tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom, senyores i senyors diputats. Bon dia, Sra. Presidenta, avui li vull plantejar un tema que crec que no tenen ben enfocat al pressupost i que pens que encara estan a temps de reconsiderar.

Miri, és el següent: com vostè sap l'any 2016 s'aprova la llei que crea l'impost del turisme sostenible i en un dels seus articles s'estableix un criteri de repartiment de les inversions, amb els doblers que es recaptin, per a cadascuna de les Illes, concretament a l'illa de Menorca li pertocaria entre un 11% i un 14%, molt bé.

Molt més recentment, l'any 2023 s'aprova la Llei Menorca Reserva de la Biosfera que en el seu article 81, si no m'equivoc, es crea un mecanisme especial de finançament més o manco dotat per part del Govern en 4 milions d'euros, mecanisme especial de finançament, Sra. Presidenta, per tant, vol dir diferent, addicional, suplementari.

Què estan fent vostès als pressuposts? Miri, he preparat una infografia que servirà per fer-ho més entenedor.

Què diu la llei? Que a Menorca li toca entre un 11% i un 14%. Per tant, aquí hem fet una estimació d'uns 17 milions d'euros sobre una recaptació de 138 milions, i la Llei de Menorca Reserva de Biosfera diu que hi ha un mecanisme especial de finançament, 4 milions més. Per tant, en total farien 21 milions d'euros.

Què estan fent vostès als pressuposts? Estan posant aquests doblers aquí dintre, per tant, en incloure, en subsumir els 4 milions de Reserva de la Biosfera dins de la distribució d'ITS el resultat és que Menorca rep 4 milions menys del que les lleis li reconeixen.

I això, Sra. Presidenta, no és un problema de Menorca contra les altres illes. No. És que el mateix passa a Mallorca amb la Llei de capitalitat de Palma i el mateix passa a Eivissa amb la Llei de capitalitat de Vila.

Per tant, m'agradaria que reconsiderassin aquesta... diguem-li vulneració de la distribució de recursos que preveu la llei i que el Govern ha de garantir a les diferents illes.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sr. President. Gràcies per la seva pregunta, Sr. Castells. M'agrada i no em sorprèn que sigui reivindicatiu amb la dotació que correspon a Menorca a través d'aquesta llei Reserva de la Biosfera.

El que passa és que, per primera vegada, serà aquest govern de les Illes Balears el que dotarà de recursos aquesta llei Reserva de Biosfera i, a més, ho farà amb 250.000 més que el que marca la mateixa llei, amb aquests 4 milions d'euros; un fons, efectivament, que prové de l'impost de turisme sostenible perquè l'impost turístic, ara sí, es destinarà al medi ambient, i la Llei Reserva de Biosfera ha de servir -com diu la mateixa llei- per posar mitjans per a la conservació i la preservació de l'illa.

Per tant, la finalitat és compartida. Aquests recursos es destinaran a projectes d'inversions que decideixi, respectant la seva autonomia, el Consell de Menorca d'entre dels objectius fixats, com no pot ser d'altra manera, per la Llei de la Biosfera.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Tiene la palabra, Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, veig que els meus intents didàctics no han donat el fruit esperat, Sra. Presidenta, és molt evident, és a dir, les lleis, en aquest cas, en aquest exemple concret, garanteixen a Menorca un finançament de prop de 21 milions d'euros, i vostès fent un trilerisme pressupostari, ho estan reduint a 17 i -com li deia- el mateix passa a Mallorca i el mateix passa a Eivissa.

El Govern està malinterpretant les lleis per reduir els seus compromisos pressupostaris amb Menorca, amb Mallorca i amb Eivissa.

Sra. Presidenta, ja que es va entestant i els agrada presumir de complir la seva paraula, jo els demanaria que també volguessin complir les lleis.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Castells, miri, l'aportació a la llei de la biosfera no detreurà ni un euro d'altres aportacions que s'hagin de fer a l'illa en concepte de l'impost turístic ni per altra cap concepte d'inversió a l'illa de Menorca.

Això sí, s'hauran de presentar projectes a finançar amb l'impost turístic perquè, com ve dient aquest govern i el vicepresident, no finançam *power point*, finançam projectes perquè, més enllà del titular, de res no serveix que assignem una quantitat a Menorca si no s'acaba executant. I la realitat és que la inversió d'aquests darrers anys a Menorca quedava molt bé damunt paper, però no s'ha executat ni el 50%.

Jo no vull seguir enganant els menorquins com feia el govern d'esquerres, no sé si amb el seu coneixement o amb el seu desconeixement. Jo en cap cas no els vull enganar.

Però diré el compromís de la inversió d'aquest govern amb l'illa de Menorca, 75,2 milions, més doblers que mai, de la transferència per al finançament dels consells insulars amb una llei aprovada pel Partit Popular, 18 milions d'euros d'inversió en cycle de l'aigua, 7,7 milions en infraestructures educatives, 11,4 milions per a la finalització de les obres de Verge del

Toro, i un compromís d'un nou centre de salut a Ciutadella davant la saturació del Canal Salat.

Miri, aquest govern farà feina colze a colze amb el Consell de Menorca i amb els ajuntaments per tirar endavant tots els projectes, això sí, projectes, més gestió, menys propaganda i menys enganys, que és el que vàrem viure els darrers vuit anys.

I, Sr. Castells, esper poder comptar amb la seva ajuda i les seves aportacions per millorar la nostra tasca.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.19) Pregunta RGE núm. 9669/23, presentada pel diputat Sr. Lluís Enric Apesteugia i Ripoll, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a drets de la ciutadania de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9669/23, que formula Lluís Enric Apesteugia, del grupo MÉS per Mallorca. Tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, vostè creu que els ciutadans de les Illes Balears tenen dret a dirigir-se a l'administració pública en català? I sobretot, vostè creu que tenen dret a ser entesos i atesos en aquesta llengua?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Apesteugia, sí, jo sempre he dit que és una riquesa que aquestes illes siguem una comunitat bilingüe, amb una llengua pròpia i amb una llengua comuna a tot Espanya.

I sempre he dit que aquest govern creu en la llibertat, en la llibertat que tenen els ciutadans de manera individual d'utilitzar qualsevol de les dues llengües oficials en aquesta comunitat autònoma, no només per dirigir-se a l'administració en qualsevol de les dues llengües oficials, sinó també de ser atesos i ser resposts en la llengua oficial en la qual s'hi hagin dirigit.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Apesteugia, tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, idò, em pot explicar aquesta frase: "*Será el desarrollo normativo correspondiente para garantizar que el desconocimiento del catalán no penalice en el acceso a la función pública*"?, perquè

això vostès ho varen firmar, i això pareix que vostè mateixa d'aquí a una estona ho votarà i “*que el desconocimiento del catalán no penalice en el acceso a la función pública*”, em permetrà dir que té poques interpretacions possibles.

A mi m'agradaria demanar als seus socis a veure si té moltes interpretacions possibles, perquè, és clar, dir que... dir això significa que no només s'eliminarà com a requisit, sinó fins i tot com a mèrit a l'accés a la funció pública; vol dir que s'eliminarà el dret de tota la ciutadania a ser atesos, a ser entesos a qualsevol àmbit de l'administració pública.

I poden dir que no, però..., clar, poden dir que no com varen dir que la llei de l'oficina política anticatalà de VOX era inassumible, i ara la preveuen amb 750.000 euros en els pressuposts, sense un *power point*.

Vostès també varen dir que no, que de cap de les maneres no acceptariem la segregació, i ara ens diuen, “bè.., és matisada, a segons quines hores, eh?, segregarem un poquet, per començar”.

I, és clar, és que aquest és l'historial de la seva relació amb la llengua catalana durant aquests quatre mesos, dir que no l'atacaran, però després simplement matisar els atacs catalanòfobs de VOX.

Sra. Prohens, o es repica o es toca de mort. I vostè, en aquest sentit, no ha estat clara. De la mateixa manera que és clar que, o s'ataca o es defensa el català. En el mateix sentit que es defensen o s'ataquen les violències masclistes, i avui no puc estar de dir-li que és intolerable que un vicepresident del Govern, no cregui la víctima i cregui l'agressor...

(Remor de veus)

... no és tolerable que un vicepresident del Govern rescati un agressor de l'ostracisme, no és acceptable que un vicepresident amagui una agressió i molt manco a la seva presidenta. Per tant, li deman, respecti's i cessi el Sr. Costa.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Apesteguia.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Apesteguia, per parlar de respecte el que primer d'aprendre els diputats del seu grup parlamentari és que en aquest parlament no es mana callar ningú, que totes les opinions hi són benvingudes.

(Alguns aplaudiments)

Miri, si vostè volia canviar la pregunta i demanar-me pel vicepresident, ho hauria pogut fer i no ho ha fet i no ho ha fet, sap per què? Perquè sap que aquest govern ha respost amb

contundència i vostè ho sap, però una setmana més, ha de fer seguidisme del Partit Socialista, no fos cosa que es quedés darrere.

Miri, Sr. Apesteguia, vostè crec que té un problema gros amb la interpretació o no?, té un problema gros, perquè ha de ser un problema gros no tenir cap proposta per a aquestes illes més enllà de la confrontació lingüística, perquè el seu partit no té cap altra proposta per a aquestes illes. A mi no m'hi trobaran, sap per què? Perquè jo estimo massa la meua llengua, com per fer-ne un ús polític i tot el mal que li fa un partit com el seu.

(Alguns aplaudiments)

Miri, els acords d'investidura diuen: “garantirem el dret que qualsevol ciutadà pugui dirigir-se a l'administració pública en qualsevol de les dues llengües i sigui contestat en la llengua que desitgi”. Això com ho interpreta vostè? I en què no està d'acord vostè d'això?, perquè vostè continuarà parlant de llengua, però aquest govern seguirà fent feina en moltes més coses per garantir un bon accés i una bona atenció dels ciutadans a l'administració pública, que són aquelles relacionades en l'excés de burocràcia i en la paperassa. Vostè d'això no en parla i no en parla perquè no té cap proposta de simplificació administrativa i de reducció de burocràcia. I això és el que preocupa als ciutadans i vostè, com a batle, també tocaria sabre-ho.

Per això prest es constituirà una comissió interinstitucional de simplificació administrativa, una comissió tècnica i aprovarem diferents decrets de simplificació administrativa. Menys paperassa, menys tràmits, menys burocràcia en acabar aquesta legislatura. També farem feina amb la Conselleria d'Afers Socials, amb una targeta social única, per simplificar la tramitació, o una carpeta digital ciutadana amb tota la documentació necessària...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... nosaltres continuam fent feina.

(Alguns aplaudiments)

I.20) Pregunta RGE núm. 9673/23, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX, relativa a valoració del model turístic impositat per la Llei de turisme circular impulsada per Armengol.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9673/23, que formula Idoia Ribas del Grupo VOX. Tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Sra. Prohens, ¿cómo valora el modelo turístico impuesto por la llamada Ley de turismo circular, que nos impuso la Sra. Armengol y sus socios en la pasada legislatura?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gràcies, Sr. President. *Gracias, Sra. Ribas, por su pregunta.* L'opinió és la que vaig expressar des del primer moment i que, a més, ja durant la passada legislatura compartíem amb el seu grup parlamentari. Una llei que darrere aspectes que tots compartim, com és l'aposta per la sostenibilitat, per l'economia circular, pel producte local, qüestions en què les empreses turístiques, per cert, van molt més enllà i molt més per davant que les pròpies administracions públiques, una llei que el que amagava és la imposició al sector turístic, fora cap diàleg, una moratòria i aquest camí cap al decreixement.

Una moratòria que suposava negar noves oportunitats, precisament a aquells més petits, precisament als joves emprenedors, que suposava acabar amb la lliure competència en el principal sector econòmic de les nostres illes, que desincentivava la competitivitat, la qualitat i la inversió a les Illes. I per això el sector turístic, amb valentia, perquè en aquell moment s'havia de ser molt valent, també s'hi va oposar. I un decreixement que mai no ens varen dir on ens duia i fins quan s'havia de decreixer i mira que ho vàrem demanar. Quants d'establiments manco volien, quants de treballadors manco, quanta riquesa manco, a quan de benestar havien de renunciar els ciutadans de les Illes Balears per a aquesta llei, feta dins un despatx, amb un sou segur a final de mes.

Per tant, una llei intervencionista, prohibicionista i d'imposició, perjudicial per a les nostres illes, però els ciutadans varen ser clars a les urnes i varen demanar també un canvi en el model turístic.

Moltíssimes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Celebro su respuesta, Sra. Prohens. Está claro que nuestras formaciones coinciden en gran medida en cuanto al modelo turístico que necesita nuestra comunidad autónoma. En nuestro acuerdo de gobernabilidad, nos comprometimos a apostar por el sector turístico, como la principal industria de Baleares y a luchar contra la turismofobia, que ha caracterizado al Gobierno de Baleares durante los últimos ocho años, en los que estuvo

capitaneado por la Sra. Armengol, con el consejero Iago Noguera al frente de la Consejería de Turismo.

“Es de vital importancia para nuestra economía, plantear una hoja de ruta clara, no sometida a vaivenes coyunturales, ni partidistas, que apueste por el medio y largo plazo, sobre la base de la sostenibilidad económica, social y medioambiental, la máxima calidad del destino, el aumento de valor frente al volumen y velando siempre por el bienestar presente y futuro de la población residente”. Ese fue, textualmente, el acuerdo al que llegamos, y en eso debe empeñarse su gobierno y los grupos que le dan sustento desde este parlamento.

Pero para ello necesitamos derogar las moratorias y los apartados lesivos de la ley turística de Armengol, así como otras normativas que presentan un carácter intervencionista y prohibicionista, como ocurre con la ya mencionada en este pleno, Ley de Menorca Reserva de la Biosfera. Sabemos que el Partido Popular por sí solo es poco dado a derogar la normativa que crea la izquierda, prefiere salvar en lo posible los textos legales, para evitar las críticas de algunos que nunca les votarán, por cierto. Pero también sabemos que esta vez, el Partido Popular no dispone de mayoría absoluta, por lo que este parlamento tiene una función primordial de fiscalización, para que las actuaciones del Gobierno se ajusten al mandato de las urnas.

Dicho de otro modo, nuestro grupo, cuya actuación a nivel autonómico se circunscribe únicamente a este parlamento, al no participar del gobierno regional, no puede ni debe permitir que el Gobierno se aleje de la voluntad de cambio que nos han encomendado los ciudadanos. Y los ciudadanos quieren un gobierno que apueste por el turismo de calidad, incluyendo el turismo gastronómico, deportivo y cultural, pero también al náutico o al cinegético, tan demonizados por el anterior ejecutivo.

Por ello esperamos que en los próximos meses todos esos cambios se materialicen de forma efectiva, gracias al impulso y apoyo de las modificaciones legales necesarias por parte de ambas formaciones.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sí, gracias, Sra. Ribas. El Govern farà feina i ha començat a fer feina ja en una nova llei turística, que no es fa d'un dia per l'altre, una nova llei turística, que mantindrà que els aspectes positius de la llei actual i defensada, tant pel sector empresarial com per als sindicats, com per exemple, millores per incrementar..., o fórmules la circularitat de l'economia, encaminada a la sostenibilitat, amb les tres potes que vostè ha mencionat molt bé, o la promoció del producte local o a la qualitat del treball dins el sector turístic. Però abastarà els bessons de la llei: el decreixement i la moratòria.

I aixecar la moratòria no vol dir créixer sense límit, com vol fer creure l'esquerra, vol dir posar uns límits, els límits establerts dins la borsa de places turístiques, que ja havia creat el Partit Popular a la Llei turística de l'any 2012, perquè tenim clar i ho tenim clar tots, que no es pot créixer sense límit. De fet, el Congrés Hoteler Nacional, que hi va haver a Palma la setmana passada, el seu lema era: “*De más a mejor*” i jo crec que tots els compartim perfectament. Per tant, aixecarem la moratòria turística. Tot d'una que els consells insulars hagin recuperat les borses de places i fixat el seu sostre per donar també, evidentment, seguretat jurídica a tot el sector...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Prohens.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... però tornarem permetre la lliure competència i que el turisme continuï sent un ascensor social.

(Alguns aplaudiments)

I.21) Pregunta RGE núm. 9663/23, presentada pel diputat Sr. Iago Negueruela i Vázquez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a protecció a les persones.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a la pregunta RGE núm. 9663/23, que formula Iago Negueruela del Grupo Socialista. Tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Sra. Prohens, hablamos siempre de proteger a las personas y acabamos de escuchar al Sr. Costa como ha dicho que no aceptará lecciones, en vez de pedir disculpas y parar ahí y no empezar a matizar y contraatacar. No sabemos qué hará usted, si pedirá disculpas a las víctimas, que es lo que no ha hecho el Sr. Costa, o seguirá justificando aspectos indefendibles.

El Sr. Costa ayer dijo que creyó a su amigo y no a una víctima de agresión sexual; hecho que, por sí mismo, le invalida para ser vicepresidente. Él se erigió en juez sin esperar al juicio y, por tanto, incorporarlo después de que sucediese. También dijo que creyó a su amigo y no al policía nacional agredido. Ustedes siempre apoyan a los cuerpos de seguridad, excepto si sus amigos les agreden. Usted no creyó en la presunción de certeza de las actas de la Policía Nacional y el parte de lesiones del policía.

También dijo que creyó a su amigo y no la institución de la que él forma parte, la UIB, a la que criticó por tomar medidas unilaterales en su momento; cuando lo que hizo fue una actuación ejemplar. También eligió a su amigo y no a la Fiscalía, cuando tenía que haber escuchado qué es lo que estaba sucediendo.

Y también, y sobre todo, eligió a su amigo por encima de la confianza que usted depositó en él y en el resto del Consejo del

Gobierno, al que hizo cómplice al ratificar un nombramiento que jamás debería haberse producido.

Y el Sr. Costa no lo ha cesado por conocer la apertura del juicio, por cometer un error; lo ha cesado porque se ha hecho público. La gravedad es que lo ha cesado porque se ha hecho público.

Por tanto, aquí es donde usted tiene que tomar medidas. Yo creo que solo puede tomar una, que es el cese inmediato del Sr. Costa. Además usted aclarar una cosa, porque a mí me dejó preocupado lo que dijo ayer el Sr. Costa, que es que se conocía en los medios de comunicación que estaba este juicio en marcha y, por tanto, si usted lo conocía, espero entender que no, que es lo que me responderá, que pedirá disculpas y que cesará al Sr. Costa.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Sr. Negueruela, el fang li deix a vostè, jo contest la seva pregunta.

El bienestar de les persones d'aquestes illes, garantir la seva millor atenció a través dels serveis públics, garantir els seus drets i les seves llibertats de tots, especialment de les víctimes, per suposat, és el principal objectiu d'aquest govern.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Sra. Prohens, no quiere contestar; usted hoy debe contestar si conocía o no eso. Es grave, y es nuestra función controlar al Gobierno. Estamos en la oposición para saber qué han hecho y si tenían todas las informaciones cuando tomaron la decisión de incorporar al Govern a un presunto agresor, a un presunto agresor de un policía, por tanto, toda esa información saber si usted la sabía. Tiene la oportunidad de decir que no, que usted no lo sabía. Tiene la oportunidad de hacer lo que no ha hecho todavía el Sr. Costa, que es pedir disculpas a las víctimas de esa agresión: a la mujer y al policía agredidos.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, tiene la palabra.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

Ho coneixia vostè, Sr. Negueruela? Ho coneixia vostè? Perquè durant quatre mesos tampoc no han dit res, no?

(Remor de veus)

Miri, jo li vaig dir...

(Remor de veus)

... jo vaig dir que aquest govern s'equivocaria, perquè tothom pot equivocar-se, i que, si passava, fariem el contrari del que feien vostès, reconèixer-ho amb humilitat, demanar perdó i rectificar. I això és el que ha fet el vicepresident quan s'ha comès un error, demanar perdó, perquè sí, ahir va demanar perdó pel seu error i perdó a la víctima...

(Alguns aplaudiments)

... i jo m'hi sum, evidentment. Ha cessat aquest càrrec de manera immediata a l'obertura del judici oral, el que passa és que vostès no hi estan avesats. No estan avesats que un home reconegui un error, que demani disculpes i que es mostri dolgut. I vostès només volen fer sang, perquè per a vostès tot val, Sr. Negueruela.

Quan la Sra. Armengol es va botar les restriccions en pandèmia, quan els mitjans de comunicació ho varen treure, i ho varen negar mentint als mitjans, a aquest parlament i a tota la ciutadania, quan va desaparèixer de manera misteriosa una acta policial, vostès se varen conformar que sortís la Sra. Armengol i demanàs perdó; no varen demanar absolutament res més.

Jo no acceptaré lliçons, però sobretot no acceptaré lliçons de feminisme, especialment de vostè, Sr. Negueruela, perquè mentre aquí s'ha actuat, vostès, i jo vaig votar en contra i n'estic molt orgullosa, varen aprovar la llei més masclista de la història d'Espanya...

(Alguns aplaudiments)

... una llei que ha deixat, que ha rebaixat les penes a més de mil agressors, seixanta en aquestes illes. I a vostès mai no els he sentit demanar perdó a les víctimes d'aquestes illes, una de les quals va fer unes declaracions dient que com podia ser que poguessin dormir tranquils...

(Alguns aplaudiments)

... els que havien aprovat aquesta llei. Això ho va fer una víctima d'aquí, de les Illes Balears; i vostès no varen fer dimitir ningú.

I em parla vostè d'amagar una agressió. Vostès varen amagar durant mesos setze casos de menors tutelades explotades sexualment. Són aquestes nines manco víctimes per a vostès?...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... vostès només varen reaccionar quan va sortir...

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Prohens.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Margalida Prohens i Rigo):

... als mitjans de comunicació i ho varen amagar fins i tot a Fiscalia. No, Sr. Negueruela, jo...

(Es produeix el tall del micròfon i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

II. Interpel·lació RGE núm. 2659/23, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes Balears en matèria d'igualtat.

Pasamos al segundo punto del orden del día, que corresponde a la Interpelación RGE núm. 2659/23, del Grupo Socialista, sobre materia de igualdad. Tiene la palabra, Sra. Cano.

LA SRA. CANO I JUAN:

Sra. Cirer, permeti'm que comenci aquesta interpel·lació expressant el dolor del Grup Parlamentari Socialista pels darrers assassinats per violència de gènere de dues dones i d'una nina petita de cinc anys aquests dies, i dir que no ens podem acostumar a aquesta barbàrie. També vull deixar palès el nostre ferm rebuig a les agressions masclistes que es varen produir aquest cap de setmana a les manifestacions del 25N amb una agressió cap a una al·lota a qui varen llançar un objecte al cap. La veritat és que això mai no havia succeït a la nostra comunitat autònoma, la qual cosa ens ha de fer reflexionar sobre què està passant a les institucions on s'atien determinats discursos negacionistes i s'alimenta l'odi en contra de les feministes.

Sra. Cirer, l'actualitat política passa pel que passa i aquesta interpel·lació ha vingut aquesta setmana del Dia internacional contra la violència masclista i el focus està sobre el Govern i sobre un company seu. Per tant, li volem demanar, què li sembla que el seu company apostàs per un agressor sexual com a gerent de l'IBETEC. Això va passar per Consell de Govern, quan es va defensar aquest perfil a Consell de Govern, cap de vostè no havia llegit aquesta notícia de la Universitat de les Illes Balears?, cap dels membres del Consell de Govern coneixia que aquesta persona havia agredit sexualment una dona besant-la sense el seu consentiment, llepant-li la cara i

agredint un policia i que aquesta persona passàs sense cap tipus d'objecció per part del Consell de Govern?

Nosaltres ja sabem el que ha dit el Sr. Costa, que era el seu amic, que el va creure, i com que estava l'atur va sortir al seu rescat. Aquí, el feminisme ens pot donar una raó, una explicació, que és, per què es fan aquestes coses, i és com funciona la fratria; la solidaritat i els pactes de silenci masculins en defensa dels seus interessos de gènere, els seus privilegis, actuant amb total impunitat i reforçant el masclisme i la cultura de la violació. Perquè en el fons pensen que, bé, que besar una dona sense consentiment doncs que, *que no es para tanto*. I això és pur masclisme.

Què hagués passat de no haver-se conegut aquestes informacions, Sra. Cirer? Aquest home segurament continuaria al capdavant de l'IBETEC. L'haguessin cessat de no haver-se conegut això un dia 25 de novembre, Dia internacional de la violència cap a les dones? Són moltes les preguntes que tenim i vostè, com a membre del Govern, també ens hauria d'explicar per què un altre gerent, en aquest cas dels Serveis Ferroviaris de Mallorca, tampoc no ha estat cessat del seu càrrec. Què opina, Sra. Cirer, dels tuits denigrants cap a les dones que va fer el Sr. Orta comparant tota la bancada socialista i les ministres amb nines inflables, cosificant les dones, deshumanitzant-nos, i ja sap què és el que passa quan es despulla de la humanitat a les persones i es llancen campanyes d'odi.

Sra. Cirer, si l'Institut Balear de la Dona va fer un requeriment, amb bon criteri, que no era exactament el seu per declaracions que vostè va fer a mitjans de comunicació, però va fer un requeriment al camp de futbol de Son Moix per la presència de gogós a la zona VIP, entenen que això no va amb la Llei d'igualtat, que va en contra de l'esperit de la Llei d'igualtat. Idò, si varen fer això al camp del Mallorca a Son Moix no poden mirar cap un altre costat amb els tuits d'aquesta mena. Així que li prego, com a consellera competent en igualtat, que faci tot el possible perquè cessin José Ramón Orta, gerent de l'SFM.

Entrant en altres consideracions, voldríem saber per què a la memòria de pressuposts no apareix ni una vegada la referència al Pacte d'estat contra la violència de gènere, a pesar que el gruix dels doblers que té l'IBD provenen del Govern d'Espanya, un pressupost de 7,7 milions d'euros, que, per cert, és objectivament 1,3 milions d'euros més baix que el de 2023; idò, d'aquest 7,7; 6,5 vénen del Govern d'Espanya i 1,2 són propis. El Govern d'Espanya ha pujat els doblers i ha passat de 4,7 a 6,5 milions d'euros per al 2024 i, en canvi, els fons propis de la comunitat, amb el que hi ha pressupostat a dia d'avui, s'han baixat l'aportació.

Des del Grup Parlamentari Socialista presentarem esmenes per augmentar el pressupost.

Respecte dels centres de crisi, a pesar del que diuen, que els volen continuar, la realitat és que ni el pressupost ni la memòria no reflecteixen la seva posada en marxa ni les partides. Diguin-nos on és aquesta partida, perquè la realitat és que no hi és a pesar que vostè ha dit públicament que volen continuar. Queda

1,1 milió d'euros per mobilitzar i gràcies al Govern d'Espanya s'ha aconseguit una pròrroga per posar-los en marxa.

Aquests centres de crisi són molt importants per donar cobertura a les dones que han patit agressions sexuals i permetran ajudar a recuperar-se a aquestes dones víctimes. Per cert, aquests centres de crisi són possibles gràcies a la Llei de llibertat sexual que consagra aquest dret a les dones víctimes de violència sexual.

Després m'agradaria també saber si mantendran els postgraus de coeducació, prostitució i tracta i violència sexual de la Universitat, al igual que el pla de coeducació, que s'ha exhaurit i tenen previst fer un segon pla, però a dia d'avui no han convocat ni tan sols la comissió de seguiment d'aquest pla de coeducació i han renunciat, perquè ho han esborrat de la memòria, l'impuls als plans d'igualtat als centres educatius.

Nosaltres vàrem quedar molt preocupats per la visita de la ultradreta a l'Institut Balear de la Dona, i la veritat és que ens vàrem sentir una mica molestos, perquè vostè no va defensar la institucionalitat, ni els funcionaris ni funcionàries, ni l'anterior directora quan es va acusar que l'anterior IBD era un aquellarre de bruixes.

I bé, cregui'm que... que li digui que jo em deixaré la pell defensant l'organisme de l'Institut Balear de la Dona i crec que vostè, hi estigui qui hi estigui, també hauria de fer el mateix.

Tenen al seu pacte d'investidura amb VOX la referència a estudis sobre perfils agressors i això ho varen reiterar després de la seva visita. Volíem saber a què es refereixen concretament, perquè sabem que la violència masclista és estructural, que no atén a perfils d'edat, socioeconòmics, que es dona a totes les cultures, així que.. si ens pot concretar una mica més aquest compromís.

Després ens agradaria també saber quan es convocarà el Consell Rector de l'IBD per aprovar els pressuposts, quan es convocarà la Comissió Tècnica de Seguiment del Pla d'igualtat per avaluar el grau de compliment del Pla d'igualtat i plantejar les mesures necessàries.

Es va fer la reforma del Reglament del Consell de Participació de les Dones i voldríem també saber quan es constituirà, perquè vostè a la compareixença va dir que volien fer també una nova reforma d'aquest reglament, quan s'acabava d'aprovar a finals de legislatura, bé, idò si ens pot explicar a què obeeix i en quina línia.

I després també..., amb això ens vàrem quedar una mica... no?, sorpresos i preocupats perquè varen dir que volien fer una revisió de la Llei d'igualtat, ... no sabem exactament per què, si per incorporar altres formes de violència masclista... Varen dir que per fer aportacions de millora. Home!, permetin-nos tenir una mica de reticències o de dubtes sabent els socis que tenen, que són negacionistes de la violència de gènere i que si reformam una llei com la d'igualtat, que va ser molt consensuada quan es va aprovar per tots els grups parlamentaris, hauria de tenir aquest consens i... i defensar, sobretot, aquesta igualtat entre dones i homes.

I bé, idò, voldríem saber quines propostes de millora volen fer perquè tenim aquests dubtes.

I ara, si de cas, a la rèplica acabam de parlar.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cano. Per part del Govern de les Illes Balears, té la paraula la consellera Catalina Cirer per un temps de deu minuts.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Molt bon dia. Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Moltes gràcies, Sra. Cano, pel to de la seva interpel·lació i també per poder tractar avui aquest tema, just... pensam que en un moment oportú, uns dies després de la celebració del 25N, data important pel que fa a les dones, la igualtat i la lluita contra la violència de gènere.

Sense cap tipus de dubte, vull començar la meva intervenció dient, reiterant i repetint de forma molt clara, com hem dit en diverses ocasions, que per a aquest govern les dones són una prioritat.

Quant a les línies d'actuació, esper contestar-li amb el text que més o manco havia preparat per a aquesta interpel·lació, a diferents qüestions, i si no, tornaré a les que vostè m'havia plantejat com dubtes, les línies d'actuació l'IBDona que, com saben, és l'organisme que s'encarrega d'exercir les polítiques d'igualtat en aquest govern, jo destacaria que podem parlar d'una sèrie d'eixos: un és la transversalitat entre les conselleries del Govern, per una part, la relació amb la Conselleria d'Educació, l'objectiu principal és la formació destinada a educar en igualtat i equitat en els centres educatius.

Es tracta de la posada en marxa de programes transversals d'educació en igualtat i equitat entre els centres, d'acord a les diferents edats, com a eina per treballar des d'edats primerenques, així com a la formació del professorat i tècnics educatius en educació per a igualtat i no discriminació. També podem incloure aquí les subvencions nominatives que tenim a la Càtedra d'Estudis de Violència de Gènere de la UIB i la Universitat d'Estiu d'Estudis de Gènere. És ver que hi ha un postgrau de Coeducació pressupostat en els pressuposts, però hem rebut una comunicació en aquest moment de la UIB que tenen pocs alumnes matriculats per les seves expectatives, em pareix que ells establiren un mínim de deu, em pareix que només n'hi ha cinc i, de moment, la UIB renuncia que es dugui endavant aquest postgrau.

En relació amb la Conselleria de Salut, una guia d'atenció immediata a les víctimes de violència sexual i uns protocols per a professionals i institucions i, per primera vegada, formarem part de la Plataforma d'Oci Nocturn de Qualitat.

En relació amb la Conselleria d'Empresa, Ocupació i Energia, convocatòria SOIB Dona de contractació a dones víctimes de violència masclista per tal de potenciar la inclusió social de les dones víctimes de violència de gènere a través de la inserció laboral, amb una línia d'ajuts a les empreses contractants.

En relació amb la Conselleria d'Hisenda, per tal d'elaborar els pressuposts en impacte de gènere.

Des de la Conselleria de Famílies i Afers Socials, a través de la Direcció General de Cooperació i Immigració, per tal de desenvolupar projectes de cooperació dona i nina a països en vies de desenvolupament.

En relació amb la Conselleria d'Habitatge, conveni amb IBAVI per tal de disposar de pisos per cedir a entitats socials per fer feina amb dones; també hi ha pisos cedits als consells insulars i a l'Ajuntament de Palma que s'utilitzen com a pisos pont, i una puntuació addicional per a les dones víctimes de violència masclista a l'hora de llogar o comprar un habitatge de l'IBAVI.

En relació amb la Conselleria de Turisme, participació a la Comissió de Turisme Cívic per primera vegada, per la problemàtica malauradament suscitada durant aquest 2023 durant l'estiu, per tal de consensuar les línies d'actuació i actuar en formació i prevenció.

Teníem un altre bloc d'actuacions que són relacions amb les empreses, per una part hi ha el projecte Dona Impuls a través de les cambres de comerç de Mallorca, Menorca i Eivissa, per fer un acompanyament a les dones que volen començar una empresa. Se'ls fa un estudi de solvència i per al 2025, es valorarà fer un acompanyament, una vegada obert el seu negoci. Es tracta de reduir, juntament amb els agents socials, la bretxa de gènere a l'accés i la permanència i la promoció, al treball de les dones. I també es tracta de fomentar mesures per reduir la desigualtat laboral entre les dones, implementació de polítiques que afavoreixin la igualtat en l'ocupació, la del (...), la millora de condicions laborals i la progressió en el desenvolupament professional de les dones, eliminant obstacles que impedeixin l'accés a l'ocupació i a llocs directius -que també n'han parlat avui aquí- i de responsabilitat, i que no es vegin desfavorides en etapes de criança de fills i/o per a atenció a persones dependents.

Volem també fer feina amb el distintiu empresarial en igualtat, el que anomenam visats empreses, per tal que a través d'incentius puguin promocionar que les petites empreses de més de 50 treballadors facin els seus plans d'igualtat a través de la Direcció General de Treball, encara que no tinguin obligació legal. Farem l'acompanyament a les empreses, perquè el Ministeri d'Igualtat visi també aquests plans.

En relació amb actuacions i coordinació vers la violència cap a les dones, englobam aquí no només la violència de

gènere, sinó distintes violències i/o agressions a les dones. Hi ha, ja funciona el servei 24 hores telefònic i d'acompanyament a víctimes de violència masclista. El nou contracte, que anirà al proper Consell de Govern de divendres, consistirà en la contractació de tres professionals més, ja que enguany han quedat 109 acompanyaments sense poder-se fer i ampliar que hi hagi serveis d'acompanyament també a l'illa de Formentera. Atenció psicològica suficient i continuada, que afavoreixi l'empoderament de totes les dones víctimes de violència de gènere i també a menors que convisquin o hagin conviscut amb aquest tipus de violència.

Al llarg d'aquesta legislatura continuarem amb els programes de protecció especial per als menors amb problemes de violència de gènere perquè no es converteixin en objectes d'aquesta violència. Elaboració del nou pla -dic "nou pla"- contra el tràfic de dones i nines amb fins d'explotació sexual i abordatge de la prostitució.

Vostè em dirà que ja existia un pla autonòmic, és veritat, 2019-2022, però el 2023 no es va fer cap actuació en aquest sentit, ni tan sols constava en els pressuposts de l'IBDona. Per tant, el 2024 es començarà amb el diagnòstic i la identificació de les necessitats, per a la redacció del nou pla autonòmic.

Potenciarem les aules local de coordinació i prevenció contra la violència de gènere i a la taula suprainsular, com instrument de coordinació interinstitucional, que ha de començar a funcionar abans de final d'any perquè tampoc abans no funcionava cap taula suprainsular.

Hem de fer una elaboració de la guia de recursos per a l'atenció a les víctimes. No existeix en aquest moment cap manual en aquest sentit. S'ha de fer la recopilació de tots els procediments, programes i serveis per realitzar la guia. Hem de crear, perquè tampoc no existeix, el protocol de coordinació interinstitucional, perquè totes les institucions duguin una actuació coordinada amb aquesta problemàtica, i col·laboració amb entitats que afavoreixen suport a les víctimes de violència de gènere i de trànsit d'explotació sexual. Destacam la subvenció nominativa a Casal Petit Lausana, tres pisos per a dones en situació de prostitució i subvenció nominativa de les Germanes Oblates, Metges del Món i Creu Roja. Potenciar la feina de l'Observatori per la igualtat i col·laboració també amb les forces i cossos de seguretat.

Dur a terme campanyes de sensibilització és un altre eix d'actuació. Foment de les associacions i estudis que posin de relleu les necessitats de les dones a través de subvencions que promoguin la igualtat i contracte de xarxes socials, per tal de sensibilitzar entorn a la igualtat i la violència masclista; i promoure activitats, campanyes, jornades i actes al voltant del 25N i del 8M.

Tenim tres reptes molt importants a curt termini, a més de totes les actuacions explicades al llarg d'aquesta primera intervenció. Primer, hem demanat una reunió amb la nova ministra d'Igualtat per tal d'abordar el finançament que ens ha d'arribar a través del *Plan conjunto plurianual en materia de violencia contra las mujeres 2023-2027*, que substitueix el Pacte d'Estat, que va aprovar amb una vigència de cinc anys, 2017-2022. Per tant, no hi ha pacte d'Estat en aquest moment,

hi ha un *plan conjunto plurianual*. I, per tant, nosaltres també som del parer -i això li ho demanarem- que es pugui fer feina amb un pacte d'estat consensuat per totes les forces polítiques, que crec que és el que reforça el paper de la lluita contra la violència de gènere.

També és important tractar les possibles aportacions del pla Corresponsables del Ministeri d'Igualtat, que es va posar en marxa l'any 2021.

També m'ha parlat vostè del Decret de Consell de participació de dones, que es va aprovar el 26 de maig de 2023, quasi quasi i no arriben, però es va publicar el 27 de maig. Nosaltres volem fer una revisió d'aquest decret, que pensam que és positiu, per impulsar la participació, però volem que realment sigui un espai de debat, posada en comú d'idees i criteris d'anàlisi, i també d'elaboració de propostes, però que sigui eficaç. Hi ha informes jurídics desfavorables en el tema de com tracta l'aprovació dels pressuposts, i nosaltres volem ajustar-ho al que ens diguin també els informes jurídics.

I, per acabar, vostè m'ha parlat dels centres de crisi, que no hi ha les partides. Sí que hi ha les partides, però estan en el bloc de fons europeus, varen arribar primer 1.500.000 euros, amb aquest 1.500.000 euros es va fer un repartiment i es varen assignar 800.000 euros a l'illa de Mallorca i es va signar el conveni el 28 de juny de 2023. També quasi quasi no arriben. Però ens hem marcat, juntament amb els consells insulars, fer tot el possible per obrir els centres de crisi a Menorca, Eivissa i Formentera. Hem de fer aquesta actuació abans de 31 de desembre de 2024, si no volem perdre el finançament provinent de fons europeus.

Per tant, aquestes tres actuacions són a curt termini i prioritàries. Aquests centres de crisi, són centres 24 hores per atendre víctimes d'agressió sexual.

Moltes gràcies, després a la rèplica, en tot cas, continuaria. Gràcies, Sr. Vicepresident.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Consellera. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Silvia Cano per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies. El gruix del que vostè ha explicat, Sra. Cirer, són els programes que existien la passada legislatura, excepte la Plataforma d'oci nocturn, que això sí que és una novetat respecte de l'anterior i després la guia de recursos que volen fer. Però jo aquí el que vull destacar és que per tenir una via de recursos, primer s'han de posar en marxa tots els recursos i al llarg d'aquests anys s'ha fet un esforç ingent, primer per tenir una arquitectura legal, generar drets, generar els serveis i posar-los en marxa, fer el traspàs de les competències als consells, ... per tant, bé, fan aquesta guia, benvinguda sigui, però jo crec que el que s'ha posat de manifest és que hi ha els recursos i per això hi pot haver una guia de recursos.

M'ha contestat poques de les preguntes que li he fet, però ara hi insistiré. Vostè ha plantejat la importància de la transversalitat de les conselleries i d'aquesta feina de transversalitat, però la realitat és que, tot i que l'Institut Balear de la Dona és un organisme autònom que fa la seva feina i les competències que té atorgades, abans hi havia una conselleria que tenia les competències d'igualtat, i això s'ha devaluat, duent-les a una direcció general molt més àmplia, de caire social, que, bé, perd algunes facultats que tenia l'altra a l'hora de garantir aquesta transversalitat. I vostès han llevat un objectiu estratègic de cooperació, que és precisament el de la incorporació de la perspectiva de gènere als objectius de cooperació internacional. I voldríem saber per què ha passat això.

M'ha comentat que hi havia manca d'alumnat per cursar un dels postgraus que estaven prevists. Hi ha tres postgraus que estaven conveniats des de l'Institut Balear de la Dona, de violència sexual, de tracta i prostitució i de coeducació. M'agradaria saber quin és el que no té aquesta demanda i que contesti si els altres continuaran.

No ha anomenat un programa que és molt important per a les dones víctimes de violència de gènere, com és el programa SOIB Dona, que dóna la possibilitat de tenir un any de feina a les dones víctimes de violència masclista perquè trenquin amb la seva situació de dependència econòmica i puguin tenir una oportunitat per a una nova vida, lluny del seu agressor.

Després, no ha dit res respecte dels 1,3 milions d'euros manco que té el pressupost de l'Institut Balear de la Dona. Esperem que això es pugui solucionar en el procediment de les esmenes.

I la referència que fa als centres de crisi, Sra. Cirer, a dia d'avui no hi ha aquesta partida finalista. Ja sé que hi haurien de ser, no és que hi siguin, és que hi haurien de ser els fons europeus. No hi ha la partida *MR005, España te protege (III)*, per a la creació dels serveis d'atenció a les víctimes. Aquí hi havia els doblers per als centres de crisi, i aquesta partida no està reflectida en els pressuposts de 2024. Les esmenes que presentarem el Grup Socialista és per tornar a aflorar aquesta partida per incorporar-les en els pressuposts, perquè són doblers, efectivament, dels fons europeus i que s'han d'aprofitar per als centres de crisi.

Sra. Cirer, no ha dit res respecte dels tuits masclistes de José Ramón Orta, si els rebutja, no els rebutja, si pensa que s'ha de cessar, no s'ha de cessar. I tampoc no ha dit res respecte de si coneixien la situació de Serra Ferrer per ser gerent de l'IBETEC. Així que ens agradaria que també es pogués manifestar com a responsable d'igualtat, perquè aquesta persona va ser rescatada, tot i sabent els seus antecedents d'agressió sexual cap a una dona.

A mi m'agradaria recordar les recomanacions que fa ONU Dones respecte de la cultura de la violació i de la importància d'acabar amb aquesta com una forma de violència masclista. Té setze formes d'acabar amb la violència i una d'elles és acabar amb la violència en qualsevol àmbit envers les agressions sexuals: a la feina, a la Universitat, als espais d'oci, de festa, a la família. Vostè pensa que el Sr. Costa i el Govern de les Illes

Balears han complert amb aquesta important recomanació d'ONU Dones contractant un agressor sexual?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Govern, pel torn de contrarèplica, té la paraula la consellera Catalina Cirer, per un temps de cinc minuts.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES I AFERS SOCIALS (Catalina Cirer i Adrover):

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Començaré pel darrer que vostè ha plantejat. Estic, vull dir, ja no parl en nom... parl en nom propi, com Catalina Cirer, però també com a consellera, estic, i ho reafirmaré sempre, aquí, ahir, ara, demà... en contra de qualsevol tipus de violència de gènere contra les dones i de qualsevol tipus d'agressió que es faci contra qualsevol tipus de dona. Aquesta és...

(Alguns aplaudiments)

... la meva postura i ho serà sempre, com a dona, com a mare de tres dones, com a demòcrata cristiana del Partit Popular i com a feminista del Partit Popular, encara que vostès, als que som del Partit Popular, ens neguin aquest dret a autodenominar-nos feministes. Ho som. I per això ..., i si no li he contestat al que vostè ha plantejat és perquè vostès ja tenen l'opinió formada, vostès ja saben què volen dir, per molt que jo els expliqui i els vulgui dir, vostè no ho entendre, capgirarà les meves paraules...

(Alguns aplaudiments)

... i no arribarem, ... no arribarem enlloc.

Importància de la transversalitat. La té, i jo he intentat explicar-ho claríssimament, i tot govern té una manera d'organitzar-se i cada govern organitza les direccions generals, les conselleries així com creu més oportú. I aquest govern va pensar que era més oportú que aquesta competència estigués a una direcció general; sense que això llevi ni un segon, ni un euro de dedicació, ni un segon d'intensitat a la feina que es fa ni un segon de compromís a tota la lluita que ha de fer l'IBDona, i crec que ho estam demostrant.

Al postgrau que falta alumnat és al de coeducació. Hem rebut nosaltres la comunicació directa de la Universitat que ens diu que en aquests moments no volen dur a terme aquest postgrau. Crec, per ventura al llarg del temps tindrà demanda i el podrem incorporar per ventura al llarg de temps.

És ver que hi ha un error en els pressuposts, no és d'1,3 milions sinó d'1,5 milions que manquen al pressupost, que ja vàrem dir a la comissió que l'incorporàriem via esmena perquè aquest 1,5 milions estaven a una partida de secretaria general, ara no li sé dir exactament quina partida, però sí que hi havia

un compromís de tots els companys del Grup Popular que estaven en aquella comissió que ho incorporarien al pressupost via esmena.

Els centres de crisi estan ben pressupostats i tenen aquesta partida finalista. Vull dir, miraré exactament on vostè veu aquest error, però fem molta feina en aquest sentit i em fa... no, no em fa gràcia, no, em fa un poc de ràbia saber que aquests doblers, aquests imports es tenien des de mitjans de 2021 a la Conselleria de Presidència per tal de destinar-ho a IBDona per fer aquests centres de crisi i hem hagut d'arribar nosaltres ara per impulsar, i gràcies al Govern de Madrid que ha donat una pròrroga fins a 31 de desembre de 2024, que ens dóna marge per poder acabar aquest centre de crisi, per poder-los tirar endavant. Però jo no sé com repeteixen uns temes que pens que haurien de ser, no ho sé, una mica més remirats a l'hora de tirar-nos per la cara segons quins temes quan vostès tenien des del 21 per poder fer aquesta feina i nosaltres ens ho hem trobat sense fer i ens du molta feina ara, només amb un conveni signat amb Mallorca quan ja havien passat les eleccions i ja estaven a punt de constituir el govern de les distintes institucions, que modificarem l'import perquè hauran de fer una addenda perquè són 800.000 euros i hi ha un increment d'import i creim que a Mallorca li poden donar fins a 1 milió d'euros. Llavors farem el repartiment amb les altres illes, que no és obligació fer-ho, però creim, i la voluntat dels consells insulars és també dur-ho a terme, poder fer centres de crisi també a Menorca i a Eivissa, Formentera.

(Alguns aplaudiments)

Un altre tema que tampoc no l'hem posat damunt la taula, però també ara recentment ... com que diu que nosaltres anam repetint coses, bé, doncs si anam repetint coses deu ser que trobam coses que estaven ben fetes, però n'hi ha algunes que no tant, ens hem reunit ara també amb l'112 perquè ens hem trobat amb un conveni signat l'any 2010 sense cap revisió. Vull dir, de 2010 fins ara ni s'ha revisat, ni s'ha posat en funcionament ni res. Ens hem posat ja en contacte amb l'112 per tal de poder-lo activar, perquè pensam que tant per actuar en prevenció com en atenció directa a les dones, l'112 també és un bon instrument, al marge dels telèfons que hi pugui haver gratuïts, el 016 o els altres per (...). Per tant, ens hem posat en marxa en aquest tema.

I el tema de l'Observatori, que hi he passat per damunt, volem que sigui una eina estructural dins l'IBDona, que no funcioni com un projecte d'inversió. Ara té places estables que es cobriran a partir de gener, amb un cap de secció, dos tècnics i un jurídic, perquè creim, com vostè també molt bé ha dit, que hem de conèixer bé les dades per tal de poder prendre les mesures adients per continuar fent feina d'una forma eficaç i a favor de totes les dones de la nostra comunitat.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

III. Moció RGE núm 9549/23, presentada pel Grup Parlamentari VOX, relativa a política general en matèria lingüística, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 8509/23.

Pasamos al tercer punto del orden del día, que consiste en el debate y votación de la Moción RGE núm. 9549/23, del Grupo VOX, en materia lingüística. Tiene la palabra la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Hoy nuestro grupo trae aquí una moción como resultado de un debate de interpelación que realicé hace quince días al Gobierno de Baleares sobre política general en materia lingüística.

Para mi asombro, el debate corrió a cargo del consejero del cajón de sastre en el que se encuadra la Consejería de Turismo, Cultura y Deportes, donde se adscribe el Instituto de Estudios Balearicos. Pues bien, en toda su intervención el consejero Bauzá no pronunció ni una palabra para la defensa de los derechos lingüísticos de los ciudadanos que en Baleares desean hacer uso del castellano a la hora de educar a sus hijos o de recibir información de las administraciones públicas o de acceder a un puesto de trabajo público.

Es curioso, porque si uno escucha al consejero de Cultura podría pensar, legítimamente, que la política lingüística del Gobierno de Baleares se limita a potenciar y defender únicamente el uso del catalán, como si se tratase de la lengua única oficial de la comunidad autónoma.

Y, posiblemente, es lo que desearía hacer el gobierno del Partido Popular, de hecho es a lo que nos tiene acostumbrados desde que existe como partido político al frente de las instituciones de estas islas, pero esta vez es diferente; esta vez resulta que el Partido Popular necesita para gobernar los votos de VOX, y nosotros sí tenemos claro que aquí hay dos lenguas oficiales: tan oficial es el catalán como el castellano y, por tanto, no vamos a consentir que se sigan mermando los derechos lingüísticos de la gente, ni de los que usan el catalán ni de los que quieren usar el castellano.

Por eso, tenemos un acuerdo para garantizar la estabilidad de este gobierno a cambio de que se lleven a cabo toda una serie de actuaciones en materia lingüística que son, precisamente, las que se recogen en esta moción.

Con la aprobación de esta moción lo que pretendemos es formalizar mediante un mandato de este parlamento al Gobierno de Baleares lo que ambas formaciones pactaron en junio, para permitir el cambio en el Gobierno, pero no un simple cambio de caras, sino un cambio de políticas; porque cambiar a las personas para que todo siga igual, no nos sirve de nada, para eso, con VOX que no cuenta nadie.

Y por eso hoy instamos al Gobierno de la Sra. Prohens a promover las peculiaridades lingüísticas de las Islas Baleares como parte esencial de la plural riqueza de España.

Instamos también al Gobierno de la Sra. Prohens a permitir que los padres puedan elegir libremente la primera lengua de escolarización de los alumnos de Baleares, y a extender ese derecho en todas las etapas educativas antes de acabar la legislatura, sin excluir ninguna de las lenguas cooficiales. Y lo hacemos sabiendo que en el próximo curso escolar está prevista la implantación de un plan al que, voluntariamente, podrán acogerse los centros escolares que lo deseen, pero también sabiendo que se trata de un compromiso sin el cual VOX no podría seguir dando apoyo a este gobierno. Por lo que, si el plan no es suficiente para garantizar ese derecho a todos los padres que deseen ejercerlo, deberán plantearse -ya sea desde el Gobierno o desde este parlamento- nuevas medidas para conseguir nuestro objetivo.

Instamos, además, al Gobierno de la Sra. Prohens a modificar las normas con rango reglamentario que supongan una imposición lingüística, asumiendo que en la comunidad existen dos lenguas oficiales.

Instamos a iniciar la tramitación parlamentaria para modificar las normas con rango legal que supongan una imposición lingüística, asumiendo que en la comunidad existen dos lenguas oficiales.

Instamos a cambiar las leyes y el resto de normas que sean necesarias para garantizar que el desconocimiento del catalán no penalice en el acceso a la función pública.

Instamos a garantizar el derecho de los ciudadanos a dirigirse a la administración pública en cualquiera de las dos lenguas oficiales y a ser contestados en la lengua que deseen.

Instamos a modificar la Ley de régimen jurídico de la Administración de la comunidad autónoma, y el resto de normas que impiden el bilingüismo y la libertad de opción de lengua en los trámites y las comunicaciones de la administración.

E instamos a apoyar la creación y puesta en funcionamiento de la futura oficina de garantía de la libertad lingüística, a la que este grupo no ha renunciado ni tiene intención de renunciar, como órgano encargado de defender la libertad de uso y opción lingüística y fomentar la protección tanto del castellano como del catalán y de las modalidades lingüísticas de las distintas islas.

Y si alguno se pregunta ¿por qué lo hacemos?, yo le contestaría: ¿y por qué no? ¿Por qué no cumplir lo prometido, por qué no cumplir lo pactado?, no encontramos un solo motivo para no plantear un escenario de igualdad entre las dos lenguas oficiales. En VOX tenemos el encargo de que el castellano no se encuentre en inferioridad ante el catalán, y además tenemos un acuerdo de gobernabilidad y vamos a exigir su cumplimiento hasta sus últimas consecuencias.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por el Grupo Socialista, ¿quién va a intervenir..., Sr. Bona? Tiene la palabra.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. Debatem avui la moció presentada per un partit polític que va aconseguir aprovar amb el suport i la connivència del Partit Popular una proposició no de llei a aquest parlament on demanava “promoure les mesures necessàries per acabar amb l’adoctrinament a les escoles”. En aquella proposició no de llei volien establir un control sobre els llibres de text i el material educatiu que es treballava a les aules.

Mentrestant, la seva portaveu, la Sra. Ribas, va sortir fa quinze dies aquí, a la interpel·lació de la qual deriva la moció que debatem avui, i va intentar fer una classe d’història i lingüística estrepitosament fallida dient que hi havia una gramàtica mallorquina de l’any 1835 perquè, des d’aquell any fins a la Primera República espanyola, Balears ostentava el títol de Regne de Mallorca.

Això no només és absolutament fals, perquè el Regne de Mallorca desapareix l’any 1715 amb els Decrets de Nova Planta, i el 1835 Espanya ja estava dividida en províncies i les Balears ja eren les Balears, sinó que també va en contra dels interessos del neogonellisme que defensa VOX, perquè durant la legislatura de Bauzá ja hi va haver lluites dins aquest moviment per deslegitimar la gramàtica que la Sra. Ribas mencionava, precisament, per aconseguir una unitat dins aquest moviment neogonella.

Els nobles fundadors del gonellisme que vostès creuen representar -“els senyors”, que diria el Sr. Sagra- els estiraran les orelles, tot i que potser són vostès massa hispanicistes per al seu gust, a saber.

I aquest és, en definitiva, un dels objectius de la moció i el discurs de VOX: qüestionar la unitat de la llengua i anar en contra de l’article 35 del nostre Estatut d’Autonomia; tot això, és clar, sense demanar en cap moment que s’hagin de potenciar les particularitats de la llengua castellana de les Balears, que hi són, no fos cosa que poséssim en dubte la unitat de la llengua castellana.

L’objectiu d’aquesta moció és deslegitimar i desprestigiar la llengua catalana, intentant així naturalitzar la llengua castellana, perquè el que dóna prestigi a les llengües, com diu Magdalena Romera, professora titular de llengua espanyola de la Universitat Pública de Navarra, no és únicament la vitalitat lingüística -quants parlants té una llengua o quant d’ús se’n fa-, sinó que es faci servir en contextos socials de prestigi, i les institucions -per prestigiar una llengua- se centren en tres camps: l’educació, les institucions i els mitjans de comunicació, que són precisament els cavalls de batalla de VOX.

Aquesta legislatura està sent un calc de la legislatura de Bauzá, perquè el TIL no es va implantar mai del tot, en gran part, pel rebuig de la comunitat educativa, ben igual que passarà amb la segregació lingüística que pretenen dur a terme.

Federacions d'Associacions de Pares i Mares de Mallorca, Menorca i Eivissa, associacions de directors de les escoles infantils i centres de primària i secundària, així com les cooperatives d'ensenyament, inspectors d'educació, sindicats de docents i entitats culturals, ja s'han manifestat en contra en un comunicat, i ara ja es manifesten els centres educatius, més de cinquanta, de moment.

Tot va començar, en aquell moment en la legislatura de Bauzá, amb la supressió del requeriment del català per als funcionaris, el mateix que es demana avui aquí. En aquell moment, a Eivissa i a Mallorca, el nombre de matriculats a cursos de català va créixer enormement, i no passi pena, Sr. Bauzá, que estarem pendents per si això passa ara també.

Aquesta no és la primera moció derivada d'una interpel·lació en matèria de política lingüística que debatem en aquest parlament; la primera va ser nostra -del Grup Parlamentari Socialista- on vàrem descobrir a través d'una esmena del Partit Popular que es pretenia segregat per llengua amb grups classe diferents; no vàrem acceptar l'esmena i el Partit Popular va ser incapaç de votar a favor del punt de la moció que estava calcat de l'article de la llei educativa, que no permet aquesta segregació.

En comptes de passar per la vergonya de modificar la llei per aquest motiu, el Partit Popular s'ha estimat més fer creure a tothom que no segregaran, és a dir que la Mare de Déu nom Joana. Avui no tenim cap esmena del Partit Popular registrada damunt la taula, tampoc cap estratagema d'últim minut de dir que ho han registrat fora de temps, els pressuposts ja són massa a prop -imaginam-, pressuposts que ens han sortit a tots massa cars.

Votaran, senyors i senyores del Partit Popular, a favor de punts d'acord que parlen d'imposicions lingüístiques? Seguiran endavant amb el seu pla que enverina els centres educatius i enfronta professorat i famílies? Tornaran a rompre amb aquest consens que ens hem donat entre tots per complir amb l'Estatut d'Autonomia que ens diu que el català, com a llengua pròpia de les Balears, és un element identificador i vertebrador de la societat? Estatut que també diu que les institucions pròpies de la comunitat autònoma de les Illes Balears han de promoure la cohesió social; Estatut que ens encomana com a objectiu la normalització del català. Tots i cadascun dels punts d'aquesta moció van en contra d'això mateix.

Hi votarem en contra, i, per responsabilitat social, el Partit Popular hauria de fer el mateix. La llengua no es toca.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Es el turno del Grupo MÉS per Mallorca, Sra. Ramon, tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president, diputats i diputades, bon dia. Hi ha una cosa amb la qual segur que estarem d'acord tots els diputats i diputades d'aquesta cambra -extrema dreta a banda- l'odi de VOX cap a la llengua pròpia d'aquesta terra és patent. De fet, un dels pilars i objectius fonamentals de VOX és el desprestigi, la persecució i l'exterminació de la llengua catalana.

I, per desgràcia, amb quatre mesos n'hi ha hagut prou perquè el Partit Popular hagi consentit, amb el seu pacte, executar totes les polítiques d'odi i confrontació que li han marcat els seus socis, sempre a canvi de l'aprovació de mesures de rellevància per al transcurs normal del Govern. I si diem, per desgràcia, és perquè un dels majors consensos que hi havia hagut en aquesta terra, fins a l'arribada de José Ramón Bauzá, al Consolat de Mar, havia estat la llengua, amb major a menor incidència o insistència, però ens havíem dotat de normatives blindades amb acords polítics basats en el consens. Però Bauzá es va entestar en atacar l'educació i la llengua pròpia i es va trobar amb 100.000 persones defensant el tret més gran d'identitat d'un país, clamant per la defensa d'un dels pilars bàsics de qualsevol societat democràtica, l'educació. I no, no va aconseguir tombar-nos ni derrotar-nos.

Deu anys després, quan semblava que el PP havia après la lliçó i que la crispació no tornaria tocar ni la llengua ni les aules, un nou depredador lingüístic irromp com a actor de xantatge, per consolidar i fer la impressió de governabilitat estable. I és que el Partit Popular tenia dues opcions: ser el Partit Popular dels consensos, el PP, que havia après la lliçó del passat i que no tocava la llengua pròpia, o ser el Partit Popular que fa seu el discurs d'odi de VOX i executa les seves obsessions.

I, malauradament, ja ho sabem, el PP ha triat ser al costat de l'odi dels que volen eliminar el català de les escoles, les institucions i el carrer, dels que volen confinar la llengua a casa, dels que troben que aprendre-la és un càstig. I ja tenim tres episodis del serial l'odi contra el català del PP i VOX: l'episodi de la segregació, l'episodi de l'oficina política de persecució del català i l'episodi d'eliminar el requisit i el mèrit del català a la funció pública.

Comencem amb el primer episodi, la segregació lingüística, una segregació lingüística a canvi d'un sostre de despesa, un despropòsit en contra de tota la comunitat educativa, una mesura que va en contra del 88% dels votants d'aquesta terra. Un despropòsit que no acaba aquí, perquè ara VOX vol que aquells alumnes que triïn l'idioma amb menys demanda siguin desplaçats a un altre centre on es faci servir l'idioma escollit. Aquest dilluns el Sr. Vera va dir que no, però ja coneixem com de ferm és el PP davant les amenaces que els fan els socis que han volgut tenir.

Continuem, però, amb el següent episodi d'odi contra el català, que no estarem molt a veure'l, "chapuzas made in extrema dreta", a banda que ho avancin o ho retardin, l'episodi de l'oficina política de VOX de persecució del català, un "xiringuito" a canvi d'uns pressuposts, una oficina que el PP deia no defensar en termes que proposa VOX, però a la que ha decidit regar amb 750.000 euros, 750.000 euros per perseguir

persones, ajuntaments, consells insulars i entitats, simplement per no parlar la llengua que ells consideren, *libertat* en diuen.

I acabem, de moment, el tercer episodi del serial de l'odi contra el català, l'eliminació del requisit i dels mèrits del català a la funció pública, l'eliminació del dret a poder-nos dirigir a l'administració pública en qualsevol de les dues llengües cooficials que veurem avui com camina, perquè VOX recorda orgullós que això està recollit en el pacte de govern del PP i VOX. I el PP, bé, el PP diu que el que s'ha signat no afectarà els drets lingüístics.

Mirin, senyors i senyores del Partit Popular, que VOX odii i vulgui atacar per terra, mar i aire la llengua pròpia d'aquesta terra, que la seva obsessió sigui eliminar el català, no ens surten ni ens preocupa, el que ens preocupa és que obtengui el suport del partit que ostenta la responsabilitat de govern d'aquest país. Senyores i senyors del Partit Popular, una vegada més, tornin al consens, abandonin les polítiques d'odi de VOX, deixin d'atacar la comunitat educativa, deixin d'atacar la llengua pròpia, perquè la llengua és el tret d'identitat que ens identifica com a poble i la nostra millor eina de cohesió i convivència. Per això qui estima i estima aquesta terra ha de tenir cura del català, l'ha de respectar i l'ha de protegir.

Des de MÉS per Mallorca, ho tenim clar, entre estar sotmesos a la persecució de la llengua i l'obediència al país, serem sempre fidels a aquest país, i emprarem totes les eines que tenguin a l'EBAP per defensar-lo i defensar la nostra llengua.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Por parte del Grupo Mixto, Sr. Castells, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. La veritat és que em fa molta gràcia, avui la presidenta ho ha tornat dir, diu, mirant aquesta bancada: “no faran d'aquesta legislatura una legislatura de confrontació”; i, és clar, ens ho diu a nosaltres, quan a qui ho hauria de dir és als seus socis, demostren, un cop més, la seva obsessió, és el seu monotema; jo crec que el 80% de les coses que diuen estan relacionades amb això, això o derivades, com els temes de memòria històrica. Quan ahir revisava l'ordre del dia i veia la pregunta del Sr. Rodríguez, pensava que estava preocupat pel medi ambient, però no, òbviament, estava preocupat pels milicians del capità Bayo.

Per tant, aquesta obsessió que vostès tenen i que està totalment allunyada de les preocupacions dels ciutadans de les Illes Balears, és el que porta a aquesta confrontació. Vostès, de forma recurrent, van traient aquest tema i, com molt bé deia la Sra. Ramon, el problema és que el Partit Popular mira cap a una altra banda, i és còmplice això, perquè, miri, que hi hagi uns senyors que estiguin obsessionats, que són monotema, que tenen uns votants que estan radicalitzats i que pensen que el seu

principal problema és la imposició de la llengua catalana rai, el problema és que un partit que es vol central a la societat balear, els empari, els doni suport i, al final, els acabi votant a favor.

Perquè el que vol VOX és l'eliminació del català, és a dir, vostès, senyors del Partit Popular, no es refugien en la literalitat del que diu aquesta proposició no de llei o moció, vostès saben perfectament que el que volen és l'eliminació del català, els molesta el català. I nosaltres, i creiem que vostès també, estam per la cooficialitat, que és el règim legal i estatutari que hi ha en aquestes illes, de cooficialitat. Què vol dir cooficialitat? Que hi ha dues llengües oficials i que tot s'ha de poder fer amb aquestes dues llengües oficials. I avui en dia, a les nostres illes, tot es pot fer en castellà i vostès saben perfectament que no tot es pot fer en català.

I això és el que justifica les polítiques de normalització lingüística, que són no més necessàries que mai, sinó tan necessàries com sempre des que hi ha democràcia.

En aquesta moció surten, com no, els tics habituals: les modalitats, ara aquí en diuen peculiaritats, no sé si cal fer hermenèutica d'aquest canvi; les modalitats que, teòricament, les defensen, quan se sap perfectament que qui realment defensen les modalitats som els que empram la llengua catalana. La imposició, la lògica de la imposició, quan aquí, és a dir, no hi ha cap imposició i els ciutadans poden adreçar-se en qualsevol de les dues llengües oficials a l'administració i ser atesos en la seva llengua. I si això no és així, ja em diran en quins casos, en canvi, totes les notícies que tenim d'agressions, de menyspreus i de vulneracions de les llibertats lingüístiques, normalment són persones que s'adrecen de males maneres a un catalanoparlant perquè se'ls adrecen en català. Aquesta és la realitat que vostès volen vulnerar i volen tergiversar.

I després, finalment, la retòrica aquesta de la igualtat, aquests tics que sempre tenen, vostès sempre parlen de la igualtat, l'absoluta igualtat de totes les llengües, i l'absoluta igualtat de totes les llengües no s'assoleix necessàriament amb un estatus legal igual, perquè la igualtat consisteix no a tractar igual tots els casos, sinó precisament a tractar-los diferent en funció de les diferents circumstàncies en les que es troben. I és evident que les circumstàncies sociolingüístiques de la llengua catalana i de la llengua castellana no són les mateixes. Per tant, tots aquests tics que els he volgut posar sobre la taula per despullar, evidentment, el discurs fal·laç, el discurs hipòcrita d'aquests texts, en aquest cas aquesta moció que avui discutim.

Nosaltres ens mantindrem fidels amb el nostre plantejament, que és el de respectar el marc legal i estatutari de cooficialitat, que totes les funcions ciutadanes, cíviques, en aquestes illes, es puguin dur a terme en les dues llengües oficials i, per tant, continuarem donant suport a les polítiques de foment de la llengua catalana. Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Por parte del Grupo Popular, Sra. Durán, tiene la palabra.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Gracias, presidente. Molt bon dia, diputades i diputats. Després d'haver escoltat tots els partits que abans m'han precedit, crec que és ben necessari tornar remarcar una vegada més que aquest partit, el Partit Popular, el Govern de Marga Prohens i el nostre grup parlamentari, no vol, no cerca i no entrarà en cap confrontació política per matèria de llengua.

Som una comunitat bilingüe que tenim dues llengües oficials reconegudes al nostre Estatut d'Autonomia del qual enguany en celebrem tots el 40 aniversari; estam orgullosos, consideram que és una riquesa, gaudim d'un bilingüisme cordial, per molt que a vostès els molesti aquesta expressió, que es viu amb total normalitat al carrer, i aquesta normalitat és la que ha de ser dins les institucions.

La defensa dels drets dels ciutadans de les Illes Balears, en l'ús dins les institucions de les dues llengües oficials, el català i la llengua castellana, recollits a la Constitució Espanyola i al nostre Estatut d'Autonomia, no significarà, en cap cas, un retrocés en la protecció i la promoció de la nostra llengua pròpia. Consideram important, com ho hem fet sempre, protegir, conservar i fomentar aquest tret identitari cultural a la nostra comunitat autònoma.

Som davant d'una moció que recull els punts de l'acord d'investidura entre el Partit Popular i el partit VOX en matèria de política lingüística i que després correspondrà al Govern de les Illes Balears, en el seu moment, veure com es pot donar compliment a aquests acords, entre els quals trobam: promoure les peculiaritats lingüístiques reconegudes al nostre Estatut d'Autonomia. I jo aquí vull recordar que quan tramitàvem tots els diputats la llei, jo vaig ser portaveu de la Llei d'educació de la comunitat autònoma, aprovada el 2022, vàrem presentar tot un seguit d'esmenes, més de 200 esmenes, i dins aquestes esmenes, una d'aquestes era que nosaltres consideràvem que el català i el castellà havien de ser llengües vehiculars a l'educació; esmena que vull recordar, una vegada més, que tots els partits de l'esquerra hi varen votar a favor.

Però també en vàrem presentar una altra, que deia: l'ús i la difusió de les modalitats insulars de la llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, com a element vertebrador de la nostra comunitat, d'acord amb el mandat estatutari establert a l'article 35 del nostre Estatut d'Autonomia. I saben què? Vostès, tots els partits d'esquerres, també hi varen votar a favor.

Va ser just a l'aprovació en el plenari de la llei, quan tots els partits d'esquerres que havien votat, en ponència i en comissió, aquestes dues esmenes a favor, després hi varen votar en contra. Vostès hauran d'explicar per què.

Quant a l'elecció de la primera llengua, el primer ensenyament, saben que no just està recollit a la Llei de normalització lingüística, al seu article 18.1, sinó que també està recollit a la Llei d'educació aprovada amb els vots de tots els partits d'esquerres, i està recollit, l'any passat, a l'article 135.1.c). I un dia els ho va dir el conseller, què feien? No

acomplir-ho mai, perquè vostès ara estan en contra del compliment de la seva mateixa llei, repetesc, article 135.1.c).

I per a la resta d'etapes educatives, com saben, i ho vull dir aquí, perquè vostès han repetit una vegada i una altra incerteses, sempre dic que mitges veritats són falsedats, han dit que per a la resta d'etapes educatives hi haurà un pla pilot, voluntari per als centres, respectant la seva autonomia de centre, que serà completament respectuós amb el compliment de tota la normativa actual vigent lingüística, com la Llei de normalització lingüística, el Decret de mínims, i que la seva implantació es consensuarà a totes les meses educatives.

I no, una vegada més, no hi haurà segregació als centres.

(*Alguns aplaudiments*)

Quan sembla que des de l'esquerra just es pretén cercar el conflicte i la crispació amb tots els punts de l'acord, una vegada més, volem posar l'accent que sempre, i, a més, així ho reflecteixen els mateixos acords, és l'assumpció que a la nostra comunitat autònoma tenim dues llengües oficials i que, per tant, sempre estarà assegurat i protegit el dret dels ciutadans en l'ús de les dues llengües; com, per exemple, garantir el dret dels ciutadans a dirigir-se a l'administració pública en qualsevol de les dues llengües oficials i a ser contestat en la llengua en la qual es dirigeixin.

Al Partit Socialista he de dir-li que, per favor, que no tot val, Sr. Bona, vostè i jo podem discrepar amb moltes coses, però una falsedat aquí jo no li admet, en aquest Parlament de les Illes Balears, a la Comissió d'Educació, no es va aprovar cap punt sobre l'adoctrinament, el Partit Popular no va votar a favor d'un punt de l'adoctrinament. I el que es va votar va ser una proposició no de llei, amb unes esmenes del Partit Popular, que va ser aprovada en aquesta cambra.

Evidentment, nosaltres no deslegitimam de cap de les maneres el català i, prova d'això, és que ara l'IEB fa més cursos que mai de formació en català, cosa que vostès no feien.

EL SR. PRESIDENT:

Irà terminando, por favor.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sí, ja acab. Just, Sra. Ramon, vull dir-li que nosaltres fugirem de la crispació, ho he dit un pic i ho he dit un altre, i també ho diu el conseller.

I sí, seguim sent el Partit Popular dels consensos, vostès deia quin Partit Popular era? El Partit Popular dels consensos. I, evidentment, complirem els acords signats amb els grups parlamentaris, però no es preocupin que tota aquesta execució qui diu com es farà serà el Govern de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Termine, por favor.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

I, com he dit abans, Sr. Castells, el foment de la llengua catalana està totalment garantit.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas, tiene la palabra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Hemos visto aquí a la portavoz, a la representante del Grupo MÉS per Mallorca, del grupo soberanista, independentista, nacionalista y no sé qué más “istas”, decir muchas veces que las Islas Baleares son un país, pero no por decirlo muchas veces se van a convertir en un país. El país es España y esto es solo una región de España, casi nada, tienen el gran privilegio...

(Alguns aplaudiments)

... estas islas de ser una región de España, que es mucho más importante que si fueran ellas solas un país.

No por decir muchas veces que la oficina de la lengua vaya a perseguir el catalán, se convierte en cierto, no hay ni un sólo artículo de la ley registrada en este parlamento, la proposición de ley registrada en este parlamento, para crear la oficina de garantía de la libertad lingüística, que se aplique solo a una de las dos lenguas. No por amenazar muchas veces con arrojar a la calle a las camisetas verdes van a conseguir amedrentar a quienes defendemos la libertad, con el aval de la inmensa mayoría de los ciudadanos de estas islas, manifestada en democracia.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Porque ha pasado medio año desde las pasadas elecciones autonómicas, medio año desde que los ciudadanos de Baleares pidieron cambio con una amplia mayoría en las urnas. Esa amplia mayoría no es la de las políticas del Partido Popular, sino la que pide las políticas resultantes de la conjunción de los programas políticos del Partido Popular y de VOX. No es el Partido Popular quien debe decidir la política del Gobierno en materia lingüística, tampoco los sindicatos de la enseñanza, ni la comunidad educativa, ni los grupos políticos de la oposición, quienes mandan en una democracia son los ciudadanos y ellos han elegido, han elegido libertad, la libertad que les ofrece el programa político de VOX, formación imprescindible para que esta comunidad autónoma disponga de un gobierno estable.

(Alguns aplaudiments)

Durante estos seis meses hemos visto como este gobierno, sostenido gracias a VOX, ha eliminado el requisito del catalán para los sanitarios y ha eliminado la Oficina de defensa de los derechos lingüísticos, ambas actuaciones contempladas en el acuerdo de investidura, que no era más que una oficina de

persecución del castellano, pero falta aún mucho por hacer y sabiendo que aún quedan tres años y medio, creemos que alargar la desigualdad y los abusos por parte de la administración pública, no tiene justificación alguna. Por eso es necesario que más pronto que tarde se acometan las modificaciones necesarias para restituir la igualdad de derechos a todos los ciudadanos de estas islas. Porque las lenguas no tienen derechos, los derechos son de las personas, y no hay justificación alguna para discriminar a unos ciudadanos con respecto por el hecho de usar una u otra lengua.

Hace quince días, le pedí al consejero que me indicase qué pasos se están dando desde el Ejecutivo autonómico para seguir avanzando en la recuperación de los derechos lingüísticos de los ciudadanos de estas islas, que les han sido arrebatados después de 45 años de abusos por parte del poder político, con la excusa de la inferioridad de una de las dos lenguas oficiales, porque es menos hablada que la otra. Y, como no obtuve respuesta, más allá de una enumeración de actuaciones para promocionar tan solo una de las dos lenguas, se hace necesario que este Parlamento inste hoy al Gobierno de la Sra. Prohens, a llevar a cabo todas las medidas que se enumeran en nuestra moción, con el fin de acabar de una vez por todas y lo antes posible, con la discriminación lingüística en estas islas.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Vamos a proceder a la votación. Votación conjunta. Votamos.

32 votos a favor, 24 en contra y 1 abstención.

(Remor de veus)

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 9009/23, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a reconeixement i suport a la tasca docent.

Pasamos al siguiente punto del orden del día, que es la Proposición no de ley RGE núm. 9009/23, que presenta el Grupo MÉS per Mallorca, *relativa a reconeixement i suport a la tasca docent*. Tiene la palabra la Sra. Ramon.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. Benvinguts i benvingudes les entitats que avui ens acompanyen.

Estic convençuda que si fem enrera i recordam la nostra infantesa a l'escola, de ben segur que ens vénen al cap records especials i alegres, en aquests records segur que hi tenen cabuda els professors que ens van marcar els primers anys de vida i que han deixat en nosaltres profundes empremtes. Si pens en el meu pas per l'escola d'Esporles, em vénen al cap Pep, Victòria i Margalida, tots tres diferents, però amb la vocació docent i l'estima per al seu alumnat com a manament.

I la seva petjada no desapareix mai, sempre hi ha en el record, en l'acció o al pensament, rastres del seu pas per les nostres vides. Mestres, professores i professors juguen un paper cabdal en el funcionament del sistema educatiu com a servei a la societat.

Els alumnes són els beneficiaris directes de l'educació, però és tota la societat que s'enriqueix quan les escoles i els instituts acompleixen la funció de manera correcta i exercida per personal expert i professional. Els docents i les docents són els dipositaris de la confiança de les famílies, els referents per a l'alumnat i un dels puntals de la societat per assegurar la transmissió de coneixements i de la saviesa. Són uns dels principals motors de l'adquisició de les competències bàsiques que els nostres infants necessiten per créixer i desenvolupar-se dins la societat, amb la capacitat d'adaptar-se als canvis que s'enfrontaran al llarg de la vida.

L'educació es basa en criteris científics i pedagògics, la funció docent corresponen a persones preparades i professionals, les lleis educatives que són aprovades pels organismes legisladors democràticament constituïts, defineixen les línies bàsiques i els objectius generals de l'educació; els claustres, els departaments i els equips directius fan vives aquestes lleis i apliquen els instruments adequats per tal d'assolir-ne els objectius: s'elaboren projectes curriculars, es concreten els currículums de les diferents matèries, es programen els projectes d'aula amb les activitats més adients a partir de l'experiència dels coneixements professionals; se seleccionen de forma acurada i objectiva els instruments d'avaluació de l'aprenentatge i del mateix procés d'ensenyament, amb la participació de molts docents a cada centre educatiu es prenen decisions diverses, però sempre a la recerca d'oferir pluralitat d'experiències i garantir la consolidació dels coneixements.

Amb les diferents matèries i signatures susceptibles de diferents enfocaments, es genera aprenentatge i reflexió als alumnes. La filosofia, la història, la literatura, les arts, les ciències, l'educació en valors són matèries del currículum educatiu que creen pensament i ajuden a fomentar l'esperit crític i permetent el creixement de persones lliures. Tot aquest entramat d'objectius estratègics, programacions i activitats garanteix que la funció docent es desenvolupa a partir del consens flexible, i fa palesa la necessitat de poder exercir aquesta funció amb autonomia, només sotmesa a l'aprovació dels claustres, a la supervisió dels consells escolars i, en darrera instància, al control del Servei d'Inspecció Educativa el qual vetlla pel compliment de les lleis i reglaments democràticament aprovats.

La funció importantíssima i vital que desplega el personal docent i que coordinen els equips directius, que és la que ha tingut el professorat al llarg del temps, ha fet que tothom retés un reconeixement social, explícit i continuat a la seva tasca i a la seva especial col·laboració amb l'educació i la formació de tots. I és imprescindible que aquest reconeixement continuï i sigui unànime a tota la societat. No ens podem permetre cap ingerència que posi en dubte la seva capacitat, així com la seva funció.

Una comunitat educativa sana i eficaç en la formació necessita que el cos docent compti amb la confiança, el respecte i el suport de la societat sencera, la funció docent du implícita la llibertat d'ensenyar i debatre, la llibertat de dur a terme investigacions, difondre i publicar-ne els resultats, la llibertat d'expressar lliurement la mateixa opinió sobre la institució o el sistema en què treballa, la llibertat davant la censura institucional i la llibertat de participar en òrgans professionals o organitzacions acadèmiques representatives.

Tot el personal docent ha de poder exercir les seves funcions sense patir cap discriminació i sense por de repressió per part de l'Estat o de qualsevol altra instància. L'autonomia de centre i del professorat són pilars bàsics per poder arribar a obtenir els millors resultats, és imprescindible que en els centres escolars es pugui abordar de forma professional, científica, experta i objectiva l'educació dels alumnes. És per això que la societat mateixa ha de limitar i eliminar qualsevol intent de posar en dubte la feina docent, l'atenció educativa dins el marc de la legalitat i la feina del Servei d'Inspecció, de cap manera no podem permetre que amb arguments fal·laços, espuris i fraudulents es pretengui desprestigiar la feina desenvolupada per milers de professionals de l'educació, alhora que s'intenti destruir el reconeixement social cap a aquest col·lectiu i el que estigui que li devem.

Per tant, creiem que s'ha de fer un reconeixement explícit de suport a la feina docent, mitjançant un rebuig contundent a tot intent de qualsevol grup social o polític d'atacar o qüestionar aquesta feina, o d'intentar suplantar la feina de supervisió i control del Servei d'Inspecció Educativa de diferents maneres.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. A continuació, intervendrán los grupos que han presentado enmiendas. En primer lugar, el Grupo Socialista, que ha presentado las enmiendas RGE núm. [9800](#), [9801](#) i [9802/23](#). Sra. Fernández, tiene la palabra.

LA SRA. FERNÁNDEZ I RUBÍ:

Gràcies, Sr. President. Benvinguts companys docents que ens acompanyeu avui.

La professió docent és una professió amb un elevat grau de dedicació i de servei a la societat, la dedicació dels més petits i dels joves, sempre pensant en el present i en el futur. Tenim per objectiu que aquests joves, en acabar la seva escolarització, siguin competents per viure en aquesta societat, i jo sempre afegiria, per viure-hi i per millorar-la, perquè tenen reptes molt importants: la igualtat entre homes i dones, la no-discriminació, la igualtat d'oportunitats, la inclusió, la sostenibilitat i la lluita contra el canvi climàtic, i els docents són qui acompanyen els nostres infants i joves en aquest camí de millora de la nostra societat.

Tal com diu l'article 59 de la Llei d'educació de les Illes Balears, el professorat, com a element clau del sistema per a la

millora de la qualitat de l'educació, ha d'exercir la seva funció docent amb responsabilitat i professionalitat, i tenir com a objectiu irrenunciable la formació integral i el ple èxit educatiu de l'alumnat. Perquè, tal com diu, també, la LOMLOE, el currículum anirà orientat a facilitar el desenvolupament educatiu de l'alumnat, a garantir la seva formació integral i contribuir al ple desenvolupament de la seva personalitat i preparar-los per a l'exercici ple dels seus drets humans de la ciutadania activa i democràtica a la societat actual.

Per tot això, pensam que és inadmissible que certs partits polítics s'atreveixin a qüestionar la professionalitat dels docents de les nostres illes, uns que ho diuen a cara descoberta, en dir que els nostres docents adoctrinen, el partit de VOX, i d'altres que ho diuen d'amagat, el Partit Popular. I per què ho dic? Perquè mentre fan discursos -i aquí tenc el conseller d'Educació, que l'he sentit moltes vegades i compartesc amb ell, lloar la tasca dels nostres docents-, a la mateixa vegada signen acords que diuen, en el punt 54, que consolidaran un model educatiu lliure d'adoctrinament ideològic; en el 59, on acorden que reforçaran la Inspecció Educativa per preservar la qualitat de l'ensenyament i l'absència de intromissions ideològiques; o quan la Sra. Prohens en el seu discurs d'investidura va dir que impermeabilitzaran les aules de qualsevol temptació d'adoctrinament ideològic. Per tant, el model educatiu que hi ha hagut fins ara adoctrina?, deman a les persones del Partit Popular. Inspecció vigilarà perquè creuen que els docents adoctrinen o perquè no estiguin temptats a fer-ho?

Per tot això, el Partit Socialista fa una defensa fèrria, una vegada més, ja que en el Ple del Parlament de dia 17 d'octubre ja vàrem defensar una PNL en aquest sentit, una defensa fèrria de professionalitat, de la dedicació, de la responsabilitat i de la tasca docent de les nostres illes, i, per tant, votarem a favor d'aquesta PNL. Però, a més, hem presentat tres esmenes d'addició per poder millorar-la.

La primera diu: "El Parlament de les Illes Balears insta la Conselleria d'Educació i Universitat a vetllar perquè el professorat de les nostres illes rebí el tracte, la consideració i el respecte, d'acord en la importància social de la seva tasca".

La segona esmena diu: "El Parlament de les Illes Balears insta la Conselleria d'Educació i Universitat a millorar les condicions amb què el professorat realitza la seva feina i l'estímul d'una creixent consideració i reconeixement social de la funció docent".

I, finalment, la tercera esmena diu: "El Parlament de les Illes Balears considera els membres dels equips directius i el professorat com a autoritat pública d'acord amb la normativa bàsica".

Les dues primeres esmenes estan recollides a la LOMLOE. Per tant, entenc que tothom aprovarà aquestes esmenes, si és acceptada per MÉS, perquè hem de complir la llei, i és una llei estatal, ho dic mirant les persones de VOX, perquè si ve de l'Estat, a vegades voten a favor. I després la darrera sorgeix de la llei de les Illes Balears, perquè la llei de les Illes Balears diu: "Els membres dels equips directius i el professorat seran considerats autoritat pública d'acord amb la normativa bàsica, en el procediment d'adopció de mesures correctores en l'àmbit

educatiu, els fets contrastats pel personal docent i dels membres dels equips directius dels centres tindran valor probatori i gaudiran de presumpció de veracitat, llevat que es provi el contrari, sense perjudici de les proves que en defensa dels respectius drets o interessos puguin assenyalar o aportar els mateixos alumnes".

Per tant, acab donant durant tot el suport, aportant aquestes esmenes i tornant defensar la professionalitat, la dedicació, la responsabilitat i la tasca dels docents de les nostres illes.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. A continuación intervendrá el Grupo Parlamentario VOX, que ha presentado las enmiendas RGE núm. 9805 i 9806/23. Sra. Cañadas, tiene la palabra.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. El objetivo de la educación es desarrollar personas con la capacidad de afrontar los nuevos retos que la sociedad plantea, que desarrollen un espíritu crítico para contribuir a la mejora de la sociedad y a la construcción de un mundo más justo. El sistema educativo tiene que favorecer la evolución personal del alumno con todas sus capacidades y dimensiones personales e intrapersonales. Y estamos de acuerdo en que a través de los docentes se realiza una mediación con el alumnado a tal fin. Por ello, el sistema educativo, en el marco de los valores establecidos por la Constitución y nuestro Estatuto de Autonomía, debe regirse por los principios generales pedagógicos, entre los cuales destacamos el respeto a la libertad de enseñanza y la libertad de creación de centros, la libertad académica del profesorado en el marco de las enseñanzas reguladas en esta ley y con respecto a la autonomía de centro y, si procede, de su carácter propio, y el compromiso y la participación de las familias en el proceso educativo.

Las familias tienen derecho a que sus hijos reciban una educación con las máximas garantías de calidad y equidad, de acuerdo con los fines y principios establecidos en la Constitución, el estatuto de autonomía, las leyes educativas y los tratados internacionales vigentes en España, como efectivamente indican, la educación, se basa en criterios científicos y pedagógico, siendo que las líneas básicas y objetivos de la educación vienen definidas por las leyes educativas en vigor.

La problemática actual en el sistema educativo que venimos manifestando no radica en el trabajo docente, sino en la actual legislación educativa de nuestra comunidad, que parte de la LOMLOE y sobre la que nos referimos en el acuerdo de PP-VOX punto, 61. Quienes aplican dichas leyes son los claustros, departamentos didácticos y equipos docentes, quienes, a través de los proyectos curriculares y con base en la normativa en materia de educación, establecen los currículos proporcionados a los alumnos para su aprendizaje y desarrollo.

Estamos de acuerdo en que la función docente lleva implícita la libertad de enseñar y debatir, sin que ello implique

una censura institucional, pero recuerden que tampoco debe conllevar una discriminación y una falta a la verdad. Los docentes deben realizar su trabajo de forma profesional y objetiva sin realizar esto es una injerencia al pensamiento de los alumnos, al margen de toda ideología personal, porque recordemos que debemos formar personas con capacidad crítica, evaluadora y, sobre todo, con libertad de pensamiento.

Las materias son enfocadas de diferente forma según el profesor que imparte la asignatura, pudiendo generar un pensamiento a los alumnos que variará según el profesor que les toque, olvidando muchas veces que la enseñanza tiene que servir para dotar a los alumnos de espíritu crítico e implantar una libertad ideológica dentro de la variedad. Los informes de PISA, TIMSS y TILLS son informes de los resultados académicos que se publican cada 3 o 4 años. Todos ellos señalan la debacle educativa en España, pésimos datos en Baleares, por ejemplo, en comprensión lectora y cálculo matemático. No podemos obviar estos informes y la responsabilidad de la comunidad educativa, los resultados de los alumnos y entre todos y con espíritu constructivo hemos de mejorar la educación de nuestros menores. Es importante que los centros docentes públicos ejerzan su trabajo con autonomía. Ahora bien, dicha autonomía pedagógica debe regirse por las leyes educativas, siempre con la supervisión del departamento de Inspección Educativa, No olvidemos que los centros docentes están sometidos a la evaluación y que es la Consejería de Educación quien debe promover dichas evaluaciones para mejorar la coordinación pedagógica y curricular en la que participa la Inspección Educativa, así como todos los sectores de la comunidad educativa, personal docente y no docente.

Bueno, es un tema muy extenso. Podría seguir leyendo todo lo que he escrito referente a todo lo que está legislado y a todas las competencias de educación.

Hemos presentado varias enmiendas y al hablar -de lo que siempre nos ataca la extrema izquierda-, al hablar de las situaciones reales de adoctrinamiento a través de los libros y derecho de los padres a la libertad de elección de lengua, no criticamos a los docentes ni ponemos en duda su capacidad, ya que el problema raíz es que ellos deben dar cumplimiento a la normativa establecida y rigen sus currículums partiendo de dicha normativa, No se equivoquen ustedes, ni se pone en duda el trabajo del profesorado, ni se intenta suplantar el trabajo de supervisión y control del servicio de Inspección Educativa. Lo que se está manifestando es que se dé cumplimiento a los derechos constitucionales y fundamentales así como a los principios que deben regir la educación.

Reconocemos la labor de los casi 18.000 educadores de Baleares, aun sabiendo y teniendo constancia de algunas denuncias -gracias a Dios, una minoría- que ejercen de comisarios políticos a través de sindicatos, presiones a otros educadores, centros, otros sindicatos y padres, así como nos consta por denuncias recibidas en nuestro grupo parlamentario. Y no podemos afirmar ni garantizar que los 18.000 profesores de Baleares desarrollan su labor con la calidad y profesionalidad que se merecen los menores, como no lo podríamos garantizar de ninguna otra profesión.

Evidentemente, votaremos en contra de algunos puntos, porque si existe una sola denuncia contra un profesor no podemos cerrar los ojos ni un solo menor puede estar en peligro por falta de profesionalidad, pero no solo de profesores, de cualquier profesional de todos los sectores de nuestra sociedad. Hemos presentado dos enmiendas que si ustedes aceptan, pues votaremos a favor.

Y resumo diciendo que me dirijo a la extrema izquierda que presenta esta PNL y sus socios del PSOE: dejen de usar la educación, sea por la lengua o por sus profesionales para vender su ideología sectaria y totalitaria.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

A continuación intervendrá el Grupo Popular, que ha presentado las enmiendas RGE núm. [9811](#), [9812](#) i [9813/23](#). Sra. Curto, tiene la palabra.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. CURTO I ALEMANY:

Diputades i diputats, conselleres i consellers, primer de tot, donar la benvinguda a les entitats que ens acompanyen.

En aquesta sala, els diferents partits polítics expressam les nostres opinions, en molts casos, opinions oposades, però sense cap dubte la importància de l'educació és un dels temes de consens. Som conscients que l'educació és el pilar per a una societat millor, és el que prepararà les generacions per fer front als diferents reptes, però sobretot els que enriqueixen la cultura, l'esperit crític, els valors i tot allò que ens caracteritza com a éssers humans.

L'educació ve de la mà de grans professionals, professionals que en els moments més durs es varen reinventar, varen deixar de costat les seves pors i varen demostrar que cap virus no els faria deixar d'ensenyar. Perquè un docent ho és de tot cor, perquè l'amor a la seva tasca pot destruir barreres i perquè la seva recompensa són veure els seus alumnes uns anys més tard i comprovar fins on han arribat.

El Grup Parlamentari Popular donarà suport a aquesta proposició no de llei, perquè posar en valor la figura del docent és clau per reconèixer la seva importància dins la nostra societat.

Per complementar aquesta proposició no de llei, hem presentat tres esmenes d'addició, perquè consideram que el reconeixement ha de venir acompanyat de millores a la situació actual del professorat. Si el Govern no aporta doblers, només ens quedarien les bones intencions.

La primera esmena afegiria un punt per constatar el compliment, per part del Govern de les Illes Balears, de l'acord marc de l'ensenyament públic, signat el passat mes de març, però sense partida pressupostària, i dotat d'una partida

específica als pressuposts del 2024 per donar compliment a les millores sociolaborals pactades, com, per exemple, el pagament de la carrera professional; un pagament que es mereixen els professionals de l'educació i on serem una de les poques comunitats autònomes que ho durà a terme, gràcies a l'actual Conselleria d'Educació i Universitats i al conseller Vera.

La segona esmena fa referència a reduir la càrrega burocràtica, en suport de la decisió de la Conselleria d'Educació i Universitats d'adaptar l'actual normativa LOMLOE i possibilitar les avaluacions numèriques, perquè també crec que estam d'acord que la LOMLOE té moltes coses a millorar i necessita de bon de veres una escolta activa dels professionals que estan en primera línia i que són els que coneixen realment la realitat.

I la tercera esmena fa referència a un tema que s'ha debatut diverses vegades i que consisteix a instar la Conselleria d'Educació i Universitats, perquè, juntament amb la Mesa d'Ensenyament Públic, analitzi quines han de ser considerades places de difícil cobertura a les illes d'Eivissa i Formentera, per tal de cobrir la manca de professionals existents.

Ens agradaria que s'acceptassin les esmenes proposades, que, junt amb el reconeixement, posaran en valor davant tota la ciutadania la gran tasca docent dels nostres professionals, però, sobretot, aportaran mesures específiques per donar suport a la tasca docent.

I per acabar, cada dimarts els grups d'aquest Parlament aplaudim els diferents oradors, avui crec que el reconeixement i, per tant, els aplaudiments han de ser per a tots els docents de les nostres illes, per la seva professionalitat i per educar amb el cor, perquè, gràcies a ells, tndrem un futur millor.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Para fijar posiciones, por parte del Grupo Mixto, Sra. Gomila, tiene la palabra.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Moltes gràcies, president, bon dia, senyors i senyores diputats. Permeti'm que comenci la meua intervenció amb unes paraules de la doctora Pilar Benejam Arguimbau, pedagoga, mestra i sobretot mestra de mestres, que, amb la seva lliçó inaugural d'investidura com a doctora honoris causa per la Universitat Rovira i Virgili, va dir: "Un mestre o una mestra és una persona que educa ensenyant, per posar els alumnes en contacte amb el coneixement i, al mateix temps, procurar que aprenguin a ser ciutadans d'una societat que voldríem realment democràtica. La democràcia que volem és basa en el reconeixement de la dignitat de qualsevol persona humana i, per açò, tots els ciutadans tenen el dret de rebre una formació de qualitat basada en la possibilitat de decidir, de forma entenimentada i lliure, i en el respecte per la igualtat de drets i deures, i amb la participació responsable solidaritat amb l'acció. Pens que els bagatge que s'emporten els alumnes de

totes les edats del seu pas als centres docents és la petjada que els ha deixat la relació amb els seus mestres i amb els seus companys, la recerca il·lusionada de la veracitat, l'experiència d'un tracte exigent, però ple de respecte, l'experiència gratificant del treball ben fet, tant individual com compartit, i la vivència d'uns valors que potser no sempre són els socialment més freqüentats, però sí que són els més desitjables."

Crec que aquestes paraules defineixen molt bé la importància dels docents en la construcció d'una societat més justa i solidària, la tasca dels docents en els creixements dels nostres infants i joves, que són el present i el futur de la nostra societat.

Des de MÉS per Menorca, tenim total confiança en els docents i en la seva professionalitat, així com també en els consells escolars dels centres que decideixen el seu projecte educatiu, tenint en compte criteris d'atenció a la diversitat, d'equitat, d'excel·lència i d'inclusió de l'alumnat, a partir de les característiques del centre, de l'alumnat i del seu entorn, i del currículum bàsic fixat per la l'administració educativa i definit, en termes competencials, en base a l'autonomia de centres, que reconeix la Llei d'educació de les Illes Balears.

Menorca sempre ha tingut una actuació capdavantera en molts àmbits vinculats a l'educació i, per açò, des de MÉS per Menorca volem fer un reconeixement als ensenyants que ja des de l'inici de la democràcia s'organitzaren en els moviments de renovació pedagògica, que en el cas de Menorca va ser molt actiu durant molts d'anys, i que van impulsar la innovació educativa i van superar els esquemes d'aquella escola franquista, en organitzar durant dècades les escoles d'estiu per a ensenyants i fer possible la normalització lingüística a les aules.

El nostre reconeixement al moviment Edu 21, que va impulsar el Pacte educatiu per les Illes, que propugnava un consens en matèria educativa. O el reconeixement al grup 0-3 anys que, amb la seva tasca de molts anys, han aconseguit construir a Menorca un model referent a tot l'Estat. Gràcies a tots ells s'ha garantit la qualitat educativa, moltes vegades amb mitjans precaris i sense suport institucional, han enfrontat situacions molt difícils, com, per exemple, la recent pandèmia, i han mantingut, dedicant-hi temps i esforç, un constant treball per millorar el nostre sistema educatiu i l'educació dels nostres infants i joves. La dedicació dels docents a l'ensenyament és d'una gran dignitat i d'una gran rellevància social, i d'aquí la importància d'aquest reconeixement explícit de suport a la feina docent, rebutjant qualsevol persecució i desprestigi que alguns partits pretenen amb arguments falsos, intentant impregnar la nostra societat de prejudicis envers els docents, com amb l'adoctrinament de les aules, una obsessió de VOX que no és compartida per les famílies ni per l'alumnat.

Des de MÉS per Menorca donarem suport a aquesta proposta, convençuts de la tasca primordial dels docents que posen en el centre del procés d'aprenentatge els infants i els joves, amb l'objectiu que aprenguin a conèixer, a comprendre, a pensar, a gaudir i a actuar en el món que els ha tocat viure, creixent com a persones lliures, crítiques i responsables.

Gràcies a tots i a totes les docents per la feina que exerciu dia a dia als diferents centres educatius de les nostres illes, amb molta dedicació i professionalitat, donar suport als ensenyants, a la seva llibertat de càtedra, a la seva capacitat professional i a l'autonomia de centres és de justícia, i una obligació moral per als representants públics i per tota la societat.

Des de MÉS per Menorca teniu el nostre més ferm reconeixement. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Para concluir, Sra. Ramon, tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. Bé, primer de tot, vull donar les gràcies als grups que donareu suport a aquesta proposició no de llei.

I quant a les esmenes, sí que he de dir que acceptam les esmenes del Partit Socialista, ja que aquestes reforcen i milloren la idea fonamental per la qual es presenta la proposició no de llei.

I m'agradaria, a la Sra. Curto, miri, no li acceptarem les esmenes per una simple raó, i la primera i la tercera ja les hem aprovades altres vegades, i sempre hi hem estat a favor, però la idea fonamental d'aquesta proposició no de llei era d'agrair la tasca i lloar la tasca docent, i amb això és incloure els deures que té la conselleria, evidentment, per millorar, és clar, la tasca dels docents, però sí que volíem que exclusivament fos de d'agrair i donar suport als docents. Però, com li he dit i vostè sap, aquest grup parlamentari ha donat suport a les proposicions no de llei de comissions en què tractàvem aquests temes en concret.

I a les de VOX, no, és que són vostès que criminalitzen els docents i a sobre posen damunt la taula que no havíem parlat a cap moment durant aquesta proposició no de llei ni d'adoctrinar, ni... no som nosaltres que posem aquesta paraula aquí damunt; i han fet referència que les dades i les xifres del fracàs escolar són les pitjors i tal ... Bé, jo crec que hem de mirar els informes i hem vist que hem anat millorant aquests resultats, però, vaja, dit això, m'agradaria que féssim un exercici de transportar-nos als nostres anys d'escolarització tots i pensem en els referents que teníem, en els savis que nodrien els nostres aprenentatges i varen fer que avui puguem recordar-los amb una rialla i un agraïment etern i extens.

De petits no som conscients que els mestres es convertiran en uns referents especials, serà el pas del temps que ens demostrï o el dia a dia que ens du a vivències i a situacions que recorden els ensenyaments que ens varen oferir els nostres mestres. Un bon mestre és aquell que ens va ensenyar a llegir, que va aconseguir que les matemàtiques fossin un repte o que simplement ens va deixar gravat a la memòria el seu nom de pila, el nom de la classe i les activitats que hi feien dècades enrere. Una bona mestra és aquella que t'ofereix una nova manera d'observar el món, d'encarar la vida, et regala eines per ser crítica i t'encoratja a no donar-te mai per vençuda, a lluitar

per allò que vols, perquè totes nosaltres sempre tinguem i puguem recordar tots els Peps, Victòries i Margalides que ens han marcat, ajudat i acompanyat al llarg de la nostra vida, perquè sense ells la societat no seria rica, diversa i crítica; perquè sense el reconeixement de la tasca, la societat no seria justa ni digna.

Gràcies per la vocació, la dedicació i l'estima amb què us hi dediqueu, gràcies per ser els que obrin camí a totes les generacions. Una bona mestra és la que ofereix el suport que no trobes a un altre lloc, la que s'assegura que l'aprenentatge serveixi més enllà de les quatre parets de l'aula i que allò après es pugui aplicar a qualsevol circumstància. A tots vosaltres, moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Entonces, se aceptan únicamente las tres enmiendas del PSIB. ¿Hay que votar por separado o se puede votar conjuntamente?

Muy bien. Pues procedemos. Votamos ...Sí, ¿votación separada o conjunta? Conjunta, bien, votamos.

49 votos a favor y 7 en contra.

(Alguns aplaudiments)

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 8655/23, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a garantir la transparència, el respecte a la Constitució Espanyola i la igualtat de les Illes Balears amb la resta dels territoris espanyols en les negociacions i en el pacte d'investidura de Pedro Sánchez.

Pasamos al siguiente punto, Proposición no de ley RGE núm. 8655/23, que presenta el Grupo Popular sobre transparencia, respeto a la Constitución, igualdad de les Illes Balears y resto de territorios.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Gil, tiene la palabra.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidente, diputados, diputadas. Si al Sr. Sánchez mínimamente le importáramos los españoles y escuchar al Tribunal Supremo, al Consejo General del Poder Judicial, a la Audiencia Nacional, a los jueces, conservadores y progresistas, a los fiscales, a los altos funcionarios, a los sindicatos, a la patronal, a los diplomáticos, a las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, hoy yo no estaría aquí...

(Alguns aplaudiments)

... para defender una PNL que no hace sino decir que la Constitución Española es la norma magna de todos los españoles, y todos los españoles somos iguales.

"Qué tiempos son estos que vivimos, que es necesario defender lo obvio", se trata de una frase atribuida a Bertolt Brecht que resulta de plena actualidad, pero aquí estamos con el objetivo de que Pedro Sánchez tiene de aferrarse al poder cueste lo que cueste, a la jerarquía normativa, a la separación de poderes, a la seguridad jurídica, sin límites, no tiene límites, puede vulnerar cualquier principio consagrado per la Constitución Española como principio que cimenta la convivencia en nuestro país.

¿Y Baleares? ¿Baleares le importa algo al Sr. Sánchez? Nuestra tierra se ha subastado en un despacho de Waterloo. No ha sido en España porque hubiera habido detenciones. Con alevosía y con nocturnidad, a Sánchez ya le avisaron, Aragonès en concreto, le dijeron que sin en un acuerdo de financiación la investidura no se llevaría a cabo. Nuestra posición -le dijo el Sr. Aragonès- no va a ser pensar en un sistema global para todas las comunidades, sino conseguir que los recursos que se generan en Cataluña sirvan para financiar los servicios públicos de Cataluña y se acabe el déficit fiscal, si hay esta voluntad ya encontraremos el camino.

¿Qué les parece, señores diputados y diputadas?, una negociación bilateral entre el Gobierno de España y Cataluña para decidir el futuro de las Baleares, nuestro futuro y el de nuestros hijos. ¿Cómo puede, en este noble casa, conformarse con admitir unos acuerdos que no nos han incluido y que por la gracia de Sánchez y de Puigdemont nos corresponden 1.000 millones de euros de deuda de condonación mientras le corresponden 15.000 millones a Cataluña?

La presidenta del Gobierno, y así debe ser por parte de los que queremos y respetamos esta tierra, se ha comprometido a defender la autonomía de Baleares sin complejo de inferioridad, sin callar y sin agachar la cabeza, y a defender con valentía la agenda balear como parte de España que no es resigna, que nos resistimos, pedimos que cesen los pactos inmorales y que el futuro de nuestras islas no se decida en un despacho de Waterloo o en negociaciones bilaterales ajenas que no nos representan, porque nosotros también tenemos una agenda balear, solicitamos que estas cuestiones se aborden era una conferencia de presidentes, que debe ser convocada de inmediato.

A otros les importaran las cercanías y a nosotros nos importa una financiación autonómica, clara, justa y transparente; abordar nuestras necesidades en infraestructuras, firmar nuevos convenios de carreteras y transporte ferroviario; la gratuidad del transporte público, que, por cierto, se ha otorgado a Canarias; y que la exención del uso de biocombustible en vuelos regulares se aplica también a las rutas aéreas entre el continente y las islas; que se exija un régimen especial europeo, que reconozca las necesidades de las islas del Mediterráneo; la insularidad digna de los funcionarios de la Administración General del Estado; y el reconocimiento de la insularidad, de la doble y triple, entre otras muchas reivindicaciones.

Lo que exigimos es saber, punto por punto y coma por coma, qué se ha pagado y qué se va a pagar en este acto de traición a la democracia, al pacto constitucional, a la igualdad entre españoles e incluso a la gran mayoría de los 7 millones de

votos de socialistas, que ni se imaginaban que esto podía suceder.

Y por ello, esta PNL. Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias A continuación, intervendrán los grupos que han presentado enmiendas. En primer lugar, MÉS per Mallorca que ha presentado las enmiendas RGE núm. 9787, 9788 i 9789/23. Tiene la palabra el Sr. Apesteguia.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Gil, tenc un dubte. Si el PP, com diu a l'exposició de motius, va guanyar les eleccions perquè una majoria d'espanyols varen votar pel canvi, com diuen vostès, per què el Sr. Feijóo no és president?

Vostè és catedràtica de dret, estic segur que els seus coneixements jurídics li permetran ajudar-me amb els meus dubtes: vivim a un sistema presidencial?, no, no? Vivim a un sistema parlamentari?, sí, no? En un sistema parlamentari conforma govern qui obté la majoria de suports parlamentaris per fer-ho?, sí, no?

Aclarits aquests dubtes, li agrairia que me'n resolgués uns quants més, malgrat que aquests no corresponguin a l'àmbit del dret i siguin de pura matemàtica, són molt senzills i estic segur que vostè tindrà la capacitat d'ajudar-me: 12,6 milions de votants són més o menys que 11,1 milions de votants? 179 diputats són més o menys que 172 diputats? Per tant, em sap greu dir-li que el Sr. Feijóo no va guanyar les eleccions, i no les va guanyar perquè una majoria d'espanyols varen votar en contra del seu projecte de govern i d'estat, i perquè una àmplia majoria de parlamentaris, encarregats d'atorgar o negar la confiança a un candidat, no el varen voler investir president.

Així que parlem amb propietat, el Sr. Feijóo encapçalava la llista que va ser més votada, però va perdre les eleccions, perquè no va obtenir el suport de la majoria, ni a les urnes ni al Congrés.

I crec que era necessària aquesta puntualització inicial, perquè, si partim de premisses falses, arribarem a conclusions errònies.

Passem a la part dels que parlen d'una potencial amnistia com un arrabassament del marc constitucional, li cit el punt tercer de la disposició derogatòria de la Constitució: "Així mateix, queden derogades totes les disposicions que s'oposin a aquesta Constitució". La Constitució és del desembre del 1978, segueix vigent. La darrera Llei d'amnistia és d'octubre del 1977, i segueix vigent. És a dir que si la Llei d'amnistia és anterior a la Constitució i que, pel punt tercer de la disposició derogatòria hauria de quedar derogada, si s'oposà a la Constitució.

I seguint amb el dret i la qüestió de l'amnistia, a l'ordenament jurídic espanyol a qui pertoca dirimir sobre la

constitucionalitat d'alguna norma és al Tribunal Constitucional, amb això estarem d'acord. Em remet a la Sentència 76/1986, l'Estat havia impugnat dues lleis del Parlament Basc, que reconeixien una sèrie de drets als treballadors del Govern basc republicà, idò l'Alt Tribunal li va dir, i cit textualment: “*Siendo las normas de amnistía un instrumento para alterar la regla general de sucesión de los ordenamientos, debe ser el Estado quien las dicta, según se deriva de lo dispuesto en el artículo 149.1.1.*” No només no s'oposa a les normes d'amnistia, sinó que indica a qui pertoca dictar-les, segons l'article concret de la Constitució.

Sobre les possibilitats que els termes de l'acord entre PSOE i Esquerra Republicana perjudiquin Balears quant al quitament del deute o a la reforma del finançament, asseguruen vostès una desigualtat i perjudici que no surt en aquest text. En tot cas, s'obre una finestra d'oportunitat en dues qüestions en què Balears, en una gran part per mor del PP estatal, ha estat històricament perjudicada i, en lloc de denunciar res, ho hem d'aprofitar, sense supeditar-nos a cap altre territori, però també sense renunciar-hi per una fòbia irracional cap a tot allò que neixi de Catalunya.

I li faig una pregunta, jo vaig seguir la investidura del Sr. Feijóo, quan va parlar de millorar el finançament de les Illes Balears, quan va parlar el Sr. Feijóo de quitar deute que tenim a les Illes Balears? Quan va parlar de millorar la insularitat o de lluitar davant Europa perquè es reconegui aquest problema que patim els ciutadans de les Illes Balears? Mai, mai. Per tant, a vostès els importen entre gens i poc els problemes que patim les Illes Balears.

Vostès vénen aquí a parlar de la falta de legitimitat...

(Alguns aplaudiments)

... que vostès pretenen atorgar a un govern elegit democràticament. I això és la base de la seva proposició no de llei.

I, mirin, vostès poden intentar fer-nos votar que el nou Govern acomplirà la Constitució, si els sembla bé també podem votar que la terra és plana, allà vostès amb els seus desitjos, perquè el que vostès realment volen és llançar un dubte de legitimitat sobre les institucions i sobre l'elecció de certs governs quan no els interessin. I per a això no comptin amb MÉS per Mallorca, perquè aquest parlament no és, en cap cas, l'òrgan de treure's les espinetes de les votacions que perden al Congrés. Per tant, si vostè vol que vertaderament lluitem pels drets de les Illes Balears, accepti les nostres esmenes, i llavors creurem que no vénen aquí simplement a treure's les espinetes de les eleccions que perden al Congrés.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Es el turno del Grupo VOX, que ha presentado las enmiendas RGE núm. 9803 i 9804/23. Sr. Buades, tiene la palabra.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Muchas gracias, presidente, buenos días. Nosotros presentamos dos enmiendas para contextualizar esta PNL. En la primera, la modificación del punto primero, para constatar que las negociaciones no han sido transparentes en instar al Gobierno a que aclare como estos pactos afectan a las comunidades autónomas, en general, y a las Islas Baleares, en particular.

Y la segunda enmienda que hemos presentado es al punto tercero, instando al Gobierno de España a que no adopte ninguna medida que vulnere los más elementales principios de nuestra Constitución Española.

Miren, señores, en 1981 vivía en Valencia, y viví de primera mano el primer golpe de estado fallido, gracias a Dios. Vi pasar los tanques por debajo del piso donde vivía, se dirigían hacia la Plaza del País Valencià. Tengo grabado en mi memoria el ambiente que se vivió durante esa larga noche y los días siguientes: incredulidad, rabia, estupor, indignación, y todo ello junto a una gran determinación de no dejar de luchar por mantener la libertad conseguida. Estos sentimientos son los que volvemos a encontrar ahora en la calle y en las personas con las que me cruzo, ante este nuevo golpe de estado producido por las negociaciones con fugados de la justicia, con filotarras de Bildu, con las felicitaciones de la organización terrorista Hamás y los independistas...

(Remor de veus)

..., que han llevado a la investidura de Sánchez, investidura que liquida el estado de derecho, la separación de poderes, la igualdad de los españoles y la convivencia pacífica de nuestra nación. En definitiva, quieren subvertir el orden constitucional.

Y aunque lo quieran disfrazar de legalidad, seguirá siendo un golpe de estado.

Pedro Sánchez ha demostrado que no tiene ningún límite moral ni político y que está dispuesto a cualquier cosa con tal de continuar en La Moncloa, cometiendo la mayor corrupción que puede cometer un político, ayudar a otros políticos a eludir la acción de la justicia, a cambio de un puñado de votos para mantenerse en el poder. Lo dijo Alfonso Guerra la semana pasada, en un programa de televisión.

Y así se demuestra que los acuerdos firmados con Junts, si quieren modificar la Ley Orgánica de Financiación de las Comunidades Autónomas, reconociendo sólo la singularidad de Cataluña para facilitar la cesión de todos los tributos a la Generalitat, o pactando una amnistía que supone la abdicación del estado de derecho, teniendo el claro objetivo de anular al poder judicial, produciendo el principio del fin de la democracia española.

Desde VOX rechazamos frontalmente la amnistía por las siguientes razones: una, se humilla a la nación, se legitima el golpismo y se desacredita el estado de derecho, toda vez que supone reconocer que fue justo el proceso de secesión, e injusto el derecho que lo sancionó, lo que, sin duda, supone dinamitar nuestro estado constitucional y democrático de derecho.

Se atenta gravemente contra el principio de separación de poderes, ya que se está privando a los tribunales de enjuiciar los presuntos delitos cometidos por los amnistiados, así como ejecutar o juzgar en todas aquellas causas relacionadas con el denominado *procés*. Se trata de una nueva patada al Poder Judicial y al Tribunal Supremo, en particular, ya que deslegitima la actuación frente al desafío separatista del 2017.

Tres, la amnistía a la carta supone también la vulneración del principio de igualdad entre todos los españoles, recogido en el artículo 14 de la Constitución, que prohíbe que a unos españoles se les apliquen las leyes y a otros no, es una ley de impunidad, para los golpistas catalanes exclusivamente, en beneficio de Pedro Sánchez y del Partido Socialista.

Y se perpetra , por último, el mayor acto de corrupción política, el amnistiar un político a otro expresamente a cambio de un apoyo para permanecer en el poder. ¡Basta ya, basta ya! Yo también lo grité en la Plaza de Cort, ¡basta ya!

Nos encontrarán en la misma determinación con que el pueblo español se expresó en las calles después del fallido golpe de estado de 1981, defendiendo el estado de derecho, la separación de poderes, la igualdad de los españoles y la convivencia pacífica en nuestra nación.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. ¿Por qué pide la palabra, Sr. Negueruela?

EL SR. NEGUERUELA I VÀZQUEZ:

Gracias. Iba a pedirle la palabra...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, ya veo que la pide. ¿Por qué motivo?

EL SR. NEGUERUELA I VÀZQUEZ:

Por el artículo 81 y el 118, por atentar gravemente contra el decoro de determinadas instituciones del Estado y, en este caso, porque se ha dicho tres veces que en España hay un golpe de Estado.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, no procede, Sr. Negueruela. Son conceptos políticos... son conceptos políticos...

(*Alguns aplaudiments*)

... y justo tienen ustedes la palabra, en su turno de intervención, para contestar a lo que quieran. Porque para fijación de posiciones corresponde la palabra al Grupo Socialista. ¿Quién va a hablar? Sra. Cano, tiene la palabra.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. CANO I JUAN:

Aquesta PNL és extemporània perquè, per molt que els pesi, ja podem celebrar que al Govern d'Espanya hi ha un govern progressista amb el president que millor ha sabut llegir el pluralisme del nostre país i que més aposta per la convivència...

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

... com és Pedro Sánchez. Un president que ha estat capaç de negociar amb les diferents forces polítiques per a la investidura, perquè la democràcia va d'això, de parlar i pactar, i tots els acords estan explicats a la ciutadania amb llums i taquígrafs, en el mateix moment en què es tancaven, així que d'opacitat zero. Tots els textos, amb els compromisos concrets, es poden consultar, mai no hi havia hagut tanta transparència en un acord d'investidura. No ha passat el mateix amb determinats acords del Partit Popular amb VOX, que s'han fet *de tapadillo* en algunes comunitats.

I no acaben d'entendre, Sra. Gil, la democràcia parlamentària, això no va del partit més votat, sinó que li diguin, per exemple, al company Alfonso Rodríguez, a Calvià, amb 12 regidors, de 13 que en té el consistori, això va de tenir majoria parlamentària. I el rebuig a la ultradreta -els seus socis- és el que ha permès que hi hagi una alternativa al risc d'involució democràtica, que és el que ens ha fet unir a les diferents forces polítiques per invertir Pedro Sánchez. Més de 12.600.000 espanyols i espanyoles varen decidir que volien un govern alternatiu al del Partit Popular i VOX. I això és el que hi ha, i aquesta és la realitat. Perquè, si guanyen les eleccions, si han guanyat les eleccions, per què volen repetir-les?

Parlen de respecte a la Constitució Espanyola i, com no pot ser d'una altra manera, qualsevol actuació del Govern d'Espanya i del Congrés dels Diputats estarà subjecte a la Constitució, a la llei i a la justícia, perquè el Partit Popular no és l'Oracle de Delfos de la Constitució, vostès no són els únics intèrprets vàlids de la Constitució, i no estar d'acord amb una llei no la fa inconstitucional, i és de primer de democràcia saber que les lleis es fan des d'aquí, des del Parlament, des del legislatiu, en què representam la ciutadania amb el seu vot. Respectar la separació de poders és respectar la democràcia, el poder legislatiu legisla, l'executiu governa i el poder judicial acata i interpreta les lleis.

Els acords, no generaran comunitats de primera i segona, això ho fan vostès amb el *dumping* fiscal, la desigualtat social que generen on governen, amb baixades d'imposts als més rics, i el rebuig d'escuts socials per a les persones més vulnerables, com han fet aquí en reiterades ocasions, per generar desigualtats ningú millor que el Partit Popular.

I com que volen demostrar que estan molt enfadats, fins i tot plantegen qüestions que són irracionals, seguint el seu líder Feijóo, com és rebutjar la quitança equitativa del deute per a totes les comunitats autònomes, la qual cosa suposaria un alleujament molt gran per a aquesta comunitat. I tot això s'havia parlat de manera bilateral a la passada legislatura, amb el Govern de Catalunya i altres comunitats. Què faran, Sra. Gil, mantindran el nivell de deute per una *pataleta*?

Sabem que tenien moltes ganes de governar a Espanya, però la democràcia parlamentària va així i ja ho haurien de saber, i Espanya no es trenca quan vostès no governen, ni el president és "okupa" o il·legítim quan no és el seu. I no ens trobam davant d'un cop d'estat, Sr. Buades, permeti'm dubtar que vostè estigués de la banda d'aquells que lluitassin per la llibertat fa quaranta anys.

(Alguns aplaudiments)

Per cert, l'únic cop d'estat que no ha condemnat el Partit Popular i que no condemna VOX és el que va tenir lloc fa 40 anys, el que va tenir lloc durant la dictadura franquista i que va permetre que aquest país estigués durant 40 anys fora llibertats i fora democràcia...

(Alguns aplaudiments)

..., aquest cop d'estat és el que no es condemna per part del Partit Popular ni de VOX.

Així que no donarem suport a aquesta PNL perquè no pot ser més innecessària: les negociacions s'han fet de manera pública, els acords es poden trobar i s'han presentat obertament, i no ens fa cap vergonya. Crec que vostès no poden dir el mateix dels seus acords amb VOX.

Balears no en resultarà agreujada, a l'acord amb Sumar es contempla de manera específica la singularitat de la insularitat amb la consideració del territori feble davant del canvi climàtic que representa la nostra comunitat, per cert, que els seus socis neguen, amb el negacionisme del canvi climàtic, i sí, acomplirem la Constitució, com no pot ser d'una altra manera. Vostès, també, Sra. Gil, podrien fer el mateix i deixar de bloquejar el Consell General del Poder Judicial i assumir d'una vegada per totes les regles del joc de la democràcia parlamentària.

La democràcia està marcant un nou camí per a un nou temps i als socialistes ens trobaran en el diàleg i la convivència.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Por parte del Grupo Mixto, Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bon dia, Sr. President, senyores diputades, diputats. Llegida la proposta del Partit Popular, crec que puc dir que el Partit Popular té un trauma i que pateix d'amnèsia. Té un trauma, que és el trauma del partit més votat que no pot governar. Vostès no governen perquè tenen un soci, que és un soci que sembla un estaquirot, que els ha deixat tots sols i aïllats respecte de la resta de partits, fins i tot aquells que en altres legislatures havien estat els seus socis naturals, com ara el PNV, Junts per Catalunya -l'antiga Convergència- o Coalició Canària.

I dic també que tenen amnèsia i, a més, amnèsia retrògrada, sobre la seva pròpia amnistia, de la qual ja hem parlat alguna vegada. L'amnèsia es defineix com la pèrdua de records, també

de fets, d'informació, d'experiències sobre dades i persones i, concretament, l'amnèsia retrògrada és aquella que manté la memòria de curt termini, però no la de temps anteriors. I així és, una amnèsia sobre la seva pròpia amnistia, l'amnistia impulsada pel Govern del Partit Popular el 2012, liderada pel llavors ministre d'Hisenda Cristóbal Montoro, i que s'ha revelat com una vergonyosa pàgina de la història financera d'Espanya que va permetre, a més de 31.000 declarants legalitzar doblers negres.

Vostès saben que per davall del 3% és el que algunes d'aquestes persones van acabar pagant; de tots ells, només coneixem el 0,3% -la identitat d'aquestes persones-, la resta, pràcticament tots i totes romanen encara a l'anonimat. Els noms que van sortir a la llum, descoberts principalment a través d'investigacions periodístiques i procediments judicials, pintaven un quadre alarmant, aquest és un llistat dels més destacats: Rodrigo Rato, expresident del Govern i exdirigent del Fons Monetari Internacional, la seva implicació en aquesta amnistia destapa la hipocresia a les altes esferes del poder; Francisco Granados, exsecretari general del PP a Madrid, implicat en múltiples casos de corrupció; Alberto López Viejo, exconseller de la Comunitat de Madrid i involucrat a la trama Gürtel; Luis Bárcenas, extresorer del PP, conegut pel seu principal paper al cas Gürtel i altres escàndols de corrupció; Edmundo Rodríguez, executiu vinculat a la corrupció del cas Lezo; la família Pujol, clar polític català lligat a múltiples casos de corrupció; José Ángel Fernández Villa, exlíder sindicalista implicat als ERO d'Andalusia; la família Borbón, la seva participació a l'amnistia aboca dubtes sobre les finances de la monarquia espanyola; la família Gallardo, propietaris dels laboratoris Almirall, varen regularitzar una considerable quantitat de doblers; la família Escarrer, la coneixem aquí, amos de la cadena hotelera Melià, involucrats en la regularització de fons ocults; Micaela Domecq, la dona de Miquel Arias Cañete, que estava assegut al Consell de Ministres quan es va aprovar l'amnistia. Aurelia Sancho, vídua del banquer Arturo Romaní, implicada en casos de blanqueig de doblers. Juan Escoda, important inversor immobiliari involucrat en l'ocultació de fons. La família Franco, la família Franco va regularitzar 7,5 milions d'euros afegint, a més, la controvèrsia al llegat del dictador. Arturo Sanz Millán, exbatle franquista de Majadahonda i alt càrrec de José María Aznar. José Manuel Méndez Freijo, exbatle d'Arroyo de la Encomienda, condemnat per suborn i prevaricació. José Antonio Conde, president de la Patronal Gallega de Moda, involucrat en la regularització de fons. Salustiano Martínez Rey, propietari de les sabateries Lola Rey, beneficiari de l'amnistia fiscal. I la llista continua, incloent-hi des de polítics, a empresaris, fins a membres de la família reial, tots ells aprofitant una mesura que molts considerem una afronta a la justícia fiscal i a la transparència.

I ja per acabar, hi ha alguna diferència entre les polítiques opaques i defraudadores del exministre, Sr. Montoro, i vostès? No, no n'hi ha cap de diferència, és un tema d'ADN, és un tema genètic, són també vostès els que avui mateix votaran a favor de tancar l'Oficina anticorrupció d'aquesta comunitat autònoma.

Vostès demanen la igualtat entre territoris i els importa un rave la igualtat entre persones. *Consejos vendo y para mí no tengo.*

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Para concluir, Sra. Gil, tiene la palabra.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Bien. Gracias, presidente. Sr. Apesteguia, el debate jurídico sobre la amnistía me parece fascinante, tengo cinco minutos, cuando quiera, porque no tengo tiempo suficiente. Lo siento.

En cuanto a ¿por qué gobierna el Sr. Sánchez? Le voy a dar la explicación, y no es por un tema numérico. La última vez que Sánchez aseguró que no habría amnistía ni referéndum de autodeterminación fue tres días antes de las elecciones de 23 de julio, en una conocida tertulia política televisiva, dijo: “El independentismo lo que pide es la amnistía, algo que desde luego este gobierno no va a aceptar y que, desde luego, no entra dentro de la Constitución Española”. Dijo Sánchez en esta entrevista, en plena campaña: “No han tenido la amnistía y no van a tener un referéndum de autodeterminación”, completó.

Más allá, a lo largo de estos últimos años se han sucedido multitud de intervenciones de diputados, de ministros, de cargos orgánicos del PSOE, ¿dónde están ahora, salvo algún que otro valiente desterrado por su osadía?

Sra. Gómez, la mal llamada amnistía fiscal es una falacia, no es una amnistía, no lo es, es una declaración tributaria especial...

(*Remor de veus*)

... que se ideó para regularizar, ...

(*Remor de veus i alguns aplaudiments*)

... -presidente, por favor-, puede estar de acuerdo, no...

(*Remor de veus i alguns aplaudiments*)

..., puede estar de acuerdo o no, pero no se incluían delitos cometidos ni delitos investigados.

(*Remor de veus i alguns aplaudiments*)

¡Qué tiempos aquellos!

Sr. Presidente, por favor. ¡Qué tiempos aquellos...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

... en los que todavía el Sr. Sánchez necesitaba un puñado de votos, y la amnistía no, es decir, la amnistía y la igualdad de los españoles no eran moneda de cambio.

Ahora Sánchez ha cambiado de opinión y sin ruborizarse nos dice: “En el nombre de España, en el interés de España, en defensa de la convivencia entre españoles, defiende la amnistía”. Y si nos quedaba alguna duda y pensábamos que un gobernante de nuestra consolidada y fuerte democracia no podía caer en semejante inmoralidad, en los últimos días Óscar Puente, nueve ministro de Transporte, manifestaba con toda naturalidad: “Cuando se me pregunta, ¿si no hubierais necesitado esto para la investidura lo hubierais adoptado? Probablemente, no”. Luego el ministro acabó de arreglarlo con una comparación, y abro comillas, chusca: “La amnistía con lo que pudiera haber sido un embarazo no buscado, una boda improvisada, obligada, y, bueno, luego incluso te alegras”.

Y digo yo, en defensa de la mujer, ¿pedirán la dimisión de este ministro?

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

Esto tenemos, esto tenemos. Parece increíble, parece increíble, pero es real. Mientras, una gran mayoría de españoles...

EL SR. PRESIDENT:

Silencio, por favor, silencio.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

..., y aquí encontrarán al Grupo Popular, nos oponemos a una ley de amnistía que borre delitos cometidos durante *el procés*, y el referéndum ilegal; nos oponemos al verificador internacional o a la puesta en marcha de un referéndum no acorde a la Constitución Española; también nos oponemos al *lawfare*, que es una exigencia de Puigdemont y de sus colaboradores, precisamente para blindarse. Esta bochornosa concesión abre la puerta a exigir responsabilidades a jueces y a magistrados, y a los policías que nos defendieron, que, por cierto, piden ser juzgados y no amnistiados, porque se amnistía a los delincuentes, y ellos no lo son.

Lo que exigimos es la firme adhesión a la Constitución Española como fruto del acuerdo y del entendimiento de españoles y que los baleares no seamos ciudadanos de segunda.

Agradecemos a VOX, en cuanto a las enmiendas, y las aceptamos porque recogen la situación actual y defienden el firme apoyo a la democracia fuerte y con principios que es España, y el rechazo a la concesión de privilegios que rompan la igualdad entre territorios españoles.

Respecto a las enmiendas planteadas por MÉS, no las aceptamos, porque, más allá de algún pronunciamiento obvio, el Gobierno de Sánchez es una mayoría condicionada por pactos negociados con un prófugo de la justicia española,

subvirtiéndolo el orden constitucional y en contra del interés de los españoles y de los balears.

Decía Ortega y Gasset, en sus *Meditaciones del Quijote*: “Yo aspiro a poner paz entre mis hombres interiores y los empujo hacia la colaboración”. Todo indica que lamentablemente esa no es la intención de Pedro Sánchez, y esta situación no terminará con la paz y con la colaboración que nuestra histórica y gran nación se merece. En un mundo globalizado y lleno de retos no es el mejor camino desde luego.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a proceder a la votación. La votaremos conjuntamente, con las dos enmiendas de VOX. Votamos.

Queda aprobada por 33 votos a favor, 25 en contra y 1 abstención.

(Alguns aplaudiments)

V. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 7445/23, presentada pel Grup Parlamentari Popular, de transparència i control dels càrrecs públics de les Illes Balears.

Pasamos al quinto punto del orden del día, que consiste en el debate de toma en consideración de la Proposición de ley RGE núm. 7445/23, del Grupo Popular, de transparencia y control de cargos públicos de las Illes Balears. Tiene la palabra el Sr. Rovira.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Muchas gracias, presidente, señoras y señores diputados. Mediante la proposición de ley que hoy debatimos se propone recuperar y, además, se crea, como órgano dependiente del Parlamento, el Registro de transparencia y control del patrimonio de los cargos públicos de las Islas Baleares, y se eliminarán también las duplicidades existentes en la actualidad respecto de la Oficina de Prevención y Lucha contra la Corrupción.

El proyecto que se presenta prevé la recuperación de gran parte del sistema que se contenía en la Ley 2/1996, de incompatibilidades de los miembros del Gobierno y de los altos cargos de la comunidad autónoma de las Islas Baleares, y también de la Ley 4/2011, de buena administración y del buen gobierno de las Islas Baleares. Por lo tanto, nuestra intención es recuperar y mejorar el sistema anterior, recuperando y creando, como órgano dependiente del Parlamento, el Registro de transparencia y control del patrimonio de los cargos públicos de las Islas Baleares.

Se busca, en definitiva, una administración más eficiente y más sostenible que pueda garantizar igualmente la transparencia y el control de los cargos públicos, y lo haga evitando el gasto actual, la innecesaria duplicidad con otros

órganos que sí son directamente competentes en la lucha contra la corrupción y que, además, no plantee dudas sobre su funcionamiento e independencia.

Como ejemplo claro, podemos atender a la memoria del 2022 de la Oficina anticorrupción. En dicho documento se explica que, de los 104 expedientes tramitados, 43 denuncias son inadmitidas por falta de verosimilitud; de las 61 restantes, 53 se archivan: 43 sin comunicación alguna y 10 con comunicación a la administración competente; 8 denuncias se tramitan, recomendaciones de las cuales 5 acaban, parece ser, con un inicio de cumplimiento, y 3 de las que no se obtiene respuesta alguna. Por lo tanto, ya ven ustedes, en el 2022, de los 104 expedientes tramitados, la Oficina se ha limitado a archivar o a reenviar las denuncias a los órganos competentes, lo que da muestra de que existe una clara duplicidad de funciones con otros órganos.

Con este resultado, que vemos reflejado en la propia memoria de la Oficina, no podemos precisamente concluir que esta haya sido eficiente o que esta haya sido útil. Sus funciones se limitan a que en los escasos casos que se ha llegado a la oficina en los que esta decide que se debe indagar o investigar, se reenvía o a la Sindicatura de Cuentas o a la Administración Tributaria o a la Abogacía de la comunidad autónoma o a la Fiscalía Anticorrupción o a la UDEF, administraciones, estas sí, que son competentes, efectivamente, para indagar sobre estos casos. No ha tenido, por lo tanto, ningún papel relevante, positivo, no ha añadido nada en positivo, ya que las denuncias que han llegado a la Oficina se podrían haber presentado perfectamente de forma directa ante esas administraciones que he citado, por ejemplo, ante la Fiscalía.

La Oficina está claro que no tiene ni ha tenido nunca potestad para realizar investigaciones penales, por lo que ella misma ha tenido que pedir a la Fiscalía que continúe las pesquisas.

Constatamos, por lo tanto, una evidente duplicidad en las funciones de la entidad con las de otros entes con competencias que absorben las de la Oficina anticorrupción, como son los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, la Fiscalía, la Intervención General, la Sindicatura de Cuentas y, por supuesto, la judicatura. Al final, en el mejor de los casos, se ha comprobado que la Oficina se ha convertido en un mero tramitador de expedientes de denuncias en dirección a otros órganos, a otras instituciones o a otras administraciones que -repite- sí son competentes para perseguir la corrupción.

De lo anterior se deduce que no tiene ningún sentido mantener el coste de esta oficina, un coste de casi 1,5 millones de euros al año que nosotros consideramos desorbitado y prescindible para alguien que no tiene funciones. No podemos sobredimensionar la administración pública para la realización de funciones cuyas competencias son propias de otros organismos. No aporta esta oficina más valor que el de una mera correa de transmisión, y nosotros no estamos de acuerdo con que se dedique dinero público a mantenerla en funcionamiento.

Ya lo hemos dicho, de 104 denuncias, si dejamos fuera las inadmitidas y las archivadas en 2022, 8 expedientes en los que

la Oficina aporta recomendaciones; de los 8, 3 en los que las recomendaciones son desoídas. Después de estos datos, nos preguntamos: ¿1,5 millones de euros, para qué? Pues, entre otras cosas, para mantener un órgano innecesario y para pagar 100.000 euros o casi 100.000 euros a su director. Nos parece del todo innecesario.

Pero si los motivos anteriores no fuesen suficientes, creo que es importante que nos refiramos al funcionamiento de la misma oficina. Yo creo, y pensamos por lo menos en mi grupo, que a una oficina anticorrupción se le ha de presumir un cumplimiento de la legalidad meridiano y transparente, lo que de forma llana y coloquial podemos llamar como “se ha de dar ejemplo”. Este cumplimiento de la legalidad queda en entredicho después de la lectura del informe 218/2023, sobre el cumplimiento de legalidad de la Oficina de Prevención y Lucha contra la Corrupción de las Islas Baleares correspondiente al ejercicio 2021, que presentó la Sindicatura de Cuentas, que considera, entre otros pequeños detalles, que, con relación a la actividad contractual de la Oficina se hace referencia a que durante la tramitación de los contratos se omiten trámites previstos legalmente y se omite el procedimiento administrativo. Y en cuanto a los temas de actividad de gestión de recursos humanos y gastos de personal, la Sindicatura también concluye que en materia de sistema de carrera profesional, acción social, sistema de selección y provisión de personal y gastos del mismo, existen múltiples incidencias e irregularidades.

Yo creo que, como mínimo, el que ha de investigar a los demás debería dar ejemplo, como mínimo en su forma de funcionar, y debería haber sido, como mínimo, escrupulosa con los principios de buen gobierno, que tendrían que estar en su ADN.

Nosotros pensamos que la Oficina, efectivamente, debe suprimirse, no es una novedad, nosotros ya no estábamos de acuerdo con su creación; una oficina que, según su propia memoria, no es eficaz, como ya hemos dicho, que está clarísimo que sus funciones están duplicadas frente a otros órganos que sí que son competentes en la materia, que en el mejor de los casos es una mera gestoría de la investigación que realiza y que cuesta además mucho dinero; una oficina, además, y esto es especialmente grave, que no ha demostrado independencia, que ha filtrado sus investigaciones o expedientes, no sabemos si de forma intencionada o no, pero que, casualmente, esas filtraciones han coincidido con otras situaciones, como, por ejemplo, el caso de la denuncia de Campos, una filtración inadmisibles. Y que, además, casualmente, coincidió con las noticias de que el Partido Popular quería presentar esta proposición de ley y plantear en ella la eliminación de la Oficina. Yo supongo que todo será una extraña casualidad.

Una oficina de la que también tenemos fundadas dudas de que haya podido archivar cosas que no debía archivar, retrasar cosas que no debía retrasar o no tramitar denuncias, cerrando los ojos a temas que claramente sí tenían motivos para ir a la Fiscalía o para ser investigados, como, por ejemplo el caso Puertos, el caso Vacunas, el caso Sant Josep en Eivissa, el caso Varadero, etc.

Me he referido durante esta intervención en un par de ocasiones a la necesidad de que una oficina como esta fuese independiente en sus actuaciones. Yo pienso que no es un tema menor y menos de un organismo que tramita denuncias y que exige una independencia absoluta. La primera duda que tenemos sobre esta capacidad de independencia de la Oficina es la elección de su director: ¿cómo es posible que se elija a un ex alto cargo del Partido Socialista para la Oficina anticorrupción? Oficina que crea el propio pacto de izquierdas y que yo creo, y que creemos todos, que debería haber dado ejemplo de fiscalización del propio funcionamiento de la administración que la creó, de la administración gobernada por la izquierda en aquel momento.

Y el Partido Popular considera que ese trabajo no se ha hecho, que solo se ha mirado hacia un lado y que además de una forma torticera e interesada. El funcionamiento claramente parcial no es el mejor ejemplo de transparencia e independencia. ¿Tendrá algo que ver la falta de independencia de la Oficina con la relación de su director con el PSOE? El director de la Oficina anticorrupción de las Islas Baleares fue director general de Presupuestos en el govern Antich, alto cargo del gobierno de Zapatero con el ministro Rubalcaba, cargo del Ayuntamiento de Calvià, con el socialista Rodríguez Badal. A nosotros, desde luego, esto no nos da mucha tranquilidad, el que un ex alto cargo socialista dirija una oficina para la que se exigía que no estuviese afiliado a ningún partido. No está afiliado a ningún partido, es lo que él ha dicho; desde luego, para saber su currículum se lo tuvimos que pedir en una comparecencia, porque no estaba ni en la página de la Oficina.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Vista la nueva actuación de la Oficina en relación a las denuncias que afectan a la izquierda y en contraste con otras investigaciones, que, además, son curiosamente filtradas, como he dicho, y que solo perjudican al Partido Popular, nos preguntamos dónde está la independencia de este organismo tan caro que se dedica a actividades que son competencia de otras administraciones, como ya hemos explicado. ¿Qué utilidad tiene? ¿Por qué a algunos les interesa tanto mantener esta oficina abierta? ¿Cumple acaso la Oficina con su propia ley de creación?

Esta ley se inspira en los siguientes principios: integridad, objetividad, neutralidad, imparcialidad, confidencialidad, dedicación al servicio público, legalidad, presunción de inocencia, coordinación, eficacia, eficiencia, economía en el cumplimiento de los objetivos y finalidades públicas, principios de responsabilidad, transparencia y rendición de cuentas. Para el Partido Popular está claro que la Oficina no ha cumplido con su propia ley de creación, ni con los principios tan bonitos que en teoría la tenían que inspirar.

No es dudosa la posición del Partido Popular, está clara nuestra oposición y nuestras dudas ante la creación de la Oficina, incluso ya antes de su aprobación por ley, el Partido Popular planteó sus dudas fundadas sobre su legalidad y sobre su encaje en el ordenamiento jurídico de las Islas Baleares, en algunas cuestiones planteadas en el entonces proyecto que se estaba tramitando en este Parlamento y que nosotros planteamos en el Pleno para solicitar un dictamen del Consejo

Consultivo, precisamente para constatar las evidentes duplicidades en las competencias que se estaban planteando en el texto en tramitación, por ejemplo.

El Govern no quiso pedir ese informe, porque dijo que no era obligatorio, sino facultativo, y los partidos de la izquierda se negaron en este Pleno a votar esa petición de informe, no quisieron someter al Consultivo las múltiples dudas que entonces y que hoy nos seguimos planteando.

No nos vale tampoco la argumentación, para justificar su existencia, de que puede haber otras oficinas parecidas o similares en otras comunidades autónomas que pueden contar con ese órgano. Evidentemente, los que defienden este argumento se olvidan de que hay 12 comunidades autónomas que no la tienen, entre ellas algunas gobernadas por el Partido Socialista.

Queremos dejar claro que no pretendemos con esta proposición de ley impedir la transparencia y el control...

(Remor de veus)

..., ya lo hemos dicho al principio de la intervención, lo dice la exposición de motivos, nos remitimos a las leyes que había antes de la creación de la Oficina y que garantizaban el control y regulaban la declaración patrimonial de los cargos públicos de las Islas Baleares, su contenido, su forma, y en el título III de este proyecto se contempla la creación, la regulación del registro de transparencia y control de patrimonio de los cargos públicos de las Baleares, como órgano o unidad administrativa adscrita a este Parlamento, y como sistema de gestión documental. Se regulan sus características, los sujetos habilitados para su acceso, la organización, las funciones, personal, presupuesto, confidencialidad de la documentación y publicidad de la información, estableciendo una distinción clara entre el acceso a la documentación y la publicidad de la misma, siendo cada ente, institución o administración la que debe determinar, según su normativa específica, qué campos de la declaración deben hacerse públicos y de qué forma. El registro tendrá, además, una página web a esos efectos, sin perjuicio de las plataformas digitales que cada administración, cada ente, cada organización pueda decidir poner en marcha.

El Grupo Popular, con esta proposición de ley mantiene la obligatoriedad de todos los cargos a seguir presentando sus declaraciones de bienes, de renta y de incompatibilidades, y se seguirá teniendo acceso a ellas.

Desde el Grupo Popular queremos que quede claro que la transparencia y la información sobre los cargos públicos está y seguirá estando garantizada, y que si algún grupo tiene alguna duda, tenemos por delante la tramitación de enmiendas y la discusión de la proposición en ponencia y en comisión, para aclarar y corregir cualquier cosa, en su caso.

Además, como ustedes saben, esta proposición, en sus disposiciones adicionales, propone y regula las cuestiones que afectan a la desaparición de la oficina actual, sobre todo en lo referente a su personal, derechos, obligaciones existentes y la gestión de sus expedientes pendientes. Desde esta tribuna pido

a todos los grupos que valoren esa proposición de ley y que le den su apoyo.

Muchas gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Para ordenar el debate, ¿qué grupos se posicionan a favor de la proposición de ley?

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Presidente, fijación de posiciones.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Y ¿en contra?

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

MÉS per Mallorca.

EL SR. PONS I PONS:

El Partit Socialista.

EL SR. PRESIDENT:

Y el Mixto. Muy bien, pues, en ese caso, tiene la palabra el portavoz del Grupo Socialista. No hay a favor, por tanto, Sr. Pons, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Durant més de quaranta anys d'autonomia, de democràcia plena, a cada una de les deu legislatures que ens han precedit a les Illes Balears, en el Parlament, en aquest parlament, i en el Govern ha treballat, amb més o menys fortuna, per avançar en l'enfortiment de l'estat de dret. Hem fet possible unes institucions que estiguessin a l'alçada de les preocupacions i de les exigències dels ciutadans. És cert, no ha estat mai un camí lineal cap a la millora, però la tendència, tot i les dificultats i les reticències, sempre ha estat fer una passa cap endavant, respondre a les exigències dels ciutadans, aprendre dels errors comesos, enfortir institucions, guanyar drets, cohesionar societat.

Del primer Estatut d'Autonomia del 1983, passant per les modificacions del 1994 i del 1999, fins a l'Estatut del 2007, a cada modificació en vam sortir reforçats; de les normes també, que perseguien cada vegada un millor govern i un millor comportament dels seus governants: en el 2003, ja fa ara 20 anys, la Llei de règim jurídic de la nostra comunitat autònoma; en el 2011, la Llei de bona administració i del bon govern; en el 2016, la Llei de prevenció i lluita contra la corrupció. Fins ara, podríem dir, per tant, que hem fet passes cap endavant per consolidar, i tal vegada ara, davant del projecte de llei que avui debatem, juntament amb el que hem viscut aquests cinc darrers mesos de legislatura, tal vegada sigui pertinent demanar-nos si ens trobam davant l'inici d'un retrocés, davant d'una involució

en drets de ciutadania i del debilitament de les institucions a les Illes Balears, com encara no havíem viscut.

Avui el Govern de Marga Prohens du a debat a aquesta cambra un text de 10 articles que modifiquen 4 lleis que són claus per a la qualitat democràtica: la Llei d'incompatibilitats, la Llei del bon govern, la Llei de la Sindicatura de Comptes i la Llei de la prevenció i lluita contra la corrupció, 10 articles, i vostè només ha fet referència a la disposició primera, que parla de supressió de l'Oficina anticorrupció. I que, sota el títol de transparència i control dels càrrecs públics, el que fan és reduir al mínim les obligacions en matèria de transparència i bon govern i eliminen organismes de control, de transparència, i d'ètica.

Retrocedim, duna sola tacada, 15 anys per tornar equiparar-nos a la legislació de temps foscos, carregats de corrupció política i institucional dels governs de Jaume Matas, com si ja se'ls hagués oblidat la lliçó, com si la normativa aprovada des d'ençà no hagués estat la conseqüència a la necessitat de donar resposta davant les exigències ciutadanes que reclamaven més transparència, més honestat, millor Govern, després d'una legislatura 2003-2007 carregada de corrupció.

I és que amb aquesta llei, el Partit Popular torna decidit a crear de nou les condicions favorables per retornar a la impunitat dels anys durs de la corrupció.

I ho hem de recordar, el Partit Popular és l'únic partit polític condemnat per corrupció en aquestes illes, i què és el primer que fa, després de vuit anys d'oposició, i amb aquesta motxilla a l'esquena? Arribar de nou al Govern per restringir als ciutadans l'accés a la informació, per eliminar l'anonimat de les denúncies, per suprimir l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, per controlar i resoldre els expedients que estan en marxa, per resoldre ells mateixos els conflictes d'interessos que els afecten directament. En definitiva, per crear les condicions que afavoreixin delinquir, de nou l'estora vermella a les temptacions que ens duen la corrupció.

I si algú té dubtes d'açò que els dic, els pos els sis eixos claus del que representa aquesta llei: el primer, a partir d'ara, a la regulació de les Illes Balears desapareixen les funcions de prevenció, d'investigació i d'inspecció en matèria de corrupció, article 10; és a dir, desapareix la funció de lluita contra la corrupció, investigació i inspecció ja no ho farà ningú, i únicament queda la prevenció en els casos d'expedients que estan oberts per part de la Sindicatura.

Segon cas, amb la seva llei, les seves declaracions patrimonials de béns, d'interessos i d'activitats, deixaran de ser públiques, article 7, només la declaració de patrimoni es podrà fer pública si ho decideix el Parlament, on vostès tenen majoria. I val la pena aquí recordar-ho, ha estat mitjançant les declaracions de béns que hem sabut que la consellera Vidal, en els seus primers mesos de govern va alternar el càrrec de consellera amb la gestió de dues societats, no sabem a qui privilegiava i a quines ordres estava a cada cas.

Tercer, a partir d'ara un ciutadà ja no podrà posar una denúncia anònima, a partir d'ara..., i li deman: si un ciutadà

intueix una malifeta, un possible cas de corrupció i ho va denunciar i vol avisar, i, per tant, sol·licitar que s'investigui, però li fan por les represàlies que pugui tenir qui ho denuncia, com ha d'actuar? Fins ara, podia presentar una denúncia anònima, que ningú no sabés que hi havia estat, perquè, precisament, l'Oficina pogués investigar. Amb la seva llei, en canvi, no es permetrà la denúncia anònima, si vols denunciar tant de veure la cara, i el risc de represàlies, evidentment, hi és. Ho podríem dir d'una altra manera, creuen que sense anonimat hi hauria hagut denúncia a Campos? No, no hi hauria estat. I vostès, per açò mateix, l'eliminen.

Quart, els expedients a l'Oficina anticorrupció que estan en marxa i que afecten el Govern de forma directa, a partir d'ara els resoldrà el mateix Govern. El cas de Campos torna ser un exemple claríssim, el director general d'Emergències, el director insular de Cultura, el batle de Campos, funcionaris de l'Ajuntament, l'expedient d'investigació, si l'acaba resolent l'Oficina, haurà de veure si hi ha indicis o ho remetrà a la Fiscalia, si no hi ha indicis arxivarà l'expedient. Però si aquest expedient ara ho resol el Govern? El Govern, Marga Prohens decidint si han de remetre a la Fiscalia el cas de Campos que pot afectar son pare? O el portaveu del Partit Popular? Aquesta és la solució que vostès ens donen per guanyar en transparència, en qualitat democràtica?

El mateix podríem dir de Marta Vidal, hi ha una denúncia que s'ha tramès a l'Oficina anticorrupció i que provocarà l'obertura d'un expedient, qui el resoldrà? El resoldrà la presidenta Prohens i el vicepresident i els seus consellers? S'han convertit en jutge i part interessada de cada un d'aquests expedients. D'aquí les frissors per tancar l'Oficina anticorrupció, un divendres se sap que són investigats i dilluns ja han presentat la llei i l'han aprovada per Consell de Govern, i l'han tramesa aquí. I ara, de sobte es boten l'ordre del dia, el president l'estableix i passa per sobre d'altres lleis, per mor de les seves frissors i, per tant, evidenciant les seves inseguretats.

I els ho he de demanar, per què tanta frissor? Per què? Duen vostès al programa electoral del Partit Popular l'eliminació de l'Oficina anticorrupció? No. Duen vostès al pacte amb VOX l'eliminació de l'Oficina anticorrupció? Tampoc, ni a una banda ni a l'altra, i ara, de sobte, es converteix en la primera prioritat d'aquesta legislatura en una de les primeres lleis que eleven a aquest parlament. Estaria bé que expliquessin per què aquesta urgència.

Cinquè, converteixen l'Oficina de Lluita contra la Corrupció en un simple registre de béns i interessos dels alts càrrecs, és a dir, l'Oficina l'única funció que tindrà serà la custòdia de documents, res més que açò.

I sisè, a partir d'ara serà el Consell de Govern qui vetllarà perquè els alts càrrecs compleixin el règim d'incompatibilitats o qui dirimirà els casos de conflicte d'interessos, no serà com fins ara l'Oficina anticorrupció, com a organisme independent, qui vigilarà el comportament dels alts càrrecs del Govern, serà el mateix Govern que es controlarà a si mateix, serà Marga Prohens qui decidirà si hi ha hagut o no conflicte d'interessos entre Marta Vidal i el fons voltor AEW Invest, amb qui -val la pena recordar-ho- Marta Vidal va tenir tractes abans de ser consellera i ara els ha beneficiat amb més de 8 milions d'euros.

I jo els deman: que se n'adonen que creen de nou les condicions per tornar a l'esperit, aquell esperit que tan bé va retratar en el seu llibre *Sicília sense morts*, l'escriptor Guillem Frontera? Aquesta espècie de cultura de silenci, on tothom mira cap a una altra banda i que atorga impunitat per delinquir des de les institucions, perquè no hi ha legislació que realment lluiti contra aquesta idea de mirar cap a una altra banda. Si eliminen l'Oficina de lluita Anticorrupció, si eliminen el control dels guanys dels governants, si eliminen l'anonimat dels denunciants creen, precisament, aquest espai.

I si els he de ser franc, jo crec que aquesta espècie d'omertà ja havia quedat desterrada, però veig que no, que segurament encara està viva a alguns indrets de les Illes Balears, segurament dins la dreta de Campos encara hi sigui ben present aquesta idea, i segurament el portaveu o la mateixa presidenta, en certa manera, la tinguin interioritzada; segurament, dins el Partit Popular d'Eivissa també aquesta forma de funcionar sigui habitual, i per açò mateix el seu vicepresident defensí amb tanta vehemència el tancament d'aquesta oficina.

I des d'aquesta visió política, evidentment, s'explica que tant la presidenta, com el vicepresident, com el portaveu, avalin, aquest retrocés en qualitat democràtica i amb pèrdua d'estat de dret, al cap i a la fi, per a ells açò és, en certa manera, normalitat. És més, des de la seva visió, des de qui tolera l'essència d'aquesta idea de *Sicília sense morts*, perquè han conviscut amb ella, segurament troben desproporcionades les crítiques que els faig, perquè ells creuen que sí, ells creuen que sí, que, per suposat que ells han de saber qui és qui posa una denúncia, que els han de veure la cara quan qualcú els denuncia; perquè ells creuen que sí, que el cost de l'Oficina anticorrupció és una despesa supèrflua, que és perfectament prescindible. Quan ens han demostrat que, més que una despesa, és una inversió, per tot el que és capaç d'evitar.

Perquè ells creuen que sí, que és clar que el Govern ha de resoldre els expedients que els afecten directament; que no comanden? Per açò mateix ho fan, que ells creuen que sí. Què vol dir açò de què els ciutadans han de saber quins negocis tenen, què guanyen, que vol dir que els ciutadans poden xafardejar sobre els seus guanys? Des d'aquesta perspectiva, per tant, no hi pot haver accés a les seves declaracions, i per açò mateix ho impossibiliten, aquesta és la mentalitat que du a la llei que avui mateix aprovarem.

I aquí hi ha una qüestió que és important, i crec que val la pena també remarcar-la, aquest retrocés en qualitat democràtica que suposarà l'aprovació d'aquesta llei és una decisió i una prioritat del Partit Popular, no és una imposició de VOX, no és VOX qui força el Partit Popular perquè aprovi aquesta llei, açò no és una qüestió de segregació de llengua, aquí és a l'inrevés, és que qui està convençut que s'ha de fer una passa enrere en qualitat democràtica, en transparència, en la lluita contra la corrupció, és el Partit Popular. Aquí VOX, senzillament l'acompanya, fa de comparsa, és el company de viatge imprescindible que fa possible, amb el seu vot, l'eliminació de l'Oficina anticorrupció i el retrocés en l'estat de dret.

I aquí val la pena que els diputats de VOX també en siguin conscients, perquè si vostès tanquen l'Oficina, amb el seu vot, i eliminen controls reals de lluita contra la corrupció, cada nou

cas que es produeixi a partir d'ara, cada nou cas de corrupció d'algun membre de qualsevol govern, de les institucions de les Illes Balears, estarà vinculada també la decisió col·legiada d'eliminar filtres de lluita contra la corrupció i, per tant, de fer possible i afavorir aquestes noves realitats. Creem, creen el brou de cultiu per donar el pitjor missatge als seus dirigents, a partir d'ara hi ha menys filtres, a partir d'ara es poden fer més coses.

I ho hem de dir també, vaig acabant, alt i clar, totes i cada una de les qüestions que els he exposat són contràries a la filosofia i a l'esperit de la Directiva europea 2019/1937, i a la Llei estatal del 2023, reguladora de la protecció de les persones que informen sobre infraccions normatives i de lluita contra la corrupció. Mentre Europa i Espanya avancen en la direcció de lluitar cada vegada amb majors i millors instruments contra la corrupció, conscients que aquest és un element clau per a l'enfortiment de l'estat de dret i de la pròpia democràcia, a Balears, perquè açò no ha passat a cap altra banda d'Espanya, tancar oficines anticorrupció, que estan en funcionament, el Govern de Marga Prohens ha agafat el camí contrari, devaluar les institucions i afavorir el clima propici perquè la corrupció torni arrelar amb força.

Tot açò que jo els dic ara, no ho diu només el Partit Socialista, abans en feia referència, 27 entitats, 27 entitats d'àmbit internacional i nacional, els han fet una petició expressa: retirin aquesta llei, perquè va en contra, precisament, de la qualitat democràtica, perquè devalua precisament l'estat de dret. I des del Partit Socialista ens sumam a açò, retirin aquesta llei, no és de rebut, els ciutadans no es mereixen açò, es mereixen unes institucions fortes, però també uns governants honorables, que facin tot el que puguin perquè aquí hi pugui haver governs decents.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Es el turno del Grupo MÉS per Mallorca, Sra. Ramon tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies president. Malauradament la imatge i la valoració dels polítics, a ulls de la ciutadania, quasi sempre té notes molt baixes i una confiança escassa en el seu exercici de funcions. Aquesta desafecció està lligada a la falta de confiança, derivada en molts casos, de la poca transparència i l'opacitat en què moltes vegades operen moltes administracions i que el ciutadà es veu poc apoderat per participar en la presa de decisions, controlar les promeses, o l'herència rebuda de la corrupció de temps passats.

A partir del 2008, es destapen nombrosos casos de corrupció i comença aquesta desafecció de la ciutadania cap a la política, fins a dia d'avui. D'aquí sorgeix la necessitat de començar a parlar de bon govern, de transparència i control i accés a la informació pública, i amb els anys el valor de la transparència a qualsevol administració pública ha guanyat pes.

Concretament, la preocupació més gran de població a les Illes Balears, ara fa uns 10 anys, era, entre d'altres, la corrupció. El novembre de 2014, un 63,8% de la població veia la corrupció com el principal problema de l'Estat. Durant molts d'anys, aquesta terra era més famosa pels seus escàndols de corrupció i malversació de fons públics que per qualsevol altra cosa, i amb això l'inici del desprestigi cap a la classe política.

La corrupció és fruit, alhora, de la impunitat, del poder i de l'acció, des del poder i dels conflictes d'interessos entre la dedicació pública i el lucre privat. Tots recordarem molts casos i, malauradament, la ciutadania també, sempre que pensem en casos de corrupció, un pensará en un concret. I això va suposar per a aquesta terra més de 240.000 milions d'euros malversats a les arques públiques, més de 276 persones implicades. Del 1992 al 2013, 20 anys negres per al bon govern i la transparència d'aquestes illes. De paraules d'un diputat que està amb el convenciment del tancament de l'oficina, va assegurar que: *"hay suficientes mecanismos de control"*. Si tornam únicament als mecanismes de fa més de 10 anys, amb les dades que acab de donar, esperem que el paral·lelisme no sigui el mateix.

L'intent de començar a netejar les institucions, comença aquí mateix, a les Illes Balears, a l'any 2011 s'aprovà i entrà en vigor la Llei 4/2011, de bona administració i del bon govern de les Illes Balears; si bé es tractava d'una llei poc complexa i superficial, marcava ja llavors, la direcció en la que acabarien legislant la resta de comunitats i, fins i tot l'Estat.

La llei balear establia les bases sobre la bona administració i el bon govern, legislava sobre accessibilitat, administració electrònica i simplificació, transparència en la gestió i el Govern i lideratge ètic. Però també resulta molt interessant, perquè al seu títol III, preveu la creació de l'Oficina d'Avaluació Pública de les Illes Balears, amb la finalitat de coordinar i desenvolupar les accions d'avaluació de polítiques, plans i programes, organitzacions i serveis públics. Aquesta oficina resulta molt innovadora, més tenint en compte l'any de naixement de la norma, i era un bon punt de partida, per intentar millorar la qualitat de les polítiques i els serveis públics, alhora que per garantir un major rendiment de comptes. Però aquesta mai no es va desenvolupar, ni s'ha produït la seva creació.

Després, a l'Estat espanyol, s'aprova, en matèria de transparència i bon govern, la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. I a l'any 2016, amb el convenciment de lluitar activament i amb convenciment per netejar les institucions de tot tipus de corrupció, malversació, abús i perversió dels doblers públics, es veu creada l'Oficina anticorrupció de les Illes Balears. És la resposta política a l'agitació social i a la demanda a crits de la ciutadania, que suposaven tots els casos de corrupció de l'Estat i de les Illes Balears. Restaurar i generar la confiança entre els ciutadans i les ciutadanes en les seves institucions, era un dels objectius fonamentals de la llei i creació de l'Oficina. Hem de recordar que aquest país ha vist entrar a la presó un president del Govern de les Illes Balears i una presidenta d'aquesta institució.

L'objectiu de l'Oficina és la de prevenir i investigar possibles casos d'ús o de destinació fraudulent dels fons

públics, o qualsevol aprofitament il·lícit, derivat de conductes que comportin conflicte d'interessos, o de l'ús particular d'informacions derivades de les funcions pròpies del personal al servei del sector públic. És també, en la major mesura, un efecte dissuasiu, ja que només amb la seva presència fa la seva feina de prevenció, fa una tasca educativa i de gestió transparent de les declaracions dels càrrecs. Però no només desenvolupa funcions en relació amb la prevenció, investigació i lluita contra la corrupció, sinó que el seu àmbit d'actuació és ample, comprèn el Govern, els consells insulars, els municipis, mancomunitats i consorcis, el Parlament, entre d'altres. Que existeixi l'Oficina, manté tots els càrrecs públics, treballadors i ciutadania mateixa, a l'aguait i conscients que hi ha un organisme que vetlla per la bona execució de la tasca i una correcta gestió dels doblers públics.

L'Oficina anticorrupció de les Illes Balears ha suposat un punt i a part, una nova etapa a la imatge política d'aquesta terra. Des de la seva creació, ha rebut un total de 497 denúncies, rebent els tres darrers anys 125 denúncies anuals, aproximadament. Actualment, la preocupació per la corrupció ha baixat un 5% de la població, gràcies a la lluita activa d'aquesta. Les normatives aprovades i la progressiva implantació que han anat suposant les oficines arreu del territori, i concretament a les Illes Balears.

Tot i així, PP i VOX estan disposats amb aquesta proposició de llei, a carregar-se l'Oficina encarregada del bon govern, la transparència i la prevenció en aquesta terra, volen tornar als anys més obscurs i mal vistos, amb arguments com l'elevat cost. I fem un càlcul, el vaig fer el darrer pic que vam debatre aquest tema, però ho tornaré fer perquè els números no enganyen: fins a l'obertura de l'Oficina s'havien malversat uns 240.000 milions d'euros a les Illes Balears, això suposa aproximadament uns 196 euros per habitant en corrupció. A dia d'avui, l'Oficina suposa un cost d'1,5 milions del pressupost del GOIB, un 0,02% del pressupost total, 2 euros de cada 10.000 a lluitar contra la corrupció, 1,23 euros per habitant. Diferència, l'Oficina és 194,77 euros per habitant més barata que la corrupció. Ah, i els números per habitant els he fet amb la població actual, que ha crescut un 33,5% respecte de l'any 2001. Així que facin comptes.

El segon argument, els organismes de control que hi a les Illes Balears s'han evidenciat necessàries, però insuficients pel que fa a la lluita contra la corrupció. Molt bé, idè en lloc de posar més recursos humans i econòmics, eliminam l'Oficina. Les oficines antifrau del País Valencià, governat també per PP i VOX, i Catalunya, preveuen l'augment de recursos per seguir lluitant i fer front a aquesta corrupció.

El tercer argument, duplicitat de funcions. L'Oficina suposa duplicitats amb la Sindicatura de Comptes i la Fiscalia. Primer, no tots els delictes de corrupció són comptables. Segon, a l'Oficina es poden fer denúncies de manera anònima i per anar als jutjats o a la Fiscalia, has de tenir uns fets consolidats, cercats i posar-hi el nom. A l'Oficina pots dur-hi uns fets que no necessàriament són delictes. La Fiscalia investiga il·lícits penals i que l'Oficina quan investiga un cas, no té perquè resoldre que és delictiu, ja que pot ser una irregularitat administrativa, i, per suposat, en el moment que troba que hi pot haver un delictes, ha d'aturar la investigació i passar-la a

Fiscalia. I això no és duplicar res, això és col·laborar. A més, la possibilitat que la ciutadania pugui col·laborar i tenir una eina d'implicació en aquesta lluita, amb les seves garanties, també desapareix.

Quart, és un “xiringuito”, el dia de la interpel·lació en matèria de transparència, la consellera de Presidència va dir que “els ciutadans també estan cansats de “xiringuitos” i d'organismes que gasten molt i aporten poc, o solucionen poc”. Per “xiringuito” i duplicitat, el de l'oficina política de persecució del català, per accontentar els socis de VOX, regada ja amb 750.000 euros. És a dir, tenim un organisme que ja existeix, amb personal funcional i amb una inversió de 100.000 euros, i que s'ocupa de defensar les dues llengües cooficials, com és l'Oficina de Drets Lingüístics, i el canviem per una oficina política, a càrrec de VOX, que, de moment, costa 750.000 euros i té per objectiu perseguir i multar les persones i administracions que parlen el català.

Diuen que “no se puede consentir que el dinero público sirva como arma para perseguir a partidos políticos”, però sí que pot servir per perseguir persones, organismes, entitats, ajuntaments o consells insulars?

(Alguns aplaudiments)

A banda de la preocupació per la prevenció i el bon govern, la transparència queda malmesa amb aquesta proposició de llei i és contrària als compromisos assumits per tots els estats que formen part de la Convenció de Nacions Unides contra la corrupció. A partir d'ara, es modificarà la transparència i l'ús de les declaracions de béns i patrimoni dels càrrecs públics. Fins ara, es publicaven automàticament i qualsevol ciutadà hi podia accedir, a través de la pàgina de l'Oficina. Però ara el nou articulat estableix la creació d'un nou registre, dependent del Parlament, on aquesta informació tindrà caràcter reservat, la informació deixarà de ser pública, els únics que podran accedir a aquesta documentació, serà la mateixa persona interessada, el Parlament, els òrgans judicials i la Sindicatura de Comptes.

El tancament de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció de les Illes Balears deixarà sense investigar més de 200 denúncies, segons les dades d'aquest organisme actualitzades el 14 de novembre, queden 20 denúncies en procés d'investigació i 207 pendents de tramitar.

Amb el seu tancament, s'eliminaran traves a la corrupció i conductes contràries a l'ètica pública. En conseqüència, i lligat a la falta de mesures per implementar la transparència i la participació ciutadana, contribuirà a un major descens en les nostres institucions i, en definitiva, un descens en el nivell de confiança política. Si volem que la ciutadania confiï en les administracions, s'ha d'explicar quina és la situació d'aquestes, la de les persones que en formen part i la dirigeixen i per què es prenen unes decisions determinades i no una d'altres, els motius, les motivacions, les justificacions i els criteris que s'han tengut en compte. La transparència i el bon govern, no es vesteixen a través de paraules buides, es vesteixen amb fets. Convé tenir cura de l'aparença externa, que és el que la resta veuen i volen veure. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, tiene la palabra por la mitad del tiempo, ¿verdad?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. I començaré, bé, anunciar-los que nosaltres votarem en contra de la presa en consideració d'aquesta proposició de llei, que considerem que va totalment en contra del que nosaltres voldríem, del tarannà que nosaltres voldríem que tingués l'administració d'aquesta comunitat autònoma.

I començaré i contradiré els arguments que bàsicament, aquest cop li ha tocat al Sr. Rovira, defensar-los, però diversos portaveus del Partit Popular, del Govern, també de l'altre partit que dona suport al Govern, com uns tòpics per justificar una cosa tan sorprenent, a qualsevol lloc d'Europa, que és eliminar una oficina de lluita contra la corrupció.

I començaré pel que fan servir més sovint i que desenvolupen de forma més prolíxa, que és el de la duplicitat. I la veritat és que ja els ho hem dit moltes vegades, crec que els ho hem explicat molt bé, i, bé, a vostès els entra per una oïda i els surt per una altra, però és que encara no han estat capaços de desmentir, quan nosaltres els explicam totes aquestes preteses duplicitats que no existeixen, doncs, desmentir-les, per exemple amb la meua Intervenció de la comunitat autònoma. La Intervenció comunitat autònoma és un organisme integrat dins l'administració, que mira expedients de despesa, que fa un control de l'activitat econòmica i financera del Govern, i, a més a més, concretament del Govern de la comunitat autònoma, no de la resta d'institucions de la comunitat autònoma, que n'hi ha d'altres. No confonguem, que passa sovint, Govern de la comunitat autònoma, amb el conjunt d'administracions que hi ha dins de la comunitat autònoma. Per tant, la Intervenció mira expedients, a priori, i després ja no els torna veure mai més, i sabem que amb aquest sistema hi ha hagut, al llarg de la història, moltíssims casos de corrupció; és un sistema que simplement serveix per veure que els expedients de despesa que fa el Govern s'ajusten a les previsions pressupostàries, bàsicament, o que els expedients de contractació s'ajusten a la normativa vigent. Bàsicament això.

Després respecte de la Fiscalia. Primer, la Fiscalia, molt important, ja els ho he dit moltes vegades, la Fiscalia no fa una tasca preventiva, no fa una tasca de prevenció; és a dir, jo crec que som a un moment de la història en què l'organització de l'administració s'ha sofisticat prou, com per entendre que la qualitat a l'administració no passa per la punició de les conductes que no són correctes, sinó que, a l'àmbit de l'administració i a qualsevol altre àmbit, passen per la prevenció. Per tant, la Fiscalia no fa prevenció i evidentment la Fiscalia només estudia presumptes il·lícits penals i, com molt bé ha dit la Sra. Ramon, hi ha moltíssimes activitats que formen part de la corrupció, que no són delictes, sinó que són irregularitats administratives, faltes administratives, la qual cosa no vol dir que puguin tenir imports de molts milers, o fins i tot milions d'euros. Per tant, aquí, si vostès només es refien

amb la feina de la Fiscalia, evidentment, hi ha un gap, hi ha un forat que no queda atès de possibles conductes corruptes.

La Sindicatura de Comptes. La Sindicatura de Comptes, que vostès se n'omplen la boca, és clar, pensava que vostès presentarien una proposició de llei atribuint a la Sindicatura de Comptes les funcions que té l'Oficina anticorrupció, perquè això és el que deien la legislatura passada, deien: la Sindicatura de Comptes podria assumir les tasques de l'Oficina anticorrupció. Ara d'això ja no se'n recorden. La Sindicatura de Comptes, per descomptat, no investiga, fa una fiscalització de l'activitat econòmica, però no es posa ni en temes laborals, ni en temes d'urbanisme, ni en temes de prevaricació, ni en temes d'assetjament; és a dir, molts altres vessants de la corrupció, que evidentment la Sindicatura de Comptes es dedica bàsicament als temes comptables, doncs, evidentment, tampoc hi entra. A banda, que la Sindicatura de Comptes tampoc no investiga, no té mitjans per investigar, i tampoc, evidentment, fa prevenció.

I, bé, parlen d'altres casos, Defensor del Poble. Avui, com que no l'hem tocat el Defensor del Poble, doncs, me l'estalviaré.

Segon gran argument, el cost. Realment fa riure com a argument el cost, perquè, és clar, l'anticorrupció té un cost, que és molt menor del que té la corrupció, vostès ho saben perfectament, això està estudiat, em sembla que la Sra. Ramon també ha donat unes xifres, centenars o milers de milions d'euros que costa la corrupció, al costat del que costa una petita estructura, que treballa per a tota la comunitat autònoma i que, amb una feina molt més àgil que la de la resta d'institucions de què hem parlat, Intervenció, Fiscalia i Sindicatura de Comptes, crec, o el nostre grup considera que és un bon instrument per prevenir conductes corruptes. Per tant, quan diem si és molt cara o és molt barat i que els ciutadans estan farts, em sembla que li han atribuït a vostè, Sra. Estarellas, aquesta frase, "els ciutadans estan farts que es gastin en "xiringuitos" que tenen pocs resultats", no, del que estan farts és que es malbaratin els recursos, malbaratar els recursos amb la corrupció. Per tant, és una perversió absoluta del llenguatge que fan vostès.

Després, l'últim cas, el de la politització, el tocaré al final, tot i que no em queda gaire temps, que té a veure amb el funcionament de l'Oficina, que tampoc no em sembla un argument, ja hi tornaré.

Però abans deixi'm també expressar quan he començat dient que sembla mentida que estiguem debatent una proposició de llei amb aquest tenor, sembla absolutament increïble. I vull fer referència, també ho han fet altres portaveus, d'una banda, a la proposta de directiva de la Unió Europea de lluita contra la corrupció, que el que demana és enfortir les agències i els organismes especialitzats; és a dir, vostès van absolutament en contra de les tendències que es porten a la Unió Europea, uns països en els quals hi ha una tradició molt més gran d'integritat pública, de molt més llarg recorregut. I, tot i així, aquests països, són conscients que la lluita contra la corrupció és una lluita de llarg recorregut i que, per tant, continuen dotant-se d'organismes per lluitar contra la corrupció. I aquí, que som els últims de la fila, que malauradament hem estat famosos els darrers anys pels casos de corrupció, juntament amb altres

comunitats autònomes, resulta que ja ens posem tan estupends que considerem que ja hem de poder prescindir d'aquests organismes, on a altres països, que tenen una tradició molt més assentada que nosaltres en la prevenció de conductes corruptes, resulta que es doten d'aquests organismes. I després també la Convenció de les Nacions Unides Contra la Corrupció, que també promou l'existència i la perseverança d'aquests organismes i aquestes pràctiques.

També volia cridar l'atenció, perquè és molt preocupant, abans ho comentava amb la consellera de Presidència, perquè li he fet una consulta, aquesta subrogació que es preveu que facin dels expedients que estan vius a la Inspecció General de serveis. És a dir, és clar, això és un forat d'una extrema gravetat, és a dir, tenim una oficina que té material altament sensible, tan d'identitat de denunciants, com possibles conductes de denunciats, i tota aquesta informació, radioactiva, podem dir, per la privacitat de les persones, ara la posaran en mans d'una oficina que no té cap mena de competència en aquesta matèria, que és la Inspecció General de Serveis. Per tant, aquí realment es veu que aquesta proposició de llei està molt poc treballada i que realment és altament arriscat tirar endavant aquesta proposició de llei, perquè tenim un material molt delicat, molt sensible, que és un risc per a la privacitat de les persones que, de cop i volta, es poden veure desprotegides, bé, segur, seria com si a un laboratori es tractés un material pel qual aquell laboratori no està preparat per manipular-ho, amb tots els riscos que això pot comportar.

I, com deia, per acabar, respecte dels arguments del funcionament de l'Oficina, que el Sr. Rovira doncs també s'hi ha estès molt, Sr. Rovira, si l'oficina aquesta no funcionava bé, això no és cap argument per tancar-la, això, en tot cas, seria un argument per modificar-la o per fer-hi canvis. Si vostès consideren que la direcció està polititzada, idò tenien l'oportunitat d'haver posat una direcció no polititzada. Nosaltres ho vam criticar, és a dir, nosaltres hem criticat i vam criticar en el seu moment i no hi vam votar a favor, amb tot el respecte pels seus mèrits personals, però no vam votar a favor de l'actual director, perquè nosaltres creïem que no era correcte que una oficina d'aquest tipus estigués en mans d'una persona que havia tingut un càrrec a un dels partits de les Illes Balears.

Per tant, és a dir, criticar això no és compatible amb defensar la necessitat i l'existència d'aquesta oficina anticorrupció.

Per tant, espero amb la seva rèplica que rebati aquests contraarguments que nosaltres hem repetit, hi hem insistit i que, malauradament, normalment no reben resposta per part dels que defensen la desaparició d'aquesta oficina.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Gómez, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. No vull perdre l'oportunitat de parlar del propi títol d'aquesta proposta normativa, que es titula *Llei de transparència*. El cinisme és superlatiu, com es pot dir *Llei de transparència* una llei que, en primer lloc, elimina l'organisme anticorrupció, que minvarà moltíssim la possibilitat que la ciutadania tenguí accés a les declaracions de béns i activitats dels càrrecs públics, que, a més a més, farà que sortim de la xarxa d'oficines anticorrupció i que... -perdonau- no vull deixar de recordar per què es va crear aquest organisme: es va crear perquè preveníem d'una època de corrupció sistèmica del Partit Popular, cas Andratx, cas Bitàcora, cas Bitel, cas Bonsai, cas Bon Sosec, cas Brokerval, cas Can Domenge, cas CDEIB, cas Palmanova, Bitel 2, Scala, Cola-Cao, IBATUR, Pasarelas, Turisme Jove, i segur que me'n deix. I, a més, amb un president que es va comprar un palauet enmig de Palma i a la vista de tothom, amb les mossegades de les contractacions públiques, és a dir, impunitat total.

Si dubtaven del director era tan fàcil com canviar-lo, el quòrum és prou elevat i crec que vostès l'haurien tingut per posar un nou director. Per tant, és una excusa de mal pagador.

No és cert que se superposi amb el Tribunal de Comptes perquè, si fos així, vostès a la disposició final primera no introduirien noves competències al Tribunal perquè faci tasques de prevenció, les hi donen ara perquè no les tenia. Per tant, vostès mateixos fan trampes al solitari, no hi havia duplictat, perquè, si no, no existiria la disposició final primera.

El cost d'aquesta oficina era inferior als costos de les oficines existents arreu del país.

No hi ha duplictat amb el Tribunal de Comptes perquè no tot és comptable. No hi ha duplictat amb Fiscalia perquè no tot és penal.

Sr. Rovira, vostè diu que era cadena de transmissió i és que és a l'inrevés, la seva inicial intervenció en els expedients, que després es derivaven, precisament el que demostra és que la resta d'òrgans per si mateixos no impulsaven aquest tipus d'expedients.

I per què ara? Per què ara? Jo no puc afirmar que hi hagi una relació de causalitat entre aquest tancament i el famós tema del Sr. Sureda, de l'Ajuntament de Campos, és un alt càrrec, és el director general d'Emergències, a més lligat amb empreses familiars de la presidenta. Per tant, no puc afirmar la causalitat, però molt menys puc afirmar la casualitat, perquè cronològicament -cronològicament- ha caigut a plom.

I vostès parlen de filtracions, i, bé, per què hem de pensar que les filtracions venien de l'Oficina anticorrupció i no del mateix ajuntament de Campos? Per què?

I, Sr. Rovira, ostres!, no ha dit ni una sola paraula de la instància que ha presentat Transparència Internacional amb quatre organismes més, independents, adherides a més 22 entitats, i no n'ha dit res. Farem com si no existeix? Bé, idò, vaja transparència!

I mirin és que retrocedir en transparència ens posarà al nivell de les repúbliques bananeres..., perdó, que ja tendríem un altre títol, perquè ens ho hem guanyat a pols, nosaltres serem la república del pot de Cola-Cao, que es marca de la casa de Balears, ni tan sols haurem d'inventar un nom.

I, és clar, quins són els seus socis que validaran aquesta eliminació? Idò, quasi no han gestionat, però resulta que de cop i volta hem sabut que hi ha una fundació a la qual han derivat 11 milions d'euros, a través de fundacions i empreses. Açò sense haver gestionat, és clar, és la foto de *Pepe Gotera y Otilio, chapuzas a domicilio*, és clar..., això és absolutament... ens deixa a l'alçada del pitjor!

Transparència Internacional és la major organització no governamental que supervisa i difon la corrupció empresarial i política en el desenvolupament internacional, que no només ha tret indicadors per poder avaluar les polítiques, sinó que és l'única manera d'avançar cap a una major transparència.

Jo vull recordar una de les coses que es diu aquí: "Eliminar les oficines de prevenció i lluita contra la corrupció a nivell autonòmic no només és una mesura que debilita l'estat de dret, sinó que és contrària als compromisos assumits per tots els estats part de la Convenció de Nacions Unides contra la Corrupció, la UNCAC. És clar, vostès o no ho saben o els és ben igual.

I concretament Transparència Internacional amb aquestes quatre entitats que firmen la carta i 22 entitats que s'hi han adherit, els demana quatre coses: que es retiri o eventualment torni enrere la proposició de llei, registrada en el Parlament de les Illes Balears el passat 9 d'octubre; que es promogui i garanteixi la participació de la societat civil en tot aquell procés d'adopció i debat de mesures i polítiques per a la prevenció i lluita contra la corrupció i la protecció d'informants, perquè qui més seran ara perjudicats per aquesta impossibilitat i per aquest canal de denúncies anònimes, seran els funcionaris i les funcionàries, que, normalment, són els que tenen informació molt més directa dels casos d'irregularitats. I, és clar, és ver que és difícil moure un funcionari del seu lloc de feina, però fustigar-lo, fustigar-lo serà molt senzill. Qui s'atrevirà? No s'atrevirà ningú, vostès creen aquí una capa d'impunitat.

Tercera cosa que demana l'organització de Transparència Internacional: que es respecti i garanteixi la independència dels organismes autonòmics de prevenció i lluita contra la corrupció. És clar, aquí ja no hi haurà res a garantir, perquè vostès se'l carreguen.

També demanen que s'hi assignin suficients recursos. I després diu que les funcions de protecció de les persones informants de les autoritats independents de protecció previstes a la Llei 2/2023, que record que ve de directives europees, sigui assumida a l'àmbit territorial per a les oficines de prevenció i lluita contra la corrupció ja existents, que compten amb independència institucional requerida i adscrites als parlaments autonòmics.

És a dir, vostès passaran a la història per anar contra el que han dit 22 organitzacions, 22 no, 27, i al capdavant hi ha Transparència Internacional; és a dir, em sap greu, no hi és la

Sra. Prohens, però ella serà recordada per la república dels pots de Cola-Cao, perquè l'estil, a més, era aquest.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pasamos a la réplica del Partido Popular, tiene la palabra el Sr. Rovira.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gracias, presidente. ¿Realmente quieren hacernos ustedes creer que antes de la Ley de creación de su oficina anticorrupción, no existía ningún mecanismo ni ningún órgano para luchar contra la corrupción? ¿Que no existía la Ley de incompatibilidades, que no existía la Ley de buen gobierno, que no hay unas normas a nivel nacional y europeo que obligan a esa transparencia, a ese control, a ese buen gobierno, a esas buenas prácticas?

¿Creen ustedes que fue su oficina la que puso sobre la mesa de los juzgados posibles casos de corrupción o casos de corrupción condenados? No, señores. ¿Piensan ustedes que en las doce comunidades autónomas en las que no existe ese tipo de organismo no se persigue la corrupción y no existe la transparencia, y tampoco el buen gobierno? Pues, tampoco tienen ustedes razón. Se piensan ustedes que una oficina a la que le falta clarísimamente la independencia, y yo creo que no hay posibilidad de negarlo; que sus competencias duplican claramente las de otras instituciones, que sí las tienen como propias, las de otros órganos de la administración, que sí las tienen como propias; que claramente actúa con falta de rigor, en su funcionamiento propio y en el funcionamiento en relación a las denuncias que recibe; que solo investiga lo que le interesa, que no entra en casos claros de corrupción, que sí están ahora en los tribunales -que sí están ahora en los tribunales- o que sí están ahora en la Fiscalía, como, por ejemplo, el caso Puertos, el caso San José de Eivissa, el caso Varadero.

No, ustedes sólo piensan que la corrupción está enfrente, no miran la suya, no miran la propia. ¿Piensan ustedes que en estos casos que les he dicho, la Oficina anticorrupción ha hecho algo positivo, ha evitado esas actividades, ha evitado esas actuaciones? ¿Piensen que va a evitar alguna?

No es cierto, y no estamos de acuerdo en que se elimine el control y la transparencia, control y transparencia que existe en la gran mayoría de comunidades autónomas y que va a seguir existiendo en Baleares.

Evidentemente, todos los organismos que sí son competentes, como, por ejemplo, la Sindicatura, como, por ejemplo, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, como, por ejemplo, la Fiscalía, como, por ejemplo, los jueces, que evidentemente son los que han de condenar si hay casos de corrupción, estas administraciones, esos organismos, seguirán evidentemente investigando y luchando contra la corrupción,

como hacen en el resto del Estado. Como sí han tenido que hacer en los casos en los que su oficina no ha actuado.

Nosotros no buscamos acabar con una oficina útil, buscamos acabar con una oficina a la que le falta la independencia, a la que le falta el rigor, que tiene duplicidades clarísimas, que tiene un elevado coste económico y que está siendo utilizada de manera torticera y política.

Sr. Pons, usted se atreve a subir aquí, protegido por este atril, desde su escaño, protegido por la inmunidad, condena actitudes de una consellera del Gobierno, sin pruebas, sin argumentos, sin razones. Y ¿la mala gestión en Menorca qué? Y ¿el caso Cესgarden qué?

(Alguns aplaudiments)

34 millones de mala gestión, Sr. Pons, 34 millones de mala gestión, y ¿qué? Eso está probado. ¿Ha podido probar usted algo de la consellera Vidal, a la que acusa de cosas que no puede demostrar y de cosas que no han ocurrido?

Yo creo que está claro, ¿no?, ustedes han sacado aquí el cubo de la basura, no quieren realmente discutir sobre la transparencia, sobre la legalidad, sobre el buen gobierno, ustedes lo que quieren es poner el cubo de basura encima del atril y hablar de la corrupción de los demás, no de la corrupción suya, está clarísimo.

(Alguns aplaudiments)

Yo no creo que pueda el Partido Socialista dar lecciones de nada, ni creo que tengamos que mantener una oficina anticorrupción para los cursos de prevención que puede hacer en los colegios, que, por cierto, lo puede hacer perfectamente la Sindicatura de Cuentas, a la que este proyecto de ley habilitará para poderlo hacer. Nosotros creemos que no va a disminuir el control sobre el trabajo de los políticos en esta comunidad autónoma, no va a disminuir la transparencia, no vamos a poner ningún velo a nada, y los organismos y las administraciones y las entidades que tienen la obligación y, por ley, la responsabilidad y la obligación de luchar contra la corrupción lo van a seguir haciendo y lo harán sin ninguna duda, sin ningún problema y, por supuesto, con independencia.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, es el turno de la contrarréplica del Grupo Socialista, Sr. Pons, tiene la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Aquesta llei representa l'eliminació d'un filtre, representa passes enrere, on no és que l'Oficina anticorrupció ho faci tot o deixi de fer-ho tot, és que tenim elements que ens permeten lluitar amb majors garanties i que vostès decideixen eliminar-los, aquesta és la diferència.

I vostès fan trampes, perquè ens lliguen aquesta llei únicament a la supressió de l'Oficina anticorrupció, que és la disposició addicional primera, una. Però hi ha 10 articles, que deia abans, toquen quatre lleis: la Llei d'incompatibilitats, la Llei de bon govern, la Llei de Sindicatura de Comptes i la Llei de prevenció i lluita contra la corrupció. Hi eren abans? Sí, sí que hi eren, es van dissenyar perquè no tornés passar el que va passar amb Matas.

I aquí hem fet passes més endavant que altres institucions, i vostè ens diu: home, és que hi ha altres territoris on no tenen oficina anticorrupció, per tant, nosaltres també podem no tenir-ne. Per tant, la seva aspiració és posar-se en aquells territoris i en aquelles institucions que van més enrere que les Illes Balears, aquest és el seu, un dels seus arguments forts que avui utilitza aquí, com que a altres bandes no hi són, doncs aquí tampoc tenim per què tenir-ho. Home, açò és un mal argument, perquè és argument de perdedors.

Segon argument, és que a Espanya tenim 14 oficines de lluita contra la corrupció, 14, no hi ha a cap banda d'aquestes 14, a cap institució d'aquestes 14 on s'elimini l'oficina anticorrupció, a cap, a Madrid, a Andalusia, ho veuen? Cap, 14, 14, miri'ns la memòria, perquè no només en tenen les comunitats autònomes, també en tenen els ajuntaments, hi ha diferents indrets on s'han establert, sí, a ajuntaments de capital de 2 i 3 milions d'habitants, per suposat que sí.

I no haurien de fer vostès aquestes trampes en relació amb el que açò suposa, i cap d'elles s'ha eliminat, per tant, vostès són els únics que, tenint ja organismes que funcionen, decideixen fer retrocessos per comparar-se amb les institucions que funcionen encara pitjor, i vénen aquí i bravegen precisament d'açò; i lleven drets, i estableixen, precisament, donant i deixant en evidència per part de les entitats el que açò representa. I açò va, no és que facin coses que el seu programa electoral hagués dit, no, és que van en contra del que el seu programa electoral deia, perquè vostès parlaven en el seu programa electoral i ens deien que reforçarien l'accés a la informació dels càrrecs als ciutadans, i mentre es comprometen a reforçar la informació als ciutadans, el que fan és suprimir les seves declaracions perquè els ciutadans les puguin veure. Açò és acomplir el seu programa electoral?

O decideixen, o estableixen també per programa electoral, el que representa el compromís de ser més accessible i de ser exemplars davant dels ciutadans. I la seva exemplaritat consisteix que aquells expedients que es tramiten en aquests moments els resolgui el mateix Govern de les Illes Balears i deixi de ser resolt per part de l'Oficina anticorrupció.

Em demanava vostè per les presumptes acusacions al voltant de Marta Vidal, i jo li dic, sí, el Partit Socialista ho va dir i va remetre denúncia a l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, i ha demanat a l'Oficina de Lluita contra la Corrupció que investigui açò, açò que li dic jo ara, perquè hi ha dubtes seriosos. No tenc evidentment fermeses, però hi ha dubtes seriosos, i tenc l'Oficina que m'avalua a mi, com a ciutadà, i a qualsevol dels ciutadans de les Illes Balears per fer aquesta feina. A mi no em feu por, però al ciutadà de carrer sí, i per açò mateix demanen que hi pugui haver l'anonimat en la

denúncia, perquè si no, quan passeges per Campos, t'assenyalen amb el dit si has posat una denúncia al batle.

(Remor de veus)

Sí, sí. I per açò mateix, a totes les bandes, sí, a Europa, a Espanya, es parla de l'anonimat en les denúncies, per protegir els ciutadans, per suposat que sí.

(Remor de veus)

No ho entenen, d'acord, açò és la *Sicília sense morts*, és la cultura aquesta que ens duen aquí, és l'evidència. Nosaltres volem lluitar contra açò, hi vam lluitar en aprovar lleis i posar-ho de manifest, i vostès lleven aquests drets als ciutadans, perquè no m'ha donat cap resposta d'açò. Per tant, avalen aquesta manera de funcionar, que nosaltres no compartim i per açò la denunciem, i posam exemples concrets respecte d'açò, perquè li hem explicat casos, sí, que l'Oficina anticorrupció investiga en aquests moments. I que són preocupants, perquè vostè deia, de 100 i busques n'han quedat 5, però és que si d'aquests 5 resulta que n'hi ha un, només un, que acaba donant evidències que hi ha hagut casos de corrupció, la feina de l'Oficina s'haurà justificat...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

EL SR. PONS I PONS:

... per si mateixa. I aquesta és la gran diferència.

Jo els torn demanar el mateix -i acab ja, Sr. President-, s'ho repensin, retirin aquesta llei, encara hi som a temps, no durà res de bo per a ningú, no durà res de bo per als ciutadans, no durà res de bo per a les institucions i tampoc no durà res de bo per als governants, perquè acabarà suposant passes enrere i temptacions que les acabaran pagant cares.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ramon, tiene la palabra.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. Bé, ho puc tornar dir més alt, però crec que no més clar els contraarguments pels quals volen eliminar l'Oficina, però crec que no els voldran escoltar, perquè els he donat xifres i dades amb el cost, amb les duplicitats, amb els organismes de control insuficients, però que, en lloc de reforçar-los els volen eliminar, els "xiringuitos", etc.

I el Sr. Rovira deia que a aquesta oficina li manca la independència, el rigor, les duplicitats... bé, idò en lloc d'eliminar-la facin passes per fer una altra, com deia el Sr. Castells, proposta de millora.

Però tot i així, m'agradaria també valorar les coses bones que l'Oficina anticorrupció, i crec que he intentat així fer-ho a la intervenció anterior, el que ha suposat per a les Illes Balears aquesta creació. Amb la normativa aprovada i (...) democràcia que en aquells moments va suposar, però sobretot en transparència, perquè les institucions varen començar a parlar de conceptes com el govern obert, la transparència i la rendició de comptes, ja que per guanyar la legitimitat i la confiança de la ciutadania era cabdal que l'administració donàs explicacions del que s'hi decideix i de la seva gestió. I és de vital importància el dret a una bona administració de tots els veïnats i veïnades i plantejar com el govern obert és el camí a seguir per garantir-lo i millorar el prestigi dels dirigents polítics amb accions i demostracions ètiques.

La cultura de governança que implica el govern obert ens beneficia en múltiples nivells, dels quals m'agradaria destacar-ne tres: de cara a la ciutadania, crec que és important, com he dit abans, el govern obert, la consciència i el control per part de la mateixa en els afers públics; amplia així la seva capacitat d'influència en la presa de decisions polítiques, facilita la inclusió en temes de l'agenda pública i fomenta actituds més participatives amb les accions de govern i l'administració pública. També reporta beneficis polítics i contribueix a la millora de la qualitat democràtica, rendeix comptes, promou la participació i la col·laboració ciutadana en obrir, sobretot, la porta de les administracions públiques a través de la implantació de mesures de transparència i facilita, això que deia abans, el retorn de la confiança de la ciutadania en les institucions democràtiques.

Crec que també contribueix en els beneficis econòmics, la corrupció esdevé molt més complicada. Com dèiem, fa la funció de prevenció i es produeixen aquestes conductes responsables i es limiten actituds i actuacions incorrectes. Així mateix, incrementam la seguretat jurídica i, conseqüentment, s'estimulen les inversions.

Malauradament, han triat el camí contrari, el de l'opacitat, l'hermetisme i la reserva; tot el contrari del que necessita la nostra societat per seguir avançant en democràcia i bon govern. Rectifiquin i no tanquin l'Oficina.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Realment, Sr. Rovira, a mi em sorprèn i m'admira que vostè tingui el valor de pujar aquí i dir que aposten pel control i la transparència, quan a partir d'ara les declaracions dels alts càrrecs d'aquesta comunitat autònoma deixaran de ser transparents. És a dir, no ens faci combregar amb rodes de molí, vostès fan una llei per fer més opaca la informació preventiva de la corrupció. Per tant, vostè defensa els seus arguments, però no ens faci combregar amb rodes de molí. És a dir, menys transparència.

I a mi m'agradaria que vostè hagués explicat per què troba que aquestes declaracions no han de ser públiques, i jo, com a persona afectada, que, evidentment, fa anys que la meva declaració de renda és pública, doncs, bé, sí, la veritat, no és que m'entusiasmi que la meva declaració de renda sigui pública, m'imagin que, bé, més o menys li passa a tothom que decideix fer el pas de tenir una responsabilitat pública. Però, bé, doncs, és el preu que hem de pagar perquè els ciutadans estiguin tranquils que estam sotmesos a un escrutini, que les dades del nostre patrimoni són públiques i, per tant, això és un element que fins i tot ens permet fer més bé la nostra feina, perquè no tinc res a amagar. Llavors, vostès volen eliminar aquesta publicitat. Realment haurien de ser capaços d'explicar-ho als ciutadans, perquè per part meua és incompreensible.

Després vostè, acusant el Sr. Pons de posar en marxa el ventilador, doncs, ha vingut aquí a fer el mateix, em fan molta gràcia aquestes gresques entre el PP i el PSOE, es tiren en cara de fer una cosa i llavors es fa la mateixa.

I el tema de Cescarden, ja saben que no és el meu estil, però ja que vostè el posa en marxa, doncs, jo també donaré la meua opinió, el tema de Cescarden és molt lamentable, però que jo sàpiga, no s'ha demostrat que fos cap cas de corrupció; mala administració? Deixadesa de funcions? Sí. Em sembla que ningú no es va posar cap euro a la butxaca, tal vegada estic equivocada. Ara, vagi alerta amb els casos que treu perquè precisament -vull dir, perquè ho ha tret vostè-, la Sra. Vidal sí que té una implicació amb una llicència que es va donar de forma absolutament irregular, per fer un parc aquàtic, en un sòl rústic, al·legant que això afavoria la desestacionalització, un parc aquàtic, la desestacionalització, Sr. Rovira. Per tant, abans de pujar aquí i començar a posar el ventilador, jo li recomano que s'informi bé, perquè això sí que costarà molts milions al consell insular, i espero que, evidentment, es depurin responsabilitats personals, si cal també que siguin de tipus penal o les que hagin de ser.

Vostè ha donat un argument que utilitza moltes vegades, que, com que hi ha casos que no han passat per l'Oficina anticorrupció i han acabat als jutjats, vostè considera que això és un argument de la inutilitat de l'Oficina anticorrupció. No, escolti, és que per lluitar contra la corrupció, totes les vies, tots els canals, tots els nivells són positius; què hi ha casos que es judicialitzen directament perquè els coneix la policia, el jutge encarrega la investigació a la Fiscalia i s'investiga? Perfecte, però això no vol dir que hi ha altres casos que han passat per l'Oficina anticorrupció, l'Oficina anticorrupció ha fet una tasca de qualificació i després, si cal, els ha passat a la Fiscalia o ha informat l'administració afectada perquè prenguéss les mesures per evitar que es repetissin aquest tipus de conductes. Per tant, que hi hagi casos que hagin anat per una determinada via no inhabilita que no funcionin els canals que, en aquest cas, portava l'Oficina anticorrupció.

Així com, moltes vegades, hem sentit l'argument que, bé, que ja no hi ha corrupció a les Illes Balears, és que ja no hi ha casos de corrupció a les Illes Balears. Bé, tal vegada hauríem de pensar quin paper ha tengut l'existència d'una Oficina anticorrupció en què hagin disminuït els casos de corrupció, perquè, encara que no tinguem dades, vostè no troba que tots

els qui tenen al seu abast la temptació de tenir una conducta corrupta, no troba que el fet que sàpiguen que hi ha una oficina, que pot rebre denúncies, que pot investigar, que pot sancionar d'una forma molt més flexible, que no pas fent una denúncia a la Fiscalia, vostè no troba que aquest mecanisme dissuadeix conductes corruptes?

Jo crec que sí, i crec que és una llàstima que vostès hagin decidit prescindir d'aquest organisme i d'aquest mecanisme.

I, a més a més, i permeti'm que li digui, i ja sap que no és el meu estil, però, sincerament, jo crec que el Partit Popular amb aquest tema demostra, i ho dic en termes literals, molt poca vergonya, perquè jo ja sé que vostès tots són molt honorats i no tenen res a veure amb el que ha estat el seu partit en el passat, però, bé, tenint la història que té el seu partit, amb un president d'aquesta comunitat autònoma a la presó, amb el gendre del Rei emèrit a la presó, per un tema vinculat també amb aquesta comunitat autònoma, que a vostès el primer que se'ls acudeixi sigui eliminar l'Oficina anticorrupció i donar aquest episodi per tancat, com si aquí no hagués passat res, em sap greu, ja saben que no és el meu estil dir-ho en aquests termes, i per això intentaré dir-ho d'una forma absolutament literal, crec que és una grandíssima manca de vergonya!

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Finalmente, vamos para fijación de posiciones, con la intervención del Grupo VOX. Sr. Rodríguez, tiene la palabra.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. No les voy a aburrir repitiendo, una y otra vez, los argumentos que hemos oído a lo largo, no solo de la sesión de hoy, sino de los últimos cuatro años, la duplicidad, la ineficacia, el sectarismo y el coste, porque nadie nos podrá acusar de no haberlo dicho desde el primer día, que una de nuestras intenciones era cerrar esta supuesta Oficina anticorrupción, que se convirtió en una oficina de persecución de la oposición. Nos hubiera gustado cerrar más cosas, pero no nos han dejado. Pero yo les puedo garantizar que hubiéramos cerrado el IBDona y hubiéramos cerrado algún otro organismo ineficaz de esta comunidad autónoma. Pero, por lo menos este sí podemos cerrarlo.

Claro, entonces voy a incidir sobre una serie de argumentos que supongo que a ustedes, que están tan preocupadísimos por la corrupción, que han venido aquí a poner el ventilador a ver quién es más corrupto que el otro, porque, afortunadamente, nosotros estamos libres, hasta este momento, de esta lacra de la corrupción, pero ustedes -ustedes- han venido hoy a decir: es que usted es más corrupto que yo, es que ustedes tuvieron un presidente, es que ustedes tuvieron a no sé cuántos ministros en la cárcel. Es que no se trata de esto el debate, no es a ver quién es más corrupto, les advierto que en un combate seguramente ganarían ustedes, más corruptos que nadie, en sus ciento y pico años de historia.

Pero sobre el tema de la Oficina anticorrupción tenemos, por ejemplo, los informes de la Sindicatura de Cuentas: incumplimiento en los procedimientos de contratación en el servicio de limpieza; indicios razonables de irregularidades en contratos de personal que podrían llevar a su nulidad; la actividad de gestión y recursos humanos y gastos de personal no se han desarrollado de conformidad con la normativa legal aplicable; 15 documentos de contratos sin firmas válidas; incumplimiento de la ley en varias contrataciones; aprobación de retribuciones sin negociar en la Mesa; pago de conceptos retributivos antes de su aplicación formal. Y ya, para colofón de esta tarta, para ponerle la guinda, el reglamento en algunas de sus pretensiones roza la inconstitucionalidad.

Esto es lo que ustedes hicieron, esta es la oficina que ustedes crearon. Y lo que deberían hacer, si realmente les preocupa tanto la corrupción, vistas todas las irregularidades que cometió su oficina y sus dos titulares nombrados por ustedes, lo que deberían hacer en este momento, que la queremos cerrar, es hacernos la ola, no criticarlo. Porque lo que estamos cerrando ya no solo es una oficina que no cumplió con sus objetivos, es que, por lo que se deduce de lo que dijo la Sindicatura de Cuentas, lo que estamos cerrando es un posible foco de corrupción. O sea, que deberían ustedes alegrarse de que la vayamos a cerrar.

(Alguns aplaudiments)

Claro, esto llevó en este Parlamento y en las comisiones a un choque de trenes institucional, del que todos ustedes fueron testigos, entre la Sindicatura de Cuentas y el responsable de la Oficina anticorrupción. Porque, además, cuando al Sr. Far se le ocurrió, un buen día, intentar hacer aquello para lo que teóricamente le habían ustedes designado, el Partido Socialista, se opusieron ustedes como motos, porque, claro, cuando empezaron a investigar la compra de material chino, durante la pandemia, a través del despacho de un reputado socialista, con una serie de comisiones...

(Remor de veus)

..., -sí, no me miren ustedes con tanta gracia-, porque les recuerdo que su partido, al que ustedes pertenecen, montó un *rebombori* en la Asamblea de Madrid, porque el hermano de la presidenta, que se había dedicado toda su vida a hacer intermediación de material médico, por lo visto había cobrado una comisión, que era a lo que se dedicaba. Pero aquí no, aquí contratamos un despacho de abogados socialistas, para que hiciera una intermediación, porque tenía una socia china y, a raíz de eso..., y eso no, eso no querían ustedes que lo investigara.

Claro, cuando empezó a investigar a los altos cargos de la Consellería de Sanidad, que se habían saltado la cola de la vacunación, aquello tampoco les hizo gracia. Entonces dijeron: hasta aquí hemos llegado; e hicieron todo lo posible para que este hombre, el Sr. Far, dimitiera, y poder nombrar a quien ustedes querían poner al frente de lo que yo no dudo en calificar de "chiringuito socialista", a un socialista de verdad, porque se ve que el socialista asimilado les había salido un poquito rana.

Y esto es lo que tuvimos que vivir aquí, y lo que estamos viviendo a día de hoy. Y claro, en medio de todo este follón, resulta que una denuncia de hacía un par de años, de repente, va y se filtra a los medios de comunicación, porque el director general de Emergencias, resulta que, parece ser que,...

(Remor de veus)

... ¿eh?, porque, vamos, las filtraciones de la Oficina anticorrupción eran un auténtico coladero. ¿Filtrar investigaciones, no es corrupción? Pues yo creo que sí, por supuesto.

(Remor de veus)

Y ya, y ya para terminar, ustedes nos han venido aquí con un documento que ha firmado no sé qué Asociación Internacional de Transparencia y no sé qué...

(Remor de veus)

... -sí, una asociación de estas que maneja un presupuesto de casi 30 millones de euros, que curiosamente proceden de los propios gobiernos y organismos europeos, que con eso se maneja-, y vean ustedes quién la fundó, un expresidente del Banco Mundial, un antiguo miembro de los servicios secretos de los Estados Unidos, y esto es lo que nos vienen aquí a traer hoy, como función de autoridad. Estas ONG, Organizaciones No Gubernamentales que dependen absolutamente de los gobiernos, también me hacen mucha gracia.

Y ya para acabar, ya digo, ustedes defienden el sistema de la Oficina anticorrupción, y yo ya les advierto, yo no soy jurista, ustedes lo saben, yo estudié historia, y buscando un sistema similar al funcionamiento de esta Oficina anticorrupción y sus denuncias anónimas...

(Remor de veus)

..., solo hay uno, el de la Santa Inquisición, por supuesto...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Porque, los testigos protegidos sí que tienen una razón de ser, pero el denunciante anónimo protegido, ya les digo que esto solo existe, o solo ha existido históricamente en el Tribunal de la Inquisición, que, por lo menos, tenía alguna garantía, porque en el Tribunal de la Inquisición te dejaban hacer una lista de las personas que tú consideras enemigas, para ver si era uno de los denunciadores, pero es que esta oficinita que crearon ustedes ni siquiera ejercía estas garantías. Entonces..., allí el acusador secreto, contra el que no se podía... que el denunciado no podía contradecir, el principio de contradicción, es decir, son tantas las cosas que se avasallan en esta Oficina anticorrupción, y ya el director convertido en juez y parte, cuando todo el mundo sabe que ningún juez ha de ser parte de su propia causa, y es lo que hacía el director de la Oficina anticorrupción, él decidía qué supuestos casos de corrupción tiraban para adelante y cuáles no. Y, curiosamente ni el caso Puertos, ni lo que hacía la Sra. Armengol hablando por teléfono con el Sr. Gual de Torrella: no te preocupes, que esto te lo arreglo yo; no hay... eh.. esto... esto lo arreglamos en

un consejito de administración que vamos a hacer, ¿eh?, nos tomamos aquí dos vasitos de agua y lo arreglamos, ¿eh? Pero esto no, eso no se podía investigar.

Por no hablar de cuándo no se investigó lo del Hat Bar, porque..., no, es que era una cuestión ética, o sea, era una cuestión ética que la presidenta del gobierno, a las tantas de la madrugada, cuando ella nos había prohibido salir, de repente le da un telele, por lo visto, a uno de sus asesores, porque había mezclado alcohol con medicinas,...

(Remor de veus)

... ¡jolin, qué la Sra. Armengol es farmacéutica!, tendría que decirle a su asesor que no es bueno mezclar según qué medicinas con alcohol, pues a aquel señor le da un "parraque", pero es que resulta que, entre que le da al pobre señor el "parraque" y... no llaman a una ambulancia, no piden asistencia médica, por lo visto siguen allí, tomándose copas, mientras el señor se recupera. Todo esto no era digno de investigación, y no digamos de dimisión, y menos aún de explicación.

Miren, cuando ustedes hablan de corrupción es como cuando hablan de la protección a las mujeres, es exactamente igual, tienen ustedes el mismo principio moral, la misma fuerza moral para hablar de corrupción que para hablar de protección de las mujeres. Y quiero aprovechar, ya que hoy este tema se ha extendido a lo largo del Pleno, para decir que las mujeres estarán muy protegidas el día que ustedes dejen de legislar.

Gracias, Sr. Presidente.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Vamos a proceder a la votación.

Pido a la Cámara si toma o no en consideración la proposición de ley debatida. Votamos.

Sí, 33; no, 25; y 1 abstención.

VI. Elecció dels i de les membres del Consell Consultiu de les Illes Balears al si del Parlament de les Illes Balears.

Pasamos al último punto del orden del día, el sexto, que consiste en la elección de los miembros del Consell Consultiu de les Illes Balears.

Procederemos a la elección de los cuatro miembros que corresponde elegir al Parlamento, de acuerdo con el artículo 76.2 del Estatut; artículo 6 de la Ley 5/2010, reguladora del Consell Consultiu, y la Resolución de Presidencia reguladora de las normas de procedimiento de elección.

Se ha presentado por el escrito [RGE núm. 9584/23](#) una única candidatura, integrada por las personas siguientes: Sr. Felio José Bauzá i Martorell, Sra. Lourdes Aguiló i Bennàssar, Sr. Andrés Buades de Armenteras y Sra. María Ballester i Cardell.

Candidatura.
Candidatura.
Candidatura.
Candidatura.
Candidatura.
Candidatura.
Blanco.
Candidatura.
Candidatura.
Candidatura.
Candidatura.
Blanco.
Candidatura.
Candidatura.
Candidatura.

Votos emitidos: 59, todos ellos válidos; nulos: 0; en blanco:

3. La candidatura ha obtenido 56 votos.

Por tanto, habiéndose obtenido una mayoría de más de tres quintas partes de la Cámara, esta Presidencia proclama elegidas, como miembros del Consell Consultiu de les Illes Balears, a las personas siguientes: al Sr. Felio José Bauzá Martorell, a la Sra. Lourdes Aguiló Bennàssar, al Sr. Andrés Buades de Armenteras, y a la Sra. María Ballester Cardell.

El nombre de los miembros del Consell Consultiu que han sido elegidos se comunicarán a la presidencia del Govern de les Illes Balears a efectos de su nombramiento, de acuerdo con lo previsto en el artículo 6 de la Ley 5/2010, reguladora del Consell Consultiu.

Y no habiendo más asuntos, se levanta la sesión.

(Aplaudiments)



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
