



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 4

Presidència del Sr. Gabriel Le Senne i Presedo

Sessió extraordinària celebrada dia 27 de juliol de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

1. Jurament o promesa dels nous diputats i/o diputades..... 96
 2. Debat i votació sobre la validació o la derogació del Decret Llei 4/2023, de 18 de juliol, de modificació del Decret Legislatiu 1/2014, de 6 de juny, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals de la comunitat autònoma de les Illes Balears en matèria de tributs cedits per l'Estat (RGE núm. 2773/23)..... 97
-

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a empezar. Buenos días a todos.

1. Jurament o promesa dels nous diputats i/o diputades.

El primer punto del orden del día corresponde al juramento o promesa de los nuevos diputados considerando las renunciaciones de la Sra. Catalina Cirer, del Sr. Jaime Bauzá, Juan Manuel Lafuente, Javier Ureña, Antonio Vera y Francesca Lluch Armengol. Procede que los nuevos diputados presten la promesa o juramento de acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8.1.3 del Reglamento de la Cámara.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Es prega al diputat Sr. Rafael Nadal i Barceló que s'apropi al centre de l'hemicicle per tal de procedir al jurament o a la promesa del seu càrrec.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rafael Nadal y Barceló, ¿jura o promete acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía de las Illes Balears?

EL SR. NADAL I BARCELÓ:

Sí, ho juro.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

(Aplaudiments)

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Es prega a la diputada Sra. Isabel Maria Borrás i Rosselló que s'apropi al centre de l'hemicicle per tal de procedir al jurament o a la promesa del seu càrrec.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Isabel Maria Borrás i Rosselló, ¿jura o promete acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía de las Illes Balears?

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Sí, prometo.

EL SR. PRESIDENT:

Puede ocupar su escaño.

(Aplaudiments)

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Es prega al diputat Sr. José Luis Mateo i Hernández que s'apropi al centre de l'hemicicle per tal de procedir al jurament o a la promesa del seu càrrec.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. José Luis Mateo i Hernández, ¿jura o promete acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía de las Illes Balears?

EL SR. MATEO I HERNÁNDEZ:

Sí, lo juro.

EL SR. PRESIDENT:

Puede ocupar su escaño.

(Aplaudiments)

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Es prega a la diputada Sra. Carmen Cañellas i Martín que s'apropi al centre de l'hemicicle per tal de procedir al jurament o a la promesa del seu càrrec.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carmen Cañellas i Martín, ¿jura o promete acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía de las Illes Balears?

LA SRA. CAÑELLAS I MARTÍN:

Sí, ho jur.

EL SR. PRESIDENT:

Puede ocupar su escaño.

(Aplaudiments)

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Es prega a la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló que s'apropi al centre de l'hemicicle per tal de procedir al jurament o a la promesa del seu càrrec.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, ¿jura o promete acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía de las Illes Balears?

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Sí, lo juro.

EL SR. PRESIDENT:

Puede ocupar su escaño.

(Aplaudiments)

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Es prega a la diputada Sra. Sílvia Cano i Juan que s'apropri al centre de l'hemicicle per tal de procedir al jurament o a la promesa del seu càrrec.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Silvia Cano i Juan, ¿jura o promete acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía de las Illes Balears?

LA SRA. CANO I JUAN:

Sí, promet.

EL SR. PRESIDENT:

Puede ocupar su escaño.

(Aplaudiments)

2. Debat i votació sobre la validació o la derogació del Decret Llei 4/2023, de 18 de juliol, de modificació del Decret Legislatiu 1/2014, de 6 de juny, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals de la comunitat autònoma de les Illes Balears en matèria de tributs cedits per l'Estat (RGE núm. 2773/23).

A continuación, pasamos al segundo punto del orden del día que consiste en el debate y votación sobre la validación o derogación del Decreto Ley 4/2023, de 18 de julio, de modificación del Decreto Legislativo 1/2014, de 6 de junio, por el que se aprobó el texto refundido de las disposiciones legales de la comunidad autónoma de las Illes Balears en materia de tributos cedidos por el Estado.

Para ordenar el debate, solicito a los portavoces de los distintos grupos parlamentarios que manifiesten si quieren intervenir en el turno a favor, en contra o en fijación de posiciones.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Sí, president, nosaltres intervindrem a favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

En contra.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

A favor.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

En contra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sr. President, tot i que hagués estat bé abans sentir la defensa del Govern del decret llei, que és el que se sol fer, ja puc avançar que nosaltres votarem en contra. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Perdón, ha sido el fallo mio. Sí, si quiere intervenir el Sr. Costa, por favor, tiene la palabra.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ.

En contra, també.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Antoni Costa i Costa):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputades. Des de fa dos anys he defensat, com a diputat, en aquesta cambra, la necessitat d'abaixar els impostos als ciutadans de les Illes Balears.

L'estiu del 2022, jo mateix vaig presentar una reforma fiscal, amb un impacte de 200 milions d'euros, per beneficiar el 80% de la ciutadania d'aquestes illes, davant el gran augment dels preus i dels costos de la vida, sumant-hi, a més, des de fa ja algun temps, l'alça dels tipus d'interès i, per tant, del cost de les hipoteques.

Per posar-ho en context, només entre gener del 2021 i maig del 2023 els preus s'han incrementat un 14,5%, segons dades de l'Institut Nacional d'Estadística; i els ciutadans mereixien ja fa molt de temps, i mereixen també avui, tenir els diners a les seves butxaques per poder fer front a la situació que encara sofrim d'inflació i de pujades de preus.

La presidenta del Govern, Marga Prohens, ho ha reiterat en nombroses ocasions, ara que tot puja és el moment d'abaixar els impostos, i aquest govern ha tengut des del primer moment el compromís de fer-ho. El context econòmic actual requereix reforçar al màxim l'estalvi de les famílies de les Illes Balears per incrementar la seva renda disponible i que sigui més fàcil arribar a final de mes.

S'hi havia d'actuar de forma immediata des de fa temps, i s'ha fet, per part del Govern, quan ha assumit plenes responsabilitats. És necessari i estam avalats per 160.000 ciutadans de les Illes Balears a les urnes que va aconseguir el partit que dóna suport al Govern el passat dia 28 de maig.

La primera passa que fa aquest govern en aquest sentit és el decret llei que es va aprovar el passat 18 de juliol, en Consell de Govern extraordinari, i que avui es debat la seva convalidació a aquesta cambra. S'ha fet amb dues mesures clares, o s'han aprovat dues mesures clares: les bonificacions de l'impost sobre successions i donacions i també de l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats.

Aquest ha estat un dels principals compromisos del Govern i l'hem complert o hem complert amb la paraula donada.

La presidenta Marga Prohens ja va anunciar que ho fariem aquest mes de juliol i que seria la primera mesura que emprendríem, i així ha estat. I ho fem amb dos tributs concrets a través d'aquest decret llei que avui presentam a convalidació.

D'una banda, es bonifica el cent per cent de l'impost sobre successions i donacions en tots els casos dels grups 1 i 2, és a dir, entre pares i fills, nets i padrins i entre cònjuges i/o ascendents. I al grup 3, la bonificació arriba fins al 50%, per tant, entre germans i entre oncles i nebots, quan no hi hagi, això sí, descendència directa, i la bonificació serà del 25% quan sí que hi hagi descendents directes del causant.

La bonificació es durà a terme tant en les herències per causa de mort com en les conegudes com herències en vida a través de pactes successoris. Cal recordar que en el nostre règim civil l'herència es pot transmetre, en vida, a través d'aquests pactes o, dit d'una altra forma, es pot anticipar l'herència en vida de les persones, que és una figura molt característica del Dret Civil propi de les Illes Balears i està molt arrelada a la nostra societat. Per tant, aquesta figura de les herències en vida també es veu bonificada al cent per cent, així com les herències per causa de mort.

El Govern entén que aquest és un impost injust, el de successions i donacions, sí. Mereixen els ciutadans de les Illes Balears haver de pagar per rebre una herència per la qual ja s'ha pagat durant tota la vida i amb molt d'esforç pels pares o els padrins? Aquest govern té clar que no, i per això ho bonificam completament pràcticament a tots els casos i ens convertim en la comunitat autònoma amb la menor càrrega fiscal pel que fa a aquest impost de tot Espanya, menys, fins i tot, que a Andalusia o a la Comunitat de Madrid. La suor i l'esforç de les famílies no han de tenir un preu addicional pel que ja han pagat.

Aquesta rebaixa fiscal cap a les famílies de les Illes Balears és una mesura que afecta i beneficia tots els ciutadans de les Illes Balears, molt especialment aquells amb rendes mitjanes. No es poden castigar les persones que han treballat i han preferit guardar uns estalvis al llarg de tota la seva vida. A més, tothom és conscient que a les Illes Balears hi ha multitud de negocis familiars on els fills han treballat molt de temps, per la qual cosa han ajudat a generar el patrimoni familiar, i després es troben que quan els transmeten l'herència han de tornar pagar pel que ja, *de facto*, és seu i han ajudat a generar.

Creiem, sincerament, des del Govern de les Illes Balears, que això no ha de ser així, és una qüestió de justícia i de convicció. A dia d'avui ja es pot dir, amb l'aprovació d'aquest decret llei, que el Govern ha deixat d'una vegada per totes de rebre una tallada de les herències de les famílies de les Illes Balears, no hi havia res, al nostre entendre, més injust que això.

Una persona que hereti un habitatge dels seus pares no haurà de pagar ni un sol euro per acceptar-ho. Que un padrí deixi una propietat al seu nét o néta no suposarà haver de pagar per gaudir d'aquesta propietat. I no només això, no s'ha d'oblidar també que amb aquest decret llei es produeix una enorme simplificació de la burocràcia que s'ha de presentar a l'administració per tramitar una herència, aquesta reducció s'estima en més d'un 80% de la paperassa.

Així, la previsió feta pels tècnics de l'Agència Tributària de les Illes Balears és que aquesta primera mesura fiscal impliqui un estalvi anual de 60 milions d'euros per als ciutadans de les Illes Balears, uns diners que no vindran a l'administració i que

es quedaran a la butxaca dels ciutadans de les Illes Balears, de la gent de les Illes Balears.

El segon tribut que el Govern ha cregut necessari modificar és l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats. No escapa a l'ull de ningú que avui dia les Illes Balears viuen una enorme situació d'emergència d'habitatge, molt segurament sigui el pitjor indicador econòmic. Segons posen de manifest distintes fonts, les Illes Balears van ser el 2022 la comunitat autònoma amb el preu de l'habitatge més alt de tot Espanya. I avui continuam sent o continua sent així.

El Govern, i concretament la Conselleria d'Habitatge, Territori i Mobilitat, amb la consellera Marta Vidal al capdavant, ja treballa plenament en l'elaboració d'un paquet de mesures per facilitar als ciutadans l'accés a un habitatge. Així i tot, s'ha volgut actuar de forma immediata amb un primer paquet de mesures molt enfocat als col·lectius socials amb més dificultats per accedir a un habitatge; un primer paquet de mesures que incideix directament en el preu dels immobles a les Illes Balears. Així, es bonifica totalment l'impost sobre transmissions patrimonials quan un jove, menor de 30 anys, o una persona amb discapacitat vulgui comprar el seu primer habitatge habitual, sempre que l'immoble no superi els 270.153 euros i la renda sigui inferior a 52.800 euros en declaració individual o 84.480 euros en declaració conjunta.

A més, es redueix en un 50%, el tipus passa d'un 4% a un 2%, l'impost de transmissions per a l'adquisició del primer habitatge habitual per a joves menors de 35 anys. I per la compra d'un habitatge habitual -no el primer, sinó d'un habitatge habitual- per a les famílies amb persones amb discapacitat al seu càrrec, ja siguin ascendents o descendents, les famílies nombroses i també les famílies monoparentals.

En el cas de les famílies nombroses, s'augmenta el barem per a l'adquisició de l'immoble i es podrà adquirir, arribar fins a un màxim de 350.000 euros, per aprofitar també la baixada de l'impost.

És una reducció fiscal que pot ajudar a bona part de la població illenca a accedir a un primer habitatge habitual o a un habitatge habitual i dur a terme, així, el seu projecte de vida, després de les dificultats amb les quals s'han trobat aquests anys i que encara continuen. Som conscients que no és una mesura definitiva, no resol completament el problema, però és una primera passa i demostra que és una absoluta prioritat per al Govern de les Illes Balears.

El Govern preveu que l'alleujament de la càrrega fiscal suposarà, en aquest cas, de l'impost de transmissions patrimonials, un estalvi de 15 milions d'euros per facilitar als col·lectius prioritaris l'accés a un habitatge en la mesura que el cost fiscal és en si una reducció del preu. En total, per tant, 60 milions d'euros de reducció a l'impost de successions i donacions, i 15 milions d'euros a l'impost de transmissions patrimonials, en total -com dic-, 75 milions d'euros que les famílies i els joves de les Illes Balears es podran estalviar anualment, gràcies a la reforma fiscal impulsada pel Govern amb aquest decret llei.

En tot cas, cal remarcar que en l'actual exercici l'import -l'impacte- serà menor, tant pel que fa a l'impost de successions com a l'impost de transmissions patrimonials, atès que es pren la decisió en el setè mes de l'any i, per tant, l'impacte recaptador serà al voltant de la meitat del que s'estima amb caràcter anual.

El Govern vol deixar molt clar que en cap cas, i repeteix, en cap cas, la rebaixa fiscal no suposarà una pèrdua de qualitat dels serveis públics de les Illes Balears. Venim amb la feina treballada molt rigorosament, o així ho consideram des del Govern; ja hi ha evidència a altres comunitats autònomes on s'han abaixat els impostos i s'han millorat els serveis públics essencials i se'ls ha assignat més pressupost. A la comunitat autònoma de Madrid, del 2019 al 2022, s'ha incrementat el pressupost en educació un 14%; a Andalusia, del 2018 al 2023, l'increment en el pressupost per a aquesta partida, educació, ha estat del 34%, i se n'han incorporat 5.200 més, només el darrer curs. A més, en aquesta comunitat autònoma, amb Juanma Moreno, s'han contractat més de 30.000 professionals sanitaris més des del 2018.

Tot això, tenint en compte que allà es va eliminar l'impost sobre successions i donacions el 2019. I encara més, els comptes públics d'Andalusia per a aquest 2023 han augmentat un 11% el pressupost en sanitat, en comparació amb el 2022, i un 15% el pressupost d'educació.

Per tant, a les Illes Balears hi ha marge més que suficient perquè sigui també així.

Per a enguany, els pressuposts del Govern sortint, respecte del 2022, varen estimar un increment de prop de 1.000 milions d'euros més de recaptació tributària, ho repeteix, prop de 1.000 milions d'euros més de recaptació tributària. Hi havia marge, però el Govern anterior es va negar a escometre una rebaixa fiscal significativa. S'hauria pogut incrementar, per exemple, de forma més prudent la despesa -fixi'ns que dic "incrementar de forma més prudent la despesa", per exemple en 300 milions d'euros; aplicar una reforma fiscal per exemple de 200 milions d'euros, tal com proposàvem des del Partit Popular; i encara hi hauria marge per reduir tant el deute com el dèficit. Repeteix, el marge és més que suficient per no perdre i, a més, millorar la qualitat dels serveis públics.

Per altra banda, se li ha de sumar que les Illes Balears varen tancar el 2021 amb un superàvit de més de 300 milions d'euros, dic superàvit -superàvit de més de 300 milions d'euros-; en el 2022 foren més de 30 milions d'euros de superàvit; i la previsió de tancament per al 2023 és que sigui d'un superàvit superior als 100 milions d'euros, d'acord amb les estimacions que fa l'AIREF. Això referma encara més la idea que es poden baixar els impostos als ciutadans de les Illes Balears i millorar els serveis públics essencials.

La bonificació en aquest decret llei de l'impost de successions i de l'impost de transmissions patrimonials no implica en absolut que la recaptació tributària total de les Illes Balears es vegi minvada, tot al contrari, la previsió que fem des de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació per al 2024 és que hi hagi un augment significatiu, tant de les bestretes a compte del sistema de finançament, com la liquidació, o

especialment la liquidació definitiva del 2022. Estam convençuts que aquest augment més que compensarà l'impacte de recaptació o de rebaixa fiscal que fem amb aquest decret llei.

En conseqüència, els pressuposts dels serveis públics essencials de les Illes Balears no només no minvaran sinó que es veuran incrementats de cara al 2024. Vull traslladar aquest missatge de tranquil·litat als ciutadans, la rebaixa fiscal en cap cas no minvarà els serveis públics essencials d'aquesta comunitat autònoma.

És per tots...

(Alguns aplaudiments)

..., és per tots aquests motius que demanam a tots els grups parlamentaris que donin suport a la convalidació d'aquest decret llei. És una oportunitat per donar un nou impuls a l'activitat econòmica, augmentar la renda disponible de les famílies i, a la vegada, facilitar l'accés a un habitatge als joves, a les persones amb discapacitat, a les famílies nombroses, a les monoparentals o a les persones que tinguin persones amb discapacitat al seu càrrec.

També voldria aprofitar per convidar els grups parlamentaris a tramitar aquest decret llei com a projecte de llei, perquè tots els partits amb representació en aquesta cambra tinguin l'oportunitat d'introduir millores i reformes addicionals, si procedeix.

El Grup Parlamentari Popular prepararà noves mesures fiscals i en cas que es tiri endavant la tramitació del decret llei com a projecte de llei, s'hi introduiran les mesures contemplades al programa de govern de la presidenta Marga Prohens. Ja es fa feina per fer aquestes passes.

Des del Govern consideram que s'ha d'arribar, així, a una reforma fiscal més àmplia que permeti retornar els diners a la ciutadania que han pagat per la pressió fiscal vigent fins ara i per la inflació desbocada dels darrers dos anys. Creiem que s'ha de compensar la inflació, a un moment on la cistella de la compra és més cara que mai i l'accés a un habitatge és més complicat que mai.

El Govern ha complert -i continuarà acomplint- amb la paraula donada. Aquesta és una primera passa amb mesures fiscals de molta rellevància les quals evidencien el canvi que la ciutadania va decidir a les urnes el passat 28 de maig.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

A continuación, pueden intervenir los grupos posicionados a favor del decreto ley. En primer lugar, el Grupo Parlamentario VOX, Sra. De las Heras.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Hoy empieza a dar sus frutos el acuerdo de gobierno firmado con VOX, porque hoy debatimos un decreto ley donde se cumplen, como muy bien decía el portavoz del gobierno, los pactos 6 y 7 de ese acuerdo; un decreto ley que alivia a las familias que venían estranguladas por 8 años de políticas social-comunistas; un decreto que elimina el impuesto de sucesiones y donaciones por causa de muerte, y también en pactos sucesorios entre padres e hijos, entre abuelos y nietos, y entre cónyuges, y además lo reduce un 50% entre tíos y sobrinos y entre hermanos, y un 20% en caso de que concurren descendientes o adoptados; un decreto que suprime el Impuesto de transmisiones patrimoniales para la compra de primera vivienda habitual para menores de 30 años y personas con discapacidad, con precios de hasta 270.000 euros y se reduce al tipo del 2% para menores de 36 años y familias monoparentales y numerosas, y en este último supuesto, además, al tipo del 8%, por el exceso, hasta los 350.000 euros. En el caso de familias numerosas, además, no hace falta que sea primera vivienda.

Debo remarcar que con el valor máximo de 270.151,20 euros, ningún joven o persona con discapacidad podrá comprarse una vivienda en Eivissa, en Palma, en Calvià o en otras zonas de Baleares. Señorías, en Baleares, y especialmente en Calvià o en Eivissa, tenemos la vivienda más cara de toda España, con máximos históricos, el valor promedio de un inmueble en Baleares está alrededor del medio millón de euros. Con lo cual, ni siquiera la vivienda más barata dentro de Baleares podrá beneficiarse por la medida plasmada en el decreto, a todas luces insuficiente, siendo necesario elevar este importe máximo de precio para poder adecuarlo a la realidad y aplicar así las bonificaciones de manera efectiva.

Como hemos dicho en infinitud de ocasiones, la familia va a ser la que marque y dirija todas nuestras política. En VOX no queremos sillones, en VOX queremos políticas, porque VOX quiere el estado de bienestar de los ciudadanos y no de los políticos, y por eso hemos permitido un cambio de gobierno con el compromiso, no sólo de sacar a la izquierda del gobierno, sino de expulsar las políticas de la ruina y de la miseria de la izquierda, y que hoy han empezado a materializarse.

¿No se les ocurrió a la izquierda, en 8 años de gobierno, aliviar la presión fiscal para que los jóvenes pudieran acceder a una vivienda? Pero, “*Welcome Refugees*”, las instituciones públicas vanagloriándose de facilitar vivienda a extranjeros y que hoy se mofan, cuando no han sido capaces de facilitar la vivienda a jóvenes, a familias, a personas discapacitadas, y hoy hacen burla de esa incapacidad.

Y peor aún, quieren que sean los ahorradores, aquel señor que ha trabajado 40 años para comprarse una vivienda, que le asegura una jubilación, que con los gobiernos que hemos venido sufriendo están en peligro de extinción, que sea ese señor el que solucione el problema de la vivienda. No se confundan, ese señor que ha trabajado, ha ahorrado y se ha podido comprar una casa con los ahorros del esfuerzo de toda una vida trabajando, no debe sufrir limitaciones de precios de alquiler porque la administración no sepa solucionar los

problemas de la falta de vivienda. Y la izquierda sólo ha venido aplicando medidas comunistas para garantizar bienes y servicios que deberían pesar sobre las administraciones públicas y no sobre los ciudadanos.

Volviendo al Impuesto de sucesiones y donaciones, en su intervención los señores de la izquierda, que ahora tanto se ríen, afirmarán que es un impuesto que afecta a los ricos y que se dirige a redistribuir esa riqueza. Pues bien, las renunciaciones de herencias en Baleares han aumentado un 151% en la última década y precisamente por no poder pagar el impuesto en la mayoría de supuestos. ¿Acaso se creen que son los ricos los que renuncian a las herencias? De verdad, ¿se piensan que son los ricos los que no pueden pagar los impuestos? Evidentemente, no, el que se ve obligado a renunciar a esa vivienda, que con tanto esfuerzo compró su padre, o al hogar donde nació y se crió su madre, son precisamente aquellos más humildes que no pueden permitirse el lujo de volver a pagar por lo que ya pagaron sus padres. Y ¿adivinen quién se queda las herencias renunciadas? Efectivamente, la administración, y esto ¿qué nos demuestra? Pues que estamos ante un impuesto confiscatorio.

Es fundamental garantizar la continuidad de las familias y el relevo de las tradiciones, costumbres y bienes entre generaciones, y de ahí la necesidad de acabar con todas las tasas e impuestos que atenten contra la solidaridad entre padres e hijos, como es el Impuesto de sucesiones y donaciones.

Lo que lleva haciendo el Gobierno balear estos últimos 8 años es redistribuir la pobreza, no la riqueza, porque esa es la desigualdad que promulgan desde la izquierda, pobreza para todos. Pero, al fin y al cabo, ¿qué podemos esperar de los que siguen la senda de una agenda que lleva por bandera el lema “No tendrás nada y serás feliz”? Un lema creado por los poderosos a cuyo servicio se prestan aquellos que lucen orgullosos el pin de la Agenda 2030 en la solapa. Una predicción que hizo el Fondo Monetario Internacional sobre cómo será el mundo el 2030 y que se repitió en el último Foro Económico Mundial, celebrado en Davos.

Pero, además de ello, es un impuesto injusto, porque la propiedad acumulada como consecuencia del ahorro y de la inversión de la renta, ya ha pagado impuestos y varios: el impuesto al trabajo que genera el ahorro, que permite la compra de ese bien; el impuesto de la transmisión, sea ITP, sea IVA; el impuesto al patrimonio según el caso; por lo que no merece volver a ser gravada por Hacienda. Podríamos calificarlo como una doble imposición, por más que nos quieran vender diferencias sobre el objeto, el fundamento tributario, es una doble imposición en toda regla.

Pero, además, el Impuesto de transmisiones patrimoniales y el Impuesto de sucesiones y donaciones no constituyen tributos fundamentales del sistema financiero español, tal y como sostiene nuestro Tribunal Constitucional. Aunque ya sabemos que las resoluciones del Constitucional tampoco interesan a la izquierda, como la que garantiza al menos un 50% del español en las aulas. O la sentencia que, gracias al recurso de VOX, declaró inconstitucional el encierro al que nos sometió el Gobierno de la nación y el Gobierno de Armengol, pisoteando nuestros derechos y libertades fundamentales.

(Alguns aplaudiments)

Igual ahora que politizan la justicia, con la designación del TC, les gustan más sus resoluciones.

Señorías del Partido Popular, debemos advertir que la redacción del texto del decreto ley no es la más acertada. Por una parte, en relación al Impuesto de sucesiones y donaciones, si bien se indica que para acogerse a estas bonificaciones, cuando se trate de bienes inmuebles, no podrá superarse el valor real de los mismos, lo que *a priori* resulta totalmente coherente, nos encontramos con que el valor real es el que venga determinado por el valor de referencia, que en la mayoría de casos no se corresponde con el valor de mercado. La consecuencia, es que lo que se deja de ingresar en la comunidad autónoma por el Impuesto de sucesiones y donaciones, al final se acabará ingresando por el contribuyente a las arcas del Estado, en la imputación de renta en caso de enajenación del inmueble; es decir, lo que aparentemente se suprime dando oxígeno a las familias, es una supresión que debería ser mejorada a través del cauce de las enmiendas.

Por otra parte, en cuanto al Impuesto de transmisiones patrimoniales, para los supuestos de los menores de 30 años o personas con discapacidad, se establece un requisito un poco incomprensible, que exige, y cito literalmente: “El contribuyente y ningún familiar respecto del cual el contribuyente sea legitimario al tiempo del devengo del impuesto, no deberán tener la obligación de declarar el impuesto sobre el patrimonio correspondiente al último periodo impositivo cuyo plazo de declaración haya finalizado”. Esto, ¿qué quiere decir señores del Gobierno, qué condicionan la bonificación del sujeto al patrimonio del posible causante de una posible y futurible herencia? Esto, si me lo permiten, desconozco de dónde se han podido llegar a inspirar para sacar esta redacción, y en base, además, a un futurible injusto, porque se basa en el impuesto del patrimonio, que también debería ser suprimido.

En definitiva, señorías del Partido Popular, señores del Gobierno, esto es sin duda un buen punto de partida, no obstante, el Grupo Parlamentario VOX votará a favor de la tramitación de este decreto como proyecto de ley, para poder presentar las enmiendas que pongan solución a estas cuestiones y al valor máximo del inmueble que he mencionado al inicio.

Y también les animo a que no tengan miedo, a que no tengan complejos, nos tendrán de su lado siempre para reducir toda carga fiscal injusta y excesiva que asfixie a familias y a autónomos, a empresas que generan riqueza y empleo, y, en general, a los ciudadanos que trabajan nada menos que hasta el 30 de junio para cumplir con sus obligaciones con Hacienda. Sí, señorías, los españoles, concretamente la clase media y trabajadora, trabajan de media 182 días al año sólo para pagar impuestos y poder llegar al día que se denomina “el día de liberación fiscal”.

Esperamos que en un futuro cercano, sea posible eliminar en su integridad el Impuesto de sucesiones y donaciones entre tíos y sobrinos y entre hermanos, así como el Impuesto sobre el patrimonio, como les he referido, porque, como decía antes, la

propiedad acumulada como consecuencia del ahorro y la inversión de la renta ya ha pagado impuestos.

Por último, les animo a iniciar, por la vía de urgencia también, cualquier iniciativa, como decía, que en este periodo, tan complicado para las familias, las alivie, como, por ejemplo, el cumplimiento del pacto quinto del acuerdo de gobierno firmado con VOX, donde se recoge la rebaja de la tarifa autonómica del IRPF en todos sus tramos, especialmente para rentas medias y bajas, el incremento del mínimo personal y familiar, la creación de nuevas deducciones por nacimiento o adopción, por cuidados de personas mayores de 65 años, por autoempleo y segunda oportunidad, para empleados públicos que ocupen plazas de difícil cobertura, en especial los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, y a propietarios que pongan su vivienda en el mercado de alquiler a larga duración, o la ampliación de los límites existentes para (...) de vivienda, gastos en libros de texto o *escolotes* de 0 a 3 años.

En definitiva, políticas que levanten la asfixia fiscal, que permitan el ahorro del trabajador, que permitan la prosperidad de los emprendedores, que permitan el desarrollo de la industria turística, suprimiendo también el Impuesto de estancias turísticas, que permitan a las familias construirse una vivienda digna en aquel terreno heredado por sus padres, por sus abuelos, flexibilizando las restricciones y duplicidades burocráticas. Ahí nos tendrán siempre de su lado, ¡sean valientes!

Y no me gustaría finalizar sin agradecerles, realmente, la agilidad en el cumplimiento del acuerdo de gobierno firmado con VOX, y también, concretamente, en la reciente medida anunciada y recogida en el pacto 63, para garantizar la educación de 0 a 3 años, libre, gratuita y universal, a partir del próximo curso.

Como vemos, se pueden bajar los impuestos y seguir garantizando servicios públicos y privados, y de calidad, todo es cuestión de voluntad política.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. De las Heras. A continuación, es el turno del portavoz del Grupo Popular.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president, bon dia, diputades i diputats. Jo el primer de tot que us volia dir, per si no us n'havíeu adonat encara, és que crec que sou, que som, tots uns afortunats, formam part del Parlament de les Illes Balears en un dia que farà història, formam part de la Cambra autonòmica el dia que eliminarem, d'una vegada per totes i per a sempre a les Illes Balears, l'impost de successions i donacions, que grava les herències i les donacions de pares a fills, de padrins a nets, entre cònjuges, i també que comença avui a reduir-lo entre oncles i nebots. Jo crec que és així de senzill, avui donam

compliment a una exigència, a una demanda, per ventura, la que més de la societat de les Illes Balears.

Si volguéssim escoltar els ciutadans, o els haguéssim volgut escoltar, sabríem que ens deien que era l'impost més injust de tots, que era un impost confiscador; que era injust, a més, perquè era un impost que gravava almenys dues vegades pel mateix: el dia que les famílies, amb molt d'esforç, varen poder adquirir un bé i, després, per desgràcia, el dia que les famílies varen perdre un familiar proper i estimat. I dic dues vegades per ser generós, perquè tots sabem que hi ha més impostos i més taxes que graven el patrimoni, a més, de manera anual, com, per exemple, les contribucions que cobren els ajuntaments.

Si haguessin volgut escoltar els ciutadans haguessin vist com ens deien que era un impost molt injust, també, que feia que a les Illes Balears més de 2.000 famílies cada any, també per aquest impost, es veiessin obligades a renunciar a les seves herències; altres famílies es veien obligades a fer hipoteques per poder acceptar les seves herències; i altres famílies, per desgràcia també, es veien obligades a vendre una part de l'herència per poder acceptar la resta de l'herència.

I ens deien els ciutadans, també, que era un impost molt injust perquè el que gravava aquest impost, precisament, era l'esforç, la suor, la feina de sol a sol, les renúncies que havien fet les famílies i per a les quals els fills també havien ajudat, fent feina, per col·laborar amb el patrimoni familiar.

I és per això que avui dic, i em qued tranquil, perquè ja veig que l'eliminació d'aquest impost sortirà endavant perquè hi ha els vots suficients i, per tant, vull començar i agrair a VOX el suport favorable. Però també ho he de dir, avui encara la meua felicitat no pot ser completa, perquè hi ha hagut una part d'aquí dins que ha anunciat que hi votarà en contra, i me'n faig creus! Com pot ser que hi hagi partits que votin en contra d'una demanda tan important de la ciutadania? No ho puc entendre. Com pot ser que hi hagi partits que encara diguin que votaran en contra del que per ventura és l'acord més transcendental, per ventura el més important, que ha pres un Consell de Govern durant aquest segle?

I jo no desistiré, jo m'esforçaré fins al darrer moment, perquè queda més d'una hora per a la votació, perquè de tot cor m'agradaria que vostès poguessin recapacitar i tornar tocar de peus a la realitat de les Illes Balears. Creiem que és de justícia, creiem que és de justícia eliminar l'impost de successions i donacions a tota aquella generació d'homes i dones que han fet feina tota la vida, amb molt d'esforç -com deia-, en fer moltes renúncies per poder deixar aquell trosset de terra per si un dia les coses venien mal donades, per poder deixar també una casa en el poble, o aquell raconet, per ventura, per poder donar estudis als nets. Jo crec que és de justícia a generacions i generacions de famílies normals i corrents de les Illes Balears. I crec, precisament, presidenta, que aquesta és la millor manera que has tingut per donar les gràcies a la ciutadania de les Illes Balears, per tant i tant d'esforç, generació rere generació, per al futur dels seus, però també per al futur de les Illes Balears.

(Alguns aplaudiments)

Jo no desistiré, francament, i ho sabeu, jo us vull intentar convèncer perquè estic convençut que podem desmuntar tots els arguments que fins ara heu posat damunt la taula en contra.

Primer de tot, deien que era una mesura electoralista. Marga Prohens, en campanya electoral, es va cansar d'anunciar que la primera mesura de totes -la primera de totes- seria eliminar l'impost de successions i donacions. Que jo sàpiga, en aqueixa banda, no n'hi ha cap d'endeví, en aquells moments ningú no sabia -ningú, ningú, ningú no sabia- que Pedro Sánchez convocaria eleccions per a l'altre dia, ningú no ho sabia, i senzillament el que ha fet Marga Prohens ha estat acomplir la paraula donada.

Per altra banda, heu criticat que s'aprovi mitjançant decret aquesta mesura, ho heu criticat. Jo me'n faig creus, me'n faig creus!, perquè el campió del món dels decrets va ser el govern d'esquerres i la Sra. Armengol durant la legislatura passada, no n'hi ha cap que hagi aprovat tantes mesures per decret, i experta en aplicar el *rodillo* als que, en aquells moments, érem l'oposició. Però aquest argument cau, perquè tres segons després de pitjar el botó per aprovar aquest decret, pitjarem el botó verd, també, perquè es tramiti com a llei, i encetarem un diàleg entre grups polítics perquè tots puguem fer de manera constructiva aportacions per millorar, si és que hi cap -que ho dubt-, ja han vist vostès com ho han aplaudit els ciutadans, el decret que ha sortit des de la vicepresidència d'Antoni Costa.

Era urgentíssim, fins i tot jo, estant a l'oposició, fa més d'un any, és que li vaig suplicar a la Sra. Armengol que eliminàs l'impost de successions i donacions, jo mateix li vaig suplicar que ho fes ella i no nosaltres, quan veia, per exemple, que 2.000 famílies a les Illes Balears es veien obligades a haver de renunciar a les seves herències.

I també ho vull reconèixer, ho hem fet molt prest, però era tan urgent que, maldament ho haguem fet els 10 primers dies, hem fet 9 dies tard, en són testimonis almenys els que som a aqueixa banda, quantes famílies que, per desgràcia, els 9 primers dies han perdut familiars estimats, ens han telefonat per veure si ells hi entraven i, per desgràcia, no hi entraven perquè el fet que provoca haver de pagar l'impost és la mort. Per tant, fèiem tard, era urgentíssim, ho era, no podíem esperar els 100 primers dies perquè hi hagués hagut molts més damnificats, i ho era urgent, ho era eliminar l'imposts de successions.

Però, d'una vegada per totes, el que era urgent a les Illes Balears era tenir el que tenim ara, que és una presidenta que no digués mentides, que complís les seves promeses electorals des del primer dia. Això és el que era urgent, en realitat, en aquesta terra.

(Alguns aplaudiments)

Jo els convid també, senyors de l'esquerra, encara que sigui per un tema partidista, oportunista o d'oportunitat, que facin una reflexió: ningú no ens pot retreure a nosaltres que no ho duguéssim clarament en el nostre programa, que ho fariem i que ho fariem el primer dia, 160.000 votants, molts més votants que qualsevol altre partit. VOX també ho duia clarament al seu programa i ho varen anunciar, 60.000 votants, el tercer partit més votat, molts més votants que MÉS per Mallorca, molts

més; fins i tot, altres partits ho duïen claríssimament, claríssimament, Ciutadans i El Pi, els votants dels quals ja vénen, ens ho reconeixen, ens ho agraeixen i ja ens diuen que es troben comodíssims amb les nostres decisions i amb la nostra manera de governar en poc temps i en poques setmanes.

Però, senyors de l'esquerra, per favor, i és un favor que no em cobraré, que no em vull cobrar, però ara que ja no són dins el búnquer, comencin a abandonar la síndrome del búnquer; vostès, respecte d'això eren molt més ambigus, ho saben, eren molt més ambigus, no s'acabaven de pronunciar; idò, sàpiguen que hi ha un sense fi de votants de MÉS per Mallorca, de Podemos no n'hi ha tants que hagin vingut a dir-nos-ho, però un sense fi de votants de MÉS per Mallorca i del Partit Socialista que han anat a la Sra. Prohens i als consellers del Govern a donar-los les gràcies per fer justícia i eliminar d'una vegada per totes a les Illes Balears l'impost de successions i donacions.

I us vull seguir desmuntant els arguments que ja vàreu anunciar pels quals votareu en contra. Dèieu, repetiu mantres, era un impost l'eliminació del qual només beneficiava els rics, i deien que hauríem de retallar serveis, això és el que heu repetit més. Els rics i els senyors en tenen de doblers, no tenen cap problema per pagar impostos, però és que el Sr. Costa, que per ventura us hauria de fer qualque classe, ja us ho va dir l'altre dia, ja us ho va dir, els rics i els multimilionaris de bon de veres tenen societats i tenen ubicacions fiscals que fins ara eren més avantatjoses que les Illes Balears. De fet, si vostès estudien un poc, jo quan era a l'oposició hi havia un conseller que de vegades m'enviava a estudiar...

(Algunes rialles)

..., veurien com de la reducció dels ingressos que es perdran i que quedaran dins les butxaques dels ciutadans hi ha una part importantíssima que correspon a l'1%, a l'1% de persones normals i corrents de les Illes Balears que si tenien un petit patrimoni era per l'esforç, era per la suor, era per la feina de sol a sol, i que no només havien fet els padrins o els pares sinó que els fills també havien col·laborat a fer-lo.

Per tant, jo us vull demanar, per favor, que faceu una cosa, no digueu pus una mentida, que és que això només beneficia els multimilionaris, quan a qui beneficia de veres és la gent humil. I també us demanaria, per favor, que no torneu dir ni insinuar, i manco amb to despectiu, perquè ho dieu amb to despectiu, que a les Illes Balears tothom que té qualque cosa és ric o multimilionari, perquè no ho és, no ho és, no coneixen vostès la realitat de les Illes Balears.

(Alguns aplaudiments)

I llavors repeteix l'esquerra el mantra, repeteixen el mantra que aquest decret és per retallar serveis. Eh!, jo l'he llegit damunt, davall, per davant i per darrera, i no veig enlloc on diu que retallarem serveis, és que prediquen el que no creuen. És que no ho veig! Què troben vostès que els ciutadans s'estimen més tenir 60 milions d'euros dins les butxaques entre tots i que no retallem cap servei o s'estimen més els ciutadans de les Illes Balears haver pagat amb els seus doblers més de 1.000 milions d'euros cada any i no veure ni hospitals, ni depuradores,

barracons a les escoles, ni un pam ni de tren ni de tramvia, maldament després ho duguin al programa electoral, ni habitatges, ni carreteres, ni res de res? Què creuen vostès que s'estimen més els ciutadans? Què creuen vostès? Jo els ho diré, si vostès es refereixen que retallarem serveis a què llevarem "paguitas", que llevarem subvencionar patinets elèctrics, que llevarem concerts d'Els 40 Principals, que reduïrem càrrecs públics i conselleries o que aturarem aquells processos en els quals amb els doblers de tots compraven habitatges de luxe i amb aquests doblers que gastaven o tiraven deixarem de poder fer molts més habitatges socials, sí, si és aquest cas, retallarem serveis, evidentment.

Però jo crec que el resum de tot, i vostès ho haurien de saber, la diferència entre la dreta i l'esquerra és que l'esquerra tira els doblers de tots en beneïtures. En canvi, la dreta i el Partit Popular el que vol és que els doblers dels ciutadans quedin dins les butxaques dels ciutadans, aquesta és la diferència entre la dreta i l'esquerra.

(Alguns aplaudiments)

I vull parlar també de l'eliminació de l'impost de transmissions patrimonials per compra de primer habitatge habitual per a menors de 30 anys i per a persones amb discapacitat i la reducció de la meitat de l'impost per a menors de 35 i famílies nombroses.

És ver que l'eliminació de l'impost que gravava les herències i les donacions és una fita, però ho vull reconèixer, no menys important és l'eliminació o la reducció de l'impost de transmissions patrimonials. Hem de recordar la situació de l'habitatge que hem heretat de l'esquerra. Amb el Sr. Pons, que abans era conseller d'Habitatge, després el Sr. "Agustinet", però sobretot en els darrers vuit anys de la Sra. Armengol al Govern, a les Illes Balears ha crescut com a cap altra comunitat autònoma d'Espanya el preu del lloguer i el preu de la compra d'habitatge. Es va convertir el problema d'accés a l'habitatge en el màxim problema que tenien els ciutadans de les Illes Balears i el problema que més preocupava els ciutadans de les Illes Balears; i a posta començam a fer aquesta mesura, per començar a ajudar els joves, que de tota la ciutadania que ho passaven malament en relació amb el problema de l'habitatge era el col·lectiu que més malament ho passava.

A posta, senyors de l'oposició, encara que només sigui per això, crec que és un despropòsit que abans de començar ja us negàssiu a estudiar intentar donar suport a aquest decret, encara que només sigui per millorar o per reduir el problema d'accés a l'habitatge que vostès varen causar. I no abastarà aquesta mesura, només és una, és la primera, n'hauré de plantejar moltes amb el desastre que ens varen deixar: créixer en alçades, dividir habitatges, cedir sòl als que en saben perquè puguin fer lloguer a preu taxat, o també una cosa que a ells no els agrada que en parlem, lluitar les Illes Balears contra l'ocupació. I vostès ho toquen això saber-ho bé i no puc entendre per què s'hi oposaran.

N'hi ha prou a veure, just després, i hauran sentit comentaris, famílies de joves de menys de 30 anys que se n'anaven a comprar un pis, per exemple, valorat en 200.000 euros, ja s'estalviaven 8.000 euros, que podien fer, per

exemple, l'entrada per a un cotxe o podien moblar aquell habitatge. Vostès troben que això és un doi? Vostès troben que això no és important, senyors de l'esquerra? És important que comencin a tocar un poquet la realitat, i ho dic més per vostès que per nosaltres.

És per tot això que jo deia que aquesta cambra autonòmica avui farà història. I de tot cor, m'agradaria que vostès recapacitin perquè passin per a bé i no per a mal a la història de les Illes Balears. Vostès volen que la comunitat autònoma de les Illes Balears sigui la comunitat autònoma on manco es pagui o es deixi de pagar en impost de successions i donacions fins i tot per sota de Madrid i d'Andalusia, que fins ara havíem mirat nosaltres com un mirall, però ara seran Madrid i Andalusia els que hagin de venir a aprendre'n de la Sra. Prohens? O vostès... -per tant, votin a favor-, o vostès volen que les famílies de les Illes Balears se segueixin veient obligades a renunciar a hipotecar-se o a vendre per acceptar les seves herències? Votin en contra.

I els demanaria que siguin sincers, vostès són capaços de dir avui, des d'aquest faristol, que si nosaltres aprovam aquesta mesura, si un dia vostès tornen governar, tornaran posar en marxa l'impost de successions o donacions? Perquè convendria que els ciutadans de les Illes Balears ho sàpiguen i almenys vinguin a fer-ho, vinguin a fer-ho durant aquesta legislatura.

(Alguns aplaudiments)

Vostès volen que arreglem o que comencem a arreglar el problema de l'habitatge i que comencem pels joves? Votin a favor. Vostès volen que l'administració sigui un hereu més de les herències de les nostres famílies, juntament amb els fills? Votin en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Si hi voten en contra ja poden posar totes les excuses de mal pagador que vulguin, però no passaran per a bé a la història de les Illes Balears el dia que aquest parlament passarà per a bé a la història de les Illes Balears.

Gràcies, president, i gràcies, presidenta, per complir la teva paraula.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Tiene la palabra a continuación el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, Sr. Negueruela.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, avui crec que toca agrair, també, al meu grup l'honor i la responsabilitat que és ser el portaveu d'aquest grup, d'aquest partit que té més de 144 anys d'història i, per tant, l'orgull de poder ser aquí i, a més, en

agraïment a la nostra secretària general per haver confiat en mi mateix per a aquesta feina. A més, també, i demanaré ja disculpes per les errades que puguem fer tots els que som aquí, com a portaveu, en els debats que tinguem, i també per les errades lingüístiques que pugui fer, ara, almanco intentaré parlar en la llengua d'aquest país.

(Alguns aplaudiments)

Ens trobam en un escenari actual on, des del nostre grup, intentarem col·laborar, però també intentarem contraposar, contraposar determinades circumstàncies, determinades afirmacions que creiem que són clarament, de vegades, mentides o inexactituds, ara és cert que es parla més d'inexactituds que de mentides, però creiem que hem de donar arguments, dades, sense crispació i sense renou, però sempre dir clarament quan hi hagi errades, quan hi hagi equivocacions, i de vegades es diuen mentides per confondre la ciutadania, perquè aquest és l'escenari en el qual ens trobam; després dels pactes, del marc PP-VOX, on es pot dir pràcticament de tot, en aquest acord de govern d'aquests grups nosaltres el que farem sempre és donar dades, contraposar idees, on som i on volem ser, perquè creiem de veritat que de vegades no s'ha donat tota l'explicació necessària per adoptar segons quines mesures.

La setmana passada vàrem veure dues rodes de premsa del vicepresident del Govern, amb la presidenta i amb la consellera d'Habitatge, la primera mesura suposa menys de 500 milions d'euros en els propers quatre anys per a aquesta comunitat autònoma, la segona mesura suposa tornar 88 habitatges per als joves d'aquesta comunitat autònoma. Per tant, amb les dues ja es veu quin serà el full de ruta d'aquest govern, no podrà fer serveis públics perquè el que farà serà retallar ingressos, retallar també els comptes públics.

I estic content que el Sr. Costa hagi dibuixat l'escenari que és rebre, que té aquest llegat, un bon escenari econòmic, un bon escenari macroeconòmic, un bon escenari per fer millors serveis públics i no posar-lo en risc. I és cert que ha dit i ha assenyalat com és de bona situació actual, perquè es varen fer bé els deures, i no han dit una cosa i és que vàrem patir tota una pandèmia i malgrat això ens trobam en aquesta situació.

A més, farà una oposició contundent, perquè crec que hem après tots que s'han de confrontar totes les mentides que es diguin, que sempre que es digui una mentida direm que és una mentida, per què? Perquè el diumenge vàrem veure que la gent no vol que se la confongui, i hem vist clarament com amb determinats programes electorals, com amb determinats governs, la gent ha reaccionat i aquesta comunitat autònoma ha reaccionat també, ha reaccionat contra el Govern de la Sra. Prohens...

(Remor de veus)

..., ha reaccionat sobretot per acords de governabilitat com el d'aquesta comunitat autònoma, del Partit Popular amb acords de govern amb VOX, i tota la gent ha reaccionat front d'això, ha reaccionat front de les mesures que es proposaven; també varen proposar el diumenge la supressió de l'impost de successions a nivell estatal i la gent ha reaccionat. No vol aquest país...

(Remor de veus i algunes rialles)

... i crec que ho hauríem (...), perquè, si no, no estarien asseguts on són si extrapolassin bé els resultats. Per tant, creiem que hem de ser clars respecte d'això.

Tampoc no enganyin la gent, fan un decret llei a una justificació temporal per a una mesura estructural. I això en dret ho haurien d'explicar bé, perquè fa una mesura estructural per als pròxims anys, per a les pròximes dècades, pels pactes successoris, i fa una justificació temporal a l'IPC i no és gens rigorós, no tan sols no és tan rigorós, sinó que l'AIREF ja ha dit que no es facin aquestes coses. I vostè sap que hauria, almanco, tal vegada no ho ha fet perquè no té equip encara nomenat, de llegir tot el que ha dit l'AIREF de com s'ha de modificar la senda política i financera en aquesta comunitat autònoma.

Després és sorprenent que els partits que defensen sempre la Constitució no parlin mai de l'article 31 de la Constitució Espanyola, un article bàsic perquè és el que marca com es componen els impostos en aquest estat, i no parlen mai de l'article 31. Vàrem dir que és injust aquest impost, però vàrem dir que és precisament un dels tres que la Constitució garanteix segons l'article 31: els impostos han de ser progressius, han de ser per redistribuir la riquesa, i en tenim tres, l'IRPF, patrimoni i successions. I vostès volien suprimir dels tres principals impostos progressius que diu la Constitució com ha de ser el sistema impositiu.

Per tant, això és enganyar la gent, i, a més, és enganyar la gent no dir que els impostos són per garantir serveis públics, per garantir drets, per garantir drets col·lectius com l'educació, la sanitat, la dependència, l'ocupació, oportunitats per redistribuir la riquesa entre tothom. I, és clar, vostès diuen: no, la gent no vol pagar impostos; no, la gent, si li dius què retallaràs si no paga impostos, et dirà si vol o no vol pagar impostos, i no fer aquesta demagògia que es fa amb els impostos, perquè és una demagògia anticonstitucional -anticonstitucional.

A més, han dit aquí diversos portaveus que grava dues vegades el mateix, i que és confiscador. No és cert, és un impost que du 40 anys en aquest estat, ha passat moltes vegades pel Tribunal Constitucional i mai no ha dit ni que sigui confiscatori ni que gravi dues vegades el mateix, perquè si fos així, seria inconstitucional, perquè els impostos no poden ser ni confiscadors, ni poden gravar dues vegades el mateix.

(Algunes aplaudiments)

Per tant, no és cert el que diuen, no graven dues vegades el mateix, és una mentida i saben que és una mentida. Saben que és una mentida i la repeteixen contínuament, perquè han après això. I el diumenge els varen dir que no, que no tot val...

(Remor de veus)

..., els mateixos que diuen que... -aquest grup no ha interromput mai la seva intervenció, no ha interromput la intervenció del Sr. Costa, hem escoltat, de vegades seria bo que també escoltessin, tal vegada entendrien què va passar diumenge passat.

(Remor de veus)

I, per tant, és clar la gent diu: no volem aquest impost. És clar, el que volem és serveis públics, i han d'explicar com ha de ser. La Sra. Prohens va dir -no sé si s'absentarà quan parla l'oposició-, que són 60 milions d'euros per a totes les famílies, i també va dir en campanya electoral que els doblers els han de tenir les famílies i no el Govern, i que no hauria de tenir-lo en tot cas la Sra. Armengol. I això jo crec que en aquestes dues frases es veuen totes les mentides que fan vostès, perquè no diu què retallaran i no diuen què suposa, quines són totes les famílies, perquè no són per a totes les famílies, a unes les beneficia més que a unes altres. I quan diem, i jo crec que s'explica a la gent, que una persona que va a heretar 100 euros, 99 són per als hereus i 1 també és per als hereus, perquè és per a la societat, és per a l'educació, és per als serveis públics, és per mantenir l'estat del benestar...

(Algunes aplaudiments)

De cada 100 euros, fins a 700.000 euros, cada 100 són 99 per als hereus i 1 per a la societat en la que han viscut. I, a més, amb això és com es construeix una societat, no és la societat de l'individu més l'individu més l'individu, és la societat dels serveis públics i de garantir oportunitats...

(Algunes aplaudiments)

... és la societat que volem heretar. I jo crec que es vol heretar aquesta societat, una on se'm garanteixin els serveis públics, la dependència, l'educació, i crec que si diem als nostres padrins què volen, dirien millor 99 euros per als hereus i 1 per a la societat, perquè això també és una manera de construir país, no construir individu més individu. I vostès no diuen això.

Per tant, està clar per a qui és, perquè fins a 700.000 euros tan sols és un 1%. D'aquest 1%, la majoria ja està bonificada per una casa o per un negoci. Per tant, hem de parlar per a qui governen, perquè jo crec que el que tots tenim clar és per a qui governen vostès, per als de sempre, per a les grans fortunes i per això volen eliminar-ho amb l'excusa que no ho faran per a les persones que més ho necessiten.

En la segona de les afirmacions que s'han dit, és que és un decret llei amb presses, amb electoralisme, amb errades i, és clar, a nosaltres ens sorprèn molt que es faci d'aquesta manera. Podria ser la primera mesura, podria haver aprovat un avantprojecte de llei, o començar a aprovar un avantprojecte de llei, per fer-lo rigorosament bé, no ha fet això; sense anàlisi de la Direcció General de Pressuposts de com afectarà la despesa recurrent en el marc pressupostari, i, per tant, amb moltíssims d'interrogants, tants d'interrogants tenim que el Sr. Pou ha hagut de fer 946 preguntes escrites per demanar tota la informació que hauria de complementar la retirada d'un impost d'aquest tipus, és clar, i no ho han fet.

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

No són rigorosos i començam a veure... i diu que no té lletra petita, la començam a veure, ahir mateix, ja comença la lletra petita, hi haurà gent per a la qual sigui millor anar a l'impost de successions..., jo crec que quan facin aquestes contraportades que fan de l'impost de successions, també haurien de dir que

potser els compensa fer l'impost de successions que no anar per l'IRPF en la venda d'habitatges, almanco fins que no es tramiti com a projecte de llei, perquè potser la gent es confon, i vostès diuen una cosa quan no és, i confonen la gent. Tal vegada sí que és millor que no es bonifiqui l'impost, ho ha pensat que s'hauria de corregir i posar un asterisc "*mientras no se tramite el proyecto de ley, a lo mejor es mejor que tribute por el IRPF*", Perquè tal vegada és més sensat, perquè ha fet una *chapuza*, Sr. Costa.

I vostè no és rigorós tampoc en l'impacte, la presidenta va indicar en la presentació que el cost anual de les mesures del Decret Llei seria 75 milions, repartits entre 60 milions a l'impost de successions, i 15 per a l'habitatge. Aquesta xifra està desenfocada, en el 2022, la recaptació fou de 124 milions d'euros, mentre que en el 2023, fins al 30 de juny, la recaptació arriba als 76 milions, en successions, pel que no sembla agosarat inferir que la recaptació podria arribar, enguany, als 150 milions d'euros, com vostè sap.

La informació disponible apunta que, en termes de recaptació total, els grups 1 i 2 que han estat bonificats al cent per cent, representen entre el 50 i el 60% del total. Sent prudents, si aquests grups suposen un 50%, només la seva bonificació tindrà un cost de 75 milions d'euros anuals; el grup 3, al voltant del 40%, i essent prudent i molt (...) es distribueix gairebé per igual entre successions amb i sense fills, i parlariem d'una bonificació del 40%, això suposaria 24 milions d'euros. Per tant, els dos grups, 99 milions d'euros, no 60. I, per tant, potser és millor que nomeni ja el director general de Pressuposts perquè li faci bé com han de ser els resultats i els comptes, Sr. Costa.

(Alguns aplaudiments)

I, a més, a aquesta quantitat caldria sumar-li l'impacte dinàmic -perquè vostè sap que aquest té un impacte dinàmic-, que s'engegarà en recaptacions futures que es vincularan pels pactes successoris. Vostè creu que no arribarà a 25 milions d'euros l'impacte dinàmic dels pactes successoris? Perquè, si és així, ja som als 125 milions d'euros, que, per quatre anys, són 500 milions d'euros. I, per tant, si vostè diu, que tindrà un impacte de 240 i nosaltres, amb totes les dades, som als 500 milions, essent molt prudents, què farà? Una altra vegada el mateix, Sr. Costa, tornarà fer un forat a aquesta comunitat autònoma? Perquè això ja sabem el que suposa: serveis públics, serveis públics.

Ahir ja va dir que no retallarà els pressuposts d'educació i sanitat, però el que no ha dit és que els ha d'apujar i que han d'apujar molt, per aconseguir tots els acords que hi ha per fer a la comunitat educativa i a la sanitat. Què farà? Perquè amb 500 milions d'euros vostè el que haurà de fer és un pla d'ajust, i ho sap. I ha mentit per pur electoralisme i, a més, per pur electoralisme per arribar al diumenge i no va servir de res.

Per tant, jo crec que el que ha de fer és dir al seu grup que hi votin en contra i que farà millor la seva feina, que analitzarà millor les dades, que analitzaran l'impacte que té i després que ho tornarà a fer com a projecte de llei. Jo estic d'acord que ho facin com a projecte de llei, però que ho facin bé, amb els informes que pertocuen, amb els informes de pressuposts i, per

tant, que facin tota la tramitació i arribin aquí i ens diguin, si és veritat, com afectarà la nostra societat. Però no han fet això, han fet un decret llei que sap que no s'ha de fer.

A més, diuen que la mesura... la justifica en l'increment de l'IPC, vostè ha dit que és per l'IPC. És clar, l'IPC, fins allà on jo sé, les rendes més baixes són les més afectades per l'apujada de l'IPC i són les menys afectades per aquest decret llei, les menys afectades per aquest decret llei! Per tant...

(Alguns aplaudiments)

..., per tant, això no és per l'IPC, diguin que és pel que diguin i, per tant, no podrien haver fet un decret llei.

Però, si parla de mesures fiscals que s'haurien de fer per l'apujada de l'IPC, què faran? Mantendran la bonificació de les hipoteques variables, com va fer el Govern l'any passat, la bonificació de les famílies, totes les que es varen fer? Perquè si que es va fer una reforma fiscal, però progressiva, però a la majoria social d'aquestes illes. La mantendran o no es podrà mantenir la bonificació de les hipoteques variables?

Es podran fer pagues extraordinàries en dependència per l'IPC? Es podran mantenir les matrícules gratuïtes a la universitat? Es podrà mantenir el transport públic? Es podran mantenir les ajudes als fixos discontinus? Perquè això són les mesures temporals, en una situació temporal i problemes temporals, mesures temporals, i vostè fa una mesura estructural i diu que és per un tema temporal, la qual cosa és una altra mentida.

(Alguns aplaudiments)

I vostè sap que s'ha de negociar el marc de finançament autonòmic a nivell estatal. I una comunitat que renuncia a capacitat recaptadora, després, és poc creïble per exigir un augment del finançament, com ja va passar -com ja va passar- perquè això sí que es veurà a l'hora d'analitzar com és el marc de finançament; i vostè, amb aquesta mesura, haurà d'anar amb menys de possibilitats per a la millora del nostre sistema de finançament, la qual cosa no seriosa.

I també sap -i també sap- que l'AIREF li ha dit que no s'han d'adoptar mesures estructurals que debilitin la posició d'ingressos, perquè els ingressos de l'IVA de l'any que ve són totalment conjunturals, i li han dit que no faci aquest tipus de mesures. I sap el que ha dit l'AIREF. I vostè, que diu que ho fa tot de forma tan rigorosa, idò no ho fa de forma rigorosa, ho fa sense informes de cap tipus.

I acab. Jo crec que és important que diguem..., quan la Sra. Prohens ha dit que els recursos es troben millor a les butxaques dels ciutadans i no a les del Govern, després em demana si a cada projecte que inaugurin vostès, cada vegada que vagin a una nova escola o a un nou centre sanitari, diran que és de projectes anteriors, perquè, és clar, vostès sembla que diuen que els impostos són negatius però ara, per inaugurar els centres educatius, els centres sanitaris, la dependència, tot el que inauguraràn, m'imagín que diran que són els projectes que es varen fer gràcies a tenir capacitat impositiva per fer-ho...

(Alguns aplaudiments)

... i que viuran de poder fer aquestes inauguracions els propers quatre anys, i m'imagín que seran tan rigorosos com per poder dir: no, això es va poder fer perquè hi havia un govern seriós amb els comptes públics que va poder fer i firmar que una escola es pugui fer i, a més, es pugui mantenir la despesa recurrent d'aquesta escola, així com amb un centre sanitari, així com a qualsevol tipus de mesures que s'han fet.

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

La conclusió és que els impostos estructurals són per a necessitats estructurals, per tant, si no tenim impostos estructurals el que faran serà retallar els serveis estructurals, i retallaran l'educació, la sanitat, la dependència i els serveis socials, perquè per a això són els impostos estructurals, per cohesionar la nostra societat.

A més, nosaltres volem que siguin progressius, que si, fins a 700.000 euros, tenim...

EL SR. PRESIDENT:

Debe acabar, por favor, Sr. Negueruela...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... fins a 4 milions d'euros, sigui progressiu.

I, per últim, ens agradaria que a tots els informes que facin ens diguin què deixaran de fer en aquests pròxims 4 anys.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Tiene la palabra, a continuación, el portavoz del grupo MÉS per Mallorca.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sr. Vicepresident, començaré per la part formal, vostès ens duen aquí, avui, la convalidació d'un decret llei que, segons consta a la seva exposició de motius, justifica la seva urgència per la inflació i per la dificultat de l'accés a l'habitatge, i no serà aquest diputat ni aquest grup que qüestionarà l'emergència d'habitatge que vivim a les Illes Balears i que, sense cap tipus de dubte, és el principal problema social que vivim en aquest país, però que justifiquin aquest decret llei amb aquesta situació és un frau, perquè les mesures que hi proposen no cerquen pal·liar, en absolut, el problema d'accés a l'habitatge, i durant aquesta intervenció els explicaré per què.

El fet és que es tracta d'una mesura ideològica, un compromís electoral, i no ho dic jo, ho va dir la presidenta Prohens en el debat d'investidura i a la roda de premsa posterior al Consell de Govern extraordinari. Cit, textualment, la presidenta: "El Consell de Govern ha aprovat avui un decret llei de mesures fiscals amb el qual don compliment a la meua paraula amb els ciutadans de les Illes Balears, un decret llei que va d'això, i només d'això, sense lletra petita, de mesures fiscals, de rebaixes d'imposts". És cert que després va esmentar la dificultat d'accés a l'habitatge, cenyint-la al canvi de l'impost de transmissions patrimonials, perquè després ja va dedicar la resta de la seva intervenció a explicar la injustícia -segons el seu punt de vista ideològic- que suposa l'impost de successions i donacions.

Ni la presidenta no va gosar vincular aquesta mesura a cap necessitat urgent, més enllà del compliment del seu programa electoral i del seu compromís de fer-ho abans d'acabar juliol, de cap de les maneres no ho va gosar vincular al problema de l'habitatge.

I, evidentment, nosaltres estam disposats a aquest debat ideològic, just faltaria, però el problema que tenien és que la ideologia, una mesura ideològica, per moltes ganes que els fes, per moltes ganes que els fes fer-ho molt prest, no encaixa amb el requisit estatutari de cas d'extraordinària i urgent necessitat fixat per als decrets lleis.

Si acceptam que la proposta que ens duen avui a votació encaixa en aquesta previsió, ja no hi haurà cap límit en l'ús d'aquest instrument, que, m'ho han d'acceptar, suposa una sostracció d'una de les funcions essencials del poder legislatiu per part de l'executi. Transformam en ordinari allò que hauria de ser extraordinari i normalitzar que el que hauria de ser un ús es transformi en un abús. Les raons de la urgència de l'exposició de motius, permeti'm-ho, no se sostenen en un escrutini seriós, s'arriba a dir, textualment: "que es tracta de sengles minoracions de gravamen dels dos tributs"; o que "que ho fan d'una manera parcial respecte de normes vigents que ja preveuen actualment tipus de gravamen reduïts" i que "també determinats beneficis fiscals de certa magnitud"

Això contradiu l'anunci de supressió feta a so de bombo i platerets per part de la presidenta del Govern i del mateix Govern, i també lleva transcendència històrica al moment que viu el Sr. Sagrares, i que jo no vull privar-lo de viure'l; o, per una banda, exageraven, o, per l'altra, menteixen, però la realitat és que tenien un problema, eliminar, per molt que sigui parcialment, suposa una modificació substancial del tribut i, en tant que un impost directe, clarament progressiu, la seva eliminació, encara que sigui parcial, també suposa un canvi substancial de la posició dels ciutadans en el conjunt del sistema tributari. Dos elements que en diverses sentències del mateix Tribunal Constitucional ha vetat per als decrets lleis.

Sobre l'afectació al sosteniment dels serveis públic, hem de fer un acte de fe, perquè d'altra manera ningú no pot creure que deixar d'ingressar almanco 75 milions d'euros no afectarà algun servei, perquè la tramitació com a decret llei fa que ens manquin tots els informes preceptius de què disposariem en cas que s'hagués tramitat com una proposició de llei.

I de la mateixa manera l'arbitrarietat que se'ns proposa és una constant, causada precisament per la manca d'estudis i d'informes a què ens ha abocat la tria de la fórmula del decret llei. I aquí deix de banda l'aspecte formal, però entrant al contingut del text, segueix amb la qüestió de l'arbitrarietat.

Sr. Costa, en el cas de l'impost de transmissions patrimonials, per què l'eliminació es fixa en un límit de renda de 52.800 euros per a menors de 30 anys i per a persones amb discapacitat? Per què no 35.000, i per què no 70.000? Vostès creuen que hi ha molts de joves menors de 30 anys amb una renda d'entre 30.000 i 52.800 euros?, per posar un exemple. Quants són? I, en tot cas, són els que necessiten estímul fiscal per a l'adquisició del primer habitatge? I per quina raó?

Per altra banda, redueixen del 4 al 2% l'impost de transmissions patrimonials als menors de 35 anys, així com a les famílies monoparentals, nombroses i amb discapacitats a càrrec, en aquest cas sense límit de renda, que sí posen als menors de 30, per què en aquest cas no hi ha límit de renda? I per què la reducció és del 50 i no del 75%? Per què una família amb dos progenitors i dos fills, amb uns ingressos conjunts de 40.000 euros, han de pagar un 4%, però una família amb dos progenitors i quatre fills, amb una renda conjunta de 180.000 euros, només han de pagar el 2%?

De la mateixa manera es fixa un preu màxim de l'habitatge de 270.000 euros, per quina raó aquest preu, més enllà de què ja figurà a l'anterior llei, per què no 200.000, per què no 300.000? Atès l'increment del valor mitjà del metre quadrat aquest extrem sí hauria estat motiu d'una modificació via decret llei.

Els dic el mateix que va exposar el Sr. Josep Ferrà, l'anterior portaveu del meu grup, a un debat sobre aquest mateix aspecte, han intentat comprar un habitatge per 270.000 euros a la Serra de Tramuntana, a Formentera, a Eivissa? I dic aquests llocs perquè una cerca ràpida en els principals portals immobiliàries ens dona el següent resultat a molts d'aquests municipis, zero possibilitats; i a la resta de les Illes Balears també els resultats són molt limitats. Perquè el problema de l'accés a l'habitatge no és aquest impost, sinó la desregularització d'un mercat sobre el qual influeixen poderosos factors sobre els quals no actuen: l'augment de la demanda no lligada a les necessitats d'habitatge, sinó especulatives; la "turistització" a la qual s'ha vist sotmès l'habitatge; l'existència d'un sistema econòmic basat en un augment constant i insostenible de la població; l'enorme parc d'habitatges buits o la manca d'habitatge protegit, problema que, per cert, els primers anuncis del seu govern i de l'Ajuntament de Palma, tendeixen a incrementar.

Perquè el problema no són els impostos, si la immensa majoria dels mallorquins, menorquins, eivissencs i formenterers no poden somiar en comprar una casa i cada vegada ho tenim més difícil per llogar-la, no és per mor dels impostos, sinó perquè els preus augmenten molt per sobre dels salaris. I és un problema que compartim amb territoris hiper "turistitzats", grans captadors de població i insulars d'Europa i de la Mediterrània, alguns dels quals, Sr. Sagreras, amb governs conservadors i liberals i amb càrregues impositives molt menors de les que tenim a les nostres illes. Per tant, no és un

problema causat per l'anterior govern, i crec que haurien d'enfocar-ho amb serietat que mereix.

La falta d'uns estudis previs que permetin afinar les seves mesures respecte de l'impost de transmissions patrimonials no només fa que no tinguin efecte en el problema de l'habitatge, en tant que no n'ataca les raons profundes, sinó que li augur que no tindrà efecte en cap sentit.

Sr. Costa, el ret a una cosa, com que avui tot indica que aquest Parlament validarà el seu decret llei, estudiem-ne els efectes els següents mesos, li proposo un estudi senzill, amb un sol ítem: quin increment de compres haurà existit, per exemple, en joves menors de 30 anys respecte del mateix període de l'any anterior, i desglossem-ho també per rendes. Perquè en economia, matèria sobre la qual reconec la seva expertesa, vostè és un liberal convençut, segons he llegit a la premsa, ningú no és perfecte, jo no intentaré corregir-lo, però estic convençut que, com acadèmic, també és una persona il·lustrada i que sap abandonar els apriorismes ideològics, i les dades empíriques demostren el contrari que vostè defensava, i que, per tant, si aquesta rebaixa d'imposts no dona cap tipus de solució al problema de l'habitatge, estarà d'acord que el que cal és regular precisament més aquest mercat.

I canviem pel que fa a l'impost de successions i donacions, els reconec un mèrit i em faré una crítica: el mèrit que els reconec, la dreta política ha aconseguit que una gran capa de població, molta de la qual es veia poc o gens afectada per aquest impost, vegi com a injust un impost que clarament gravava a qui més tenia i, per ser més concret, que pagava qui rebia un patrimoni, per a la consecució del qual el receptor no tenia com a requisit haver hagut de fer cap esforç. I l'autocrítica que faig: l'esquerra no hem sabut llegir la demanda social per esmenar els problemes, que en alguns casos i en el context d'augment disparat del preu del sòl, la recepció d'un patrimoni bàsicament immobiliari certament podia causar. Així, en aquest cas els reconec que ens han dut a un terreny que els és favorable. El Sr. Sagreras avui ha descobert que les promeses d'abaixada d'imposts agraden a la població, diré que no és un gran mèrit seu, diria que això ho podria aconseguir qualsevol força política, però també hem de ser responsables a l'hora de mantenir els serveis públics i explicar per què serveixen els impostos i explicar quins impostos tenim, qui els paga i com es distribueixen.

Perquè jo, mirin, crec que, malgrat aquest escenari advers, un ha de ser honest i des d'aquesta honestedat jo els dic que l'impost de successions no és un impost injust, i els posaré uns exemples de tres herències. La persona A, el cas A no rebia cap herència. La persona B rebia del seu progenitor una herència de 380.000 euros, constituïda per un habitatge de 200.000 euros, un negoci valorat per 100.000 euros, una quantitat monetària de 70.000 euros i 10.000 euros d'un fons de pensió, d'una assegurança de vida -disculpin-, aquesta persona pagava 1.250 euros, per 380.000 euros. La persona C, el tercer exemple, rebia del seu progenitor una herència de 2 milions d'euros, consistent en un habitatge de 250.000 euros, un de 350.000 euros, un de 400.000, un iot valorat en 200.000 euros, un negoci valorat en 150.000 euros i una quantitat monetària de 600.000 euros, a més d'una assegurança de vida de 50.000

euros, aplicant exactament les mateixes reduccions que en el cas B, aquesta persona pagava 82.205 euros.

Coincidirem que allò més habitual són els casos com les persones A i B, són les més habituals, idò amb la seva reforma, la persona A s'estalvia zero; la persona B s'estalvia 1.250 euros, mentre que la persona C s'estalviarà 82.205 euros. Així que aquesta reforma no la fan pensant en la majoria de la població, la fan pensant en uns pocs que seran els que en sortiran beneficiats.

(Alguns aplaudiments)

I em poden respondre, de fet ja ho han argumentat, que la persona C s'ha romput les banyes fent feina al costat del seu progenitor, i pot ser, però també pot ser que hagi estat un bandarra que no hagi fet res a la seva vida, que no hagi fet res per merèixer l'herència que rebrà, i rebrà 2 milions d'euros sense aportar res a la societat.

El que és cert també és que la persona A no rebrà res, encara que hagi estat la persona més feineria i la persona més amatent amb els seus progenitors.

(Alguns aplaudiments)

Perquè aquesta modificació que proposen és l'antítesi de la llei de l'esforç que pregonen. I nosaltres els acceptàvem que hi havia possibilitat de millora de la llei, que hi havia aspectes que es podien millorar a aquesta llei. Però vostès duen una supressió.

Jo els dic, durant la tramitació d'aquesta llei estan oberts a millorar aspectes o es tancaran en banda amb l'eliminació? I, com ja he vist, l'eliminació d'aquest impost serà no-res, perquè ens en vénen pràcticament de tota la capacitat impositiva d'aquesta comunitat autònoma.

Jo conec la resposta i, malauradament, suposarà el que suposen sempre les modificacions fiscals de la dreta, uns pocs estalviaran molt mentre que molts estalviaran molt poc o res, i tots plegats acabarem pagant l'estalvi dels de sempre amb la retallada dels serveis públics.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Apesteguia. A continuación es el turno del Grupo Mixto y en concreto el Sr. Castells, por cinco minutos.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Costa, en primer lloc, l'enhorabona, crec que ja li havia pogut dir personalment, però li ho dic aquí públicament, vostè sap que compta amb la meua consideració, no només personal, sinó també política i professional. I, per això, li he de dir que m'ha sobtat o, per ser més sincer, m'ha decebut que vostè també hagi utilitzat aquest

argument tant inconsistent "d'aquests doblers ja han tributat". De segons qui m'ho esper, però d'un professor d'economia, Sr. Costa? Per favor!, què vol dir "aquests doblers ja han tributat"? Els doblers no tributen, Sr. Costa, tributen les persones, els contribuents, els subjectes passius, com diríem tècnicament, i tributen per un fet imposable; un fet imposable que és una manifestació de capacitat econòmica. Això deu ser de primer de fiscalitat, m'imagino, no sé vostè quina assignatura dóna. Per tant, dir "aquests doblers ja han tributat" és com si jo me'n vaig a comprar unes sabates i quan em diuen, no, l'IVA. Dic, l'IVA? Com l'IVA, si aquests doblers ja han tributat, que jo els he cobrat en nòmina i m'han fet una retenció d'IRPF!

(Alguns aplaudiments)

Ara he de pagar l'IVA?

Sr. Costa, de vostè no m'ho esperava. Hi ha molts arguments per defensar aquesta mesura, però aquesta entra dintre d'això que en podríem dir, que ara es diu modernament, el "cunyadisme". I jo crec, jo tenia l'esperança que, essent vostè vicepresident del Govern, aquestes coses aquí no es dirien. Jo l'ànimo a continuar per una via de rigor i d'excel·lència i a abandonar les vies de la mediocritat i el "cunyadisme" que crec que el que fan és disminuir el nivell del debat polític en aquest parlament.

De fet, a més a més vostès parlen de l'eliminació de l'impost. És clar, vostès no eliminen l'impost, no l'eliminen perquè no el poden eliminar, perquè aquest és un impost estatal i està basat en un fet imposable, un fet imposable que demostra capacitat econòmica. I això vostès no ho podran canviar, perquè és un tribut estatal i, per tant, el fet imposable continuarà existint, i el fet imposable continuarà essent de manifestació de capacitat econòmica. I, com molt bé ha dit el Sr. Negueruela, l'article 31 de la Constitució fonamenta el sistema impositiu en la capacitat econòmica, per tant, aquesta capacitat econòmica hi continuarà essent. L'únic que fan vostès és carregar-se el principi de progressivitat, que també l'estableix l'article 31, amb una bonificació a tothom. Fixi's la contradicció, vostès, quan fan una bonificació de l'impost de transmissions patrimonials diuen: bé, fins a determinat import, per sobre d'aquest import ja no hi ha modificació.

Per què aquí sí que apliquen aquesta progressivitat i en canvi a l'impost de successions no? Perquè, escolti, si tan injust és no facin servir la progressivitat per a res. Doncs, aquí es veu l'absoluta... i aquí se'ls veu la caixa negra, que assenyalava el Sr. Apesteguia; vostès aquí, sobretot el Sr. Sagreras, s'omple la boca amb aquesta figura del petit estalviador que ha fet un gran esforç... i que nosaltres estam totalment a favor que no pagui impost de successions, per això aquest impost estava configurat perquè aquestes herències no paguessin, i no parlen dels qui realment s'estalviaran això, que són els que cobren herències milionàries.

Si realment vostès consideren que és tan injust, haguessin vingut aquí a defensar l'exempció per als que ho van rebre dels seus avis i que no han fet res per guanyar-lo, aquests són els que haurien d'haver vingut aquí a defensar si realment creien en aquesta bonificació de l'impost.

En canvi, vostès ens vénen a parlar d'una figura, que nosaltres estam totalment a favor que no pagui aquest impost, que ja en aquests moments havien de pagar molt poc i amb aquesta modificació pagaran res. I vostès, amb aquest estalvi de la xavalla per a aquests ciutadans passen de puntetes sobre els rics, que sí que s'estalviaran aquest impost. Per tant, hem de fer èmfasi que realment aquí vostès es carreguen aquest principi de capacitat econòmica.

I, per tant, també llancen un missatge molt negatiu a l'Estat, perquè aquest impost, la cessió d'aquest impost, forma part del sistema de finançament autonòmic; és a dir, la cessió d'aquest impost forma part del sistema de finançament autonòmic, és a dir, l'Estat fa una cistella d'impostos la gestió dels quals lliura a les comunitats autònomes perquè les comunitats autònomes puguin gestionar la seva hisenda. I vostès ara diuen a l'Estat: ah!, no, no el necessitem aquest, nosaltres anem sobrats, nosaltres aquest impost no el necessitem. Com vostè anirà a reclamar a l'Estat una millora del finançament autonòmic de les Illes Balears quan dels instruments que ha donat l'Estat, perquè ja li he dit abans que aquest impost no l'eliminaran perquè és un impost estatal, simplement està cedida la seva gestió a la comunitat autònoma, com justificará vostè que han menyspreat aquest instrument que li dona el sistema de finançament autonòmic, com, amb quins arguments vostè anirà a reclamar un millor finançament?

Se m'acaba el temps i no puc, malauradament, utilitzar més arguments, sí que a la meua segona intervenció parlaré de les alternatives que hi ha per millorar aquest impost, que nosaltres creiem que hi són, i també assenyalaré més incoherències de la seva posició. I també, evidentment, parlaré de l'absoluta inconsistència de la utilització del decret llei per fer aquesta mesura.

Però de moment, això és tot. Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Castells. A continuación tiene la palabra la Sra. Gómez, por cinco minutos.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, president, diputades, diputats. Aniré per ordre i començaré per explicar què opín d'aquesta exposició de motius que ens han preparat, senyors del Partit Popular. De forma reiterada, esbiaixada i redundat intenten justificar diferents aspectes d'aquesta iniciativa mitjançant una falsa i errònia "subsumpció" de doctrina constitucional, especialment quant a l'ús no arbitrari del decret llei, de la situació d'extraordinària i urgent necessitat i la concurrència de situacions de caràcter socioeconòmic, com ara les dificultats d'accés a l'habitatge o la pujada de preus per causa de la inflació.

Han redactat una exposició de motius que és la *champions* del biaix de confirmació, ja que no existeix vincle entre els fets socioeconòmics al·legats i la hipotètica previsió que fa la reforma legal que avui sotmeten a convalidació d'aquesta cambra. Senyors del Partit Popular, vostès són els mateixos que

estan en contra de l'aplicació de la Llei estatal d'habitatge, que permet declarar totes les Illes Balears com a zona tensada i, per tant, limitar l'augment de preu dels lloguers; del tempteig i retracte a favor de l'administració en la transmissió d'edificis plurifamiliars entre grans tenidors; de la limitació dels interessos de les hipoteques variables per les pujades de l'euríbor; de pujar el Salari Mínim Interprofessional i de l'anomenada excepció ibèrica en el preu de l'energia, que deixaria les llars vulnerables desprotegides si el gas torna a disparar-se.

Cap sentència del Tribunal Constitucional no aconseguirà que creiem que els mou interès pels vulnerables, ni tan sols per les majories socials que, tot i gaudir de guanys suficients o raonables, estan excloses del mercat immobiliari de la nostra comunitat autònoma on rendistes i especuladors campen a plaer.

Respecte dels articles primer a cinquè, avui pretenen convalidar una reforma fiscal que vostès mateixos han reconegut que suposarà una disminució d'ingressos d'uns 75 milions d'euros: 60 milions per a l'impost de donacions, i 15 milions per a l'ITP, les transmissions patrimonials. També han manifestat que aquesta rebaixa no provocarà cap minva de serveis públics, i jo els dic que 75 milions d'euros són l'equivalent a 521 habitatges socials que haurien pogut construir i incorporar al parc d'habitatge públic de la nostra comunitat autònoma, i que 521 famílies accedissin a un habitatge social per al qual no haurien pagat més del 30% dels seus guanys.

Per altra banda, no tinguin cap dubte que la primera i gran externalitat negativa que tindrà la supressió o, en el seu cas, la rebaixa de l'impost de transmissions patrimonials, serà la immediata i correlativa apujada dels preus de venda dels habitatges per part dels venedors, com succeeix sempre que hi ha subvencions o rebaixes fiscals directes a l'adquisició de bens o serveis quan el preu no està limitat per cap topall.

Respecte de l'article sisè, referit a la disposició addicional tercera, ve a determinar que els valors de referència seran els prevists en el cadastre immobiliari, i aquí hem d'advertir que molts dels sectors d'herències i donacions d'immobles de Balears es podran veure perjudicats econòmicament per la supressió de l'impost de successions, dissenyat pel seu govern, en provocar que el que s'estalvia a través d'aquest tribut es vegi posteriorment penalitzat quan es vengui la propietat a través de l'impost, de la declaració de la renda de les persones físiques.

I, ja per acabar i com a reflexió política final, citaré Juan Torres López, catedràtic d'economia aplicada de la Universitat de Sevilla: "Per a què serveix abaixar els impostos als rics, com proposen el Partit Popular i VOX? Les polítiques neoliberals dels darrers 40 anys han tengut un mantra repetit constantment, convé reduir els impostos al màxim i sense por, perquè això repercuteix principalment en benefici de les rendes més elevades; asseguren que així augmenta el consum, l'estalvi i, conseqüentment, la inversió, l'ocupació i el creixement econòmic; és a dir, es produeix un efecte de vessament des de les rendes més altes que acaba afavorint tota la societat, però aquesta tesi és falsa pels següents motius: quant que l'abaixada d'impostos afavoreix les rendes més elevades, el que es produeix

és que augmenta l'estalvi, no el consum, i és irreal que la major inversió depengui del major estalvi que es genera, perquè la inversió depèn d'altres factors, com ara els guanys esperats i el cost del crèdit necessari per al finançament. És lògic que els que estan al servei dels rics, o sigui, ells mateixos rics, ocultin la realitat i menteixin per tal de salvar els seus interessos.”

I és aquí i ara que vostès, senyors del Partit Popular, segueixen l'estela d'Aznar i Ayuso, que l'únic que aconsegueixen amb les seves reformes fiscals és donar més renda als més rics, sense millorar la inversió, l'ocupació o l'activitat econòmica.

Els vull recordar que l'article 31 de la Constitució Espanyola, literalment, diu que “tothom contribuirà al sosteniment de les despeses públiques d'acord amb la seva capacitat econòmica, mitjançant un sistema tributari inspirat en els principis d'igualtat i progressivitat”, i la rebaixa o eliminació d'aquests impostos el que fan és allunyar el nostre sistema tributari del text constitucional que, per altra banda, vostès reivindiquen en altres temes amb gran eferescència.

És per tot açò que Unides Podem votarà en contra d'aquesta proposta. I, arran de la seva presentació, Sr. Costa, fins i tot Laffer -sí, el de la Corba de Laffer, que vostè segur que ha explicat a les seves classes-, aquell que deia que la baixada d'imposts pot seguir generant un augment de la recaptació, el Sr. Laffer va renegar de la seva pròpia teoria, i a mi em sembla que vostè encara la defensa.

I, per acabar, una gran mentida que crec que es diu és que la renúncia d'herències no és a causa del pagament d'imposts, no hi estic gens d'acord, la renúncia d'herències és a causa de l'endeutament de la ciutadania, dels ciutadans i ciutadanes, bàsicament endeutament hipotecari que es va generar, del qual són víctimes, per les bombolles immobiliàries i financeres que va crear el Partit Popular quan va governar a Espanya.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Gómez. A continuación, tiene la palabra el Sr. Córdoba, por cinco minutos.

EL SR. CÓRDOBA I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Aquest diputat de Sa Unió dissertarà a favor del decret llei, amb tot el respecte als companys de grup, són aquestes coses que té la varietat del Grup Mixt.

Avui és un dia de celebració per a tots nosaltres, un dia en què podem afirmar amb orgull que hem fet història. Jo no parlaré de dades, de les dades se n'ha parlat aquí a favor i en contra, també hem vist que són molt mal·leables, les dades. Tampoc no he vingut a donar classes d'economia al conseller Costa, Déu me'n guard!, des del primer dia de mandat el nostre govern ha abordat amb valentia i determinació una de les promeses més importants que va fer a tots els ciutadans: l'eliminació de l'injust impost de successions en els primers

cent dies de mandat. Aquesta era una mesura que la presidenta Marga Prohens va defensar amb fermesa durant tota la campanya electoral, una mesura demandada i compartida també des de Sa Unió, una de les mesures per les quals Formentera va invertir i ara suporta aquest govern.

I quina satisfacció és veure que no només ha complert aquesta promesa, sinó que ho ha fet amb celeritat i eficiència, ha necessitat només 10 dels 100 dies promesos per donar pas a un canvi tan esperat i tan necessari per a les nostres famílies, aquelles que ens donen suport i confiança i que, dia a dia, es deixen la pell en treballar per construir un futur millor!

Aquesta reforma representa la justícia que tant esperàvem, hem posat fi a un impost que pesava com una càrrega sobre les espatlles de moltes famílies, aquelles que amb sacrifici i estalvi van aconseguir crear un patrimoni per als seus descendents. Ara, aquest esforç no serà desmerescut i els fruits del seu treball quedaran resguardats i protegits per als nostres fills, per als nostres nets i també per a les generacions futures.

Aquesta reforma no només s'aplica a les herències per causa de mort, sinó també a les herències en vida, figura molt important en el dret civil de les Pitiüses, i especialment a Formentera. Amb aquest avanç, les Illes Balears ens convertim en la comunitat amb menys càrrega fiscal per l'impost de successions a tota Espanya. Això sí que és progrés del bo!

A més, no ens hem conformat amb aquesta gran passa endavant, també s'ha suprimit l'impost de transmissions patrimonials en la compra del primer habitatge per a joves i persones amb discapacitat, hem decidit donar-los suport, donar-los oportunitats d'iniciar una nova etapa de la seva vida amb menys càrregues i més esperança.

Puc entendre que alguns puguin posar en dubte aquesta mesura, però rebuig contundentment les acusacions de ser una mesura per a rics. Els beneficiats són les famílies de rendes mitjanes, els que treballen i lluiten per fer realitat els seus somnis, els rics tenen altres vies per evitar aquest impost. Nosaltres el que hem de fer és centrar-nos en els que realment necessiten el nostre suport, i el que dèiem de renunciar, si no fos tan perjudicial per a aquestes famílies, per què hi ha tanta gent que ha de renunciar a aquestes herències? Perquè simplement no les poden pagar, o sigui, no poden pagar l'impost.

Per tot això, avui vull reforçar la meua confiança en aquest govern i el seu compromís amb el benestar de totes les persones que vivim a les Illes Balears, amb aquesta mesura ha demostrat que és un govern que escolta i actua amb responsabilitat, un govern que està al servei de la gent, de cada un de nosaltres. És moment de mirar endavant amb esperança i il·lusió, de construir un futur més pròsper i just per a totes les famílies balears. Avui celebrem aquest èxit conjuntament, i estic segur que ens enfrontam a un futur prometedor.

Hem de seguir treballant junts per millorar el nostre estimat poble, junts som més forts i junts farem de les Illes Balears un lloc millor per a tothom.

Bon dia i salut.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Pasamos al turno de réplicas. En primer lugar, el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Bueno, en primer lugar, quería decirle al portavoz del Partido Socialista que el país en el que vive se llama España, el otro país existirá en sus ensoñaciones anexionistas...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

..., que, por cierto, nos ha citado la Constitución Española, pero yo no sé si usted sabe que el artículo 2 de la Constitución Española dice que la Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la nación española, porque la utilizan cuando les interesa.

(Alguns aplaudiments)

Nos ha citado el artículo 31, y el artículo 31 dice que “todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos, de acuerdo...” -bueno, decían antes los..., también el portavoz del Partido Socialista, que no habían interrumpido al Partido Popular, pero es que a mi no dejan de interrumpirme constantemente, igual se pueden mantener en silencio mientras yo intervengo-, “todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos, de acuerdo con su capacidad económica, mediante un sistema tributario justo”. De acuerdo con su capacidad económica, en el momento que una persona tiene que renunciar a la herencia, ¿esto va con su capacidad económica? “Y en ningún caso tendrá alcance confiscatorio” En el momento que una persona no tiene capacidad económica para hacer frente a algo y le enajenan un bien, esto es una confiscación, esto es carácter confiscatorio totalmente. ¿Como le llamamos, cuando a alguien le quitan un bien porque no puede hacer frente a un impuesto? ¿Robo, confiscación?

En fin, yo les voy a decir que dato mata relato, Baleares es la segunda región de España con mayor porcentaje de herencias rechazadas, con un 22%, sólo detrás de Asturias en el primer semestre del 2021, según el Consejo General del Notariado, la segunda. Y en la mayoría de los supuestos por no poder pagar los impuestos. Porque aquí me hace mucha gracia que nos ha hablado el portavoz de MÉS per Mallorca, el Sr. Apesteguia, y nos decía que es un impuesto a los ricos, nos ha puesto tres supuestos, el A, el B y el C, y nos ha dicho lo que se ahorran en cada uno de sus supuestos; es decir, a ustedes lo que les molesta es el ahorro. Es la primera vez que les oigo hablar del ahorro y, desgraciadamente, es para criticarlo y no para defenderlo. ¿Cómo puede acceder una persona a una vivienda? Ha dicho: el del supuesto B se ahorra 1.800 euros, el del supuesto C se ahorra no sé cuánto dinero. Lo que a ustedes les molesta es que los ciudadanos ahorren, pero el dinero donde mejor está es en el bolsillo de los contribuyentes y no en manos de la administración, que no sabemos quién va a gobernar y dónde lo va a invertir.

(Alguns aplaudiments)

Nos hablan de redistribuir la riqueza. ¿Pero qué riqueza? Esa vivienda que va a heredar, que era de su padre, que era de su madre, ¿eso es redistribuir la riqueza? ¿Robársela para dársela a otra persona? Porque por su capacidad económica, precisamente los menos pudientes, son los que no pueden pagar los impuestos, son los que se quedan sin esa vivienda, porque los ricos Dios sabe que no tienen problemas para pagar este tipo de impuestos. Y ¿a quién se la van a redistribuir esta riqueza, a sus amigos, a sus chiringuitos? Porque nos han dicho que hay que invertir el dinero, ese dinero, en los servicios. Pero ¿qué han hecho ustedes en 8 años? ¿Dónde están los servicios de calidad? En Eivissa no tenemos oncólogos, cada fin de semana tenemos una manifestación de médicos y de pacientes. ¿Han hecho vivienda o estamos en un 90% de falta de vivienda en las Islas Baleares? Es que cualquiera diría que no han estado gobernando ustedes 8 años.

Por último y ya para terminar, el representante de MÉS per Menorca decía que es un impuesto del Estado, que no se está eliminando porque es un impuesto cedido, y si sigue Sánchez en La Moncloa seguirá siendo un impuesto del Estado, pero si sacamos a Sánchez del Estado, seguramente no tengamos el impuesto en el Estado.

Por último, a la señora de Podemos le repito lo mismo que le he dicho al resto de compañeros, nos habla de emergencia de vivienda y que con lo que se deje de ingresar se podrán construir cientos de viviendas. ¿Qué cientos de viviendas, esas que han construido ustedes durante 8 años? ¡Veremos cuántas viviendas han construido los gobiernos anteriores y cuántas se construyen a partir de ahora, sin el Impuesto de sucesiones y donaciones!

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. De las Heras. Tiene la palabra el Sr. Sagreras, portavoz del Grupo Popular.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president. Una altra vegada bon dia, diputats. I, Sr. Negueruela, me n'he recordat del que ens deia vostè quan nosaltres érem a l'oposició, vostè ens enviava a estudiar, a llegir i, de veritat, jo no ho vull fer, entre d'altres coses, perquè crec que als ciutadans no els agrada que ho femem d'aqueixa manera, i tampoc no ho vull fer a vostè, li ho dic francament. No obstant, crec que li he de fer qualque observació, quan vostè fa afirmacions que no tenen res a veure amb la realitat.

I abans de passar a tornar defensar el decret, m'agradaria parlar-li de les eleccions, ja que vostè n'ha parlat i ha vingut a dir que el Partit Popular havia perdut les eleccions. El Partit Popular va guanyar les eleccions,...

(Alguns aplaudiments)

... el partit més votat, el partit que va treure més diputats, el partit que va tenir l'increment més gros, el partit que té majoria absoluta al Senat; altra cosa, Sr. Negueruela, és que el seu partit s'atreveixi a cercar l'estabilitat de l'Estat amb Bildu, amb Esquerra Republicana i amb Puigdemont, aquells partits que el que volen és que no hi hagi estabilitat a l'Estat.

(Alguns aplaudiments)

I vostè criticava també, o venia a dir que havíem d'aprendre, que no havia anat malament, que aprovàssim el decret de l'impost de successions i donacions, perquè mirin com els han anat les eleccions a les Illes Balears, i no el vull enviar a llegir, ni a estudiar, ja li he dit,...

(Algunes rialles i remor de veus)

..., però si vostè torna mirar el resultat, veurà com qui té majoria són els partits que donen suport a aquest decret, també a les eleccions de diumenge passat, Sr. Negueruela. Aprengui a mirar les coses bé, no intenti enganar la gent.

I tornam al decret, el decret va de l'impost de transmissions patrimonials i va d'eliminar l'impost de successions, ja els ho he dit abans: és que no m'ho puc creure, us ho dic de tot cor, que, encara que sigui per donar una mà als joves a poder arribar a accedir a l'habitatge, després de vostès haver-se carregat a la darrera legislatura, l'accés a l'habitatge per als joves, per als majors, per a les mitjanes edats, per a les classes mitjanes...

(Alguns aplaudiments)

..., és que me'n faig creus que, encara que sigui per això, vostès no es plantegin almanco donar suport a aquesta iniciativa, que també els ho diré, no serà l'única perquè no abastarà, no abastarà amb el problema que vàreu deixar, però ja compareixerà la Sra. Consellera d'Habitatge en període de sessions a explicar-los la resta de mesures que durà a terme, i aprofitarà també per parlar-los de Metrovacesa, aquella operació amb la qual vostès volien comprar habitatge de luxe a preu de canari jove, per fer habitatge social a devers 300.000 euros l'habitatge, allà on només en varen poder comprar 88...

(Alguns aplaudiments)

... i que si hi haguessin destinat aquells doblers n'haguessin poguts fer molts més del doble. Això els ho explicarà quan comparegui, perquè ja ha demanat compareixença voluntària la Sra. Consellera d'Habitatge.

I després, un parell de coses que crec que fan falta aclarir també sobre l'eliminació de l'impost de successions i donacions, jo ja us he dit que els ciutadans ho pensaven, que era l'impost més injust de tots. I vostè pot intentar explicar i filosofar molt, i pot intentar vendre a la ciutadania que l'impost de successions i donacions no suposava pagar dues vegades pel mateix, però jo li ho tornaré explicar, amb paraules que entengui tothom, i, si no, demani demà a qualcú que ho vegi per la tele, que voleu que parlem de la compra d'una casa, o del patrimoni d'una casa o d'un tros de terra? Si vostè compra, si vostè ha de pagar l'impost quan compra aquell habitatge per aquell habitatge, i ha de tornar pagar l'impost quan, per

desgràcia, es mor algú estimat, què és si no haver de pagar dues vegades pel mateix, què és si no?

(Alguns aplaudiments)

I llavors diuen, s'atreveixen a dir que no és confiscatori aquest impost. Expliqui'ns si no és una confiscació que aquelles famílies es vegin obligades a fer una hipoteca, que han de tornar, per poder acceptar el seu habitatge! No és confiscar això? De debò vostès no ho veuen d'aquella manera? I pitjor encara, que és, si no, confiscació, aquelles famílies que es veuen obligades a haver de vendre una part de la seva herència, per poder pagar els impostos i acceptar la resta de l'herència! És que jo crec que hem de començar a parlar aquí amb paraules que les entengui tothom. Vagi demà i demani-ho a la ciutadania de les Illes Balears, però sobretot a les classes mitjanes i baixes, que, per moltes xifres altes que vostès diguin que costava o pagaven aquests impostos els multimilionaris, realment costa molt més a la gent humil pagar xifres molt més baixes.

És que haurien de començar, ja els ho he dit abans, ara que surten del búnquer, a tocar de peus a terra, a tocar la realitat, a tocar veure com és la societat de les Illes Balears, aquella societat esforçada, feïnera, que no només amb molta feina, sinó amb moltes renúncies, han pogut tenir aquell trosset de terra, aquell raconet o aquell habitatge, i que vostès, despectivament, a aquesta gent, que no deixa de ser humil, tracten de multimilionaris. Això no ho podem entendre i els diré més, crec que no ho podem consentir.

I m'agradaria, perquè els he fet una pregunta i vostès no l'han volguda contestar, que siguin clars, tornin pujar a aquest faristol i digui'ns a tots, no només a nosaltres, sinó als ciutadans de les Illes Balears, si vostès mai tornen governar a les Illes Balears, si tornaran posar per a tots els ciutadans de les Illes l'impost de successions i donacions, perquè creiem que els ciutadans mereixen saber si han de córrer o no importa que corrin a anar a fer les seves donacions.

I acab...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER.

... i vull donar les gràcies -sí, president, acab-, acab i vull donar les gràcies a la presidenta, al vicepresident i conseller d'Hisenda, a tot el Govern per aquest decret històric, crec que heu començat amb molt bon peu. La presidenta aconsegueix la seva paraula, n'hem tengut que no l'acomplien, a l'hora de formar un govern en solitari, a l'hora de fer feina amb el programa amb el qual es va presentar a les eleccions, en deu dies haver aprovat l'eliminació de l'impost de successions i donacions, i ara també en haver anunciat ja la gratuïtat a les escoles 0-3 i a totes les escoles, no com altres que ho feien només de 2 a 3 i només a les escoles públiques.

Per tant, enhorabona, govern, seguiu per aquest camí i endavant! Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Sagreras. Es el turno de la contrarréplica del Grupo Socialista, Sr. Negueruela, adelante.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Es curioso como algunos hablan de la Constitución, pero dicen artículos sin acabar de complementarlos, ¿no?, el artículo 2 de la Constitución Española habla de las nacionalidades históricas que, aunque le pese, existen y, aunque le pese, están reconocidas y, aunque le pese, están ahí...

(Alguns aplaudiments)

... y, aunque le pese, yo puedo hablar de que esto es un país, de que Galicia es un país, de que el País Vasco es un país y que, por supuesto, se consideran naciones, porque así también lo dice la Constitución, le guste a usted o no le guste. Hasta ahí llega la Constitución, les guste o no les guste...

(Remor de veus)

... Por tanto, creo que debemos ser rigurosos en las cosas que uno dice.

Y después, antes de entrar en el fondo, también contestar dos cosas: ustedes, VOX-PP, PP-VOX, unos dicen que 270.000 euros en Baleares es una vivienda de lujo y otro dice que 300.000; qué cómo puedes acceder a 270.000 euros en una vivienda y otro dice que 300.000 es una vivienda de lujo, no, no acabo de entender cuál es el concepto que acaban de usar. A lo mejor el Sr. Sagreras quiere que con esos 300.000 euros, me imagino que para la gente que quiera un alquiler social preferirá casas de bambú o no sé cómo la quieren, pero 300.000 euros en esta comunidad autónoma no es una vivienda de lujo, Sr. Sagreras, señores del Partido Popular. Y es su primera medida, devolver 88 viviendas para jóvenes.

La segunda, coger y devolver..., hacer un agujero de 500 millones de euros.

De aquí no hemos dicho, o no ha querido entrar y no ha querido entrar el partido que le defiende, Sr. Costa, en lo que a mí me parece más endeble de toda su argumentación, que es el cálculo que usted ha hecho para decir que suponen 240 millones. Usted sabe que no es cierto, usted sabe que no son 240 millones, y va a mentir tantas veces como Feijóo diciendo que ha subido las pensiones, y mentirá las veces que hagan falta aquí diciendo eso y sabiendo que es una mentira...

(Alguns aplaudiments)

..., y no diciéndole a la gente lo que recortará, porque usted luego recortará.

Y después usted dirá que el sistema de financiación no es justo, y le dirán que es porque, ¡ah!, no ha querido, no ha querido utilizar su capacidad, como le ha dicho el Sr. Castells,

y como le había dicho yo también antes, como le estamos diciendo; es que usted ya se está quitando elementos para poder negociar un sistema de financiación justo para estas islas, que lo necesita. Pero después usted dirá poco menos que ¿culpa de quién es? Me imagino que... no sé qué dirá ni a quién acusará en ese momento, pero lo que sí que es cierto es que no tener director general de Presupuestos hará que no le diga que esto pone en riesgo el gasto recurrente que va a tener educación y sanidad para los próximos años, o cómo lo va a ir cumpliendo o cómo va a ir incorporando el personal.

Porque usted habla de un impuesto estructural, estructural, y plantea luego medidas temporales. Y, claro, eso es totalmente contradictorio, eso es absolutamente mentir a la ciudadanía, es mentir en el uso de la figura, es mentir en la finalidad de un impuesto, es mentir en el uso del decreto ley, y sin despeinarse. Y el domingo la gente ya dijo que no a este tipo de hacer política, que no a mentir sin despeinarse diciendo cualquier cosa, sabiendo que la gente no les va a contradecir.

No serán 240 millones de euros. Yo le propongo que, si ya en los dos primeros años van por más de 120 millones de euros, usted debería probablemente pensar en que no debe acabar el mandato si en los dos primeros años supera los 120 millones de ahorro, porque pasará, y usted sabe que pasará. Sabe que pasará, salvo que haya hecho tal chapuza que la gente tenga que ir al IRPF; si la gente luego para evitar el IRPF va a tener que seguir usando el impuesto de sucesiones sin bonificarse, porque ha hecho tal chapuza que ni usted mismo se la cree y va a tener que poner asteriscos en los periódicos para decir a la gente: calcule que a lo mejor le va mejor bonificar -perdón-, calcule que a lo mejor le va mejor no bonificar y pagar impuesto de sucesiones, y va a tener que poner asteriscos en todas las contraportadas para decir: ¡uy!, que nos hemos equivocado, estudien bien la cosa.

Y es como ha actuado usted, sin rigor, sin rigor, sin cálculos económicos, sin director general de Presupuestos, no me extraña que le cueste encontrarlo...

(Remor de veus)

..., me parece que no encuentra director general de Presupuestos porque para ir así por la vida debe decir: ¡ostras, dónde me voy a meter!, si lo primero que va a hacer es hacer un agujero de 500 millones. ¿Quién quiere ir con usted que no es capaz de hacer todavía ni el equipo económico? Está usted solo haciendo el equipo económico. Yo entiendo que usted sabe mucho, pero en política es mejor saberse acompañar de un buen equipo, por mucho que uno crea que sabe, no sabe tanto, siempre es mejor tener el mejor equipo al lado que le hace mejor a uno. Y usted, de momento, no, no tiene equipo, está solo haciendo decretos leyes.

Por tanto, sin calcular el impacto que tiene, sin saber cómo va a impactar, y sí lo sabe, porque lo va a hacer, es lo mismo que hizo la pasada legislatura cuando usted era director general de Presupuestos, que es recortar todos los servicios de esta comunidad autónoma, que es lo que harán. Es un impuesto que no es confiscatorio, si no, sería inconstitucional; no grava dos veces lo mismo, si no sería inconstitucional. Ahí no deberían mentir, no es explicar las cosas por su nombre. Explicar las

cosas por su nombre es que no es ni doble imposición ni es confiscatorio, porque eso es lo que dice la Constitución, de la que ustedes tanto hablan, de la que usted todo el día habla. No sería constitucional si fuese así.

Por tanto, cada persona que herede 100 euros, 99 son para los herederos y 1 es para los servicios públicos, que también han hecho mucho para que se pueda heredar. Y es construir sociedad y una sociedad mejor se hace también con impuestos de sucesiones, que, además, lo que ustedes pregonan de la meritocracia, va totalmente en contra de lo que están aplicando, y lo sabe...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, por favor, Sr. Negueruela.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... y también se lo ha contestado el Sr. Apesteguía.

Por tanto, empezamos con menos 500 millones de euros esta legislatura. Usted, a partir de ahora, cuando haga el presupuesto, sabe que ha modificado el presupuesto con este decreto ley para este año sin haber aportado ningún dato.

Por tanto, nosotros estamos en una..., creemos, sinceramente, que ha puesto en riesgo no solo las cuentas públicas sino los servicios públicos, como le dirá la AIREF cuando vuelva a decir que no se deberían utilizar mecanismos estructurales para situaciones temporales. Y usted probablemente no aplique las medidas que se aplicaron el año pasado, me gustaría saber si los jóvenes pagarán o no la matrícula universitaria, si habrá transporte público gratuito, si habrá ayudas para los hijos discontinuos, si habrá bonificaciones para las hipotecas variables, si habrá todas las ayudas que se desplegaron que justifican lo mismo que ha hecho usted, ha justificado con el IPC suprimir...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Negueruela, por favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... el impuesto. Espero que bajo la misma premisa mantenga el sistema de protección que necesita esta comunidad autónoma.

Muchísimas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Tiene la palabra el Sr. Apesteguía para su contraréplica.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Negueruela, li aport, la RAE defineix "país" com "territorio con características geográficas y culturales propias que pueden constituir una unidad política dentro de un estado". És que hi ha gent que

comença a negar el canvi climàtic i la violència masclista i acaba negant els diccionaris.

(Alguns aplaudiments)

Mirin, crec que de vegades, quan hem tengut aquest debat, ens oblidam que fins ara els habitatges fins a 180.000 euros estaven bonificats fins al cent per cent, per tant, aquella casa que es rep en herència tampoc no es confiscava tothom quan rebia una herència. El negoci familiar està bonificat al 95%, sense límit de capacitat.

Els problemes amb les herències no vénen derivats d'aquest impost de successions, vénen derivats d'una conjuntura econòmica -que ha explicat molt bé la Sra. Gómez-, que ha obligat les famílies, especialment aquelles de les classes treballadores i també de la classe mitjana, a endeutar-se, perquè si no com expliquen que a l'any 2022 Andalusia, que ha eliminat l'impost de successions, com bé explicava el Sr. Costa, a l'any 2019, les renunciés a herències es trobi al 20,59%; si el problema, si el causant de les renunciés a herències és l'impost de successions, com així no davalla quan s'elimina l'impost de successions? És que hi ha un problema econòmic estructural, que és el que vostès no volen afectar.

I, mirin, jo crec que generen una expectativa que acabarà en una gran frustració, perquè vostès transmeten que quan una persona rebi una herència, no haurà de pagar, i s'obliden de totes les operacions prèvies: les divisions horitzontals, les segregacions, les declaracions d'obres, que suposen l'1,5%, amb l'impost de jurídics documentals, s'obliden dels costos de les notaries, estan regulats a un decret llei; s'obliden dels costos del registre; s'obliden de les plusvàlues municipals; se n'obliden, i precisament això a causa d'aquest decret llei, del sobrecoast que suposarà a les famílies que no tinguin aplicat el valor de referència, o, perdonin, que tinguin aplicat el valor de referència i no el de mercat, si després volen vendre aquest immoble, perquè allò que s'han estalviat de pagar l'1%, ho hauran de pagar a la declaració de l'IRPF d'una forma molt més cara, per tant, els acabarà costant molt més a aquestes famílies que diuen vostès que són les que volen beneficiar.

I, a més, permeti'm que recordi que l'1% que vostès diuen a les famílies que s'estalviaran, ho descomptam del finançament autonòmic, però el que acabaran pagant molt més car a l'IRPF serà per a l'Estat. Per tant, descapitalitzen la comunitat autonòmica, en base a una ideologia.

I com dic, i com he explicat a la meua anterior intervenció, sense cap tipus de dades, apliquen criteris completament arbitraris, és que vostès ens han aplicat reduccions, noves reduccions, perquè, per molt que el Sr. Sagreras es posàs transcendental i veiés que vivíem un moment històric, el diputat de Sa Unió l'ha intentat seguir, però, sincerament, teníem un impost que estava a l'1% i vostès l'abaixen en alguns casos a zero i en altres casos el disminueixen un 50% o un 25%. La història tampoc no s'escriu en aquests termes, permeti'm que li digui.

I vostè ha tirat un guant, i jo li recull: si tornam governar en aquesta terra, se'n recorda dels casos que he explicat? En els casos A i B, en aquests treballarem perquè la llei era

millorable, perquè no els suposi una càrrega fiscal que no puguin assumir, si és que no la poden assumir. Però en el cas C, si tornam governar en aquesta terra, el cas C sí que pagarà impostos i pagarà l'impost de successions...

(Alguns aplaudiments)

... i ajudarà a mantenir tots els serveis públics i a redistribuir la riquesa, que, per altra banda, convendria que alguns grups rellegeixin la Constitució que tant estimen, és una obligació, segons l'article que els han citat ja els meus companys.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Apestequia. A continuación es el turno del Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, trob que és la darrera intervenció i crec que realment aquest debat ha demostrat una cosa i que vostè, Sr. Sagreras, no ha sabut o no ha volgut rebatre, que és que aquesta modificació és absolutament regressiva, va totalment en contra del que hauria de ser un sistema fiscal just, que seria un sistema progressiu, qui més té més paga i qui més té cada vegada paga més. Això és un sistema progressiu, això és el que diu la Constitució, a mi que ho digui o no la Constitució, per a mi és el de menys, és que jo hi estic d'acord, i crec que sobre aquests principis es fonamenta l'existència d'una societat que és solidària, en què qui més té paga més per poder contribuir a les necessitats que tenim entre tots.

Sr. Sagreras, rebre una herència és una manifestació de capacitat econòmica, això no ho canviaran, això és així, en el nostre ordenament jurídic, rebre una herència és sinònim de capacitat econòmica. Vostès bonifiquen l'impost a tots els trams, amb independència de l'import d'aquesta herència, per tant, qui més té més s'estalvia de pagar. Per això dic que és una reforma regressiva, és a dir, qui més té més s'estalvia de pagar i, per tant, com deia, és contrari a l'article 31 de la Constitució.

Vostè deia, caient en la seva pròpia trampa, deia: home, és que de vegades és més difícil de pagar una petita quantitat per un hereu d'una herència petita, que una herència molt gran, però un gran hereu, o l'hereu d'un gran propietari. Ah!, és que llavors, per què no posen trams? És a dir, si vostè és conscient d'aquesta realitat, per què no posen trams? O si vostès troben que els actuals trams són massa justs, augmentin els llinars! Perquè aquí s'ha parlat de fins a 700.000 euros es tributa a l'1%, però no s'ha dit que els primers 180.000 estan exempts.

Per tant, si vostè el que troba és que el problema és que a aquell petit hereu li costa més pagar aquella petita quantitat de 2 o 3.000 euros, que al gran hereu els 82.000 euros que deia el Sr. Apestequia, escolti'm, apugem els trams!, per exemple, en lloc de 700.000, apugem-ho fins a 1 milió d'euros!, enlloc d'un mínim exempt de 180.000 euros, apugem-ho fins a 250.000! És a dir, això seria un possible punt de trobada entre ajudar la gent

que pateix per aquest impost i no caure en la trampa de fer una modificació fiscal que és regressiva, que va en contra dels principis de la progressivitat i dels principis de capacitat econòmica.

I nosaltres podríem estar d'acord amb una reforma d'aquest tipus; és a dir, podríem estar d'acord amb el que vostès volen fer, o diuen que volen fer, que és ajudar la gent que ho passa malament a l'hora de rebre una herència i, a la vegada, continuar garantint la sostenibilitat dels serveis públics, a través del principi tan bàsic, és que fins i tot de forma espontània la gent ho veu, que és que el qui rep molt ha de pagar més que la resta. I vostès aquest principi el vulneren.

Si es respecta el principi de capacitat econòmica, nosaltres podem estar a favor d'una reforma de aquest impost. Si es respecta el principi de progressivitat, nosaltres podem estar a favor de la supressió d'aquest impost. Si es donen facilitats als que reben una herència per pagar la quota tributària en un termini, que es pugui fraccionar, nosaltres també hi podem estar d'acord; és a dir, si el problema és aquest, hi ha punts de trobada. Ara, si el problema és alliberar els seus amics de les grans herències de què no paguin res, ho sento, però aquí l'acord no serà possible.

Jo valor, sincerament que vostès vulguin tramitar aquest decret llei com a projecte de llei, ho valor pel gest d'elegància que suposa. Malauradament, no crec que vostès acceptin cap d'aquestes propostes que jo els faig per arribar a un acord i poder incorporar grups com el nostre dins aquest consens.

I vull acabar, perquè crec que és el que pertoca també en seu parlamentària, evidentment, i impugnar l'ús de la forma del decret llei per aprovar aquesta modificació, perquè fins i tot a l'exposició de motius del decret llei es veu la contradicció en la que vostès han incorregut, perquè vostès comencen dient, per justificar la urgent necessitat, que hi ha un gran problema econòmic i que hem d'ajudar les famílies, i després, per justificar que es faci per decret llei, com que hi ha una reserva i hi ha matèries que no es poden fer per decret llei, diuen: no, si això no té gaire importància econòmica, això al final és una cosa que es paga una vegada a la vida, i és una cosa que afectarà molt poca gent. Per tant, és clar, a veure, no es pot dir una cosa i dir la contrària. Això és el que vostès fan a l'exposició de motius d'aquest decret llei, amb la qual cosa es veu que l'ús d'aquesta figura no és adequada per a aquesta finalitat.

Senyors meus, perquè per complir una promesa electoral, cosa que està molt bé i que és digne d'aplaudiment no justifica, això no justifica l'ús del decret llei, que, recordem-ho, és una vulneració del principi legislatiu que regeix en aquesta cambra, les normes amb rang de llei han de ser sotmeses a un debat polític. I vostès, aquest debat polític, fins ara, l'han volgut eludir, ja veurem si en aquesta fase que s'obre hi ha possibilitat sincera, sí, tal com diuen vostès, volen acostar posicions i que aquesta reforma realment acabi essent històrica, perquè és capaç d'aglutinar la resta de partits que no estam d'acord amb regalar-los aquestes importants quotes tributàries a persones que tenen molts doblers i que han de contribuir, evidentment, per sostenir les despeses públiques de tots els ciutadans. Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Castells.

A continuación vamos a proceder a la votación acerca de si se valida o no el decreto ley debatido.

Comenzamos la votación.

Muy bien, pues: 29 votos a favor y 21 en contra.

Por tanto, queda validado el Decreto Ley 4/2023, de 18 de julio, de modificación del Decreto Legislativo 1/2014, de 6 de junio.

Bien, una vez validado el decreto ley, pregunto si algún grupo parlamentario desea que se tramite como proyecto de ley.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Sr. Presidente, nuestro grupo solicita que se tramite como proyecto de ley.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Por tanto, vamos a votar a continuación que se tramite como proyecto de ley.

Procedemos a la votación.

Bueno, por unanimidad: 57 votos a favor, ninguno en contra, ninguna abstención.

Pues, se tramitará como proyecto de ley.

Y no habiendo más asuntos que tratar en este pleno, se levanta la sesión.

(Aplaudiments)



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
