



DIARI DE SESSIONS DE LA DIPUTACIÓ PERMANENT DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 771-1987

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 5

Presidència del Sr. Gabriel Le Senne i Presedo

Sessió celebrada dia 7 d'agost de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Punt únic. Adopció d'acord sobre la convocatòria de sessió plenària extraordinària, sol·licitada per 12 diputats i diputades adscrits als grups parlamentaris Socialista, MÉS per Mallorca i Mixt (escrit RGE núm. 8155/24), amb l'ordre del dia següent: Debat i votació de la remoció del càrrec de president del Parlament de les Illes Balears, d'acord amb l'article 39.d) del Reglament del Parlament (escrit RGE núm. 8053/24). 26

EL SR. PRESIDENT:

Buenos días, señoras y señores diputados.

Punt únic. Adopció d'acord sobre la convocatòria de sessió plenària extraordinària, sol·licitada per 12 diputats i diputades adscrits als grups parlamentaris Socialista, MÉS per Mallorca i Mixt (escrit RGE núm. 8155/24), amb l'ordre del dia següent: Debat i votació de la remoció del càrrec de president del Parlament de les Illes Balears, d'acord amb l'article 39.d) del Reglament del Parlament (escrit RGE núm. 8053/24).

Se ha convocado esta Diputación Permanente en cumplimiento de los artículos 65, 66 y 67 del Reglamento, el 45.4 del Estatuto, por la solicitud que es objeto del orden del día y a la que pasamos, que consiste en la adopción de un acuerdo sobre la convocatoria de una sesión plenaria extraordinaria solicitada por doce diputados de los grupos Socialista, MÉS per Mallorca y Mixto..., bien, no hacen falta más detalles.

Por tanto, podemos proceder a la intervención de los grupos solicitantes, en primer lugar el Grupo Socialista, Sr. Negueruela, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Efectivamente, creo que, comenzando por el objeto de por qué estamos aquí, aunque el presidente haya dicho que todos lo sabemos, pues yo creo que es importante recordarlo porque, precisamente, lo que estamos debatiendo es lo sucedido hace ya mucho tiempo en el Pleno del Parlamento, algo que, primero, se tenía que haber atajado antes; dos, se tenía que haber convocado un pleno dentro del período de sesiones o un pleno extraordinario en el mes de julio, no en el mes de agosto, por la importancia de lo que sucedió. Y lo que sucedió, y creo que es importante recordarlo, porque es lo que debatimos y es la importancia de lo sucedido es, en este caso, lo que realizó el presidente del Parlamento rompiendo de forma violenta una fotografía que tenía en un ordenador de uso, en este caso la vicepresidenta segunda del Parlamento, en su ordenador, y es algo inaceptable, que es el debate de fondo y el debate que tenemos que tener.

Entremedias lo que sucede es que este debate parece que ahora es un debate del estado del pacto entre el PP y VOX, y lo que debía ser un debate sobre la dignidad democrática, sobre la decencia democrática, sobre los límites de la democracia, sobre qué se puede hacer y qué no se puede hacer desde una institución, sobre la figura del presidente del Parlamento, sobre todo aquello que nos conformamos como sociedad dentro de un parlamento, durante todo este tiempo el debate se ha ido diluyendo -que también fortaleciendo, por otro lado-, en el estado del pacto PP-VOX.

Como tendremos ocasión de debatir el estado de la comunidad autónoma, si la presidenta del Govern lo convoca este año, que esperemos que sí, que este año convoque el debate que toca, que *pertoca*, que es obligatorio, ahí debatiremos el estado de la comunidad autónoma; mientras tanto llevamos un año que en vez de debatir el estado de las

cosas que preocupan a la sociedad parece que estamos permanentemente debatiendo el estado del pacto PP-VOX, y el estado del pacto PP-VOX estaba en una situación, hace un mes y medio, y ahora parece que está en otra situación. Y yo creo que esto es inaceptable, porque aquí de lo que se debate es si el Partido Popular, por dignidad democrática, aprobará, primero, que haya una sesión extraordinaria para debatir la remoción presentada en tiempo y forma por los grupos progresistas; dos, si además el Partido Popular votará que sí.

Creemos que votará que sí porque la presidenta del Govern fue muy clara, dijo que Le Senne debía dimitir. Es cierto que si seguimos el cronograma de hechos primero le restaron importancia a lo sucedido, el Sr. Sagreras, varias veces, hasta el punto de que intentó confundir diciendo que prácticamente era lo mismo lo que habían hecho la vicepresidenta segunda y la secretaria con lo que había hecho el Sr. Le Senne; intentó, como hace él, esa forma modera... intentando hacer bromas, equiparar las cosas. Después la presidenta del Govern dice que no, que es inaceptable y que debe dimitir. Es cierto que entremedias había roto VOX con el PP, cuando VOX rompe con el PP la presidenta dice que el Sr. Le Senne debe dimitir.

Segunda parte de este cronograma del estado del pacto entre el PP y VOX es clarísima, la presidenta autonómica más clara y rotunda de todos, mientras en el resto de comunidades autónomas intentan parchear su situación, aquí sale y dice: debe dimitir; y da a entender que apoyarán la remoción. Perfecto.

Y creemos que eso debe ser así por dignidad democrática. Es más, ofrecemos nuestros votos para dar apoyo a esa remoción y también ofrecimos nuestros votos, lo hizo nuestra secretaria general, para que el Partido Popular pusiera al presidente del Parlamento, o presidenta, que considerase. Y esa oferta se mantiene hoy, y estamos en la misma situación que hace un mes y medio.

¿Qué pasa? Que aquí no se debate de esto, de dignidad, se debate de si el PP consigue pactar con VOX de nuevo una pseudo segunda investidura, porque un año justo después de una investidura estamos en un segundo momento donde estamos en una pseudo segunda investidura, una segunda pseudo investidura donde el Partido Popular ahora mismo tiene 25 diputados, igual que la izquierda junta, 25 diputados. Y lo que nos dijo la Sra. Prohens de que sumaba más ella que toda la izquierda junta ya no sucede, porque no creo que al presidente de Formentera, que es un tráfuga para el PP de Formentera, lo pueda considerar suyo, es un tráfuga. Y tiene otro tráfuga de VOX, dos tráfugas. Y está intentando a ver si tiene otros tres tráfugas, hasta cinco. Y la presidenta, que decía que gobernaba desde esa minoría, lo que está buscando es tener una mayoría a base de tráfugas.

Y esto es lo que ha sucedido durante este año de estado de la comunidad autónoma, buscar el apoyo en tráfugas, no buscar el apoyo en los grupos elegidos. Y así estamos, 25 diputados versus 25 diputados y ahora ver si el Partido Popular reconduce su relación con VOX. Y aquí también preguntarnos, ¿quién dice la verdad, Sagreras, el 17 o 18 de julio, cuando dice que, bueno, que van a buscar pactar; el vicepresidente, Antoni Costa, cuando el 19 de julio, un día después, dice que el pacto está roto? ¿Este lunes, en agosto ya, donde Sagreras

modera las posiciones? ¿Saldrá hoy Antoni Costa a decir lo contrario de lo que dice el Sr. Sagraeras y da todo por roto? Porque lo único que hemos escuchado de VOX es que está roto, para VOX está roto, pero para el PP un día está roto, un día no está roto, un día está roto, un día no está roto; y mientras tanto buscan pactar con la decencia democrática, con la dignidad democrática.

Mientras en otras comunidades autónomas esta semana hemos conocido que paran la derogación de las leyes de memoria democrática, y así lo han dicho en muchas comunidades autónomas, que se para la derogación de las leyes de memoria democrática, aquí el Partido Popular no dice nada. El PP, en vez de defender una posición de dignidad democrática, busca recomponer su pacto con la ultraderecha, darle más argumentos a la ultraderecha, pactar, hasta el punto de que registra una PNL sobre inmigración que podría firmar VOX, deben ser los precios que ya está pagando con VOX.

Y por tanto, no debemos olvidar que lo que se debate es la destitución del presidente del Parlamento por lo que hizo, no por cómo está el pacto PP-VOX. Sí, Sra. Durán, lo que hoy se vota es elegir un pleno extraordinario para hacerlo, pero lo que está de fondo es la destitución del Sr. Le Senne. Y ustedes están jugando todo este tiempo porque no quieren clarificar si lo que dijo la Sra. Prohens se va a cumplir o no. ¿Tiene palabra la Sra. Prohens, ¿mantendrá su palabra la Sra. Prohens de que debe dimitir y actuará en consecuencia? Porque decir que debe dimitir teniendo la posibilidad de votar que se vaya es bastante sencillo.

Y esto ya es el debate de qué hará el PP, ¿el PP busca centrarse, busca una opción democrática, una opción decente, o busca esta situación? ¿Tiene palabra la Sra. Prohens o no tiene palabra la presidenta del Gobierno? ¿Piensa afrontar la situación o piensa buscar reconvertir un acuerdo, cuando tiene el ofrecimiento para tener la presidencia del Parlamento en la persona que elija con todos los votos que sean necesarios?

Porque, visto como estamos, y si me permiten la comparación, para la presidenta Prohens la dimisión del Sr. Le Senne es casi una dimisión fijo discontinua, es una dimisión donde un día tiene que dimitir -discontinuo-, otro día es fijo como presidente del Parlamento, un día debe dimitir, otro día no debe dimitir. Y es un presidente fijo discontinuo, por lo que parece, para la Sra. Prohens.

Y esto no es serio porque esto va de decencia y de democracia, y por decencia y por democracia debe irse. Y ustedes deberían clarificar ya el sentido de su voto, que sería decir si van a votar. Y ya nos da igual si es el 3 de septiembre, el 20 y pico de agosto, porque esto tenía que haberse producido el día siguiente, el día siguiente a la actuación se debía haber convocado y se debía haber votado, y ustedes tenían que tomar una posición.

Y me dirijo sólo al Partido Popular porque es el Partido Popular el responsable de mantener ya esta situación, son los únicos responsables de mantener esta situación, que lo que están haciendo es intentar recomponer un pacto con alguien que les dice que no quiere pactar con ustedes, lo cual es absolutamente sorprendente cuando tienen la posibilidad de

pactar con fuerzas democráticas, con fuerzas que les están ofreciendo sus votos. Y esto es el debate de fondo, ¿dónde se quiere situar el Partido Popular de Prohens, en la Prohens que dice que debe dimitir y que hará y que da a entender que por supuesto apoyarán la remoción, o en la Prohens ausente del día de hoy, con el Sr. Sagraeras dando a entender que se debe recomponer, cuál es la situación real, la Prohens que dice una cosa o la Prohens ausente que deja al Sr. Sagraeras decir: bueno, vamos a ver si pactamos de nuevo con la ultraderecha, vamos a hacer gestos hacia la ultraderecha? A lo mejor la PNL de inmigrantes, bueno, pues vamos a presentarla nosotros en vez de que la presenten ellos.

¿Ésta es su carta para reconducir las cosas, más indecencia todavía que lo que supuso en el pleno de la expulsión de nuestras diputadas por la ruptura de la foto? ¿Su precio es todavía más indecencia, eso es lo que nos espera a partir de setiembre o nos espera un PP que se centre y que sea democrático? Esa es la respuesta que deberían aclarar hoy, salvo que no quieran aclararlo, que sigan jugando con los tiempos para intentar recomponer el estado de su no pacto.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Negueruela. Pasamos al Grupo MÉS per Mallorca, MÉS per Mallorca como solicitante, sí, Sr. Apesteguia, *té la paraula*.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, sí, sí, perdoni, m'havia descuidat. Sí, moltes gràcies. Som aquí avui per la convocatòria d'un ple per tractar de la remoció del president arran d'uns fets succeïts el mes de juliol, dia 7 d'agost, de juny, els fets ocorreguts el mes de juny. I això és una qüestió substancial perquè el debat, i ja en varem tractar a la sessió plenària que varem tenir, de fet a la darrera sessió plenària del passat període de sessions varem sobre el fons de l'assumpte i sobre la gravetat dels fets que s'havien produït en aquell ple de dimarts.

Jo voldria tornar fer una referència a la qüestió de la neutralitat de la Mesa, precisament, perquè al meu grup i, en concret, la meva persona, li hem donat la importància cabdal i remarcam que la neutralitat de la Mesa és una qüestió important, i podríem debatre a veure si hi ha elements que qüestionen o no la neutralitat de la Mesa i segurament no hi estaríem d'acord. I jo ja vaig exposar els motius pels quals jo considerava que la foto de les roges d'Es Molinar i d'Aurora Picornell no suposaven un trencament de la neutralitat de la Mesa al meu parer.

Però, independentment d'això, que ho podríem debatre i que hagués pogut suposar un debat sobre la forma en què el president del Parlament havia interpretat i aplicat el Reglament, hem de concloure que els fets que varen succeir just després són els que ens duen aquí. Aquí no debatem sobre una interpretació correcta o incorrecta, restrictiva o laxa del Reglament del Parlament, que segurament ens hagués dut a un debat en què no estiguéssim exactament d'acord, però no som aquí per això, som aquí per un fets gravíssims que es varen

produir després de la interpretació del president del Parlament. I aquests fets gravíssims varen ser, i els que érem a la sala ho recordam perfectament, com el president del Parlament per dues vegades pega manotada al portàtil de la vicepresidenta del Parlament i a la segona manotada arrabassa una de les fotos que hi havia aferrades a la pantalla de l'ordinador de la vicepresidenta del Parlament, una imatge... concreta, una imatge concreta que, com s'ha recordat moltes vegades, és la d'una filla predilecta de Mallorca.

He començat fent referència a la qüestió de la neutralitat de la Mesa perquè si haguéssim estat debatent sobre la laïcitat de l'Estat o de l'aconfessionalitat de l'Estat i un dels membres de la Mesa hagués tengut la foto d'un sant, estic completament segur que el president del Parlament, no sé què hagués fet sobre la interpretació de la neutralitat de la Mesa, però no hagués pegat manotada ni hagués romput la foto d'un sant.

Per tant, és substancial que ens facin creure que va ser un intent de restablir la neutralitat de la Mesa de forma... aliena a qualsevol matís ideològic, perquè ho haguéssim pogut debatre en aquell cas també, i segurament haguéssim tengut posicions diferents sobre si això rompia o no rompia la neutralitat de la Mesa, però el comportament del president vostès saben que no hagués estat exactament el mateix.

Però és que aquests fets vénen recollits al nostre Reglament, perquè el nostre Reglament preveu que, en casos de negligència notòria i greu en el compliment de les obligacions i els deures del càrrec, es pugui remoure el president del Parlament. I si aquells fets no són una negligència notòria i greu en el compliment de les obligacions i els deures del càrrec, vostès em volen explicar què ho és? En què pensaven els cappers dels nostre sistema institucional quan varen incloure aquest article al nostre reglament?, un article que, d'altra banda, forma part de qualsevol reglament de qualsevol parlament de qualsevol sistema democràtic liberal, en què pensaven si no era que el president tancava amb la seva força l'ordinador d'una vicepresidenta i arrabassava una de les fotos que hi tenia penjades, no podia seguir al seu càrrec?

Vostès no veuen que qui va preveure aquest reglament tenia un amor per la dignitat de les institucions que cal resguardar de qualsevol cosa?

Vostès no sé si ho recorden, però en el debat, en el darrer debat que va convocar la presidenta per tractar de turisme, a la meua intervenció no vaig dir ni una vegada ni feixisme, ni extrema dreta, ni falangisme, ni neofeixisme... El Sr. Le Senne sap perfectament què pens de la seva ideologia i del seu partit, perfectament ho sap, però jo opinaria exactament el mateix si el Sr. Le Senne fos president pel Partit Comunista, exactament el mateix, perquè són els seus fets el que motiven que avui siguem aquí i són els seus fets els que són completament inacceptables i els que són incompatibles amb la presidència del Parlament, perquè el conjunt dels diputats al president del Parlament li transmetem unes capacitats extraordinàries, és ell qui regula el debat i qui interpreta el Reglament, fins a tal punt que té la capacitat de suspendre els drets de qualsevol dels diputats, li transferim aquesta capacitat. I, per tant, té uns deures cap al conjunt dels diputats molt majors que els de qualsevol altre membre del Parlament, i entre aquests deures hi

ha el de tenir incòlume la seva dignitat, i la seva dignitat, vulgui o no vulgui, va quedar tocada. Per tant, ja no la pot mantenir de cap de les maneres, independentment de la seva adscripció ideològica i de la coincidència o no, tots els president vénen d'un partit polític, però cap president no ha estat mai tan qüestionat, de forma tan objectiva com el Sr. Le Senne.

Però, si això no bastava, si els fets que vàrem viure aquell dimarts no bastaven, que evidentment basten en qualsevol de les lectures, és que a mi m'agradaria que imaginassin que això passàs a qualsevol altre parlament, que això passàs al Congrés dels Diputats, vostès s'ho imaginin, ni per un segon? És que és inimaginable!

I vostès, i em dirigesc al Partit Popular, encara no han dit clarament: votarem que sí a la remoció. Perquè al Sr. Le Senne jo ja li vaig demanar que dimitís, i no ho ha fet, ja s'ho farà!

És a vostès que... és que no ho puc entendre, i sé com funciona el món, ningú no m'ho ha d'explicar, però no puc entendre que no conservin aquest mínim de dignitat de dir: mirin, fins aquí, això no pot passar, és que això no ho podem defensar a cara alta enlloc.

Si això no bastàs, si els fets d'aquell dimarts no bastassin, és que han passat des de la petició d'aquest ple 49 dies, 1.176 hores, 70.560 minuts, perquè el Sr. Le Senne ens convoqui per posar una data per al Ple de la seva remoció, si això també no és una negligència notòria i greu en el compliment de les obligacions i deures del càrrec, també expliqui'm què és! Perquè un president que està 49 dies a convocar la Diputació Permanent que ha de fixar la data del Ple per remoure'l és un president que ha tengut segrestat aquest parlament, de forma claríssima, ha impedit que aquest parlament debatés precisament la seva pròpia remoció. És que ha impedit la funció principal que tenim els diputats que és debatre, i després sortirà que sí o que no, jo no ho sé, de fet no ho sap cap ciutadà de les Illes Balears, perquè el Partit Popular encara no ho ha dit clarament si el remourà o no el remourà, però és que no ho hem pogut debatre en 49 dies! Un president que impedeix el seu debat sobre la seva remoció.

Sincerament, si haver actuat amb agressivitat sobre l'ordinador de la vicepresidenta del Parlament, si haver romput la imatge d'una víctima del feixisme, filla predilecta de Mallorca, no bastàs com a motiu més que de sobres perquè el president del Parlament fos remogut del seu càrrec el segrest al qual ha tengut sotmès aquest parlament ja motivaria haver presentat aquesta petició.

I, per descomptat, nosaltres consideram que arriba tardíssim, no tard, tardíssim, però hi votarem a favor i esperam que tots els grups que vulguin conservar la dignitat d'aquest parlament també ho facin.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Apesteguia. Sr. Castells, *té la paraula.*

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Voldria començar recordant o recapitulant, perquè els portaveus que m'han precedit d'alguna manera ja han posat les coses al seu lloc, que avui aquí el que defensam o el que venim a debatre o venim a intentar que la Diputació Permanent acordi la convocatòria d'un ple extraordinari per debatre una qüestió que ja vam demanar al seu dia, i aquí la cronologia em sembla que és important també, per contrast amb el que ara comentava el Sr. Apestegua, els fets pels quals nosaltres hem demanat que es convoqui un ple extraordinari varen succeir el dia 18 de juny.

El dia 19 de juny, al cap de 24 hores, els grups de l'oposició vam presentar una sol·licitud de remoció, és a dir, de destitució del president; és a dir, que s'activés el mecanisme que es preveu al Reglament perquè es pogués debatre la destitució del president, l'endemà.

Dia 20 vam tenir un altre ple, el dia 21 es va acabar el període de sessions. I el següent dia laborable, que era el dia 25 de juny, vam demanar que, ja que estàvem fora del període de sessions, es convoqués la Junta de Portaveus i la Diputació Permanent per acordar la celebració d'un ple extraordinari; és a dir, en veure la peremptorietat amb la que vam actuar és senyal de la importància que donam a aquest tema.

I per què donam tanta importància a aquest tema? Bàsicament per dos motius: el motiu de fons, que és el valor simbòlic, el simbolisme que té la figura d'Aurora Picornell, perquè, com vostès saben molt bé, durant la Guerra Civil a Mallorca van haver-hi milers d'assassinats fruit de la violència política, segons les fonts entre 2.000 i 3.000; evidentment, Aurora Picornell és una d'aquestes víctimes, però és que, a més a més d'això, és el símbol de totes aquestes víctimes, per tant, la profanació de la imatge d'aquesta persona és un fet que a qualsevol altre país que hagués estat capaç d'acabar amb el feixisme, no com es va acabar aquí, diguem que es va torbar quaranta anys, sinó com pertocava, vegem, és que el Sr. Le Senne no és que no estigués aquí, és que estaria amagat a una cova, perquè seria a l'ostracisme polític més absolut. Si a França s'hagués profanat la imatge d'una víctima de la violència nazi, a aquesta persona se li hauria acabat la seva carrera política. És a dir, això és el que passa en els països amb una tradició democràtica.

I, a més a més, els diré una cosa, això mai no hagués passat, mai no hagués passat, mai ha passat, i, si no, posi'm un exemple, que algun polític d'esquerres hagi fet això amb una víctima de l'altre bàndol, no ha passat mai. A alguns els agrada sempre posar comparacions, i jo, que no he negat mai la violència política que hi va haver a l'altre bàndol, per exemple, a Menorca, no l'he negada mai, mai a ningú no se li hagués acudit fer això amb la figura del pare Huguet, per exemple, respecte absolut, perquè també el consideram una víctima.

Per tant, se n'han d'adonar de la immens simbolisme que té això, del dolor que desperta això en moltíssima gent i de l'exemple que donam, lamentable, de poc respecte a la memòria històrica i a la memòria democràtica. Per tant, per això vam actuar sense dubtar-ho ni un moment en els mínims temps possibles perquè la imatge (...) als que hi eren presents en

aquell moment, ens vam quedar garratcats, garratcats, és a dir, no sabíem ni com reaccionar.

I va anar acompanyat, aquesta és la qüestió, però després va anar acompanyat d'una actitud agressiva que, probablement, i ho crec sincerament que la lamenta el Sr. Le Senne, la pèrdua dels nervis, una pèrdua dels papers, unes manotades, una actitud que sí que de vegades hem vist a alguns parlaments, bé, de cada vegada més propers, malauradament, no?, en els quals s'exerceix certa violència, però crec que nosaltres hem de tenir tolerància zero, nosaltres hem de dir clarament als ciutadans de les Illes Balears que nosaltres, en el Parlament de les Illes Balears, aquestes actituds no les volem, ni per accident, no les volem.

Per tant, aquests són els fets que justifiquen que nosaltres haguem demanat, el dia 25 de juny, l'endemà de Sant Joan, que era festiu a Palma, i per tant no ho podíem haver presentat el dia 24, el dia 25, dimarts, presentem una sol·licitud perquè es produeixi aquest ple extraordinari per debatre la destitució del president, pels arguments que acab d'exposar.

I què ens trobem? I aquest és el tercer punt que volia comentar, és a dir que aquest mecanisme que preveu el Reglament de poder demanar la convocatòria d'un ple extraordinari, fora del període de sessions, es desvirtua absolutament, es perverteix quan es dilaten, de forma volguda, quan es dilaten de forma dolosa els terminis normals. Sr. Le Senne, per si no ho sap, els seus antecessors amb un paper com aquest en menys d'una setmana haguessin convocat la Junta de Portaveus, en menys d'una setmana, plugués, nevés, fos Nadal, fos Tots Sants o fos qui fos. A un parlament, quan tota l'oposició, fora del període de sessions, demana la reunió de la Junta de Portaveus i la Diputació Permanent per fer un ple extraordinari, li he dit una setmana estirant llarg, eh!, el Sr. Thomas l'hagués convocada en 48 hores, ho feia en 48 hores, i ja saben que no era sant de la meva devoció i que també li vaig haver de criticar moltes coses, però aquesta precisament no.

Llavors, Sr. Le Senne, m'agradaria que vostè prengués nota, i no se m'escudi en què diu i què no diu el Reglament, perquè jo crec que vostè ha abusat de la seva posició de president per dilatar un debat sobre la seva pròpia destitució. O sigui, encara hauria d'haver estat ultra curós! O sigui, el que hauria d'haver fet un president al qual se li demana un ple extraordinari per debatre la seva destitució és convocar la Junta de Portaveus en 48 hores, perquè, si no, aquí tenim un president que fa de jutge i part.

I de la forma com ha gestionat tot aquest calendari és un altre element que justificaria debatre la seva idoneïtat per continuar en el càrrec.

No vull acabar sense fer referència, fixi'ns que jo no n'he fet cap referència fins ara, al paper discutible que fa el PP amb tota aquesta qüestió, amb una mena de mercantilisme, una espècie de mercadeig, quan aquí el que discutim són uns temes que són de fons, que són de funcionament del Parlament, que són d'idoneïtat per presidir el Parlament. I a mi em sembla trist que el paper hagi entrat en aquest mercantilisme sense cap ètica, començant a pensar a veure quin preu podria cobrar o

quin preu podria pagar en un context en el qual es verifica, una vegada més, que l'estabilitat política a les Illes Balears es troba pendent dels rampells del Sr. Abascal; és a dir, la major part de crisis polítiques que hem tingut en aquestes Illes són per rampells dels Sr. Abascal. Per tant, senyors del Partit Popular, és que treguin-se aquesta llosa de sobre, treguin-se aquesta llosa de sobre i deixin de mercadejar amb les restes del naufragi de VOX, i aprofitin aquesta ocasió per posar les coses al seu lloc i deixar molt clar a la societat balear al costa de qui es posen, al costat dels que defensam la memòria democràtica, al costat dels que defensam les persones que són símbols d'aquesta terra, sigui del bàndol que siguin, i al costat de les persones que no tolerem ni la més mínima expressió de violència al nostre Parlament.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. ¿El Grupo Popular y VOX cómo se posicionan?

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Nosaltres, a favor.

EL SR. PRESIDENT:

El Grupo VOX, ¿a favor, en contra...?

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien, pues tiene la palabra la Sra. Cañadas.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. Nosotros ya hemos dado nuestra opinión por activa y por pasiva de los hechos ocurridos, vamos a votar que sí a un pleno extraordinario, y en ese momento ya daremos los argumentos que consideremos oportunos defendiendo la figura de nuestro diputado y presidente del Parlamento, hasta la fecha el más imparcial de la historia de Baleares.

Así que muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Cañadas. Sr. Sagreras, tiene la palabra.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president, bon dia diputades i diputats, bon dia a tots. Primer de tot crec que convé fer una observació sobre la suposada frissor que avui, que és un acte públic o que hi ha un debat públic, sembla que tornen tenir els partits de l'esquerra

sobre que es produeixi aquest debat immediatament sobre la remoció.

És ver que quan es varen produir els fets els partits de l'esquerra varen presentar un parell d'escrits en apel·lar a la necessitat de la immediatesa, però també hem d'observar el següent i és que la Junta de Portaveus es va convocar dia 17 de juliol, era el moment per discutir, dins la Junta de Portaveus, quan s'havia de produir la Diputació Permanent, la proposta del president va ser que es produís dia 7 d'agost, tres setmanes després, i jo, que era aquí dins, no vaig escoltar cap portaveu dels grups de l'oposició que es pronunciàs en aquell moment sobre si trobava que avui, tres setmanes després, era tard o prest, don fe que cap d'ells no va mostrar cap postura i va defensar la necessitat que fos abans de dia 7 de juliol.

Ben igual que tenc entès que avui, que discutim això a la Diputació Permanent, dia 7 d'agost, sembla que hi ha un acord, un consens en què la remoció es debati dia 3 de setembre, que és d'aquí a tres setmanes després, per tant, aqueixa suposada frissor que tenien els partits de l'esquerra al principi, en el moment que hem entrat en el juliol i agost, període de descans i període de vacances, aquesta frissor als partits de l'esquerra els ha fugida, la veritat és aquesta.

També avui sembla que es fa un ou de dos vermells, al cap i a la fi el que fem avui és reunir-nos per decidir si ens hem de reunir un altre dia per debatre la remoció que varen presentar els partits de l'esquerra; és clar, hem de dir les coses clares, si avui votam que sí, que es el que nosaltres fem comptes fer, sembla ser que el debat es produirà dia 3 de setembre. Si avui votàssim que no, cosa que ja hem dit que no farem, al cap i a la fi aquest mateix debat es produiria dia 10 de setembre, coincidint amb el primer ple del període de sessions. Al cap i a la fi aquesta suposada frissor només du a una setmana de diferència entre que avui votem que sí o avui votem que no, i jo crec que això és un exemple més d'aquestes coses que de vegades els ciutadans no acaben d'entendre que facem els polítics.

Crec que ja ho he dit, ja ho he dit en dies passats, el Partit Popular votarà que sí a favor que se celebri aquest ple extraordinari, nosaltres varem prendre, o varem acabar de prendre, aquesta decisió des que la Mesa del Parlament fa un parell de setmanes ens va dir que hi havia un consens que aquest debat es pogués produir dia 3 de setembre, ja varem decidir que nosaltres no seriem els que posarien pals a les rodes perquè aquest debat es produís abans del període de sessions.

Ara bé, avui, tot en gros, insistesc, el que discutim és quan es produirà el debat de la remoció i, precisament, serà aquell dia que els grups parlamentaris haguem de posar damunt la taula els nostres arguments i serà aquell dia que es produirà el debat.

I ja ho he dit altres vegades, com que tanmateix queda un mes, ja hem dit que serà en el setembre que el Grup Parlamentari Popular definirà quin serà el seu sentit del nostre vot. I per molt que hagueu dit que nosaltres no ens acabam de decidir sobre si votarem que sí o que no perquè el Grup Parlamentari VOX ha romput el pacte amb el Partit Popular i volem veure quins equilibris hem de fer, sabeu tan cert com

nosaltres que això és fals amb rotunditat, perquè nosaltres ja no ens havíem definit sobre què faríem en aquesta remoció abans que VOX trencés o tallés els acords d'investidura amb el Partit Popular. Per tant, la nostra actitud ve essent la mateixa que abans que el Sr. Abascal rompés els acords amb el Partit Popular.

Ara bé, si avui hem d'entrar mínimament, encara que aprofundirem dia 3 de setembre en el fons de la qüestió, jo he de tornar dir el que ja vàrem dir de manera immediata quan es varen produir els fets, i el president, l'actitud que vostè va tenir el dia que es prenia en consideració la derogació de la Llei de memòria no va treure cap enlloc, creiem que va ser totalment erràtica, desafortunada, inadequada; creiem que els membres de la Mesa han de saber estar en tot moment, que han de guardar les formes tots els membres de la Mesa i que han de ser imparcials. Per tant, nosaltres ja li vàrem fer saber tant en públic com en privat quina era la nostra manera, president, de veure les coses. Igualment, que li vàrem exigir, president, que demanàs disculpes; cosa que és veritat que vostè va fer, encara que amb una sèrie de justificacions. Justificacions que, maldament fossin veritat, no justifiquen que un president tengués l'actitud que vostè va tenir els dies dels fets.

I també vull recordar que, a part d'observar l'actitud del president i de demanar-li al president que demanàs disculpes, vàrem voler durant aquells dies tornar fer una observació, si de cas una súplica, també a tots els diputats, de manera col·lectiva, com a grups parlamentaris, i de manera individual, perquè hi havia en aquells moments qualche grup parlamentari que havia entrat en una deriva que feia fer-se necessari que durant aquest període de descans, enfora del període de sessions, es fessin reflexions per veure si es canviava d'actitud. Hi va haver diversos plenaris, fins i tot ho vàrem dir a Junta de Portaveus, massa tensos on el principal grup parlamentari de l'oposició fins i tot va fugir a qualche moment de la institucionalitat necessària i que s'ha de tenir.

Nosaltres creiem que avançar aquest debat abans que comenci el període de sessions pot ser una oportunitat per tancar també aquells mesos de tensió exagerada sobreactuada i creiem que és una oportunitat per poder començar també dia 10 de setembre donant llum, que és el que els ciutadans demanen dels seus representants polítics, i no el que va fer durant diverses setmanes, fins i tot mesos, qualche portaveu i qualche grup parlamentari de l'oposició.

Creiem que és hora de poder fer feina centrats en els problemes dels ciutadans més enllà de les nostres diferències ideològiques. Per això, també avui votarem a favor perquè creiem que també per a això pot servir aquest ple extraordinari, per passar pàgina d'aquest capítol que mai no havia d'haver passat, president, i també per poder començar el pròxim període de sessions amb una nova actitud, rebaixant el to i centrats en el que de veritat importa als ciutadans.

També em vull referir, perquè el Grup Parlamentari Socialista ho ha demanat durant la seva primera intervenció, a com governarem, i està clar i és evident que des de VOX el seu president ha romput l'acord, l'acord de governabilitat que tenia VOX a totes les autonomies, que nosaltres ho tenim totalment assumit. És ver que estam a l'espera d'alguna reflexió per part

del Grup Parlamentari VOX; tan ver com que la situació a les Illes Balears no canvia tant, jo ja ho vaig dir en el seu moment, el Partit Popular governava en minoria, a partir d'ara el Partit Popular seguirà governant en minoria. Fins aleshores el Partit Popular governava en solitari, a partir d'ara el Partit Popular seguirà governant en solitari, fins aleshores el Partit Popular tenia un govern només de consellers del Partit Popular, cosa que seguirem fent a partir d'ara, governar amb consellers i amb una presidenta només del Partit Popular. I també continuarem fent fins ara el mateix amb totes les iniciatives, lleis, decrets, partides i pressuposts, que és dialogar, que és parlar, que és negociar i que és acordar. És el mateix, diputats i diputades, que hem fet fins ara, i també ho vull d'aqueixa manera, cosa que fins ara no ens ha anat tan malament, no ens ha anat gens malament.

L'únic que ha canviat en realitat és que ja no ens fermen els acords d'investidura amb VOX, que només ens ferma el nostre programa electoral, que només ens ferma el nostre programa de govern i els 20 punts dels acords d'investidura amb el diputat de Formentera.

I també ens crida una miqueta l'atenció, i jo ja ho he dit altres vegades, aquesta preocupació sobre l'estabilitat que de sobte li ha vingut al Partit Socialista, que està en mala ratxa i que a sobre té mala sort, el Partit Socialista és conscient que el Partit Popular durant aquest any ha aprovat totes les iniciatives, totes les lleis i els pressuposts que hem aprovat sense més problema que els problemes normals de les tramitacions parlamentàries -és ver que qualche vegada amb molt de renou que es produïa per part del PSOE-, i ens crida l'atenció que sigui el PSOE que faci aquestes observacions quan on governen ells, que és a nivell nacional, ni tan sols varen provar de tramitar els pressuposts de l'any 2024 o que justament i mala sort per part del Partit Socialista de les Illes Balears que quan ens feien aquests retrets coincidia amb uns fracassos parlamentaris en el Congrés dels Diputats el mateix dia que no varen ni tan sols poder aprovar la Llei d'estrangeria, o el mateix dia que ni tan sols varen poder aprovar o treure endavant la primera passa per aprovar els pressuposts de l'any 2025, que era el sostre de despesa. Només han pogut aprovar una llei en un any, que és la Llei d'amnistia i, per tant, crec que el Partit Socialista s'hauria de preocupar més de com governen ells i de la seva estabilitat que...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

... de la del Partit Popular, que nosaltres estam ben encoratjats a poder seguir governant amb les mateixes facilitats amb què hem governat fins ara.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sagreras. Vamos con el turno de réplicas, Sr. Noguera, tiene la palabra.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sorprendente que alguien que se presenta hace un año con 34 diputados, un acuerdo que implica aprobar los presupuestos, diga que todo está bien con 25. Claro, todo está bien con 25, no, con 25 no tienen mayoría para aprobar nada, y tendrán que explicar cómo está la situación ahora mismo, salvo que estén intentando pactar con VOX, que, por su tono, parece que sí, que están buscando pactar. Porque se dirige más a los que les damos apoyo para destituir al presidente del Parlamento que con los que ha roto un acuerdo, que, por el tono, no parece que haya mucho roto.

Mire, Sr. Sagreras, la Sra. Prohens dijo, textualmente, en julio que "Le Senne debe dimitir", textualmente, se lo puedo leer, la prensa. No sé si usted lo leyó, me imagino que sí, a la presidenta de su partido diciendo que Le Senne debe dimitir y que renuncia a aplicar las exigencias de VOX. ¿Es así? Debe dimitir ¿por qué, por decencia democrática, porque un día Abascal rompe con ustedes, por qué debe dimitir? Para nosotros, por decencia democrática.

Y hay cosas que sí que le matizaré, diez escritos pidiendo que se convocara la Mesa, diez escritos continuos pidiendo que se convocara la Mesa para convocar la Junta de Portavoces, por tanto, hicimos todo lo posible porque fuese lo antes posible, y para evitar lo que decía el Sr. Apesteguía, que se hiciese un secuestro a este Parlamento, por eso aceptamos que se convocase, porque era importante.

Pero sí le voy a matizar, Sr. Sagreras, por nosotros no tiene que ser el 3 de septiembre, puede ser esta semana, la semana que viene, la semana siguiente, cualquier día, vamos a votar cualquier día, el problema es que es usted o el Sr. Mauricio el que pacta con el Sr. Le Senne la fecha, por nosotros cualquier día, cualquier día, cuanto antes mejor. Porque para nosotros no hay vacaciones cuando se habla de decencia democrática, y para ustedes sí, como está todo su gobierno de vacaciones; nosotros estamos aquí hoy, ¿dónde está el Govern de las Islas Baleares cuándo se habla de masificación, cuándo se habla de agua, cuándo se habla de problemas de vivienda, dónde está el Gobierno de Prohens? De vacaciones, diciéndole a la gente de estas islas que no consuma agua, esto es lo que está sucediendo hoy en nuestras islas. Por tanto, no haga demagogia con eso, yo no empleé esa palabra, la emplea usted para atacar a la oposición, para decir: ustedes quieren hoy y ya no quieren hasta septiembre por vacaciones. Mentira, cualquier día, cualquier día, ponga cualquier día sobre la mesa y aquí estarán los diputados del Partido Socialista, como están todos los titulares hoy del Partido Socialista estarían todos los diputados del Partido Socialista, ¡faltaba más!, para hablar de decencia democrática y de dignidad democrática, no nos darán lecciones de eso, ningún mes del año nos darán lecciones de eso.

Por tanto, aquí estaremos, elijan otro día y estaremos, elijan la semana que viene y estaremos. No eligen eso, no porque estemos de vacaciones, es porque quieren pactar, es que porque para ustedes la dignidad tiene un precio, que es un gobierno extremadamente débil, como acaba de demostrar, que tenemos mayoría, no tiene mayoría, lo acaba de decir usted, palabra por palabra, aprobamos presupuestos, sí, porque tenían un acuerdo; aprobamos no sé qué, sí, porque tenía mayoría absoluta, pero

es que ahora no la tienen y por eso está intentando recomponer la situación. Y por eso está intentando mentir, haciendo ese ejercicio demagógico que suele hacer usted, diciendo: no, para usted va a seguir igual; no sigue todo igual porque por eso está usted intentando recomponerlo, usted está desesperado por recomponerlo porque tiene 25 diputados y porque no quiere aceptar volver a la democracia, aceptar nuestros votos, tener un presidente digno de esta institución, digno.

Y sí matizaré una cosa a la Sra. Cañadas, no es imparcial, el que rompe una foto de una víctima del fascismo no es imparcial, es más parcial que nadie, incluso más parcial que nadie si me apura, por tanto, no es así. Y eso no es decente, y eso es lo que el Partido Popular debe decidir: ¿seguirá en la línea de otras comunidades autónomas que dicen que pararán la derogación de las leyes de memoria? ¿Por qué en otras comunidades autónomas lo leemos, día tras día, en los medios nacionales y aquí no? ¿Por qué aquí el Sr. Sagreras no se atreve a decir que parará la derogación de la Ley de memoria? ¿Por qué la Sra. Prohens no es capaz de decirlo como lo dicen otros presidentes de comunidades autónomas del PP? Porque en otros sitios hay más decencia democrática que aquí, porque aquí simplemente buscan mantener las sillas porque están en una situación de extrema debilidad con 25 diputados, más que en ningún otro territorio, y esa es la verdad.

Para ustedes la decencia se basa en tener mayoría, no en lo que significa la democracia, y ustedes están intentando llegar a septiembre para intentar tener un acuerdo y recomponer un acuerdo, porque si no dirían hoy que votarían la remoción. Pongámosla mañana, si no están buscando un acuerdo pongámosla mañana, pongamos mañana, pongámosla pasado, pongámosla la semana que viene. Porque no voy a aceptar que diga que es porque estamos de..., no lo voy a aceptar, cualquier día, Sr. Sagreras, usted siempre hace estos juegos de intentar tapar el debate de fondo. El debate de fondo es que tienen 25 diputados y que están intentando recomponer un acuerdo con VOX y que la presidenta del Gobierno, la Sra. Prohens, no tiene palabra, porque si no vota la remoción y no hace que dimita el Sr. Le Senne no tendrá palabra. Y sabe que empezará el período de sesiones sin palabra, sin mayoría, sin palabra, sin decencia, sin dignidad, así es como empezará la Sra. Prohens el período de sesiones porque ustedes no quieren zanjar el debate hoy de decir: votemos mañana su remoción, que sea así, y busquemos pactos con las fuerzas democráticas de este Parlamento, eso sería lo que se espera...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando, por favor.

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

... del Partido Popular.

Pero veo que lo que estarán es algunos negociando, otros de vacaciones, los problemas de nuestras islas más duros que nunca y sin dignidad democrática.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Negueruela. Sr. Apesteguia tiene la palabra.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. Le Senne. Sr. Sagreras té vostè un pap, vull dir, vostè sap perfectament com ha anat aquest assumpte, vostè sap que dia 18 de juny vàrem tenir el Ple, dia 19 vàrem presentar la petició de remoció, el mateix dia vàrem discutir, i vostè també hi era, la possibilitat d'incloure de forma extraordinària, que la Mesa qualificàs de forma extraordinària aquest escrit perquè s'inclogués com a primer punt de l'ordre del dia del Ple de dia 20, i no varen voler!

I dia 25, que va ser el primer dia laboral després d'aquell Ple, vàrem demanar la petició de ple extraordinari, de convocatòria de la Diputació Permanent, de la Junta de Portaveus i de la Diputació Permanent per convocar un ple extraordinari, i som a dia 7 d'agost!

Sincerament, i se'n cuidarà de fer-me mentider el Sr. Le Senne, que quan em va dir la data del setembre, aquest diputat li va dir: home, per aquesta data ja podríem esperar ser al període ordinari de sessions perquè, sincerament, per fer-ho una setmana abans... I que ho considerem tardíssim.

Per tant, jo li ho dic, per a MÉS per Mallorca demà, demà podem fer aquest ple, demà, és que li puc més clar, li puc dir en altres idiomes, però no li puc dir d'una forma més contundent, demà! Vostè vol, Sr. Sagreras, demà? Ho dic perquè jo..., ja està, vull dir, li ho dic d'una forma molt clara.

I insistesc, és una qüestió de dignitat parlamentària. I això crec que és un tema que és substancial i permeti'm que en faci esment, nosaltres considerem que el Sr. Le Senne ha de ser cessat del seu càrrec pels fets que varen ocórrer en el Ple de dia 18 de juny, per això, pels actes indignes d'un president del Parlament que varen ocórrer dia 18 de juny. Vostès ho comparteixen o no? Perquè si vostès consideren que ha de ser cessat per haver romput el pacte amb vostès, en això sí que li don la raó al Sr. Le Senne, per la mateixa raó també ha de dimitir la Sra. Prohens, perquè el mateix pacte va fer president a tots dos.

Per tant, convé saber per què vostès encara no aclareixen el sentit del seu vot, perquè aquesta remoció va ser presentada per unes qüestions i vostès han de dir si les comparteixen i mereixen el cessament del Sr. Le Senne, perquè seria molt trist que vostès s'aprofitassin d'una defensa de la dignitat d'aquesta institució i de les víctimes del feixisme per mirar de treure'n un rèdit en el repartiment institucional d'aquesta comunitat autònoma. Perquè, insistesc, en aquest cas, i únicament en aquest cas, sí que tendria raó el Sr. Le Senne.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Apesteguia. Sr. Castells, tiene la palabra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. O sigui, resulta que aquest ple que s'hagués hagut de produir quan l'oposició activa l'acció per remoure el president per destituir-lo s'ha de realitzar, si no hi hagués hagut l'estiu per enmig aquest ple ja s'hagués fet. Llavors, per tant, ara resulta que en lloc de fer-se el ple el 10 o el 17 de setembre, que és el període ordinari, ara resulta que el Sr. Sagreras dona per fet que es farà dia 3.

Jo la data del dia 3 només la conec per un missatge que em va enviar el president, que suposo que no li sabrà que el reveli perquè no és cap cosa íntima, diguem, en què em deia: "*Parece que hay consenso en que sea día 3*". I que jo li vaig contestar i li vaig dir: "No, no hay consenso"; vaig dir: a mi em sembla injustificadament tard dia 3.

Per tant, home, després d'això no n'he tornat sentir a parlar i ara vostè ja ho ha donat per fet.

Bé, jo crec, Sr. Sagreras, que vostè ha parlat amb molta demagògia respecte del tema del calendari, perquè tot això està programat, no només pel Sr. Le Senne, sinó pels membres del seu partit que són a la Mesa que amb ell formen la majoria, s'ha programat tot això d'una manera absolutament intencionada per aconseguir això, per aconseguir la vulneració de l'esperit del Reglament, i que, al final, un ple que s'hagués dut a terme sí o sí el 10 o el 17 de setembre, vostès el volen fer el dia 3, la qual cosa el que és, bàsicament, és una burla al funcionament de la salut democràtica d'aquestes Illes.

Perquè vostè parla de la Junta de Portaveus del dia 17 de juliol com si hagués estat una gran cosa, escolti, és que si el dia 25 es va demanar això a la primera setmana de juliol ja s'hauria d'haver fet Junta de Portaveus i Diputació Permanent, és que, de fet, és la primera vegada des que jo soc diputat, i soc un dels tres o quatre que fa més anys que som aquí, mai -mai- quan hi havia hagut una sol·licitud de ple extraordinari s'havia fet primer la Junta de Portaveus i després la Diputació Permanent, tot es convocava el mateix dia, es convocava la Junta de Portaveus..., o d'un dia per l'altre, és a dir, era seguit.

És a dir, per tant, vostès, què han fet? Han estirat el Reglament, quan dic "vostès" és perquè el Partit Popular és còmplice del Sr. Le Senne a la Mesa en aquesta decisió, vostès han preconcebut un pla per enviar-nos al dia 3 i la primera baula d'aquest pla era convocar només Junta de Portaveus dia 17 de juliol.

Per tant, vostè no em vingui a dir si el 17 de juliol, que jo, per cert, no hi era, em va substituir la Sra. Gómez, vàrem estar més o menys d'acord que es fes dia 7, és que aquest termini podria tenir la seva lògica, el que no té lògica i és una burla i és una perversió del Reglament és planificar tot un procés en què primer farem la Junta de Portaveus, després farem la Diputació Permanent, qui dia passa any empeny, i ens anirem fins al 3 de setembre.

I jo aquí dic exactament el mateix que ha dit el Sr. Negueruela i que, no sé si ho ha dit literalment el Sr. Apesteguia, però en el fons també s'entén, però per mi es pot

fer demà aquest ple, es pot fer demà, es pot fer la setmana que ve, és a dir...

(Es produeix un tall de so)

... tocar de peus a terra és que, estant en les èpoques que estem, tal vegada s'han de donar uns dies als diputats, perquè si algú és fora pugui venir, uns dies, tres, quatre dies, una setmana, perquè si hi ha gent fora pugui venir, però jo crec que tots sabem -tots sabem- que, encara que estiguem de vacances en aquest període, si toquen el xiulet s'hi ha de ser. Jo crec que en aquest parlament tothom se'n va de vacances sabent que ha de tenir un pla B i que si toca tornar, toca tornar. I per a nosaltres, en aquest cas creiem...

(Es produeix un tall de so)

(Remor de veus)

... Ah, d'acord... Ara?

No, deia que puc entendre l'argument de la Sra. Cañadas per no entrar al fons de la qüestió, i després també del Sr. Sagreras, en dir: bé, és que això ja ho debatrem el dia que hi hagi el ple. Sí, però és que, vegem, és que avui discutim si s'ha de fer un ple extraordinari o no s'ha de fer un ple extraordinari, i per poder decidir si es fa un ple extraordinari o no evidentment he de parlar dels arguments, per exemple, a mi m'ha quedat el dubte de saber per què VOX està a favor que es produeixi aquest ple extraordinari; és a dir, el normal és que els grups diguin per què estan a favor o per què estan en contra que es produeixi aquest ple extraordinari.

Per tant, dit això, supòs que la decisió de la data deu correspondre a la Mesa, però, per favor, Sr. President, no digui que és per consens, perquè nosaltres no estem d'acord que sigui el 3 de setembre.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sra. Cañadas, tiene la palabra.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. ¿Decencia democrática, Sr. Negueruela, en serio, cuándo tiene a su presidente que pone una querrela al juez que investiga la corrupción familiar de su mujer y de su hermano? No nos haga reír, por favor.

Y un apunte a los que han nombrado a nuestro presidente, fue el Sr. Feijóo el que, con su apoyo a las políticas de puertas abiertas a la inmigración ilegal del Partido Socialista, al efecto llamada y a mantener a los niños de un rey multimillonario, el que rompió con VOX. Nuestro presidente Abascal solo ha cumplido con la palabra dada, cosa que yo entiendo que a todos ustedes les cueste entender.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Sr. Sagreras, tiene la palabra.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president. Bé, Sra. Cañadas, jo entenc perfectament que vostè no sigui conscient de l'acord que vàrem firmar, d'investidura, entre el Grup Parlamentari de VOX i el Partit Popular, perquè és veritat que mentre al Partit Popular tenim autonomia des de les Illes Balears i les darreres decisions les pren la presidenta Marga Prohens, és veritat que els acords d'investidura d'aquí, per part de VOX, varen estar sempre supervisats per part de Madrid. Imagin que això vostè ho desconeixia, igual que deu desconèixer que dins aquests acords d'investidura no hi havia cap esment sobre el repartiment dels joves menors immigrants.

Per tant, des del Grup Parlamentari Popular, des del Partit Popular no es va rompre cap acord, però treguin-ne pit, si varen rompre l'acord d'investidura a tot Espanya, el varen rompre perquè vostès varen voler. Per tant, no cerquin excuses i assumeixin les conseqüències.

Dit això, també m'ha cridat l'atenció com ha picat als grups de l'esquerra que s'evidencià que la suposada frissor que feien pública abans al final no fos tal...

(Remor de veus)

... que al final estiguem discutint només d'una setmana de diferència.

I sí que és veritat que després dels fets, durant el debat o durant el Ple en què es debatia la presa en consideració de la Llei de memòria es varen registrar aquests vuit o nou escrits en quatre o cinc dies, la veritat és que vàrem entrar dins el mes de juliol i aqueixa frissor vostra va quedar totalment aturada.

I jo coincidesc amb vostès...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

..., coincidesc amb vostès, i ara és el meu torn i els demanaria respecte perquè és el meu torn de paraula, coincidesc amb vostès que si dia 17 es va produir la Junta de Portaveus, haguessin pogut proposar aquí els grups parlamentaris que aquesta Diputació Permanent s'hagués produït l'endemà o l'endemà passat i, per tant, no ens haguéssim anat més enfora de dia 20 de juliol, i que en aquella Diputació Permanent de dia 20 de juliol s'hagués proposat que aquest ple extraordinari hagués estat dins el mateix juliol, però no en vaig sentir cap, de portaveu de l'esquerra frissar en aquells moments.

I, és clar, jo he de sobreentendre que tots estàveu en període de descans, en període de vacances i que ja us anava bé que entràssim a debatre això avui, que és dia 7 d'agost, i que ara, maldament ara digueu que no, perquè jo també tenc aquest missatge, no ho hauria dit si no ho hagués dit un portaveu abans, on se sobreentén que hi havia consens per debatre sobre la remoció dia 3 de setembre.

Per tant, una cosa és el que dieu i l'altra cosa són els fets.

I, Sr. Negueruela, jo també li ho tornaré dir: no importa que passi pena vostè de la governabilitat del Govern de les Illes Balears, el Partit Popular va ser el partit més votat, tenim uns pressuposts, els primers pressuposts que són els importants, aprovats; estem convençuts de poder transitar tota la legislatura. Nosaltres drem al Parlament les iniciatives del programa del Govern del Partit Popular i estem convençuts de trobar els suports necessaris per poder-les aprovar.

Jo no entendria que vostès votassin en contra de les iniciatives que són bones per als ciutadans de les Illes Balears. I ho torn dir: em crida l'atenció que vostè parli d'estabilitat, de com arribarem a sumar 30, que és la majoria absoluta, quan vostès amb total tranquil·litat al Govern d'Espanya sustenten la seva majoria amb independentistes, amb fugats, amb amics del terrorisme o fins i tot, vostè que parla de trànsfuges, sustenten la majoria amb el Sr. Ábalos que, de moment, és el cap visible del cas de les mascaretes que, per desgràcia, va tenir una ramificació important a les Illes Balears.

Jo ho torn dir, el Partit Popular aquí governarà com ha fet fins ara, amb minoria, en solitari, amb membres del Partit Popular, acordant, dialogant, parlant, negociant, tractant cada iniciativa, cada proposició de llei, cada partida i cada pressupost, amb la tranquil·litat que estem convençuts de poder transitar aquesta legislatura amb la mateixa facilitat com hem pogut transitar aquest primer any, on hem pogut dur a terme un sense fi de propostes del nostre programa: eliminar l'impost de successions i donacions, la gratuïtat a l'educació 0-3, el decret d'emergència d'habitatge, el pla de captació i fidelització de professionals sanitaris, l'eliminació de l'impost de transmissions patrimonials, el decret de simplificació administrativa; vàrem aprovar el sostre de despesa i els primers pressuposts, uns pressuposts que no entenc com hi varen votar vostès en contra quan són els més elevats de la història amb augment de partides a educació, a sanitat i a serveis socials, i altres coses que també hem aprovat i que vostè sap que no necessiten passar pel Parlament, baixada d'IRPF i noves deduccions, quota zero per a autònoms emprenedors, creació de la Mesa d'educació especial per a les Illes Balears, més professionals per a menors amb necessitats educatives especials, la recuperació de les notes numèriques, el pla de xoc contra les llistes d'espera sanitàries, un fons finalista per a inversions en el cicle de l'aigua, concertació de l'oci adaptat per a infants amb discapacitat, pla accelerant per a l'agilitació d'expedients de transició energètica; iniciatives semblants a aquestes seran les que seguirem duent al Parlament, i a mi em costarà creure que si tenim un partit socialista constructiu vengui aquí a oposar-se i a posar entrebancs a aquestes mesures que són bones per als ciutadans.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Bien, muchas gracias a todos, pues, terminado el debate podemos proceder a la votación de la propuesta. Votamos.

Muy bien, pues, por unanimidad, se acuerda celebrar pleno extraordinario y, bueno, por las gestiones realizadas yo creo que lo mejor será mantener la fecha del 3 de septiembre, salvo que..., bueno...

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Jo, Sr. President...

EL SR. PRESIDENT:

..., sí, sé que no hay consenso total, a lo mejor hago una ronda de contactos después. Pero, bueno, puesto que era la fecha inicialmente prevista, no por consenso total, pero sí amplio, de momento lo mantenemos y dado que está la Mesa presente, ¿habilitamos ese día, el 3 de septiembre, sin perjuicio de que no sea la fecha...?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Home, jo crec que si vostè vol obrir un torn d'intervencions pot ser primer abans de parlar de la data hauríem de fer un torn d'intervencions.

(Se sent una veu de fons que diu: "convoca la Mesa para habilitarlo")

(Se sent de fons la Sra. Vicepresidenta segona que diu: "venimos en el momento que nos llamen porque no estamos de vacaciones")

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Jo deman la paraula per aquesta qüestió.

EL SR. PRESIDENT:

Bueno, vamos a ver. Esto ya no está en el orden del día, entonces, no vamos a iniciar ahora un debate sobre este tema. Lo podemos tratar en privado y...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

(Inici d'intervenció inaudible)

... sobre todo, visto que el Partido Popular..., yo, si esto fuesen unos cauces normales podríamos hablarlo en privado, visto el carácter del Sr. Sgreras, que dice que tenemos que empezar el curso de otra forma, y estoy de acuerdo con él, lo que no me gusta es esta demagogia de jugar con las vacaciones y este discurso que ha hecho. Por tanto, ya que están todos los periodistas delante, digamos aquí claramente cuál es la fecha. Para nosotros, desde mañana cualquier día, y mañana el primero, pasado el segundo. Y la posición de la Mesa del Partido Socialista será que no estamos de acuerdo en el día 3, estamos de acuerdo en que sea mañana, pasado, al siguiente, y si no lo decide el presidente del Parlamento con el Partido Popular que sea el día 3 porque tiene mayoría en la Mesa.

Pero ya que el Sr. Sgreras ha hecho las declaraciones que ha hecho, y no las puedo compartir porque me parecen de una demagogia brutal, que delante de la prensa se retraten y que

sean el Partido Popular y VOX los que digan que es el día 3, porque la izquierda les decimos que no al día 3, que sea el primer día hábil en el que se pueda hacer y que se retrate aquí públicamente ya que ha buscado jugar la demagogia con la que suele jugar...

EL SR. PRESIDENT:

Bien, gracias, Sr. Negueruela...

EL SR. NEGUERUELA I VÁZQUEZ:

..., que se clarifique.

EL SR. PRESIDENT:

... queda clara la posición. Bien, yo ruego a la Mesa si habilitamos el día 3, por si acaso, y...

LA SRA. VICEPRESIDENTA SEGONA:

Nosotras votamos en contra.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo. Muy bien, muchas gracias.

Se levanta la sesión.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
