



DIARI DE SESSIONS DE LA  
**COMISSIÓ DE TURISME, COMERÇ, TREBALL,  
CULTURA I ESPORTS**  
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 352-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 29

**Presidència**  
**del Sr. Jordi López i Ravanals**

Sessió celebrada dia 10 d'octubre de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

**SUMARI**

**Compareixença del director general de Turisme, Sr. Josep Aloy i Pons**, per explicar les negociacions dutes a terme sobre el Decret llei d'excessos (escrit RGE núm. 6159/24, presentat pel Grup Parlamentari Socialista, aprovat per la Comissió el dia 10 de maig del 2024). ..... [326](#)

---

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyors i senyores, hi som tots? Sí. Doncs, començam la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeix alguna substitució. El Partit Socialista, qualque substitució? No.

El Partit Popular, qualque substitució? No. Idò bé.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Jordi, ...

EL SR. PRESIDENT:

Ah, però tu hi ets...?

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Justament, m'has deixat i substituesc Josep Castells.

EL SR. PRESIDENT:

Ah, pensava que us havíeu baratat el torn.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

No, no..., el torn és el mateix, però ell em va substituir ahir i jo el substituesc avui.

EL SR. PRESIDENT:

No et preocupis, apuntat...

LA SRA GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies.

**Compareixença del director general de Turisme, Sr. Josep Aloy i Pons, per explicar les negociacions dutes a terme sobre el Decret llei d'excessos (escrit RGE núm. 6159/24, presentat pel Grup Parlamentari Socialista, aprovat per la Comissió el dia 10 de maig del 2024).**

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Cristina. L'ordre del dia d'avui consisteix en la compareixença del director general de Turisme, Sr. Josep Aloy i Pons, per tal d'explicar les negociacions dutes a terme sobre el Decret llei d'excessos, escrit RGE núm. 6159/24, presentat pel Grup Parlamentari Socialista i aprovat per la Comissió el dia 10 de maig del 2024.

Assisteix el Sr. Josep Aloy, director general de Turisme, acompanyat d'uns assessors seus.

El desenvolupament de la sessió s'ajustarà a les regles establertes a la Resolució de Presidència, reguladora de les compareixences previstes en els apartats 3r i 4t de l'article 46 del Reglament del Parlament.

Té la paraula el Sr. Josep Aloy, per tal de fer l'exposició oral, sense limitació de temps. Moltes gràcies, Sr. Aloy.

EL SR. DIRECTOR GENERAL DE TURISME (Josep Aloy i Pons):

Molt bé, moltes gràcies, president, senyores i senyors diputats, bon dia a tothom. En primer lloc, vull agrair la paciència dels grups parlamentaris perquè aquesta compareixença s'ha retardat més del que ens hagués agradat a tots, sobretot perquè avui, amb la temporada alta ja acabant, informar sobre les negociacions dutes a terme sobre el Decret de turisme responsable queda un poc desubicat en el temps, ja que el decret -com bé ha dit el president- va ser aprovat pel Consell de Govern d'11 de maig i posteriorment validat.

Tot i que, estrictament, la compareixença és només per informar de les negociacions i les reunions mantingudes, em permetreu fer cinc cèntims del per què es varen iniciar aquestes consultes.

El Decret de turisme d'excessos tenia una sèrie de mancances i era mereixedor d'un seguit de canvis, modificacions i consultes, i així ens ho va saber tot el sector turístic com els mateixos ajuntaments afectats.

També és important recordar que en cap moment no s'ha produït un buit legislatiu, ja que l'anterior decret ha estat vigent fins a la seva modificació i posterior convalidació.

En la meua manera de fer feina sempre he intentat que les propostes que es posen damunt la taula siguin beneficioses per millorar situacions, serveixin per solucionar problemes o bé per defensar l'interès general, incorporar-les sense importar d'on provenguin o quin sigui el color polític que les proposa. Això ho he intentat amb aquest mateix decret.

D'altra banda, com vostès bé coneixen, un esborrany de qualsevol decret està en procés de modificació permanent fins a la seva aprovació definitiva i posterior convalidació. Amb aquest decret no ha estat diferent. Durant el procés d'elaboració s'han introduït propostes, modificacions fins a la seva aprovació com a Decret Llei 2/2024, de 10 de juny, que modifica el Decret Llei 1/2020, d'1 de gener.

Una de les nostres prioritats durant la revisió d'aquest decret ha estat garantir la participació activa dels consells insulars i dels ajuntaments afectats com a màxims responsables en el seu àmbit competencial i de control.

Permeti'm que recordi que l'esperit del primer decret, que va comptar amb el suport del Partit Popular, era regular els accessos i les externalitats negatives derivades dels components incívics d'alguns visitants a zones molt concretes de les nostres Illes Balears. Per tant, no es tracta d'una norma o una eina d'aplicació a tota la comunitat, sinó que és un decret que ha de servir per corregir, solucionar un problema concret a unes zones concretes.

Ara bé, quan hi ha un problema concret a una zona concreta, l'ideal és afrontar-ho de la mà del principal interessat, en aquest cas dels mateixos ajuntaments. Per tant, les

modificacions de les zones d'aplicació, les noves mesures com la (...) de la zona nàutica d'exclusió dels *party boats* o la prohibició del consum d'alcohol a la via pública, no és un caprici d'un govern, d'un partit, és una petició que ens va arribar per part dels mateixos ajuntaments, per tant dels principals afectats.

Amb aquest exemple volia posar de relleu la importància que han tengut per a nosaltres, durant el procés de modificació d'escolta de forma activa i proactiva, les peticions que arribaren i els suggeriments que ens varen fer. Les reunions i propostes rebudes han estat decisives en l'anàlisi dels efectes del decret i en les modificacions necessàries per adaptar-lo a les necessitats de cada zona per a les properes temporades.

La valoració dels ajuntaments, els consells insulars, juntament amb la Conselleria de Salut, Consum i Comerç, ha estat clau per tirar endavant aquest decret.

Una de les primeres conseqüències d'aquest procés d'anàlisi va ser que els ajuntaments afectats em proposassin una nova zonificació, respectant sempre la seva competència i capacitat de decisió. A més, tot i que ens hem reunit amb nombroses entitats i col·lectius, els ajuntaments han estat els principals interlocutors amb les associacions, representants i entitats de cadascuna de les zones que analitzaran les propostes i les contrapropostes.

No hem d'oblidar que són precisament els ajuntaments els que parteixen de primera mà i pateixen de primera mà els efectes nocius dels comportaments incívics d'alguns turistes i que són ells els que demanaren en el seu moment ajuda, i també han estat ells els que han demanat modificar i ajustar un decret que ha estat, i seguirà essent, positiu.

Des de la meua experiència com a batle, voldria afegir que els nous decrets o ordenances cíviques no són efectius si no van acompanyats de recursos humans i tècnics necessaris per garantir la seva aplicació.

És fonamental millorar el control, la seguretat i la conscienciació en el territori com a element fonamental d'aquest decret. Per això, el decret, entre altres mesures, contempla per primera vegada 4 milions anuals per a cadascuna de les zones afectades. S'ha habilitat una partida inicial de 32 milions d'euros a la convocatòria actual d'ITS ordinària 2024 i 2025 per distribuir entre els ajuntaments afectats, perquè -com bé sabeu tots- no només abasta donar-los suport jurídic si aquest no va acompanyat d'una partida econòmica. Sabem que és molt difícil dur-ho endavant i per això s'ha dotat de la major aportació econòmica feta fins ara per lluitar contra el turisme incívic, una aposta ferma i responsable.

Després d'aquestes observacions i abans de resumir esquemàticament les dades de reunions i les entitats participants, voldria explicar quina era la nostra idea i què esperàvem treure d'aquesta ronda de reunions.

El primer a tenir en compte és que si els ajuntaments eren la nostra prioritat, seguidament a la nostra llista es trobaven els consells insulars i els consolats dels principals països emissors de turisme amb presència a aquestes zones afectades pel decret.

Cal recordar que la millor manera de fer feina amb els turistes que arriben a les nostres illes és fent campanyes d'origen i tenint una relació fluïda i cordial amb els seus consolats i ambaixades. Per això, una part important de les modificacions a incloure era la de tenir una major interlocució amb els consolats i incloure'ls en l'anàlisi de les dades per poder fer feina amb ells, sobretot -i el més important- en matèria de conscienciació abans dels seus viatges.

Per altra banda, comptar amb les associacions empresarials i hoteleres era fonamental per saber com valorava el sector l'anterior decret i en què pensava que les propostes es podien modificar, així com comptar amb ells per compilar dades, idees i propostes de cara a confeccionar un text final que sorgís de la participació i l'enteniment entre tots.

Tot això em du, un cop més, a recordar que d'un esborrany a un text definitiu hi pot haver grans diferències. I una mostra clara d'aquest esborrany és que es va filtrar en el seu moment i no era per a res un text encara definitiu.

Perquè comprendran que a l'hora d'abordar la redacció de les modificacions de qualsevol decret, i en aquest cas aquest específicament, es varen posar damunt la taula moltes propostes, moltes idees i molts de suggeriments, algunes han quedat reflectides en el text aprovat i d'altres han acabat desapareixent, però no per pressions o per por sinó per responsabilitat i com a mostra que aquest govern fa feina amb el diàleg i amb el consens com a eines fonamentals. Es a dir, el text final és fruit del consens, d'escoltar les propostes i les crítiques i no d'una imposició del Govern.

I ara sí, sent fidel a la motivació d'aquesta compareixença, aquestes són algunes de les reunions que hem mantingut en relació amb aquesta modificació del Decret llei de turisme responsable. Ho faré breument, perquè l'agenda és una agenda pública, per tant, estan totes les reunions especificades amb qui i com, però sí que faré una relació fluïda i ràpida de les reunions acotades, en aquest cas, en relació amb les modificació d'aquest decret.

El 9 d'agost tenguérem reunió amb l'associació d'oferta especialitzada, que és ABACTUR. Dia 10 d'agost la tenguérem amb ACOTUR, que és l'Associació de Comerç Turístic. El 10 d'agost amb el Consell Insular de Mallorca. Totes aquestes reunions específicament per tractar les modificacions i l'anàlisi del decret anterior i les modificacions de l'actual. Dia 6 de setembre, amb AVIBA i amb els majoristes de viatges. AVIBA és l'Associació d'Agents de Viatges a les Illes Balears. Dia 13 de setembre, amb l'Associació Hotelera de Palmanova, a Magaluf, específicament per tractar el tema de la zona de Magaluf. Dia 20 de setembre, amb la Federació Hotelera d'Eivissa i Formentera. Dia 27 de setembre, amb el Consell Insular d'Eivissa. Dia 29 de setembre, amb l'Ajuntament de Calvià també per parlar de la zona concreta de Magaluf. Dia 3 d'octubre, amb el cònsol britànic, no només per valorar la seva participació, en aquest cas, a la comissió pertinent i, per tant, incloure els consolats també dins la comissió de seguiment del decret, i en aquest cas també amb ells per fer les campanyes preventives abans del desplaçament sobretot del mercat britànic a les Illes Balears. Dia 3 d'octubre, amb ACOTUR, com deia també és l'Associació de Comerç Turístic. Dia 16 d'octubre

tenguérem una reunió prèvia, en aquest cas concret, amb els ajuntaments afectats per la comissió d'excessos, en aquest cas l'Ajuntament de Sant Antoni, l'Ajuntament de Llucmajor, Palma i Calvià. Dia 31 d'octubre tenguérem una reunió per tractar del tema també amb la Federació Hotelera de Mallorca, juntament amb la Comissió de Turisme de la CAIB. Dia 16 d'octubre tenguérem la Comissió de turisme d'excessos, per tant per fer el seguiment de l'aplicació i ja aquí hi ha una sèrie de propostes i modificacions que es varen suggerir a aquesta reunió. I dia 20 de novembre tenguérem, per primera vegada, no s'havia constituït encara, la subcomissió de turisme responsable, que varen constituir també en aquest cas, a més, amb la participació de les policies, de la Delegació del Govern, de totes les entitats que formaven part d'aquesta subcomissió. Dia 20 de febrer tenguérem reunions amb els quatre consells insulars. I dia 27 de febrer tenguérem una altra reunió tant amb CAEB com amb Restauració i ABONE, que és l'Associació d'Oci, on està també la part de discoteques i sales de festes. Dia 25 de març, amb l'Associació Hotelera de la Platja de Palma. Dia 15 d'abril, amb l'Associació de Restauració de Mallorca CAEB. Dia 25 d'abril, amb la Federació Hotelera de Mallorca.

Segurament m'he deixat moltes altres reunions més específiques i concretes, però això ha estat -diguem- el procés de les reunions, i volia tornar a incidir en la meua valoració que he fet al principi. Entenim que la interlocució, en aquest cas concret, era de les zones afectades, per tant, la nostra interlocució era directament amb els ajuntaments afectats, i han estat ells que realment han fet aquesta feina d'interlocució directa amb les seves associacions de veïnats, amb les seves patronals afectades dins la seva zona. Per tant, qui realment ha canalitzat aquesta relació concreta i directa han estat els ajuntaments, i nosaltres, al final, el que hem fet ha estat poder recollir i sobretot implementar un poc el que també us deia, que no basta un decret si no va acompanyat de mesures concretes per reforçar sobretot el tema de control, de seguretat i de campanyes de conscienciació, posa cosa més es pot fer amb un decret.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Aloy. Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps màxim de quaranta-cinc minuts per tal que els grups parlamentaris puguin preparar la formulació de preguntes o observacions, per la qual cosa es demana als portaveus si volen una suspensió de la sessió o si podem continuar. Continuem, continuem, continuem, Sra. Gómez? Continuem. I Sr. Apesteigua? Continuem. Perfecte.

Per tal de formular preguntes o observacions tot seguit procedeix la intervenció dels grups parlamentaris. El Sr. Josep Aloy i Pons podrà contestar globalment totes les preguntes o observacions formulades o bé contestar individualment després de la intervenció de cada un dels portaveus.

Començarà la intervenció, ja que són els peticionaris d'aquesta compareixença, el Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula, per deu minuts, el Sr. Pou. Moltes gràcies, Sr. Pou.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Benvingut Sr. Aloy, a aquesta casa de tots, que també és la casa seva, així com al seu equip que l'acompanya. Li agraeisc la seva exposició inicial i també, sobretot, li agraeisc la seva compareixença a aquesta comissió com a principal responsable de l'àrea de Turisme, després del conseller. I li agraeisc, a més, que comparegui en aquestes dates quan la temporada turística d'enguany, com vostè deia, entra en la seva recta final per poder valorar-la. No sé si la seva intenció, quan va acceptar el càrrec, era tenir una legislatura més o manco tranquil·la, dins del que pot ser tranquil·la l'àrea de turisme, però és ben cert que en aquesta legislatura, atès el debat engegat sobre el nou encabiment de l'activitat turística dins l'engranatge econòmic, social i mediambiental, és cert que vostè gestiona una de les àrees més rellevants i polèmiques del Govern.

Anem a pams. Malgrat la seva exposició, hi ha diverses qüestions que o bé no ha tractat o bé no ens han quedat clares. Però permeti'm començar amb qüestions d'actualitat per saber d'alguna manera què en pensa.

Miri, parlant d'actualitat, la primera qüestió obligada és conèixer com percep el director general de Turisme la situació dels fluxos del turisme des d'un punt de vista social i mediambiental. I li ho dic perquè el mes d'abril d'enguany el seu conseller afirmava que només es produïen episodis de saturació turística a llocs puntuals i de manera puntual. Més tard, a principis de maig, i després de diverses manifestacions multitudinàries, la presidenta Prohens afirmà, en un gir copernicà, que els 17,8 milions de turistes de 2023 eren excessius i que s'havien de prendre mesures per posar-hi limitacions. Ara la presidenta ja només parla de congestió turística. On se situa vostè si segurament tancarem 2024 al voltant de 19 milions de turistes? Existeix saturació turística?

El cert és que la seva política turística en aquest gairebé any i mig de legislatura ha estat molt erràtica i a hores d'ara no sap molt bé cap on va, un fet esperable si vostès no són capaços de mantenir en el temps una mateixa diagnosi sobre la qüestió dels fluxos turístics. Començaren dient que eliminarien la moratòria turística i que esmenarien la normativa turística per tornar a postulats de finals dels anys noranta; uns postulats que ben segur vostè coneix bé, i aquí hi ha una al·lusió, a més, a tornar a la disposició addicional quarta de la llei Delgado i Martínez, aquella que permeté créixer en alçades i places que suposava una autèntica explosió de l'actual lloguer de vacances, on a molts d'ells... se'ls va, fins i tot, permetre -i em referesc al lloguer de vacances- no haver-se de donar d'alta i que aquest fou el causant de l'augment d'aquestes famoses 115.000 places que tant agrada erròniament retreure al pacte de progrés, perquè m'agradaria saber si vostè està d'acord o no que el pacte de progrés no aprovà cap normativa que no fos restrictiva.

I el gir copernicà de la presidenta el maig d'enguany ens ha deixat desorientats. Cap on tiram ara? El seu programa electoral era desenvolupista, més places i més turistes. Després entrarem en la revisió del decret llei d'excessos, en concret.

I ara... i mirin, la setmana passada, en el debat de l'estat de l'autonomia, la Sra. Presidenta afirmava que el febrer de 2025

el Govern aprovarà un decret llei de mesures urgents per fer front a la situació de congestió turística. I, més enllà de la frivolidat d'anunciar un decret llei urgent que s'aprovarà d'aquí a cinc mesos, li vull demanar per aquest decret llei, aprofitant la seva estada aquí.

La presidenta afirmà -i llegesc textualment- "i jo no planteig la pujada de l'impost de turisme sostenible com a una mesura recaptadora, plantejam aquesta mesura com a l'aprofitament d'una eina al nostre abast per a la regulació de fluxos turístics". Creu vostè que l'ITS té capacitat en els valors actuals i sumant-li les eventuais pujades per revertir els fluxos turístics? En cas afirmatiu, quins són els valors de l'ITS que vostè creu que s'haurien d'assolir per revertir aquests fluxos turístics? M'agradaria que vostè, com a responsable de l'ITS, ens pogués dir... en aquest sentit. Per altra banda, la presidenta va anunciar que l'ITS es pujaria el mes de juny, però no el setembre. Com valora vostè el turisme en un mes de setembre normal? Quina diferència hi ha entre aquests dos mesos?

El tercer anunci de la presidenta era que la part de la moratòria dependrà dels estudis de càrrega de cadascuna de les illes. Vostè, com a responsable i en coordinació amb els consells insulars, quina és la situació d'aquests estudis de càrrega?

I, finalment, la presidenta va anunciar que amb l'aixecament de la moratòria es prohibirien noves places de plurifamiliars. Ens agradaria que ens explicàs en detall, quina és l'aportació de la presidenta en aquest sentit, perquè si la moratòria s'aixeca amb la restricció que no hi pot haver globalment més places turístiques, el resultat no pot ser altre que la prohibició d'un increment en places turístiques de lloguer de vacances en plurifamiliar... no té cap efecte.

Dit això, i m'agradaria que em pogués respondre aquestes qüestions com a responsable, entrem ja en la qüestió del decret llei d'excessos. Com ja vàrem plantejar en el debat del decret llei, crec que és important i de justícia posar en valor que va ser una novetat que va aprovar el pacte de progrés i que la seva proposta ha estat sempre limitativa per posar passes enrere... per suposar passes enrere en l'aplicació d'aquest decret llei.

I, efectivament, parlarem del decret llei aprovat, convalidat, però també necessàriament hem de parlar de l'esborrany que vostès pretenien aprovar, perquè aquell esborrany manifesta clarament, quan no hi havia pressions, què és el que vostès realment pensaven i, per tant, és d'utilitat per saber -com li deia- què pensa el Partit Popular sobre la gestió turística.

No entraré en la qüestió de l'aportació del canvi de nom. Sí que voldria saber si vostès es mantenen en la importància de passar a parlar de turisme d'excessos, ho dic perquè ahir el Partit Popular va plantejar una esmena, precisament, per parlar del turisme de gatera a la mar i, per tant, em sembla un poquet incongruent.

En qualsevol cas, la segona qüestió que ens agradaria que ens explicàs és: com és possible que, una vegada que el conseller en va manifestar l'aprovació imminent, comencen a aparèixer parts d'aquest esborrany a premsa i, per la nostra sorpresa, descobrim que vostès no han parlat, per molt que

digui, amb ningú del sector, per molt que vostè parli aquí de reunions, que estic segur que tenia amb moltíssimes entitats, tampoc no tenim cap prova que parlàs d'aquest tema. El que sí sabem és que tots els afectats manifesten que no saben res i qualcú... qualcú falta a la veritat. I aquesta qüestió ens deixa amb els cabells drets, de com és possible que una conselleria que anuncia públicament que un decret llei, que era efectiu -i aquesta és una qüestió important-, el seu conseller va dir que el decret llei funcionava, es plantegen modificar-lo sense interlocutar amb cap de les patronals afectades. Si aquest és el *modus operandi*, doncs, ens preocupa especialment aquesta qüestió perquè pugui derivar-se en futurs decrets lleis, com el que ha anunciat la presidenta.

Evidentment, davant les crítiques, la conselleria va començar a haver de parlar amb patronals i aquí ens situam en el decret llei finalment aprovat, on crida l'atenció que ara sí resulta que destinen 16 milions d'euros a les zones afectades, als quatre ajuntaments. És aquest el peatge que varen haver de pagar per la seva falta de diàleg anterior?

I, evidentment -evidentment-, si abans no hi era i ara hi és, doncs, on és la improvisació?, si tan important és ficar-hi els recursos? És una mostra de la seva real falta d'interlocució. O és un peatge o és que no interlocuten amb els ajuntaments, per molt que vostè ho digui, evidentment demanarem un informe per justificar el destí d'aquests fons.

Però continuam avançant i contraposant l'esborrany d'imminent aprovació amb el finalment aprovat, per què vostès es varen plantejar deixar obrir els comerços el vespre? Vostès varen aprovar o tenien intenció d'aprovar un decret llei que permetia la impunitat i fomentava el turisme de gatera. Em pot explicar quin era el raonament aquí darrere?, amb qui varen parlar per després canviar aquesta qüestió, que era central?

Per altra banda, va transcendir a la premsa que vostès volien permetre la creació de places turístiques. Vostès que critiquen al pacte de progrés la creació de places! Vostè sap que, de manera errònia i faltant a la veritat, resulta que duïen permetre la creació de places turístiques amb la tipologia d'albergs juvenils de l'àmbit turístic. No és una contradicció amb el que sempre diuen? Amb qui, malgrat no haver parlat amb les patronals..., amb qui va parlar vostè del sector turístic per acabar decidint incloure aquesta proposta?, una proposta que -no ho oblidem- té noms propis.

Igualment ens agradaria que ens explicàs quin és el fonament per a la reducció de les zones d'afectació del decret llei als ajuntaments de Lluçmajor i Calvià. Des del moment que vostè, a Lluçmajor, redueix la zona d'afectació a només la primera línia, vostè sap que acaba de matar l'efectivitat del decret llei i, per tant, no deixa de ser una passa enrere.

I vaig acabant. D'altra banda, ens queda el dubte de quina ha estat l'efectivitat de la limitació del consum en l'espai públic que vostès incorporaren. Quina valoració en fan?

I, d'altra banda, quina valoració fan de l'activitat dels *party boats* en aquestes zones i per què reduïren les limitacions a sols una milla i mitja, quan abans parlàvem de dotze milles, amb

clara al·lusió... fixi-s'hi, com sempre, les seves apostes són reduir l'efectivitat de les mesures.

En qualsevol cas, quina valoració fa del funcionament amb la nova normativa d'aquest estiu?

Com pot veure, de la seva exposició inicial hi ha moltes qüestions que encara ens queden pendents, tant relatives al decret llei com -també li ho agrairia-, aprofitant la seva assistència aquí, a les qüestions lligades a un tema d'actualitat, però que pertocuen a les seves competències, com és el de l'anunci del decret llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pou. Una cosa, Sr. Aloy, contestarà globalment o individualment?

EL SR. DIRECTOR GENERAL DE TURISME (Josep Aloy i Pons):

Globalment.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Idò, continuam. Pel Grup Parlamentari VOX, té la paraula la Sra. Diputada Verdú, per un temps de deu minuts. Moltes gràcies, Sra. Verdú.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gràcies, president. Bon dia, Sr. Aloy. Jo tenc una sèrie de preguntes per fer-li. En primer lloc, gràcies per haver vingut a aquesta compareixença. Jo seré breu, però sí que hi ha una sèrie de qüestions que m'agradaria... algunes estan repetides per part de... del grup parlamentari..., no em sortia el nom ara, del Grup Parlamentari Socialista, però..., el Sr. Pou, no em sortia, no em sortia ara el seu llinatge...

*(Rialles de la intervinent)*

... i altres són noves.

Vostè ha dit que hi ha hagut moltes reunions i entenc que s'ha parlat de tot amb moltíssima gent, però jo realment voldria saber quant de tot el que s'ha parlat o quant de tot el que diu aquest decret ja s'ha aplicat o què queda pendent per fer, com prioritzen vostès les accions a dur a terme.

Després, vostè al decret diu que a l'article 10 es va crear una comissió o es crearà una comissió del foment i volia saber si ja s'ha creat aquesta comissió realment, si ja s'han reunit i quins resultats han sortit d'aquesta reunió perquè, és clar, parlar, tenir reunions, paraules, projectes..., però si realment després no es fan efectius, idò volia saber si realment ja s'ha començat a aplicar.

Després, aquest decret parla únicament de zones com Calvià, Palma, Lluçmajor, Sant Antoni de Portmany, però volia saber, vostès es plantegen a qualque moment ampliar zones?,

perquè, bé, nosaltres estam envoltats de zones que poden tenir aquests mateixos problemes i que només s'hagi fet quant a una sèrie de zones, pot ser com un poc discriminatori cap altres que poden sentir que ells també tenen aquest tipus de problema i que no se'ls fa cas o que no se'ls aplica aquest decret.

Després, com ha comentat el Sr. Pou, a mi també m'interessa realment, s'han duit a terme actuacions quant a les *party boats*, quant al consum d'alcohol? Vul dir, aquest decret realment ha estat efectiu en aquests àmbits?, tenim unes dades?, es pot valorar com..., a veure si hi ha hagut una diferència realment de no tenir el decret a tenir-lo?, quins resultats ens ha donat? Ara que ha acabat la temporada, crec que seria un moment de poder tenir aquest tipus de dades.

Per part meua, continuaré escoltant els altres companys i miraré si tenc res més a afegir.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Verdú. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Apesteguia, per un temps de deu minuts. Gràcies, Sr. Apesteguia.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Benvingut, Sr. Aloy, moltes gràcies per comparèixer i també a la resta del seu equip. És ver que el decret ja és una mica..., el decret no, el decret és vigent, però l'aprovació del decret ja és un poc mort de rialles. Però bé, sempre està bé poder aclarir els termes en què va ser aprovat, que al cap i a la fi són els termes en què es va formular la petició de la seva compareixença.

Vostè ha dit que les reunions bàsicament es podrien resumir, que varen ser mantengudes amb consells, sobretot amb ajuntaments, però també amb patronals, sindicats -sindicats no sé si els ha dit, m'agradaria saber si...-, i associacions. En aquesta enumeració, si em permet, a mode de reflexió, he trobat a faltar també la inclusió dels grups parlamentaris en aquesta ronda de consultes prèvies. Perquè el Partit Popular, el partit del Govern, no duia canviar aquest decret llei en el seu programa electoral, qui sí que ho duia era MÉS per Mallorca. Per tant, home, haguéssim estat interessats, en qualsevol cas, a fer-li les aportacions que nosaltres consideràvem necessàries en aquest sentit. A mode de reflexió, si m'ho permet, o de consell, crec que una ronda prèvia quan s'ha d'aprovar un canvi de normativa o un canvi legislatiu, sempre és positiu. I després, evidentment, faran cas o no faran casa a partir de les coincidències o divergències que tenguem; que, com és natural, existeixen i no consider que siguin motiu de més preocupació que això.

I entrant, però en qualsevol cas, entrant en olivetes, sí que -i també reincidint, incidint una mica en un dels aspectes que ha comentat el Sr. Pou-, allò que va sortir a premsa, perquè, clar, són aquestes coses prèvies que de vegades es fan a l'aprovació dels canvis legislatius, vostès pretenien eliminar o relaxar el límit horari del tancament dels comerços de venda d'alcohol. Jo vull saber si és ver. Don per fet que sí, ja li he de dir que don

per fet que sí, perquè normalment els periodistes no s'inventen intencions del Govern. Vull dir, hi ha tot un procés de filtracions, de globus sonda... més o menys ningú no ha nascut ahir i tots sabem com funcionen aquestes coses, però hi va haver una contestació molt forta per part de l'Associació Hotelera de Platja de Palma, la restauració CAEB, l'Associació Balear de l'Oci i l'Entreteniment -ABONE- i, feliçment, no va formar part del text que es va aprovar pel Consell de Govern i que es va dur a validació al Parlament de les Illes Balears. Però, en cas que existís aquesta voluntat, jo li demanaria, qui va instar el Govern a incloure-la i a través de quines reunions?

Després, m'agradaria, a més de conèixer la relació d'institucions, entitats, patronals, amb què vostès es varen reunir, també m'agradaria saber o em pareix més interessant per a aquesta comissió conèixer, qui els va proposar què, que no saber el conjunt de les entitats, que jo entenc que per una lleialtat institucional i per una col·laboració amb el sector, que al final haurà d'aplicar aquesta normativa, vostès lògicament varen tenir.

Li he de dir que nosaltres ..., jo he escoltat dir al conseller que el decret llei anterior havia estat un fracàs, i li he de dir que, bé, tampoc no l'han canviat tant, eh? Vull dir que no varen fer un ou de dos vermells. En qualsevol cas, hi ha alguns canvis que nosaltres no compartim, alguns que sí, però no hi ha un canvi substancial. I no entraré en el canvi de nom ni li demanaré qui el va proposar, perquè jo amb les qüestions poètiques tenc una tendència a respectar les inclinacions individuals de cadascú.

El primer canvi que sí que ens pareix substancial, i que en aquest cas ja li dic que no compartim, qui va demanar que els turistes no haguessin de firmar el full amb la informació que contenia les limitacions de les zones d'excessos? Ho dic perquè ara els establiments tenen l'obligació, es manté l'obligació dels establiments d'informar, però no en tindrem cap rastre. Per tant, farem un acte de bona fe i creurem que han estat informats els turistes.

Pel que fa a la disminució del nombre de carrers inclosos, que tampoc no compartim, li volia demanar qui ho ha instat. En aquest cas imagin que han estat els ajuntaments, però voldria saber, en aquest cas específicament també, si varen tenir res a veure les diferents patronals.

Un tercer element que s'inclou en aquesta modificació legislativa, i que és de les que més preocupants ens pareix, és la possibilitat d'anunciar-se de les *party boats* a les zones d'excessos. És ver que no podran agafar els seus clients a les zones d'excessos, però es podran anunciar. Per tant, li diran, has de caminar un quilòmetre i allà ja sí que podràs embarcar i així farem que durant tot aquest camí puguin anar a fer..., a la que surtin ja podran beure en el carrer, ja podrà fer el botellot de camí a la *party boat*. Crec, sincerament, que no guanyam res amb aquesta, és d'aquestes modificacions que dius, de què serveix això?, perquè crec que no ens beneficia com a comunitat, però en qualsevol cas, també li demanaria qui ha estat que o qui va demanar aquesta modificació.

A partir d'aquí li he de dir que la resta de canvis a nosaltres ens pareix que sumen, així com aquests no els compartim, la

prohibició del consum d'alcohol, nosaltres entenem que hagués pogut ser objecte d'una modificació de les ordenances de cadascun dels ajuntaments, com molts d'altres ajuntaments, i vostè com que ha estat batle sap perfectament que la capacitat normativa dels ajuntaments en els espais municipals, en els carrers, a través de la ordenança, normalment l'ordenança de convivència, però si els ajuntaments desitjaven que es fes en el decret llei, nosaltres tampoc, en aquest cas, no hi tenim una oposició i la mesura ens pareix correcte.

En aquest cas, l'ampliació de la Comissió del foment del civisme també ens pareix en un sentit positiu, entenem que..., suposam que les que ho varen demanar precisament són les que han estat incloses i que no eren en el seu moment. Per tant, en aquesta no fa falta que em respongui.

I les previsions..., incloure dins les previsions dels procediments d'inspectors els ajuntaments també em pareix una modificació encertada, que en qualsevol cas no és un canvi substancial, però sí que afina i dóna més capacitat i ens dóna més eines.

Sobretot en aquestes tres sí que crec que seria interessant que aquesta comissió conegués quines varen ser les entitats, les institucions o les patronals que varen instar a la seva modificació.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Apesteguia. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Cristina Gómez, per un temps de deu minuts. Moltes gràcies, Sra. Gómez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Aloy, per ser...

(*Se sent una veu de fons intel·ligible*)

D'acord, res, no passa res. M'he passat en estar a l'esquerra, que tal vegada m'anirà millor. Bé, gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Aloy. Som la diputada d'Unides Podem i el primer que li voldria dir és que des d'Unides Podem pensam que tot aquest turisme de gatera o d'excessos i que ara en versió positiva un poc *mister Wonder*, no?, és de turisme responsable, nosaltres pensam que això és un reflex del mateix fenomen de massificació turística. És a dir, tenim un excés de turisme concentrat en pocs mesos i òbviament aquesta quota de turisme d'excessos s'amplifica si tenim excés de turisme.

Per tant, és un poc tot del mateix fenomen que incrementa el renou, incrementa la brutor, l'incivisme. Per sort venc de Menorca i no hem tingut, en principi, grans problemes amb aquest tipus de turisme i he hagut de fer un aprenentatge d'aquest que succeeix a Mallorca i fins i tot a Eivissa. Sé que el pacte de progrés inicialment va situar unes zones molt concretes, que eren la Platja de Palma -em corregirà, eh?, que segur que ho sap molt millor que jo-, Platja de Palma, Arenal de Lluçmajor, Magaluf i, a Eivissa, Sant Antoni de Portmany. Mentre jo entr en aquest aprenentatge d'aquest tipus de turisme

que, per sort, mai no he experimentat, em trob que el Partit Popular recol·loca o rectifica les zones, i la primera pregunta que em faig, des de la ignorància, que a vegades són les preguntes..., bé, més atrevides, no?, serveix de qualque cosa retocar zones? En castellà en diuen *poner puertas al campo*.

És a dir, jo em deman per què es fa aquesta rectificació i voldria que vostè m'ho expliqués. És a dir, per què les zones concretes que havia determinat el pacte de progrés es retoquen, però no és que s'ampliïn, no és que vostès acceptin que aquelles zones tenien aquell problema i veuen que allò funciona i pensen que això ha d'anar a més, sinó que es retoquen. Sembla..., si no m'equivoc, eh?, que algunes parts s'alliberen i altres... bé, s'hi incorporen, no?

I jo, en la meua ignorància, dic: "Bé, qui pretén fer un botellot, agafa una motxilla i se'n va a fer botellot, amb la ignorància li ho deman i... i esper que vostè entengui que li ho explic tal com jo ho visualitz, no?"

Però nosaltres, de ver, defensam la reducció necessària, el decreixement turístic amb eliminació de places hoteleres, amb esponjament d'hotels obsolets, amb la disminució de cotxes de lloguer... perquè disminuïm aquest excés de turisme que tenim, per açò defensam el decreixement, també reduïrem aquesta quota i després tots aquests que surten del que seria... anava a dir "de mare", però no, no és culpa de les mares, no?, els que vénen aquí, que moltes vegades ni dormen aquí pel que he sentit dir, crec que hi ha gent -ja em corregirà vostè- que agafa un bitllet per passar dos o tres dies a Mallorca i ni tan sols agafa un hostalatge. Llavors, òbviament, és un turisme que no crec que interressi a ningú.

I consti que jo sempre dic que no és el mateix turisme de luxe que turisme de qualitat. Aquest sembla que no és ni de luxe ni de qualitat, cap de les dues coses, eh?, però també vull que sàpiga que jo no estic d'acord a equiparar necessàriament qualitat i luxe.

L'element clau de tota aquesta història tenia a veure amb com aquest tipus de turistes, sortits..., es movien per aquests carrers i dels quals, òbviament, se n'aprofitava un teixit o comercial o de serveis que, òbviament, ven allà els seus productes perquè o vens amb la motxilla preparada d'una altra zona o ho compres allà mateix. I jo la pregunta que li faig... aquest canvi... com que ja hem experimentat aquest estiu, m'agradaria conèixer sincerament la seva opinió, és a dir, han notat algun canvi?, perquè un que vol beure o ho duia... o ve amb la motxilla preparada o si ha de caminar cinquanta metres..., d'acord? I també li deman: quin criteri han seguit per... lliurar algunes zones concretes respecte del que hi havia abans, respecte de la zonificació que hi havia abans?

I després també li voldria demanar una altra coseta: vostè o els seus tècnics m'imagin que participen de les meses del Pacte per la sostenibilitat i de temes de turisme n'hi ha com a... entre els de competitivitat, els d'ofertes, els de demanda i els d'estratègia, com a mínim quatre, no?, bé. Jo he intentat fer el que he pogut, però n'hi ha quatre.

La pregunta que li faig és: la seva àrea concretament participa a les quatre meses?, i com va el pacte per la sostenibilitat des d'aquest sentit del turisme responsable?,

perquè jo record que una de les sessions a la qual vaig anar, no record a quina de tantes, perquè arriba un moment que sembla que parlem del mateix a les quatre, d'aquest tema, miri, la primera intervenció em va posar els pèls drets i concretament diré qui va ser: l'Associació d'Empreses de Distribució d'Alimentació i Begudes, que va demanar al Govern que, per favor, es possessin ja les piles, que estan tardant de començar a servir begudes i menjar a l'arena. I jo, aquell dia, connectada des de Menorca, vaig pensar: "No salvarem ni l'arena".

Llavors, Sr. Director General, tenc una sensació com a molt ambivalent d'aquest pacte en el qual jo intent participar quan puc, amb aquest gran titular, amb aquestes bones intencions, però jo veig qui està pressionant allà, fort, aquesta associació molt legítimament, perquè defensa que els seus associats vinguin com més millor, va a ser la primera intervenció que vaig escoltar aquell dia i de ver que em vaig quedar amb els pèls drets.

Per tant, Sr. Director General, li demanam un exercici d'honestedat, expliqui'm com van les reunions, aquestes quatre, del pacte per la sostenibilitat, a les quals vostè deu està participant, digui'm concretament a quina de les quatre, o a totes, està participant, quina diferència hi ha entre elles i com va l'assumppte, perquè l'assumppte per a mi és el que li acab de dir, que allà tothom està pressionant per vendre més.

Moltes gràcies, Sr. Director.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Gómez. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Sra. Cabrera, per un temps de deu minuts. Moltes gràcies.

LA SRA. CABRERA ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputados. En primer lugar, dar la bienvenida al director general Sr. Aloy y al equipo que le acompaña, y agradecer que comparezca hoy aquí para atender esta petición del Grupo Socialista respecto a las negociaciones que se habían llevado a cabo por parte de la conselleria en el momento de la tramitación de una modificación del decreto ley de turismo responsable.

Y he de decir que agradecemos la claridad y la transparencia de la información que nos ha trasladado el director general, que responde exactamente a la petición que había hecho el Grupo Socialista en su solicitud.

Otra cosa es que hemos visto que la denominación de la comparecencia que pidió el Grupo Socialista, la verdad es que ha tenido poco que ver, aparte, con lo que luego le ha interpelado ... ha interpelado usted, Sr. Pou, al director general que, en definitiva, parece que el objetivo real era presentar esta petición, por un lado, para intentar quizá acorralar al Govern pidiendo cosas que a lo mejor ustedes consideraban que no se podrían contestar, pero es evidente que ha contestado, y, por otro, para hablar de temas que nada tienen que ver con la petición de esta comparecencia, aunque estoy segura de que el



Sr. Aloy no tendrá ningún inconveniente en aclararle a usted todo lo que quiera.

Por otro lado, veo que el Sr. Apesteguía dice que..., no es la primera vez que lo dice, que nosotros no llevábamos en nuestro programa la modificación de este decreto ley, que ustedes sí lo llevaban, me sorprende que en cuatro años no lo hubieran sacado adelante, Sr. Apesteguía, siempre es lo mismo, nosotros no lo llevamos en el programa, pero sí llevábamos en el programa la revisión y el trabajo y el incentivar las mejoras en todo lo referente a turismo, que en aquel momento se hablaba de excesos, pero, turismo responsable.

De hecho, esta comparecencia, solicitada el 3 de mayo, creo que debería... no le voy a decir quizá retirado, Sr. Pou, pero a lo mejor, como mínimo, reformulada y usted, con su intervención, me ha dado la razón, más que nada porque, a día de hoy, el tema de turismo responsable..., el decreto ley, se ha tratado, se debatió en la comisión de consejos insulares, el 4 de junio pasado durante el debate de la validación del decreto ley se aportó toda la información a este respecto y se trató ampliamente por los grupos políticos, fue aprobado, he de decir que sin el voto favorable suyo, lo cual es una lástima porque creemos que sus argumentos para nada sustentan su voto contrario.

El Partido Popular en 2020 votamos a favor del decreto ley de turismo de excesos, como le llamaban ustedes, y les dimos apoyo porque creímos que, más allá de que tenía carencias, como así lo anunciamos, también considerábamos que era una medida necesaria. Dimos ese voto favorable, un voto de confianza en base -y lo dijimos clarísimo- a una futura mejora continua de la normativa. Y así se lo trasladaron también todos, el sector y los ayuntamientos.

Después de cuatro años de vigencia, si bien es cierto que ha dado sus frutos positivos -decir lo contrario sería mentira-, también lo es que esas carencias no se habían atendido por parte del Govern del Sr. Negueruela i la Sra. Armengol, que usted también estaba, por lo que, a juicio del Govern -a juicio del Govern- se vio necesaria una actuación con la modificación de este decreto ley.

Tal como ha dicho el director general y tal como en su momento dijo ya el conseller Bauzá, el objetivo que ha impulsado esta modificación responde precisamente a que el Govern sí ha escuchado las necesidades llegadas desde los municipios, sí ha escuchado las necesidades desde las islas afectadas, desde el sector y desde la sociedad en cuanto a esas mejoras pendientes que desde el principio se vinieron trasladando.

Básicamente desde el Grupo Parlamentario Popular reclamábamos... nuestras dudas, vamos a decir, eran que faltaban recursos humanos y materiales, las quejas de los municipios respecto a temas de zonificación y que generaba una parte de inseguridad jurídica.

Por tanto, resulta curioso que su preocupación sean las negociaciones de la conselleria y si se ha reunido, y con quién, a la hora de modificar la norma, cuando, precisamente, el PSOE, a pesar de haber una necesidad y una reivindicación

clara de mejora, no hicieron caso durante esos años, los tres, y me consta que se lo hicieron llegar por activa y por pasiva desde todos los ámbitos y, al final, lo importante de reunirse no es solo reunirse alrededor de una mesa, es intentar escuchar y dar respuesta a las necesidades. Y eso precisamente es lo que ha hecho el Govern, lo lleve o no lo lleve en su programa electoral.

Y de ahí la necesidad de abordar las modificaciones de manera extraordinaria y urgente con la finalidad de que esas modificaciones, que se han demorado casi cuatro años, pudieran estar vigentes al comenzarse esta temporada turística, que ahora acaba, y así se hizo.

Por tanto, me gustaría preguntarle al director general que nos pudiera ampliar un poco todo el tema de estas peticiones, de estas necesidades que ustedes han ido recibiendo durante este año y pico, y si eran temas que podrían haberse abordado años antes con voluntad política.

Y resulta curioso, al Sr. Pou le diré que ustedes, que son campeones en aprobar normativa por decreto, sin ninguna justificación; ustedes que son campeones en la unilateralidad, Ley turística presentada en Madrid, ¿se acuerda?, que nadie conocía, que no consensuaron con nadie, todo esto, vengan ustedes a hablar de temas que nada tienen que ver con el turismo responsable; ustedes que son campeones en mezclar temas en los decretos leyes, que me atrevería a decir que en el último año incluyeron por lo menos tres leyes que nada tenían que ver con la ley que estaban modificando, me resulta bastante sorprendente.

En definitiva, insistir, lo que mueve a esta modificación de la normativa, desde nuestro criterio, es que nuestro govern, nuestra presidenta, ha manifestado desde el minuto uno la importancia de ser una comunidad autónoma turística, el orgullo que eso conlleva, que somos un destino pionero, referente a nivel internacional y exportador de conocimiento, pero también ha puesto en el centro, y como prioridad, la gestión efectiva y las medidas necesarias para conseguir una buena convivencia entre nuestros residentes y nuestros visitantes. Todas aquellas situaciones que vayan en contra del bienestar de los ciudadanos no son bienvenidas y aquí, lógicamente, se incluye muy claramente el fomento del turismo responsable. Y la decisión de modificar esta norma forma parte de estos principios y que, de hecho, sabemos que tiene fecha de caducidad, y ese es el objetivo de todos.

En cuanto al Pacto de sostenibilidad, que también ha salido, nuestra formación cree en la gestión de regular, ordenar y establecer decisiones que puedan perdurar en el tiempo y den estabilidad a nuestras islas como destino turístico sostenible y abordando el debate sobre el futuro del rumbo a seguir en cuanto al modelo turístico y en cuanto a las situaciones puntuales de congestión. Estos son los principios.

La Sra. Gómez decía que se asusta de lo que escucha en las mesas, pues le diré que esa es la grandeza, precisamente, de esas mesas, donde todas las opiniones han de estar, todas las necesidades han de estar y todos los requerimientos han de estar, sin miedo, porque si no, ¿qué pasa, vamos a tachar a alguien que no dice lo que uno quiere escuchar? Yo creo que

es muy importante que todas las decisiones, todas las opiniones y todas las necesidades es ahí donde se tienen que verter. Insisto, esa es la grandeza.

Decir, insistir también un poco en la primera parte del Sr. Pou. El Sr. Pou ha hecho una introducción donde ha entrado en temas que no tocaba, pero, ya que ha entrado, le diré que usted se afana en demostrar incongruencias del Partido Popular, y yo creo que nada más lejos de la realidad, creo que el tema de las manifestaciones, de la congestión, ocho años de nula gestión del éxito, 150.000 plazas gracias a sus ocho años de gestión, y esa es la pura realidad.

Y creo que hay que ser consciente de lo positivo de esta norma, y lo destacable, como decía usted, es haber escuchado a los ciudadanos, haber escuchado a los municipios, haber escuchado al sector, lo destacable es haber destinado 4 millones de euros anuales a cada zona, un máximo de 16 millones, algo que podía haberse actualizado. Eso es muy importante. Lo destacable, precisamente, es haber escuchado las necesidades en cuanto a la zonificación, lo que pedían los municipios. Podemos preguntaba ¿por qué? Pues, bueno, porque hay que respetar las competencias municipales, hay que escuchar. Lo destacable es no seguir estigmatizando el turismo, cambiando precisamente ese nombre por turismo responsable. Y lo destacable es haber priorizado la prohibición del consumo de alcohol en vía pública, o lo destacable es que se dificulte aún más la presencia de barcos, que se celebren los *party boats* en una zona de una vía náutica.

Me gustaría, Sr. Aloy, que nos ampliara esta importante decisión y cómo considera que esos 4 millones por zona darán un impulso a la mejora y al impulso del turismo responsable.

Y, para finalizar, decirles que -ya acabo el tiempo-, también es importante tener en cuenta que se han unido las dos comisiones, la comisión y la subcomisión, ustedes que hablan tanto de participación, de negociación, de escuchar, resulta que la ley suya recogía una comisión y una subcomisión que prácticamente ni convocaron en todo el tiempo que estuvo vigente. Por tanto, ¿qué se ha hecho? Se ha unificado, se ha dado más agilidad y se ha incorporado a todos aquellos elementos y miembros que se consideraba necesario, así como la preeminencia de los consejos insulares, el Institut Balear de la Dona, los países emisores, consulados y...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya terminando.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

... -sí-, y se incluye la representación de las asociaciones sectoriales. Por tanto, creemos sinceramente que un borrador, como ha dicho el Sr. Aloy, un borrador es un borrador, pero lo que se aprueba es lo queda vigente. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchísimas gracias, Sra. Cabrera. Para contestar, el Sr. Josep Aloy Pons.

EL SR. DIRECTOR GENERAL DE TURISME (Josep Aloy i Pons):

Molt bé, gràcies a tots per les seves intervencions. Intentaré respondre el que pugui, el que no puc respondre és al que no se m'ha convocat, per tant, jo tenc les meves opinions, tenc les meves idees i tenc les meves propostes, però a aquesta comissió específica se m'havia convocat bàsicament a una proposta del Grup Socialista perquè explicàs què sabia i com s'havia negociat i amb qui s'havia negociat. I en això estam.

Dit això, no tinc cap problema ni un, i crec que el conseller té una intervenció preparada a la comissió per explicar un poc justament el que el diputat em demanava, tota aquesta bateria de qüestions que fan relació a la política turística i, en aquest cas, dins del meu àmbit, a l'ordenació turística.

Dit això, és ver, Sr. Pou, que em diverteix, no esperava tant, també ho he de dir, per tant, sí que és cert que estam en aquest procés i jo, en fi, que ja tenc una edat i, per tant, m'he equivocat tantes vegades que el que puc aportar són aquelles coses que entenc que hem de canviar, hi ha coses que estic totalment convençut que hem de canviar perquè ho hem de fer sostenible. Sostenible vol dir -jo que ja tenc quatre néts-, he d'intentar que els meus néts puguin seguir vivint a aquesta comunitat i, a més, d'una indústria com la turística. Per tant, no tenc cap inconvenient que si vostès em tornen convidar a una ponència amb referència a qualsevol qüestió d'aquestes, jo, evidentment, estic a la seva disposició. Però dic, i abans, crec que el conseller té prevista una intervenció en aquest sentit.

Dit això, i torn a insistir, per ventura no ha estat el camí, és cert que jo, durant els 35 anys que també m'he dedicat a la docència he perdut sensibilitat pedagògica, però ho torn repetir, la metodologia d'actuació d'aquest decret, què hem de dir?, com bé ha dit el representant de MÉS, que tampoc, substancialment, no és que hi hagi hagut grans canvis, per tant, hem volgut..., i, a més, en aquest cas es va validar fins i tot pel Grup Popular en el seu moment i, per tant, hem volgut mantenir totes aquelles coses que consideràvem que eren pertinents i positives. Per tant, nosaltres no hem fet aquells canvis que de forma radical haguéssim pogut fer sinó que hem considerat que totes aquelles coses que eren positives i vàlides eren possibles.

Dins tot aquest procés evidentment, i no entraré a posar noms i llinatges, cadascú, com bé deia la representant també, en aquest cas de Podemos, cadascú defensa el seu, només faltaria, per tant, dins aquest debat, en aquest cas concret, en matèries concretes, de l'obertura o no a partir de segons quines hores de segons quins locals comercials -les begudes alcohòliques bàsicament-, també he d'entendre que segons quins sectors defensaven que era un poc incoherent que en aquest carrer d'aquí es pogués vendre alcohol i al carrer de darrere no, o també era comprensible que segons quins supermercats que es dediquen a la venda també de pa i d'aigua i d'altres substàncies, que no són substàncies perilloses, que també se'ls pogués negar la possibilitat de poder exercir la seva activitat comercial.

Per tant, dins aquest debat també hi havia aquestes altres qüestions que també... Ara, una vegada analitzats els pros i els

contres, vàrem considerar que era oportú mantenir aquests horaris per això.

I després, com deia, ho torn explicar, que tal vegada no ha estat el mètode, però ha estat el nostre mètode d'interlocució: vàrem considerar que els més afectats..., jo som..., ho he dit, som absolutament municipalista i, per tant, també sempre he volgut respectar les competències municipals, per tant, realment són aquelles entitats municipals que són dins aquesta àmbit que la seva aportació, sobretot delimitar de qualque manera l'àmbit d'actuació d'aquest decret, havien de ser els ajuntaments els que definissin això. Per tant, qui ha marcat la zonificació, qui ha determinat on i com, han estat els ajuntaments.

Com ho han fet? Nosaltres vàrem suggerir com ho havien de fer, primer amb una anàlisi d'aquests anys passats, quines eren aquelles situacions que havien tengut, on les havien tengut i si això donava lloc a fer qualque modificació basant-se un poc a l'històric d'aquests anys per això. A partir d'aquí, Lluçmajor ha proposat una cosa, Calvià una altra, la Platja de Palma una altra. Vull dir, això..., n'hi ha que han respectat les mateixes zones i altres que l'han reduïda.

És cert que això de la zonificació és molt relatiu i és cert que és ver que el llenguatge poètic, com deia el representant de MÉS, bé, té una certa relativitat, però també he de reconèixer que hi ha moltes zones d'aquestes que se senten afectades perquè, al final, és una taca, guanyada a pols, històricament, és possible, però és una taca. De vegades això ve de molts d'anys enrere, i parl concretament del West, per exemple, de Sant Antoni, una zona històrica de fa quaranta anys i, per tant, hi ha un moment determinat en què aquestes zones es varen definir com una zona d'excessos. Jo he de reconèixer que, de vegades, el plantejament no és la zona, sinó les situacions.

Jo, com us deia, que he estat batle de Sencelles, tenim un municipi incorporat, mai no serà un llogueret, és un municipi -entenem- també, i forma part de Sencelles, que és Biniali; Biniali, que és un poble petit, però té el privilegi o la desgràcia de fer les primeres berbenes que hi ha a Mallorca, que és Sant Cristòfol. Al meu temps... també, si ho analitzes objectivament, allò era una zona d'excessos, eh?, botellot, trull, renou... i mai no vaig pensar a definir Biniali com una zona d'excessos. Supòs que qualcú dels membres d'aquesta comissió, tal vegada també es va excedir a Biniali, però jo, que n'era el responsable..., -perdonau-..., i en aquell temps, a més, no teníem ni policia municipal, teníem una cosa que es deia el saig i era l'únic que podien controlar. Per tant, era... era...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... no entrarem a definir qui, eh? Per tant...

I jo entenc també, en aquest cas, que molts de representants municipals i batles sentir-se la taca que són una zona definida per excessos..., i jo sempre, per exemple, al batle de Sant Antoni sempre li ho deia, i jo entenc la reflexió del batle, que em deia: escolti, és que moltes zones d'Eivissa també podem entendre que estan afectades a qualque moment i a qualque circumstància per un tema d'incivisme, jo no parlo ni tan sols d'excés, sinó que parl d'incivisme.

De vegades les situacions fan que es produeixi -diguem- aquesta taca més que res per un tema de convivència; és a dir, jo sempre he defensat quina diferència hi ha entre Platja d'En Bossa i Sant Antoni? Idò n'hi ha una fonamental, que és que a Platja d'En Bossa no hi ha veïnats i a Sant Antoni els veïnats són dins el West i, per tant, això ha creat unes situacions que..., i en aquest cas, jo ho torn defensar, l'anterior decret o aquest decret el que fa és intentar que la convivència i, per tant, que les mesures contra aquest incivisme puguin ser positives.

I hem de pensar, i també ho he defensat també i ho torn dir, i no sé a qui responc, que si... per molta normativa que fem, per molts decrets o que es pugui articular normativa municipal, si això no ve acompanyat de recursos, ens fem la clau del lloro, vull dir que és impossible, és a dir, per molt de decret que ha de controlar horaris, que ha de controlar el beure al carrer, que ha de controlar..., però no hi ha comprovadors, per tant, no tenim policies, no tenim agents cívics, no tenim algun tipus de control, no només del control, sinó després l'efectivitat de les sancions corresponents. Per tant, per molt que vulguem fer, al final, és pura teoria, per tant, hem de dur l'aplicació.

Una de les mesures que per a mi és fonamental és que, per primera vegada, i entenc que dins la filosofia que té l'ITS una de les qüestions que hem incorporat és justament això, és la possibilitat de crear unes partides econòmiques, que són aquestes que estan ja aprovades, dels 4 milions anuals per a cada una de les zones, però, que van dirigides exclusivament a aquestes qüestions, que són seguretat i conscienciació. Per tant, això és, per a mi, l'element més important que té aquest decret, que és donar recursos econòmics i en aquest cas humans, perquè es pugui fer efectiu el decret, perquè si no de poca cosa serveix tenir un decret que no s'acompleix.

Torn a insistir, com deia, que el sistema, el mètode era que els ajuntaments, que són realment els responsables del seu àmbit, eren els que tenien per part nostra almanco, el canal de comunicació directa amb tot l'entorn, no només associacions empresarials, els veïnats, per tant, era qui de qualque manera feia de pont amb aquestes associacions que després ens canalitzaven aquestes peticions i informacions, moltes vegades, com he dit abans, amb contradiccions, n'hi havia un que demanava unes coses, evidentment ha de defensar els seus interessos, i uns altres, unes altres.

És cert que, dins el decret, a més de combatre purament -diguem- l'incivisme, hi havia qualque altra qüestió més, com era el tema dels albergs. El tema dels albergs, al final, no era ni una sola plaça més, sinó simplement era donar resposta al que ja s'havia autoritzat en el seu moment. Per tant, la voluntat no era créixer gens ni mica.

És ver que tot això, i nosaltres en això sí que podem... i respectam evidentment la feina dels periodistes, però aquesta filtració a un moment determinat era un esborrany que evidentment es trobava amb distintes modificacions, de fet, crec recordar que ni tan sols hi havia la zonificació encara ni definida ni establerta per part dels mateixos municipis.

Jo tampoc no estic disposat a enfrontar les valoracions d'un decret amb un altre, malgrat evidentment ho tenc recollit, què va passar a l'any 2021, 2022 i 2023 d'acord amb les incidències

que hi va haver en aquesta zona, perquè crec que tampoc no serveix que fem comparatives, a més de segons quines qüestions que, per a mi, són molt delicades, i aprofit la comissió per plantejar aquest tema. Dins l'incivisme i les possibilitats d'incivisme hi ha unes qüestions que crec que hem de valorar, sobretot la transcendència que pot tenir això, i parl d'un tema molt concret, que són els precipitats, jo mai no parlaré de *balconing*, jo parl de precipitats perquè dins això hi ha infinitat de qüestions, hi ha problemes de salut mental i depressions, hi ha problemes d'accidents..., per tant, hi ha una casuística.

I aprofit..., perquè d'això encara qualcú o qualque pàgina web se'n faci... des del punt de vista ètic un poc..., perquè una de les coses que sí vaig aprendre d'aquestes reunions que he explicat abans, una de les grans reunions que hem tengut és justament amb els cònsols, i record que el cònsol britànic una de les primeres qüestions que em va referir és que no hi ha cosa més dolorosa que el representant, en aquest cas d'uns ciutadans, haver d'acompanyar el pare o la mare a recollir el cadàver del fill de 16 o 17 anys. Per tant, que de tot això en fem..., diguem..., fins i tot segons quin nivell de befa em sembla... immoral, no tenc altra qualificatiu.

Per tant, hem de procurar fer campanyes, tant amb el cònsol britànic, intentarem també que amb el consolat i amb l'ambaixada britànica i amb l'ambaixada alemanya és molt important fer campanyes, i una part d'aquestes recursos van per a això, que són les campanyes preventives, que és que abans que venguin aquí, sobretot a una edat que són, diguem, els més vulnerables, que són els més joves, en aquest cas de la mà del Consolat britànic, fem una campanya a les xarxes socials, fonamentalment entre els 16 i els 25 anys, que sobretot emmarca, perquè sí que és cert que ens hem adonat i l'ambaixada s'ha adonat que on es produeixen més, diguem, incidents de tot tipus és quan el jove o la jove estan tot sols. Per tant, és molt important que sempre se sentin acompanyats, per tant, part d'aquesta campanya que fem a les xarxes va en aquest sentit, és a dir que intentin sempre estar acompanyats.

Quant a l'aplicació. Quant a l'aplicació ara veurem a final de temporada, ja ha quedat convocada la Comissió de turisme responsable, que és la comissió que hem adjuntat, hem incorporat, com bé deia abans, hem incorporat els Consolats, tant alemany com britànic, i l'Institut de la Dona, perquè consideram que també seria important la seva participació. Per tant, farem una valoració de com ha anat la temporada. La impressió és que no ha anat pitjor i, per tant, a segons quines ha anat prou millor. I el que hem de veure sobretot, ara quan es resolgui el tema d'ITS i quan els ajuntaments puguin tenir aquesta capacitat d'inversió, veure com aquestes propostes que ens han fet arribar d'acord amb aquests 4 milions que hi havia prevists, com els podem dirigir. Bàsicament el que ens ha arribat és el reforç sobretot de temes de seguretat, a través de la policia local, i temes de conscienciació, sobretot a través d'agents cívics. És a dir que, això, com que està establert per llei, fins dia..., crec que és dia 28 que tenim la reunió d'ITS, no podem saber exactament què s'aprovarà definitivament, però és un poc les propostes que ens han fet arribar des dels distints ajuntaments.

No sé qui m'havia plantejat també el tema de per què hem suprimit -crec que el representant de MÉS-, per què havíem suprimit el tema de l'escrit quan s'arriba a l'hotel per allò que no es tirin pel balcó. Perquè ens trobam amb el mateix argument que abans he fet, em sembla molt lamentable que vengui una família amb quatre infants i hagin de certificar que no es tiraran pel balcó, sembla que això no afecta res, es pot informar, però no crec que això ajudi en cap moment, ni tan sols a un destí. Crec que és la pitjor imatge que es pot donar, sobretot quan volem el turisme familiar.

I la darrera consideració, abans d'entrar en el darrer torn. La darrera consideració és que, com bé deia, un decret per si mateix no arregla res, ni tan sols només amb finançament s'arregla; s'arregla moltes vegades canviant el destí, i canviar el destí vol dir que canvis la demanda en canviar l'oferta. I en això sí que he de reconèixer que hem d'anar de la mà de la part pública i de la part privada, hi ha hagut una aposta clara, en aquest cas concret de la zona de Calvià, com bé sabeu, de la zona sobretot d'influència, que és la zona de Magaluf, en aquest cas Punta Ballena, que és on tenim realment la qüestió més problemàtica, i en aquest cas, com bé supòs que ja sabeu públicament perquè és als mitjans, hi ha hagut una empresa hotelera que ha transformat 1.100 habitacions que abans es dedicaven a aquest tipus d'oferta i l'ha convertida en oferta per a turisme familiar. Radicalment ha canviat aquella zona.

Dit això, tampoc no n'hi ha prou amb la part privada, sinó que també -supòs que ho heu vist a través dels mitjans de comunicació-, en aquest cas, a través de fons europeus l'Ajuntament de Calvià ha adquirit un establiment hotelier per fer un esponjament i per crear enmig de la zona de Punta Ballena un espai públic i una zona verda.

Per tant, per aquí crec que és el camí que hem d'afrontar aquest canvi d'aquestes destinacions.

Perdonau si m'he allargat.

*(El Sr. Vicepresident substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Aloy. El president de la Comissió, per raons personals, ha hagut d'absentar-se i, si els sembla bé, intentaré dirigir a partir d'ara el debat amb l'ajuda de tothom.

Començam amb els torns de rèplica, té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Pou, per cinc minuts.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. En primer lloc, vull agrair les explicacions del Sr. Aloy.

He de dir a la Sra. Cabrera que sembla que el Partit Popular no vol debatre de turisme, semblava que el compareixent era jo, i és el Sr. Aloy, però, bé, no passa res. I, com sempre, vostès intenten fer un mantra en dir que durant vuit anys no es va fer res en termes de turisme. Som aquí i discutim un decret llei, una modificació d'un decret llei que va aprovar el pacte de

progrés per primera vegada, que no hi havia normativa respecte d'això, on vostès reconeixen que era efectiu. Per tant, convendria que rectificassin el seu mantra que el pacte de progrés no fa res, va fer mesures i, a més, mesures pioneres.

D'altra banda, repetim que ens preocupa aquesta manca de diàleg amb el qual es va encetar aquest decret llei, perquè un decret llei, que funcionava i que tenia consens, no requeria diàleg entre totes les parts. I jo crec que honora al Sr. Aloy reconèixer això, però crec que és un mal precedent perquè si una cosa funciona, doncs, parlem entre tots per veure com el podem millorar, però no anem per aquesta via del decret llei amb l'excusa que arriba l'estiu; perquè crec que ja feia molts mesos que el Partit Popular governava.

I crec que amb la valoració d'aquest decret llei s'han produït, desgraciadament, unes passes enrere, hem discutit el tema del turisme de gatera dels comerços, no entraré en el tema, estava prou regulat, per això es començava a les nou i mitja -i el Sr. Director general ho sap-, però la qüestió és que s'han fet passes enrere i s'ha tornat a impulsar el turisme de gatera.

De la mateixa manera que s'ha fet permissivitat amb els *party boats* i ara vostès demanen que el Govern d'Espanya reguli el turisme de gatera que hi ha a la mar.

I, a més, una passa enrere en la reducció de les zones. Mirin, el que s'ha fet a S'Arenal -i jo som de S'Arenal - el que han fet ha estat transformar una zona integral de tractament integral només a la primera línia. És ver que no han tocat la qüestió dels comerços, però si només els afecta a 50 metres, als primers 50 metres, com és evident, la gent fa..., caminar 50 metres ho pot fer. I vostès saben que han matat l'efectivitat d'aquest decret llei, i ho sap, Sr. Aloy, digui'm vostè si caminar 50 metres et permet fer el botellot, si això és fer passes enrere o no?

I vostè ha argumentat aquesta qüestió en parlar de convivència, és que a S'Arenal a segona línia no hi ha veïnats? Vostès han fet una passa enrere i han perdut la sensibilitat amb els veïnats, i vostè ho sap. Per tant, és un fracàs i una passa enrere.

Ja veurem, esperem, quan puguin fer la valoració, de moment no l'han feta, i sabrem quanta... quina és la disposició respecte d'això. Però queda clar que s'han fet passes enrere. Perquè el que es fa, a més, són mesures de fum, vostès han parlat de la importància de passar a parlar del decret d'excessos, repetesc, ahir vostès aproven una PNL, ara sí, que Madrid parli de turisme de gatera. Per favor, siguem congruents! Són el Govern de les mesures de fum, ho vàrem veure dimarts amb el tema del precinte del lloguer de vacances il·legal: zero actuacions. Per tant, a tot vostès volen, per una banda, indicar que es fan mesures, però el que fan són retrocessos.

I crec que és important, perquè aquell esborrany que tots coneixem era el que vostès pensaven i, com hem demanat tots, li reiteram que ens expliqui amb qui va parlar. I repetesc, amb qui, i no era de la patronal, va parlar vostè d'Eivissa per incrementar les places dels albergs turístics?

I d'altra banda, lamentam que vostè, que té els coneixements i segur que té els estudis, no entri i es refugii en l'exposició de motius d'aquesta compareixença, però crec que parlar un poquet de la implicació de fins a quin punt aquestes pujades de l'ITS tendran incidència o no, doncs, hagués estat oportú.

I finalment, vull indicar la preocupació que, com deia també la companya Sra. Gómez, veiem com en aquest Pacte per la sostenibilitat, mentre encara es fan DAFO, i vostè ho sap, el Govern ja anuncia mesures a través de decrets lleis, i vostè es bota el procés també de DAFO i vol presentar mesures, i crec que és una falta de diàleg.

Tot i això, li agraeisc moltíssim la seva compareixença. L'honora que vostè hagi reconegut que amb la seva experiència de vegades s'ha equivocat, tots ens equivocam, però sí que li agaf el guant en què tal vegada alguna d'aquestes equivocacions es refereix a la normativa antiga i són aquestes errades les que permeten explicar aquestes 115.000 places, que no són per mor del pacte de progrés, sinó que són errades en la legislació, la normativa aprovada...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

EL SR. PRESIDENT:

... pel Partit Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pou. Pel Grup Parlamentari VOX, té la paraula la Sra. Verdú, cinc minuts.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gràcies, vicepresident. Moltes gràcies per les seves explicacions, Sr. Aloy. Hi ha dues cosetes que volia remarcar i és que dimarts passat hi va haver un esdeveniment de la Policia Nacional i sí que durant aquest esdeveniment la Policia Nacional va fer un crit d'alarma quant als temes de turisme, sobretot la manca d'efectius que ens podríem trobar de cara a la temporada alta i, sobretot, la necessitat que hi havia de continuar amb convenis internacionals per disposar d'aquests efectius, cosa que crec que seria convenient també tenir en compte.

I després, també podríem aprofitar les fires internacionals, ja que hi ha dates de la World Travel i de la ITB de Berlín, per informar de les conseqüències d'incomplir la normativa i els riscos que poden patir si no tenen en compte les mesures de seguretat. Vull dir, les fires sí que són per promocionar, però també es podrien aprofitar per informar sobre aquests temes, perquè, com han dit, estaria molt bé informar en el país d'origen perquè quan venguin aquí, ja venguin... -una vegada el Sr. Apesteguia va dir que havien de venir de casa ja educadets-, i crec que han de venir educadets i informats. Per tant, crec que també es podrien aprofitar les fires per a això.

I jo res més a dir, moltíssimes gràcies per la seva informació i per la seva visita. I moltes gràcies per tot.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Verdú. Per un temps també de cinc minuts, el Sr. Apesteguia per MÉS per Mallorca.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltíssimes gràcies, Sr. President. Sr. Aloy, permeti'm que em dirigeixi un moment a la Sra. Cabrera, però crec que també a vostè, miri, Sra. Cabrera, jo quan he dit que nosaltres ho dúiem al programa, no era per fer un retret, de cap de les maneres, era simplement per dir: home, si ens ho haguessin consultat, haguéssim pogut aportar alguna cosa; i, de fet, de les sis mesures en què he resumit el decret llei, n'he criticades tres i els he dit que no hi estàvem gens d'acord, i tres que els he dit que hi estàvem d'acord, i jo crec que, honestament, haguéssim pogut treballar per millorar-ho.

I li ho dic amb una reflexió general, no centrant-me ara en aquest decret llei, quan qualcú fa qualque cosa que tu duies al programa electoral és prou poc encertat sentir-te gelós, jo crec que n'has d'estar content perquè significa que has aconseguit triomfar amb els teus plantejaments polítics. Una altra cosa és que, segurament, ja li dic, que amb la modificació d'aquest decret llei no hi estiguéssim del tot d'acord.

No entraré... no incidiré més en el nom d'excessos. Sí que crec... a nosaltres ens agrada dir les coses pel seu nom i turisme responsable el volem a tots els racons de les nostres illes, també a Biniali. Però el turisme d'excessos, tots sabem que és una cosa concreta que es produeix a llocs concrets, segurament a més llocs dels que fixa el decret llei, a més llocs.

I també no hauríem de parlar només de llocs on de forma permanent es produeix turisme... es produeixen els efectes del turisme d'excessos, sinó també en aquells llocs on es produeix segurament a moments puntuals o en períodes recurrents, però no de forma permanent. I és una cosa que hagués estat bé incloure en aquesta modificació del decret llei o en unes que es puguin produir en el seu futur.

Miri, precisament nosaltres, quan parlava de la restricció, i vostè hi ha fet referència, una de les qüestions que consideràvem que s'havia de modificar en aquest decret llei era que vertaderament té poc sentit que a un carrer no es pugui adquirir alcohol a partir de les nou i mitja, i al carrer de davant sí, però és que vostès ho han empitjorat, vostès han reduït aquesta zona i, per tant, han acostat aquest límit d'incoherència, permeti'm-ho, a les zones de màxima efectivitat del turisme d'excessos. Nosaltres, precisament, el que dèiem era: s'han de declarar totes les zones de forma molt més àmplia, és a dir, allà on es produeix el turisme d'excessos t'has d'allunyar, per a les restriccions, perquè siguin efectives les restriccions t'has d'allunyar d'allà on es produeixen els excessos, de la mateixa manera que s'han d'aplicar a més establiments.

A mi també és una qüestió que em preocupa molt, la qüestió dels precipitats o del *balconing*, com és conegut de forma popular, crec que no és l'objectiu de la... o no era l'objectiu que

les persones, els visitants, els turistes haguessin de signar el coneixement de les limitacions de les zones del turisme d'excessos, no era l'objectiu evitar aquestes morts. Sí que jo li dic que hem d'ampliar la visió, no es produeix únicament en el turisme britànic, vostè ja ha esmentat també el turisme alemany, que enguany el nombre de víctimes més o manco iguala, però també en turisme d'origen espanyol o d'altres nacionalitats. I, per tant, a més de la feina que es fa amb el Consolat Britànic i que ja es va fer també en el passat, pel coneixement que en tenc, s'hauria d'ampliar a altres destinacions.

I jo crec que aquesta és una feina, permeti'm-ho, que no és deslligada del turisme d'excessos, perquè evidentment hi ha una vinculació directa, però que s'ha d'encarar d'una forma molt directa, precisament per la gravetat de les conseqüències que se'n deriven.

I per acabar, jo li vull agrair el seu to, però em costa agrair-li les seves respostes, perquè no m'ha respost les preguntes que jo li he formulat i, per tant, hi incidiré.

Jo entenc que vostè, per una qüestió de cortesia, digui: home, jo no vull dir qui em va demanar cadascuna de les coses; però jo li he de dir que, en qualitat de director general, vostè no està protegit ni pel secret de confessió ni pel secret professional i, per tant, que quan qualcú es reuneix amb el Govern i li fa una petició, jo entenc que li fa amb la consciència que es parla amb un govern i que aquest govern ha de retre comptes al Parlament. I, per tant, li ho torn demanar, de forma concreta... -i no entraré en les mesures que finalment ja no varen formar part del decret llei-, qui va demanar que no s'hagués de firmar el full amb la informació de les limitacions? Perquè entenc que vostè no em dirà que ara ja no s'ha d'informar les famílies que visiten aquestes..., s'ha eliminat el firmar, eh!, o almanco vull pensar que vostè no diu... vaja, a les famílies ja no els diuen quines són les limitacions que afecten aquestes zones.

Qui va demanar la disminució del nombre de carrers afectats pel decret llei?

I qui va demanar que les *party boats* es poguessin publicitar a les zones declarades o afectades pel Decret llei de turisme d'excessos.

Moltíssimes gràcies, i també al seu equip.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Apesteguia. Ara, també per cinc minuts, la Sra. Gómez, Grup Mixt.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Gràcies, Sr. Aloy. Jo també diria que no m'ha respost les preguntes que li he fet. Si bé, quan ha dit..., crec que ho ha intentat salvar, però jo no em consider contestada, vostè ha dit que al final tot era una negociació amb cada ajuntament, perquè cada ajuntament és qui sabia què passava en el seu poble o en el seu nucli turístic, però no em don per contestada. Entenc que els ajuntaments donessin la seva opinió, però jo el que voldria saber és exactament si ens pot explicar, perquè entenc efectivament, que no li deman cap

revelació de secrets oficials, que ens expliqui si és que s'havien deslliurat zones o trossos de carrer, perquè allò havia estat la bomba d'èxit. És a dir, si vostè em diu: va tenir tant d'èxit, tant d'èxit que als cent metres del carrer tal de cop i volta hi havia més tranquil·litat que a un convent tancat de monges. I jo dic: home!, tampoc no ens hem de passar!, tal vegada... És clar, però no ens enganem, jo el que vull és saber per què. D'acord, miri, si de passada em diu qui li ho va demanar, ja farem una festa de carrer, però jo el que voldria saber és el per què. Em pot dir com, de cop i volta, algunes zones han quedat deslliurades, perquè allò va tenir tant d'èxit que molestava tan poc renou, tan poca gent?

Expliqui'm el motiu, perquè si no, com que tal vegada resulta que jo pec de malpensada, idò jo acabaré pensant que la botiga ics, el bar ics o el restaurant ics tenia una davallada d'ingressos important i ha estat pressionat per sortir... li ho diré talment! Perquè al final si no t'expliquen exactament el perquè de les coses tu t'ho has d'inventar, i jo no tenc cap ganes d'inventar-me res. Voldria que, sincerament i honestament, ens expliqués per què algunes zones d'aquells carrers de sobte surten de la zonificació inicial, d'acord?

Perquè la part que pugui ser ampliada me la puc imaginar, que algú digui: allò va funcionar tan bé que també ho demanam per a nosaltres; tot i que jo això de la zonificació, com li he dit abans, no sé fins a quin punt realment funciona.

I de ver que voldria alguna..., respecte d'aquest tema, li demanaré per l'ecotaxa, sí que li ho demanaré: com va el debat d'aquest tema en el Pacte per la sostenibilitat, a quina mesa concreta es debat o si es debat a les quatre i que ens expliqui un poquet com va. Perquè jo no vull criminalitzar ningú, Sra. Cabrera, de veritat, a mi m'encanta escoltar, sobretot als qui pensen diferent de jo, m'encanta, no pretenia la criminalització, però l'ensurt me'l vaig endur: el primer que va parlar, animosament, demanant ampliació per vendre begudes i menjar damunt l'arena.

És clar, realment, sí, que és legítim, però, és clar, el títol de les meses és el que és, i una entén que si muntam o munten vostès meses pensant que hem de caminar un camí de sostenibilitat que, de sobte, el qui està més emocionat de tot l'auditori és un que vol anar a vendre begudes i menjar damunt l'arena, Sra. Cabrera, que m'encanta! I m'estim més, miri, m'estim més escoltar-ho, escoltar-ho, de veritat, que no pensar que després ningú no m'explicarà per què es prenen determinades decisions. Però vaja, que estava molt emocionat, només vull deixar constància d'açò.

Per tant, sí que m'agradaria que ens fes quatre cèntims de com va aquest tema a les meses del Pacte per la sostenibilitat i concretament a quina de les quatre meses, perquè de veritat que no sé molt bé aquest tema on estaria situat.

Moltes gràcies, Sr. Aloy, de totes maneres, per la paciència que ha hagut de tenir. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. Per tancar aquest torn, la Sra. Cabrera, per part del Grup Popular, cinc minuts.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Vicepresidente. Bueno, el Sr. Pou me dice que le he interpelado, que a lo mejor..., que no quiero debatir de turismo. ¿Cómo quedamos, le he interpelado o no quiero debatir de turismo? Es un dato importante, es un dato importante. Y los datos son lo que son, los ocho años, los ocho años y las consecuencias de los ocho años en cuanto a lo que tenemos ahora, turísticamente hablando, son los que son, y ustedes son responsables de lo que son responsables, lo vistan como lo vistan, y ustedes se... se...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

... -sí, sí-, y ustedes se...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pou, no entri en debat, per favor, no té la paraula. Gràcies, Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

... -gracias, Sr. Vicepresidente-, y ustedes insisten en acusar al Partido Popular de diferentes temas que, como muy bien ha dicho, no procede, ustedes dicen, no procede, pero no procede ni para usted, probablemente tampoco para nosotros.

En cualquier caso, dice usted que si algo funciona -refiriéndose al Decreto ley de 2020, de turismo de excesos- ¿para qué lo tocas? Yo le diré una cosa, mire, nosotros votamos a favor del Decreto ley de 2020, y eso es algo que ustedes no pueden decir, y es una lástima que no se hayan sumado más allá de cómo pasó en 2020, que ese decreto no era del gusto completo del Partido Popular, entendimos que, por el bien y porque era un tema que iba más allá de los partidos políticos y era un tema necesario, consideramos muy oportuno sumarnos a apoyar ese decreto. Insisto, lamentamos que en su momento ustedes no hayan hecho lo mismo y hayan aprovechado para hacer un debate, sinceramente, fuera de lugar. Intentando.

¿Por qué lo digo? Porque el aportar los fondos necesarios para que ese decreto que ustedes aprobaron en 2020 pueda tener una mejor aplicación para que los ayuntamientos puedan tener más policía local, para que pueda haber inspectores, para que pueda haber campañas de concienciación, solo por eso, ya tendrían que apoyar esta iniciativa. Y es una lástima que pierdan la oportunidad, es una lástima porque estamos hablando de que ustedes son campeones en hacer leyes que no dotan presupuestariamente. Y esto es exactamente lo que les pasó a ustedes, aprobaron un decreto que no tenía un fondo de recursos y un fondo de medios para poderlo ejecutar. Y eso es lo que le trasladaban todos los municipios y le trasladaba todo el sector diciendo: muy bien y ¿cómo lo hacemos? Por tanto, creo que, solo por eso, ustedes tendrían que tenerlo en consideración y tendrían que apoyarlo.

Hablan del decreto, que no habíamos hablado con los grupos políticos, y atacan al Partido Popular con el tema del decreto, pero si es que el de..., la Ley 2020, de turismo de excesos, fue un decreto, es que ustedes hicieron un decreto, es que no sé cómo se les ocurre ni siquiera mencionarlo, más allá

de que luego se tramitara, como es normal. Pero no hicieron un anteproyecto de ley, tardaron tres meses, pim-pam y se acabó. ¿Me entiende? O sea, es que no se acaba de entender muy bien. Eso sí que son incongruencias.

Y hablan de las zonificaciones. Las zonificaciones, vuelvo a insistir, se trata de escuchar a las zonas afectadas. También es muy importante respetar la competencia municipal, hay que escuchar y saber exactamente por qué están pidiendo eso, porque es que lo han venido pidiendo desde el principio; vuelvo a insistir, no es una cosa que haya aparecido hace cinco meses, desde el principio han venido reivindicando esas modificaciones en las zonificaciones, ya lo creo que sí, ya lo creo que sí!

Por tanto, Sr. Pou, no entraré a más debate. Efectivamente, venimos aquí por el Sr. Aloy.

Pero también quiero contestar al Sr. Apesteguía en cuanto a..., le quiero agradecer el talante con que siempre tiene, agradecer que una parte la apoye y lo diga claramente. El tema de que lo llevaban en el programa o no, usted dice, es un ataque..., no, no, pero usted lo dice en comparación y un poco como diciendo, nosotros lo llevábamos, ustedes no lo llevaban y ustedes lo hacen. Bueno, creo que en el fondo todos queremos lo mismo, que es de lo que se trata, que es mejorar, en función de cada uno lo que considere, estas situaciones.

En cualquier caso, y el tema de los precipitados, que decía el director general, recordar datos: 2018 y 2022 fueron los años con mayor incidencia, en el 2018, 38 precipitados, 14 fallecidos; en el 2022, 27 precipitados, 8 fallecidos. No, no, no estoy acusando a nadie, estoy dando unos datos, que en años anteriores había menos, ha sido una cosa progresiva, y ahora vuelve a bajar con ustedes en el 2023 y en el 2024. Con lo cual, de lo que se trata es de tratar estos temas con mucha delicadeza y con mucho cuidado, porque es un tema muy... como ha dicho el director general.

Y para finalizar, simplemente, el pacto y las mesas por la sostenibilidad, creo que son muy importantes, creo que todas las medidas hablan del decreto ley, que se están tomando desde la consejería o desde nuestro punto de vista van en línea con todo lo que se está hablando y todo lo que se está volcando por parte de los miembros de las mesas y, en ese sentido, pues, creo que es importante que todos trabajemos juntos.

Sr. Aloy, muchísimas gracias por sus aportaciones sabias de la experiencia y de su trayectoria, larga y diversa, en el mundo del turismo.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Per tancar aquesta compareixença, té la paraula el Sr. Aloy, sense limitació de temps.

EL SR. DIRECTOR GENERAL DE TURISME (Josep Aloy i Pons):

Molt bé, moltes gràcies a tothom. Jo també, molt breu, però com que hi ha un parell de qüestions que crec que són importants, m'agradaria deixar-les almanco clares a aquesta comissió.

És cert que dins l'esborrany, com bé deia el representant del Partit Socialista, hi havia un tema que seria el reconeixement d'unes places, no noves, del tema dels albergs. I vull almanco, si no se sap, a aquesta comissió que es tenguí en compte, en cap moment nosaltres no havíem plantejat legalitzar noves places: primer, perquè aquestes places ja no són turístiques, depenen de Joventut, per tant, ja no estan dins la competència de Turisme sinó que estan dins la competència de Joventut. I en aquest cas, l'únic que tenim plantejat, i ho duc, és que a un moment determinat es varen aprovar unes quotes determinades per illes, però no es va tenir en compte que hi havia segons quins establiments que tenien unes places autoritzades molt abans.

Per tant, arran d'això tenim dues demandes patrimonials, una per Eivissa i una per Mallorca. Una a Eivissa, per una part ens demanen, com a responsabilitat d'indemnització, 12 milions d'euros i una altra 26 milions d'euros. I una altra a Mallorca per un total de 14 milions d'euros. És ver que està en aquest moment dins un procediment judicial, i ja veurem com acaba, però sabem que tenim..., i en aquest cas des dels Serveis Jurídics de la conselleria que ja ho han analitzat, no tenim del tot clar que no ens toqui haver-ho d'assumir. Això no és en cap moment, si no que es considera que unes places que anteriorment s'havien concedit i que, per tant, tenien i que en aquest moment tenim plantejades dues demandes per aquesta quantitat que a un moment determinat s'haurà de saber si això té defensa jurídica suficient. Per tant, ho defensarem fins el darrer moment, però fins que no arribi, en aquest cas, la sentència corresponent, doncs, ja veurem això com ens pot derivar. Per tant, era una forma de veure si podíem donar una sortida, en cap cas incrementant una sola plaça, sinó el reconeixement de les places que tenien aquests establiments atorgades en el seu moment.

Dit això, també torn a insistir, ho fèrem o no ho fèrem bé, però sí varem decidir que qui tenia capacitat i competència eren els ajuntaments i són els ajuntaments els que han volgut la zonificació que han volgut.

I com ho han fet? Nosaltres hem suggerit que aquesta zonificació s'havia de fer basant-se en alguna cosa i la base que teníem era l'experiència d'aquests darrers anys.

Per tant, cada ajuntament ha fet l'anàlisi que li corresponia, supòs que qualcun, perquè em consta, ha fet una anàlisi a partir de totes les possibles derivacions que va tenir l'aplicació del decret i, sobretot, tenint en compte, en aquest cas, a través, sobretot, de les policies locals, quin va ser el grau d'afectació



en aquests àmbits i, per tant, varen grafiar aquelles zones que ells varen considerar, que, a més, està obert, el decret deixa oberta la zonificació de tal manera que es pot modificar, amb més o amb manco, a partir de l'anàlisi que es faci temporada a temporada.

Com també, i jo crec que és l'objectiu d'això, és que un any o l'altre no hi hagi decret, en aquest cas de turisme responsable, o anteriorment d'excessos, perquè això... hem transformat -com bé deia abans- una destinació perquè, per poder evitar això, és la transformació de la destinació, si no, per molts decrets que facem, serà mal de fer.

Qui em va suggerir una cosa o l'altra? Idò, el tema..., evidentment, el suggeriment de la part de la comunicació dels hotels va venir del sector hotelier i de la part de la modificació quant a horaris d'obertura o tancament va venir del sector comercial. En això no fa falta ser molt savi per entendre qui era un i qui era l'altre, però, al final, la responsabilitat és nostra, i jo l'assumeixo. Per tant, nosaltres, una vegada escoltats uns i altres, varem considerar... i, sobretot, tornem insistir-hi, escoltar sobretot els ajuntaments, quines eren aquestes condicions.

I, el darrer, això del Pacte de sostenibilitat, jo sé del meu i sé en què fem feina i en aquest cas entenc que el tema de fiscalitat, en aquest cas, la modificació possible o no possible d'ITS, serà a la Mesa de sostenibilitat que està dins el marc de fiscalitat.

Vull agrair a tots, en aquest cas, que m'hagueu deixat explicar un poc tot el procés. Jo estic obert que qualsevol grup pugui requerir la meua assistència per parlar de qualsevol altre tema, però és cert que en aquest cas concret..., i sé que tal vegada ha estat un poc fora de l'àmbit temporal aquesta qüestió, perquè, en fi, estàvem... ja quasi quasi per analitzar la temporada, però qued obert a això, i vull agrair a tots la vostra assistència i que m'hagueu escoltat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Aloy. Així hem acabat el debat per avui, i volem agrair la seva presència, Sr. Director General, i també la dels seus acompanyants.

I no havent-hi més assumptes a tractar, aixecam la sessió.



**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---