



DIARI DE SESSIONS DE LA
**COMISSIÓ DE TURISME, COMERÇ, TREBALL,
CULTURA I ESPORTS**
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 352-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 20

Presidència
del Sr. Jordi López i Ravanals

Sessió celebrada dia 9 de maig de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 2806/24**, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a regulació de creuers turístics en el port de Palma. [208](#)
- 2) **RGE núm. 5846/24**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la unió de sinergies entre el sector turístic i el sector primari. [213](#)
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyors i senyores diputats. Començam la sessió d'avui. En primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions?

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sí, Sr. President, Sebastià Mesquida substitueix Jacobo Varela del Partit Popular.

EL SR. PRESIDENT:

Açò és un luxe.

EL SR. NADAL I BARCELÓ:

Rafael Nadal substitueix José Luis Mateo.

EL SR. PRESIDENT:

Avui tenim un *equipazo*. Bé, seguim, el Partit Socialista?

EL SR. GUERRERO I MORENO:

Marco Guerrero substitueix Llorenç Pou.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Perfecte, així ja tenim les substitucions.

Passam a l'ordre del dia d'avui que consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 2806 i 5846/24. Tu Damià, el Sr. Borràs; Verdú; MÉS per Mallorca, Apesteugia; i Gómez. Perdonau, eh, és que açò... *y tu defiendes la...*, *perfecto*, Sra. Cabrera.

1) Proposició no de llei RGE núm. 2806/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a regulació de creuers turístics en el port de Palma.

Per a la defensa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Borràs, per un temps de cinc minuts.

Moltes gràcies, Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, bon dia president. No es preocupi secretària, que jo no em pas mai del temps. Bon dia a tots i a totes vostès, senyores i senyors diputats.

Aquesta proposició no de llei que presentam avui és bàsicament..., pretenia ser, bàsicament, un recordatori, un avís al Govern perquè s'acabava el període de vigència de l'acord al qual havia arribat l'anterior Govern de les Illes Balears amb CLIA, amb la patronal -diguéssim-, la gran patronal de les companyies de creuers, companyies de creuers turístics, també amb la participació de l'Autoritat Portuària i de l'Ajuntament de Palma, pel qual es regulaven i s'ordenava l'arribada de creuers al port d'aquesta ciutat.

Atès que les companyies programen les seves rutes, les seves escales, els seus itineraris amb molt de temps a l'avançada i tots els tràmits que açò comporta, pensàvem que, sobretot de cara a l'estiu de l'any 2025, el Govern ja hauria de fer feina per arribar a un acord per prorrogar, en els terminis que consideri, nosaltres entenem que els terminis a què es varen arribar a l'anterior acord eren vàlids i fins i tot es podien reduir, si calia, el nombre d'arribades o escalonar d'una manera encara més laxa el nombre d'arribades, per tal que la pressió sobre la ciutat fos menor, que la sensació i la realitat de saturació que viu la ciutat de Palma no fos tanta.

Ha coincidit aquest debat amb l'arribada ahir de cinc creuers, que feien que sobre la ciutat de Palma hi hagués simultàniament, només de creuers, 15.930 persones, simultàniament, entre 12.319 passatgers, més les tripulacions d'aquestes cinc embarcacions, una d'enorme, de més de 6.600 turistes, i d'altres de menys capacitat.

Ha coincidit amb açò i ha coincidit també amb una constatació de fets, diguéssim, la caiguda de Sant Pau del cavall, de la presidenta del Govern, que avui ha descobert, precisament en campanya electoral, vés per on!, de les europees, que ens trobam en una situació límit, i si ens trobam en una situació límit, supòs que hem de limitar, perquè si estam al límit tot el que passi d'aquest límit vessarà.

I estam en situacions contradictòries entre la declaració de límit i la proposta que sembla que arriba a aquest parlament ben prest de permetre el lloguer turístic a les edificacions il·legals o fora d'ordenació en rústic, promesa del president del Consell de Menorca, de permetre el lloguer turístic en sòl rústic; el Consell d'Eivissa que sempre amaga i no acaba de resoldre aquesta possible i teòrica limitació de vehicles; i també declaracions de la mateixa Sra. Prohens, des que és presidenta, a favor d'incrementar el turisme de creuers a Palma. Per tant, aquí ens trobam en una situació de contradicció permanent, que crec que es desvetllarà, es resoldrà amb el pas del temps, esperem, per assegurar, s'acabarà veient, que una cosa és allò que es diu i una altra cosa és allò que es fa, d'allò que es deia: fets i no paraules; doncs, les paraules són unes, els fets són uns altres.

Per tant, aquest toc d'atenció crec que arriba a un moment oportú sobre la necessitat, també té una oportunitat el Govern de demostrar que si creu que hi ha límits i, per tant, que ha de regular -aquesta paraula que era maleïda a l'anterior legislatura-, regulació turística, i que si hem de posar límits serà que hem de regular. Perquè deien: regular no, gestionar. Molt bé, gestionar no sabem què vol dir si no és a través d'una regulació, com es gestiona si no és a través de posar normes. I açò és el que fan les regulacions, posar normes, posar un ordre, ordenar, fer que vengui manco gent, que vengui d'una manera diferent, repartida en el temps i a l'espai d'una manera diferent, tot açò són maneres que poden necessitar de gestió, però que necessiten d'una normativa, d'una regulació prèvia per poder gestionar. Perquè si no, evidentment, no podem dir a la gent, si no tenim un suport jurídic darrere, com s'ha de comportar a les nostres illes, quan hi pot venir o pot no venir-hi.

També ens sorprenen les declaracions de la Sra. Prohens, en dir que, bé, que no tot el problema de l'habitatge és culpa del

lloguer turístic; evidentment, no tot, però una part immensa és culpa del lloguer turístic. Hi ha avui un acudit als diaris locals, molt gràfic, sobre açò, el poden consultar.

I, en tot cas, entenem que un dels fets d'aquesta saturació més palpable, més palpable, és aquesta presència dels turistes de creuers a la ciutat de Palma.

Hem vist com el Fòrum de la Societat Civil demana debat, demana acord, demana prendre mesures, açò és el que demanam nosaltres a aquesta iniciativa, que el Govern prengui mesures, arribi a acords i ordeni i reguli i limiti l'arribada de creuers i, evidentment, que tingui en compte tots els agents que hi estan implicats, no només el sector dels creuers, que evidentment té uns interessos particulars molt concrets.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. A continuació, el Grup Parlamentari Popular ha presentat l'esmena [RGE núm. 6425/24](#) i, per a la seva defensa, té la paraula la Sra. Cabrera, per un temps de cinc minuts.

Moltes gràcies, Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días, señoras y señores diputados. Bueno, es más que evidente que el turismo es nuestra principal industria, estira del resto de sectores y que ha sido clave en todas las grandes crisis para la recuperación; da de comer a miles de familias, genera riqueza, entre otras cosas, para garantizar los servicios públicos. Pero, bajo nuestro criterio, y un poco al hilo de lo que ha venido diciendo el Sr. Borràs, en demasiadas ocasiones no se le ha tenido en consideración, se ha sacado solo su parte más negativa y se ha podido, incluso, criminalizar. Si bien es cierto que todo tiene margen de mejora en temas laborales, medioambientales, de convivencia, con el entorno, por supuesto, en unos lugares más que otros, y en esto estamos todos de acuerdo, creemos.

Pero también es cierto que recordamos en el inicio de la legislatura de 2019 el mensaje que se lanzó, inmisericorde, por parte de la Sra. Armengol, de ir en contra del sector de los cruceros. En contra del sector de los cruceros, haciendo un anuncio sin el sector. Ahora están ustedes abogando por hacer una actuación con el sector, en aquel momento no se contó ni con el sector, ni con el sector turístico, ni crucerista, ni navieras, ni, por supuesto, el resto de partidos políticos.

Entonces, ¿qué dijimos nosotros en aquel momento? Que era una temeridad, que se había hecho una improvisación, que se tenían que tener estudios para tomar las mejores decisiones, estudios económicos, sociales, medioambientales.

Y no solo eso, sino que luego se anunció, repentinamente, una moratoria en los cruceros de Palma con el objetivo, efectivamente, de que no se aceptaran más escalas a partir de enero de 2022. Y más allá de que incluso los cruceros sean los

buques que más requisitos sanitarios medioambientales cumplen, independientemente del volumen.

Pero, en cualquier caso, más allá de este debate, nosotros lo que sí defendimos en aquel momento era que es muy importante trabajar en la ordenación -usted habla de regulación, nosotros hablamos de ordenación y de gestión-, obteniendo un calendario en base al diálogo, efectivamente, la negociación y el consenso de todos los sectores afectados. Y máxime teniendo en cuenta que CLIA, desde el principio, manifestó, mucho antes de que ustedes se sentaran con ellos, que tenían voluntad de llegar a acuerdos con la comunidad autónoma de Baleares porque, en definitiva, tenían que trabajar conjuntamente con el destino.

Creíamos que era importante disponer de estudios e informes técnicos, jurídicos, medioambientales, económicos, sociales -como he dicho antes-, para tomar las mejores decisiones y siempre desde el consenso. Y tomando en consideración los estudios medioambientales que había en aquel momento de la UIB y del Govern, en cuanto a que, por ejemplo, el tema de la calidad del aire, que era uno de los temas que se esgrimieron, no era responsabilidad específica de los cruceros, sino de una contaminación del transporte rodado, y esto también lo sabemos todos.

Entonces, creemos que es importante continuar desde el Govern instando a Ports... en aquel momento, perdón, también se instaba a Ports... en infraestructuras para que, en las escalas, los cruceros pudieran conectarse a la red eléctrica con el objetivo de evitar emisiones contaminantes. Con lo cual también era un tema que nosotros creíamos que se tenía que trabajar, además de utilizar también todo el tema de tecnología y digitalización para los flujos de viajeros.

En este sentido, hacer un poco mención a lo que ha dicho el Sr. Borràs, le recuerdo que, efectivamente, las circunstancias que estamos viviendo ahora de masificación o saturación o congestión, llámelo usted como quiera, es producto de ocho años de mala gestión, efectivamente, o de mala gestión o de gestión cero. Usted cuando habla de regular, el regular no es prohibir, que ustedes tienen el concepto "regular igual a prohibir", no, nosotros consideramos que regular es ordenar y gestionar.

Nos habla, le recuerdo las 115.000 plazas que han crecido en los últimos ocho años. Les recuerdo que ustedes fueron quienes abrieron el alquiler turístico a plurifamiliar indiscriminadamente, y eso generó -género- parte del problema que tenemos ahora. Les recuerdo que en suelo rústico lo único que se autorizaría sería en edificaciones existentes. Y, entre otras cosas, también le quiero trasladar que es importante el mensaje de nuestra presidenta, en tanto en cuanto es prioritario coordinar el desarrollo de nuestra principal industria, que es el turismo, con el bienestar del residente -con el bienestar del residente-, porque, si no, no ganamos nadie, y en eso es donde la Sra. Prohens ha creado espacios de debate, espacios de diálogo, para conseguir las mejores soluciones de cara al futuro.

Y en cuanto a la enmienda, decirles simplemente que lo que pretendemos es que no quede ese diálogo en ese acuerdo de los

cruceros circunscrito a lo que hay ahora solamente, sino que se determine, que el acuerdo determine, digamos, que se establezca en los términos que se acuerden a día de hoy con las partes implicadas, que no mantengamos necesariamente el acuerdo existente. No sé si..., por lo que usted ha dicho creo que iba en esta línea, pero el redactado nos parece que queda un poco más concretado y más claro con la pequeña enmienda que hemos presentado.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Cabrera. Ara passam al torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari VOX té la paraula la Sra. Verdú, per un temps de cinc minuts.

Moltes gràcies, Sra. Verdú.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gràcies, president. L'anomenat acord, subscrit amb data de dia 5 de maig del 2022, va consistir en un manifest entre el Govern de les Illes Balears i un grup de navilieres, denominat *Manifest per la sostenibilitat del turisme de creuers al port de Palma*, i la traducció del qual és, literalment, la limitació, i amb això una abaixada econòmica per a aquelles famílies, l'economia de les quals se sustenta en el comerç i que sobreviuen gràcies les creueristes que acudeixen a visitar les nostres illes. Aquest manifest, en la seva aplicació pràctica, ha suposat unes xifres nefastes de creueristes que han arribat a Palma, havent-se registrat una disminució de 310.000 visitants de creuers entre gener i novembre del 2023, en comparació amb el període del 2019, cosa que representa una caiguda, aproximadament d'un 15%.

L'Associació del Petit i Mitjà Comerç de Mallorca, de PIMECO, s'ha queixat d'aquest acord, perquè s'han oblidat, com sempre, en el moment de la seva aprovació, que molts de comerços sobreviuen gràcies a aquests creueristes i en el seu moment no se'ls va atorgar, a aquesta associació, a PIMECO, ni la més mínima participació, ni es varen avalar aquestes mesures amb estudis econòmics que reflectissin la realitat. L'acord a què es refereix és una escenificació, no té caràcter legal, ja que es basa en una bona voluntat de les parts. Recordeu que l'execució no té capacitat legal per reduir els vaixells màxims diaris, per la qual cosa, els documents sobre els quals es constitueixen és un memoràndum d'entesa, simplement.

En definitiva, la limitació que pateixen els nostres ports es basa en un pacte de voluntats per conciliar amb el port de destí. Ara bé, com diuen vostès, en el nostre punt 21 de l'acord PP-VOX afirmam que defensarem el turisme de creuers pel seu impacte en els comerços de les nostres illes.

Quant a l'esmena que ha presentat el Partit Popular, es refereix que, per renovar l'acord, s'hauran d'adoptar les mesures pertinents i per això s'hauran de realitzar el diàleg i el consens necessari, com diuen, per establir un veritable acord de voluntats entre totes les parts involucrades, on es tinguin en compte tots els afectats per aquesta regulació que du implícita

aquest acord. Si vostès no accepten aquesta esmena, vol dir que no els interessa iniciar aquest diàleg, ni tenir en compte tot el que tenen a dir les parts implicades i, per tant, el nostre vot serà en contra.

Des de VOX pensam que hem de defensar el turisme de creuers i garantir-ne la seva continuïtat perquè continuï essent una font d'ingressos i promoció per a les Illes Balears alhora que es protegeixen els interessos de la comunitat local i l'entorn ambiental i ecològic de les nostres illes, i gestionar, però, els fluxos, és gestionar, i no prohibir, de les embarcacions i dels visitants, en evitar així una sensació de saturació, que ho entenem, per als residents, tal i com posa el nostre punt 21 de l'acord entre PP i VOX. L'acord de regulació de creuers, tal i com està actualment, no pot ser renovat, sinó que és necessari iniciar aquest procés de diàleg amb les associacions navilieres i tots els agents afectats, a fi d'adoptar totes les mesures necessàries perquè l'economia del sector es reactivi, i realitzar el consens necessari per establir un acord de veres, de voluntats entre totes les parts, que tinguin en compte tots els afectats per aquesta regulació que du implícita aquest acord de voluntats.

Per això, si vostès accepten l'esmena del Partit Popular, hi votariem a favor.

Moltes gràcies, president

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Verdú. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Apesteguia, per un temps de cinc minuts.

Moltes gràcies, Sr. Apesteguia.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Des de diferents moviments socials fa temps que es defensa una agenda de reducció progressiva del trànsit de creuers, la manca absoluta d'una reacció política efectiva davant la crisi energètica, l'abisme climàtic i ecològic que ja vivim i la vergonyosa inacció dels governs competents, fan encara més urgent la necessitat de mesures ben radicals. I quan dic governs competents, no em refereix al Govern de les Illes Balears, sinó al Govern de l'Estat espanyol, que és el competent veritablement a l'hora de regular aquest trànsit de creuers i el que es produeix en els ports de les Illes Balears, que no són de Ports de les Illes Balears.

La lluita contra els creuers, el mitjà de transport més contaminant per persona i quilòmetre, és un important suport popular i és compartida a moltes ciutats del Mediterrani i de la resta del món, com ho veiem en els casos de Barcelona, Venècia, València, Marsella, Corunya o Vigo, totes aquestes poblacions experimenten els efectes nocius dels creuers en el seu entorn immediat, i molts col·lectius s'han organitzat per denunciar i minimitzar els impactes d'aquesta activitat abusiva, desregulada i extractiva.

Palma, juntament amb Barcelona i Venècia, són les tres ciutats d'Europa més exposades a la contaminació atmosfèrica

causada pels creuers. La conseqüència més visible i immediata de la presència de creuers és la contaminació de l'aire que respirem, en aquest sentit no s'entén que les ciutats impulsin mesures més o menys efectives per reduir la contaminació generada pel trànsit rodat i que, en canvi, es permeti que hi circulin i hi atraquin creuers que emeten quantitats ingents de gasos nocius per a la salut. A més, l'extracció dels recursos escassos de les nostres illes és flagrant, un estudi de la UIB calcula que cada creuer, amb base al port de Palma, consumeix una mitjana de 628.000 litres per amarrament.

A més, la indústria dels creuers està en mans d'unes poques multinacionals que naveguen sota banderes i regulacions de paradisos fiscals, la qual cosa significa menys drets laborals, pitjors salaris, regulacions ambiental laxes i evasió fiscal. A tot això s'hi suma també l'impacte negatiu a les ciutats i pobles en termes de turistització; és a dir, expulsió de la població, massificació de l'espai urbà, transformació del comerç al voltant dels circuits més utilitzats pels creueristes, problemes de mobilitat, etc.

I en aquest sentit, vull rompre un mantra que es repeteix sense cap tipus de base rigorosa: els creuers no són un motiu de creació de riquesa, l'impacte, la balança dels creuers quant a cost-benefici és negativa. La majoria dels creueristes que arriben vénen amb un paquet contractat en origen i no fan una despesa substancial en aquestes illes, sort en tenim si compren un gelat! Per tant, els creuers es basen en un model de turisme d'arrossegament, que necessitam que vinguin milers i milers i milers i milers de creueristes, perquè alguns pocs facin una despesa.

Cal abandonar aquest model econòmic que s'imposa a les ciutats i pobles amb port i que augmenta la vulnerabilitat en exposar l'economia a les fluctuacions econòmiques, les crisis i els encariment de preus, sobretot de l'energia. I, en aquest sentit, cal destacar també que els creuers són font d'una enorme injustícia climàtica i ambiental. Per això, l'acord del 2022 amb CLIA, per a MÉS per Mallorca va ser una qüestió de mínims, atesa la manca de competència per part de les institucions pròpies de les Illes Balears i que havíem de fiar-nos, com s'ha dit aquí mateix, de la bona voluntat per part de la patronal creuerista, sense poder fer una regulació autèntica per atendre els nostres interessos com a comunitat humana.

Per això nosaltres, el simple fet de demanar que es mantenguí aquest fet, consideram que és imprescindible, per tant, no és que hi estiguem en contra, però no ha de ser de cap de les maneres l'objectiu, l'objectiu ha de ser que tinguem la capacitat de regular a les Illes Balears i que, mentre no ho fem, a qui li toca fer-ho, que és a l'Estat, reguli vertaderament en un sentit molt més restrictiu que el que significà aquest acord, i que tendeixi a l'eliminació de l'activitat creuerística que ens empobreix i ajudar els comerços que s'hi han vist abocats a transformar-se cap a una activitat econòmica molt més sostenible.

Per tant, en aquest sentit, ens abstenem en aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Apesteugia. Pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Gómez, per un temps de cinc minuts.

Moltes gràcies, Sra. Gómez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, la veritat és que és necessari regular l'activitat de creuers. Jo faig meus, bons i bé, tots els arguments que acaba de citar el Sr. Apesteugia. Crec que les autoritats de Balears tenen i han tingut un problema greu i és que no saben dir que no, i açò, que és tan fàcil d'entendre quan tens fills, en una família, perquè malcries, malcries quan dius que no, bé, genera uns impactes terribles.

Jo diria que podríem definir la situació, ho podríem comparar amb aquesta pel·lícula de *No miris a dalt*, del meteorit, és a dir, arriba una circumstància que és fins i tot catastròfica i alguns encara hi veuen oportunitat de negoci, quan açò els suposarà, òbviament, el final de la vida. Potser és un poc exagerada la comparació, però crec que toca posar damunt la taula exemples que siguin com a molt clars; és a dir, algú mesura els impactes? Algú mesura els impactes d'aquesta manca de planificació en l'arribada de creuers? Algú els ha mesurat? Algú els mesura?

Jo el que tenc molt clar és que la gent que viu en aquesta ciutat està fins al capdamunt de no poder anar pels carrers.

I, és clar, és ver que avui ens hem despertat amb una reflexió de la Sra. Prohens que jo crec que és fruit que comença a arribar-li aquest malestar de la població d'aquí, que li arriba de diferents maneres, i no només pel turisme de creuers, li arriba en general per aquesta suma de turisme de no saber dir..., però no només de no saber dir que no, si és que avui som a Dubai cercant turistes, avui -avui- el Consell de Mallorca és a Dubai cercant turistes. I el mes passat..., bé, i seguim fent propaganda, a Estats Units cercant turistes americans. Com que ens falten turistes, encara hem cercam més! És clar, i aquí no podem viure!

I què li ha passat avui matí a la Sra. Prohens? Idò que es desperta amb el vídeo de Sencelles, amb un anunci d'una manifestació a Eivissa que no poden... no és que no puguin viure els eivissencs, és que en aquest arxipèlag ja no pot viure ningú, perquè resulta que només hi poden viure els que vénen de fora.

I açò és el turisme de creuers? Bé, bé, és una part més d'aquest turisme de... *que el plan es que no hay plan* i campí qui pugui! I, és clar, al final, què és més important que es vinguin gelats i *souvenirs* o que la situació de la població sigui relativament bona? Perquè està calculadíssim que a més turisme menys benestar de la població. I són càlculs de tipus econòmic que estan més que fets, que ningú no s'atreveix..., -bé, algunes persones sí que s'hi atreueixen-, però normalment... i em sap greu, el Partit Popular no s'hi atrevirà, no s'hi atrevirà. I què he de dir de VOX!, que no oblidaré mai el primer dia d'aquesta legislatura: *menos Open Arms y más cruceros*. Vull dir... *el plan es que no hay plan*.

Jo, per tant, crec efectivament que no és només un tema del Govern balear, que també és un tema que afecta l'Estat, però, vaja, en el que afecti el Govern nosaltres li donarem suport, que, com a mínim és una passa..., una passa, una passa no gaire grossa, però a aquesta proposta sí que li donarem suport, tot i que el camí és llarg perquè no només afecta el Govern balear.

I poca cosa més, que no podem viure en aquesta comunitat autònoma, que a veure si comença a... no ho sé, a fer-se una idea qui governa que la gent comença a pensar que s'ha d'anar aquí, d'acord? I ja està, vull dir... que és greu!

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Gómez. Deu minuts de recés?

D'acord. Un cop recomençada la sessió, procedeix la intervenció del grup proposant per fixar la posició i assenyalar si accepta l'esmena, per un temps de cinc minuts.

Moltes gràcies, Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, president. Compartesc amb el Sr. Apesteugia que evidentment el problema major el tenim en el fet que la societat de les Illes Balears no podem decidir sobre les nostres portes d'entrada, tant aeroports com ports, i açò és el problema dramàtic que tenim, i que, a més, és constatable que tant els ports com els aeroports vetllen, no pels interessos de la societat a la qual han de servir, sinó pels propis interessos dels ports i dels aeroports, és a dir, per a les màquines recaptadores de taxes i preus públics en tost, diguéssim, de procurar servir a la societat a la que haurien de servir.

Per tant, el necessari seria que les autoritats de les Illes Balears tinguessin la capacitat de decidir sobre les nostres portes d'entrada marítima i aèria.

Però, mentrestant, simplement aquesta proposició no de llei pretenia ser un toc d'avís al Govern que caducava un acord i que tornin a un altre acord amb l'esperança que aquest acord, ara que la Sra. Prohens s'ha tornat turismofòbica de paraula - turismofòbica, de paraula- fos més limitat.

Perquè, mirin, dia 10 d'agost de l'any passat, el 2023, la Sra. Prohens, *Diario de Mallorca*: "*Prohens confirma que habrá margen para más cruceros. La planificación que limita las escalas no es nuestra, remarca la presidenta, y confía en que se pueda hacer una más justa para el sector*", para el sector de los cruceros. És a dir, jugam a més creuers. "*Se abre la puerta a más cruceros en el puerto de Palma a partir de 2025*", açò ho deia un dia abans el conseller de Turisme, el Sr. Bauzá: "*La limitación en vigor...*" fins el 2025 està... fins al 2024 està tancada. Per tant, per al 2025 ja parlarem de més creuers, eh?

Per tant, en aquesta situació és en la qual estàvem, i jo vaig pensar: idò, un toc d'avís al Govern, caduca l'acord, renovin l'acord que és el que pot fer el Govern: asseure amb CLIA, com va fer..., asseure amb CLIA, com va fer l'anterior govern i

arribar a un acord, a un acord de mínims -de mínims, mínims- és a dir, el que va ser capaç d'admetre CLIA, que cedia, perquè, evidentment, no va voler cedir més, i açò va ser l'únic que va poder aconseguir el Govern.

Si repassessin el *Diari de Sessions* de la passada legislatura, veurien multitud d'intervencions, segons pròpies paraules de la Sra. Cabrera en el *Diari de Sessions*, més de cinquanta iniciatives en contra de la limitació de creuers, eh?, més de cinquanta iniciatives, de paraules, peticions de documentació, proposicions no de llei, interpel·lacions, etc., més de cinquanta, segons ella mateix, i veuríem... Per tant, celebr, com a un gran avanç -diguéssim- l'esmena que ens ha presentat avui, que simplement no diu res, no diu res perquè diu que s'arriba a un acord en els terminis en què es facin a l'acord. Evidentment, si és un acord serà amb els terminis de l'acord, no?, "en els terminis que finalment s'acordin". Evidentment, si és un acord serà amb els terminis que s'acordin, no serà d'una altra manera.

"Fruit de la feina conjunta, el diàleg i el consens entre les parts", i què diu l'esmena a la proposició no de llei? "Que s'iniciï el procés de diàleg i acord", per tant, no diu res que no digui la proposició no de llei. Però, evidentment, li admetrem l'esmena, no li vull donar cap excusa a haver de votar que no, Sra. Cabrera, o Sra. Verdú i, per tant, els admetré l'esmena perquè és redundant i no diu res, tot i que pens que és un sí amb la boca petita, un sí *de patada a seguir* i ja veurem com acaba la festa.

Perquè, és clar, la Sra. Cabrera ho ha tornat dir avui, que necessitaven estudis i informes, etc, per fer-ho, aquí no en demana d'estudis i informes a la seva esmena la Sra. Prohens, simplement que s'asseguin..., la Sra. Cabrera, que s'asseguin i acordin. Per tant, abans feien falta estudis, ara que hi ha el Govern seu no fan falta estudis, el Govern té inspiració divina per decidir el que ens convé.

I, és clar, i ens diu que l'acord no era un acord, que l'acord no era un acord perquè no era entre les parts. Supòs que com el turisme d'excessos, miri, açò és el diari... crec que d'ahir: "*Los sindicatos niegan haber negociado el decreto del turismo de excesos*", els sindicats!

Si els treballadors i treballadores d'hostaleria no poden... no s'han assegut amb el Govern a parlar de turisme d'excessos, amb qui ha pactat el Govern aquest turisme d'excessos? Deman jo.

I com que el Sr. Mateo ens havia dit que no estaven d'acord amb l'acord a què s'havia arribat amb CLIA, al *Diari de Sessions* de dia 10 d'octubre de 2023: "*El acuerdo... existe un acuerdo, pero tiene una obligación concreta, no compartimos que el Govern deba mantener, para empezar, el acuerdo...*", és a dir..., jo vaig dir: bé, és necessari arribar a fer un toc d'alerta que és necessari, com a mínim, com a mal menor, arribar a aquest acord per poder regular, ordenar l'arribada de creuers aquí.

I, evidentment, sense codi de circulació no es podria ordenar el trànsit, sense normes no es pot ordenar el turisme. Amb bones voluntats no s'ordena el turisme, sinó amb normes i regulacions.

“Ha llegado a su límite” el model turístic, segons la Sra. Prohens, paraules, paraules, paraules, els fets són contraris, ja ho he dit: lloguer en sòl rústic, més creixement de places, ara volem ficar en els hotels els treballadors d'educació i els professors a Eivissa...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Borràs, vagi acabant, per favor.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

... i on posem els turistes si els educadors van als hotels?, paraules...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Borràs, per favor, ha d'acabar.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

... ja hem arribat al límit... -i jo he arribat al límit de la meua intervenció també-...

(Rialles del Sr. President i remor de veus)

... Crec que és necessari regular el turisme, ordenar el turisme i que vengui millor turisme, però manco turisme.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Avui ha emprat el temps, vostè que deia que no açò... avui li hem regalat quasi dos minuts, és a dir, que avui ha fet un *match*.

Bono, passam, acabat el debat...

(Remor de veus)

..., ah, sí, jo pensava que deia... Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 2806/24...

(Remor de veus)

... y las enmiendas... ha dicho, ha dicho que la ha aceptado, sí...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... sí, sí... ha quedado claro. Vale.

Vots a favor? 12 vots a favor.

Vots en contra?

I abstencions? 1 abstenció.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 2806/24, relativa a regulació de creuers turístics en el port de Palma.

Moltes gràcies.

(Pausa)

2) Proposició no de llei RGE núm. 5846/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la unió de sinergies entre el sector turístic i el sector primari.

A continuació, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5846/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la unió de sinergies entre el sector turístic i el sector primari. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Cabrer, per un temps de cinc minuts.

(Se sent una veu de fons que diu: “Cabrera”)

Moltes gràcies, Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSSELLÓ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Desde el Partido Popular consideramos muy importante el hecho de que el sector primario pueda formar parte de la especialización del producto turístico de lo cual deriva un gran potencial de desarrollo de nuestro sector rural, marino y natural. Esta es una dinámica que se está extendiendo, tanto en zonas turísticas maduras y zonas que, sin ser tan maduras, están consolidadas para poder diferenciarse, ganar en identidad y ofrecer experiencias que complementen con la oferta más tradicional, y es una dinámica que también crece en zonas turísticas que no están consolidadas, precisamente para promover su posicionamiento y promoción..., una dinámica que casa muy bien con nuestra tierra, nuestras islas que se precian de ofrecer entornos rurales, marinos, patrimonio, productos agroalimentarios y vitivinícolas, el llamado turismo activo, cultura, o también incluso ofrecer la oportunidad de conocer y participar en trabajos agrarios, ganaderos, trabajos de la mar, a todo lo cual, implícitamente, va ligado el conocimiento, la concienciación, el respeto a la realidad de nuestro entorno natural.

Tenemos un sector turístico profesional puntero a nivel internacional que ha exportado conocimiento a todo el mundo, que necesita tener temporadas más largas para poder dar estabilidad y calidad en el empleo y equipos humanos fidelizados. Y, por otro lado, tenemos el sector primario, que sabemos lo que está pasando, venimos debatiendo insistentemente y aprobando iniciativas en este sentido, y sabemos los datos.

Estamos de acuerdo en que hace falta un sector agrario potente y competitivo, para eso creemos que también es importante fomentar la diversificación de sus fuentes de ingresos y complementar las rentas agrarias, ya sea con el turismo, ya sea impulsando actividades agrarias complementarias, en general, potenciando la agroindustria, fomentando la producción local de calidad y diferenciada, o promoviendo la venta directa de sus productos.

Por tanto, resulta sensato pensar que el trabajo conjunto de los dos grandes sectores, la colaboración, la unió de sinergias, e incluso valorar una planificación conjunta de diferentes ámbitos de los dos sectores, puede impulsar la tan necesaria diversificación económica y del propio turismo, la

empresarial, la col·laboració públic-privada, y también consideramos que una normativa útil es una herramienta muy importante para dar respuesta a las necesidades, como fue en su momento la ley agraria, la Ley 8/2012, que consideramos que se daba seguridad jurídica, se incentivaba la inversión, se adaptaba a las nuevas demandas de los residentes y de los nuevos visitantes o ayudaba a mejorar todas las zonas públicas, o con la Ley, por qué no decirlo, 3/2022, que recogió la parte de reivindicaciones de las organizaciones agrarias respecto al consumo del 3% obligatorio de producto local.

Por tanto, nosotros proponemos cinco puntos. En el primero instamos tanto a la Conselleria de Turismo y a la de Agricultura, que trabajen juntos, con el sector turístico y con el sector primario privado, en impulsar actuaciones comunes para promover la concienciación sobre la importancia de la preservación del medio natural en nuestras islas, como elemento diferenciador de nuestro producto turístico. Por supuesto, y esto quiero aclararlo, esto está pensado precisamente para destinarlo tanto a turistas como a residentes, porque si no, de lo contrario, pues no tendría ningún sentido, no avanzaríamos nada.

En el segundo punto instamos al Govern de las Islas Baleares a incluir, dentro del pacto estratégico que se aprobó el 8..., bueno, que se acordó hacer el 8 de febrero, junto con todas las organizaciones y los grupos políticos del Parlament, todas las medidas necesarias, incluir todas las medidas necesarias para conseguir precisamente estas sinergias entre estos dos sectores tan importantes.

También consideramos necesario instar al Govern para propiciar estos acuerdos y medidas necesarias entre el sector primario y las empresas turísticas para implementar el consumo de productos locales, lógicamente más allá de lo que la ley ya exige, como es normal porque, si no, no tendría sentido que lo propusiéramos, e impulsar y ayudar para que la gente se implique, como que también se haga por parte de los centros públicos dependientes. De esta manera también predicaríamos un poquito con el ejemplo.

Y finalmente proponemos impulsar la revisión de la Ley agraria, ¿por qué? Porque consideramos que es una herramienta de mejora -como ya he dicho antes- y adaptación a través del consenso con el sector, establecerla a través del consenso con el sector, que en su momento ya se aprobó de esta manera, en el 2014, si no me equivoco, ¿para qué? Para estimular actividades agrarias que, a día de hoy, sufren un condicionamiento por una normativa restrictiva, poco flexible, poco adaptada a las necesidades, poco creativa, diría yo, y que propicia el abandono de las explotaciones, la falta de rentabilidad, la pérdida del valor patrimonial, incluso de las fincas, y como consecuencia va en contra del relevo generacional.

Por tanto, nosotros dejamos a su criterio el voto, el apoyo o no, pero se lo pedimos encarecidamente.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Cabrera. El Grup Parlamentari Socialista ha presentat les esmenes RGE núm. 6449, 6450, 6451, 6452 i 6453/24 i, per a la seva defensa, té la paraula la Sra. Costa, per un temps de cinc minuts.

Moltes gràcies, Sra. Costa.... Riudavets... Sra. Riudavets, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Moltes gràcies, president. En primer lloc, ha vist que retirem la 6450, em sap greu el desgavell d'aquesta..., però està reflectida a totes les anteriors, bé.

Pens que tots estam d'acord amb la col·laboració entre el sector primari i el turisme a les Illes Balears, és fonamental, essent el sector turístic el que domina àmpliament l'economia de les Illes, contribuint significativament al PIB regional, mentre que l'aportació del sector primari és molt més modesta. En termes numèrics, el sector primari ha contribuït aproximadament entre l'1% i el 2% del PIB de les Illes Balears en els últims anys, aquesta xifra contrasta amb la major dependència del turisme i serveis que junts formen la majoria del PIB regional.

Malgrat açò, el sector primari, encara que petit en termes econòmics directes, continua essent imprescindible per a la cultura, la identitat i la sostenibilitat ambiental de les Illes, en promocionar productes locals essencials i mantenir la biodiversitat i el paisatge de la regió.

El turisme pot beneficiar-se de promoure la diversitat de l'oferta, especialment mitjançant la preservació del nostre entorn natural, la gastronomia local i les activitats agrícoles i pesqueres tradicionals, i ajudar a la vegada a diversificar l'economia.

D'entrada podem manifestar que estam d'acord amb la necessitat d'una estratègia comuna que aprofiti la força del turisme per revitalitzar el sector primari, no obstant açò, és crucial que aquest procés es faci de manera inclusiva i s'asseguri que l'escoltin les preocupacions de les organitzacions agràries i els productors.

En aquesta línia, la nostra esmena 6449, relativa al punt 1, estableix aquesta necessitat d'impulsar actuacions conjuntes per tal de promoure la conscienciació sobre la importància de la preservació del medi natural a les nostres Illes i cercar aquestes actuacions en programes que no sols siguin dirigits als que viuen a les Illes, sinó també als que ens visiten, però -com molt bé ha dit la Sra. Cabrera- ja està... ja s'ha pensat així, perquè açò per a nosaltres és essencial, assegurar que aquestes pràctiques sostenibles i la conservació de la biodiversitat siguin compreses i respectades per tots, açò fomentaria un turisme més responsable i conscient que contribuiria a la preservació dels nostres valuosos recursos naturals, així que, perfecte.

Respecte del punt 3, hem fet l'esmena 6451, per reforçar la mesura del 3% del consum local en els establiments turístics. La nostra esmena proposa que aquests percentatges siguin

revisats i ajustats de manera progressiva, basant-se en les avaluacions tècniques anuals que considerin la capacitat productiva real que té el sector, no és una qüestió de pujar per pujar, sinó consensuar directament amb el sector quin podria ser aquest percentatge per potenciar aquesta economia circular que beneficia totes les parts.

I l'esmena 6453 també és relativa a açò, en què proposam un nou punt, que també la Sra. Cabrera ha dit que..., ah, no!, bé, ha dit el tema d'incrementar-ho i ha comentat que ho tindrien en compte. En aquesta esmena proposam implementar auditories regulars i un sistema de control per supervisar realment que totes les parts involucrades compleixen efectivament la llei en assegurar aquest compromís cap al consum de producte local en el sector turístic.

Això contribuiria a l'economia local, però també a enriquir l'oferta turística en promoure aquelles experiències, que també ha comentat la Sra. Cabrera, relacionades amb l'economia, amb la gastronomia i amb les tradicions de les Illes.

I finalment, una proposta d'esmena al punt 5, la 6452, on el nostre objectiu és preservar la integritat i l'ús productiu dels nostres sòls agrícoles a les Illes Balears. Pensam que és important, en un context on el creixement urbà i turístic pot pressionar l'ús de la terra, assegurar que els nostres sòls agrícoles no siguin reconvertits per a altres finalitats, per assegurar que el sector agrari no sols sobreviu sinó que prospera, assegurar que aquest desenvolupament turístic no desplaci les activitats agrícoles i fomentem un equilibri entre els dos sectors.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Riudavets. Passam al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari VOX té la paraula la Sra. Verdú, per un temps de cinc minuts.

Moltes gràcies, Sra. Verdú.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Aquesta proposta que presenta el Partit Popular emfatitza la crucial unió de sinergies entre el sector turístic i el sector primari de les nostres illes. Des de VOX consideram que és una bona iniciativa perquè impulsa les oportunitats de poder fer més forts dos dels nostres pilars econòmics principals, però també volem insistir en la importància de reduir la burocràcia i facilitar la col·laboració eficient entre aquests dos sectors.

El turisme és, sens dubte, el motor principal de la nostra economia, representa un significatiu percentatge del PIB i és clau que la seva recuperació econòmica després d'una crisi anterior es pugui dur en marxa.

Al 2022 aquest sector va impulsar el creixement estacional del 10,7% a les Illes Balears a un ritme molt més accelerat que la mitjana nacional.

El sector primari, tot i havent experimentat un decreixement en les darreres dues dècades, continua essent fonamental i no només des d'una perspectiva econòmica, sinó també cultural i mediambiental.

És vital destacar que la venda agrària per unitat de treball agrari a les nostres illes és només d'un 54% de la mitjana nacional, cosa que subratlla la necessitat imperiosa de suportar i de revitalitzar el nostre sector primari. Amb aquesta iniciativa tenim l'oportunitat de fer-ho en integrar el turisme i potenciar no només els dos sectors, sinó també diversificar la nostra economia.

La proposta del Partit Popular insta a una col·laboració més estreta entre el sector turístic i el sector primari i promou l'ús de productes locals i la participació en activitats agràries i pesqueres com a part de l'experiència turística.

I no podem estar més d'acord, amb el nostre suport absolut al comerç i al producte local, com ja hem recalcat en tantes ocasions. És essencial dur a terme polítiques que sàpiguen protegir el que és nostre.

I quant a la integració entre sectors, consideram que és positiu, ja que no només enriquirà l'oferta turística de Balears en fer-la més atractiva i única, sinó que també obrirà nous mercats i fonts d'ingressos per als nostres agricultors i productors locals.

A més, és essencial comentar que, més enllà dels beneficis econòmics, aquesta proposta dona suport a la preservació del nostre medi ambient i promou un turisme més responsable i sostenible on les Balears tenen l'oportunitat de liderar amb l'exemple.

Per tot això, donarem suport a aquesta proposta, volem fer feina amb visió de futur i promoure polítiques que no només responguin a les necessitats actuals, sinó que també preparin les Illes Balears per enfrontar-se als desafiaments del futur amb una economia més diversa, eficient i efectiva.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Verdú. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Apesteguia, per un temps de cinc minuts.

Moltes gràcies, Sr. Apesteguia.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Aquesta proposició no de llei com l'anterior, jo crec que parteix d'unes bases d'acord general, compartides àmpliament per totes les forces polítiques i també pel conjunt de la societat, jo crec que tots consideram que, efectivament, el turisme, per la seva capacitat i pel seu dinamisme, ha de servir com a palanca impulsora d'altres sectors econòmics que ara mateix, per múltiples qüestions, es troben o en regressió o en un augment molt menor del que

desitjaríem si de veres volem aconseguir l'anhelada diversificació econòmica del nostre model.

Dit això, per tant, nosaltres ens congratulam que el Partit Popular hagi presentat aquesta proposició no de llei, creiem que és positiu que puguem debatre, i els termes en què es presenta la proposició no de llei i, a mode de reflexió, diria que no només hem de compartir, que jo crec que ho compartim tots, que el sector turístic ha de servir per estirar el sector primari en el seu desenvolupament i en la seva dignificació també, per aconseguir que els nostres pagesos, ramaders, pescadors puguin tenir unes millors condicions de feina, atesa la seva dedicació a aquesta activitat, sinó que també hauríem de fer la mateixa reflexió, que jo crec que és sumativa, respecte del sector secundari; és a dir, la capacitat també d'estirar del sector turístic respecte del sector industrial hauria de ser molt important, perquè el fet que siguem incapaços ni tan sols d'abastir d'una forma ínfima els turistes que ens visiten amb productes creats o elaborats a les Illes Balears, és una cosa que ens hauria de fer reflexionar seriosament. Perquè arribam fins i tot a certs punts d'absurditat d'exportar segons quins tipus de productes per a després importar-los aquí, per vendre'ls als turistes i... jo crec que tot això requereix aquesta reflexió col·lectiva a la qual apunta vertaderament la proposició no de llei.

Sí que és ver que vostès sabran que jo som un socialista democràtic i que, per tant, jo crec que en la intervenció de l'Estat i en la regulació estricta per part dels poders públics i, per tant, tot allà on diu "acords", jo entenc que el Partit Popular és un partit de caire liberal i que, per tant, no compartim aquesta visió respecte de com ha d'intervenir l'administració sobre l'economia, jo crec en la regulació per llei de les obligacions, a l'entendre de MÉS per Mallorca, per arribar a aquestes fites d'objectiu comú.

Per tant, nosaltres sí que votariem favorablement el punt 2 així com està redactat, perquè creiem que ens hem de donar aquest espai, perquè ens hi vàrem comprometre tots davant els representants del sector quan ens hi vàrem reunir a la Conselleria d'Agricultura.

I la resta de punts, així com estan presentats, ens abstenríem, si bé és ver que en el punt primer i en el punt tercer si s'accepten les esmenes del Grup Socialista, nosaltres hi votariem a favor.

Respecte de la resta, creiem que queda excessivament laxa i nosaltres creiem que hauríem d'anar cap aquesta cosa de regulació per llei, que el 3% que vàrem fixar en el seu moment era una qüestió de mínims i, per tant, crec que és positiva la idea aquesta d'anar augmentant-ho, tenint en compte la capacitat de producció del sector -com ha dit la Sra. Riudavets-, que això és bàsic, ja quan vàrem fixar el 3% fins i tot el mateix sector ens deia: no poseu unes quotes més elevades perquè ara mateix som incapaços d'abastir amb percentatges superiors el sector turístic per la seva enorme demanda.

Al punt cinquè ens abstenrem, però sí que és ver que nosaltres volem fer una reflexió: que el turisme estiri de l'agricultura no ha de suposar mai la turistització de l'agricultura, són dues qüestions diferents i crec que és important diferenciar-les sempre, perquè sempre hi ha el risc,

quan es viu en un monocultiu com el que vivim nosaltres, que l'activitat predominant acabi colonitzant la resta d'activitats. Jo crec que ha de servir d'impuls, però no d'element substitutiu.

Dit això, en qualsevol cas, creiem que és positiva la proposició no de llei, independentment que ens abstinguem en algun punt, la saludam i creiem que és una línia en la que hem de fer feina tots plegats i que és una bona notícia que tenguem capacitat de grans acords en aquest sentit.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Apesteguia. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Gómez, per un temps de cinc minuts.

Moltes gràcies, Sra. Gómez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, gràcies per aquesta proposició no de llei. D'entrada crec que compartim la música, i de la lletra, una part. Nosaltres votarem a favor dels quatre primers punts. Crec que, bé, són prou laxes, però, bé, la música és compartida, per tant, la veiem bé.

El cinquè punt el votarem en contra i vull explicar per què, i el llegiré. "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a impulsar la revisió de la Llei agrària, amb l'objectiu de recuperar el consens amb el sector -bé, el consens amb el sector ja hi era- i poder disposar dels canvis normatius necessaris per estimular les activitats agràries, que avui en dia pateixen el condicionament d'una normativa restrictiva que propicia l'abandonament de les explotacions, la manca de rendibilitat i la pèrdua del valor patrimonial de les finques rústiques". Jo, aquesta redacció, entre línies, bé, el que pot suposar, perquè crec que apunta precisament a aquesta turistificació. De sobte, no veig que tenguim a veure necessàriament amb el producte local.

Però és que, a més a més, han aprofitat, els senyors del Partit Popular, per fer aquí una crítica a les anteriors legislatures, quan els he de recordar que han fitxat el director general d'Agricultura que tenia Unides Podem quan gestionava aquesta conselleria. Vaja, que molt malament no ho devien haver fet! I en llegir el punt cinquè, li veig un punt destructiu, no el puc compartir, i encara açò em preocuparia poc, perquè *no ofende quien quiere, sino quien puede*, em preocupen les entre línies, perquè ja no van de producte local.

Amb la resta, doncs hi estam tots d'acord, crec que, a més, fer confluïr aquests dos sectors és essencial. En primer lloc, seria essencial per al sector agrícola, òbviament, perquè d'alguna manera eixampla la possibilitat d'una demanda superior, sempre i quan ells la puguin atendre, òbviament, però és que, a més a més, crec que li dona un punt al sector turístic, doncs la peculiaritat respecte d'altres destins, que moltes vegades, bàsicament ofereixen tots el mateix.

Per tant, endavant, votarem que sí als quatre primers punts i que no al cinquè.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Gómez. Quant a les esmenes *y todo esto...* Sí, però ja ha quedat clar l'esmena retirada, perfecte, era al que em referia, d'acord.

Un cop recomençada la sessió, si així pertoca, intervenció del grup proponent per fixar la posició i assenyalar si accepta l'esmena, per un temps de cinc minuts, la Sra. Cabrera.

Per favor, moltes gràcies.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, agradecer el apoyo total o parcial de los grupos. Sí que es cierto que es una iniciativa que la hemos hecho desde la voluntad de poder llegar a acuerdos, cuando uno intenta hacer una iniciativa para intentar llegar a acuerdos, evidentemente, no puede ser absolutamente..., descender a todo el detalle que a uno le gustaría, entonces intentas dejarla más o menos abierta para que se puedan acoger todas las sensibilidades y perfiles, con lo cual, ese es el objetivo de esta iniciativa que, efectivamente, yo creo que todos estamos de acuerdo.

Son dos sectores fundamentales, complementarios y, aunque no lo haya parecido hasta..., aunque de primeras no lo pueda parecer, pero nosotros consideramos que son totalmente complementarios y que ganan el uno con el otro. Uno, el sector turístico y el destino turístico, en cuanto a que gana en identidad, gana en personalidad, gana en posicionamiento y diferenciación, que hoy en día es muy difícil; y el sector agrario y el industrial, pues ganan en tirón económico, en ayudar a crecer, con lo cual consideramos que este es un objetivo que compartimos.

En cuanto a las enmiendas del PSOE, agradecemos nuevamente..., normalmente nos ponemos de acuerdo, agradecemos el trabajo y la voluntad de la Sra. Riudavets, en este caso la enmienda 6449 no la podemos aceptar en su totalidad, le proponemos una transacción, la aceptaríamos siempre y cuando quedara la primera parte de la frase, que es hasta "turistas"; es decir que es donde coincidimos, que no solo residentes, sino turistas, aunque nosotros lo hiciéramos con esa idea, eso lo mejora, por tanto, la aceptamos.

En cuanto a la 6450, efectivamente, esta retirada.

La 6451, al punto 3, nosotros no la podemos aceptar, más que nada porque es que no hubiéramos hecho este punto si hubiéramos partido de la base de que no hay que cumplir la ley, con lo cual nosotros partimos de la base de que hay que cumplir la ley, como mínimo lo que establece, que es el 3, y nuestra idea es que se implemente. Por tanto, no la aceptamos por ese motivo.

La 6452, bueno, esta no la aceptaremos porque estamos de acuerdo, lógicamente, con todo lo que dicen, estamos en el uso sostenible de los suelos y demás, como no puede ser de otra manera, lo que pasa es que consideramos que es un poco inconcreta y esto a nosotros nos genera un poco de

incertidumbre. Por tanto, no sabemos el alcance, con lo cual no la aceptaremos.

Y la 6453 incorpora un nuevo punto, que ya le dijimos que esto era competencia de los consells, hace unas semanas ya lo dijimos. Y el pasado martes, a raíz de una enmienda que también me presentaron, que yo acepté, pues ya instamos a los consells insulares a que hagan cumplir el cumplimiento de este porcentaje de producto local. Por tanto, entendemos que es ir más allá, a una cosa que no hay competencias y que, sinceramente, no acabamos de ver.

Pero, en este sentido, ya le digo, agradecemos todo el trabajo.

En cuanto al Sr. Apesteguía, comentarle que hemos votado a favor del incremento del porcentaje del producto local, hemos votado a favor en alguna propuesta que ha habido, a alguna enmienda, no es que no queramos que se incremente.

Y en cuanto a la turistificación del campo, respecto a las actividades complementarias, tenemos muy claro que la actividad principal siempre tiene que seguir siendo la agraria, como no puede ser de otra manera, independientemente de que la complementariedad de actividades económicas que puedan ayudar a subsistir y a ser rentables las explotaciones, consideramos que es mucho más importante que otra cosa. Sabemos que la diversificación no es fácil y estas herramientas nos ayudan a poder diversificar, dentro de un orden y dentro del respeto absoluto a la actividad agraria.

Y a la Sra. Gómez, que supongo que estoy acabando el tiempo, le recuerdo que cuando hablo de consenso de la ley, es la del 2014, la del Partido Popular, que, independientemente de que fuera del Partido Popular, se llevó a cabo con el consenso del sector, esto no lo digo yo, esto lo dice el sector. La que no tenía consenso es la del 2017, que no estaba el Sr. Fernando Fernández, ha estado a partir del 2019 el Sr. Fernando Fernández, con lo cual tampoco estamos hablando de lo mismo.

Yo simplemente le digo que nosotros tenemos que conseguir una herramienta que sea útil al sector y que les ayude a mejorar y que les ayude a dar respuesta a las necesidades, más allá de lo que a cada uno le guste ver, o le gustaría, o le haría ilusión, pero la realidad es que hay que ayudar a las explotaciones a que sean rentables.

Nada más, simplemente muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Cabrera. Bueno, referente a la transacción de la 6449 propuesta ¿es aceptada por el Partido Socialista?

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Sí, s'accepta.

EL SR. PRESIDENT:

Vots a favor? 7.

Perfecte. Entonces el punto 1 quedaría tal cual se ha transaccionado, con la enmienda 6449 y con las limitaciones a la enmienda que ha puesto la Sra. Cabrera. *Perfecte.*

Vots en contra? 1.

Abstencions? 5.

¿Queréis votación separada o conjunta? Sí, vale. *Ho acceptes?*

Queda aprovat per 7 vots a favor, 1 en contra i 5 abstencions.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 5846/24, relativa a la unió de sinergies entre el sector turístic i el sector primari.

Sí, sí, aceptamos separada.

EL SR. PRESIDENT:

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Entonces, lo que haremos es votar punto por punto. Entonces pasamos a la votación por separado, punto por punto.

Moltes gràcies a tots, ens veiem.

En el primer punto, ¿votos a favor?

Por unanimidad.

En el segundo punto, ¿votos a favor?

Aprobado por unanimidad.

El tercer punto, ¿votos a favor?

Votos a favor, 8.

(Remor de veus)

El punto 3, repetimos la votación.

¿Votos a favor? 8.

¿Votos en contra? Ninguno.

¿Abstenciones? 5.

Aprobado por 8 votos a favor y 5 abstenciones.

Pasamos al punto 4.

¿Votos a favor? 8.

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Queda aprobado el punto 4, por 8 votos a favor...

(Remor de veus)

9 a 4, queda aprovada...

(Remor de veus)

Vot de qualitat al·lots, em sap greu. A veure, per clarificar, són 8 vots a favor..., 9 vots a favor i 4 abstencions. Perfecte.

I ja passam ara al punt final, el número 5.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
