



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE TURISME, COMERÇ, TREBALL, CULTURA I ESPORTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 352-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 4

## Presidència del Sr. Jordi López i Ravanals

Sessió celebrada dia 5 d'octubre de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 5500/23**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a una nova llei turística que garanteixi la seguretat jurídica, potencii la simplificació administrativa i se centri exclusivament en l'activitat turística, fruit de l'acció coordinada del Govern i consells insulars, amb la implicació dels ajuntaments. . . . . 38
- 2) **RGE núm. 5615/23**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa al manteniment de la moratòria turística a la totalitat de les illes de la nostra comunitat autònoma. . . . . 44
-

EL SR. PRESIDENT:

Molt bon dia, senyors i senyores diputats, començarem la sessió d'avui. En primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Sí, president, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca Ferran Rosa substitueix Lluís Apesteguia.

EL SR. PRESIDENT:

Apesteguia, Sr. Rosa, perfecte, és a dir, el Sr. Rosa pel Sr. Apesteguia.

EL SR. NADAL I BARCELÓ:

Per part del Grup Popular, Rafel Nadal en substitució de Sebastià Sagreras.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, Rafel Nadal, Sebastià Sagreras. Moltes gràcies.

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, que consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 5500/23 i RGE núm. 5615/23.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 5500/23, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a una nova llei turística que garanteixi la seguretat jurídica, potenciï la simplificació administrativa i se centri exclusivament en l'activitat turística, fruit de l'acció coordinada del Govern i consells insulars, amb la implicació dels ajuntaments.**

En primer lloc, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5500/23, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a una nova llei turística que garanteixi la seguretat jurídica, potenciï la simplificació administrativa i se centri exclusivament en l'activitat turística, fruit de l'acció coordinada del Govern i consells insulars, amb la implicació dels ajuntaments.

Per la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Mateo, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MATEO I HERNÁNDEZ:

Sr. Presidente, señoras y señores diputados. La principal actividad económica de nuestras Illes Balears, que gira en torno al que podemos denominar “el fenómeno turístico”, conforma un sistema complejo, cambiante, que interacciona intensamente con aspectos sociales, medioambientales, económicos, legales, igualmente complejos. Siendo esto así, debemos asumir un reto importante: el de diseñar un escenario que, teniendo presente la importancia crucial de esta actividad, coloque a nuestro territorio en el centro de las decisiones, protegiendo y regenerando las cualidades que hacen de nuestras islas un lugar maravilloso para vivir, con el beneficio de ser igualmente un lugar maravilloso para visitar.

En este sentido resulta esencial trazar una política turística clara, basada en una gestión eficiente, buscando un equilibrio, por supuesto, entre crecimiento económico, protección del medio ambiente, bienestar social, operando además en un modelo de gobernanza, de participación activa de lo público y lo privado.

Conseguir estos objetivos requiere adoptar todo un conjunto de medidas que deben pasar sin duda por una creciente y progresiva digitalización, por la simplificación administrativa, por la reducción de la excesiva burocracia y por una mejora en la coordinación entre las distintas administraciones, y todo ello sin olvidar que estamos ante la actividad motor de nuestra economía, que necesita ser cuidada, reconocida y, sobre todo, prestigiada, lo que debe llevarnos a apostar de forma decidida por la mejor formación para contar con los mejores profesionales en los distintos sectores implicados.

Debemos velar por todos aquellos que trabajan en este ámbito y que hacen posible que esta haya sido y que, no sin dificultades, siga siendo una historia de éxito. Y para lograr estos objetivos resulta clave contar con una normativa turística completa, pero específica, centrada exclusivamente en el fenómeno turístico, sin perder de vista que nuestra principal industria puede provocar efectos no deseados si la orientamos incorrectamente.

En este sentido, el inicio de una política turística, ya pensando en la contención del crecimiento de las plazas turísticas, se apreció ya en la Ley 2/1999, general turística de las Illes Balears, a través del mecanismo denominado “intercambio de plazas” y la creación de la denominada “bolsa de plazas”. Además, la citada norma introdujo planes de modernización permanentes con los que se buscaba, precisamente, contar con una oferta a la altura del destino turístico de primer orden que somos en Illes Balears.

Esta misma idea cobró nueva forma con la aprobación de la Ley 8/2012, la vigente, insistiendo en la reconversión de las plazas turísticas, priorizando la mejora del producto y activando las bolsas de plazas como elemento complementario a esa mejora. No obstante, consideramos que las sucesivas modificaciones introducidas en esta Ley 8/2012, en los últimos ocho años, no han apuntado en la dirección correcta.

Por ello, el Grupo Popular apuesta por la derogación de la ley turística vigente y redactar una nueva norma que, partiendo de la Ley 8/2012, y tomando buena nota de los resultados y la experiencia de la aplicación de la 2/1999, dibuje un escenario menos intervencionista, menos burocrático, más simple y más seguro.

Desde el Grupo Popular creemos que el Govern debe apostar por una ley que se adapte a la nueva situación, ¡jojo!, fruto del consenso, del diálogo, capaz de establecer los cimientos de un nuevo escenario turístico a largo plazo.

Además, el Govern debe erigirse en el guía que coordine y promueva el conjunto de iniciativas que se desarrollen desde los distintos consejos y los ayuntamientos, además de servir de enlace con el Gobierno de nuestro país y con la Unión Europea.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario Popular presenta la siguiente proposición no de ley:

Primero: el Parlamento de las Illes Balears instaría al Govern de les Illes Balears a impulsar un cambio legislativo en materia turística que permita una mayor seguridad jurídica y una imprescindible simplificación administrativa.

En segundo lugar: instar también al Govern de les Illes Balears a revisar el modelo de cambio de uso aplicado en la pasada legislatura y buscar modelos alternativos que sean más efectivos.

Del mismo modo, instar al Govern de les Illes Balears y -esto es muy importante también- a los distintos consejos insulares a trabajar de forma conjunta y coordinada, contando con la implicación de los ayuntamientos a fin de diseñar una política turística común en beneficio de todos los ciudadanos de las Illes Balears.

Por último, también instar a los consejos insulares a clarificar las condiciones y zonas aptas para la oferta turística de alquiler vacacional y revisar por qué, a través de un cambio del planeamiento, se paralizó la bolsa de plazas y el intercambio entre particulares, generando una situación de inseguridad jurídica por nadie deseada.

En definitiva, desde el Grupo Popular apostamos por un plan ambicioso, desde el consenso, que fije el marco de una nueva política turística en nuestras islas, teniendo siempre muy presente que son nuestro hogar, nuestro tesoro y que, como tal, deben ser el principal objeto de protección.

Muchas gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENT:

*Muchas gracias, Sr. Mateo.* Bé, a continuació passam al torn de fixació de posicions i pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula, per cinc minuts, el Sr. Pitaluga.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Disculpi, eh...

EL SR. PRESIDENT:

Ens avisa quan estigui i tornam començar.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

D'acord. Puc fer una pregunta primer, han rebut unes esmenes sobre...?

EL SR. PRESIDENT:

No.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

D'acord, no sé què ha passat. No hi són, es poden fer... d'acord, igual no cal.

EL SR. PRESIDENT:

Quan vostè ens digui, començam.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Sí, començam.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte, gràcies.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Sr. President, senyores diputades i senyors diputats. Com es diu a l'exposició de motius d'aquesta proposició no de llei que ha presentat el Partit Popular, un dels majors reptes que tenim a les Illes Balears és aconseguir un turisme de qualitat sostenible, respectuós amb el medi ambient i que ofereixi qualitat de vida a la seva ciutadania.

Disculpi'm, perdó. És clar, però entendran que primer de tot hem de dir que difícilment podem donar tot el nostre suport a la seva proposició no de llei, quan planteja una nova llei turística, que substitueix l'aprovada, només fa un any, per l'anterior Govern, la llei 4/2022, i que va ser consensuada dialogant amb la patronal i els sindicats i que recull aspectes laborals, ambientals i de circularitat.

Tanmateix celebrem que en el contingut de la seva PNL hi hagi referències explícites a la protecció del medi ambient i al manteniment de l'estat del benestar. I hem de dir que sempre que la seva política turística tenguui aquests referents, per suposat que serà molt més fàcil arribar a acords. També compartim la necessitat de la progressiva digitalització i la reducció de l'excessiva burocràcia i, per suposat, que compartim i fem nostra la necessitat de millorar la formació per a les persones dedicades al sector turístic. I ens alegra que tenguin en compte, sobre el paper almenys, la necessitat d'un equilibri entre l'activitat turística i la protecció del medi ambient.

Nosaltres hi afegiríem que també cal protegir els seus habitants i faríem una referència específica per als treballadors del sector turístic.

Finalment, també veiem positiva la valoració que es fa de la llei 4/2022, en tant que dóna competències als consells insulars i parla positivament del model sostenible. Però, per altra banda, ens preocupen els seus aspectes neoliberals quan parlen molt clarament de la reducció de la intervenció. El seu objectiu és no fer res i així deixar l'activitat al lliure mercat? Són conscients del que això significa?

Aquest plantejament deixa sense efecte totes les bones paraules de la justificació i les converteix, al nostre entendre, en paper mullat.

També vull demanar-li a què es refereix quan parla d'un nou escenari turístic, perquè no ho concreta.

Per la qual cosa, si comparteixen la necessitat d'equilibri entre l'activitat i la protecció del medi ambient, a més de la protecció dels ciutadans i la millora de la formació dels professionals del turisme, així com el manteniment de l'estat del benestar i la protecció dels treballadors, per què no parlem només d'introduir els canvis necessaris a la Llei 4/2022? Amb el tema de la reducció de la burocratització i la digitalització tal vegada podríem arribar a acords. Però, com li hem dit abans, caldria clarificar de quin nou escenari turístic parlem i fins on arriba el seu liberalisme.

És per tot això que rebutjarem el conjunt de la seva proposició no de llei. En el primer punt ho farem, sobretot perquè parla d'activar les borses de places, i nosaltres seríem partidaris de l'eliminació de les borses de places dels consells insulars.

El punt dos, considerem que també hauria de ser suprimit, perquè la seva mateixa Conselleria d'Habitatge, amb el seu nou Decret Llei 6/2023, de mesures urgents en matèria d'habitatge, ara es contradictori mantenir aquest punt quan aquest decret pràcticament deixa sense vigor aquesta proposta que fan en el punt 2.

Pel que fa al punt 3, pensem que faltaria consensuar el punt amb tots els agents socials.

I finalment, pel que fa al punt 4, també seríem partidaris de suprimir-lo, perquè...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pitaluga vagi acabant.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

... -sí, perdó-, bé el que preteníem era frenar l'intercanvi lliure de places i que hi hagués una reducció.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

A vostè, moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari VOX té la paraula, per cinc minuts, la Sra. Verdú.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

*Gràcies, Sr. President.* Miren, la economía de las islas se sustenta principalmente en la actividad turística, por mucho que queramos expandirnos, tenemos que tener muy claro que nuestra actividad principal y primordial es el turismo. Por ello, nosotros debemos trabajar e impulsar el turismo, crear empleo y fortalecer nuestra actividad económica y para eso debemos garantizar una normativa actualizada y que responda a las necesidades reales del sector.

Tenemos que dar respuesta a nuestros ciudadanos, cuya economía se nutre de forma directa o indirectamente, de nuestra propia actividad turística. Ante el crecimiento, sobre todo, tras la pandemia que ha tenido la actividad turística en nuestras islas, debemos adaptarnos a los nuevos tiempos, analizando la

situación actual y respondiendo a las necesidades reales y no ficticias, en materia turística. La Ley 2/1999 fue pionera en dar respuesta a la actividad turística que se iba incrementando en las islas. Posteriormente, la Ley 8/2012, del 19 de julio, de turismo de las Islas Baleares, que sigue en vigor, nació como una mejora de la anterior y adaptándose al desarrollo turístico que tuvieron nuestras islas.

Ahora bien, desde el 2012 lo único que ha sufrido nuestra normativa turística, nuestro eje de crecimiento económico, han sido parches del gobierno de la izquierda, que ha provocado, no solo una paralización de nuestro motor económico, la actividad turística, sino una intervención política, un empobrecimiento de nuestros ciudadanos y un bloqueo económico, de nuevo con la justificación y apoyo de la Agenda 2030.

También, dando cumplimiento a nuestro acuerdo de gobierno del PP y VOX, en su punto 17, dice que "apostaremos por un sector turístico, como principal industria de Baleares, y que lucharemos contra la turismofobia, planteando una hoja de ruta clara, no sometida a vaivenes coyunturales ni partidistas, que apueste por el medio y largo plazo sobre la base de la sostenibilidad económica, social y medioambiental, la máxima calidad del destino, el argumento del valor frente al volumen y velando siempre por el bienestar presente y futuro de la población residente."

Por todo ello, nuestro voto será a favor, porque debemos impulsar nuestro turismo como motor prioritario de nuestra economía.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Rosa, per cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Jo crec que hi ha matèries en les quals els postulats de MÉS per Mallorca i el Partit Popular són antagònics, i el turisme segurament n'és un. Dificilment podrem posar-nos d'acord en una modificació legislativa, sobretot perquè, més enllà de les grans paraules, que sovint contradiuen les propostes concretes, l'orientació que sembla que li volen donar és contrària al que trobam que necessita el sector turístic i, sobretot, la societat d'aquesta terra.

Sense cap tipus de dubte, el sector necessita millorar en qualitat i modernitzar-se i sense dubte, la seguretat jurídica i la simplificació administrativa, mentre no eliminin els tràmits d'avaluació i control necessaris, són elements positius a la legislació turística i, a més a més, a tots els àmbits, també s'ha de dir que modificar la llei cada any o una vegada que canvia la legislatura no sé fins a quin punt millora la seguretat jurídica.

Però, tanmateix, per molt que vulguin amagar-ho darrere un discurs, jo em tem que vostès pel que aposten és per seguir creixent turísticament, com sempre han apostat.

I és cert que la Llei 2/1999, del Sr. Matas, va crear l'intercanvi i la borsa de places i va fixar un sostre, però també és cert que hi varen introduir excepcions que varen deixar sense efectes aquest sostre: hotels de 4 i 5 estrelles, agroturismes, estades turístiques en habitatges, hotels d'interior i un llarg etcètera. A poc a poc la pràctica totalitat de les possibilitats varen quedar exonerades d'acudir a la borsa de places i, per tant, computar per un sostre que quedava convertit en pura virtualitat.

Vostès varen pervertir el seu propi sistema i ara converteixen aquesta perversió en definitiva, i fan que totes aquestes places que es varen fer i que mai no havien estat a la borsa de places, ni mai no havien estat adquirides, hi puguin tornar.

L'amortització de les places que no varen ser adquirides a la borsa, la va introduir MÉS per Mallorca, i per a nosaltres és una línia innegociable, no només perquè vagi en contra dels nostres postulats, sinó perquè creiem que, a més a més, suposa acabar amb la pròpia previsió de la Llei del 1999, del Sr. Matas. Per tant, entenc que vosaltres també hi hauríeu d'estar en contra.

Per això, quan al punt 1 plantegen que s'ha de garantir també que aquestes mesures no suposin, en cap cas, que no s'incrementi ni una sola plaça del sostre de places globals establertes a cada illa, el que s'obliden de dir és que aquest sostre ha de decreixen si volem tornar a l'autèntic sostre de places que es va plantejar a la Llei del 1999.

Per això cal seguir amb l'amortització de places no adquirides a borsa, amb altres mesures de decreixement com el 2 per 1, l'intercanvi privat o l'eliminació de places que resten a les borses de Mallorca, Eivissa i Formentera. Però vostès van en sentit contrari, i ho veiem en el seu punt tercer, quan als criteris de revisió del PIAT obvien l'objectiu de decreixement, i al punt quart quan diuen "dotant de caràcter indefinit totes aquelles que compleixin les prescripcions legals".

Per tant, diguem-ho clar, vostès el que volen és seguir creixent turísticament, i això és dolent per a la societat, per als residents, per als treballadors, per al medi ambient i per al mateix sector turístic. La massificació és un dels elements que més juga a la contra del mateix sector turístic i de la pèrdua de qualitat de la visita turística. Vull dir, en aquest sentit, jo, senyors del Partit Popular, Sr. Mateo, jo li dic: els turismofòbics són els que segueixen apostant pel creixement turístic perquè va en contra de la pròpia experiència dels turistes.

En aquest sentit, crec, i és un convenciment de bona part de la societat balear, que hem d'apostar pel decreixement turístic i que, vulguin o no vulguin, el mateix sector ho veu i n'és conscient.

He de dir que la proposta del punt 1 a mi em xoca prou, perquè plantejar que resulta essencial comptar amb una normativa centrada exclusivament en l'activitat turística, quan totes les normatives del Partit Popular en matèria turística han estat, sobretot, mesures urbanístiques i, concretament, antiurbanisme a la carta, a mi em xoca; vull dir, plantejar que

cal recuperar l'esperit de la disposició addicional quarta de la Llei 8/2012, és dir que els hotels puguin botar-se els planejaments urbanístics municipals, just pel fet de ser hotels, perquè, és clar, els establiments turístics no han de sofrir la terrible humiliació que és acomplir la normativa municipal, que sí que hem d'acomplir la resta dels mortals. I, de fet, vostès, que parlen de no mesclar una cosa i l'altra, aquest dimarts ho veiem al BOIB a partir de les vuit i mitja, que és el decret llei que introdueix, precisament, mesures en aquesta mateixa línia.

Per tant, jo plantejaria, si parlem de seguretat jurídica fer planejaments d'aquest tipus va justament a la contra.

I no em puc estar també de retreure-los que a una PNL en la qual s'insta el Govern a fer un canvi de la llei turística, que ja ha anunciat el mateix govern que vol fer, cap dels punts de l'acord esmenti ni tan sols la necessitat que la nova legislació tingui en compte el consens social i polític possible; és a dir, s'obvien els treballadors com un element clau a millorar, que en el punt quart parlin dels PIAT sense especificar que es refereix exclusivament a Mallorca, perquè a la resta d'illes tenen una situació diametralment... una situació diferent.

I, en aquest sentit, nosaltres votarem en contra dels punts 1, 3 i 4. No ho farem així al punt 2, que sí que hi votarem a favor, perquè consideram que és un plantejament positiu.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosa. Pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Castells per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. I aprofit aquesta primera intervenció, per part meua en aquesta comissió, per comunicar-los que durant el que queda de període de sessions seré el representant titular del Grup Mixt i, bé, la veritat és que els diputats del Grup Mixt fem una certa rotació i això de vegades és inconvenient, però de vegades també té coses positives, com que ens permet conèixer el treball d'altres companys, especialment dels que són nous en aquesta legislatura i, per tant, doncs, bé, encantat, Sr. Mateo, d'haver pogut sentir-lo intervenir en aquesta comissió.

Crec que ha fet un esforç meritori per esbossar una política turística o almenys uns elements essencials d'una política turística i, per tant, des d'aquest punt de vista, agraeix la seva iniciativa, però la veritat és que, després de llegir-la, hi ha massa aspectes que vostè dona per entesos i que jo els trobo molt ambigus, no sé exactament què proposa i, malauradament, a la seva intervenció tampoc no ho ha aclarit.

Li posaré uns exemples, al primer punt, quan parla que "vol una normativa centrada exclusivament en l'activitat turística", a mi m'hagués agradat que ens expliqués quins són aquells aspectes que considera que actualment són a la llei turística que no són activitat turística. O quan parla de "posar en valor la reconversió de places", bé, també m'hagués agradat que ens digués cap on vol orientar aquesta reconversió de places. Ho

dic perquè són afirmacions que, tal vegada, en abstracte hi podríem estar d'acord, però, com que també sabem quina és la política turística del PP, d'entrada, si no hi ha més concrecions, a nosaltres ens generen massa dubtes.

També passa així al segon punt, per exemple, amb el tema del canvi d'ús. Aquí, a banda que hi ha massa aspectes que es donen per entesos, també, malauradament, li he de dir que la seva proposició no de llei denota un coneixement... un desconeixement diferent de la realitat a cadascuna de les Illes. Per exemple, quan vostè parla del canvi d'ús i diu: "És necessari que s'adapti a la nova situació", tampoc no ens ha explicat exactament quina és aquesta nova situació, quines característiques té i, per tant, cap on s'ha de fer aquesta adaptació.

Però li deia allò del coneixement asimètric de la realitat de les diverses illes, perquè a Menorca aquest canvi d'ús és una figura que ens fa por, curiosament contrasta amb la resta d'illes. El Sr. Rosa acaba de dir que votarà a favor d'aquest punt, no? A nosaltres ens fa por, per què? Perquè amb l'argument de disminuir la pressió turística, correm el risc que el remei sigui pitjor que la malaltia, i posem pressió humana a unes zones que no estan preparades per absorbir aquesta pressió humana, perquè no hi ha serveis, perquè no hi ha dotacions, per exemple, de transport públic. I, per tant, tenim por que en alguns casos a algunes zones turístiques aquest canvi d'ús porti a una forma de precarietat no només d'habitatge, sinó també social.

És a dir, vostè..., no sé si passa a Mallorca, però a Menorca ja passa això, hi ha urbanitzacions que s'han convertit en el lloc on viuen els pobres, els pobres i els immigrants, els altres... no ho veiem, no ens n'adonem, però això passa, i això porta a una segregació no només d'habitatge, sinó també social, que impedeix que aquestes famílies, per exemple, s'integrin, a banda de tots els costos que té per a ells el fet de viure lluny dels nuclis urbans on hi ha tots els serveis.

Quant al tercer punt, la veritat és que l'he trobat estrany, perquè... d'una banda, insta a fer coses per a les quals no cal cap llei, amb la qual cosa hi ha una certa incongruència amb el títol de la proposició no de llei, és a dir, "Treballar de manera conjunta i coordinada amb els consells insulars, estudiar i conèixer la situació real en la qual ens trobem i l'avaluació de l'oferta en els diferents àmbits" està molt bé, però això no té res a veure amb fer una nova llei turística, no?

I, al final, s'entén una mica la vocació d'aquest tercer punt i, és clar, tampoc no ens agrada, perquè..., i jo sé que vostè segurament no ho ha fet amb mala intenció i tal vegada és un tema en el qual des de Menorca estam híper sensibles, però al final es detecta un cert aire d'intervencionisme en els consells insulars, on diu: no, és que s'ha d'estudiar en profunditat la situació actual dels PIAT. I aquest és un tema que no ens agrada, perquè nosaltres creiem que aquí es confon, i és una confusió que no només fan diputats novells, diputats molt experts també la fan, jo l'altre dia ho clarificava, entre què és potestat i què és competència. És a dir, potestat: el Parlament té la potestat legislativa i totes les institucions de les Illes Balears han d'acomplir les lleis. I després hi ha la potestat reglamentària -vostè ho sap millor que jo, tot això-, i això no ho

hem de confondre amb les competències, les competències executives, que el Govern en té unes i els consells insulars en tenen unes altres.

Què és el que no ens agrada a nosaltres? Que des del poder legislatiu es digui com els consells insulars han d'usar la seva competència reglamentària. No sé si m'explic, és a dir, fer lleis, molt bé; fer lleis que han de complir els consells insulars, molt bé; ara..., per això li deia que aquest punt és incongruent amb el títol de la proposició no de llei: dir als consells insulars que han de modificar els seus PIAT, que els han de revisar i que han de justificar per què els han fet així, home, no!, això no és feina del Parlament, això és posar-nos en l'autonomia reglamentària dels consells.

Per això aquest punt no...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Perdoni, no he acabat, Sr. President, em torbaré un minut, només, li ho deman...

EL SR. PRESIDENT:

Ho dic perquè és el primer dia. Jo solc amb tothom els mateixos temps, dono sempre deu segons de més. Com que és el primer dia, ho fem, però vull dir, per intentar ser molt equitatiu.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Fantàstic. L'estona de salutació, que no la faré la resta de dies...

EL SR. PRESIDENT:

Vinga, fem aquest regal.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Simplement en el punt quart, realment aquí es veu aquesta vocació de fiscalització dels consells insulars, quan resulta que vostè ara pretén que nosaltres demanem als consells insulars que justifiquin per què s'han fet els PIAT com s'han fet, a banda que demana explicacions de per què, a través d'un canvi de plantejament, es va paraitzar la borsa de places, quan jo crec que la borsa de places es va paraitzar a través d'una llei d'aquest parlament i no a través d'un canvi de plantejament.

Moltíssimes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

A vostè, Sr. Castells. Ara té la paraula, per contradiccions, el grup proposant, per un temps de cinc minuts. Sr. Mateo.

EL SR. MATEO I HERNÁNDEZ:

Sr. Presidente. Bueno, para empezar muchísimas gracias por todas las aportaciones, siempre son y serán bien recibidas. Sr. Castells, muchas gracias por sus consejos de bienvenida, desde luego estoy aquí para tomar buena nota y aprender cada día de todos aquellos que tienen más años a sus espaldas en este Parlamento y sin duda, nos iremos enriqueciendo de las distintas y recíprocas aportaciones. Así que muchísimas gracias, de verdad.

En cuanto a lo que se ha ido poniendo sobre la mesa y contestando un poquito al Sr. Pitaluga, en nombre del Grupo Socialista, sí que me gustaría al menos dos puntos que creo que son importantes. Primero, quizás hablamos de “ya nos intervienen”, “liberalismo exacerbado”, “no hay protección”, no, no, una cosa es que no queramos intervencionismo y otra cosa es que no queramos regular. Una materia bien regulada, no significa que haya una intervención, un excesivo intervencionismo que pueda perjudicar las iniciativas empresariales, que puedan paralizar las iniciativas económicas, eso es lo que no queremos que pase y, por lo tanto, queremos regular, tiene que haber una regulación, tiene que haber un control. De hecho, apostamos por el límite de plazas, que es una cosa que debería clara desde el principio, también contestando al Sr. Rosa, y que quede muy claro; entonces, el Partido Popular no queremos una absoluta ruptura de la limitación de plazas, aquí una absoluta liberalización de la actividad turística sin ningún tipo de límite, esto es una cosa que debe quedar clara desde el primer minuto.

Dicho esto, sí que creemos que hay un nuevo escenario turístico, hay nuevas modalidades turísticas, hay nuevas formas de hacer turismo, ha aparecido el alquiler vacacional, el turismo vacacional, que ha roto un poco la baraja y necesitamos una nueva regulación que, ¡ojo!, y volvemos a repetir una cosa, no es palabrería, no es una idea que queremos..., no, no, queremos que el ciudadano, queremos que las *Illes Balears* estén en el centro; todos somos conscientes de que somos un territorio limitado, todos somos conscientes de que no podemos jugar nos nuestra tierra, por esta principal industria, por muy principal industria que sea nuestro territorio, lo primero somos nosotros, nosotros, los que vivimos aquí.

Pero, claro, por eso nuestra apuesta, y ya lo comentó el conseller el pasado martes en sede parlamentaria, cuando desde la conselleria se dice que la puerta de la conselleria está abierta para todos, es que lo que queremos es que todos aportemos, que todos sumemos. Sr. Rosa, si usted, por ejemplo está de acuerdo, para Menorca posiblemente a lo mejor un cambio de uso en determinadas zonas pactadas, pues, para eso sí, por supuesto que sí.

Y luego una cosa importante también, en ningún momento se va a pretender desde el Govern un intervencionismo, una invasión competencial con respecto a los consejos. No, no, más bien todo lo contrario, el marchar todos a una no significa que desde el Govern se tenga que imponer una política turística, sino que claro, desde el Govern, que tiene la potestad legislativa en el ámbito de la comunidad autónoma, se va a marcar un camino; pero no nos olvidemos, a partir de la Ley 4/2022, quien la máxima, bueno, quien tiene sartén por el

mango en supervisión, inspección, bueno, la política turística está en los consejos. Entonces, no podemos negar la situación que es y, por supuesto, tiene que estar ahí. Pero debemos marchar..., simplemente, además en la proposición no de ley dice que se marche “de forma coordinada”, en ningún momento se dice que se imponga, que se intervenga, que se inmiscuya, no, en absoluto.

Luego, el último punto, la única apreciación que hacemos es instar a los consejos a que se aclaren las condiciones en las que se ha llegado a esta situación que, desde el Partido Popular, no queremos -que luego se pasará a debatir en la segunda PNL del orden del día-, esa moratoria que nosotros no consideramos acertada, porque creemos que la política turística, que ojalá sea una política turística consensuada y seguida por todos, vaya en una dirección que queremos todos. Eso es lo que nosotros queremos.

Por otra parte, y también contestando a la Sra. Verdú, pues, efectivamente, ¿queremos qué? Queremos responder a las necesidades reales del principal motor económico de nuestra economía, pero, claro, sin descuidar que todos vivimos aquí y es verdad que en el centro tenemos que estar los que recibimos en las cuatro islas, y hemos visto..., han salido hace un par de días datos estadísticos de la capacidad de carga. Esto es una *conditio sine qua non*, debe estudiarse la capacidad de carga para fijar los límites máximos posibles que podemos sustentar, que podemos aguantar en nuestras islas. Y este es un punto de partida del que no podemos prescindir, y no vamos a prescindir, desde el Grupo Popular se va a insistir para que el Govern vaya en esa dirección, no tengan ninguna duda.

Pero, eso sí, apostamos, como bien decía la Sra. Verdú, no creemos en las posiciones turismofóbicas, no creemos en que ésta sea una industria que haya que condenar y que haya que perseguir, creemos en una industria que hay que proteger, sabiendo que, por encima de la protección de esa industria, está la protección de nuestra gente y de nuestro territorio.

EL SR. PRESIDENT:

*Muchas gracias, Sr. Mateo.* Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 5500/23.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí?

EL SR. ROSA I GASPAR:

Podem votar per separat el punt 2?

EL SR. MATEO I HERNÁNDEZ:

Por nosotros ningún problema.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Doncs fem votació separada, com que no ho havia demanat ningú, si no hi ha problema per part del ponent, passam a fer la votació separada.

Primer farem el primer punt... M'ha dit vostè separada...?

EL SR. ROSA I GASPAR:

El punt 2.

EL SR. PRESIDENT:

Només el punt 2, d'acord. Doncs farem el primer, el tercer i el quart junts, i després fem el dos. Els sembla bé? D'acord.

Passam a votar el primer, el tercer i el quart.

Vots a favor? 7.

Vots en contra? 6.

Abstencions? Cap.

Queden aprovats els punts que he esmentat.

I ara passarem al punt segon, el punt segon, passam a la votació del punt segon.

Vots a favor? 8.

Vots en contra? 5.

Abstencions? Cap.

Perfecte. En conseqüència, finalitzam la votació d'aquesta PNL.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 5615/23, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa al manteniment de la moratòria turística a la totalitat de les illes de la nostra comunitat autònoma.**

I passam, a continuació, al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5615/23, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa al manteniment de la moratòria turística a la totalitat de les illes de la nostra comunitat autònoma.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Pitaluga, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Bé, un dels majors reptes que tenim avui dia a les illes és aconseguir un turisme de qualitat, sostenible, respectuós amb el medi ambient i que ofereixi qualitat a la seva ciutadania. La importància del sector turístic a l'economia de les Illes Balears és absolutament innegable, representa més del 45% del nostre

PIB i, a més a més, té molta influència sobre la majoria de la resta de sectors de l'economia.

El turisme ha generat i genera riquesa, però cada vegada genera menys beneficis al conjunt de la població i més beneficis a uns pocs; cada vegada es fa més necessari protegir els treballadors. Aquesta mateixa temporada hem tingut treballadors i tenim treballadors que dormen als seus cotxes o a tendes de campanya enmig del bosc.

El turisme bat rècords d'ocupació i pressió humana i cada vegada provoca més problemes de massificació, d'excessos i comença a afectar negativament, si no hi fem res, els nostres recursos, especialment els hídrics, i el nostre medi ambient. Amb la massificació, veiem platges, espais naturals, carreteres i camins col·lapsats i la simple visió de la posta del sol ha esdevingut un problema per a la població d'indrets com Es Cubells, Sant Antoni o Formentor, o fins i tot comença a passar a Ciutadella, a Menorca, i el turisme d'excessos i de festes suposa la privatització de les platges, sobretot a Eivissa, amb *beach clubs* com a Cala Gracioneta, Sol d'En Serra, Es Jondal o Cala Bassa, que ocupen pràcticament tot l'espai públic i de vegades fins i tot fan festes en què tanquen l'accés. Tot això provoca una sensació d'angoixa als residents.

Per altra banda, en algunes zones com Magaluf, Platja de Palma o Sant Antoni es produeixen, malauradament, casos de *balconing*, baralles, delictes sexuals, un tipus de turisme d'excessos que només produeix benefici econòmic a uns pocs.

Un altre problema que tenim, important, és la creixent "turistificació", és a dir, l'extensió de les places dedicades al turisme, no sols a les zones anomenades turístiques, sinó per quasi tot el nostre territori. S'ha perdut l'anterior divisió entre zones específicament turístiques i zones, sobretot, per als residents. La "turistificació" campa per tot arreu i les places turístiques, en aquest cas, les il·legals, les començam... bé, les trobam fins i tot dins dels nostres edificis d'habitatges, una "turistificació" que tanca comerços tradicionals i d'ús de residents.

Tenim barris de Palma o d'Eivissa, sobretot a l'antic centre de les ciutats, com Dalt Vila, la Marina o l'Eixample a Eivissa, el centre de Palma o el barri de Santa Catalina a Palma, que ja no són accessibles per viure-hi els ciutadans de les Illes bé pel preu de l'habitatge o bé per les molèsties i problemes que crea la massificació turística: pressió humana, renou, tancament de tendes, comerços tradicionals, que són substituïts per bars de copes, restaurants, *souvenirs*, etc.

Per resoldre tots aquests problemes, cal prendre mesures i afrontar cadascuna d'aquestes qüestions i donar-hi solucions, però la no-intervenció que sembla propugnar el Partit Popular a la futura llei turística, pensam que només agreujarà el problema, tot i que ara ens ha explicat que no és la seva intenció.

L'anterior govern va crear una legislació per ajudar a resoldre aquests problemes, el turisme d'excessos es va procurar corregir amb el Decret Llei 1/2020, del 17 de gener, una norma que funcionava molt bé quan..., bé, que funciona molt bé quan els ajuntaments l'apliquen, com, per exemple, ha



passat a l'Ajuntament de Calvià; quan no es vol aplicar, com en el cas de l'Ajuntament de Sant Antoni a Eivissa, idò, naturalment, el problema no millora. I fa només dos dies sortia en premsa el balanç positiu de la temporada que ha fet l'Ajuntament de Calvià, que sí que ha aplicat aquest decret.

I, per altra banda, el 2022 es va aprovar el Decret Llei 3/2022, de l'11 de febrer, que va introduir a les seves disposicions transitòries primera, que afecta Mallorca, Eivissa i Formentera, i segona, que afecta Menorca, una moratòria turística de quatre anys, fins al 2026, que congelava 90.000 places turístiques.

També la Llei 8/2012, de turisme de les Illes Balears, ja manava fer els PIAT, que encara no ha estat desenvolupat a Eivissa, però és un decret que pot regular o modificar densitats, així com establir reduccions o augments d'activitats turístiques o d'infraestructures que donen servei al turisme i, per tant, un intervencionisme que pot resoldre algunes de les problemàtiques que tenim avui dia.

Finalment, i quan el Govern actual ha parlat d'eliminar la moratòria, han sortit les associacions de lloguer turístic a exigir ampliació de places, un tema molt perillós, però, en canvi, han tingut la resposta contrària de bona part dels hotelers. Per exemple, així ho ha fet la mateixa patronal d'hotelers d'Eivissa i Formentera, quan a un comunicat diuen: "*Si el asunto que más preocupa a los residentes... -sí, Sr. president, s'acaba el temps-, es la vivienda, no tiene ningún sentido aumentar el parque de las destinadas a uso turístico*".

Per tot això, i pensant en l'interès públic, mantenir la moratòria és la millor de les opcions -permeti'm trenta segons- per la qual cosa el Grup Parlamentari Socialista proposa la proposició no de llei en que s'insta el Parlament de les Illes Balears a mantenir la moratòria turística de quatre anys a les quatre illes i insta també a aplicar el decret (...)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pitaluga, gràcies. Passam al torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari VOX, té la paraula la Sra. Verdú, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. VERDÚ I TORRES:

*Gràcies, Sr. President, no crec que hi arribi jo, però bé.* Como bien dicen, nuestra economía es gracias a la actividad turística y, a pesar de ello, el anterior gobierno aprobó normas en decrecimiento de esta actividad del turismo, aludiendo a sostenimiento, medio ambiente, etc., y justificaciones muy, muy, muy de la Agenda 2030. Todo ello a costa de la economía balear, esto es, de las familias: dejaron de lado a los trabajadores, al pequeño empresario, al pequeño propietario y al pequeño inversor paralizándolo y estancando la movilidad económica y el trabajo.

Eso sí, muy progresistas y muy ecologistas, aprobando una moratoria que no solo perjudica a los ciudadanos, sino que beneficia a las grandes cadenas hoteleras.

Esta medida no solo fue un ataque claro a la libre competencia y a la posibilidad de creación de nuevos negocios turísticos, sino que no vino sustentado de informe alguno que avalara ni la moratoria ni el decrecimiento del número de plazas turísticas.

Nosotros estuvimos en contra de su aprobación y, por supuesto, estamos en contra de mantener dicha moratoria los cuatro años, porque es un ataque a la libre competencia y a la libertad de mercado, porque lo que hace es perjudicar la economía de nuestros ciudadanos, a los trabajadores, a los pequeños y medianos empresarios, y favorecer en exclusiva a los grandes empresarios, es decir, a los hoteleros.

En alusión al decreto de excesos, que instan a cumplir por parte de los ayuntamientos a través del consell, reiteramos - como dijimos en su día- que es una chapuza, es una norma que no da solución al turismo de los excesos y encima perjudica a los trabajadores de las zonas afectadas, ya que dicha norma ha provocado el empobrecimiento de los locales de esa zona, otra norma que perjudica la actividad turística claramente, el eje de nuestra economía, empobreciendo a nuestros ciudadanos, por lo que ahora toca remontar todo lo que se ha destruido.

Por último, y en cumplimiento de nuestro acuerdo también del Gobierno del PP y VOX, en su punto 18 ya decimos que "derogaremos las moratorias y los apartados lesivos por su carácter intervencionista y prohibicionista de la normativa turística, la Ley 3/2022, del 15 de junio, de medidas urgentes para la sostenibilidad y la circularidad del turismo de las Islas Baleares, y la Ley 3/2023, del 17 de febrero, de Menorca, Reserva de la Biosfera, y apostaremos por el turismo de calidad, incluido el turismo náutico, cinegético, gastronómico, deportivo y cultural."

Y, por todo ello, nuestro voto será en contra. *Moltes gràcies, president.*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Verdú. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Permeti'm que en aquesta exposició sigui més breu que a l'anterior, més que res perquè el gruix dels arguments que hauria de donar són els mateixos que he donat a l'anterior, i que ja, per tant, com que ja consta al *Diari de Sessions* crec que ja els coneix la comissió.

Des de MÉS per Mallorca hem defensat, defensam i defensarem el decreixement turístic com una mesura de sostenibilitat social, mediambiental, econòmica i turística imprescindible i inajornable, i no ens n'amagam ni ens n'amagarem mai; hem impulsat algunes mesures en aquesta línia i, entre d'altres, l'impuls d'aquest decreixement turístic.

De totes formes, s'ha de dir una cosa, la moratòria *per se* no és una mesura de decreixement, és un ténol, és un ténol mentre s'estudia la situació.

I a la PNL anterior, que hem aprovat just fa quinze minuts, el punt tercer que hem aprovat, o que s'ha aprovat per aquesta comissió, diu: "En aquest sentit, resulta crucial estudiar i conèixer la situació real en la qual ens trobam i l'evolució de l'oferta en els diferents àmbits per poder determinar les actuacions a realitzar entorn d'un assumpte tan important com el relatiu a les places turístiques. Instam a estudiar en profunditat la situació actual dels PIAT sempre amb els criteris de qualitat i millora com a objectius principals a complir", això ho acabam d'aprovar en aquesta comissió.

I nosaltres li hem votat en contra perquè no esmentava com a objectiu de revisió dels PIAT el decreixement, però, per la resta de punts, la resta de coses, si hagués incorporat això, doncs hagués estat un punt que hagués pogut ser potencialment escrit per nosaltres.

Vull dir..., i jo ho dic perquè el Sr. Mateo a la intervenció anterior ha dit que, efectivament, volen fer un estudi sobre la capacitat de càrrega i adaptar la normativa en aquest sentit. I mentre volen fer aquest estudi, que és tan crucial i aquest coneixement de la situació que és tan important, supòs que entenen que el que fa falta és una moratòria, és aquest ténol mentre estudiem aquesta situació, mentre coneixem la situació, perquè, com que cada dia canvia la situació, difícilment podem estudiar la situació si no aplicam una moratòria, i, de fet, aquesta és la pròpia naturalesa de les moratòries.

Per això hem de suposar que el PP votarà a favor d'aquest punt, perquè es creu les pròpies propostes que ha aprovat fins i tot el mateix dia.

De totes formes, i encara que votarem òbviament a favor d'aquest punt, a mi m'agradaria fer una apreciació: la proposta del PSOE planteja que la moratòria és de quatre anys i, no, senyors, la moratòria té una clàusula suspensiva i la moratòria té una durada màxima de quatre anys. Quan acaba la moratòria? Quan es revisa el PIAT, quan s'adapta el PIAT a aquests estudis que volem fer a aquesta capacitat de càrrega.

I en aquest sentit, si el PP vol acomplir el seu programa d'aixecar una moratòria i alhora acomplir la proposta que acaben d'aprovar fa uns minuts, el que ha de fer no és aixecar la moratòria i modificant la Llei turística, sinó que el que ha de fer és aprovar un PIAT a cadascun dels consells que tingui en compte aquesta capacitat de càrrega que tant volen estudiar.

Per tant, jo els deman, som una persona optimista i els deman que compleixin això mateix que acaben d'aprovar. Per tant, esper que seran coherents i que no canviaran d'opinió cada mitja hora.

Pel que fa al segon punt, evidentment, també tindrà el nostre suport i suposam que el de tots els grups d'aquesta cambra. Bé, la Sra. Verdú ja ha dit que hi votarà en contra. Jo imagín que ningú no estarà en contra d'instar el Govern perquè faci complir la llei, entre altres coses perquè és l'obligació del mateix Govern, acomplir les lleis que estan en vigor, perquè si

el conseller està en contra del títol o del nom de la llei, que una llei es digui la Llei de turisme d'excessos, quan regula el turisme d'excessos, bé, el que ha de fer és canviar la llei, o almanco el nom de la llei. Però instar-los a complir la llei, doncs em sembla que és una cosa que... tots estarem d'acord, i almanco és la nostra funció com a legislador, que és vetllar perquè s'acompleixin les lleis que aprova aquest mateix Parlament.

En aquest sentit, nosaltres hi també donarem suport. Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosa. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula, per un temps de cinc minuts, el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, jo crec que la proposició no de llei és molt oportuna, nosaltres hi estam absolutament d'acord, i penso que el Govern també hi hauria d'estar d'acord, per què pens que el Govern hi hauria d'estar d'acord? Perquè a cada ple els membres del Govern tiren en cara als partits de l'oposició, o als partits que eren al Govern, que s'han creat 115.000 places en els últims anys i que això és un desastre; és a dir, veig el Govern estripant-se les vestidures per aquest increment descontrolat de places que hi ha hagut.

Aleshores, una de dues, o deixi'ns d'estripar-se les vestidures o votin a favor d'aquesta proposició no de llei.

Jo no sé si s'han creat 115.000 places, si vostès ho diuen, m'imagino que sí, però el que sí que sé és que no és a causa de les polítiques de l'anterior govern, és perquè precisament hi havia una inèrcia normativa, que no només està recollida a la normativa turística, sinó també a la normativa urbanística i territorial, que ha empès a aquesta creació de noves places en els últims anys.

També és veritat que hi ha una peça en aquest aquesta equació, diguem, de la qual el govern anterior i els partits que formàvem la majoria d'esquerres, en som corresponsables, que és la regulació de les estades turístiques. Però record que és una normativa a la qual el Partit Popular s'hi va oposar, perquè la trobava també massa intervencionista. És a dir, no té gaire sentit que el motiu que ha fet que creixessin tant el nombre de places turístiques els últims anys, que bàsicament són les estades turístiques, a banda de la inèrcia de les polítiques anteriors, desperti, tanta alarma per part del Partit Popular bàsicament, perquè evidentment, si el Partit Popular hagués governat no n'hi hauria 115.000, n'hi hauria 230.000 més, per dir un número, per dir el doble.

Per tant, aquesta és la situació de context i l'argument que fa servir el Partit Popular per oposar-se a les moratòries, és dir: no, tenim un instrument fantàstic, que són les borses de places i, per tant, aquest és un mecanisme molt més adequat per regular aquest excés. És clar, ho ha explicat molt bé el Sr. Rosa, és a dir, quan es va posar en marxa la moratòria, no es va fer, perquè sí, no es va dir: no ens agraden les places turístiques, fem una moratòria; no, es va dir: tenim una situació

descontrolada -context que acabo d'explicar-, on he explicat també quina responsabilitat té el PP en què això hagi estat així, aleshores donem temps... Llavors hi ha dos articles en aquesta moratòria, un per a Mallorca, Eivissa i Formentera, que tenen el seu PIAT i tenen les seves borses de places, per estudiar el sostre de places durant un temps. És a dir, aquesta moratòria no és indefinida, això es fa en matèria urbanística, seria equivalent a una suspensió de llicències.

Escolti, estam replantejant el sostre de places, per tant, per evitar especulacions i d'acord amb el sector, perquè el que no poden dir, és que amb aquesta matèria no es va fer d'acord amb el sector hotelier, fem aquesta moratòria mentre es modifiquen els PIAT, n'hem parlat a l'anterior PNL, s'estudia la capacitat de càrrega.

Però una altra cosa molt important, en el cas de Menorca, és que Menorca no té borsa de places. Per tant, si a Menorca es lleva la moratòria, no hi ha cap topall, excepte el que estableixi la normativa territorial, que afortunadament hi és, i alguns desastres podria frenar-los.

Per tant, creiem que és absolutament justificat que hi hagi una paralització temporal de noves autoritzacions i llicències turístiques, mentre s'estudia la capacitat de càrrega, el sostre de places a través de la revisió dels PIAT i dels PTI, si escau, i mentre a Menorca es posa en marxa un organisme que pugui gestionar el nombre de places. Això crec que entra dintre de la lògica, de la prudència i de la bona administració.

Jo crec, diguem que, amb el rigor, d'alguna manera, que el Sr. Mateo a l'anterior PNL, ha exposat que el PP vol afrontar la política turística, crec que seria molt prudent mantenir aquestes moratòries, almenys fins que no hi hagi una nova llei i no hagi passat aquest període de quatre anys.

El que trob còmic és que es justifiqui estar en contra de les moratòries perquè són intervencionistes, com ha dit alguna portaveu, la qual cosa denota una pobresa argumentativa tan pregona que només posaré un únic exemple, perquè vostès m'entendran: el codi de circulació també és intervencionista.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. I molt bé, el temps molt bé. D'acord.

Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Mateo, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MATEO I HERNÁNDEZ:

Muchas gracias, presidente. Bueno, para empezar, gracias a todos por las intervenciones, porque por un momento me he preguntado a ver si la proposición no de ley la presentábamos nosotros, digo, a ver si esta es nuestra, porque ha habido tantas alusiones incluso a la anterior PNL que me he quedado sorprendido. Pero, bueno, es normal, estamos hablando y debatiendo de un tema importante, crucial, diría yo para nuestra

economía y es normal que haya constantes alusiones de los unos a los otros.

Me ha llamado la atención, Sr. Rosa, cuando ha comentado precisamente, y yo un poco ahí también me pongo de su lado, es decir que la moratoria pone un límite de 4 años, pero no tiene por qué durar 4 años. Efectivamente, es que no tiene por qué durar 4 años. Entonces, ahí a lo mejor usted no entenderá por qué nosotros votamos en contra del segundo punto del orden del día, que no es que digamos que no se tenga que aplicar la Ley de excesos, sino que creemos que no está bien coordinada, faltan muchos elementos, tiene elementos, además, confusos en la propia ley, no hay coordinación en la aplicación y por eso tiene que ser modificada, no solo por el nombre, no es solo el tema de hablar de turismo responsable, no, son muchas otras cosas. Pero, al margen de eso, entenderíamos que debería quizás votar en contra, porque el punto del orden del día dice: "mantener la moratoria los 4 años", tal cual dice la ley, los 4 años.

Por lo demás, sobre las 115.000 plazas. No es una cosa que desde el Partido Popular o desde el Govern se esgrima como una justificación para hablar o no de moratoria, es que, simplemente, cuando desde el Partido Grupo Socialista u otros partidos del arco parlamentario se dice al Govern que cuál es su apuesta, que estamos en un momento de masificación, que cómo no van a quitar la moratoria; es que, precisamente, durante estos 8 años ha habido un aumento de 115.000 plazas. Se pone sobre la mesa un dato, vamos, incontestable.

Entonces, ante eso, los dos creemos que la respuesta no ha de ser el mantenimiento de esta moratoria durante estos años. ¿Por qué? Porque creemos que hay otras..., a ver los problemas, masificación y saturación, por eso decimos también que hay que mantener..., hay que hablar de una ley turística y únicamente turística, porque, efectivamente, todo toca, hay materias muy transversales. Pero es que los problemas de masificación y saturación no solo son un problema..., o el problema es el turismo, no, no; vamos a ver, contamos con las mismas infraestructuras de hace más de 20 años en nuestras respectivas islas, hay problemas de movilidad, hay problemas de vivienda, claro, y todo tenemos que atajarlo desde distintos ámbitos, no solo desde el turismo, no es el turismo el único problema, qué interviene y qué tiene que ver, por supuesto que sí, pero no es ni el iceberg, ni siquiera la punta del iceberg, es un factor más, pero que hay que tenerlo en cuenta.

Por lo tanto, eso no es un factor que motive la creación de una moratoria o el establecimiento de una moratoria.

Turismo de excesos, insistimos, creemos que es una aplicación de una ley incompleta, que falta por determinar y que falta por calificar, no la vemos una buena ley en ese sentido, hay que realizar un cambio de enfoque, pero aún así, ya se están realizando pasos en la buena dirección. Bueno, ayer mismo en el Ayuntamiento de Calvià, quedó constancia, durante este año no ha habido ningún accidente, ni ninguna muerte por *balconing* y se ha venido aplicando, en la medida de lo posible, expulsiones a aquellos ciudadanos que no han cumplido con la normativa del Decreto de excesos. O sea, por supuesto que se tiene que cumplir la ley, nada más faltaba.

En cuanto al aumento de las plazas turísticas y las playas turísticas ilegales. Es que vamos en la dirección, que muy bien se ha marcado un poco por los distintos partidos. ¿Tenemos que establecer un límite de plazas? Por supuesto que sí, pero es que la moratoria viene en un momento en el que, en Mallorca ya se había aprobado el PIAT, ya teníamos el PTI, en Menorca estaba a punto de aprobarse, en Eivissa lo tenía prácticamente... y de repente en ese momento, aterrizamos en FITUR y nos aparece la nueva Ley turística con una moratoria de 4 años, improporrible.

Esto no puede ser, y no, no se contó con el beneplácito de todo el sector, ni con todos los partidos del arco parlamentario, no, no se sabía, se desconocía y llegó esa moratoria. Pues nosotros creemos que este no es el camino correcto. Por ello, no vamos a votar favorablemente para mantener la moratoria introducida en la Ley 3/2002.

Por lo tanto, insisto, nosotros creemos que en esta actividad turística no se trata de perseguir, limitar, condenar, parece como que hablamos de una economía de clase, no, en absoluto, no nos gusta escuchar: bueno, es que solo se benefician unos cuantos. No, no se benefician unos cuantos, el 45% del PIB directo, pero indirecto, en Baleares, que podemos hablar más del 80%, todos tenemos algo que ver con la industria turística en nuestra comunidad autónoma.

Entonces, claro que hay que controlar, claro que hay que regular, claro que tiene que haber unas normas, claro que tiene que haber un terreno de juego con unas condiciones claras, pero sin intervencionismo. Y, claro, la moratoria en última instancia es un intervencionismo, porque además estás limitando una actividad, la principal actividad de nuestra economía, pero sin una justificación. E, insisto, cuando son múltiples factores los que tienen que ver, múltiples factores y, por eso este govern va en la línea de ir trabajando en todos los distintos factores para apostar por una nueva industria turística, insisto, que ojalá sea por todos consensuada.

Muchas gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENT:

*Muchas gracias, Sr. Mateo.* Té la paraula, per contradiccions, el grup proposant, per un temps de cinc minuts. Sr. Pitaluga.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Bé, vull agrair primer de tot totes les intervencions a tots els grups parlamentaris.

Vull comentar que m'ha preocupat la intervenció de la representant de VOX, perquè de les següents paraules es denota que aposten clarament per un creixement sencer control, simplement fonamentat en la lliure competència, i bé, és a dir, es mantenen amb la idea aquesta del creixement continu. Tampoc no entenc quan diu que hi ha hagut un empobriment dels treballadors afectats per... a les zones del decret d'excessos. Bé, estaria bé que si fa aquestes afirmacions doncs tingüés unes dades respecte d'això, per tal de corroborar-les.

Vull agrair també la intervenció de MÉS per Mallorca i, efectivament, estic d'acord, i moltes gràcies per haver apuntat..., bé, el que ell ha dit, però vull deixar-ho també clar, que si s'ha fet aquesta moratòria és perquè de cop i volta ens vàrem trobar amb molt poc, en una situació de descontrol, dintre de la nostra comunitat autònoma, i diríem que és cert que el turisme no és l'únic detonant d'aquesta situació, però sí que és un dels més importants, i quan passa això es va necessari aturar, veure com estem, ordenar i llavors és cert que, bé, és a dir, si abans de quatre anys es pogués llevar aquesta moratòria perquè realment ja no és necessària no hi hauria problema, però, per exemple, al PIAT d'Eivissa encara li falta molt per tal de poder estar redactat i, fins i tot, molt menys, en vigor.

A més a més, és clar, parlem d'una exmoratòria que està inclosa dintre d'una llei que es va acordar amb tots els sectors socials afectats pel turisme.

Bé, compartim l'anàlisi que ha fet el Sr. Castells.

Al Sr. Mateo, vull comentar-li que aquesta referència que ha fet al turisme d'excessos, bé, m'agradaria que parlàs també amb l'alcalde de Sant Antoni perquè, efectivament, les lleis hi són per complir-se i sembla que en aquest municipi de la nostra comunitat autònoma no s'ha aplicat aquest decret i fins i tot ells obertament ho han dit.

Bé, comentar això, que nosaltres pensam que s'ha de mantenir aquesta moratòria perquè encara hi ha una sèrie de problemes molt complicats que estan en vigor i que necessitam aquest temps per tal de poder solucionar-los.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pitaluga. Ara, a continuació, acabat el debat passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 5615/23. Passam a la votació.

Vots a favor?

*(Algunes rialles)*

Ui!, quasi, eh?, quasi.

Vots en contra?

Abstencions?

Quedem amb 6 vots a favor, 7 vots en contra i cap abstenció.

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 5615/23, relativa al manteniment de la moratòria turística a la totalitat de les illes de la nostra comunitat autònoma.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies a tots vostès.





**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---