



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL, HABITATGE, MOBILITAT, MAR I CICLE DE L'AIGUA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2025

Núm. 63

Presidència
del Sr. Mauricio Rovira i de Alós

Sessió celebrada dia 26 de novembre de 2025

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 16510/25**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, pel manteniment dels serveis exprés al Llevant de Mallorca. [914](#)
- 2) **RGE núm. 16799/25**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa al lloguer d'embarcacions de la llista 7a.. . . . [919](#)
-

EL SR. PRESIDENT:

Bona tarda, senyores i senyors. Començarem la sessió d'avui de la Comissió d'Ordenació Territorial, Habitatge, Mobilitat, Mar i Cicle de l'Aigua. En primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. PONS I PONS:

Sí, Sr. President, Marc Pons substitueix Malena Riudavets.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sebastià Mesquida, Sr. President, substitueix Isabel Borrás.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Qualcuna més?

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Bon dia, president, Marta Carrió substitueix Ferran Rosa.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies. Passam a l'únic punt de l'ordre del dia que són dues Proposició no de llei, la RGE núm. 16510/25 i la RGE núm. 16799/25.

1) Proposició no de llei RGE núm. 16510/25, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, pel manteniment dels serveis exprés al Llevant de Mallorca.

En primer lloc, passariem a la presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, la RGE núm. 16510/25, pel manteniment dels serveis exprés al Llevant de Mallorca. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la diputada Marta Carrió, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, president. MÉS per Mallorca presenta aquesta iniciativa, que no sorprèn a cap dels diputats, veritat?, que sou aquí, creiem que és una reivindicació justa i necessària, per tant, insistirem fins al darrer alè.

Al Llevant de Mallorca hi viuen aproximadament unes 90.000 persones, és la comarca més allunyada de Ciutat, de la capital, i és la comarca més mal connectada o pitjor connectada de transport públic.

A dia d'avui, més enllà de Manacor, Portocristo i Cala Millor, que es podrien incloure dintre d'aquesta comarca, cap de la resta de nuclis de la població de la comarca del Llevant compten amb una connexió directa amb Palma, és a dir, necessàriament, les persones que viuen a Son Servera, a Artà, a Capdepera, a Sant Llorenç, necessiten agafar dos busos, amb

un intercanvi a Manacor. Aquest intercanvi, que, a un principi havia de ser d'uns cinc minuts, per contracte, la realitat és que no és així, aquest contracte no s'acompleix i ens movem entre unes esperes d'entre 20 i 40 minuts, aproximadament.

En el cas dels usuaris, per exemple, de la línia 411, pràcticament a qualsevol hora del dia tenim aquest temps d'espera, perquè el primer bus arriba just després que hagi partit el segon, i hem d'esperar o 15 minuts o 23 minuts o 38 minuts, en funció de l'hora que sigui, tot això suposant que ja no hi ha retards excepcionals que es puguin produir per temes de saturació de carreteres. A més, aquesta espera es fa en un context absolutament contrari, diria jo, al carrer, a fora, sense cap tipus d'ombra, ni de protecció de fred, ni de pluja, ni de vent, ni eixopluc de qualsevol element climàtic.

Per això, entenem, des de MÉS per Mallorca, que la implantació de la línia 411, que connecta directament amb Palma, Sant Llorenç, Artà i Capdepera, és tan important. Perquè la diferència en temps és molt significativa en relació amb la situació que tenim ara.

I, a més, hi ha dos elements a tenir en compte: primer, que és una reclamació històrica, i segon, que és una reclamació unànime. Tenim mocions idèntiques a aquesta PNL aprovades per unanimitat a Artà i a Sant Llorenç, on governa el Partit Popular, i, previsiblement, també sortirà a Capdepera, on precisament l'exbatlessa des de fa dos dies, del Partit Popular, ho reclamava i ho ha defensat sempre en campanya electoral.

Miri, aquesta PNL planteja qüestions senzilles, va de drets i va de model també, perquè planteja que les necessitats de mobilitat no desapareixen els mesos d'hivern, ni quan se'n van els turistes, primera; que els residents del Llevant no són usuaris de transport públic de segona; que és necessari restituir una línia directa amb els punts més allunyats de Palma; i que el servei públic de mobilitat no va en funció de criteris econòmics, sinó que és precisament això, un servei públic.

Per tant, les propostes o els plantejaments que es fan no han d'anar en concepte de rendibilitat sinó que han d'anar en qüestió de garantia de drets i que, per tant, de qualche manera el dret de la població de la comarca del Llevant ha de quedar absolutament garantit. I que les modificacions de la línia es facin consensuades i, a més, d'acord amb l'expressió de les corporacions municipals dels pobles afectats, com és el cas de la comarca del Llevant.

No sé si m'he passat, Sr. President, però és que no tenc el temps enlloc.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

D'acord. Perfecte. L'he clavada, idò.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Aturam dos minuts, que és el que es torbaran a arreglar el cronòmetre.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Reprenen la sessió de la comissió. S'han presentat quatre esmenes del Grup Parlamentari Popular, les RGE núm. 17991, 17992, 17993 i 17994/25 i, per a la seva defensa, té la paraula la diputada Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president, bona tarda, diputades i diputats. Gràcies al Grup MÉS per Mallorca per aquesta iniciativa i a la Sra. Carrió per la seva explicació.

En primer lloc, m'agradaria recordar que aquest govern aposta fermament per un transport públic perquè arribi a ser realment una alternativa al vehicle privat. El compromís és ferm, fer feina per millorar el servei, incrementar línies, incrementar freqüències i atendre la demanda. Crec que això és el que es fa i així s'ha demostrat amb la modificació del contracte, amb 150 milions més, o bé les Aerotib durant tot l'any o bé els 27 nous autobusos, es fa feina en aquesta línia i així es fa comptes seguir.

Respectes dels punts d'acord d'aquesta proposició no de llei, evidentment no donarem suport als dos primers punts, per dir coses que no són certes i que, evidentment, no podem acceptar. No podem acceptar afirmacions que insinuen que aquest govern tracta els ciutadans del Llevant com a ciutadans de segona o bé que condiciona els drets dels residents al nombre de turistes, crec que això són missatges totalment intolerables, que no descriuen la realitat i crec que només alimenten un relat de confrontació que no serveix per a res.

Quant als punts 3 i 4, que fan referència al servei exprés amb la línia 411E, també hi votarem en contra. Aquesta línia es va posar en marxa per primera vegada aquest estiu, funcionava de dilluns a diumenge, tots els dies de la setmana, i donava servei durant el dia, no limitat de matí o horabaixa, i és una línia que, per suposat, no ha funcionat mai durant l'hivern.

Cal recordar que per consolidar una nova línia, com és el que vostès demanarien d'aquesta 411E, és necessari una modificació de contracte i, per fer una modificació de contracte, no es pot fer tan a la lleugera, sinó que s'ha de fer amb unes dades i amb rigor. Per tant, vostès saben que aquesta línia no s'atura a Manacor, és una línia que va directa de Palma a Cala Rajada, i les dades demostren que el 80% de la mobilitat dels residents del Llevant passen precisament per Manacor, on aquesta línia no hi té aturada, i no per Palma. Si realment creiem que el que es pretén és millorar el servei de forma eficaç i eficient, s'ha de fer amb criteri i adaptant-lo a la demanda real i a la realitat del territori.

Per tot això que reclamen, també ens sorprèn que ara ho demanin de forma urgent, de forma imminent, quan varen tenir vuit anys i MÉS per Mallorca formava part d'aquell govern i no s'hi va fer res i ara tot s'ha de fer amb presses. I vostès ja saben perfectament que implementar noves línies, ampliar serveis, requereix reforma de contractes, com bé he dit, requereix

d'exigències de temps, de feina tècnica i d'una gran planificació.

Quant al punt 5, he de dir que hi ha una errada a l'esmena que hem presentat, l'esmena, diríem, el contingut és correcte, però fa referència a una modificació del punt 3 i és una modificació del punt 5. Esper que no suposi cap emperò. En aquesta esmena, si s'accepta l'esmena a aquest punt 5, hi votariem a favor, evidentment, i si no hi votariem en contra. Nosaltres creiem imprescindible el diàleg constant amb tots els ajuntaments, aquest govern creu en la feina de carrer i creiem sobretot en els contactes, en la relació amb els ajuntaments perquè són els que coneixen realment la necessitat dels ciutadans del seu poble.

Nosaltres hem generalitzat que aquest diàleg es faci amb tots els ajuntaments de Mallorca i no exclusivament amb els ajuntaments del Llevant.

També hem afegit, en contra de la negativitat dels punts d'aquesta proposició no de llei, hem fet una contraproposta, evidentment, pensant a aplicar nous punts o intentant afegir nous punts: el primer, seria constatar l'augment d'aquests serveis de bus interurbà en un increment del 50% i, concretament, en el cas del concessionari de Llevant, un increment de més del 70%. Per tant, crec que és la major ampliació que hi ha hagut en anys i una passa decisiva perquè el transport públic sigui una alternativa viable al transport privat.

En segon lloc, es reconeix la millora global del servei per a tots els residents, amb més freqüències, més línies i més inversions. El 66% dels usuaris dels busos interurbans són residents i, en el cas concret del Llevant, és el 64%.

I en tercer lloc, instam el Govern a continuar fent feina per a la millora del transport...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabar.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

... públic. Una millora és, per exemple, aquesta línia de servei exprés, la 411E, una prova que sí que demostra, amb dades, que només 1 de cada 5 usuaris són residents d'aquesta línia, i que Manacor realment és el centre...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Pocoví, hauria d'anar acabant.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

... de la mobilitat del 80% de desplaçaments.

Res, simplement m'agradaria que fossin acceptades...

(Remor de veus)

... aquestes esmenes. Gràcies president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Marc Pons, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Nosaltres donarem suport, per suposat, a aquesta proposta. Si m'ho permeten tal vegada tres elements que han canviat la mobilitat en el transport públic per carretera a l'illa de Mallorca: el primer d'ells, les noves concessions que es van resoldre a la legislatura passada i que van representar un canvi, un bot cap endavant en matèria de qualitat del servei, de freqüències; el segon, la gratuïtat del transport públic, gràcies a una decisió del Govern d'Espanya; el tercer, en aquest cas també, la creació de les línies de l'Aerotib entre l'aeroport i diferents indrets de Mallorca, el que ha suposat un increment, quan sumam tot açò, de millora cap endavant en matèria de transport públic que justifica o que explica aquest increment d'un 70% de passatgers i la millora de la qualitat de les freqüències de les línies.

I tot açò, crec que no ho podem deixar en cap moment de banda. És més -és més-, les noves concessions van suposar passar de 16 concessionaris a només 3 i permetre, precisament, que, en funció de com evolucionés la demanda, es poguessin adaptar aquestes noves concessions fent canvis de contracte, per suposat que sí, i incrementant aquí aquelles línies en què les demandes ho justifiquessin.

Jo compartesc poc aquesta expressió d'"intolerable" respecte de les propostes que ha presentat MÉS per Mallorca. No entenc que dir, com diu el punt 1, que a l'estiu tenim turistes i, per tant, tenim més passatgers, hi ha una línia que es justifica, i, per tant, és ver, a l'hivern no, i per açò es lleva. Açò és intolerable? Si açò és la realitat. Com és que vostès aquesta constatació l'afirmen com a "intolerable"? Açò és el fet que fa que a dia d'avui no tinguem la línia 411E, és una realitat. Açò ho votaran en contra perquè és intolerable? No. És la realitat.

A què hauríem de ser sensibles? Home, que no hauríem d'estar condicionats només al nombre de turistes per mantenir determinades línies i que també hauríem de pensar en les necessitats dels residents. I per açò, encara que tinguem menys turistes a l'hivern, aquestes línies del Llevant s'haurien de mantenir. Perquè, si som honestos, deixar tota la política ferroviària de Mallorca, a la part del Llevant, que siguin els darrers i que, a més a més, resulti que hi ha qüestions en matèria de transport per carretera a les quals ni tan sols es vol donar resposta quan hi ha demandes que són evidents, costa el fet de poder-ho justificar i poder-ho explicar.

Per açò mateix, nosaltres donarem suport a aquestes propostes. S'hi poden afegir les seves, que són únicament constatacions, sí, les decisions preses fins ara d'incrementar freqüències i de tenir noves concessions, que hi hagi la gratuïtat del transport públic fa que creixi el nombre de demandes i que hi hagi, per tant, un millor funcionament. Però aquest s'ha d'actualitzar de manera permanent i pertoca al Govern estar-hi atent allà on sorgeixen necessitats, modificar el contracte, perquè així està a les concessions, i establir que allò que fins ara era només de sis mesos poder-ho allargar durant tot l'any.

Si el Govern es queda únicament amb el que hi havia abans, estarà bé, però li hauríem de demanar que tingués la capacitat de millorar aquells serveis que es va trobar. I açò és el que veiem que no està disposat a fer, i trobam que és un error, perquè els missatges que envien a una part de Mallorca, la que està més oblidada en matèria de transport públic, és el pitjor missatge que es pot donar: no només és més important arribar en tren a Alcúdia o arribar en tren a Lluçmajor i deixem per al final el Llevant, sinó que, a més a més, les concessions, així com les plantejam, si hi ha una necessitat i una demanda de posar una línia que ja hi és durant sis mesos, que hi acabi tot any, açò és l'únic que es demana.

Si a açò, a més a més, des del Govern de les Illes Balears es diu que no i es fa, a més, amb arguments que és intolerable dir que hi és perquè a l'estiu hi ha turistes, llavors nosaltres, açò, ho compartim poc.

Nosaltres donarem suport a aquesta proposició no de llei. Les seves esmenes no sé si seran acceptades per part de MÉS per Mallorca o no; si ho són, no tenim inconvenient també a votar-les, faltaria més.

La bona feina de la legislatura passada ha donat resposta i veiem els resultats favorables a dia d'avui. Al Govern, li hauríem de demanar que tingués la capacitat de superar encara i millorar aquesta bona feina que es va trobar.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Passam al Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el diputat José María García, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Gràcies, president. Unidas Podemos va a dar apoyo a la proposición no de ley de MÉS per Mallorca, para el mantenimiento del servicio exprés de autobuses 411E, de Cala Rajada hasta Palma, que ha funcionado en verano y que creemos que tiene que funcionar, también, en invierno. Es una línea con 8 viajes directos, por trayecto, de lunes a domingo, que ocupa, básicamente, todo el día, no sé si era hasta las doce de la noche, que, según las noticias publicadas este verano en diferentes medios, fue acogido con entusiasmo por las personas usuarias de la línea debido a la rebaja del tiempo de viaje y a la no necesidad del trasbordo en Manacor.

Entendemos que es de lamentar que lo que funciona en los meses de verano se elimine en los de invierno, como si las personas que tienen ahí su residencia vayan a desaparecer o desaparecieran sus necesidades. Parece que en el invierno da igual el tiempo y la incomodidad de los residentes para que haya transporte público de calidad y, si hay que cambiar o realizar nuevos contratos, pues que se haga, y cuanto antes mejor.

En cuanto a la manera que está escrito, que le molesta al Partido Popular, cómo está escrito el texto, pues me parece que lo que está escrito puede tener que ver con el enfado de la gente

que se le ha quitado esto, que se le ha quitado el servicio. Es decir, una manera de transmitir, realmente, el enfado que tiene la gente porque se le ha quitado un servicio que le venía muy bien. E incluso, decirlo, nos parece que decir que está escrito de una manera beligerante, y tal, me parece que no viene al caso, porque sí que es entrar en esa beligerancia que el Partido Popular dice que se muestra en ese escrito.

Apoyamos el establecimiento de la nueva línea, o de la línea 411E, vuelta a establecer esta línea, se haga con los ayuntamientos, ya que es la administración más cercana a la ciudadanía y que debe conocer sus necesidades y buscar soluciones, en este caso tratando con la conselleria del Govern. Por eso damos nuestro apoyo a las medidas que presenta MÉS per Mallorca.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. García. Té la paraula el diputat no adscrit, Sr. Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, jo, en principi votaré que no, a no ser que acceptin les esmenes que presenta el PP, en aquest cas, si les accepten, li votaré que sí. I li explicaré per què: perquè el llenguatge de la seva PNL és intolerable, un llenguatge groller, agressiu i fora de to.

Vostè ens plantifica aquí una situació catastròfica i el Sr. Marc Pons, automàticament, diu: “nosaltres li donarem suport”. Per tant, comparteix la situació catastròfica que vostès plantegen. I acte seguit, el Sr. Marc Pons diu que la situació és idíl·lica, “perquè la passada legislatura ho van fer molt bé”. Com quedam, Sr. Pons? Vostè, no pot enganyar aquí tothom a la mateixa vegada. És a dir, si la situació és idíl·lica, perquè vostès la varen deixar idíl·lica a la passada legislatura, com pot compartir l'anàlisi de MÉS per Mallorca, que diu que la situació és catastròfica? Vostès, a qui es pensen que enganen? A mi, per descomptat, no. Si hagués dinat a les tres i estigués un poc adormit, potser sí, però...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... he dinat a la una i mitja... No, no, jo sí que ho entenc. Els qui no ho entenen, són vostès, que fan de la mentida el seu instrument polític.

El que aquí hem escoltat ara, fa un moment, és del tot inacceptable. Primer, pel to de la PNL. Segon, perquè es posa una situació catastròfica damunt la taula i vostè, automàticament, diu que la situació és idíl·lica perquè la passada legislatura ho varen deixar tot niquelat. Escolti, com quedam? La situació és catastròfica, com planteja MÉS per Mallorca, o la situació és idíl·lica, com ens planteja vostè? Però a la vegada, vostè diu que donarà suport a la PNL.

Miri, jo, la veritat és que no ho entenc i crec que vostès tampoc no ho entenen, perquè no fan més que mentir i dir un disbarat darrere un altre. Miri, sap per què són aquí? Perquè els

ciutadans els han posats a l'oposició, perquè tot el que vostès han dit...

(Remor de veus)

..., no, no, ara parlam de les seves propostes, no, no, no, no, no s'engani, no parlam de les meves....

EL SR. PRESIDENT:

Demanaria silenci, per favor.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

..., escolti, parlam...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

EL SR. PRESIDENT:

Sí. A veure.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

... no, no parlam de les seves propostes...

EL SR. PRESIDENT:

Un moment. Un moment. Sí, guardin silenci. Té la paraula i pot dir el que vulgui.

(Se sent una veu de fons que diu: “no”)

EL SR. CARDONA I VIDAL:

No? Què vol dir, que no?

EL SR. PONS I PONS:

No, president, no, no pot interpel·lar a qui no ha fet la proposta, no pot interpel·lar a qui no ha fet la proposta i jo, en tot cas, li demanaré després, la paraula, per poder rebatre, per al·lusions directes, entorn a l'article 81.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Què vol dir, que no puc interpel·lar? És clar que puc interpel·lar tothom que parli aquí, només faltaria, és a dir...

EL SR. PONS I PONS:

Ha de fixar posició sobre la proposta.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

... aquí, aquí... Supòs que el temps se m'aturarà i tindrà temps de poder parlar el que no he parlat. És a dir, aquí el que no pot ser és que... hi ha una cosa, vegem, miri, ara els explicaré una cosa perquè ho entenguin, perquè veig que no ho entenen, hi ha una cosa, en filosofia i en lògica, que es diu el principi de no contradicció, que diu que una cosa no pot ser i no-ser a la mateixa vegada. I el que plantegen vostès aquí és un atemptat

contra el principi de no contradicció, una cosa no és i és a la mateixa vegada, i ens la volen fer creure i ens volen fer combregar amb rodes de molí.

Doncs miri, aquest diputat que els parla no accepta ni es creu res de tot açò, perquè és una contradicció *in terminis*. És que és evident. Per tant, jo, si hi ha qualcú que els ho vol comprar que els ho compri, però, per descomptat, jo no els ho compraré, perquè fins ara, enganar-me, no m'enganen, potser que qualche vegada em pugui fer el beneit, però, per descomptat, amb açò sí que no, per descomptat que no.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President, per al·lusions, l'article 81, li deman la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Té un minut.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Hauria d'entendre, Sr. Cardona, que no és blanc i negre, no és l'infern i el cel. A la legislatura passada es van prendre decisions que van ser encertades, les decisions que vam prendre a la legislatura passada van permetre fer un bot cap endavant en matèria de transport públic. Què demanam ara, al Govern? Que doni continuïtat a aquesta línia de feina que va ser bona i que ara necessita ser millorada, perquè el món no s'acaba a un moment determinat o un altre, el món continua. I seria un error que de la feina feta la legislatura passada, que queda contrastada directament...

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Això no es una intervenció per al·lusions personals...

EL SR. PRESIDENT:

No, no, no, Sr. Cardona, no té la paraula. No té la paraula...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

No té la paraula, Sr. Cardona.

EL SR. PONS I PONS:

Ho comença a entendre, Sr. Cardona? Ho comença a entendre?

Per tant, la legislatura passada es van prendre decisions, es van fer noves concessions, vam permetre incrementar línies i han donat millor servei, però açò no pot acabar aquí, ha de seguir i, com que ha de seguir...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons...

EL SR. PONS I PONS:

... hi ha una proposta com aquesta...

EL SR. PRESIDENT:

..., s'ha acabat el temps.

EL SR. PONS I PONS:

... i li don suport.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, té la paraula, per part del grup proponent, la Sra. Carrió, pel Grup MÉS per Mallorca, per un temps de cinc minuts, per dir si accepta o no les esmenes i tancar el debat.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, president. En primer lloc, vull agrair el suport del Partit Socialista i del Grup Mixt a aquesta proposició no de llei, i, certament, lamentar la incoherència del Partit Popular, perquè, és clar, a Sant Llorenç, a Artà i a Capdepera voten a favor dels veïnats, que em sembla una molt bona decisió, però al Parlament, voten a favor dels turistes. I no és un element de confrontació, és un element d'on posa el Partit Popular, en el Parlament de les Illes Balears, el focus.

I li diré més, Sra. Pocoví, és curiós a l'esmena, plantejada al punt 5, de continuar amb diàleg i consens, perquè el Govern ha ignorat directament el mandat del consistori de Sant Llorenç, d'Artà i de Capdepera, de què es mantengui. Per tant, si més no, és curiós.

Perquè la posició, la contraposició, no ho dic jo, ho diuen les seves esmenes, Sra. Pocoví. Perquè, fixi's, vostè fa una esmena d'addició, la 17992, que defensa que ha augmentat l'oferta, però, és clar, passa una cosa: que dona les dades del lot, que el lot és un terç de l'illa, i vostè concentra aquest augment a la línia 401, això és trampa. I a més, ens dona dades de tot l'any, però és que no és tot l'any, és a dir, no és homogenia, aquesta pujada. Sí que ha pujat: a l'estiu, però és que llavors desapareix.

La línia 411, després desapareix. I la línia 411 té, exactament, els mateixos serveis, 16, però amb pitjor temps. Per tant, amb un servei pitjor, perquè el que abans hi havia, fa dos anys, amb un intercanvi de cinc minuts, ara hi ha un intercanvi d'entre 20 i 40 minuts, depenent de l'hora que l'agafes. Per tant, hi ha un empitjorament dels serveis dels municipis de la comarca del Llevant.

A l'esmena 17993, parla que dues terceres parts, de gener a octubre, de persones són residents, però en canvi lleven línies. I per una altra banda, l'esmena 17994, afirma -i és aquí on,

frontalment, ens oposam, com a model-, diu que els gruix de turistes..., que el gruix d'usuaris són turistes i que, per tant, el 20% de veïnats de la comarca del Llevant que s'espavilin, no són iguals. I aquí és on hi ha el contrast de model. De què parlem, de serveis públics per a la ciutadania o de serveis per als visitants? Perquè MÉS per Mallorca parla de serveis públics per a les persones d'aquí, per als residents d'aquí, específicament de la comarca del Llevant a aquesta PNL.

I en relació amb l'esmena 17991, que, efectivament, hi ha un error, que no és el punt 3, es el punt 5, per a nosaltres no hi ha cap problema, se sobreentén, perquè la frase és exactament la mateixa, que vostès parlen dels ajuntaments en general. Òbviament que nosaltres compartim i defensam que les polítiques que fa el Govern les faci en coordinació i de la mà dels ajuntaments que afecten les polítiques del seu municipi, però, és clar, les que afecten el seu municipi, perquè la línia 411 exprés jo trob que... -justament anava a dir Montuïri, però tal vegada... sí, Montuïri, perquè és exprés, a Montuïri no li ha de dir res-, o a Deià no ha de dir res, o Andratx no ha de dir res. I nosaltres parlem específicament a aquesta PNL de la comarca del Llevant.

Per tant, creiem que és necessari concretar, bàsicament perquè la proposta és concreta, amb els municipis del Llevant. Per tant, li faríem una transacció que parli, que afegeixi els ajuntaments, "els ajuntaments del Llevant", insistint que sempre estam d'acord que totes les polítiques que afecten els municipis es facin en concordança i en diàleg i en col·laboració amb les seves corporacions locals.

I res més, la resta d'esmenes no les acceptarem. En el cas que accepti aquesta transacció, acceptaríem l'esmena al punt 5, que és la 17991, perquè la trobeu.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Carrió. Llavors, no s'accepten les esmenes 17992, 17993 i 17994. La 17991 al punt 5, amb el redactat referit als ajuntaments del Llevant?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Molt bé. Per tant, entenc que el Grup Popular ha dit que votava en contra dels punts 1, 2, 3 i 4. Podem agrupar? Va bé que agrupem?

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Sí, però abans, pel tema de la transacció, m'agradaria aclarir exactament els municipis, que serien "Sant Llorenç d'Es Cardassar, Artà i Capdepera".

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Ah, sense especificar els municipis. D'acord, "amb els ajuntaments del Llevant".

EL SR. PRESIDENT:

"El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a continuar la feina de diàleg i consens amb els ajuntaments del Llevant per a la millora del transport públic".

Molt bé, passam a votar agrupadament els punts 1, 2, 3 i 4. Va bé? Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Serien 6 vots a favor i 8 vots en contra.

EL SR. PRESIDENT:

No s'accepten aquests quatre punts de la proposició no de llei.

I passam a votar el punt 5, amb l'esmena del Partit Popular transaccionada. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Són 14 vots a favor i cap vot en contra.

EL SR. PRESIDENT.

Molt bé. En conseqüència, queda aprovat aquest punt de la Proposició no de llei RGE núm. 16510/25, pel manteniment del servei exprés al Llevant de Mallorca.

2) Proposició no de llei RGE núm. 16799/25, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa al lloguer d'embarcacions de la llista 7a.

Seguidament passam el debat de la segona proposició no de llei d'avui, la RGE núm. 16799/25, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa al lloguer d'embarcacions de llista 7a. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat Sebastià Mesquida, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Gràcies, Sr. President, bona tarda, senyores i senyors diputades i diputats. El passat 22 de juliol, el *Butlletí Oficial de l'Estat* va publicar una resolució de la Direcció General de la Marina Mercant que permet la pràctica del lloguer lucratiu d'embarcacions de particulars, és a dir, aquelles embarcacions d'esbarjo inscrites a la llista 7a, el que popularment es coneix ara com l'Airbnb nàutic.

Es tracta d'una mesura que va prendre el Govern central de forma unilateral, no consensuada, i de caràcter general per a tot l'Estat. En conseqüència, una mesura que no té en compte la situació particular de cadascuna de les zones del litoral afectades i quines són les seves necessitats quant a ordenació i regulació de la navegació del litoral.

Prèviament a la seva entrada en vigor, aquesta mesura ja va ser fortament criticada des d'àmbits molt diversos de la nostra societat, des de les patronals nàutiques passant per l'Associació de Clubs Nàutics de Balears fins arribar a les entitats

ecologistes encapçalades pel GOB, que també s'hi va manifestar en contra.

El Govern de la comunitat autònoma va actuar amb celeritat i, després de convocar la Mesa del sector nàutic i, en virtut de les competències que li són pròpies, va aprovar el Decret 44/2025, per intentar frenar el pas del PSOE, per assegurar el nostre litoral, atesa la inacció del Partit Socialista de les Illes Balears que, amb prou feina, va intentar blanquejar els seus companys de Madrid a la vegada que els seus dirigents es forçaven per rebaixar l'impacte d'aquesta mesura.

No pot ser de rebut que des de Madrid se'ns imposi una mesura que, lluny d'ajudar a millorar la gestió i la seguretat del nostre litoral i els seus usuaris, pugui suposar un increment de la competència deslleial, més descontrol i més inseguretat a una zona amb una elevada densitat nàutica com són les Illes Balears.

Lamentam públicament la incoherència del Partit Socialista, que és capaç d'aprovar mesures a Madrid que ens perjudiquen i van en contra dels interessos de la nostra comunitat autònoma en aquesta matèria i, fins i tot, en contra del que els seus companys del Partit Socialista de les Illes Balears pregonen aquí quan denuncien massificació, descontrol i inseguretat en el litoral balear.

En una recent reunió celebrada a Madrid entre representants de la conselleria i la Direcció General de la Marina Mercant, el Govern central va deixar molt clar que no pensava fer marxa enrere i que no tenia cap intenció d'excloure Balears a l'hora de permetre el lloguer d'embarcacions de llista 7a. Per tant, posant en evidència, desautoritzant i deixant en ridícul el Partit Socialista de les Illes Balears i els seus representants, que havien fet manifestacions en un altre sentit.

A més, darrerament hem vist com la Delegació del Govern de les Illes Balears també ha tramès un requeriment al Govern autonòmic pel qual insta la modificació del decret que va emetre per prohibir el lloguer turístic d'embarcacions privades i argumentar, fins i tot, que la norma balear vulnera el principi d'igualtat i que l'alliberament no augmenta la flota sinó que redistribueix l'ús.

Des del Grup Parlamentari Popular mantenim que l'entrada en vigor d'aquesta mesura posa en perill la seguretat i la sostenibilitat del nostre litoral, uns aspectes que han de ser claus per a totes les administracions a l'hora de dissenyar polítiques i aprovar les actuacions necessàries en aquesta matèria. Defensem un model de gestió nàutica com la que du a terme el Govern de les Illes Balears, rigorós, ordenat i sostenible, que distingeixi clarament entre usos particulars i comercials, ja que implica afectacions i necessitats diferents i, en definitiva, un tractament adequat si volem preservar l'equilibri entre l'activitat nàutica, la seguretat i la protecció de l'entorn i del nostre litoral.

Des del nostre grup parlamentari demanem fets i no paraules que demostrin quina és la veritable voluntat del Partit Socialista i dels partits que donen suport a aquesta mesura i, per tant, que diguin clarament si estan a favor d'impulsar el lloguer lucratiu d'embarcacions particulars de manera indiscriminada,

amb mesures com aquesta, o si, al contrari, estan disposats a recuperar una mica de coherència i no quedar en ridícul davant tota la ciutadania. En cas contrari, hauran d'assumir, com és natural, el cost polític del seu posicionament.

Per tot el que he explicat, nosaltres presentem tres punts de resolució. En el primer instam el Govern d'Espanya a retirar la resolució esmentada a l'encapçalament d'aquesta moció per evitar les conseqüències negatives que suposarà per a la seguretat i la sostenibilitat del litoral balear.

En el punt segon instam el Govern d'Espanya a obrir un procés de diàleg amb les administracions territorials competents i les associacions i entitats vinculades en matèria de litoral per tal d'avaluar quina és la situació de cada territori i mesurar, en conseqüència, la densitat de l'activitat nàutica que s'hi desenvolupa.

I en el darrer punt, al punt tercer, instam el Govern d'Espanya a adoptar, en el marc de les seves competències, les mesures necessàries per tal de reforçar la seguretat, el control i la preservació del litoral arreu de l'Estat tenint en compte les peculiaritats de cada zona del litoral.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mesquida. S'han presentat esmenes. En primer lloc, el Grup Parlamentari Socialista, la RGE núm. [17978](#) i la [17979/25](#) i, per a la seva defensa, té la paraula la diputada Verònica Llufríu, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. LLUFRIU I VIDAL:

Gràcies, president, bona tarda, senyores diputades i senyors diputats. En primer lloc, i em sap greu perquè, pel que he vist fins ara, no sol ser així, però he de lamentar el to del Sr. Mesquida, tant en la redacció com en la seva intervenció en aquesta proposició no de llei.

Començaré, primer, amb les esmenes presentades pel nostre grup i també li avanço que donarem suport a alguns dels punts presentats de la seva proposició no de llei i la resta en funció del que comentis sobre les esmenes que s'han presentat.

La primera esmena presentada pel Grup Socialista és la modificació del primer punt perquè, en lloc de fer referència a la resolució, faci referència al nou decret que ha de desenvolupar el Reial Decret 186/2023, que és vigent ara. Amb aquest nou decret sí que es podran recollir les limitacions territorials que reclamem. La resolució que vostès proposen retirar estableix mesures temporals per a l'autorització dels canvis de llista, i retirar aquesta resolució no eliminaria la possibilitat de fer un canvi a ús turístic d'una embarcació particular a Balears. El que s'ha de fer és consensuar des de ja amb el ministeri la voluntat de les Illes Balears i que quedi recollit en el futur reial decret.

La proposta quedaria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya perquè a la redacció del nou reial decret que desenvoluparà l'actual Reial Decret 186/2023, de 21

de març, que establirà les condicions que han de complir els vaixells i embarcacions d'esbarjo d'ús privat que vulguin fer un canvi d'ús temporal a comercial, es recullen de manera consensuada les particularitats i realitats d'aquells territoris costaners que puguin trobar-se ja saturats i que no necessitin d'impulsos addicionals, com poden ser les Illes Balears”.

La modificació del segon punt, la segona esmena, seria simplement substituir “obrir” per “continuar”, per quedar que: “El Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a continuar amb el procés de diàleg”, perquè, com vostès mateixos recullen a la proposició, ja han tingut algunes converses i nosaltres també creiem que s'ha de continuar fent feina en aquest sentit.

Els dono ara una dada: des del dia 15 d'agost, en què ha entrat en vigor aquest decret, publicat el 2023, a les Illes Balears només hi ha hagut dues sol·licituds per canvi de llista i cap de les dues no s'han autoritzat perquè no complien els requisits establerts a la resolució.

I com li deia al principi, vostès han presentat una PNL amb un to en absolut constructiu, només atacant i fent demagògia per retirar una resolució publicada el juliol que prové d'un real decret del 2023, i l'han presentada ara, la proposició no de llei. Duen més de dos anys governant, no s'havien posat encara a fer feina en aquest tema tan important per al nostre litoral?

Dia 28 d'octubre, no fa ni un mes, a la Comissió de Transports i Mobilitat Sostenible del Congrés, la diputada socialista, Milena Herrera, va demanar directament al secretari general de Transports Aeris i Marítims sobre aquest decret d'ordenació marítima, i quines intencions i consideracions tenien des del Govern d'Espanya per a les Illes Balears, perquè nosaltres sí que fa temps que ens hem preocupat per aquest tema i hem demanat una excepció i regulació específica per a les Balears.

La resposta del secretari general va ser textualment la següent: “*Tenemos intenciones de que se establezca un desarrollo normativo que permita contemplar la limitación de estas autorizaciones de despacho en aquellos sitios donde efectivamente se produzca una saturación de los espacios náuticos. Nuestra intención es establecer este régimen específico para la parada de la posibilidad del cambio de uso*”. Pel que no acab d'entendre la seva PNL, entrada per urgència, després de les paraules del secretari general, que deia que sí que tenen intenció de poder excepcionar i limitar aquestes autoritzacions de canvi de llista per a les Illes Balears.

O la reunió que varen fer vostès a Madrid va ser abans d'aquesta comissió o és que els membres de la conselleria no van reproduir correctament el contingut de la reunió, o és que no sabien el que anaven a fer.

Menys confrontacions i exageracions catastrofistes i més fer feina! Açò és el que ha de fer des del Govern i és el que deu als ciutadans d'aquestes illes.

Prenent les seves pròpies paraules escrites a la PNL: el ridícul més espantós el fan vostès, senyors del PP, en dir que no pot ser tolerable que des de Madrid se'ns imposen mesures.

Són mesures intolerables el que han fet vostès des que són al Govern, en imposar mesures a força de decrets i lleis i en no respectar les competències i les autonomies dels ajuntaments i dels consells insulars. Mirin-se al mirall abans de dir segons què!

I per acabar i deixar-ho clar, creiem que una, vegada que existeix o existirà un marc normatiu estatal d'ordenació marítima, s'ha de poder particularitzar a cada territori. I des del Grup Socialista seguirem fent feina i estant en contacte amb el Ministeri de Transport, com hem fet fins ara, per poder regular i limitar aquests canvis d'usos, defensar el nostre litoral i la seguretat marítima i la protecció del nostre medi marí.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Llufríu. S'ha presentat una altra esmena, del Grup Parlamentari Mixt, la [RGE núm. 17999/25](#). Te la paraula, per a la seva defensa, el diputat José María García, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Gràcies, president. Bueno, yo hago referencia a la Ley 14/2014, de 24 de julio, de navegación marítima, que es una ley del Partido Popular, que regula entre el 307 y el 313, en los artículos, el contrato de arrendamiento náutico que define como “el contrato de arrendamiento por el que el arrendador cede o pone a disposición del arrendatario, a cambio de precio, un buque o embarcación por un periodo de tiempo y con una finalidad exclusivamente deportiva o recreativa”. No distingue aquí entre línea 7 o lista 7 o lista 6.

Es el Partido Popular..., entiendo, entendemos que el Partido Popular, el que presenta la PNL es el que regula en esta ley el denominado por ellos Airbnb del mar. El Real Decreto 186/2023 mantiene supuestos en los que es necesaria la autorización expresa por parte de la administración marítima y que se justifican en atención a que la seguridad marítima o la ordenación del tráfico pueden quedar afectadas en mayor medida.

Así, en el artículo (...) regula el supuesto de autorización expresa para el despacho de buques y embarcaciones de recreo, y dice que: “Los buques y embarcaciones de recreo solicitarán una autorización expresa de despacho en los siguientes casos”, entre los casos recoge cuando se solicita un cambio temporal de uso privado a comercial, por un plazo no superior a tres meses.

La resolución del (...) de julio de 2025 de la Dirección General de Marina Mercante, sobre las condiciones que deben cumplir los buques y embarcaciones de recreo para el cambio temporal de uso privado a comercial, dice que este Real decreto de 2023 pone en marcha un nuevo modelo en el cual la mayoría de los buques y embarcaciones pasan de estar sujetas a un régimen de autorización a otro basado en la declaración responsable del cumplimiento de los requisitos exigidos para la navegación, firmada por el propietario, el armador y el naviero.

Estas medidas entrarán en vigor el día 15 de septiembre, es decir, entiendo que... es más garantista el régimen de autorización que la mera declaración responsable por parte del propietario, el armador o la naviera, en cuanto a la posibilidad de hacer este cambio de uso o el alquiler náutico.

En julio del año pasado, cuando se publica la resolución, se encontraba en tramitación un proyecto del real decreto que concreta las condiciones que deberán cumplirse, aunque su aprobación se produjo con posterioridad al 15 de agosto, por lo que se publica la resolución para que la actividad no quede sin regular, entendemos, y lo hace, como dice el texto, para que, sin regulación, se puede afectar a la seguridad marítima y a la necesaria prevención de la contaminación del medio ambiente marino.

Por lo que la proposición no de ley del Partido Popular omite hacer referencia a la Ley 14/2024, de navegación marítima, que es obra de su partido, y en la que se recoge el arrendamiento de barcos para usos recreativos; que una solicitud de autorización es un procedimiento más garantista con el cumplimiento de las normas que la declaración responsable, ya que el caso de la autorización implica un proceso de autorización previa en el que la administración tiene la potestad de comprobar y controlar la actividad antes de conceder el reconocimiento del ejercicio del derecho.

Cabría distinguir el alquiler mediante un contrato de arrendamiento náutico y la actividad o autorización por el cambio de uso privado a comercial: un buque que se encuentre con una actividad de cambio de uso no podrá ser objeto de un contrato de arrendamiento náutico, según el Decreto 44/2025, de 1 de agosto, por lo que se regula actividad de alquiler de embarcaciones y barcos de recreo que nada dice de que las características que han de tener los barcos que pasen a cambio de uso.

La verdad es que es un galimatías legal todo esto, porque desde la ley del 2014, a la que no hace referencia la proposición, se van colocando normas una tras otra y, al final, no sabes realmente si se refieren al alquiler náutico o si se refieren al cambio administrativo de cambio de uso de privativo a público.

Bueno, definitivamente, nosotros sí que votaríamos a favor del primer..., o sea, votaríamos en contra del primer punto, y estaríamos a favor de la resolución de 17 de julio de 2025, más que nada porque establece que, para poder hacer este cambio de uso, es necesaria una autorización en vez de una declaración responsable, básicamente por eso.

Y estaríamos de acuerdo con el segundo y el tercer punto en cuanto a la apertura de un proceso de diálogo.

Estaríamos también de acuerdo con las enmiendas que ha presentado el Partido Socialista, si se incluyeran, que, por nuestra parte pediríamos que se incluyera la del número 2.

Y, bueno, pues lo que decimos, que entendemos que la primera..., la resolución estaba bien hecha y tenía su sentido, por cuanto no había todavía entrado el real decreto en vigor, y siempre estaríamos abiertas a un necesario refuerzo de la

seguridad, el control, la preservación del litoral, que cada litoral es diferente, y abrir un proceso de diálogo siempre entre el Gobierno central y el Gobierno balear. Por eso podríamos votar o votaríamos a favor del segundo y del tercero, y en el primero votaríamos en contra.

Gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam a la intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la diputada Marta Carrió, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, president. No només tenim un problema de massificació turística al nostre país sinó que, a més, també tenim un problema de massificació a les nostres aigües. Ja hi ha hagut una extensió més enllà de la terra de la massificació turística. Que la massificació de les nostres aigües ens genera una quantitat ingent de problemes i de dificultats vinculats a incompliment de les normes de navegació, de distància mínima d'embarcacions a costa, de fondeigs absolutament irregulars, de velocitat absolutament descontrolada, que, a més, provoca accidents que llavors lamentam amb pèrdues de vida; problemes de seguretat al cap i a la fi.

I tenim la nostra mar, les nostres aigües plenes de *party boats*, de fondeigs irregulars i, a més, d'una política de privatització indiscriminada de la mar. I tenim cops per tots els costats, a dreta i a esquerra. Per una banda, l'Estat negligent amb els mitjans necessaris per assumir la vigilància de la mar i, per l'altra banda, el govern autonòmic del Partit Popular, que promou de manera constant, intencionada -per molt que digui que fan el contrari- d'una política d'utilitzar la mar com un element més de turisme i de barra lliure a la nàutica.

Per tant, i al colofó a tot això li sumam l'ocurrència de la Direcció General de la Marina Mercant d'impulsar, entre particulars, el lloguer de les embarcacions inscrites en llista 7a. I jo em deman: quedarà alguna cosa que no puguem emprar per utilitzar per al negoci turístic a ca nostra? Queda alguna cosa més? Tenim els pobles, tenim les ciutats, tenim els barris, tenim els mercats, tenim les platges, tenim la muntanya, tenim la mar. Per favor!

I donarem suport a aquesta PNL, però no només -no només- perquè no s'hagi fet cap tipus de consens territorial, o sí o no, sinó perquè és una mesura contrària directament i que ataca directament els interessos i les necessitats dels mallorquins i les mallorquines, directament. És una política perjudicial per a casa nostra, per al nostre país i, per això, hi votarem que no, avui i cada dia a l'Estat i al Parlament del nostre país.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Carrió. Té la paraula el diputat Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sr. Mesquida, li votaré que sí. De la seva PNL estic sorprès que el renyin a vostè, fa un moment, quan qui va promoure tot açò va ser el Govern central del PSOE, però, bé, ara es veu que la culpa la tenen vostès.

A mi no em consola que només dues persones hagin demanat açò, Sra. Llufríu, no és cap consol, crec que aquí, sí, podem fer referència a totes les lleis, les normes, intentar canviar, però crec que hi ha quelcom més important que tot açò, que és parlar amb el sector nàutic de les Illes Balears, a veure què diuen. Perquè si parlàssim amb ells, com jo hi he parlat, quedarien sorpresos del que pensen molts empresaris nàutics -no direm noms aquí, però empresaris nàutics que són més propers a la seva bancada que a aquesta, per dir-ho finament- i que estan absolutament en contra de la decisió del Govern central, de permetre el lloguer de la llista 7a.

Per tant, pens que una mica de seny, asseure's amb el sector, escoltar què diu el sector nàutic de les Illes Balears, seria interessant, almenys abans de legislar una cosa tan delicada com és permetre que les embarcacions de llista 7a puguin ser llogades.

Perquè, és clar, un s'imagina, i aquí n'hi ha que el coneixem molt bé, el Port de Sanitja, que té 45 embarcacions, que es lloguin les 45 i a veure en què es convertirà el Port de Sanitja.

És clar, és a dir, compte amb el que fem perquè parlem de protecció, de protegir el litoral, de crear zones de parcs naturals, i després autoritzam que tota la llista 7a es pugui llogar. Bé, jo puc tenir una opinió contrària, a favor, la que expressin aquí diferents grups, és igual, jo el que sí he escoltat és al sector i, en concret, el sector nàutic, d'empreses nàutiques de l'illa de Menorca, i els puc assegurar que no n'hi ha cap d'ells que estigui d'acord amb aquesta mesura de permetre que es llogui la llista 7a.

A partir d'aquí, es pot obrir un diàleg i escoltar-los a veure si realment açò es fa i de quina manera es fa? Bé, d'acord, fins aquí hi podem estar d'acord, però com a mínim els hem d'escoltar a ells, perquè prou dificultats no hi ha cada any ja amb la llista 7a quan veiem que moltes naufraguen i tomben i bolquen i els desastres que hi ha, i fondegen on hi ha posidònia, i ara ens posarem a llogar tota la llista 7a?

Jo, realment no ho entenc, però, bé, en qualsevol cas, Sr. Mesquida, li votaré que sí.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Si no volen una suspensió, pertoca que el diputat Sebastià Mesquida, del Grup Popular, es posicioni sobre les esmenes i té cinc minuts.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Gràcies, Sr. President. Bé, després d'haver escoltat les intervencions dels diferents portaveus, voldria agrair les

esmenes que han presentat i, bé, agrair també el suport als partits que ens han dit que ens donarien suport.

Sra. Llufríu, em sap molt de greu si amb el redactat de la PNL hi ha, per ventura..., bé, es pot interpretar que hi ha un to tal vegada molt exagerat o tal vegada una mica de sobreactuació, però he de reconèixer que quan la vaig redactar, bé, estàvem en un període on sortien declaracions per la premsa cada setmana de dirigents del PSOE d'aquí, contradeien els alts funcionaris de Madrid..., en fi, vull dir, un caos i un vertader despropòsit tot plegat.

Es que sí està clar és que no pot ser de rebut que la Direcció General de la Marina Mercant aprovi aquesta resolució dia 22 de juliol, és a dir, en plena temporada turística, venint, a més, d'una prèvia en què ja les entitats, associacions, etc., s'havien manifestat en contra d'aquesta mesura, m'entén? Per tant, vull dir, és clar, vostè ha d'intentar..., bé, fer un esforç d'empatia i posar-se al lloc de tots els afectats, tant d'empreses del sector com..., vull dir, vostè em diu: no, és que només hi ha hagut dues sol·licituds. Bé, però, és clar, és que es va aprovar dia 22 de juliol, i quantes n'hi haurà d'aquí a l'any que ve? M'entén? Vull dir, és que no ho sabem.

El que no pot ser és que estiguem en aquest llimbs normatiu o legislatiu en una matèria que nosaltres consideram que és de vital importància per al sector nàutic de Balears, amb la importància que té aquest sector dins la nostra economia. Per tant, és responsabilitat de tots, però sobretot dels governants, vetllar per corregir aquests béns, com és el litoral, la biodiversitat, fomentar pràctiques sostenibles que afecten l'entorn marí i, per tant, ordenar i adequar la normativa vigent quant al litoral i a l'interès general.

Jo no estic d'acord amb el que ha dit la Sra. Carrió, quant que el PP intenta massificar, nosaltres tenim prou feina per intentar posar un poc d'ordre i regular, açò és el que intentam fer, regular. Per tant, des del nostre punt de vista, aquesta PNL era necessària, consideràvem que era fonamental que la presentàssim per deixar molt clar quina és la nostra posició.

I em sap greu, però hem de reconèixer que hi ha hagut un desgavell d'anades i vingudes, de declaracions, contradecacions, vostès han intentat blanquejar, des d'aquí, els alts funcionaris del Ministeri, en fi, vull dir, s'ha creat tota una bola que, a dia d'avui, no està resolta, a dia d'avui no està resolta.

Per aquest motiu, nosaltres vam enregistrar aquesta PNL. Per tant, no és demagògia, sinó que és, bé, demanar explicacions, demanar que l'administració, en aquest cas de l'Estat, no posi, almanco, pals a les rodes a la feina que intentam fer des d'aquí. I per aquest motiu justifiquem la posada, bé, el registre d'aquesta PNL. Per tant, nosaltres consideram, i ens consta, perquè hem parlat amb dirigents del PSOE, que es van veure sorpresos per l'entrada en vigor d'aquesta resolució, i sembla que, des de Madrid, els menyspreen a vostès, donant instruccions fins i tot al delegat de l'Administració de l'Estat, per demanar al Govern que retiri o que modifiqui alguns dels articles del decret que va haver d'emetre el Govern Balear, i per tant, en aquest sentit, nosaltres, estam amb la consciència ben tranquil·la que aquesta PNL l'havíem de presentar.

Quant a les esmenes que han presentat, bé, nosaltres, a l'esmena del primer punt, no l'acceptarem, perquè nosaltres entenem que seria deixar igualment una porta oberta per una possible autorització per part de l'Estat a una activitat fonamentada en un canvi d'ús temporal, sobre el que nosaltres no estam d'acord en absolut. Nosaltres no hi estam d'acord en absolut amb açò, per tant, d'entrada, no la podem acceptar.

A part, vostès ens parlen d'un reial decret que està en procés, per modificar un altre reial decret... dos reials decrets..., bé, nosaltres, ho he dit abans, el que volem són fets, no paraules. Quan tinguem la normativa que es tramita opinarem, ara, en aquest moment, nosaltres no farem vot a favor.

A la segona, li hem proposat una transacció, acceptariem, fariem un acte de fe i pensariem que, efectivament, des de Madrid fan feina per modificar el desgavell, però sí que li demanam que, en virtut de les competències que té la comunitat autònoma, ens acceptin l'afegitó que li he proposat.

I quant a l'esmena d'Esquerra Unida, no l'acceptarem, Sr. García, perquè nosaltres ja vàrem prohibir el lloguer de particulars mitjançant...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar, Sr. Mesquida.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

... el canvi d'ús... -sí, Sr. President-, ja el vam prohibir amb l'aprovació del Decret 44, del mes d'agost.

A més, l'ús comercial d'amarraments, que esmenta vostè, a les instal·lacions portuàries d'àmbit autonòmic està expressament prohibit per Ports IB, està prohibit, d'acord? És una infracció greu...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mesquida, hauria d'acabar i hauria de dir quina transacció fan al PSIB, ho dic perquè ja du 45 segons de més.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sí, la tenen ...

(Remor de veus)

... bé, la té...

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Hauria d'acabar.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

No, ja he acabat. Simplement era açò, si ens accepten la transacció, acceptariem l'esmena del PSOE al segon punt, i rebutjariem la d'Esquerra Unida.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. El PSIB accepta la transacció?

(Se sent una veu de fons que diu: "sí")

Molt bé, llavors passam a votar. No s'accepta l'esmena 17978, al punt 1, ni l'esmena 17999, del Grup Mixt, de nou punt. Fem, en primer lloc...

LA SRA. LLUFRIU I VIDAL:

Sr. President, demanariem vot per separat.

EL SR. PRESIDENT:

De quins punts?

LA SRA. LLUFRIU I VIDAL:

El punt 1, separat; i els 2 i 3 poden anar junts.

EL SR. PRESIDENT:

Va bé a tots? Molt bé. Passam a votar el punt 1, sense l'esmena, que no s'accepta. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Serien 8 vots a favor i 5 vots en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, s'accepta, s'aprova el punt 1.

Ara passarem a votar el punt 2 i el punt 3, i el punt 2, amb l'esmena del Grup Socialista, transaccionada. Molt bé, votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Serien 13 vots a favor i cap vot en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, en conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei, RGE núm. 16799/25, relativa al lloguer d'embarcacions de llista 7a.

S'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS