



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL, HABITATGE, MOBILITAT, MAR I CICLE DE L'AIGUA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2025

Núm. 62

**Presidència
del Sr. Mauricio Rovira i de Alós**

Sessió celebrada dia 19 de novembre de 2025

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 14971/25, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, sobre la implementació d'un model de cogestió pesquera i la creació de l'Institut Balear de Recerca per a la Governança del Mar, IBALMAR..... [902](#)

2) RGE núm. 15821/25, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a la declaració d'impacte ambiental de l'ampliació del Port Esportiu d'Addaia. [906](#)

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes. Començam la Comissió d'Ordenació Territorial, Habitatge, Mobilitat, Mar i Cicle de l'Aigua de dia 19 de novembre i demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sí, Sr. President, Sebastià Mesquida substitueix Sandra Palau.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, alguna més?

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

En la segona PNL que hay vendrà Pep Castells a substituirme.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, alguna més? Continuem. Passam a la deliberació de l'ordre del dia relatiu al debat i votació de dues proposicions no de llei, la RGE núm. 14971/25 i la 15821/25.

1) Proposició no de llei RGE núm. 14971/25, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, sobre la implementació d'un model de cogestió pesquera i la creació de l'Institut Balear de Recerca per a la Governança del Mar, IBALMAR.

Començam el debat de la RGE núm. 14971/25, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, sobre la implementació d'un model de cogestió pesquera i la creació de l'Institut Balear de Recerca per a la Governança del Mar, IBALMAR. Té la paraula Malena Riudavets, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Moltes gràcies, president. Bona tarda a tothom. Aquesta proposta neix arran de la compareixença del president de Confraries de Pescadors de les Illes Balears aquí, a la Comissió No Permanent de Canvi Climàtic. En aquella li vàrem demanar quina opinió tenia sobre la cogestió i la seva resposta va ser contundent: "la cogestió és el futur".

Ens va explicar un cas molt clar. Uns pescadors surten a pescar gambes un dijous i agafen 150 quilos. L'endemà hi tornen i en tornen a agafar 150. Però després del cap de setmana, el dilluns només 3 quilos, dimarts 4 quilos i així durant mesos. Sense estudis ni seguiment científic no sabem què passa a 800 metres de profunditat. Això és el que ens va explicar i ens deia que això s'ha d'estudiar quan passa, no un any després. I aquí és on entra la nostra proposta.

Amb aquesta iniciativa volem posar les Balears al mateix nivell d'eines i capacitat de resposta que altres territoris, com Catalunya. Allà l'ICATMAR, un centre de referència en cogestió pesquera, combina ciència, participació i cultura marítima per gestionar de manera sostenible els recursos de la mar. I funciona. De fet, projectes liderats per ICATMAR han

estat reconeguts per la mateixa UNESCO com accions exemplars dins la dècada dels oceans.

Això mateix volem per a les Balears, crear un organisme propi, l'anomenat IBALMAR -no som molt originals- que pugui proporcionar assessorament científic de qualitat al Govern, fer seguiment tant de la pesca recreativa com de la comercial, i establir un model de cogestió formalitzat amb la participació tant del sector pesquer com de l'administració, la comunitat científica i la societat civil. Perquè la nostra comunitat viu de cara a la mar i per això mateix hem de ser pioners en la seva cura i en la gestió dels seus recursos.

El que proposam aquí no és només una estructura tècnica, és una aposta per la sostenibilitat, per la dignificació de la pesca, per la ciència i per una nova manera de governar la nostra mar de manera compartida, responsable i amb visió de futur. I ho volem fer amb un model clar, el de la cogestió, on no decideix només l'administració, sinó que hi participa el sector pesquer, la comunitat científica, les entitats ambientals i la ciutadania.

Per açò, proposam, primer, impulsar la creació d'aquest organisme com a centre de referència per a la recerca marina i la cogestió pesquera, un espai que pugui actuar amb agilitat, autonomia i eficàcia.

Segon, establir col·laboracions estables amb centres de recerca, que ja en tenim a les Illes, no els hem d'anar a cercar més enllà, per integrar millor el coneixement científic al dia a dia de la gestió pesquera.

En tercer lloc, consolidar un sistema de cogestió formalitzat on participin les confraries de pescadors, les administracions, els científics i la societat civil, no en reunions puntuals, com ara es pot fer, sinó com a una estructura estable de diàleg i presa de decisions compartides.

En quart lloc, promoure plans de gestió pesquera singularitzades, adaptats a cada illa i a cada zona pesquera, amb seguiment de captures, distribució justa de l'activitat i mecanismes per fer front al canvi climàtic i protegir la biodiversitat.

El cinquè punt és dotar l'IBALMAR d'autonomia de gestió, perquè pugui tenir recursos propis, contractar serveis i col·laborar amb altres xarxes de recerca nacionals i internacionals.

El sisè, integrar la perspectiva de gènere en totes les fases de planificació i gestió perquè les dones també puguin formar part del món de la mar, que és un món en què sovint estan poc representades.

I, finalment, assegurar un finançament adequat i estable, aprofitar fons europeus com el FEMPA i incorporar partides específiques als pressuposts autonòmics.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riudavets. Passam al torn de fixació de posicions. En primer lloc, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. A mi, en primer lloc, malgrat que no sigui una qüestió exclusiva d'aquesta proposició no de llei, sí que m'agradaria que constàs en acta... la meua sorpresa que l'inici d'aquesta comissió s'hagi produït més tard d'allò que... estàvem cridats, sense comptar amb la unanimitat de tots els diputats que en formam part. M'agradaria que, com a mínim, les properes vegades sí que poguéssim començar a l'hora a què estam convocats, perquè pareix ser que els diputats de la comissió anterior sí que ho poden decidir per unanimitat, però els d'aquesta no ho podem decidir.

Més enllà d'això, jo agraesc sincerament a la Sra. Riudavets la seva proposta. Crec que és una proposta molt encertada que -com bé ha dit- va sortir a col·lació en la compareixença del Sr. Domingo Bonín, quan va comparèixer a la Comissió d'impacte del canvi climàtic en el sector primari. Em sorprèn que aquesta vegada no hi hagi el Sr. Garau en aquesta sala, pareix ser que només ha de fiscalitzar allò que es diu al Parlament quan compareixen les confraries de pescadors, però quan decidim els diputats, aquí pareix ser que el Govern deixa d'estar interessat en el que es pugui dir en el si de les comissions.

En tot cas, en aquella comissió i sobretot en la conversa que en va sortir després, crec que va ser bastant notori que hi havia un convenciment de la necessitat de tenir accés a una sèrie de dades, de tenir accés a unes eines i a una capacitat de recerca de les quals no disposam a dia d'avui a les Illes Balears i que, per desgràcia, això impacta de manera negativa en el sector, perquè no saber com evolucionen les pesqueries o quins impactes estan succeint en el moment exacte en què succeeixen impedeix fer-ne seguiment i impedeix adaptar-se per part del sector i impedeix, per tant, que el sector sigui, no només sostenible respecte dels béns comuns que captura, de les captures de pesca, sinó també que sigui sostenible des d'un punt de vista econòmic, perquè -com bé ha dit vostè- sortir a la mar i pescar tres quilos de gamba, suposa un cost que és inassumible per a bona part dels pescadors.

En aquest sentit, consideram que és indispensable que el Govern compti amb aquests recursos. En aquell moment, en les converses que tenguérem a posteriori, el Sr. Garau va expressar el seu suport a aquest plantejament i va dir que, bé, però que no podíem fer-ho de la mateixa envergadura que a Catalunya. Jo li ho vaig plantejar d'una manera molt honesta i, bé, que, si consideram que és una qüestió estratègica per a Balears i que és una qüestió indispensable per al sector pesquer, haviem de cercar els recursos entre tots els diputats i crec que el vaig veure encoratjat.

Jo no sé si tendrem pressuposts, ara sembla ser que sí que tendrem sostre de despesa, però consider que és indispensable que es posi en marxa un institut com el que planteja la Sra.

Riudavets, que ens permetrà gestionar d'una manera més eficient, no només els recursos pesquers, sinó comptar amb tota la informació que és indispensable, perquè les pesqueries són el que en economia bàsica es considera com un bé comú, és un bé al qual pot accedir tothom perquè no és exclouent, vull dir, no hi ha una limitació, no hi ha unes barreres d'entrada, però al mateix temps no és il·limitat i, per tant, si tothom consumeix d'aquests béns en un moment donat s'acaben i passa el mateix amb les praderies i passa el mateix amb altres béns.

De fet, aquesta tipologia de béns és el que en la teoria dels jocs acaba donant lloc al que es coneix com "la tragèdia dels comuns", que és que tothom cerca maximitzar els seus beneficis individuals i que, sense una cogestió, sense posar-nos d'acord de manera prèvia, tothom en surt perdent perquè s'esgoten els recursos.

Idò, precisament, és d'això del que es tracta, de tenir aquesta informació d'IBALMAR, de poder tenir suficients dades i poder fer recerca *in situ* per, precisament, garantir la sostenibilitat, no només a curt, sinó també a llarg termini, crec que és indispensable per a un sector petit, però estratègic per a la nostra economia.

Per tant, donarem plenament suport a la iniciativa que, a més a més, no només és positiva des d'un punt de vista econòmic i també des d'un punt de vista de recerca i de diversificació de la nostra economia, sinó que crec que també va en la bona línia quan planteja elements indispensables, com la inclusió de la dona en el món de la pesca, que a dia d'avui continua sent particularment minoritzada.

Per tant, jo don l'enhorabona, una vegada més, a la Sra. Riudavets i li don les gràcies per ser capaç de dur qüestions com la de la pesca en aquest parlament, que sovint en parlam massa poc i que és un des dels punts on crec que podríem posar-nos d'acord d'una manera més fàcil.

Així que, moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el diputat José María García, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GARCÍA I GARCÍA:

Gràcies, president. Bueno, daremos nuestro apoyo a la proposición. Nos parece una iniciativa muy buena, hemos consultado con los técnicos del IEO de Baleares que están en Menorca o he consultado con ellos sobre esta proposición y también sobre el proyecto catalán, y la verdad es que nos han dado muy buenas referencias y nos han planteado que, bueno, que ante esta proposición votaremos a favor, ya lo sabíamos, pero bueno, nos reiteramos una vez consultado. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Tanta sort que la seva proposta no la fa el Sr. Rosa perquè ha hagut de menester el doble de temps que la Sra. Riudavets que és qui fa la proposta. Però bé, dit açò, que és anecdòtic, he de dir que..., a veure, hi ha alguns punts en què estic d'acord amb la proposta que fa el PSOE, la Sra. Riudavets, però n'hi ha d'altres que no, que no hi estic i m'explicaré... que són els punts 1, 5 i 7, on vostès proposen la creació d'IBALMAR.

Jo li posaré un exemple i supòs que amb açò m'entendrà. A vostè li sonarà una cosa, ho direm així, és un vaixell, però que li diuen "Nueva Joven Josefina", li sonarà, i si no jo ara li diré què és la Nueva Joven Josefina. És un vaixell d'arrossegament del port de Maó que ha estat venut a Màlaga. Amb aquest vaixell hi havia set vaixells d'arrossegament a Menorca, ara només en queden sis, tres a Maó i tres a Ciutadella.

És clar, fa dos anys -si no ho record malament- la Unió Europea va reduir la quota pesquera a la Mediterrània en deu dies i la va donar a l'Atlàntic.

On vull anar amb tot açò? Home!, que si cream un organisme per a tot el tema de la governança de la mar i de l'autonomia..., açò vol dir crear empleats públics, pressupost..., hi haurà més gent que fa feina administrant la pesca que no pròpiament pescadors. I açò no pot ser.

És a dir, a Menorca ja quasi no queden pescadors, tres vaixells d'arrossegament..., sis, tres a Ciutadella i tres a Maó, i els altres són artesanals totalment, i són bastants pocs. Clar, què succeeix aquí? Després la gent es queixa que hem d'anar a comprar la llagosta a Galícia i al Marroc. Escolti, i si no, d'on ens la treim?

És a dir, el que no pot ser és que hi hagi més organismes públics que governen i organitzen el tema de la pesca que no pescadors. És com si, perquè m'entenguin -si és que algú ens escolta-, un equip de futbol no pot tenir dotze entrenadors, no pot tenir més entrenadors que jugadors, perquè açò és un desordre i és una despesa per als ciutadans que no es pot suportar. Per açò, entenc que el Sr. Pou digui que volen pujar els impostos, perquè, és clar, de qualque banda hauran de treure els doblers per pagar tant d'empleat públic. No es poden crear més organismes públics per organitzar el que ja està pràcticament desorganitzat per la Unió Europea, com és el tema de la pesca a la Mediterrània.

Per tant, jo hi estic d'acord amb els punts 2, 3, 4 i 6, però no puc estar-hi d'acord a crear un nou organisme que impliqui més partida pressupostària, que impliqui més personal públic, perquè -ja dic- al final hi haurà més funcionaris públics que es dediquen a organitzar el tema de la pesca que no pròpiament pescadors. I açò, com pot entendre vostè, no deixa de ser un desordre.

Després, vull acabar també amb una cosa -si m'ho permet- una mica irònica i anecdòtica. Vostè al punt 1 parla que l'IBALMAR ha de servir per a la Recerca de la Governança de la Mar. Açò, aquesta governança de la mar, s'assembla una mica, i la fi el podré tornar a citar, a la pregunta que li va fer el

Sr. Damià Borràs -que esperam que gaudeixi d'una bona jubilació a Menorca- que va demanar al Sr. Lafuente a veure com posaria ordre a la mar. És que la mar ni es pot governar ni s'hi pot posar ordre, perquè la mar és un mitjà natural que funciona per si mateix. Per tant, entenc què vol dir, però permeti'm la ironia perquè així puc citar el Sr. Damià Borràs i així el feim present, una vegada més, en aquesta comissió.

Moltíssimes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la diputada Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president. Bones tardes, diputades i diputats, i també gràcies, Sra. Riudavets, per aquesta iniciativa, per dur a aquesta comissió un tema tan important com és el futur de pesca a la nostra comunitat.

Estam totalment d'acord amb la cogestió que és com un model on el sector, en aquest cas seria el sector pesquer, juntament amb l'administració, amb la comunitat científica i també amb la societat civil puguin decidir de forma conjunta. És una via de feina que està demostrat que dóna bons resultats, com és el cas de ICATMAR, aquesta experiència a Catalunya.

En aquest sentit, volem expressar que compartim plenament l'esperit general d'aquesta iniciativa a reforçar la recerca, la millora de la governança marítima, donar més valor..., més veu al sector i avançar cap a una pesca equilibrada i sostenible.

Ara bé, crec que hem de ser una mica rigorosos i coherents amb la realitat institucional de la nostra comunitat, i per això li avanço que votarem en contra dels punts 1, 5 i 7, i li explicaré el motiu.

En aquests punts vostè planteja la creació d'un nou organisme, l'IBALMAR i l'establiment de la seva estructura econòmica i gestió. Com hem comentat, votarem a favor d'aquests punts perquè consideram que aquestes funcions ja es desenvolupen a l'Institut de Recerca i Formació Agroalimentària i Pesquera de les Illes Balears, que és un ens públic consolidat, amb trajectòria i que ja fa anys que està en marxa. Concretament, aquest institut es va crear per impulsar la recerca, la transferència tecnològica i la formació especialitzada als sectors agrari, ramader, forestal, alimentari i també pesquer. Desenvolupa estudis i programes que ajuden a gestionar de manera sostenible els nostres recursos. Aquest institut funciona des de l'any 2002, és una entitat pública empresarial del Govern adscrita a la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Medi Natural, i podríem dir que actua com un pont entre el que és ciència i el món científic, coneixement científic, per fer arribar aquesta ciència al sector. Entre les seves funcions més destacades hi ha el seguiment i la recerca aplicada sobre ecosistemes marins i els recursos pesquers, la formació i la transferència de coneixement cap als professionals del sector, el desenvolupament d'eines i estudis que milloren la gestió, incloent-hi la resiliència climàtica i també la protecció

de la biodiversitat i la col·laboració estable amb universitats, centres d'investigació i agents del territori. I, a més, concretament, a l'àmbit marí disposa del Laboratori d'Investigacions Marines i Aquicultura, LIMIA, que està situat al Port d'Andratx, des d'on es coordinen recerques, es fa el seguiment de poblacions i també es treballa amb la Universitat, amb l'IMEDEA i altres institucions.

Per tot això, no consideram adequada la creació d'un altre institut paral·lel quan ja n'hi ha un que funciona, que té equip i que té recorregut. Pensam que crear IBALMAR, en principi, no milloraria la governança sinó que generaria duplicitats, més càrrega administrativa i un ús menys eficient dels recursos públics. Per aquest motiu votarem en contra d'aquests tres punts -1, 5 i 7- de la proposició no de llei.

En relació amb la resta de punts sí que hi votarem a favor perquè consideram que responen a preocupacions reals del sector i encaixen amb la línia d'actuació de la conselleria. Per tant, sí que donarem suport a un marc estable de col·laboració entre centres de recerca marins per elaborar estudis, indicadors i plans de seguiment (...), sistemes de cogestió, participació de pescadors, administració, científics i entitats ambientals a plans de gestió pesquera que incloguin controls de captures, criteris de redistribució, indicadors ecològics i socioeconòmics i eines de resiliència climàtica. i també a defensar la perspectiva de gènere en la governança pesquera, perquè homes i dones tinguin un paper real en aquest món de la pesca.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Per contradiccions i per contestar té la paraula la diputada Malena Riudavets, del Grup Parlamentari Socialista, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Gràcies, president, i moltíssimes gràcies a tots els grups pel suport parcial o complet, però moltíssimes gràcies també per les intervencions. Les he escoltat i suposava que la preocupació també aniria cap al que ens preocupa a tots: el futur de la pesca a la Mediterrània, especialment pel que fa a la reducció dels dies, com ha comentat el Sr. Cardona, dels dies de pesca que ha marcat la Unió Europea.

És precisament per açò que nosaltres hem duit aquesta iniciativa. Perquè, per exemple, ara que s'acosta la campanya de Nadal, els nostres pescadors arriben a final d'any amb dies de pesca que han hagut de reservar per poder subministrar peix i gambes als mercats de les nostres illes per Nadal. Però també sabem que això podia no passar i podríem trobar-nos que aquest Nadal no tinguéssim el peix nostre als mercats. I és aquí on cal actuar amb intel·ligència i amb estratègia.

En aquest sentit hem presentat aquesta proposta, perquè IBALMAR no pretén ser una estructura burocràtica més, és una eina pensada per donar suport als pescadors. De fet, no l'haguéssim duita aquí si no hagués sortit la idea d'aquella compareixença. Va ser pràcticament el president dels pescadors que ens ho va demanar. Nosaltres no li vàrem comentar res

d'això. Ell va dir que era molt important la cogestió i que per això volia una cogestió real, com la que es produeix amb un organisme com ICATMAR a Catalunya. I aquí mateix vàrem comentar que fariem aquesta proposta. I fins i tot el director general, com ha comentat el Sr. Ferran Rosa, que era aquí, va semblar que era sensible a aquesta proposta i per això l'hem preparada, perquè tenia el vistiplau dels pescadors, i amb l'únic objectiu de donar suport als pescadors, ajudar-los a tenir dades, estudis, seguiments i indicadors que els ajudin a defensar millor la seva activitat davant Brussel·les, per donar eines a aquests dies de pesca, que no els quedin reduïts. És el que fa ICATMAR, que és a Catalunya, demostrar amb evidències que es pot ser sostenible i productiu a la mateixa vegada. Amb IBALMAR volíem exactament fer això per a Balears, un institut que ajudi a planificar, avaluar i a negociar millor, que ens permeti tenir sistemes de control de captures en temps real, indicadors d'impacte ecològic i socioeconòmic i una veu tècnica pròpia dins les negociacions europees.

La Sra. Pocoví ha comentat, crec que es referia a l'IRFAP quan ho comentava, és cert, i l'IRFAP fa molt bona feina, però també a aquella comissió va venir, crec que era la Sra. Garau, que és una científica, crec, de l'IRFAP, i ens va comentar la falta de personal que té l'IRFAP i la necessitat de més personal. Això seria com treure la pesca de l'IRFAP i tenir un organisme que es dedicàs exclusivament a valorar les necessitats que té la pesca a les Balears.

La cogestió, crec que tots estam d'acord, no vol dir restar capacitat al sector, sinó tot el contrari, seria donar-li veu, responsabilitzar-lo, empoderar-lo perquè participi en les decisions que afecten directament el seu futur, no és omplir un organisme de més funcionaris que pescadors, és tot el contrari, és donar veu als pescadors, és fer un model que generi confiança, corresponsabilitat i, sobretot, que ajudi a millorar resultats.

Jo entenc la preocupació dels grups que no volen donar suport a aquests tres punts, però és que crec que no s'ha de pensar com una despesa, sinó com una inversió per donar al nostre sector pesquer les eines que necessiten per ser fort, per ser competitiu i per poder seguir sent una part fonamental de la nostra identitat i de la nostra economia. IBALMAR només pretén ser part de la solució del problema, i que s'ho repensin.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 14971/25. Entenc que hi ha dues agrupacions, una dels punts 1, 5 i 7, i una altra, dels punts 2, 3, 4 i 6. Va bé així?

LA SRA. VERDÚ TORRES:

President, el Grup VOX demanaria votació del punt 2.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, tenim tres votacions, llavors i, en primer lloc, votarem els punts 1, 5 i 7. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 vots a favor i 8 vots en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Així, queden rebutjats.

Ara votarem el punt 2.

LA SRA. SECRETÀRIA:

El punt 2 queda aprovat per 14 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, s'aprova. I ara votarem els punts 3, 4 i 6, conjuntament. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

13 vots a favor i 1 vot en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, en conseqüència, quedarien aprovats els punts 2, 3, 4 i 6 de la Proposició no de llei RGE núm. 14971/25, sobre la implementació d'un model de cogestió pesquera i la creació de l'Institut Balear de Recerca per a la Governança del Mar, IBALMAR.

2) Proposició no de llei RGE núm. 15821/25, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a la declaració d'impacte ambiental de l'ampliació del Port Esportiu d'Addaia.

I passam al debat de la proposició no de llei RGE núm. 15821/25, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a la declaració d'impacte ambiental de l'ampliació del port esportiu d'Addaia. Per a la seva defensa, per part del Grup Mixt, té la paraula el diputat Josep Castells, que substitueix el diputat José María García, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bona tarda a tots els assistents a aquesta comissió. I, bé, com hauran vist, la formulació d'aquesta proposició no de llei és força simple i, a més a més, reprenen un tema que ja ha estat també objecte de debat en altres tipus d'iniciatives, i és la preocupació de la negativa o de la indolència, si més no, de Ports de les Illes Balears a declarar la caducitat d'un expedient d'ampliació del port d'Addaia, una ampliació que, en el seu moment, ja va rebre una declaració d'impacte ambiental, una ampliació molt important d'aquest port, que es troba al costat del Parc Natural de S'Albufera d'Es Grau i que, per tant, va ser motiu d'alarma ja en el seu moment, quan es va aprovar el Pla de Ports, que tot sigui dit, de passada, governant l'anterior govern, que preveia l'ampliació de la làmina d'aigua d'aquest port fins just als confins del parc natural i, per tant, el sector ecologista, mediambientalista de Menorca, hi ha estat molt a sobre i també ha estat a sobre de la caducitat de la declaració d'impacte ambiental.

Per què es va produir la caducitat de la declaració d'impacte ambiental? Bé, doncs, perquè la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears, quan va ser refosa, mitjançant el Decret legislatiu 1/2020, amb una disposició transitòria, ja es va preveure que totes aquelles declaracions d'impacte ambiental que s'haguessin fet abans de l'entrada en vigor del text refós, doncs, tenien un termini, em sembla recordar que era de 6 anys, i si en aquells 6 anys no havia començat l'obra a la qual es referien les declaracions d'impacte ambiental, doncs aquestes declaracions d'impacte ambiental caducarien.

Amb això aprofito, que és una cosa que em va fer veure a la diputada Verònica Llufríu, que a l'exposició de motius encara citem la Llei 12/2016 i hauriem d'haver parlat del Decret legislatiu 1/2020, el text és el mateix, lògicament, perquè és un decret legislatiu, que quan, em sembla, a l'any 2008 es va fer la reforma de la Llei d'impacte ambiental, es va autoritzar el Govern perquè fes un text refós perquè unifiqués en un sol text les diverses modificacions que havia sofert aquesta normativa. Per això, encara que la llei, per ser precisos, hagi canviat, el text és exactament el mateix. I, bàsicament, com els deia, estableix la caducitat d'aquestes declaracions d'impacte ambiental.

Insistim en aquest tema perquè en el seu moment el promotor ja va recórrer contra la, diguem, la caducitat de la declaració d'impacte ambiental. La Comissió de Medi Ambient ja li vaig dir que no, que li sabia molt greu, però que havia caducat la declaració d'impacte ambiental, però no hi ha manera que Ports de les Illes Balears declari tot aquest expedient d'ampliació del port degudament caducat. Llavors, bé, aquest tema ha estat objecte de debat també, per un tema que d'alguna manera se superposa amb aquest que nosaltres plantegem, que és l'eventual conflicte d'interès que pugui tenir el conseller Lafuente en tot aquest tema.

És clar, el conseller Lafuente diu que ell no fa res, que això són els tècnics els que ho han de fer. Bé, com que la dona del Cèsar no només ha de ser -ara no me'n record quin era l'adjectiu-...

(Remor de veus)

..., no només ha de ser honesta sinó que ha de semblar-ho -me'n sortien d'altres d'adjectius, bé-, en aquest cas creiem que, la veritat, és a dir, que potser el Sr. Lafuente perd una oportunitat molt bona de demostrar que el seu conflicte d'interès no afecta per a res el normal procedir de Ports de les Illes Balears i que, per tant, és a dir, jo crec que ell hauria de ser el primer interessat a què no es pogués deduir que hi ha un tracte de favor respecte de l'empresa concessionària de Ports de les Illes Balears.

Però, amb independència d'això, és a dir, amb independència que això afecti el conseller Lafuente o afecti alguna empresa amb la qual ell té vincles familiars, jo crec que nosaltres, com a parlament, és lògic que demanem que s'insti la caducitat d'aquells expedients que, pels motius que sigui, estan ja en una situació de caducitat. Per tant, crec que és molt normal, molt comprensible, que el Parlament de les Illes Balears insti una administració que no fa la seva feina, pel motiu que sigui, és a dir, fins i tot encara que no hi hagués cap

mena d'ombra de sospita, que hi hagués un conflicte d'interessos, simplement, però per un element de bon govern i de bona administració, que és que les coses es facin en temps i forma.

Per tant, per tots aquests motius, nosaltres venim a proposar que el Parlament insti a Ports de les Illes Balears a declarar la caducitat d'aquest expedient.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. S'ha presentat una esmena, que a nosaltres ens consta, a la Mesa. Ara ens l'han passada. Està registrada d'ahir, és la núm. 17196/25, la tenen? Sí. La resta de...?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... Val, molt bé, doncs, els únics que... no la teniu? Està registrada, però nosaltres no la teníem, però ara la tenim, i si tothom la té, si no, el Grup Popular l'explicarà. Per tant, el torn de fixació de posicions el deixam per a després. En primer lloc, tindrà la paraula el Grup Parlamentari Popular. Sr. Mesquida, per explicar l'esmena [RGE núm. 17196/25](#). Té la paraula.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

17196, Sr. President. Bones tardes a tothom.

EL SR. PRESIDENT:

17196/25.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sí... Sí, sí. L'esmena diu textualment, bé, la teniu, "el Parlament de les Illes Balears insta Ports IB a garantir la correcta finalització dels expedients de caducitat de les declaracions d'impacte ambiental pendents, respectant els terminis i la independència dels tècnics i funcionaris competents en aquesta matèria". Ho diu molt senzill.

Nosaltres, aquí, ens trobam amb una PNL presentada per MÉS per Menorca, per abordar la situació d'un únic expedient administratiu, d'un expedient molt concret, que té unes connotacions polítiques molt evidents, quan el que es pretén és vincular aquest expedient, a títol personal, amb un membre del Govern de les Illes Balears que tots coneixem. Nosaltres -ho he de dir, Sr. Castells-, jo el respect moltíssim, però lamentam el seguidisme que fa el seu grup parlamentari de la política d'atac personal i cacera que el Partit Socialista ha instaurat durant les darreres setmanes en aquest parlament. Suposam que deuen de ser les seqüeles de tants anys de pacte d'esquerres en aquesta comunitat.

Perquè vostès, avui, el que proposen és posar el focus damunt un expedient que fa referència a la reordenació del port d'Addaia, a Menorca, i només damunt aquest projecte. I vostè ha dit que era molt normal. Un projecte que es va iniciar el 2012 i que des del 2012, és a dir, fa 13 anys, la tramitació

d'aquest projecte, bàsicament, ha estat en mans del Govern del pacte d'esquerres. Durant els 8 anys que vostès varen governar, han estat vostès els responsables de la seva gestió. Per ser més exactes, l'any 2005, 3 anys després d'haver-se iniciat, el projecte va obtenir l'informe favorable d'impacte ambiental. No va ser fins tres anys després, el 2018, que vostès, a través de Ports IB, van demanar l'adscripció de la làmina d'aigua a Madrid.

Finalment, l'any 2023, el mes d'abril, es fa l'aprovació definitiva del Pla general de Ports i aquest projecte hi estava inclòs i vostès el van votar a favor. Vostès, en el Consell d'administració, hi van votar a favor. Per tant, estam davant un projecte, una tramitació que sens dubte s'ha eternitzat, s'ha eternitzat, però que, a dia d'avui, segueix la seva tramitació, i ho he de dir: està pendent de la revisió de l'informe jurídic a l'òrgan ambiental, perquè declari la caducitat de la declaració d'impacte ambiental. Açò és així. Aquesta és la situació de l'expedient. I malgrat tot açò, el nostre grup parlamentari vol expressar i reiterar el suport total i absolut a la feina que fa la conselleria, i per extensió, a tots els tècnics i funcionaris encarregats de la gestió d'aquest expedient.

Per tant, malgrat el retard que acumula aquesta tramitació, nosaltres ens negam a assenyalar, com sembla que pretenen vostès amb aquesta PNL els funcionaris de la conselleria encarregats d'aquesta tramitació, o donar-los qualsevol tipus d'instrucció de com han de fer la seva feina. Perquè supòs que no és açò el que ens estan demanant. Supòs que no, o sí? O tal vegada aquesta era una pràctica habitual en els anteriors governs de l'esquerra?

Bé, nosaltres açò no ho farem. Nosaltres no pensam interferir en aquest expedient, però ni en aquest ni en cap altre. Per tant, no tingui cap dubte, Sr. Castells, que aquest expedient es resoldrà i tindrà la finalització prevista per l'actual normativa, sense que vostès ni ningú aliè als organismes competents en matèria hagin de tenir el protagonisme que ara vostès sembla que reclamen amb la presentació d'aquesta PNL.

Nosaltres veim que el que demana vostè demostra una utilització partidista i interessada per part de la seva formació política, en aquest cas, amb un únic objectiu, que és treure rèdit polític, guanyar notorietat, i la veritat, trobam que està totalment fora de lloc aquesta presentació.

Aquest expedient es va engegar el 2012, i avui, tretze anys després, ens trobam amb una situació de la qual a vostès l'únic que els interessa és treure un una notorietat mediàtica. Vostès, en cap moment no s'han interessat pels perjudicis, pels possibles perjudicis que hagi pogut tenir el concessionari, que, després de tretze anys, ha vist com el retards en l'administració l'han pogut perjudicar: dany patrimonial, etc. Vostès d'això, no en diuen ni mu.

Per acabar, vull remarcar que l'expedient del port d'Addaia es resoldrà pels tècnics i funcionaris competents, igual que es resoldran tots els altres, però sense cap ingerència, ni tractament diferenciat, ni per part de l'equip de la conselleria ni molt manco del Parlament. Per una altra cosa que no sigui aquesta, no comptin amb nosaltres.

Per açò hem presentat l'esmena que els he llegit a l'inici. Si vostès l'accepten, nosaltres farem una abstenció, si l'accepten, farem una abstenció. I volem deixar molt clar que el nostre grup parlamentari no té cap intenció d'entrar dins el joc polític que proposa, en aquest cas, MÉS per Menorca, amb aquesta PNL, que l'únic que pretén -consideram- és donar una versió esbiaixada de la realitat i confondre la ciutadania. Fins aquí podíem arribar.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam -ara sí- al torn de fixació de posicions. En primer lloc, pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la diputada Verònica Llufríu, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. LLUFRIU I VIDAL:

Gràcies, president. Bones tardes, senyores i senyors diputats. Començaré la meua intervenció agraïnt al Grup MÉS per Menorca haver duit aquesta proposició no de llei per tractar avui en aquesta comissió. Jo no he pogut accedir a l'expedient sencer que es va tramitar a Ports IB, per a l'ampliació del port d'Addaia, però sí, a alguns documents relacionats amb la tramitació ambiental, que és el que ens ocupa avui aquí.

Així, doncs, seguint amb el que ha comentat el Sr. Castells i per intentar resumir, la promotora i concessionària del port d'Addaia en el municipi d'Es Mercadal, a Menorca, l'any 2012 va presentar davant Ports de les Illes Balears, el projecte d'ampliació del port que consistia a augmentar tres pantalans més, una benzina i serveis diversos. D'aquesta sol·licitud es deriva la corresponent tramitació de la declaració d'impacte ambiental a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears. El 15 d'agost de 2015 es va publicar en el BOIB 123 l'acord favorable, amb condicions, de la declaració d'impacte ambiental del projecte de l'ampliació dels ports.

Des de l'inici de la tramitació d'aquest projecte, fins a dia d'avui, hem tingut tres lleis, com comentava el Sr. Castells, d'avaluacions d'impacte ambiental, a nivell autonòmic: la Llei 11/2006, que va ser quan es va iniciar la tramitació d'aquest projecte, la Llei 12/2016 i, finalment, el Decret legislatiu 1/2020, que aprova el text refós, que és vigent a dia d'avui. Amb totes aquestes normatives, ja teníem terminis de vigència de les declaracions ambientals. A la Llei de 2006 s'establien quatre anys des que s'obtenia l'informe favorable ambiental per iniciar les obres, i a les dues següents i a la que és vigent avui, s'indica que es disposa de sis anys, des que s'obté la DIA favorable, per iniciar l'execució del projecte, si no, la declaració d'impacte ambiental decau i perd tots els efectes, com és normal, perquè les circumstàncies poden anar variant al llarg del temps.

Arribam a març de 2023, quan ja havien passat quasi vuit anys de la declaració d'impacte ambiental favorable, la Comissió de Medi Ambient, seguint la normativa, l'article 21bis.3 del Decret refós 1/2020, va declarar la caducitat de la declaració d'impacte ambiental per a l'ampliació del port d'Addaia que, per cert, com ja he comentat, entre altres, està

afectat per Xarxa Natura 2000 i, parcialment, dins el Parc Natural de S'Albufera d'Es Grau.

Aquí vull fer una petita esmena *in voce* al Grup MÉS per Menorca, en el punt d'acord. No ve a dir l'esmena del Grup del PP, però simplement és un matís de semàntica, que és que Ports IB és competent per declarar l'autorització o no autorització del projecte. Les declaracions d'interès ambiental, les tramita la Comissió de Medi Ambient de les Balears, és la competent. Per tant, el comentari *in voce* que havia de fer és que Ports IB el que ha de fer, o el que s'insta a fer, és caducar l'expedient del projecte d'ampliació.

I, per acabar la cronologia, tenim que des que el PP va entrar a governar, al Govern i a Ports de les Illes Balears l'estiu de 2023 es va trobar que feia poc que li havien deixat damunt la taula un expedient amb un projecte d'ampliació d'un port i amb una declaració d'impacte ambiental expressament caducada. Com a òrgan substantiu, com els comentava, d'aquest expedient corresponia a Ports IB declarar la caducitat i arxivar l'expedient de l'ampliació. Arribats a aquest punt, crec que hi ha poc espai de debat amb la PNL, que ja hem comentat que estam a favor d'aquesta PNL, com no pot ser d'una altra manera, per donar compliment a la normativa vigent.

Ara bé, a partir d'aquí, crec que hauríem de fer un parell de reflexions que és important que no perdem de vista. Jo em deman, debatem aquesta PNL avui aquí i la setmana que ve, tal vegada, en debatem una altra per un altre projecte amb la mateixa casuística perquè Ports IB no arxiva expedients amb declaracions ambientals caducades així, en general? O tractam aquest tema perquè justament Ports IB no vol arxivar aquest expedient en concret de port Addaia? Em sembla que només el fet de plantejar aquest dubte hauria de fer reflexionar el Govern de les Illes Balears de si realment funciona amb la transparència i el tracte d'igualtat que els ciutadans i administrats es mereixen a l'hora de tramitar amb les administracions públiques. Parlem que aquest expedient és sospitós que s'hagi deixat intencionadament damunt la taula per interessos particulars i que s'hagi fet cas omís a les reiterades peticions d'entitats, com el GOB, perquè es tramiti com toca i amb una declaració d'impacte ambiental es caduqui.

Per acabar, amb la normativa a la mà, no hi ha gaire més a debatre. Votarem a favor i agrair novament a MÉS per Menorca.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President, i moltes gràcies, Sr. Castells, per aquesta iniciativa. La veritat, Sr. Mesquida, m'ha semblat que ha fet vostè una un, una exposició bastant desafortunada pel que vostè i pel seu tarannà. I li ho dic per tres motius diferents.

En primer lloc, perquè crec que vostès encara no han entès que democràcia va que hi ha els electors que s'expressen a les urnes i que hi expressen la seva voluntat. Vostès han guanyat les eleccions, certament, però això no impedeix que els que no les han guanyat presentem les iniciatives que considerem oportunes, d'acord amb la nostra ideologia i, per tant, vostè no és ningú per dir -li al Sr. Castells quines iniciatives ha presentat i quines no. I, per tant, jo crec que s'hauria d'estalviar aquest tipus de comentaris.

Segon, perquè al nostre ordenament jurídic i, en concret, al nostre model constitucional, el Parlament sí és qui li diu què ha de fer el Govern, com vostès, per ventura, encara no han entès.

I, en tercer lloc, perquè, per ventura, vostè, que va fer una reforma de la Llei de ports, hagués estat bé que es llegís l'article 14 de la llei que vostè va modificar. Perquè el que diu l'article 14 és que qui autoritza definitivament i, per tant, també qui arxiva els expedients d'ampliació de ports, és el conseller competent en matèria de ports, no són els funcionaris, com vostè ha dit, és el conseller competent en matèria de ports. I, per tant, hi ha certament un conflicte d'interessos, perquè el conseller competent en matèria de ports és titular d'unes accions -o, si més no, la seva família- del mateix port del qual no s'està tramitant la caducitat. I crec que és rellevant, és rellevant que en parlem, com seria rellevant que en parlàssim si fossin altres expedients perquè, primer, no s'està seguint el procediment administratiu i, segon, potencialment beneficia determinades persones que, justament, és la mateixa persona que no està seguint el procediment administratiu. I això és problemàtic, Sr. Mesquida, i si vostè això no ho entén, vostè té un problema.

La nostra llei és meridianament clara. L'article 14 de la Llei 10/2003, la Llei de ports de les Illes Balears, planteja que de qualsevol projecte d'ampliació l'aprovació inicial la du a terme Ports IB i, a partir de l'aprovació inicial, s'ha de seguir la tramitació ambiental. Es tramet, per tant, al que era abans la Comissió Balear de Medi Ambient i a dia avui és la Direcció General d'Harmonització Urbanística.

En paraules de la Llei d'avaluació ambiental, des del Decret legislatiu 1/2020, comença el que es denomina una divisió de funcions, i tenim un òrgan substantiu, que seria precisament qui autoritza de forma definitiva el projecte, que seria Ports, i un òrgan ambiental, que és qui li dóna un permís ambiental, que a dia d'avui seria la Direcció General d'Harmonització Urbanística, sense comptar amb el permís ambiental, no pots tenir l'autorització definitiva de Ports. Això ho entenem, Sr. Mesquida, ho diu la llei, d'acord.

Què diu el decret legislatiu?, que els procediments d'avaluació ambiental caduquen després de 6 anys d'haver-se realitzat, per què?, perquè com molt bé ha dit la Sra Llufríu, les situacions ambientals canvien, l'estat de la mar no és el mateix avui que fa vuit anys, ben igual que altres qüestions canvien. I això per ventura pot tenir un perjudici per als administrats, però no té res a veure amb aquest expedient, perquè els perjudicis als administrats es resolen a través d'una reclamació patrimonial de l'administració, no a través de tocar la llei per decidir no arxivar l'expedient, que és el que vostè planteja, que com que per ventura té un perjudici damunt un administrat que

justament és qui no vol arxivar l'expedient, no l'arxivarem, idò, miri, em sap greu, això té un nom i es diu: dictar resolució en contra de l'interès general i està recollit en el Codi Penal.

La veritat, crec que és bastant palès que s'hauria d'arxivar aquesta petició d'ampliació. I no ho deim nosaltres, ho diuen els tècnics, els tècnics de la Direcció General d'Harmonització Urbanística. El que és sorprenent és que, quan els informes dels tècnics no els agraden, vostès diuen que s'han de cremar els òrgans que no els agraden, que s'han de cremar els informes dels tècnics i que els tècnics que emeten els informes que vostès no els agraden són uns talibans, perquè és el que vostès han vingut a dir sistemàticament quan no els agraden els informes; ara, farem refer els informes jurídics als tècnics a veure si, per ventura, per ventura, Sr. Mesquida, diu el que els interessa a vostès, que, en realitat, més que a vostès, és el que interessa patrimonialment al conseller.

Per tant, en aquest sentit, nosaltres no podem més que donar-li suport al Sr. Castells, per la seva iniciativa, que posa de manifest una vegada més com el Govern, en lloc de governar per l'interès general, el que fa és governar per als seus propis interessos particulars.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contradiccions i per indicar si accepta l'esmena i la transacció, té la paraula el diputat Josep Castells per un temps de cinc minuts. Ah!, no, perdó. Té la paraula el Sr. Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Em sembla que aquí, en aquesta proposta, s'ha de posar una mica de seny, jo entenc que hi pugui haver un principi de bona fe amb la proposta del Sr. Castells, però no només per a un expedient, sinó per a tots els expedients que hi ha oberts i que no s'han tancat. Després, també dir a la Sra. Llufríu que ha fet una exposició tècnica, cronològica perfecte, però s'ha deixat una cosa: clar, que està caducat l'any 23, però per què no es va fer cas a l'impacte favorable ambiental de l'any 2015? per què durant dues legislatures senceres de govern de l'esquerra es té un impacte ambiental favorable d'un projecte i es deixa morir fins a l'any 23?

(Remor de veus)

Clar, és que no, no, no, no, no, no, no, no. És a dir, i després li passen la patata calenta el Govern del PP perquè arxivi. Sí, ja ..., el seu temps, em sap greu, està esgotat.

EL SR. PRESIDENT:

No s'interrompin, per favor.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

És a dir, aquí el que no es pot fer és que un expedient que comença l'any 2012, estem l'any 2025 intentant resoldre ara

com tancam aquest expedient, i tot perquè hi ha un suposat interès particular d'un conseller. Açò és inacceptable. Aquest expedient hauria d'haver tancat, si s'havia de tancar, fa molt de temps. Açò no és acceptable. El Sr. Castells, el Sr. Rosa i la Sra. Llufríu han fet un discurs aquí bastant hipòcrita i bastant tergiversat. No hi ha cap seguretat jurídica quan un expedient s'obre l'any 2012, té un impacte ambiental favorable l'any 2015 i l'any 2023 li passen la patata calenta al Govern del PP.

Mirin, escoltin: no, no, em sap greu, però açò no és acceptable. Els expedients s'han de resoldre amb una certa seguretat jurídica, que aquí ja es veu que no n'hi ha hagut. Ara, no li passen la patata calenta al Govern del PP per resoldre aquest assumpte, aquest assumpte, durant vuit anys de govern de la Sra. Armengol, ha estat damunt la taula, per què no l'han resolt quan hi havia un informe d'impacte ambiental favorable des de l'any 2015? Vinga, home! Per favor, hem de ser una mica més seriosos, eh?, que aquí no estem jugant..., aquí estem jugant, no només amb els possibles interessos personals d'un conseller, suposem que hi fossin, sinó amb la feina i amb els interessos de molts de ciutadans particulars que tenen interès que hi hagi una possible ampliació d'aquest port, llocs de feina... És a dir, hi ha moltes coses en joc aquí, no només el possible interès particular del Sr. Lafuente, que, per cert, el Sr. Lafuente l'any 2012, quan açò... quan entra aquest expedient, ni sabia que havia de ser conseller ni sabia si seria diputat, és a dir... Per tant, no... no... no podem aquí matar mosques *a cañonazos*, com diuen en castellà. Açò no és acceptable.

Per tant, el que no entenc és per què justament l'any 2023 es declara caducat aquest expedient i se li demana al Govern del PP que l'arxivi. I ara, home, el Sr. Castells, jo entenc una part del que ell pretén aquí. Escolti, un expedient de l'any 2012, que ha caducat, etc., idò, per què no el tancam? D'acord, però mirem com estan tots els expedients.

Mirem què ha passat amb tots els altres expedients que estan oberts, els que han caducat, els que no han caducat, els que tenen impactes ambientals favorables, els que tenen impactes ambientals negatius..., què passa amb tots els expedients i no només amb el que fa referència al port d'Addaia, perquè és que... és clar, és que ens hem de remuntar al Plistocè per resoldre aquest tema.

I açò ja arriba a un punt que..., és clar, evidentment, el Sr. Rosa havia dit al Sr. Mesquida que el seu tarannà, que tal, que sembla mentida que hagi dit... Escolti, sembla mentida, no; el que sembla mentida és que un expedient entri l'any 2012 i estiguem l'any 2025, tretze anys després, i açò no estigui resolt. I ara vostès donin la culpa al Govern balear que açò no estigui resolt tretze anys després, perquè hi ha un conseller que té un possible interès personal en açò quan l'any 2012 no en tenia cap ni un. Açò és inacceptable!, absolutament inacceptable!

I he d'estar indignat perquè vostès no vénen aquí a fer política, vénen a fer desgast del Govern balear, desgast d'un conseller, i açò no és política, açò és brutor, fang i porqueria, i és absolutament inacceptable!

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Ara sí, Sr. Castells, té la paraula per cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies a tots els portaveus. Sr. Mesquida, ja m'agradaria que tinguessin impacte mediàtic les coses que fem a les comissions...

(Rialles de l'intervinent)

... i així tal vegada la nostra feina arribaria als nostres conciutadans. Li puc assegurar que l'objectiu no és aquest.

També li diré que ha estat radicalment equivocat. Jo no faig seguidisme del PSOE. Ara li diré una cosa que el sorprendrà: és el PSOE que fa seguidisme de MÉS per Menorca, perquè, quan vostè encara no era aquí, perquè jo ja és la tercera legislatura que soc diputat, jo havia fet preguntes orals al Ple a un conseller anomenat Marc Pons contra l'ampliació del port d'Addaia, però és que vostès ho tenen molt fàcil de fer, això dels vuit anys: Vostès van governar?, no, MÉS per Menorca d'aquests vuit anys va governar els dos primers i, per tant, vam governar als dos primers, vam sortir del Govern, vam passar a l'oposició i, per tant...

Jo ho entenc, eh?, vull dir, jo tampoc... quan vaig entrar tampoc no sabia el que havia passat en les legislatures anteriors, però per açò li ho explico. És a dir, a mi el que em sobta és que ara, des del PSOE s'insisteixi en aquest tema, que jo ja els vaig tirar en cara quan era a l'oposició de l'anterior govern.

Per tant, jo sé que per a vostès és molt fàcil: el germà gran PSOE, i els germans petits, eh? No, em sap greu. Sí, som petits, és veritat, tenim dos diputats, tenim el 18% dels vots a Menorca, sempre ho vull recordar, i nosaltres no fem seguidisme de ningú. Nosaltres fem la nostra política. Home, és obvi que en moltes coses coincidim, lògicament, eh? Per tant, no caigui en l'explicació fàcil que fem seguidisme. No.

Miri, jo li parlaré de dos precedents. Bé, un ja l'hi he explicat, el de Més per Menorca, en oposar-se a l'aprovació del Pla de ports -en oposar-se a l'aprovació del pla de ports-, MÉS per Menorca: però a més, n'hi diré un altre, que és el GOB. El GOB, que és l'entitat de referència, està darrere d'aquest tema des de fa anys. Per tant, aquí no estam fent seguidisme del PSOE; aquí hi ha un estat civil que es mobilitza, un partit que d'alguna manera representa aquesta preocupació mediambiental a Menorca, que és MÉS per Menorca i, per tant, nosaltres estem en aquest tema.

Que amb el PSOE en un moment donat... fem un tram de camí junts? Doncs, perfecte, benvinguts. Tampoc..., jo ja sé que vostè ho ha volgut atenuar dient que... que em té molta consideració, però jo, realment..., a veure, a mi no m'agrada tampoc que fem veure que no sabem el que passa al nostre voltant. Que en aquests moments hi ha un debat sobre el tema del conflicte d'interès del Sr. Lafuente, això és evident; ara, dir que MÉS per Menorca ha fet seguidisme d'això, més aviat crec

que hem tingut una actitud d'una exquisidesa molt gran en aquest tema, sense defugir-lo, perquè el tema hi és, el tema hi és i està damunt la taula, per tant, sense defugir-lo, no n'hem fet.

Però, passem al moll de l'os del que vostè ens diu. És clar, vostè ens acusa d'interferir. A veure, què vol interferir? Això és com si ara... VOX, per dir un grup que no ha participat en el debat, presenta una proposició no de llei perquè es redueixin les llistes d'espera, i vostès els diuen: "Home, no interfereixin, les llistes d'espera que segueixin el seu curs, els metges, funcionaris, quan considerin convenient, ja atendran els pacients"; o que vostè em digués... que un altre grup presentés una proposició no de llei perquè s'activi la construcció d'un determinat centre educatiu i vostès diguessin: "Home, no, escolti, perdoni, això ha de seguir el seu curs, això ha de seguir el seu curs, els funcionaris són els que saben la problemàtica que és, els informes que han de demanar...". No, escolti, nosaltres som aquí -i no m'agafi el rave per les fulles- som aquí per interferir.

Quan no funciona el Govern, nosaltres hem de dir: "Això no funciona i això s'ha de fer bé", i, per tant, per empènyer els funcionaris, perquè jo, aquest conte de fades que tots els funcionaris ho fan perfecte i que nosaltres no podem dir res sobre la feina dels funcionaris, no!, perdoni, malauradament els funcionaris..., miri, és com els lampistes i com els advocats, n'hi ha que fan bé la seva feina i n'hi ha que no. I nosaltres, com a institució que controla el bon funcionament del Govern i de l'administració, quan una cosa no funciona l'hem de dir.

I aquí hi ha una cosa que no funciona, i és que aquesta declaració d'impacte ambiental, que va caducar l'any 2023, Sr. Cardona -l'any 2023, eh?-, doncs ja, que caduqui aquest expedient i, a més a més, jo fixi's quina orientació... quin plantejament he fet, he fet... és que, de fet, estem donant l'oportunitat que el Sr. Lafuente demostrï que no hi ha conflicte d'interès. És a dir, aquest és el plantejament que he fet. Per tant, més ben intencionat, impossible.

Dit tot això, jo estic disposat a acceptar la seva esmena, però amb una transacció, perquè, és clar, nosaltres estem preocupats particularment per aquest projecte. Aleshores, a mi em sembla bé el plantejament que vostè fa, però jo li proposaria una transacció, que és que, després de "les declaracions d'impacte ambiental pendents" afegíssim, com que no estem parlant dels expedients, afegíssim "inclòs el referent a l'ampliació del port esportiu d'Addaia", de manera que la transacció quedaria: "El Parlament de les Illes Balears insta Ports IB a garantir la correcta finalització dels expedients de caducitat de les declaracions d'impacte ambiental pendents, inclòs el referent a l'ampliació del port d'Addaia, del port esportiu d'Addaia, respectant els terminis i la independència dels tècnics i funcionaris competents en aquesta matèria".

Si vostè accepta l'esmena, fins i tot estic disposat a acceptar que s'abstinguin.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Va bé la transacció? Va bé?...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Amb la descripció que ha fet el Sr. Castells de com quedaria la proposició no de llei, inclosa l'esmena del PP transaccionada, passam a votar. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

14 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, per unanimitat, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 15821/25, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a la declaració d'impacte ambiental de l'ampliació del port esportiu d'Addaia,...

(Remor de veus)

... amb la transacció feta a l'esmena del Partit Popular.

I no havent-hi més assumptes a tractar, aixecam la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS